GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 30 SEP 2024
Afdeling: VTH
kopie : RG

Stichting RECHTSWINKEL BERNHEZE
mr. M.J.M. Kievits
Rechtsbijstandverlener, juridisch medewerker, juridische adviseur



Bezoekadres:
Sociaal Cultureel Centrum De Pas
De Misse 4, 5384 BZ, Heesch

Postadres:
Meursstraat 11-D, 5384 ND, Heesch

E-mail:
info@rechtswinkel-bernheze.nl

Website:
https://rechtswinkelbernheze.nl/

Rekeningnummer:
NL44 RABO 0330 0929 79
T.n.v. mr. M.J.M. Kievits te Heesch

KvK:
85678171

BTW-nr.:
NL863704967B01

Aan het college van burgemeester en
wethouders en de raad van
Gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA Oss

Per e-mail:
bestuurssecretariaat@oss.nl
raadsgriffie@oss.nl
baliebml@oss.nl
en gewone post

Verzoek minder juridisch en ambtelijk taalgebruik in uw schrijven aan inwoner(s) van Oss

Verzoek tot heroverweging voorgenomen invordering last onder bestuursdwang.

Verzoek tot verstrekking van dit schrijven aan uw raad.

Heesch, 25 september 2024.

Betreft: Juridisch en ambtelijk taalgebruik in uw schrijven aan inwoner(s) van Oss

Ons kenmerk: 24.09.25/A
Uw kenmerk: VTH/TH 69370

Geacht college,

Op 16 juli, 19 december 10 september en nog eens 10 september 2024, stuurde uw ambtenaar, namens u, brieven naar de heer te () Berghem, gemeente Oss.

Deze brieven gaan er over dat de heer zijn dochter heeft toegestaan een korte poos een stacaravan op zijn grond / in zijn weiland te plaatsen, in de directe nabijheid van haar pony's die daar lopen en op het punt stonden om te gaan 'veulenen'. Hierdoor overtrad hij gemeentelijke voorschriften. Mag ik u verwijzen naar de bijlage?

De en zijn dochter hebben ons verzocht om namens hen op uw brieven te reageren. Hierna zal ik hen 'betreffende inwoners' noemen.

Al vele jaren wordt door onder meer het 'Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties' en de 'Vereniging Nederlandse gemeenten' bij gemeenten stevig aangedrongen om brieven aan burgers, ambtelijke teksten, zeker brieven die hun rechtspositie

aangaan (onder meer bestuursrechtelijke besluiten) te schonen van jargon, wollig en onbegrijpelijk juridisch en ander taalgebruik. Om dit te bereiken werden door het ministerie speciale taalcoaches ingezet en tienduizenden overheidsteksten verbeterd. Uit onderzoek blijkt dat niet elke ambtenaar hierover even enthousiast is.

Door - voor de burgers - moeilijk begrijpbare teksten creëert de overheid afstand tussen haarzelf en burgers. En dat terwijl je als overheid juist zo dicht mogelijk bij en naast de burgers zou willen en kunnen staan door hen als 'klant' te zien en niet als opponent.

Veel brieven die de overheid naar haar burgers stuurt kunnen veel eenvoudiger geschreven worden. Op internet zijn veel voorbeelden te vinden van ambtelijke taal versus gewone-mensen-taal. Taalcoaches (vanuit het ministerie) bepleiten het vermijden van juridische begrippen en jargon, het gebruik van korte tussenkoppen van maximaal 3 woorden, korte zinnen, niet al te lange brieven, het gebruik van woorden die je ook in een dagelijks gesprek gebruikt, enzovoorts.

In de brieven waarop ik nu reageer is hiervan (nagenoeg) geen sprake.

Veel waardering kan worden opgebracht voor de moeite die is gedaan om door middel van deze brieven betreffende inwoners op een begrijpelijke wijze en toereikend in te lichten over de punt(en) waarop zij in overtreding zouden zijn en welke stappen namens u in de richting van hen zijn en zullen worden genomen om deze overtreding te beëindigen.

Echter het doel, namelijk de voorlichtende functie van deze brieven en het aangeven van de mate van zorgvuldigheid die u betracht heeft om van uw wettelijke bevoegdheid gebruikt te kunnen maken, wordt hierdoor niet bereikt: niet bij betreffende inwoners, maar ook in zijn algemeenheid niet bij de gemiddelde inwoner van Oss.

Wellicht kunnen dergelijke brieven wél door het gemeentebestuur van de gemeente Bloemendaal naar hun (gemiddeld hoog tot zeer hoog geschoolde) inwoners worden verstuurd, is, maar (naar mijn inzicht) *niet naar de gemiddelde inwoner van Oss*: een prachtige stad, waar ik graag kom, maar voornamelijk een arbeidersstad (beslist niet denigrerend bedoeld!), met veel inwoners met lage opleidingen / laatgeletterden.

Hiervan zou uw college méér rekenschap kunnen te geven.

Door de lengte van betreffende brieven (twaalf bladzijden...), de woordkeuze, het gebruikt van bestuursrechtelijk / omgevingsrechtelijk jargon, de juridische termen / begrippen en de wijze van toelichten / uitleg, enzovoorts, bleken deze voor betreffende inwoners volstrekt onbegrijpelijk.

Zij legden deze brieven dan ook – wanhopig en 'platgeslagen' – terzijde, en beseften niet hóe ze hierop juist dienden te acteren, bezwaar aan te tekenen, enzovoorts.

Ik heb betreffende passages onderstreept (zonder hierbij de intentie te hebben gehad volledig te zijn geweest) om u aan te geven op welke punten deze brieven verbeterd / vereenvoudigd zouden kúnnen worden. Er komen passages in voor die ook voor mij niet (goed) te begrijpen vallen, laat staan door de betreffende inwoners. Op die plaatsen heb ik hier en daar een vraagteken geplaatst. Ik heb vele jaren lang (onder meer) het vak bestuursrecht gedoceerd op verschillende hogescholen.

Betreffende inwoners zijn laaggeletterd en laag geschoold en hebben deze brieven volstrekt niet begrepen.

Zij dachten zelfs dat ze van alle narigheid en de aangekondigde sanctie af waren, omdat in één van de brieven nadrukkelijk wordt vermeld: (...) *dat zij hebben gedaan wat van hen was gevraagd. De overtreding is beëindigd* ...(...). (brief van 10 september 2024, pagina 1, door mij voorzien van een sterretje en bijbehorende opmerking).

Zij hebben op de eerste brieven geen schriftelijk bezwaar bij u ingediend, omdat zij niet begrepen dat dit een voorwaarde was om een bestuursrechtelijk optreden te (kúnnen) voorkomen.

Betreffende inwoners wilde met het *tijdelijk* plaatsen van een *bescheiden* caravan alleen maar in de buurt van hun pony's verblijven, om hen tijdig te hulp te kunnen schieten tijdens de geboorte van veulens. Het veulenen bij paarden en pony's gaat in de meeste gevallen goed en erg snel, maar wanneer de bevalling stagneert *is er echt haast geboden*.

De dochter van de heer woonde te ver van deze wei verwijderd om in nood deze hulp tijdig te kunnen bieden. Betreffende inwoners hadden dus slecht het *dierenwelzijn* van hun pony's / veulens voor ogen, niet méér, voor een korte periode en zeker niet bewoning, etc., strijdig te handelen met regelgeving.

In de directe omgeving zijn verschillende bouwwerken te vinden waar vraagtekens bij de toelaatbaarheid ervan geplaatst kunnen worden, zo menen zij: wat doen wij dan fout?

Verzoek
Uw invloed uit te oefenen op uw ambtenaren, zodat burgers in begrijpelijk taalgebruik schriftelijk worden benaderd.

Verzoek
Gelet op het bovenstaande en hoewel u in – deze kwestie - ongetwijfeld rechtmatig zult handelen, zult hebben gehandeld, verzoek ik u vriendelijk, maar dringend, om in dezen mild te besluiten, zich coulant tegenover deze burgers op te stellen, en wel door af te zien van uw voornemen tot invordering van de opgelegde dwangsom, groot € -- en hen (in ieder) geval het voordeel van de twijfel te gunnen, die naar mijn inzicht mede door de wijze van opstellen van bovenbedoelde brieven is veroorzaakt.

In zijn boek van mr. Rolf Ortlep, universitair hoofddocent Bestuursrecht en opleidingsdirecteur Publiekrecht (master Strafrecht en master Staats- en Bestuursrecht) aan de Universiteit van Amsterdam, '*Redelijkheid en billijkheid in het bestuursrecht*': Deventer, Wolters Kluwer, 2020, bepleit hij dat er naast de in het bestuursrecht gebruikelijk te hanteren 'Algemene beginselen van behoorlijk bestuur', het civielrechtelijk beginsel van 'redelijkheid en billijkheid' (overheid jegens burgers en andersom) méér en méér zou moeten doorwerken in het bestuursrecht.

U zou door een mild besluit blijk geven dat u deze boodschap heeft begrepen en in praktijk wenst te brengen.

Verzoek
Ik verzoek u vriendelijk om dit schrijven, inclusief bijlage óók aan uw raadsleden / commissieleden te verstrekken en op de lijst ingezonden stukken van de eerstvolgende raadsvergadering te (laten) plaatsen.

uit / beantwoording,

Hoogachtend,

Rechtswinkel Bernheze.

Bijlage:
Afschriften van uw brieven van 16 juli, 19 december 10 september en nog eens 10 september 2024

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 99 35
E-mail baliebmt@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door
10 september 2024	VTH/TH 69370	C. Fleuren

Onderwerp
Voornemen tot invordering last onder dwangsom

Geachte heer ,

Op 19 december 2023 stuurden wij u ons besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom voor het plaatsen en gebruiken van een bouwwerk op het perceel in Berghem. U moest de overtreding uiterlijk 29 april 2024 beëindigd hebben. Op 16 juli 2024 stuurden wij u een brief waarin wij aangaven dat we constateerden dat de eerste termijn uit de last onder dwangsom verbeurd is. In deze brief leest u ons voornemen tot het invorderen van deze last onder dwangsom.

Wat hebben wij gedaan?
Op 25 juni 2024 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd. Wij hebben gezien dat u de overtreding op dat moment nog niet beëindigd had. U heeft de eerdere stacaravan weliswaar verwijderd, maar hiervoor in de plaats een caravan geplaatst. Dit is, in deze situatie, evenzogoed een bouwwerk in de zin van het bestemmingsplan en de Wabo.

NB: Op 27 augustus 2024 heeft onze toezichthouder een hercontrole uitgevoerd en daarbij heeft hij gezien dat u de overtreding inmiddels beëindigd heeft. Hierover ontvangt u separaat een brief.

Wat betekent dat voor u?
In onze last onder dwangsom van 19 december 2023 legden wij u uit dat u een geldbedrag van € ,- per constatering per week aan ons moet betalen, met een maximum van 6 constateringen tot een bedrag van € -, als u de overtredingen niet op tijd beëindigt en

beëindigd houdt. U heeft de overtreding niet op tijd beëindigd. Onze toezichthouder heeft vastgesteld dat de eerste termijn van de dwangsommen van € ,- van rechtswege verbeurd is. Dit betekent dat een betalingsverplichting is ontstaan.

Wat zijn wij van plan?

U moet het bedrag van € ,- aan ons betalen. Wij zijn van plan daarvoor een invorderingsbeschikking te nemen. Wij zijn namelijk in beginsel verplicht om over te gaan tot invordering. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen kunnen wij hiervan afzien. Op dit moment zijn ons geen omstandigheden bekend die maken dat wij moeten afzien van invordering.

Kunt u uw reactie geven?

Deze brief is nog geen definitief besluit. U kunt op verschillende manieren reageren. U kunt bellen, een afspraak maken voor een gesprek of u kunt schriftelijk reageren, dit kan ook per e-mail aan baliebmi@oss.nl, vermeld hierbij altijd het kenmerk van deze brief. U krijgt **één maand** na verzenddatum van deze brief de tijd om te reageren.

Heeft u nog vragen?

U kunt alleen met een afspraak terecht bij onze balies. Heeft u nog vragen over deze brief of wilt u een afspraak maken? Bel ons dan: 14 0412. Houd deze brief dan bij de hand. U kunt ons op werkdagen bellen tussen 9.00 en 16.00 uur. Wilt u een e-mail sturen? Dat kan naar baliebmi@oss.nl. Vermeld dan in uw e-mail het kenmerk dat bovenaan in deze brief staat.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.
Namens dezen,

Coll:

C. Fleuren.
Jurist van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax (0412) 62 99 35
E-mail baliebml@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door
10 september 2024	VTH/TH 69370	C. Fleuren

Onderwerp
Einde overtreding, last onder dwangsom blijft gelden

Geachte heer

Op 19 december 2023 stuurden wij u ons besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom voor het plaatsen en gebruiken van een bouwwerk op het perceel in Berghem. U moest de overtreding uiterlijk 29 april 2024 beëindigd hebben. Op 16 juli 2024 stuurden wij u een brief waarin wij aangaven dat we constateerden dat de eerste termijn uit de last onder dwangsom verbeurd is. In deze brief leest u de uitkomst van onze hercontrole op 27 augustus 2024 en wat dit voor u betekent.

Wat heeft u gedaan?
Om de overtreding te stoppen moest u de stacaravan verwijderen en verwijderd houden. Op 27 augustus 2024 heeft onze toezichthouder een hercontrole uitgevoerd. Hij heeft gezien dat het bouwwerk van het perceel in Berghem verwijderd is.

U heeft dus gedaan wat we hebben gevraagd. De overtreding is beëindigd. *

Wat gebeurt er met de last onder dwangsom?
De last onder dwangsom blijft gelden. Wij trekken dit besluit niet in, omdat wij willen voorkomen dat u de overtreding weer begaat.

Let op: u moet de overtreding dus beëindigd houden. Zien wij dat u toch weer een bouwwerk plaatst en/of gebruikt? Dan verbeurt u een of meerdere volgende termijnen uit de last onder dwangsom.

* overtreding beëindigd ⇒ toch boete?

Wanneer kunnen we de last onder dwangsom intrekken?

Heeft u de overtreding een jaar lang beëindigd? Dan kunt u ons vragen om de last onder dwangsom in te trekken.

Wat moet u betalen?

U moet een bedrag van € betalen omdat u niet op tijd de overtreding heeft beëindigd. We hebben u hierover op 16 juli en 10 september 2024 een brief gestuurd.

Heeft u nog vragen?

U kunt alleen met een afspraak terecht bij onze balies. Heeft u nog vragen over deze brief of wilt u een afspraak maken? Bel ons dan: 14 0412. Houd deze brief dan bij de hand. U kunt ons op werkdagen bellen tussen 9.00 en 16.00 uur. Wilt u een e-mail sturen? Dat kan naar baliebmi@oss.nl. Vermeld dan in uw e-mail het kenmerk dat bovenaan in deze brief staat.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss. Coll:
Namens dezen,

C. Fleuren.
Jurist van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

GEMEENTE Oss

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Raadhuslaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 99 35
E-mail baliebmi@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

AANTEKENEN

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Uw kenmerk
19 december 2023	VTH/TH 69370	I. Janssen - van der Heijden	--

Onderwerp
Handhavingsbeschikking met gemaakte afspraken daarin opgenomen

Aantal bijlagen
--

Geachte heer,

Op 29 november 2023 stuurden wij u een brief over uw perceel aan de te Berghem (kadastraal:). Die brief gaat over de stacaravan die in strijd met de regels op dat perceel aanwezig is. Wij geven u een termijn van 2 maanden om de stacaravan te verwijderen.

In die brief staat ook een uitnodiging voor een gesprek. Hiervan heeft u gebruik gemaakt. Op 12 december 2023 spraken wij met u, uw dochter en uw schoonzoon in het gemeentehuis te Oss. Wij maakten met u de afspraak dat u de stacaravan uiterlijk 29 april 2024 verwijdert.

Met deze brief leggen wij die gemaakte afspraak vast. Natuurlijk vertrouwen wij erop dat u de stacaravan voor die tijd verwijdert en verwijderd houdt. Toch koppelen wij een dwangsom aan de termijn, voor de zekerheid en ook omdat dit gebruikelijk is in dit soort zaken. Wij doen dit altijd zo. —7 ?

Verder gaan wij nog kort in op de andere bouwwerken die op het perceel aanwezig zijn. Ook in verband met de koopovereenkomst van de gemeente Berghem die u tijdens het gesprek liet zien en waarvan wij een kopie maakten.

Hierna leggen wij alles verder uit.

Welke regels gelden er en waarom is er sprake van een overtreding?
In artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat dat het verboden is om te bouwen zonder vergunning.

In artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo staat dat het verboden is om gronden en/of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

(zie www.overheid.nl voor het bekijken van deze regels)

Vergunningplicht
Voor het plaatsen van een stacaravan is een vergunning nodig. In dit geval is er geen vergunning verleend.

U handelt dan ook in strijd met artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo.

Strijd met het bestemmingsplan
Verder valt uw perceel binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' en heeft het de bestemming 'Agrarisch met waarden-Landschap' (zie www.ruimtelijkeplannen.nl voor het bekijken van het bestemmingsplan). Het perceel heeft geen bouwvlak (dat is een deel van de bestemming waar gebouwd mag worden).

Een stacaravan is een woonvoorziening. Volgens artikel 3 van dit bestemmingsplan mag alleen binnen een bouwvlak 1 bedrijfswoning worden gebouwd. Op uw perceel is én geen bouwvlak aanwezig, én er zou geen sprake zijn van een bedrijfswoning nu op het perceel geen agrarisch bedrijf is gevestigd.

Verder ligt uw perceel op een aardgastransportleiding. Volgens het bestemmingsplan ligt op uw perceel dan ook de aanduiding 'Leiding-Gas'. Volgens artikel 22 van het bestemmingsplan mag er op uw perceel zeker geen woning/woonvoorziening zoals een stacaravan aanwezig zijn. En ook alleen maar bouwwerken die geen gebouw zijn. → ?

U handelt dan ook in strijd met artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo.

Is het mogelijk om alsnog een vergunning te verkrijgen?
Wij hebben onderzocht of het mogelijk is om alsnog een vergunning te verkrijgen voor de stacaravan en/of de bewoning van het perceel. Conclusie: nee dat is niet mogelijk.

Dat komt omdat het perceel in het buitengebied van Berghem ligt, in de zone stads- en dorpsranden. Niet in een aangewezen bebouwingsconcentratie. ?

Daarnaast ligt er de dubbelbestemming 'Landing-Gas' over het perceel. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid en leidingbeheer is het niet toegestaan om bebouwing op te richten boven op de aardgastransportleiding of binnen de bijbehorende belemmeringsstrook.

Verder zou het vergunnen van de stacaravan en/of het gebruik daarvan voor wonen concreet een toevoeging van een nieuwe woonbestemming in het buitengebied betekenen. Beleidsmatig is de toevoeging van een woning in een aangewezen bebouwingsconcentratie alleen mogelijk door aanschaf van een ruimte-voor-ruimte titel of met een investering die gelijkwaardig is aan de waarde van een ruimte-voor-ruimte titel, op ruimtelijk voorstelbare locaties. Er moet dan sprake zijn van een goede reden en een passende aanleiding om een nieuwe woning toe te staan. We willen niet zomaar nieuwe woningen toestaan in het buitengebied en ongewenste verstening die de kwaliteiten van het buitengebied onder druk zetten voorkomen. Een nieuwe woning in een bebouwingsconcentratie kan in zijn algemeenheid voorstelbaar zijn in aanvulling op de sanering van een agrarisch bedrijf of in aansluiting op bestaande bebouwing binnen een bestaand woonperceel en in een compacte opzet. In dit geval is er sprake van een 'leeg weiland' dat niet aansluit op bestaande bouwpercelen, waardoor er geen passende aanleiding is voor het toevoegen van bebouwingsmogelijkheden. Dit is dan ook niet gewenst.

Toepassing van de mogelijkheden voor mantelwonen is hier ook niet mogelijk, omdat er geen sprake is van een bestaande hoofdwoning waarbij een tijdelijke mantelwoning als ondergeschikt bijgebouw hoort.

Gesprek en gemaakte afspraken

In handhavingsprocedures moeten wij voordat wij een officieel handhavingsbesluit nemen eerst altijd de overtreder (in dit geval u) de mogelijkheid geven om zijn/haar mening te geven over die procedure. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij hebben dit gedaan tijdens het gesprek op 12 december 2023. Hierna geven wij kort de punten aan die aan de orde kwamen en welke afspraken wij maakten. Per punt geven wij een antwoord.

1.

De stacaravan wordt niet bewoond. Hij wordt vooral gebruikt als er een paard moet bevallen. Om daarbij te waken.

Ons antwoord: Een stacaravan is een woonvoorziening. Of die wel of niet wordt gebruikt voor permanente bewoning maakt niet uit. De aanwezigheid ervan maakt al dat er sprake is van een toegevoegde woning/woonvoorziening. Daar is een vergunning voor nodig en die willen wij niet verlenen.

2.

Prima om de stacaravan te verwijderen, maar wel graag een langere termijn. Het perceel is erg drassig waardoor de stacaravan nu niet weggesleept kan worden.

Ons antwoord: Fijn dat u wilt meewerken. We hebben met u een nieuwe, ruime termijn afgestemd en afgesproken waarbinnen de stacaravan verwijderd moet worden: uiterlijk 29 april 2024. Deze termijn leggen wij vast in deze brief.

3.

De andere bouwwerken op het perceel, daar is toestemming voor gegeven door de gemeente Berghem. Het perceel is geruild toen met die voormalige gemeente Berghem. In de notariële akte van overdracht van het perceel staat dat een paardenstal en een hooiopslag gebouwd mogen worden.

Ons antwoord: Wij hebben uw notariële akte in het dossier van uw perceel gedaan. We hebben de akte intussen ook gelezen. In artikel 3 op pagina 2 staat het volgende:

> 'De Komparant sub II. genoemd verkrijgt de mogelijkheid om, in overleg met bouwtoezicht, op het perceel aan de Korte Nieuwe Heide een paardenstal te realiseren van eenzelfde oppervlakte als de huidige (totale oppervlakte circa vijf en zeventig centiare) alsmede een hooiopslag (oppervlakte circa vijf en zestig centiare).'

Deze tekst in de akte is geen vergunning. Een vergunning is voor de aanwezige bouwwerken op uw perceel niet verleend. De aanwezigheid van de bouwwerken is dus nog steeds in strijd met de regels van de Wabo en het bestemmingsplan. Stel dat wij in de toekomst gaan handhaven op de andere bouwwerken op het perceel dan nemen wij natuurlijk wel de inhoud van de overeenkomst mee in het onderzoek. U krijgt dan van ons een brief. Nu is dat niet aan de orde.

Hoe nu verder?

Zoals afgesproken zorgt u ervoor dat de stacaravan voor 29 april 2024 wordt verwijderd en verwijderd blijft. Na die datum controleren wij daarop. Zoals wij eerder al aangaven vertrouwen wij erop dat u die afspraak nakomt. Toch leggen wij aan u een dwangsom op hiervoor, als stok achter de deur. Die bevoegdheid hebben wij op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Awb. Concreet betekent dit dat wanneer de stacaravan op 29 april 2024 nog steeds aanwezig is u geldbedragen aan ons moet betalen met een hoogte van:

- € - per constatering per week dat u artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wabo overtreedt doordat de stacaravan op het perceel aan de te Berghem aanwezig is, met een maximum van €, -.

Bent u het niet eens met ons besluit?
Als u het niet eens met deze brief dan kunt u als u dat wilt bezwaar maken. U leest op www.oss.nl/bezwaar hoe u dat kunt doen.

U kunt daarnaast ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant. Wilt u daar meer van weten? Kijk dan op de website www.loket.rechtspraak.nl → Burgers → Digitaal procederen – Rechtbanken sector bestuursrecht.

Aanwezige gebouwen, mestplaat en voertuigen op het perceel
Over de twee paardenstallen/containers zonder vergunning en gestalde voertuigen zoals aanhangers, paardentrailers en een tractor nog het volgende. Dit alles is dus ook in strijd met de regels. Maar, deze activiteiten hebben lage prioriteit van handhaving. Dit betekent dat als wij u daarop aan gaan spreken, dit projectmatig gebeurt. We onderzoeken dan meer percelen in de buurt en pakken die overtredingen allemaal tegelijk aan. Dit is nu dus niet aan de orde. Wij behouden wel het recht voor om te handhaven op deze activiteiten als u het zelf niet oplost. Zoals eerder aangegeven betrekken wij bij het onderzoek dan natuurlijk wel de notariële akte die u indiende.

Heeft u nog vragen?
U kunt alleen met een afspraak terecht aan onze balies. Heeft u nog vragen over deze brief of wilt u een afspraak maken? Bel ons dan: 14 0412. Houd deze brief dan bij de hand. U kunt ons op werkdagen bellen tussen 9.00 en 16.00 uur. Wilt u een email sturen? Dat kan via balieboxl@oss.nl. Vermeld dan in uw mail het kenmerk dat bovenaan in deze brief staat.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.
Namens dezen,

H.M.A. van der Linden.
Teamleider Toezicht en Handhaving.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 99 35
E-mail baliehml@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door
16 juli 2024	VTH/TH 69370	C. Fleuren

Onderwerp

Constatering verbeuren eerste termijn dwangsom

Geachte heer

Op 19 december 2023 stuurden wij u ons besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom voor het plaatsen en gebruiken van een bouwwerk op het perceel in Berghem. U moest de overtreding uiterlijk 29 april 2024 beëindigd hebben. Wij hebben geconstateerd dat de overtreding (nog) niet is beëindigd. Wat dit voor u betekent leest u in deze brief.

Wat staat er in de last onder dwangsom?

In ons besluit van 19 december 2023 leggen wij u uit dat het niet is toegestaan om te bouwen zonder omgevingsvergunning en gronden en/of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. U overtreedt daarmee namelijk artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

U heeft een bouwwerk, stacaravan, geplaatst op het perceel kadastraal bekend als gemeente Oss, sectie , plaatselijk bekend als in Berghem. Zowel het plaatsen (bouwen) van dit bouwwerk als het gebruik van de gronden hiervoor is op basis van het bestemmingsplan niet toegestaan. Voor een uitgebreidere toelichting verwijzen wij u naar de last onder dwangsom van 19 december 2023.

U kreeg tot en met 29 april 2024 de tijd om het bouwwerk te verwijderen en het gebruik van de gronden in overeenstemming met het bestemmingsplan te brengen.

Wat hebben wij gedaan?

Op 25 juni 2024 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd. Wij hebben gezien dat u de overtreding nog niet heeft beëindigd. U heeft de eerdere stacaravan weliswaar verwijderd, maar hiervoor in plaats een caravan geplaatst. Dit is, in deze situatie, evenzogoed een bouwwerk in de zin van het bestemmingsplan en de Wabo.

Wat betekent dat voor u?

In onze last onder dwangsom van 19 december 2023 leggen wij u uit dat u een geldbedrag van € ,- per constatering per week aan ons moet betalen, met een maximum van 6 constateringen tot een bedrag van € , -, als u de overtredingen niet op tijd beëindigt en beëindigd houdt. U heeft de overtreding niet op tijd beëindigd. Onze toezichthouder heeft daarmee vastgesteld dat de eerste termijn van de dwangsommen van € ,- van rechtswege verbeurd is. Dit betekent dat hiervoor een betalingsverplichting is ontstaan.

Het maximale bedrag aan te verbeuren dwangsommen is nog niet bereikt. Door de overtreding te beëindigen voorkomt u dat u nog meer dwangsommen aan de gemeente moet betalen. Onze toezichthouder voert op korte termijn wederom een controle uit. Constateert onze toezichthouder dat de overtreding nog steeds niet is beëindigd, dan verbeurt u opnieuw een dwangsom van rechtswege.

U ontvangt nog een invorderingsbeschikking

Deze brief is slechts een constatering van het feit dat de eerste termijn van de dwangsom is verbeurd. U ontvangt op een later moment nog een invorderingsbeschikking. In dat besluit geven wij aan waarom wij vinden dat een of meerdere termijnen uit de last zijn verbeurd en hoe hoog het totaalbedrag is dat u moet betalen.

Slechts wanneer sprake is van zeer bijzondere omstandigheden kunnen wij afzien van invordering. De invorderingsbeschikking is een besluit, dit betekent dat daartegen bezwaar en beroep open staan. → bij wie ?

Het betalen van de dwangsom beëindigt de overtreding niet

Wanneer het maximale bedrag aan dwangsommen verbeurd is en de overtreding nog niet is gestopt, dan kunnen wij opnieuw besluiten om handhavend op te treden. Dit betekent dat wij u dan een nieuwe last onder dwangsom opleggen, of zelfs genoodzaakt zijn om bestuursdwang toe te passen.

Heeft u nog vragen?

U kunt alleen met een afspraak terecht bij onze balies. Heeft u nog vragen over deze brief of wilt u een afspraak maken? Bel ons dan: 14 0412. Houd deze brief dan bij de hand. U kunt ons op werkdagen bellen tussen 9.00 en 16.00 uur. Wilt u een e-mail sturen? Dat kan naar balieomi@oss.nl. Vermeld dan in uw e-mail het kenmerk dat bovenaan in deze brief staat.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss. Coll:
Namens dezen,

C. Fleuren.
Jurist van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.