

Aan de gemeenteraad

Portefeuillehouder: Burgemeester Aboutaleb
Dienst: Directie Veiligheid
Ons kenmerk: 21bb016667

Datum: 24 december 2021

Betreft: motie Evalueren in dialoog en
toezeggingen 21bb14024, 21bb14025,
21bb14022, 21bb14023

Onderwerp:

Motie Evalueren in dialoog en toezeggingen bij het debat over de Woonopstand

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Op 4 november 2021 werd in de commissie Veiligheid en Bestuur het politieoptreden tijdens de Woonopstand besproken. De politiechef deed hier de toezeggingen schriftelijk terug te komen op de vragen over met welk doel foto's gemaakt zijn en wat er met de foto's gebeurt (21bb14024) en wat er precies in Amsterdam is gebeurd (21bb14025). Vervolgens werd in het raadsdebat van 11 november 2021 door uw raad de motie Evalueren in dialoog (21bb14279) aangenomen. In het commissiedebat van 4 november deed ik een toezegging in gesprek te treden met de organisatie (21bb14022). Daarnaast deed ik de toezegging, indien gewenst in gesprek treden met demonstranten die huns inziens onterecht geconfronteerd zijn met geweld (21bb14023).

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/begroting/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Programma 'Veilig@Rotterdam 2018-2023'
- Meerjarenbeleidsplan politie-eenheid Rotterdam 2019-2022

Toelichting:

Toezegging Maken van foto's tijdens de Woonopstand (21bb14024)

Tijdens evenementen, voetbalwedstrijden, demonstraties of andere bijeenkomsten waar een grote mensenmassa bijeen komt kan er een videoteam worden ingezet. Bij de Woonopstand werd een grote mensenmassa verwacht, daarom is ervoor gekozen een videoteam in te zetten. Dit videoteam is zichtbaar en onzichtbaar aanwezig en heeft als doel beeldmateriaal te maken ten behoeve van de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Beeldmateriaal kan ook worden gebruikt om het handelen van de politie ter plaatse te kunnen sturen. Artikel 3 van de Politiewet biedt hier de grondslag voor. Tevens kan het gemaakte beeldmateriaal gebruikt worden voor opsporingsonderzoek naar strafbare feiten.

Toezegging Gebeurtenissen Amsterdam (21bb14025)

Op 12 september 2021 vond in Amsterdam de eerste Woonprotestdemonstratie plaats. De Woonopstand in Rotterdam, van 17 oktober jl., was de volgende in de reeks.

Tijdens het Woonprotest in Amsterdam waren er volgens de gemeente Amsterdam 15.000 mensen aanwezig. Tijdens het dynamische deel van de demonstratie viel een in het zwart geklede groep negatief op, omdat zij beledigende leuzen uitten richting politie. Deze groep scheidde zich op een gegeven moment af van de demonstratie en trok de aandacht van de ME. Hierop heeft de ME de groep gevolgd, waarna deze de confrontatie zocht, geweld gebruikte tegen agenten en vernielingen aanrichtte. Daarop is door de ME geweld toegepast en werd voorkomen dat deze groep een pand kraakte. Tijdens deze inzet zijn 61 aanhoudingen verricht. De ervaringen rondom deze ongeregelde heden in Amsterdam zijn meegenomen in de preparatie door de politie voor de Woonopstand in Rotterdam en waren aanleiding om extra alert te zijn.

Motie Evalueren in dialoog (21bb14279) en toezegging In gesprek met organisatie (21bb14022)

Met de motie Evalueren in dialoog wordt het college verzocht:

- De ongeregelde heden rondom de Woonopstand in dialoog tussen vertegenwoordiging van de demonstranten en de driehoek op gelijke voet te evalueren;
- De evaluatie onder leiding te laten staan van een onafhankelijk extern begeleider;
- Deze extern begeleider vooraf bij de deelnemers de gewenste gespreksonderwerpen te laten inventariseren, waarbij de agenda in gezamenlijkheid wordt vastgesteld;
- Alle deelnemers in staat te stellen eigen zienswijzen in te leveren, waarbij de politie in haar zienswijze tevens uiteenzet op basis van welke grondslagen en bevoegdheden uit de Wet Openbare Manifestatie zij haar optreden heeft uitgevoerd;
- een door de extern begeleider op te stellen rapportage aan de basis te laten staan van het evaluatiegesprek;
- de demonstranten te laten bijstaan in tijd, kennis en expertise zodat ze op een gelijk niveau kunnen spreken met de driehoek;
- lessen uit deze gezamenlijke evaluatie terug te koppelen aan de raad.

In het commissiedebat is de toezegging gedaan, samen met de driehoek, onder leiding van een onafhankelijke derde en op voet van gelijkheid, in gesprek te treden met de organisatoren van de demonstratie met als doel om zienswijzen te wisselen en tot een gemeenschappelijk beeld te komen over wat er tijdens de woonopstand is gebeurd. De burgemeester is daarbij bereid om, indien gewenst, ondersteuning voor de organisatie te faciliteren en vooraf een feitenrelaas te maken. De uitkomsten en te trekken lessen worden met de raad gedeeld.

De organisatoren van de Woonopstand stuurden naar aanleiding van deze motie een brief naar mij en een afschrift naar uw raad (17bb14520). In deze brief stelt de organisatie voorwaarden alvorens met de driehoek in gesprek te willen gaan. Kort samengevat stelt de organisatie als voorwaarden dat de politie een openbare zienswijze publiceert en dat alle strafzaken komen te vervallen. Namens de driehoek heb ik op deze brief gereageerd. Ook hiervan is een afschrift naar uw raad verstuurd (21bb015724). Ik heb in mijn brief aangegeven dat de driehoek graag met de organisatie in gesprek gaat. De motie is hiervoor de basis en daarin wordt om een wederzijdse zienswijze gevraagd, die vooraf aan de externe begeleider bekend wordt gemaakt. De voorwaarde om strafzaken te seponeren kan vanzelfsprekend niet worden ingewilligd.

Na deze correspondentie is er vanuit de gemeentelijke organisatie telefonisch contact gezocht met de organisatoren van de Woonopstand. Dit heeft geresulteerd in een korte, schriftelijke reactie waarin de organisatoren aangeven dat zij, onder andere met de eerder aangehaalde brief, hun standpunt duidelijk hebben gemaakt.

Zij wachten de verantwoording door de politie/driehoek af en willen pas na dat moment bezien of er voldoende basis is voor een dialoog.

De politiechef, de hoofdofficier van justitie en ik zijn zonder meer nog steeds bereid in gesprek te gaan met de organisatoren van de demonstratie van de Woonopstand, op de manier waarop uw raad ons dat heeft gevraagd. Ik zie echter geen mogelijkheid om in samenspraak met de organisatoren te komen tot een extern begeleider, een gezamenlijke agenda en wederzijdse zienswijzen. Het lijkt hierdoor niet mogelijk de motie op die punten af te doen op een manier die uw raad van mij is gewend. De motie roept tot slot op de lessen uit de gezamenlijke evaluatie aan u terug te koppelen. In de driehoek vindt een evaluatief gesprek plaats en u ontvangt in februari een brief met de lessen die wij hieruit trekken.

Toezegging In gesprek met demonstranten (21bb14023)

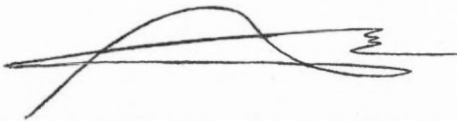
In het commissiedebat heb ik toegezegd in gesprek te willen treden met demonstranten die, huns inziens, onterecht geconfronteerd zijn met geweld. Deze toezegging had een gespreksonderwerp kunnen zijn in de dialoog met de organisatie van de Woonopstand.

Via de Ombudsman is een aantal klachten over het politieoptreden tijdens de demonstratie binnengekomen over het politieoptreden. In samenwerking met de politie ontvangen de indieners een reactie. Mocht bij deze mensen de behoefte leven om in gesprek te gaan, dan zal ik dat aangaan. In februari kom ik hier bij uw raad op terug.

Overigens zijn de twintig klachten die direct bij politie werden ingediend bijna allemaal afgerond. Met vrijwel alle melders is persoonlijk contact geweest en is de procedure met wederzijdse tevredenheid afgerond. Een enkele procedure loopt nog.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende bericht te hebben om de toezeggingen 21bb14024, 21bb14025, 21bb14022 evenals de motie Evalueren in dialoog (21bb14279) als afgedaan te kunnen beschouwen.

De burgemeester,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, identifying the signatory as A. Aboutaleb.

A. Aboutaleb