Technische vragen raadsvergadering 14 december 2023

Vaststelling bomenverordening 2023 en kaart bebouwingscontour houtkap		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Hoe wordt de afstemming tussen de Groene kaart en de bebouwingscontour houtkap technisch gerealiseerd, gezien de verschillende jurisdicties van gemeente en provincie?	In de Groene kaart is per object aangegeven welke vergunning(en) nodig zijn voor kap. Na 1 januari zal deze informatie aangepast zijn aan de nieuwe situatie. Dit wordt ook onderdeel van de digitale checklist voor omgevingsvergunningen
	2. Hoe wordt de handhaving van de nieuwe bomenverordening georganiseerd, vooral in relatie tot de veranderende bevoegdheden tussen gemeente en provincie?	Na een melding of constatering zullen de gemeentelijke handhavers toetsen wie het bevoegd gezag is. Als het de gemeente betreft dan handelen ze de overtreding zelf af, als het een provinciale bevoegdheid betreft dan wordt het doorgegeven aan de ODBN
	3. Wat zijn de criteria voor het opnemen van houtopstanden op de Groene kaart, en hoe wordt hierbij omgegaan met uitzonderingen en speciale gevallen?	De opnamecriteria voor de Groene kaart zijn opgenomen in bijlage 1 van het Bomenbeleid gemeente Meierijstad 2020-2030. Ze zijn ook opgenomen in de toelichting van de bomenverordening 2023. In principe zijn er geen uitzonderingen als het gaat om opname op de groene kaart. Eventuele uitzonderingen op de vergunningsplicht of de wijze van afhandeling zijn opgenomen in de bomenverordening of in een toekomstige beleidsregel.
SP	1. De groene kaart kan door B&W worden herzien. Vraag is: op grond van wat? In de toelichting algemeen halverwege de 2e bladzijde lezen we: geen werking van het bal. Graag een toelichting op die bal.	Het college kan de opnamecriteria zelfstandig niet wijzigen. Dat is een bevoegdheid van de raad. Redenen voor het college om de Groene kaart te wijzigen zijn bijvoorbeeld het toevoegen van nieuwe bomen of groenstructuren die voldoen aan de criteria, het corrigeren van fouten of het afvoeren van bomen waarvoor een vergunning is verleend. Het Bal staat voor het Besluit activiteiten leefomgeving. Het betreft algemene regelgeving van het Rijk voor activiteiten in de fysieke leefomgeving waaronder het

		kappen van houtopstanden. In het Bal zijn ook regels opgenomen die gevolgen hebben voor provinciale en gemeentelijke omgevingsverordeningen. De Groene kaart gaat over de waarden van houtopstanden. In de kaart is per object beschreven welke vergunningen van toepassing zijn maar niet de inhoudelijke regels. Daarom is er geen relatie met het Bal.
GBM	1. In het bomenverordening staat nergens de invloed van omwonende of aangrenzende bewoners die mee kunnen praten over het wel of niet behouden van een boom of bomen. Wie heeft de belangrijkste stem naast de gemeente en eventueel de deskundige?	Het beleid van de gemeente beschrijft wat wij belangrijk vinden. Als we biodiversiteit, klimaatadaptatie of een fraai straatbeeld belangrijk vinden dan heeft dat gevolgen. Nabij woningen spelen vormen van overlast vaak een rol. Mensen die naast een boom wonen hebben vaak een andere mening dan bewoners die 50 meter verderop wonen of belangengroeperingen. We luisteren naar aanwonenden, maar wegen deze mening af tegen het algemeen belang. Er bestaan geen bomen die geen overlast veroorzaken. Cruciaal bij onze afwegingen is de mate van overlast die wordt ervaren. Dat heeft ook een relatie met de jurisprudentie. Het heeft geen zin om bomen koste wat het kost te beschermen en vervolgens door de rechter gedwongen te worden om alsnog te kappen. Die handelswijze is ook funest voor het draagvlak.
PvdA-GroenLinks	1. Er wordt een Groene Kaart opgesteld. Hoe wordt bepaald welke bomen en/of groenstructuren op de Groene Kaart komen of er af gaan	De criteria voor opname van houtopstanden op de Groene kaart staan in bijlage 1 van het Bomenbeleid gemeente Meierijstad 2020-2030. Ze zijn ook opgenomen als bijlage bij de bomenverordening 2023. De Groene kaart is al gemaakt en vastgesteld. Als het beleid niet verandert dan gaat het alleen om het actueel houden van de kaart.
	2. Moet in het bomenverordening naast de term zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang ook disproportionele overlast opgenomen worden in de verordening? En is dat na 1 januari nog mogelijk?	Nee, disproportionele overlast is slechts één van de reden waarom sprake kan zijn van een zwaarwegend individueel belang. Het is een onderdeel van de totale belangenafweging. De meer algemene term in de huidige bomenverordening (bij classificatie waardevol) dekt dus beter de lading. Een beleidsregel, gekoppeld aan de verordening, is het juiste middel voor verdere inkadering van de werkwijzen van de gemeente. In een dergelijke regel kan men bijvoorbeeld de compensatieplicht verder uitschrijven, de omgang met bomen in een hittestress gebied of het afwegingskader voor de belangenafweging waaronder

		de definitie en handelswijze voor disproportionele overlast. Dit gaan we verder uitwerken. Dat is na 1 januari ook mogelijk.
	3. Artikel 3 lid 3g geeft de mogelijkheid om laanbeplantingen of solitaire bomen ‘en’ (moet waarschijnlijk ‘met’ zijn) een stamomtrek minder dan 100 cm ook uitgezonderd is van lid 1, waarom is dit het geval?	Het woord ‘en’ is correct. Het gaat hier om de combinatie van laanbeplantingen of solitaire bomen en een stamomvang minder dan 100 cm. Bomen met een stamomvang groter dan 100 cm zijn dus wel kapvergunningsplichtig. Deze uitzondering voorkomt regeldruk voor relatief onbelangrijke bomen. In de oude kapregelgeving waren bomen met een stamdiameter < 30 cm ook niet kapvergunningsplichtig.
	4. Artikel 3 lid 3j, nieuw groen is vrij groen, waarom is dit opgenomen als uitzondering van lid 1?	Dit is het gevolg van afspraken uit het verleden door de voormalige gemeenten Veghel en Sint-Oedenrode. We willen de gemaakte afspraken nakomen. Dit is dus geen algemene regel voor de toekomst indien er geen specifieke afspraken zijn.
	5. Het is ons in Artikel 5 lid 1 c niet duidelijk of het nu gaat over populieren of ook over andere laanbeplanting?	Artikel 5 lid 1c verwijst naar de populieren die zijn beschreven in artikel 3 lid 3h. Het zijn vaak pootrechtbomen waarvan wij willen weten of en wanneer ze worden vervangen. Dit heeft ook te maken met het onderhoud van de berm. Dit is foutief aangeduid als artikel 3 lid 4h. Dit wordt gecorrigeerd.
Hart	1. Zijn er meer boomsoorten behalve populieren die momenteel zonder vergunning mogen worden gekapt? Zo ja, welke en waarom?	Op basis van de huidige Wet natuurbescherming (Wnb) zijn de volgende categorieën houtopstanden uitgesloten van de meldingsplicht: Houtopstanden binnen de grenzen van de bebouwde kom inzake de Wnb; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden; Het dunnen van een houtopstand; Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij ten minste eens per tien jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per

		beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013; Periodiek vellen van griend- of hakhout. Gemeenten kunnen via hun APV, Bomenverordening of Omgevingsverordening zelfstandig regels stellen. Ze mochten in het verleden op basis van de Boswet geen regels stellen over populieren of wilgen in rijbeplantingen langs wegen of perceelsgrenzen. Dat is ook opgenomen in de oude verordening maar is nu niet meer het geval. In Meierijstad geldt alleen een kapvergunningsplicht voor houtopstanden op de Groene kaart. De rest is niet vergunningsplichtig, zover er geen bestemmingsplanregels van toepassing zijn. De Omgevingswet, het Bal en de provinciale Omgevingsverordening bepalen vanaf 1-1-2024 gewijzigde bevoegdheden die zijn beschreven in het raadsvoorstel.
D66	1. In het raadsbesluit wordt gesproken over een groene kaart en een “kaart met de bebouwingscontour” maar alleen de bebouwingscontour kaart is toegevoegd? We zouden ook graag de groene kaart willen hebben.	De Groene kaart is al vastgesteld. De kaart kan alleen via een web viewer worden geraadpleegd: https://meierijstad.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=42b26820e29f4f718247e690160da021
	2. Wat is precies de verhouding tussen deze bomenverordening en het bomenbeleid zoals daar in agendapunt “Instemming interpretatie disproportionele overlast bomen” over wordt gesproken.	Het bomenbeleid 2020-2030 beschrijft de uitgangspunten van beleid en de werkwijze. De Groene kaart beschrijft de aard en de waarde van houtopstanden, bijvoorbeeld de onderwerpen cultuurhistorie, natuurwaarde en ruimtelijke structuur. De inventarisatie voor deze kaart is gedaan op basis van criteria in bijlage 1 van het bomenbeleid. De bomenverordening betreft regelgeving over houtopstanden op de Groene kaart: in welke gevallen heb je een vergunning nodig, in welke gevallen niet. Waarden die worden getoetst en regels over herplant of de erfgrens.

	3. Waarom wordt er in deze verordening niet gesproken over Disproportionele overlast. Terwijl dat wel in het beleid voor blijkt te komen.	Disproportionele overlast wordt in de verordening niet ingekaderd. Dit is onderdeel van de belangenafweging van de motieven voor kap en motieven voor het behoud van een houtopstand. Een beleidsregel, gekoppeld aan de verordening, is het juiste middel voor verdere inkadering van de werkwijzen van de gemeente. In een dergelijke regel kan men bijvoorbeeld de compensatieplicht verder uitschrijven, de omgang met bomen in een hittestress gebied of het afwegingskader voor de belangenafweging waaronder de definitie en handelswijze voor disproportionele overlast. Dit gaan we verder uitwerken.