



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2025-06

Datum:	
Van:	Siebreu Buist (PvdA)
Aan:	College
Onderwerp:	Stikstofproblematiek
Datum beantwoording:	21-02-2025
Behandeld in college van:	11-03-2025

Toelichting

De rondvraag van de PvdA in de commissievergadering van 13 januari was, zoals valt te lezen in de afsprakenlijst van de commissie:

'Siebreu Buist (PvdA) vraagt of het college bekend is met het artikel in de Stentor over de heer Soppe zijn beeld geeft van de stikstofproblematiek (d.d. 04-01-2025). Hij vraagt wat het college kan zeggen over de eventuele gevolgen voor de gemeente Heerde. wethouder Nienhuis licht toe dat er in het artikel een oproep wordt gedaan aan het kabinet. Deze oproep kan het college ondersteunen. Het wordt boeren in onze omgeving niet makkelijker gemaakt, dat is de complexe omgeving waarmee we te dealen hebben. Wat is de impact op Heerde: wij zullen ons houden aan de regels die er uit voortkomen. Het is nog niet duidelijk of er vertraging in ontwikkelingen komt. Wel zal het de druk bij provincie over natuurvergunningen doen toenemen, en mogelijk vertraging als gevolg.'

Dat artikel van Soppe heeft als kop: 'Alles om de stikstofproblematiek aan te pakken heeft gefaald'. Zijn oproep is: 'Doe iets, doe iets, doe iets'.

Een heftige kop en een niet mis te verstande oproep. Het onderwerp sleept zich inmiddels al jaren voort en al die jaren hebben de verschillende kabinetten het onderwerp voor zich uitgeschoven, daardoor de aanpak vertraagd en het probleem vergroot. Geitenpaadjes zijn bedacht en vervolgens evenzoveel keren door de rechter onderuit gehaald.

Het college heeft hier volgens ons een heldere reactie op gegeven. Kort gezegd de provincie en het Rijk zijn aan zet om de problemen op dit onderwerp op te lossen.

Zij zijn verantwoordelijk voor de regelgeving die van toepassing is. De gemeente heeft daar geen invloed op maar mensen uit onze gemeente, en dat zijn niet alleen boeren, hebben er wel last van. Uitgangspunt is, zo stelt het college, dat de gemeente Heerde zich aan de regels houdt, de verwachting is de wachttijden binnen de gemeente verder zullen oplopen omdat zowel provincie als het Rijk tijd nodig hebben.

Mensen moeten langer wachten en weer anderen verkeren in onzekerheid of hun vergunning wel in stand blijft.

Een paar vragen nog om helderheid te krijgen over de omvang van het probleem en om in beeld te krijgen hoeveel mensen geraakt zijn door deze uiteindelijke effecten van deze slechte regelgeving. De rechter heeft immers bepaald uiteindelijk de regels inzake intern salderen niet passend zijn toegepast met door de overheid.

Graag de volgende vraag/vragen schriftelijk beantwoorden:

1. Hoeveel projecten zijn er nu in behandeling binnen de organisatie waar intern salderen een rol speelt?
2. Wat zijn de gevolgen van dit alles voor onze werkwijze m.b.t. de bouwaanvragen die nog in het behandeltraject zit of komen?
3. Wat zijn de gevolgen van dit alles voor onze werkdruk?

Met vriendelijk groet,

Namens de fractie van de PvdA
Siebren Buist

Antwoord

1. Tijdens planvorming is met regelmaat pas gaande het proces duidelijk of er gesaldeerd moet worden. Dit betekent dat bij de start van een initiatief het beeld voor wat betreft stikstof vaak niet compleet is. Op dit moment wordt daarom ingeschat dat er negen initiatieven in behandeling zijn waar sprake is van intern salderen. De planstatus van deze initiatieven is verschillend. Sommige initiatieven zijn nog in voorbereiding en sommige zijn in procedure gebracht.
2. De uitspraken over intern salderen en stikstof betekenen het volgende:
 - Intern salderen is met terugwerkende kracht vanaf 01-01-2020 vergunningplichtig.
 - Als er sprake is van vergunningplicht moet er gekeken worden naar de additionaliteit. Oftewel, is de beschikbare stikstofruimte niet harder nodig voor natuur.
 - Ruimte die er in de referentiesituatie was op basis van een milieutoestemming en waarbij die activiteit er structureel niet meer is, mag niet mee gesaldeerd worden.
 - De staat heeft te weinig gedaan om de achteruitgang van stikstofgevoelige natuur te stoppen en moet zich houden aan de het wettelijk stikstofdoel voor 2030.

De uitspraken hebben behoorlijke gevolgen voor de provinciale vergunningverlening. De provincie moet vergunningaanvragen toetsen aan een zogenoemd nieuw beoordelingskader. Dit geldt voor lopende aanvragen en procedures. En voor activiteiten en projecten die vanaf 1 januari 2020 zijn gestart en waarbij sprake was van intern salderen. De provincie kan door de uitspraken momenteel maar beperkt vergunningen verlenen en werkt aan een plan van aanpak. Dit betekent dat de provincie de impact analyseert, het beleid voor vergunningverlening heroverweegt en gaat werken aan een nieuw kader om te toetsen. Zo werkt de provincie Gelderland momenteel aan een zoneringsplan. Het idee is om zonering aan te brengen rondom stikstofgevoelige natuur. Binnen deze zones worden normen opgelegd voor een maximale stikstofuitstoot, waardoor weer ruimte moet gaan ontstaan voor ontwikkelingen buiten deze zones. De manier waarop de provincie het doel in deze zones wil bereiken gaat naar verwachting uit van stoppen, verplaatsen of innoveren en emissiearme activiteiten. De zonering gaat waarschijnlijk uit van maatwerk per gebied, waarbij de focus ligt op de Veluwe en Winterswijk. Gezien de ligging van onze gemeente direct naast de Veluwe met stikstofgevoelige natuur brengt dit veel onzekerheid met zich mee. De impact op onze gemeente is naar verwachting groot. Zowel op lopende plannen als op toekomstige plannen en op bedrijvigheid en activiteiten in de nog in te stellen zones.

3. Dat is op dit moment moeilijk in te schatten, omdat de provincie momenteel werkt aan een plan van aanpak. Nadat dit plan concreet is kan een inschatting gemaakt worden van de

daadwerkelijke impact op onze gemeente. Naar verwachting heeft de impact vooral betrekking op extra werkzaamheden, omdat er een zogenoemd nieuw beoordelingskader wordt ontwikkeld. Uiteraard volgt het college de ontwikkelingen op de voet en informeert u als hiertoe aanleiding is.