

Datum:	Ons kenmerk:	Uw kenmerk:	Onderwerp
19 oktober 2021	2021.10.14.01uit		Renovatie Boekelosestraat

Aan de leden van de stadsdeelcommissie West
van de gemeente Enschede
Postbus 20
7500 AA ENSCHEDE

Geachte commissie,

Reeds geruime tijd hebben we geprobeerd overleg te voeren met vertegenwoordigers van de gemeente over de voorgenomen herinrichting van de Boekelosestraat. Omdat dit overleg niet tot het door ons gewenste resultaat leidt richten wij ons tot de raadsleden in de stadsdeelcommissie West.

De concrete aanleiding is dat het college geen rekening houdt met onze ideeën over de inrichting van de Boekelosestraat m.n. wat de breedte betreft. Daarom maken wij bezwaar tegen het besluit om de breedte te stellen op 5,5 meter in plaats van de door ons gewenste 6 meter. Deze breedte sluit aan bij de huidige breedte (op bepaalde plaatsen zelfs breder) en die van het enige jaren geleden gerenoveerde dorpshart en van andere wegen.

Sinds de zomer van 2020 hebben wij diverse malen ambtelijk overleg gehad over de breedte en de inrichting van de weg en op 12 februari jl. ook met wethouder Jurgen van Houdt. In een overleg enkele maanden geleden is door ons ingestemd met een voorstel van het stadsdeel om de renovatie vanuit het oogpunt van mobiliteit te bekijken. Dit voorstel is zonder deugdelijke argumentatie ambtelijk van de hand gewezen. We veranderen niets meer aan het ontwerp was de mededeling. Dit past allemaal in het beeld dat onze inzet door de gemeente nooit serieus is genomen.

Onze bezwaren zijn de volgende:

1. Proces.

Wij zijn niet in een tijdig stadium om advies gevraagd over de herinrichting van de Boekelosestraat. Afspraak was juist om de herinrichting in overleg met de Dorpsraad en omwonenden uit te werken. Over de uitgangspunten voor de herinrichting is met ons niet gesproken omdat wij in een laat stadium een kant en klare bestekstekening kregen voorgelegd. Met daarbij de mededeling, ook in het overleg met de betrokken bewoners, dat er weinig tot niets veranderd zou worden aan het ontwerp. Een vreemde gang van zaken voor een gemeente die pretendeert inspraak hoog in het vaandel te hebben staan.

2. **Standpunt Dorpsraad.**

Wij vinden het onjuist dat de gemeente geen rekening houdt met onze visie in deze. Wij kunnen beter dan wie dan ook beoordelen wat in de Boekelose situatie de beste wegbreedte is.

Wij vinden in onze situatie een wegbreedte van 6 meter absoluut noodzakelijk. De weg is een doorgaande weg die gebruikt wordt door fietsers, automobilisten, landbouwverkeer (met redelijk vaak een breedte van 3 meter) en vrachtverkeer dat overwegend een lokale bestemming heeft. Het passeren van een vrachtauto met een breedte van 2,5 meter excl. spiegels en een landbouwvoertuig van 3 meter is met de voorgenomen breedte niet mogelijk. De praktijk met de huidige breedte wijst al uit dat vrachtwagens en/of landbouwverkeer elkaar veelal stapvoets moeten passeren. Als men de snelheid op dit wegvak lager wil krijgen zijn er andere middelen mogelijk dan alleen inzetten op de breedte. Bovendien hebben wij van de gemeente geen enkel wetenschappelijk bewijs gezien dat een weg met een breedte van 5,5 meter veiliger is dan een met een breedte van 6 meter.

Wij wijzen erop dat de huidige breedte van het dorpscentrum ook 6 meter is. Dat geldt ook voor de herinrichting van de Boekelosestraat in Usselo. Het aantal verkeersbewegingen zal daar niet substantieel afwijken van dat in Boekelo!

Vanwege de bouw van de nieuwe sporthal op de Zweede zullen ook meer basisschoolkinderen over dit deel van de Boekelosestraat heen en weer fietsen tussen de verschillende scholen en de sporthal. Een reden te meer om 6 meter aan te houden.

Wij missen ook tot op heden elke overleg over materiaalkeuze e.d.

3. **Standpunt bewoners.**

Uit gesprekken die door een vertegenwoordiger van stadsdeel west met een aantal bewoners zijn gevoerd komt naar voren dat zij een groter belang hechten aan een beperking van de snelheid dan wat de meest wenselijke breedte is.

Wat de bewoners als een veel groter probleem zien is de voorgenomen plaatsing van de lantaarnpalen aan de noordzijde van de weg: te dicht op de woningen. Wij onderschrijven volledig hun standpunt.

4. **Standpunt andere belanghebben.**

Zowel de Boekelose Ondernemers Vereniging, de Stichting Military als de Buurtbusvereniging steunen het standpunt van de Dorpsraad. Dat geldt ook voor de LTO die ons bericht heeft dat zij daarover een eigen brief aan de gemeente zal schrijven.

5. **Herinrichting en verblijfsgebied.**

De gemeente geeft aan dat de Boekelosestraat een verblijfskarakter heeft en een verblijfsgebied is. Dat is een buitengewoon merkwaardige opvatting omdat sinds mensenheugenis de Boekelosestraat een doorgaande weg is voor verkeer van en naar Usselo/Enschede, Beckum, Hengelo en Haaksbergen. In het bestemmingsplan Boekelo 2015 (hoofdstuk 3.1.1.1) staat hierover: "De wegenstructuur van Boekelo heeft van oudsher een radiaalvormig karakter. De radialen komen samen in een knoop. Langs deze wegen heeft zich in de loop der tijd lintbebouwing ontwikkeld, die zich kenmerkt door een grote variatie in bouwstijlen en materiaal." Zie ook onderstaande afbeelding uit het bestemmingsplan waarin het doorgaande karakter van de weg duidelijk wordt geïllustreerd. Naar onze mening is indertijd absoluut niet goed besproken wat door de gemeente blijkbaar onder een verblijfsgebied wordt verstaan zodat dit op een semantische discussie begint te lijken. Een verblijfsgebied is logisch voor de omliggende woongebieden maar kan naar onze mening nooit gelden voor een doorgaande weg. Dit is simpelweg een ontsluitingsweg voor alle woonwijken in ons dorp en voor het doorgaande verkeer. En daarmee kan het geen karakter toegekend krijgen als verblijfsgebied. Bovendien is een weg een onderdeel van een totale structuur en moet het binnen deze totaliteit beoordeeld worden. Een ander aangevoerd argument voor de beperkte breedte is o.i. eveneens onjuist. Voor deze weg geldt een max. snelheid van 30 km per uur waar de meeste

automobilisten zich redelijk aan houden. De gemeente haalt ook aan dat een lagere snelheid (lager dan wat?) een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat van m.n. de aanwonenden. Ook dit is naar onze mening een gezocht argument omdat deze aanwonenden bij aankoop van hun huis zich gerealiseerd hebben dat zij hun huis dit aan een doorgaande weg betrokken.

In het bestemmingsplan Boekelo 2015 lezen wij voorts in hoofdstuk 3.1.1.4 over verkeer het volgende: "Boekelo is vanuit Enschede bereikbaar via twee routes. Vanuit het oosten via Usselo en de Boekelosestraat en vanuit het noorden via de Windmolenweg. Deze weg geeft verbinding met de belangrijkste bedrijventerreinen in Enschede-West. Vanuit de richting Hengelo loopt de Kwinkelerweg naar het dorp. De ontsluiting vanuit het westen en het zuiden loopt respectievelijk via de Beckumerstraat en de Weleweg. In de woonlobben binnen deze radialen is een fijnmazige ontsluitingsstructuur van woonstraten aanwezig. Alle wegen binnen de bebouwde kom zijn aangewezen als 30 km-zone en kennen een kleinschalige inrichting, die past binnen het dorpse woonmilieu. Onderstaand kaartje geeft een overzicht van de aanwezige verkeersstructuur in de bebouwde kom van Boekelo."



Afbeelding 8: verkeersstructuur Boekelo

6. **TOR 1.**

Wij constateren dat over de uitgangspunten van de TOR voor zover ons bekend nooit gesproken is in het vertegenwoordigende orgaan van de wijk- en dorpsraden, de Advies Commissie Wijk Organen.

7. **TOR 2.**

De gemeente baseert haar standpunt op de TOR. Wij constateren dat de gemeente bewust afwijkt van de TOR als het gaat om de breedte van de Boekelosestraat. Gelet op de intensiteit van het wegverkeer van meer dan 2500 voertuigbewegingen per etmaal is het geen enkel probleem om voor de breedte van de weg 6 meter aan te houden (zie TOR pag. 28, par. 4). Dat de gemeente andere voorbeelden aanhaalt is

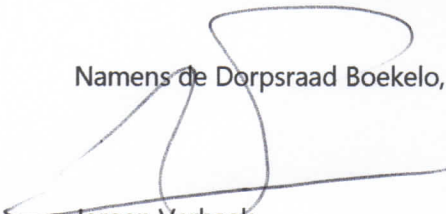
voor ons niet relevant. Het gaat er ons om wat in en voor Boekelo het belangrijkste is. Bij de beoordeling hiervan is van belang dat de weg ook benut wordt door landbouwverkeer en vrachtwagens voor de aan en afvoer van goederen en doorgaand verkeer. Met een wegbreedte van 5,5 meter is het elkaar passeren onmogelijk en leidt dat tot verkeersproblemen en naar onze verwachting tot meer onveilige situaties dan in het geval van een breedte van 6 meter. Het elkaar passeren van alle verkeersdeelnemers is dan veel optimaler.

8. Referentieprojecten.

Wij zijn absoluut niet onder de indruk van de aangevoerde referentieprojecten. Integendeel. Wij zouden in die situaties daar niet positief over geadviseerd hebben. De vergelijkingen die de gemeente nu maakt met andere straten zijn o.i. niet relevant omdat het hier in ons geval gaat om een doorgaande weg.

Samenvattend is de Boekelosestraat geen onderdeel van verblijfsgebied maar een doorgaande weg en dient het college de TOR te hanteren zodat de breedte van de weg 6 meter bedraagt. Wij verzoeken de stadsdeelcommissie het college op te dragen de Boekelosestraat met een breedte van 6 meter te laten ontwerpen.

Namens de Dorpsraad Boekelo,



Jeroen Verhaak,
voorzitter



Kas de Vries,
vicevoorzitter