De fractie van
Groen Links

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2205
Uw brief van
25 januari 2022

onderwerp
Kustvisie IJsselmeer 'Aan 't meer 2030'
Pagina
1/3

Contact
Peter van den Dries

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 25 januari 2022 heeft u technische vragen (nummer TV-2205) gesteld over Kustvisie IJsselmeer 'Aan 't meer 2030'. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Op pagina 26 staat: “Vanuit het Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017-2023 en Programmatische Aanpak Grote Wateren is het verkennende project Wieringerhoek gestart … Rijkswaterstaat wil hier een nieuw leefgebied creëren voor vissen en vogels. Ze trekt daarin op met de Provincie Noord-Holland, de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en drinkwaterbedrijf PWN. Het gaat onder meer om het versterken van het deltakarakter met betere verbinding tussen het IJsselmeer en de Waddenzee (van nat naar droog en zoet naar zout) en het voorzien in meer rijke leefgebieden in het IJsselmeer en de achteroevers. Deze opgave is een belangrijke bouwsteen voor deze Kustvisie. De impact ervan is groot en biedt mogelijkheden om natuurontwikkeling te combineren met plannen voor drinkwatervoorziening, energie, recreatie en toerisme, wonen en werken, landbouw en visserij.” Uit de oorspronkelijke vier projectplannen is een voorkeursvariant gekozen, waarvoor een MER-onderzoek is uitgevoerd.

Vraag 1) Kunt u de voorkeursvariant Wieringerhoek, met MER, aan de Raad toesturen?
Reactie: Een concept-MER en concept-Voorkeursvariant worden opgesteld door Rijkswaterstaat maar zijn nog niet afgerond en nog niet voorgelegd aan het college van B&W.

Vraag 2) Steunt u deze variant?
Reactie

Het college kan nog niet aangeven of zij deze voorkeursvariant ondersteunt omdat de variant nog niet bekend is. In beginsel ziet het college veel nadelige gevolgen van het project Wieringerhoek voor de agrarische en toeristisch-recreatieve activiteiten in en vanuit de Wieringermeer.

Vraag 3) Hoe wordt de raad bij besluitvorming over dit project betrokken?
Reactie: *Zodra het college meer informatie ontvangt wordt de raad betrokken. Het college zal t.z.t. een voorkeursvariant ter besluit voorleggen aan de raad.*

Andere projecten waarbij Hollands Kroon als actor betrokken is, zijn: Noordkop verkenning, Dijkgatbos e.o. verkenning, Groene Lopers verkenning, Innovatie-eiland verkenning, Oude Zeug verkenning. In de beeldvormende vergadering over de Kustvisie is het Plan Buitendijk voor zonne-atollen op innovatie eilanden gepresenteerd. De andere projecten is er geen presentatie geweest.

Vraag 4) Kunt u de niet gepresenteerde projecten aan de raad doen toekomen met een stand van zaken wat betreft de verkenning?
Reactie:
Alle niet gepresenteerde projecten zijn in ontwikkeling en daarom als verkenningen opgenomen in het projectenboek van de kustvisie. De weergave van deze projecten in de kustvisie is de laatste huidige stand van zaken.

Vraag 5) Hoe wordt de raad bij de besluitvorming van deze projecten betrokken?
Reactie: *Voor elke verkenning/project geldt dat deze eigen procedures doorloopt en besluitvorming kent en t.z.t. aan de raad zal worden voorgelegd, als dit de bevoegdheid van de raad betreft.*

Op pagina 31 staat: “De gemeente Hollands Kroon wil waterrecreatie stimuleren met onder meer een vaarroute tussen het Amstelmeer en het IJsselmeer. Ook onderzoekt zij mogelijkheden voor de aanleg van een grootschalig vakantiepark.”

Vraag 6) Waarop is dit plan gebaseerd?

Reactie: *Dit plan is gebaseerd op de uitvoeringsagenda van De Kop Werkt*.

Vraag 7) Waar zou het grootschalige vakantiepark kunnen worden aangelegd?

Reactie: *Dit idee is een optie om de kustbeleving mogelijk te versterken en om die reden een verkenning in de visie. Het is derhalve prematuur.*

Vraag 8) Hoe wordt de raad bij de besluitvorming van deze projecten betrokken?
Reactie: *Zie antwoord vraag 7*

Op pagina 24 van de Kustvisie staat: “In het landschap van de Wieringermeer met grootschalige akkerbouw en grootschalige glastuinbouw, passen grootschalige ontwikkelingen. Daarom wordt voor de Wieringermeer ingezet op continueren. Die strategie gaat uit van doorontwikkeling van bestaand grondgebruik en behoud van openheid. In het huidige beleid is er dan ook geen sprake van vermindering van landbouwareaal, en zijn zonne-energie of natuur op landbouwgrond ongewenst.”
Op pagina 16 van het Koersdocument Agrarische sector, dat ook wordt meegenomen in de Omgevingsvisie, staat: “De gemeente heeft verschillende maatschappelijke belangen te dienen en het

hanteren van een harde ondergrens zou elke ontwikkeling in het agrarisch gebied in de weg staan. De gemeente gaat dan ook geen harde ondergrens hanteren aan het landbouwareaal".

Vraag 9) Welke document verwoordt het standpunt van het college het beste?

Reactie: *In het coalitieakkoord van Hollands Kroon staat dat er geen agrarische grond wordt ingezet voor natuur. Het Agrarisch Koersdocument refereert aan het onderzoek van de Amsterdam Green Campus waarin zij de wens van de agrarische sector hebben verwoord, namelijk wél een harde ondergrens. Het college heeft vervolgens aangegeven dat er geen harde ondergrens kan worden gehanteerd. Er kan hierdoor een verschil in interpretatie ontstaan.*

In de Kustvisie wordt niet gerept over de dwingende opgave van de EU om de waterkwaliteit van het IJsselmeer te verbeteren. Dit werd wel genoemd tijdens de beeldvormende vergadering.

Vraag 10) In welk (deel)project wordt aan deze opdracht vormgegeven? Of wordt hier een apart project voor ontwikkeld?

Reactie: *Het Programma Aanpak Grote Wateren – PAGW is het nationale gevolg van de Europese Kader Richtlijn Water – KRW. Het plan Buitendijk/Zonneatollen kan voor 1/3 invulling geven aan de doelstellingen van het PAGW/KRW.*

Met vriendelijke groet,

Th.J. Meskers
wethouder Economische zaken

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend