Bundel van de Gemeenteraad van 16 december 2021

A 19:30 - Algemeen

A.1 19:30 - Opening/moment stilte

A.2 19:31 - Loting volgorde stemming

A.3 19:32 - Vaststelling agenda

Agenda_Gemeenteraad_16_december_2021.docx

Interpellatieverzoek Bestuurskracht.docx

A.4 19:33 - Ingekomen stukken en mededelingen

Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken:
Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

Lijst ingekomen stukken raad 16 december 2021.docx

Ingekomen stukken raad 16 december 2021 MUTATIEVOORSTELLEN

A.5 19:34 - Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 25 november 2021

01 Concept-Besluitenlijst raad 25 november 2021.pdf

01 Bijlage bij besluitenlijst raadsvergadering 25 november 2021 (002).pdf

B 19:35 - HAMERSTUKKEN

B.1 19:35 - Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen

De rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer heeft het onderwerp ‘weerstandsvermogen’ opgenomen in het jaarprogramma 2021 omdat de gemeenteraad van Medemblik hiertoe middels een motie heeft opgeroepen en het onderwerp ook in de gemeente Opmeer een belangrijke rol speelde. De rekenkamercommissie heeft gekeken of de verschillende elementen van weerstandsvermogen in de besluitvorming aan de orde komen en of er eventueel mogelijkheden zijn om het besluitvormingsproces en de informatievoorziening rond weerstandsvermogen te verbeteren.

De raad wordt voorgesteld de conclusies van de rekenkamercommissie als genoemd in het rapport 'Weerstandsvermogen' te onderschrijven, de aanbevelingen uit het rapport over te nemen en het college opdracht te geven om de raad voor 1 juli 2022 te informeren over hoe de aanbevelingen zijn uitgevoerd.

00 Raadsvoorstel rapportage weerstandsvermogen

01 Bijlage 1 Aanbiedingsbrief van de rekenkamercommissie aan de gemeenteraad d.d. 3 november 2021

02 Bijlage 2 Rekenkamerrapport ‘Weerstandsvermogen’

03 Beantwoording Commissievragen D66 raadscie. 2-12 agendapunt 9.1 Onderzoek RKC Weerstandsvermogen.pdf

04 Beantwoording Commissievragen VVD raadscie. 2-12 agendapunt 9.1 Onderzoek RKC Weerstandsvermogen

B.2 19:38 - Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 (pfh. A. van Langen)

De initiatiefnemer heeft een plan ingediend om een aantal verwaarloosde en in onbruik geraakte kassen te mogen slopen en te vervangen door 3 woningen.

De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 vast te stellen.

Dossier 1223 voorblad

00 DOC-21-454575 - Raadsvoorstel

01 DOC-21-454575 - Verbeelding Wognum - Grote Zomerdijk 43

02 DOC-21-454575 - Bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43, vaststelling door de gemeenteraad.

03 DOC-21-454575 - Bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43, vaststelling door de gemeenteraad.

04 DOC-21-454575 - Bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43, vaststelling door de gemeenteraad.

05 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 en 10.2 Grote Zomerdijk 43 en Benningbroek - Ganker 4b.pdf

06 Beantwoording Commissievragen CDA raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 Vaststellen bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43.pdf

07 Beantwoording Commissievragen Morgen! Raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43.pdf

08 Beantwoording commissievragen Morgen! Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf

B.3 19:40 - Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b (pfh. A. van Langen)

De eigenaar heeft een initiatief ingediend tot het slopen van een aantal deels vervallen en in onbruik geraakte kassen en deze te vervangen door 5 woningen.

De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b vast te stellen.

Dossier 1222 voorblad

00 DOC-21-454591 - Raadsvoorstel

01 DOC-21-454591 - Plankaart Ganker 4b (2-4-2021).pdf

02 DOC-21-454591 - RGL Bijlage 2 Sloopopgave

03 DOC-21-454591 - RGL Bijlage 3 Erfinrichtingsplan

04 DOC-21-454591 - RGL BP Benningbroek - Ganker 4b (23-09-2021) vastgesteld

05 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan

06 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

07 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 3 Bodemonderzoek fase 1

08 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 4 Bodemonderzoek fase 2

09 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 5 Stikstofonderzoek

10 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 6 Quickscan natuurwaardenonderzoek

11 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 7 Archeologische onderzoek

12 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 8 Wateradvies

13 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 9 Aanvullend wateradvies

14 DOC-21-454591 - TOE BP Benningbroek - Ganker 4b (23-09-2021) vastgesteld

15 Besluit hogere waarden Wet geluidhinder.Ganker4b.doc

16 Nota van zienswijzen BenningbroekGanker4b.pdf

17 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 en 10.2 Grote Zomerdijk 43 en Benningbroek - Ganker 4b.pdf

18 Beantwoording Commissievragen CDA raadscie. 2-12 agendapunt 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf

19 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf

20 Beantwoording commissievragen Morgen! Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf

B.4 19:42 - Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

De taken en bevoegdheden van de huidige monumenten- en welstandscommissie vervallen van rechtswege met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (per 1-7-2022). Om de advisering voort te kunnen zetten moet de gemeenteraad vóór het inwerking treden van de Omgevingswet een nieuwe gemeentelijke adviescommissie instellen. Dit gebeurt door het vaststellen van deze verordening.

De raad wordt voorgesteld de Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022 vast te stellen en om de bevoegdheid om leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik te benoemen en op eigen verzoek ontslag te verlenen, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

Dossier 1206 voorblad

00 DOC-21-347952 - Raadsvoorstel

01 DOC-21-347947 - Bijlage 1 : (tekst) Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022

02 DOC-21-450988 - Bijlage 2: Mandaatbesluit benoeming en ontslag leden Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.docx

03 DOC-21-453165 - Bijlage 3: Informatienota en motie voorwaarden benoeming leden commissie 2014-2015.pdf

04 Raadscie. 8-3 Beantwoording commissievragen CDA agendapunt 4.4 Raadsvoorstel Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2022.docx

05 Raadscie. 8-3 Beantwoording commissievragen D66 agendapunt 4.4 Raadsvoorstel Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2022.docx

B.5 19:44 - Het Lint - vaststellen exploitatieplan (pfh. A. van Langen)

Het exploitatieplan is door de gemeenteraad van Wervershoof op 25 november 2010 vastgesteld en dient jaarlijks te worden herzien.

De raad wordt voorgesteld om de 10e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast te stellen.

Dossier 1242 voorblad

00 Raadsvoorstel

01 Bijlage 2: Herziening Exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost

02 Bijlage 3: Wat is gewijzigd in de 10e herziening t.o.v. de 9e herziening

B.6 19:46 - Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie (pfh. A. van Langen)

Naar verwachting treedt in 2022 de Omgevingswet in werking die ook voor de rechtsfiguur planschade wijziging met zich meebrengt. De planschade die nu geregeld is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) wordt in de Omgevingswet opgenomen in Hoofdstuk 15 waarbij het begrip planschade wordt vervangen door het begrip nadeelcompensatie.

De raad wordt voorgesteld:
1\. De Verordening Nadeelcompensatie Medemblik vast te stellen en deze inwerking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt\.
2\. Te besluiten de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade van de gemeente Medemblik in te trekken op de dag van inwerkingtreding van de Verordening Nadeelcompensatie Medemblik met dien verstande dat zij voor een periode van 10 jaar na invoering van de omgevingswet van toepassing blijft op verzoeken om planschade die op grond van de Invoeringswet van de Omgevingswet onder de Wro blijven vallen\.

Dossier 1224 voorblad

00 DOC-21-453742 - Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie

01 DOC-21-456357 - Verordening nadeelcompensatie Medemblik (tekst)

02 DOC-21-456381 - Bijlage 3-Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade

B.7 19:48 - Stedenbouwkundige verkenning (besloten/geheim)

Dossier 1216 voorblad

00 DOC-21-455063 - raadsvoorstel en -besluit

C 19:50 - BESPREEKSTUKKEN

C.1 19:50 - Herfstnota 2021 (pfh. D. Kuipers)

In de financiële verordening ligt vast dat twee keer per jaar een tussentijdse rapportage dient te worden opgesteld. Hierin wordt vastgelegd welke beleidsinhoudelijke- en of financiële afwijkingen er worden geconstateerd in de programmabegroting. Deze Herfstnota 2021 is de laatste rapportage van dit jaar.

De raad wordt voorgesteld de Herfstnota 2021 vast te stellen, het negatieve resultaat van € 308.000,- te onttrekken uit de algemene reserve en de financiële afwijkingen van de Herfstnota 2021 te verwerken in de begroting 2021.

Dossier 1228 voorblad

00 DOC-21-457625 - Raadsvoorstel Herfstnota 2021

01 DOC-21-457622 - Herfstnota 2021

02 Beantwoording Commissievragen D66 raadscie. 2-12 agendapunt 8.1. Herfstnota 2021.pdf

03 Beantwoording Commissievragen GroenLinks raadscie. 2-12 agendapunt 8.1. Herfstnota 2021.pdf

04 Beantwoording commissievragen GB (GG) raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021.pdf

05 Beantwoording commissievragen GB Herfstnota 2021.pdf

06 Beantwoording Commissievragen HvM raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021.docx

07 Beantwoording Commissievragen GB raadscie 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021.pdf

A C.1 Amendement CU, BAMM en VVD Sociaal Domein.docx

B C.1 Amendement GB Reserveren gelden dorpshuis-zwembad.docx

C C.1 Amendement Morgen! en GB Resultaat afvalverwerking teruggeven.docx

D C.1 Motie VVD Reserve Gebiedsontwikkeling.docx

D 20:50 - ALGEMEEN

D.1 20:50 - Moties Vreemd aan de orde van de dag

E D.1 Motie VAO CDA Houd Opperdoes leefbaar en vitaal.docx

E D.1 Bijlage bij Motie VAO CDA Houd Opperdoes leefbaar en vitaal.docx

F D.1 Motie VAO CU Weerstandsvermogen.docx

G D.1 Motie VAO HvM RREW-Vouchers besteden bij lokale ondernemers.docx

H D.1 Motie VAO GroenLinks Luierrecycling.docx

I D.1 Motie VAO HvM ea Witte Anjer perkje.docx

D.2 Sluiting

Agenda Gemeenteraad

Datum 16-12-2021
Tijd 19:30 - 21:50
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter F. Streng

A	**Algemeen**
19:30	
A.1	**Opening/moment stilte**
19:30	
A.2	**Loting volgorde stemming**
19:31	
A.3	**Vaststelling agenda**
19:32	
A.4	**Ingekomen stukken en mededelingen**
19:33	
A.5	**Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 25 november 2021**
19:34	
B	**HAMERSTUKKEN**
19:35	
B.1	**Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen**
19:35	
B.2	**Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 (pfh. A. van Langen)**
19:38	
B.3	**Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b (pfh. A. van Langen)**
19:40	
B.4	**Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)**
19:42	
B.5	**Het Lint - vaststellen exploitatieplan (pfh. A. van Langen)**
19:44	
B.6	**Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie (pfh. A. van Langen)**
19:46	
B.7	**Stedenbouwkundige verkenning (besloten/geheim)**
19:48	
C	**BESPREEKSTUKKEN**
19:50	
C.1	**Herfstnota 2021 (pfh. D. Kuipers)**
19:50	
D	**ALGEMEEN**
20:50	
D.1	**Moties Vreemd aan de orde van de dag**
20:50	
D.2	**Sluiting**

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik

Medemblik, 14 december 2021

Geachte voorzitter,

Hierbij dien ik een verzoek in tot het houden van een interpellatie in de eerstvolgende raadsvergadering.

Bijgaand treft u nadere informatie aan, ter toelichting van dit interpellatieverzoek.

Met vriendelijke groet,

Geert Mos, D66

Interpellatieverzoek ex artikel 38 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2016

Ingediend door: Geert Mos (D66), interpellant, ondersteund door fracties HvM, Morgen! en

Voor de vergadering van de raad d.d.: …….

Onderwerp: Rapportage Quick Scan Bestuurskracht

Achtergronden:

Op 29 november 2021 is afgesproken dat geen van de betrokkenen extern zou communiceren over de rapportage tot - in ieder geval - de heidag op 11 december. Vanuit het gemeentehuis is echter op 3 december een uitgebreide verklaring over dit onderwerp uitgegeven aan NH Nieuws.
In deze verklaring is over aangebrachte wijzigingen in het conceptrapport gesproken in dezelfde termen als eerder in het presidium. Door een aantal raadsleden waren die termen op 29 november als onwaar aangemerkt. Nu is dus een controversieel aspect uit het behandelingsproces toch aan de openbaarheid prijsgegeven.
Verder is het de gang van zaken aangaande de wijzigingen nog altijd mistig: wie deed nu wat?

Helderheid over dit alles is nodig in het licht van het traject waarin we ons met het project Bestuurskracht bevinden. Als die er niet komt kan dat een goed verder verloop in de weg staan.

Naar aanleiding van bovenstaande heb ik de volgende vragen aan de burgemeester.

1. Bij het aan de raadsleden toezenden van het rapport van de quick scan is verzocht dit vertrouwelijk te behandelen. Tijdens de bijeenkomst op 29 november is vervolgens afgesproken in ieder geval tot de heidag van 11 december over rapport en behandeling niet extern te communiceren.
Op 11 december publiceerde NH Nieuws over het onderwerp waarbij de site zich baseerde op informatie van de gemeente. Deze verklaring richting NH Nieuws blijkt te zijn gegeven op 3 december.
Vraag: Hoe verhoudt het geven van deze informatie zich tot genoemde afspraak dat we ons naar buiten toe niet over dit onderwerp zouden uitlaten?

2. Eerder is onduidelijkheid geconstateerd over de aard van de aanpassingen in het rapport na de conceptversie. In het Presidium van 15 november werd gesteld dat de "mutaties niet de bevindingen van de interviews betroffen maar feitelijke onjuistheden en andere onvolkomenheden". Dat zou betekenen dat slechts enige puntjes op de i zouden zijn gezet, een finishing touch.
Tijdens de bijeenkomst op 29 november is echter door een aantal raadsleden geconstateerd dat de versies wel degelijk inhoudelijke verschillen vertonen. Zij hebben die in een mail ook aangegeven. Diverse passages zijn verdwenen en na lezing resteert een gevoel dat oorzaken en verbeterpunten sterker in de richting van de raad moeten worden gezocht dan bij het concept het geval was. Wat resteerde was ook een bijgevijld en afgeschaafd rapport. De invulling die werd gegeven op 15 november werd door genoemde raadsleden op 29 november bestempeld als 'niet de waarheid' en als 'kwalijk'. Feitelijke onjuistheden zijn in de concept-versie o.i bijna niet te ontdekken. Wel heeft een van de geïnterviewden richting een van ons recent aangegeven een passage in het concept-rapport waarin deze persoon ook een eigen uitlating herkende, niet meer terug te hebben gezien in de definitieve versie.
In het artikel van 11 december op NH Nieuws wordt uit de verklaring van gemeentelijke zijde geciteerd als volgt: "De aanpassingen die zijn gedaan door de onderzoeker hadden betrekking op verbetering van de helderheid, leesbaarheid en bruikbaarheid (dat is overigens weer een andere duiding, G.M) van het gehele rapport en niet op specifieke onderwerpen of gremia. De strekking van het rapport zoals door de onderzoeker bepaald is inhoudelijk niet veranderd". Ook wordt gerept van een concept-versie die nog niet af was..
Vraag: Waarom is wederom een verklaring gegeven die geen steun vindt in de feitelijke verschillen tussen de twee versies? Waarom wijken de beide verklaringen onderling af?

3. Tot op heden is niet duidelijk wie welke rol heeft gespeeld bij het aanbrengen van de wijzigingen in het rapport. Voor een transparant proces is dat wel belangrijk. Helder is dat de onderzoeker ze heeft verwerkt. Ervan uitgaande dat een onderzoeker staat achter zijn rapport, is het met name de vraag wie opdracht heeft gegeven, resp. het verzoek heeft gedaan tot het aanbrengen van de wijzigingen, alsmede wat de onderzoeker heeft bewogen dat ook daadwerkelijk te doen. Aangegeven is wie hebben meegelezen, verder blijft het vaag. Ook is nog onhelder waarom er zoveel tijd tussen concept en definitief heeft gelegen.
Vraag: wie heeft concreet initiatief genomen, resp. feitelijk opdracht gegeven tot het aanbrengen van genoemde wijzigingen in het rapport? Waarom heeft de weg van concept naar definitief zo lang geduurd?

Wanneer de vragen bevredigend zijn beantwoord, kan deze problematiek een goed verder verloop van het project Bestuurskracht niet meer in de weg staan. En dat laatste lijkt ons van groot belang.

Geert Mos (D66), Tjeu Berlijn (HvM), Siem Zeilemaker (Morgen!)

Ingekomen stukken raad 16 december 2021

Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
Cat. IV Overig

De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

ID	Datum	Afzender	Titel	DOC-nummer	Zaaknummer	Categorie
1859	03-12-2021	H3 Landelijk Vastgoed	Ontwikkelingsplan Bloemsemgaerde-West	DOC-21-469211	Z-21-178024	I (voor kennisgeving aannemen)
1857	06-12-2021	Gemeente Velsen	Adhesiebetuiging motie Transitievisie warmte	DOC-21-467927	Z-21-178606	I (voor kennisgeving aannemen)
1855	01-12-2021	Stichting Nederland Wordt beter	Verzoek aan gemeenteraad: stop met het financieren en faciliteren van zwarte piet	DOC-21-467168	Z-21-178290	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1856	01-12-2021	Bestuur van ZZWW	rapport “Onbezorgd oud worden in Westfriesland”	DOC-21-469026	Z-21-179073	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1853	30-11-2021	Stichting Hoogbegaafd!	Compilatie Ziek van school tussen hoogbegaafde jongeren en politici 1 oktober	DOC-21-465399	Z-21-177650	I (voor kennisgeving aannemen)
1854	30-11-2021	Piratenpartij Delft	Principes voor digitale soevereiniteit, aan alle gemeenten in Nederland.	DOC-21-465503	Z-21-177690	I (voor kennisgeving aannemen)
1852	30-11-2021	Bekend bij de griffie	Bloesemgaerde-West	DOC-21-466467	Z-21-178024	I (voor kennisgeving aannemen)
1851	29-11-2021	De vrienden van twisk	Zorgen over verrommeling Twisk	DOC-21-464382	Z-21-177269	I (voor kennisgeving aannemen)
1850	25-11-2021	VNG	Nieuwsledenbrief asiel en immigratie	DOC-21-463823	Z-21-177011	I (voor kennisgeving aannemen)
1849	24-11-2021	Gemeente Hoorn	Zwartboeken over dakloosheid in WF	DOC-21-464102	Z-21-177130	I (voor kennisgeving aannemen)
1848	24-11-2021	College B&W Medemblik	Reactie op brief Parkeerverbod nog steeds niet ten uitvoer in Oostersteeg eo	DOC-21-463879	Z-21-141047	I (voor kennisgeving aannemen)

1847	22-11-2021	VNG	Nieuwsledenbrief Coronacrisis nr. 37	DOC-21-462144	Z-21-176377	I (voor kennisgeving aannemen)
1846	22-11-2021	VNG	Lbr. 21/078 - Stand van zaken Hervormingsagenda Jeugd	DOC-21-461886	Z-21-173803	I (voor kennisgeving aannemen)

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 16 december 2021

Griffier, Voorzitter,

Ingekomen stukken raad 25 november 2021 MUTATIEVOORSTELLEN

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar	Toelichting
T. Beerepoot C. Selders	1856	Bestuur van ZZWW	Rapport “Onbezorgd oud worden in West Friesland	II II	III III	Gevraagde toezegging: Wij ontvangen graag de visie van het college. N.a.v. de oproep in de brief en inspraak bij het Madivosa: Wij horen graag of er concrete afspraken zijn gemaakt.
T. Beerepoot	1849	Gemeente Hoorn	Zwartboeken over dakloosheid in WF	I	III	Gevraagde toezegging: Graag ontvangen wij een afschrift van de reactie richting de Gemeente Hoorn.
R. Braaksma T. Berlijn	1855	Stichting Nederland Wordt beter	Verzoek aan gemeenteraad: stop met het financieren en faciliteren van zwarte piet	II II	I I	
T. Berlijn	1851	De vrienden van twisk	Zorgen over verrommeling Twisk	I	II	

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	25-11-2021
Tijd	19:30 – 23.40
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	F. Streng
Griffier	A. Reus

Aanwezig

VVD:	M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA:	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
Morgen!	P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker, B. de Jong, C. Neefjes
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
GroenLinks:	R. Manshanden
CU:	S. Visser
BAMM:	A. Meester
HvM:	T. Berlijn

College: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
A	**Algemeen**

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij E. van den Bosch.

A.3 Vaststelling agenda

Onderwerp B.2 (Afvalstoffenverordening gemeente Medemblik 2022) wordt een bespreekstuk, omdat een amendement is ingediend. Dit onderwerp wordt als agendapunt C.5 behandeld.
Onderwerp C.3 (Vaststelling bestemmingsplan Landgoed Zwaagdijk 212) wordt als agendapunt B.2 behandeld, omdat het amendement dat is aangeboden niet zal worden ingediend.
De agenda wordt met inachtneming van deze wijzigingen vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met inachtneming van de verzochte mutaties:

- Ingekomen stuk 1844 (Uitbreiding 30 km zone Nieuweweg te Opperdoes) wordt in categorie II geplaatst. Het college zegt toe dat in de reactie van het college op deze brief aan de afzender onderstaande drie punten worden opgenomen:
  - standpunt van het college m.b.t. het gesignaleerde probleem.
  - in gesprek te gaan over de problematiek met de betreffende buurtbewoners.
  - welke oplossingen het college ziet m.b.t. de gesignaleerde problemen.
- Ingekomen stukken 1845 en 1831 (Toekomst archief Stichting Oud Wervershoof) worden in categorie III geplaatst.
- Ingekomen stuk 1848 (Arbeidsmarkt jeugdzorg) wordt in categorie III geplaatst.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 28 oktober 2021 en 4 november 2021
De besluitenlijsten worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

A.6 Benoeming commissieleden
De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
- R. Blauw en A. van der Geest te benoemen tot raadscommissielid van de fractie Morgen!;
- Y. Buwalda te benoemen tot raadscommissielid van de fractie GemeenteBelangen;
- J. Kool te benoemen tot raadscommissielid van de fractie GroenLinks.

J. Kool legt de eed af. R. Blauw, A. van der Geest en Y. Buwalda leggen de verklaring/belofte af.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Belastingverordeningen 2022 (pfh. D. Kuipers)
De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.
Verzoeken om aantekening:
- M. Raat: de fractie stemt – nu de begroting is vastgesteld - om technische redenen voor maar is tegen de OZB-verhoging.
- T. Berlijn: wijst erop dat de belastingverhoging is veroorzaakt door het financieel beleid; er is teveel geld uitgegeven waardoor verhogingen van de hondenbelasting, afvalstoffenheffing en OZB nodig zijn; omdat het voorstel voortvloeit uit de vastgestelde begroting stemt de fractie voor.
- S. Visser: conform M. Raat.
- A. Meester: conform M. Raat.

Het raadsvoorstel “Belastingverordeningen 2022” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
De volgende gemeentelijke belastingverordeningen 2022 vast te stellen:
1. Verordening Onroerende zaakbelastingen 2022;
2. Verordening Hondenbelasting 2022;
3. Verordening Verblijfsbelasting 2022;
4. Verordening Forensenbelasting 2022;
5. Verordening Waterverblijfsbelasting 2022;
6. Verordening Afvalstoffenheffing 2022;
7. Verordening Rioolheffing 2022;
8. Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022;
9. Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2022;
10. Legesverordening 2022;
11. Tarieventabel Legesverordening 2022;
12. Verordening Marktgelden 2022.

(B.2 Afvalstoffenverordening gemeente Medemblik 2022 (pfh. D. Kuipers)
Dit onderwerp wordt behandeld als agendapunt C.5.)

B.2 Vaststelling bestemmingsplan Landgoed Zwaagdijk 212 (pfh. A. van Langen)
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:
- C. Neefjes: zal tegen stemmen omdat de portefeuillehouder niet gehandeld heeft conform de kaderstellende notitie. De vereiste bijdrage van een erkend ecologisch adviseur is niet opgevolgd; bovendien wordt niet voldaan aan de gestelde architectonische eisen. In het welstandsadvies wordt aangegeven: “de schuur heeft niet de gewenste uitstraling”.

- R. Manshanden: zal voor stemmen maar plaatst de kanttekening dat de fractie ervan uitgaat dat dit geen precedentwerking heeft voor meer grote dure landhuizen in het open West-Friese land voor mensen met veel geld. De fractie ziet ernaar uit dat gewerkt gaat worden aan een wandelroute richting Hauwert; de fractie wil daaraan meewerken.

Het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Landgoed Zwaagdijk 212" wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en Morgen! (5) tegen (totaal 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

De raad besluit:
1. De Reactienota Landgoed Zwaagdijk 212 vast te stellen
2. Het Beeldkwaliteit- en inrichtingsplan als onderdeel van de Welstandsnota Medemblik vast te stellen;
3. Met in achtneming van de onder 1. en 2. langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen, het bestemmingsplan Landgoed Zwaagdijk 212, zoals die wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKZWAAGDIJK212-VA01).
4. Geen exploitatieplan vast te stellen

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Burgerinitiatief Ontwikkelcombinatie de Zeehoek (pfh. F. Streng)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst.
Het raadsvoorstel "Burgerinitiatief Ontwikkelcombinatie de Zeehoek" wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
1. Met instemming kennis te nemen van het burgerinitiatief;
2. Het college op te dragen de Dorpsraad Wervershoof uitdrukkelijk te betrekken bij ontwikkelingen over de plannen van Ontwikkelcombinatie De Zeehoek in het bijzonder en woningbouw in de kern Wervershoof in het algemeen.

C.2 Subsidieplafonds 2022 (pfh. J. Fit)

De volgende motie wordt ingediend:

Bijlage	**Motie/ amendement**	**Titel**	
B	Motie	Herijking subsidiebeleid Medemblik	T. Beuker (Morgen!)

Bij de beraadslagingen trekt de indiener de motie in.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

De raad besluit:
De bijgevoegde subsidie(deel)plafonds voor het jaar 2022 vast te stellen:

Subsidieplafond 2022 per deelterrein	
Deelterrein	Bedrag 2022
Onderwijs en Kindercentra	€ 308.410
Jeugd- en Jongerenwerk	€ 109.416
Ouderenwerk	€ 139.158
Kunst en Cultuur	€ 1.185.384
Sport, Recreatie en Toerisme	€ 885.517
Leefbaarheid	€ 693.811
Maatschappelijke Voorzieningen	€ 248.231
Totaal	€ 3.569.927

C.3 Vaststelling bestemmingsplan Landgoed Zwaagdijk 212 (pfh. A. van Langen)

Dit onderwerp is behandeld als agendapunt B.2.

C.4 **Programma 'Op weg naar een duurzaam Medemblik' (pfh. H. Nederpelt)**
De volgende moties worden wordt ingediend:

Bijlage	**Motie/ amendement**	**Titel**	**Indiener(s)**
D	Motie	Lokale lasten niet verhogen	T. Berlijn (Hart voor Medemblik)
E	Motie	Toekomstbestendige infrastructuur	A. Meester (BAMM)

De motie *Lokale lasten niet verhogen* (bijlage D) wordt bij de beraadslagingen gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Het raadsvoorstel Programma 'Op weg naar een duurzaam Medemblik' wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en HvM (1) tegen (totaal 26 stemmen voor en 1 stem tegen.

De raad besluit:
het Programma ‘Samen op weg naar een Duurzaam Medemblik’ vast te stellen.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie *Lokale lasten niet verhogen* (bijlage D).
Stemverklaringen:

- J. de Vries: na aanpassing van de motie kan de fractie hiermee instemmen gezien de gedachte die achter deze motie zit; dat geldt niet voor overige opvattingen die de indiener kenbaar maakte.
- R. Manshanden: zal tegen de motie stemmen omdat deze ongelukkig is geformuleerd. Wel begrijpt de fractie dat de indiener zich zorgen maakt over/het opneemt voor inwoners die de energietransitie niet kunnen bijbenen.
- S. Visser: stemt voor vanwege de geest van de motie, ongeacht een verkeerde woordkeuze.
- A. Meester: stemt voor vanwege de gedachte achter de motie.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie *Toekomstbestendige infrastructuur* (bijlage E).
Stemverklaringen:

- J. de Vries: om de druk op de ketel te houden stemt de fractie voor.
- R. Manshanden: stemt voor omdat de fractie met BAMM geschiedenis wil schrijven.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 9 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

C.5 **Afvalstoffenverordening gemeente Medemblik 2022 (pfh. D. Kuipers)**
Het volgende amendement wordt wordt ingediend:

Bijlage	**Motie/ amendement**	**Titel**	**Indiener(s)**
A	Amendement	Overbodig artikel in Afvalstoffenverordening	J. de Vries (VVD)

Bij de beraadslagingen doet de wethouder de toezegging dat hij zal onderzoeken of de grote zwarte afvalbak kan worden geruild tegen een kleine zwarte afvalbak; hij zal de raad hierover informeren.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Overbodig artikel in Afvalstoffenverordening* (bijlage A).
Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- M. Raat: verklaart mede namens T. Beerepoot tegen het amendement te stemmen omdat zij ook tegen het plan hebben gestemd waarop deze verordening is gebaseerd. Zij geloven niet in de werkbaarheid van het systeem en een groot drama verwachten; daar willen zij geen mede-verantwoordelijkheid voor dragen.
- R. Manshanden: stemt voor maar heeft zorgen over de vele vragen die er nog leven bij de inwoners; hier moet veel aandacht voor zijn om het systeem tot een succes te maken.
- S. Visser: stemt tegen; zij heeft destijds tegen diftar gestemd en gelooft niet in het systeem. Ook denkt zij dat de baten niet snel naar de burgers toekomen, zeker de eerste jaren niet, omdat er dan in het systeem geïnvesteerd moet worden.
- A. Meester: stemt tegen; hij gelooft niet in het systeem en vreest grootschalige dumping.
- T. Berlijn: stemt tegen; recycletarief is geen goed idee; het geeft lastenverhoging, mogelijk meer afvaldump in de natuur, meer vervuild recyclebaar afval. De fractie denkt dat het beter is om na te scheiden.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (J. de Vries, D. Steltenpool, J. Stam) voor en HvM (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (M. Raat, T. Beerepoot) tegen (totaal 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De raad besluit:
De Afvalstoffenverordening gemeente Medemblik 2022 vast te stellen.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie *De Commandeur* (bijlage F) wordt ingediend.
Bij de beraadslagingen wordt de motie ingetrokken.

Met het oog op de tijd wordt een voorstel van orde ingebracht: het voorstel is om de agenda voor deze avond af te ronden.
Dit voorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), BAMM (1), GroenLinks (1), D66 (G. Mos), GB (5) en VVD (M. Raat, D. Steltenpool, J. de Vries, T. Beerpoot) en HvM (1), CU (1), D66 (Y. Nijsingh) en VVD (J. Stam) tegen (totaal 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

De motie *Woningbouwvorderingen in een tijdlijn gewijzigde motie* (bijlage G) wordt ingediend.
Bij de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie.
Stemverklaring:

- T. Beerepoot: de fractie zal tegen stemmen omdat de indiener niet bereid was om de motie aan te passen (3e bullet onder de constateringen).

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) en HvM (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) tegen (totaal 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

De motie *Zelfbewoningsplicht en anti-speculatie beding* (bijlage H) wordt ingediend.
Bij de beraadslagingen zegt de wethouder toe dat het college werkt aan de uitvoering van de motie die de raad 18 maart 2021 heeft aangenomen (Zelfbewoningsplicht); er komt een raadsvoorstel, naar verwachting kan dat in februari 2022 behandeld worden.
Bij de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie.
Stemverklaringen:

- M. Raat: wijst erop dat de motie van 18 maart 2021 principieel verschilt van de motie die nu is ingediend; hij dringt erop aan om dat in het stemgedrag mee te nemen.
- G. Mos: de fractie stemt tegen gehoord de toezegging van college.
- S. Visser: zal tegen stemmen omdat de motie verbreed is, niet uitvoerbaar is en niet goed ingaat op de motie die in maart is aangenomen.
- A. Meester: stemt tegen; hij vindt het bijzonder dat de indiener de motie niet aanhoudt, in afwachting van het raadsvoorstel.
- S. Commandeur: de fractie stemt tegen omdat er gesproken wordt over zelfbewoningsplicht en antispeculatie m.b.t. bestaande woningen.
- L. Plekker: stemt tegen; er komt een voorstel in februari dat nieuwbouwwoningen betreft. Dan kan ook een discussie over de bestaande woningvoorraad worden gevoerd. Dan kan worden ingegaan op de situatie voor de hele gemeente, bepaalde kernen, bepaalde wijken. Het is niet realistisch om voor 1 januari 2022 een voorstel te verlangen. De fractie stemt wel in met het idee maar tegen de motie.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van Morgen! (5) en GroenLinks (1) voor en CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 6 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 16 december 2021

…….. …….

griffier voorzitter

A

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	19	—
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Overbodig artikel in Afvalstoffenverordening
Agendapunt: B.2 Afvalstoffenverordening gemeente Medemblik 2022
Ingediend door: J. de Vries (VVD)
Ondersteund door: A. Meester (BAMM), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 25 november 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de modeltekst een nieuw artikel (15a) is opgenomen dat ziet op het tegengaan van het huis aan huis bezorgen van ongeadresseerd drukwerk;
- Sinds tientallen jaren op basis van een convenant tussen reclamebureaus, verspreidingsbureaus, VNG en Milieudefensie een systeem bestaat waarbij middels een nee/nee of een nee/ja sticker op de brievenbus kan worden aangegeven dat men op dit adres geen ongeadresseerd drukwerk wenst te ontvangen (respectievelijk geen reclame wenst te ontvangen maar wel huis-aan-huisbladen);
- Dit systeem effectief en naar tevredenheid werkt;
- Medemblik streeft naar het tegengaan van overbodige regels.

Overwegende dat:

- Het opnemen in de Afvalstoffenverordening en daarmee een publiekrechtelijke basis aan dit systeem geven, niets toevoegt en alleen een nieuw formeel verbod creëert terwijl het bestaande landelijke afsprakensysteem met de branches effectief werkt;
- Handhaving op dit nieuwe verbod niet voor de hand ligt (er zijn belangrijker zaken waarop nauwelijks handhaving plaatsvindt) zodat ook daardoor het verbod niets toevoegt;
- Het niet verplicht is om toevoegingen in de VNG-modelverordeningen over te nemen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- De Afvalstoffenverordening gemeente Medemblik 2022 vast te stellen met dien verstande dat daarin het voorgestelde artikel 15a alsmede het daarover gestelde in de toelichting wordt geschrapt.

Ingediend door:

.....
J. de Vries
(VVD)

Ondersteund door:

.....	.....
A. Meester	S. Visser
(BAMM)	(CU)

7+/B

MORGEN! PWF PvdA PW

HART VOOR Medemblik

GemeenteBelangen

GROEN LINKS MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ingetrokken		
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Herijking subsidiebeleid Medemblik
Agendapunt: 5. Subsidieplafonds 2022
Ingediend door: T. Beuker (Morgen!)
Ondersteund door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik), R. Manshanden (GroenLinks), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

→ 25 november 2021

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 4 november 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Medemblik in financieel moeilijke tijden verkeert;
- Het huidige subsidieprogramma een grote diversiteit kent aan bedragen en doeleinden;
- Voor inwoners en de gemeenteraad lastig is te doorgronden waar de bedragen op zijn gebaseerd en hoe deze tot stand zijn gekomen.

Overwegende dat:
- Verkregen subsidies uit het verleden stammen (vaak van voor de fusie) en er bij veel deelterreinen geen sprake is van harmonisatie
- Van de doelmatigheid van de verkregen subsidies weinig tot geen controle plaatsvindt;
- Een besparing denkbaar is wanneer bedragen worden geharmoniseerd;
- Veel subsidies gelieerd zijn aan accommodaties in onze gemeenten en hierin een wederkerigheid zichtbaar is.

Draagt het college op:
- Steekproeven te doen naar de rechtmatigheid van de subsidies die worden verstrekt;
- Een herijking van het subsidiebeleid mee te nemen in het lange termijn accommodatiebeleid, waarbij de rechtmatigheid, harmonisatie en doelmatigheid de belangrijkste factoren zijn;
- Op termijn een nieuw subsidieprogramma op te stellen waarin de raad en subsidie ontvangers actief worden meegenomen.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
T. Beuker (Morgen!)	T. Berlijn (Hart voor Medemblik)	R. Manshanden (GroenLinks)	G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

C

MORGEN! GROEN LINKS
PWF PvdA PvdA
MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
niet ingediend		
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Privacy buren Landgoed Zwaagdijk
Agendapunt: C.3 Vaststelling bestemmingsplan Landgoed Zwaagdijk 212
Ingediend door: C. Neefjes (Morgen!)
Ondersteund door: R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 25 november 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- De bestemmingswijziging van "agrarisch" naar "landgoed" betekent dat 90% van het terrein openbaar wordt en dus voor iedereen toegankelijk;
- Er zodoende maatregelen genomen zijn betreffende de privacy van de initiatiefnemer in het beeldkwaliteit en inrichtingsplan (blz.21);
- Er echter geen maatregelen zijn genomen betreffende de privacy van de direct aanwonende buur.

Overwegende dat:
- Naast de initiatiefnemer ook de direct aanwonende buur recht op privacy heeft.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
- In het dictum na punt 2 een punt 2a toe te voegen dat luidt:
  "2a. De overeenkomst: realisatie beukenhaag als bijlage bij het beeldkwaliteitsplan toe te voegen".

Ingediend door:

.....
C. Neefjes
(Morgen!)

Ondersteund door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

1

HART VOOR
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	19	gewijzigd
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Lokale lasten niet laten stijgen
Agendapunt: C.4 Programma 'Op weg naar een duurzaam Medemblik'
Ingediend door: T. Berlijn (HvM)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op *25 november 2021*;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- De gemeente Medemblik als doel heeft gesteld de CO2 uitstoot te verminderen en voor 2050 energieneutraal te zijn;
- Het college heeft aangegeven aandacht te hebben voor energiearmoede.

Overwegende dat:
- Er momenteel geen inzichten zijn in de kosten van de klimaatmaatregelen;
- Woonlastenneutraliteit/betaalbaarheid een belangrijk uitgangspunt is.

Verzoekt het college:
- De lokale lasten niet te laten stijgen door de klimaatmaatregelen;
- ~~De energierekening van Medemblikkers blijvend te verlagen;~~
- Zoveel mogelijk gebruik te maken van Europese, landelijke en provinciale 'geldpotjes';
- Te lobbyen bij het rijk voor geld voor de klimaatmaatregelen.

Ingediend door:

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

.....

E

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
9	13	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Toekomstbestendige infrastructuur
Agendapunt: C.4 Programma 'Op weg naar een duurzaam Medemblik'
Ingediend door: A. Meester (BAMM)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 25 november 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De ambities beschreven in de RES 1.0 een grote impact hebben op de energie infrastructuur;
- De infrastructuur in de gemeente Medemblik op rood staat en er grote knelpunten zijn ontstaan.

Overwegende dat:

- Het gasloos maken van woonwijken en het stimuleren van elektrisch rijden kansloos is zonder een goede energie infrastructuur dat een belangrijke randvoorwaarde is om aan de energietransitie te voldoen;
- In de RES 1.0 staat beschreven dat er uitvoeringsplannen moeten komen voor de energie Infrastructuur maar dat niet duidelijk is welke prioriteit dit heeft ten opzichte van de zoekgebieden wind en zon.

Roept het college op:

- Om binnen de uitwerking van de RES 1.0 en het Klimaatakkoord van Parijs prioriteit te geven aan het toekomstbestendig krijgen van de energie infrastructuur van Noord-Holland en specifiek Medemblik;
- Deze prioriteit uit te dragen richting Liander, Provincie en het Rijk;
- De raad op de hoogte te houden van de voortgang en uitkomsten hiervan.

Ingediend door:

.....
A. Meester
(BAMM)

Ondersteund door:

.....

F

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ingetrokken		
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: De Commandeur
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door: A. Meester (BAMM), S. Visser (ChristenUnie), G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 25 november 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De combinatie Kuin Vastgoed, KlokGroep en USP Vastgoed (KKU) plan de Commandeur verworven heeft en daarop ca. 350 woningen (voor alle doelgroepen) wil bouwen;
- Geïnteresseerden op een hiervoor in het leven geroepen website kunnen aangeven in welke woonvorm zij geïnteresseerd zijn;
- Zich inmiddels meer dan 600 geïnteresseerden aangemeld hebben.
- Er in de raadsvergadering van 21 januari 2021, bij de behandeling van het Woonakkoord 2020 - 2025, afgesproken is om kansrijke woningbouwplannen met betaalbare, aantrekkelijke en duurzame woningen, versneld uit te werken;
- Er een grote behoefte bestaat aan woningbouw in alle kernen waaronder ook in Wognum;
- De gemeente in financieel zwaar weer verkeert waardoor extra inkomsten zeer welkom zijn.

Overwegende dat:

- Het plan voorziet in grootschalige woningbouw voor alle doelgroepen;
- De kaders voor plannen tot 100 woningen reeds door de gemeenteraad bepaald zijn en ook voor dit plan als uitgangspunt genomen kunnen worden;
- Ambtelijke toetsing en provinciale afstemming noodzakelijk is;
- Het gebrek aan ambtelijke capaciteit kan worden opgelost door een externe projectleider op het gebied van Ruimtelijke Ordening in te huren;
- De kosten van een externe projectleider (evenals andere plankosten en risico's) op de initiatiefnemer (KKU), door middel van een exploitatieovereenkomst/anterieure overeenkomst, verhaald kunnen worden;
- De initiatiefnemers (KKU) toegezegd hebben om de beschikbaar komende woningen in eerste instantie aan inwoners van de Gemeente Medemblik en aan ex-inwoners van de Gemeente Medemblik die graag terug willen, toe te wijzen;
- De realisering van dit plan de Gemeente eenmalig (leges) en structureel (OZB) forse extra inkomsten oplevert.

Verzoekt het college c.q. draagt het college op:

- Om onmiddellijk met de initiatiefnemers (KKU) in gesprek te gaan om tot verdere ontwikkeling van Plan de Commandeur over te gaan;
  Hierbij de volgende punten mee te nemen:
  - Het participatietraject dat door initiatiefnemers opgestart is en verder door hen doorlopen dient te worden;
  - De inschakeling van een externe projectleider inclusief ondersteuning op kosten van de initiatiefnemers (KKU);
  - Afspraken met de initiatiefnemers (KKU) te maken over de plankosten, de risico's en de planning en deze in een exploitatie-/anterieure overeenkomst vast te leggen;
  - Afspraken over een tijdsplanning te maken waarbij het de doelstelling moet zijn om vóór juli 2022 een principebesluit te nemen en de exploitatie-/anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer af te sluiten;

- De provincie hier in een vroegtijdig stadium bij te betrekken en in het verdere proces mee te nemen;
- De raad tweemaandelijks over de voortgang te informeren;
- Te onderzoeken of dit plan in aanmerking komt voor de extra subsidie in het kader van de subsidieregeling voor kleine Gemeenten.

Ingediend door:

.....
T. Beerepoot
(VVD)

Ondersteund door:

.....	.....	.....
A. Meester	S. Visser	G. Mos
(BAMM)	(ChristenUnie)	(D66)

G

GemeenteBelangen

MORGEN!

CDA MEDEMBLIK

PWF PvdA PvdD

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
19	8	gewijzigd
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Woningbouwvorderingen in een tijdlijn
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: P. Mosch (GemeenteBelangen), E. van den Bosch (CDA)
Ondersteund door: T. Beuker (Morgen!)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 25 november 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Woningbouw in alle kernen van onze gemeente een speerpunt van beleid is voor het gemeentebestuur, zoals vastgelegd in het coalitieprogramma van 2018 - 2022;
- Naast de gemeenteraad ook de inwoners van onze gemeente met grote belangstelling de ontwikkelingen op de voet willen volgen;
- De gemeenteraad het college bij herhaling opdraagt de leuze "bouwen, bouwen, bouwen" met meer tempo daadwerkelijk invulling te geven.

Overwegende dat:

- Momenteel diverse woningbouwontwikkelingen worden opgepakt, maar het geheel onoverzichtelijk is voor de raad omdat een helder overzicht van plannen in voorbereiding en uitvoering ontbreekt;
- De gemeenteraad en de bevolking vaak onvoldoende weten in welk stadium een ontwikkelend bouwproject is en welke stappen nog moeten worden gedaan voordat de 1e paal kan worden geslagen;
- Wij het van zwaarwegend belang vinden dat woningbouw, als speerpunt van beleid, zeker twee keer per kalenderjaar in de raadscommissie aan de orde komt.

Verzoekt het college c.q. draagt het college op: Q1 2022

- Om voor de raadscommissie van 13 ~~januari 2022~~ een woningbouwprogramma te presenteren waarin:
  - De reeds aangevraagde plannen staan;
  - De plannen staan die reeds in verdere voorbereiding zijn;
  - Dit alles middels een tijdlijn (van start tot aan verwachte uitvoering).
- Deze tijdlijn geeft de status aan van wat er is gedaan en welke stappen (o.a. onderzoek, vooroverleg, ontwerpbestemmingsplan, bouwrijp maken etc. met de verwachte tijdsduur van iedere stap) nog moeten worden genomen tot de eerste heipaal;
- De voortgang van het woningbouwprogramma tweemaal per kalenderjaar voor te leggen aan de raadscommissie, waarmee de actuele stand van zaken en de vorderingen zichtbaar zijn.

Ingediend door:

P.W. Mosch

P. Mosch (GemeenteBelangen)

E. van den Bosch (CDA)

Ondersteund door:

T. Beuker (Morgen!)

H

MORGEN! GROEN LINKS MEDEMBLIK

PWF PvdA PvdA

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
6	21	gewijzigd
10 paraaf		verworpen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Zelfbewoningsplicht en anti-speculatie beding
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: B. de Jong (Morgen!)
Ondersteund door: R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 25 november 2021,
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de gemeenteraad van 18 februari 2021 de motie "zelfbewoningsplicht" van de heer S. Commandeur met 21 stemmen voor en 6 tegen is aangenomen;
- Het college in deze motie wordt verzocht in 2021 met een raadsvoorstel te komen;
- Dit voorstel op 25 november nog niet aan de raad is aangeboden;
- We in de gemeente Medemblik een nijpend tekort aan woningen hebben;
- Er momenteel in onze gemeente mondjesmaat gebouwd wordt en dit niet aan de huidige vraag en behoefte voldoet;
- Er landelijk een tendens is, dat gemeenten hun greep op de koopwoningmarkt proberen te verstevigen, wat betreft zowel bestaande als nieuwbouw woningen;
- Al meer dan 130 gemeenten met een zelfbewoningsplicht willen voorkomen dat bestaande en nieuwbouwwoningen in handen van beleggers vallen en die de koopwoningen dan vervolgens om willen zetten naar huurwoningen;
- Sommige gemeenten die verplichting toepassen op goedkopere huizen en er wordt een grens getrokken bij huizen voor sociale koop (tot € 200.000) of de maximale NHG van € 325.000;
- Het college op onze schriftelijke vragen van 22 september j.l. aangaf op dit moment andere zaken meer prioriteit te geven en daarnaast de praktijk nog moet uitwijzen in hoeverre deze regeling juridisch uitvoerbaar is en de gewenste effecten oplevert.

Overwegende dat:

- Het college tot nu toe nog geen uitvoering heeft gegeven aan de eerder ingediende motie van 18 februari 2021;
- Het belangrijk is dat de gemeente Medemblik de onder druk staande eigen woningmarkt beschermt tegen beleggers, investeerders en speculanten;
- De gemeente Medemblik wat dit betreft wel een voortrekker mag zijn binnen West-Friesland;
- Voorkomen beter dan genezen is.

Draagt het college op:

- De zelfbewoningsplicht en anti-speculatiebeding tot prioriteit te maken en als zodanig zo spoedig als mogelijk op te nemen in de gemeentelijke voorwaarden m.b.t. de gemeentelijke woningnieuwbouw en bestaande woningen;
- Alsnog uiterlijk 1 januari 2022 met een raadsvoorstel te komen conform de motie van het CDA van 18 februari jl.

medio februari

Ingediend door:
.....
B. de Jong
(Morgen!)

Ondersteund door:
.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

RAADSVERGADERING d.d. 16 december 2021

Zaaknummer	Z-21-176948
Voorstelnummer	DOC-21-463721
Onderwerp	Rapport Rekenkamercommissie Weerstandsvermogen
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	D. Kuipers
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel 'Weerstandsvermogen' van de Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer d.d. 3 november 2021;

gelet op artikel 185 van de Gemeentewet;

overwegende dat de rekenkamercommissie aan de raad rapporteert;

b e s l u i t

1. de conclusies van de rekenkamercommissie als genoemd in het rapport 'Weerstandsvermogen' te onderschrijven;
2. de aanbevelingen uit het rapport over te nemen:

Aanbeveling 1 Financiële stukken maken veel gebruik van jargon. Dat is, mede door regelgeving, onvermijdelijk. De rekenkamercommissie constateert dat de stukken goed leesbaar zijn, en **beveelt u aan steeds het gesprek te blijven voeren over helder geschreven stukken die begrijpelijk zijn voor raadsleden.** Jargon is niet altijd te vermijden, maar heeft wel het gevaar in zich dat het voor niet-financieel deskundigen onbegrijpelijk wordt.

Aanbeveling 2 **Vermeldt in de tekst expliciet dat de berekening van het weerstandsvermogen tot een hogere uitkomst zou leiden als nu weggelaten bedragen meegenomen zouden worden**. In de Nota Risicomanagement is weliswaar besloten dat niet alle elementen worden meegenomen, maar dat is niet expliciet gebeurd. Voor de politieke besluitvorming is het belangrijk dat iedereen weet dat het weerstandsvermogen hoger kan zijn dan die nu is. Door het weglaten van elementen is het weerstandsvermogen nu lager dan het in werkelijkheid is.

Aanbeveling 3 Uit de stukken blijkt niet de aanwezigheid van stille reserves. **De rekenkamercommissie beveelt aan om bij de tekst over stille reserve expliciet te vermelden dat waardering van de stille reserve zou leiden tot een hogere uitkomst van het weerstandsvermogen**, omdat dit eventueel tot een andere politieke afweging zou kunnen leiden.

Aanbeveling 4 **De rekenkamercommissie beveelt aan om een lijst van mogelijke bezuinigingen aan te leggen en die jaarlijks te actualiseren.** Uit de stukken

blijken nu geen mogelijke bezuinigingen. De aanwezigheid van mogelijke bezuinigingen verhoogt het weerstandsvermogen.

Aanbeveling 5 **Houdt uw weerstandsvermogen op het door uzelf gestelde doel, of stel het doel bij.** De rekenkamercommissie constateert dat het weerstandsvermogen soms lager is dan u in uw eigen doel heeft geformuleerd.

Aanbeveling 6 **De rekenkamercommissie beveelt aan om aan het begin van de raadsperiode een informatiesessie over de opbouw van de financiële stukken te organiseren waarin de techniek van de begrotings- en verantwoordingsstukken wordt uitgelegd.**
In zo'n informatiesessie zou ook ingegaan kunnen worden op het bestuurlijk toezicht en de consequenties daarvan.

3. het college opdracht te geven om de raad voor 1 juli 2022 te informeren over hoe de aanbevelingen zijn uitgevoerd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 16 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Rapport van de Rekenkamercommissie: Weerstandsvermogen, d.d. 3 november 2021.

Aanleiding
In het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten is het weerstandsvermogen als een verplicht onderwerp opgenomen. De rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer heeft het onderwerp ‘weerstandsvermogen’ opgenomen in het jaarprogramma 2021 omdat de gemeenteraad van Medemblik hiertoe middels een motie heeft opgeroepen en het onderwerp ook in de gemeente Opmeer een belangrijke rol speelde. In beide gemeenten is het weerstandsvermogen de afgelopen jaren gedaald en in beide gemeente moest fors ingegrepen worden. De rekenkamercommissie heeft gekeken of de verschillende elementen van weerstandsvermogen in de besluitvorming aan de orde komen en of er eventueel mogelijkheden zijn om het besluitvormingsproces en de informatievoorziening rond weerstandsvermogen te verbeteren.

Voorstel
1. de conclusies van de rekenkamercommissie als genoemd in het rapport ‘Weerstandsvermogen’ te onderschrijven;

2. de aanbevelingen uit het rapport over te nemen:

Aanbeveling 1	Financiële stukken maken veel gebruik van jargon. Dat is, mede door regelgeving, onvermijdelijk. De rekenkamercommissie constateert dat de stukken goed leesbaar zijn, en **beveelt u aan steeds het gesprek te blijven voeren over helder geschreven stukken die begrijpelijk zijn voor raadsleden.** Jargon is niet altijd te vermijden, maar heeft wel het gevaar in zich dat het voor niet-financieel deskundigen onbegrijpelijk wordt.
Aanbeveling 2	**Vermeldt in de tekst expliciet dat de berekening van het weerstandsvermogen tot een hogere uitkomst zou leiden als nu weggelaten bedragen meegenomen zouden worden**. In de Nota Risicomanagement is weliswaar besloten dat niet alle elementen worden meegenomen, maar dat is niet expliciet gebeurd. Voor de politieke besluitvorming is het belangrijk dat iedereen weet dat het weerstandsvermogen hoger kan zijn dan die nu is. Door het weglaten van elementen is het weerstandsvermogen nu lager dan het in werkelijkheid is.
Aanbeveling 3	Uit de stukken blijkt niet de aanwezigheid van stille reserves. **De rekenkamercommissie beveelt aan om bij de tekst over stille reserve expliciet te vermelden dat waardering van de stille reserve zou leiden tot een hogere uitkomst van het weerstandsvermogen**, omdat dit eventueel tot een andere politieke afweging zou kunnen leiden.
Aanbeveling 4	**De rekenkamercommissie beveelt aan om een lijst van mogelijke bezuinigingen aan te leggen en die jaarlijks te actualiseren.** Uit de stukken blijken nu geen mogelijke bezuinigingen. De aanwezigheid van mogelijke bezuinigingen verhoogt het weerstandsvermogen.
Aanbeveling 5	**Houdt uw weerstandsvermogen op het door uzelf gestelde doel, of stel het doel bij.** De rekenkamercommissie constateert dat het weerstandsvermogen soms lager is dan u in uw eigen doel heeft geformuleerd.

Aanbeveling 6 **De rekenkamercommissie beveelt aan om aan het begin van de raadsperiode een informatiesessie over de opbouw van de financiële stukken te organiseren waarin de techniek van de begrotings- en verantwoordingsstukken wordt uitgelegd.**
In zo'n informatiesessie zou ook ingegaan kunnen worden op het bestuurlijk toezicht en de consequenties daarvan.

3. het college opdracht te geven om de raad voor 1 juli 2022 te informeren over hoe de aanbevelingen zijn uitgevoerd.

Beoogd resultaat
Met de conclusies en aanbevelingen kan de raad zijn kaderstellende en controlerende rol met betrekking tot het vaststellen van het weerstandsvermogen en het doel voor het weerstandsvermogen beter uitvoeren. Op basis van betere informatie is het voor raadsleden beter mogelijk een politieke keuze te maken en te onderbouwen.

Argumenten
De rekenkamercommissie heeft een normenkader opgesteld. Aan de hand van literatuuronderzoek en interviews is gekeken in welke mate de gemeente Medemblik aan dit normenkader voldoet. Op basis van de gevonden gegevens heeft de rekenkamercommissie conclusies opgesteld en aanbevelingen geformuleerd.

Aanbeveling 1 **De stukken zijn, gegeven wet en regelgeving, goed leesbaar. Omdat veel jargon wordt gebruikt voor een lezerspubliek, de gemeenteraad, dat niet uit louter financiële specialisten bestaat, ligt de leesbaarheid echter constant onder druk. Diezelfde gemeenteraad wordt wel geacht een afgewogen besluiten te nemen. Het is daarom goed het gesprek over de leesbaarheid steeds opnieuw te voeren.**

Aanbeveling 2 **Niet alle elementen die bij weerstandsvermogen horen zijn opgenomen in de tekst. Dat is ook niet verplicht, maar als dat wel was gebeurd had dat mogelijk tot een andere uitkomst geleid. Voor het besluitvormingsproces is het goed dat de uiteindelijke beslissers, de gemeenteraad, ervan op de hoogte is dat er eventueel een andere hoogte van het weerstandsvermogen vastgesteld had kunnen worden.**

Aanbeveling 3 **Idem als bij 2.**

Aanbeveling 4 **Idem als bij 2.**

Aanbeveling 5 **De gemeenteraad heeft voor de gemeente Medemblik een kader gesteld, de hoogte van het weerstandsvermogen, maar houdt zich daar niet aan.**

Aanbeveling 6 **Veel raadsleden vinden financiële stukken aan het begin van hun termijn moeilijk te lezen, terwijl de gemeenteraad wel het besluitvormend orgaan is over de begroting en verantwoording. De rekenkamercommissie beveelt**

daarom aan de raadsleden aan het begin van een raadsperiode uitgebreid te informeren over financiële zaken.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiën
Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie
Het College wordt opgedragen de Gemeenteraad voor 1 juli 2022 te informeren hoe het uitvoering geeft aan de implementatie van de aanbevelingen.

Communicatie
De rekenkamercommissie zal zoals gebruikelijk een kort persbericht bij het onderzoek opstellen en de geconsulteerde partijen van het openbaar rapport op de hoogte stellen. De eventuele verdere communicatie is te verzorgen door het college.

Bijlagen
- De aanbiedingsbrief van de rekenkamercommissie aan de gemeenteraad d.d. 3 november 2021
- Het rekenkamerrapport 'Weerstandsvermogen'

Raadscommissie d.d. 2 december 2021

Aan de gemeenteraad van Medemblik

Wognum, 3 november 2021

Betreft: rekenkamerrapportage weerstandsvermogen
Bijlage: rekenkamerrapportage weerstandsvermogen

Geachte leden van de gemeenteraad,

De rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar het onderwerp weerstandsvermogen in de gemeente Medemblik. Tot onze spijt is het niet gelukt u de complete rapportage voor de begrotingsbehandeling toe te sturen.

In de krappe planning zou het precies gelukt zijn, ware het niet dat het ambtelijk wederhoor langer heeft geduurd dan de termijn die daarvoor staat. Ook voor het bestuurlijk wederhoor, dat nu loopt, heeft het college via zijn secretaris laten weten – vanwege de herfstvakantie - meer tijd nodig te hebben dan de twee weken die voor wederhoor staat.

De rekenkamercommissie heeft op het uitstelverzoek van het college gereageerd graag vóór de begrotingsbehandeling de rapportage te publiceren, en daarom geen uitstel te verlenen. Daarbij speelt inhoudelijk mee dat het onderwerp 'weerstandsvermogen' onderdeel uitmaakt van de begroting, en procesmatig dat tweemaal de termijn is overschreden terwijl bij het bestuurlijk wederhoor het overgrote deel van de rapportage bekend was. Alleen de aanbevelingen heeft de rekenkamercommissie na het ambtelijk wederhoor vastgesteld en toegevoegd.

De rekenkamercommissie heeft echter geen reactie van het college op de rapportage ontvangen. De rekenkamercommissie is hierdoor niet in staat gesteld een volledig afgehandelde rapportage aan de gemeenteraad te zenden. Om de rapportage ook bij deze begrotingsbehandeling nog een rol te kunnen laten spelen, treft u bijgevoegd ter kennisname de rapportage aan. Wij hopen en verwachten hierop nog een collegereactie te mogen ontvangen en zullen in dat geval ook ons beeld op die reactie schetsen richting uw raad.

In bijgevoegde rapportage doen wij u de volgende aanbevelingen:

1. Financiële stukken maken veel gebruik van jargon. Dat is, mede door regelgeving, onvermijdelijk. De rekenkamercommissie constateert dat de stukken goed leesbaar zijn, en **beveelt u aan steeds het gesprek te blijven voeren over helder geschreven stukken die begrijpelijk zijn voor raadsleden.** Jargon is niet altijd te vermijden, maar heeft wel het gevaar in zich dat het voor niet-financieel deskundigen onbegrijpelijk wordt.

2. **Vermeldt in de tekst expliciet dat de berekening van het weerstandsvermogen tot een hogere uitkomst zou leiden als nu weggelaten bedragen meegenomen zouden worden**. In

de Nota Risicomanagement is weliswaar besloten dat niet alle elementen worden meegenomen, maar dat is niet expliciet gebeurd. Voor de politieke besluitvorming is het belangrijk dat iedereen weet dat het weerstandsvermogen hoger kan zijn dan die nu is. Door het weglaten van elementen is het weerstandsvermogen nu lager dan het in werkelijkheid is.

3. Uit de stukken blijkt niet de aanwezigheid van stille reserves. **De rekenkamercommissie beveelt aan om bij de tekst over stille reserve expliciet te vermelden dat waardering van de stille reserve zou leiden tot een hogere uitkomst van het weerstandsvermogen**, omdat dit eventueel tot een andere politieke afweging zou kunnen leiden.

4. **De rekenkamercommissie beveelt aan om een lijst van mogelijke bezuinigingen aan te leggen en die jaarlijks te actualiseren.** Uit de stukken blijken nu geen mogelijke bezuinigingen. De aanwezigheid van mogelijke bezuinigingen verhoogt het weerstandsvermogen.

5. **Houdt uw weerstandsvermogen op het door uzelf gestelde doel, of stel het doel bij.** De rekenkamercommissie constateert dat het weerstandsvermogen soms lager is dan u in uw eigen doel heeft geformuleerd.

6. **De rekenkamercommissie beveelt aan om aan het begin van de raadsperiode een informatiesessie over de opbouw van de financiële stukken te organiseren waarin de techniek van de begrotings- en verantwoordingsstukken wordt uitgelegd.**
   In zo'n informatiesessie zou ook ingegaan kunnen worden op het bestuurlijk toezicht en de consequenties daarvan.

Vanzelfsprekend is de rekenkamercommissie graag bereid deze aanbevelingen en de rapportage waarop die zijn gebaseerd mondeling toe te lichten. Net zo vanzelfsprekend betrekken we daarbij dan graag de reactie van het college op dit rapport.

Met vriendelijke groet,

Irene Makelaar
Voorzitter rekenkamercommissie

Jeroen van Oort
Secretaris-onderzoeker

Weerstandsvermogen

Gemeente Medemblik

Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer
November 2021

Irene Makelaar, voorzitter
Ellie Potiek, lid
Kees Zwakman, lid
Jeroen van Oort, secretaris

Inhoudsopgave

Inleiding **2**

Onderzoeksopzet en procedure **3**

Probleemstelling en normenkader *4*

Conclusies *6*

Aanbevelingen *8*

Een stukje theorie: wat is weerstandsvermogen? *9*
Weerstandsvermogen 9
Weerstandscapaciteit 9
Risico's 9
Reserves 10
Bezuinigingsmogelijkheden 10
Onbenutte belastingcapaciteit 11
Waardering van het weerstandsvermogen 11
Andere financiële waarderingscijfers 12
Vergelijking waarderingscijfers op findo.nl 12
Bestuurlijke betekenis van het weerstandsvermogen 13

De praktijk: weerstandsvermogen in Medemblik *14*
Weerstandsvermogen 14
Weerstandscapaciteit 15
Risico's 16
Reserves 16
Bezuinigingsmogelijkheden 16
Onbenutte belastingcapaciteit 17
Waardering van het weerstandsvermogen 17
Andere financiële waarderingscijfers 17
Vergelijking waarderingscijfers op findo.nl 18
Geïnterviewden kijken soms heel verschillend tegen de financiële huishouding aan. Sommigen zouden een niet sluitende begroting of een te laag weerstandsvermogen willen accepteren om politieke doelstellingen ondanks gebrek aan geld te kunnen bereiken. 18
Bestuurlijke betekenis van het weerstandsvermogen 21

Collegereactie **22**

Reactie van de rekenkamercommissie op de collegereactie **23**

Bijlage 1 – Artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten **24**

Bijlage 2 – Lijst geïnterviewde personen **25**

Bijlage 3 – Literatuurlijst **25**

Inleiding

De rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer heeft het onderwerp ‘weerstandsvermogen’ opgenomen in het jaarprogramma 2021 omdat de gemeenteraad van Medemblik hiertoe middels een motie heeft opgeroepen en het onderwerp ook in de gemeente Opmeer een belangrijke rol speelde. In beide gemeenten is het weerstandsvermogen de afgelopen jaren gedaald en in beide gemeente moest fors ingegrepen worden. In Opmeer is het weerstandsvermogen intussen weer flink gestegen. In de programmabegroting 2022 van de gemeente Medemblik is het weerstandsvermogen echter gezakt naar 0,8. De weerstandscapaciteit in Medemblik is onvoldoende groot om de gekwantificeerde risico’s af te dekken.

Maar wat is ‘weerstandsvermogen nu eigenlijk? En welke instrumenten heeft de gemeente om het weerstandsvermogen te beïnvloeden? Wanneer grijpt de financieel toezichthouder – de provincie Noord-Holland – in?

Uit de interviews blijkt dat niet-financieel geschoolde politici geruime tijd nodig hebben om de financiële stukken te begrijpen. Net gekozen raadsleden hebben volgens de geïnterviewden moeite om de stukken goed te begrijpen en zich de termen eigen te maken. Na een aantal jaar begrijpen de raadsleden volgens de geïnterviewden de stukken wel goed of tenminste goed genoeg om te komen tot een voldoende bestuurlijke beoordeling.

Uit gesprekken met raadsleden, de auditcommissie van de gemeente Medemblik, wethouders en ambtenaren bleek dat veel raadsleden enige moeite hebben met het hanteren van het begrip ‘weerstandsvermogen’. Het is niet voor iedereen helder wat alle begrippen betekenen en veel raadsleden weten ook niet goed hoe ze het weerstandsvermogen kunnen beïnvloeden. Of andersom, hoe het vastgestelde doel voor het weerstandsvermogen de bestedingsruimte van de gemeente beïnvloedt. Dat is problematisch, want als niet helder is wat je waarom doet, is het ook heel moeilijk om adequaat doelen te stellen of te controleren in welke mate gestelde doelen worden gehaald.

De gemeente Medemblik werkt met een auditcommissie die de gemeenteraad gevraagd en ongevraagd advies geeft naar aanleiding van de financiële stukken. Uit de interviews blijkt dat veel raadsleden op de adviezen van de auditcommissie bouwen.
De auditcommissie behandelt nu alleen de officiële jaarstukken, maar komt bijvoorbeeld niet bij elkaar rond stukken als de meicirculaire. Sommige geïnterviewden vinden dat de auditcommissie meer zou moeten behandelen dan alleen de stukken rond de P&C-cyclus.

De rekenkamercommissie heeft een zelfstandige bevoegdheid over de onderwerpkeuze. Omdat het weerstandsvermogen in beide gemeenten de laatste jaren in de politieke belangstelling heeft gestaan en omdat er reden is actief op het weerstandsvermogen te sturen, heeft de rekenkamercommissie besloten aan de oproep onderzoek naar dit onderwerp te doen gehoor te geven.

De rekenkamercommissie heeft het onderzoek naar weerstandsvermogen uitgevoerd om hierin enige duidelijkheid te verschaffen. Daarbij staat de vraag centraal of de totstandkoming van het weerstandsvermogen voor de gemeenteraad herleidbaar, navolgbaar, amendeerbaar en controleerbaar is. Daaraan koppelen we de vraag of het weerstandsvermogen doeltreffend en doelmatig is.

Onderzoeksopzet en procedure

Voor dit onderzoek hebben we getoetst of de teksten over weerstandsvermogen in de begroting en de verantwoording van de gemeente hanteerbaar zijn voor raadsleden. Dat hebben we gedaan door ons te concentreren op de laatst vastgestelde begroting en verantwoording. Daartoe hebben we alle relevante documenten opgevraagd bij de gemeente.
De teksten over het weerstandsvermogen hebben we vergeleken met de richtinggevende documenten vanuit de verschillende relevante overheden. Met de uitkomsten daarvan hebben we het normenkader langsgelopen.

Ook hebben we met verschillende betrokkenen[1] interviews gehouden, steeds door te beeldbellen. Daarbij is voor de verschillende groepen steeds een interviewleidraad gebruikt. Zowel raadsleden, wethouders als ambtenaren zijn geïnterviewd. In deze interviews hebben we gekeken in hoeverre raadsleden zelf zeggen grip te hebben op het onderwerp ‘weerstandsvermogen’. Begrijpt de raad als geheel wat weerstandsvermogen is, uit welke componenten het is opgebouwd en kan hij daar actief op sturen en controleren?

Tot slot hebben we de rapportage in wederhoor gegeven. Eerst feitelijk, zodat eventuele omissies uit de rapportage gehaald konden worden. Een overzicht van de ambtelijk voorgestelde wijzigingen en onze reactie daarop is met de betreffende ambtenaren gedeeld en in het archief van de rekenkamercommissie opgenomen.
Vervolgens heeft de rekenkamercommissie het rapport vastgesteld en hebben we bestuurlijk wederhoor gehouden, zodat het college op de rapportage kon reageren. De collegereactie is integraal in deze rapportage opgenomen, gevolgd door de reactie daarop van de rekenkamercommissie.

[1] zie bijlage 2

Probleemstelling en normenkader

Rekenkameronderzoek richt zich op doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gevoerde beleid. In dat kader is dit onderzoek bijzonder, omdat de Rekenkamercommissie in deze rapportage ook tot doelstelling heeft het begrip 'weerstandsvermogen' uit te leggen. Daarbij onderzoekt de rekenkamercommissie of de hoogte van het weerstandsvermogen herleidbaar, navolgbaar, amendeerbaar en controleerbaar is. Aan die begrippen geeft de rekenkamercommissie de volgende betekenis:

1. **herleidbaar**
   Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand herleiden
   a. wat de wettelijke eisen zijn
   b. wat de bronnen zijn waaruit de verschillende kengetallen zijn opgebouwd
   c. welke formules gebruikt worden om de kengetallen te berekenen

2. **navolgbaar**
   Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand herleiden
   a. tussen welke waarden de kengetallen zich idealiter zouden moeten bevinden
   b. welke overheid dat bepaald heeft (rijk, provincie, gemeente(raad))
   c. welke argumenten de gemeenteraad heeft gebruikt voor zijn eigen afweging als die is gemaakt

3. **amendeerbaar**
   Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand een uitspraak doen over
   a. de politieke wenselijkheid van de waarde van het weerstandsvermogen
   b. de hoogte van de weerstandscapaciteit door
      1. reserves
         a. verschil algemene reserve en bestemmingsreserves
         b. de aanwezigheid van eventuele stille reserves
      2. bezuinigingsmogelijkheden
      3. onbenutte belastingcapaciteit
   c. de hoogte van de risico's

4. **controleerbaar**
   Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand controleren of
   a. de stukken een getrouw beeld geven (via accountant)
   b. zien dat de door de raad gestelde kaderstelling wordt opgevolgd (vergelijking begroting en verantwoording)

Daaropvolgend stelt de rekenkamercommissie zich de vraag:

5. Is het door de gemeenteraad vastgestelde weerstandsvermogen **doelmatig en doeltreffend**? Het weerstandsvermogen is doeltreffend als de uitkomst van het weerstandsvermogen valt binnen het doel dat de gemeenteraad gesteld heeft. Het weerstandsvermogen is doelmatig als geen middelen onbenut gelaten worden om het weerstandsvermogen te bepalen en geen onnodig beslag wordt gelegd op middelen om het weerstandsvermogen te bereiken, gegeven het doel dat de gemeenteraad voor het weerstandsvermogen heeft gesteld.

De complete vraagstelling is daarmee:

1. Wat is weerstandsvermogen?

2. Is het weerstandsvermogen in begroting en verantwoording van de gemeente herleidbaar, navolgbaar, amendeerbaar en controleerbaar?
3. Is het door de gemeenteraad vastgestelde weerstandsvermogen doelmatig en doeltreffend?

Conclusies

Aan de hand van de bevindingen heeft de rekenkamercommissie conclusies getrokken op basis van de gestelde normen. In de onderstaande tabel treft u deze conclusies aan. Het hoofdstuk daarna behandelt de Aanbevelingen. In het hoofdstuk “De praktijk: weerstandsvermogen in Medemblik” vindt u de uitgebreidere beschrijving van de situatie in Medemblik aan.

		Norm	Conclusie
1		Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand **herleiden**	
	a	wat de wettelijke eisen zijn	In de begroting verwijst de gemeente Medemblik door een werkende hyperlink naar de nota Risicomanagementbeleid 2015-2018; in die nota naar de relevante wetsartikelen.
	b	wat de bronnen zijn waaruit de verschillende kengetallen zijn opgebouwd	In het risicomanagementbeleid somt de gemeente Medemblik de elementen op die ze gebruikt voor het berekenen van het weerstandsvermogen
	c	welke formules gebruikt worden om de kengetallen te berekenen	In het risicomanagementbeleid is een formule opgenomen die weergeeft hoe het weerstandsvermogen in de gemeente Medemblik wordt berekend.
2		Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand **navolgen**	
	a	tussen welke waarden de kengetallen zich idealiter zouden moeten bevinden	In het risicomanagementbeleid is bepaald dat het weerstandsvermogen tussen 1,0 en 1,4 zou moeten liggen. In de begroting wordt dat ook expliciet gemeld.
	b	welke overheid dat bepaald heeft (rijk, provincie, gemeente(raad))	Uit zowel de begroting als uit het risicomanagementbeleid blijkt dat de gemeenteraad zelf heeft bepaald hoe hoog het weerstandsvermogen moet zijn.
	c	welke argumenten de gemeenteraad heeft gebruikt voor zijn eigen afweging als die is gemaakt	In het risicomanagement is een korte overweging opgenomen waarom de gemeente Medemblik het weerstandsvermogen in categorie C (tussen 1,0 en 1,4) heeft ingedeeld.
3		Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand een **amenderen**de uitspraak doen over	
	a	de politieke wenselijkheid van de waarde van het weerstandsvermogen	In de begroting verwijst de gemeente Medemblik wel naar de nota Risicomanagementbeleid, maar daaruit neemt het voor de weerstandscapaciteit niet alle toegestane elementen op. Blijkbaar heeft de gemeenteraad dit in het risicomanagementbeleid zo besloten, maar de rekenkamercommissie concludeert toch dat de ambtenaren, college en/of de gemeenteraad op dit punt onvolledig is in de wijze van formuleren. Het is immers mogelijk dat uit de berekening een hoger weerstandsvermogen komt als eventuele stille reserves en bezuinigingsmogelijkheden opgenomen worden. De stukken wijzen hier niet expliciet op.
	b	de hoogte van de weerstandscapaciteit door	
	b1a	verschil algemene reserve en bestemmingsreserves	Het verschil tussen de algemene reserve en de bestemmingsreserves blijkt uit de begroting. Daaruit blijkt echter niet hoeveel er eventueel van bestemmingsreserves terug zou *kunnen* vloeien naar de algemene reserve. De begroting en jaarrekening geven geen inventarisatie van vrijvalmogelijkheden, alleen de daadwerkelijk geboekte bedragen zijn te zien. Een hogere algemene reserve verhoogt het weerstandsvermogen.
	b1b	de aanwezigheid van eventuele stille reserves	Uit de aangeleverde stukken blijkt niet de aanwezigheid van eventuele stille reserves. Als die er zijn, verhoogt dat het weerstandsvermogen.
	b2	bezuinigingsmogelijkheden	Uit de aangeleverde stukken blijken geen bezuinigingsmogelijkheden. Als die er zijn, verhoogt dat het weerstandsvermogen.
	b3	onbenutte belastingcapaciteit	Uit de stukken blijkt de onbenutte belastingcapaciteit; die is zoals voorgeschreven als ratio opgenomen in de begroting. In de jaarrekening noemt de gemeente ook een bedrag onbenutte belastingcapaciteit. Met de begroting en verantwoording samen is daarom goed een oordeel te

			vormen. Een hogere onbenutte belastingcapaciteit verhoogt het weerstandsvermogen.
	c	de hoogte van de risico's	De begroting en de nota risicomanagement samen geven een goed inzicht in de wijze waarop de gemeente Medemblik de hoogte van de risico's berekend. Hogere risico's verlagen het weerstandsvermogen.
4		Een raadslid kan met de begrotings- of verantwoordingsstukken in de hand **controleren** of	
	a	de stukken een getrouw beeld geven	Uit de accountantsverklaring blijkt dat de stukken een getrouw beeld geven.
	b	zien dat de door de raad gestelde kaderstelling wordt opgevolgd (vergelijking begroting en verantwoording)	In de jaarrekening wordt gereflecteerd op de eerder vastgestelde begroting. Wat betreft het weerstandsvermogen verwijst de betreffende paragraaf in de jaarrekening ook naar de nota *Risicomanagementbeleid 2015-2018*
5		Het door de gemeenteraad vastgestelde weerstandsvermogen is	
	a	**doelmatig**	Een actueel overzicht van bezuinigingsmogelijkheden en waardering van stille reserves ontbreekt. Als gevolg hiervan stelt de gemeenteraad een lager weerstandsvermogen vast dan feitelijk mogelijk is.
	b	**doeltreffend**	Het beleid inzake het weerstandsvermogen is niet doeltreffend (genoeg); nu het weerstandsvermogen in de begroting 2021 *0,9* is, in de jaarrekening 2020 *1,174* en in de begroting 2022 *0,8* en het beleidsuitgangspunt in de nota *Risicomanagementbeleid 2015-2018* tussen 1,0 en 1,4 voorschrijft, moet de rekenkamercommissie concluderen dat het door de gemeente Medemblik geformuleerde doel niet is bereikt.

Aanbevelingen

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek doet de Rekenkamercommissie de gemeente Medemblik onderstaande aanbevelingen. De aanbevelingen hebben betrekking op het normenkader en de conclusies die daarbij horen, en ook op bevindingen die we door het bestuderen van stukken en interviewen van personen hebben gedaan.

1. Financiële stukken maken veel gebruik van jargon. Dat is, mede door regelgeving, onvermijdelijk. De rekenkamercommissie constateert dat de stukken goed leesbaar zijn, en **beveelt u aan steeds het gesprek te blijven voeren over helder geschreven stukken die begrijpelijk zijn voor raadsleden.** Jargon is niet altijd te vermijden, maar heeft wel het gevaar in zich dat het voor niet-financieel deskundigen onbegrijpelijk wordt.

2. **Vermeldt in de tekst expliciet dat de berekening van het weerstandsvermogen tot een hogere uitkomst zou leiden als nu weggelaten bedragen meegenomen zouden worden**. In de Nota Risicomanagement is weliswaar besloten dat niet alle elementen worden meegenomen, maar dat is niet expliciet gebeurd. Voor de politieke besluitvorming is het belangrijk dat iedereen weet dat het weerstandsvermogen hoger kan zijn dan die nu is. Door het weglaten van elementen is het weerstandsvermogen nu lager dan het in werkelijkheid is.

3. Uit de stukken blijkt niet de aanwezigheid van stille reserves. **De rekenkamercommissie beveelt aan om bij de tekst over stille reserve expliciet te vermelden dat waardering van de stille reserve zou leiden tot een hogere uitkomst van het weerstandsvermogen**, omdat dit eventueel tot een andere politieke afweging zou kunnen leiden.

4. **De rekenkamercommissie beveelt aan om een lijst van mogelijke bezuinigingen aan te leggen en die jaarlijks te actualiseren.** Uit de stukken blijken nu geen mogelijke bezuinigingen. De aanwezigheid van mogelijke bezuinigingen verhoogt het weerstandsvermogen.

5. **Houdt uw weerstandsvermogen op het door uzelf gestelde doel, of stel het doel bij.** De rekenkamercommissie constateert dat het weerstandsvermogen soms lager is dan u in uw eigen doel heeft geformuleerd.

6. **De rekenkamercommissie beveelt aan om aan het begin van de raadsperiode een informatiesessie over de opbouw van de financiële stukken te organiseren waarin de techniek van de begrotings- en verantwoordingsstukken wordt uitgelegd.**
   In zo'n informatiesessie zou ook ingegaan kunnen worden op het bestuurlijk toezicht en de consequenties daarvan.

Een stukje theorie: wat is weerstandsvermogen?

Het *Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten* bepaalt dat er in de begroting *en* in de jaarrekening van de gemeente een paragraaf, een apart deelhoofdstuk, 'weerstandsvermogen' is. In artikel 11 van dit besluit[2] staat precies wat daaronder wordt verstaan en welke nadere regels daaraan worden gegeven.

Weerstandsvermogen

Kort gezegd is het *weerstandsvermogen* de relatie tussen de *weerstandscapaciteit* en de *risico's*. Het 'weerstandsvermogen' is dus een ratio, een verhoudingsgetal, dat zich als volgt laat noteren:

$$weerstandsvermogen = \frac{weerstandscapaciteit}{ris \quad 's\ waarvoor\ geen\ maatregelen\ zijn\ genomen}$$

Als het weerstandsvermogen gelijk is aan 1, dan zijn weerstandscapaciteit en risico's aan elkaar gelijk. Is het weerstandsvermogen groter dan 1, dan is de weerstandscapaciteit van de gemeente groter dan de risico's. Is het weerstandsvermogen daarentegen kleiner dan 1, dan zijn risico's groter dan de weerstandscapaciteit.

Binnen het weerstandsvermogen zijn twee componenten van belang: de weerstandscapaciteit en de risico's waarvoor geen maatregelen zijn genomen.

Uit de interviews blijkt dat raadsleden – zeker in het begin van hun raadslidmaatschap – moeite hebben met financiële begrippen. Zij zouden het een goed idee vinden om de begrippen uit de paragraaf weerstandsvermogen bijvoorbeeld eens per vier jaar goed uitgelegd te krijgen.

Weerstandscapaciteit

De *weerstandscapaciteit* zijn de 'middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken"[3]. '*Beschikt*' betekent hier dat het vermogen voorhanden is, dat wil zeggen dat het in de *algemene reserve* zit. '*Kan beschikken*' betekent dat de gemeente het niet direct voorhanden heeft, maar dat de gemeente er wel voor kan zorgen dat het de middelen voorhanden krijgt. Dat kan door bezuinigingen of door belastingen te verhogen. De mate waarin er bezuinigd kan worden heet de *bezuinigingsmogelijkheden*, de mate waarin de belastingen kunnen worden verhoogd, heet de *onbenutte belastingcapaciteit*.

Overigens is de betekenis van het woord 'beschikken' hier relatief. Vermogen bestaat maar voor een deel uit liquide middelen, geld. Ook vastgoed en andere bezittingen maken deel uit van het vermogen. Als de nood aan de man is zal dat gedeelte eerst liquide gemaakt moeten worden, bijvoorbeeld door verkoop of het aangaan van leningen.

Risico's

Het Besluit Begroting en Verantwoording spreekt niet louter van risico's, maar van alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie. Een risico is dus pas een risico als er geen maatregelen genomen zijn om het risico te mitigeren, te matigen. Als er wel maatregelen genomen zijn, dan is geen sprake meer van een risico.

---

[2] zie: https://wetten.overheid.nl/BWBR0014606/2019-07-01, laatst geraadpleegd 14 september 2021. Artikel 11 van dit Besluit is in bijlage 1 letterlijk overgenomen

[3] letterlijk uit art 11 BBV

Het risico moet ook van *materiële betekenis* zijn om als risico erkend te worden. Dat betekent dat de schade voldoende groot moet zijn om invloed te hebben op het financiële jaarresultaat van de gemeente. Voor bedragen die kleiner zijn dan de door de gemeenteraad vastgestelde ondergrens geldt dat de risico's gedekt geacht worden binnen het betreffende onderdeel van de lopende begroting.
In de P&C-stukken dient een lijst beschikbaar te zijn van de grootste risico's en van het risicobedrag waarmee de gemeente rekent. Overigens is de methodiek die de gemeente hanteert bepalend voor de uitkomst van het risicobedrag. Het risico kan dus onderdeel zijn (politieke) discussie. De kans dat een gebeurtenis zich voordoet en het bedrag dat een dergelijke gebeurtenis aan financiële betekenis zou hebben bepalen samen het risico van een onderscheiden gebeurtenis. De som van alle onderscheiden risico's samen maakt het risicobedrag dat hier bedoeld wordt.

$$weerstandsvermogen = \frac{reserves + bezuinigingsmogelijkheden + onbenutte\ belastingcapaciteit}{risico's\ waarvoor\ geen\ maatregelen\ zijn\ genomen\ en\ van\ materiële\ betekenis}$$

De weerstandscapaciteit en de risico's worden uitgedrukt in euro's. Dat geldt ook voor de respectieve onderdelen van de weerstandscapaciteit: de reserves, de bezuinigingsmogelijkheden en de onbenutte belastingcapaciteit.

Reserves

Binnen het weerstandsvermogen tellen niet alle reserves mee. Uit het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader blijkt dat alleen de algemene en de stille reserves meetellen[4]. Bestemmingsreserves zijn bestemd, en kunnen daarom niet voor risicodekking worden ingezet. Ook de Provincie Noord-Holland past dit Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader – vanzelfsprekend – toe.
Door middelen uit de bestemmingsreserves over te hevelen naar de algemene reserve kan een gemeente het weerstandsvermogen vergroten. Daarvoor is het van belang inzicht te hebben in de noodzakelijkheid van het op peil houden van de bestemmingsreserves.
Stille reserves zijn het verschil tussen actuele marktwaarde en boekwaarde. Zij worden in het Gemeenschappelijke Financieel Toezichtkader alleen meegewogen in het weerstandsvermogen als de actuele marktwaarde reëel is onderbouwd, bijvoorbeeld door een officiële taxatie. Door de waarde van stille reserves te onderbouwen kan de gemeente het weerstandsvermogen dus laten toenemen ten opzichte van een situatie waarin de gemeente de waarde van de stille reserves niet onderbouwt.

Bezuinigingsmogelijkheden

De *bezuinigingsmogelijkheden* is het totale bedrag dat de gemeente in het uiterste geval kan besparen door dingen *niet meer*, *niet meer helemaal*, *efficiënter* of *met mindere kwaliteit* te doen.

Berekenen van een bedrag hiervoor is nog niet eenvoudig, omdat de gemeente zowel wettelijke als niet-wettelijke taken heeft. Ze is dus niet volledig vrij om bepaalde taken niet meer uit te voeren. Maar het kan ook zijn dat een bezuiniging leidt tot een verhoogd risico, bijvoorbeeld als de gemeente bezuinigt op onderhoud of vervangingsinvesteringen of als afbouwen van bijvoorbeeld preventief sociaal beleid leidt tot toename van sociale problematiek. En het kan zijn dat gemeenschappelijke

[4] Het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader is opgesteld door de Nederlandse Provincies en het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Zie: https://www.noord-holland.nl/Bestuur/Interbestuurlijk_toezicht/Toezicht_op_financi_n/Beleidsdocumenten/Gemeenschappelijk_Toezichtkader_2020.pdf

regelingen of bestuurlijke of contractuele betrouwbaarheid ertoe leiden dat een bezuiniging niet of niet ineens kan worden ingeboekt, maar dat er een periode van afbouw noodzakelijk is.

Onbenutte belastingcapaciteit

De onbenutte belastingcapaciteit is de som van de mogelijke belastingstijging van de OZB, de afvalstoffenheffing en de rioolheffingen.
Het Rijk geeft jaarlijks een norm tot welk percentage OZB geheven moet worden voordat een gemeente in de artikel 12 status kan worden toegelaten. Het verschil tussen dit percentage en het werkelijke OZB-percentage in de gemeente, vermenigvuldigd met de waarde van het vastgoed, is de onbenutte OZB-capaciteit.
Voor de afvalstoffenheffing en de rioolheffing geldt dat die maximaal kostendekkend, dus 100%, mogen zijn. Voor toelating tot de artikel 12 status moeten zij ook 100% zijn. Voor deze twee heffingen geldt daarom dat onbenutte capaciteit het verschil is tussen de werkelijke totale heffing en het totale heffingsbedrag bij een heffingspercentage van 100%.
De onbenutte OZB-capaciteit en de onbenutte heffingscapaciteit vormen samen de onbenutte belastingcapaciteit[5].

Waardering van het weerstandsvermogen

In het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader waarderen de toezichthouders de omvang van het weerstandsvermogen als volgt:

Waarderingscijfer	Ratio	Betekenis
A	≥ 2.0	uitstekend
B	1.4 < 2.0	ruim voldoende
C	1.0 < 1.4	voldoende
D	0.8 < 1.0	matig
E	0.6 < 0.8	onvoldoende
F	< 0.6	ruim onvoldoende

Risico is de kans dat een gebeurtenis zich voordoet vermenigvuldigd met het negatieve financiële gevolg dat dat voor de gemeente heeft. Als de risico-inventarisatie goed is uitgevoerd, is het weliswaar niet waarschijnlijk dat een nog groter bedrag benodigd is, maar ook niet helemaal uit te sluiten.

De provincie Noord-Holland beoordeelt als toezichthouder het begrotingsevenwicht van de gemeente. De hoogte van het weerstandsvermogen is niet direct van invloed op dit begrotingsevenwicht, maar kan hierop wel op termijn van invloed zijn. Daarmee is de hoogte van het weerstandsvermogen en de ontwikkeling daarvan voor de toezichthouder wel een indicator voor het begrotingsevenwicht in de komende jaren. Wanneer een gemeente niet voldoet aan het door de gemeenteraad vastgestelde weerstandsvermogen gaat de toezichthouder hierover ambtelijk het gesprek aan. De toezichthouder en ambtelijke organisatie bespreken dan maatregelen die de gemeente kan nemen om het weerstandsvermogen weer op het gewenst niveau te krijgen.

[5] 'onbenutte OZB-capaciteit' en 'onbenutte heffingscapaciteit' zijn termen die de rekenkamercommissie gebruikt om de grootheden te duiden. In de literatuur is verder alleen de verzamelterm 'onbenutte belastingcapaciteit' aangetroffen.

Andere financiële waarderingscijfers

In de paragraaf “Weerstandsvermogen” staan krachtens het Besluit Begroting en Verantwoording behalve het weerstandsvermogen nog zes andere financiële kerncijfers.
In het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader worden daarvoor de volgende waarderingen gegeven:

Waarderingscijfer	Minst risicovol	Neutraal	Meest risicovol
Netto schuldquote	<90 %	90-130 %	>130 %
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	<90 %	90-130%	>130 %
Solvabiliteitsratio	>50 %	20-50%	<20 %
Grondexploitatie	<20 %	20-35%	>35 %
Structurele exploitatieruimte (begroting)	>0 %	0%	<0 %
Belastingcapaciteit	<95 %	95-105%	>105 %

Omdat dit onderzoek is gericht op het weerstandsvermogen is de verdere betekenis en totstandkoming van deze cijfers opgenomen niet in deze tekst opgenomen. In de voetnoot staat een link naar deze regeling[6].

Vergelijking waarderingscijfers op findo.nl

De Rijksoverheid verzamelt de waarderingscijfers op www.findo.nl. Findo staat voor ‘financiën decentrale overheden’. Iedereen kan op deze website zien hoe zijn of haar gemeente ervoor staat.

Het weerstandsvermogen laat zich moeilijk tussen verschillende gemeenten vergelijken. Immers, de wijzen waarop zowel de reserves, de bezuinigingsmogelijkheden als de risico’s zijn vastgesteld verschillen per gemeente. De manier waarop die grootheden worden vastgesteld beïnvloedt de hoogte van het weerstandsvermogen. Bovendien bepaalt de gemeenteraad zelf wat de norm is voor het weerstandsvermogen en elke gemeenteraad zou dat anders kunnen doen. Findo.nl geeft dan ook geen vergelijking voor het weerstandsvermogen.
Om dezelfde reden heeft ook de rekenkamercommissie geen vergelijking gemaakt voor het weerstandsvermogen met andere gemeenten. We zouden appels met peren vergelijken.

[6] https://wetten.overheid.nl/BWBR0036853/2019-04-01

Bestuurlijke betekenis van het weerstandsvermogen

De gemeenteraad stelt vast wat het weerstandsvermogen moet zijn. Daarmee stuurt de gemeente op de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Gegeven de risico's die er op enig moment zijn, bepaalt de gemeente hoeveel reserves er moeten zijn. Of, andersom, gegeven de hoeveelheid reserves, bezuinigingsmogelijkheden en belastingcapaciteit bepaalt de gemeenteraad zo hoeveel ruimte er is voor nieuw beleid met de daarbij behorende risico's. Nieuw beleid betekent vaak zowel een afname van de algemene reserve door een overboeking naar een bestemmingsreserve als een toename van risico's.

Binnen het vastgestelde weerstandsvermogen kan de gemeente wellicht ruimte creëren door

1. accurate verdeling tussen algemene reserves en bestemmingsreserves
2. accurate en onderbouwde waardering van stille reserves
3. accuraat inzicht in de bezuinigingsmogelijkheden
4. accuraat inzicht in de onbenutte belastingcapaciteit
5. accuraat inzicht in de risico's

Hogere algemene reserve, stille reserve, bezuinigingsmogelijkheden en belastingcapaciteit leiden tot een hoger weerstandsvermogen. Hogere risico's leiden juist tot een lager weerstandsvermogen.

De praktijk: weerstandsvermogen in Medemblik

In het theoretische gedeelte hebben we laten zien dat het weerstandsvermogen als volgt is opgebouwd.

$$weerstandsvermogen = \frac{reserves + bezuinigingsmogelijkheden + onbenutte\ belastingcapaciteit}{risico's\ waarvoor\ geen\ maatregelen\ zijn\ genomen\ en\ van\ materiële\ betekenis}$$

In dit hoofdstuk gaan we in op de situatie zoals die specifiek in de gemeente Medemblik is.

Weerstandsvermogen

In de begroting 2021 schrijft de gemeente Medemblik over het weerstandsvermogen[7]:

"Het weerstandsvermogen is het getal dat aangeeft of er genoeg geld beschikbaar is om de financiële gevolgen van risico's op te vangen. Voor de berekening van het weerstandsvermogen zijn de volgende twee getallen nodig:

1. *De benodigde weerstandscapaciteit:*
   Dit is een berekening van de kosten van risico's.
2. *De beschikbare weerstandscapaciteit:*
   Dit is het geld dat beschikbaar is om deze onverwachte kosten op te vangen.

De factor van het weerstandsvermogen komt per 1 januari 2021 uit op 0,9. De Raad heeft bepaald dat deze factor minimaal tussen de 1,0 en 1,4 moet liggen. Er is dus onvoldoende geld beschikbaar om de risico's te kunnen opvangen. De komende jaren neemt dit risico toe als gevolg van verwachte negatieve resultaten in de meerjarenraming.

De wijze waarop de gemeente haar risico's beheerst is vastgelegd in de nota 'Risicomanagementbeleid 2015-2018'. Het beleid moet geactualiseerd worden. Wij verwachten de actualisatie in 2021 uit te kunnen voeren en aan de raad ter goedkeuring voor te kunnen leggen."

Opvallend in bovenstaande is, dat de gemeente Medemblik het getal dat het Besluit Begroting en Verantwoording 'risico's' noemt, aangeduidt als 'benodigde weerstandscapaciteit'. Waar het Besluit Begroting en Verantwoording spreekt over 'weerstandscapaciteit' spreekt de gemeente Medemblik in de begroting en ook in het Risicomanagementbeleid van de 'beschikbare weerstandscapaciteit'. Gebruik van de termen 'beschikbaar' en 'benodigd' lijkt nog eens extra te benadrukken dat de gemeente van mening is dat het weerstandsvermogen minimaal gelijk aan één dient te zijn

De gemeenteraad van Medemblik heeft de doelstelling voor het weerstandsvermogen vastgesteld in de nota Risicomanagementbeleid 2015-2018. Voor het jaar 2019 heeft de rekenkamercommissie voor deze nota een verlengingsbesluit teruggevonden. Daarna zou een nieuwe nota Risicobeleid opgesteld moeten worden, uiterlijk in het kalenderjaar 2021. Die heeft de rekenkamercommissie (nog) niet teruggevonden. Bij het schrijven van dit rapport (september 2021) is het kalenderjaar 2021 echter nog niet verstreken. Dat neemt niet weg dat de rekenkamercommissie over de lopende periode strikt genomen geen actief risicomanagementbeleid vond dat door de gemeenteraad is vastgesteld. Bij gebrek aan nieuwer gaan we er in deze rapportage vanuit dat de nota Risiscomanagementbeleid 2015-2018 nog steeds het leidende kader is.

[7] zie https://medemblik.begroting-2021.nl/p4843/weerstandsvermogen

Over de hoogte van het weerstandsvermogen schrijft de gemeente in het Risicomanagementbeleid 2015-2018:

“De gemeente Medemblik streeft na om zo min mogelijk risico te lopen en mits financieel verantwoord zoveel mogelijk risico’s af te dekken. Omdat risicomanagement inmiddels goed is ingebed in de organisatie, kan het weerstandsvermogen van voldoende niveau (waarderingscijfer C) worden gehanteerd. Dat betekent een ratio weerstandsvermogen tussen de 1,0 en 1,4. Dit waarderingscijfer vormt een goed uitgangspunt voor onze gemeente.”

Hiermee geeft de gemeente een verifieerbare overweging waarom ze deze waarde heeft gekozen.

Overigens kan de gemeente overwegen of het gebruikte argument valide is. De waarderingscijfers lijken oorspronkelijk bedoeld om situaties die statistisch minder waarschijnlijk zijn te dekken. Een hoger weerstandsvermogen leidt dan in meer gevallen tot voldoende risico. De constatering dat ‘het risicobeleid goed ingebed is’, leidt tot een lager risico. Het wiskundig automatische gevolg van een lager risico is dat het cijfer voor het weerstandsvermogen hoger wordt. Daarmee voldoet de gemeente met goed risicobeleid eenvoudiger aan de eigen doelstelling voor het weerstandsvermogen. Als de gemeente de doelstelling voor het weerstandsvermogen vervolgens verlaagt, neemt de gemeente meer risico.

Weerstandscapaciteit

In de nota Risicomanagementbeleid schrijft de gemeente Medemblik over de weerstandscapaciteit:

“De beschikbare weerstandscapaciteit is in het BBV (artikel 11 lid 1 sub a) omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Voor de vaststelling van de beschikbare weerstandscapaciteit worden de volgende componenten meegenomen:

- Algemene Reserve
- Onbenutte belastingcapaciteit
- Post onvoorziene uitgave”

Het valt de rekenkamercommissie op dat de gemeente Medemblik in deze paragraaf niets vermeldt over

- bezuinigingsmogelijkheden
- stille reserves

Als er wel bezuinigingsmogelijkheden en onderbouwde gewaardeerde stille reserves zijn, zou de gemeente Medemblik een hoger weerstandsvermogen kunnen hebben dan nu uit het beleid volgt. Met andere woorden: doordat deze twee elementen niet zijn opgenomen, is het cijfer voor het weerstandsvermogen in de praktijk lager dan gerechtvaardigd zou zijn.

In de interviews heeft de rekenkamercommissie gevraagd of definities, wiskundige formules of wetteksten in de financiële stukken opgenomen zouden moeten worden. Verreweg de meeste geïnterviewden in de gemeente Medemblik vinden dit niet nodig. Het merendeel geeft wel aan het handig te vinden dat er hyperlinks opgenomen worden naar relevante wet- en regelgeving. Aan uitbreiding van de tekst in de financiële stukken zelf hebben de geïnterviewden zeker geen behoefte.

Risico's

In de nota Risicomanagementbeleid zet de gemeente Medemblik uitgebreid uiteen hoe ze het risico berekent. De nota beschrijft vanaf welk bedrag een risico materieel is (€ 25.000) en dat de tien grootste risico's in de jaarstukken worden opgenomen. De rekenkamercommissie kreeg een uitgebreide excellijst beschikbaar van mogelijke gebeurtenissen met een negatief materieel effect op het financiële jaarresultaat. In deze lijst geeft de organisatie weer wat dat effect zou zijn en wat de kans is dat de gebeurtenis zich daadwerkelijk voordoet. Vervolgens wordt het totale risico met een Monte Carlosimulatie[8] meerdere keren per jaar berekend.

Uit de enquête onder raadsleden blijkt dat de raadsleden toch vinden geen goed zicht hebben op de risico's die de gemeente loopt. Dat betreft zowel aard als omvang van de risico's alsmede de wijze waarop het risicobedrag wordt vastgesteld. Van verschillende kanten is aangegeven dat een periodieke bijeenkomst, waarin de risicobeheersing en -berekening wordt uitgelegd en de Monte Carlosimulatie wordt nagespeeld, wenselijk zou zijn om het begrip te vergroten.

Verschillende geïnterviewden suggereren dat bijvoorbeeld in het introductieprogramma voor nieuwe raadsleden opgenomen zou kunnen worden hoe de doelstellingen, regelgeving en actuele gegevens zich in de jaarstukken tot elkaar verhouden, hoe die gelezen kunnen worden en op welke momenten politici daarop welke invloed kunnen uitoefenen.

Reserves

In de jaarstukken zijn de ontwikkelingen van de algemene reserve en de bestemmingsreserves opgenomen.

De stille reserves blijken echter nergens uit. Een stille reserve is een verschil tussen een actuele marktwaarde en een uit de balans blijkende waarde. Die waarde mag, mits onderbouwd, meegenomen in de berekening van de weerstandscapaciteit. Dat betekent dat – als er bezittingen met marktwaardes zijn die hoger zijn dan de balanswaarde – de gemeente Medemblik eigenlijk met een hogere weerstandscapaciteit zou mogen rekenen dan dat ze nu doet.

Het komt bij overheden in het algemeen regelmatig voor dat (gedeelten van) bestemmingsreserves niet langer benodigd zijn voor het doel waartoe zij bestemd waren. Als de gemeente die middelen overhevelt naar de algemene reserve verhoogt ze daarmee de weerstandscapaciteit. Vanuit de algemene reserve tellen ze immers wel mee voor het weerstandsvermogen, vanuit de bestemmingsreserve niet. Voor zover de rekenkamercommissie bekend, is er sinds 2017 geen integrale inventarisatie gemaakt van mogelijke vrijval uit de bestemmingsreserves.

Bezuinigingsmogelijkheden

De rekenkamer heeft geen lijst van bezuinigingsmogelijkheden aangetroffen. Artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording spreekt over *de middelen en mogelijkheden waarover de provincie onderscheidenlijk gemeente beschikt of kan beschikken.* Breed in de literatuur en onder andere in het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader (pagina 23 onder 4) maken bezuinigingsmogelijkheden deel uit van de weerstandscapaciteit. Als bezuinigingsmogelijkheden echter niet bekend zijn, kunnen ze ook niet opgenomen worden in de weerstandscapaciteit. Dat heeft tot gevolg dat het weerstandsvermogen lager wordt vastgesteld dan nodig is.

[8] zie bijvoorbeeld: https://nl.wikipedia.org/wiki/Monte-Carlosimulatie

Opmerkelijk is dat de bezuinigingsmogelijkheden ook niet voorkomen in de formule die de nota Risicomanagementbeleid hanteert. Het is daarom blijkbaar de gemeenteraad zelf die deze keuze – impliciet of expliciet – heeft gemaakt.

In de financiële stukken zou volgens sommigen meer aandacht mogen zijn voor het verschil tussen verplicht beleid en vrijwillig beleid, in de veronderstelling dat dan beter inzichtelijk is waar bezuinigingsmogelijkheden zitten.

Onbenutte belastingcapaciteit

De gemeente Medemblik geeft de onbenutte belastingcapaciteit helder weer. In de begroting staat een indexcijfer en in de jaarrekening heeft de gemeente een bedrag opgenomen. In de jaarrekening beschrijft de gemeente ook hoe dit bedrag bijdraagt aan de berekening van de weerstandscapaciteit.

Waardering van het weerstandsvermogen

Uit de nota Risicomanagementbeleid 2015-2018 blijkt dat de gemeente Medemblik voor waarderingscijfer C heeft gekozen. Deze tabel komt ook voor in het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader.

Waarderingscijfer	Ratio	Betekenis
A	≥ 2.0	uitstekend
B	1.4 < 2.0	ruim voldoende
C	1.0 < 1.4	voldoende
D	0.8 < 1.0	matig
E	0.6 < 0.8	onvoldoende
F	< 0.6	ruim onvoldoende

In de laatste begroting voldeed het weerstandsvermogen – op dat moment – niet aan waarderingscijfer C, in de laatste jaarrekening overigens weer wel.

De rekenkamercommissie vroeg in de interviews of de gemeenteraad helder heeft wanneer het over weerstandsvermogen besluit. Daaruit kwamen verschillende antwoorden. Dat duidt erop dat raadsleden geen eensluidend beeld hebben over het moment dat zij de gewenste hoogte van het weerstandsvermogen vaststellen. Dat gebeurt bij het vaststellen van de nota. In de stukken van de P&C-cyclus staat de werkelijke hoogte van het weerstandsvermogen van dat moment.

Andere financiële waarderingscijfers

In de paragraaf “Weerstandsvermogen’ staan krachtens het Besluit Begroting en Verantwoording behalve het weerstandsvermogen zelf ook zes andere financiële kerncijfers.
In het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader worden daarvoor de volgende waarderingen gegeven:

Waarderingscijfer	Minst risicovol	Neutraal	Meest risicovol	Medemblik 2020
Netto schuldquote	<90 %	90-130 %	>130 %	18%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	<90 %	90-130%	>130 %	14%
Solvabiliteitsratio	>50 %	20-50%	<20 %	37%
Grondexploitatie	<20 %	20-35%	>35 %	5%
Structurele exploitatieruimte (begroting)	>0 %	0%	<0 %	-1%
Belastingcapaciteit	<95 %	95-105%	>105 %	98%

In de tabel is ook opgenomen welke waarde Medemblik voor deze cijfers had in 2020. De meeste cijfers zijn goed, dat wil zeggen in de categorie 'minst risicovol'. Alleen de structurele exploitatieruimte is te klein en de belastingcapaciteit bevindt zich in de neutrale zone.

De rekenkamercommissie vroeg in de interviews of de raadsleden met de begrotings- en verantwoordingsstukken in de hand kunnen herleiden hoe hoog het weerstandsvermogen en andere financiële waarderingscijfers zouden moeten zijn en waar dat van is afgeleid. Meerdere geïnterviewden vinden dat dit moeilijk uit de stukken te herleiden is.

Opvallend is dat meerdere van de geënquêteerde raadraadsleden aangeven dat zij moeite hebben terug te vinden tussen welke waarden de financiële waarderingscijfers zich idealiter zouden moeten bevinden. De waarden en de streefcijfers staan echter in de stukken vermeld.

Vergelijking waarderingscijfers op findo.nl

De Rijksoverheid houdt van decentrale overheden financiële kerncijfers bij en publiceert die op de website www.findo.nl (*fin*anciën *d*ecentrale *o*verheden). Op de volgende pagina hebben we de waarderingscijfers van de gemeente Medemblik weergegeven. Deze cijfers zijn afgezet tegen de waarderingscijfers van de gemeenten die in een vergelijkbare inwonersaantalklasse vallen.

Het weerstandsvermogen staat daar niet bij, omdat dat niet vergelijkbaar is tussen gemeenten. Om die reden hebben we het weerstandsvermogen van de gemeente Medemblik hieronder weergegeven zoals die uit de jaarrekeningen van de gemeente Medemblik blijkt.

jaar	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
weerstandscapaciteit[9]	29.249	31.731	31.530	28.513	32.530	34.292	33.016	28.231
risico's	13.900	17.300	18.056	18.000	21.806	21.475	26.609	24.045
weerstandsvermogen	2,104	1,834	1,746	1,584	1,492	1,597	1,241	1,174

In de programmabegroting 2022 is het weerstandsvermogen gezakt naar 0,8. De weerstandscapaciteit is dus onvoldoende groot om de gekwantificeerde risico's af te dekken.

Geïnterviewden kijken soms heel verschillend tegen de financiële huishouding aan. Sommigen zouden een niet sluitende begroting of een te laag weerstandsvermogen willen accepteren om politieke doelstellingen ondanks gebrek aan geld te kunnen bereiken.

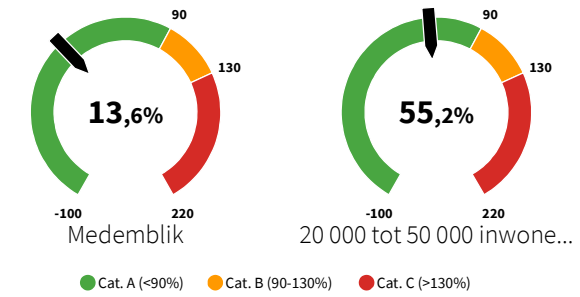
[9] In de oorspronkelijke tabel staat op deze plek 'weerstandsvermogen', terwijl weerstandscapaciteit bedoeld wordt. De termen 'weerstandsvermogen' en 'weerstandscapaciteit' worden in de stukken een enkele keer vaker verwisseld.

Gemeentelijke rekening kengetallen

Onderstaande cijfers zijn afkomstig uit de jaarrekening. De vijf financiële kengetallen geven samen een beeld van de financiële ontwikkelingen in de gemeente. Eén los kengetal zegt echter weinig over de totale financiële positie. De waarden van de kengetallen zijn ingedeeld in 3 categorieën. Deze categorieën sluiten aan bij de landelijk afgesproken signaleringswaarden. Categorie A is het minst risicovol, categorie C het meest.

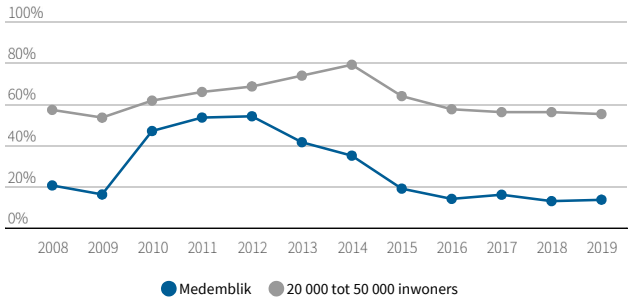
Weerbaarheid: kan de gemeente tegen een stootje?

Netto schuldquote



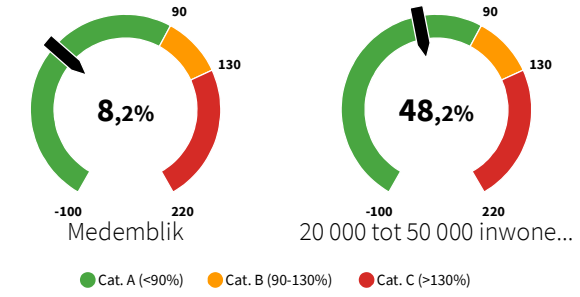
BZK | **2019**

Netto schuldquote



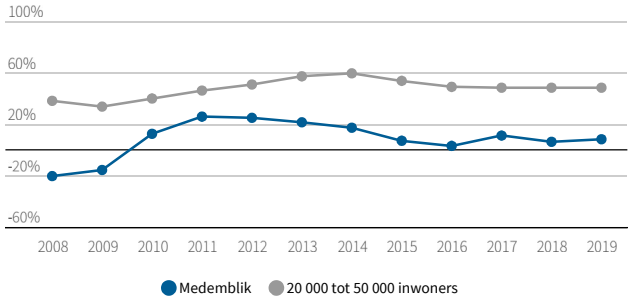
BZK | **2008 - 2019**

Gecorrigeerde netto schuldquote



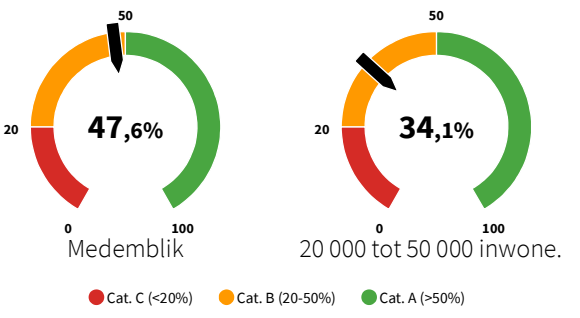
BZK | **2019**

Gecorrigeerde netto schuldquote



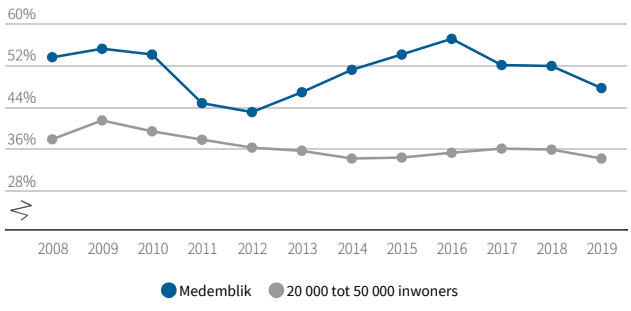
BZK | **2008 - 2019**

Solvabiliteit



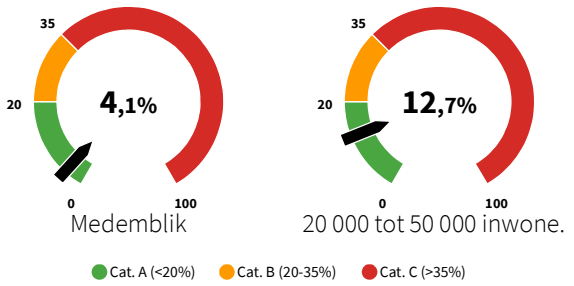
BZK | **2019**

Solvabiliteit



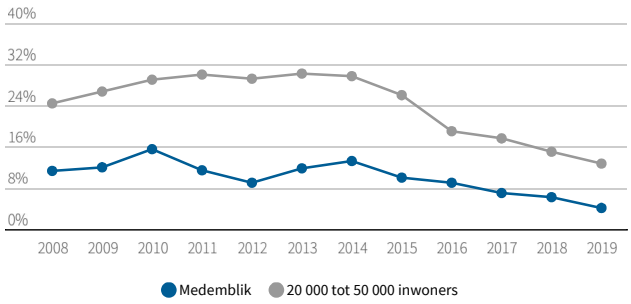
BZK | **2008 - 2019**

Grondexploitatie



BZK | **2019**

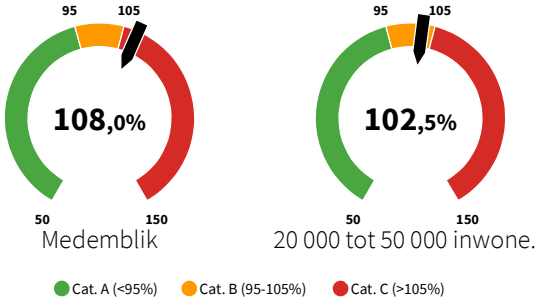
Grondexploitatie



BZK | **2008 - 2019**

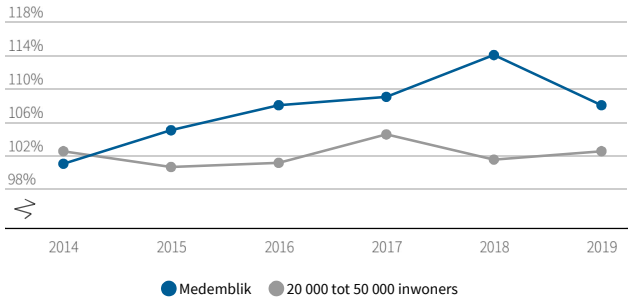
Wendbaarheid: kan de gemeente zich relatief snel aanpassen aan veranderende omstandighede

Belastingcapaciteit



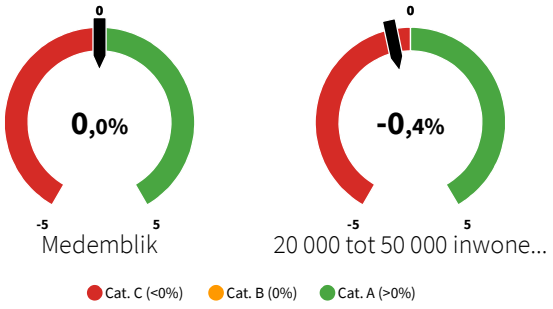
BZK | **2019**

Belastingcapaciteit



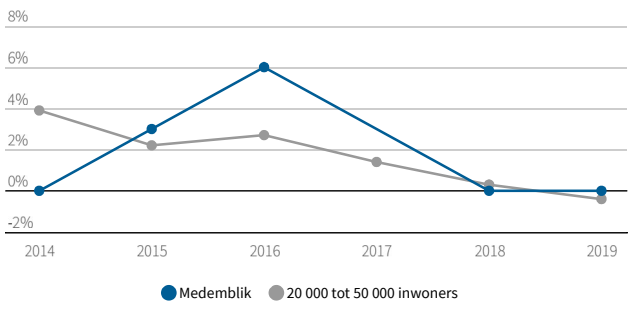
BZK | **2014 - 2019**

Structurele exploitatieruimte



BZK | **2019**

Structurele exploitatieruimte



BZK | **2014 - 2019**

Bekijk meer in de databank

Powered by **Swing Mosaic**

Bestuurlijke betekenis van het weerstandsvermogen

De bestuurlijke betekenis van het weerstandsvermogen is groot in de gemeente Medemblik. De afgelopen periode heeft de toezichthouder middels een ambtelijk gesprek ingegrepen. Het weerstandsvermogen voldoet nu aan de eigen eis, maar ging jarenlang langzaam maar zeker naar beneden en is daar aan het einde van het vorig jaar ook doorheen gezakt.
Volgens de '*Risicomanagementbeleid 2015-2018* was herstel noodzakelijk omdat de risico's anders niet door de gemeente te dragen zijn. Het cijfer voor de structurele begrotingsruimte is bovendien te laag. De gemeente Medemblik moet daarom keuzes maken om structureel evenwicht op de begroting te houden.
Het is twijfelachtig of ambities die sommige raadsleden in interviews naar voren brachten binnen de huidige financiële kaders te realiseren zijn.

Als het weerstandsvermogen lager is dan de door de gemeente vastgestelde streefwaarde, neemt de provincie Noord-Holland ambtelijk contact op om over de situatie te spreken en te kijken hoe verbeteringen kunnen worden aangebracht. Voor het toezichtsregime is het weerstandsvermogen niet de primaire indicator; dat is de vraag of de begroting sluitend is. Als de begroting niet sluit, er dus geldtekort is, kan preventief toezicht nog voorkomen worden in het geval de meerjarenraming in zowel het voorlaatste als laatste jaar wel structureel sluit. Als dat niet lukt, zal de provincie Noord-Holland ingrijpen door preventief toezicht in te stellen. In dat geval zal het college van gedeputeerde staten besluiten of de gemeente Medemblik verplichtingen aan mag gaan. De politieke vrijheid van de gemeente zou in dat geval voor een groot deel verdwenen zijn.

Collegereactie

De rekenkamercommissie heeft met het verstrijken van de periode voor bestuurlijk wederhoor helaas nog geen reactie van het College ontvangen. Zodra dat wel is gebeurd, zenden wij die door aan uw raad, samen met een reactie op de collegereactie door de gemeenteraad.

Reactie van de rekenkamercommissie op de collegereactie

De rekenkamercommissie heeft met het verstrijken van de periode voor bestuurlijk wederhoor helaas nog geen reactie van het College ontvangen. Zodra dat wel is gebeurd, zenden wij die door aan uw raad, samen met een reactie op de collegereactie door de gemeenteraad.

Bijlage 1 – Artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten

1 Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:
- a. de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de provincie onderscheidenlijk gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
- b. alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

2 De paragraaf betreffende het weerstandsvermogen en risicobeheersing bevat ten minste:
- a. een inventarisatie van de weerstandscapaciteit;
- b. een inventarisatie van de risico's;
- c. het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's;
- d. een kengetal voor de:
  - 1a netto schuldquote;
  - 1b netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;
  - 2 solvabiliteitsratio;
  - 3 grondexploitatie;
  - 4 structurele exploitatieruimte; en
  - 5 belastingcapaciteit.
- e. een beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie.

3 Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over de wijze waarop de kengetallen, genoemd in het tweede lid, onderdeel d, door provincies en gemeenten worden vastgesteld en in de begroting en het jaarverslag worden opgenomen.

Bijlage 2 – Lijst geïnterviewde personen

- ⇨ gemeenteraad
  - Ria Marshanden
  - Geert Mos
  - Luiten Plekker
  - Jack Stam
  - Silva Visser
  - Siem Zeilemaker

- ⇨ auditcommissie:
  - Kees Nederhoff
  - Roelandt Paarlberg

- ⇨ College van B&W
  - wethouder Dirk Kuipers

- ⇨ Ambtelijke organisatie gemeente Medemblik
  - Afdelingshoofd Strategie en Organisatie (naam bij de rekenkamercommissie bekend)

- ⇨ provincie Noord-Holland
  - Een financieel toezichthouder van de Sector Kabinet/Eenheid Interbestuurlijk Toezicht (naam bij de rekenkamercommissie bekend)

Bijlage 3 – Literatuurlijst

De gemeente Medemblik heeft de volgende stukken actief overhandigd. De rekenkamercommissie heeft daarnaast nog enkele financiële stukken van de gemeente Medemblik op het internet ingezien.

- Begroting 2018-2021 gemeente Medemblik
- Begroting 2019-2022 gemeente Medemblik
- Begroting 2020-2023 gemeente Medemblik
- Begroting 2021-2024 gemeente Medemblik

- Jaarrekening 2018 gemeente Medemblik
- Jaarrekening 2019 gemeente Medemblik
- Jaarrekening 2020 gemeente Medemblik

- Risicomanagementbeleid 2015
- Gemeenschappelijk Financieel Toetsingskader Nederlandse Provincies
- Overzicht totaal geïnventariseerde risico's voor begroting 2020-2023

Stukken die door anderen zijn aangeleverd of door de rekenkamercommissie zelf zijn aangehaald worden in de tekst of daarbij behorende voetnoot genoemd.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-464184
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	G. Mos
Fractie	D66
Onderwerp	Commissievragen D66 raadscie. 2-12 agendapunt 9.1 Onderzoek RKC Weerstandsvermogen
Datum waarop de vraag is gesteld	24 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding
Voor de behandeling van het RKC-rapport in de cie van 2/12 hebben wij de volgende vragen.
In de aanbiedingsbrief schrijft u over het uitblijven van een reactie van het college op te rapport.

1.	U wilde zodanige afronding dat het rapport bij de behandeling van de begroting voor 2022 een rol zou kunnen spelen. Uiteindelijk stuurde u het aan de raad op 3 november. De behandeling van de begroting was echter op 4 november. Hoe zag u dit praktisch gezien voor u?
antwoord	De rekenkamercommissie had de rapportage graag eerder toegezonden. Dat is door eerdere vertraging in het ambtelijk wederhoor – waarop de rekenkamercommissie wel gewacht heeft – niet mogelijk gebleken. Zonder die vertraging had het rapport een week voor de begrotingsbehandeling aangeleverd kunnen zijn. Nog steeds kort dag, maar een stuk realistischer in het betrekken van de aanbevelingen in de begrotingsbehandeling.
2.	U schrijft over toezending ‘ter kennisname’. Maar het raadsvoorstel gaat uit van een ‘echte’ behandeling. Hoe moeten wij de verhouding tussen die twee zien?
Antwoord	De rekenkamercommissie zendt het rapport aan de gemeenteraad, de gemeenteraad besluit zelf of hij daarover besluitvorming wenst of niet. Formeel dient het presidium het bijbehorende raadsvoorstel in. De rekenkamercommissie heeft geen bevoegdheid tot het indienen van raadsvoorstellen; die bevoegdheid is voorbehouden aan het College en de raadsleden zelf. Dat de secretaris van de rekenkamercommissie behulpzaam is met het opstellen van een raadsvoorstel doet aan die rolverdeling niets af. Vanzelfsprekend zou de rekenkamercommissie het toejuichen als uw raad de aanbevelingen met een besluit zou omarmen.
3.	U schrijft in later stadium de reactie van het college - indien die komt - door te geven en uw reactie daarop. Bent u van mening dat een adequate behandeling nu van het rapport mogelijk is los van deze reactie?

Antwoord	Zeer zeker; in verschillende gemeenten is het gebruikelijk dat er geen bestuurlijk wederhoor is, maar dat de colleges direct aan de gemeenteraad reageren. De rekenkamercommissie staat achter haar conclusies en aanbevelingen. De rekenkamercommissie betreurt het dat er nog steeds geen bestuurlijke reactie is ontvangen, maar is van mening dat de gemeenteraad dit rapport ook zonder die reactie kan bespreken.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-21-467860
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	T. Beerepoot
Fractie	VVD
Onderwerp	Commissievragen VVD raadscie. 2-12 agendapunt 9.1 Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen
Datum waarop de vraag is gesteld	3 december 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.	
Portefeuillehouder	D. Kuipers
Afdeling	

1.	In het rapport kunnen wij lezen dat uit de berekening een hoger weerstandsvermogen komt als eventuele stille reserves en bezuinigingsmogelijkheden opgenomen zouden zijn. Uit de stukken blijkt dat er geen stille reserves en bezuinigingsmaatregelen opgenomen zijn. Vraag: “Waarom zijn er geen stille reserves en bezuinigingsmaatregelen meegenomen en zijn deze wel aanwezig en zo ja; in welke mate ?” Kan de grond van het Zeehoek-terrein als stille reserve aangemerkt worden en zo ja; zou het weerstandsvermogen daardoor met 1 tiende procentpunt toenemen ?
antwoord	De raad heeft het risicomanagementbeleid vastgesteld. Hierin is vastgesteld dat de componenten Algemene reserve, Onbenutte belastingcapaciteit en de Post onvoorziene uitgave worden meegeteld bij de beschikbare weerstandscapaciteit. Bij de actualisatie van dit beleid zouden de genoemde componenten kunnen worden toegevoegd. Het college verwacht niet dat er nu materiele bezuinigingsmaatregelen zijn. Zoals de rkc aangeeft is de omvang lastig te bepalen. Daarnaast zijn er vanwege de financiële positie al enkele jaren bezuinigingsmaatregelen genomen en hebben we de komende jaren nog geen sluitende begroting. Zoals de rkc aangeeft kunnen stille reserves alleen worden meegenomen als de actuele marktwaarde reëel is onderbouwd, bijvoorbeeld door een officiële taxatie. Daarnaast is er de voorwaarde dat een stille reserve op korte termijn liquide gemaakt moet kunnen worden en dat de verkoop van het actief (bijv onroerend goed of aandeel) de bedrijfsvoering van de gemeente niet beperkt. Het college vermoedt dat gegeven de voorwaarden de omvang van de stille reserves die meegenomen kunnen worden beperkt zijn. Maar hier (en voor specifiek zeehoek terrein) is onderzoek voor nodig, en daarmee capaciteit en middelen.

Gemeenteraad

Dossiernummer	1223
Extern Zaak ID	Z-21-172757
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	B.2
Omschrijving	Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 (pfh. A. van Langen)
Organisatieonderdeel	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen
00 DOC-21-454575 - Raadsvoorstel
01 DOC-21-454575 - Verbeelding Wognum - Grote Zomerdijk 43
02 DOC-21-454575 - Bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43, vaststelling door de gemeenteraad.
03 DOC-21-454575 - Bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43, vaststelling door de gemeenteraad.
04 DOC-21-454575 - Bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43, vaststelling door de gemeenteraad.
05 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 en 10.2 Grote Zomerdijk 43 en Benningbroek - Ganker 4b.pdf
06 Beantwoording Commissievragen CDA raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 Vaststellen bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43.pdf
07 Beantwoording Commissievragen Morgen! Raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43.pdf
08 Beantwoording commissievragen Morgen! Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	23 november 2021
Raadscommissie	2 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 16 december 2021

Zaaknummer	Z-21-172757
Voorstelnummer	DOC-21-454575
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43.
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 1 november 2021;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerp van het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat daaromtrent geen zienswijzen zijn ingebracht;

b e s l u i t:

Het bestemmingsplan Wognum – Grote Zomerdijk 43 met kenmerk NL.IMRO.0420.WogGrZomerdijk43-VA01 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Wognum – Grote Zomerdijk 43.

Aanleiding
De initiatiefnemer heeft een plan ingediend om een aantal verwaarloosde en in onbruik geraakte kassen te mogen slopen en te vervangen door 3 woningen.

Voorstel
Vaststelling bestemmingsplan Wognum – Grote Zomerdijk 43.

Beoogd resultaat
Bouw van 3 woningen, na sloop vervallen kassen.

Argumenten
1. De initiatiefnemer heeft aangegeven gebruik te willen maken van de overgangsregeling van de zogenaamde “ruimte voor ruimte” regeling van de provincie Noord-Holland. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet dan plaatsvinden voor 1 januari 2022 om nog voor de regeling in aanmerking te kunnen komen.

2. De toepassing van de “ruimte voor ruimte” regeling is besproken met de provincie Noord-Holland. De provincie stemt in met het gebruik van de regeling en het plaatsen van 3 woningen, alsmede met de locatie van de woningen.

3. Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Ten aanzien van het plan zijn geen zienswijzen ingekomen.

Kanttekening
Het initiatief is niet getoetst aan het Generiek ontwikkelingskader woningbouw kleine kernen. De aanvraag voor het initiatief loopt al langere tijd en dateert van voor de vastlegging van het ontwikkelingskader. Ter kennisname is daarom als bijlage toegevoegd de informatienota die u is toegezonden bij gelegenheid van de ter inzage legging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

Financiën
Niet van toepassing. Financiering vindt plaats door de aanvrager. De realisering vindt eveneens plaats door de aanvrager. Daarom is geen exploitatieovereenkomst gesloten. Gezien de aard van het initiatief en het overleg met de omwonenden, valt planschade niet te verwachten.

Uitvoering/evaluatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan vindt publicatie plaats onder vermelding van de bevoegdheid tot het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie
Publicatie van het raadsbesluit.

Bijlagen

1. Verbeelding DOC-21-454575
2. Planregels DOC-21-454575
3. Plantoelichting DOC-21-454575
4. Bijlagen bij de plantoelichting DOC-21-454575
   - Beeldkwaliteitplan
   - Quickscan natuurbescherming
   - Nader onderzoek huismus c.a.
   - Stikstofberekening
   - Bodemonderzoek
   - Gebruikersfase stikstofberekening
   - Quickscan archeologie
   - Watertoets
5. Informatienota Wognum – Grote Zomerdijk 43 DOC-20-331824

Raadscommissie d.d. 2 december 2021



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Enkelbestemmingen

A Agrarisch

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

Bouwvlakken

bouwvlak

Verklaring

Topografische en kadastrale gegevens

Versiebeheer:

Versie	A	Datum	16-11-2020	Tekenaar	FH

Gemeente Medemblik
Wognum - Grote Zomerdijk 43

Tekeninggegevens:

Datum	16-11-2020	Projectnummer	K 18238
Tekenaar	FH	Variant	1
Schaal	1:2000	Blad	1
Formaat	A3		

KUBIEK Ruimtelijke Plannen

Ruimtelijke plannen
Omgevingsvergunningen
Bezwaar en beroep
Ruimtelijk en juridisch advies

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
tel. 0318 - 51 92 68

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Bestemmingsplan

Wognum - Grote Zomerdijk 43

Gemeente Medemblik

Bijlagen bij toelichting

Bestemmingsplan

Wognum - Grote Zomerdijk 43

Gemeente Medemblik

Bijlagen bij toelichting

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS:

IDN:	**NL.IMRO.0420.WOGGrZomerdijk43-VA01**
Projectnummer:	**Wognum - Grote Zomerdijk 43**
Titel:	

Status	**Datum**
Concept:	
Voorontwerp:	
Ontwerp:	
Vastgesteld:	

Projectleider:

Auteur:

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting **4**

Bijlage 1	**Beeldkwaliteitplan Wognum - Grote Zomerdijk 43**	**4**
Bijlage 2	**Quickscan Wet natuurbescherming**	**24**
Bijlage 3	**Nader onderzoek huismus, kleine marterachtigen en vleermuizen**	**61**
Bijlage 4	**Begeleidende rapportage stikstofdepositieberekening Wognum - Grote Zomerdijk 43**	**86**
Bijlage 5	**Bodemonderzoek 1998**	**96**
Bijlage 6	**Gebruikersfase stikstofdepositieberekening Wognum - Grote Zomerdijk 43**	**146**
Bijlage 7	**Akoestisch onderzoek Wognum - Grote Zomerdijk 43**	**152**
Bijlage 8	**Quickscan archeologie Wognum - Grote Zomerdijk 43**	**180**
Bijlage 9	**Watertoets Wognum - Grote Zomerdijk 43**	**194**

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Beeldkwaliteitplan Wognum - Grote Zomerdijk 43

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen



GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

PLANGEGEVENS:

IDN:
Projectnummer: K18238

Status	Datum	Versie
Concept:		
Voorontwerp:		
Ontwerp:		
Vastgesteld:		

Projectleider: D. van Lienden

Ontwerper: S.A. Blommestein Msc

KUBIEK Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

Inhoud

1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

2 Analyse 7

2.1 Ontstaan 7
2.2 de landschappelijke karakteristiek 7
2.3 openheid en ruimtebeleving 8
2.4 de ruimtelijke dragers 8
2.5 Ambities en Ontwikkelprincipes provincie Noord-Holland 10

3 Stedenbouwkundig plan 12

4 Beeldkwaliteit 13

4.1 Welstandsnota 13
4.2 Beeldkwaliteitcriteria 15
4.2.1 Gebiedsbeschrijving 15
4.2.2 Inspiratiekader drie vrijstaande woningen 15
4.2.3 Referentiebeelden 16
4.2.4 Beplanting 19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Grote Zomerdijk 43 te Wognum, bevindt zich een glastuinbouwbedrijf. Op de locatie bevindt zich circa 9.000 m2 aan glasopstand, een warmtebuffer en een waterbassin. Tevens staat er een bedrijfswoning. Er staat geen beplanting rondom de glasopstand. Met de huidige vraag om het gebied te saneren en her in te richten, ontstaan er mogelijkheden om beter aan te laten sluiten bij de landelijke omgeving om zo een betere beeldkwaliteit te realiseren.



Ligging plangebied

2 Analyse

2.1 Ontstaan

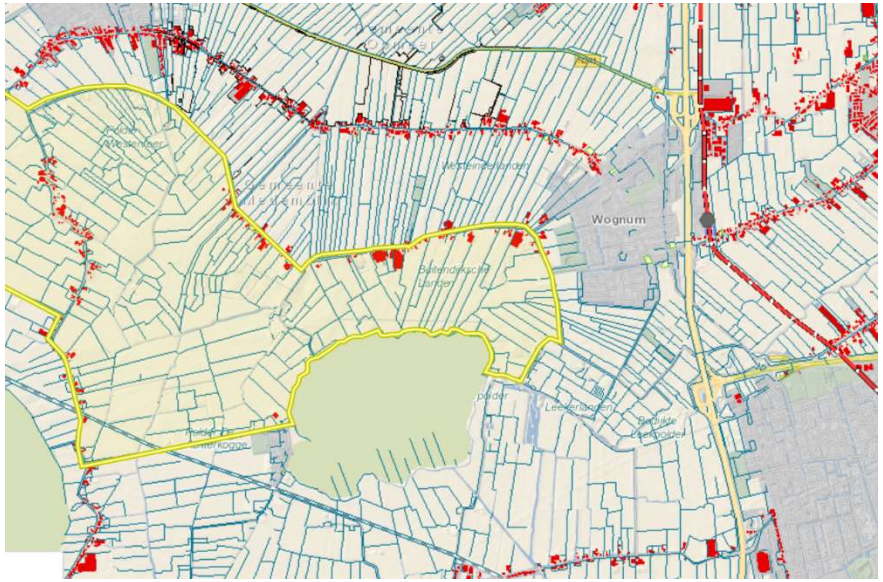
West-Friesland Midden is ontstaan uit grote hoeveelheden sediment die zijn afgezet via het zeegat van Bergen. Dit getijdebekken, dat tot ver in het binnenland reikte, zorgde voor opslibbing met zand en klei uit zee. Hierop vestigde zich al vroeg een groot aantal mensen in een relatief hoge dichtheid. Nederzettingen vormden zich als lange linten door het landschap. Rond de 10e eeuw vernatte het gebied en ontstond er veen. Vanaf de middeleeuwen werd het gebied geleidelijk omgezet naar cultuurland en ingepolderd. Veelal haaks op de veenrivieren werden sloten gegraven. Om het land geschikt te maken voor bewoning, veeteelt en akkerbouw werd het gebied bemalen. Hierdoor oxideerde het veenpakket en keerde het landschap om.

2.2 de landschappelijke karakteristiek

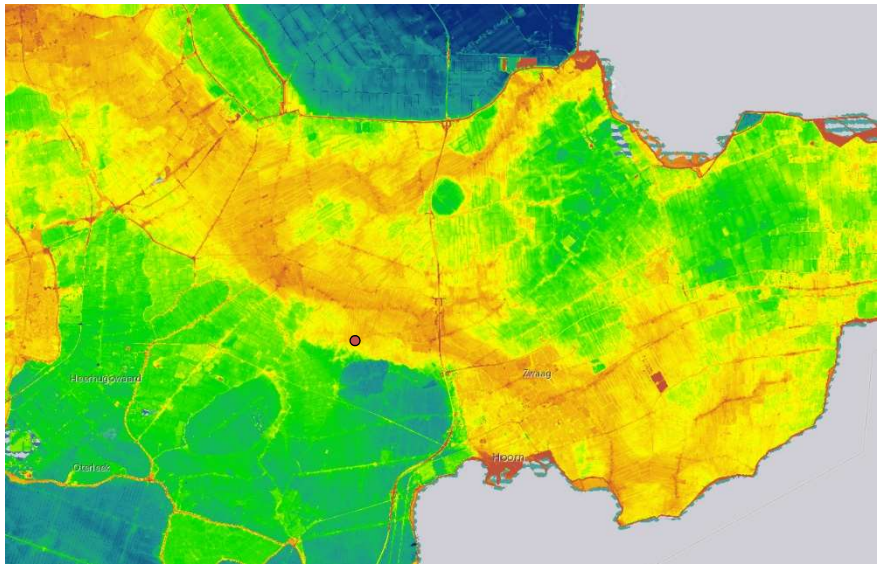
De Grote Zomerdijk ligt middenin het zeekleilandschap van West-Friesland, dat is gevormd door afzettingen van de zee. Verspreid in het gebied liggen droogmakerijen, ontstaan door het droogmalen van meren, andere wateren en drasland. De voormalige getijdegeulen zijn herkenbaar als relatief hooggelegen kreekruggen. De voormalige wadvlakten vormen laaggelegen en overwegend open kommen.

Door het inklinken van de klei en het oxideren van het veen zijn de geulen, waar zand werd afgezet, tegenwoordig hoger gelegen. De grote Zomerdijk ligt ter plaatse van het plangebied op de overgang tussen beide en vormde de grens tussen het bedijkte en buitendijkse gebied, zoals op naaststaande kaart te zien is.

Het oude zeekleilandschap heeft de karakteristiek van een veenontginningslandschap met bebouwingslinten en haaks hierop langgerekte kavels. Aan de Grote Zomerdijk is dit landschap nog goed te ervaren.



Overzichtskaart (bron: leidraad landschap en cultuurhistorie Noord-Holland



Hoogtekaart (bron: AHN), planlocatie aangegeven met rode stip

2.3 openheid en ruimtebeleving

De linten met bebouwing en/of beplanting en de houtsingels vormen begrenzingen van kleinere en grotere open ruimten. Zoals goed te zien op de kaart rechtsonder op de pagina, is het weidse landschap optimaal beleefbaar tussen de linten van de Grote Zomerdijk en de Westeinderweg. De linten vormen daarbij de begrenzing van de openheid. Vanaf deze lange gebogen linten zijn er ook lange zichtlijnen over het landschap.

De Grote Zomerdijk is een zeer karakteristiek lint met aan beide zijden een watergang en voor een groot deel wegbeplanting, zoals hiernaast verbeeld. De agrarische percelen liggen dwars op de weg, zijn relatief smal en begrensd door watergangen. De erven liggen direct aan de weg en zijn met name in de diepte ontwikkeld, zodat er zichten blijven over het landschap.



Structurenkaart Grote Zomerdijk met bebouwing, water, groen en doorzichten

2.4 de ruimtelijke dragers

Het Westfriese landschap is een cultuurlandschap met oude ontginningsstructuren, vaarten en dijkwegen als structuurlijnen. De lint(dorp)en met de vele stolpen volgen vaak de oude kreekruggen. Ze zijn beeldbepalend en zijn van oudsher de dragers van verstedelijking.

Het profiel van de weg met bebouwing en de mate van bebouwingsdichtheid is per dorpslint verschillend. De Grote Zomerdijk wordt gekenmerkt door de smalle weg met aan weerszijden watergangen en veelal begeleid door een bomenrij aan één zijde. Het groene beeld wordt bepaald door erfbeplanting en tuinen met onder meer Knotwilgen en Elzen. Langs het lint staan veel stolpboerderijen maar ook andere type bebouwing (zie volgende pagina). De dwarswegen, die de lengterichting van de lange kavels volgen, vormen de verbinding tussen de linten. Deze hebben veelal geen bebouwing.



Bron: webviewer provincie Noord-Holland








Diversiteit aan woningtypen aan de Grote Zomerdijk

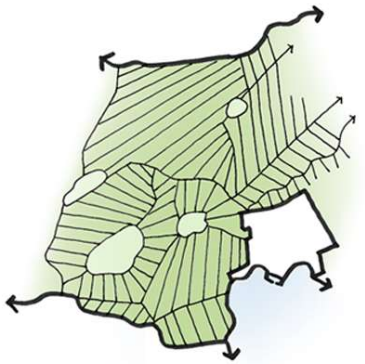
2.5 Ambities en Ontwikkelprincipes provincie Noord-Holland

De algemene ambitie is om ruimtelijke ontwikkelingen:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de ***landschappelijke karakteristiek***
- bij te laten dragen aan het versterken van ***(de beleving van) openheid*** en
- helder te positioneren ten opzichte van de ***ruimtelijke dragers***.

Onderstaande ambities en de bijbehorende ontwikkelprincipes zijn vertrekpunt bij het streven naar ruimtelijke kwaliteit:

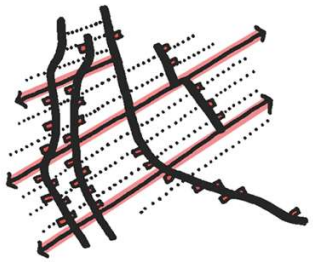
Verkavelingspatronen:



Landschappelijke lijnen:



Kenmerkende structuren van lanaaerekte aeboaen lintdorpen. waaier-. stroken- en



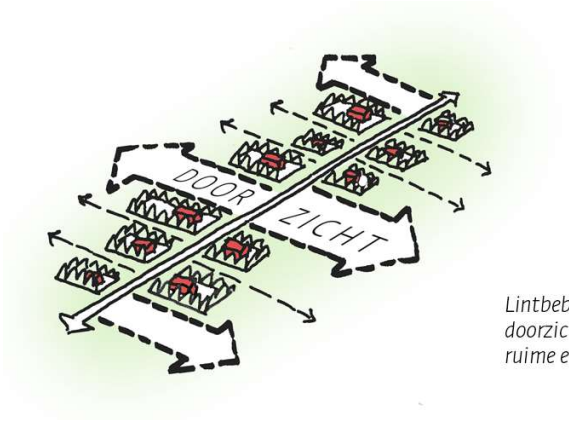
Bijvoorbeeld onderscheid tussen kronkelige bebouwingslinten (zwart) en rechte verbindingswegen (rood)

1. **De verschillende lintbebouwings- en verkavelingsstructuren blijven herkenbaar en beleefbaar**

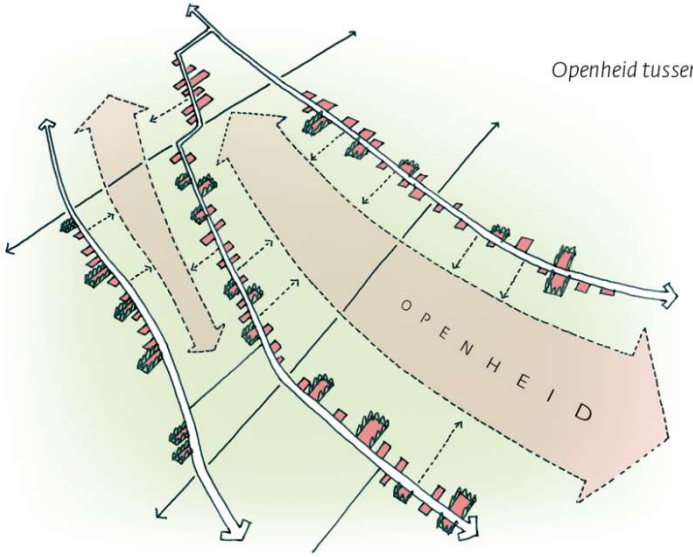
   Uitgangspunten:

   - Het landschap met herkenbare historische structuren is vertrekpunt. Pas nieuwe ontwikkelingen, zoals nieuwe bebouwing in met respect voor de landschappelijke karakteristiek en de cultuurhistorie.
   - Versterk het eigen karakter van het lint. Neem de onderlinge karakterverschillen tussen de linten als uitgangspunt bij de inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen. Denk aan beplanting, profiel, stolpenstructuren, bebouwingstypologie, etc.
   - Behoud de doorzichten vanaf de linten op het open landschap.
   - Versterk waar mogelijk de landschappelijke structuren in dit gebied en ontwikkel de watergangen, voormalige waterkeringen en historische wegen, als recreatieve structuren (kans).

2. **De openheid tussen de linten is uitgangspunt**
   - Houd de ruimte tussen de linten vrij van bebouwing en opgaande beplanting, zodat de linten als afzonderlijke structuren herkenbaar blijven. Houd de rechte dwarswegen bij voorkeur vrij van bebouwing.
   - Behoud de zachte, verspringende overgangen tussen de linten/ lintbebouwing en het open landschap.



Lintbebouwing met doorzichten over sloten en ruime erven



Openheid tussen de linten

3. **De Westfriese Omringdijk is de omlijsting van het open Westfriese landschap**
   N.v.t. voor dit initiatief

4. **Overige ontwikkelprincipes**
   N.v.t. voor dit initiatief

3 Stedenbouwkundig plan

In het stedenbouwkundig plan wordt de bestaande woning en grote kas vervangen door drie nieuwe woningen. In het plan is ingespeeld op de omgevings-karakteristieken door de keuze voor 3 smalle kavels met lintwoningen met daartussen doorzichten.

De kavels staan haaks op de weg en hebben een bouwvlak van beperkte grootte (en breedte). Door de clustering van de drie kavels aan de oostzijde van het perceel, wordt het bestaande doorzicht aan de westzijde van de kas sterk verbreed. De oostelijke kavel houdt enige afstand tot de naastgelegen watergang, zodat hier het doorzicht geoptimaliseerd wordt en de watergang goed beleefbaar blijft.

In het ontwerp worden drie dammen gerealiseerd, zodat de watergang langs de Grote Zomerdijk ook ruimtelijk blijft doorlopen.

De woningen maken onderdeel uit van een bestaand bebouwingslint langs de Grote Zomerdijk en zullen daarom allemaal verschillend zijn om goed in de omgeving te kunnen passen. Dit beeldkwaliteitplan geeft hier kaders en richtlijnen voor.



Schetsontwerp (bron: Ervenconsulenten)

4 Beeldkwaliteit

4.1 Welstandsnota

Het plangebied is gelegen aan een landelijk lint. Hierbij gelden onderstaande beschrijving en criteria:

Gebiedsbeschrijving

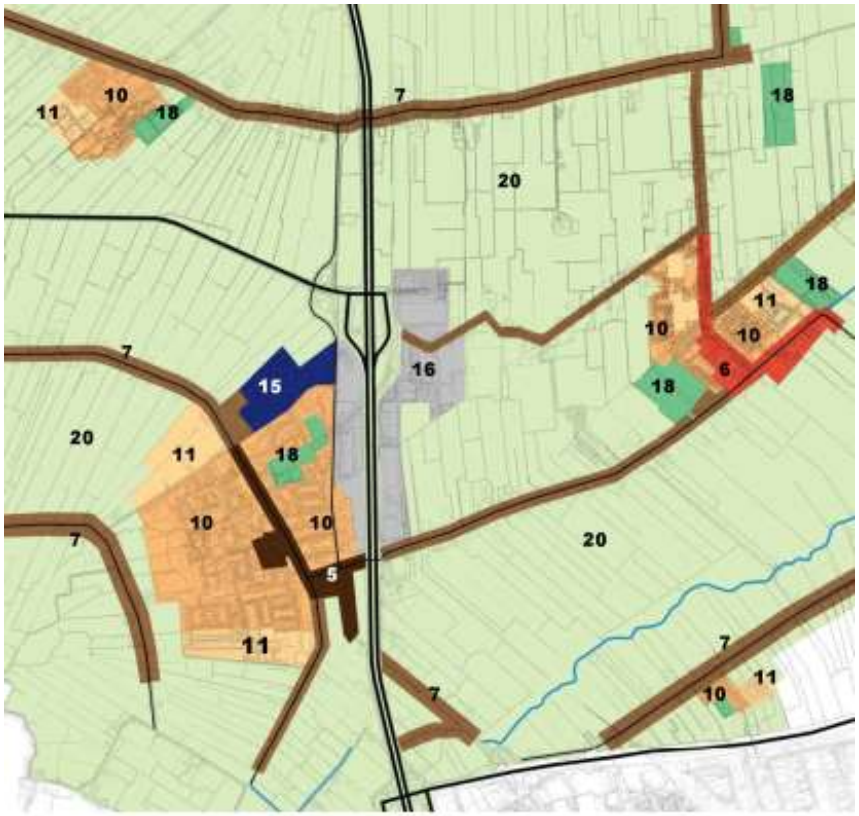
Langs de tweezijdig bebouwde linten staan eenvoudige huizen, agrarische bedrijven en stolpboerderijen. Veel boerderijen hebben geen agrarische functie meer. Enkele stolpboerderijen kennen een grote historische waarde en staan op de monumentenlijst.

De overwegend vrijstaande gebouwen zijn wisselend gesitueerd, variërend tussen evenwijdig aan de weg en parallel aan de sloten. De rooilijn kent een verspringend verloop. Schuren en andere bijgebouwen zijn in samenhang met het hoofdgebouw geplaatst. Ze staan achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw. Woningen zijn individueel en afwisselend. Ze staan soms met de lange en soms met de korte gevel naar de weg. Kenmerkend zijn de eenvoudige rechthoekige plattegronden. De gebouwen hebben een onderlaag van één soms twee lagen en zijn voorzien van een zadeldak dan wel mansarde kap. De stenen gevel heeft veelal een verdiept liggende entree en staande ramen. Dakkapellen komen overwegend bij kleine woningen voor en hebben in het algemeen een bescheiden omvang ten opzichte van het hoofdvolume. Het houtwerk van daklijsten en goten is vaak eenvoudig en verzorgd, soms rijk versierd.

Doorzichten beperken zich tot smalle paadjes langs de huizen. Doordat voortuinen een laag hek of helemaal geen hek hebben is er een geleidelijke overgang van private naar publieke ruimtes.

Waardebepaling en ontwikkeling

De gesloten lintbebouwing vormt een waardevol geheel met het open landschap. De historische samenhang tussen gebouw en ruimtelijke structuur met smalle weg en vaak een sloot is kenmerkend voor het gebied. Het beleid voor het gebied is gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde. Het behoud van de kleinschaligheid en de



Gebieden

5	centrumlinten	10	jaren '50 tot en met '80	16	bedrijventerreinen
6	dorpslinten	11	recenten nieuw	18	sport en recreatie
7	landelijke linten	15	Leekerweide	20	buitengebied

zorgvuldige architectuur staan voorop bij het beoordelen van plannen. Daarbij is de stolpboerderij met de hoge piramide daken dominerend en is het wenselijk dat de andere bebouwing daar in goot- en nokhoogte ondergeschikt aan blijft. Gezien de steeds verder voortschrijdende schaalvergroting van het agrarisch bedrijf zullen er zowel aanvragen komen voor de uitbreiding van bestaande gebouwen als voor de plaatsing van nieuwe. De dynamiek voor de overige gebouwen zal zich beperken tot kleine wijzigingen aan of bij bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld.

Bijzonder welstandsgebied

De landelijke linten zijn bijzonder welstandsgebied, waarin met name wordt beoordeeld op de samenhang tussen landschap en bebouwing.

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- gebouwen passen in het verkavelingspatroon en bij de landschappelijke lijnen
- gebouwen staan vrij met behoud van doorzichten op het landschap
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bijgebouwen liggen zoveel mogelijk achter het hoofdgebouw
- groene erfafscheidingen zoals hagen verdienen de voorkeur boven gebouwde

Bouwmassa

- gebouwen zijn in beginsel individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een eenvoudige gevormde onderbouw van één laag met zadeldak, mansardekap of piramidedak
- gevels geleden in de maat en schaal van het lint
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- geen aan- of uitbouwen aan aan- of uitbouwen
- zijgevels hebben vensters
- voorkom schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking varieert van eenvoudig tot rijk
- er is ontwerpaandacht voor alle details
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke zijn fijn gedetailleerd
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- gevelopeningen zijn staand
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- materiaal- en kleurgebruik is traditioneel en terughoudend
- gevels in hoofdzaak uitvoeren in rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen (geen witte steen toepassen)
- donkere of oranje-rode (terracotta) keramische pannen zijn uitgangspunt voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen (glanzend glazuur niet toepassen)
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijzen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit dan-wel lichtgroen of lichtgeel

4.2 Beeldkwaliteitcriteria

4.2.1 Gebiedsbeschrijving

Het lint langs de Grote Zomerdijk heeft een open structuur met veel doorzichten naar het landschap, zowel over de velden tussen de kavels als over de bebouwde percelen zelf. Er staat relatief weinig bebouwing. Veelal staat de bebouwing in kleine clusters van individueel ontworpen woningen en boerderijen. Er komen woningen voor met zadeldaken, mansardekappen, schilddaken, samengestelde kappen en puntdaken (stolpboerderij).

De bebouwing staat met name evenwijdig aan de verkavelingsrichting. Een enkele woning staat evenwijdig aan de weg. De woningen hebben in het algemeen een massaopbouw van één laag met een kap.



Open lint

4.2.2 Inspiratiekader drie vrijstaande woningen

Het inspiratiekader voor de drie vrijstaande woningen aan de Grote Zomerdijk is de bestaande diversiteit aan bebouwing aan dit karakteristieke lint met het straatprofiel incl. sloten, de grote verscheidenheid aan woningen met kap en de doorkijkjes en uitzichten op en over het landschap.

Om aan te sluiten bij de omgeving is het doorzicht naar het landschap versterkt door de keuze voor drie compacte kavels, waar het landschap tussendoor loopt. Door deze te clusteren richting het oostelijk deel van de kavel, het doorzicht ten westen van de kas verbreed en versterkt. Ook tussen de woningen zijn doorzichten gemaakt zoals je ook in de directe omgeving ziet door de weide tussen de kavels door te trekken.

Woningen



Aangezien er drie woningen (incl. de bestaande woning) naast elkaar komen in het lint in een klein cluster, is het nodig dat:

- de drie woningen een landelijke uitstraling hebben en voldoende verschillend te zijn. Denk hierbij aan verschillen in bv. grootte (footprint), kapvorm en architectuur/materialisatie;
- de nieuwe woningen een dam krijgen zodat het watervlak niet doorsneden wordt en aangesloten wordt op het karakteristieke omgevingsbeeld.
- De voorgevel van elke woning verspringt t.o.v. de woning ernaast.
- de woningen georiënteerd zijn op de weg en de richting volgen van de kavel.
- er maximaal 1 woning wordt gerealiseerd met een symmetrische voorgevel;
- Bijgebouwen achter de woning worden gerealiseerd.

Kenmerken

- Er is afwisseling van woningtypes en tegelijkertijd eenheid door streekeigen, landelijke architectuur;
- De compositie van de gevels is rustig en samenhangend;
- Diversiteit aan gevelmaterialen en kleuren;
- Subtiel maar waarneembaar reliëf in de gevel door middel van neggen, kozijnhout, onderdorpels, gootlijst etc.;
- Er worden verticale ramen toegepast;
- Het materiaal- en kleurgebruik van de gevels is afwisselend, van authentiek rode baksteen tot gepleisterde en (deels) houten geveldelen, passend in het landelijk karakter van de omgeving;
- Het materiaal- en kleurgebruik van de dakbedekking is afwisselend, van klassieke toepassingen met keramische dakpannen en rieten kappen tot moderne toepassing van zink passend in het landelijk karakter van de omgeving;
- Geen glanzend geglazuurde pannen toepassen;
- Bijgebouw(en) zijn enkelvoudig met een kap en ondergeschikt vormgegeven (o.a. kleur-, materialisatie, detaillering) en wijken af van de woning;
- Eventuele dakkapellen worden ondergeschikt vormgegeven.

Omvang en positie

- De afstand van een hoofdgebouw ten opzichte van de weg is afgestemd met de bestaande woning aan het lint;
- De dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 40 graden en ten hoogste 46 graden bedragen;
- De goothoogte van een hoofdgebouw is max. 7 meter;
- De bouwhoogte van een hoofdgebouw is max. 12 meter;
- De bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw;
- de goothoogte van een vrijstaand bijgebouw bedraagt 4 meter.

4.2.3 Referentiebeelden

De referentiebeelden zijn voorbeelden. Per referentiebeeld is aangegeven welk aspect op de foto bedoeld wordt als referentie



Karakteristieke lintstructuur aan de Grote Zomerdijk: weg, sloot met brug, tuin en voorgevel bepalen in grote mate de beleving van het lint

Woningtypes

Qua bebouwing kan gedacht worden aan verschillende type woningen die in de omgeving voorkomen:



Een eigentijds vormgegeven stolpboerderij is op deze locatie voorstelbaar.





Een voorbeeld van een eenvoudige woning met stevig zadeldak, ondergeschikte haakse aanbouw en karakteristieke details (o.a. gootlijst, schoorstenen, luiken en muurankers. Daarnaast is er een duidelijk onderscheid tussen de grootte van de ramen op de begane grond en de 1e verdieping. Dakkapellen zijn ondergeschikt vormgegeven.



Klassiek vormgegeven woning met stevig schilddak, rustig kleurengebruik, symmetrische gevel, dieptewerking in de gestucte gevel



Modern vormgegeven woning die past in het buitengebied door o.m. karakteristieke elementen (groter dakvlak dan gevelvlak, verticale vensters).



Een woning met een samengestelde kap is ook mogelijk als er sprake is van een integraal en gebiedseigen ontwerp

Elementen



Asymmetrische voorgevel met klassieke elementen w.o. een hoog dakvlak, kleurstelling en boeiboord.



Lage onderbouw incl. stevige kap met topgevel die voorgevel een kwalitatieve uitstraling geeft; ritmiek, stevige goot. Karakteristiek voor het buitengebied is ook het ondergeschikt vormgegeven bijgebouw met een meer sobere architectuur.



Stenen onderbouw met stevig, geknikt zadeldak. De dakkapel is ondergeschikt en mee ontworpen met het geheel en specifiek de voorgevel. Het bijgebouw is enkelvoudig en ondergeschikt.

4.2.4 Beplanting

Voor het aansluiten op de omgeving is het belangrijk dat er voldoende erfbeplanting wordt aangeplant, met name aan de randen van de kavels. Denk hierbij aan soorten als de (knot)wilg, de els en de hazelaar.

In het erfinrichtingsplan is nader ingegaan op de beplanting, waarbij er groene erfafscheidingen worden opgenomen in de vorm van hagen.



knotwilgen (salix alba)



Gewone els



Corylus avellana

Bijlage 2 Quickscan Wet natuurbescherming

Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020

Plangebied: Grote Zomerdijk 43, Wognum
Opsteller(s): B. Verhoeven

Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020

Ondertitel	Plangebied: Grote Zomerdijk 43, Wognum
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	04-12-2020
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20201106v01
Aantal pagina's	40
Opdrachtgever	D. van Lienden
Contactpersoon	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Kwaliteitscontrole	L. Boon / F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2020. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH2020. Plangebied: Grote Zomerdijk 43, Wognum. Rapportkenmerk: ER20201106v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding....5
1.1 Aanleiding....5
1.2 Doel....5
1.3 Onderzoeksmethodiek....5
1.4 Leeswijzer....6
2 Toelichting onderzoekskader....9
2.1 Wet natuurbescherming....9
2.1.1 Bescherming van gebieden....9
2.1.2 Bescherming van soorten....9
2.1.3 Bescherming van houtopstanden....10
2.2 Omgevingsverordening NH2020....11
3 Omschrijving plangebied....13
3.1 Algemeen....13
3.2 Beschrijving....13
3.3 Geplande ingrepen....15
3.3.1 Omschrijving werkzaamheden....15
3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode....15
3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze....15
3.3.4 (ontwerp-)tekening....15
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden....17
4.1 Wet natuurbescherming....17
4.1.1 Natura 2000....17
4.2 Omgevingsverordening NH2020....18
4.2.1 Natuurnetwerk Nederland....18
5 Beschermde houtopstanden....19
6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten....21
6.1 Soorten Vogelrichtlijn....21
6.1.1 Bronnenonderzoek....21
6.1.2 Verkennend veldonderzoek....21
6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing....23
6.2 Soorten Habitatrichtlijn....25
6.2.1 Bronnenonderzoek....25
6.2.2 Verkennend veldonderzoek....25
6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing....26
6.3 Nationaal beschermde soorten....28
6.3.1 Bronnenonderzoek....28
6.3.2 Verkennend veldonderzoek....28
6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing....30
7 Conclusies en aanbevelingen....31
7.1 Algemeen....31
7.2 Beschermde gebieden....31
7.2.1 Wet natuurbescherming....31
7.2.2 Omgevingsverordening NH2020....31
7.3 Beschermde houtopstanden....31
7.4 Beschermde soorten....32
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn....32
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn....32
7.4.3 Nationaal beschermde soorten....33
7.5 Aanbevelingen....33
8 Geraadpleegde bronnen....35
8.1 Literatuur....35
8.2 Internet....35
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied....37

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Grote Zomerdijk 43, Wognum. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen sanering van het kassencomplex en bijbehorende woning en de bouw van drie vrijstaande woningen (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen). In het kader van de Omgevingsverordening NH2020.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 05-11-2020 door B. Verhoeven,

ecologisch deskundige[1] bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.

- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergeven grid (zie Afbeelding 1).
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en

1 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true

beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen[2].

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;

- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Omgevingsverordening NH2020*

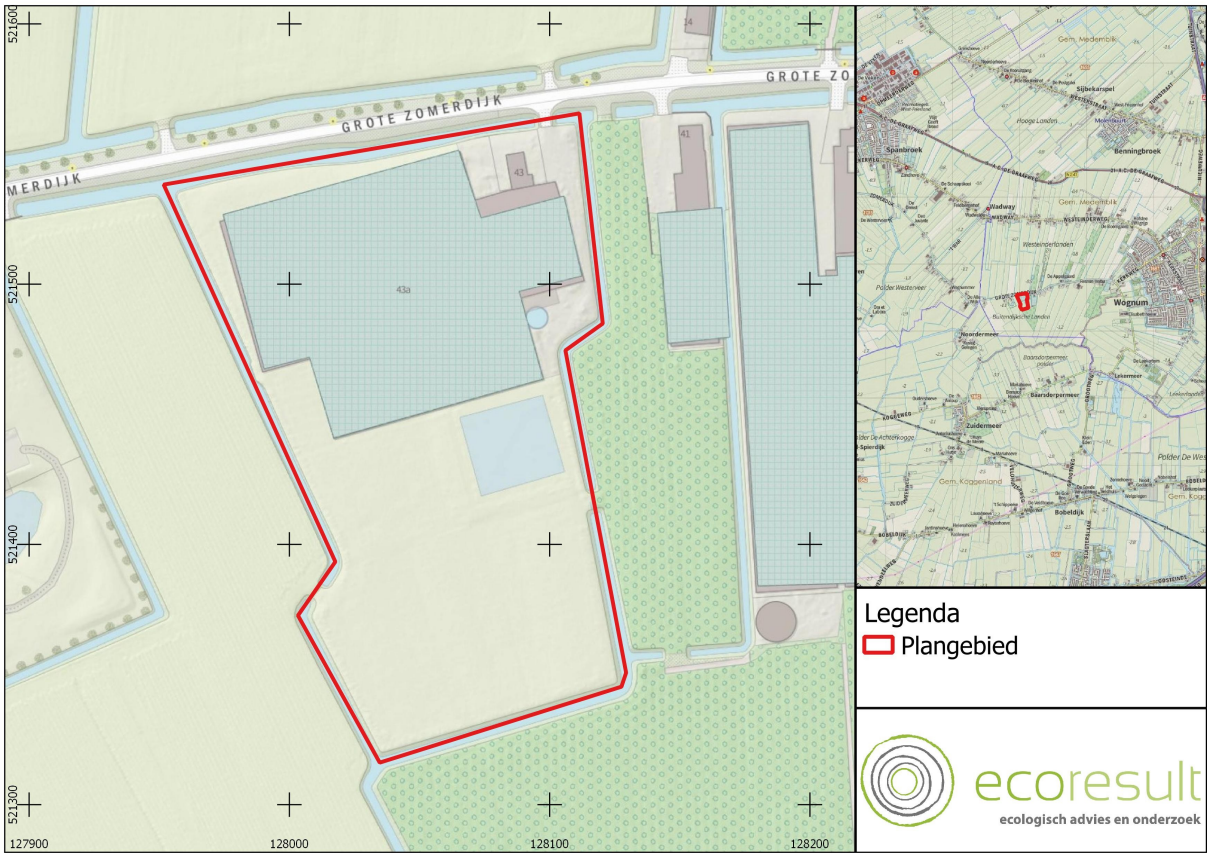
In de provinciale Omgevingsverordening NH2020[3] is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Noord-Holland. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening NH2020 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingszones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening NH2020 zijn verwerkt.
Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Noord-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

3 https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening

3 Omschrijving plangebied

3.1 *Algemeen*

Het plangebied voor deze quickscan omvat een kavel met daarop een kassencomplex en een bedrijfswoning aan de westzijde van Wognum, gemeente Medemblik, provincie Noord-Holland. Het plangebied is gelegen in het buitengebied (Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 *Beschrijving*

- Het plangebied bestaat uit een kavel met daarop een kassencomplex (ca. 9000 m^2) en een vrijstaande bedrijfswoning. Daarnaast staan er op het terrein een watersilo, een waterbassin en een warmtebuffertank.
- De bedrijfswoning stamt uit 1920[4], het kassencomplex is gebouwd in 1990.

4 https://bagviewer.kadaster.nl/

- De buitengevels van de bedrijfswoning zijn opgetrokken uit baksteen en hebben (vermoedelijk) geen luchtspouw, enkel de aanbouw heeft een luchtspouw welke toegankelijk is via open stootvoegen. Het heeft een zadeldak met een dakbedekking van dakpannen. Langs de voorgevel is een dakoverstek aanwezig die op enkele plekken wijkt van de gevel.
- Het kassencomplex heeft een metalen constructie met een glazen buitenschil zonder tussenruimtes. Tegen het kassencomplex staan enkele enkelwandige afdakjes/ aanbouwtjes.



Afbeelding 3: Overzicht plangebied vanaf de Grote Zomerdijk. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V

- Hoog opgaand groen is aanwezig in de vorm van een aantal coniferen en sparren, in het waterbassin is wat wilgenopslag aanwezig. Verder staan rond de bedrijfswoningen een aantal (sier)heesters en enkele buxushagen. Het niet-bebouwde deel van het perceel bestaat voornamelijk uit grassen (o.a. Engels raaigras) die een voedselrijke bodem indiceren. In het leegstaande waterbassin bestaat de begroeiing naast enkele wilgen voornamelijk uit riet. Langs de randen van het kassencomplex zijn voornamelijk ruigtekruiden aanwezig. verhardingen Op ruimere afstand zijn groen tuinen aanwezig.
- De oprit is verhard en op het terrein worden meerdere materialen opgeslagen.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen met natuurvriendelijke oevers etc. zijn in het plangebied afwezig. Wel loopt er op de kavel een (afwaterings)sloot met vrij steile oevers. Langs de Zomerdijk is deze watergang ca. 5 meter breed, het overige deel is ca. 3,5 meter breed.
- Langs de Grote Zomerdijk is straatverlichting aanwezig.

- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimten zijn niet aanwezig.

Zie Afbeelding 3 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

- De planontwikkeling betreft een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling. Agrarische bebouwing wordt vervangen door woningen.
- Het kassencomplex en de bijbehorende bedrijfswoning in het plangebied zullen worden gesaneerd. Daarnaast zal (een deel van) het groen worden gerooid.
- De herinrichting bestaat uit 2 nieuwe woonkavels voor vrijstaande woningen + de bestaande woonkavel. Alle 3 de kavels worden circa 1000 m2 groot (25 x40 meter). De woningen worden in het lint, met een verspringende rooilijn gesitueerd.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit de vooronderzoeken.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

- De omgeving heeft een sterke agrarische en landelijke uitstraling. De nieuwe bebouwing heeft een eigentijdse duurzame architectuur, met de karakteristieken van landelijke bebouwing in het buitengebied. Materialen en kleuren zijn afgestemd op de omgeving/ omringende bebouwing.
- Zowel met beplanting als verhardingsmateriaal wordt aangesloten op het landelijke karakter.
- Zie Afbeelding 4 voor een situatieschets van de nieuwe situatie (de bestaande woning zal ook worden gesloopt). Bron: Studio Groenburg.



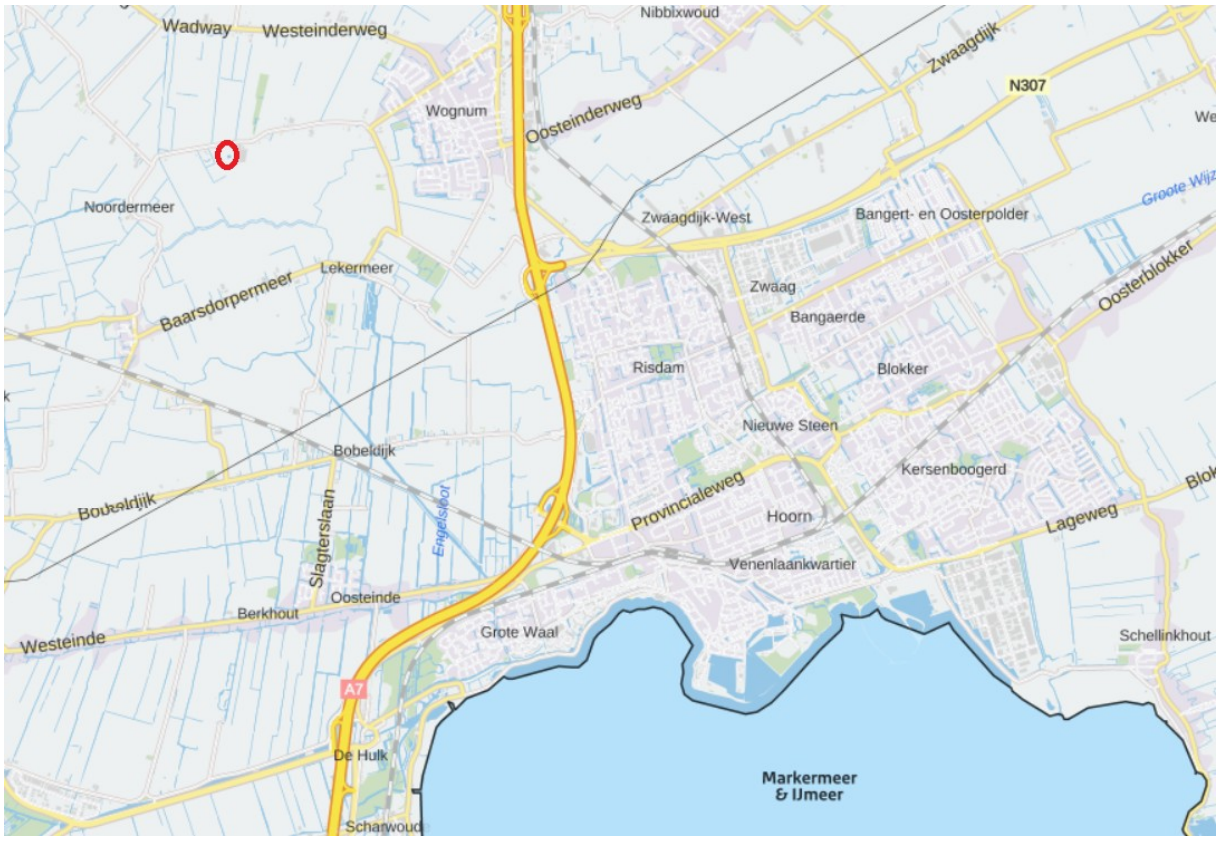
Afbeelding 4: Schets van de nieuwe situatie. Bron: Studio Groenburg.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Het Markermeer en IJmeer op ruim 5,6 km ten zuidoosten van het plangebied (zie Afbeelding 6) en heeft stikstofgevoelige habitats. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door geluid, trilling, emissies of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten (sanering kassencomplex en de bouw van twee vrijstaande woningen) die hier zullen plaatsvinden.

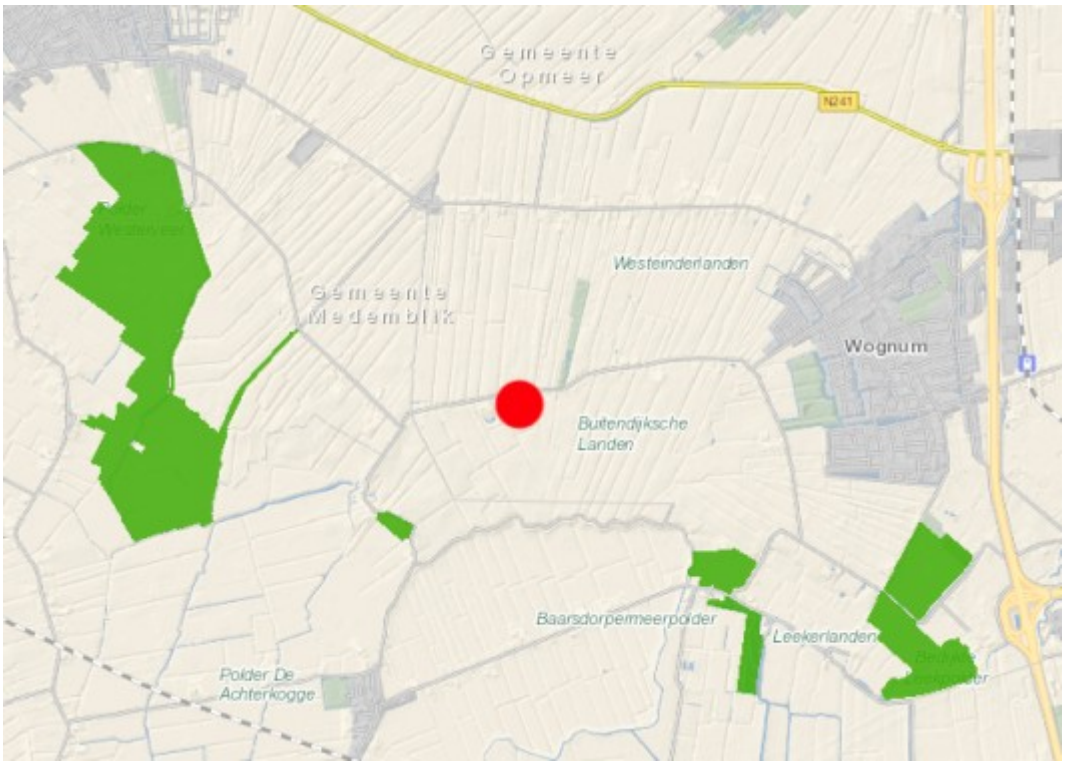


Afbeelding 5: Plangebied (rood omlijnd) en het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (blauw). Bron: AERIUS

4.2 *Omgevingsverordening NH2020*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 6. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) betreft een graslandperceel bij Noordermeer. Dit perceel ligt op ca. 860 meter ten zuidwesten van het plangebied[5].
Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening NH2020 Noord-Holland wordt niet overtreden.

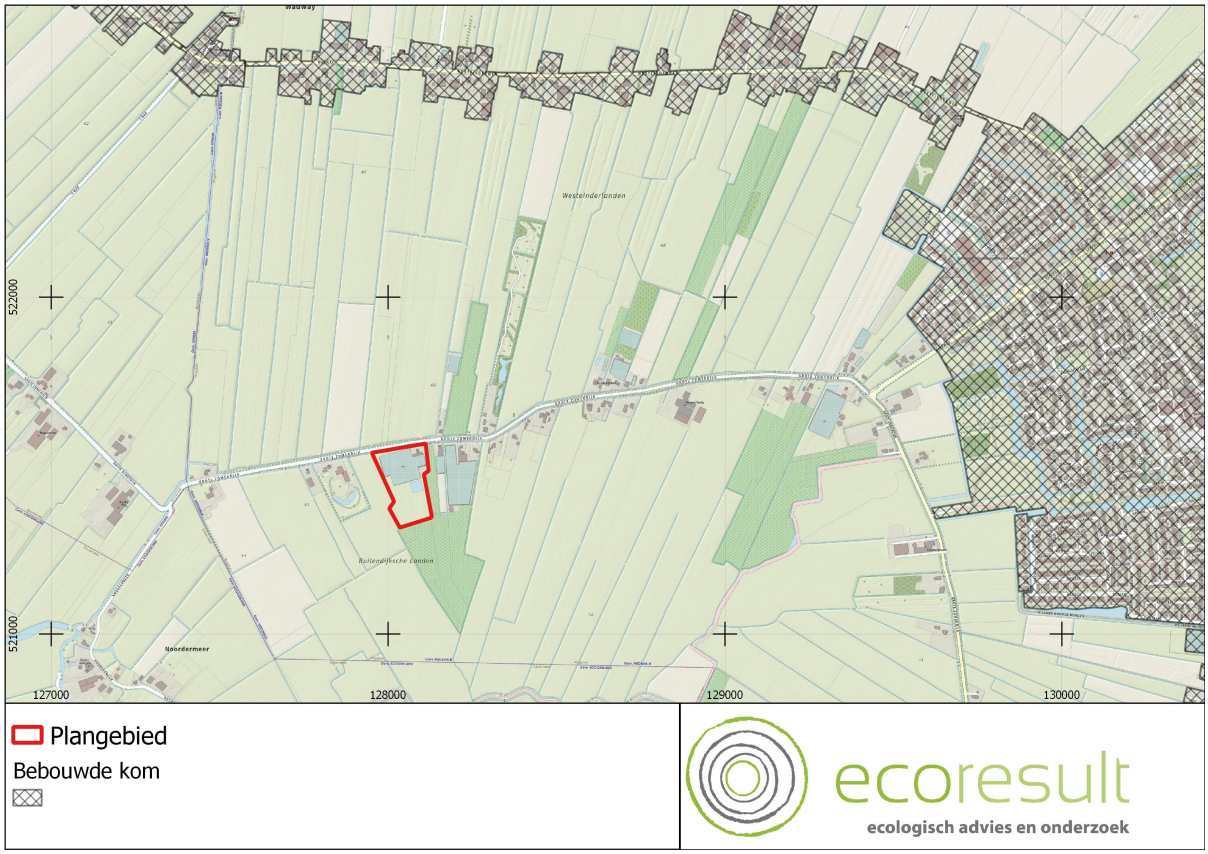


Afbeelding 6: Natuurnetwerk Nederland rondom het plangebied. Bron: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp

5 https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp

5 Beschermde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich niet binnen de bebouwde kom van Wognum, echter worden er geen bomen gekapt. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 7: Het plangebied niet niet in de bebouwde kom gelegen. Kaartbron: PDOK

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 *Soorten Vogelrichtlijn*

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Beschermings-Categorie	Soortgroep
Steenuil	1	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Gierzwaluw	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Huismus	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Roek	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Grote gele kwikstaart	3	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Boomvalk	4	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Buizerd	4	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Havik	4	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Ransuil	4	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Sperwer	4	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats

Tabel 2: Vogels met jaarrond beschermde nesten tot een afstand van 5 km tot het plangebied. Bron: NDFF – 05/11/2020

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Alleen het woonhuis geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Ruimten on der het pannendak zijn geschikt als nestplaats voor huismuis en er werden tijdens het veldbezoek ook meerdere (oude) nesten aangetroffen, zie Afbeelding 8. Voor gierzwaluw ontbreken geschikt vrije invliegopeningen en daarmee is het woonhuis voor deze soort ongeschikt. Het kassencomplex is ongeschikt voor alle soorten met jaarrond beschermde nesten. De buitenschil is volledig van glas zonder tussenruimtes waar vogels tot broeden kunnen komen.
Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het volledige plangebied geen geschikte

broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig), ook worden enkele overkappingen als roestplaats. Er werden tijdens het veldbezoek geen sporen (braakballen, mestsporen) aangetroffen. Voor ooievaar ontbreken geschikte nestpalen of andere nestmogelijkheden. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.



Afbeelding 8: Onder het pannendak werder meerde (oude) nesten aangetroffen. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn enkele sparren en coniferen aanwezig. Hierin werden geen (grote) boomnesten aangetroffen en kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen uitgesloten worden. Tevens werden tijdens het veldbezoek geen braakballen of mestsporen aangetroffen wat kan duiden op een roestplaats van ransuil. Op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

Essentieel functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig binnen het plangebied in de vorm van struwelen en heesters. Voor roofvogels (met name buizerd) en uilen is het perceel geschikt als foerageergebied.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het woonhuis is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Geschikte nestruimten voor spreeuw zijn aanwezig onder het pannendak. Het kassencomplex is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. De buitenschil is volledig van glas zonder tussenruimtes waar vogels tot broeden kunnen komen. Nestkasten geschikt voor soorten als koolmees en pimpelmees ontbreken aan de bebouwing. Wel zouden soorten als ekster en zwarte kraai in het groen in het plangebied tot broeden kunnen komen.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het groen in het plangebied (en direct grenzend aan het kassencomplex) is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels als Houtduif (oud nest aangetroffen) merel, zanglijster en heggenmus.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Huismus zou in het woonhuis tot broeden kunnen komen.
Door de voorgenomen sloop van het woonhuis en kap van de beplanting kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen of:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei (2 veldonderzoeken) of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen[6] die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

6 https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het groen in het plangebied (en direct grenzend aan het kassencomplex) is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 *Soorten Habitatrichtlijn*

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren
Rugstreeppad	Amfibieën

Tabel 3: Habitatrichtlijnsoorten tot een afstand van 5 km tot het plangebied. Bron: NDFF – 05/11/2020

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 *Vleermuizen*

Alleen het woonhuis binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Het gaat echter om slechts enkele kleine openingen met tussen de gevel en het dakoverstek en enkele open stootvoegen in de aanbouw. De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen. Voor grotere soorten als laatvlieger en meervleermuis zijn de spaarzame invliegopeningen te klein. Het kassencomplex bestaat uit een metalen constructie met een buitenschil volledig bestaand uit glas en is daarmee ongeschikt voor vleermuizen.

De bomen grenzend aan het plangebied ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen hebben geen vrije stam met holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- of verblijfplaats.
Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast is diffuus gebruik als vliegroute niet uit te

sluiten als maakt het plangebied geen deel uit van een lijnvormig element in het landschap. Van essentieel functioneel leefgebied is geen sprake, in de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel foerageergebied	Essentiele vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende verblijfplaatsen en functioneel leefgebied..

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen van rugstreeppad. Geschikte poelen, plassen of watergangen ontbreken in het plangebied. De omliggende watergang heeft geen flauwe natuurlijke oevers, is vrij breed en diep en daarmee ongeschikt. Als terrestrisch habitat is het plangebied eveneens ongeschikt. Hoewel er wel wat overhoekjes aanwezig zijn kent het terrein kent geen droge, zandige, vergraafbare bodems die geschikt zijn voor rugstreeppad.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Overige soorten worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in het woonhuis (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied is niet uit te sluiten. De werkzaamheden (sloop van de woning) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de spouwmuur en in ruimtes tussen dakoverstek en gevel:
Nader onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 2 bezoeken en tussen 15 augustus en 15 september middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone

dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. Hierbij dient niet alleen het plangebied te worden beoordeeld. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen[7] die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek t.a.v. deze soorten is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

7 Vleermuisprotocol 2020

6.3 *Nationaal beschermde soorten*

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling Noord-Holland
Bosmuis	Zoogdieren	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja
Konijn	Zoogdieren	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Vos	Zoogdieren	Ja
Wezel	Zoogdieren	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Gewone pad	Amfibieën	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Meerkikker	Amfibieën	Ja
Grote vos	Dagvlinders	Nee

Tabel 5: beschermde soorten tot een afstand van 5 km tot het plangebied. Bron: NDFF – 05/11/2020

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 *Vaatplanten*

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied zonder ecologisch beheerde terreinen, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten uit te sluiten. Deze worden tevens niet verwacht op basis van landelijke verspreiding.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen en voor (essentieel) functioneel leefgebied voor wezel, hermelijn en

bunzing. Geschikt habitat is onder andere aanwezig in de vorm van een aantal overhoekjes, bosschages en opslag van materialen, zie Afbeelding 9. Op het terrein werden tijdens het verkennend veldonderzoek sporen van woelmuizen – vermoedelijk veldmuizen – aangetroffen, stapelvoedsel voor kleine marters.
Het plangebied is daarnaast potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de haas, egel en verschillende soorten (spits-) muizen.



Afbeelding 9: Op het terrein zijn meerdere overhoekjes en ruigtes aanwezig, potentieel geschikt voor kleine marterachtigen. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

6.3.2.3 *Amfibieën*

Het plangebied is potentieel geschikt als voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Noord-Holland een vrijstelling geldt, De omliggende watergang is geschikt als voortplantingswater voor soorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, Het terrein is geschikt als terrestrisch habitat. Niet-vrijgestelde amfibieën worden op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

6.3.2.4 *Overige soorten*

Waarnemingen van grote vos in Nederland betreffen voornamelijk zwervende dieren, daarnaast ontbreken waardbomen (met name iep) van de soort in het plangebied. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en essentieel functioneel leefgebied voor wezel, hermelijn en bunzing. Door de werkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen en kan potentieel essentieel functioneel leefgebied verdwijnen. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van marterachtigen vast te stellen. Dit kan onderzocht worden door gedurende 6 weken in de periode maart - augustus per hectare 4 cameravallen te plaatsen: type “mustela” cameraval (speciaal voor kleine marterachtigen), en reguliere cameravallen (alle zoogdieren)[8]. Deze camera’s dienen op strategische plekken geplaatst te worden op basis van habitat, wissels en sporen.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Het plangebied is verder geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wèl geldt voor deze soorten een meldingsplicht. Als gevolg van de planontwikkeling dient daarom een melding te worden gedaan bij Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord via het “Meldingsformulier vrijgestelde soorten”[9]. Tevens geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals egel, konijn, bosspitsmuis, huisspitsmuis, aardmuis, bosmuis, rosse woelmuis, mol, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

8 Provincie Noord-Brabant. 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming
9 https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Grote Zomerdijk 43, Wognum. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen sanering van het kassencomplex en bijbehorende woning en de bouw van drie vrijstaande woningen binnen het plangebied. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten op basis van de afstand (10,1 km tot het dichtstbijzijnde gebied met stikstofgevoelige habitats) tot het plangebied en de aard van de activiteiten (herinrichting bestaande schuur) die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

7.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich niet binnen de bebouwde kom van Wognum, echter worden er geen bomen gekapt. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel

houtopstanden niet overtreden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Aanvullend veldonderzoek is nodig. Indien huismus aanwezig is en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen sloop van de woning leidt tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen

aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en essentieel functioneel leefgebied voor wezel, hermelijn en bunzing. Door de werkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen en kan potentieel essentieel functioneel leefgebied verdwijnen. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van marterachtigen vast te stellen. Aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd door middel van cameravallen in de periode maart- augustus gedurende 6 weken.

Daarnaast is het plangebied geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wèl geldt voor deze soorten een meldingsplicht.

7.5 *Aanbevelingen*

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Ontwikkelingen plangebied

- Schetsplan ruimte voor ruimte Grote Zomerdijk 43, Wognum, Studio Groenburg, januari 2015

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
- https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening

Kadastrale Kaarten

- https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html

Kennisdocumenten soorten

- https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/

Nationale Databank Flora en Fauna

- https://ndff-ecogrid.nl/

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- http://pdokviewer.pdok.nl

Vleermuisprotocol 2021
https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Oprit met rechts de bedrijfswoning. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Bedrijfswoning gezien vanaf de westzijde. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Westelijk deel van het kassencomplex. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Kassencomplex gezien vanaf de zuidzijde met uitserst rechts het waterbassin. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Oostelijke zijde van het kassencomplex. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Binnenzijde kassencomplex. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Het waterbassin. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.



Oostzijde kassencomplex met achter da caravan de watersilo. Foto: B. Verhoeven Ecoresult B.V.

Bijlage 3 Nader onderzoek huismus, kleine marterachtigen en vleermuizen

Nader onderzoek huismus, kleine marterachtigen en vleermuizen

Grote zomerdijk 43 te Wognum



GROEN ADVIES

Nijverdal, 27 september 2021 (Versie 4)

Projectnummer 21.90

Colofon

Door	Otte Groenadvies BV Brilsweg 1a 7441 BV Nijverdal
Telefoonnummer:	06 18 95 19 55
E-mail:	tjitske@ottegroenadvies.nl
Internet	www.ottegroenadvies.nl
Project	21.90
Auteur:	T.M. Stam – Propedeuse Hoger Beroepsonderwijs en Natuurbeheer
Gecontroleerd:	Ing. P. Otte
Datum	27 september 2021
Status:	Eindrapport (Versie 4)

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Otte Groenadvies accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Otte Groenadvies uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

1.1. Aanleiding 4

1.2. Doel 4

1.3. Huidige situatie 4

2. Wetgeving 6

3. Methodiek 7

3.1. Werkwijze huismussenonderzoek 7

3.2. Werkwijze kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) 7

3.3. Werkwijze vleermuizen 7

4. Resultaten 9

4.1. Resultaat huismussen 9

4.2. Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) 11

4.3. Vleermuizen 14

4.4. Overige voorkomende soorten 16

5. Conclusie 17

5.1 overzicht beschermde soorten 17

5.2 Advies en aanbevelingen 18

6. Geldigheid 19

7. Bibliografie 20

Bijlage 1: Wettelijk kader Wet natuurbescherming - Soortbescherming 21

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In de ruimtelijke plannen is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient aangetoond te worden dat het plan uitvoerbaar is. In dit kader is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de voorgenomen amovatie van de woning en kassencomplex (Ecoresult, 04-12-2020).

Uit de quickscan is naar voren gekomen dat het plangebied mogelijk fungeert als vaste rust- en/of verblijfplaats voor huismus, kleine marterachtigen en vleermuis. Indien dat het geval is, heeft de ruimtelijke ingreep mogelijk consequenties voor deze soorten en worden mogelijk verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden. Om deze reden is geadviseerd om een nader onderzoek uit te voeren naar de functionaliteit van het plangebied voor deze soorten.

1.2. Doel

Dit onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen

<u>Huismus en kleine marterachtigen:</u>

- Zijn er huismussen en kleine marterachtigen aanwezig?
- Welke functie(s) heeft de planlocatie voor deze soort(en)?
- Welke wettelijk belang is er waardoor de activiteiten moeten worden uitgevoerd?
- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Is een ontheffing Wnb nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?

<u>Vleermuizen:</u>

- Welke soorten vleermuizen komen momenteel voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige vleermuizen?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb?

1.3. Huidige situatie

Het onderzoeksgebied ligt in het buitengebied van Wognum, in de gemeente Medemblik. Het gebied betreft een kavel met daarop een bedrijfswoning en een kassencomplex met een oppervlakte van circa 9000m^2. Ook is er op het perceel een watersilo, waterbassin en een warmtebuffertank aanwezig. Op het perceel is verharding aanwezig in de vorm van een oprit bestaande uit asfalt en betonklinkers aan de voorzijde van de woning. Het aanwezige groen bestaat uit algemeen voorkomende bomen en struiken.



Afbeelding 1. Planlocatie in de omgeving (rood) (Google Maps, z.d.)





Afbeelding 2. Planlocatie gedetailleerd (rood) (Google Maps, z.d.)

2. Wetgeving

De Wnb regelt de bescherming van het in het wild voorkomende planten en dieren en de bescherming van gebieden. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

De verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel in de Wnb. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten, zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verschillen per beschermingsgroep. De Wnb kent drie verschillende beschermingsregimes:

- Vogelrichtlijnsoorten;
- Habitatrichtlijnsoorten;
- Andere soorten.

De provincies hebben in haar verordeningen uit de lijst van ‘andere soorten’ diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. Deze lijst met vrijgestelde soorten is per provincie anders. De zorgplicht is wel van toepassing. Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen (mitigatie en/of compensatie) genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van het bevoegd gezag ontheffing van de verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Deze ontheffing wordt slechts verleend indien:

- Er geen bevredigend alternatief is;
- Er is geen sprake is van een wettelijk belang;
- Geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstig staat van instandhouding van de soort.

Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader van de soortenbescherming in de Wnb.

De Wnb beschermt ook een aantal planten en vissen die onder de Flora- en faunawet niet beschermd waren. Hiermee is rekening gehouden in onderliggende natuurtoets, zie verder in paragraaf 4.1 aanwezigheid beschermde soorten (Overheid, 2015).

3. Methodiek

In deze rapportage zal in hoofdstuk 3 de werkwijze voor het huismussen-, kleine marterachtigen- en vleermuizenonderzoek besproken worden. In hoofdstuk 4 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldonderzoeken en de bijbehorende resultaten.

3.1. Werkwijze huismussenonderzoek

Als basis voor dit onderzoek is de methodiek gebruikt zoals deze wordt omschreven in het Kennisdocument Huismus (Passer domesticus) (BIJ12, 2017). Tijdens het onderzoek wordt er een à twee uur na zonsopkomst en/of twee uur voor zonsondergang geïnventariseerd, waarbij optimale activiteiten het beste in de ochtend worden waargenomen. Het onderzoek vindt plaats in de periode van 1 april – 15 mei.

Tijdens de inventarisatie moet gelet worden op de habitatkenmerken waarvan de huismus afhankelijk is. Er wordt in beeld gebracht waar zich de locaties van de nesten, rustplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus bevinden. Daarnaast wordt er gekeken naar een nest indicatieve waarneming zoals nestbouw, bedelende jongen en een waarneming van de potentiele broedbiotoop wat zich bijvoorbeeld uit in zingende mannetjes of een paartje bij een potentiele nestplaats.

3.2. Werkwijze kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)

Nader onderzoek op de kleine marterachtigen vindt plaats met cameravallen en marterboxen. Deze moeten in de periode maart t/m augustus zes weken onverstoord op een geschikte locatie aanwezig zijn. Het uitgangspunt is dat per geschikt habitat met een oppervlakte ≤ een ha. vier marterboxen met lokstof, een cameraval met lokstof en vier sporenbuizen worden geplaatst. De geschikte bosschages en ruigte randen over de gehele planlocatie is < 1ha. In de periode van zes weken worden de batterijen eenmalig vervangen. Na afloop van de onderzoeksperiode worden de opnames geanalyseerd en de resultaten verwerkt in de rapportage.

3.3. Werkwijze vleermuizen

Tijdens het onderzoek is gewerkt volgens de richtlijnen voor het inventariseren van vleermuizen, die zijn opgesteld door het Vleermuisvakberaard van het Netwerk Groene Bureaus, het vleermuizenprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureaus, 2020).

De vleermuisdecetor is bij het vleermuizenonderzoek een onmisbaar apparaat. Met dit apparaat worden de ultrasone geluiden van vleermuizen hoorbaar gemaakt. Door verschillen in klank, ritme en andere kenmerken is het mogelijk de verschillende soorten te onderscheiden en de aard van het gedrag te bepalen. Tijdens het onderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D 240x, Echo Meter Touch) en de Echometer Touch Pro 2 van Wildlife acoustics. Volcontinue hoogwaardige digitale geluidopnamen worden gemaakt met een Elekon Batlogger M, die alle waarnemingen van vleermuizen, onderzoeksdatum’s, gps-coördinaten en weersomstandigheden ten tijde van het onderzoek registreert.

Gedurende de veldbezoeken is bij daglicht op de locatie gezocht naar sporen die duiden op aanwezigheid van vleermuizen zoals vleermuiskeutels, afgebeten insectenvleugels en vetsporen.

Het weer is van invloed op de activiteiten van vleermuizen en daardoor op de doelmatigheid van het inventariseren. Harde wind, langdurige regenval, dichte mist en lage temperaturen zijn belemmerende factoren. Tijdens dergelijk weersomstandigheden wordt niet gewerkt.

Gedurende de veldbezoeken is het onderzoeksgebied en directe omgeving geïnventariseerd om een goed beeld te krijgen van het gedrag en mogelijke verblijfplaatsen.

4. Resultaten

In onderstaand is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde onderzoeken, onderzoeksdata en omstandigheden tijdens het onderzoek naar huismussen, kleine marterachtigen en vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door Ing. P. Otte, directeur/eigenaar Otte Groenadvies en T.M. Stam, Propedeuse Hoger Beroepsonderwijs Bos en Natuurbeheer.

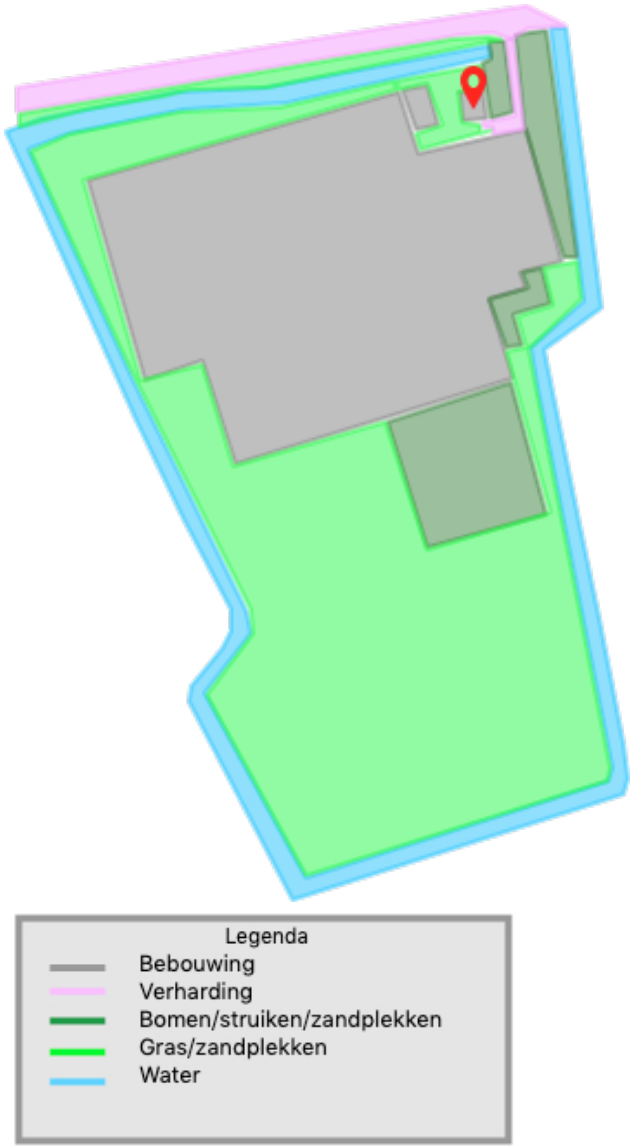
4.1. Resultaat huismussen

Habitat huismus

De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen. De habitat moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen jongen), dekking zoals groenblijvende struiken en klimplanten, plekken voor stofbaden en drinkwater. De omgeving van het plangebied biedt een geschikt habitat voor deze soort (BIJ12, 2017).

Aanwezig habitat planlocatie

- Aanwezig groen in de vorm van een verwilderde private tuin met aangrenzende groenstrook;
- Beschuttingsmogelijkheden in de groenblijvende struiklaag en rommelhoekjes rondom de kassen;
- Zandplekken aanwezig in de private tuin;
- Wateraanbod middels waterafvoersloten rondom het perceel.



Afbeelding 3. Locatie plangebied (rood) (Pdok, z.d.)

Huismussenonderzoek		
Datum	12 april 2021	26 april 2021
Tijdstip onderzoeken	08.00 uur/ 09.05 uur	07.15 uur/ 08.15 uur
Zonopkomst/ **Zonsondergang**	06.43 uur/ 20.29 uur	06.13 uur/ 20.53 uur
Temperatuur	2°C	2°C
Windkracht	Matig 4 Bf	Zwak 2 Bf
Weertype	Helder, zon	Helder

Tabel 1. Schematische overzicht onderzoeksmomenten (Zonsopgang, z.d.) (KNMI, z.d.)

12 april 2021

De weersomstandigheden waren helder, droog en 1°C. Tijdens het onderzoek zijn er geen huismussen op de planlocatie aangetroffen. In de omgeving zijn ook geen huismussen waargenomen.

26 april 2021

Tijdens het tweede inventarisatiemoment waren de weersomstandigheden helder, droog en 2°C. Tijdens het onderzoek zijn er geen huismussen nabij de planlocatie en directe omgeving waargenomen.

Effectenbeoordeling

Verblijfplaatsen

Op basis van de uitgevoerde veldonderzoeken valt met zekerheid vast te stellen dat op de planlocatie geen verblijfplaatsen aanwezig zijn van de huismus.

4.2. Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)

Habitat

De bunzing en hermelijn komen voor in allerlei verschillende landschapstypen, de voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komen deze soorten voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor daar kunnen ze tussen strobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen (Zoogdiervereniging, z.d.) (Zoogdiervereniging, z.d.). Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden èn de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt (Zoogdiervereniging, z.d.).

Aanwezig habitat planlocatie

- Aanwezig groen in de vorm van een verwilderde private tuin met aangrenzende groenstrook;
- Beschuttingsmogelijkheden in de groenblijvende struiklaag en rommelhoekjes rondom de kassen;
- Zandplekken aanwezig in de private tuin;
- Wateraanbod middels waterafvoersloten rondom het perceel.



Afbeelding 4. Locatie materboxen (groen), locatie sporenbuizen (oranje), locatie cameraval (geel) (Pdok, z.d.)





Marterbox met lokstof en Browning Trail Cameras – locatie 2



Sporenbuis met stempelkussen, lokstof(visolie) voor en achter de ingang



Cameraval met lokstof

Aanwezigheid

Met de start van het onderzoek zijn vier marterboxen met lokstof, een wildcameraval en vier sporenbuizen en een cameraval met lokstof geplaatst. De ruigte op de planlocatie is < een ha.

In de ochtend van 19 mei 2021 zijn vier marterboxen met lokvoer (sardientjes of ansjovis) en vier sporenbuizen op de planlocatie geplaatst.
Op 8 juni 2021 zijn tussentijds de blikjes met lokvoer, de microchip en de batterijen verwisseld en vernieuwd. De aanwezige sporen in de sporenbuizen zijn bekeken en opnieuw geplaatst. De opnames in de marterboxen, gemaakt met de Bushnell natureView Cam HD zijn geanalyseerd. De marterboxen zijn zes weken aaneengesloten op de locatie aanwezig geweest.

Door het uitblijven van waarnemingen en overbelichting van enkele foto's zijn op 29 juni 2021 de camera's vervangen door de Browning 900x1600 HD night view camera's. Tevens is er een extra wildvalcamera met lokstof geplaatst.

Op 19 juli zijn de batterijen en de microchips vernieuwd en zijn de opnames geanalyseerd. Op 23 augustus 2021 zijn de kasten en de wildvalcamera verwijderd en hiervan de opnames geanalyseerd.

Onderzoek kleine marterachtigen					
	Plaatsen materiaal	**Verversen materiaal**	**Verversen materiaal**	**Verversen materiaal**	**Verwijderen materiaal**
Datum	19 mei 2021	8 juni 2021	29 juni 2021	19 juli 2021	23 augustus 2021
Tijdstip onderzoeken	9.45 uur	21.00 uur	5.30 uur	10.00 uur	23.00 uur
Zonopkomst/ Zonsondergang	5.40 uur 21.34 uur	5.15 uur 21.54 uur	5.22 uur 22.03 uur	05.39 uur 21.45 uur	06.33 uur 20.43 uur
Temperatuur	12°C	18°C	17°C	18°C	16°C
Windkracht	2 Bf	2 Bf	3 Bf	3 Bf	2 Bf
Weertype	Bewolkt	Helder	Bewolkt	Licht bewolkt	Licht bewolkt

Tabel 2. Schematische overzicht onderzoeksmomenten (Zonsopgang, z.d.) (KNMI, z.d.)

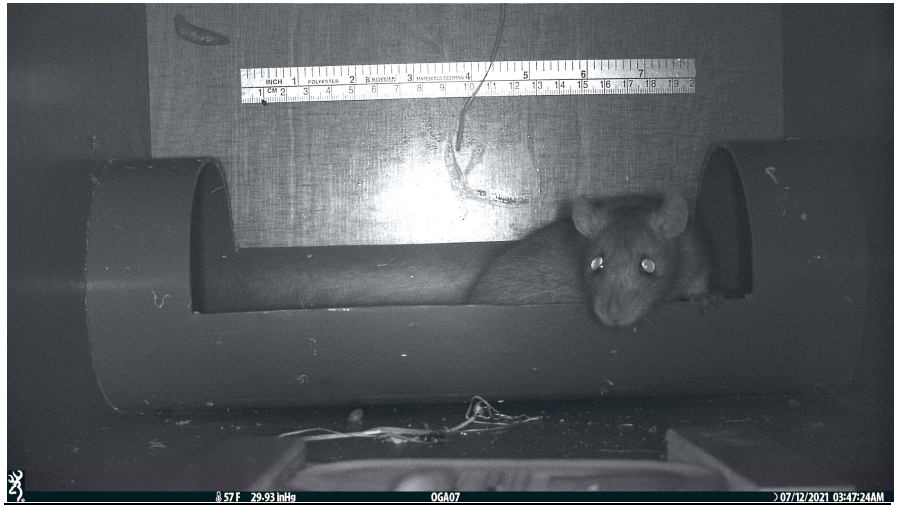
Resultaten

Op 8 en 29 juni 2021 zijn de microchips verwijderd en uitgelezen. Bij een box (Locatie 1) heeft verstoring plaatsgevonden door de aanwezigheid van schapen. Bij de overige drie boxen en sporenbuis zijn geen waarnemingen op aangetroffen. Doordat op 8 juni de resultaten zeer summier waren is op 29 juni 2021 nogmaals het lokstof ververst en zijn enkele camera's vervangen, tevens is er een extra wildvalcamera met lokstof geplaatst. Bij het analyseren van de sporenbuizen en

opnames van de camera's zijn wederom geen waarnemingen gedaan. Ook de sporenbuizen zijn onbelopen.

Op 19 juli 2021 zijn de batterijen, microchips en het lokvoer vervangen. Bij het analyseren zijn er geen kleine marterachtigen aangetroffen. De camera's hebben opnames gemaakt van duif, schaap, koolmees, egel, huismuis, ekster en een kat. De sporenbuizen zijn wederom onbelopen, deze buizen hebben geruime tijd op de locatie gelegen en daarom op 19 juli 2021 verwijderd.

Op 23 augustus zijn de marterboxen en de wildvalcamera verwijderd en geanalyseerd. Er zijn geen waarnemingen van kleine marterachtigen opgenomen, enkel een rat en enkele soorten vogels.



Bruine rat in marterbox

Effectenbeoordeling

Op basis van de uitgevoerde onderzoeksinspanning d.m.v. de resultaten van marterboxen, de sporenbuizen en de wildvalcamera is met zekerheid vast te stellen dat de kleine marterachtigen de planlocatie niet gebruiken als foerageergebied. Negatieve effecten op deze soort zijn uitgesloten.

4.3. Vleermuizen

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis is een sociale vleermuis en een echte cultuurvolger en daarom ook veel in de bebouwde omgeving te vinden. De verblijfplaatsen bevinden zich in of om gebouwen. In de levenscyclus van deze soort kennen zich meerdere periodes, zoals de winterslaap, paar- en balts periode en de kraamtijd. Voor elke periode worden verschillende eisen aan een verblijfplaats gesteld. In de verschillende perioden en in de loop van de seizoenen gebruiken ze een netwerk aan verschillende verblijfplaatsen, vliegroutes en jachtgebieden (BIJ12, 2017).

De laatvlieger is een vrij grote vleermuis met een verscheidenheid aan habitats. Favoriete foerageergebieden zijn graslanden, parken, open bosranden, tuinen en beboste gebieden. De laatvlieger is gebouwbewonend en maakt gebruik van open voegen tussen bakstenen tot een spouwmuur en dakpannen. De gebouwen die hiervoor worden gekozen staan vaak aan de rand van de bebouwde kom of in het buitengebied. Ook heeft de laatvlieger voorkeur voor oudere gebouwen (Vleermuizenwerkgroep, z.d.).

Ruige dwergvleermuizen jagen in vooral halfopen bosrijk landschap. Vaak jagen ruige dwergvleermuizen langs bosranden, door lanen, boven open plekken in bos en langs houtwallen. Waterpartijen en beschutte oevers in voedselrijke gebieden vormen een belangrijk aspect van het biotoop. Verblijfplaatsen bevinden zich zowel in bomen als gebouwen (Zoogdierenvereniging, z.d.)

Aanwezigheid

Tijdens de onderzoeksmomenten zijn er drie soorten vleermuizen waargenomen.

Soort	**Bijzonderheden: Verblijfplaatsen, vliegroutes, ect.**
Gewone dwergvleermuis	Foeragerend/baltsend
Ruige dwergvleermuis	Foeragerend
Laatvlieger	Foeragerend/ overvliegend

Tabel 3. Waargenomen soorten

Datum	**8 juni 2021**	**29 juni 2021**
Tijdstip onderzoeken	21.50 uur - 00.00 uur	03.15 uur- 05.25 uur
Zonsopkomst/ Zonsondergang	05.15 uur 21.54 uur	5.22 uur 22.03 uur
Eerste/Laatste waarneming	Eerste: 22.58 Gewone dwerg vleermuis	4.45 uur Ruige dwergvleermuis
Temperatuur	18°C	17°C
Windkracht	2 Bf	3Bf
Weertype	Helder	Bewolkt

Tabel 4. Schematische overzicht onderzoeksmomenten (Zonsopgang, z.d.) (KNMI, z.d.)

Vleermuizenonderzoek najaar		
Datum	23 augustus 2021	20 september 2021
Tijdstip onderzoeken	23.00 uur- 01.00 uur	20.30 uur- 22.45 uur
Zonsopkomst/ Zonsondergang	06.33 uur 20.43 uur	07.23 uur 19.43 uur
Eerste/Laatste waarneming	n.v.t.	n.v.t.
Temperatuur	16°C	14°C
Windkracht	2 Bf	3 Bf
Weertype	Licht bewolkt	Helder

Tabel 5. Schematische overzicht onderzoeksmomenten (Zonsopgang, z.d.) (KNMI, z.d.)

Foerageergebied

De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn meerdere malen foeragerend waargenomen. De gewone dwergvleermuis was met grote regelmaat aanwezig. De ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn slechts enkele malen gehoord en gezien.

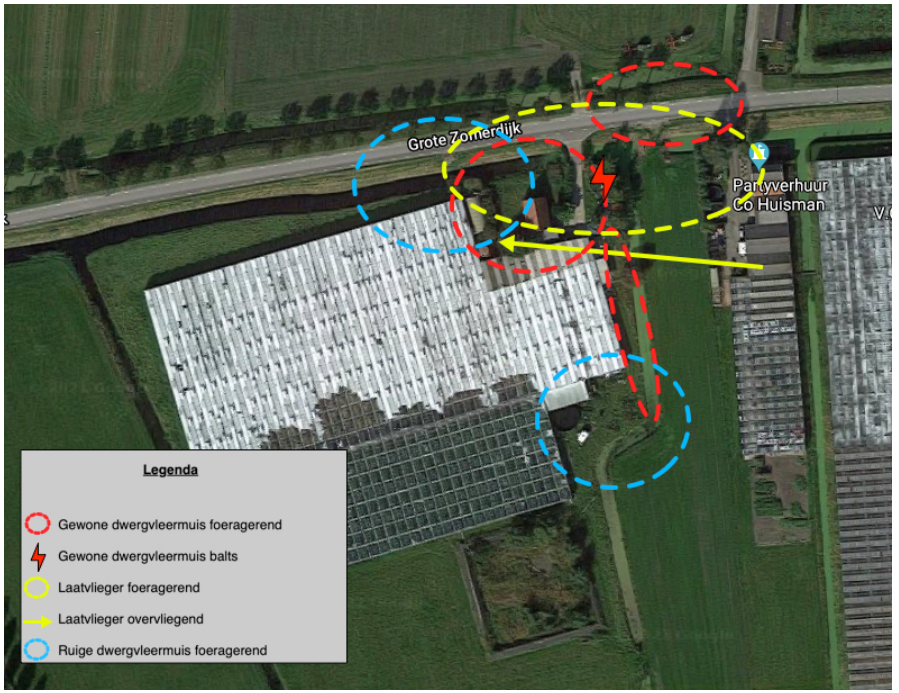
Vlieg- en migratieroutes

Het vliegpatroon was enigszins diffuus. Echte overduidelijke vliegroutes waarbij met een zekere regelmaat vleermuizen passeren zijn niet aangetroffen.

Verblijfplaatsen

Tijdens de veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan waaruit de aanwezigheid van verblijfplaatsen blijkt. In het najaar is enkel tijdens het laatste avondonderzoek op 20 september 2021 is enkele malen een baltsende gewone dwergvleermuis gehoord. Het baltsen vond plaats boven de oprit. Er zijn geen zwermactiviteiten waargenomen, ook is er geen invliegend individu gezien waaruit een paarverblijfplaats blijkt.

Zowel in het plangebied als de direct omgeving hiervan zijn geen zomerverblijfplaatsen, (kraam)kolonie en paarverblijfplaatsen vastgesteld.



Afbeelding 5. Waarnemingen vleermuizen (Pdok, z.d.)

4.4. Overige voorkomende soorten

Tijdens het vleermuizenonderzoek op 29 juni 2021 is een egel foeragerend aangetroffen. De egel maakt gebruik van de beplanting rondom de bebouwing en de vegetatie langs de oever van de watergang en rommelhoekjes om te verblijven.

De voorgenomen werkzaamheden kunnen tot negatieve effecten op deze soorten leiden, bijvoorbeeld door de aantasting van leefgebied, zomer- en winterrust verblijfplaats. De egel is een nationaal beschermde soort. In de provincie Noord-Holland is deze soort vrijgesteld. Wel moet rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht.



Waarneming van egel in de voortuin

5. Conclusie

5.1 Overzicht beschermde soorten

Soortengroepen	Aanwezigheid	Effecten	Aanbevelingen	Mits
Huismussen	niet	geen	geen	
Kleine marterachtigen	niet	geen	geen	
Vleermuizen- verblijfplaatsen	niet	geen	geen	
Vleermuizen – vliegroute	niet	geen	geen	
Vleermuizen – foerageergebied	niet	geen	geen	
Overige soorten- Egel	aanwezig	mogelijk	zorgplicht	

5.2 Advies en aanbevelingen

Huismussen en kleine marterachtigen:

Uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen ontwikkelingen geen belang vertegenwoordigt voor huismussen en kleine marterachtigen. Hiervoor hoeft geen compensatieplan opgesteld te worden;

- Op de planlocatie worden geen negatieve effecten verwacht op het foerageergebied;
- De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van huismussen en kleine marterachtigen;
- Voor de geplande werkzaamheden hoeft geen ontheffing worden aangevraagd.

Vleermuizen:

- Verblijfplaatsen: Op basis van de verrichte onderzoeksinspanning kan het voorkomen van kraam/kolonie-, zomer-, paar- en kleine winterverblijfplaatsen in het plangebied worden uitgesloten;
- Vlieg- en migratieroute: Gezien de aantallen en frequentie waarop de vleermuizen gebruik maken van het plangebied als zijnde vliegroute, valt het gebruik van een essentiële vliegroute op basis van het huidige onderzoek uit te sluiten;
- Foerageergebied: boven- en nabij de planlocatie zijn foeragerende vleermuizen waargenomen. In de omgeving zijn vergelijkbare locaties aanwezig. De planlocatie is niet van essentieel belang voor deze soort.

Overige soorten:

Voor de egel is de algemene zorgplicht van toepassing. De zorgplicht houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten. Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. Ook bij de daadwerkelijke verrichting van de handeling steeds alertheid is geboden om nadelige effecten te zoveel mogelijk te voorkomen.

Maatregelen voortvloeiend uit de zorgplicht

- Egels zijn nachtactief, werk gedurende dag uren;
- Verwijder de vegetatie (struiken en takkenbossen) op de voorgenomen planlocatie buiten de winterrustperiode, deze loopt van november t/m eind april/ begin mei (weersafhankelijk);
- Voorkom verstoring van nestplaatsen, verwijder struiken en takkenbossen buiten nestperiode juni t/m augustus;
- Voer de rooi werkzaamheden dusdanig uit dat de aanwezige individuen altijd een uitweg hebben;
- Werk in een werkrichting;

6. Geldigheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijke geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

''Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet geldt, moeten de gegevens recenter zijn.''

Dit rapport gaat in op effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk een. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

7. Bibliografie

BIJ12. (2017, Juli). *Kennisdocument Gewone dwergvleermuis*. Opgeroepen op 29 juni 2021, van https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf

BIJ12. (2017, Juli). *Kennisdocument Huismus*. Opgeroepen op Mei 4, 2021, van https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf

Ecoresult. (04-12-2020). *Quickscan In het kader van de Wet naturbescherming en Omgevingsverordening NH 2020.* Dordrecht.

Google Maps. (z.d.). *Online kaarten*. Opgeroepen op 29 juni 2021, van https://www.google.nl/maps

KNMI. (z.d.). *Koninklijk Nederlands Metreologisch Instituut*. Opgeroepen op Mei, juni 2021, van https://www.knmi.nl/nederland-nu/weer/verwachtingen

Netwerk Groene Bureaus. (2020, Oktober 28). *Vleermuizenprotocol 2021*. Opgeroepen op 4 Mei 2021, van https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol

Overheid. (2015, December 16). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op 4 Mei 15, 2021, van https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01

Overheid. (2015, December 16). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op 29 juni 2021, van https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01

Pdok. (z.d.). *Online kaarten*. Opgeroepen op Mei 4, 2021, van https://www.pdok.nl/viewer/

Vleermuizenwerkgroep. (z.d.). *Laatvlieger*. Opgeroepen op 29 juni 2021, van https://www.vleermuizeninbrabant.nl/vleermuizen/laatvlieger-2

Zonsopgang. (z.d.). *Zonsopgang/Zonsondergang*. Opgeroepen op Mei, juni 2021, van https://www.zonsopgangzonsondergang.nl/hoe-laat-donker/

Zoogdierenvereniging. (z.d.). Opgeroepen op 29 juni 2021, van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/ruige-dwergvleermuis

Zoogdiervereniging. (z.d.). *Bunzing*. Opgeroepen op Mei 19, 2021, van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bunzing

Zoogdiervereniging. (z.d.). *Hermelijn*. Opgeroepen op Mei 19, 2021, van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/hermelijn

Zoogdiervereniging. (z.d.). *Wezel*. Opgeroepen op Mei 19, 2021, van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wezel

Bijlage 1: Wettelijk kader Wet natuurbescherming - Soortbescherming

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van het onderdeel soortbescherming gegeven, wat relevant is voor onderliggende toetsing (Overheid, 2015).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten
- Andere soorten

<u>Vogelrichtlijnsoorten</u>
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd (art. 3.1 lid 1).

<u>Habitatrichtlijnsoorten</u>
In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- Bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- Bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- Bijlage I bij het Verdrag van Bonn; (art. 3.5 lid 1) en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:
- Bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- Bijlage I bij het Verdrag van Bern; (art. 3.5, lid 5)

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten in genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

<u>Andere soorten</u>
Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als er geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen: Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de overige Europees beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten

aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de nationaal beschermde diersoorten geldt slechts een verbod op het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de nationaal beschermde plantensoorten geldt een verbod op het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragscodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragscode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;

c. een bestendig gebruik;

d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2- 4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend op de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hieronder).
Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af van of men kan voldoen aan de voorwaarden. Deze voorwaarden verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent - ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht - wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied.
Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor Vogelrichtlijnsoorten kan alleen een ontheffing worden verleend: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;

2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora en/of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor Habitatrichtlijnsoorten kan alleen een ontheffing worden verleend: (art 3.8 lid 5):
1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitat;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de andere soorten gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten, aangevuld met: (art 3.10 lid 2):
6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

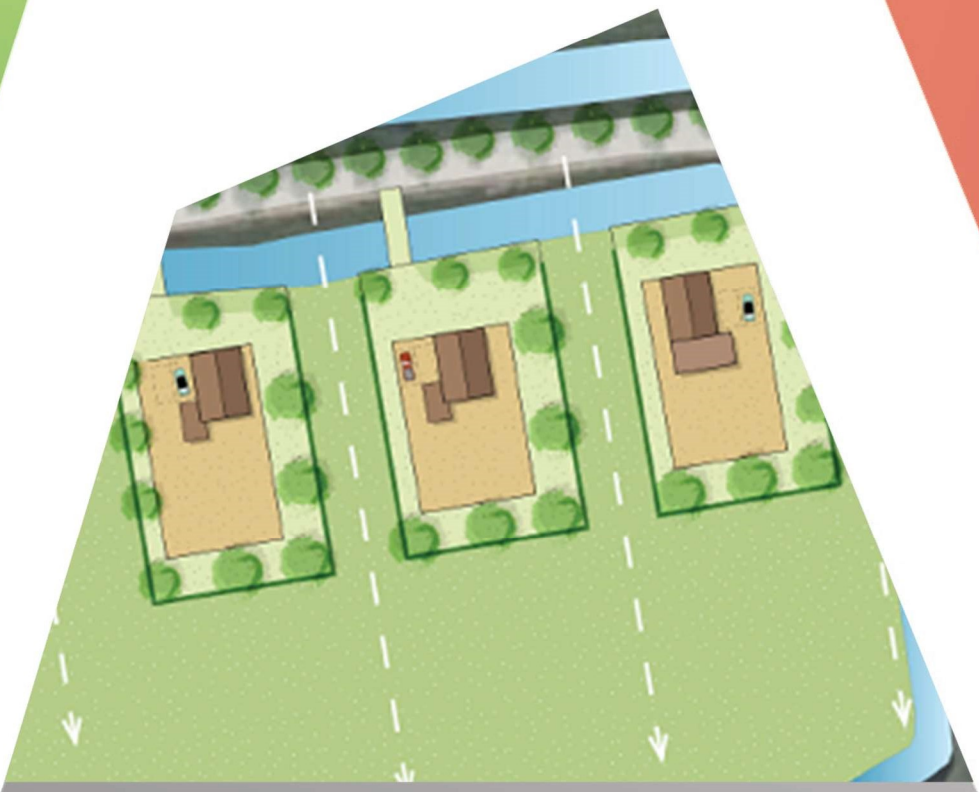
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

<u>Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)</u>
Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek bijgevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvgb) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvgb wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning.

Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd (Overheid, 2015).

Bijlage 4 Begeleidende rapportage stikstofdepositieberekening Wognum - Grote Zomerdijk 43

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen



Grote Zomerdijk 43

Wognum

Stikstofdepositieberekening

Grote Zomerdijk 43

Wognum

Stikstofdepositieberekening

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

H3 Landelijk Vastgoed BV
T.a.v. N. Hoedjes
Bobeldijk 109
1647 CL Berkhout

KUBIEK Ruimtelijke Plannen
Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer:	K18238
Datum:	2 september 2021
Titel:	Stikstofdepositieberekening Wognum - Grote Zomerdijk
Auteur:	M. Ottink

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Wettelijk kader 4

2 Stikstofdepositie 6

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden 6
2.2 Uitgangspunten 6
2.2.1 Referentiesituatie 6
2.2.2 Gebruikersfase 7
2.2.3 Realisatiefase 7

3 Conclusie 8

Separate bijlagen:

- Bijlage 1 – Nieuwe gebruikersfase

1 Inleiding

In deze rapportage zijn de rekenresultaten te vinden van de berekening die is uitgevoerd met de AERIUS Calculator om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied te bepalen ten gevolge van een ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen rekenresultaten gevonden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

1.1 Aanleiding

Aan de Grote Zomerdijk 43 bestaat het initiatief om de bestaande bebouwing op locatie te moveren. Op deze locatie is het voornemen om drie losstaande grondgebonden woningen te realiseren. In onderstaande figuur is de ligging van de planlocatie aangegeven.



Figuur 1 - Aanduiding planlocatie (bron: Google Maps)

1.2 Wettelijk kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke in juli 2015 van kracht werd, berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit tot een significante toename leidde van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden. Deze waarden bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunning plichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb).

Dit betekent dat ook relatief kleinschalige projecten zorgvuldig dienen te worden getoetst op hun stikstofdepositie, om zo aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van de AERIUS Calculator op 16 september 2019 (en na de update van 15 oktober 2020, versie 2020) kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de realisatiefase, als de gebruikersfase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn, is er geen belemmering voor een plan op het gebied van stikstofdepositie.

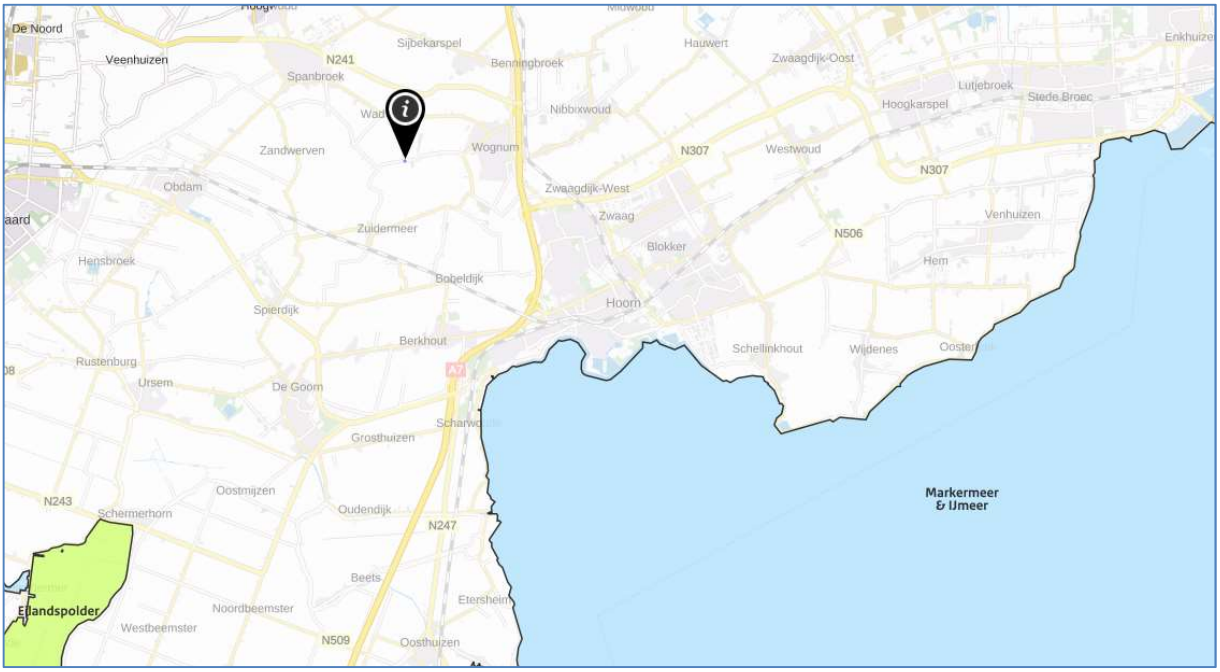
Per 1 juli 2021 is de partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht binnen de realisatiefase van een project binnen de bouwsector in gegaan. Deze partiële vrijstelling is conform artikel 2.9a Wnb, op basis va de Wet Stikstofreductie en natuurverbetering. Tijdelijke stikstofemissies in de fase van de bouw, sloop en aanleg zijn hiermee vrij van een natuurvergunningplicht. Gezien de realisatiefase van onderhavig initiatief een fase van tijdelijke aard is, zal deze onder de partiële vrijstelling vallen. Zodoende is de realisatiefase niet van noodzakelijk belang.

2 Stikstofdepositie

Nieuwe plannen moeten beoordeeld worden op de mogelijke stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Om inzicht te krijgen in de mogelijke stikstofdepositie, gaat dit hoofdstuk in op de afstand van de planlocatie tot Natura 2000-gebieden, de referentiesituatie en de toekomstige situatie. Om de toekomstige situatie te realiseren zal er een realisatiefase zijn welke ook inzichtelijk wordt gemaakt.

2.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied weergegeven. Hieruit blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Markermeer & IJmeer, op circa 5500 meter afstand van de planlocatie ligt.



Figuur 2 - Ligging planlocatie (i) t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: AERIUS Calculator)

2.2 Uitgangspunten

Voor het berekenen van de stikstofdepositie in de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2020 (beschikbaar sinds 15 oktober 2020). In de berekeningen zijn de emissies van NOx en NH3 van de relevante emissiebronnen meegenomen.

2.2.1 Referentiesituatie

Op de planlocatie bevindt zich nu wel een bron die zorgt voor stikstofemissie. Gezien de uitkomsten in de gebruikersfase onder de 0,00 mol/ha/jaar, is de referentiesituatie niet meegenomen in deze berekening.

2.2.2 Gebruikersfase

In de nieuwe situatie wordt er drie nieuwe vrijstaande, duurzame woningen gebouwd. De nieuwe woning zal geen gasaansluiting krijgen. Conform het document ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020’ van BIJ12 heeft een gasloze woning een stikstofemissie gelijk aan nul.

Wel vindt er stikstofemissie plaats door de verkeersgeneratie van de nieuwe woning. Conform CROW publicatie 381 ‘Toekomstbestendig Parkeren’ heeft een vrijstaande koopwoning een verkeersgeneratie van maximaal 8,6 mvt ‘licht verkeer’ per etmaal. Dit is gebaseerd op een woning in het ‘buitengebied’ van weinig stedelijk gebied. De drie woningen samen hebben een maximale verkeersgeneratie van 25,8 mvt/etmaal. De bronlijn loopt vanaf de woningen in oostelijk richting via de Grote Zomerdijk, tot de T-splitsing met de Kerkweg. Hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Conclusie

Uit de berekening blijkt dat er in de gebruikersfase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied. De rekenresultaten zijn te vinden in bijlage 1.

2.2.3 Realisatiefase

Om het plan te kunnen realiseren zijn er bouwwerkzaamheden nodig. Hoewel wordt getracht om zo efficiënt en duurzaam mogelijk te bouwen, is het niet mogelijk om een volledig stikstofemissieloze realisatiefase te bewerkstelligen. Per 1 juli 2021 is de partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht binnen de realisatiefase van een project binnen de bouwsector in gegaan. Deze partiële vrijstelling is conform artikel 2.9a Wnb, op basis va de Wet Stikstofreductie en natuurverbetering. Tijdelijke stikstofemissies in de fase van de bouw, sloop en aanleg zijn hiermee vrij van een natuurvergunningplicht. Gezien de realisatiefase van onderhavig initiatief een fase van tijdelijke aard is, zal deze onder de partiële vrijstelling vallen. Zodoende is de realisatiefase niet van noodzakelijk belang binnen de berekening.

3 Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.



Bijlage 5 Bodemonderzoek 1998

Blgg Oosterbeek

Blgg Oosterbeek

Oosterbeek, 9 september 1998

Offertenummer: 974813-1

Onderzoeknummer: 77813

Bodemonderzoek
Klantnummer: 3232441
Grote Zomerdijk 43
WOGNUM

Blgg Oosterbeek

VOORWOORD

In samenwerking met WLTO Advies te Haarlem is een bodemonderzoek voor de vaststelling van de nulsituatie in kader van de 'AMvB Tuinbouwbedrijven met bedekte teelt' uitgevoerd.

Het vooronderzoek (historisch onderzoek) is uitgevoerd door WLTO Advies te Haarlem en is in dit rapport opgenomen in deel 1: **Historisch onderzoek**.

Op basis van dit historisch onderzoek is door Blgg Oosterbeek de nulsituatie vastgelegd. Een beschrijving van het veldwerk en het laboratoriumonderzoek met de conclusies zijn opgenomen in deel 2: **Nulsituatie-onderzoek**.

Oosterbeek, 9 september 1998

DEEL 1

Historisch onderzoek

(Vooronderzoek)

WLTO

Haarlem, 29 april 1998

Offertenummer : 974813-1

Onderzoeknummer : 77813

Historisch onderzoek
Klantnummer: 3232441
locatie:
Grote Zomerdijk 43
Wognum

WLTO Advies
Fonteinlaan 5
Postbus 649
2003 RP Haarlem
Tel. (023) 516 22 00
Fax (023) 516 22 26

Kamer van Koophandel Amsterdam en Haarlem nr. 96658

Historisch onderzoek

Onderzoeknummer: 77813
Datum: 29-04-1998

INHOUDSOPGAVE

0. SAMENVATTING 1

1. INLEIDING 2

2. VOORONDERZOEK 3

2.1. Algemeen 3
2.2. Gebruik van de locatie 3
2.3. Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie 5

3. HYPOTHESE 6

4. ONDERZOEKSTRATEGIE 7

4.1 Algemeen 7
4.2 Wijziging onderzoekstrategie en ontheffing 7
4.3 Voorstel veldwerkzaamheden en laboratoriumonderzoek 7
4.4. Kostenindicatie 8

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 10

Bijlagen:

1. topografische kaart

2. situatieschets

0. SAMENVATTING

Hieronder volgt een samenvatting van het historisch onderzoek in het kader van de Wet Milieubeheer.

Opdrachtgever:	Fa F.L. Grippeling en Zn Grt Zomerdk 43 1687 PG WOGNUM tel: 0229571659
Contactpersoon:	F.L. Grippeling
Aanleiding:	Algemene Maatregel van Bestuur Bedekte Teelten
Locatie:	Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Kadastrale ligging:	gemeente Wognum, sectie C, nr. 86
Huidig gebruik:	glastuinbouw (sinds 1936)

Conclusie:

Op de onderzoeklocatie zijn 7 verdachte plaatsen aanwezig.
Op 6 van deze plaatsen zal vervolgonderzoek uitgevoerd moeten worden, waarbij het onderzoek op drie maal twee verdachte plaatsen kan worden gecombineerd.

paraaf:

naam: ing. I.B. Vermeij

functie: adviseur ROM.

Zonder schriftelijke toestemming van WLTO mag dit rapport niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd voor eigen gebruik.

WLTO
Postbus 649
2003 RP Haarlem

1. INLEIDING

In opdracht van Fa F.L. Grippeling en Zn heeft WLTO in samenwerking met Blgg op de locatie Grote Zomerdijk 43 te Wognum een vooronderzoek uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek in het kader van de Wet Milieubeheer. Aanleiding voor dit bodemonderzoek vormt de wettelijke verplichting voor het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek welke is opgenomen in het Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer. Het bodemonderzoek dient te zijn gericht op plaatsen waar bodembedreigende handelingen plaatsvinden of hebben plaatsgevonden.

Het doel van het nulsituatie-onderzoek is het verkrijgen van een toetsingsgrondslag met het oog op mogelijke toekomstige bodemverontreiniging voortvloeiende uit Wet milieubeheerplichtige bedrijven.

Bij de opzet van het bodemonderzoek is uitgegaan van de 'Handreiking bodemonderzoek glastuinbouw' van mei 1997 welke is gebaseerd op het protocol dat is beschreven in de publicatie 'Bodemonderzoek milieuvergunning en BSB'.

Over de onderzoekopzet heeft overleg plaatsgevonden met gemeente Wognum.

Het bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek, bepaling van de onderzoekstrategie en vrijstelling, veldwerk, laboratoriumonderzoek en rapportage. In dit rapport wordt het vooronderzoek beschreven (hoofdstuk 2) en wordt aan de hand van de bevindingen uit het vooronderzoek een hypothese (hoofdstuk 3) en een onderzoekstrategie (hoofdstuk 4) voor het verdere onderzoek bepaald. In hoofdstuk 5 worden conclusies en eventuele aanbevelingen aangegeven.

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie en de directe omgeving, alsmede over de bodemgesteldheid en geo-hydrologische situatie.

Het vooronderzoek in het kader van bodemonderzoek glastuinbouwbedrijven kan, voor wat betreft plaatsen waar bodembedreigende handelingen in het verleden hebben plaatsgevonden, beperkt blijven tot plaatsen waar stoffen zijn gebruikt of opgeslagen die voor het toekomstige eindonderzoek nog relevant zijn.

Op 22 april 1998 is een bezoek gebracht aan het bedrijf. Tijdens dit bezoek is door de opdrachtgever een vragenlijst ingevuld en zijn veldwaarnemingen gedaan. Voor verdere informatie is onder andere gebruik gemaakt van informatie van de gemeente, bodemkaarten en grondwaterkaarten.

In bijlage 1 is de ligging van de onderzoeklocatie aangegeven (topografisch overzicht). In bijlage 2 is de plaats van de onderzoeklocatie aangegeven (situatieschets).

2.2. Gebruik van de locatie

* Omschrijving:	
- adres:	Grote Zomerdijk 43 te Wognum
- kadastrale ligging:	gemeente Wognum sectie C, nr. 86
- oppervlakte onder glas:	ca. 9100 m²
- oppervlakte terrein:	ca. 30303 m²
- eigenaar:	Fa. F.L. Grippeling Zn
- gebruiker:	Fa. F.L. Grippeling Zn
* bestemming:	altijd agrarisch
* huidig gebruik:	glastuinbouw (sinds 1936)
* vroeger gebruik:	groenten- en bollenteelt, weiland
* direkte omgeving:	grasland
* obstakels in/op de bodem:	betonpad
* vloeibare brandstoffen:	- voormalige olietank 3000 l
	- olietank 30.000 l
	- twee olietanks 1000 l

* bestrijdingsmiddelen:	- bestrijdingsmiddelenkast
	- vaste spuitinstallatie
* chemicaliën vloeibare meststoffen:	- A- en B-bakken
	- opslag vloeibare meststoffen

* Overige locatiegegevens
  - de voormalige olietank van 3000 l stond op vrijwel exact dezelfde lokatie als de huidige olietank van 30.000 l. Voorgesteld wordt daarom het chemisch bodemonderzoek op deze lokaties te combineren.
  - de vaste spuitinstallatie en de bestrijdingsmiddelenkast staan binnen 5 m afstand van elkaar. Het chemisch bodemonderzoek kan daarom op deze lokaties gecombineerd worden.
  - de A- en de B-bakken en de opslag van vloeibare meststoffen staan direct naast elkaar. Ook op deze plaatsen wordt voorgesteld het chemisch bodemonderzoek te combineren.

2.3. Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie op de locatie is als volgt weer te geven:

* bodemtype:	kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5
* gemiddelde hoogteligging:	ca. -0,6 m NAP.
* gemiddeld hoogste grondwaterstand[1]):	< 40 cm beneden maaiveld
* gemiddeld laagste grondwaterstand[1]):	> 120 cm beneden maaiveld
* grondwatertrap:	GWT V
* actuele grondwaterstand:	ca. 100 cm beneden maaiveld
* vermoedelijke stromingsrichting freatisch grondwater[2]):	zuidwestelijk
* Watergangen op locatie:	sloot
* Bemaling van het terrein:	nee
* Drainage aanwezig:	90 cm beneden maaiveld
* Kwel of inzijging:	er is geen sprake van kwel/inzijging

1) volgens bodemkaart Nederland (STIBOKA);
2) volgens kaart Isohypsen van het grondwater in het eerste watervoerend pakket (1979) van de Dienst Grondwaterverkenning TNO.

De locatie ligt niet in een waterwingebied.

3. HYPOTHESE

Op basis van de verzamelde informatie zijn de volgende plaatsen aan te wijzen, waar bodembedreigende handelingen plaatsvinden of hebben plaatsgevonden:

-vloeibare brandstoffen

- **A** voorm. olietank 3000 l
- **B** olietank 30.000 l
- **C** twee olietanks 1000 l

-bestrijdingsmiddelen

- **D** bestrijdingsmiddelenkast
- **E** vaste spuitinstallatie

-chemicaliën vloeibare meststoffen

- **F** A- en B-bakken
- **G** opslag vloeibare mest

In tabel 1 wordt per verdachte deellocatie aangegeven waarmee de grond en/of het grondwater kan zijn verontreinigd.

Tabel 1: Verdachte deellocaties

verdachte deellocaties		Grond	Grondwater
A	voorm. olietank 3000 l	minerale olie	Min. olie + BTEXN
B	olietank 30.000 l	minerale olie	Min. olie + BTEXN
C	twee olietanks 1000 l	minerale olie	Min. olie + BTEXN
D	bestrijdingsmiddelenkast	EOX	EOX
E	vaste spuitinstallatie	EOX	EOX
F	A- en B-bakken	zware metalen	zware metalen
G	opslag vloeibare mest	zware metalen	zware metalen

In tabel 1 is aangegeven:

- de deellocatie met letter,
- de aard van de verontreinigingsbron,
- de stoffen die ten gevolge van de handelingen in de bodem (hebben) kunnen raken en
- waar in de bodem (grond en/of grondwater) deze stof kan worden verwacht.

Voor de terreindelen uit tabel 1 geldt ten aanzien van het voorkomen van mogelijke verontreinigingen in de bodem de hypothese:

- **heterogene verontreiniging met bekende ligging van de bron.**

4. ONDERZOEKSTRATEGIE

4.1 Algemeen

Het onderzoek dient ter vaststelling van de kwaliteit van de grond en het grondwater op plaatsen waar bodembedreigende handelingen plaatsvinden of hebben plaatsgevonden en richt zich expliciet op de mogelijke aanwezige verontreinigende stoffen en op de verdachte bodemlaag of -lagen. De onderzoekstrategie bepaalt per afzonderlijke bodembedreigende handeling het aantal boringen en peilbuizen, het aantal te nemen monsters en het aantal te analyseren parameters.

De plicht tot het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek is opgenomen in het 'Besluit tuinbouwbedrijven met bedekte teelt milieubeheer' dan wel in de milieuvergunning. Daarom is voor een aantal in de glastuinbouw veel voorkomende bodembedreigende handelingen een onderzoekstrategie geformuleerd in de 'Handreiking bodemonderzoek glastuinbouw' van mei 1997. Het betreft de opslag en overslag van vloeibare brandstoffen, opslag en aanmaak van bestrijdingsmiddelen, opslag en aanmaak van vloeibare meststoffen en dompelbaden. Voor andere bodembedreigende handelingen dient het protocol 'Nulsituatie/BSB-onderzoek' te worden gevolgd.

4.2 Wijziging onderzoekstrategie en ontheffing

Indien verschillende bodembedreigende handelingen op korte afstand van elkaar plaatsvinden is het mogelijk het bodemonderzoek van de afzonderlijke handelingen te combineren.

Tevens kan (gedeeltelijke) ontheffing van de onderzoekplicht worden verleend indien er reeds representatieve onderzoekresultaten beschikbaar zijn of wanneer er een vloeistofdichte voorziening aanwezig is. Onder een vloeistofdichte voorziening wordt verstaan: vloeistofdichte vloer, vloeistofdichte lekbak en dubbelwandige tank. Voor een vloeistofdichte vloer geldt als extra voorwaarde dat er op korte afstand van de handeling geen monsters kunnen worden genomen zonder deze voorziening te verwijderen of beschadigen.

Inzake wijziging onderzoekstrategie en ontheffing is de 'Handreiking bodemonderzoek glastuinbouw' bepalend.

4.3 Voorstel veldwerkzaamheden en laboratoriumonderzoek

Op basis van de in de 'Handreiking bodemonderzoek glastuinbouw' gehanteerde onderzoekstrategie en ontheffingsnorm wordt in tabel 2 aangegeven op welke plaatsen vervolgonderzoek noodzakelijk is, het aantal te verrichten boringen per plaats en het aantal te onderzoeken (meng)monsters. In tabel 3 wordt aangegeven op welke stoffen deze (meng)monsters dienen te worden onderzocht.

Op de volgende terreindelen is op basis van de 'Handreiking bodemonderzoek glastuinbouw' geen vervolgonderzoek noodzakelijk:

Deellocatie		Reden ontheffing
C	twee olietanks 1000 l	staan direct bij plaatsing in lekbak op optisch vloeistofdichte vloer met straal > 2, 5 m

Tabel 2: Voorgestelde veldwerkzaamheden

Deellocatie	Aantal boringen				Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
	boven-grond tot 50 cm -mv	waarvan onder-grond	soort verharding	waarvan met peilbuis	boven-grond	onder-grond	grond-water *
A voorm. olietank 3000 l	3	1		1	1	-	1
B olietank 30.000 l	3	1		A)	A)	-	A)
C twee olietanks 1000 l	-	-	in lekbak op beton	-	-	-	-
D bestrijdingsmiddelenkast	1	1		E)	E)	-	E)
E vaste spuitinstallatie	1	1		1	1	-	1
F A- en B-bakken	1	1		G)	G)	-	G)
G opslag vloeibare mest	1	1		1	1	-	1

* Van grondwatermonsters dient in het veld de zuurgraad (pH) en het electrisch geleidingsvermogen (Ec) te worden bepaald.

De veldwerkzaamheden dienen conform de in het protocol "Nulsituatie/BSB-onderzoek" genoemde NEN-voorschriften en NPR-richtlijnen te worden uitgevoerd.

Tabel 3: Voorgesteld laboratoriumonderzoek

Deellocatie	Aantal te onderzoeken (meng)monsters			
	Grondonderzoek **		Grondwateronderzoek	
	Aantal	Laboratoriumanalyses	Aantal	Laboratoriumanalyses
A voorm. olietank 3000 l	1	min. olie	1	min. olie en BTEXN
B olietank 30.000 l	(A)	(min. olie)	(A)	(min. olie en BTEXN)
C twee olietanks 1000 l	-	-	-	-
D bestrijdingsmiddelenkast	(E)	(EOX)	(E)	(EOX)
E vaste spuitinstallatie	1	EOX	1	EOX
F A- en B-bakken	(G)	(8 zware metalen)	(G)	(8 zware metalen)
G opslag vloeibare mest	1	8 zware metalen	1	8 zware metalen

** In een representatief monster van de boven en/of de ondergrond wordt zonodig het lutum en/of organische stof gehalte bepaald

Het laboratoriumonderzoek dient conform de in het protocol "Nulsituatie/BSB-onderzoek" genoemde NEN-voorschriften en NPR-richtlijnen te worden uitgevoerd.

4.4. Kostenindicatie

De kosten voor het voorgestelde bodemonderzoek op de locatie Grote Zomerdijk 43 te Wognum, zoals hiervoor in par. 4.3 is beschreven, zijn berekend op f 1750,= (excl. BTW).

* In de berekende kosten zijn de kosten voor het uitvoeren van het historisch onderzoek niet inbegrepen.

* Bij de berekening van de kosten is uitgegaan van de in dit document beschreven gegevens over de locatie. Indien de beschreven situatie niet met de werkelijkheid overeenkomt, kan een andere onderzoekopzet noodzakelijk zijn. Dit kan een aanpassing van de kosten tot gevolg hebben.

* Op plaatsen, waar puin of ander verhardingsmateriaal in de bodem voorkomt waardoor niet met normaal handboorgereedschap de boringen kunnen worden uitgevoerd, zal gebruik gemaakt moeten worden van een ramguts. De extra kosten hiervoor bedragen f 100,= per uur.

* Indien gaten in het beton moeten worden gemaakt, zal dit door een gespecialiseerd bedrijf moeten worden uitgevoerd. Wij kunnen dit voor u laten uitvoeren. De kosten hiervoor bedragen, bij een maximale betondikte van 15 cm, ca. f 60,= per gat. Indien de gaten naderhand moeten worden hersteld, zal dit op basis van nacalculatie worden uitgevoerd.

* Indien een peilbuis moet worden afgewerkt met een straatpot, bedragen de extra kosten hiervoor f 40,= per straatpot.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek wordt een vervolgonderzoek noodzakelijk geacht op de volgende plaatsen:

vloeibare brandstoffen
- **A** voorm. olietank 3000 l
- **B** olietank 30.000 l

bestrijdingsmiddelen
- **D** bestrijdingsmiddelenkast
- **E** vaste spuitinstallatie

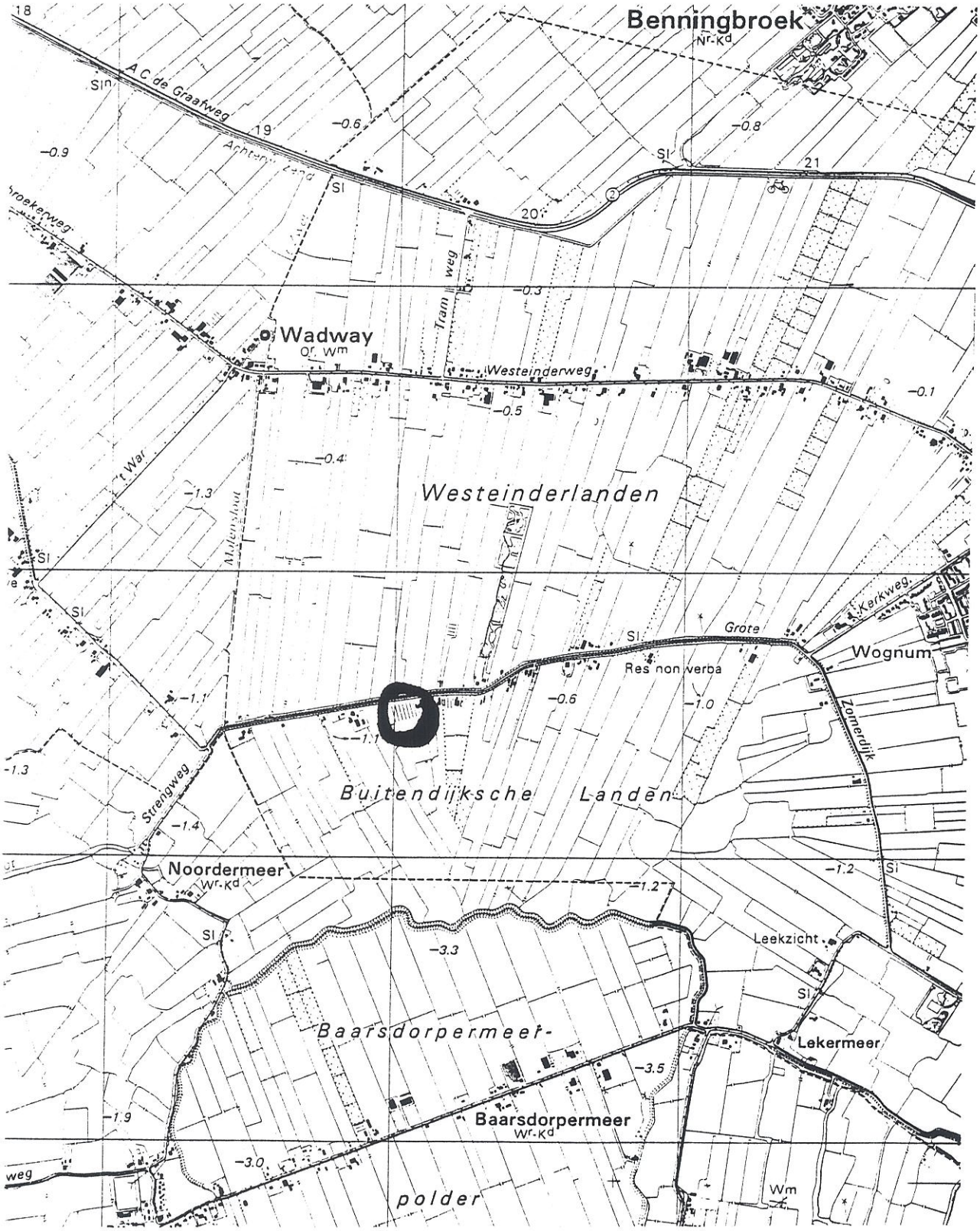
chemicaliën vloeibare meststoffen
- **F** A- en B-bakken
- **G** opslag vloeibare mest

In hoofdstuk 4 is een voorstel gedaan voor de uit te voeren onderzoekstrategie (tabel 2 en 3). Het bodemonderzoek op de lokaties A en B, de lokaties D en E alsmede op de lokaties F en G kan hierbij worden gecombineerd.

Historisch onderzoek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 1 van 2

Topografisch overzicht



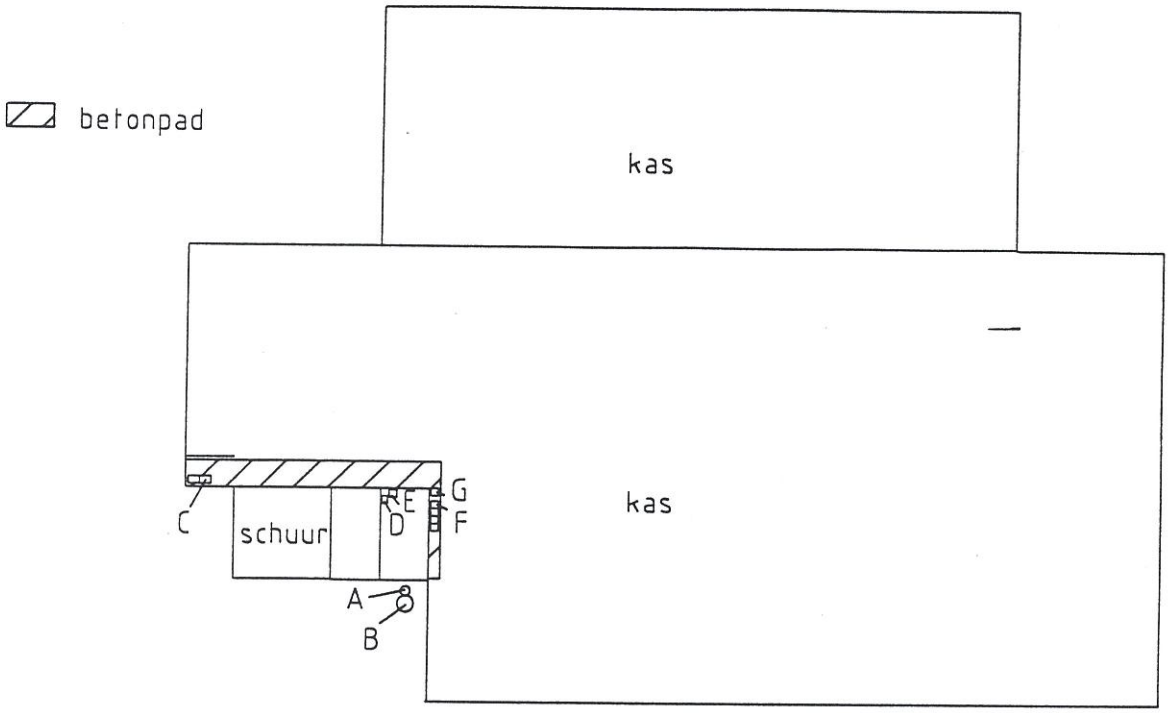
O = Onderzochte locatie

Schaal: 1 : 25.000

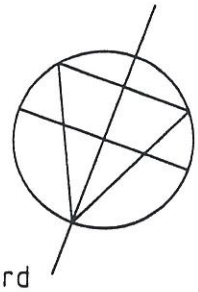
Historisch onderzoek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 2 van 2

Situatieschets



Grote Zomerdijk



Verdachte plekken:

A	voorm. olietank 3000 l
B	olietank 30.000 l
C	twee olietanks 1000 l
D	bestrijdingsmiddelenkast
E	vaste spuitinstallatie
F	A- en B-bakken
G	opslag vloeibare mest

- Diepboring
- Peilbuis
- Boring 0 - 50 cm
- Bestaande bebouwing

Schaal: ca 1 : 1000

DEEL 2

Nulsituatie onderzoek

(Veldwerk en Laboratoriumonderzoek)

Blgg Oosterbeek

Blgg Oosterbeek

Oosterbeek, 9 september 1998

Offertenummer: 974813-1

Onderzoeknummer: 77813

Bodemonderzoek
Klantnummer: 3232441
Grote Zomerdijk 43
WOGNUM

INHOUDSOPGAVE

1. SAMENVATTING 1

2. INLEIDING 3

3. VELDWERKZAAMHEDEN 4
3.1 Algemeen 4
3.2 Veldwerkzaamheden 4

4. LABORATORIUMONDERZOEK 7
4.1 Monstersamenstelling 7
4.2 Analysepakketten 7
4.3 Analyseresultaten 7

5. BEOORDELING ANALYSERESULTATEN 8
5.1 Algemeen 8
5.2 Toetsing grond- en grondwatermonsters 8
5.3 Interpretatie analyseresultaten 13

6. CONCLUSIES 14

7. OPMERKINGEN M.B.T. ONDERZOEK 15

8. BEGRIPPENLIJST 16

bijlagen:

1. topografische kaart

2. overzicht boringen

3. boorstaten

4. analyseresulaten (Pro Analyse)

5. toetsingstabel

1. SAMENVATTING

Hieronder volgt een samenvatting van het uitgevoerde bodemonderzoek in het kader van de Wet Milieubeheer (milieuvergunning).

Opdrachtgever:	firma F.L. Grippeling en Zn Grote Zomerdijk 43 1687 PG Wognum tel: 0229-571659
Contactpersoon:	de heer F.L. Grippeling
Aanleiding:	AMvB bedekte teelten (vaststellen nulsituatie)
Onderzoeklocatie:	Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Bedrijfstype:	glastuinbouw (sinds 1936)
Aantal boringen:	**locatie A** voormalige olietank 3.000 l bovengrond: 3 ondergrond: 1 **locatie B** olietank 30.000 l bovengrond: 3 grondwater: 1 ondergrond: 1 **locatie D** bestrijdingsmiddelenkast bovengrond: 1 ondergrond: 1 **locatie E** vaste spuitinstallatie bovengrond: 1 grondwater: 1 ondergrond: 1 **locatie F** A- en B-bakken bovengrond: 1 ondergrond: 1 **locatie G** opslag vloeibare mest bovengrond: 1 grondwater: 1 ondergrond: 1
Zintuiglijke waarneming:	geen verontreinigingen waargenomen
Toetsing:	bij de toetsing is gebruik gemaakt van de bepaalde gehaltes lutum en organische stof.

Resultaat onderzoek:

locatie A/B voormalige olietank 3.000 l/ olietank 30.000 l

* In het mengmonster van de bovengrond uit de boringen A1, A2, A3, B1p, B2 en B3 (laag 0 - 50 cm-mv) komt een lichte verontreiniging met minerale olie voor. Het gehalte minerale olie kan gedeeltelijk verklaard worden door de aanwezigheid van humusachtige verbindingen.

* In het grondwater uit peilbuis B1p wordt geen verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten aangetroffen.

locatie D/E bestrijdingsmiddelenkast/ vaste spuitinstallatie
* In het mengmonster van de bovengrond uit de boringen D1 en E1p (laag 0 - 50 cm-mv) komt een verhoogd EOX gehalte voor.
* In het grondwater uit peilbuis E1p ligt het EOX gehalte beneden de detectiegrens.

locatie F/G A- en B-bakken/ opslag vloeibare mest
* In het mengmonster van de bovengrond uit de boringen F1 en G1p (laag 0 - 50 cm-mv) wordt geen verontreiniging met zware metalen aangetroffen.
* In het grondwater uit peilbuis G1p komt een lichte verontreiniging met arseen en een ernstige verontreiniging met nikkel voor.

Paraaf:

Naam: ing. A. Koopmans

Functie: Senior Adviseur Milieu

Zonder schriftelijke toestemming van Blgg Oosterbeek mag dit rapport niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd voor eigen gebruik.

Blgg Oosterbeek
Postbus 115
6860 AC OOSTERBEEK

2. INLEIDING

In opdracht van firma F.L. Grippeling en Zn heeft Blgg Oosterbeek een bodemonderzoek verricht op een locatie te Wognum, adres Grote Zomerdijk 43.

Het betreft hier een bodemonderzoek voor de vaststelling van de nulsituatie in het kader van de Wet Milieubeheer (AMvB bedekte teelten).

Het bodemonderzoek is gebaseerd op het vooronderzoek dat is uitgevoerd door WLTO Advies te Haarlem, onderzoeknummer 77813 (Historisch onderzoek), uitgevoerd in april 1998.
Op basis van dit vooronderzoek wordt een vervolgonderzoek noodzakelijk geacht op de volgende plaatsen:
locatie A voormalige olietank 3.000 l
locatie B olietank 30.000 l
locatie D bestrijdingsmiddelenkast
locatie E vaste spuitinstallatie
locatie F A- en B-bakken
locatie G opslag vloeibare mest

Het onderzoek is conform de voorgestelde hypothese en de onderzoekstrategie uitgevoerd. Het bodemonderzoek op de locaties A en B, de locaties D en E alsmede op de locaties F en G zijn gecombineerd.

In dit rapport worden alleen de veldwerkzaamheden, het laboratoriumonderzoek en de interpretatie van de analyseresultaten vermeld.

3. VELDWERKZAAMHEDEN

3.1. Algemeen

De plaatsen van de boringen zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor een nadere omschrijving van alle boorprofielen wordt verwezen naar bijlage 3.

De veldwerkzaamheden ten behoeve van de bemonstering van de grond en het plaatsen van de peilbuizen zijn verricht op 14 augustus 1998.
De bemonstering van het grondwater is verricht op 25 augustus 1998.

Direct na de monstername zijn de monsters gekoeld aangeleverd bij het laboratorium, waar verdere conservering ten behoeve van het onderzoek heeft plaatsgevonden.

3.2. Veldwerkzaamheden

In verband met de vaststelling van de nulsituatie werd op de volgende plaatsen een onderzoek naar de kwaliteit van de grond en/of het grondwater uitgevoerd.

locatie A voormalige olietank 3.000 l
Op de locatie van de voormalige olietank zijn twee boringen (nrs. A2 en A3) verricht tot ca. 50 cm beneden maaiveld en is één boring (nr. A1) verricht tot ca. 200 cm beneden maaiveld.
De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.
Vervolgens zijn er monsters genomen van de laag 0 - 50 cm-mv voor het onderzoek in het laboratorium. De monsters van locatie A zijn gemengd met de monsters van locatie B.

locatie B olietank 30.000 l
Naast de olietank zijn twee boringen (nrs.B2 en B3) verricht tot ca. 50 cm beneden maaiveld en is één boring (nr. B1p) verricht tot ca. 200 cm beneden maaiveld.
De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.
Vervolgens zijn er monsters genomen van de laag 0 - 50 cm-mv voor het onderzoek in het laboratorium. De monsters van locatie B zijn gemengd met de monsters van locatie A.

Boring B1p is afgewerkt met een peilbuis. Het filter is hierbij snijdend met de grondwaterspiegel geplaatst. De lengte van het filter bedraagt 1,00 m. Direct na het aanbrengen is de peilbuis schoongepompt.
Ongeveer één week na het plaatsen van de peilbuis is een monster genomen van het grondwater voor onderzoek in het laboratorium. Bij de bemonstering van het grondwater werd een grondwaterstand van ca. 110 cm beneden maaiveld geconstateerd. Bij het plaatsen van de peilbuis was deze ca. 100 cm beneden maaiveld.
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is voor de monstername de peilbuis eerst voldoende leeggepompt.
Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) gemeten.

locatie D bestrijdingsmiddelenkast
In de teeltruimte ter hoogte van de bestrijdingsmiddelenkast is één boring (nr. D1) verricht tot ca. 200 cm beneden maaiveld.
De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.
Vervolgens is er een monster genomen van de laag 0 - 50 cm-mv voor het onderzoek in het laboratorium. Het monster van locatie D is gemengd met het monster van locatie E.

locatie E vaste spuitinstallatie
Naast de vaste spuitinstallatie is één boring (nr. E1p) verricht tot ca. 250 cm beneden maaiveld.
De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.
Vervolgens is er een monster genomen van de laag 0 - 50 cm-mv voor het onderzoek in het laboratorium. Het monster van locatie E is gemengd met het monster van locatie D.

Boring E1p is afgewerkt met een peilbuis met een lengte van 250 cm. De lengte van het filter bedraagt 1,00 m. Direct na het aanbrengen is de peilbuis schoongepompt.
Ongeveer één week na het plaatsen van de peilbuis is een monster genomen van het grondwater voor onderzoek in het laboratorium. Bij de bemonstering van het grondwater werd een grondwaterstand van ca. 110 cm beneden maaiveld geconstateerd. Bij het plaatsen van de peilbuis was deze ook ca. 100 cm beneden maaiveld.
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is voor de monstername de peilbuis eerst voldoende leeggepompt.
Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) gemeten.

locatie F A- en B-bakken
Naast de A- en B-bakken is één boring (nr. F1) verricht tot ca. 200 cm beneden maaiveld.
De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.
Vervolgens is er een monster genomen van de laag 0 - 50 cm-mv voor het onderzoek in het laboratorium. Het monster van locatie F is gemengd met het monster van locatie G.

locatie G opslag vloeibare mest
Naast de opslag vloeibare mest is één boring (nr. G1p) verricht tot ca. 250 cm beneden maaiveld.
De uitkomende grond is organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld op eventueel aanwezige verontreinigingen. Hierbij werden geen verontreinigingen waargenomen.
Vervolgens is er een monster genomen van de laag 0 - 50 cm-mv voor het onderzoek in het laboratorium. Het monster van locatie G is gemengd met het monster van locatie F.

Boring G1p is afgewerkt met een peilbuis met een lengte van 250 cm. De lengte van het filter bedraagt 1,00 m. Direct na het aanbrengen is de peilbuis schoongepompt.
Ongeveer één week na het plaatsen van de peilbuis is een monster genomen van het grondwater voor onderzoek in het laboratorium. Bij de bemonstering van het grondwater werd

een grondwaterstand van ca. 110 cm beneden maaiveld geconstateerd. Bij het plaatsen van de peilbuis was deze ook ca. 100 cm beneden maaiveld.
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is voor de monstername de peilbuis eerst voldoende leeggepompt.
Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) gemeten.

4. LABORATORIUMONDERZOEK

4.1. Monstersamenstelling

In tabel 1 en 2 zijn de monstersamenstellingen van de genomen grondmonsters en grondwatermonsters weergegeven.

Tabel 1 Overzicht grondmonsters

monsternr.	uit boring	bemonsterde lagen in cm - mv
9808-2718/1	A1, A2, A3, B1p, B2 en B3	0 - 50
9808-2718/2	D1 en E1p	0 - 50
9808-2718/3	F1 en G1p	0 - 50

Tabel 2 Overzicht grondwatermonsters

monsternr.	uit peilbuis	diepte grondwater in cm - mv	diepte-traject filter in cm - mv
9808-2760/1	B1p	110	100 - 200
9808-2760/2	E1p	110	150 - 250
9808-2760/3	G1p	110	150 - 250

4.2. Analysepakketten

De in de voorgaande tabel(len) opgenomen monsters zijn onderzocht op de parameters zoals vermeld in het historisch onderzoek (zie tabel 3 Historisch onderzoek).

4.3. Analyseresultaten

De analysemethodieken zijn uitgevoerd zoals aangegeven in de NVN 5740.
De analyseresultaten van de onderzochte monsters staan vermeld op pagina 10 t/m 12 en in bijlage 4.

5. BEOORDELING ANALYSERESULTATEN

5.1. Algemeen

De resultaten van het onderzoek worden beoordeeld aan de hand van de streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen in de bodem uit de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering van het Ministerie van VROM (mei 1994).

De toetsingstabel voor de beoordeling van de concentratieniveaus van de diverse verontreinigende stoffen in de bodem is weergegeven in bijlage 5.

De richtwaarden worden gehanteerd om de mate en de ernst van de verontreiniging in te schatten.

* De streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan en heeft betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden, afhankelijk van lutum en organische stofgehalte of op de detectiegrenzen bij stoffen, die niet in natuurlijke milieus voorkomen.
* De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau in grond en grondwater aan, waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehaltes boven de interventiewaarde is sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sedimenten en grondwater en gelden voor land- en waterbodems.
* Nader onderzoek naar de (oorsprong van) gevonden analyseresultaten moet worden uitgevoerd, indien de resultaten het criterium ½ * (streefwaarde + interventiewaarde) overschrijden.

De streef- en interventiewaarden mogen niet als strikte normen gezien worden, maar moeten tezamen met de lokale situatie, de functie en het gebruik van het terrein en de geohydrologische situatie worden beoordeeld om het risico voor de volksgezondheid en/of voor de aantasting van het milieu in te schatten.

5.2. Toetsing grond- en grondwatermonsters

In tabel 3 t/m 8 op bladzijde 10 t/m 12 zijn de gemeten analyseresultaten van de onderzochte parameters in de grondmonsters en grondwatermonsters vergeleken met de richtwaarden uit de toetsingstabel.
De streef- en interventiewaarden bij grondmonsters zijn gebaseerd op de waarden voor de standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). Deze waarden worden gecorrigeerd voor de in het laboratorium bepaalde gehaltes lutum en organische stof. Voor minerale olie wordt echter alleen gecorrigeerd voor organische stof. Daar waar deze niet zijn bepaald, zijn de gehaltes lutum en organische stof van een overeenkomstig monster gehanteerd.

Voor de EOX is geen interventiewaarde vastgesteld. Reden hiervoor is dat het hanteren van dergelijke parameters toxicologisch gezien geen waarde heeft. Het bepalen van het EOX-

gehalte heeft dus geen functie met betrekking tot de beoordeling of er sprake is van een geval van (bodem)verontreiniging. Wel kan een EOX-bepaling een zogenaamde trigger-functie vervullen.
De EOX is een maat voor de eventuele aanwezigheid van niet-vluchtige organische halogeenverbindingen, zoals bijvoorbeeld polychloorbifenylen (PCB's), organochloorbestrijdingsmiddelen en dioxines.

Blgg Oosterbeek

Tabel 3: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9808-2718 /1

Boring: A1+A2+A3+B1p+B2+B3 (0-50)

Analyse	Resultaat	Eenheid	Standaard	Toetsing Absoluut	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Droge-stofgehalte	78.2	%						
Organische Stof	7.2	% (m/m)						
Minerale olie (GC) C10-C16	< 15	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C16-C22	11	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C22-C30	36	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) C30-C40	53	mg/kg ds						
Minerale olie (GC) totaal	100	mg/kg ds	d-N	2.0d	3.0%d-N	36	1800	3600
Hoofdbestanddeel	Onbekend							

Tabel 4: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9808-2760 /1

Boring: B1p

Analyse	Resultaat	Eenheid	Standaard	Toetsing Absoluut	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Benzeen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	15	30
Tolueen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	500	1000
Ethylbenzeen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	75	150
Xylenen	< 0.20	µg/L	< S	< S	< S	0.2	35	70
Naftaleen	< 0.20	µg/L	< d	< d	< d	0.1	35	70
Som aromaten (BTEX)	-	µg/L						
Minerale olie (GC) C10-C16	-	µg/L						
Minerale olie (GC) C16-C22	-	µg/L						
Minerale olie (GC) C22-C30	-	µg/L						
Minerale olie (GC) C30-C40	-	µg/L						
Minerale olie (GC) totaal	< 50	µg/L	< S	< S	< S	50	330	600

NB = Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-N = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
N-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-N = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

Blgg Oosterbeek

Tabel 5: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9808-2718 /2

Boring: D1+E1p (0-50)

Analyse	Resultaat	Eenheid	Standaard	Toetsing Absoluut	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Droge-stofgehalte	76.3	%						
Organische Stof	5.0	% (m/m)						
Korrelgrootte; fractie < 2 µm	12.6	% m/m ds						
EOX	3	mg/kg ds						

Tabel 6: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9808-2760 /2

Boring: E1p

Analyse	Resultaat	Eenheid	Standaard	Toetsing Absoluut	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
EOX	< 1	µg/L						

NB = Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-N = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
N-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-N = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

Blgg Oosterbeek

Tabel 7: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9808-2718 /3

Boring: F1+G1p (0-50)

Analyse	Resultaat	Eenheid	Standaard	Toetsing Absoluut	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Droge-stofgehalte	81.1	%						
Organische Stof	5.8	% (m/m)						
Korrelgrootte; fractie < 2 µm	17.5	% m/m ds						
Cadmium (Cd)	< 0.40	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.66	5.2	9.8
Chroom (Cr)	38	mg/kg ds	< S	< S	< S	85	200	320
Koper (Cu)	17	mg/kg ds	< S	< S	< S	29	90	150
Nikkel (Ni)	21	mg/kg ds	< S	< S	< S	27	94	160
Lood (Pb)	20	mg/kg ds	< S	< S	< S	73	270	460
Zink (Zn)	90	mg/kg ds	< S	< S	< S	110	340	570
Kwik (Hg)	< 0.10	mg/kg ds	< S	< S	< S	0.27	4.6	8.9
Arseen (As)	13	mg/kg ds	< S	< S	< S	24	35	46

Tabel 8: Onderzochte parameters en gevonden gehaltes met de toetsing aan de interventiewaarden bodemsanering van onderzoeknummer 9808-2760 /3

Boring: G1p

Analyse	Resultaat	Eenheid	Standaard	Toetsing Absoluut	Relatief	Streef waarde	Nader onderzoek	Interv. waarde
Cadmium (Cd)	< 0.40	µg/L	< S	< S	< S	0.4	3.2	6
Chroom (Cr)	< 1.0	µg/L	< S	< S	< S	1	16	30
Koper (Cu)	6.2	µg/L	< S	< S	< S	15	45	75
Nikkel (Ni)	93	µg/L	> I	1.3I	1.3I	15	45	75
Lood (Pb)	< 5.0	µg/L	< S	< S	< S	15	45	75
Zink (Zn)	< 20	µg/L	< S	< S	< S	65	430	800
Kwik (Hg)	< 0.050	µg/L	< S	< S	< S	0.05	0.18	0.3
Arseen (As)	34	µg/L	S-N	3.4S	96%S-N	10	35	60

NB = Niet bekend
< d = waarde minder dan de detectiegrens
< S = waarde minder dan de streefwaarde
S-N = waarde ligt tussen de streefwaarde en het criterium voor nader onderzoek
N-I = waarde ligt tussen het criterium voor nader onderzoek en de interventiewaarde
> I = waarde ligt boven de interventiewaarde
1.2S = waarde is gelijk aan 1.2 * streefwaarde
12%S-N = overschrijding van de streefwaarde is gelijk aan 12 % van het verschil tussen het criterium voor nader onderzoek en de streefwaarde

5.3. Interpretatie analyseresultaten

Op basis van het uitgevoerde laboratoriumonderzoek kan met betrekking tot de onderzochte monsters het volgende worden vastgesteld:

locatie A/B voormalige olietank 3.000 l/ olietank 30.000 l

* Met betrekking tot het mengmonster uit de boringen A1, A2, A3, B1p, B2 en B3 (laag 0 - 50 cm-mv) kan worden geconcludeerd dat het analyseresultaat van minerale olie boven de berekende streefwaarde, maar beneden het criterium voor nader onderzoek (½ *(streefwaarde + interventiewaarde)) ligt.
* Met betrekking tot het grondwater uit peilbuis B1p kan worden geconcludeerd dat de analyseresultaten van minerale olie en vluchtige aromaten beneden de streefwaarde, dan wel de detectiegrens liggen.

locatie D/E bestrijdingsmiddelenkast/ vaste spuitinstallatie

* Met betrekking tot het mengmonster uit de boringen D1 en E1p (laag 0 - 50 cm-mv) kan worden geconcludeerd dat het gehalte EOX verhoogd is.
* Met betrekking tot het grondwater uit peilbuis E1p kan worden geconcludeerd dat het gehalte EOX beneden de detectiegrens ligt.

locatie F/G A- en B-bakken/ opslag vloeibare mest

* Met betrekking tot het mengmonster uit de boringen F1 en G1p (laag 0 - 50 cm-mv) kan worden geconcludeerd dat de analyseresultaten van de zware metalen beneden de berekende streefwaarde, dan wel de detectiegrens liggen.
* Met betrekking tot het grondwater uit peilbuis G1p kan worden geconcludeerd dat het analyseresultaat van arseen boven de streefwaarde, maar beneden het criterium voor ndar onderzoek ligt. Het analyseresultaat van nikkel ligt boven de interventiewaarde (1.3*I).

De streefwaarde is de waarde, die van nature in de bodem aanwezig is. Het streven is dat de kwaliteit van de bodem aan deze richtwaarde voldoet of ze in ieder geval benadert.

6. CONCLUSIES

Op basis van het veldonderzoek, de zintuiglijke waarneming en de analyseresultaten van de onderzochte monsters kunnen met betrekking tot de bodem de volgende conclusies worden getrokken.

Resultaat onderzoek:
locatie A/B voormalige olietank 3.000 l/ olietank 30.000 l

* Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er organoleptisch geen verontreinigingen waargenomen.
* In het mengmonster van de bovengrond uit de boringen A1, A2, A3, B1p, B2 en B3 (laag 0 - 50 cm-mv) komt een lichte verontreiniging met minerale olie voor. Het gehalte minerale olie kan gedeeltelijk verklaard worden door de aanwezigheid van humusachtige verbindingen.
* In het grondwater uit peilbuis B1p wordt geen verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten aangetroffen.

locatie D/E bestrijdingsmiddelenkast/ vaste spuitinstallatie

* Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er organoleptisch geen verontreinigingen waargenomen.
* In het mengmonster van de bovengrond uit de boringen D1 en E1p (laag 0 - 50 cm-mv) komt een verhoogd EOX gehalte voor.
* In het grondwater uit peilbuis E1p ligt het EOX gehalte beneden de detectiegrens.

locatie F/G A- en B-bakken/ opslag vloeibare mest

* Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er organoleptisch geen verontreinigingen waargenomen.
* In het mengmonster van de bovengrond uit de boringen F1 en G1p (laag 0 - 50 cm-mv) wordt geen verontreiniging met zware metalen aangetroffen.
* In het grondwater uit peilbuis G1p komt een lichte verontreiniging met arseen en een ernstige verontreiniging met nikkel voor.

De ernst en omvang van de ernstige verontreiniging met nikkel in het grondwater op locatie F/G is met dit onderzoek niet vastgesteld. Hiervoor is een aanvullend onderzoek noodzakelijk. Het is mogelijk dat het sterk verhoogde gehalte nikkel in het grondwater van tijdelijke aard is. Het is nl. bekend dat de gehaltes zware metalen in grondwater sterk kunnen varieren in tijd en ruimte.
Dit wordt o.a. beschreven in de TNO-publicatie 'Variabiliteit van zware metalen in ondiep grondwater' van juli 1988.

Uitgaande van het doel van het onderzoek is hiermee de nulsituatie ter plaatse vastgelegd.

7. OPMERKINGEN M.B.T. ONDERZOEK

Het onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium.

Bij de monstername is gestreefd naar het verkrijgen van grond- en/of grondwatermonsters, welke als representatief kunnen worden beschouwd voor de deellocaties.
Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen.
Blgg Oosterbeek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schadelijke gevolgen die hieruit zouden kunnen voortvloeien.

Bij de bemonstering van de bodem wordt slechts een momentopname gemaakt van de kwaliteit van de bodem. Deze kan na het uitvoeren van de bemonstering te allen tijde door menselijk handelen worden beïnvloed.

De genomen grondmonsters worden tot 8 weken na monsternamedatum bewaard. Een langere 'bewaartermijn' moet door de opdrachtgever worden aangegeven.

8. BEGRIPPENLIJST

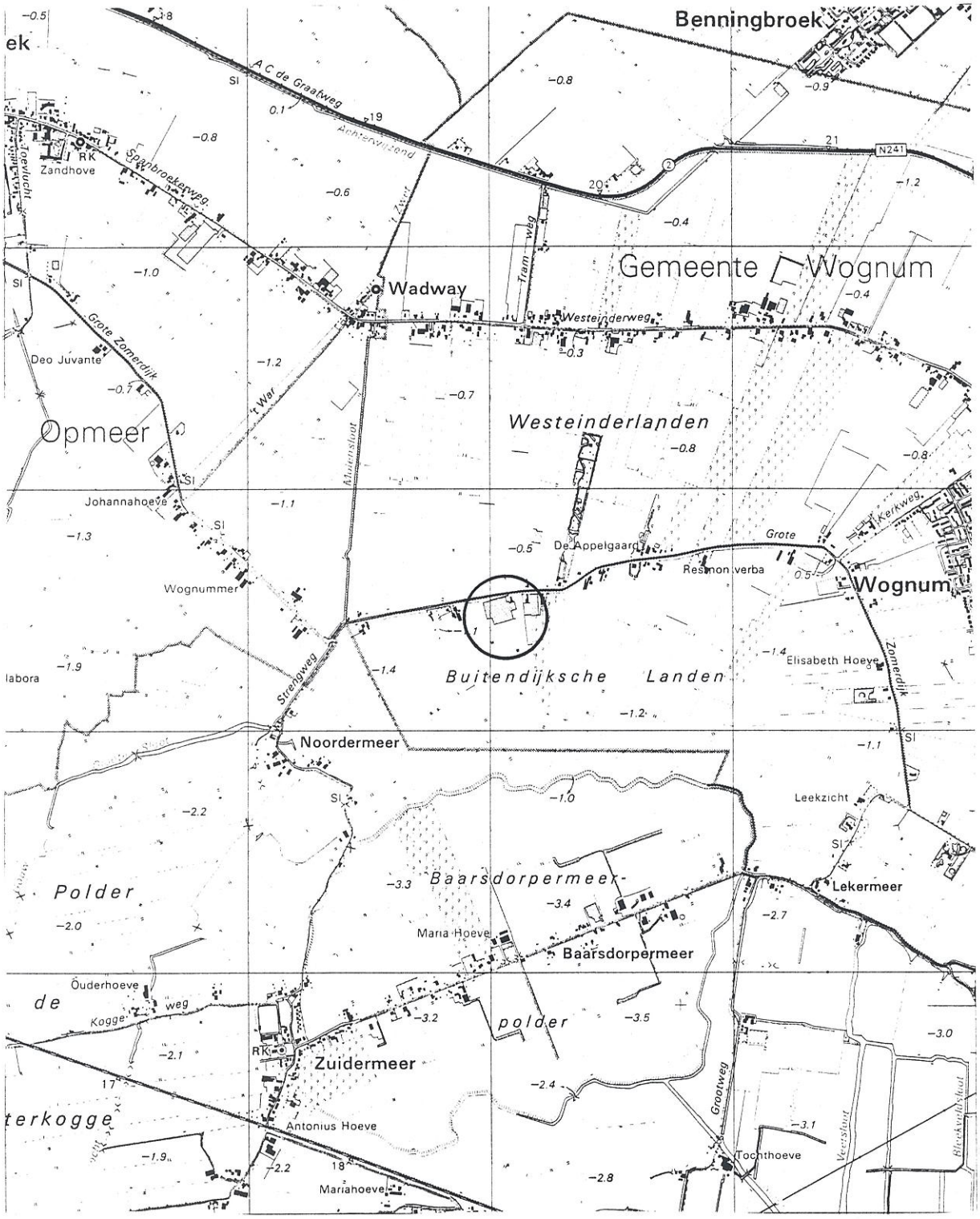
• zware metalen:	Cu, Cr, Cd, Ni, Pb, Zn, Hg en As
• PAK's:	polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's totaal VROM)
• EOX:	extraheerbare organohalogeenverbindingen
• BTEXN:	vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
• CKW's:	gehalogeneerde koolwaterstoffen
• min. olie:	minerale olie (GC)
• fenolindex	
• OCB's:	organochloorgewasbeschermingsmiddelen
• PCB's:	polychloorbifenylen
• pH:	zuurgraad
• Ec:	geleidbaarheid
• ds:	droge stof
• lu:	lutum fractie $\leq 2\ \mu m$

Nulsituatie onderzoek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 1 van 5

Blgg Oosterbeek

Topografisch overzicht bodemonderzoek



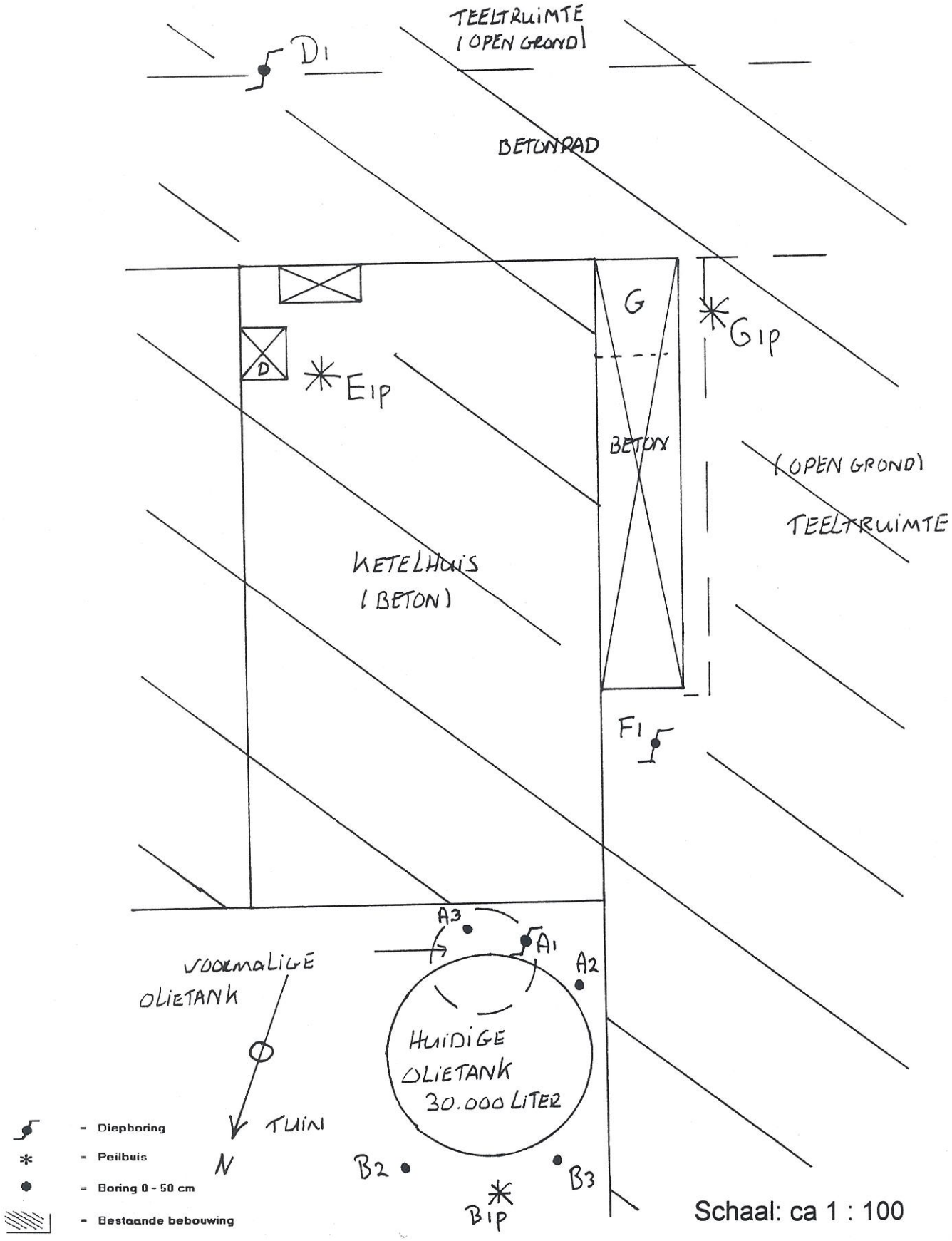
O = Onderzochte locatie

Schaal: 1 : 25.000

BR3-05-98-B

Blgg Oosterbeek

Overzicht boringen bodemonderzoek

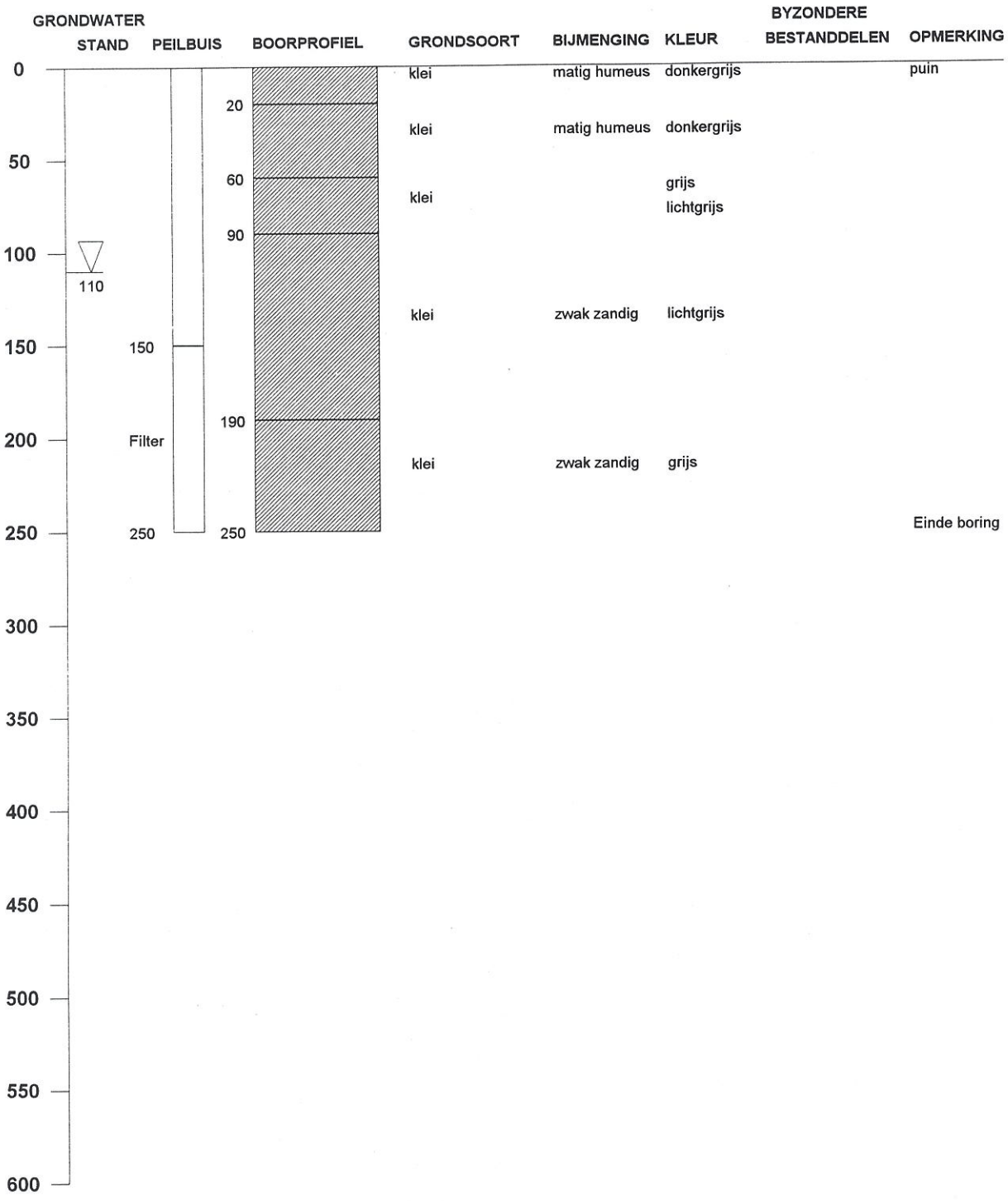


Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/1 van 5

Boorprofiel boring: E1p



GRONDSOORT	BIJMENGING	KLEUR	BYZONDERE BESTANDDELEN	OPMERKING
klei	matig humeus	donkergrijs		puin
klei	matig humeus	donkergrijs		
klei		grijs lichtgrijs		
klei	zwak zandig	lichtgrijs		
klei	zwak zandig	grijs		
				Einde boring

Opdrachtgever : F.L. Grippeling en Zn
Locatie : Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Offertenummer : 974813-1
Opnamedatum : 14.08.98

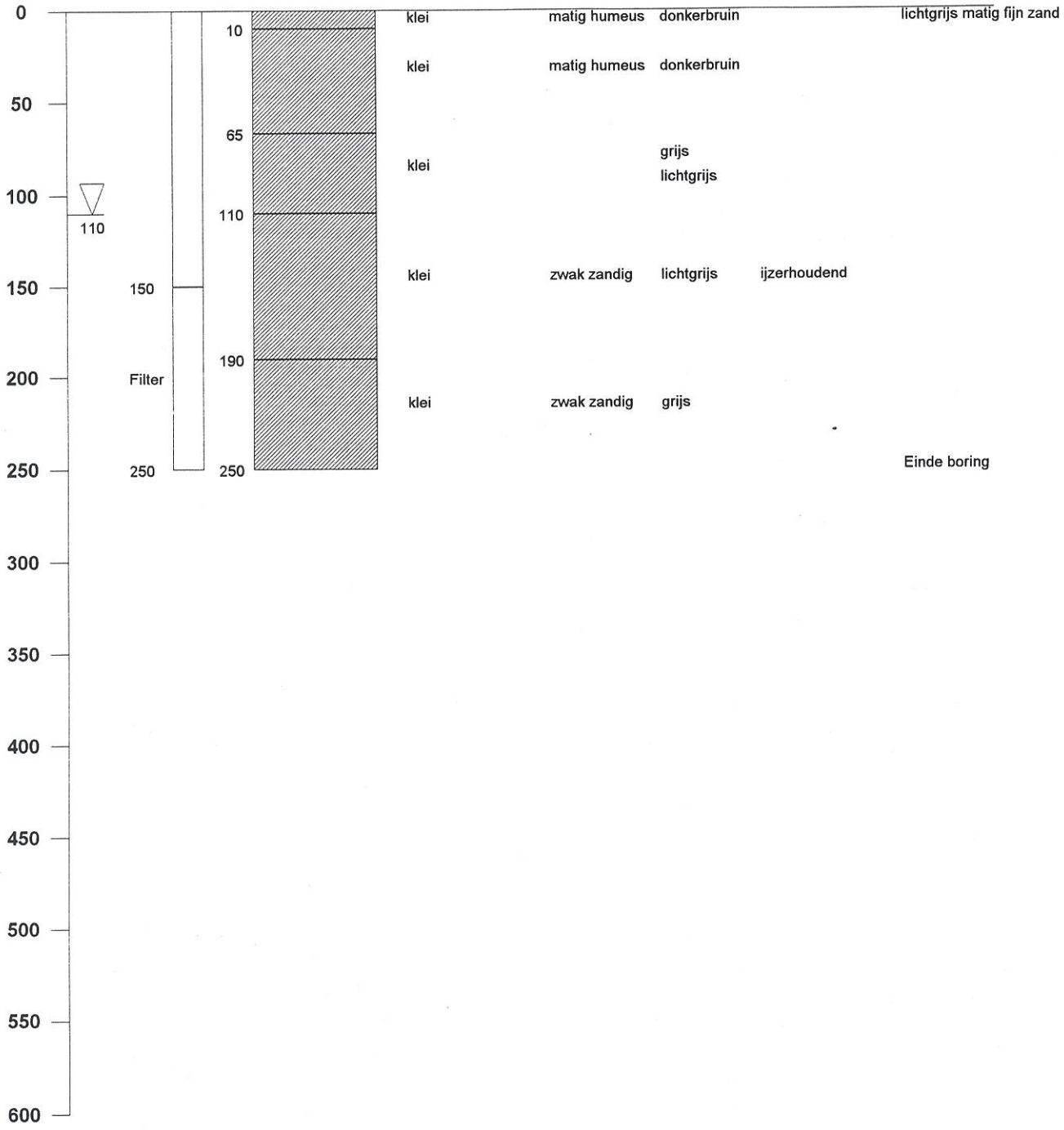
Uitgevoerd door : H.J. Wechstapel
Boordiepte -mv : 250 centimeter
Uitgevoerd met : Edelman/slappe klei

Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/2 van 5

Boorprofiel boring: G1p



GRONDWATER STAND	PEILBUIS	BOORPROFIEL	GRONDSOORT	BIJMENGING	KLEUR	BYZONDERE BESTANDDELEN	OPMERKING
		0	klei	matig humeus	donkerbruin		lichtgrijs matig fijn zand
		10	klei	matig humeus	donkerbruin		
		65	klei		grijs lichtgrijs		
110		110	klei	zwak zandig	lichtgrijs	ijzerhoudend	
	150	190	klei	zwak zandig	grijs		
	Filter						
	250	250					Einde boring

Opdrachtgever : F.L. Grippeling en Zn
Locatie : Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Offertenummer : 974813-1
Opnamedatum : 14.08.98

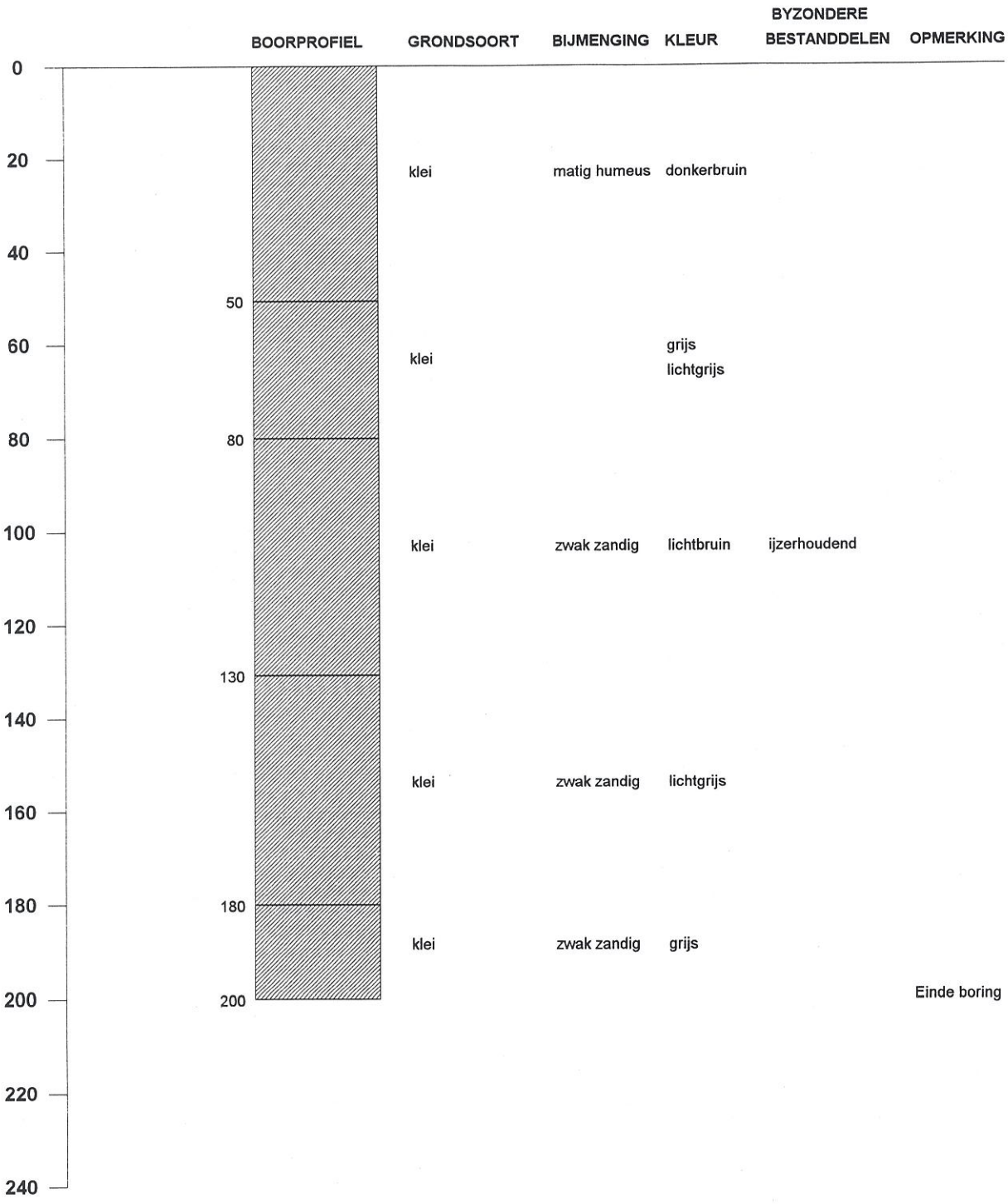
Uitgevoerd door : H.J. Wechstapel
Boordiepte -mv : 250 centimeter
Uitgevoerd met : Edelmanboor

Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/3 van 5

Boorprofiel boring: A1



Opdrachtgever : F.L. Grippeling en Zn
Locatie : Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Offertenummer : 974813-1
Opnamedatum : 14.08.98

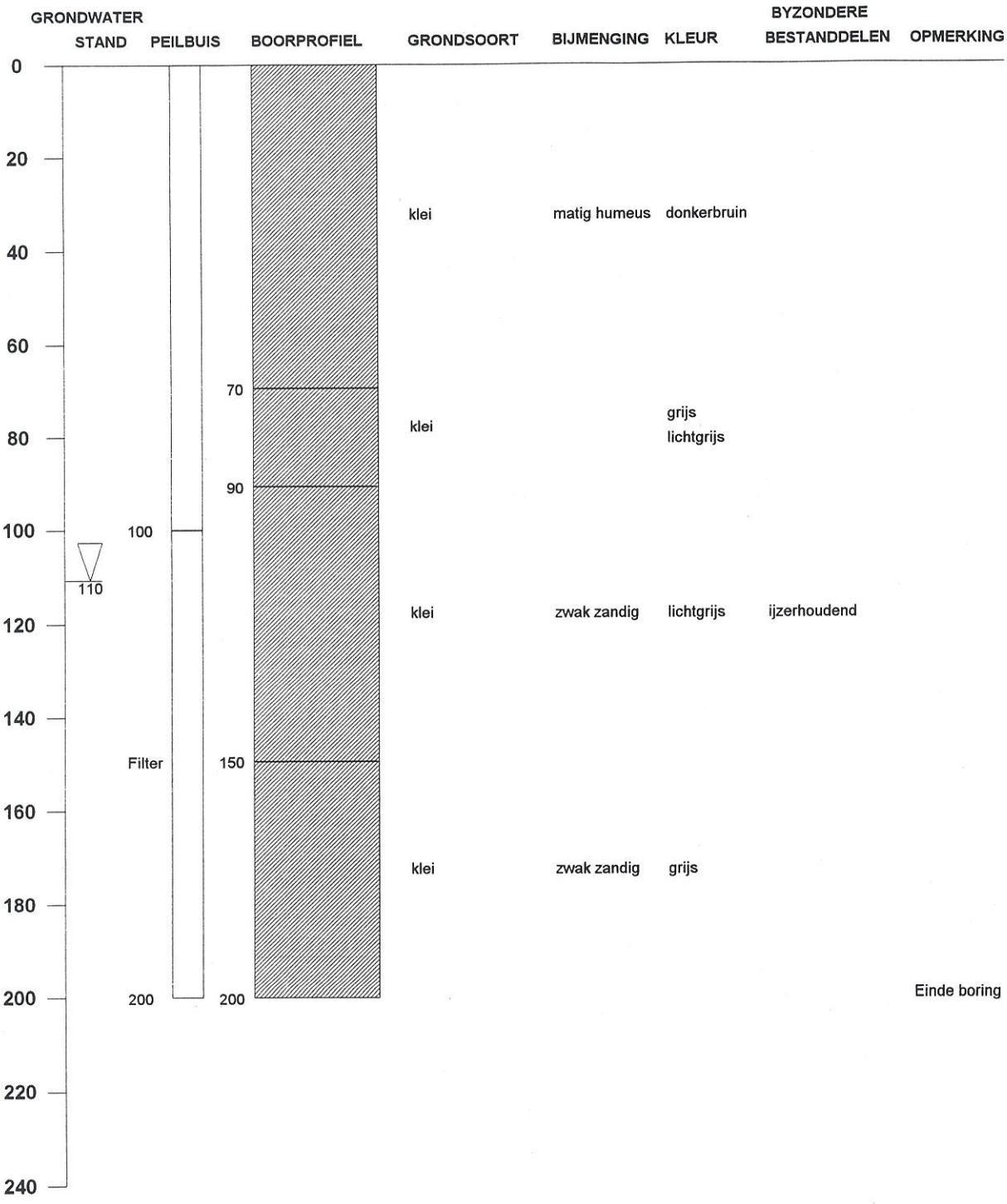
Uitgevoerd door : H.J. Wechstapel
Boordiepte -mv : 200 centimeter
Uitgevoerd met : Edelman/slappe klei

Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/4 van 5

Boorprofiel boring: B1p



Opdrachtgever : F.L. Grippeling en Zn
Locatie : Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Offertenummer : 974813-1
Opnamedatum : 14.08.98

Uitgevoerd door : H.J. Wechstapel
Boordiepte -mv : 200 centimeter
Uitgevoerd met : Edelman/slappe klei

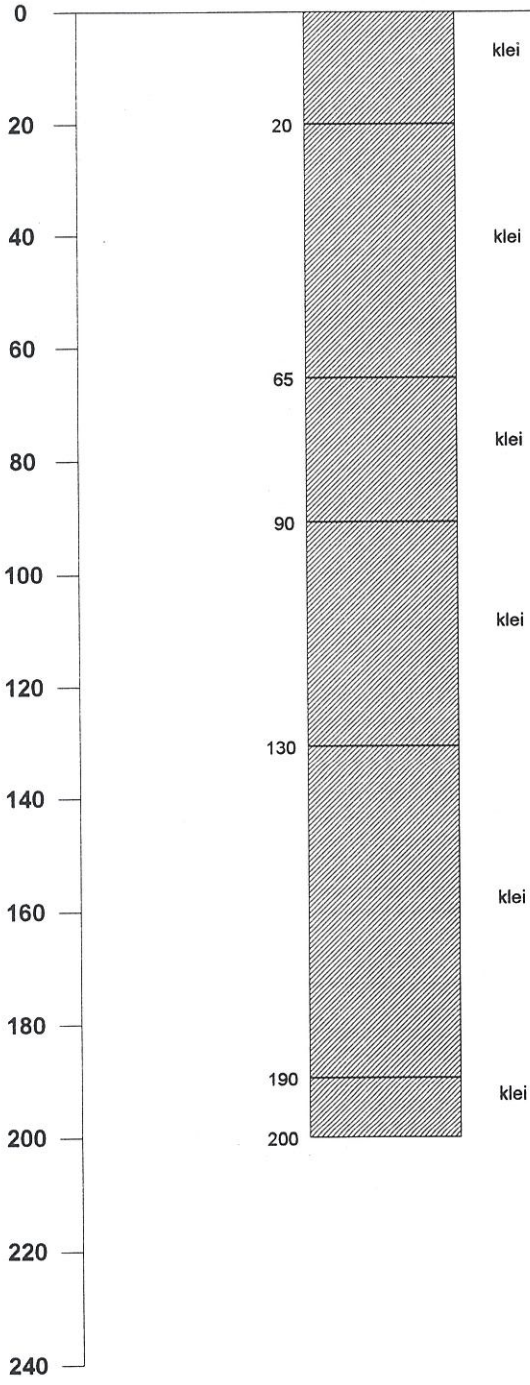
BR 3-05-98-B

Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/5 van 5

Boorprofiel boring: D1



BOORPROFIEL	GRONDSOORT	BIJMENGING	KLEUR	BYZONDERE BESTANDDELEN	OPMERKING
0 – 20	klei	matig humeus	donkerbruin		
20 – 65	klei	zwak zandig	grijs		
65 – 90	klei	zwak zandig	lichtbruin	ijzerhoudend	+ wat organisch materiaal
90 – 130	klei	zwak zandig	lichtgrijs	ijzerhoudend	
130 – 190	klei	zwak zandig	grijs		
190 – 200	klei	zwak zandig	blauwgrijs		Einde boring

Opdrachtgever : F.L. Grippeling en Zn
Locatie : Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Offertenummer : 974813-1
Opnamedatum : 14.08.98

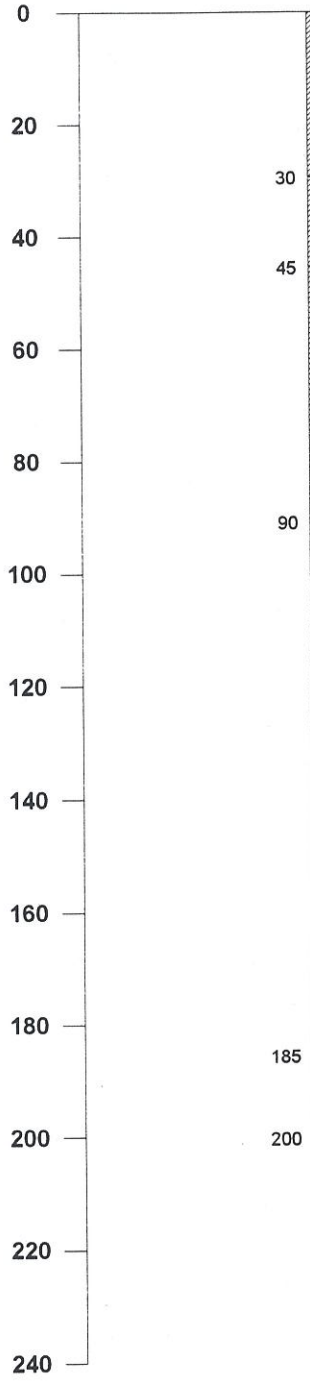
Uitgevoerd door : H.J. Wechstapel
Boordiepte -mv : 200 centimeter
Uitgevoerd met : Edelman/slappe klei

Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/6 van 5

Boorprofiel boring: F1



BOORPROFIEL	GRONDSOORT	BIJMENGING	KLEUR	BYZONDERE BESTANDDELEN	OPMERKING
0 – 30	klei	zwak zandig	bruin		zwak humeus
30 – 45	klei	sterk humeus	donkerbruin		
45 – 185	klei	zwak zandig	lichtgrijs	ijzerhoudend	+ wat organisch materiaal
185 – 200	klei	matig zandig	grijs		Einde boring

Opdrachtgever : F.L. Grippeling en Zn
Locatie : Grote Zomerdijk 43 te Wognum
Offertenummer : 974813-1
Opnamedatum : 14.08.98

Uitgevoerd door : H.J. Wechstapel
Boordiepte -mv : 200 centimeter
Uitgevoerd met : Edelman/slappe klei

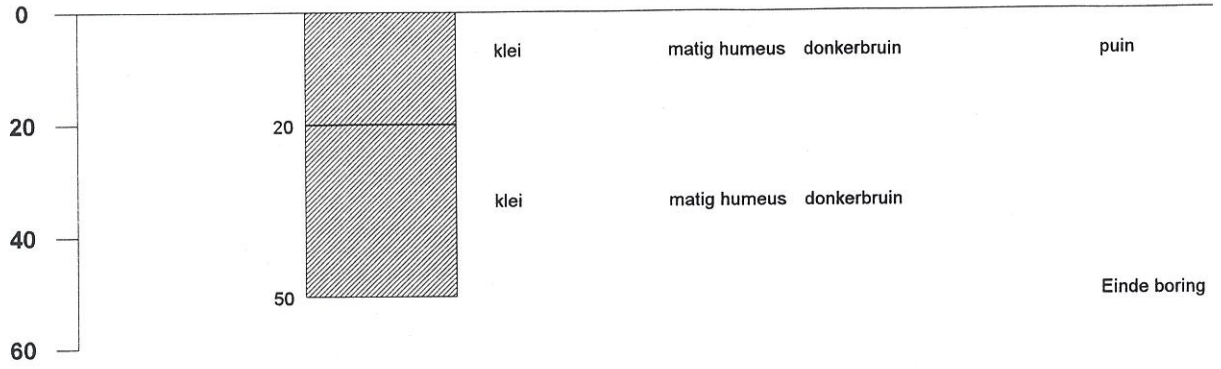
BR 3-05-98-B

Nulsituatie onderzoek

Blgg Oosterbeek

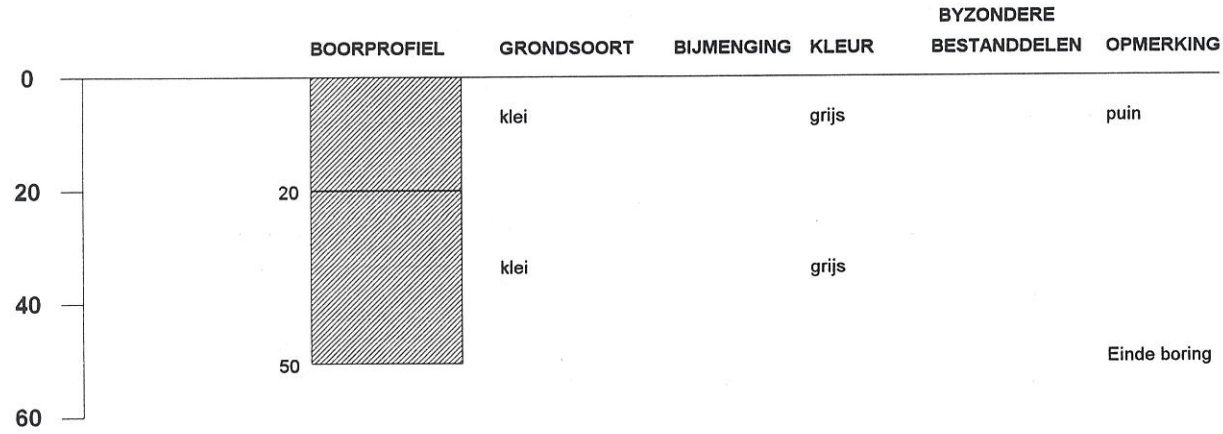
Onderzoeknummer: 77813
Bijlage 3/7 van 5

Boorprofiel boring: A2



Opdrachtgever	**: F.L. Grippeling en Zn**	**Uitgevoerd door**	**: H.J. Wechstapel**
Locatie	**: Grote Zomerdijk 43 te Wognum**	**Boordiepte -mv**	**: 50 centimeter**
Offertenummer	**: 974813-1**	**Uitgevoerd met**	**: Edelmanboor**
Opnamedatum	**: 14.08.98**		

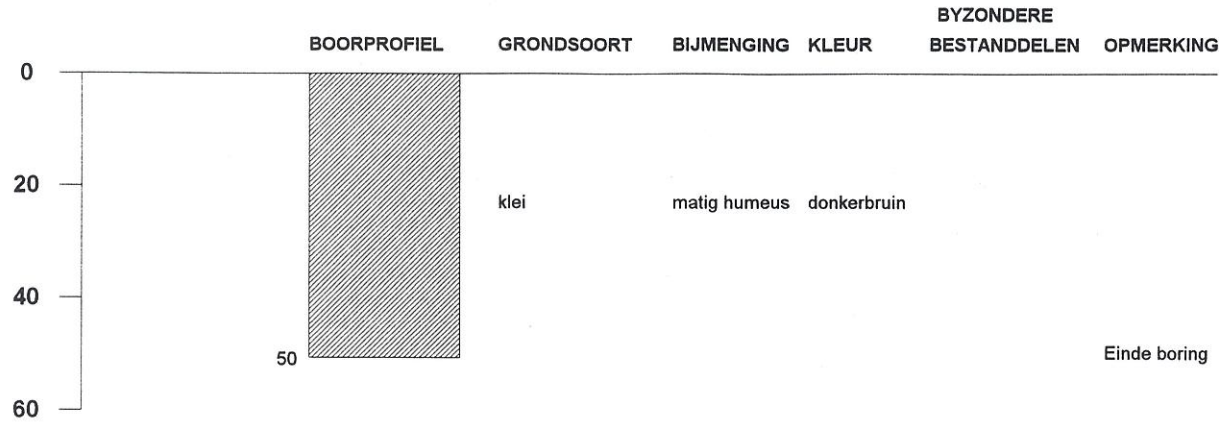
Boorprofiel boring: A3



Opdrachtgever	**: F.L. Grippeling en Zn**	**Uitgevoerd door**	**: H.J. Wechstapel**
Locatie	**: Grote Zomerdijk 43 te Wognum**	**Boordiepte -mv**	**: 50 centimeter**
Offertenummer	**: 974813-1**	**Uitgevoerd met**	**: Edelmanboor**
Opnamedatum	**: 14.08.98**		

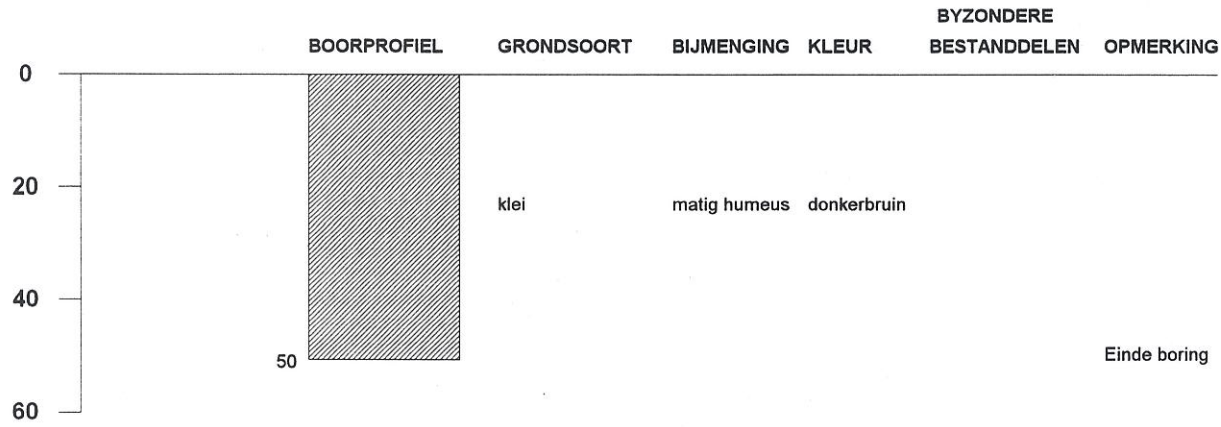
Blgg Oosterbeek

Boorprofiel boring: B2



Opdrachtgever	: F.L. Grippeling en Zn	Uitgevoerd door	: H.J. Wechstapel
Locatie	: Grote Zomerdijk 43 te Wognum	Boordiepte -mv	: 50 centimeter
Offertenummer	: 974813-1	Uitgevoerd met	: Edelmanboor
Opnamedatum	: 14.08.98		

Boorprofiel boring: B3



Opdrachtgever	: F.L. Grippeling en Zn	Uitgevoerd door	: H.J. Wechstapel
Locatie	: Grote Zomerdijk 43 te Wognum	Boordiepte -mv	: 50 centimeter
Offertenummer	: 974813-1	Uitgevoerd met	: Edelmanboor
Opnamedatum	: 14.08.98		

PRO ANALYSE
MILIEU

ANALYSECERTIFICAAT

Rapportagedatum : 31/08/98
Startdatum : 26/08/98
Uw ordernummer : --
Uw projectnaam : Gripeling
Bemonsteringsdatum : 14/08/98
Monsternemer : Wechstapel
Opmerking :

Certificaatnummer : 9808-2718

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	Droge-stofgehalte	%	78.2	76.3	81.1		
Q	Organische Stof	% (m/m)	7.2	5.0	5.8		
Q	Korrelgrootte; fractie < 2 µm (Lutum)	% m/m ds		12.6	17.5		
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds			< 0.40		
Q	Chroom (Cr)	mg/kg ds			38		
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds			17		
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds			21		
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds			20		
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds			90		
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds			< 0.10		
Q	Arseen (As)	mg/kg ds			13		
Q	Minerale olie (GC) C10-C16	mg/kg ds	< 15				
Q	Minerale olie (GC) C16-C22	mg/kg ds	11				
Q	Minerale olie (GC) C22-C30	mg/kg ds	36				
Q	Minerale olie (GC) C30-C40	mg/kg ds	53 *				
Q	Minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	100				
Q	Hoofdbestanddeel waarschijnlijk		Onbekend				
Q	EOX	mg/kg ds		3			

Legenda:
Q : door STERLAB geaccrediteerde verrichting.
F : uitgevoerd door Pro Analyse Food Control

Paraaf :

*** EINDE RAPPORT ***

* Zie bijlage met opmerking(en) bij de resultaten

	monsternr:
1: A1+A2+A3+B1p+B2+B3 (0-50)	503110
2: D1+E1p (0-50)	503111
3: F1+G1p (0-50)	503112

PRO ANALYSE IS INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR TESTLABORATORIA ONDER NUMMER L010 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

RABOBANK NR 38 22 22 474
K.V.K. ARNHEM NR 09088623

OP AL ONZE WERKZAAMHEDEN ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING

PRO ANALYSE MILIEULABORATORIUM BV

GILDEWEG 44-46, POSTBUS 459, 3770 AL BARNEVELD
TEL. 0342 - 426 300 FAX 0342 - 426 399
WWW.PROANALYSE.COM - E-MAIL: INFO@PROANALYSE.

PRO ANALYSE
MILIEU

Bijlage met opmerkingen behorend bij de resultaten van rapportnr.: 9808-2718

Monster : 1
Testnaam : Minerale Olie (GC)
Component: Minerale olie (GC) C30-C40
Opmerking: Bevat naast minerale olie tevens humusachtige verbindingen.

Streef- en interventiewaarden voor microverontreiniging voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum) 1)

	Grond / sediment (mg/kg ds)		Grondwater (µg/l)	
	Streef-waarde	Interventie-waarde	Streef-waarde	Interventie-waarde
METALEN:				
Arseen	29	55	10	60
Cadmium	0.8	12	0.4	6
Chroom	100	380	1	30
Koper	36	190	15	75
Kwik	0.3	10	0.05	0.3
Lood	85	530	15	75
Nikkel	35	210	15	75
Zink	140	720	65	800
AROMATISCHE VERBINDINGEN:				
Benzeen	0.05 (d)	1	0.2	30
Tolueen	0.05 (d)	130	0.2	1000
Ethylbenzeen	0.05 (d)	50	0.2	150
Xyleen	0.05 (d)	25	0.2	70
Fenol	0.05 (d)	40	0.2	2000
POLYCYCL. AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN (PAK's):				
Naftaleen			0.1	70
Antraceen			0.02	5
Fenantreen			0.02	5
Fluorantheen			0.005	1
Benzo(a)antraceen			0.002	0.5
Chryceen			0.002	0.05
Benzo(a)pyreen			0.001	0.05
Benzo(ghi)peryleen			0.0002	0.05
Benzo(k)fluorantheen			0.001	0.05
Indeno(1,2,3-cd)pyreen			0.0004	0.05
PAK's (VROM) totaal	1	40	-	-
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN:				
Dichloormethaan	(d)	20	0.01 (d)	1000
1,2 Dichloorethaan	(d)	4	0.01 (d)	400
Tetreachloormethaa	0.0	1	0.01 (d)	10
Trichlooretheen	0.0	60	0.01 (d)	500
Tetrachlooretheen	0.0	4	0.01 (d)	40
OVERIGEN:				
Minerale olie	50	5000	50	600

(d) = Detectiegrens analyse
1) Bron : Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering mei 1994

Bijlage 6 Gebruikersfase stikstofdepositieberekening Wognum - Grote Zomerdijk 43

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Gebruikersfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Kubiek Ruimtelijke Plannen	Grote Zomerdijk 43, 1687 PG Wognum

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Wognum - Grote Zomerdijk 43	Rt4MCNn5aij4

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 september 2021, 13:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,61 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

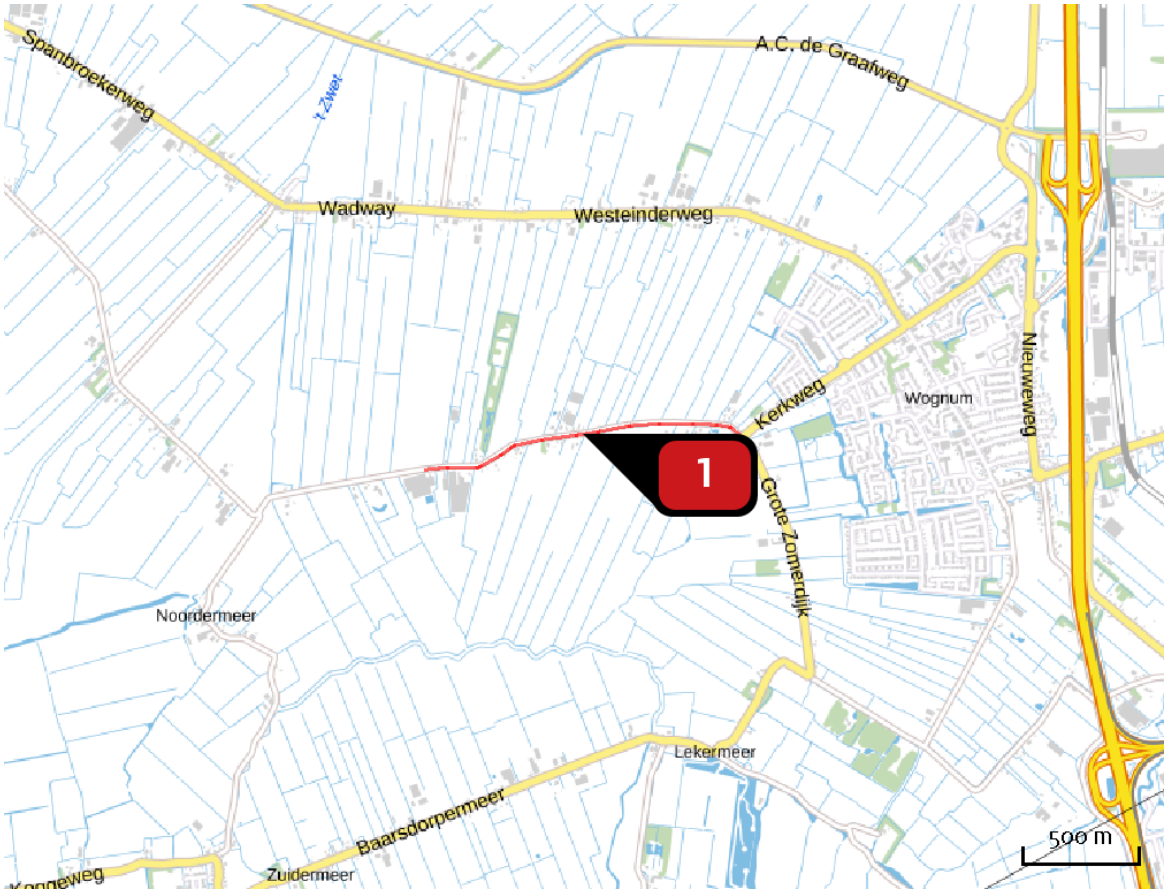
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw drie grondgebonden vrijstaande woningen.

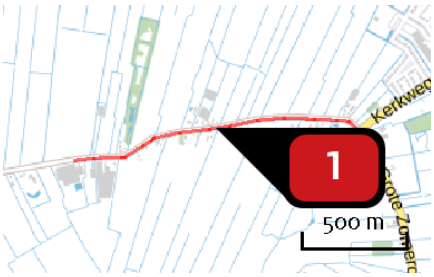
Locatie
Gebruikersfase



Emissie
Gebruikersfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Verkeersgeneratie gebruikersfase Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	3,61 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruikersfase



Naam	Verkeersgeneratie gebruikersfase
Locatie (X,Y)	128748, 521723
NOx	3,61 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	25,8 / etmaal	NOx	3,61 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 7 Akoestisch onderzoek Wognum - Grote Zomerdijk 43

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 21800492.r01

Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
Wegverkeerslawaai

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 21800492.r01

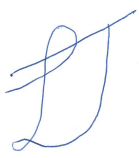
Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum
Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
Wegverkeerslawaai

Datum:
12 november 2020

Opdrachtgever: Kubiek Ruimtelijke Plannen
Mevrouw D. van Lienden
Kerkewijk 117
3904 JB VEENENDAAL
diriel@kubiek.nu

Auteur:
De heer ing. J.P.W. Meerdink

Goedgekeurd:
De heer ing. L.F.A. Theuws



BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 4

2. WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID 4
   2.1 Wet geluidhinder 4
   2.2 Gemeentelijk geluidbeleid 7

3. GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK 7
   3.1 Weg(verkeer)gegevens 7
   3.2 Stedenbouwkundige gegevens 7

4. GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE 8

5. RESULTATEN EN BESPREKING 8
   5.1 Grote Zomerdijk 8
   5.2 Cumulatie geluid en Bouwbesluit 8

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES 10

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

FIGUREN

1 Situatie
1.1 Plangebied en de ruime omgeving
1.2 Indeling plangebied en de directe omgeving

2 Akoestisch rekenmodel
2.1 Rekenmodel
2.2 Ingevoerde rekenpunten

3 Geluidbelastingen t.g.v. Grote Zomerdijk, na aftrek 5 dB ex. art. 110g Wgh

4 Geluidbelastingen t.g.v. Grote Zomerdijk, zonder aftrek 5 dB ex. art. 110g Wgh

BIJLAGEN

1 Overzicht verkeersgegevens

2 Invoergegevens akoestisch rekenmodel

3 Geluidbelastingen t.g.v. Grote Zomerdijk, na aftrek 5 dB ex. art. 110g Wgh

4 Geluidbelastingen t.g.v. Grote Zomerdijk, zonder aftrek 5 dB ex. art. 110g Wgh

1. INLEIDING

Men heeft het plan om aan de Grote Zomerdijk 43 in Wognum (gemeente Medemblik) de bestaande kassen te slopen en op deze locatie twee nieuwe woningen te realiseren en de functie van de bestaande bedrijfswoning te wijzigen naar reguliere woning.

Nabij het plangebied ligt één weg. Voor de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

In afbeelding 1 en in figuur 1.1 is de ligging van het plangebied en de omgeving weergegeven. In figuur 1.2 is de indeling van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Afbeelding 1: Ligging van het plangebied en de omgeving



2. WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

2.1 Wet geluidhinder

Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken van de weg en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Als het stedelijk gebied wordt gedefinieerd:

het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:
het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Voor de breedte van de geluidzones gelden de in tabel 1 gegeven waarden.

Tabel 1: Overzicht zonebreedte

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte aan weerszijden van de weg* [in m]
Stedelijk gebied	1 of 2 3 of meer	200 350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2 3 of 4 5 of meer	250 400 600

* ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.

Er is geen sprake van een zone langs een weg indien:

de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied;

of

voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. Het plangebied ligt in de geluidzone van de Grote Zomerdijk. Voor deze weg geldt dat de breedte van de geluidzone 250 meter bedraagt

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Grenswaarden voor geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (ook wel voorkeurswaarde genoemd) voor geluidgevoelige bestemmingen (o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen etc.) binnen zones langs wegen is 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in de Wet geluidhinder in artikel 83, is een hogere waarde mogelijk.

De voorkeurswaarden en maximale ontheffingswaarden waar in verschillende situaties aan moet worden voldaan, zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden wegverkeerslawaai

Woning	Weg	Stedelijk gebied		Buitenstedelijk gebied	
		Voorkeurs-waarde	Maximale ontheffing	Voorkeurs-waarde	Maximale ontheffing
Nieuw	Bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB
Bestaand	Nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
Bestaand	Reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
Nieuw	Nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel, overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het voorliggende plan is gelegen in buitenstedelijk gebied. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen is 53 dB.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek mag worden toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van de regeling “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” van de minister van I&M, van 12 juni 2012 en de wijziging hiervan op 15 mei 2014. Er geldt de volgende aftrek:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt.
- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is.
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

In de toelichting op artikel 3.4 van de hiervoor genoemde regeling wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht. Kort samengevat wordt het verkeer in de toekomst stiller. Dit komt enerzijds door aanscherping van de Europese geluideisen aan voertuigen en banden en anderzijds omdat het aandeel hybride en elektrisch aangedreven auto’s groeit.

Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.

2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Medemblik heeft geen vastgesteld geluidbeleid. Daarom is getoetst aan de Wet geluidhinder (zie paragraaf 2.1).

3. GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK

3.1 Weg(verkeer)gegevens

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (wegbeheerder) verstrekte informatie. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens uitgewerkt. Voor het onderzoek is uitgegaan van het jaar 2031. De maximaal toegestane rijsnelheid op de Grote Zomerdijk is voor alle voertuigcategorieën 60 km/uur. Het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton met een fijne oppervlaktetextuur. De weg ligt vrijwel op dezelfde maaiveldhoogte als die van het bouwplan. De weg heeft geen hellingen van betekenis.

3.2 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van digitale tekeningen van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Dit materiaal is voor de duur van het onderzoek beschikbaar gesteld via Kubiek Ruimtelijke Plannen uit Veenendaal.

De hoogtes van gebouwen en overige stedenbouwkundige gegevens, die niet beschikbaar waren via de hiervoor vermelde tekeningen, zijn verkregen uit online bronnen zoals Google Maps (Street View).

Het bouwplan bestaat uit drie woningen, waarvan één bedrijfwoning waarvan de functie gewijzigd wordt naar reguliere woning. Voor de woningen is een hoogte gehanteerd van negen meter. Voor de aanbouw van de woningen is een hoogte gehanteerd van drie meter.

In het gebied waarbinnen de berekeningen zijn uitgevoerd, is de bodem als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van die locaties waar sprake is van een akoestisch harde bodem, zoals de weg, terreinverhardingen, waterpartijen. Alle relevante afschermende en reflecterende objecten zijn in beschouwing genomen.

4. GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE

Voor het akoestisch onderzoek is een 3D-rekenmodel opgesteld van het onderzoeksgebied (zie de figuren 2.1 en 2.2). Met behulp van dit rekenmodel zijn de benodigde berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan in overeenstemming met de in bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" gegeven rekenmethode 2.

De geluidbelastingen zijn berekend en uitgedrukt in L_{den}. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een zichthoek van 2^0.

In het rekenmodel zijn de gebouwen beschouwd als blokken met een reflectiecoëfficiënt van 0,8 en een tophoekcorrectie van 0 dB. Binnen het onderzoeksgebied zijn de waarden van de geluidbelasting bepaald op alle gevels van de nieuwe woningen. Dit is gedaan op de hoogtes 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m boven het plaatselijk maaiveld. De posities van de rekenpunten zijn gegeven in figuur 2.2.

Behalve in de hiervoor genoemde figuren, zijn de invoergegevens van het rekenmodel ook gegeven in bijlage 2.

5. RESULTATEN EN BESPREKING

5.1 Grote Zomerdijk

In figuur 3 en in bijlage 3 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat de woningen een geluidbelasting (L_{den}) zullen ondervinden van maximaal 47 dB. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

5.2 Cumulatie geluid en Bouwbesluit

Om te voldoen aan de eisen uit Bouwbesluit 2012, moet een voldoende karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van de gevels worden bereikt. Bij het ontwerp van nieuwe woningen moet hier rekening mee worden gehouden. In Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden en verblijfsruimten in nieuw te bouwen woningen. Deze eisen zijn voor:

- verblijfsgebieden: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 33], met een ondergrens van 20 dB;
- verblijfsruimten: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 35].

Volgens Bouwbesluit 2012 hoeft bij de bepaling van de geluidwering van de gevels, alleen rekening gehouden te worden met de vastgestelde hogere grenswaarde. Bij de bepaling van een vereiste waarde van de geluidwering mag de aftrek, volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder, niet in rekening worden gebracht en moet worden uitgegaan van alle geluidbronnen waarvoor een hogere waarde vastgesteld moet worden. In de voorliggende situatie zou niet getoetst hoeven te worden aan de eisen uit het Bouwbesluit.

Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om uit te gaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante wegen. In deze situatie gaat het enkel om de Grote Zomerdijk. In figuur 4 en in bijlage 4 zijn de geluidbelastingen vanwege het wegverkeer weergegeven. De geluidbelasting, zonder aftrek art.110g Wgh, bedraagt maximaal 52 dB.

Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen (52 dB – 33 dB = lager dan de ondergrens). Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen die voldoet aan een geluideis van $R_{q;a} \geq 0$ dB) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Men heeft het plan om aan de Grote Zomerdijk 43 in Wognum (gemeente Medemblik) de bestaande kassen te slopen en op deze locatie twee nieuwe woningen te realiseren en de functie van de bestaande bedrijfswoning te wijzigen naar reguliere woning. Nabij het plangebied ligt één weg. Voor de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

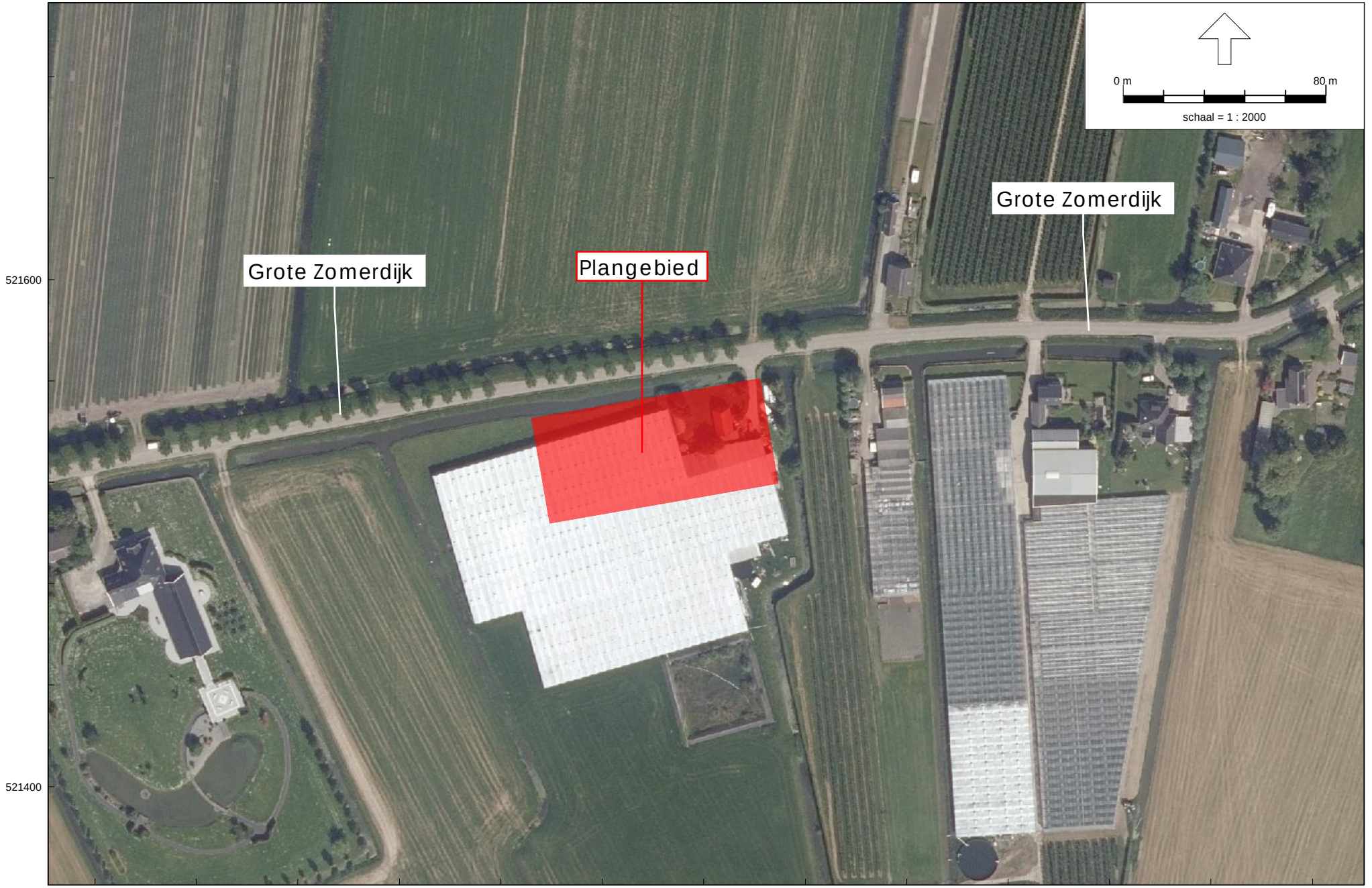
Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom, in de geluidzone van de Grote Zomerdijk. De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Uit het onderzoek blijkt dat de woningen een geluidbelasting (L_{den}) zullen ondervinden van maximaal 47 dB. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

De geluidbelasting, zonder aftrek art.110g Wgh, bedraagt maximaal 52 dB. Dit betekent dat bij toetsing aan het Bouwbesluit, de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen. Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen die voldoet aan een geluideis van $R_{q;a} \geq 0$ dB) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

SPA WNP ingenieurs

FIGUREN



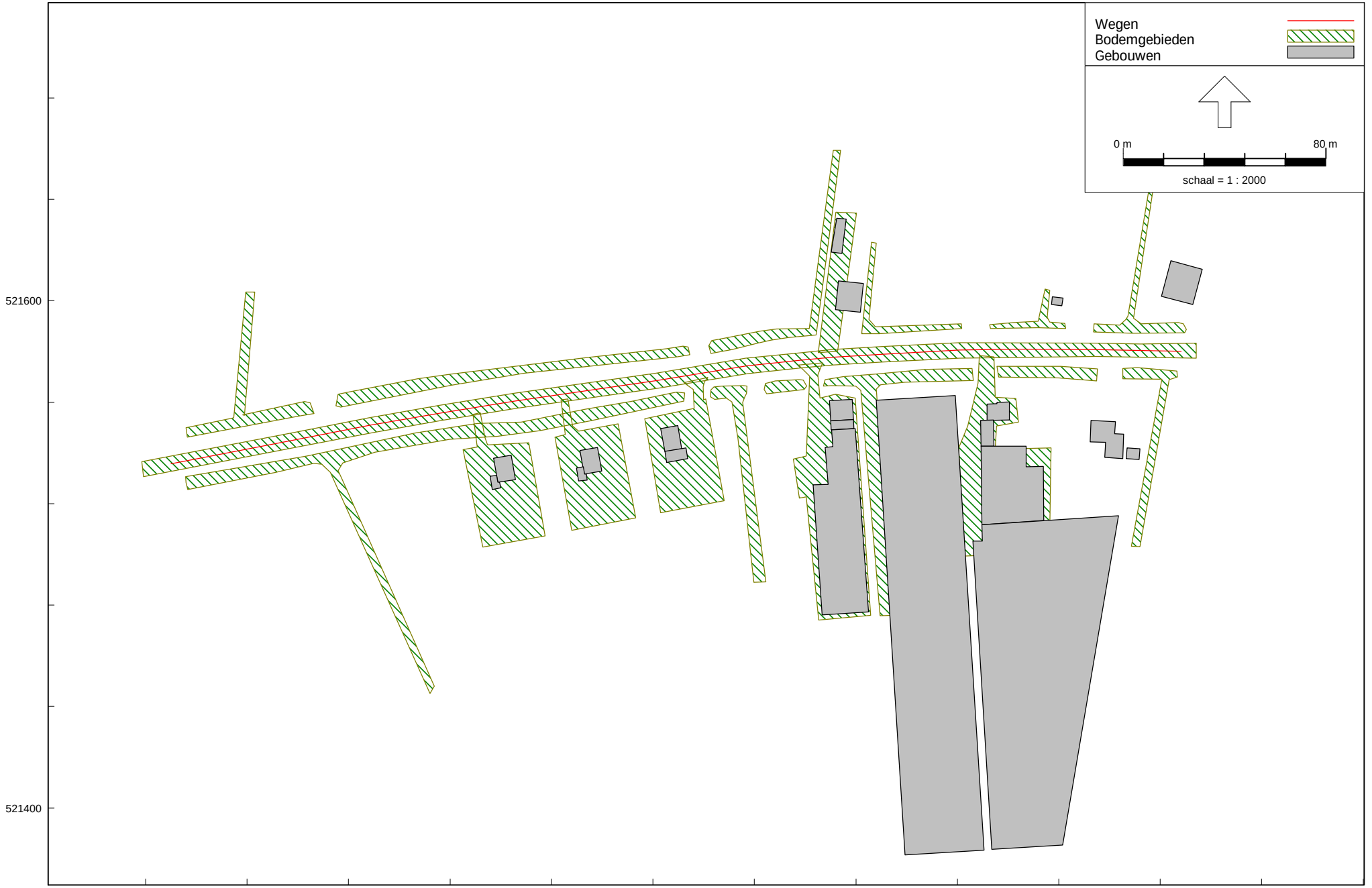
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Grote Zomerdijk 43, Wognum - Model 2031] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik
Plangebied en de ruime omgeving



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Grote Zomerdijk 43, Wognum - Model 2031] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik
Indeling plangebied en de ruime omgeving

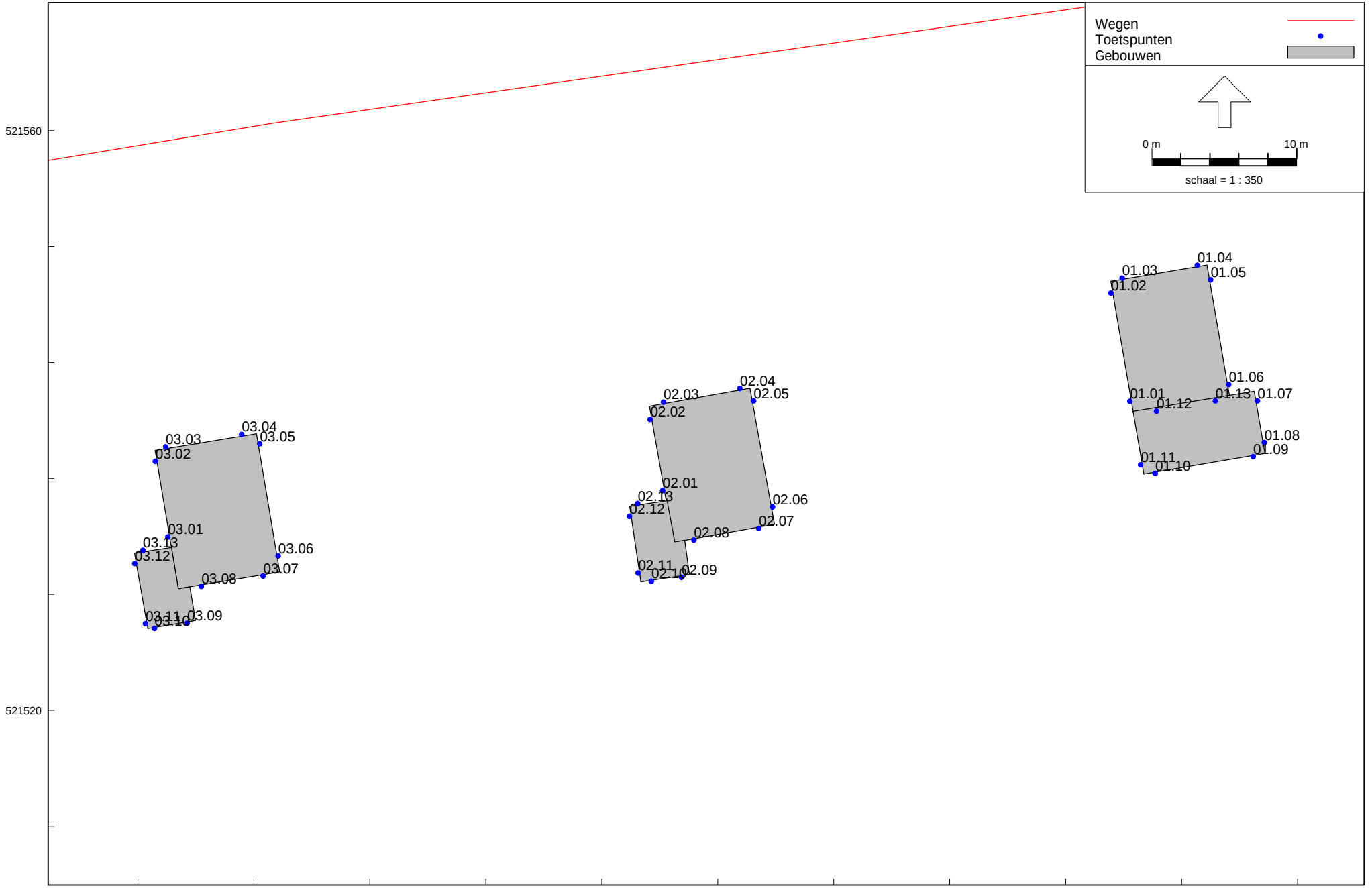


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Grote Zomerdijk 43, Wognum - Model 2031] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik
Rekenmodel

SPA WNP ingenieurs

21800492
Figuur 2.1



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Grote Zomerdijk 43, Wognum - Model 2031] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

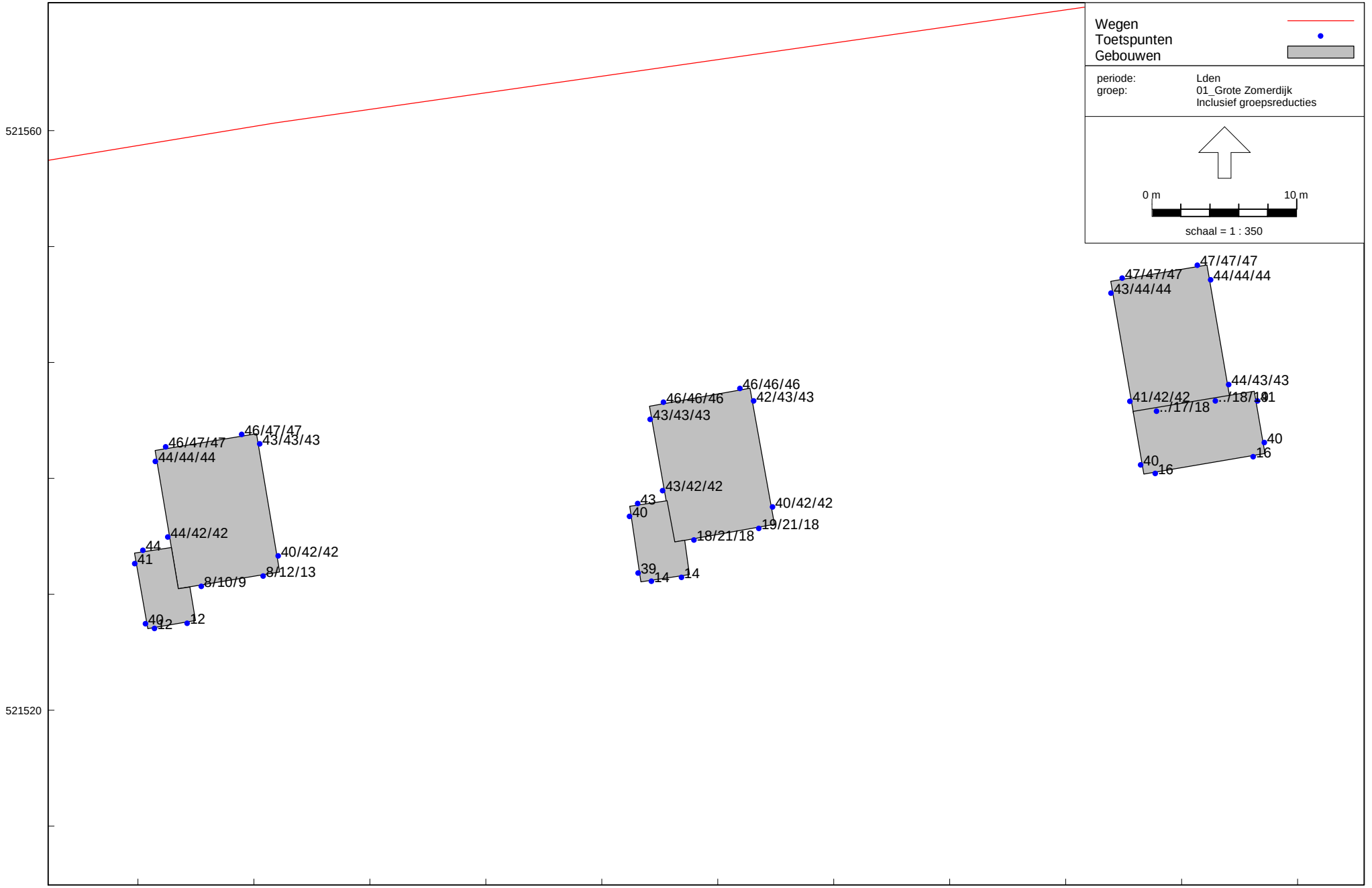
Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik

Ingevoerde rekenpunten

SPA WNP ingenieurs

21800492

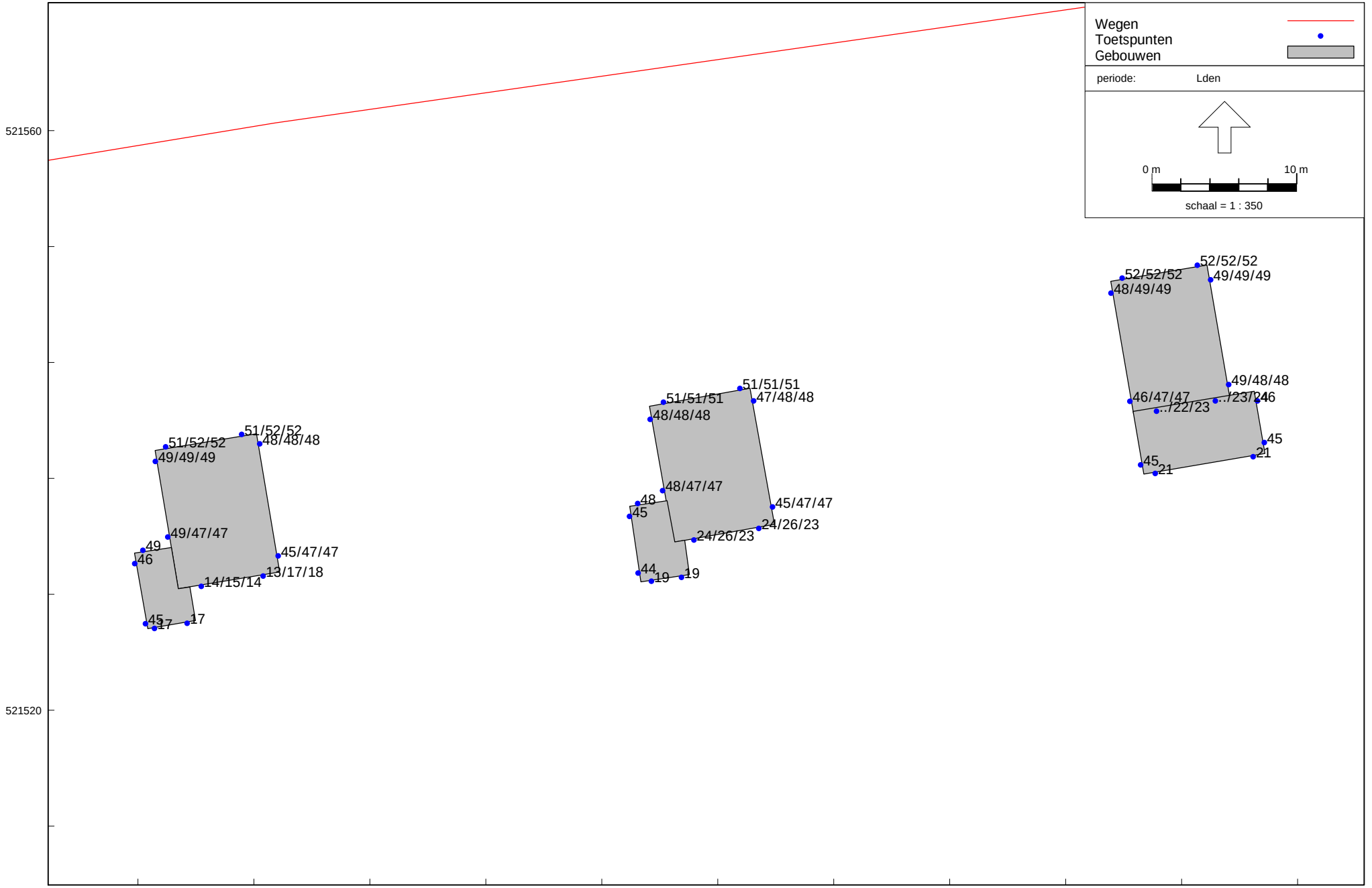
Figuur 2.2



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Grote Zomerdijk 43, Wognum - Model 2031] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik

Geluidbelastingen tgv Grote Zomerdijk, na aftrek 5 dB ex. art. 110g Wgh - Hw= 1,5/4,5/7,5 m+mv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Grote Zomerdijk 43, Wognum - Model 2031] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Bouwplan aan Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik

Geluidbelastingen tgv Grote Zomerdijk, zonder aftrek 5 dB ex. art. 110g Wgh - Hw= 1,5/4,5/7,5 m+mv

BIJLAGEN

Weg	Grote Zomerdijk (telpunt 88)				
Jaar	2018	autonome verkeersgroei 1,5%/jaar →	Jaar	2031	
Mvt/etmaal	485	mvt/weekdag	Mvt/etmaal	589	mvt/weekdag

Verdeling:

	Dag	Avond	Nacht
uur%	6,83%	2,63%	0,96%
Lv	95,10%	95,10%	95,10%
Mv	2,80%	2,80%	2,80%
Zv	2,10%	2,10%	2,10%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 60 km/uur
Wegdektype: Dicht asfaltbeton

De verkeersgegevens zijn beschikbaar gesteld door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (wegbeheerder). Voor het jaar 2031 is uitgegaan van een autonome verkeersgroei van 1,5% per jaar.

Model: Model 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Hbron	Helling	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	Grote Zomerdijk	127889,97	521535,81	0,00	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	589,00	6,83	2,63	0,96	95,10	95,10	95,10	2,80	2,80	2,80	2,10	2,10	2,10

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
01	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Model: Model 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 63	Cp	Zwevend
01	gebouw	128158,56	521561,13	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
02	gebouw	128150,06	521552,69	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
03	gebouw	128150,42	521549,09	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
04	gebouw	128168,05	521560,74	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
05	gebouw	128215,53	521559,95	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
06	gebouw	128209,17	521552,86	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
07	gebouw	128209,34	521542,63	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
08	gebouw	128213,57	521383,65	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
09	gebouw	128252,70	521552,80	0,00	6,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
10	gebouw	128266,85	521541,95	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
11	gebouw	128284,19	521615,75	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
12	gebouw	128237,51	521601,65	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
13	gebouw	128153,11	521607,84	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
14	gebouw	128152,42	521632,60	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
15	bestaande woning	128083,12	521549,60	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
16	bestaande woning	128084,65	521540,62	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
17	nieuwe woning 1	128059,90	521532,84	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
18	nieuwe woning 1	128052,50	521534,48	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False
19	nieuwe woning 2	128017,19	521537,94	0,00	9,00	Rechthoek	0,80	0 dB	False
20	nieuwe woning 2	128018,30	521531,24	0,00	3,00	Polygoon	0,80	0 dB	False

Model: Model 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	Grote Zomerdijk -- 3,00m (L/R)	127878,48	521536,51	2466,85	0,00
02	hardbodemgebied	127895,82	521530,58	1213,79	0,00
03	hardbodemgebied	128104,02	521566,03	373,61	0,00
04	hardbodemgebied	128147,81	521568,90	722,04	0,00
05	hardbodemgebied	128215,55	521574,09	174,21	0,00
06	hardbodemgebied	128265,26	521573,35	288,52	0,00
07	hardbodemgebied	128289,54	521587,37	261,53	0,00
08	hardbodemgebied	128242,37	521591,06	99,88	0,00
09	hardbodemgebied	128166,22	521623,18	166,17	0,00
10	hardbodemgebied	128108,65	521585,34	379,71	0,00
11	hardbodemgebied	128085,45	521581,15	572,17	0,00
12	hardbodemgebied	128145,21	521579,53	428,88	0,00
13	hardbodemgebied	128137,39	521574,61	1950,02	0,00
14	hardbodemgebied	128208,71	521578,39	1664,05	0,00
15	hard bodemgebied	128092,18	521567,78	1010,39	0,00
16	hard bodemgebied	128043,73	521560,98	1011,00	0,00
17	hard bodemgebied	128012,00	521555,84	1029,83	0,00
18	hard bodemgebied	128128,22	521568,47	68,34	0,00
19	hard bodemgebied	127895,88	521550,04	413,10	0,00

Model: Model 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
01.01	bestaande woning	128084,44	521541,30	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
01.02	bestaande woning	128083,15	521548,78	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
01.03	bestaande woning	128083,90	521549,83	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
01.04	bestaande woning	128089,09	521550,72	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
01.05	bestaande woning	128090,02	521549,70	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
01.06	bestaande woning	128091,27	521542,46	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
01.07	bestaande woning	128093,24	521541,33	0,00	1,50	--	--	Ja
01.08	bestaande woning	128093,73	521538,46	0,00	1,50	--	--	Ja
01.09	bestaande woning	128092,94	521537,49	0,00	1,50	--	--	Ja
01.10	bestaande woning	128086,19	521536,34	0,00	1,50	--	--	Ja
01.11	bestaande woning	128085,18	521536,93	0,00	1,50	--	--	Ja
01.12	bestaande woning	128086,27	521540,64	0,00	--	4,50	7,50	Ja
01.13	bestaande woning	128090,35	521541,34	0,00	--	4,50	7,50	Ja
02.01	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.02	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.03	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.04	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.05	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.06	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.07	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.08	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
02.09	nieuwe woning 1	128053,50	521529,18	0,00	1,50	--	--	Ja
02.10	nieuwe woning 1	128051,44	521528,88	0,00	1,50	--	--	Ja
02.11	nieuwe woning 1	128050,50	521529,45	0,00	1,50	--	--	Ja
02.12	nieuwe woning 1	128049,92	521533,38	0,00	1,50	--	--	Ja
02.13	nieuwe woning 1	128050,49	521534,26	0,00	1,50	--	--	Ja
03.01	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.02	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.03	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.04	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.05	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.06	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.07	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.08	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	0,00	1,50	4,50	7,50	Ja
03.09	nieuwe woning 2	128019,40	521526,00	0,00	1,50	--	--	Ja
03.10	nieuwe woning 2	128017,16	521525,62	0,00	1,50	--	--	Ja
03.11	nieuwe woning 2	128016,52	521525,96	0,00	1,50	--	--	Ja
03.12	nieuwe woning 2	128015,79	521530,11	0,00	1,50	--	--	Ja
03.13	nieuwe woning 2	128016,34	521531,03	0,00	1,50	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Model 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01_Grote Zomerdijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.01_A	bestaande woning	128084,44	521541,30	1,50	40	36	32	41
01.01_B	bestaande woning	128084,44	521541,30	4,50	41	37	33	42
01.01_C	bestaande woning	128084,44	521541,30	7,50	42	37	33	42
01.02_A	bestaande woning	128083,15	521548,78	1,50	43	38	34	43
01.02_B	bestaande woning	128083,15	521548,78	4,50	43	39	35	44
01.02_C	bestaande woning	128083,15	521548,78	7,50	43	39	35	44
01.03_A	bestaande woning	128083,90	521549,83	1,50	46	42	37	47
01.03_B	bestaande woning	128083,90	521549,83	4,50	47	42	38	47
01.03_C	bestaande woning	128083,90	521549,83	7,50	46	42	38	47
01.04_A	bestaande woning	128089,09	521550,72	1,50	46	42	38	47
01.04_B	bestaande woning	128089,09	521550,72	4,50	47	42	38	47
01.04_C	bestaande woning	128089,09	521550,72	7,50	46	42	38	47
01.05_A	bestaande woning	128090,02	521549,70	1,50	43	39	35	44
01.05_B	bestaande woning	128090,02	521549,70	4,50	43	39	35	44
01.05_C	bestaande woning	128090,02	521549,70	7,50	43	39	35	44
01.06_A	bestaande woning	128091,27	521542,46	1,50	43	39	34	44
01.06_B	bestaande woning	128091,27	521542,46	4,50	42	38	33	43
01.06_C	bestaande woning	128091,27	521542,46	7,50	42	38	33	43
01.07_A	bestaande woning	128093,24	521541,33	1,50	40	36	32	41
01.08_A	bestaande woning	128093,73	521538,46	1,50	39	35	31	40
01.09_A	bestaande woning	128092,94	521537,49	1,50	15	11	7	16
01.10_A	bestaande woning	128086,19	521536,34	1,50	16	11	7	16
01.11_A	bestaande woning	128085,18	521536,93	1,50	39	35	30	40
01.12_B	bestaande woning	128086,27	521540,64	4,50	17	13	8	17
01.12_C	bestaande woning	128086,27	521540,64	7,50	18	13	9	18
01.13_B	bestaande woning	128090,35	521541,34	4,50	17	13	9	18
01.13_C	bestaande woning	128090,35	521541,34	7,50	18	14	10	19
02.01_A	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	1,50	42	38	34	43
02.01_B	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	4,50	41	37	33	42
02.01_C	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	7,50	41	37	33	42
02.02_A	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	1,50	42	38	34	43
02.02_B	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	4,50	42	38	34	43
02.02_C	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	7,50	42	38	34	43
02.03_A	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	1,50	45	41	36	46
02.03_B	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	4,50	46	42	37	46
02.03_C	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	7,50	46	42	37	46
02.04_A	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	1,50	45	41	36	46
02.04_B	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	4,50	46	42	37	46
02.04_C	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	7,50	46	42	37	46
02.05_A	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	1,50	42	38	33	42
02.05_B	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	4,50	43	38	34	43
02.05_C	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	7,50	42	38	34	43
02.06_A	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	1,50	40	35	31	40
02.06_B	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	4,50	41	37	32	42
02.06_C	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	7,50	41	37	33	42
02.07_A	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	1,50	18	14	10	19
02.07_B	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	4,50	21	17	12	21
02.07_C	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	7,50	17	13	9	18
02.08_A	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	1,50	18	14	9	18
02.08_B	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	4,50	21	16	12	21
02.08_C	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	7,50	18	13	9	18
02.09_A	nieuwe woning 1	128053,50	521529,18	1,50	14	10	5	14
02.10_A	nieuwe woning 1	128051,44	521528,88	1,50	14	10	5	14
02.11_A	nieuwe woning 1	128050,50	521529,45	1,50	38	34	30	39
02.12_A	nieuwe woning 1	128049,92	521533,38	1,50	40	35	31	40
02.13_A	nieuwe woning 1	128050,49	521534,26	1,50	42	38	34	43
03.01_A	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	1,50	43	39	34	44
03.01_B	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	4,50	42	38	33	42
03.01_C	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	7,50	42	38	33	42
03.02_A	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	1,50	43	39	34	44
03.02_B	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	4,50	43	39	34	44
03.02_C	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	7,50	43	39	34	44
03.03_A	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	1,50	45	41	37	46
03.03_B	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	4,50	46	42	38	47
03.03_C	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	7,50	46	42	38	47
03.04_A	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	1,50	45	41	37	46
03.04_B	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	4,50	46	42	38	47
03.04_C	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	7,50	46	42	37	47
03.05_A	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	1,50	42	38	33	43
03.05_B	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	4,50	43	39	34	43
03.05_C	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	7,50	43	39	34	43
03.06_A	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	1,50	40	36	31	40
03.06_B	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	4,50	41	37	33	42
03.06_C	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	7,50	41	37	33	42
03.07_A	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	1,50	7	3	-1	8
03.07_B	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	4,50	12	8	3	12
03.07_C	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	7,50	12	8	4	13
03.08_A	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	1,50	8	4	-1	8
03.08_B	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	4,50	9	5	1	10
03.08_C	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	7,50	8	4	0	9
03.09_A	nieuwe woning 2	128019,40	521526,00	1,50	11	7	2	12
03.10_A	nieuwe woning 2	128017,16	521525,62	1,50	11	7	2	12
03.11_A	nieuwe woning 2	128016,52	521525,96	1,50	39	35	30	40
03.12_A	nieuwe woning 2	128015,79	521530,11	1,50	40	36	32	41
03.13_A	nieuwe woning 2	128016,34	521531,03	1,50	43	39	35	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.01_A	bestaande woning	128084,44	521541,30	1,50	45	41	37	46
01.01_B	bestaande woning	128084,44	521541,30	4,50	46	42	38	47
01.01_C	bestaande woning	128084,44	521541,30	7,50	46	42	38	47
01.02_A	bestaande woning	128083,15	521548,78	1,50	48	43	39	48
01.02_B	bestaande woning	128083,15	521548,78	4,50	48	44	40	49
01.02_C	bestaande woning	128083,15	521548,78	7,50	48	44	40	49
01.03_A	bestaande woning	128083,90	521549,83	1,50	51	47	42	52
01.03_B	bestaande woning	128083,90	521549,83	4,50	52	47	43	52
01.03_C	bestaande woning	128083,90	521549,83	7,50	51	47	43	52
01.04_A	bestaande woning	128089,09	521550,72	1,50	51	47	42	52
01.04_B	bestaande woning	128089,09	521550,72	4,50	52	47	43	52
01.04_C	bestaande woning	128089,09	521550,72	7,50	51	47	43	52
01.05_A	bestaande woning	128090,02	521549,70	1,50	48	44	40	49
01.05_B	bestaande woning	128090,02	521549,70	4,50	48	44	40	49
01.05_C	bestaande woning	128090,02	521549,70	7,50	48	44	40	49
01.06_A	bestaande woning	128091,27	521542,46	1,50	48	44	39	49
01.06_B	bestaande woning	128091,27	521542,46	4,50	47	43	38	48
01.06_C	bestaande woning	128091,27	521542,46	7,50	47	43	38	48
01.07_A	bestaande woning	128093,24	521541,33	1,50	45	41	37	46
01.08_A	bestaande woning	128093,73	521538,46	1,50	44	40	36	45
01.09_A	bestaande woning	128092,94	521537,49	1,50	20	16	12	21
01.10_A	bestaande woning	128086,19	521536,34	1,50	21	16	12	21
01.11_A	bestaande woning	128085,18	521536,93	1,50	44	40	35	45
01.12_B	bestaande woning	128086,27	521540,64	4,50	22	18	13	22
01.12_C	bestaande woning	128086,27	521540,64	7,50	23	18	14	23
01.13_B	bestaande woning	128090,35	521541,34	4,50	22	18	14	23
01.13_C	bestaande woning	128090,35	521541,34	7,50	23	19	15	24
02.01_A	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	1,50	47	43	39	48
02.01_B	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	4,50	46	42	38	47
02.01_C	nieuwe woning 1	128052,22	521535,14	7,50	46	42	38	47
02.02_A	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	1,50	47	43	39	48
02.02_B	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	4,50	47	43	39	48
02.02_C	nieuwe woning 1	128051,34	521540,08	7,50	47	43	39	48
02.03_A	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	1,50	50	46	41	51
02.03_B	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	4,50	51	47	42	51
02.03_C	nieuwe woning 1	128052,25	521541,27	7,50	51	47	42	51
02.04_A	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	1,50	50	46	41	51
02.04_B	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	4,50	51	47	42	51
02.04_C	nieuwe woning 1	128057,55	521542,21	7,50	51	47	42	51
02.05_A	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	1,50	47	42	38	47
02.05_B	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	4,50	48	43	39	48
02.05_C	nieuwe woning 1	128058,49	521541,33	7,50	48	43	39	48
02.06_A	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	1,50	45	40	36	45
02.06_B	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	4,50	46	42	37	47
02.06_C	nieuwe woning 1	128059,79	521534,03	7,50	46	42	38	47
02.07_A	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	1,50	23	19	15	24
02.07_B	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	4,50	26	22	17	26
02.07_C	nieuwe woning 1	128058,84	521532,55	7,50	22	18	14	23
02.08_A	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	1,50	23	19	14	24
02.08_B	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	4,50	26	21	17	26
02.08_C	nieuwe woning 1	128054,38	521531,75	7,50	23	18	14	23
02.09_A	nieuwe woning 1	128053,50	521529,18	1,50	19	15	10	19
02.10_A	nieuwe woning 1	128051,44	521528,88	1,50	19	15	10	19
02.11_A	nieuwe woning 1	128050,50	521529,45	1,50	43	39	35	44
02.12_A	nieuwe woning 1	128049,92	521533,38	1,50	45	40	36	45
02.13_A	nieuwe woning 1	128050,49	521534,26	1,50	47	43	39	48
03.01_A	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	1,50	48	44	39	49
03.01_B	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	4,50	47	43	38	47
03.01_C	nieuwe woning 2	128018,08	521531,96	7,50	47	43	38	47
03.02_A	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	1,50	48	44	39	49
03.02_B	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	4,50	48	44	39	49
03.02_C	nieuwe woning 2	128017,22	521537,15	7,50	48	44	39	49
03.03_A	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	1,50	50	46	42	51
03.03_B	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	4,50	51	47	43	52
03.03_C	nieuwe woning 2	128017,92	521538,16	7,50	51	47	43	52
03.04_A	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	1,50	50	46	42	51
03.04_B	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	4,50	51	47	42	52
03.04_C	nieuwe woning 2	128023,17	521539,03	7,50	51	47	42	52
03.05_A	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	1,50	47	43	38	48
03.05_B	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	4,50	48	44	39	48
03.05_C	nieuwe woning 2	128024,40	521538,37	7,50	48	44	39	48
03.06_A	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	1,50	45	41	36	45
03.06_B	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	4,50	46	42	38	47
03.06_C	nieuwe woning 2	128025,68	521530,65	7,50	46	42	38	47
03.07_A	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	1,50	12	8	4	13
03.07_B	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	4,50	17	13	8	17
03.07_C	nieuwe woning 2	128024,64	521529,25	7,50	17	13	9	18
03.08_A	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	1,50	13	9	4	14
03.08_B	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	4,50	14	10	6	15
03.08_C	nieuwe woning 2	128020,37	521528,54	7,50	13	9	5	14
03.09_A	nieuwe woning 2	128019,40	521526,00	1,50	16	12	7	17
03.10_A	nieuwe woning 2	128017,16	521525,62	1,50	16	12	7	17
03.11_A	nieuwe woning 2	128016,52	521525,96	1,50	44	40	35	45
03.12_A	nieuwe woning 2	128015,79	521530,11	1,50	45	41	37	46
03.13_A	nieuwe woning 2	128016,34	521531,03	1,50	48	44	40	49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

Bijlage 8 Quickscan archeologie Wognum - Grote Zomerdijk 43

Document	Archeologische Quickscan
Plangebied	Bestemmingsplan Grote Zomerdijk 43, Wognum, gemeente Medemblik
Adviesnummer	20238
Opsteller(s)	A.S. de Groot (archeoloog) & C.M. Soonius (senior archeoloog)
Datum	05-11-2020

Advies	- De huidige dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 kan op de verbeelding en in de regels worden gewijzigd in dubbelbestemmingen gebaseerd op de beleidskaart archeologie (zie afb. 2 en regels onderaan dit document). - Overnemen juiste tekst in de toelichting. - Indien de plannen de vrijstellingsgrenzen niet overschrijden: Voorgenomen ingrepen vrijgeven.

Archeologische Quickscan

1. Inleiding

Op verzoek van Kubiek Ruimtelijke Plannen (contactpersoon: mevr. van Lienden) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan voor de locatie Grote Zomerdijk 43 in Wognum, gemeente Medemblik (afb. 1).

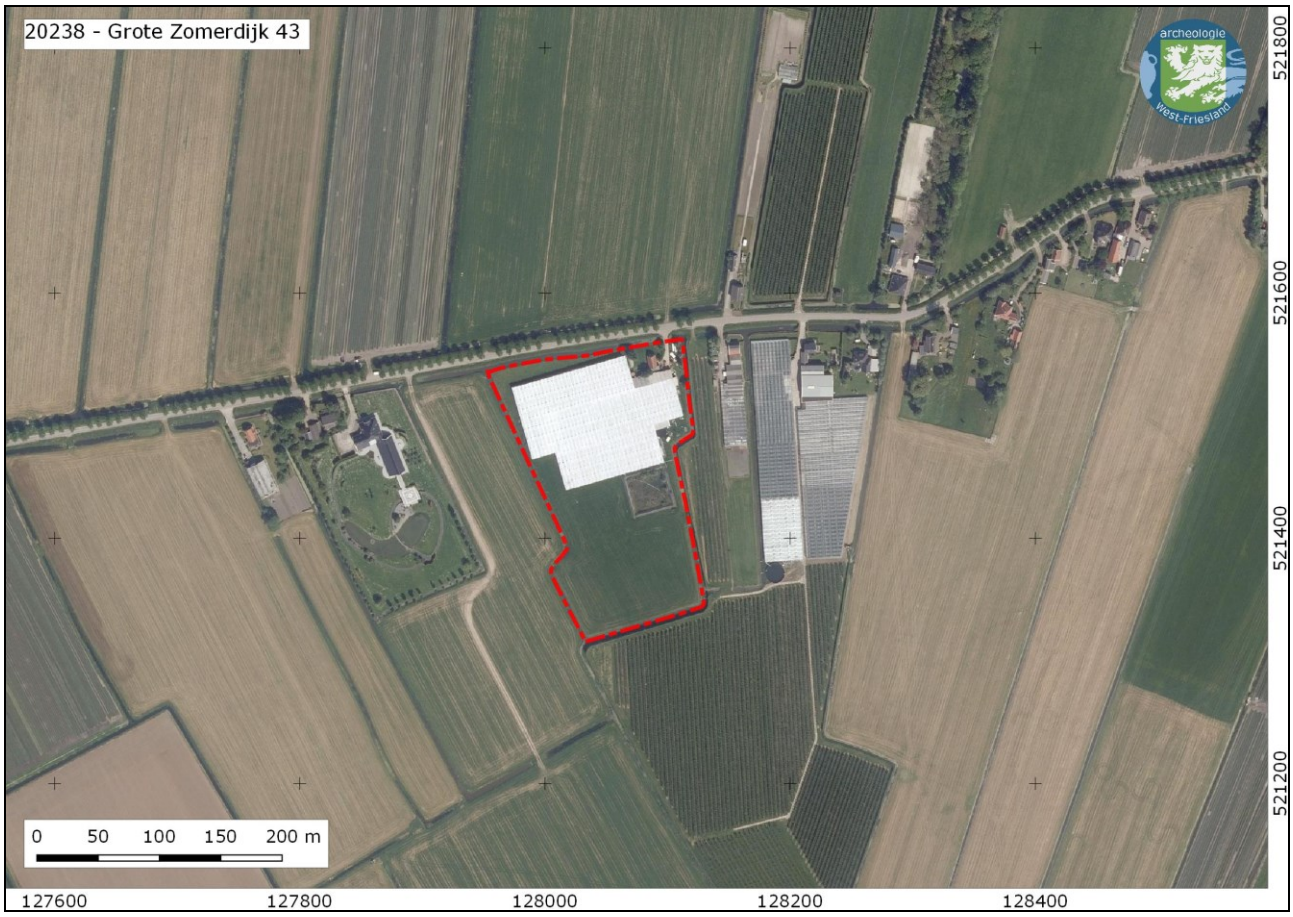
De huidige perceelgrens is in onderhavig advies als plangebied aangehouden. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 28.000 m^2. In de toekomst zal op het perceel woningbouw worden gerealiseerd in de vorm van drie woningen. De kassen zullen dan worden gesloopt. Er zijn nog geen definitieve plannen beschikbaar.

In onderhavig advies wordt een tekstvoorstel voor in de toelichting gegeven (zie Kopje 5). Sinds de totstandkoming van de vigerende bestemmingsplannen is de beleidskaart archeologie vastgesteld. Hierin zijn de vrijstellingsgrenzen voor archeologisch onderzoek nader onderbouwd. Aan het eind van dit document staan de regels Waarde-Archeologie verwoord.

Desgewenst kan de quickscan verder worden aangevuld met gegevens over cultuurhistorische waarden.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 1. De ligging van het plangebied Grote Zomerdijk 43 (rode stippellijn) op een luchtfoto (bron: PDOK).

2. Bestemmingsplan en beleidskaart archeologie

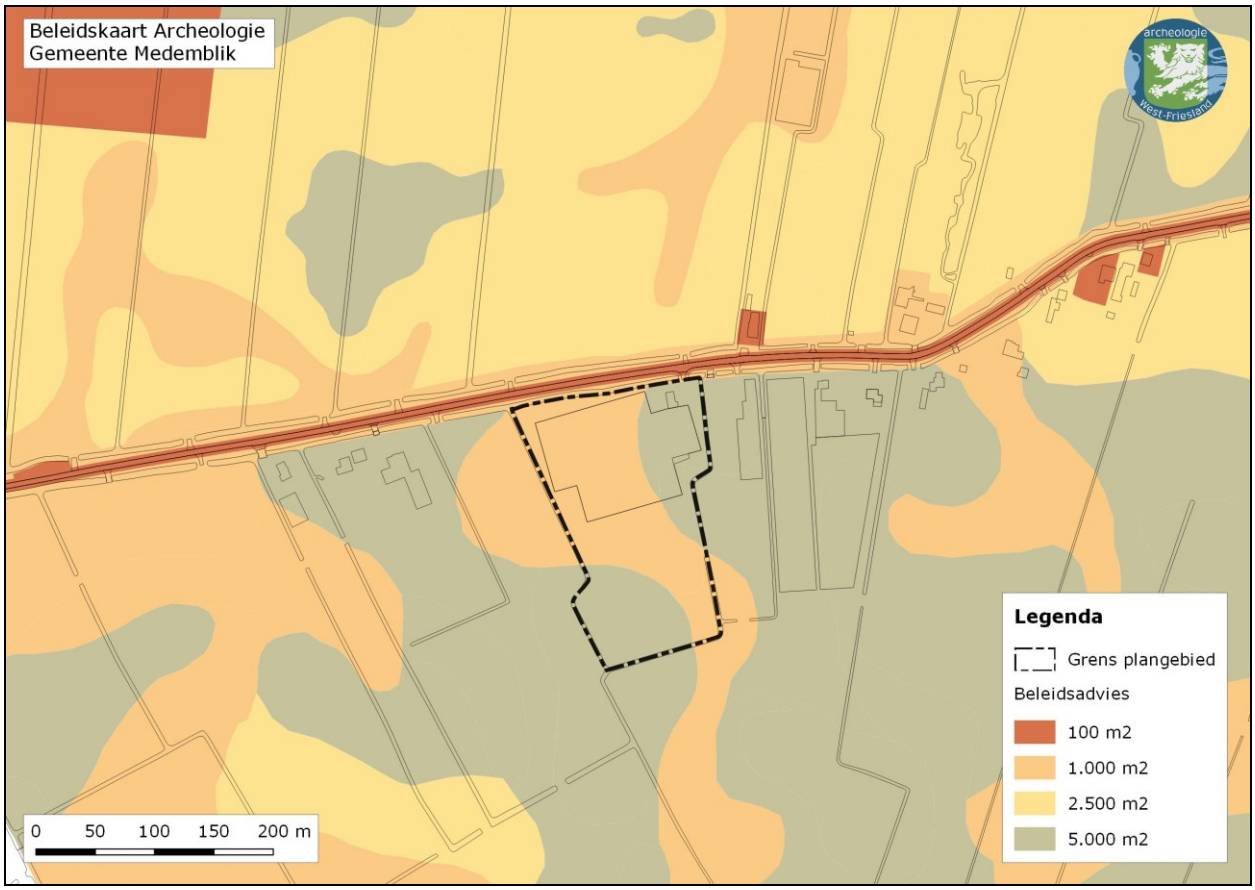
Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Medemblik (vastgesteld 22-02-2018).[1] Middels dit bestemmingsplan geldt binnen het plangebied een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Dit betekent dat bij plannen met grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm rekening moet worden gehouden met het aspect archeologie.

Archeologie West-Friesland heeft voor de gemeente Medemblik een beleidskaart archeologie opgesteld.[2] Deze beleidskaart is op 28 februari 2019 vastgesteld. Op de beleidskaart archeologie is aangegeven waar de bekende archeologische waarden zich bevinden en welke archeologische verwachtingen er zijn. De waarden en verwachtingen zijn gecombineerd met een beleidsadvies per zone. Voor de beleidskaart zijn onder andere bodemkaarten gebruikt om de archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie nader te specificeren. Volgens de beleidskaart ligt het plangebied deels in een zone met een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. Hier is een vrijstellingsgrens 1.000 m^2 aan verbonden (afb. 2). In het overige deel van het plangebied is de archeologische verwachting laag (vrijstellingsgrens van 5.000 m^2).

[1] NL.IMRO.0420.14410105-VA01.
[2] Soonius & van Leeuwen 2018.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 2. De ligging van het plangebied (zwarte stippellijn) op de beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik.

3. Cultuurhistorische achtergrond

Het plangebied ligt in een gebied van zeer hoge historisch-geografische waarde (CHW-code WFR324G). In het buitengebied rondom Spanbroek, Wadway en Wognum is de regelmatige strokenverkaveling (ontstaan in de Middeleeuwen) nog aanwezig. Deze strokenverkaveling is kenmerkend voor West-Friesland. De samenhang met de bewonings- en ontginningsas en de dijken is waardevol. Door de wijze van ontginnen hebben de ontginningsblokken de vorm van een waaier. De perceelsloten zijn zodanig gegraven dat ze op een punt op een veenstroompje afwaterde. Nabij de Wogmeer en de Baarsdorpermeer is de verkaveling onregelmatig, als gevolg van de vele overstromingen. Zulke grote oppervlakten van opstrekkende ontginningen komen in Noord-Holland niet veel voor.
Het plangebied ligt langs de Grote Zomerdijk, een binnenwaterkerende dijk van hoge historisch-geografische waarde (CHW-code WFR 133G). Door de hogere ligging werden dergelijke dijken vaak als weg gebruikt en ook nu nog is deze dijk als weg herkenbaar. De binnenwaterkerende functie is meestal verloren gegaan, maar de verkeersfunctie niet. De samenhang met de verkaveling, die dwars op de dijk ligt, is nog duidelijk herkenbaar. De dijk is aangelegd om de dorpen Hensbroek, Obdam Spanbroek en Wognum bescherming te bieden tegen het water uit de Wogmeer en de Baarsdorpermeer. Bewoning langs deze dijk is pas in de 20^{e} eeuw ontstaan. Zeldzaam zijn dergelijke kaden in Noord-Holland niet.

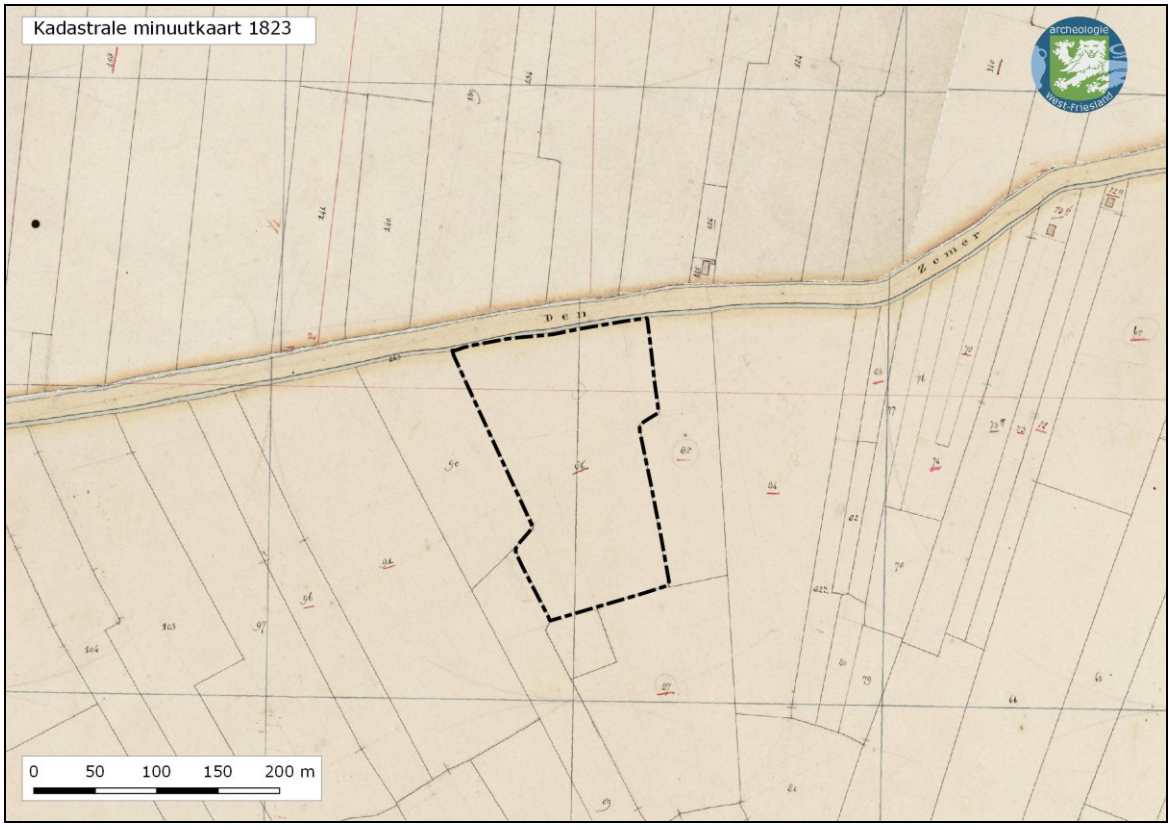
Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de kaart van Dou uit 1651-1654 is de Grot Zomerdijk fraai zichtbaar (afb. 3). De Grote Zomerdijk is aan weerszijden begrensd door een sloot. Deze situatie is nog steeds aanwezig. Op de kadastrale minuutkaart is duidelijk te zien dat de begrenzing van het huidige perceel Grote Zomerdijk 43 overeenkomt met de oude situatie (afb. 4). De historische verkaveling is hier dus nog intact. Op geen van de geraadpleegde historische kaarten is bebouwing zichtbaar binnen het plangebied. De verwachting voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is laag.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 3. De locatie van het plangebied (zwarte cirkel, bij benadering) op de kaart van Johannes Dou uit ca. 1651-1654 (collectie Westfries Archief).



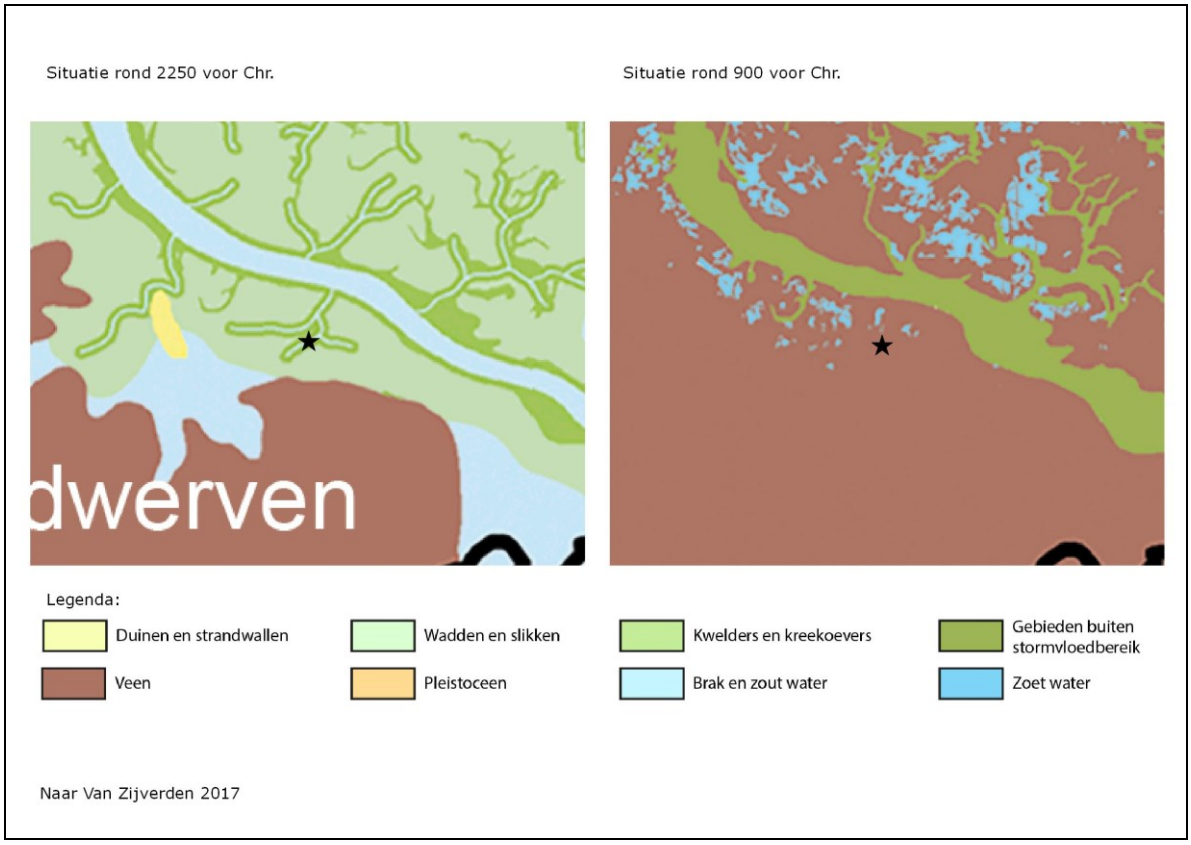
Afbeelding 4. De ligging van het plangebied (zwarte stippellijn) op de kadastrale minuutkaart uit 1823 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

4. Archeologische en geologische bronnen

Het plangebied ligt ten zuiden van een grote getijdengeul die in de prehistorie vanaf het Zeegat van Bergen West-Friesland binnendrong. In het Neolithicum was deze getijdengeul nog actief (afb. 5: situatie 2250 voor Chr.). Op de paleogeografische reconstructie van Van Zijverden is zichtbaar dat ter hoogte van het plangebied rond 2250 voor Chr. een kreek met oeverwal liep (afb. 5). Tussen 1800 en 1700 voor Chr. vond in dit wijd vertakte kreken- en kommensysteem een grote omslag plaats, mogelijk als gevolg van een stormvloed. Wanneer het evenwicht rond 1700 voor Chr. weer was hersteld bleef in westelijk West-Friesland een kleine opening in de kust bestaan. In een groot deel van West-Friesland is een hoog opgeslibd kweldergebied ontstaan dat buiten het stormvloedbereik ligt. Dit landschap verzoet in hoog tempo en is in de Midden Bronstijd vrijwel geheel bewoonbaar. Door stagnatie van de afvoer van water naar zee ontstaan in de loop van de Midden Bronstijd meren, waar later ook veen gaat groeien. Rond 900 voor Chr. is het bewoonbare areaal in West-Friesland flink afgenomen en is bewoning alleen op de hoger liggende delen nog mogelijk (afb. 5: situatie 900 voor Chr.).[3]



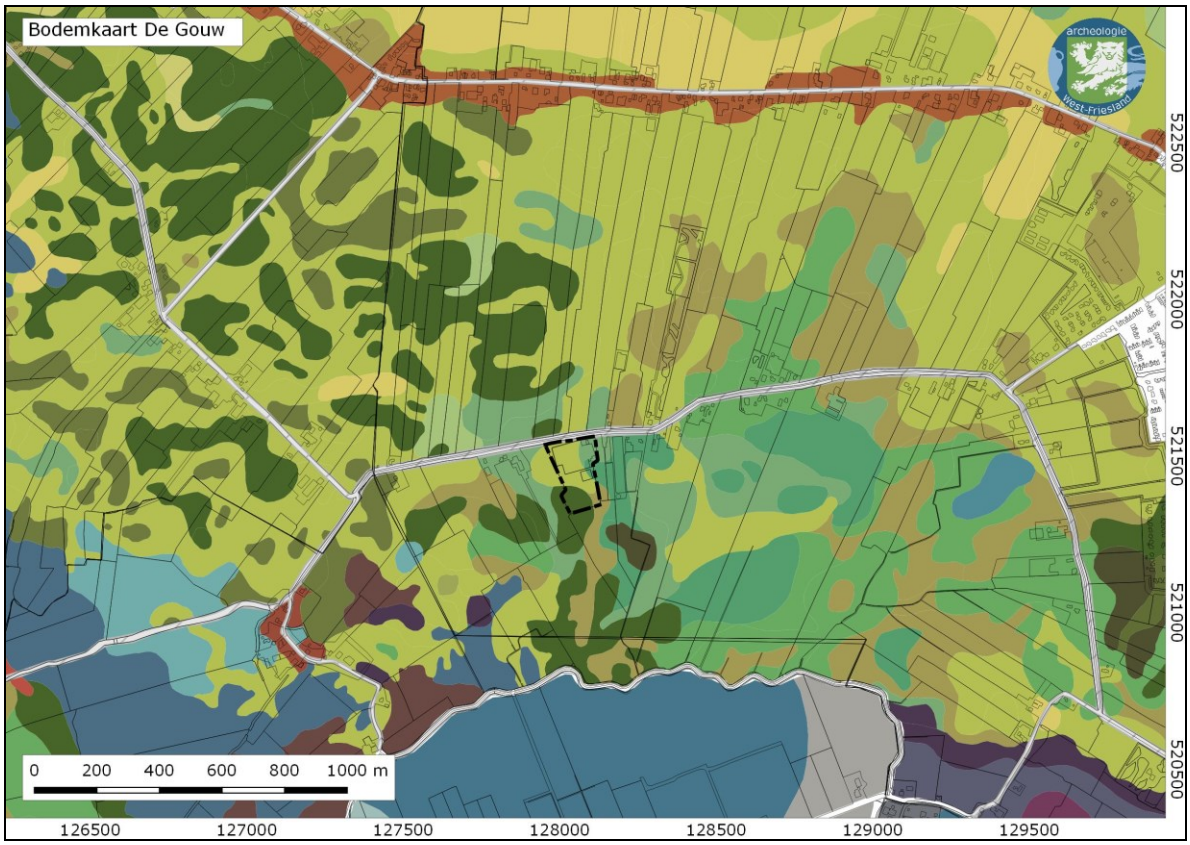
Afbeelding 5. De globale locatie van het plangebied (zwarte ster) op de paleogeografische situatie rond 2250 voor Chr. en 900 voor Chr.

Voor West-Friesland - Midden bestaat een gedetailleerde archeologische verwachtingskaart.[4] Met behulp van deze kaart is gekeken of er een duidelijke relatie bestaat tussen het voorkomen van vindplaatsen en bepaalde bodemeenheden. Op de vereenvoudigde bodemkaart De Gouw is zichtbaar dat het plangebied deels op leek/-woudeerdgronden met een zavelige textuur en deels op gronden met een kleiige textuur ligt (afb. 6). Voor de locatie van het plangebied wordt op de verwachtingskaart een lage tot (in de zuidoosthoek) hoge verwachting voor het (Laat) Neolithicum, een hoge tot (in de noordoost- en zuidwesthoek) lage verwachting voor de Late Prehistorie & Romeinse Tijd en een lage verwachting voor de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd aangehouden. De hoge tot lage verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie wordt ook op de beleidskaart archeologie gehanteerd.

[3] Van Zijverden 2017.
[4] Molenaar & de Boer 2005.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 5. De ligging van het plangebied (zwarte stippellijn) op de vereenvoudigde bodemkaart De Gouw (bron: Mulder e.a. 1983).

In en nabij het plangebied staan geen onderzoeksmeldingen of vondstmeldingen in het landelijk registratiesysteem Archis. Op ca. 500 m ten zuidwesten van het plangebied zijn wel enkele losse vondsten gedaan. Deze vondsten zijn gedaan tijdens de kartering in ruilverkavelingsgebied 'De Gouw' (Archisnummer 2078114100). Het betreft enkele losse fragmenten kogelpot en paffrath aardewerk uit de Late Middeleeuwen en steengoed uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd.

Ten noordwesten van het plangebied ligt een AMK-terrein van archeologische waarde (monumentnummer 5862, CHW-code WFR142A). Op dit reliëfrijke terrein zouden veel vondsten uit de Late Middeleeuwen zijn gedaan. De vondsten wijzen op de aanwezigheid van een Laat-Middeleeuwse nederzetting die hier moet hebben gelegen toen West-Friesland nog bedekt was met veen.

5. Tekstvoorstel hoofdstuk Beleidskader

Rijksbeleid archeologie en cultuurhistorie

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. Het betreft dan:

1. Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
2. Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
3. Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Zaken zoals het certificeringsstelsel en de aanwijzing van archeologische rijksmonumenten blijven in de Erfgoedwet.

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenwet doorgevoerd via een wijziging van artikel 3.6. lid 2 van *Besluit ruimtelijke ordening*. In de toelichting van een bestemmingsplan moet voortaan het volgende worden opgenomen: Een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierdoor dienen cultuurhistorische waarden dus uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Gemeenten zullen een inventarisatie moeten (laten) maken van alle cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied, dus niet alleen de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan. Dit is één van de pijlers van de Modernisering Monumentenzorg (MoMo).
De Rijksdienst helpt gemeenten om hieraan te voldoen met de Handreiking erfgoed en ruimte. Hierin staat hoe gemeenten zo'n inventarisatie en analyse kunnen uitvoeren. Ook wordt in deze handreiking aangegeven op welke wijze gemeenten cultuurhistorische waarden kunnen opnemen in een bestemmingsplan, compleet met voorbeeldbepalingen.

Provinciaal beleid archeologie en cultuurhistorie

Structuurvisie 2040

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de 'Structuurvisie 2040 Noord-Holland 2040 –Kwaliteit door veelzijdigheid'. Archeologie is daarin aangewezen als één van de kernkwaliteiten van het landschap. Daarnaast gaat de provincie Noord-Holland uit van een ontwikkelingsgerichte benadering, omdat ook tegenwoordige ruimtelijke ontwikkelingen het landschap vormen, zodat zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. In de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie heeft de provincie regels geformuleerd omtrent de inhoud van en de toelichting in bestemmingsplannen als er sprake is van provinciaal belang. In een bestemmingsplan moet bijvoorbeeld duidelijk omschreven worden hoe er omgegaan wordt met de cultuurhistorische objecten (waaronder archeologische waarden).

De provincie speelt een belangrijke rol op het gebied van ruimtelijke ordening. Door haar ruimtelijk beleid bepaalt de provincie in belangrijke mate hoe de ruimte in Noord-Holland wordt ingericht. In het licht van de WRO spitst de provinciale rol vanuit cultuur en cultuurhistorie in de ruimtelijke inrichting zich toe op drie terreinen, daar waar de provincie:

- Haar cultuurhistorische provinciaal belang heeft gedefinieerd in de Structuurvisie;
- Wettelijk bevoegd gezag is bij ingrepen die een relatie hebben met cultuurhistorie, bijvoorbeeld bij ontgrondingen of de aanleg van provinciale wegen;
- Initiatiefnemer is bij projecten van het Rijk een (beschermende) taak hebben verkregen, zoals bij de nationale landschappen en Unesco-gebieden.

Op provinciaal niveau is het beleidskader en de leidraad Landschap en Cultuurhistorie van belang voor onderhavig bestemmingsplangebied.

Beleidskader en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland. Deze vernieuwde leidraad[5] is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Daarnaast bood het handreikingen aan gemeenten om landschap en cultuurhistorie als uitgangspunt te gebruiken bij planvorming.
De provincie Noord-Holland heeft 10 archeologische gebieden van provinciaal belang gedefinieerd. Het plangebied ligt in een dergelijk gebied: West-Friesland. Als in gebieden van provinciaal belang het maatschappelijk belang dusdanig groot is dat waardevolle archeologische vindplaatsen aangetast moeten

[5] Provincie Noord-Holland 2018.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

worden, vraagt de provincie aan te geven op welke wijze archeologische waarden door compenserende maatregelen in het plan zijn ondergebracht. Bovendien vraagt de provincie de aanwezige waarden te benutten bij de inrichting van een gebied.
Het archeologiebeleid van de provincie Noord-Holland is primair gericht op het behouden van de archeologische waarden in de bodem. Dit is geheel in de 'geest' van het Verdrag van Malta.

Gemeentelijk archeologiebeleid
De herziene Monumentenwet verplicht gemeenten om 'rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische waarden'. Het bestemmingsplan staat hierbij centraal. Hierin worden bouw- en aanlegvoorschriften opgenomen. Indien belangrijke archeologische waarden als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen niet in de bodem behouden kunnen blijven, dient de informatie te worden veiliggesteld d.m.v. een opgraving. De Monumentenwet gaat hierbij uit van een algemene vrijstelling voor ingrepen tot 100 m^2, maar biedt de gemeente ook de nodige beleidsruimte om haar eigen afweging te maken. De gemeente Medemblik heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Archeologie West-Friesland heeft voor de gemeente Medemblik een beleidskaart archeologie opgesteld.[6] De beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik is op 28 februari 2019 vastgesteld.

Ter bescherming van de archeologische waarden kunnen burgemeester en wethouders, als daar op basis van een archeologisch onderzoek aanleiding toe bestaat, voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Daarnaast is een omgevingsvergunning vereist voor werkzaamheden waarbij de grond wordt geroerd. De bescherming van archeologische waarden wordt geregeld via een dubbelbestemming. Deze dubbelbestemming geldt voor die locaties die op basis van de Beleidskaart Archeologie een hoge archeologische waarde of een hoge archeologische verwachting hebben.

Voor de locatie Grote Zomerdijk 43 gelden de volgende vrijstellingsgrenzen:
- 1.000 m^2 in het centrale deel van het plangebied;
- 5.000 m^2 in de noordoost- en zuidwesthoek van het plangebied.

6. Conclusie en advies

Het staat in de planning om woningbouw te realiseren op de locatie Grote Zomerdijk 43 in Wognum. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 28.000 m^2. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing voor het nieuwe bestemmingsplan is onderhavig adviesdocument opgesteld. Er zijn nog geen definitieve plannen bekend.

Het plangebied ligt in een verkavelingsgebied van zeer hoge historisch-geografische waarde. De oorspronkelijke regelmatige strokenverkaveling is hier nog intact. Dit geldt ook voor het perceel Grote Zomerdijk 43. De Grote Zomerdijk is een dijk van hoge historisch-geografische waarde. De samenhang met de verkaveling is goed herkenbaar. Binnen het plangebied staat geen historische bebouwing.

Op basis van de bodemkaart en geologische ontstaansgeschiedenis van het gebied geldt binnen het plangebied een hoge tot lage verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. Op de beleidskaart archeologie is deze verwachting vertaald naar vrijstellingsgrenzen van 1.000 en 5.000 m^2. Op de paleografische kaart is een kreek met oeverwal zichtbaar ter hoogte van het plangebied rond 2250 voor Chr. Dit zijn over het algemeen geschikte locaties voor bewoning in het Laat-Neolithicum en de Vroege Bronstijd.

Geadviseerd wordt om ten behoeve van de bescherming van eventueel in de ondergrond aanwezige resten uit de prehistorie de vrijstellingsgrenzen uit de beleidskaart archeologie in het nieuwe bestemmingsplan over te nemen in de vorm van dubbelbestemmingen. De bijbehorende regels Waarde –

[6] Soonius & van Leeuwen 2018.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Archeologie staan onderaan dit document geformuleerd. De digitale begrenzing afkomstig van de beleidskaart archeologie kan ten behoeve van de te vervaardigen verbeelding separaat worden aangeleverd.

Indien de sloop van de kassen met beleid kan worden uitgevoerd en de bouwplannen de vrijstellingsgrenzen van 1.000 en 5.000 m^2 niet overschrijden, kunnen de voorgenomen ingrepen worden vrijgegeven met betrekking tot het aspect archeologie. In dat geval is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

7. Bronnen

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie C, genaamd Overdijk en Noordermeer, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Mulder, J.R., J. van Berkum & F.G.M. van Pruissen, 1983. Ruilverkaveling De Gouw: bodemgesteldheid en bodemgeschiktheid. *Stiboka-rapport* 1597. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Molenaar, S. & G.H. de Boer, 2005. West-Friesland Midden, provincie Noord-Holland; een archeologische verwachtingskaart. RAAP-rapport 1152. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Provincie Noord-Holland, 2018. Prachtlandschap Noord-Holland. Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (https://leidraadlc.noord-holland.nl/ensembles/west-friesland-midden)

Soonius, C.M. & J. van Leeuwen, 2018. Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Notities (WAN)* 6. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Westfries Archief

Zijverden, W.K. van, 2017. *After the deluge. A paleographic reconstruction of Bronze Age West-Frisia (2000-800 BC*). Proefschrift. Sideston Press, Leiden.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Artikel ** Waarde – Archeologie X
****.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie X' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

****.2 Bouwregels**

**.2.1 Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 1.000 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en:
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

**.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in lid **.2.1 winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld. In sommige gevallen volstaat een archeologische quickscan als duidelijk is dat de geplande ingrepen geen onevenredige afbreuk doen aan de aanwezige archeologische waarden.

**.2.3 Indien uit het in lid **.2.1 genoemde rapport of de in lid **.2.2 genoemde quickscan blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

**.2.4. Uitzondering onderzoeksplicht
Het bepaalde in dit lid onder **.2.1. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

****.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

**.3.1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze regels van toepassing zijnde bestemmingen:

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

**.3.2 Het bepaalde in lid **.3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
d. niet dieper gaan dan 40 cm beneden het maaiveld en een kleinere oppervlakte dan 1.000 m² beslaan.

**.3.3 De in lid **.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

**.3.4 Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, moet door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:
a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en:
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

**.3.5 Indien uit het in lid **.3.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

****.4. Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Waarde-Archeologie' wordt verwijderd, indien uit deskundig archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

Artikel ** Waarde – Archeologie X

****.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie X' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

****.2 Bouwregels**

**.2.1 Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 5.000 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:

c. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en:
d. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

**.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in lid **.2.1 winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld. In sommige gevallen volstaat een archeologische quickscan als duidelijk is dat de geplande ingrepen geen onevenredige afbreuk doen aan de aanwezige archeologische waarden.

**.2.3 Indien uit het in lid **.2.1 genoemde rapport of de in lid **.2.2 genoemde quickscan blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

d. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
e. de verplichting tot het doen van opgravingen;
f. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

**.2.4. Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in dit lid onder **.2.1. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:

c. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
d. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

****.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

**.3.1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze regels van toepassing zijnde bestemmingen:

e. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
f. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
g. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
h. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

**.3.2 Het bepaalde in lid **.3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

e. het normale onderhoud betreffen;
f. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
g. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
h. niet dieper gaan dan 40 cm beneden het maaiveld en een kleinere oppervlakte dan 5.000 m² beslaan.

**.3.3 De in lid **.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

**.3.4 Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, moet door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van het bevoegd gezag:
c. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en:
d. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

**.3.5 Indien uit het in lid **.3.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
d. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
e. de verplichting tot het doen van opgravingen;
f. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

**.4. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming ‘Waarde-Archeologie’ wordt verwijderd, indien uit deskundig archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Bijlage 9 Watertoets Wognum - Grote Zomerdijk 43

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 20-11-2020
dossiercode 20201120-12-24839

Project: Wognum - Grote Zomerdijk 43
Gemeente: Gemeente Medemblik
Aanvrager: Mats Ottink
Organisatie: Kubiek Ruimtelijke Plannen

Geachte heer/mevrouw Mats Ottink,

Voor het plan *Wognum - Grote Zomerdijk 43*heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure**moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept*wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: https://www.hhnk.nl/watertoets/.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/vergunningen.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD
T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

CONCEPT Wateradvies
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Wognum - Grote Zomerdijk 43*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

DEEL I
Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

Het ingetekende plangebied heeft de volgende zoneringen (kaartlagen) geraakt:
- Zonering primaire waterlopen

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

DEEL II
Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/keur/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 20-11-2020
dossiercode 20201120-12-24839

Gegevens aanvrager:
Mats Ottink
Kubiek Ruimtelijke Plannen
Kerkewijk 117
3904 JB
Veenendaal

mats@kubiek.nu

Gegevens project:
Verwijdering bestaande bebouwing (glasopstallen & bedrijfswoning), nieuwbouw drie landschappelijk ingepaste vrijstaande woningen.
Grote Zomerdijk 43
1687 PG
Wognum

Gegevens plangebied:
Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
ja

Het beperkingsgebied wat geraakt is, betreft:

- Zonering primaire waterlopen

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Medemblik

Basisvragen:
Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolgvragen:
Neemt in het plan het verharde oppervlak van verharding en bestrating toe met meer dan 2000 m2?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (normale procedure)
Neemt door het plan de hoeveelheid verharding toe met een hoeveelheid tussen de 800 en 2000 m2?
nee

Hieronder kunt u in m2 aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
0 m2

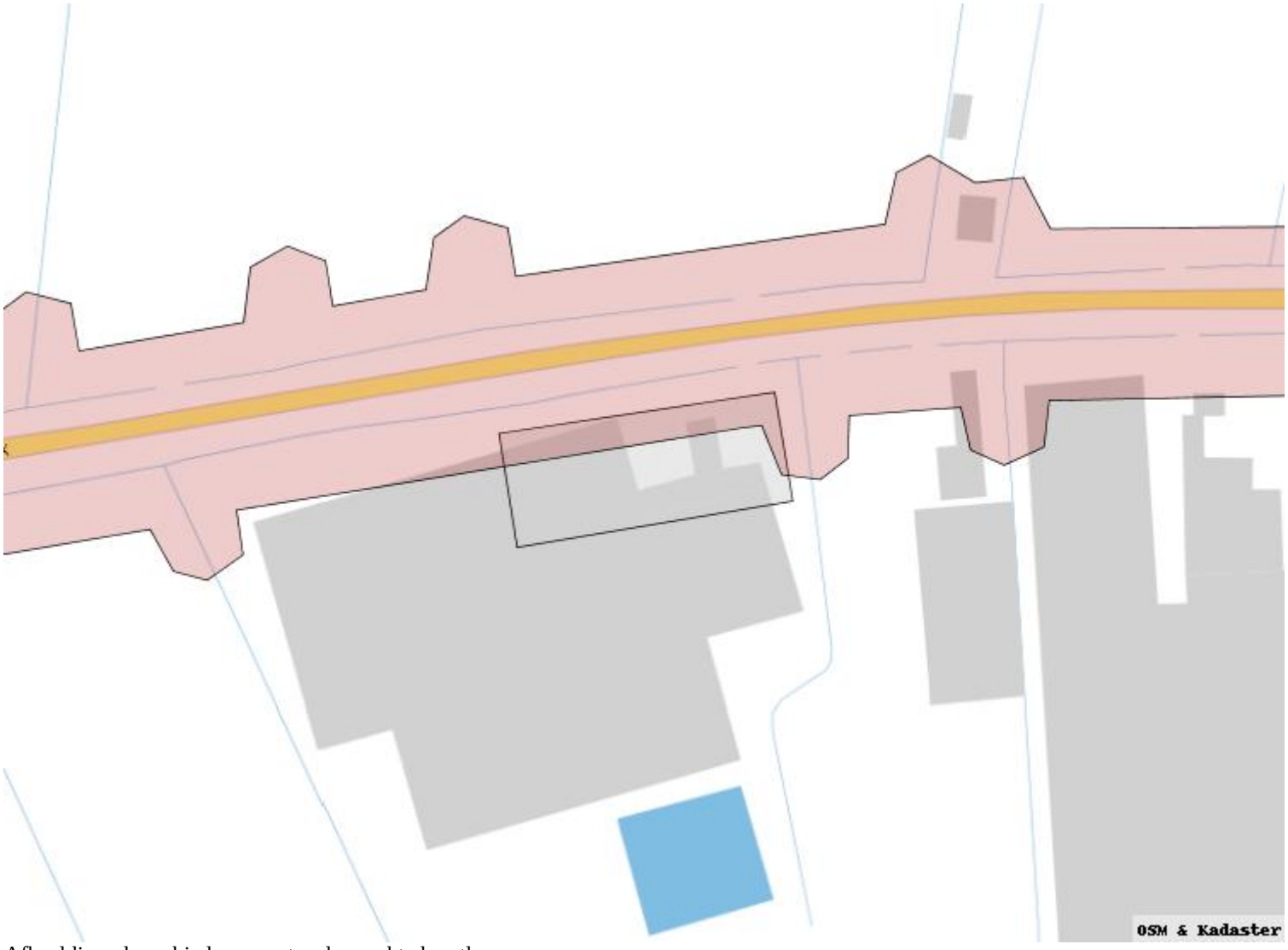
Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?
nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?
ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?
ja

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?
nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Bestemmingsplan

Wognum - Grote Zomerdijk 43

Gemeente Medemblik

REGELS

Bestemmingsplan

Wognum - Grote Zomerdijk 43

Gemeente Medemblik

REGELS

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS:

IDN:	**NL.IMRO.0420.WOGGrZomerdijk43-VA01**
Projectnummer:	**Wognum - Grote Zomerdijk 43**
Titel:	

Status	**Datum**
Concept:	
Voorontwerp:	
Ontwerp:	
Vastgesteld:	

Projectleider:

Auteur:

Inhoudsopgave

REGELS **4**

Hoofdstuk1 Inleidende regels **4**

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 6

Hoofdstuk2 Bestemmingsregels **8**

Artikel 3 Agrarisch 8
Artikel 4 Wonen 12
Artikel 5 Waarde - Archeologie - 3 16

Hoofdstuk3 Algemene regels **18**

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 18
Artikel 7 Algemene bouwregels 19
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 20
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 21
Artikel 10 Overige regels 22

Hoofdstuk4 Overgangs- en slotregels **23**

Artikel 11 Overgangsrecht 23
Artikel 12 Slotregel 24

REGELS

behorende bij het bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 met identificatienummer NL.IMRO.0420.WOGGrZomerdijk43-VA01 van de gemeente Medemblik.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0420.WOGGrZomerdijk43-VA01 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten;

1.6 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten;

1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.8 bestaand

ten aanzien van de aanwezige bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, en het overige gebruik:

- bestaand ten tijde van het inwerkingtreden van het bestemmingsplan;

1.9 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.12 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.13 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.14 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.15 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.17 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.18 gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.19 hoofdgebouw

één of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.20 ondergronds

onder peil;

1.21 peil

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het zomerwaterpeil.

1.22 uitvoeren

uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven;

1.23 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden dan wel een naar de aard daarmee gelijk te stellen groep personen.

Overige begrippen ontbrekend in bovenstaande lijst worden gehanteerd uit het moederplan-bestemmingsplan 'Buitengebied".

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de (bouw)perceelgrens:

tussen de grenzen van een bouwperceel en een bepaald punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

2.7 de tiphoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van de wieken van de molen/windturbine;

2.8 de afstand tot de weg:

vanaf enig punt van een bouwwerk tot de rand van de wegberm aan de zijde van de weg;

2.9 bouwhoogte van een molen:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van de kap van de molen;

2.10 ashoogte van een windturbine:

Vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.11 wieklengte:

de wieklengte (of bladlengte) betreft de afstand tussen de tip van de wiek en de (wieken)as.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

Zie voor de uitleg van de bestemming paragraaf 5.2 Agrarisch in de toelichting.

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het agrarisch grondgebruik;
b. cultuurgrond;

met daaraan ondergeschikt:

c. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
d. droge waterberging, met afwateringssysteem, tijdelijk te gebruiken bij calamiteiten en blijvend geschikt voor agrarisch gebruik, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van water - waterberging droog";
e. nutsvoorzieningen;
f. extensief dagrecreatief medegebruik;
g. kleinschalige duurzame energiewinning;
h. ontsluitingswegen van bebouwde percelen en agrarische kavelpaden;
i. bestaande fiets- en wandelpaden;
j. sloten, vaarten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

de gebouwen en overkappingen, met uitzondering van de in lid 3.1 onder z, aa, ab en ac genoemde gebouwen, worden uitsluitend gebouwd ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak";

Functie van een gebouw	Maximale oppervlakte		Goothoogte in m	Dakhelling in °		Bouwhoogte in m
	per gebouw	gezamen-lijk	max.	min.	max.	max.
Bedrijfsgebouw of overkapping	-	-	8,00	15	60	14,00
Ondersteunend glas	-	2.000 m²	-	-	-	8,00
Kassen	-	-	8,00	-	-	12,00
Torensilo	85 m²	-	-	-	-	20,00
Veldschuur	bestaand	-	3,00	15	60	-
Landbouwschuur	aanduidingsvlak	-	3,00	15	60	-
Bijbehorend bouwwerk ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - bijbehorend bouwwerk"	bestaand	-	4,00	-	60	8,00
Gebouw ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - gebouwen"	65 m²	-	-	-	60	4,00
Bedrijfswoning/plattelandswoning +	150 m²	-	7,00	30#	60#	12,00
Bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning/plattelandswoning	-	75 m²	4,00	-	60	8,00
Tunnelkassen, boogkassen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen kassen ten behoeve van de teeltondersteuning op het land*	-	-	-	-	-	4,00
Recreatiewoning, ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning'	60 m²	-	3,00 m	-	30	5,00 m
Bijbehorende bouwwerken bij een recreatiewoning, ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning'	-	30 m²	3,00 m	-	30	5,00 m
Gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen	bestaand	-	bestaand	-	-	bestaand

* Tevens buiten de bouwpercelen toegestaan.

+ tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - stolp", in welke geval de volgende bouwregels gelden:

- een stolp zal binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - stolp" worden gebouwd;
- de oppervlakte, goothoogte en dakhelling van een stolp zal ten minste en ten hoogste de bestaande oppervlakte, goothoogte en dakhelling bedragen.

dan wel een kap in de vorm van een mansardekap

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. mest-, voeder- en sleufsilo's, platen en mestbassins zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak", met uitzondering van bestaande platen ten behoeve van opslagdoeleinden;
b. de bouwhoogte van een mestsilo of een mestbassin bedraagt ten hoogste 5,00 m, exclusief afdekking;
c. de bouwhoogte van sleufsilo's zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
d. er zullen geen paardrijbakken en bouwwerken ten behoeve van de opwekking van windenergie worden gebouwd;
e. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen binnen de bouwpercelen achter de voorgevel van de bedrijfswoning(en) of de bedrijfsgebouw(en) ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
f. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal binnen de agrarische bedrijfskavel ten hoogste 15,00 m bedragen;
g. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal buiten de agrarische bedrijfskavel ten hoogste 6,00 m bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de plaatsing van een mestvergistingsinstallatie of een daarmee gelijk te stellen bouwwerk;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor niet-agrarische bedrijvigheid anders dan genoemd in 3.1;
c. het opslaan van mest en/of overige landbouwproducten buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag (oogstperiode) van akkerbouwproducten en kuubskisten;

d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor een niet-grondgebonden agrarisch bedrijfsvoering;
e. het gebruik van de gronden ten behoeve van de permanente teelt van bloembollen;
f. het gebruik van de gronden ten behoeve van de wisselteelt van bloembollen, ter plaatse van de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1";
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden en horecadoeleinden, anders dan ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' en waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
h. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
i. het splitsen van een bedrijfswoning/plattelandswoning zodanig dat er meer dan één woning ontstaat, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - twee woningen";
j. het gebruik van bedrijfswoningen/plattelandswoningen in combinatie met een kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten zodanig dat de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte:
    1. meer bedraagt dan 30% van de vloeroppervlakte van de begane grond van de bedrijfswoning/plattelandswoning, inclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken op de agrarische bedrijfskavel;
    2. meer bedraagt dan 50 m²;
k. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning en de uitoefening van een kleinschalige beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;
l. het gebruik van bedrijfsgebouwen, anders dan gebouwen die zijn gebouwd na het verlenen van afwijking op grond van 3.3.2, en bedrijfswoningen voor de huisvesting van arbeidsmigranten;
m. het gebruik van na wijziging geplaatste chalets anders dan voor de huisvesting van werknemers die werkzaam zijn op het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf;
n. het scheuren en frezen van de zode anders dan ten behoeve van de na het verlenen van een omgevingsvergunning toegestane graslandverbetering en/of herinzaai, ter plaatse van de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied 1";
o. het gebruik van gronden ten behoeve van sierteelt, fruitteelt, bosbouw, houtteelt of overige opgaande meerjarige teeltvormen, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - opgaande meerjarige teeltvormen";
p. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak;
q. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde - landschappelijke inpassing bijlage 6" en "specifieke vorm van waarde - landschappelijke inpassing bijlage 7" zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 6 en Bijlage 7 opgenomen beeldkwaliteitplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
    1. in afwijking van het bepaalde onder q mogen gronden en bouwwerken worden gebruikt, uitsluitend indien en voor zover binnen een termijn van 24 maanden na het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan dan wel ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde - landschappelijke inpassing bijlage 7" direct na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning activiteit bouw fase 2B uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform de in Bijlage 6 en Bijlage 7 opgenomen inrichting/inpassing teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
r. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde - landschappelijke inpassing bijlage 8" zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in de bijlage 8 opgenomen beeldkwaliteitplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing. Deze voorwaardelijke verplichting geldt niet voor de bestaande gebouwen, alleen voor de gebouwen die na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan worden opgericht. De landschapsmaatregelen betreffen de aanleg en instandhouding van het waterbassin (nummer 15), de verbreding van de waterpartij aan de voorzijde met rietoevers (nummer 11) en de aanleg en instandhouding van de elzensingel (nummer 12);
    1. in afwijking van het bepaalde onder r mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen één jaar na het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en

instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in de bijlage 8 opgenomen beeldkwaliteitplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing. Deze voorwaardelijke verplichting geldt niet voor de bestaande gebouwen, alleen voor de gebouwen die na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan worden opgericht.

3.4 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, en van werkzaamheden

3.4.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het verharden van agrarische perceels- en/of kavelontsluitingswegen buiten de agrarische bedrijfskavel, met een grotere breedte dan 4,00 m;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen ten behoeve van het agrarisch gebruik buiten de agrarische bedrijfskavel, niet zijnde perceel- en/of kavelontsluitingswegen, met een oppervlakte van meer dan 100 m²;
c. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik;
d. het graven en/of dempen, verdiepen en/of verbreden van sloten, vaarten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

3.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 3.4.1. is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of het normaal agrarisch gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.4.3 Toetsingscriteria a t/m d

De omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken al dan niet in combinatie met ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten;
b. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken al dan niet in combinatie met ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van een plattelandswoning, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - plattelandswoning";

waarbij, ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek", de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm wordt nagestreefd;

met daaraan ondergeschikt:

1. kleinschalige duurzame energiewinning;
2. wegen en paden;
3. water;

met de daarbijbehorende:

1. tuinen, erven en terreinen;
2. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 150 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
c. de afstand van een hoofdgebouw ten opzichte van de weg zal ten minste de bestaande afstand bedragen;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 7,00 m bedragen;
e. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 30° bedragen;
f. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten hoogste 60° bedragen;
g. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 12,00 m bedragen.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel in of achter het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 75,00 m² bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de aangebouwde bijbehorende bouwwerken zal, met inachtneming van het gestelde onder b, ten hoogste 80% van de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
e. e dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten minste 30° bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 8,00 m bedragen.

4.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. er zullen geen paardrijbakken en bouwwerken ten behoeve van de opwekking van windenergie worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel van de bedrijfswoning(en) of de bedrijfsgebouw(en) ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
c. e bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Vergroten oppervlakte bijbehorende bouwwerken 150 m²

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.2 onder b in die zin dat, met behoud van het bepaalde in lid 3.2.2 onder c, de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 150 m², mits;

a. er voor de vergroting van bijbehorende bouwwerken sprake is van een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten functies;
b. bij vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
c. er sprake is van een goede verhouding tot het hoofdgebouw en het erf;
d. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en het straat- en bebouwingsbeeld.

4.3.2 Vergroten oppervlakte bijbehorende bouwwerken 300 m²

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.2 onder b in die zin dat, met behoud van het bepaalde in lid 3.2.2 onder c, de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 300 m², mits;

a. het bouwperceel groter is dan 750 m²;
b. een onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.3.3 Vergroten aangebouwde bijbehorende bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.2 onder c in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de aangebouwde bijbehorende bouwwerken, met inachtneming van het gestelde onder 3.2.2 onder b, ten hoogste 100% van de oppervlakte van het hoofdgebouw zal bedragen, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden, het bebouwingsbeeld, en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.3.4 Vergroten bijbehorende bouwwerken ten behoeve van compensatie

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.2 onder b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een hoofdgebouw wordt vergroot ten behoeve van de vervanging van landschapsontsierende bijbehorende bouwwerken, mits:

a. bij vervanging boven de in lid 3.2.2 onder c toegestane 75 m² ten hoogste 50% van de gesaneerde oppervlakte wordt teruggebouwd tot een gezamenlijke oppervlakte van ten hoogste 250 m²;
b. met de vervanging de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken bij een

hoofdgebouw ten hoogste 325 m² zal bedragen;
c. bij de vervanging een volledige sanering van de landschapsontsierende bebouwing plaatsvindt;
d. de vervanging bijdraagt aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de woonsituatiee, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van woonhuizen in combinatie met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten zodanig dat de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte:
   1. meer bedraagt dan 30% van de vloeroppervlakte van de begane grond van het hoofdgebouw, inclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken binnen het bestemmingsvlak;
   2. meer bedraagt dan 50 m²;
b. het gebruik van woonhuizen voor meer dan één woning, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - twee woningen", in welk geval een woonhuis gebruikt wordt voor ten hoogste twee woningen;
c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van bewoning of de uitoefening van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden en verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van agrarische bedrijfsactiviteiten;
g. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak;
h. het gebruik van bouwwerken voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

4.5 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

- het gedeeltelijk verwijderen van karakteristieke gebouwen, voor zover voorzien van de aanduiding "karakteristiek".

4.5.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 3.5.1. is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.5.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

a. de bouwtechnische kwaliteit dusdanig slecht is dat hergebruik in alle redelijkheid niet mogelijk is;
b. het delen van een pand betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door verwijderen daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt;

c. de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik om advies is gevraagd.

Artikel 5 Waarde - Archeologie - 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld plaatsvinden moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, zijn aangetoond dat:

a. geen archeologische waarden aanwezig zijn; dan wel
b. dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad; dan wel
c. dat de archeologische waarden door bouwactiviteiten kunnen worden verstoord.

5.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

5.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Vergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen over een groter oppervlak dan 500 m²;
b. het rooien of vellen van houtopstanden over een groter oppervlak dan 500 m²;
c. de aanleg van verhardingen met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
e. het graven, verbreden of dempen van sloten alsmede het aanleggen en intensiveren van drainage over of met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
f. het in de grond brengen van voorwerpen over een groter oppervlak dan 500 m² op een grotere diepte dan 0,40 m;
g. het verrichten van graafwerkzaamheden over een groter oppervlak dan 500 m² en dieper dan 0,40 m;
h. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of

apparatuur over een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m.

5.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 4.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken en het sleufloos draineren;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie.

5.3.3 Toetsingscriteria

De in 8.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord.

5.3.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

De bouwgrenzen mogen in afwijking ter plaatse en de gebiedsbestemmingen en de overige bestemmingen in deze regels uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, erkers, serres, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer bedraagt dank 1,50 m;
b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,00 m.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met de bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen, met uitzondering van de gronden die zijn bestemd voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' of de gronden waarvoor omgevingsvergunning wordt verleend op basis van lid 7.2;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en/of bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
d. het storten van puin en/of afvalstoffen;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijke gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
f. het kennelijk ten verkoop stallen en opslaan van bruikbare en niet aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten verkoop;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een evenement, een cross- en/of wedstrijdterrein voor voer- en vaartuigen, alsmede ten behoeve van de modelvliegsport;
h. het gebruik van gronden, gebouwen en/of overkappingen waarbij een toename plaatsvindt van de bestaande ammoniaksessie als gevolg van een wijziging van dieraantallen, diersoorten en/of andere stalsystemen vanaf het betreffende agrarische bedrijf of de betreffende gronden;
i. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zonnepanelen anders dan op daken van gebouwen of overkappingen;
j. het gebruik van gronden en bouwwerken voor Bevi-/Brzo-bedrijven, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - mijnbouwlocatie".

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. De bij recht in de regels gegeven afmetingen en percentages, met uitzondering van de oppervlakte- en inhoudsmaten, tot ten hoogste 10% van die afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels ten aanzien van het bouwen van gebouwen in die zin dat ten behoeve van het kleinschalig kamperen als bedoeld in lid 7.1, gebouwtjes ten behoeve van het kampeerterrein worden gebouwd, mits:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen per kampeerterrein ten hoogste 50 m² zal bedragen;
    2. de goothoogte van een gebouw ten hoogste 3,00 m zal bedragen;
    3. tevens de in artikel 7.1 genoemde omgevingsvergunning wordt verleend;
    4. de gebouwen uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van het kampeerterrein, waarbij horecavoorzieningen niet zijn toegestaan;
    5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van de milieusituatie, de landschappelijke waarden, de natuurlijke waarden, de cultuurhistorische waarden, het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodanig dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de genoemde criteria.

10.2 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een nieuw bouwwerk, verandering van een bouwwerk, verandering van gebruik van een bouwwerk of van gronden - al dan niet gecombineerd - , waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, is niet toegestaan wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. bij een omgevingsvergunning, dan wel bij de beoordeling of het gebruik in overeenstemming is met het bestemmingsplan wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in de Nota parkeernormen, dan wel de opvolger dan die regel) bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met ten hoogste 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. indien het gebruik , bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43.



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Bestemmingsplan

Wognum - Grote Zomerdijk 43

Gemeente Medemblik

TOELICHTING

Bestemmingsplan

Wognum - Grote Zomerdijk 43

Gemeente Medemblik

TOELICHTING

KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS:

IDN:	**NL.IMRO.0420.WOGGrZomerdijk43-VA01**
Projectnummer:	**Wognum - Grote Zomerdijk 43**
Titel:	

Status	**Datum**
Concept:	
Voorontwerp:	
Ontwerp:	
Vastgesteld:	

Projectleider:

Auteur:

Inhoudsopgave

TOELICHTING **6**

Hoofdstuk1 Inleiding **6**

1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 6
1.3 Vigerende planologische situatie 7
1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting 8

Hoofdstuk2 Beschrijving van de situatie **9**

2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 10
2.2.1 Beeldkwaliteitsplan 11

Hoofdstuk3 Beleidskader **12**

3.1 Rijksbeleid 12
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 12
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 13
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 13
3.2 Provinciaal beleid 14
3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid 14
3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 15
3.3 Gemeentelijk beleid 16
3.3.1 Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' 16
3.3.2 Duurzaamheid 17

Hoofdstuk4 Uitvoeringsaspecten **19**

4.1 Flora en fauna 19
4.1.1 Wettelijk kader 19
4.1.2 Gebiedsbescherming 19
4.1.3 Soortenbescherming 20
4.1.4 Conclusie 21
4.2 Bodemkwaliteit 22
4.2.1 Wettelijk kader 22
4.2.2 Resultaten onderzoek 22
4.2.3 Conclusie 24
4.3 Cultuurhistorie en archeologie 24
4.3.1 Wettelijk kader 24
4.3.2 Conclusie 26
4.4 Luchtkwaliteit 26
4.4.1 Wettelijk kader 26
4.4.2 Beoordeling 27

	4.4.3	Conclusie	27
4.5		Parkeren en verkeer	27
	4.5.1	Parkeren	27
	4.5.2	Verkeer	27
	4.5.3	Conclusie	28
4.6		Geluidhinder	28
	4.6.1	Wettelijk kader	28
	4.6.2	Onderzoek / beoordeling	28
	4.6.3	Conclusie	28
4.7		Bedrijven en milieuzonering	29
	4.7.1	Wettelijk kader	29
	4.7.2	Onderzoek / beoordeling	30
	4.7.3	Conclusie	31
4.8		Externe veiligheid	31
	4.8.1	Wettelijk kader	31
	4.8.2	Onderzoek / beoordeling	32
	4.8.3	Conclusie	33
4.9		Kabels en leidingen	33
4.10		Water	34
	4.10.1	Inleiding	34
	4.10.2	Beleidskader	34
	4.10.3	Watertoets	34
	4.10.4	Conclusie	35
4.11		M.e.r.-beoordeling	36
	4.11.1	Wettelijk kader	36
	4.11.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	36
	4.11.3	Conclusie	36
4.12		Duurzaamheid	36
Hoofdstuk5		**Juridische planbeschrijving**	**37**
5.1		Inleiding	37
5.2		Inleidende regels	37
	5.2.1	Begrippen	37
	5.2.2	Wijze van meten	37
5.3		Bestemmingsregels	38
	5.3.1	Opbouw bestemmingen	38
	5.3.2	Bestemmingen	38
5.4		Algemene regels	39
	5.4.1	Anti-dubbeltelregel	39
	5.4.2	Overige algemene regels	39
5.5		Overgangs- en slotregels	39
	5.5.1	Overgangsregel	39
	5.5.2	Slotregel	39
Hoofdstuk6		**Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid**	**40**
6.1		Economische uitvoerbaarheid	40
6.2		Maatschappelijke uitvoerbaarheid	40

6.2.1 Overleg met overheidsinstanties 40

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Grote Zomerdijk 43 bestaat het initiatief om de bestaande bebouwing op locatie, zowel glasopstanden als bijbehorende bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning, te moveren. Op deze locatie is het voornemen om drie losstaande grondgebonden woningen te realiseren.Initiatiefnemer is overeengekomen met het bevoegd gezag om ten behoeve van deze ontwikkeling voorliggend bestemmingsplan op te stellen.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, omdat de planlocatie een agrarische bestemming heeft. Om woningbouw planologisch-juridisch mogelijk te maken, is een procedure tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) noodzakelijk. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader. In deze toelichting wordt de beoogde ontwikkeling beschreven en wordt aangetoond dat voldaan kan worden aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Grote Zomerdijk in Wognum. De locatie ligt in het buitengebied op ongeveer anderhalve kilometer van de bebouwde kom. De planlocatie wordt omgeven door landbouwgrond en tuinkassen. Ook het perceel zelf van het initiatief bestaat voor een groot deel uit tuinkassen. De planlocatie is gelegen op de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Wognum, sectie P, percelen 10, 813 en 814. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 30.120 m^2. In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied weergegeven.



Luchtfoto met aanduiding plangebied (bron: GoogleMaps)

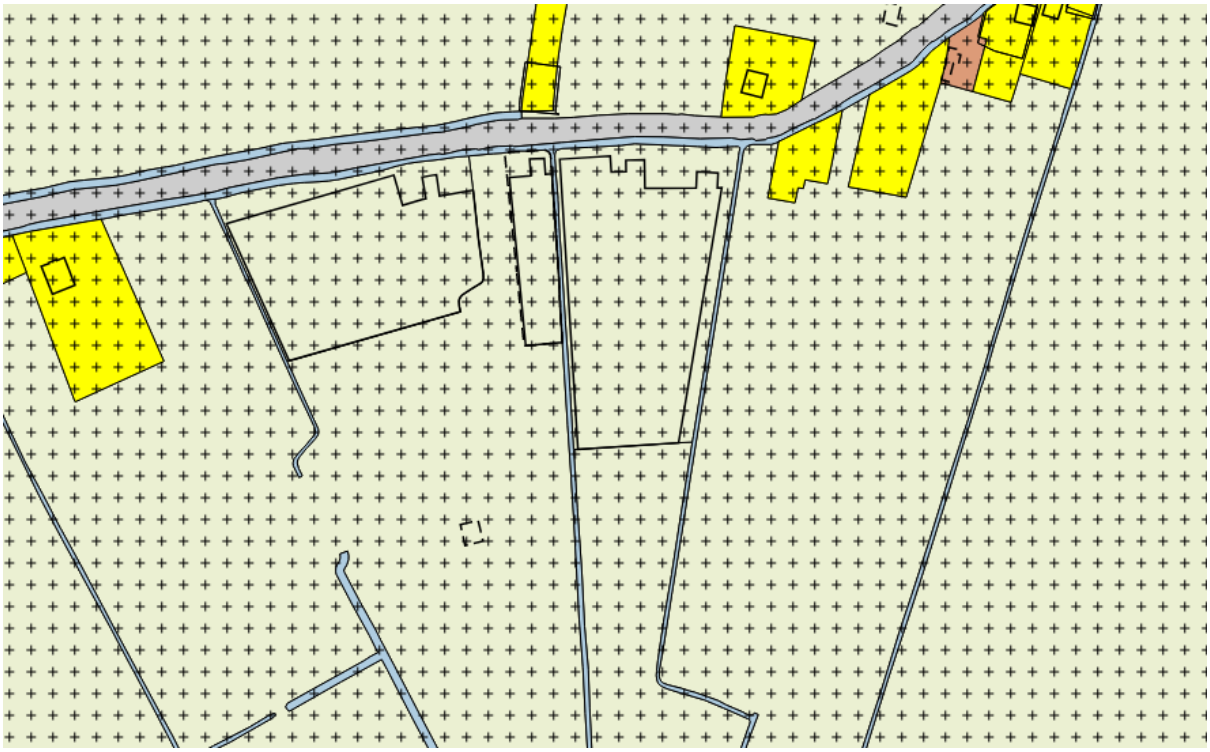


Uitsnede kadastrale kaart (bron: PerceelLoep)

1.3 Vigerende planologische situatie

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Medemblik op 22 februari 2018.

In het bestemmingsplan kent het plangebied de enkelbestemmingen 'Agrarisch - Glastuinbouw 2' en 'Agrarisch', en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'.Op een klein stukje van het perceel is een functieaanduiding opgenomen in de vorm van 'specifieke vorm van agrarisch - veldschuur'.



Uitnsede bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Agrarisch - Glastuinbouw 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor kassen, schuurkassen, kasschuren, bollentrekkassen, warenhuizen en overige bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van glastuinbedrijven. Deze bestemming is op de planlocatie enkel aanwezig op de huidige locatie van de tuinkassen.

De omliggende gronden hebben de enkelbestemming 'Agrarisch' zijn bestemd voor het agrarische grondgebruik. Daarnaast is wonen ten behoeven van de agrarische bedrijfsvoering toegestaan, enkel ter plaatse van een agrarische bedrijfskavel. Tevens zijn er ondergeschikte functies binnen de bestemming toegestaan, zoals nutsvoorzieningen, extensief dagrecreatief medegebruik en bestaande fiets- en wandelpaden.

De voor 'Waarde-Archelogie 3' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor, behalve voor de andere voorkomende bestemming(en), het behoud van de aldaar in of op de grond archeologische waarden. Bij grondroerende werkzaamheden voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 vierkante meter en dieper dan 0,40 meter onder het maaiveld moet worden aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of geschaad worden.

Conclusie

Onderhavig initiatief is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied', omdat het realiseren van meerdere woningen niet past binnen

1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting

Het bestemmingsplan 'Wognum - Grote Zomerdijk 43' bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- verbeelding;
- planregels.

De toelichting is niet juridisch bindend, maar vormt een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting geeft aan wat de beweegredenen en achtergronden zijn die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot heeft de toelichting als doel om het bestemmingsplan te begrijpen en de regels op een correcte manier na te leven.

De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en kunnen enkel in samenhang met elkaar 'gelezen' worden.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden en opstallen aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels en bepalingen gekoppeld om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen.

De toelichting is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 staat stil bij de huidige en toekomstige situatie van het plangebied;
- in Hoofdstuk 3 is een beknopt overzicht opgenomen van de belangrijkste beleidsvisies van de verschillende overheden die relevant zijn voor het plangebied;
- de gevolgen of effecten op de planologische- en milieutechnische aspecten worden in Hoofdstuk 4 beschreven;
- in Hoofdstuk 5 worden de gehanteerde bestemmingen met bijbehorende regeling beschreven;
- Hoofdstuk 6 behandelt ten slotte de economische uitvoerbaarheid en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hierin worden de resultaten beschreven van de gevolgde inspraakprocedure en het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van de situatie

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat in de huidige situatie hoofdzakelijk uit glasopstallen ten behoeve van de tuinbouw. Deze bebouwing beslaat ongeveer 9000 vierkante meter. Daarnaast is er nog een bedrijfswoning aanwezig. Het gebied bevindt zich in het buitengebied ten westen van Wognum, in het noordelijke gedeelte van de provincie Noord-Holland. Onderstaand enkele afbeeldingen om een beter beeld te krijgen.



Aanzicht glasopstallen vanaf de Grote Zomerdijk (bron: GoogleMaps)



Aanzicht bedrijfswoning vanaf de Grote Zomerdijk (bron: GoogleMaps)

2.2 Toekomstige situatie

Op de locatie zullen drie vrijstaande lintwoningen worden gerealiseerd. De kavels van deze woningen staan haaks op de Grote Zomerdijk en hebben een afmeting van circa 25 bij 40 meter (1000 vierkante meter). Elke kavel heeft zijn eigen oprit, waarbij de meest oostelijke woning de oprit deelt met de eigenaar van het achtergelegen weiland.

De te realiseren woningen maken onderdeel uit van een bestaand bebouwingslint langs de Grote Zomerdijk en zullen daarom allemaal verschillend zijn om zo goed in de omgeving te kunnen passen. Ten behoeve van de ontwikkeling is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hieruit kan worden geconcludeerd dat, gezien de drie woningen dicht bij elkaar komen als een cluster, ze een landelijke uitstraling moeten hebben en voldoende verschillend moeten zijn. Hierbij is te denken aan verschillende grootte, kapvorm en exacte locatie. Om het wateroppervlak tussen de Grote Zomerdijk en de kavels niet te doorsnijden worden er gronddammen gerealiseerd. Onderstaand zijn enkele afbeeldingen opgenomen van de toekomstige situatie.



Schetsontwerp (bron: ErvenConsulenten)



Schetsontwerp t.o.v. huidige situatie (bron: ErvenConsulenten)

2.2.1 Beeldkwaliteitsplan

Voor de ontwikkeling aan de Grote Zomerdijk is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld, om zo het nieuw in te richten gebied beter aan te laten sluiten bij de landelijke omgeving - resulterend in een betere beeldkwaliteit. Het volledige plan is te vinden in bijlage 1.

Om aan te sluiten bij de omgeving is het doorzicht naar het landschap versterkt door de keuze voor drie compacte kavels, waar het landschap tussendoor loopt. Door deze kavels te clusteren richting het oostelijke deel van het perceel, worden de doorzichten ten westen van de te amoveren kas verbreed en versterkt. Ook tussen de woningen zijn doorzichten gemaakt door de weide tussen de kavels te trekken.

Naast boven genoemde algemene landschapskenmerken binnen het nieuwe plan, zijn er ook specifieke aanbevelingen voor de woningen opgenomen in het beeldkwaliteitsplan. Deze aanbevelingen worden meegenomen in de daadwerkelijke ontwikkeling van het voorgenomen initatief. Om alle aanbevelingen in beeld te krijgen, is het beeldkwaliteitsplan als bijlage bijgevoegd.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Daarbij wordt ingezet op een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', zoveel mogelijk over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk voor een groot deel los.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur.

Verder is één van de nationale belangen die de SVIR benoemt, het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. Concreet betekent dit onder meer dat ruimte zorgvuldig moet worden benut en overprogrammering moet worden voorkomen. Om die doelstellingen te bereiken, is in 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Alle stedelijke ontwikkelingen dienen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

Conclusie

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ladder voor duurzame verstedelijking komt in paragraaf 3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking aan de orde.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door de gewenste ontwikkeling zal geen nationaal belang worden geschaad.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

'De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.'

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. er dient een beoordeling plaats te vinden door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte;
2. indien er een vraag is aangetoond, dient een beoordeling plaats te vinden door betrokken overheden of de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten. Indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering benodigd waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Stedelijke ontwikkeling

Om aan deze verplichting uit het Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Uit jurisprudentie blijkt dat er in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling vanaf de realisatie van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de bouw van 1 woning en de sanering van overtollige bebouwing, waardoor het doorlopen van de laddertoets niet noodzakelijk is.

Conclusie

Op basis van jurisprudentie blijkt dat het doorlopen van de laddertoets voor voorliggend initiatief niet noodzakelijk is.

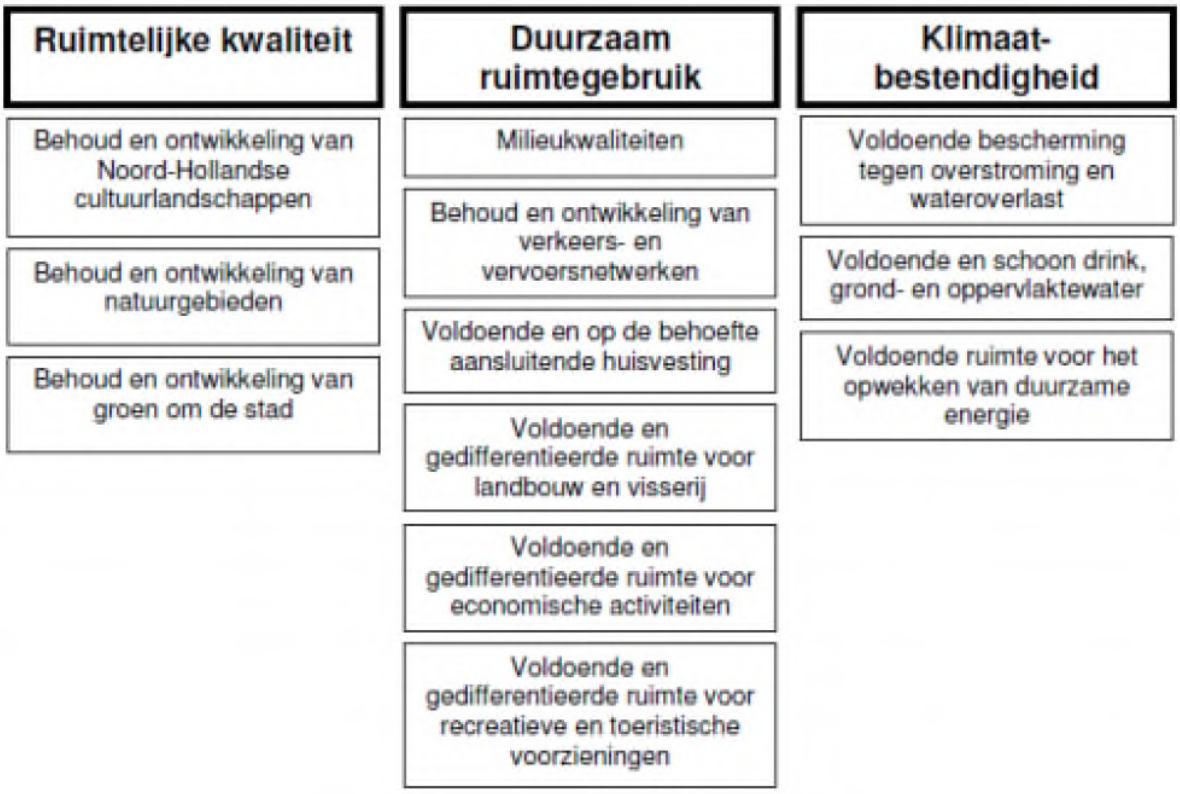
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid

Op 22 juni 2010 is door de Provinciale Staten van Noord-Holland de structuurvisie Noord-Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Op 3 november 2010 is deze in werking getreden. In deze structuurvisie geeft de gemeente aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijlke ordening in Noord-Holland. Met deze belangen is een leidraad gegeven waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar moet worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma zijn deze belangen uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren, en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Het uitgangspunt voor 2040 in Noord-Holland is 'kwaliteit door veelzijdigheid'. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is, namelijk een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap.

Gelet op deze doelstelling heeft de provincie een aantal provinciale belangen aangewezen. De drie hoofdbelangen vormen de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie. Hieronder zijn deze drie hoofdbelangen weergegeven.



Hoofddoelstellingen ruimtelijk beleid (bron: Provincie Noord-Holland)

De provinciale structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie en niet voor gemeenten en inwoners. Om de provinciale belangen, die in de strcutuurvisie zijn gedefinieerd, door te laten werken heeft de provincie Noord-Holland de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie opgesteld. Hierin wordt een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijk als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is.

Conclusie
Onderhavig initiatief betreft het verwijderen van glasopstanden en een bedrijfswoning in ruil voor drie bouwkavels voor vrijstaande woningen. Deze woningen worden ingepast in de lintstructuur van de omgeving. Als gevolg hiervan treedt een grote kwaliteitsverbetering op voor de omgeving. Het initiatief is daarmee passend binnen de strucuurvisie waarin 'ruimtelijke kwaliteit' één van de hoofdbelangen is.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 in bestemmingsplannen nader uitgewerkt. Deze verordening is gelijktijdig met de structuurvisie vastgesteld en in werking getreden. In de verordening zijn verschillende regels opgenomen. Er zijn regels voor zowel het bestaand bebouwd gebied als het landelijk gebied, regels voor uitsluitend het bestaand bebouwd gebied en regels voor uitsluitend het landelijk gebied. Op verschillende regels die van belang zijn voor het plangebied wordt hieronder ingegegaan.

Aardundige waarden
In de provincie Noord-Holland komen verschillende aardkundige monumenten en aardkundig waardevolle gebieden voor. Binnen de begrenzing van het plangebied ligt geen aardkundig waardevol gebied. Ook aardkundige monumenten zijn niet aanwezig in het plangebied of in de directe omgeving hiervan.

Landelijk gebied

Wanneer er sprake is van verstedelijking in het landelijk gebied moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten, met het oog op de ruimtelijke kwaliteit van de directe omgeving;

- de kernkwaliteiten van de landschapstypen en aardkundige waarden;
- de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- de openheid van het landschap;
- de historische structuurlijnen;
- cultuurhistorische objecten.

De nieuw te realiseren woningen vallen niet binnen bestaand stedelijk gebied, en zal dus verstedelijking van het landelijk gebied betekenen. Op basis van artikel 15 lid 2 van de verordening, moet een toelichting van een bestemmingsplan tenmisnte een verantwoording geven van de mate waarin de nieuwe functies rekening houden met;

- de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- de ordeningsprincipes van het landschap;
- de bebouwingskarakteristieken;
- de inpassing van de nieuwe functies in de wijdere omgeving;
- de bestaande kwaliteiten van het gebied en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Voor het plangebied zijn deze genoemde aspecten uitgewerkt in het beeldkwaliteitsplan, dat als bijlage 1 is opgenomen bij deze toelichting. Het voorliggende bestemmingsplan sluit aan bij de hierin gestelde eisen ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland'

Op 28 februari 2013 is de gemeentelijke Structuurvisie 2012-2022 ‘Sterke kust en sterk achterland’ vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van: regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid.

Wognum is in de structuurvisie aangemerkt als een centrumdorp, met hieromheen liggend bestaande lintbebouwing. Daarnaast ligt het plangeb ied in een omgeving welke is getypeerd als 'karakteristieke lintdorpen, woon- en werkgebieden achter het lint, open agrarisch gebied tussen de linten'.

De structuurvisie geeft aan dat de historische linten belangrijke structuurdrages zijn voor het gebied en fungeren als dragers voor nieuwe ontwikkelingen. Uitgangspunt is het in stand houden en versterken van de laanbeplanting in de linten. Functieverandering van bestaande panden en herstructurering van locaties is mogelijk, verdichting is niet gewenst om zo het behoud van de doorzichten naar het achterland te verzekeren.

Ten aanzien van wonen wordt in de structuurvisie aangegeven dat de basis voor nieuwe ontwikkelingen 'woningbouw passend bij de aard en schaal van de ker' is;

- kwaliteit in plaats van kwantiteit (in alle kernen is woningbouw mogelijk);
- duurzaamheid (mensen moeten kunnen blijven meedoen in de maatschappij);
- de landschappelijke en cultuurhistorische identiteit van de locatie (het open landschap moet in stand blijven, nieuwe bebouwing sluit aan op het DNA van het dorp waar gebouwd wordt).

Conclusie

Onderhavig initiatief voorziet in het realiseren van drie vrijstaande woningen, passend in de lintenstructuur van de omgeving. Hiervoor in ruil worden bestaande glasopstanden en overige bebouwing verwijderd. Bij de herontwikkeling van dit gebied zal er rekening worden gehouden met doorzichten naar het achterland. De bedrijfsgebouwen gaan weg, en tussen de kavels van de woningen in is veel ruimte opgenomen om een impuls te geven aan het open karakter van de doorzichten.

3.3.2 Duurzaamheid

Het gemeentelijke beleid voor het toekomstgericht (duurzaam) ontwikkelen van de gemeente Medemblik is vastgelegd in de beleidsnota Duurzaam Medemblik. De brede aanpak van duurzaamheid maakt Medemblik concreet met de thema's: gebiedsontwikkeling, inkopen en aanbesteden, mobiliteit, energieopwekking, energiebesparing en bewustwording. Binnen deze thema's kan de gemeente sturen op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Medemblik als duurzame gemeente betekent ook dat er ruimte is voor economische groei, dat ontwikkelingen aansluiten op de identiteit van het landschap en dat er ruimte is voor participatie en flexibiliteit in gebruiksmogelijkheden van gebouwen en ruimte. De economische belangen, de sociaal maatschappelijke betekenis en de landschappelijke en natuurlijke basis zijn met elkaar in evenwicht. De bevolking is erg betrokken, er zijn veel vrijwilligers. Bewoners en bedrijven zijn belangrijke partners voor de gemeente om de (duurzame) ambities te verwezenlijken.

Medemblik is (ook) in de toekomst een veilige en leefbare gemeente. Dit impliceert een aantrekkelijke, schone en herkenbare omgeving, waar de inwoners trots op zijn. Leefbaarheid hangt in belangrijke mate af van duurzaamheid. De milieuregelgeving, het milieubeleid (inclusief Europese Richtlijnen) dragen bij aan een gezond en veilig leefklimaat in een aantrekkelijke groene omgeving. Deze leefomgeving (met vitale natuur) wordt behouden. Nieuwe ontwikkelingen vinden plaats zonder de biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten. Medemblik heeft niet alleen oog voor de behoeften van nu, maar ook voor de leefbaarheid in de toekomst.

Duurzaamheid staat vaak synoniem voor fysieke duurzaamheid: Energieneutraal bouwen wordt de norm voor de nabije toekomst. In de komende jaren gaat Nederland steeds energiezuiniger bouwen. Van een epc 04 (in 2015) tot energieneutraal in 2020. Dat ligt vast in Europees en Nederlands overheidsbeleid. Zeer energiezuinig en energieneutraal bouwen biedt nu al een marktvoordeel ten opzichte van standaard nieuwbouw.

De gemeente Medemblik streeft naar een energie-efficiënte, duurzame omgeving. Medemblik wil de projectontwikkelaars meenemen in de transitie naar energieneutraal bouwen en/of renoveren. Hiervoor biedt de gemeente kosteloos een sublicentie van het programma GPR Gebouw (een online tool) aan om een objectief oordeel te kunnen geven over de duurzaamheid van de bouwplannen.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) is in het bezit van een licentie en verstrekt op verzoek van de gemeente een sublicentie aan de ontwikkelaar, architect of bouwer. De gemeente maakt voor de geplande nieuwbouw afspraken met de ontwikkelende partij over het gebruik van dit programma. De online tool GPR Gebouw is een hulpmiddel om de duurzaamheid van ontwerp voor een gebouw of woning objectief inzichtelijk te maken vanuit een aantal vaste thema's. Wanneer bij renovatieplannen en nieuwbouw van woningen een energielabel wordt overlegd, hoeft er voor dit onderdeel geen gebruik te worden gemaakt van GPR Gebouw.

Fysieke duurzaamheid

In aansluiting op de beleidsnota Duurzaam Medemblik is het streven om 20% van de huidige energievraag in de gemeente in 2020 met hernieuwbare energiebronnen op te wekken. Dat kan binnen en buiten de gemeentegrenzen worden gerealiseerd. De fysieke duurzaamheid hangt samen met kleine interventies en maatregelen in het buitengebied. Iedere ontwikkeling draagt bij aan de verduurzaming door bijvoorbeeld:

- Alternatief voor fysieke oplossingen (o.a. digitaliseren).
- Duurzaam slopen (afval is nieuwe grondstof).
- Materiaalgebruik en -hergebruik.
- Energiereductie en (collectieve) hernieuwbare energievoorzieningen**.

- Verduurzaming mobiliteit.
- Opzetten ecologische kringlopen; water, reststoffen en warm-te/energie.
- Sloten, binnenwater met elkaar verbinden.
- Natuurvriendelijke oevers toepassen.
- Verbreding van watergangen.
- Aanleggen infrastructuur voor duurzame mobiliteit.

Conclusie

Onderhavig initiatief voorziet in het realiseren van drie vrijstaande woningen. Hiervoor in ruil worden bestaande glasopstanden en overige bebouwing verwijderd. Bij de herontwikkeling van dit gebied zal er rekening worden gehouden met het duurzaamheidsbeleid. De woningen zullen voldoen aan geldende wet- en regelgeving.

Hoofdstuk 4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Hierin is aandacht voor de verschillende milieuaspecten zoals flora en fauna en luchtkwaliteit, en is er aandacht voor milieuzonering, verkeer en parkeren en externe veiligheid.

4.1 Flora en fauna

4.1.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

Zorgplicht

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

4.1.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 7,5 kilometer afstand van het Natura-2000 gebied 'Markermeer & IJmeer'. Het plangebied is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland.

In het verkennend ecologisch onderzoek dat is uitgevoerd door Ecoresult (bijlage 2), komt het volgende naar voren:

Beschermde gebieden

Natura 2000

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten op basis van de afstand (10,1 km tot het dichtstbijzijnde gebied met stikstofgevoelige habitats) tot het plangebied en de aard van de activiteiten (herinrichting bestaande schuur) die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

Omgevingsverordening NH2020

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig. In de Omgevingsverordening ligt de planlocatie in het 'Landelijk gebied'. IN paragraaf 3.2 wordt hier nader op ingegaan.

Beschermde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich niet binnen de bebouwde kom van Wognum, echter worden er geen bomen gekapt. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

4.1.3 Soortenbescherming

Beschermde soorten

Jaarrond beschermde nesten

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Aanvullend veldonderzoek is nodig. Indien huismus aanwezig is en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk.

Vleermuizen

De voorgenomen sloop van de woning leidt tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en essentieel functioneel leefgebied voor wezel, hermelijn en bunzing. Door de werkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen en kan potentieel essentieel functioneel leefgebied verdwijnen. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van marterachtigen vast te stellen. Aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd door middel van cameravallen in de periode maart- augustus gedurende 6 weken.

Daarnaast is het plangebied geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wèl geldt voor deze soorten een meldingsplicht.

Tevens dient er altijd rekening te worden gehouden met vrijgestelde soorten als muizen, egels, amfibieën en algemeen broedende vogels. Hiervoor geldt de algemene zorgplicht tijdens de periode dat er werkzaamheden worden uitgevoerd.

Stikstofdepositie

Sinds 2015 was het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) van kracht. Het programma bevatte een integrale beoordeling van de bron- en gebiedsgerichte maatregelen voor de aanpak van de stikstofproblematiek. Deze maatregelen werden getroffen in en nabij de Natura 2000-gebieden die onderdeel zijn van het PAS.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) geldt het PAS voor geen enkel Natura 2000-gebied meer. Dit betekent ook dat de collectieve passende beoordeling via het PAS door de uitspraak is komen te vervallen. Met de AERIUS Calculator kunnen de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op Natura 2000-gebieden worden bepaald. Door de uitspraak is in het kader van dit bestemmingsplan ook gekeken naar de mogelijk te verwachten effecten.

Zoals aangegeven ligt het Natura-2000 gebied 'Markermeer & IJmeer' op circa 7,5 kilometer van het plangebied. Er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat de gewenste ontwikkeling niet leidt tot een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar in de gebruikersfase. Gezien de wettelijke verplichting om nieuw te bouwen woningen gasloos te bouwen, is er in de gebruikersfase enkel uitstoot door de verkeersgeneratie van de drie woningen. Deze depositie is niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. De realisatiefase is volgens de partiële vrijstelling conform artikel 2.9a Wnb, op basis van de Wet Stikstofreductie en natuurverbetering, niet opgenomen in de berekening. Tijdelijke stikstofemissies in de fase van de bouw, sloop en aanleg zijn hiermee vrij van een natuurvergunningplicht. Gezien de realisatiefase van onderhavig initiatief een fase van tijdelijke aard is, is de realisatiefase niet van belang voor de berekening. De begeleidende rapportage en de uitdraai van de berekening is te vinden in bijlage 4 en 6.

4.1.4 Conclusie

Er is nader veldonderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van de huismus en de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Wanneer blijkt dat deze soorten aanwezig zijn moet er mogelijk ontheffing worden aangevraagd. Het plangebied is daarnaast potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en essentieel functioneel leefgebied voor wezel, hermelijn en bunzing. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van marterachtigen vast te stellen.

Aanvullend onderzoek soorten

Door Otte Groen Advies is aanvullend onderzoek gedaan. Het complete onderzoeksrapport is als bijlage 3 bijgevoegd. De conclusies van het aanvulend onderzoek luiden als volgt.

Huismussen:

Op basis van de uitgevoerde veldonderzoeken valt met zekerheid vast te stellen dat op de planlocatie geen verblijfplaatsen aanwezig zijn van de huismus.

Kleine marterachtigen:

Op basis van de uitgevoerde onderzoeksinspanning door middel van de resultaten van marterboxen, de

sporenbuizen en de wildvalcamera is met zekerheid vast te stellen dat de kleine marterachtigen de planlocatie niet gebruiken als foerageergebied. Negatieve effecten op deze soort zijn uitgesloten.

Vleermuizen:

Foerageergebied

De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn meerdere malen foeragerend waargenomen. De gewone dwergvleermuis was met grote regelmaat aanwezig. De ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn slechts enkele malen gehoord en gezien.

Vlieg- en migratieroutes

Het vliegpatroon was enigszins diffuus. Echte overduidelijke vliegroutes waarbij met een zekere regelmaat vleermuizen passeren zijn niet aangetroffen.

Verblijfplaatsen

Tijdens de veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan waaruit de aanwezigheid van verblijfplaatsen blijkt. In het najaar is enkel tijdens het laatste avondonderzoek op 20 september 2021 is enkele malen een baltsende gewone dwergvleermuis gehoord. Het baltsen vond plaats boven de oprit. Er zijn geen zwermactiviteiten waargenomen, ook is er geen invliegend individu gezien waaruit een paarverblijfplaats blijkt. Zowel in het plangebied als de direct omgeving hiervan zijn geen zomerverblijfplaatsen, (kraam)kolonie en paarverblijfplaatsen vastgesteld.

Overige soorten:

Tijdens het vleermuizenonderzoek op 29 juni 2021 is een egel foeragerend aangetroffen. De egel maakt gebruik van de beplanting rondom de bebouwing en de vegetatie langs de oever van de watergang en rommelhoekjes om te verblijven.

De voorgenomen werkzaamheden kunnen tot negatieve effecten op deze soorten leiden, bijvoorbeeld door de aantasting van leefgebied, zomer- en winterrust verblijfplaats. De egel is een nationaal beschermde soort. In de provincie Noord-Holland is deze soort vrijgesteld. Wel moet rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden van de Wet natuurbescherming. Dit moet voorafgaand aan de werkzaamheden gebeuren.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Wettelijk kader

De Wet Bodembescherming schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

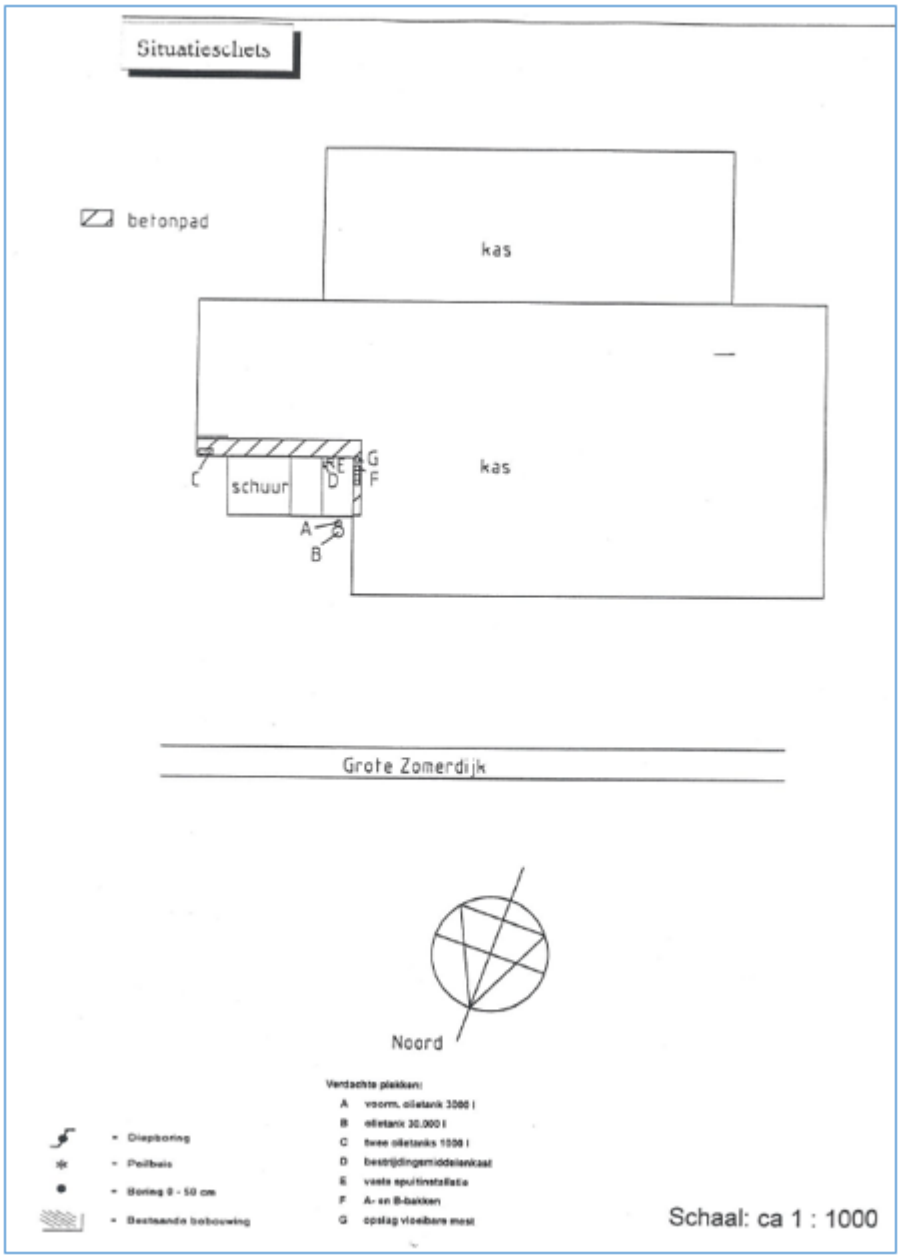
Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van een dergelijk onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.2.2 Resultaten onderzoek

Voorliggend initiatief voorziet in een functiewijziging van agrarisch naar wonen

Ten aanzien van dit initiateif zullen er grondroerende werkzaamheden worden uitgevoerd. Tevens is de gewenste functie van wonen, een milieugevoelige functie waarbij meerdere personen voor langere tijd in het pand aanwezig kunnen zijn. In 1998 is er een bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 5). Het betreft een nusituatieonderzoek in het kader van de 'AMvB Tuinbouwbedrijven met bedekte teelt'. Hieruit is gebleken dat er vervolgonderzoek nodig is voor een aantal plaatsen binnen het plangebied. Het gaat om de volgende locaties:

A. Voormalige olietank 3.000l
B. Olietank 30.000l
C. -
D. bestrijdingsmiddelenkast
E. vaste spuitinstallatie
F. A- en B-bakken
G. Opslag vloeibare mest.



Locaties vervolgonderzoek (Bron: Bodemonderzoek Grote Zomerdijk 43 Wognum 77813, Blgg Oosterbeek, bijlage 5)

Uit de analyse resultaten van dit onderzoek blijkt dat:

- bij de olietanks een lichte verontreiniging met olie in de grond is aangetroffen;
- bij de bestrijdingsmiddelenkast en vaste spuitinstallatie in de grond een verhoogd EOX gehalte is aangetroffen. De EOX was in het verleden een trigger-functie voor de aanwezigheid van niet-vluchtige organische halogeenverbindingen, zoals bijvoorbeeld polychloorbifenylen(PCB'S), organochloorbestrijdingsmiddelen en dioxines;

- bij de bakken voor opslag chemcialien en vloeibare meststoffen in het grondwater een sterke verontreiniging met nikkel en een lichte verontreiniging met arseen is aangetroffen.

Gezien deze gegevens kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van de bodem voor het toekomstig gebruik (woningbouw). Bodemonderzoek is noodzakelijk. Bij de uitvoering van het bodemonderzoek dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de voornoemde bodembedreigende activiteiten, en gedempte sloot. In verband met onderzoek naar bestrijdingsmiddelen dient er ook een onderzoek naar PFAS te worden uitgevoerd omdat deze stoffen mogelijk in bestrijdingsmiddelen waren verwerkt.

De genoemde locaties waar nader onderzoek noodzakelijk is liggen direct rondom/ nabij de bestaande woning/ verharding. Deze woning is nog niet gesloopt en het is, gezien de bebouwing/ verharding lastig om het onderzoek nu uit te voeren. Nader onderzoek wordt, volgens afspraak, uitgevoerd op het moment dat de woning wordt gesloopt.

4.2.3 Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van de beschikbare informatie geen betrouwbare uitspraak gedaan kan worden of de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik.

Er dient nader bodemonderzoek te worden uitgevoerd op het moment dat de bestaande bebouwing/ verharding gesloopt ius.

4.3 Cultuurhistorie en archeologie

4.3.1 Wettelijk kader

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. Het betreft dan:

1. Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van Rijksmonumenten;
2. Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
3. Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Zaken zoals het certificeringsstelsel en de aanwijzing van archeologische rijksmonumenten blijven in de Erfgoedwet.

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenwet doorgevoerd via een wijziging van artikel 3.6. lid 2 van Besluit ruimtelijke ordening. In de toelichting van een bestemmingsplan moet voortaan het volgende worden opgenomen: Een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierdoor dienen cultuurhistorische waarden dus uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Gemeenten zullen een inventarisatie moeten (laten) maken van alle cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied, dus niet alleen de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan. Dit is één van de pijlers van de Modernisering Monumentenzorg (MoMo).

De Rijksdienst helpt gemeenten om hieraan te voldoen met de Handreiking erfgoed en ruimte. Hierin staat hoe gemeenten zo'n inventarisatie en analyse kunnen uitvoeren. Ook wordt in deze handreiking

aangegeven op welke wijze gemeenten cultuurhistorische waarden kunnen opnemen in een bestemmingsplan, compleet met voorbeeldbepalingen.

Provinciaal beleid archeologie en cultuurhistorie
Structuurvisie 2040
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de 'Structuurvisie 2040 Noord-Holland 2040 –Kwaliteit door veelzijdigheid'. Archeologie is daarin aangewezen als één van de kernkwaliteiten van het landschap. Daarnaast gaat de provincie Noord-Holland uit van een ontwikkelingsgerichte benadering, omdat ook tegenwoordige ruimtelijke ontwikkelingen het landschap vormen, zodat zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. In de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie heeft de provincie regels geformuleerd omtrent de inhoud van en de toelichting in bestemmingsplannen als er sprake is van provinciaal belang. In een bestemmingsplan moet bijvoorbeeld duidelijk omschreven worden hoe er omgegaan wordt met de cultuurhistorische objecten (waaronder archeologische waarden).

De provincie speelt een belangrijke rol op het gebied van ruimtelijke ordening. Door haar ruimtelijk beleid bepaalt de provincie in belangrijke mate hoe de ruimte in Noord-Holland wordt ingericht. In het licht van de WRO spitst de provinciale rol vanuit cultuur en cultuurhistorie in de ruimtelijke inrichting zich toe op drie terreinen, daar waar de provincie:

- Haar cultuurhistorisch provinciaal belang heeft gedefinieerd in de Structuurvisie;
- Wettelijk bevoegd gezag is bij ingrepen die een relatie hebben met Cultuurhistorie, bijvoorbeeld bij ontgrondingen of aanleg van provinciale wegen;
- Initiatiefnemer die bij projecten van het Rijk een (beschermde) taak hebben verkregen, zoals bij de nationale landschappen en Unesco-gebieden.

Op provinciaal niveau is het beleidskader en de leidraad Landschap en Cultuurhistorie van belang voor onderhavig bestemmingsplangebied.

Beleidskader en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland. Deze vernieuwde leidraad5 is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Daarnaast bood het handreikingen aan gemeenten om landschap en cultuurhistorie als uitgangspunt te gebruiken bij planvorming.

De provincie Noord-Holland heeft 10 archeologische gebieden van provinciaal belang gedefinieerd. Het plangebied ligt in een dergelijk gebied: West-Friesland. Als in gebieden van provinciaal belang het maatschappelijk belang dusdanig groot is dat waardevolle archeologische vindplaatsen aangetast moeten worden, vraagt de provincie aan te geven op welke wijze archeologische waarden door compenserende maatregelen in het plan zijn ondergebracht. Bovendien vraagt de provincie de aanwezige waarden te benutten bij de inrichting van een gebied.

Het archeologiebeleid van de provincie Noord-Holland is primair gericht op het behouden van de archeologische waarden in de bodem. Dit is geheel in de 'geest' van het Verdrag van Malta.

Gemeentelijk archeologiebeleid

De herziene Monumentenwet verplicht gemeenten om 'rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische waarden'. Het bestemmingsplan staat hierbij centraal. Hierin worden bouw- en aanlegvoorschriften opgenomen. Indien belangrijke archeologische waarden als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen niet in de bodem behouden kunnen blijven, dient de informatie te worden veiliggesteld d.m.v. een opgraving. De Monumentenwet gaat hierbij uit van een algemene vrijstelling voor ingrepen tot 100 m2, maar biedt de gemeente ook de nodige beleidsruimte om haar eigen afweging te maken. De gemeente Medemblik heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Ter bescherming van de archeologische waarden kunnen burgemeester en wethouders, als daar op basis van een archeologisch onderzoek aanleiding toe bestaat, voorwaarden verbinden aan de

omgevingsvergunning voor het bouwen. Daarnaast is een omgevingsvergunning vereist voor werkzaamheden waarbij de grond wordt geroerd. De bescherming van archeologische waarden wordt geregeld via een dubbelbestemming. Deze dubbelbestemming geldt voor die locaties die op basis van de Beleidskaart Archeologie een hoge archeologische waarde of een hoge archeologische verwachting hebben.

Voor de locatie Grote Zomerdijk 43 gelden de volgende vrijstellingsgrenzen:

- 1.000 vierkante meter in het centrale deel van het plangebied;
- 5.000 vierkante mter in de noordoost- en zuidwesthoek van het plangebied.

4.3.2 Conclusie

Het plangebied ligt in een verkavelingsgebied van zeer hoge historisch-geografische waarde. De oorspronkelijke regelmatige strokenverkaveling is hier nog intact. Dit geldt ook voor het perceel Grote Zomerdijk 43. De Grote Zomerdijk is een dijk van hoge historisch-geografische waarde. De samenhang met de verkaveling is goed herkenbaar. Binnen het plangebied staat geen historische bebouwing.

Op basis van de bodemkaart en geologische ontstaansgeschiedenis van het gebied geldt binnen het plangebied een hoge tot lage verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. Op de beleidskaart archeologie is deze verwachting vertaald naar vrijstellingsgrenzen van 1.000 en 5.000 m2. Op de paleografische kaart is een kreek met oeverwal zichtbaar ter hoogte van het plangebied rond 2250 voor Chr. Dit zijn over het algemeen geschikte locaties voor bewoning in het Laat-Neolithicum en de Vroege Bronstijd.

Geadviseerd wordt om ten behoeve van de bescherming van eventueel in de ondergrond aanwezige resten uit de prehistorie de vrijstellingsgrenzen uit de beleidskaart archeologie in het nieuwe bestemmingsplan over te nemen in de vorm van dubbelbestemmingen.

Indien de sloop van de kassen met beleid kan worden uitgevoerd en de bouwplannen de vrijstellingsgrenzen van 1.000 en 5.000 m2 niet overschrijden, kunnen de voorgenomen ingrepen worden vrijgegeven met betrekking tot het aspect archeologie. In dat geval is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

De quickscan archeologie, aangeleverd door de gemeente Medemblik, is te vinden in bijlage 5.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Wettelijk kader

Wet milieubeheer

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van de luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). In de Wet milieubeheer zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijnstof, lood, koolmonoxide en benzeen.

Omdat titel 5.2 van de Wm ingaat op de luchtkwaliteit, staat dit ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Hierin wordt gesteld dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- de plannen leiden niet tot het overschrijden van een grenswaarde;
- de luchtkwaliteit verbetert tengevolge van de plannen (per saldo) of blijft ten minste gelijk;
- de plannen dragen niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de concentratie van NO2 en PM10 in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het niet in betekende mate (NIBM) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO2 en/of PM10 jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 ìg/m3 NO2 en/of PM10). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

De AMvB en Regeling NIBM bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als NIBM moet worden beschouwd. Het betreft onder andere de onderstaande gevallen, waarbij een project als NIBM wordt beschouwd:

- Woningbouw: = 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Kantoorlocaties: = 100.000 m^2 bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 200.000 m^2 bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Woningbouw en kantoorlocaties: 0,0008*aantal woningen+ 0,000012*bruto vloeroppervlak kantoren in m^2 = 1,2 bij één ontsluitingsweg en 0,0004*aantal woningen+ 0,000006*bruto vloeroppervlak kantoren in m^2 = 1,2 bij één ontsluitingsweg.

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Tevens is in artikel 5 van het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.4.2 Beoordeling

De ontwikkeling kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er behoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

4.4.3 Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven.

4.5 Parkeren en verkeer

4.5.1 Parkeren

Het benodigd aantal parkeerplaatsen kan berekend worden aan de hand van de kencijfers van de publicatie 'CROW 381 Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. Het plangebied wordt gekenmerkt als het buitengebied in weinig stedelijk gebied. Voor een vrijstaande koopwoning geldt een parkeernorm van 2,0 tot 2,8 parkeerplaatsen per woning. In de gewenste situatie komt de totale parkeerbehoefte dan ook uit 6,0 tot 8,4 parkeerplaatsen in totaal.

De te realiseren woningen hebben allen een ruime kavel met hierop voldoende ruimte voor meerdere auto's. De minimale en maximale parkeerbehoefte worden zo zeker weten gehaald.

4.5.2 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via deGrote Zomerdwijk. Dit is een 60 km/u weg die de bebouwde kern van Wognum ontsluit richting het omliggende landelijk gebied.

De verkeersgeneratie kan berekend worden aan de hand van de kencijfers van de publicatie 'CROW 381 Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. In de huidige situatie is een agrarisch bedrijf toegestaan, binnen de CROW geformuleerd als arbeidsintensief en bezoekersextensief. Dit heeft een verkeersaantrekkende

werking van 9,1 tot 10,9 mvt/etmaal per 100 vierkante meter in het buitengebied van weinig stedelijk gebied. Voor een bedrijf met bijna 10.000 vierkante meter aan bedrijfsruimte komt dit neer op een generatie van 910 tot 1090 mvt/etmaal.

In de gewenste situatie is de verkeersaantrekkende werking op dezelfde manier te bepalen. Voor een vrijstaande koopwoning is de verwachte verkeersgeneratie 7,8 tot 8,6 mvt/etmaal per woning. Dit komt in totaal neer op een verkeersaantrekkende werking van 22,8 tot 25,8 mvt/etmaal.

De verkeersgeneratie neemt met onderhavig initiatief af met minimaal 887,2 mvt/etmaal.

4.5.3 Conclusie

Voorgenomen initiatief zal niet leiden tot verkeerskundige en/of parkeertechnische problemen. Parkeren wordt op eigen terrein opgelost en de verkeersgeneratie neemt niet toe.

4.6 Geluidhinder

4.6.1 Wettelijk kader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

4.6.2 Onderzoek / beoordeling

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein. Wel ligt het plangebied binnen de geluidzone van wegverkeer, namelijk van de Grote Zomerdijk. Akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting is uitgevoerd door SPA WNP. Het rapport van het onderzoek is toegevoegd als bijlage (bijlage 4).

Uit het onderzoek blijkt dat de woningen een geluidbelasting (Lden) zullen ondervinden van maximaal 47 dB. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB. De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

De geluidbelasting, zonder aftrek art.110g Wgh, bedraagt maximaal 52 dB. Dit betekent dat bij toetsing aan het Bouwbesluit, de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen. Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen die voldoet aan een geluideis van Rq;a .lager of gelijk aan 0 dB) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

4.6.3 Conclusie

Vanuit akoestisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.7.2 Onderzoek / beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid.

De omgeving van het plangebied kan gekarakteriseerd worden als rustig buitengebied, gelet op de ligging in het landelijk gebied en slechts de aanwezigheid van een enkel agrarisch bedrijf nabij de planlocatie.Op de locatie is momenteel een bedrijfswoning aanwezig. Deze bedrijfswoning is maatgevend voor de agrarische bedrijven in de omgeving en zal worden gesloopt. Op nagenoeg dezelfde plaats wordt één van de drie woningen teruggebouwd. Zodoende worden de in de omgeving aanwezige agrarisch bedrijven niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

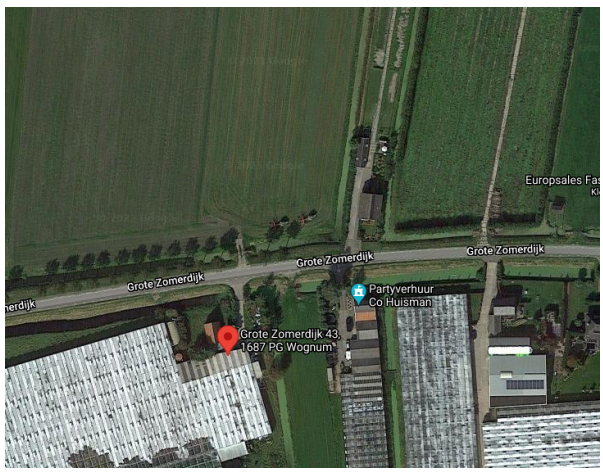
Spuitzone

Op een perceel ten oosten van het plangebied was in het verleden een boomgaard aanwezig. Deze is gerooid en niet meer bedrijfsmatig in gebruik als boomgaard. Er wordt niet meer gespoten met bestrijdings- en gewasbeschermingsmiddelen. Op onderstaande beelden is dat goed zichtbaar.



Situatie voormalige boomgaard (bron: initiatiefnemer)





Situatie voormalige boomgaard (bron: initiatiefnemer)

4.7.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt ontwikkeling van de woningen niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10^{-6} contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10^{-5} contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

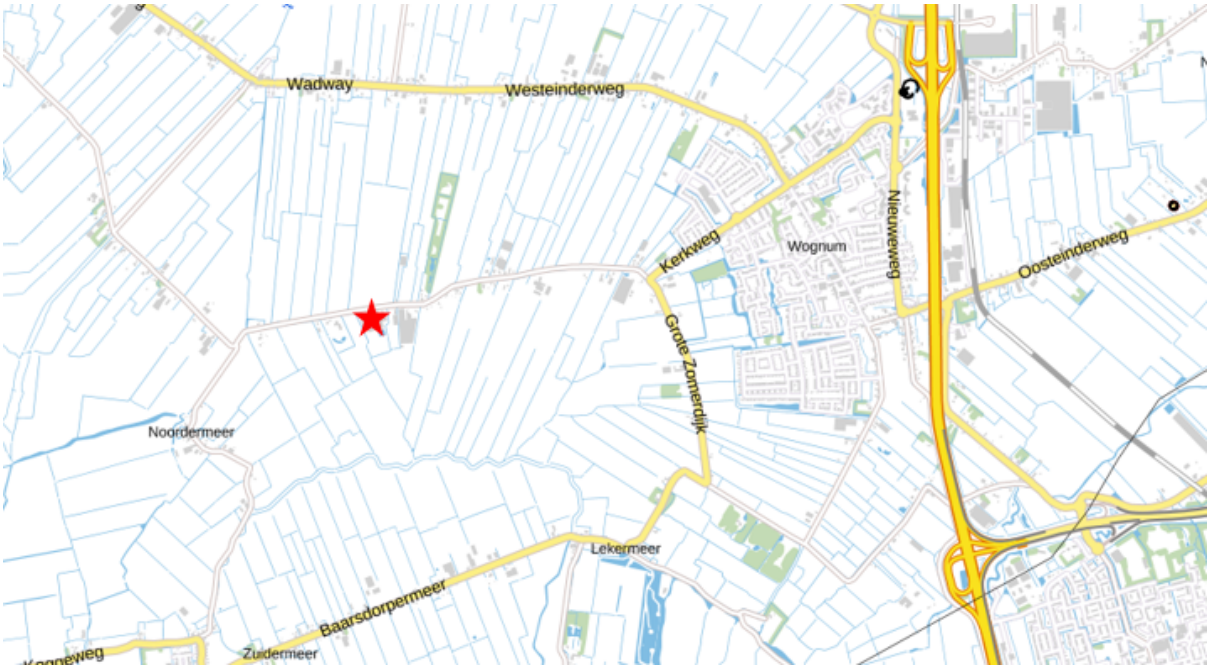
Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

4.8.2 Onderzoek / beoordeling

Een woning betreft een kwetsbaar object, waardoor de gewenste ontwikkeling getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding (rode ster) plangebied (bron: www.risicokaart.nl)

Transport gevaarlijke stoffen

Er ligt in de directe omgeving (binnen 200 meter) van het plangebied geen hoofdvaarweg, spoorbaan of rijksweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ook bevindt zich in of nabij het plangebied geen buistransportleiding met een PR 10^{-6} contour.

Inrichtingen

In de nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevantie inrichtingen gevestigd. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI en vormt de gewenste ontwikkeling geen gevaar voor de omgeving.

4.8.3 Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgasleidingen afhankelijk van druk;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Buitengebied' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

Voor de verdere realisatie van het plan zal indien nodig een KLIC-melding gedaan worden om te achterhalen of er relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

4.10 Water

4.10.1 Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

4.10.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor onderhavige ontwikkeling relevante nota's.

Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2018 conform de Omgevingswet in wording. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

4.10.3 Watertoets

Om het voornemen te toetsen aan het waterbeleid, is de watertoets uitgevoerd. Het resultaat is als bijlage bijgevoegd (bijlage9). Op basis van de watertoets blijkt dat er geen toename is van de verharding bij onderhavig initiatief, mede doordat de huidige opstallen verwijderd worden.

Duikers & inritten

De nieuwe inritten worden over de primaire watergang gelegd, welke in eigendom, beheer en onderhoud zijn van het hoogheemraadschap. In paragraaf 2.2 staat aangegeven dat er gronddammen worden geplaatst. Hier wordt een gedeelte van de primaire watergang gedempt. Dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd binnen hetzelfde peilgebied. In het plangebied wordt mee bebouwing (kassen) gesloopt dan dat er bebouwing/ verharding wordt toegevoegd. Indien voor de demping van de watergang compensatie noodzakelijk is, kan dit op gerealiseerd worden op eigen terrein.

De duikers moeten een minimale binnendiameter hebben van 0,8 meter.

Verkeersveiligheid

De in- en uitritten moeten qua ontwerp duidelijk als inritten zijn te zien. Bijvoorbeeld door een ander type kleur en/of verharding dan de doorgaande weg.

Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ons uitgangspunt is dat huishoudelijk afvalwater en hemelwater van schone oppervlakken gescheiden worden.

Voor de lozing van afvalwater wordt een IBA I (= 6m³ septic tank) als minimale zuiveringstechniek beschouwd. Deze zuiveringstechniek voldoet aan het beleid van het hoogheemraadschap ten aanzien van nieuwe lozingen van huishoudelijk afvalwater op het oppervlaktewater in niet-kwetsbaar gebied. In een 6 m³ septic tank wordt al het afvalwater (toiletwater én was-, spoel- en douchewater) behandeld voordat er op het oppervlaktewater wordt geloosd. De septic tank dient, zo vaak als voor de goede werking noodzakelijk is, te worden geleegd. De hierbij vrijkomende afvalstoffen mogen niet op het oppervlaktewater worden geloosd.

Afvalwater in het plangebied wordt opgevangen met septic tanks.

Regenwater en drainagewater dienen buiten de zuiveringstechnische voorzieningen om te worden geleid. Deze waterstromen kunnen rechtstreeks op de sloot (blijven) worden geloosd. Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan.

Met betrekking tot het afstromend hemelwaterwatermoet terughoudend om worden gegaanmet uitlogende materialen zoals koper, lood en zink. Indien uit architectonische overwegingen gekozen wordt voor bijvoorbeeld een zinken dak, kan een zuiverende voorziening noodzakelijk zijn.

4.10.4 Conclusie

Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief. Er wordt binnen het plangebied meer bebouwing/verharding geloopt/ verwijderd dan dat er wordt toegevoegd.

Het hoogheemraadschap wordt betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van het plan aangezien er werkzaamheden plaatsvinden nabij een watergang, namelijk het water naast de Grote Zomerdijk.

4.11 M.e.r.-beoordeling

4.11.1 Wettelijk kader

In de Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in kolom 1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor activiteiten die onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D vallen, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Voorliggend initiatief kan gezien worden als 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2). De gewenste ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aandacht te worden besteed aan drie criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

4.11.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kenmerken van het project

Op planlocatie worden drie vrijstaande woningen gerealiseerd met ruime kavels.

Plaats van het project

Het plangebied ligt niet in een beschermd (natuur)gebied zoals de Natura2000. Het dichtsbijzijnde gebied ligt op ongeveer 8 kilometer. Verder is het gelegen in het landelijk gebied, waar bij de planvorming rekening mee is gehouden omtrent doorkijken en het versterken van het landschappelijk karakter.

Kenmerken van het potentiële effect

De huidige bebouwing in de vorm van een agrarisch bedrijf met glasopstanden zal gesloopt worden voor deze ontwikkeling. Het landschap zal een impuls krijgen doordat de drie vrijstaande woningen in worden gepast in de karakteristieken van de omgeving, zowel qua liggin als qua ontwerp.

4.11.3 Conclusie

De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven op basis van het voorgaande geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken om een m.e.r-procedure te doorlopen.

4.12 Duurzaamheid

De woningen voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Ze zijn gasloos en worden voorzien van zonnepanelen.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

In een bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een bepaald gebied opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan regelt de inrichting van het gebied op hoofdlijnen door de gronden te beleggen met een bestemming. Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. In dit hoofdstuk wordt het juridische deel van het bestemmingsplan nader toegelicht.

De regels en verbeelding zijn opgesteld conform de RO-standaarden 2012, waarbij in het bijzonder het IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) en de SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen) van belang zijn. Voor de regels is aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Het bestemmingsplan 'Wognum - Grote Zomerdijk 43' bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding krijgen alle gronden binnen het plangebied een bestemming. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. De juridische betekenis van deze bestemmingen en aanduidingen zijn terug te vinden in de regels. Een gedeelte van de informatie op de verbeelding heeft geen juridisch betekenis, maar is slechts opgenomen om de leesbaarheid van en oriëntatie op de verbeelding te vergroten, zoals een kadastrale/BGT ondergrond. Alle letters, aanduidingen en lijnen worden verklaard in de legenda op de verbeelding.

De regels bepalen de gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied en geven tevens de bouw- en gebruiksmogelijkheden met betrekking tot bouwwerken aan. De regels van het bestemmingsplan 'Wognum - Grote Zomerdijk 43' zijn opgebouwd conform de door de SVBP 2012 voorgeschreven systematiek en omvatten inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels de overgangs- en slotregels.

5.2 Inleidende regels

De inleidende regels bestaan uit de volgende artikelen.

5.2.1 Begrippen

In de begripsregels worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsregels worden opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

5.2.2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte e.d. van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP 2012 richtlijnen gegeven.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend, welke dient te voldoen aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening. De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

5.3.2 Bestemmingen

Agrarisch

De gronden met de bestemming 'Agrarisch' hebben als hoofdfunctie het agrarisch gebruik van de gronden. Dit geldt voor zowel de agrarische bedrijfskavels als voor de onbebouwde agrarische gronden.

Wonen

De gronden met de bestemming ‘Wonen’ zijn bestemd voor woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met en in ondergeschikte mate ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten. Als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd welke binnen het bouwvlak opgericht dienen te worden. Bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2 meter achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw worden gebouwd. De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt ten hoogste 60 m2 per hoofdgebouw. Voorts is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die bepaald dat de overtollige bebouwing op het perceel Grote Zomerdijk 43 eerst dient te zijn gesaneerd voordat de nieuwe vrijstaande woningen in gebruik mogen worden genomen

Waarde - Archeologie 3

Middels deze dubbelbestemming zijn de gronden behorende tot het plangebied mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden. Ten aanzien van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ geldt dat voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1500 m2 en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld plaatsvinden, alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, moet zijn aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel de archeologische waarden door bouwactiviteiten niet kunnen worden verstoord.

5.4 Algemene regels

5.4.1 Anti-dubbeltelregel

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijkluidend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening voorgeschreven formulering.

5.4.2 Overige algemene regels

Voor het hele plangebied geldt een aantal algemene regels. Het gaat hier om algemene bouw- en gebruiksregels, mogelijkheden om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen, en procedureregels worden behandeld.

5.5 Overgangs- en slotregels

5.5.1 Overgangsregel

In deze regels wordt het overgangsrecht, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening en de Wabo, overgenomen.

5.5.2 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen, ook zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Deze regel geeft aan hoe het plan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet Ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig bestemmingsplan wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, in samenhang met het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening.

6.2.1 Overleg met overheidsinstanties

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties worden in kennis gesteld en krijgen de mogelijkheid om te reageren.

Er is reactie gekomen van:

- Gemeente Hollands Kroon
- Provincie Noord Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Veiligheidsregio Noord Holland Noord

De reacties zijn daar waar nodig verwerkt in het plan.



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156
3904 JJ Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465309
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 en 10.2 Grote Zomerdijk 43 en Benningbroek - Ganker 4b
Datum waarop de vraag is gesteld	29 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding
In beide gevallen worden agrarisch bedrijven gesaneerd en woningen gebouwd op de plek van kassen. Als ergens een agrarische bedrijfswoning gesaneerd wordt of de agrarische bestemming wordt er van af gehaald wordt die woning vervolgens bestemd als plattelandswoning.
Dit in verband met de millieuzonering/afstanden van/tot andere agrarische bedrijven.

1.	De woningen die nu gerealiseerd worden op de plek van de kassen worden dat ook plattelandswoningen om zo de rechtszekerheid t.a.v. de milieucontouren van de omliggende agrarische bedrijven te borgen?
antwoord	De te realiseren woningen komen niet binnen een milieucontour van een agrarisch bedrijf te liggen. Op dit punt zijn geen problemen te verwachten.
2.	Bij de ruimte voor ruimte regeling is het niet de bedoeling dat er winst gemaakt wordt. De realisatie van de woningen moet uitsluitend het saneren van de bedrijfsgebouwen bekostigen. Kunt u in beide gevallen aangeven wat de winst op de bouwterreinen is (van €20,- m2 agrarisch naar €???? m2 bouwterrein vrijstaande woning) in verhouding tot de sloopkosten van de kassen?
Antwoord	Een van de toetsingscriteria van de provinciale ruimte voor ruimte regeling is dat de compenserende bebouwing geen grotere vormen aanneemt dan financieel noodzakelijk is. Er moet een gezonde financiële verhouding zijn tussen kosten en opbrengsten. Hieronder wordt verstaan dat er een maximaal bescheiden winstmarge mag zijn van 5% van de exploitatie. Om dit te bepalen heeft de initiatiefnemer een taxatierapport aangeleverd. Volgens de richtlijn van de provincie (onderdeel van de ruimte voor ruimte regeling) is een grondexploitatieberekening gemaakt. Daarin zijn de sloop- en saneringskosten, de procedurekosten en de verwachte opbrengsten inzichtelijk gemaakt. Deze berekening is door de gemeente en de provincie beoordeeld. De provincie heeft met het voorstel en

	de berekening ingestemd. Daarmee voldoet het plan aan de kaders van de ruimte voor ruimte regeling.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465312
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	E. v.d. Bosch
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 Vaststellen bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43
Datum waarop de vraag is gesteld	22 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Wij weten al langer dat ook de eigenaren van Grote Zomerdijk 4 ook gebruik zouden willen maken van de overgangsregeling van de zogenaamde 'ruimte voor ruimte' regeling van de provincie. Wat is de stand van zaken met betrekking van deze locatie en is dit ook onlosmakelijk verbonden met de datum 1-1-2022?
antwoord	In overleg met de initiatiefnemer voor de ontwikkeling op Grote Zomerdijk 4 (a), is ervoor gekozen een plan te ontwikkelen op basis van de Omgevingsverordening NH2020 van de provincie Noord-Holland. Hierdoor hoeft geen gebruik te worden gemaakt van het overgangsrecht van de ruimte voor ruimte regeling van de provincie. Dit verzoek is dan ook niet verbonden met de datum van 1 januari 2022. Het besluit omtrent een vergunning is binnenkort te verwachten.
2.	Is het denkbaar en realistisch dat de percelen waarop de woningen worden geplaatst in aanmerking komen voor het daarbij wonen in een bijgebouw of het wonen in een tiny house (gezien de woningnood in onze gemeente)
Antwoord	De opzet van dit plan voor de Grote Zomerdijk 43 is gebruik maken van de overgangsregeling van de provinciale ruimte voor ruimte regeling. Om die reden is uitsluitend gekeken naar de mogelijkheid die de provincie bood. In de toekomst is denkbaar dat de bewoners daarvoor afzonderlijk aanvragen indienen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465360
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	S. Zeilemaker
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! Raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43
Datum waarop de vraag is gesteld	29 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding
Bij het voorstel geeft u aan dat er overleg is geweest met omwonenden.

1.	Zijn omwonenden persoonlijk uitgenodigd om te reageren? Zo neen, waarom niet?
antwoord	Zoals gebruikelijk in dit soort gevallen heeft de (vertegenwoordiger van) de initiatiefnemer gesproken met de omwonenden. De gemeente heeft de omwonenden per brief op de hoogte gesteld van het opstellen van een bestemmingsplan.
2.	Is de kernraad om een reactie gevraagd? Zo neen, waarom niet?
Antwoord	Gezien de instemmende reactie van de omwonenden en het feit dat er gebruik is gemaakt van de overgangsregeling van de provincie waardoor het besluit voor het eind van het jaar moet worden genomen, is de kernraad niet afzonderlijk bij het initiatief betrokken.
3.	Hebben omwonenden gereageerd n.a.v de ter inzage legging?
Antwoord	Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan is van de omwonenden geen reactie ontvangen.
4.	Wat waren de reacties? En is daar rekening mee gehouden bij het voorliggende bestemmingsplan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-21-468393
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunten 10.1 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b
Datum waarop de vraag is gesteld	6 december 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.	
Portefeuillehouder	A. van Langen
Afdeling	

1.	Afgelopen donderdag heb ik de wethouder om de exploitatieplannen van beide ruimte voor ruimte regelingen gevraagd die voor 16-12 geagendeerd staan bij de stukken te voegen. Ik heb toen geen duidelijke toezegging gehad. MORGEN! wil deze exploitatieplannen graag inzien omdat dit feitelijk de belangrijkste en bepalende onderliggende stukken zijn bij beide r.v.s'n. Zo'n exploitatieplan geeft immers aan of er überhaupt al sprake mag zijn van het toepassen van de ruimte voor ruimte regeling. Het achterhouden van deze stukken komt dan ook nogal vreemd over. Om deze stukken niet te hoeven leveren werden argumenten aangevoerd zoals: 'dan moet ik die bij de initiatiefnemer opvragen' en ' het is besloten door de provincie'. Voor de goede orde: in de stukken die er wel zijn staat dat het exploitatieplan ook beoordeeld is door de gemeente (exploitatieplan moet dus aanwezig zijn!) En 'het is besloten door de provincie', laat onverlet dat wij nu ook een besluit moeten nemen. Verder werd gesteld dat een exploitatieplan 'gevoelige, geheime? bedrijfsinfo bevat. Hoezo gevoelig of geheim!!: in dezelfde vergadering werd een exploitatieplan behandeld van woningbouw in Zwaagdijk-Oost: 44 pagina's met data, getallen en bedragen in euro's tot achter de komma. Daarom wenst MORGEN! de beide exploitatieplannen te ontvangen en gepubliceerd te zien bij de stukken (ruim) voor de raadsvergadering van 16-12.
antwoord	Het plan dat u aanhaalt valt niet te vergelijken met deze plannen. De exploitatie van de Grote Zomerdijk 43 en de Ganker 4b is het initiatief van particuliere aanvragers. Het is geen gemeentelijke exploitatie. Dat heeft consequenties voor de openbaarheid. Daarnaast zijn de privacyregels de afgelopen jaren aangescherpt. De particuliere exploitaties bevatten cijfers die in de fase van uitvoering voor aannemers richtinggevend kunnen zijn en om die reden niet tot de beste aanbiedingen leiden. Het gaat daarom om gevoelige bedrijfsinformatie. In de commissievergadering van 2

	december is wel degelijk een duidelijke toezegging gedaan. Namelijk dat de exploitatieberekeningen zo mogelijk vertrouwelijk ter inzage komen bij de griffie. Dit is gelukt, de informatie is zodoende beschikbaar voor raadsleden, maar niet openbaar. De overgangsregeling van de ruimte voor ruimte regeling is provinciale regelgeving. De toepassing daarvan is in de beide gevallen door de provincie gecontroleerd. De provincie heeft, in overleg met de gemeente, vastgesteld dat de opbrengsten van de exploitaties vallen binnen de grenzen van de regeling. Daarmee is komen vast te staan dat de provincie toestemming verleent voor toepassing van de overgangsregeling in beide gevallen, aangezien deze binnen de door de provincie gestelde kaders valt. Dit is inclusief de financiële kaders. De beslissing over het vaststellen van een bestemmingsplan is aan de gemeente. Uw raad wordt dan ook gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Gemeenteraad

Dossiernummer	1222
Extern Zaak ID	Z-21-172751
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	B.3
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b (pfh. A. van Langen)
Organisatieonderdeel	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen
00 DOC-21-454591 - Raadsvoorstel
01 DOC-21-454591 - Plankaart Ganker 4b (2-4-2021).pdf
02 DOC-21-454591 - RGL Bijlage 2 Sloopopgave
03 DOC-21-454591 - RGL Bijlage 3 Erfinrichtingsplan
04 DOC-21-454591 - RGL BP Benningbroek - Ganker 4b (23-09-2021) vastgesteld
05 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan
06 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
07 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 3 Bodemonderzoek fase 1
08 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 4 Bodemonderzoek fase 2
09 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 5 Stikstofonderzoek
10 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 6 Quickscan natuurwaardenonderzoek
11 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 7 Archeologische onderzoek
12 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 8 Wateradvies
13 DOC-21-454591 - TOE Bijlage 9 Aanvullend wateradvies
14 DOC-21-454591 - TOE BP Benningbroek - Ganker 4b (23-09-2021) vastgesteld
15 Besluit hogere waarden Wet geluidhinder.Ganker4b.doc
16 Nota van zienswijzen BenningbroekGanker4b.pdf
17 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 en 10.2 Grote Zomerdijk 43 en Benningbroek - Ganker 4b.pdf
18 Beantwoording Commissievragen CDA raadscie. 2-12 agendapunt 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf
19 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf
20 Beantwoording commissievragen Morgen! Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering	23 november 2021
Raadscommissie	2 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 16 december 2021

Zaaknummer	Z-21-172751
Voorstelnummer	DOC-21-454591
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b.
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 23 november 2021;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerp van het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat daaromtrent twee zienswijzen zijn ingekomen;

dat in verband daarmee een zienswijzennota is opgesteld;

dat hierin de opmerkingen van de indieners zijn verwerkt;

dat de inhoud van de zienswijzennota moet worden beschouwd als hier ingelast en dat de raad de daarin opgenomen overwegingen tot de zijne maakt;

b e s l u i t

Het bestemmingsplan Benningbroek – Ganker 4b, met kenmerk NL.IMRO0420.BPBENGGanker4b-VA01, vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 16 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek – Ganker 4b

Aanleiding
De eigenaar heeft een initiatief ingediend tot het slopen van een aantal deels vervallen en in onbruik geraakte kassen en deze te vervangen door 5 woningen.

Voorstel
Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek – Ganker 4b.

Beoogd resultaat
Bouw van 5 woningen, na sloop vervallen kassen.

Argumenten
De initiatiefnemer heeft aangegeven gebruik te willen maken van de overgangsregeling van de zogenaamde “ruimte voor ruimte” regeling van de provincie Noord-Holland. Het bestemmingsplan moet voor 1 januari 2022 worden vastgesteld om nog voor die regeling in aanmerking te komen.

De toepassing van de regeling is onderwerp geweest van overleg met de provincie Noord-Holland. De provincie heeft ingestemd met het vervangen van de kassen door 5 woningen.
De provincie en de gemeente hebben hierbij overwogen dat ruimtelijk sprake zal zijn van een verbetering en dat het doorzicht naar het achtergelegen land gedeeltelijk wordt hersteld.

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Dit heeft geleid tot de indiening van twee zienswijzen.

Reclamanten 1 hebben gevraagd de woningen niet gedeeltelijk recht voor de ingang van hun bedrijf te situeren, aangezien zij menen dat de toekomstige bewoners daarvan overlast zullen ondervinden. Het ontwerp is hierop aangepast door geen woningen recht tegenover de ingang van het bedrijf te plaatsen. Aan de zienswijze is tegemoet gekomen.

Reclamant 2 heeft aangegeven dat de verkeerssituatie op de Ganker onveilig is. Er is geen belijning, de weg is smal, terwijl deze ook door vrachtverkeer wordt gebruikt. Er wordt regelmatig sneller gereden dan de toegestane maximum snelheid. Reclamant 2 is zich ervan bewust dat het nemen van verkeersmaatregelen geen plek heeft in het kader van een procedure als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Reclamant wil dit punt toch aan de orde stellen met de bedoeling dat de gemeente in overweging neemt verkeersmaatregelen te nemen om de veiligheid van met name langzaam verkeer te verbeteren. Reclamant is zich ervan bewust dat dit niet leidt tot wijziging van het bestemmingsplan.

Kanttekeningen
Het initiatief is niet getoetst aan het Generiek ontwikkelingskader woningbouw kleine kernen. De aanvraag voor het initiatief loopt al langere tijd en dateert van voor de vastlegging van het

ontwikkelingskader. Ter kennisname is daarom de informatienota als bijlage toegevoegd die u is toegezonden bij gelegenheid van de ter inzage legging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

Financiën

Niet van toepassing. De financiering vindt plaats door de aanvrager. De realisering vindt eveneens plaats door de aanvrager. Daarom is geen exploitatieovereenkomst gesloten.

Uitvoering/evaluatie

Het raadsbesluit zal worden gepubliceerd en ter inzage gelegd, onder vermelding van de bevoegdheid tot het instellen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

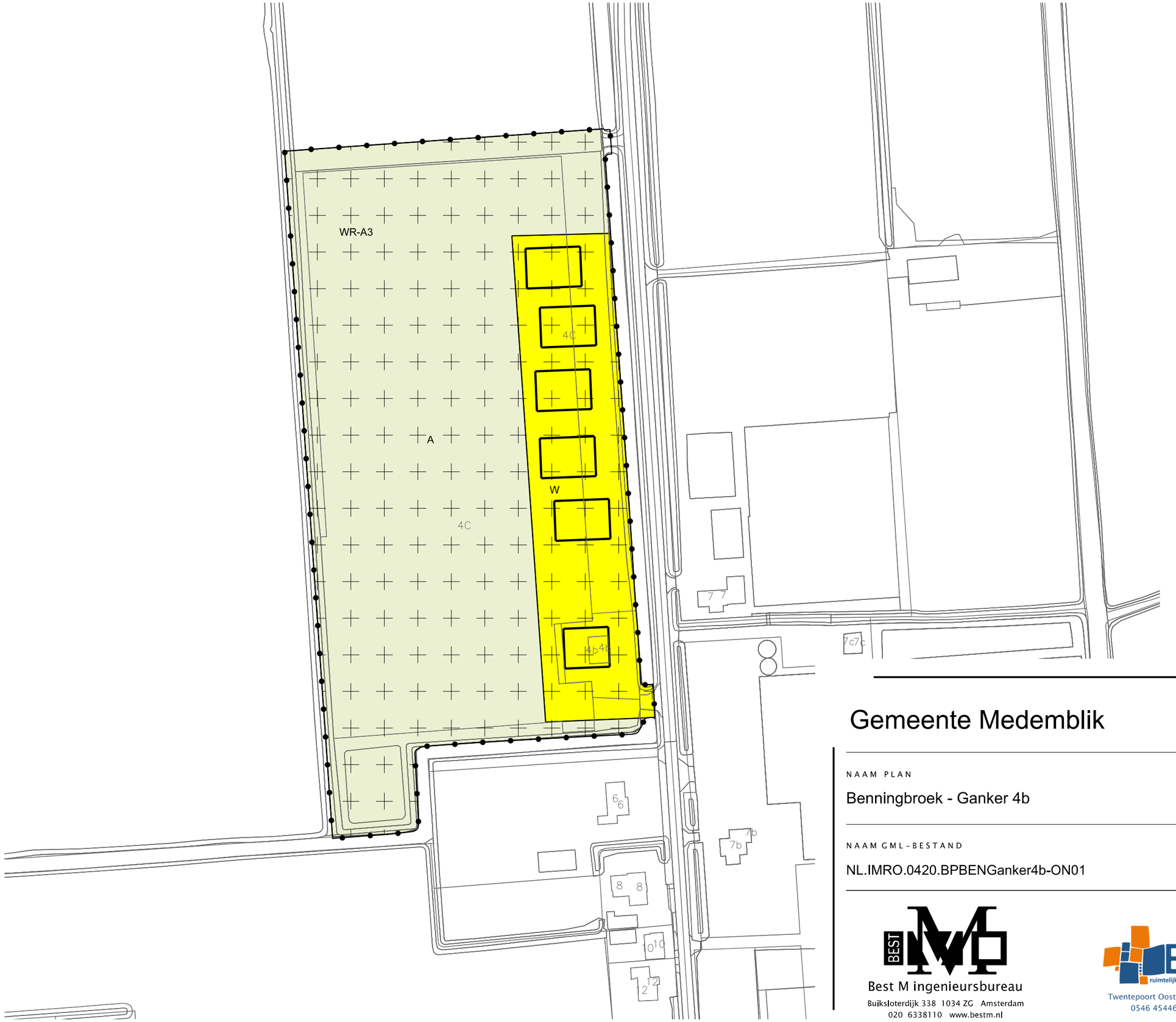
Communicatie

Publicatie van het vastgestelde besluit als gebruikelijk, onder vermelding van de bevoegdheid tot het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

1. Zienswijzennota DOC-21-454591
2. Verbeelding DOC-21-452557
3. Planregels DOC-21-452557
4. Bijlage Plantoelichting DOC-21-452557
5. Bijlage regels sloopopgave DOC-21-452557
6. Bijlage regels erfinrichtingsplan DOC-21-452557
7. Bijlage Beeldkwaliteitplan DOC-21-452557
8. Bijlage Akoestisch onderzoek DOC-21-452557
9. Bijlage Bodemonderzoek fase 1 DOC-21-452557
10. Bijlage Bodemonderzoek fase 2 DOC-21-452557
11. Bijlage Stikstofonderzoek DOC-21-452557
12. Bijlage Quickscan natuurwaarden onderzoek DOC-21-452557
13. Bijlage Archeologisch onderzoek DOC-21-452557
14. Bijlage Wateradvies DOC-21-452557
15. Bijlage Aanvullend Wateradvies DOC-21-452557
16. Informatienota Benningbroek – Ganker 4b DOC-20-331757

Raadscommissie d.d. 2 december 2021



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

A — Agrarisch

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwvlak

bouwvlak

Verklaring

Ondergrond

Gemeente Medemblik

NAAM PLAN

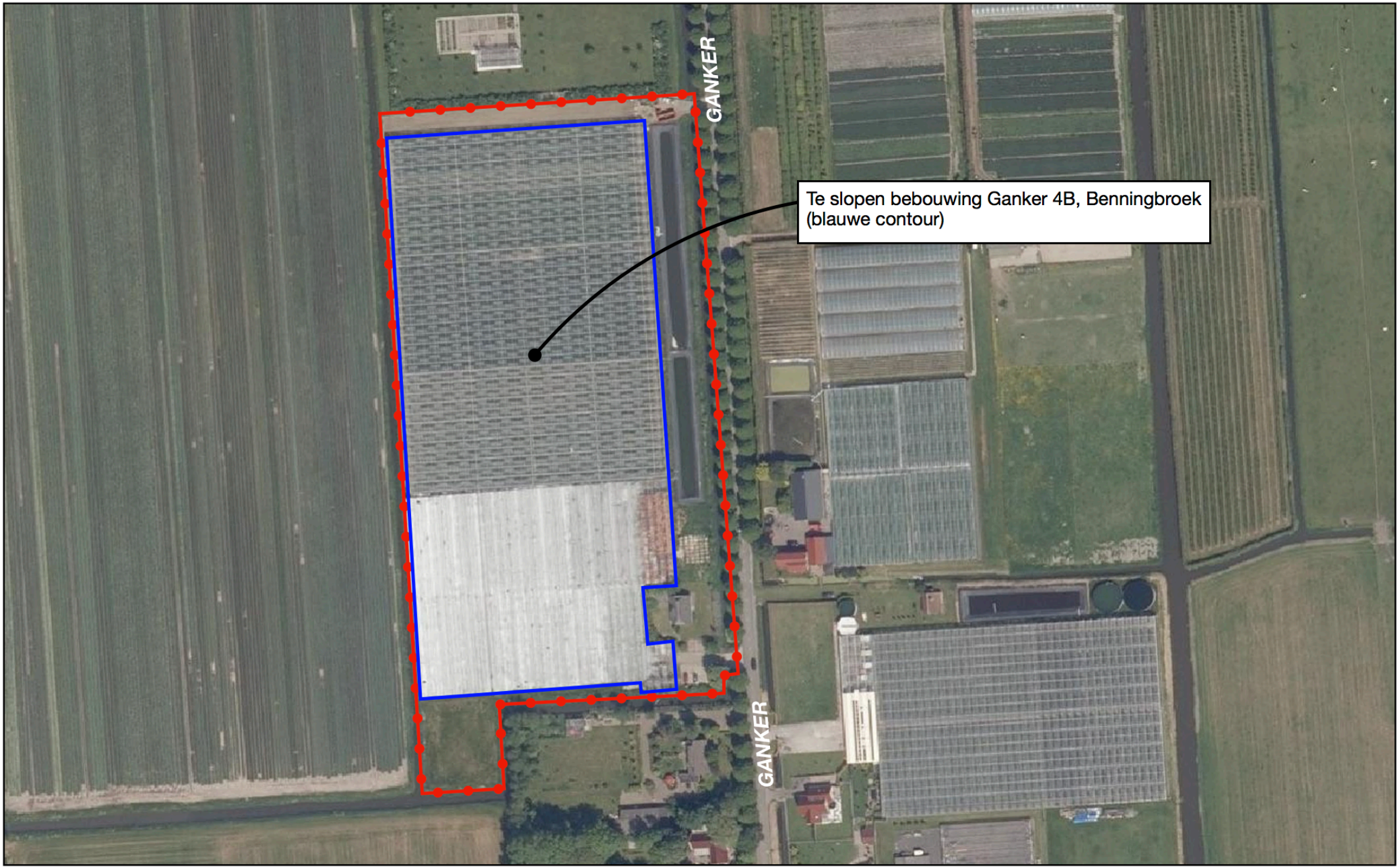
Benningbroek - Ganker 4b

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.0420.BPBENGanker4b-ON01	2-4-2021	1 VAN 1	A3

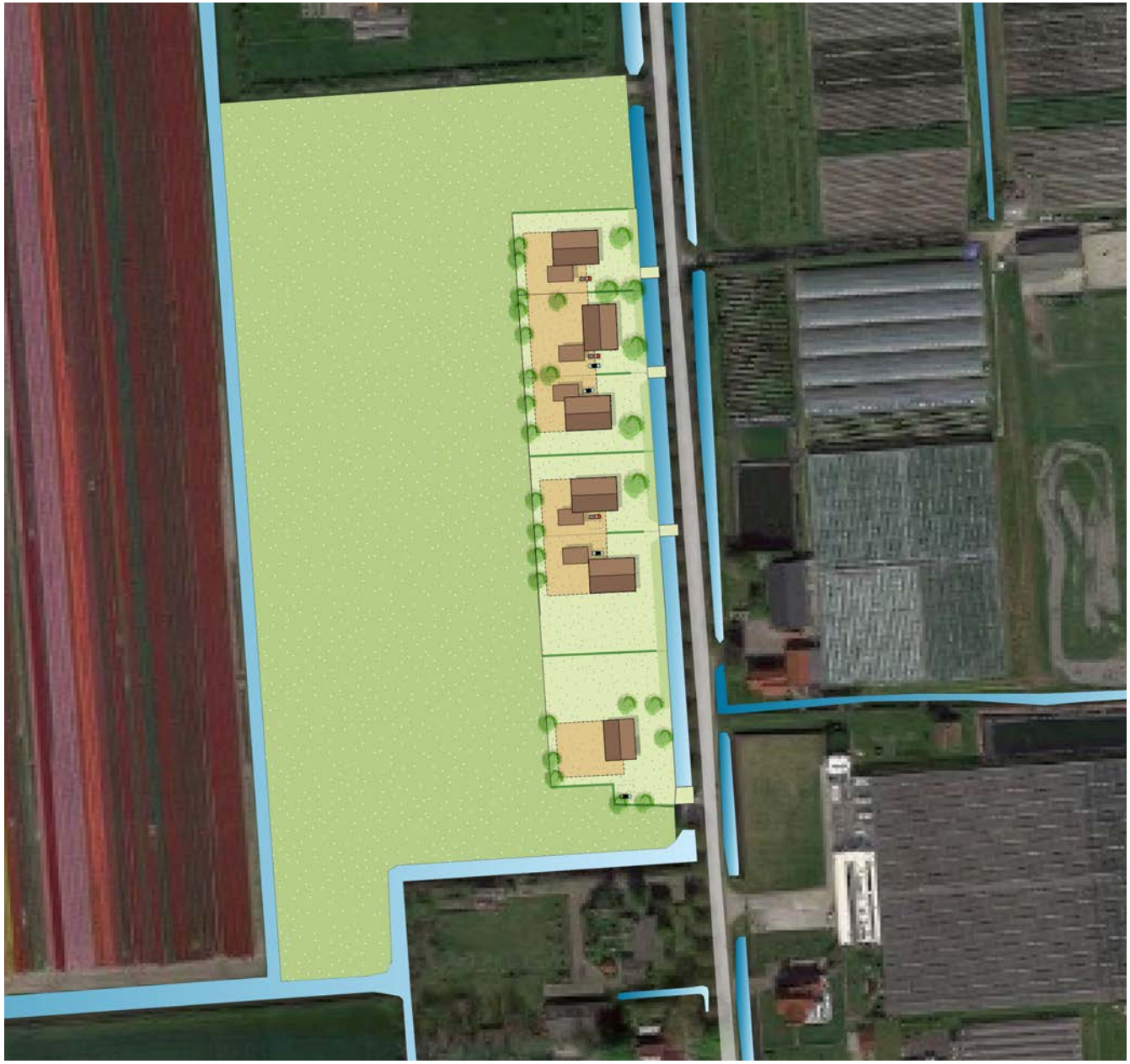
Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1500


GANKER
GANKER
Te slopen bebouwing Ganker 4B, Benningbroek
(blauwe contour)

Schetsontwerp



Legenda

- Nieuwe vrijstaande woning
- Haag als groene erfafscheiding
- Zone waarbinnen bijgebouwen gesitueerd kunnen worden
- Schuurwoning
- Inpassing van streekeigen bomen langs de randen
- Entree vanaf de Ganker naar kavels over de bestaande sloot
- Ruimte voor oever langs de watergang

Schaal 1:2000 Formaat: A4

0 20 40 60 80 meter

N

ErvenConsulenten.nl
ADVIES OP MAAT | ERF EN LANDSCHAP

Benningbroek - Ganker 4b

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 10

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **11**
Artikel 3 Agrarisch 11
Artikel 4 Wonen 13
Artikel 5 Waarde - Archeologie 3 17

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **19**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 19
Artikel 7 Algemene bouwregels 20
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 21
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 22
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 23
Artikel 11 Overige regels 24

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **25**
Artikel 12 Overgangsrecht 25
Artikel 13 Slotregel 26

Bijlagen bij de regels **27**

Bijlage 1 **Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten** **28**

Bijlage 2 **Sloopopgave** **30**

Bijlage 3 **Erfinrichtingsplan** **31**

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b met identificatienummer NL.IMRO.0420.BPBENGanker4b-VA01 van de gemeente Medemblik.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 afwijking:
Een afwijking als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.4 akkerbouw:
het al dan niet bedrijfsmatig voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen;

1.5 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.6 archeologisch deskundige:
een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van archeologie;

1.7 archeologisch onderzoek:
een onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of graven en/of begeleiden) verricht door een daartoe bevoegde instantie;

1.8 archeologisch onderzoeksgebied:
een gebied met een daaraan toegekende hoge archeologische verwachting vanwege de kennis en wetenschap van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.9 archeologisch waardevol terrein:
een terrein waarin zich voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen bevinden;

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;

1.11 bestaand:
ten aanzien van de aanwezige bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, en het overige gebruik:

- bestaand ten tijde van het inwerkingtreden van het bestemmingsplan;

1.12 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorend bouwwerk:
een uitbreiding van een hoofdgebouw/bedrijfswoning dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegenaan gebouwd gebouw, of overkapping;

1.15 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, het veranderen of het vernieuwen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.21 cultuurgrond:
grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die hobbymatig in gebruik zijn voor het houden van dieren;

1.22 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.23 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.24 erfinrichtingsplan:
een plan waarin inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze een ontwikkeling wordt ingepast op het betreffende perceel en in relatie tot de omgeving;

1.25 extensief dagrecreatief medegebruik:
een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, een vissteiger, een picknickplaats of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.26 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 gebruiksmogelijkheden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.28 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege het weg- of vliegverkeer, een industrieterrein en/of het spoorwegverkeer;

1.29 geluidsgevoelig object:
gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige objecten of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.30 hogere grenswaarde:

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.31 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;'

1.32 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een camper, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.33 kap:
een dak dat voor minder dan 50% in het horizontale vlak ligt;

1.34 kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten:
de in Bijlage 1 genoemde beroepen en bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroepen en bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en/of de werknemers;

1.35 kleinschalige duurzame energiewinning:
winning op bouwpercelen van energie uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en waarvan de bronnen in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar zijn, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte, niet zijnde zonneweides/zonneparken;

1.36 landschappelijke waarden:
de cultuurlandschappelijke en de visuele waarden van het landschap;

1.37 logies:
een mogelijkheid om te overnachten;

1.38 logiesverstrekking:
het tegen vergoeding verstrekking van logies, waaronder begrepen bed and breakfast. Onder logiesverstrekking wordt niet verstaan overnachting noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijk of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamperverhuur;

1.39 mansardekap:
een dakvorm met gebroken, naar buiten geknikte vlakken, waarbij het onderste gedeelte van het schuine dak steiler is dan het bovenste gedeelte;

1.40 milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.

Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.41 nadere eis:
Een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.42 natuurlijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming op basis van de Wet natuurbescherming;

1.43 normaal agrarisch gebruik:
het gebruik dat, gelet op de bestemming, regelmatig noodzakelijk is voor een goede grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en een goed grondgebonden agrarisch gebruik van de gronden;

1.44 normaal onderhoud:
het onderhoud dat, gelet op de bestemming, regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.45 normaal onderhoud (in het kader van archeologie):
onderhoudswerkzaamheden, als het vervangen van bestrating en dergelijke, die niet leiden tot verstoring van de ongeroerde bodem;

1.46 nutsvoorzieningen:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.47 ondergronds:
beneden peil;

1.48 omgevingsvergunning:
omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.49 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.50 parkeernormenbeleid
de door de gemeente Medemblik vastgestelde Nota Parkeernormen 2014, met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze nota.

1.51 peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
   1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
      - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
   2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
      - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

b. indien in het water wordt gebouwd:
   1. de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

1.52 perceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.53 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.54 prostitutiebedrijf:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht.

Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische-massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.55 sierteelt:
de teelt van opgaande sierbeplanting als heesters en struiken;

1.56 sociale veiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;

1.57 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen, verstrekken of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, wagen of tafel;

1.58 straat- en bebouwingsbeeld:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
- een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.59 veldschuur:
een vrij buiten een bedrijfskavel of bestemmingsvlak in het open veld staande schuur, die wordt gebruikt voor het bieden van schuilgelegenheid voor vee, de opslag van agrarisch materieel of agrarische producten en/of niet-agrarische opslag;

1.60 verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.61 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.62 wonen:
het gehuisvest zijn in een woning;

1.63 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Bij een afzonderlijk huishouden moet het gaan om personen of een groep personen waarbij er sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling zoals een traditioneel gezin.

1.64 woongebouw:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.65 woonhuis:
een gebouw, dat één woning omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.66 woonsituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de zijdelingse perceelgrens.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het agrarisch grondgebruik;
b. cultuurgrond;

met daaraan ondergeschikt:

c. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
d. extensief dagrecreatief medegebruik;
e. kleinschalige duurzame energiewinning;
f. wegen en paden;
g. sloten, vaarten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en/of overkappingen worden gebouwd.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van overige andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. er zullen geen bouwwerken ten behoeve van de opwekking van windenergie of paardrijdbakken worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Stridig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de plaatsing van een mestvergistingsinstallatie of een daarmee gelijk te stellen bouwwerk;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor niet-agrarische bedrijvigheid, anders dan omschreven in lid 3.1;
c. het opslaan van mest en/of overige landbouwproducten, met uitzondering van tijdelijke opslag (oogstperiode) van akkerbouwproducten;
d. het opslaan van agrarische producten;
e. het gebruik van de gronden ten behoeve van de permanente teelt van bloembollen;
f. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden en horecadoeleinden, anders dan omschreven in lid 3.1;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;

h. het gebruik van gronden ten behoeve van sierteelt, fruitteelt, bosbouw, houtteelt of overige opgaande meerjarige teeltvormen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het kappen en/of rooien van houtgewas, niet zijnde houtgewas deel uitmakend van een grondgebonden agrarische teelt, waaronder windsingels;
b. het verharden van agrarische perceels- en/of kavelontsluitingswegen, met een grotere breedte dan 4,00 m;
c. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen ten behoeve van het agrarisch gebruik, niet zijnde perceel- en/of kavelontsluitingswegen, met een oppervlakte van meer dan 100 m²;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik;
e. het graven en/of dempen, verdiepen en/of verbreden van sloten, vaarten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

3.5.2 Uitzondering

Het in lid 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of het normaal agrarisch gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Toetsingscriteria

De in lid 3.5.1 genoemde vergunningen kunnen slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met en in ondergeschikte mate ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en straten;
c. paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. het aantal woningen bedraagt ten hoogste één per bouwvlak;
d. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
e. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste respectievelijk 7,00 m en 12,00 m bedragen;
f. een hoofdgebouw zal worden afgedekt met een kap;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen dan wel zal een kap in de vorm van een mansardekap worden gebouwd.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder is, dan wel de bestaande bijbehorende bouwwerken voor de voorgevel zijn gebouwd, in welk geval de bestaande afstand de maximale afstand is;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m² per hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte groter is, in welk geval die oppervlakte als maximum geldt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, en minus de oppervlakte van het hoofdgebouw, bedragen, tenzij het bestaande percentage groter is, in welk geval dat percentage als maximum geldt;
d. de goothoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet hoger zijn de goothoogte van het hoofdgebouw waartegen wordt gebouwd, met een maximum van 3,50 m;
e. de bouwhoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,50 m bedragen;
f. de goot- en bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
g. de goot- en bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;

h. bij vrijstaande hoofdgebouwen worden bijbehorende bouwwerken op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd;
i. voor een uitgebouwd bijbehorend bouwwerk aan de voorzijde van het hoofdgebouw geldt een maximale bouwhoogte van 3,25 m, een diepte van maximaal 1,50 m en een breedte van maximaal 2/3 van de oorspronkelijke voorgevel.

4.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen paardrijbakken worden gebouwd.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 4.2.1 sub b in die zin dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak ten hoogste 100 m² zal bedragen;
    2. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een vastgestelde hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in lid 4.2.1 sub d en/of 4.2.2 sub h in die zin dat de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen of bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse bouwperceelgrens wordt verkleind;
c. het bepaalde in lid 4.2.1 sub f en g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verlaagd c.q. dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in lid 4.2.1 sub g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verhoogd tot ten hoogste 80°;
e. het bepaalde in lid 4.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 100 m², mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. het bepaalde in lid 4.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 300 m², mits:
    1. het bouwperceel groter is dan 750 m²;
    2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
d. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
f. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
g. het gebruik van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woonhuis en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
    6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner en/of de werknemers;
    7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;
h. het buiten (bedrijfs)gebouwen stallen, parkeren, opslaan of aanwezig hebben van boten, auto’s, caravans, vrachtauto's, aanhangwagens en vergelijkbare voertuigen, tenzij dat redelijkerwijs aanvaardbaar kan worden geacht, gezien het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5.2 Voorwaardelijke verplichting - sloop

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van nieuwe gebouwen conform de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de afgeronde sloop van de bebouwing conform de in Bijlage 2 opgenomen Sloopopgave;
b. in afwijking van het bepaalde onder b mogen nieuwe gebouwen worden gebruikt conform de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving, onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan uitvoering is gegeven aan de sloop van de gebouwen conform de in Bijlage 2 opgenomen Sloopopgave;

4.5.3 Voorwaardelijke verplichting - landschappelijke inpassing

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken conform de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 3 opgenomen Erfinrichtingsplan;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken conform de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 3 opgenomen Erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Logiesverstrekking

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.5.1 sub b en e in die zin dat op percelen waar de woonfunctie aanwezig is, gronden en bouwwerken worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, mits:

a. de oppervlakte voor logiesverstrekking niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bedrijfswoning en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel tot een maximum van 60 m²;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituatie (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd).

4.6.2 Landschappelijke inpassing

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid **4.5.3** en toegestaan worden dat in plaats van de bedoelde landschapsmaatregelen andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan de in Bijlage 3 genoemde landschapsmaatregelen en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld plaatsvinden moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, zijn aangetoond dat:

a. geen archeologische waarden aanwezig zijn; dan wel
b. de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad; dan wel
c. de archeologische waarden door bouwactiviteiten niet kunnen worden verstoord.

5.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen over een groter oppervlak dan 500 m²;
b. het rooien of vellen van houtopstanden over een groter oppervlak dan 500 m²;
c. de aanleg van verhardingen met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
d. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
e. het graven, verbreden of dempen van sloten alsmede het aanleggen en intensiveren van drainage over of met een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m;
f. het in de grond brengen van voorwerpen over een groter oppervlak dan 500 m² op een grotere diepte dan 0,40 m;
g. het verrichten van graafwerkzaamheden over een groter oppervlak dan 500 m² en dieper dan 0,40 m;
h. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur over een groter oppervlak dan 500 m² en op een grotere diepte dan 0,40 m.

5.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 5.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken en het sleufloos draineren;

b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie.

5.3.3 Toetsingscriteria

De in 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord.

5.3.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande afmetingen

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen meer bedraagt dan in de bouwregels in Hoofdstuk 2 van deze regels is toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

7.2 Bestaande afstanden

In die gevallen dat de bestaande afstand van een bouwwerk tot enige op de verbeelding of in de regels aangegeven lijn dan wel tot een ander bouwwerk, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand is gekomen minder bedraagt dan in de bouwregels in Hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt die afstand in afwijking daarvan als minimaal toegestaan.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken, in gebruik geven of laten gebruiken van gronden en bouwwerken op een wijze of tot doel strijdig met de bestemming;
b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
f. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
g. het gebruik van leegstaande gebouwen voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken voor gasboringen, gaswinning en winning van schaliegas;
i. het gebruik van gronden, gebouwen en/of overkappingen waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie als gevolg van een wijziging van dieraantallen, diersoorten en/of andere stalsystemen vanaf het betreffende agrarische bedrijf of de betreffende gronden;
j. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zonnepanelen anders dan op daken van gebouwen of overkappingen.

8.2 Afwijken van de gebruiksregels

8.2.1 Afwijking zonnepanelen anders dan op daken

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 8.1 onder j in die zin dat zonnepanelen anders dan op daken van gebouwen of overkappingen worden geplaatst, mits:

a. de zonnepanelen uitsluitend op bouwpercelen binnen de daarvoor op de verbeelding opgenomen bestemmingsvlakken of binnen de bouwvlakken binnen de op de verbeelding aangeduide agrarische bedrijfskavels worden toegelaten;
b. de zonnepanelen uitsluitend ten behoeve van het eigen gebruik worden opgericht;
c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

8.3 Ondergeschikte functie

Een ondergeschikte functie mag een omvang hebben van niet meer dan 30% van de vloeroppervlakte van het hoofdgebouw.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvangst- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 40,00 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. één erker per (hoofd)gebouw over maximaal de halve gevelbreedte;
    4. ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;

mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Algemeen

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, het plan wijzigen in die zin dat:

a. het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft, mits over de waterhuishouding vooraf advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder;
b. bouwvlakken worden verschoven, mits de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot.

10.2 Archeologie

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin, dat:

a. de begrenzing van één of meerdere bestemmingsvlakken met een dubbelbestemming voor de archeologische waarden wordt veranderd;
b. een bestemmingsvlak met een dubbelbestemming voor de archeologische waarden wordt toegevoegd of wordt verwijderd;
c. een bestemmingsvlak een andere archeologiecategorie wordt toegekend;

mits archeologische bevindingen daar aanleiding toe geven.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Voldoende parkeergelegenheid

1. Een nieuw bouwwerk, verandering van een bouwwerk, verandering van gebruik van een bouwwerk of van gronden – al dan niet gecombineerd - , waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, is niet toegestaan wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
2. Bij een omgevingsvergunning dan wel bij de beoordeling of het gebruik in overeenstemming is met het bestemmingsplan wordt aan de hand van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in de Nota Parkeernormen van 6 maart 2014, dan wel een opvolger daarvan) bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
3. Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.

c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

e. Voormalige agrarische bedrijfsgebouwen die onder het overgangsrecht zijn gebracht mogen worden gebruikt overeenkomstig een veldschuur.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b van de gemeente Medemblik.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:

- individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
- individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij

- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
- woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:

- schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:

- schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
- uurwerkreparatiebedrijf
- goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
- reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
- reparatie van muziekinstrumenten
- In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:

- reclame ontwerp
- grafisch ontwerp
- architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:

- notaris
- advocaat
- accountant
- assurantie-/verzekeringsbemiddeling
- exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening

- kappersbedrijf
- schoonheidssalon
- kinderdagopvang
- gastouderschap

Onderwijs

- autorijschool
- onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

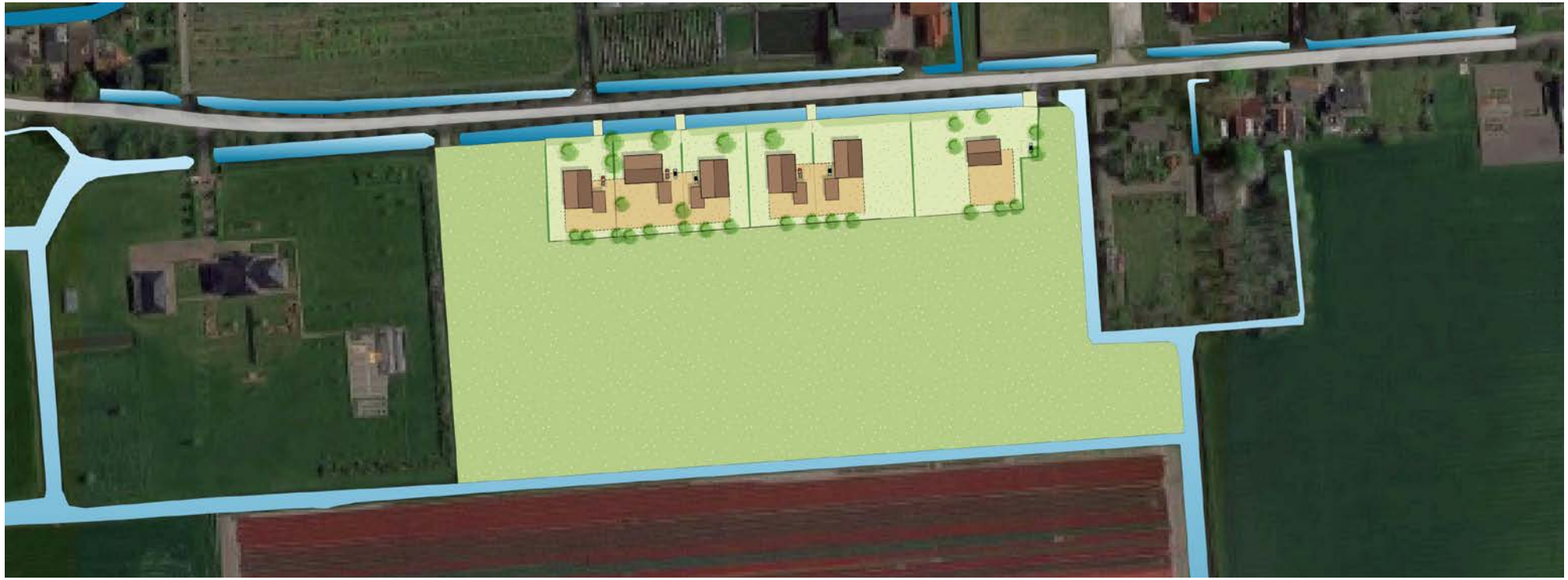
dan wel met voorgenoemde bedrijvigheid naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.

Bijlage 2 Sloopopgave

Bijlage 3 Erfinrichtingsplan

Beeldkwaliteitsplan

Ruimte voor ruimte
Ganker 4b, Benningbroek



Opdrachtgever: H3 Landelijk Vastgoed
Datum: 26 maart 2021

ErvenConsulenten.nl
ADVIES OP MAAT | ERF EN LANDSCHAP

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Analyse 6
De ontwikkelingsgeschiedenis 6
De kwaliteiten van het landschap 8
Huidige situatie plangebied 12

3. Beeldkwaliteit 16
De herinrichting van het plangebied 16
Hoofdindeling 22
Positie kavels, bebouwing en oriëntatie op het landschap 22
Bebouwing 22
Verkeersontsluiting en verharding 23
Erfbeplanting en erfafscheiding 24
Inrichting vrijkomende ruimte 24

4. Conclusie 26

Colofon 29

1. Inleiding

Aan de Ganker 4B te Benningbroek bevindt zich een glastuinbouwbedrijf. De locatie ligt in een agrarische omgeving in de gemeente Medemblik in de Vier Noorder Koggen.

De eigenaar heeft besloten de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf te beëindigen. Gezien het verliezen van de functie van de glasopstanden door de beëindiging van het glastuinbouwbedrijf wordt medewerking gevraagd aan de gemeente voor het gebruik maken van de Ruimte voor Ruimte regeling.

In ruil voor het slopen van de glasopstanden en verbetering van de kwaliteit van het landschap, wordt medewerking aan de gemeente gevraagd voor het realiseren van bouwkavels voor woningbouw op de saneringslocatie. De bedrijfswoning blijft behouden en dient een woonbestemming te krijgen.

De provinciale regeling Ruimte voor Ruimte biedt voor dit verzoek mogelijkheden. De regeling Ruimte voor Ruimte is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit gebeurt door bestemmingswijzigingen en sloop van storende of niet passende bebouwing in het landschap. Door de locatie her in te richten valt ruimtelijke winst te behalen.

De provincie omschrijft ruimtelijke kwaliteit aan de hand van kernkwaliteiten van het landschap. Deze kernkwaliteiten zijn ingedeeld in drie lagen; de ondergrond (aardkundige waarden, archeologische waarden en tijdsdiepte), het landschap ofwel landschaps-DNA (cultuurhistorische objecten, historische structuurlijnen, openheid, stilte en duisternis) en de occupatie ofwel het dorps-DNA.

Dit beeldkwaliteitsplan is opgesteld om de nieuwe woningen zorgvuldig in te passen in het plangebied. Het plan geeft inzicht in de ruimtelijke kwaliteitswinst als gevolg van de sloop van het bedrijf en de inpassing van vijf compensatiewoningen. Door nieuwe ontwikkelingen goed aan te laten sluiten bij de kernkwaliteiten van het landschap wordt nieuwe kwaliteit bereikt en wordt de identiteit van de plek behouden of versterkt.

In dit rapport is als eerste een analyse van het plangebied en zijn omgeving opgenomen. Vervolgens wordt een model voor de herinrichting van het plangebied geschetst. De gewenste beeldkwaliteit wordt hierna verder uitgewerkt. In het beeldkwaliteitsplan zijn duidelijke keuzes gemaakt om een hoogwaardige ontwikkeling van het plangebied te waarborgen. De kwaliteit van het plangebied wordt bepaald door enerzijds de ruimtelijke en stedenbouwkundige opzet en anderzijds door de architectonische kwaliteit van de bebouwing. In het plan wordt rekening gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis en de kwaliteiten van het landschap.

De in het beeldkwaliteitsplan opgenomen rand-voorwaarden geven richting aan de verdere uitwerking van het plan. De bouwinitiatieven in het plangebied worden getoetst aan dit beeldkwaliteitsplan.



Overzichts-luchtfoto, Google Earth, huidige situatie
plangebied gelegen tussen Benningbroek en Nibbixwoud



Luchtfoto huidige situatie, plangebied aan de Ganker 4b te Benningbroek

2. analyse

De ontwikkelingsgeschiedenis

Bij bestudering van de cultuurhistorie kan worden bepaald tot welke onderliggende landschapstructuur of -structuren de bestaande locatie behoort. Er kunnen meerdere cultuurhistorische lagen in het landschap aanwezig zijn. Als de cultuurhistorische identiteit van het gebied in beeld is, kan worden bepaald in hoeverre de te slopen bebouwing past binnen de verschillende cultuurhistorische lagen. Op grond daarvan kan worden geconcludeerd of een locatie op cultuurhistorisch niveau storend is.

West-Friesland
Het plangebied ligt in de Vier Noorder Koggen in de gemeente Medemblik, in West-Friesland. ‘Dit landschap bestond in het Pleistoceen uit wadvlakten, doorsneden door kreken.’ (Provincie Noord-Holland, 2006) ‘Het landschap is onder invloed van de zee gevormd. Tot ongeveer 3000 voor Chr. werden, vanuit zeegaten aan de westkust en de geulen die daarmee in verbinding stonden, pakketten zand en klei afgezet.’ (Raap, 2010) Na de laatste ijstijd werd de invloed van de geulen minder, stagneerde het water en begon de groei van veen.

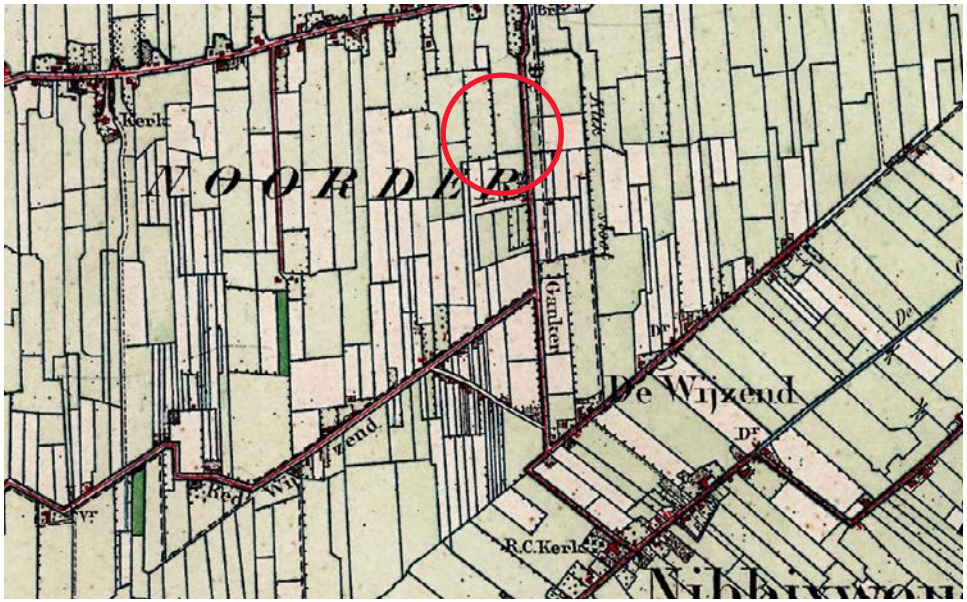
Veenontginningen
‘Door de hoge grondwaterstand was het veenpakket slecht bruikbaar voor de landbouw.’ (Bureau Middelkoop, 2009) Om het veen te kunnen ontginnen moest men het ontwateren. Het drassige veenlandschap werd vanaf de 9e eeuw ontgonnen. ‘De eerste ontginningen zijn meestal vanaf waterlopen, zoals de Kromme Leek, uitgevoerd. Men woonde hoofdzakelijk op de flanken van de kreekruggen. Vanuit deze nederzettingen werd het landschap aan weerszijden ontgonnen, door loodrecht op de bewoningslinten stroken te graven.’ (HzA 2013, Stuctuurvisie Medemblik 2012-2022)

‘Omstreeks 1200 na Chr. was heel West-Friesland ontgonnen en in cultuur gebracht.’ (Bureau Middelkoop, 2009) ‘De ontgonnen gronden werden als akkerbouwgronden in gebruik genomen. Deze gronden werden later door de bodemdaling omgezet in graslanden.’ (Bureau Middelkoop, 2009)

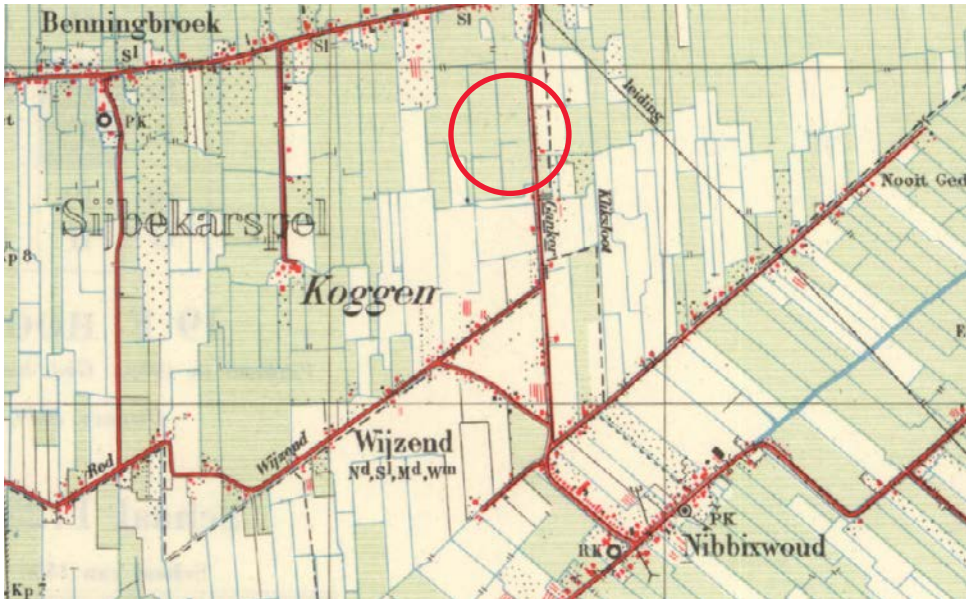
Bodemdaling
‘De ontwatering van het veen leidde tot inklinking en oxidatie van de bodem, waardoor het maaiveld daalde en de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld hoger kwam te liggen.’ (Alders, 2006) De dorpen verschoven naar hun huidige ligging. De afwatering naar zee verliep hierdoor eind van de 12e eeuw steeds moeilijker. ‘Geleidelijk kreeg de zee zelfs de mogelijkheid om via de veenstromen het land binnen te dringen. Het gebied werd zodoende geleidelijk omringd door water en na een aantal grote stormen ging veel land verloren.’ (Bureau Middelkoop, 2009)

Westfriese Omringdijk
‘Halverwege de 13e eeuw werden de afzonderlijke dijken, waarmee de nederzettingen zich tot dan toe tegen het water hadden beschermd, aaneengesloten tot één Westfriese Omringdijk.’ (Bureau Middelkoop, 2009) Nadat de Westfriese Omringdijk voltooid was, was West-Friesland goed beschermd tegen overstromingen. ‘Ook werden in West-Friesland meren drooggemaakt en binnenwaterkerende dijken (zoals de Zwaagdijk) aangelegd. De gemeente Medemblik omvat daarom twee landschapstypen: het ‘oude zeekleigebied‘ (het grootste deel van de gemeente) en een ‘droogmakerij‘ (de Polder de Bennemeer).’ (HzA 2013, Stuctuurvisie Medemblik 2012-2022)

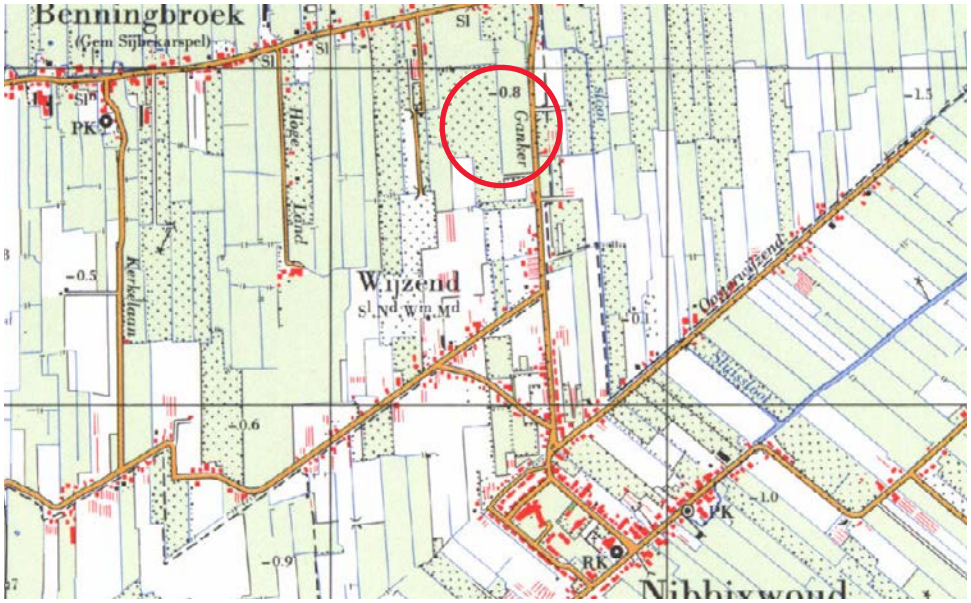
Ruilverkaveling
‘In West-Friesland liggen de belangrijkste steden langs de rand, de Omringdijk. Binnen deze rand ligt een van oudsher open gebied met lange dorpslinten. Door inpoldering en herverkaveling is de oorspronkelijke structuur van het landschap plaatselijk ingrijpend veranderd en is een veel grootschaliger structuur ontstaan. Dit duurde voort tot in de twintigste eeuw, met de inpoldering van de Wieringermeer en de ruilverkavelingen uit de jaren ‘60 en ‘70. In de Vier Noorder Koggen is de oorspronkelijke kleinschalige opzet van het landschap herkenbaar gebleven.’ (HzA 2013, Stuctuurvisie Medemblik 2012-2022)



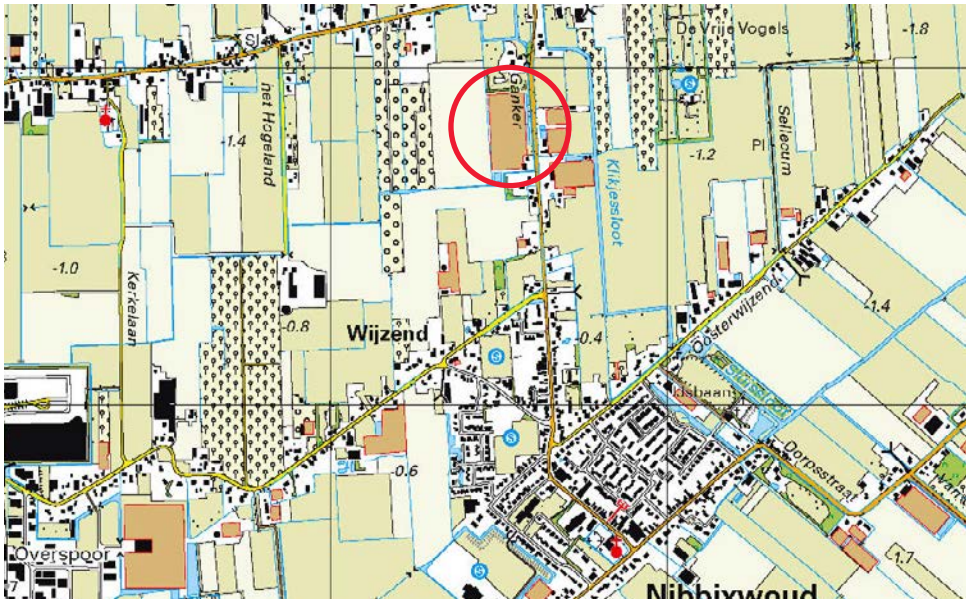
Topografische kaart, 1880



Topografische kaart, 1950



Topografische kaart, 1980



Topografische kaart, 2017

Locatie plangebied

De kwaliteiten van het landschap

Om nieuwe ontwikkelingen in het landschap in te passen, is het van belang om eerst de kwaliteiten van het landschap te beschrijven. In dit hoofdstuk wordt een analyse gegeven van de omgeving van het plangebied, rekening houdende met de kernkwaliteiten die in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn benoemd.

Benningbroek valt onder de landschapstypologie van het “oude zeekleilandschap”. Het gebied is ontgonnen als veengebied en kent ook de ruimtelijke karakteristieken als veengebied, met langgerekte lintdorpen, een regelmatige opstrekkende verkaveling en veel waterlopen.

Kenmerkend is de lintbebouwing, de openheid, de donkerte en de stilte. ‘In het patroon van de lintdorpen op de zandruggen is de strijd tegen het water nog steeds herkenbaar. In het landschap zijn karakteristieke hoogteverschillen aanwezig. De voormalige wadvlakten vormen nu laag gelegen overwegend open kommen.’ (HzA 2013, Stuctuurvisie Medemblik 2012-2022)

De Ganker is een dwarsweg, die de lengterichting van de lange kavels volgt. De dwarswegen vormen de verbinding tussen de linten. De lange opstrekkende verkaveling met een enigszins onregelmatig patroon van sloten en dwarssloten en is van zeer hoge waarde.

‘De bebouwing in het gebied wordt gevormd door de langs de wegen aan elkaar gegroeide wegdorpen. De kernen zijn dichter bebouwd dan de tussenliggende delen, waar doorzichten op het achterland mogelijk zijn. Er zijn lange zichtlijnen tussen de bebouwing door. De agrarische oorsprong is in meer of mindere mate nog steeds in de dorpslinten afleesbaar. Langs de linten zijn in de loop der tijd gebouwen met andere functies verschenen. Deze mix bepaalt de huidige identiteit en charme van de lintbebouwing. De dorpslinten bestaan overwegend uit individuele huizen, afgewisseld met enkele Westfriese stolpboerderijen, een korte rij woningen, bedrijven of voorzieningen.

Beplanting is voornamelijk gekoppeld aan de structuurbepalende elementen als bebouwing en wegen (laan– en erfbeplantingen). In de gemeente is lintbebouwing op de kreekruggen en langs de dijken de oorspronkelijke bebouwingsvorm. De lintdorpen werden steeds meer verdicht, zowel rond het centrum van het lintdorp, als in het landelijk gebied. Om dit proces te stoppen, vond bij elk dorp een meer geconcentreerde uitbreiding plaats achter het lint. De boomgaarden en windsingels zorgen hierbuiten voor beslotenheid in het overigens open landschap.

Het gebied is ontgonnen vanaf natuurlijke hoogte in het landschap (kreekruggen). De lagere delen in het gebied zijn vooral in gebruik als grasland, op de hoger gelegen kreekruggen zijn ook bouwlanden (akkerbouw en tuinbouw) en boomgaarden.

Door deze boomgaarden en de beplante bebouwingslinten hebben de kreekruggen een besloten karakter, in tegenstelling tot de open graslandgebieden. Historische linten zijn belangrijke structuurdragers voor het gebied en fungeren als vestigingsplaatsen, dragers voor nieuwe ontwikkelingen. In het lint wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. De bebouwing oriënteert zich op het lint.’ (HzA 2013, Stuctuurvisie Medemblik 2012-2022)

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (Provincie Noord-Holland)

De provincie beschrijft een aantal uitgangspunten voor verschillende landschapstypen en voor ruimtelijke dragers.

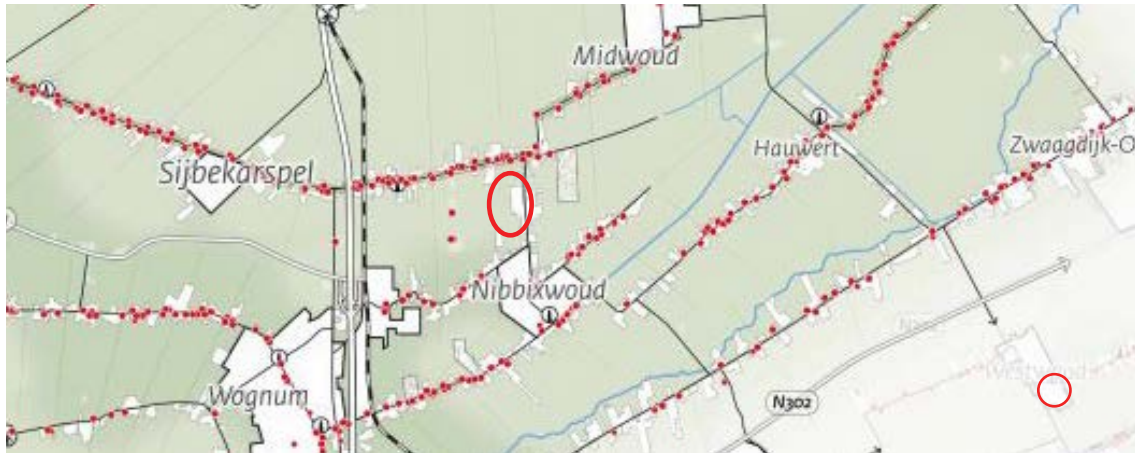
Hierbij komen uitgangspunten aan bod vanuit de ligging in het oude zeekleilandschap van West-Friesland Midden.

Op de volgende pagina’s volgt een compilatie van de beschreven uitgangspunten die voor deze opgave van toepassing zijn.

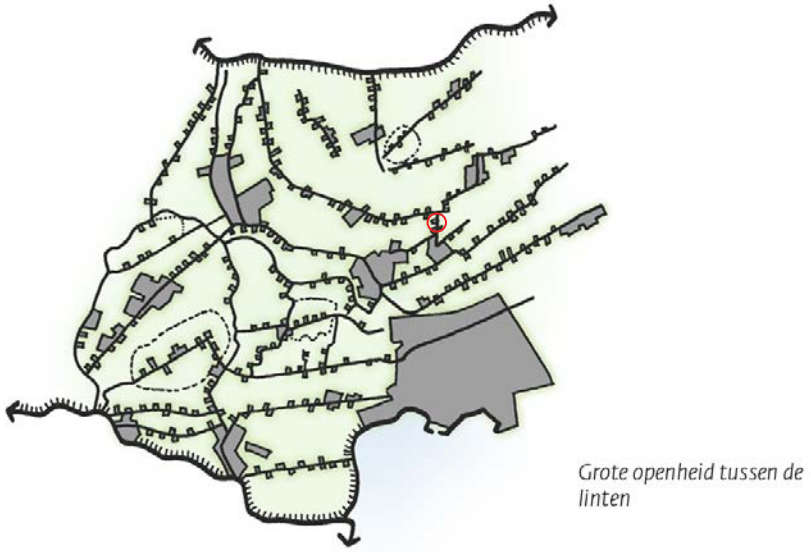
LANDSCHAPPELIJKE KARAKTERISTIEK WEST-FRIESLAND MIDDEN

Het behouden van de gestrekte veenverkaveling, de langgerekte lintdorpen en watergangen.

- Het landschap met herkenbare historische structuren is vertrekpunt. Het gaat om de langgerekte linten, smalle wegen, stolpenreeksen, erven, terpen, dijken en kreekruggen (reliëfverschillen), waterstructuren en de karakteristieke dorpen. Pas nieuwe ontwikkelingen, zoals nieuwe bebouwing, agrarische schaalvergroting en recreatieve voorzieningen, in met respect voor de landschappelijke karakteristiek (zoals de verkaveling) en de cultuurhistorie.
- Versterk het eigen karakter van het lint. Neem de onderlinge karakterverschillen tussen de linten als uitgangspunt bij de inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen. Denk aan beplanting, profiel, stolpenstructuren, bebouwingstypologie, etc.
- Houd de ruimte tussen de linten vrij van bebouwing en opgaande beplanting, zodat de linten als afzonderlijke structuren herkenbaar blijven.



Plangebied gelegen in West-Friesland Midden. Landschappelijke karakterisiek rondom plangebied
Bron: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018



Openheid tussen de linten
Bron: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018



Lange zichtlijnen tussen de linten
Bron: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018

Huidige situatie plangebied

Aan de Ganker 4B te Benningbroek, bevindt zich een bedrijfswoning met schuur/garage en glasopstanden van circa 2,4 hectare. Daarnaast zijn er waterbassins en erfverharding te vinden.

Het perceel wordt begrensd door een sloot aan de achter- en voorzijde, een hekwerk aan de noordgrens en bomen langs de zuidgrens.

De woning en de schuur zijn gelegen aan de weg. De glasopstanden zijn parallel aan de weg gesitueerd. De grote massa heeft een verstorend effect op de openheid van het landschap.

De glasopstand is niet omzoomd door erfbeplanting en ligt hier kaal in het landschap. De glasopstand is vanaf de Ganker en de Oosterstraat goed te zien.

De schaal en maat van de glasopstand past niet bij het oorspronkelijke kleinschalige lintbebouwing van de omgeving. De woning verhoudt zich qua maatvoering wel tot de andere bebouwing in het lint. Met de huidige vraag om het gebied te saneren en her in te richten, ontstaat er de mogelijkheid om weer een open landschap te creëren achter de lintbebouwing.

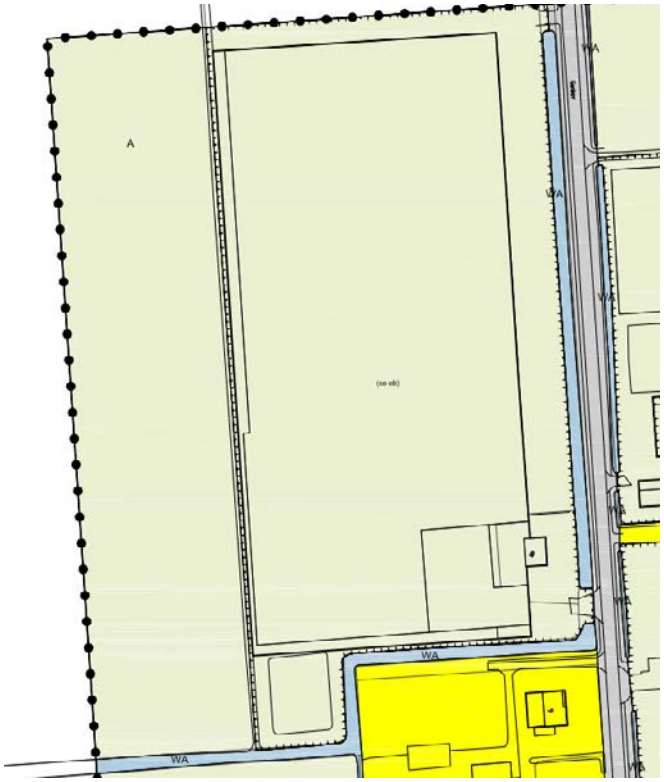
Glastuinbouw heeft grote ruimtelijke effecten op het Nederlandse landschap. Op dit moment liggen nog veel kassen verspreid in het landschap. Het nationaal ruimtelijk beleid voor de glastuinbouw is gericht op bundeling in concentratiegebieden. Sanering van verspreid glas buiten de concentratiegebieden moet bijdragen aan het tegengaan van verrommeling van het landschap. Clustering van glastuinbouw in glastuinbouw-kerngebieden heeft grote voordelen: minder aantasting van het landschap, betere landschappelijke inpassing, kostenreducerende samenwerking tussen bedrijven, efficiëntere energievoorziening en waterbeheer en betere ontsluitingsmogelijkheden waardoor vervoer van en naar de kassen verbeterd kan worden. Als glastuinbouw op de goede locaties gebundeld wordt, kan de sector zich daar in de toekomst duurzaam ontwikkelen.

In overeenstemming met de landelijke afspraken is het provinciaal beleid erop gericht om glastuinbouw op bepaalde plaatsen te concentreren. Men wil af van al die ‘postzegels’ her en der in de provincie. In het noorden van Noord-Holland zijn de glastuinbouwkerngebieden gesitueerd in Het Altongebied bij Heerhugowaard, het Grootslag nabij Wervershoof en Agriport A7 in de Wieringermeer. Het plangebied ligt niet binnen een glastuinbouwkerngebied.

Bij de functie van het kassencomplex heb je te maken met lampen die ’s nachts aanstaan. Dit licht straalt ver uit over de omgeving en geeft lichthinder.

Door de voorliggende vraag naar functiewijziging, ontstaat er de mogelijkheid om het karakter van de omgeving te versterken en een mooi beeld vanaf te creëren, passend bij het landschap.

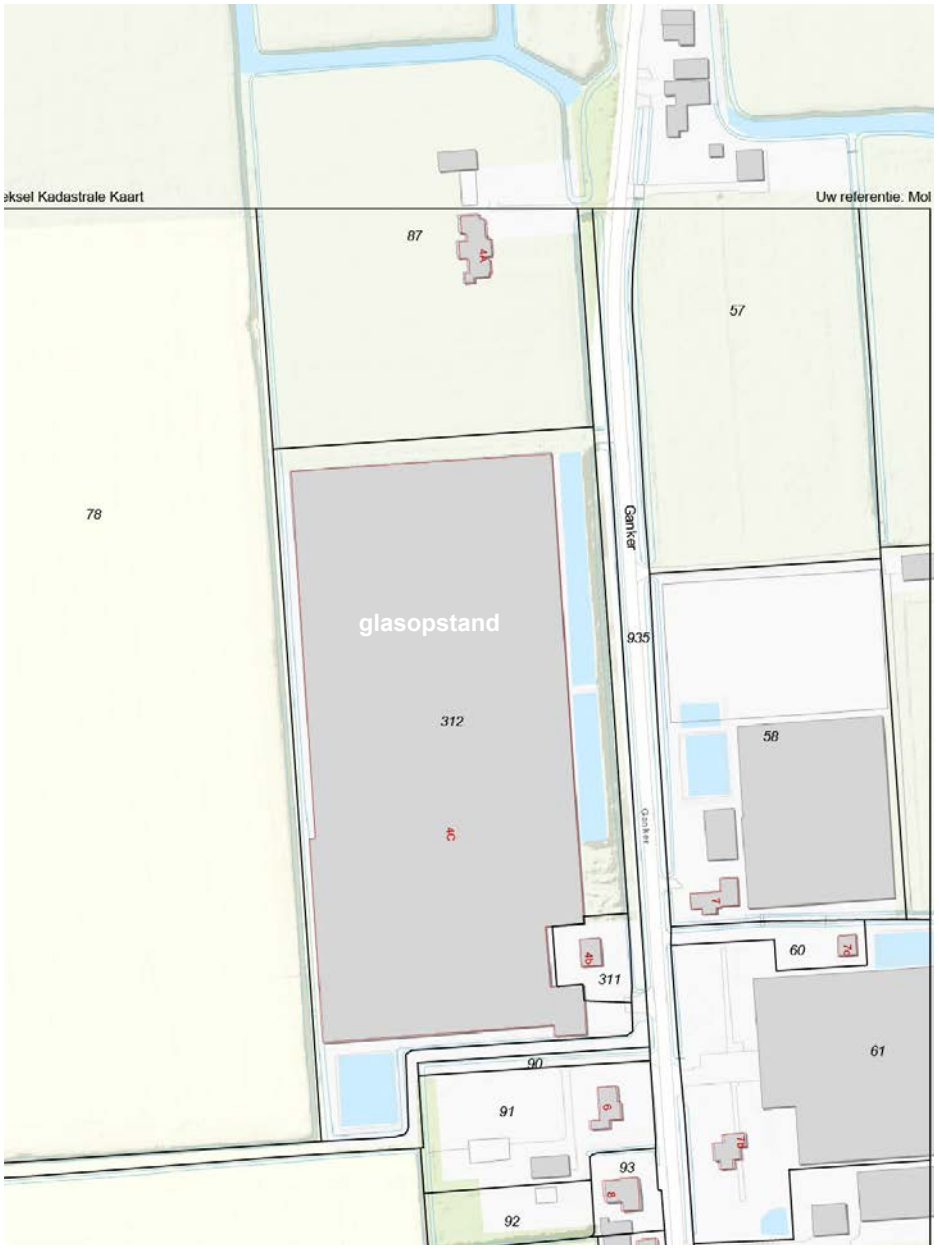
Zie de afbeeldingen op de volgende pagina’s voor een beeld van de huidige situatie.



Huidige bestemmingsplankaart



Zicht op glasopstanden vanaf de Ganker en de Oosterstraat. Sanering van het perceel geeft mogelijkheden tot het creëren van doorzichten op het open landschap.



Bestaande situatie, kadastrale kaart + Archis map



Huidige situatie, grootschalige kas in verhouding met overige bebouwing (Afbeelding Google maps)

Legenda huidige situatie

1. Bedrijfswoning (behouden)
2. Schuur (te saneren)
3. Glasopstanden (te saneren)
4. Waterbassins (te saneren)
5. Erfverharding



Aanzicht vanaf de Ganker, waterbassin en glasopstanden



Aanzicht vanaf de Ganker, bedrijfswoning en vervallen glasopstanden



Achtertuin bedrijfswoning en glasopstanden



Schuur en erfverharding



Bedrijfswoning



Zicht vanaf Ganker



Achterzijde grenzend aan sloot en open landschap



Glasopstand in verval



Zicht vanaf de Ganker



Zicht vanaf de Oosterdijk, glasopstanden in open landschap



Noordelijke grens perceel, begrenzing met hekwerk

3. Beeldkwaliteit

De herinrichting van het plangebied

Zoals in geheel Nederland, is er in Noord-Holland een ontwikkeling gaande waarbij in toenemende mate agrarische bebouwing zijn oorspronkelijke functie verliest. ‘Eén van de oorzaken van verrommeling (het teruglopen van ruimtelijke kwaliteit) is het verval van (agrarische) bebouwing als een ondernemer in het landelijk gebied zijn bedrijfsvoering stopt.

De Provincie Noord-Holland wil de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied verhogen. Door middel van de Ruimte voor Ruimte-regeling wordt storende bebouwing gesloopt. In ruil daarvoor mogen één of meerdere compensatiewoningen gebouwd worden.’ (Provincie Noord-Holland, 2010)

De ruimte voor ruimte regeling biedt kansen om de karakteristieken van het landschap te versterken. Door de locatie her in te richten met compenserende woningbouw valt landschappelijke winst te behalen.

Het voorstel is om de bedrijfsmatig te gebruiken bebouwing en verharding te slopen / verwijderen.
Ter compensatie wordt medewerking gevraagd voor vijf nieuwe bouwkavels voor woningbouw. De bestemming van de op het perceel gelegen bestaande bedrijfswoning dient omgezet te worden van agrarisch naar wonen.

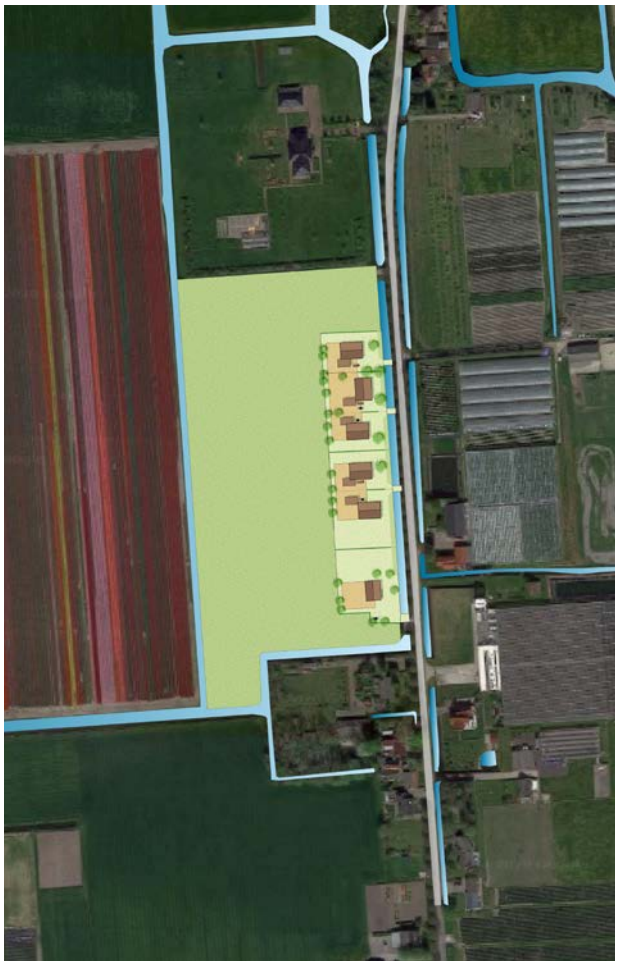
Het landelijk gebied heeft een grote aantrekkingskracht als woongebied: een mooi landschap met rust en ruimte. Nieuwe bebouwing en beplanting dient daarom zorgvuldig ingepast te worden. Er dient een goede keuze gemaakt te worden in de aard en positionering van de nieuwe bebouwing. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de bestaande stedenbouwkundige, cultuurhistorische, landschappelijke en groenblauwe karakteristieken van het gebied.

Voor de herinrichting van het plangebied is een erfinrichting uitgewerkt. Binnen deze variant staan een aantal verschillende uitgangspunten centraal

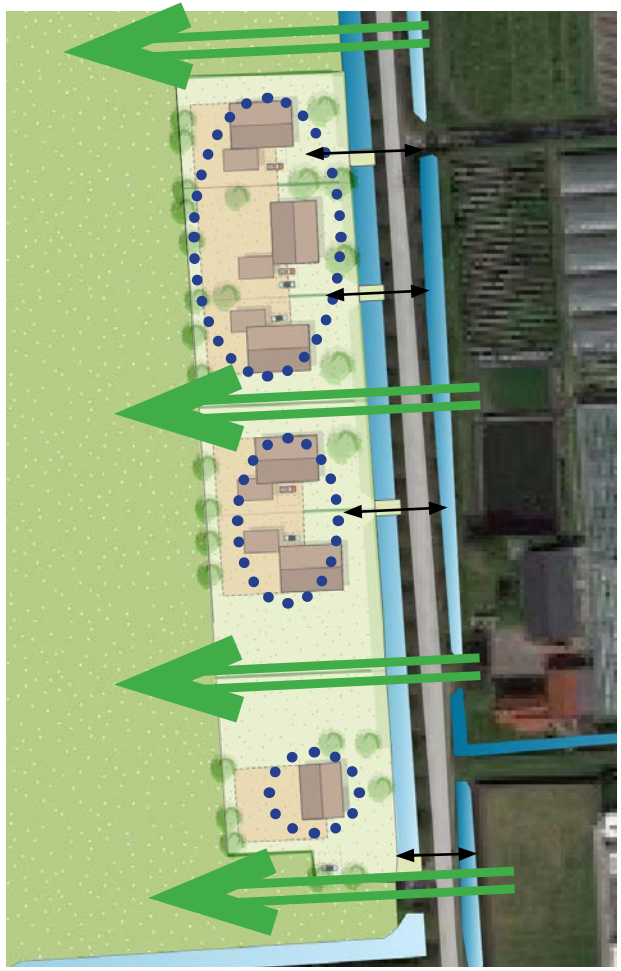
Uitgangspunten herontwikkeling
- Zorvuldig landschappelijk inpassen van de herontwikkeling van het perceel na sloop bestaande opstallen.
- Door middel van ruimtelijke analyse rekening houden met context, ontstaansgeschiedenis en kwaliteiten bestaande landschap.
- Zorgen voor meer doorzichten vanaf de Ganker ten opzichte van de huidige situatie.
- Behoud van bestaande woning binnen het plangebied en inpassen van de nieuwe bebouwing binnen de structuur van het woonlint.

In dit hoofdstuk wordt de gewenste beeldkwaliteit verder uitgewerkt.

Schetsontwerp binnen de omgeving met de open weide en bollenvelden achter het nieuwe woonlint.



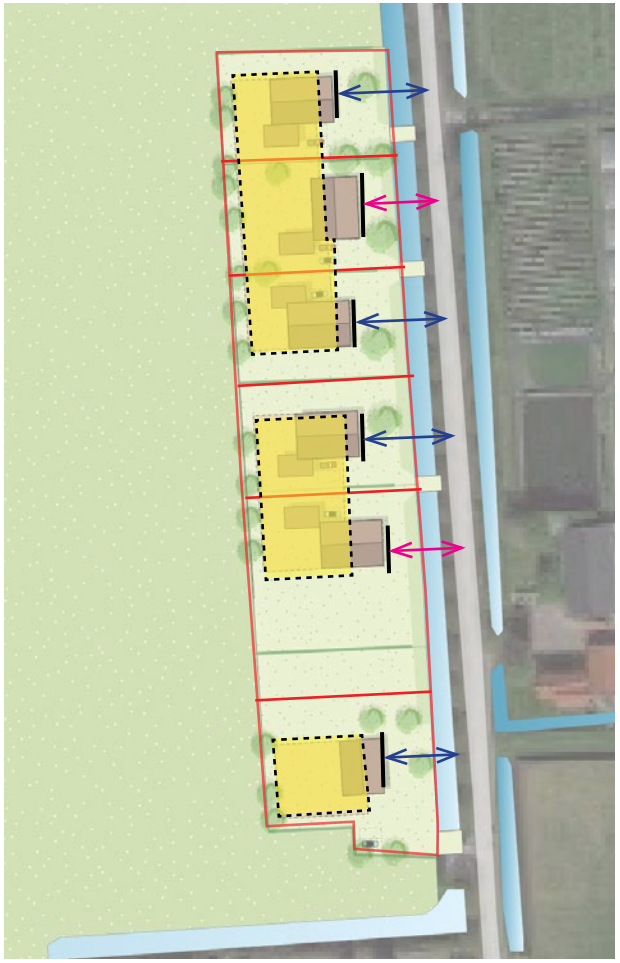
Doorzichten vanaf de weg tussen het woonlint door naar het buitengebied. Gecombineerde entrees.



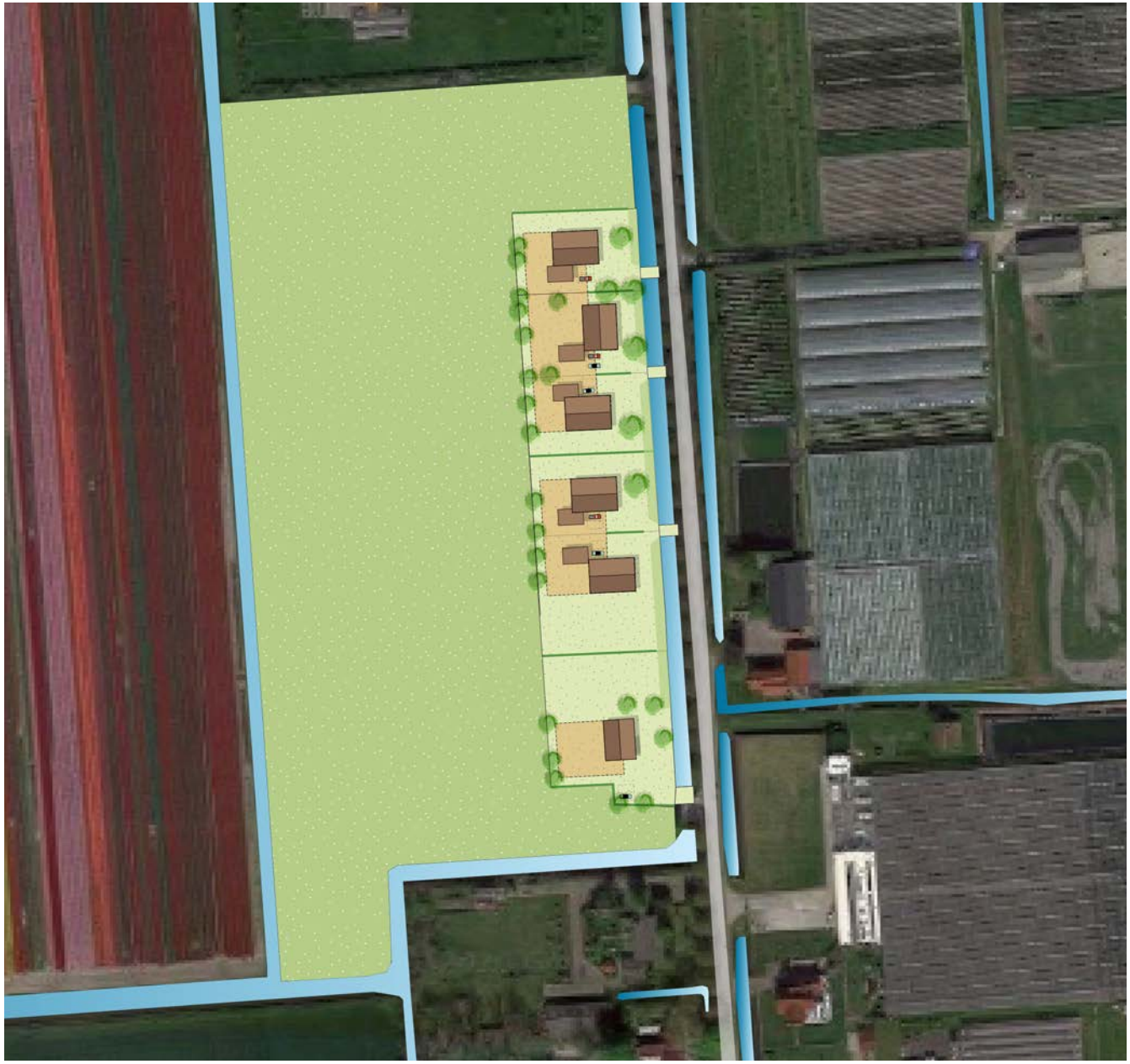
Groene erfafscheidingen langs de randen, inpassen streekeigen bomen en ruimte voor natuurlijke oever.



Rooilijn vrijstaande woningen verspringen en bijgebouwen in zone achter de hoofdmassa's.



Schetsontwerp



Legenda

- Nieuwe vrijstaande woning
- Haag als groene erfafscheiding
- Zone waarbinnen bijgebouwen gesitueerd kunnen worden
- Schuurwoning
- Inpassing van streekeigen bomen langs de randen
- Entree vanaf de Ganker naar kavels over de bestaande sloot
- Ruimte voor oever langs de watergang

Schaal 1:2000 Formaat: A4

0 20 40 60 80 meter

N

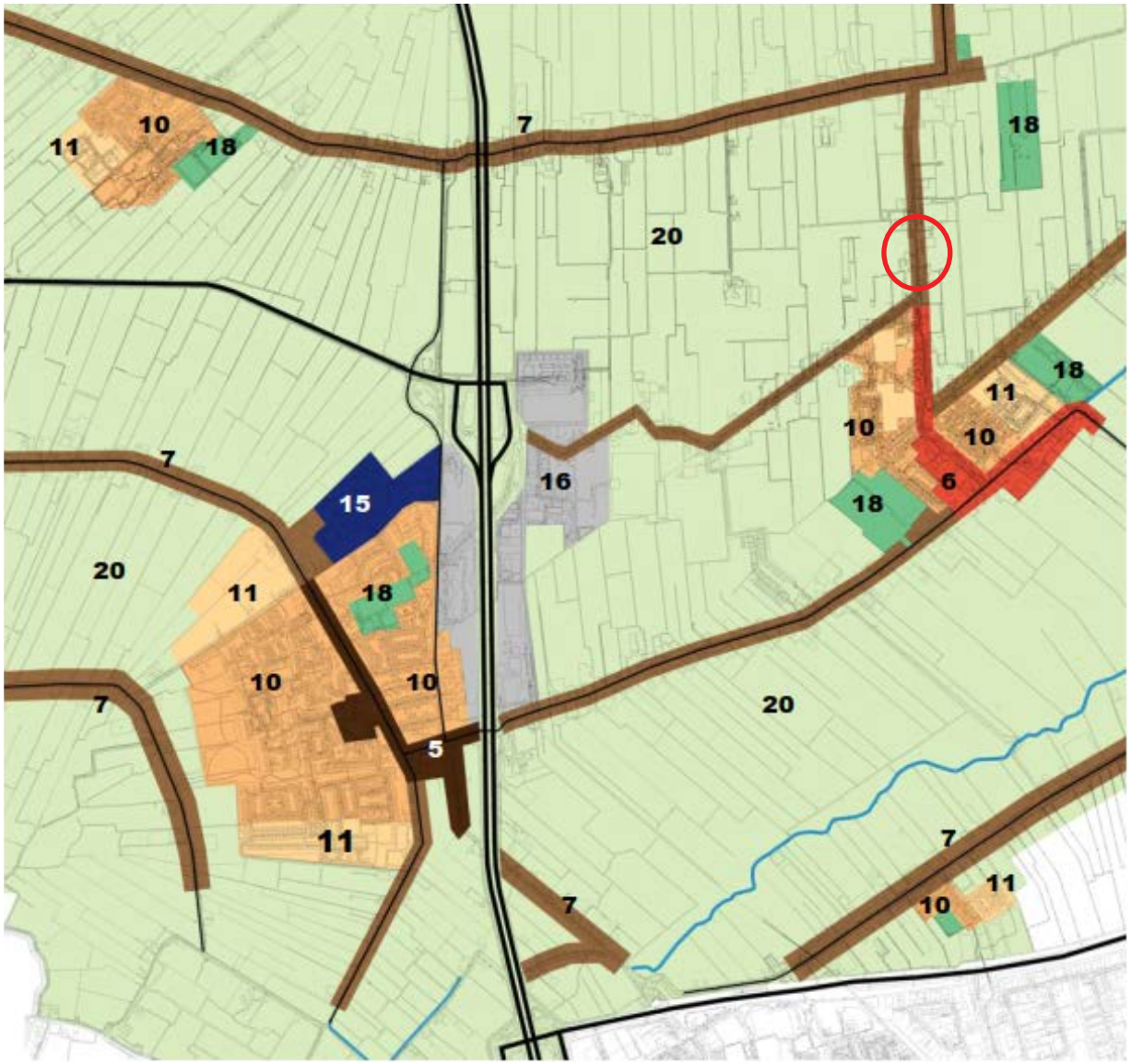
ErvenConsulenten.nl
ADVIES OP MAAT | ERF EN LANDSCHAP

Welstandsnota Medemblik

De gemeente Medemblik heeft zijn welstandsbeleid vastgelegd in de welstandsnota. Deze nota is door de raad vastgesteld op 11 juli 2019. Dit betreft de herziening 2019 van de welstandsnota is, net als die van 2013, uitgevoerd door de gemeente met medewerking van MOOI Noord-Holland, adviseurs omgevingskwaliteit.

Na afronding van de herontwikkeling zal deze onderdeel gaan uitmaken van het welstandsgebied 7, Landelijke linten.

Dit beeldkwaliteitsplan vormt hierbij een aanvulling. De ligging van het plangebied is hiernaast in de gebiedenkaart van Wognum aangegeven met een rode circel.



Hoofdindeling

De ruimte voor ruimte regeling biedt kansen om de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied te versterken. Het heringerichte plangebied op de saneringslocatie bestaat uit 5 nieuwe woonkavels. De naastgelegen (bedrijfs)woning maakt onderdeel uit van het plangebied.
Met deze ontwikkeling wordt landschappelijke winst behaald. Er ontstaat een sterke afname van het bebouwde en verharde oppervlak en er ontstaat een beeld wat aansluit op het karakter van de omgeving.

In de volgende paragrafen wordt de gewenste inrichting van het plangebied verder omschreven aan de hand van verschillende elementen. De exacte positie en vorm van de bebouwing, alsmede de definitieve indeling, zijn nader te bepalen, aan de hand van de uitgangspunten die in de volgende paragrafen zijn opgesteld. De referentiebeelden dienen ter inspiratie voor de inrichting van de kavels en de architectuur van de bebouwing.

Positie kavels, bebouwing op kavels en oriëntatie op het landschap

De nieuwe bebouwing is zo gepositioneerd, dat er een beeld van een woonlint met doorzichten ontstaat. Hierbij zijn de grootte en vorm van de aangeduide woningen zijn indicatief.
De beeldkwaliteit van de kavels wordt bepaald door de samenhang tussen de bebouwing, de erfinrichting en de omgeving. Deze dienen met elkaar in overeenstemming te zijn.

Bijgebouwen (aanbouwen, overkappingen en vrijstaande bijgebouwen) mogen binnen de aangegeven zone gebouwd worden.

Hierdoor komen bijgebouen terug te liggen ten opzichte van de voorgevellijn van het hoofdgebouw. Uitzicht en lange zichtlijnen zijn een belangrijke karakteristiek van het landschap. Bij de inrichting van het gebied zijn ook de kwaliteiten van het wonen in het buitengebied uitgangspunt, namelijk ruimte om de woning, rust, landschap en uitzicht. Vanaf de woonkavels zijn er doorzichten op het weidse omliggende landschap.

Bebouwing

Voor alle bebouwing geldt hierbij dat enerzijds traditionele bouwvormen mogelijk zijn, maar ook een eigentijdse uitstraling met karakteristieken van landelijke bebouwing.

Aan de bouwmogelijkheden voor de nieuwe woningen, wordt op deze pagina richting gegeven. Tegelijkertijd blijft er voldoende creatieve vrijheid voor de architect. De architect wordt vrij gelaten om de regionale architectuur opnieuw uit te vinden, waarbij bestaande bouwwijzen en typen inspiratie opleveren voor nieuwe.

De referentiebeelden geven voorbeelden weer voor de vormgeving en uitstraling van de bebouwing.

Uitgangspunten nieuwe woningen:

Functie hoofdgebouwen:
- Wonen

Ligging en oriëntatie en woningen:
- Gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg.
- Gebouwen staan vrij op de kavel met behoud van doorzichten op het landschap.
- Rooilijnen van hoofdmassa's liggen terug en verspringen ten opzichte van elkaar.
- Rooilijnen liggen parallel aan de weg.
- Bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw .

Uitstraling woningen:
- De bebouwing heeft een eigentijdse duurzame architectuur, met de karakteristieken van landelijke bebouwing in het buitengebied. Zowel een traditionele als een eigentijds uitstraling is hierbij mogelijk.
- Er is ontwerpaandacht voor alle details.
- Kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke zijn fijn gedetailleerd
- Wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Vorm en massa woningen:
- Gebouwen zijn individueel en afwisselend.
- Gebouwen bestaan uit een eenvoudige gevormde onderbouw van één laag met zadeldak, mansardekap of piramidedak .
- Aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa.
- Geen dichte gevels of bergingen aan de straat.
- Gevels geleden in de maat en schaal van het lint.
- Voorkom schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen.

- Bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm.
- Er is sprake van een samenhangend stelsel van maatverhoudingen, dat beheerst wordt toegepast in ruimtes, volumes en vlakverdelingen.
- Op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa.

Materiaal en kleurgebruik:
- Materialen en kleuren zijn afgestemd op de omgeving/ omringende bebouwing en is traditioneel en terughoudend.
- Gevels in hoofdzaak uitvoeren in rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen (geen witte steen toepassen).
- Donkere of oranje-rode (terracotta) keramische pannen zijn uitgangspunt voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen (glanzend glazuur niet toepassen)
- Houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijzen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit danwel lichtgroen of lichtgeel.
- Toepassing van eigentijds materiaal is mogelijk, mits de woningen onder architectuur ontworpen worden en daarin een eigentijdse uitstraling krijgen.

Detaillering:
- De detaillering ondersteunt de vormkarakteristiek.
- De architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig, afwisselend en evenwichtig.
- Elementen in de gevel zoals deuren en ramen in een logische verhouding tot elkaar en de gevel als geheel plaatsen.

Uitgangspunten bijgebouwen (aanbouwen, overkappingen of vrijstaande bijgebouwen):
- Qua architectuur, kleur, materiaal en detaillering afgestemd op het hoofdgebouw.
- Bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- Bijgebouw ondergeschikt aan hoofdgebouw in volume en uitwerking, eenvoudig van vorm.











Referentiebeelden uitstraling nieuwe woningen

Verkeersontsluiting en verharding

De nieuwe woonkavels hebben een ontsluiting aan de Herenweg via 1 gezamenlijke oprit.

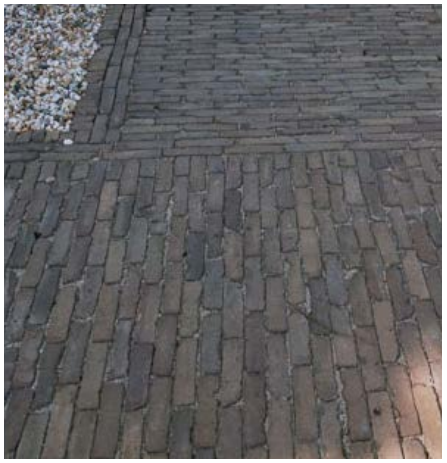
Het verhardingsmateriaal van het erf zal bestaan uit klinkerbestrating, schelpen, grind of een andere halfverharding.

Door de erfinrichting sober te houden, sluit de ontwikkeling aan bij het landelijke karakter.

De bewoners zijn vrij in de keuze van de positie van de terrassen. Op iedere kavel vindt parkeren plaats op eigen terrein met daarbij langs de oprit ruimte voor parkeerplekken voor bezoekers en bewoners van de stolp.



Referentie, oprit van klinkerbestrating



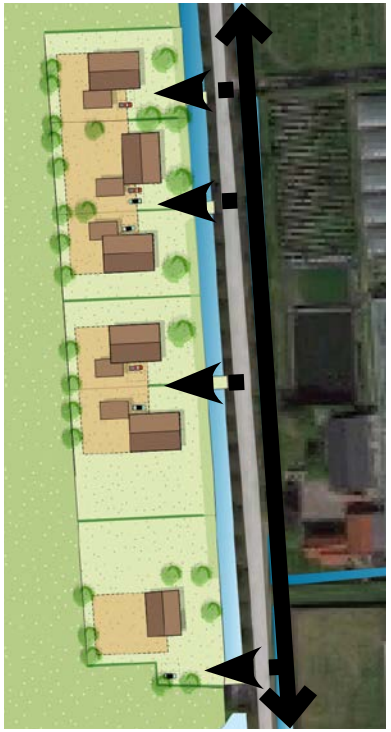
Referentie, oprit van klinkerbestrating



Referentie, oprit van halfverharding

Referentie erf met halfverharding (split)





Solitaire bomen op erf *Ontsluiting*

Erfbeplanting en erfafscheiding

Opgaand groen is zeer ruimtebepalend in het open landschap. Door tuinen en erven met opgaande beplanting, wordt het contrast met het open omliggende landschap versterkt. Langs de randen komen op bepaalde plekken nieuwe bomen, welke het beeld van een boerenerf versterkt.

De nieuwe woonkavels dragen met de beplanting bij aan het groenbeeld. Rondom de woningen liggen ruime tuinen met veel ruimte voor bomen, heesters en hagen. De erfbeplanting zorgt niet alleen voor beschutting en aankleding van de percelen, maar heeft ook een natuurfunctie voor vogels, insecten en vleermuizen.

Het gezamenlijke erf wordt sober ingericht halfverharding en bloem- en kruidenrijke plantvakken en enkele solitaire bomen. Hiermee wordt het gezamenlijk binnenerf groen en klimaatadaptief ingericht.
De erfafscheidingen bestaan uit een haag, of geen erfafscheiding. Voor de bomen, hagen en heesters op de woonkavels, wordt een gebiedseigen assortiment geadviseerd, zoals liguster, veld-esdoorn of meidoorn voor de hagen, en beuk, eik, berk, wilg, linde en elzensingels op de erfranden en de omliggende houtsingel.

Inrichting achterliggende gronden

Het land achter de woonkavels wordt ingericht als open weide. De initiatiefnemer staat open voor verkoop aan een natuurbeherende instantie, ten behoeve van de natuur. De bestemming van het agrarische bouwvlak komt te vervallen. Hierdoor worden de groene en open kwaliteiten van het landschap versterkt en blijven lange zichtlijnen op de achterliggende gronden gewaarborgd.





Referentiebeelden landelijke inrichting van het gezamenlijke erf en de woonkavels










Hagen op het erf



Knotwilgen langs sloot



Hortensia's voor sierwaarde



Notenboom op voorerf



Bloeirijke plantvakken op binnenerf



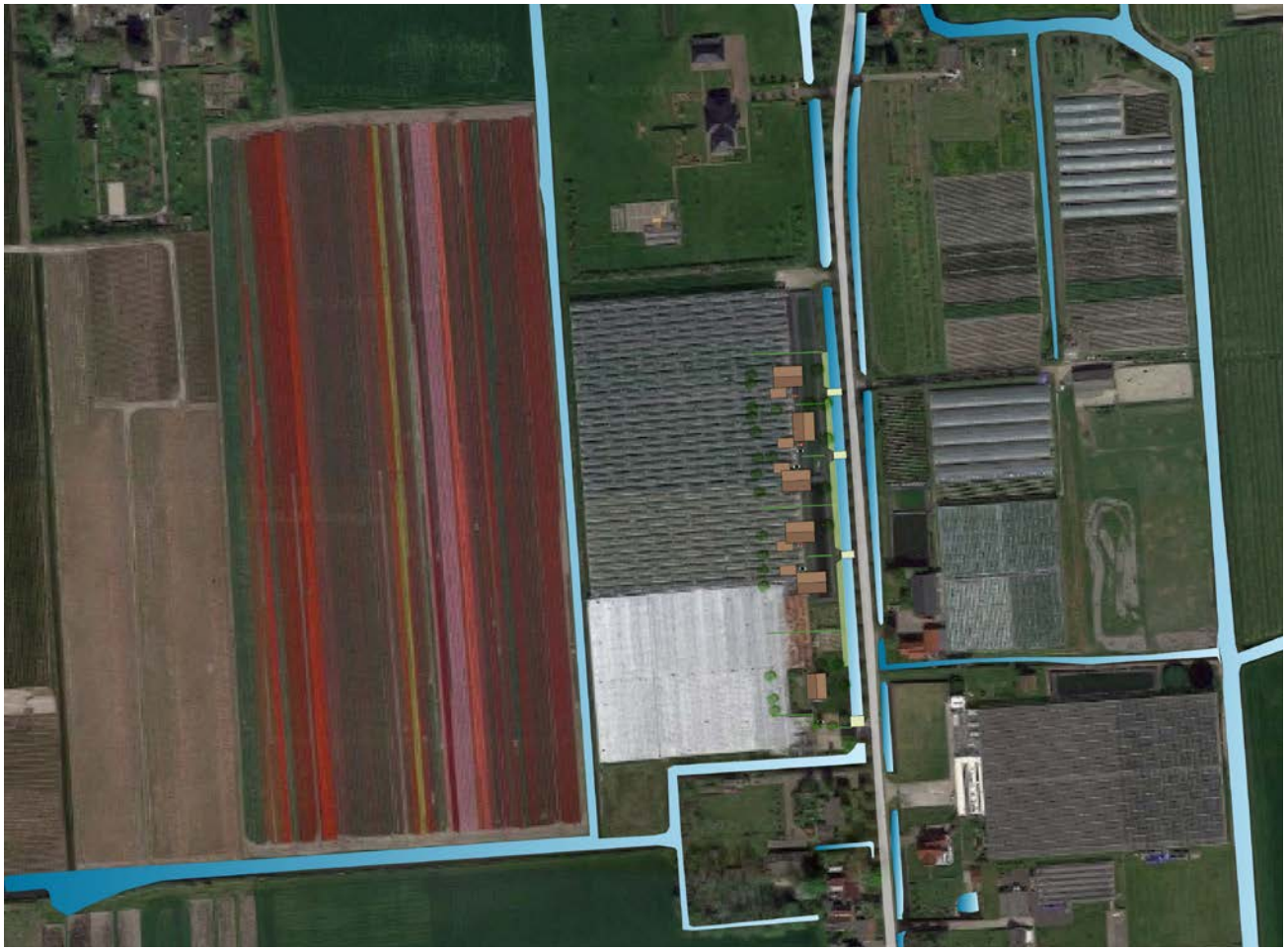
Bloeirijke plantvakken op binnenerf

4. Conclusie

De huidige bebouwing aan de Ganker 4b heeft een verstorend effect op het landschap. De glasopstand is duidelijk zichtbaar vanaf de omgeving en past niet bij het oorspronkelijke kleinschalige bebouwingskarakter van de omgeving.

De ruimte voor ruimte regeling biedt kansen om verrommeling door bedrijfsbeëindiging tegen te gaan en de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied te versterken. Door de locatie her in te richten met compenserende woningbouw wordt landschappelijke winst behaald. Het heringerichte plangebied bestaat uit 5 nieuwe woonkavels en het behoud van de bestaande woning.

Op deze pagina's zijn de bestaande situatie en de herinrichting van het plangebied naast elkaar gezet. Hiermee wordt de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit inzichtelijk.

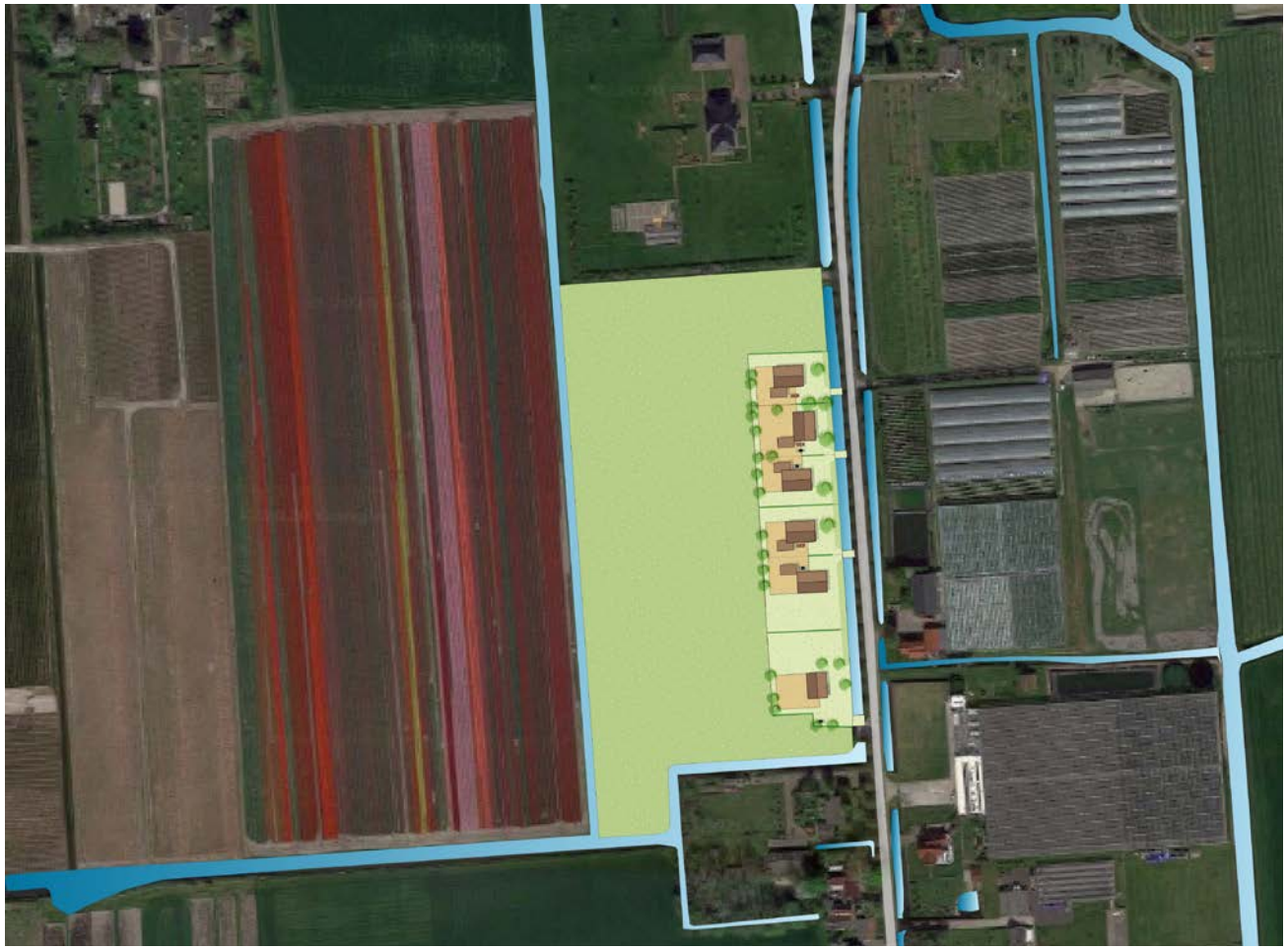


Plattegrond nieuwe situatie ten opzichte van bestaande situatie

Door de huidige vraag om het glastuinbouwbedrijf te saneren, ontstaan er mogelijkheden om het gebied meer aan te laten sluiten bij het karakter van de lintbebouwing.

De kenmerken van het landschap (groene inpassing en lineaire structuur) zijn leidend voor de herinrichting van het plangebied.

Het plan biedt onder meer ruimtelijke kwaliteit op de volgende punten:
+ *aansluiten bij karakter lintbebouwing*
+ *meer ruimte voor erfbeplanting*
+ *afname bebouwd en verhard oppervlak (zichtbaar vanaf de wegen)*
+ *rust, ruimte en uitzicht staan centraal*



Herinrichtingsplan

colofon

Document door:

ErvenConsulenten.nl
ADVIES OP MAAT | ERF EN LANDSCHAP

Contactpersoon: Dorien de Boer Landschapsarchitect BNT
Studio Groenburg, Tuin- en Landschapsarchitectuur
Registratienummer Architectenregister: 3.090415.001

Adres: Dorpsplein 3b, 1759 GM Callantsoog
Tel: 06-30077008
E-mail: info@studiogroenburg.nl
www.studiogroenburg.nl / www.ervenconsulenten.nl
KvK-nummer: 50141430

In samenwerking met

studio groenburg

B4o **Landschapsarchitectuur**
Stedenbouw
Recreatieontwikkeling

In opdracht van:
H3 Landelijk Vastgoed

26 maart 2021

ErvenConsulenten.nl
ADVIES OP MAAT | ERF EN LANDSCHAP

BEELDKWALITEITSPLAN

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Ganker 4b, Benningbroek

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

November 2020

Status: definitief

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

GANKER 4B, BENNINGBROEK

Auteur:	Dhr. J. Langejans
Status:	Definitief
Datum:	November 2020
Projectnummer	2020-368

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER 5

2.1 ALGEMEEN 5
2.2 ZONE LANGS WEGEN 5
2.3 GRENSWAARDEN 5
2.4 BEREKENEN GELUIDSBELASTING 6
2.5 GEMEENTELIJK GELUIDSBELEID 6

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 7

3.1 SITUATIE PROJECTGEBIED 7
3.2 VERKEERSGEGEVENS 8

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN 9

4.1 BEREKENINGEN 9
4.2 RESULTATEN 9
4.3 HOGERE WAARDE 9
4.4 MAATREGELEN REDUCTIE GELUIDBELASTING 9

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE 11

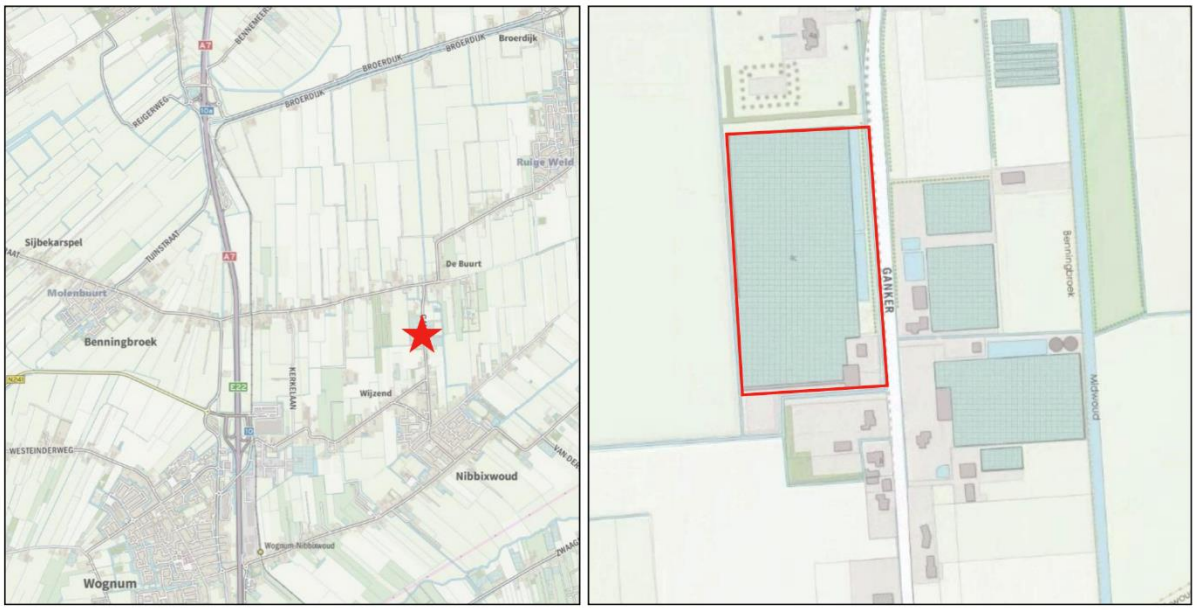
BIJLAGEN BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK 12

BIJLAGE 1 WEGGEGEVENS 13
BIJLAGE 2 REKENMODEL 14
BIJLAGE 3 ITEMEIGENSCHAPPEN 15
BIJLAGE 4 REKENRESULTATEN 16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Ganker 4b te Benningbroek bevindt zich een glastuinbouwbedrijf. De eigenaar (hierna: initiatiefnemer) heeft besloten de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf te beëindigen en alle voormalige bedrijfsgebouwen te slopen. Gezocht is naar een alternatieve toekomstbestendige invulling van deze locatie. De gewenste invulling is gevonden in de realisatie van vijf nieuwe woningen op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling.

In afbeelding 1.1 is de locatie van het projectgebied ten opzichte van de kern Benningbroek (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Woningen worden in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) aangemerkt als geluidsgevoelige objecten. Ten behoeve van onder andere de realisatie van de in totaal vijf nieuwe woningen moet een ruimtelijke procedure worden doorlopen, waarbij het noodzakelijk is om de geluidbelasting ter plaatse van deze woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wgh. In voorliggend geval betreft het enkel het aspect wegverkeerslawaai.

Opgemerkt wordt dat de bestaande bedrijfswoning behouden blijft. Deze woning wordt echter niet aangemerkt als een ‘nieuw geluidsgevoelig object’ in het kader van de Wgh. Op basis van artikel 76 lid 3 Wgh is voor deze bestaande woning geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. De geluidsbelasting ter plaatse van deze woning is dan ook niet onderzocht in dit onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buitenstedelijk gebied is gelegen. In tabel 2 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 2 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl)

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg moet akoestisch onderzoek plaatsvinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting moet aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

‘woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat’.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object. In tabel 3 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	**Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai**
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 3 Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan, zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd worden.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

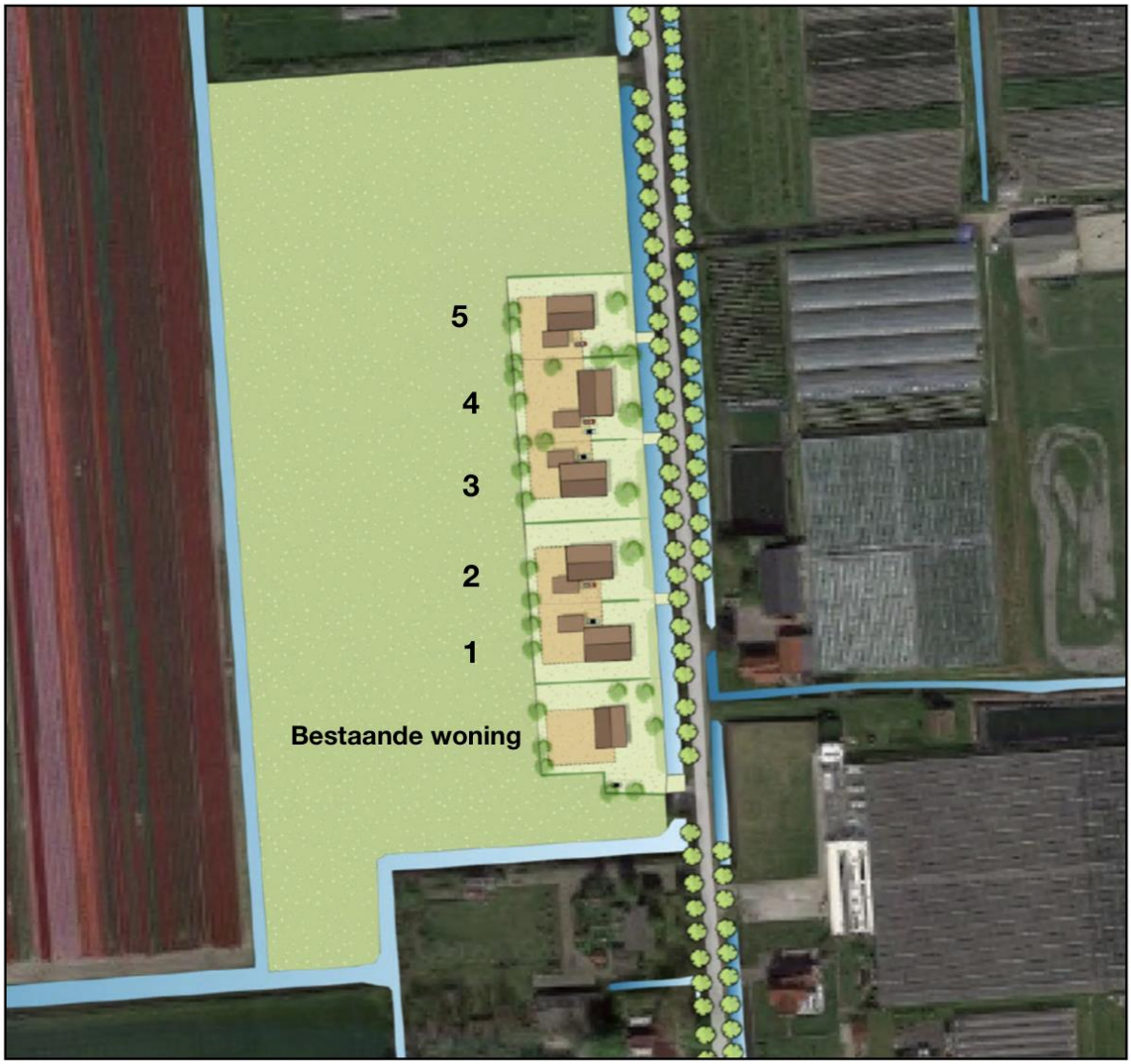
De gemeente Medemblik beschikt niet over eigen geluidbeleid in het kader van wegverkeerslawaai en de Wgh. In voorliggend geval zijn de onderzoeksresultaten dan ook uitsluitend getoetst aan de Wgh.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie projectgebied

Zoals reeds vermeld is het voornemen om aan de Ganker, in aansluiting op de bestaande woning Ganker 4b, vijf nieuwe woningen te realiseren. Deze woningen worden gerealiseerd in een lint direct ten noorden van de bestaande woning. Stedenbouwkundig uitgangspunt is dat de rooilijnen van de nieuwe woningen verspringen en de bijgebouwen achter de woningen worden gebouwd. De maximale goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk 7 en 12 meter.

In afbeelding 3.1 is een impressie van de gewenste situatie weergegeven. De te realiseren en te toetsen woningen zijn hierin met de nummers 1 tot en met 5 aangegeven. Deze nummering is ook gehanteerd in het geluidsmodel en wordt in het vervolg van dit onderzoek dan ook aangehouden.



Afbeelding 3.1 Impressie gewenste situatie met te toetsen woningen 1 t/m 5 (Bron: ErvenConsulenten.nl, bewerking BJZ.nu)

De gewenste woningen liggen enkel binnen de wettelijke geluidszone van de Ganker. Dit betreft ter plaatse een weg waar een 50 km/uur snelheidsregime geldt.

Nabij het projectgebied zijn verder geen relevante wegen gelegen. In dit onderzoek is dan ook enkel de geluidsbelasting op de nieuwe woningen als gevolg van de Ganker onderzocht.

In tabel 4 is weergegeven welke uitgangspunten voor het rekenmodel zijn gehanteerd.

Locatie projectgebied	Stedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai	63 dB
Wgh van toepassing	Ja
Vermindering geluidsbelasting Ganker	5 dB (50 km/uur, zie paragraaf 2.4)

Tabel 4 Uitgangspunten onderzoek wegverkeerslawaai (Bron: BJZ.nu)

3.2 Verkeersgegevens

De gemeente Medemblik heeft de verkeersgegevens van de Ganker (beide rijrichtingen) aangeleverd. Het betreffen telgegevens uit de periode november/december 2018. Om tot een geprognosticeerde etmaalintensiteit voor het jaar 2031 te komen is gerekend met een jaarlijkse autonome groei van 1,5%. De verkeersgegevens zijn als bijlage 1 bij dit onderzoek gevoegd.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 1,0 (akoestisch zacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- Ganker (beide rijrichtingen) met verkeersintensiteit;
- Gebouwen binnen en buiten het projectgebied inclusief hoogte gebaseerd op het Actueel Hoogtebestand Nederland;
- Akoestisch harde bodemgebieden cq. relevante verharding binnen het projectgebied en in de omgeving;
- rekenpunten op 1,5, 4,5 en 7,5 meter op de voorgevels, achtergevels en zijgevels van de woningen.

In bijlage 2 is een uitsnede van het rekenmodel weergegeven. In bijlage 3 zijn de gehanteerde itemeigenschappen opgenomen.

4.2 Resultaten

In bijlage 4 zijn de rekenresultaten inclusief reductie en exclusief reductie opgenomen. De rekenresultaten worden hieronder kort toegelicht.

Ter plaatse van de vijf nieuwe woningen bedraagt de minimale en maximale geluidsbelasting op de voorgevel door wegverkeerslawaai, als gevolg van de Ganker respectievelijk 49 en 51 dB (incl. aftrek). De geluidsbelasting op alle overige gevel bedraagt maximaal 48 dB.

Hiermee wordt ter plaatse van geen de woningen voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Wel wordt er in alle gevallen voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Een hogere waarde is benodigd. Hier wordt hierna nader op ingegaan.

4.3 Hogere waarde

Aangezien de locatie in stedelijk gebied ligt kan voor voorgevels van de vijf woningen een hogere waarde tot en met 63 dB worden aangevraagd. Hierna wordt nader ingegaan op de mogelijkheden tot het vaststellen van een hogere waarde voor deze woningen.

Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk wanneer bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden. Dit wordt in de volgende paragraaf getoetst.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Om de geluidbelasting te reduceren kan gebruik worden gemaakt van bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen, zoals in het vervolg van deze paragraaf beschreven.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller zullen worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. In het kader van de

ontwikkeling is geen sprake van invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast is ook geen sprake van invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Een aanpassing van het wegdektype kan leiden tot een reductie van het bandengeluid van voertuigen en daarmee het geluid van een voertuig. Bij toepassing van dubbellaags ZOAB vermindert de geluidsbelasting op de gevels. Hoewel na toepassing van stiller asfalt mogelijk ter plaatse van alle voorgevels aan de wettelijke voorkeurswaarde kan worden voldaan, gaat het toepassen van een stiller wegdek wel gepaard met hoge kosten. Daarnaast zal de wegbeheerder niet instemmen met het stiller maken van slechts een klein deel van de weg, omdat dit tot onderhoudtechnische problemen leidt. Vanuit onder meer financieel en civieltechnisch oogpunt is het aanbrengen van stiller asfalt voor deze relatief kleinschalige ontwikkeling dus niet haalbaar.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevels. De woningen zouden op minimaal dubbele afstand tot aan de Ganker moeten worden gebouwd om aan de voorkeurswaarde te voldoen. Hiermee worden de woningen ver uit de rooilijn van omliggende woningen gesitueerd,. Dit is stedenbouwkundig onwenselijk.

Langs de Ganker zijn geen geluidschermen aanwezig. Het plaatsen van nieuwe geluidsschermen die voor voldoende afscherming zorgen is hier vanuit financieel, stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt onwenselijk.

4.4.3 Gevelmaatregelen

Wanneer een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de reductie bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt.

De hoogste geluidsbelasting exclusief aftrek bedraagt in voorliggend geval 56 dB. Het betreft de geluidsbelasting ter plaatse van de voorgevels van woningen 1 t/m 4. De noodzakelijke gevelwering bedraagt hiermee maximaal (56-33) 23 dB. Standaard HR++ beglazing zorgt voor een geluidwering van circa 28 dB. Indien er voor een natuurlijke luchttoevoer via openingen in de geluidsbelaste gevels gekozen wordt, zijn suskasten noodzakelijk.

4.4.4 Conclusie maatregelen

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig.

Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal een bouwakoestisch onderzoek worden aangeleverd waaruit blijkt dat in alle gevallen kan worden voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB conform het Bouwbesluit. Zoals aangegeven kan dit bijvoorbeeld worden gerealiseerd door toepassing van standaard HR++ beglazing.

Geconcludeerd wordt dat wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden voor het toekennen van een hogere waarde. Er kan voor de voorgevels van de woningen dan ook een hogere waarde L_{DEN} van maximaal 51 dB worden aangevraagd in verband met de geluidsbelasting afkomstig van de Ganker.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Aan de Ganker 4b te Benningbroek bevindt zich een glastuinbouwbedrijf. De eigenaar (hierna: initiatiefnemer) heeft besloten de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf te beëindigen en alle voormalige bedrijfsgebouwen te slopen. Gezocht is naar een alternatieve toekomstbestendige invulling van deze locatie. De gewenste invulling is gevonden in de realisatie van vijf nieuwe woningen op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling.

Ten behoeve van de realisatie van de woningen moet een ruimtelijke procedure worden doorlopen, waarbij het noodzakelijk is om de geluidbelasting ter plaatse van deze woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. In voorliggend geval betreft het enkel het aspect wegverkeerslawaai.

De gewenste woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Ganker (50 km/uur).

Ter plaatse van de vijf nieuwe woningen bedraagt de geluidsbelasting op de voorgevel door wegverkeerslawaai, als gevolg van de Ganker minimaal 49 dB (woning 5) en maximaal 51 dB (woningen 1 t/m 4) (incl. aftrek). Hiermee wordt ter plaatse van geen van de vijf woningen voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Een hogere waarde voor het aspect wegverkeerslawaai is in voorliggend geval noodzakelijk .

Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk wanneer bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard, een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden en wordt voldaan aan de gemeentelijke voorwaarden voor het toekennen van een hogere waarde.

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Met gevelwering van maximaal 23 dB kan in alle gevallen worden voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB op basis van het Bouwbesluit. Dit kan bijvoorbeeld door de toepassing van Standaard HR++ beglazing.

Er kan voor de vijf woningen een hogere waarde L_{DEN} van maximaal 51 dB worden aangevraagd in verband met de geluidsbelasting afkomstig van de Ganker.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van de te realiseren woningen voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaai een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

BIJLAGEN BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK

Bijlage 1 Weggegevens

Info

Telpunt	
Weg	Ganker
Wegvak	Tussen Wijzend en Oosterstraat
Telpuntnummer	202
Plaats	Nibbixwoud

Meting	
Meetperiode	28-11-2018 t/m 17-12-2018
Classificatie	Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties
L	Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,7 meter)
M	Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,7 meter)
Z	Zwaar verkeer (3 of meer assen)
Rijrichting 1	Ri. Noord (Oosterstraat)
Rijrichting 2	Ri. Zuid (Wijzend)
Meetmethode	Telslangen (MetroCount)
In opdracht van	HHNK
Uitgevoerd door	Sweco

Intensiteiten

Intensiteiten	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	1791	100,0%	1689	100,0%	910	856	882	833
Dag (7-19u)	1485	82,9%	1403	83,1%	752	708	733	695
Avond (19-23u)	224	12,5%	208	12,3%	126	116	98	92
Nacht (23-7u)	82	4,6%	78	4,6%	32	32	51	45
Ochtendspits (7-9u)	198	11,0%	154	9,1%	63	50	135	104
Avondspits (16-18u)	346	19,3%	318	18,8%	211	189	135	129

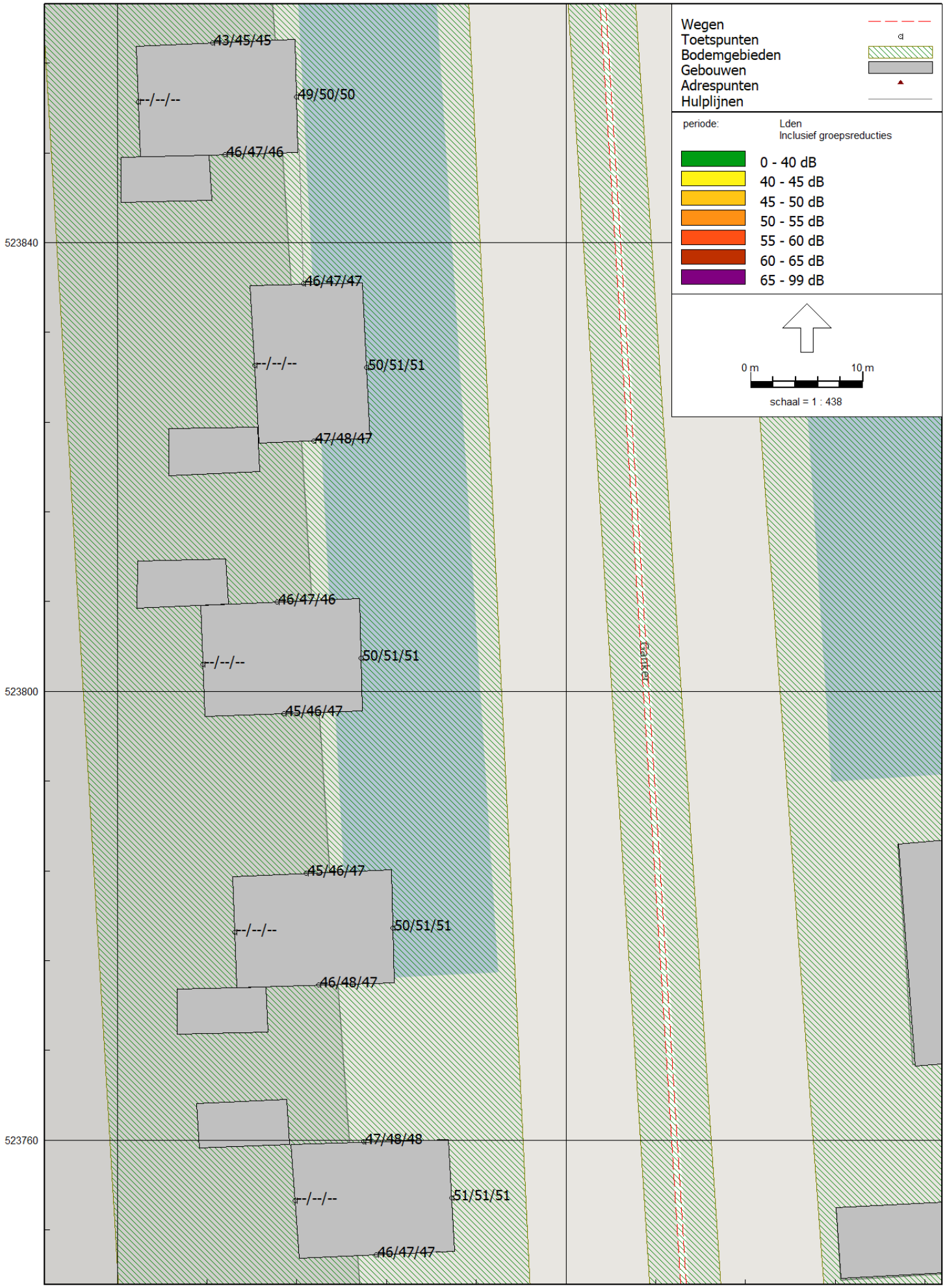
Voertuigverdeling	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	1715	95,8%	1629	96,5%	95,8%	96,6%	95,7%	96,4%
Middelzwaar verkeer (M)	59	3,3%	46	2,7%	3,2%	2,6%	3,4%	2,8%
Zwaar verkeer (Z)	17	0,9%	13	0,8%	1,0%	0,8%	0,9%	0,8%

Snelheid	Doorsnede	Ri. Noord	Ri. Zuid
Gemiddelde	55	54	56
V85	65	63	66

Etmaalcijfers	
29-11-2018	1816
30-11-2018	1899
01-12-2018	1703
02-12-2018	1143
03-12-2018	1717
04-12-2018	1747
05-12-2018	1712
06-12-2018	1729
07-12-2018	1903
08-12-2018	1666
09-12-2018	1254
10-12-2018	1778
11-12-2018	1734
12-12-2018	1760
13-12-2018	1871
14-12-2018	1872
15-12-2018	1753
16-12-2018	1076

Bijlage 2 Rekenmodel


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Adrespunten
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2451
524000
523800
523600
132400
132600
132800
Ganker


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Adrespunten
Hulplijnen
periode:
Lden
Inclusief groepsreducties
0 - 40 dB
40 - 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 99 dB
0 m
10 m
schaal = 1 : 438
43/45/45
--/--/--
49/50/50
46/47/46
46/47/47
--/--/--
50/51/51
47/48/47
46/47/46
--/--/--
50/51/51
45/46/47
45/46/47
--/--/--
50/51/51
46/48/47
47/48/48
--/--/--
51/51/51
46/47/47
Ganker
523840
523800
523760
132560
132600

Bijlage 3 Itemeigenschappen

Bijlage 3 Itemeigenschappen

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek
Ganker N-Z	Richting zuid Wijzend	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0
Ganker Z-N	Richting noord Oosterstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))
Ganker N-Z	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50
Ganker Z-N	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
Ganker N-Z	50	--	50	50	50	--	1496,00	6,96	2,76	0,68
Ganker Z-N	50	--	50	50	50	--	1538,00	6,90	3,38	0,46

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)
Ganker N-Z	--	--	--	--	--	96,40	96,40	96,40	--	2,80	2,80	2,80	--
Ganker Z-N	--	--	--	--	--	96,60	96,60	96,60	--	2,60	2,60	2,60	--

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
Ganker N-Z	0,80	0,80	0,80	--	--	--	--	--	100,37	39,80	9,81	--
Ganker Z-N	0,80	0,80	0,80	--	--	--	--	--	102,51	50,22	6,83	--

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125
Ganker N-Z	2,92	1,16	0,28	--	0,83	0,33	0,08	--	74,65	81,71
Ganker Z-N	2,76	1,35	0,18	--	0,85	0,42	0,06	--	74,68	81,71

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250
Ganker N-Z	87,97	93,62	100,14	96,70	89,93	80,07	70,63	77,69	83,95
Ganker Z-N	87,91	93,68	100,22	96,76	89,99	80,09	71,58	78,61	84,82

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
Ganker N-Z	89,61	96,12	92,68	85,91	76,05	64,55	71,61	77,87	83,52
Ganker Z-N	90,58	97,12	93,66	86,89	76,99	62,92	69,95	76,15	81,92

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
Ganker N-Z	90,04	86,60	79,82	69,97	--	--	--	--	--
Ganker Z-N	88,45	85,00	78,23	68,33	--	--	--	--	--

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Ganker N-Z	--	--	--
Ganker Z-N	--	--	--

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
2	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
3	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
4	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
5	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
1	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
2	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
3	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
4	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
5	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
1	zijgevel noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
2	zijgevel noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
3	zijgevel noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
4	zijgevel noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
5	zijgevel noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
1	zijgevel zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
2	zijgevel zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
3	zijgevel zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
4	zijgevel zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
5	zijgevel zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
Verharding	Akoestisch hard bodemgebied	0,00
Verharding	Akoestisch hard bodemgebied	0,00
Verharding	Akoestisch hard bodemgebied	0,00
Verharding	Akoestisch hard bodemgebied	0,00
Verharding	Akoestisch hard bodemgebied	0,00
Verharding	Wegverharding Ganker	0,00
Water	Akoestisch hard bodemgebied	0,00
Water	Akoestisch hard bodemgebied	0,00

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar
Ganker 4b	Bestaande woning	6,00	0,00	Relatief					0
1	Woning 1	12,00	0,00	Relatief					0
1	Bijgebouw woning 1	6,50	0,00	Relatief					0
2	Woning 2	12,00	0,00	Relatief					0
2	Bijgebouw woning 2	6,50	0,00	Relatief					0
3	Woning 3	12,00	0,00	Relatief					0
3	Bijgebouw woning 3	6,50	0,00	Relatief					0
4	Woning 4	12,00	0,00	Relatief					0
4	Bijgebouw woning 4	6,50	0,00	Relatief					0
5	Woning 5	12,00	0,00	Relatief					0
5	Bijgebouw woning 5	6,50	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	4,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	4,50	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	4,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	3,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	3,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	3,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	3,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	4,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	7,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	6,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	4,00	0,00	Relatief					0
Gebouw	Bebouwing in de omgeving	7,00	0,00	Relatief					0

Bijlage 3 Itemeigenschappen

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
Ganker 4b	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
versie 1.1 van Ganker 4b - Ganker 4b
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 8k
Ganker 4b	0,80
1	0,80
1	0,80
2	0,80
2	0,80
3	0,80
3	0,80
4	0,80
4	0,80
5	0,80
5	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80
Gebouw	0,80

Bijlage 4 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ganker
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	achtergevel	132575,82	523754,59	1,50	--	--	--	--
1_A	voorgevel	132589,82	523754,85	1,50	51	47	40	51
1_A	zijgevel noord	132581,98	523759,83	1,50	47	43	36	47
1_A	zijgevel zuid	132583,08	523749,79	1,50	46	42	35	46
1_B	achtergevel	132575,82	523754,59	4,50	--	--	--	--
1_B	voorgevel	132589,82	523754,85	4,50	51	48	41	51
1_B	zijgevel noord	132581,98	523759,83	4,50	48	45	37	48
1_B	zijgevel zuid	132583,08	523749,79	4,50	47	43	36	47
1_C	achtergevel	132575,82	523754,59	7,50	--	--	--	--
1_C	voorgevel	132589,82	523754,85	7,50	51	48	41	51
1_C	zijgevel noord	132581,98	523759,83	7,50	48	45	37	48
1_C	zijgevel zuid	132583,08	523749,79	7,50	47	43	36	47
2_A	achtergevel	132570,47	523778,53	1,50	--	--	--	--
2_A	voorgevel	132584,59	523778,93	1,50	50	46	39	50
2_A	zijgevel noord	132576,87	523783,77	1,50	45	41	34	45
2_A	zijgevel zuid	132577,95	523773,80	1,50	46	43	35	46
2_B	achtergevel	132570,47	523778,53	4,50	--	--	--	--
2_B	voorgevel	132584,59	523778,93	4,50	51	47	40	51
2_B	zijgevel noord	132576,87	523783,77	4,50	46	43	36	46
2_B	zijgevel zuid	132577,95	523773,80	4,50	48	44	37	48
2_C	achtergevel	132570,47	523778,53	7,50	--	--	--	--
2_C	voorgevel	132584,59	523778,93	7,50	51	47	40	51
2_C	zijgevel noord	132576,87	523783,77	7,50	47	43	36	47
2_C	zijgevel zuid	132577,95	523773,80	7,50	47	43	36	47
3_A	achtergevel	132567,65	523802,39	1,50	--	--	--	--
3_A	voorgevel	132581,73	523802,97	1,50	50	46	39	50
3_A	zijgevel noord	132574,24	523807,97	1,50	46	42	35	46
3_A	zijgevel zuid	132574,87	523797,99	1,50	45	41	34	45
3_B	achtergevel	132567,65	523802,39	4,50	--	--	--	--
3_B	voorgevel	132581,73	523802,97	4,50	51	47	40	51
3_B	zijgevel noord	132574,24	523807,97	4,50	47	44	37	47
3_B	zijgevel zuid	132574,87	523797,99	4,50	46	43	35	46
3_C	achtergevel	132567,65	523802,39	7,50	--	--	--	--
3_C	voorgevel	132581,73	523802,97	7,50	51	47	40	51
3_C	zijgevel noord	132574,24	523807,97	7,50	46	43	35	46
3_C	zijgevel zuid	132574,87	523797,99	7,50	47	43	36	47
4_A	achtergevel	132572,25	523829,04	1,50	--	--	--	--
4_A	voorgevel	132582,22	523828,90	1,50	50	46	39	50
4_A	zijgevel noord	132576,58	523836,38	1,50	46	42	35	46
4_A	zijgevel zuid	132577,52	523822,33	1,50	47	43	36	47
4_B	achtergevel	132572,25	523829,04	4,50	--	--	--	--
4_B	voorgevel	132582,22	523828,90	4,50	51	47	40	51
4_B	zijgevel noord	132576,58	523836,38	4,50	47	43	36	47
4_B	zijgevel zuid	132577,52	523822,33	4,50	48	44	37	48
4_C	achtergevel	132572,25	523829,04	7,50	--	--	--	--
4_C	voorgevel	132582,22	523828,90	7,50	51	47	40	51
4_C	zijgevel noord	132576,58	523836,38	7,50	47	43	36	47
4_C	zijgevel zuid	132577,52	523822,33	7,50	47	44	36	47
5_A	achtergevel	132561,90	523852,55	1,50	--	--	--	--
5_A	voorgevel	132575,99	523852,97	1,50	49	45	38	49
5_A	zijgevel noord	132568,52	523857,79	1,50	43	39	32	43
5_A	zijgevel zuid	132569,62	523847,82	1,50	46	42	35	46
5_B	achtergevel	132561,90	523852,55	4,50	--	--	--	--
5_B	voorgevel	132575,99	523852,97	4,50	50	46	39	50
5_B	zijgevel noord	132568,52	523857,79	4,50	44	41	34	45
5_B	zijgevel zuid	132569,62	523847,82	4,50	47	44	36	47
5_C	achtergevel	132561,90	523852,55	7,50	--	--	--	--
5_C	voorgevel	132575,99	523852,97	7,50	50	46	39	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ganker
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
5_C	zijgevel noord	132568,52	523857,79	7,50	45	41	34	45
5_C	zijgevel zuid	132569,62	523847,82	7,50	46	42	35	46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ganker
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	achtergevel	132575,82	523754,59	1,50	--	--	--	--
1_A	voorgevel	132589,82	523754,85	1,50	56	52	45	56
1_A	zijgevel noord	132581,98	523759,83	1,50	52	48	41	52
1_A	zijgevel zuid	132583,08	523749,79	1,50	51	47	40	51
1_B	achtergevel	132575,82	523754,59	4,50	--	--	--	--
1_B	voorgevel	132589,82	523754,85	4,50	56	53	46	56
1_B	zijgevel noord	132581,98	523759,83	4,50	53	50	42	53
1_B	zijgevel zuid	132583,08	523749,79	4,50	52	48	41	52
1_C	achtergevel	132575,82	523754,59	7,50	--	--	--	--
1_C	voorgevel	132589,82	523754,85	7,50	56	53	46	56
1_C	zijgevel noord	132581,98	523759,83	7,50	53	50	42	53
1_C	zijgevel zuid	132583,08	523749,79	7,50	52	48	41	52
2_A	achtergevel	132570,47	523778,53	1,50	--	--	--	--
2_A	voorgevel	132584,59	523778,93	1,50	55	51	44	55
2_A	zijgevel noord	132576,87	523783,77	1,50	50	46	39	50
2_A	zijgevel zuid	132577,95	523773,80	1,50	51	48	40	51
2_B	achtergevel	132570,47	523778,53	4,50	--	--	--	--
2_B	voorgevel	132584,59	523778,93	4,50	56	52	45	56
2_B	zijgevel noord	132576,87	523783,77	4,50	51	48	41	51
2_B	zijgevel zuid	132577,95	523773,80	4,50	53	49	42	53
2_C	achtergevel	132570,47	523778,53	7,50	--	--	--	--
2_C	voorgevel	132584,59	523778,93	7,50	56	52	45	56
2_C	zijgevel noord	132576,87	523783,77	7,50	52	48	41	52
2_C	zijgevel zuid	132577,95	523773,80	7,50	52	48	41	52
3_A	achtergevel	132567,65	523802,39	1,50	--	--	--	--
3_A	voorgevel	132581,73	523802,97	1,50	55	51	44	55
3_A	zijgevel noord	132574,24	523807,97	1,50	51	47	40	51
3_A	zijgevel zuid	132574,87	523797,99	1,50	50	46	39	50
3_B	achtergevel	132567,65	523802,39	4,50	--	--	--	--
3_B	voorgevel	132581,73	523802,97	4,50	56	52	45	56
3_B	zijgevel noord	132574,24	523807,97	4,50	52	49	42	52
3_B	zijgevel zuid	132574,87	523797,99	4,50	51	48	40	51
3_C	achtergevel	132567,65	523802,39	7,50	--	--	--	--
3_C	voorgevel	132581,73	523802,97	7,50	56	52	45	56
3_C	zijgevel noord	132574,24	523807,97	7,50	51	48	40	51
3_C	zijgevel zuid	132574,87	523797,99	7,50	52	48	41	52
4_A	achtergevel	132572,25	523829,04	1,50	--	--	--	--
4_A	voorgevel	132582,22	523828,90	1,50	55	51	44	55
4_A	zijgevel noord	132576,58	523836,38	1,50	51	47	40	51
4_A	zijgevel zuid	132577,52	523822,33	1,50	52	48	41	52
4_B	achtergevel	132572,25	523829,04	4,50	--	--	--	--
4_B	voorgevel	132582,22	523828,90	4,50	56	52	45	56
4_B	zijgevel noord	132576,58	523836,38	4,50	52	48	41	52
4_B	zijgevel zuid	132577,52	523822,33	4,50	53	49	42	53
4_C	achtergevel	132572,25	523829,04	7,50	--	--	--	--
4_C	voorgevel	132582,22	523828,90	7,50	56	52	45	56
4_C	zijgevel noord	132576,58	523836,38	7,50	52	48	41	52
4_C	zijgevel zuid	132577,52	523822,33	7,50	52	49	41	52
5_A	achtergevel	132561,90	523852,55	1,50	--	--	--	--
5_A	voorgevel	132575,99	523852,97	1,50	54	50	43	54
5_A	zijgevel noord	132568,52	523857,79	1,50	48	44	37	48
5_A	zijgevel zuid	132569,62	523847,82	1,50	51	47	40	51
5_B	achtergevel	132561,90	523852,55	4,50	--	--	--	--
5_B	voorgevel	132575,99	523852,97	4,50	55	51	44	55
5_B	zijgevel noord	132568,52	523857,79	4,50	49	46	39	50
5_B	zijgevel zuid	132569,62	523847,82	4,50	52	49	41	52
5_C	achtergevel	132561,90	523852,55	7,50	--	--	--	--
5_C	voorgevel	132575,99	523852,97	7,50	55	51	44	55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ganker
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
5_C	zijgevel noord	132568,52	523857,79	7,50	50	46	39	50
5_C	zijgevel zuid	132569,62	523847,82	7,50	51	47	40	51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

Ganker 4b te Benningbroek











Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Ganker 4b te Benningbroek
Projectnummer	MT-200360
Opdrachtgever	BJZ.NU
Adres	Twentepoort oost 16a
Postcode en plaats	7609RG te Almelo
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	22 december 2020
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Omschrijving onderzoekslocatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 6
2.7 Locatie inspectie 6
2.8 Conclusie vooronderzoek 6
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksopzet 7
4. RESULTATEN 8
4.1 Uitvoering veldwerk 8
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 8
4.3 Interpretatie analyseresultaten 9
5. CONCLUSIE 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusie en aanbevelingen 10

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van BJZ.NU heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Poelsema Veldwerkbureau conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Poelsema Veldwerkbureau is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Poelsema Veldwerkbureau en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer J. ten Klooster, dhr. H. Hemeltjen en dhr. A. Weijs.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie

2.2 Omschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Noorder-Koggenland, sectie S, nummer(s) 311 en 312. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6900 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten oosten van Benningbroek. Het perceel is in gebruik ten behoeve van bewoning gecombineerd met agrarische- /natuurdoeleinden en is bebouwd met een kassencomplex. Het terrein zal gebruikt worden ten behoeve van woningbouw.



Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

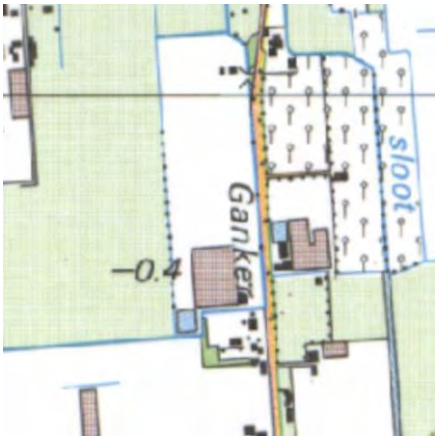
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Het aanwezige ketelhuis werkt op basis van gas. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat het perceel vanaf 1988 bebouwd is geraakt met het woonhuis, en vanaf 1995 met het kassencomplex.



Figuur 2: Historische kaart 1985



Figuur 3: Historische kaart 1995



Figuur 4: Historische kaart 2000



Figuur 5: Historische kaart 2020

Informatie van de website bodemloket.nl
Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.



Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. De kassen zijn volgens de gegevens uit de BAG gebouwd nadat in 1993 verboden werd asbest te verkopen en toe te passen.

Tijdens de visuele inspectie zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 0,75 m -NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 2,00 m -NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,25 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting niet eenduidig te bepalen aangezien de locatie in een poldergebied ligt.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het terrein is gedeeltelijk verhard met beton en klinkers. Het terrein is niet opgehoogd.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Aangezien een deel van het terrein in het verleden in gebruik is geweest als boomgaard is de bovengrond verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). De onderzoekslocatie kan derhalve op basis van het vooronderzoek als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging worden beschouwd. De onderzoekslocatie is eveneens verdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Een deel van de onderzoekslocatie kan, vanwege het voormalige gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Het overig terrein is onverdacht. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
12 tot ± 0,5 m-mv 3 tot ± 2,0 m-mv	1	4 Standaardpakket grond + 2 OCB	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 november en 18 december 2020 en op 11 november 2020 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit grijsbruin, zwak zandige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtgrijs, uiterst siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,20 - 3,20	1,25	6,9	1310	250

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 11 (0,00 - 0,50) + 12 (0,00 - 0,50) + 13 (0,00 - 0,50) + 14 (0,00 - 0,50) + 15 (0,00 - 0,50) + 16 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25), Standaardpakket grond incl. LUOS
MM02	02 (0,05 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 07 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25), Standaardpakket grond incl. LUOS
MM03	01 (1,00 - 1,50) + 01 (1,50 - 2,00) + 04 (1,00 - 1,50) + 04 (1,50 - 2,00)	1,00 - 2,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM04	02 (0,80 - 1,20) + 02 (1,20 - 1,50) + 02 (1,50 - 2,00) + 03 (1,00 - 1,50) + 03 (1,50 - 2,00)	0,80 - 2,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
Grondwatermonster(s)			
01-1-1	-	2,20 - 3,20	Standaardpakket grondwater

Motivatie:
MM01 en MM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM03 en MM04 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM03	1,00 - 2,00	-	-	-	AW
MM04	0,80 - 2,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-1	2,20 - 3,20	Barium	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van BJZ.NU heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

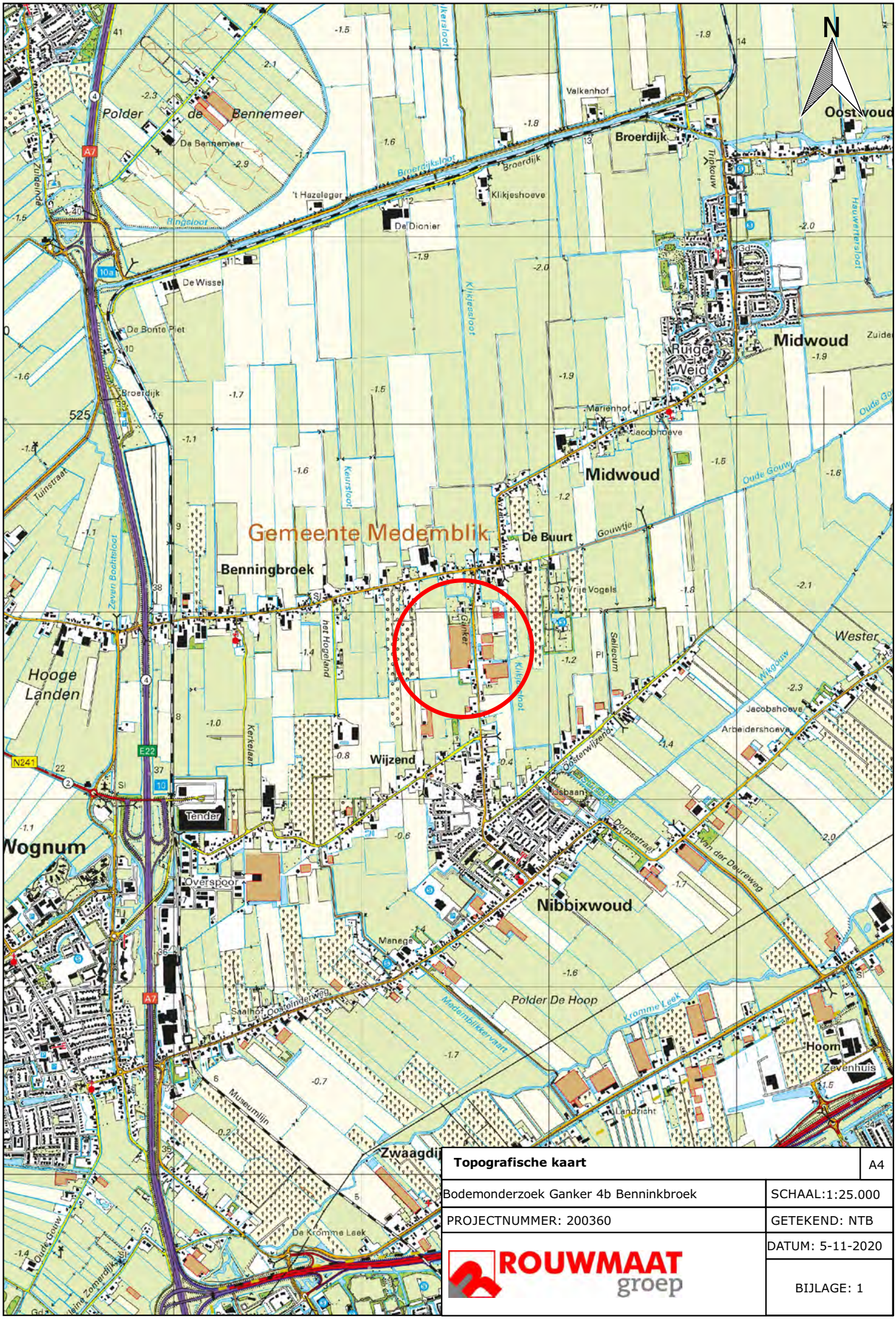
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

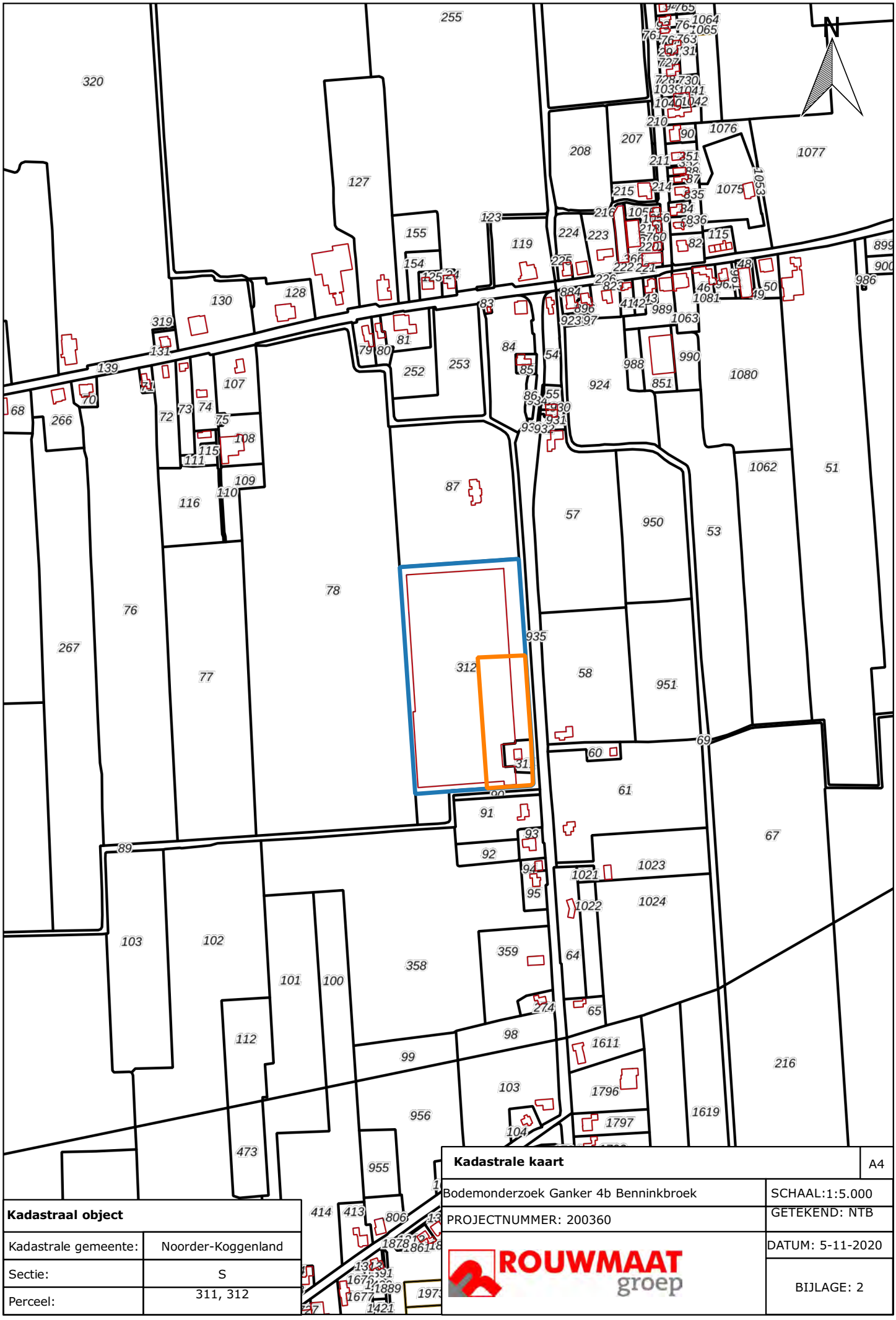
TOPOGRAFISCHE KAART



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek Ganker 4b Benninkbroek	SCHAAL:1:25.000
PROJECTNUMMER: 200360	GETEKEND: NTB
ROUWMAAT groep	DATUM: 5-11-2020
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART


N
312
311
935
78
77
76
267
87
57
58
950
951
53
61
60
69
67
91
92
93
94
95
1021
1022
1023
1024
64
65
1611
1796
1797
1619
216
103
104
98
99
358
359
274
101
100
102
103
112
473
956
955
414
413
806
1878
1861
1677
1889
1973
1421
255
320
127
155
154
123
119
224
223
225
208
207
210
211
215
214
216
1076
1077
1075
1053
835
836
115
82
220
221
222
226
823
884
896
923
97
414
213
989
1063
1081
46
48
50
49
986
899
900
130
128
319
131
139
107
68
266
70
71
72
73
74
75
108
111
109
110
116
252
253
81
79
80
84
85
54
83
988
990
1080
924
851
86
934
930
931
932
93
55
1062
51
31
90
91
92
94
95
89
103
102
101
100
112
473
955
956
358
359
274
64
65
98
99
1611
1796
1797
1619
216
103
104
61
67
1023
1021
1022
1024
69
60
58
951
57
950
53
87
116
109
110
111
108
115
107
75
74
73
72
266
68
70
71
139
131
319
130
128
127
155
154
123
119
224
223
225
208
207
210
211
215
214
216
1076
1077
1075
1053
835
836
115
82
220
221
222
226
823
884
896
923
97
414
213
989
1063
1081
46
48
50
49
986
899
900

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN

N

4C

04

05

06

16

07

03

08

15

7

14

4b

01

09

13

10

12

02

11

Legenda

- Bebouwing
- Locatiegrens nieuwbouwlocatie
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Peilbuis
- Beton
- Stelconplaat
- Waterbassin

0 5 10 15 20 25 m

Situatietekening met monsternamepunten	A3
Bodemonderzoek Ganker 4b Benningbroek	SCHAAL: 1:500
PROJECTNUMMER: 200360	GETEKEND: JNI
ROUWMAAT groep	DATUM: 9-12-2020
	BIJLAGE: 3

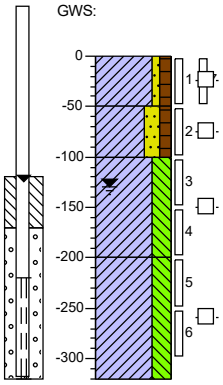
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 01

Datum: 3-11-2020

GWS: 130

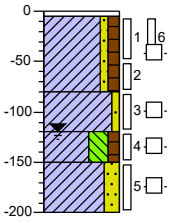


0	gazon
-50	Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-100	Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-200	Klei, uiterst siltig, resten roest, geen olie-water reactie, licht, Edelmanboor
-320	Klei, uiterst siltig, geen olie-water reactie, donker, Edelmanboor, G

Boring: 02

Datum: 3-11-2020

GWS: 120

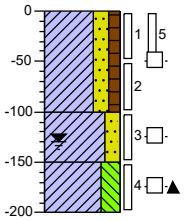


-5	tegel
	Edelmanboor
-80	Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-120	Klei, zwak zandig, zwak riethoudend, geen olie-water reactie, licht, Edelmanboor
-150	Klei, uiterst siltig, matig humeus, resten veen, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-200	Klei, sterk zandig, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: 03

Datum: 3-11-2020

GWS: 130

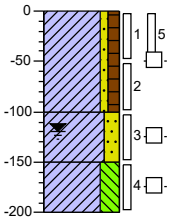


0	akker
-100	Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-150	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor
-200	Klei, uiterst siltig, laagjes zand, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: 04

Datum: 3-11-2020

GWS: 120

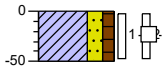


0	braak
-100	Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-150	Klei, sterk zandig, geen olie-water reactie, licht, Edelmanboor
-200	Klei, uiterst siltig, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

Projectcode: 200360
Projectnaam: Ganker 4B Benningbroek

Boring: 05

Datum: 3-11-2020



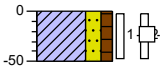
0 akker

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 06

Datum: 3-11-2020



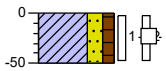
0 akker

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 07

Datum: 3-11-2020



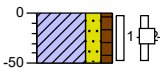
0 akker

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 08

Datum: 3-11-2020



0 akker

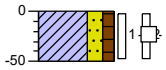
Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 200360
Projectnaam: Ganker 4B Benningbroek

Boring: 09

Datum: 3-11-2020



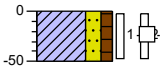
0 akker

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 10

Datum: 3-11-2020



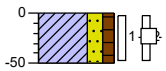
0 akker

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 11

Datum: 3-11-2020



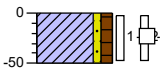
0 gras

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 12

Datum: 3-11-2020



0 groenstrook

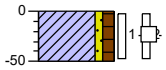
Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 200360
Projectnaam: Ganker 4B Benningbroek

Boring: 13

Datum: 3-11-2020



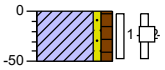
0 tuin

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 14

Datum: 3-11-2020



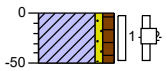
0 braak

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 15

Datum: 3-11-2020



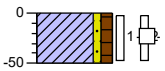
0 braak

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 16

Datum: 3-11-2020



0 braak

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 200360
Projectnaam: Ganker 4B Benningbroek

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 10-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020174316/1
Uw project/verslagnummer	200360
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	03-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200360	Certificaatnummer/Versie	2020174316/1
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek	Startdatum analyse	04-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Nov-2020
Uw monsternemer		Rapportagedatum	10-Nov-2020/08:27
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	76.1	88.2	69.0	68.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.6	5.2	1.4	1.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	95	94	97	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15.8	11.4	23.2	24.3
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	23	<20	24
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.22	0.22	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	4.1	7.1	6.2
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	8.7	12	6.3	5.5
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.060	0.057	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	11	18	18
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	22	25	11	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	51	72	37	36
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	8.3	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	26	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	29	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	9.6	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	78	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.		
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50	Grond (AS3000)	11679196
2	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50	Grond (AS3000)	11679197
3	01 (100-150) 01 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200)	Grond (AS3000)	11679198
4	02 (80-120) 02 (120-150) 02 (150-200) 03 (100-150) 03 (150-200)	Grond (AS3000)	11679199

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200360	Certificaatnummer/Versie	2020174316/1
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek	Startdatum analyse	04-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Nov-2020
Uw monsternemer		Rapportagedatum	10-Nov-2020/08:27
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.063	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50	Grond (AS3000)	11679196
2	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50	Grond (AS3000)	11679197
3	01 (100-150) 01 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200)	Grond (AS3000)	11679198
4	02 (80-120) 02 (120-150) 02 (150-200) 03 (100-150) 03 (150-200)	Grond (AS3000)	11679199

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020174316/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
11679196	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (				
0538191190	12	0	50	03-Nov-2020	1
3631436AA	01	0	50	03-Nov-2020	1
3631427AA	14	0	50	03-Nov-2020	1
3631418AA	15	0	50	03-Nov-2020	1
3631425AA	16	0	50	03-Nov-2020	1
3631431AA	04	0	50	03-Nov-2020	1
3631337AA	13	0	50	03-Nov-2020	1
0538192342	11	0	50	03-Nov-2020	1
11679197	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (				
3631445AA	10	0	50	03-Nov-2020	1
0538190437	09	0	50	03-Nov-2020	1
3631451AA	08	0	50	03-Nov-2020	1
3631423AA	07	0	50	03-Nov-2020	1
3631429AA	06	0	50	03-Nov-2020	1
3631428AA	05	0	50	03-Nov-2020	1
3631416AA	03	0	50	03-Nov-2020	1
3546576AA	02	5	50	03-Nov-2020	1
11679198	01 (100-150) 01 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200)				
0538191188	01	100	150	03-Nov-2020	3
3546653AA	01	150	200	03-Nov-2020	4
3546644AA	04	100	150	03-Nov-2020	3
3631433AA	04	150	200	03-Nov-2020	4
11679199	02 (80-120) 02 (120-150) 02 (150-200) 03 (100-150) 03 (150-200)				
3631415AA	02	80	120	03-Nov-2020	3
3546652AA	02	120	150	03-Nov-2020	4
3546660AA	02	150	200	03-Nov-2020	5
0538191207	03	100	150	03-Nov-2020	3
0538191200	03	150	200	03-Nov-2020	4

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020174316/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020174316/1

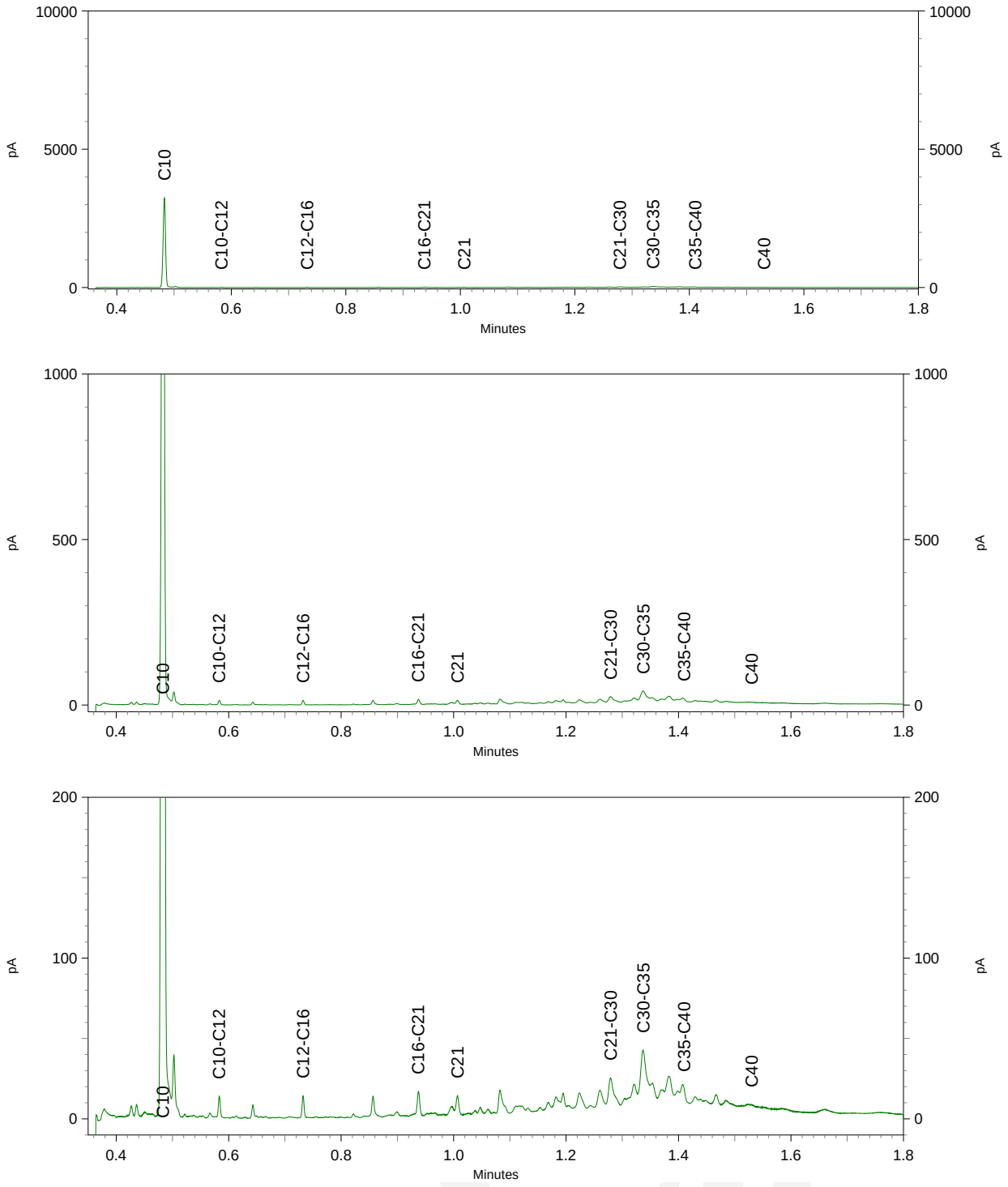
Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11679197
Certificate no.: 2020174316
Sample description.: 02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
V



Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 22-Dec-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020205346/1
Uw project/verslagnummer	200360
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Dec-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200360	Certificaatnummer/Versie	2020205346/1
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek	Startdatum analyse	18-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Dec-2020
Uw monsternemer		Rapportagedatum	22-Dec-2020/14:37
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	76.9	79.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.4	3.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	95	95
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.8	11.0
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	0.0016	0.0036
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.0031	0.0076

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50	Grond (AS3000)	11777742
2	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50	Grond (AS3000)	11777743

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200360	Certificaatnummer/Versie	2020205346/1
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek	Startdatum analyse	18-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Dec-2020
Uw monsternemer		Rapportagedatum	22-Dec-2020/14:37
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0038	0.0083
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0023	0.0043
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0075	0.014
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.018	0.024
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.019	0.026

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50	Grond (AS3000)	11777742
2	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50	Grond (AS3000)	11777743

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020205346/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11777742	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (				
0538467850	12	0	50	18-Dec-2020	2
0538191862	01	0	50	18-Dec-2020	7
0538467776	14	0	50	18-Dec-2020	2
0538467854	15	0	50	18-Dec-2020	2
0538467821	16	0	50	18-Dec-2020	2
0538191839	04	0	50	18-Dec-2020	5
0538467988	13	0	50	18-Dec-2020	2
0538467997	11	0	50	18-Dec-2020	2
11777743	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (				
0538467881	10	0	50	18-Dec-2020	2
0538191874	09	0	50	18-Dec-2020	2
0538467996	08	0	50	18-Dec-2020	2
0538467875	07	0	50	18-Dec-2020	2
0538467987	06	0	50	18-Dec-2020	2
0538467986	05	0	50	18-Dec-2020	2
0538467866	03	0	50	18-Dec-2020	5
0538191867	02	5	50	18-Dec-2020	6

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020205346/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020205346/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020181112/1
Uw project/verslagnummer	200360
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	12-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200360	Certificaatnummer/Versie	2020181112/1
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek	Startdatum analyse	13-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Nov-2020
Uw monsternemer	Hans Hemeltjen	Rapportagedatum	19-Nov-2020/09:59
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	110	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	4.9	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	27	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (270-370)	Water (AS3000)	11700128

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200360	Certificaatnummer/Versie	2020181112/1
Uw projectnaam	Ganker 4B Benningbroek	Startdatum analyse	13-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Nov-2020
Uw monsternemer	Hans Hemeltjen	Rapportagedatum	19-Nov-2020/09:59
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (270-370)	Water (AS3000)	11700128

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020181112/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11700128	01 (270-370)				
0680470466	01	270	370	12-Nov-2020	1
0680470428	01	270	370	12-Nov-2020	2
0800903410	01	270	370	12-Nov-2020	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020181112/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020181112/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer	200360
Projectnaam	Ganker 4B Benningbroek
Ordernummer	
Datum monstername	03-11-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020174316
Startdatum	04-11-2020
Rapportagedatum	10-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel	3	GSSD	Oordeel	4	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie													
Organische stof		3,6			5,2			1,4			1,6		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		15,8			11,4			23,2			24,3		
Voorbehandeling													
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses													
Droge stof	% (m/m)	76,1	76,1		88,2	88,2		69	69		68,9	68,9	
Organische stof	% (m/m) ds	3,6	3,6		5,2	5,2		1,4	1,4		1,6	1,6	
Gloeirest	% (m/m) ds	95			94			97			97		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15,8	15,8		11,4	11,4		23,2	23,2		24,3	24,3	
Metalen													
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	19,91		23	40,98		<20	14,86		24	24,55	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,2946	-	0,22	0,2932	-	<0,20	0,1818	-	<0,20	0,1795	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,5	6,304	-	4,1	7,107	-	7,1	7,521	-	6,2	6,338	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,7	11,76	-	12	17,31	-	6,3	7,53	-	5,5	6,433	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,06	0,0697	-	0,057	0,0695	-	<0,050	0,0374	-	<0,050	0,0369	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	16,28	-	11	17,99	-	18	18,98	-	18	18,37	-
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	26,95	-	25	31,91	-	11	12,43	-	<10	7,798	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	51	69,46	-	72	109,6	-	37	42,25	-	36	40,03	-
Minerale olie													
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,833		<3,0	4,038		<3,0	10,5		<3,0	10,5	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,722		<5,0	6,731		<5,0	17,5		<5,0	17,5	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,722		8,3	15,96		<5,0	17,5		<5,0	17,5	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	21,39		26	50		<11	38,5		<11	38,5	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	9,722		29	55,77		<5,0	17,5		<5,0	17,5	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,67		9,6	18,46		<6,0	21		<6,0	21	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	68,06	-	78	150	-	<35	122,5	-	<35	122,5	-
Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.								
Polychloorbifenylen, PCB													
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		<0,0010	0,0013		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0035	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0136	-	0,0049	0,0094	-	0,0049	0,0245	-	0,0049	0,0245	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK													
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,063	0,063		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,378	-	0,35	0,35	-	0,35	0,35	-	0,35	0,35	-

Legenda			
Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	11679196	01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
2	11679197	02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
3	11679198	01 (100-150) 01 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
4	11679199	02 (80-120) 02 (120-150) 02 (150-200) 03 (100-150)03 (150-200)	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4B Benningbroek (200360)**
Certificaat	**2020174316**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**07 December 2020 15:35**

				01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)			**02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)**		
Analyse	Eenheid	**Gemiddeld**							
		G.S.S.D	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		18.68		15.8			11.4		
Organische stof		2.95		3.6			5.2		
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	25	@	<20	20	@	23	41	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.24	-	0.22	0.29	-	0.22	0.29	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	6.8	-	4.5	6.3	-	4.1	7.1	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	11	-	8.7	12	-	12	17	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.053	-	0.060	0.07	-	0.057	0.07	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.1	-	<1.5	1.1	-	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	18	-	12	16	-	11	18	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	20	-	22	27	-	25	32	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	65	-	51	69	-	72	110	-
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	120	-	<35	68	-	78	150	-
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.018	-	0.0049	0.014	-	0.0049	0.0094	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.36	-	0.38	0.38	-	0.35	0.35	-

Analyse	Eenheid	01 (100-150) 01 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200)			02 (80-120) 02 (120-150) 02 (150-200) 03 (100-150)03 (150-200)		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		23.2			24.3		
Organische stof		1.4			1.6		
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	15	@	24	25	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.18	-	<0.20	0.18	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.1	7.5	-	6.2	6.3	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	6.3	7.5	-	5.5	6.4	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.037	-	<0.050	0.037	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	18	19	-	18	18	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	11	12	-	<10	7.8	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	37	42	-	36	40	-
Minerale olie							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	<35	120	-
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.0049	0.024	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.35	0.35	-

Gemiddelde eindoordeel	Altijd toepasbaar

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50)	11679196	03-11-2020	Ganker 4B Benningbroek	Altijd toepasbaar
02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50)	11679197	03-11-2020	Ganker 4B Benningbroek	Altijd toepasbaar
01 (100-150) 01 (150-200) 04	11679198	03-11-2020	Ganker 4B Benningbroek	Altijd toepasbaar
02 (80-120) 02 (120-150) 02	11679199	03-11-2020	Ganker 4B Benningbroek	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Uw projectnummer	200360
Projectnaam	Ganker 4B Benningbroek
Ordernummer	
Datum monstername	12-11-2020
Monsternemer	Hans Hemeltjen
Certificaatnummer	2020181112
Startdatum	13-11-2020
Rapportagedatum	19-11-2020

Analyse	Eenheid	1	Oordeel
Metalen			
Barium (Ba)	µg/L	110	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	-
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	-
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	-
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	-
Nikkel (Ni)	µg/L	4,9	-
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	-
Zink (Zn)	µg/L	27	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Benzeen	µg/L	<0,20	-
Tolueen	µg/L	<0,20	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	
Naftaleen	µg/L	<0,020	-
Styreen	µg/L	<0,20	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	
CKW (som)	µg/L	<1,6	
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	-
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	-
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	-
Extra parameters			
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L	0,77	

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	11700128	01 (270-370)	Overschrijding Streefwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4B Benningbroek (200360)**
Certificaat	**2020205346**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**22 December 2020 15:58**

		01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)			**02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)**		
Analyse	Eenheid	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		14.8			11.0		
Organische stof		4.4			3.8		
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB							
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0016		<0.0010	0.0018	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0048	-	0.0021	0.0055	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0032	-	0.0014	0.0037	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0032	-	0.0014	0.0037	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0038	0.0086	-	0.0083	0.022	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0023	0.0052	-	0.0043	0.011	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0032	-	0.0014	0.0037	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.018	0.041	-	0.024	0.064	-

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50)	11777742	18-12-2020	Ganker 4B Benningbroek	Voldoet aan Achtergrondwaarde
02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50)	11777743	18-12-2020	Ganker 4B Benningbroek	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4B Benningbroek (200360)**
Certificaat	**2020205346**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**22 December 2020 15:58**

				01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)			**02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)**		
Analyse	Eenheid	**Gemiddeld**							
		G.S.S.D	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		12.9		14.8			11.0		
Organische stof		4.1		4.4			3.8		
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
beta-HCH	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
gamma-HCH	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Heptachloor	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Aldrin	mg/kg DS	0.0017		<0.0010	0.0016		<0.0010	0.0018	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	0.0017	-	<0.0010	0.0016	-	<0.0010	0.0018	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0051	-	0.0021	0.0048	-	0.0021	0.0055	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0034	-	0.0014	0.0032	-	0.0014	0.0037	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0034	-	0.0014	0.0032	-	0.0014	0.0037	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.015	-	0.0038	0.0086	-	0.0083	0.022	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0083	-	0.0023	0.0052	-	0.0043	0.011	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0034	-	0.0014	0.0032	-	0.0014	0.0037	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.053	-	0.018	0.041	-	0.024	0.064	-

Gemiddelde eindoordeel	Altijd toepasbaar

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (0-50) 04 (0-50) 11 (0-50)	11777742	18-12-2020	Ganker 4B Benningbroek	Altijd toepasbaar
02 (5-50) 03 (0-50) 05 (0-50)	11777743	18-12-2020	Ganker 4B Benningbroek	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto

BIJLAGE 9

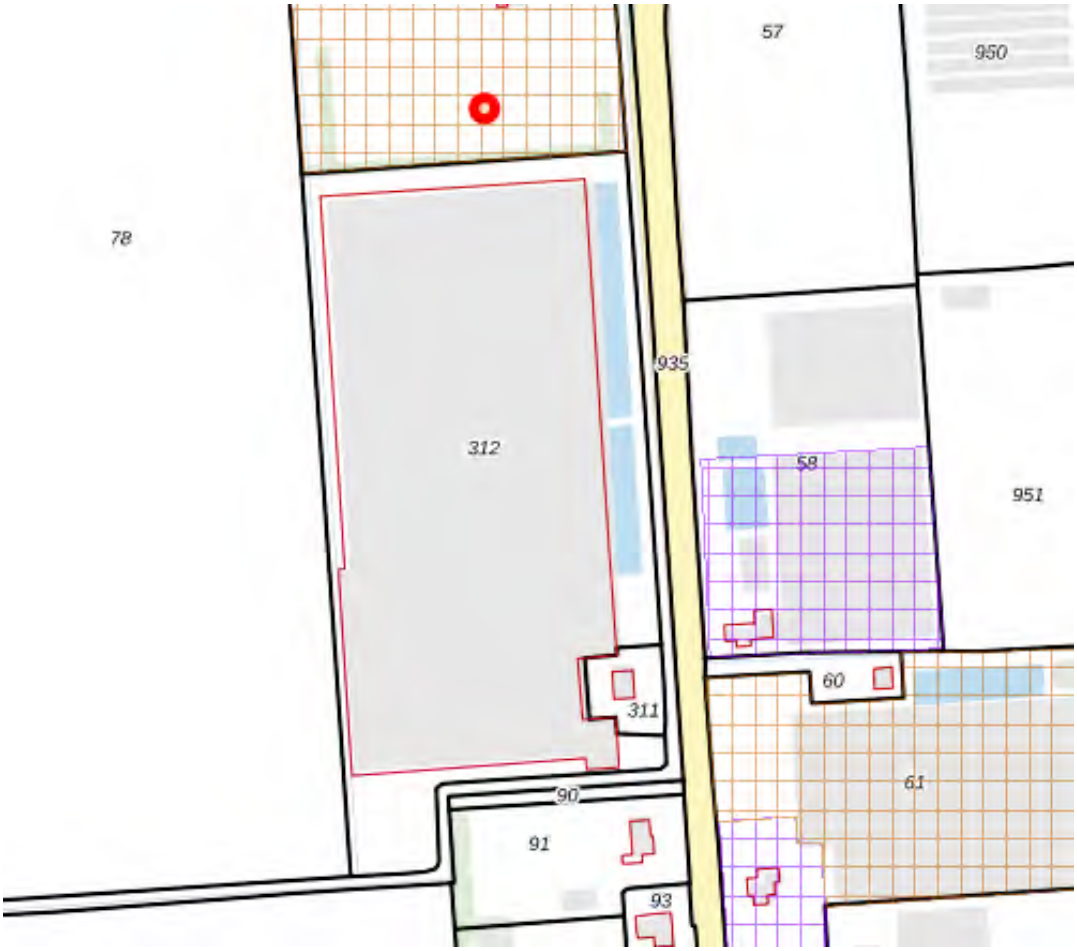
INFORMATIE VOORONDERZOEK

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

GN042001636
Ganker 4A

Datum: 11-11-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Ganker 4A
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GN042001636
Locatiecode gemeentelijk BIS:	GN042001636
Adres:	Ganker 4a 1654JH Benningbroek
Gegevensbeheerder:	RUD Noord-Holland Noord

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	uitvoeren aanvullend onderzoek.
Omschrijving:	Er moet op de locatie een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd naar de aard en ernst van de (mogelijke) verontreiniging.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	Landview	2013201	2013-01-15

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Gedetailleerde informatie over deze locatie en downloadbare rapporten kunt u opvragen via het bodemloket van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: https://odnhn.nazca4u.nl/rapportage/
Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst via: info@odnhn.nl

Voor inhoudelijke vragen over locaties in de Gemeente Alkmaar kunt u contact opnemen met de gemeente via: bodem@alkmaar.nl

2 Disclaimer

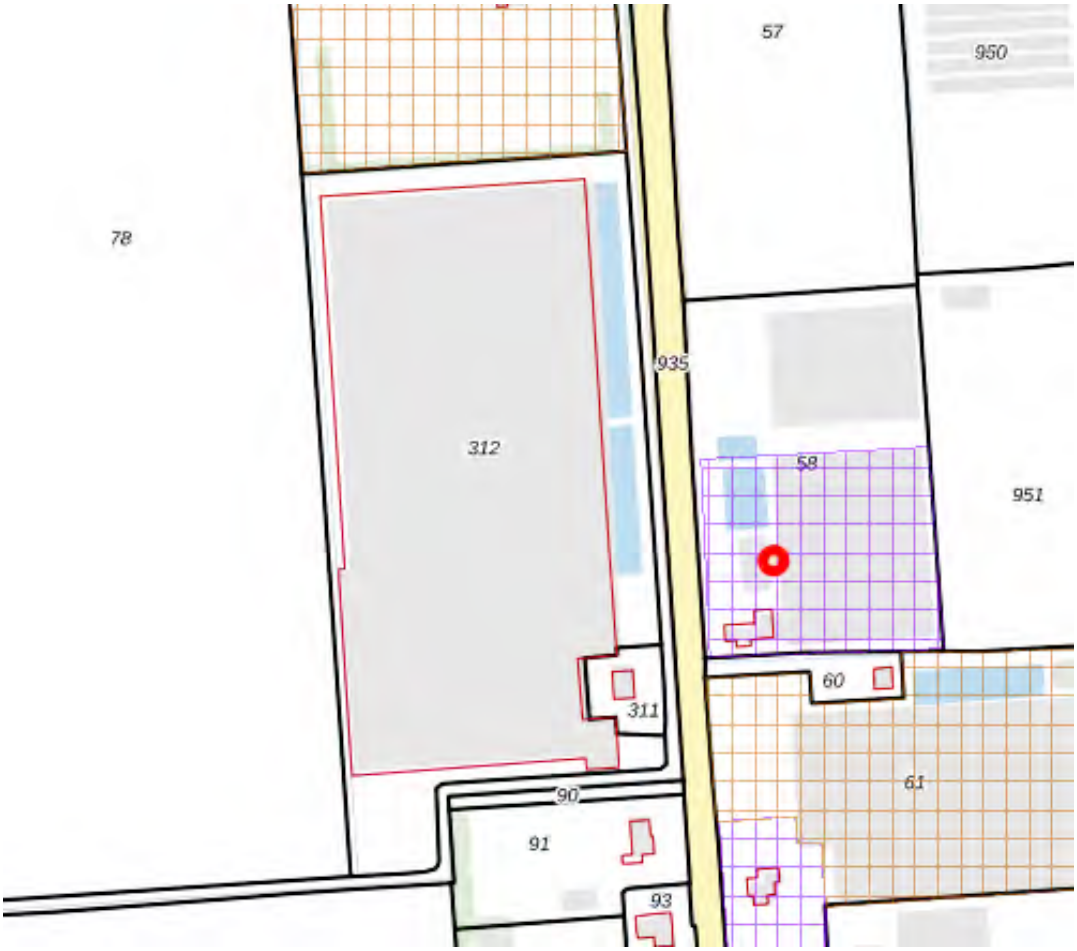
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

GN042000665
Ganker 7

Datum: 11-11-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Ganker 7
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GN042000665
Locatiecode gemeentelijk BIS:	GN042000665
Adres:	Ganker 7 1654JH Benningbroek
Gegevensbeheerder:	RUD Noord-Holland Noord

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	voldoende onderzocht.
Omschrijving:	De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
bestrijdingsmiddelenopslagplaat (631298)	onbekend	onbekend
onverdachte activiteit (000000)	onbekend	onbekend
electriciteitsproductie en -distributiebedrijf (400010)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	Landview	2003202	2003-02-01

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Gedetailleerde informatie over deze locatie en downloadbare rapporten kunt u opvragen via het bodemloket van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: https://odnhn.nazca4u.nl/rapportage/
Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst via: info@odnhn.nl

Voor inhoudelijke vragen over locaties in de Gemeente Alkmaar kunt u contact opnemen met de gemeente via: bodem@alkmaar.nl

2 Disclaimer

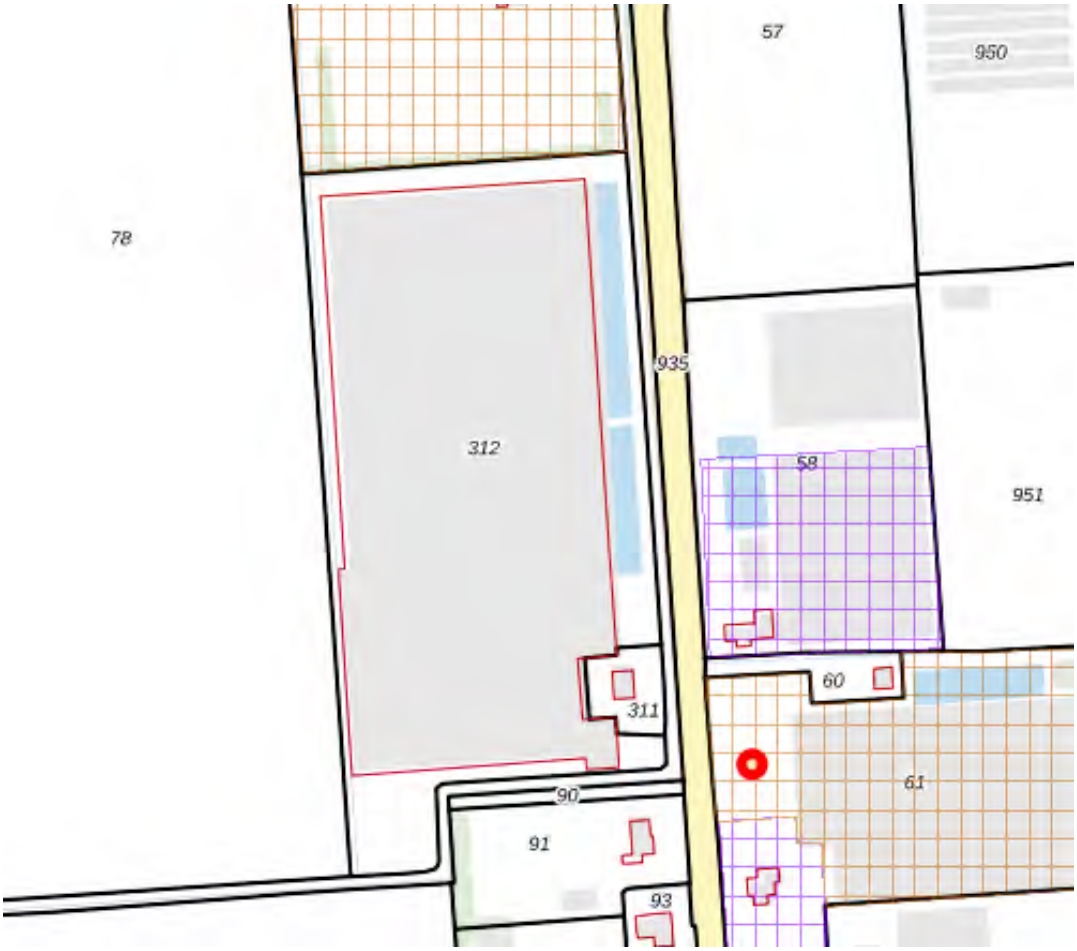
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

GN042000591
Ganker 7b

Datum: 11-11-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Ganker 7b
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GN042000591
Locatiecode gemeentelijk BIS:	GN042000591
Adres:	Ganker 7 1654JH Benningbroek
Gegevensbeheerder:	RUD Noord-Holland Noord

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	uitvoeren OO.
Omschrijving:	Er moet op de locatie een oriënterend onderzoek worden uitgevoerd naar de aard en ernst van de (mogelijke) verontreiniging. De basis voor dit onderzoek is het 'Protocol Oriënterend Onderzoek' (Sdu, 1993).

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
brandstoftank (bovengronds) (631300)	onbekend	onbekend
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	onbekend	onbekend
glastuinbouw (011218)	onbekend	onbekend
ophooglaag met grond (900079)	1980	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Nul- of Eindsituatieonderzoek	BLGG Oosterbeek	400782.a	2000-05-25

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Gedetailleerde informatie over deze locatie en downloadbare rapporten kunt u opvragen via het bodemloket van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: https://odnhn.nazca4u.nl/rapportage/
Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst via: info@odnhn.nl

Voor inhoudelijke vragen over locaties in de Gemeente Alkmaar kunt u contact opnemen met de gemeente via: bodem@alkmaar.nl

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Poelsema veldwerkbureau

PROJECTINFORMATIEBLAD

PROJECTNR.KLANT: MT-200360 **PROJECTNR.PVB:** 020-1122

Naam opdrachtgever:	Rouwmaat		
Projectleider/ Contactpersoon:	Jeroen Nijenhuis	Tel:	0544-474040/06-20432358
Adres:	PB74, 7140 AB, Groenlo		
Email:	j.nijenhuis@rouwmaat.nl;bodem@rouwmaat.nl		
Voorbespreking (datum):	PL Bellen / PL op locatie / Niet nodig		
Locatie: / Naam project:	**VBO Ganker 4b Benningbroek**		
Uitvoeringsdatum *(eis 7)*	3-11-2020		
Locatieadres/-gemeente: (verplicht 2018)	Ganker 4B Benningbroek		
(Historisch) vooronderzoek beschikbaar?	Ja, bij opdrachtgever.		
Toegang tot locatie:	☐ Vrij ☑ Melden bij (tijdstip/ telnr.):	15 min voor aankomst bellen met Jeroen Mol 06-52065412	
Omschrijving, doel onderzoek en aard en mate verontreiniging /Veiligheidseisen / Verspreiding verontreiniging(verbuisd boren/ vertoeren) *eis 1+6*	nieuwbouwwoning, verkennend onverdacht bodem onderzoek.		
Overig:			

Inhoudelijk:

		Aantal	Eenheid
☑ BRL 2000/2100 ☑	2001 Handboringen	15	stuks
☑	2001 Peilbuizen plaatsen	1	stuks
☐	2002 Grondwater bemonsteren		stuks
☐	2003 Waterbodemonderzoek		stuks
☐	2018 Monsterneming asbest in bodem		stuks
☐	2101 Mechanisch boren		stuks

Uitvoerende veldwerker: J. ten Klooster

Bijzonderheden/ inzet betonboor/ kraan/ overig:

De locatie betreft een kassencomplex. Tot zover geen verdere verdenking bekend. Op locatie ligt ook een waterpartij, deze mag buiten het onderzoek blijven. Het onderzoek omvat alleen het gedeelte waar de nieuwbouw staat aangegeven (oranje).

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Opdracht betreft:

- ○ Uitbesteding aan gecertificeerd bedrijf:
- ◉ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten/bijlagen:	Klant	Zelf	Aanwijs
☑ Boorplan	☑	☐	
☑ Veldwerkopdracht	☐	☑	
☑ Situatietekening	☑	☐	
☑ KLIC/ informatie leidingen (eis 4)	☑	☐	☐
☐ VGM-projectplan (TRA etc.) *(eis 3)*	☐	☐	
☐ Vergunningen*(aantoonbaar nagaan, eis 2)*	☐	☐	
☐ Bijzondere kwalificaties (bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie) vereist, n			

Laboratorium:	Eurofins Analytico
Klantcode:	ML3070
Apart lab Asbest:	NVT

Beschermingsmiddelen:

- ☑ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)
- ☐ Adembescherming
- ☑ Helm
- ☑ Laarzen
- ☐ Saneringsoverall
- ☐ Veiligheidsbril
- ☐ PID
- ☐ Overig:

Hulp/transportmiddelen

- ☐ Quad
- ☐ Boot
- ☐ Zeef
- ☐ Aanhanger
- ☐ Provlot
- ☐ Minigraver
- ☐ DECO-Unit
- ☐ Actiewagen

Voorbereiding door:

J.Beute

Poelsema veldwerkbureau

VELDVERSLAG PROTOCOL 2001 BORINGEN

Behoort bij projectinformatieblad en colofon

PRNR. KLANT: MT-200360 **PRNR. PVB:** 020-1122

Opdrachtgever:	**Rouwmaat**	**Projectleider:**	**Jeroen Nijenhuis**
Locatie:	**Ganker 4B Benningbroek**	**Telefoonnummer:**	**0544-474040/06-20432358**

Onderdeel	Ja	Nee	Toelichting
Maken foto's	☑	☐	
Puin in bodem verwacht	☐	☑	
Gebruik ramguts	☐	☑	
Beton-/asfaltboringen	☐	☑	
Steekbussen	☐	☑	bij ja, aantal gebruikt invullen
			Indien grondwater > 5m-mv ; bellen met kantoor!

Opmerkingen m.b.t. uitvoering: **Graag een aantal overzichtsfoto's van de onderzoekslocatie maken.**

Indien uitvoering/monstername volgens boorplan niet mogelijk is, DIRECT bellen met kantoor

Boormethode

Ongeroerde monstername	☐	Ja,	☐	steekbus
	☑	Nee	☐	anders
Methode van inmeten	☐	meetlint	☐	waterpassing t.o.v. NAP
	☑	06-GPS	☑	t.o.v. vast punt boringen inmeten in rtk dmv 06-gps

Boringen (aantal + diepte)

Deellocatie	Aantal boringen	Diepte (m -mv.)	Monstername NEN	Monstername Anders	Opmerkingen / Toelichting
	12	0,5m-mv	☑	☐	
	3	2m-mv	☑	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	

Peilbuizen (aantal + filtertraject)

(Str.Pt: Straatpot, St.Kkr: Stalen koker)

Deellocatie	Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv.)	Materiaal HDPE	Materiaal PVC	Afwerking Geen	Afwerking Str.Pt	Afwerking St.Kkr	Opmerking
	1	freatisch	☐	☑	☑	☑	☐	nb: ook grond bemonsteren!
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	

Naam Laboratorium: Eurofins Analytico **Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!**

Klantcode: ML3070 **Monsters weg gebracht:** ☐ **Datum afhaling monsters:** .....

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever.*

Opmerking en/of afwijkingen t.o.v BRL2000/P2001	Nee: ☒	Ja, reden:

Functie:	Naam:	Paraaf:	Datum veldwerk:
Veldwerker (ervaren)	J. ten Hoopen		3-11-20
Veldwerker in opleiding		nvt	
Assistent		nvt	

* Verklaart hiermee tevens de opdracht; materiaal en benodigde apparatuur en hulpmiddelen enz. gecontroleerd te hebben.

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon

Uitvoering:	**Poelsema Veldwerk Bureau** De Kampen 19. 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 www.poelsemaveldwerkbureau.nl email: info@poelsemaveldwerk.nl	Poelsema veldwerkbureau
Opdrachtgever:	Rouwmaat	
Projectnaam:	VBO Ganker 4b Benningbroek	
Projectnummer:	MT-200360	**Projectnummer PVB:** 020-1122

Verantwoording

	Protocol	Naam ervaren veldwerker(s)*	(start) datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen.	2001	J. ten Klooster	3-11-20	
	2002			
	2003			
	2018			

	Protocol	Omschrijving aard en reden afwijkingen
Afgeweken BRL 2000: ja/ nee	2001	
	2002	
	2003	
	2018	

Opmerkingen

* Ca 1320 m^2 betonverharding
* 2 stookketels (op gas)
* Geen zintuiglijke verontreiniging

P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
P-2002: nemen van grondwatermonsters
P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

* Ervaren veldwerkers staan vermeld op colofon. Veldwerker in opleiding en assistent zijn, indien ingezet, opgenomen in veldverslag.

Dit formulier kan digitaal zijn opgemaakt.

Poelsema veldwerkbureau

PROJECTINFORMATIEBLAD

PROJECTNR.KLANT: MT-200360 **PROJECTNR.PVB:** 020-1122

Naam opdrachtgever:	Rouwmaat		
Projectleider/ Contactpersoon:	Jeroen Nijenhuis	Tel:	0544-474040/06-20432358
Adres:	PB74, 7140 AB, Groenlo		
Email:	j.nijenhuis@rouwmaat.nl;bodem@rouwmaat.nl		
Voorbespreking (datum):	PL Bellen / PL op locatie / Niet nodig		
Locatie: Naam project:	**VBO Ganker 4b Benningbroek**		
Uitvoeringsdatum *(eis 7)*	12-11-2020		
Locatieadres/-gemeente: (verplicht 2018)	Ganker 4B Benningbroek		
(Historisch) vooronderzoek beschikbaar?	Ja, bij opdrachtgever.		
Toegang tot locatie:	☐ Vrij ☑ Melden bij (tijdstip/ telnr.):	15 min voor aankomst bellen met Jeroen Mol 06-52065412	
Omschrijving, doel onderzoek en aard en mate verontreiniging /Veiligheidseisen / Verspreiding verontreiniging(verbuisd boren/ vertoeren) *eis 1+6*	nieuwbouwwoning, verkennend onverdacht bodem onderzoek.		

Overig:

Inhoudelijk:

		Aantal	Eenheid
☑ BRL 2000/2100			
☐	2001 Handboringen		stuks
☐	2001 Peilbuizen plaatsen		stuks
☑	2002 Grondwater bemonsteren	1	stuks
☐	2003 Waterbodemonderzoek		stuks
☐	2018 Monsterneming asbest in bodem		stuks
☐	2101 Mechanisch boren		stuks

Uitvoerende veldwerker: H. Hemeltjen

Bijzonderheden/ inzet betonboor/ kraan/ overig:

De locatie betreft een kassencomplex. Tot zover geen verdere verdenking bekend. Op locatie ligt ook een waterpartij, deze mag buiten het onderzoek blijven.
Het onderzoek omvat alleen het gedeelte waar de nieuwbouw staat aangegeven (oranje).

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Opdracht betreft:

- ○ Uitbesteding aan gecertificeerd bedrijf:
- ◉ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten/bijlagen:	Klant	Zelf	Aanwijs
☑ Boorplan	☑	☐	
☑ Veldwerkopdracht	☐	☑	
☑ Situatietekening	☑	☐	
☑ KLIC/ informatie leidingen (eis 4)	☑	☐	☐
☐ VGM-projectplan (TRA etc.) *(eis 3)*	☐	☐	
☐ Vergunningen *(aantoonbaar nagaan, eis 2)*	☐	☐	
☐ Bijzondere kwalificaties (bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie) vereist, n			

Laboratorium:	Eurofins Analytico
Klantcode:	ML3070
Apart lab Asbest:	NVT

Beschermingsmiddelen:

- ☑ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)
- ☐ Adembescherming
- ☑ Helm
- ☑ Laarzen
- ☐ Saneringsoverall
- ☐ Veiligheidsbril
- ☐ PID
- ☐ Overig:

Hulp/transportmiddelen

- ☐ Quad
- ☐ Boot
- ☐ Zeef
- ☐ Aanhanger
- ☐ Provlot
- ☐ Minigraver
- ☐ DECO-Unit
- ☐ Actiewagen

Voorbereiding door:

J.Beute

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon

Uitvoering:	**Poelsema Veldwerk Bureau** De Kampen 19. 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 www.poelsemaveldwerkbureau.nl email: info@poelsemaveldwerk.nl	Poelsema veldwerkbureau
Opdrachtgever:	Rouwmaat	
Projectnaam:	VBO Ganker 4b Benningbroek	
Projectnummer:	MT-200360	**Projectnummer PVB:** 020-1122

Verantwoording

	Protocol	Naam ervaren veldwerker(s)*	(start) datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen.	2001			
	2002	H. Hemelaar	12-11-2020	
	2003			
	2018			

	Protocol	Omschrijving aard en reden afwijkingen
Afgeweken BRL 2000: ja/ nee	2001	
	2002	- Hoge NTA - meer dan 50 cm verlaging
	2003	
	2018	

Opmerkingen

P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
P-2002: nemen van grondwatermonsters
P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

* Ervaren veldwerkers staan vermeld op colofon. Veldwerker in opleiding en assistent zijn, indien ingezet, opgenomen in veldverslag.

Dit formulier kan digitaal zijn opgemaakt.

Poelsema veldwerkbureau

VELDVERSLAGPROTOCOL 2002 GRONDWATER

Behoort bij projectinformatieblad en colofon

PRNR. KLANT: MT-200360 **PRNR. PVB:** 020-1122

Opdrachtgever:	**Rouwmaat**	**Projectleider:**	**Jeroen Nijenhuis**
Locatie:	**VBO Ganker 4b Benningbroek**	**Telefoonnummer:**	**544-474040/06-204323**

Algemeen

Checklist voorpompen en grondwaterbemonstering t.b.v. Terra-Index:

- ☐ pH/EC-meting
- ☐ gws tov bkpb voor voorpompen
- ☐ voorpomptijd en volume (max 500 ml/min en min 100ml/min)
- ☐ aanwezigheid drijf/zaklagen
- ☐ zintuiglijke waarnemingen
- ☐ slechtlopend (waternivo >50cm icm. debiet 100 ml/min)
- ☐ belucht wel/niet
- ☐ EC (en O2) na stabilisatie
- ☐ troebelheid in NTU, na EC (en O2) zijn gestabiliseerd
- ☐ monsteroverdrachtsformulier

Naam Laboratorium: **Eurofins Analytico** **Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!**

Klantcode: **ML3070** **Monsters weggebracht:** ☐ **Datum afhaling monsters:** .....

Opmerkingen
(m.b.t. uitvoering)

Peilbuizen

Deellocatie	Nr. / Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv)	Analyse	Opmerkingen: (welk flesje/filtreren ja of nee, etc.)
01	1	2,2-3,2	STAP	2x068 en 1x 080

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever.*

Opmerking en/of afwijkingen t.o.v BRL2000/P2002	Nee: ☐	Ja, reden: zie colofon

Functie:	Naam:	Paraaf:	Datum veldwerk:
Veldwerker (ervaren)	H. Rouwmaat		12-11-2020
Veldwerker in opleiding		nvt	
Assistent		nvt	

* Verklaart hiermee tevens de opdracht; materiaal en benodigde apparatuur en hulpmiddelen enz. gecontroleerd te hebben.

Poelsema veldwerkbureau

PROJECTINFORMATIEBLAD

PROJECTNR.KLANT: MT-200360 **PROJECTNR.PVB:** 020-1122

Naam opdrachtgever:	Rouwmaat		
Projectleider/ Contactpersoon:	Jeroen Nijenhuis	Tel:	0544-474040/06-20432358
Adres:	PB74, 7140 AB, Groenlo		
Email:	j.nijenhuis@rouwmaat.nl;bodem@rouwmaat.nl		
Voorbespreking (datum):	PL Bellen / PL op locatie / Niet nodig		
Locatie:	Naam project:	**VBO Ganker 4b Benningbroek**	
Uitvoeringsdatum *(eis 7)*	3-11-2020		
Locatieadres/-gemeente: (verplicht 2018)	Ganker 4B Benningbroek		
(Historisch) vooronderzoek beschikbaar?	Ja, bij opdrachtgever.		
Toegang tot locatie:	☐ Vrij ☑ Melden bij (tijdstip/ telnr.):	Men weet van je komst. De kassen zij open. Als iemand je aanspreekt dan weet Jeroen Mol overal van	
Omschrijving, doel onderzoek en aard en mate verontreiniging /Veiligheidseisen / Verspreiding verontreiniging(verbuisd boren/ vertoeren) *eis 1+6*	nieuwbouwwoning, verkennend onverdacht bodem onderzoek.		
Overig:			

Inhoudelijk:

			Aantal	Eenheid
☑ BRL 2000/2100	☑	2001 Handboringen	16	stuks
	☐	2001 Peilbuizen plaatsen		stuks
	☐	2002 Grondwater bemonsteren		stuks
	☐	2003 Waterbodemonderzoek		stuks
	☐	2018 Monsterneming asbest in bodem		stuks
	☐	2101 Mechanisch boren		stuks

Uitvoerende veldwerker: A. Weijs

Bijzonderheden/ inzet betonboor/ kraan/ overig:

De locatie betreft een kassencomplex. Tot zover geen verdere verdenking bekend. Op locatie ligt ook een waterpartij, deze mag buiten het onderzoek blijven.
Het onderzoek omvat het herplaatsen van de 16 boringen tot 0,5 m -mv.
Er is op het lab vorige keer wat mis gegaan met de analyse voor OCB

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Opdracht betreft:

- ○ Uitbesteding aan gecertificeerd bedrijf:
- ◉ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten/bijlagen:	Klant	Zelf	Aanwijs
☑ Boorplan	☑	☑	
☑ Veldwerkopdracht	☐	☑	
☑ Situatietekening	☑	☐	
☐ KLIC/ informatie leidingen (eis 4)	☐	☐	☐
☐ VGM-projectplan (TRA etc.) *(eis 3)*	☐	☐	
☐ Vergunningen *(aantoonbaar nagaan, eis 2)*	☐	☐	
☐ Bijzondere kwalificaties (bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie) vereist, na			

Laboratorium:	Eurofins Analytico
Klantcode:	ML3070
Apart lab Asbest:	NVT

Beschermingsmiddelen:

- ☑ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)
- ☐ Adembescherming
- ☐ Helm
- ☑ Laarzen
- ☐ Saneringsoverall
- ☐ Veiligheidsbril
- ☐ PID
- ☐ Overig:

Hulp/transportmiddelen

- ☐ Quad
- ☐ Boot
- ☐ Zeef
- ☐ Aanhanger
- ☐ Provlot
- ☐ Minigraver
- ☐ DECO-Unit
- ☐ Actiewagen

Voorbereiding door:

R. Rolfes

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon

Uitvoering:	**Poelsema Veldwerk Bureau** De Kampen 19. 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 www.poelsemaveldwerkbureau.nl email: info@poelsemaveldwerk.nl	Poelsema veldwerkbureau
Opdrachtgever:	Rouwmaat	
Projectnaam:	VBO Ganker 4b Benningbroek	
Projectnummer:	MT-200360	**Projectnummer PVB:** 020-1122

Verantwoording

	Protocol	Naam ervaren veldwerker(s)*	(start) datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen.	2001	Afgweijs	18-12-20	
	2002			
	2003			
	2018			

	Protocol	Omschrijving aard en reden afwijkingen
Afgeweken BRL 2000: ja/ nee	2001	
	2002	
	2003	
	2018	

Opmerkingen

P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
P-2002: nemen van grondwatermonsters
P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

* Ervaren veldwerkers staan vermeld op colofon. Veldwerker in opleiding en assistent zijn, indien ingezet, opgenomen in veldverslag.

Dit formulier kan digitaal zijn opgemaakt.

VELDVERSLAG PROTOCOL 2001 BORINGEN

Poelsema veldwerkbureau

Behoort bij projectinformatieblad en colofon

PRNR. KLANT: MT-200360 **PRNR. PVB:** 020-1122

Opdrachtgever:	**Rouwmaat**	**Projectleider:**	**Jeroen Nijenhuis**
Locatie:	**Ganker 4B Benningbroek**	**Telefoonnummer:**	**0544-474040/06-20432358**

Onderdeel	Ja	Nee	Toelichting
Maken foto's	☑	☐	
Puin in bodem verwacht	☐	☑	
Gebruik ramguts	☐	☑	
Beton-/asfaltboringen	☐	☑	
Steekbussen	☐	☑	bij ja, aantal gebruikt invullen
			Indien grondwater > 5m-mv ; bellen met kantoor!

Opmerkingen m.b.t. uitvoering: **Herbemonstering bovengrond 16 boringen tot 0,5 m -mv.**

Indien uitvoering/monstername volgens boorplan niet mogelijk is, DIRECT bellen met kantoor

Boormethode

Ongeroerde monstername	☐	Ja,	☐	steekbus
	☑	Nee	☐	anders
Methode van inmeten	☐	meetlint	☐	waterpassing t.o.v. NAP
	☑	06-GPS	☑	t.o.v. vast punt boringen inmeten in rtk dmv 06-gps

Boringen (aantal + diepte)

Deellocatie	Aantal boringen	Diepte (m -mv.)	Monstername NEN	Monstername Anders	Opmerkingen / Toelichting
	16	0,5m-mv	☑	☐	
		2m-mv	☑	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	

Peilbuizen (aantal + filtertraject)

(Str.Pt: Straatpot, St.Kkr: Stalen koker)

Deellocatie	Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv.)	Materiaal HDPE	Materiaal PVC	Afwerking Geen	Afwerking Str.Pt	Afwerking St.Kkr	Opmerking
			☐	☐	☐	☐	☐	nb: ook grond bemonsteren!
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	

Naam Laboratorium: **Eurofins Analytico** **Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!**

Klantcode: **ML3070** **Monsters weg gebracht:** ☐ **Datum afhaling monsters:** .....

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever.*

Opmerking en/of afwijkingen t.o.v BRL2000/P2001	Nee: ☒	Ja, reden:

Functie:	Naam:	Paraaf:	Datum veldwerk:
Veldwerker (ervaren)	A Ryan Weijs		18-12-20
Veldwerker in opleiding		nvt	
Assistent		nvt	

* Verklaart hiermee tevens de opdracht; materiaal en benodigde apparatuur en hulpmiddelen enz. gecontroleerd te hebben.

BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

Ganker 4b te Benningbroek











Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat
Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Ganker 4b te Benningbroek
Projectnummer	MT-210201
Opdrachtgever	BJZ.NU
Adres	Twentepoort Oost 16a
Postcode en plaats	7609RG te Almelo
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	7 juni 2021
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Omschrijving onderzoekslocatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 6
2.7 Locatie inspectie 7
2.8 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Hypothese 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
4. RESULTATEN 9
4.1 Uitvoering veldwerk 9
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 9
4.3 Interpretatie analyseresultaten 9
5. CONCLUSIE 11
5.1 Algemeen 11
5.2 Conclusie en aanbevelingen 11

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van BJZ.NU heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Poelsema Veldwerkbureau conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Poelsema Veldwerkbureau is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Poelsema Veldwerkbureau en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer J. ten Klooster en de heer K. Naberman.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie
- informatie van voorgaand onderzoek

2.2 Omschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Noorder-Koggenland, sectie S, nummer(s) 311 en 312. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 3080 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten oosten van Benningbroek. Het perceel is in gebruik ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden en is bebouwd met een kassencomplex. Het terrein zal gebruikt worden ten behoeve van woningbouw.



Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

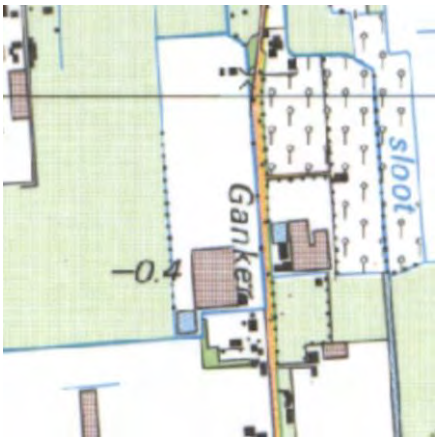
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat het perceel vanaf 1995 bebouwd is geraakt met het kassencomplex.



Figuur 2: Historische kaart 1985



Figuur 3: Historische kaart 1995



Figuur 4: Historische kaart 2000



Figuur 5: Historische kaart 2020

Informatie van de website bodemloket.nl
Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.



Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. De kassen zijn volgens de gegevens uit de BAG gebouwd nadat in 1993 verboden werd asbest te verkopen of toe te passen. Tijdens de visuele inspectie zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

2.5 Voorgaande onderzoeken

In relatie tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse en/of in de directe omgeving van onderhavige onderzoekslocatie is in het verleden het volgende gerapporteerd:

- Verkennend bodemonderzoek Ganker 4b te Benningbroek, Rouwmaat, kenmerk 2000360, d.d. 22 december 2020;

Uit het bodemonderzoek is geconcludeerd dat in geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschrijdt. De aangetoonde licht verhoogde barium-concentratie in het grondwater vormt geen belemmering voor het toekomstige gebruik. De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 0,75 m -NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 2,00 m -NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,25 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting niet eenduidig te bepalen is aangezien de locatie in een poldergebied ligt.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het terrein is grotendeels braakliggende. Het terrein is niet opgehoogd.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Aangezien het terrein in gebruik is geweest als kassencomplex is de bovengrond verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). De onderzoekslocatie kan derhalve op basis van het vooronderzoek als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging worden beschouwd. De onderzoekslocatie is eveneens verdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

De onderzoekslocatie kan, vanwege het voormalige gebruik als kassencomplex, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Het overig terrein is onverdacht. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
10 tot ± 0,5 m-mv 2 tot ± 2,0 m-mv	1	3 Standaardpakket grond + 2 OCB	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 10 mei 2021 en op 31 mei 2021 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit grijsbruin, sterk zandige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit grijsbruin, sterk zandige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,20 - 3,20	1,20	7,3	1570	18,5

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,00 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50) + 11 (0,00 - 0,50) + 12 (0,00 - 0,50) + 13 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
MM02	02 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 07 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond (nw) incl. LUOS en OCB
MM03	01 (1,00 - 1,50) + 02 (0,50 - 1,00) + 03 (0,50 - 1,00) + 03 (1,00 - 1,20)	0,50 - 1,50	Standaardpakket grond incl. LUOS
Grondwatermonster(s)			
01-1-3	-	2,20 - 3,20	Standaardpakket grondwater

Motivatie:
MM01 en MM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM03	0,50 - 1,50	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-3	2,20 - 3,20	-	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:	Betekenis van de afkortingen BBK:
S = streefwaarde	AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)	Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)	Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)	NT= niet toepasbaar
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens	

Toelichting:

In de grond(meng)monsters en het grondwater zijn geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrond- of streefwaarde van de desbetreffende stof.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van BJZ.NU heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

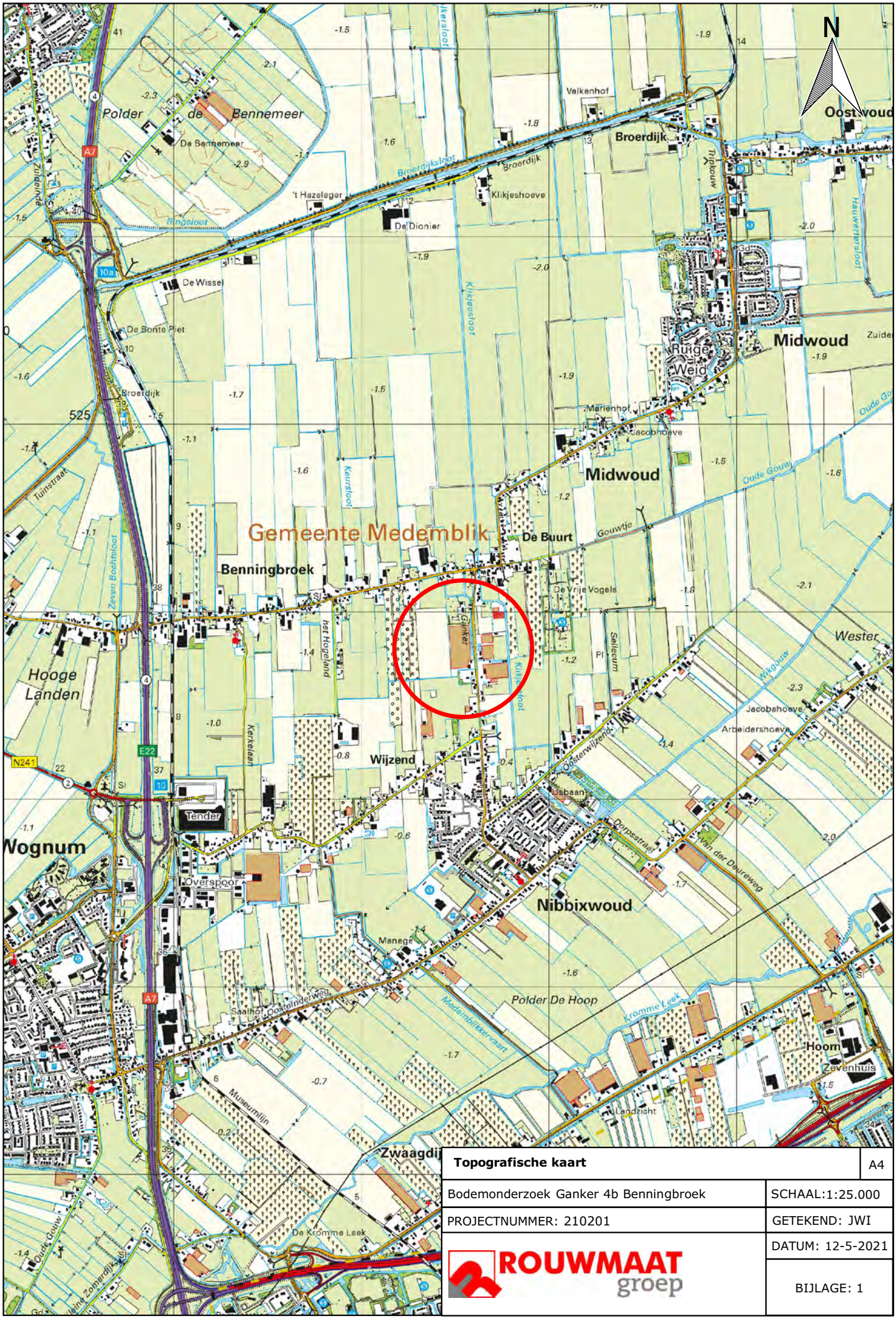
- Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen zintuiglijke bijzonderheden waargenomen.
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt aangenomen.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

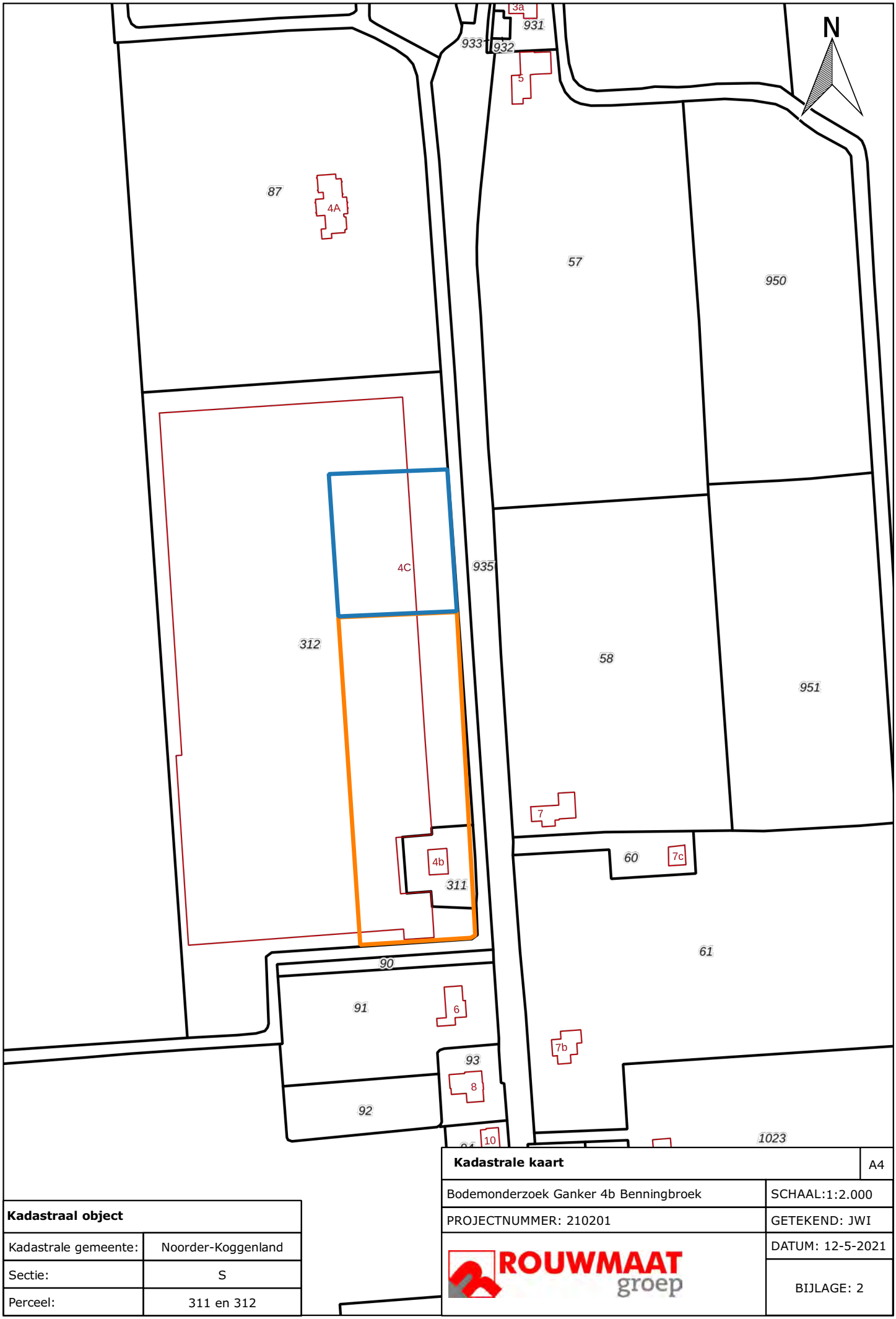
TOPOGRAFISCHE KAART



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek Ganker 4b Benningbroek	SCHAAL:1:25.000
PROJECTNUMMER: 210201	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 12-5-2021
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART

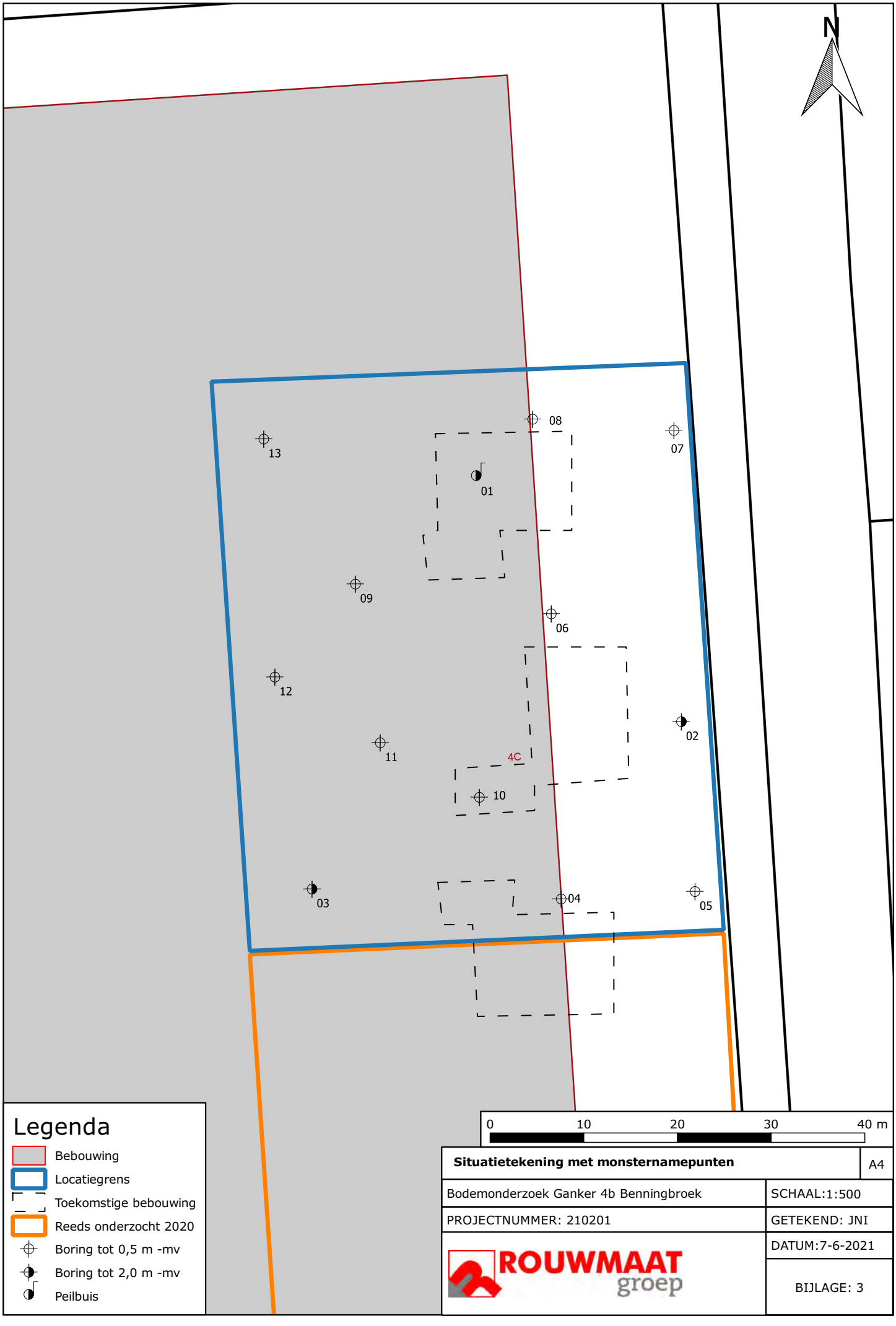


Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	Noorder-Koggenland
Sectie:	S
Perceel:	311 en 312

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek Ganker 4b Benningbroek	SCHAAL:1:2.000
PROJECTNUMMER: 210201	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 12-5-2021
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek Ganker 4b Benningbroek	SCHAAL:1:500
PROJECTNUMMER: 210201	GETEKEND: JNI
ROUWMAAT groep	DATUM:7-6-2021
	BIJLAGE: 3

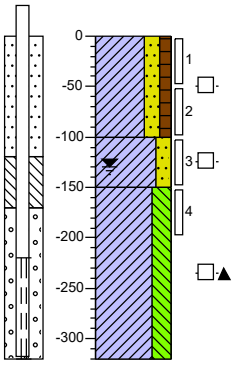
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 01

Datum: 10-5-2021

GWS: 130

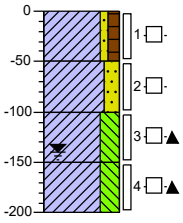


0	braak
	Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-100	
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-150	
	Klei, uiterst siltig, laagjes zand, resten veen, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
-320	

Boring: 02

Datum: 10-5-2021

GWS: 140

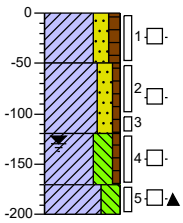


0	braak
	Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-50	
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-100	
	Klei, uiterst siltig, zwak roesthoudend, laagjes zand, geen olie-water reactie, beigebruin, Edelmanboor
-150	
	Klei, uiterst siltig, resten planten, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-200	

Boring: 03

Datum: 10-5-2021

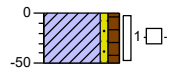
GWS: 130



0	braak
	Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-50	
	Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-120	
	Klei, uiterst siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-170	
	Klei, uiterst siltig, laagjes zand, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor
-200	

Boring: 04

Datum: 10-5-2021

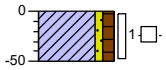


0	braak
	Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-50	

Projectcode: 210201
Projectnaam: Ganker 4b Fase 2 Benningbroek

Boring: 05

Datum: 10-5-2021



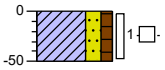
0 braak

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 06

Datum: 10-5-2021



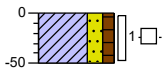
0 braak

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 07

Datum: 10-5-2021



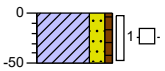
0 braak

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 08

Datum: 10-5-2021



0 braak

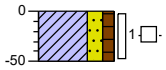
Klei, sterk zandig, zwak humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 210201
Projectnaam: Ganker 4b Fase 2 Benningbroek

Boring: 09

Datum: 10-5-2021



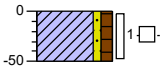
0 braak

Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 10

Datum: 10-5-2021



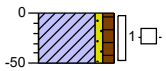
0 braak

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 11

Datum: 10-5-2021



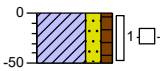
0 braak

Klei, zwak zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 12

Datum: 10-5-2021



0 braak

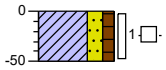
Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 210201
Projectnaam: Ganker 4b Fase 2 Benningbroek

Boring: 13

Datum: 10-5-2021



0	braak
	Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-50	

Projectcode: 210201
Projectnaam: Ganker 4b Fase 2 Benningbroek

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 18-May-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021078229/1
Uw project/verslagnummer	210201
Uw projectnaam	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	10-May-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210201	Certificaatnummer/Versie	2021078229/1
Uw projectnaam	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Startdatum analyse	11-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-May-2021
Uw monsternemer	J. ten Klooster	Rapportagedatum	18-May-2021/11:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	87.9	73.0	75.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.0	2.6	3.4
	Gloeirest	% (m/m) ds	95	97	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.2	11.8	8.8
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.7	3.6	4.2
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.9	7.3	5.4
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.075	<0.050	0.052
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.6	11	7.9
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	21	17	14
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	52	41	30
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	7.7	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	6.2	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12044809
2	02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)	Grond (AS3000)	12044810
3	01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)	Grond (AS3000)	12044811

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210201	Certificaatnummer/Versie	2021078229/1
Uw projectnaam	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Startdatum analyse	11-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-May-2021
Uw monsternemer	J. ten Klooster	Rapportagedatum	18-May-2021/11:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.0035	0.0033	
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0042	0.0040	
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0070	0.0068	
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.017	0.017	
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.019	0.019	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12044809
2	02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)	Grond (AS3000)	12044810
3	01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)	Grond (AS3000)	12044811

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210201	Certificaatnummer/Versie	2021078229/1
Uw projectnaam	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Startdatum analyse	11-May-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-May-2021
Uw monsternemer	J. ten Klooster	Rapportagedatum	18-May-2021/11:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 [1)]	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12044809
2	02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)	Grond (AS3000)	12044810
3	01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)	Grond (AS3000)	12044811

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021078229/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12044809	01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)				
0538623357	13	0	50	10-May-2021	1
0538623344	09	0	50	10-May-2021	1
0538623366	03	0	50	10-May-2021	1
0538623358	12	0	50	10-May-2021	1
0538623371	10	0	50	10-May-2021	1
0538623359	11	0	50	10-May-2021	1
0538623374	01	0	50	10-May-2021	1
12044810	02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50)				
0538623354	02	0	50	10-May-2021	1
0538623355	04	0	50	10-May-2021	1
0538623372	06	0	50	10-May-2021	1
0538623381	08	0	50	10-May-2021	1
0538623314	07	0	50	10-May-2021	1
0538623347	05	0	50	10-May-2021	1
12044811	01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)				
0538623276	02	50	100	10-May-2021	2
0538623373	03	50	100	10-May-2021	2
0538623379	03	100	120	10-May-2021	3
0538623382	01	100	150	10-May-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021078229/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021078229/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 03-Jun-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021089755/1
Uw project/verslagnummer	MT-210201
Uw projectnaam	Ganker 4b Benningbroek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	31-May-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MT-210201	Certificaatnummer/Versie	2021089755/1
Uw projectnaam	Ganker 4b Benningbroek	Startdatum analyse	01-Jun-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	03-Jun-2021
Uw monsternemer	Karlo Naberman	Rapportagedatum	03-Jun-2021/14:06
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	22	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	3.4	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	17	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (250-350)	Water (AS3000)	12082802

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MT-210201	Certificaatnummer/Versie	2021089755/1
Uw projectnaam	Ganker 4b Benningbroek	Startdatum analyse	01-Jun-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	03-Jun-2021
Uw monsternemer	Karlo Naberman	Rapportagedatum	03-Jun-2021/14:06
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (250-350)	Water (AS3000)	12082802

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021089755/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12082802	01 (250-350)				
0680470946	01	250	350	31-May-2021	1
0680470929	01	250	350	31-May-2021	2
0800940801	01	250	350	31-May-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021089755/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021089755/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Uw Project	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek (210201)**
Certificaat	**2021078229**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:16**

01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)12 (0-50) 13 (0-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		8.2			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		4.0			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87.9	88		@				
Organische stof	% (m/m) ds	4.0	4						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.2	8.2						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	31		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.20	0.29		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.7	7.8		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	9.9	16		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.075	0.097		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.6	17		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	21	29		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	52	90		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	5.2		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	8.8		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	8.8		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	19		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	8.8		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	10		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	61		-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						

01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)12 (0-50) 13 (0-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0035		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.0035	0.0088						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0052		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0042	0.01		-	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0070							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.044		-	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.019							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.012		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50)	12044809	10-05-2021	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek (210201)**
Certificaat	**2021078229**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:16**

02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		11.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	73.0	73		@				
Organische stof	% (m/m) ds	2.6	2.6						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11.8	12						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	24		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.2		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.6	6.1		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	7.3	11		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.043		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	11	18		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	17	22		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	41	64		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	8.1		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	13		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	13		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	30		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	7.7	30		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	6.2	24		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	94		-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.001	8.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.002	0.801	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.003	0.601	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		@				
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.003	0.0085	1	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.003		
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027			0.001			0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						

02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		-	0.001	0.0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		@				
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0054		@				
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.0033	0.013						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0081		-	0.003	0.015	2.01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054		-	0.002	0.002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054		-	0.002	0.02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0040	0.015		-	0.002	0.1	1.2	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054		-	0.006	0.2	0.95	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0068							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054		-	0.002	0.002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.067		-	0.0056	0.4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.019							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.019		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)	12044810	10-05-2021	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek (210201)**
Certificaat	**2021078229**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:16**

01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		8.8			#				
Organische stof volgens gloeiverlies methode		3.4			#				
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	75.1	75		@				
Organische stof	% (m/m) ds	3.4	3.4						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.8	8.8						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	29		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.21		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.2	8.5		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	5.4	8.7		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.052	0.067		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	7.9	15		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	14	19		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	30	52		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	6.2		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	10		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	10		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	23		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	10		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	12		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	72		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.014		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (100-150) 02 (50-100) 03	12044811	10-05-2021	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek (210201)**
Certificaat	**2021078229**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:10**

01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)12 (0-50) 13 (0-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		8.2		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		4.0		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87.9	88	@					
Organische stof	% (m/m) ds	4.0	4						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.2	8.2						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	31	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.20	0.29	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.7	7.8	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	9.9	16	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.075	0.097	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.6	17	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	21	29	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	52	90	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	5.2	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	8.8	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	8.8	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	19	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	8.8	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	10	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	61	-	35	190	190	500	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						

01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)12 (0-50) 13 (0-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0035	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.0035	0.0088						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0052	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0042	0.01	-	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0070							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0035	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.044	-		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.019							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0018						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.012	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50)	12044809	10-05-2021	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek (210201)**
Certificaat	**2021078229**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:10**

02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		11.8		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	73.0	73	@					
Organische stof	% (m/m) ds	2.6	2.6						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11.8	12						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	24	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.2	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.6	6.1	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	7.3	11	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.043	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	11	18	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	17	22	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	41	64	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	8.1	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	13	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	13	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	30	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	7.7	30	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	6.2	24	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	94	-	35	190	190	500	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.001	0.001	0.5	17
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.002	0.002	0.5	1.6
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.003	0.04	0.5	1.2
delta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	@					
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.0085	0.027	1.4	2
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.0007	0.0007	0.1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.003			
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027		0.001				0.32
Dieldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Endrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
Isodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						

02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)08 (0-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Telodrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-	0.001	0.0009	0.0009	0.1	4
beta-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	@					
Endosulfansulfaat	mg/kg DS	<0.0020	0.0054	@					
alfa-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
gamma-Chloordaan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
o,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDT	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
o,p'-DDE	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDE	mg/kg DS	0.0033	0.013						
o,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
p,p'-DDD	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0081	-	0.001	0.015	0.04	0.14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-	0.001	0.02	0.84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0040	0.015	-	0.001	0.1	0.13	1.3	2.3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-	0.001	0.2	0.2	1	1.7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0068							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-	0.001	0.002	0.002	0.1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.067	-		0.4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.019							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0027						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.019	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)	12044810	10-05-2021	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek (210201)**
Certificaat	**2021078229**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:10**

01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Fractie < 2 µm		8.8		#					
Organische stof volgens gloeiverlies methode		3.4		#					
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	75.1	75	@					
Organische stof	% (m/m) ds	3.4	3.4						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.8	8.8						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	29	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.21	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.2	8.5	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	5.4	8.7	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.052	0.067	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	7.9	15	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	14	19	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	30	52	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	6.2	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	10	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	10	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	23	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	10	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	12	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	72	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.014	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

01 (100-150) 02 (50-100) 03 (50-100) 03 (100-120)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (100-150) 02 (50-100) 03	12044811	10-05-2021	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Ganker 4b Benningbroek (MT-210201)**
Certificaat	**2021089755**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**04 June 2021 15:16**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	01 (250-350)				RG	S	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	22	22		-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	3.4	3.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	2.1		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	17	17		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
o-Xyleen	µg/l	<0.10	0.07						
m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	0.14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
BTEX (som)	µg/l	<0.90							
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
CKW (som)	µg/l	<1.6							
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	7		@				

Analyse	Eenheid	01 (250-350)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	10		@				
Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
unknown	µg/l		0.77		@				

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (250-350)	12082802	31-05-2021	Ganker 4b Benningbroek	Voldoet aan Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto

BIJLAGE 9

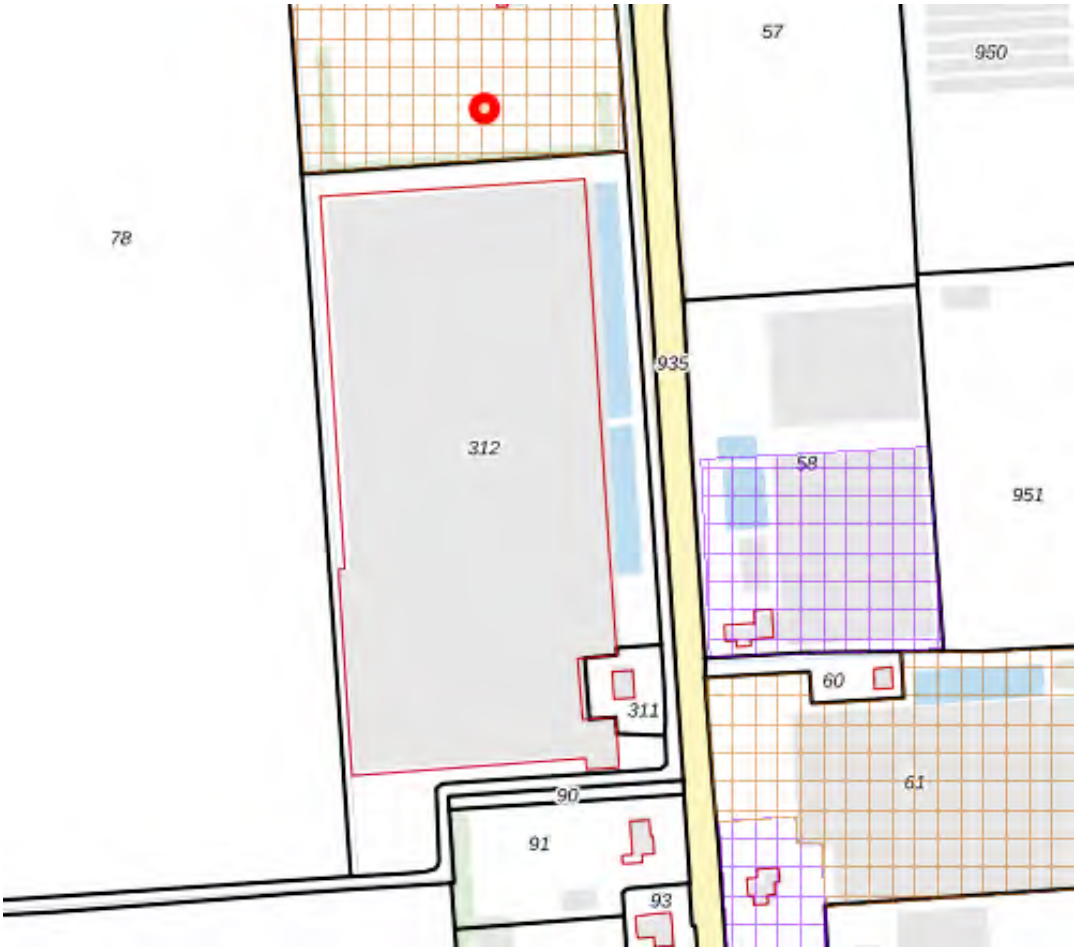
INFORMATIE VOORONDERZOEK

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

GN042001636
Ganker 4A

Datum: 11-11-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Ganker 4A
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GN042001636
Locatiecode gemeentelijk BIS:	GN042001636
Adres:	Ganker 4a 1654JH Benningbroek
Gegevensbeheerder:	RUD Noord-Holland Noord

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	uitvoeren aanvullend onderzoek.
Omschrijving:	Er moet op de locatie een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd naar de aard en ernst van de (mogelijke) verontreiniging.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740	Landview	2013201	2013-01-15

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Gedetailleerde informatie over deze locatie en downloadbare rapporten kunt u opvragen via het bodemloket van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: https://odnhn.nazca4u.nl/rapportage/
Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst via: info@odnhn.nl

Voor inhoudelijke vragen over locaties in de Gemeente Alkmaar kunt u contact opnemen met de gemeente via: bodem@alkmaar.nl

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

Ganker 4b te Benningbroek











Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Ganker 4b te Benningbroek
Projectnummer	MT-200360
Opdrachtgever	BJZ.NU
Adres	Twentepoort oost 16a
Postcode en plaats	7609RG te Almelo
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	22 december 2020
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Omschrijving onderzoekslocatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 6
2.7 Locatie inspectie 6
2.8 Conclusie vooronderzoek 6
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksopzet 7
4. RESULTATEN 8
4.1 Uitvoering veldwerk 8
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 8
4.3 Interpretatie analyseresultaten 9
5. CONCLUSIE 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusie en aanbevelingen 10

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van BJZ.NU heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Poelsema Veldwerkbureau conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Poelsema Veldwerkbureau is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Poelsema Veldwerkbureau en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer J. ten Klooster, dhr. H. Hemeltjen en dhr. A. Weijs.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie

2.2 Omschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Noorder-Koggenland, sectie S, nummer(s) 311 en 312. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6900 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten oosten van Benningbroek. Het perceel is in gebruik ten behoeve van bewoning gecombineerd met agrarische- /natuurdoeleinden en is bebouwd met een kassencomplex. Het terrein zal gebruikt worden ten behoeve van woningbouw.



Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

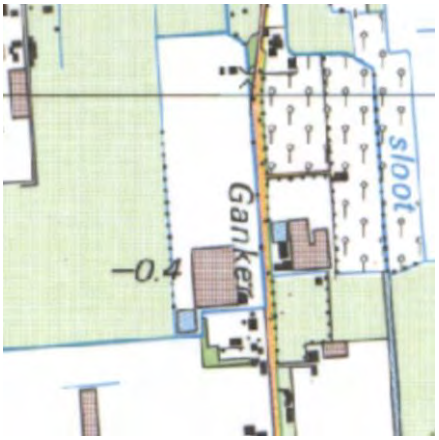
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Het aanwezige ketelhuis werkt op basis van gas. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat het perceel vanaf 1988 bebouwd is geraakt met het woonhuis, en vanaf 1995 met het kassencomplex.



Figuur 2: Historische kaart 1985



Figuur 3: Historische kaart 1995



Figuur 4: Historische kaart 2000



Figuur 5: Historische kaart 2020

Informatie van de website bodemloket.nl
Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.



Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. De kassen zijn volgens de gegevens uit de BAG gebouwd nadat in 1993 verboden werd asbest te verkopen en toe te passen.

Tijdens de visuele inspectie zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 0,75 m -NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 2,00 m -NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,25 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting niet eenduidig te bepalen aangezien de locatie in een poldergebied ligt.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het terrein is gedeeltelijk verhard met beton en klinkers. Het terrein is niet opgehoogd.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Aangezien een deel van het terrein in het verleden in gebruik is geweest als boomgaard is de bovengrond verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). De onderzoekslocatie kan derhalve op basis van het vooronderzoek als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging worden beschouwd. De onderzoekslocatie is eveneens verdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Een deel van de onderzoekslocatie kan, vanwege het voormalige gebruik als boomgaard, op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd. Het overig terrein is onverdacht. Toch wordt de gehele locatie conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
12 tot ± 0,5 m-mv 3 tot ± 2,0 m-mv	1	4 Standaardpakket grond + 2 OCB	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 november en 18 december 2020 en op 11 november 2020 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit grijsbruin, zwak zandige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtgrijs, uiterst siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,20 - 3,20	1,25	6,9	1310	250

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 11 (0,00 - 0,50) + 12 (0,00 - 0,50) + 13 (0,00 - 0,50) + 14 (0,00 - 0,50) + 15 (0,00 - 0,50) + 16 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25), Standaardpakket grond incl. LUOS
MM02	02 (0,05 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 07 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	Lutum + Organische stof, OCB (25), Standaardpakket grond incl. LUOS
MM03	01 (1,00 - 1,50) + 01 (1,50 - 2,00) + 04 (1,00 - 1,50) + 04 (1,50 - 2,00)	1,00 - 2,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM04	02 (0,80 - 1,20) + 02 (1,20 - 1,50) + 02 (1,50 - 2,00) + 03 (1,00 - 1,50) + 03 (1,50 - 2,00)	0,80 - 2,00	Standaardpakket grond incl. LUOS
Grondwatermonster(s)			
01-1-1	-	2,20 - 3,20	Standaardpakket grondwater

Motivatie:
MM01 en MM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM03 en MM04 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM03	1,00 - 2,00	-	-	-	AW
MM04	0,80 - 2,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-1	2,20 - 3,20	Barium	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van BJZ.NU heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

N

4C

04

05

06

16

07

03

08

15

7

14

4b

01

09

13

10

12

02

11

Legenda

- Bebouwing
- Locatiegrens nieuwbouwlocatie
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Peilbuis
- Beton
- Stelconplaat
- Waterbassin

0 5 10 15 20 25 m

Situatietekening met monsternamepunten	A3
Bodemonderzoek Ganker 4b Benningbroek	SCHAAL: 1:500
PROJECTNUMMER: 200360	GETEKEND: JNI
ROUWMAAT groep	DATUM: 9-12-2020
	BIJLAGE: 3

BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

PROJECTINFORMATIEBLAD

Poelsema veldwerkbureau

PROJECTNR.KLANT: MT-210201 PROJECTNR.PVB: 021-0558

Naam opdrachtgever:	Rouwmaat
Projectleider/ Contactpersoon:	Jeroen Nijenhuis — Tel: 06-20432358
Adres:	Den Sliem 93, 7140AB Groenlo
Email:	bodem@rouwmaat.nl
Voorbespreking (datum):	PL Bellen ~~/ PL op locatie / Niet nodig~~ bij vragen.

Locatie:

Naam project:	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek
Uitvoeringsdatum *(eis 7)*	Startdatum: 10-05-2021
Locatieadres/-gemeente:	Ganker 4b Benningbroek
(verplicht 2018)	
(Historisch) vooronderzoek beschikbaar?	Ja, bij opdrachtgever.
Toegang tot locatie:	☐ Vrij ☑ Melden bij (tijdstip/ telnr.): Bellen hoe laat je er ongveer bent. Emmely van der Kooij bellen: 0229-551033
Omschrijving, doel onderzoek en aard en mate verontreiniging /Veiligheidseisen / Verspreiding verontreiniging(verbuisd boren/ vertoeren) *eis 1+6*	Voor toegang kort van tevoren bellen met projectontwikkelaar Emmely van der Kooij 0229-551033. Zij komt op de locatie binnen enkele minuten na telefonisch contact openen. 10 boringen tot 0,5 m-mv, 2 boringen tot 2 m-mv en 1 peilbuis plaatsen. Ook een aantal overzichtsfoto's maken van de onderzoekslocatie. Overige bijzonderheden: Kassencomplex, jullie zijn hier in 2020 reeds geweest voor het onderzoeken van het zuidelijke gedeelte van de kas.
Overig:	

Inhoudelijk:

		Aantal	Eenheid
☑ BRL 2000/2100			
☑	2001 Handboringen	12	stuks
☑	2001 Peilbuizen plaatsen	1	stuks
☐	2002 Grondwater bemonsteren		stuks
☐	2003 Waterbodemonderzoek		stuks
☐	2018 Monsterneming asbest in bodem		stuks
☐	2101 Mechanisch boren		stuks

Uitvoerende veldwerker: J. ten Klooster

Bijzonderheden/ inzet betonboor/ kraan/ overig:

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Opdracht betreft:

- ○ Uitbesteding aan gecertificeerd bedrijf:
- ◉ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten/bijlagen:	Klant	Zelf	Aanwijs
☑ Boorplan	☑	☐	
☑ Veldwerkopdracht	☐	☑	
☑ Situatietekening	☑	☐	
☑ KLIC/ informatie leidingen (eis 4)	☑	☐	☐
☐ VGM-projectplan (TRA etc.) *(eis 3)*	☐	☐	
☐ Vergunningen *(aantoonbaar nagaa n, eis 2)*	☐	☐	
☐ Bijzondere kwalificaties (bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie) vereist, n			

Laboratorium:	Eurofins Analytico
Klantcode:	ML3070
Apart lab Asbest:	NVT

Beschermingsmiddelen:

- ☑ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)
- ☐ Adembescherming
- ☑ Helm
- ☑ Laarzen
- ☐ Saneringsoverall
- ☐ Veiligheidsbril
- ☐ PID
- ☐ Overig:

Hulp/transportmiddelen

- ☐ Quad
- ☐ Boot
- ☐ Zeef
- ☐ Aanhanger
- ☐ Provlot
- ☐ Minigraver
- ☐ DECO-Unit
- ☐ Actiewagen

Voorbereiding door: M. Boom

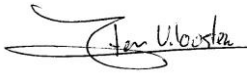
term 'eis' hoort bij protocol 2101

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon

Uitvoering:	Poelsema Veldwerk Bureau De Kampen 19. 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 www.poelsemaveldwerkbureau.nl email: info@poelsemaveldwerk.nl	
Opdrachtgever:	Rouwmaat	
Projectnaam:	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	
Projectnummer:	MT-210201	Projectnummer PVB: 021-0558

Verantwoording

	Protocol	Naam ervaren veldwerker(s)*	(start) datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen.	2001	J. ten Klooster	10-5-2021	
	2002			
	2003			
	2018			

	Protocol	Omschrijving aard en reden afwijkingen
Afgeweken BRL 2000: ~~ja~~/ nee	2001	
	2002	
	2003	
	2018	

Opmerkingen

P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
P-2002: nemen van grondwatermonsters
P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

* Ervaren veldwerkers staan vermeld op colofon. Veldwerker in opleiding en assistent zijn, indien ingezet, opgenomen in veldverslag.

Dit formulier kan digitaal zijn opgemaakt.

VELDVERSLAG PROTOCOL 2001 BORINGEN

Behoort bij projectinformatieblad en colofon

PRNR. KLANT: MT-210201 PRNR. PVB: 021-0558

Opdrachtgever:	Rouwmaat	Projectleider:	Jeroen Nijenhuis
Locatie:	Ganker 4b Benningbroek	Telefoonnummer:	06-20432358

Onderdeel	Ja	Nee	Toelichting
Maken foto's	☑	☐	
Puin in bodem verwacht	☐	☑	
Gebruik ramguts	☐	☑	
Beton-/asfaltboringen	☐	☑	
Steekbussen	☐	☑	bij ja, aantal gebruikt invullen

Indien grondwater > 5m-mv ; bellen met kantoor!

Opmerkingen m.b.t. uitvoering:

Indien uitvoering/monstername volgens boorplan niet mogelijk is, DIRECT bellen met kantoor

Boormethode

Ongeroerde monstername	☐	Ja,	☐	steekbus
	☑	Nee	☐	anders
Methode van inmeten	☐	meetlint	☐	waterpassing t.o.v. NAP
	☑	06-GPS	☑	t.o.v. vast punt boringen inmeten in rtk dmv 06-gps

Boringen (aantal + diepte)

Deellocatie	Aantal boringen	Diepte (m -mv.)	Monstername NEN	Monstername Anders	Opmerkingen / Toelichting
	10	0,5 m-mv	☑	☐	
	2	2 m-mv	☑	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	

Peilbuizen (aantal + filtertraject)

(Str.Pt: Straatpot, St.Kkr: Stalen koker)

Deellocatie	Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv.)	Materiaal HDPE	Materiaal PVC	Afwerking Geen	Afwerking Str.Pt	Afwerking St.Kkr	Opmerking
	1	freatisch	☐	☑	☐	☑	☐	nb: ook grond bemonsteren!
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	

Naam Laboratorium:	Eurofins Analytico	Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!	
Klantcode:	ML3070	Monsters weg gebracht: ☐	**Datum afhaling monsters: .....**

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever.*

Opmerking en/of afwijkingen t.o.v BRL2000/P2001	Nee: ☐	Ja, reden:

Functie:	Naam:	Paraaf:	Datum veldwerk:
Veldwerker (ervaren)	J. ten Klooster	Jan Klooster	10-5-2021
Veldwerker in opleiding		nvt	
Assistent		nvt	

* Verklaart hiermee tevens de opdracht; materiaal en benodigde apparatuur en hulpmiddelen enz. gecontroleerd te hebben.

Poelsema veldwerkbureau

PROJECTINFORMATIEBLAD

PROJECTNR.KLANT: MT-210201 **PROJECTNR.PVB:** 021-0558

Naam opdrachtgever:	Rouwmaat		
Projectleider/ Contactpersoon:	Jeroen Nijenhuis	Tel:	06-20432358
Adres:	Den Sliem 93, 7140AB Groenlo		
Email:	bodem@rouwmaat.nl		
Voorbespreking (datum):	PL Bellen ~~/ PL op locatie / Niet nodig~~ bij vragen.		
Locatie:	Naam project:	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek**	
Uitvoeringsdatum *(eis 7)*	31-5-2021		
Locatieadres/-gemeente: (verplicht 2018)	Ganker 4b Benningbroek		
(Historisch) vooronderzoek beschikbaar?	Ja, bij opdrachtgever.		
Toegang tot locatie:	☐ Vrij ☑ Melden bij (tijdstip/ telnr.):	Bellen hoe laat je er ongveer bent. Emmely van der Kooij bellen: 0229-551033	
Omschrijving, doel onderzoek en aard en mate verontreiniging /Veiligheidseisen / Verspreiding verontreiniging(verbuisd boren/ vertoeren) *eis 1+6*	Voor toegang kort van tevoren bellen met projectontwikkelaar Emmely van der Kooij 0229-551033. Zij komt op de locatie binnen enkele minuten na telefonisch contact openen. 1 peilbuis bemonsteren.		

Overig:

Inhoudelijk:

			Aantal	Eenheid
☑	☐	2001 Handboringen		stuks
	☐	2001 Peilbuizen plaatsen		stuks
	☑	2002 Grondwater bemonsteren	1	stuks
	☐	2003 Waterbodemonderzoek		stuks
	☐	2018 Monsterneming asbest in bodem		stuks
	☐	2101 Mechanisch boren		stuks

BRL 2000/2100

Uitvoerende veldwerker	K. Naberman
Bijzonderheden/ inzet betonboor/ kraan/ overig:	

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Opdracht betreft:

- ○ Uitbesteding aan gecertificeerd bedrijf:
- ◉ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten/bijlagen:	Klant	Zelf	Aanwijs
☑ Boorplan	☑	☐	
☑ Veldwerkopdracht	☐	☑	
☑ Situatietekening	☑	☐	
☐ KLIC/ informatie leidingen (eis 4)	☐	☐	☐
☐ VGM-projectplan (TRA etc.) *(eis 3)*	☐	☐	
☐ Vergunningen *(aantoonbaar nagaan, eis 2)*	☐	☐	
☐ Bijzondere kwalificaties (bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie) vereist, n			

Laboratorium:	Eurofins Analytico
Klantcode:	ML3070
Apart lab Asbest:	NVT

Beschermingsmiddelen:

- ☑ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)
- ☐ Adembescherming
- ☐ Helm
- ☑ Laarzen
- ☐ Saneringsoverall
- ☐ Veiligheidsbril
- ☐ PID
- ☐ Overig:

Hulp/transportmiddelen

- ☐ Quad
- ☐ Boot
- ☐ Zeef
- ☐ Aanhanger
- ☐ Provlot
- ☐ Minigraver
- ☐ DECO-Unit
- ☐ Actiewagen

Voorbereiding door:

M. Boom

term 'eis' hoort bij protocol 2101

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon

Uitvoering:	**Poelsema Veldwerk Bureau** De Kampen 19. 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 www.poelsemaveldwerkbureau.nl email: info@poelsemaveldwerk.nl	Poelsema veldwerkbureau
Opdrachtgever:	Rouwmaat	
Projectnaam:	Ganker 4b Fase 2 Benningbroek	
Projectnummer:	MT-210201	**Projectnummer PVB:** 021-0558

Verantwoording

	Protocol	Naam ervaren veldwerker(s)*	(start) datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen.	2001			
	2002	K Kasemaa	31-05-21	
	2003			
	2018			

	Protocol	Omschrijving aard en reden afwijkingen
Afgeweken BRL 2000: ja/ nee	2001	
	2002	Niet te beoordelen
	2003	
	2018	

Opmerkingen

P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
P-2002: nemen van grondwatermonsters
P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

* Ervaren veldwerkers staan vermeld op colofon. Veldwerker in opleiding en assistent zijn, indien ingezet, opgenomen in veldverslag.

Dit formulier kan digitaal zijn opgemaakt.

Poelsema veldwerkbureau

VELDVERSLAGPROTOCOL 2002 GRONDWATER

Behoort bij projectinformatieblad en colofon

PRNR. KLANT: MT-210201 **PRNR. PVB:** 021-0558

Opdrachtgever:	**Rouwmaat**	**Projectleider:**	**Jeroen Nijenhuis**
Locatie:	**Ganker 4b Fase 2 Benningbroek**	**Telefoonnummer:**	**06-20432358**

Algemeen

Checklist voorpompen en grondwaterbemonstering t.b.v. Terra-Index:

- ☐ pH/EC-meting
- ☐ gws tov bkpb voor voorpompen
- ☐ voorpomptijd en volume (max 500 ml/min en min 100ml/min)
- ☐ aanwezigheid drijf/zaklagen
- ☐ zintuiglijke waarnemingen
- ☐ slechtlopend (waternivo >50cm icm. debiet 100 ml/min)
- ☐ belucht wel/niet
- ☐ EC (en O2) na stabilisatie
- ☐ troebelheid in NTU, na EC (en O2) zijn gestabiliseerd
- ☐ monsteroverdrachtsformulier

Naam Laboratorium: **Eurofins Analytico** **Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!**

Klantcode: **ML3070** **Monsters weggebracht:** ☐ **Datum afhaling monsters:** .....

Opmerkingen
(m.b.t. uitvoering)

Peilbuizen

Deellocatie	Nr. / Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv)	Analyse	Opmerkingen: (welk flesje/filtreren ja of nee, etc.)
01	1	2,5-3,5	NEN	2x068 en 1x080

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever.*

Opmerking en/of afwijkingen t.o.v BRL2000/P2002	Nee: ☐	Ja, reden: Niet te hoog

Functie:	Naam:	Paraaf:	Datum veldwerk:
Veldwerker (ervaren)	K Nasuman		31-05-21
Veldwerker in opleiding		nvt	
Assistent		nvt	

* Verklaart hiermee tevens de opdracht; materiaal en benodigde apparatuur en hulpmiddelen enz. gecontroleerd te hebben.

BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

AERIUS Berekening
Ganker 4B, Benningbroek

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

November 2020

Status: definitief

AERIUS BEREKENING

GANKER 4B BENNINGBROEK

Auteur: Dhr. L. Bechtel, BJZ.nu
Opdrachtgever H^3 Landelijk Vastgoed
Status: Definitief
Datum: November 2020

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 4

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 ALGEMEEN 6
3.2 AANLEGFASE 6
3.3 GEBRUIKSFASE 8

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 9

4.1 AANLEGFASE 9
4.2 GEBRUIKSFASE 9
4.3 CONCLUSIE 9

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 10

BIJLAGE 1 REKENRESULTATEN AANLEGFASE 10
BIJLAGE 2 REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE 11

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op het glastuinbouwbedrijf aan de Ganker 4B te Benningbroek. De locatie ligt aan het bebouwingslint aan de Ganker in de gemeente Medemblik in de Vier Noorder Koggen.

De eigenaar heeft besloten de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf te beëindigen. Gezien het verliezen van de functie van de kassen door de beëindiging van het glastuinbouwbedrijf, bestaat het voornemen om de locatie te herontwikkelen naar woningbouw.

Concreet bestaat het voornemen uit:

- Slopen kassen en saneren overtollige verharding;
- Realiseren van 5 vrijstaande woningen;
- Behouden bestaande (bedrijfs)woning;
- Landschappelijk inpassen van de bestaande (bedrijfs)woning en de beoogde vrijstaande woningen.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

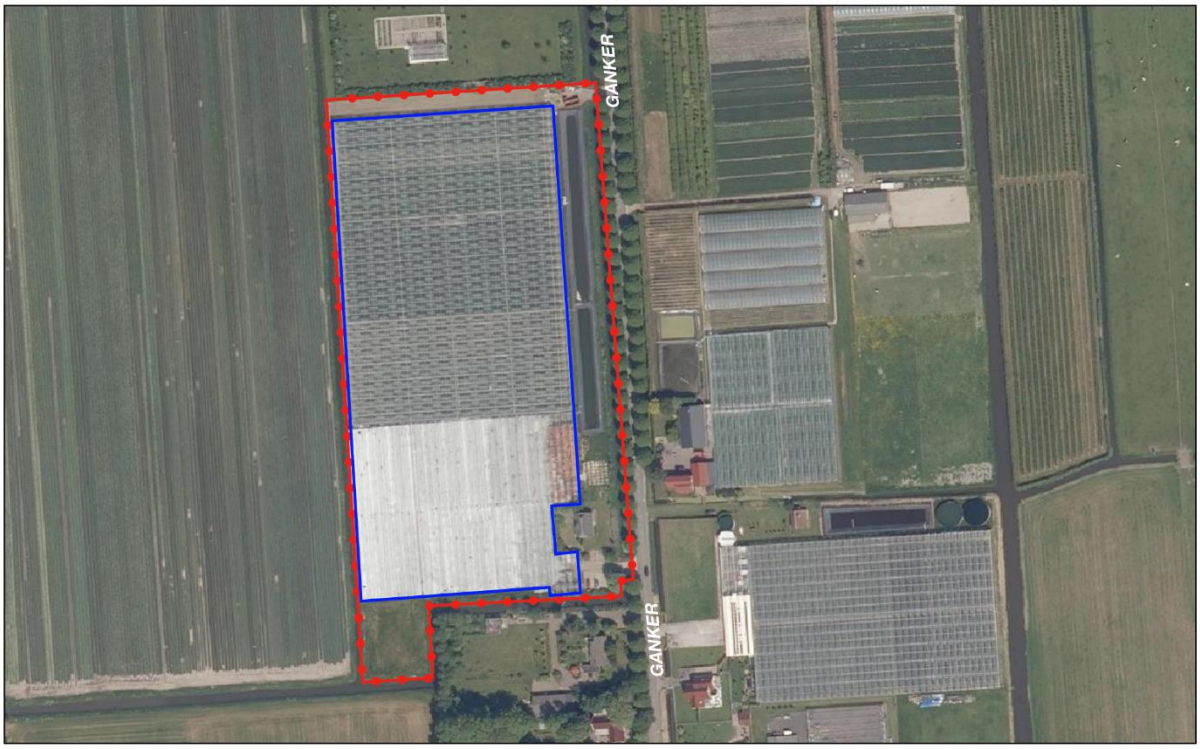
De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2020. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Zoals reeds beschreven is de eigenaar van het gastuinbouwbedrijf besloten de bedrijfsvoering te beëindigen. Gezien het verliezen van de functie van de kassen door de beëindiging van het glastuinbouwbedrijf, bestaat het voornemen om de locatie te herontwikkelen naar woningbouw.

Alle kassen worden gesloopt en de overtollige erfverharding gesaneerd. In ruil hiervoor is het de wens om vijf vrijstaande woningen te realiseren. Daarnaast blijft de bestaande (bedrijfs)woning aan de Ganker 4B behouden.

In afbeelding 2.1 zijn de te slopen kassen weergegeven. In afbeelding 2.2 is een situatietekening opgenomen van de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 2.1 Te slopen kassen Ganker 4B – blauwe contour (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2 Situatieschets beoogde situatie projectgebied (Bron: Maat Architecten)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 6,8 en 7,8 kilometer afstand vanaf de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Markermeer & IJmeer' en 'IJsselmeer'. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor het project zijn twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase en een berekening voor de gebruiksfase. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer;
2. Sloopwerkzaamheden;
3. Bouw van woningen en bijbehorende voorzieningen;
4. Aanleg infrastructuur en parkeerplaatsen.

Vanuit wordt gegaan dat de werkzaamheden binnen één jaar plaatsvinden.

3.2.2 Verkeersgeneratie

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouw- en sloopafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de AERIUS-berekening is ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase zullen plaatsvinden. Deze gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu[1].

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	1000	2.000
Middelzwaar verkeer	400	800
Zwaar verkeer	350	700

De invloed van het verkeer rijdend van en naar de locatie is meegenomen, totdat dit verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer, onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

Het verkeer zal het projectgebied bereiken vanaf de A7. Over de A.C. de Graafweg, Nieuweweg, Oosterstraat en de Ganker. Bij de A7 zal het verkeer opgaan in het heersende verkeersbeeld.

[1] *De ervaringscijfers zijn gebaseerd op basis van input geleverd door verschillende projectontwikkelaars, vastgoed- sloop- en bouwpartijen.*

3.2.3 Realisatie voorgenomen ontwikkeling

Voor de realisatie van het voornemen is tijdens de sloop-, bouw- en aanlegperiode een aantal dagen sprake van werktuigen die worden gebruikt binnen het projectgebied. Dergelijke werktuigen stoten op deze dagen eveneens stikstof uit. Vanuit wordt gegaan van een aanlegfase van maximaal één jaar.

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (KW)	Belasting (%)	Emissiefactor NOx (g/kWh)	Emissiefactor NH3 (g/kWh)	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH3 (kg/jaar)
Sloopactiviteiten							
Graafmachine met kraker (bouwjaar vanaf 2012)	140 uren	100	69	4,4	0,0025	42,50	0,02
Laadschoppen (bouwjaar vanaf 2012)	140 uren	100	55	5,2	0,0029	40,04	0,02
Hijskraan (bouwjaar vanaf 2012)	140 uren	100	69	5,5	0,0029	53,13	0,03
Bouw- en aanlegactiviteiten							
Graafmachine (bouwjaar vanaf 2012)	35 uren	100	69	4,4	0,0025	10,63	0,01
Hijskraan (gezamenlijk, bouwjaar 2011)	90 uren	200	69	3,0	0,0028	37,26	0,03
Boorstelling (gezamenlijk, bouwjaar 2011)	20 uren	200	69	3,0	0,0028	8,28	0,01
Betonstorters (bouwjaar vanaf 2011)	20 uren	200	69	3,0	0,0028	8,28	0,01
Trilplaten (bouwjaar vanaf 2002)	35 uren	10	40	1,3	0,0006	0,18	0,00
Minishovel (bouwjaar vanaf 2007)	100 uren	30	55	8,4	0,0030	13,86	0,01
Verreiker (bouwjaar vanaf 2012)	60 uren	100	84	4,8	0,0025	24,19	0,01
Onvoorzien						23,84	0,02
Totale emissie						262,19	0,17

De kenmerken van de werktuigen in de berekening betreffen default-waarden die zijn opgenomen in de AERIUS-tool, met uitzondering van de kenmerken van de boorstelling. Hiervoor is gebruik gemaakt van default-waarden van vergelijkbare werktuigen. De gegevens omtrent het aantal uren en de vermogens van de gemelde machines zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu[2].

Opgemerkt wordt dat er een post ‘onvoorzien’ is toegevoegd. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet, danwel de stikstofuitstoot van het laden en lossen van vrachtwagens en het stationair draaien van voertuigen (anders van werktuigen). De post ‘onvoorzien’ bestaat uit 10% van de totale stikstofuitstoot van de werktuigen in de aanlegfase.

In totaal is in de berekening voor de werktuigen rekening gehouden met een emissie NOx en NH3 van respectievelijk 262,19 en 0,17 kg/jaar.

[2] *De ervaringscijfers zijn gebaseerd op basis van input geleverd door verschillende projectontwikkelaars, vastgoed- sloop- en bouwpartijen.*

3.3 Gebruiksfase

3.3.1 Woningen

De nieuw te realiseren bebouwing wordt gasloos uitgevoerd. Ten aanzien van het gebruik is geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. De bebouwing is neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

De bestaande (bedrijfs)woning wordt in dit geval buiten beschouwing gelaten, immers is deze woning reeds aanwezig.

3.3.2 Verkeersgeneratie

De te realiseren woningen brengen een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Medemblik (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: buitengebied.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	**Verkeersgeneratie**	**Totaal**
Koop, huis, vrijstaand (5 woningen)	8,2 verkeersbewegingen per woning	5*8,2 = 41 verkeersbewegingen
Totaal		**Afgerond 41 verkeersbewegingen**

De totale verkeersgeneratie voor de beoogde 5 woningen komt neer op afgerond **41 verkeersbewegingen per weekdag**.

De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd over twee routes, te weten:

- Over de Ganker, richting het zuiden tot aan de T-splitsing 'Ganker, Wijzerd;
- Over de Ganker, richting het noorden tot aan de T-splitsing 'Ganker, Oosterstraat, Buurt'.

Ter hoogte van de voorgenoemde T-splitsingen zal het verkeer zich in meerdere richtingen verspreiden en opgaan in het heersende verkeersbeeld. Opgemerkt wordt dat over beide routes rekening is gehouden met 100% van de verkeersbewegingen. Hierdoor is rekening gehouden met twee keer zoveel verkeersbewegingen dan in werkelijkheid het geval zal zijn (worst-case situatie).

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu B.V.	Ganker 4B, 1654 JH Benningbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herontwikkeling Ganker 4B	RefCokeHTaTi

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 november 2020, 14:39	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	285,32 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

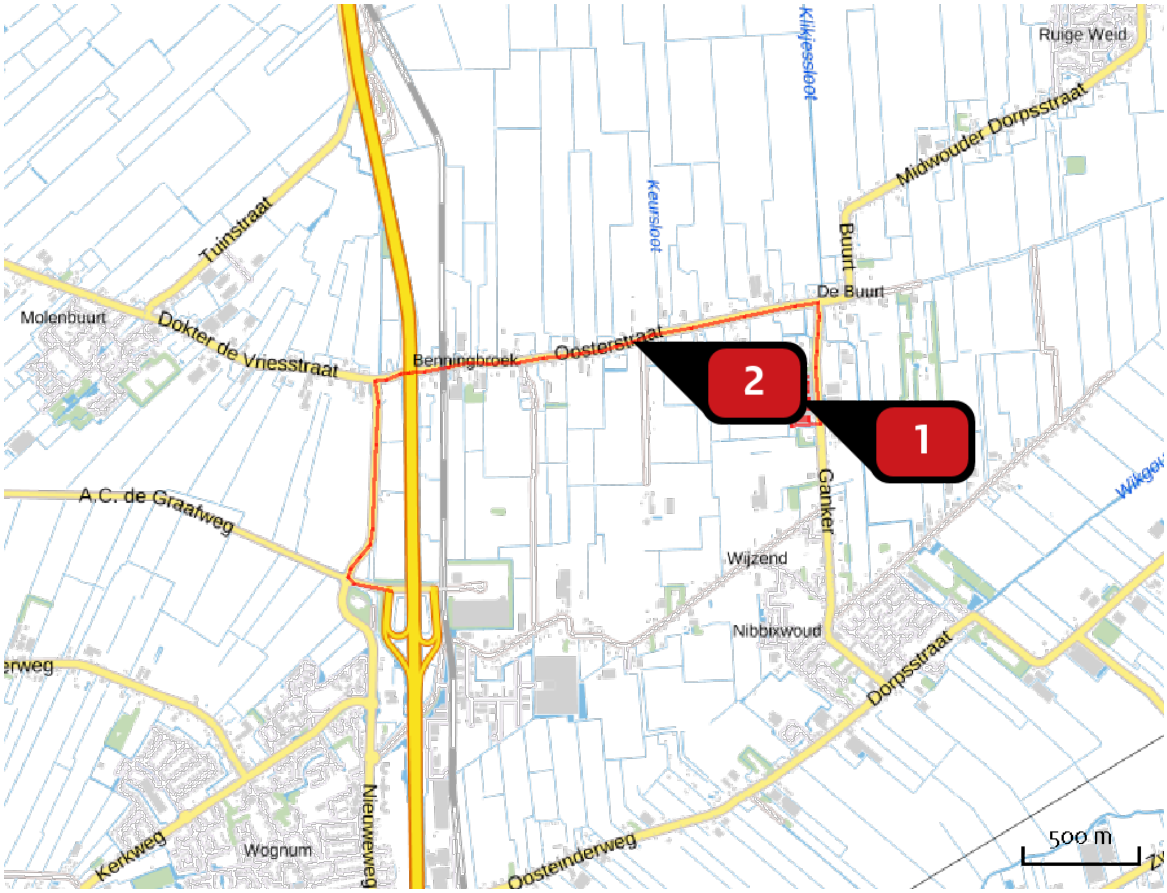
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Ruimte voor Ruimte Ganker 4B Benningbroek

Locatie
Situatie 1

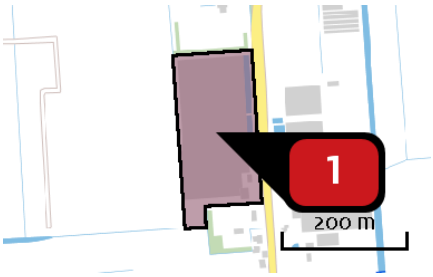


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	262,19 kg/j
2		Bouwverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	23,12 kg/j

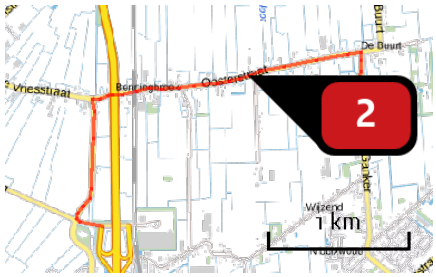
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Aanlegfase
Locatie (X,Y)	132531, 523808
NOx	262,19 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine met kraker	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	42,50 kg/j < 1 kg/j
AFW	Laadschoppen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	40,04 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan (sloopactiviteiten)	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	53,13 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	10,63 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	37,26 kg/j < 1 kg/j
AFW	Boorstelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	8,28 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorters	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	8,28 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaten	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Minishovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	13,86 kg/j < 1 kg/j
AFW	Verreiker	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,19 kg/j < 1 kg/j
AFW	Onvoorzien	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	23,84 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer
Locatie (X,Y)	131807, 524060
NOx	23,12 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.000,0 / jaar	NOx NH3	2,39 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	800,0 / jaar	NOx NH3	9,09 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	700,0 / jaar	NOx NH3	11,64 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu B.V.	Ganker 4B, 1654 JH Benningbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herontwikkeling Ganker 4B	S6Pz4X4eBZkz

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 november 2020, 14:39	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,64 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Ruimte voor Ruimte Ganker 4B Benningbroek

Locatie
Situatie 1

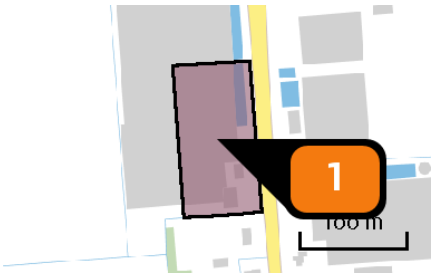


Emissie
Situatie 1

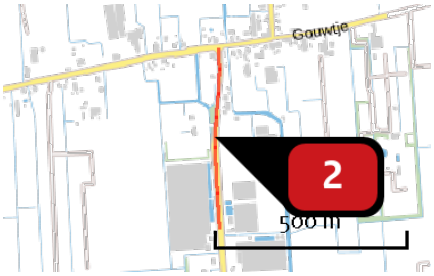
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Woningen Wonen en Werken | Woningen	-	-
2		Verkeer noordzijde Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,88 kg/j
3		Verkeer zuidzijde Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,76 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

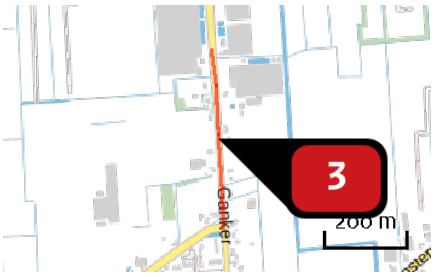


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	132562, 523763
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	1,0 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	Verkeer noordzijde
Locatie (X,Y)	132597, 523995
NOx	1,88 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	41,0 / etmaal	NOx	1,88 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer zuidzijde
Locatie (X,Y)	132624, 523543
NOx	1,76 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	41,0 / etmaal	NOx	1,76 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Ganker 4b Benningbroek

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Ganker 4b Benningbroek

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W. Bekke
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

Projectnummer en versie: 2984 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): E.H. ten Oever	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 4-11-2020
Ligging projectgebied: Ganker 4b Benningbroek		

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofstuk 1 Inleiding 5
Hoofstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofstuk 3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming 8
4.1 Algemeen 8
4.2 Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelleefgebied 8
4.3 Natura 2000 9
4.4 Slotconclusie 11
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming; het onderzoek 12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 12
5.2 Methode 12
5.3 Resultaten 13
5.4 Toetsingskader 16
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 17
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 19
5.7 Volledigheid van het onderzoek 19
Hoofstuk 6 Conclusies 20

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor herontwikkeling van een agrarische bedrijfslocatie aan Ganker 4b te Benningbroek. Het voornemen is de bestaande kassen te slopen en vijf vrijstaande woningen ervoor in de plaats te bouwen. De ondergrond van de kassen wordt nadien ingericht als agrarische cultuurgrond. Als gevolg van deze plannen dienen ook enkele loofbomen gekapt te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van soort- en gebiedsbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 4 november 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, Weidevogelleefgebied en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland, Weidevogelleefgebied of Natura 2000. Vanwege de ligging van het plangebied op enige afstand van Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelleefgebied, worden de wezenlijke kenmerken en omgevingscondities van die gebieden niet negatief beïnvloed. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van gebiedsbescherming vast te kunnen stellen.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk bezetten verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)verblijfplaats en nestelen er vogels. Potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het doden van vogels of het beschadigen/vernielen van bezette vogelnesten. Het rooien van beplanting dient daarom afgestemd te worden op de voortplantingsperiode van vogels.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats’. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vogels en vleermuizen niet af.

Samenvattende conclusie:
Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en voor een klein deel uit erfverharding, open water en opgaande begroeiing. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden, kunnen beschermde dieren gedood worden en een vaste rust- en voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd en vernield worden.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en 'beschadigen/vernielen van vaste verblijf- en voortplantingsplaatsen'. Deze vrijstelling geldt niet voor vogels. Vogels mogen niet gedood worden en bezette vogelnesten mogen niet negatief beïnvloed worden.

Om te voorkomen dat de rugstreeppad zich gaat vestigen in het plangebied, wordt geadviseerd het gebied 'glad' te houden. Hierdoor ontstaan geen geschikte voortplantingswateren en zal de rugstreeppad de bouwlocatie niet koloniseren. Als dat niet gegarandeerd kan worden, kan ervoor gekozen worden een amfibieënscherm te plaatsen rondom de potentiële voortplantingswateren en plekken waar rugstreeppadden een vaste rustplaats kunnen bezetten, zoals een losse, zandige bodem.

HOOFSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor herontwikkeling van een agrarische bedrijfslocatie aan Ganker 4b te Benningbroek. Het voornemen is de bestaande kassen te slopen en vijf vrijstaande woningen ervoor in de plaats te bouwen. De ondergrond van de kassen wordt nadien ingericht als agrarische cultuurgrond. Als gevolg van deze plannen dienen ook enkele loofbomen gekapt te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van soort- en gebiedsbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Weidevogelleefgebied en Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

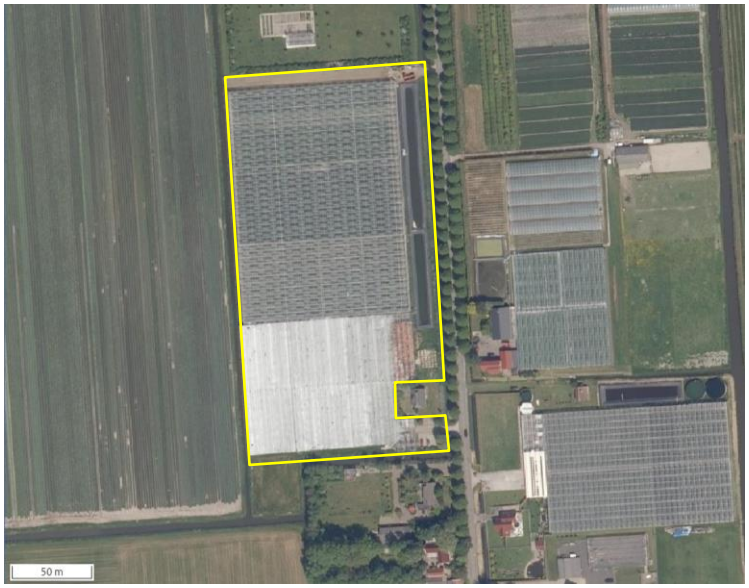
Het plangebied is gesitueerd aan op het adres Ganker 4b te Benningbroek. Het ligt in het buitengebied en wordt omgeven door intensief beheerd agrarische cultuurgrond. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: pdok.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een agrarische bedrijfslocatie waar een glastuinbouwbedrijf is gevestigd. Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing (glaskas) en voor een klein deel uit verruigd grasland, beplanting, open water en erfverharding. In het plangebied staat braamstruweel en groeien enkele heesters (coniferen). Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Detailopname en begrenzing van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: pdok).

HOOFSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om alle bebouwing in het plangebied te slopen en erfverharding te verwijderen. Nadien worden aan de oostzijde vijf grondgebonden woningen gebouwd, omgeven door een kleine siertuin. Het overgrote deel van het plangebied zal ingericht en gebruikt worden als agrarische cultuurgrond. Om de woningen te kunnen ontsluiten, worden over de watergang, tussen plangebied en Ganker, drie bruggen gebouwd. Op onderstaande afbeelding wordt een plattegrond van de nieuwe bebouwing weergegeven.



Plattegrond van de nieuwe bebouwing in het plangebied (bron: Studio Groenburg).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Verwijderen beplanting;
- Verwijderen erfverharding;
- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen woningen;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura 2000) en het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelleefgebied

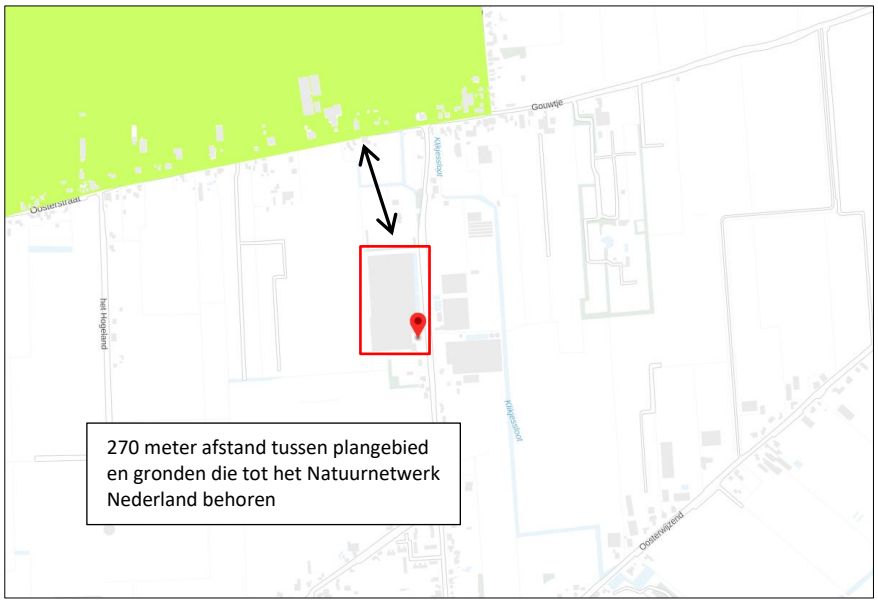
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een ‘goede ruimtelijke ordening’ als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN’ waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het ‘nee, tenzij’-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Noord-Holland. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Met het aanwijzen van Weidevogelleefgebied wil de provincie een bijdrage leveren aan het duurzaam behoud van de weidevogelpopulatie in de provincie. Ruimtelijke ontwikkelingen met een negatief effect op weidevogels zijn slechts onder voorwaarden mogelijk waarbij het negatieve effect gecompenseerd dient te worden.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelleefgebied
Het plangebied ligt op minimaal 270 meter afstand van gronden die tot Weidevogelleefgebied behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Weidevogelleefgebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Weidevogelleefgebied in de omgeving van het plangebied. Het plangebied wordt met vlak met de rode contouren aangeduid. Gronden die tot Weidevogelleefgebied behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Door het omvormen van kassen in onbebouwd agrarisch cultuurland en de bouw van vijf woningen wordt de kwaliteit van Weidevogelleefgebied niet aangetast. Ook worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet negatief beïnvloed. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op de weidevogelpopulatie in Weidevogelleefgebied.

Wettelijke consequenties
Omdat de kwaliteit van gronden die tot Weidevogelleefgebied of Natuurnetwerk Nederland behoren niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura 2000
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

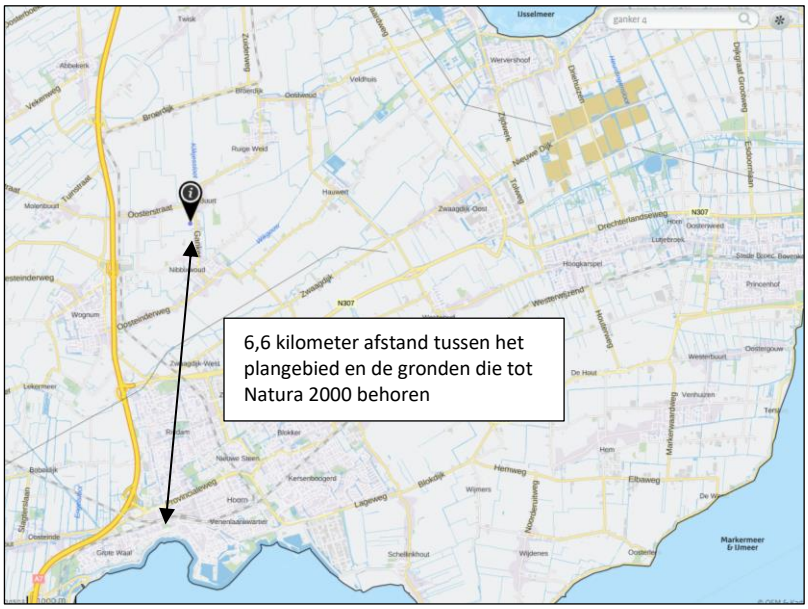
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 6,6 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur aangeduid (bron: Aerius.nl).

Stikstofgevoelige Habitattypen
Niet alle Habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie. Zo is het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer niet gevoelig voor een toename van stikstofdepositie.

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
De uitvoering van fysieke activiteiten in een bepaald plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten van de hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof
Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van aan- en afvoer van sloop- en/of bouwmaterialen, materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening is niet noodzakelijk om een negatief effect uit te kunnen sluiten.

Wettelijke consequenties
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van de bescherming van Natura 2000-gebied.

4.4 Slotconclusie
Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland, Weidevogelleefgebied of Natura 2000. Vanwege de ligging van het plangebied op enige afstand van Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelleefgebied, worden de wezenlijke kenmerken en omgevingscondities van die gebieden niet negatief beïnvloed. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van gebiedsbescherming vast te kunnen stellen.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING; HET ONDERZOEK

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en voor een klein deel uit erfverharding, open water en opgaande begroeiing. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 4 november 2020 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Het weer tijdens het veldbezoek

Onbewolkt, droog, temperatuur 13°C, wind 1-2 Bft

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen nog wel territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar vogels hebben geen bezet nest meer in deze tijd van het jaar en trekvogels hebben de broedplaats verlaten. Standvogels, zoals steenuil, kerkuil en huismus bevinden zich doorgaans nog wel op of in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Sommige grondgebonden diersoorten bezetten de voortplantingsplaats nog omdat ze nog zogende jongen hebben, maar de meeste grondgebonden zoogdieren hebben al zelfstandige jongen die de voortplantingsplaats verlaten hebben.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen
Vleermuizen

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van het jaar dat sommige vleermuizen inactief zijn en de winterverblijfplaats bezetten. Soorten als gewone- en ruige dwergvleermuis zijn soms nog wel actief op relatief 'warme' avonden/nachten en bezetten nog de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand van de zomerverblijfplaats. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de landbiotoop in deze tijd van het jaar of bezetten een winterrustplaats in de sliblaag van open water. Amfibieën in de landbiotoop zitten doorgaans diep weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan lastig waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten
In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied vormt functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten. Vogels benutten de buitenruimte in het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het struweel, heesters, dichte vegetatie op de grond en in/op opgeslagen spullen. De kassen zijn niet toegankelijk voor vogels om in te nestelen. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn roodborst, winterkoning, heggenmus, vink, tjiftjaf, zwartkop, houtduif, merel, koolmees, witte kwikstaart, wilde eend en waterhoen.



Foto links en rechts; potentiële nestplaatsen van vogels in het plangebied.

Door het verwijderen van beplanting en opgeslagen spullen tijdens voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd en vernield. Als gevolg van het verstoren, beschadigen of vernielen van een bezet vogelnesten, worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of (jonge) vogels gedood.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen beplanting tijdens de voortplantingsperiode;
- Verwijderen opgeslagen spullen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied van verschillende grondgebonden zoogdieren beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als egel, bosmuis, huisspitsmuis en aardmuis in het plangebied en vermoedelijk bezetten voorgenoemde soorten er ook een vast rust- en voortplantingslocatie. De egel bezet doorgaans een vaste rust- en/of voortplantingsplaats onder opgeslagen spullen, rommel, groen(afval), dichte begroeiing, bladeren en strooisel. Bosmuis, huisspitsmuis en aardmuis bezetten doorgaans een vaste rust- en voortplantingsplaats in holen en gaten in de grond en in rommel en opgeslagen spullen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat steenmarter of andere kleine marterachtigen een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten.

Door het verwijderen van groen(afval), bladeren, rommel en beplanting en het uitvoeren van grondverzet, wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd en vernield. Door uitvoering van de voorgenomen plannen, wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen opgeslagen spullen, strooisel, dichte bosschage, (groen)afval en blad;
- Vergraven buitenruimte;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen in het plangebied aangetroffen. Zo ontbreekt bijvoorbeeld een holle ruimte achter een windveer, loodslab, vensterluik, boeiboord, gevelbetimmering en zonnescherm. Er zijn in het plangebied geen holenbomen, of bomen met losse schors aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk foerageren soorten als gewone dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis rond de bebouwing en beplanting en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren boven beplanting en open water net buiten het plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vliegroute
Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Mogelijk benutten vleermuizen de laanbomen langs Ganker als vliegroute, maar deze mogelijk aanwezige vliegroute wordt niet negatief beïnvloed door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Als gevolg van de sloop van de kassen, neemt de projectie van kunstlicht op de laanbomen af t.o.v. de nieuwe situatie. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (mogelijk aanwezige) vliegroutes van vleermuizen in de buurt van het plangebied.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied van verschillende amfibieënsoorten beschouwd. Soorten als bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker benutten de buitenruimte vermoedelijk als foerageergebied en vermoedelijk bezetten voorgenoemde soorten er ook een Vaste (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder strooisel, groen(afval), rommel en opgeslagen spullen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, is de

betekenis van het plangebied als functioneel leefgebied voor amfibieën gering. De kassen zijn niet toegankelijk voor amfibieën. Amfibieën bezetten geen voortplantingsbiotoop in het plangebied.

Door het verwijderen opgeslagen spullen, groen(afval), strooisel en het vergraven van de bodem wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd en vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de huidige functie van het plangebied als functioneel leefgebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen strooisel, bladeren, groen(afval) en opgeslagen spullen;
- Vergraven buitenruimte;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Noord-Holland van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswerk (2016).

Zorgplicht
Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:
1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het verwijderen van beplanting en opgeslagen spullen tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield en wordt mogelijk een (jonge, niet vlieg-vlugge) vogel gedood. Er nestelen uitsluitend vogelsoorten in het plangebied waarvan het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats.

Voor het verstoren/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Wel mag initiatiefnemer maatregelen treffen die vogels weerhouden te gaan nestelen in het plangebied. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is half juli-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode;
- Opgeslagen spullen verwijderen buiten de voortplantingsperiode;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentieel foerageergebied
Als gevolg van de uitvoering van voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentiële Vliegroute
Als gevolg van de uitvoering van voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute negatief beïnvloed of teniet gedaan.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd en vernield. Voor de beschermde grondgebonden diersoorten, die een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats' omdat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

In het kader van de zorgplicht dienen de werkzaamheden op een dusdanige wijze uitgevoerd te worden, dat beschermde dieren zo min mogelijk negatief beïnvloed worden. Om egels in winterrust en nesten met zogende jongen niet te verstoren of te vernielen, dient dichte beplanting verwijderd te worden buiten de winterrust- en voortplantingsperiode.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, wel geldt de zorgplicht;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste verblijfplaats beschadigd en vernield. Voor de soorten die mogelijk gedood worden en waarvan mogelijk de vaste verblijfplaats beschadigd en/of vernield wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van de vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling geldt omdat sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Deze vrijstelling geldt ook voor de functie van het plangebied als foerageergebied.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van de rugstreeppad. Het is niet aannemelijk dat een rugstreeppad tijdens de sloopfase wordt gedood, maar mogelijk vestigt de soort zich wel in het plangebied in de bouwfase. Om te voorkomen dat het plangebied in gebruik genomen wordt als functioneel leefgebied door de rugstreeppad, dient voorkomen te worden dat geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig is. Geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad bestaat uit ondiepe, visvrije, plassen en poelen, zoals gaten in de grond en diepe wielsporen die na een flinke regenbui vol hemelwater komen te staan. Door het plangebied 'glad' te houden zodat geen poelen en plassen ontstaan, is het niet aannemelijk dat de rugstreeppad zich zal vestigen in het plangebied. Indien de rugstreeppad een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezet, dient een ontheffing aangevraagd te worden om deze te mogen beschadigen/vernielen. Indien niet voorkomen kan worden dat ondiepe poelen of plassen ontstaan, kunnen beide bouwlocaties met amfibieënscherm afgezet worden, zodat de rugstreeppad de bouwlocaties niet kunnen benutten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, wel geldt de zorgplicht;

Overige soorten
Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste verblijf- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen jaarrond beschermde nestplaats aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; geen aantasting van essentieel foerageergebied	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste verblijfplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Voorkom vestiging rugstreeppad in wateren in plangebied
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, vrijstelling
Vogels	nee	Ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij bezette nesten negatief beïnvloed worden
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, vrijstelling

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen
Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek
Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden of om opzettelijk rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland, Weidevogelleefgebied of Natura 2000. Vanwege de ligging van het plangebied op enige afstand van Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelleefgebied, worden de wezenlijke kenmerken en omgevingscondities van die gebieden niet negatief beïnvloed. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van gebiedsbescherming vast te kunnen stellen.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk bezetten verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)verblijfplaats en nestelen er vogels. Potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het doden van vogels of het beschadigen/vernielen van bezette vogelnesten. Het rooien van beplanting dient daarom afgestemd te worden op de voortplantingsperiode van vogels.

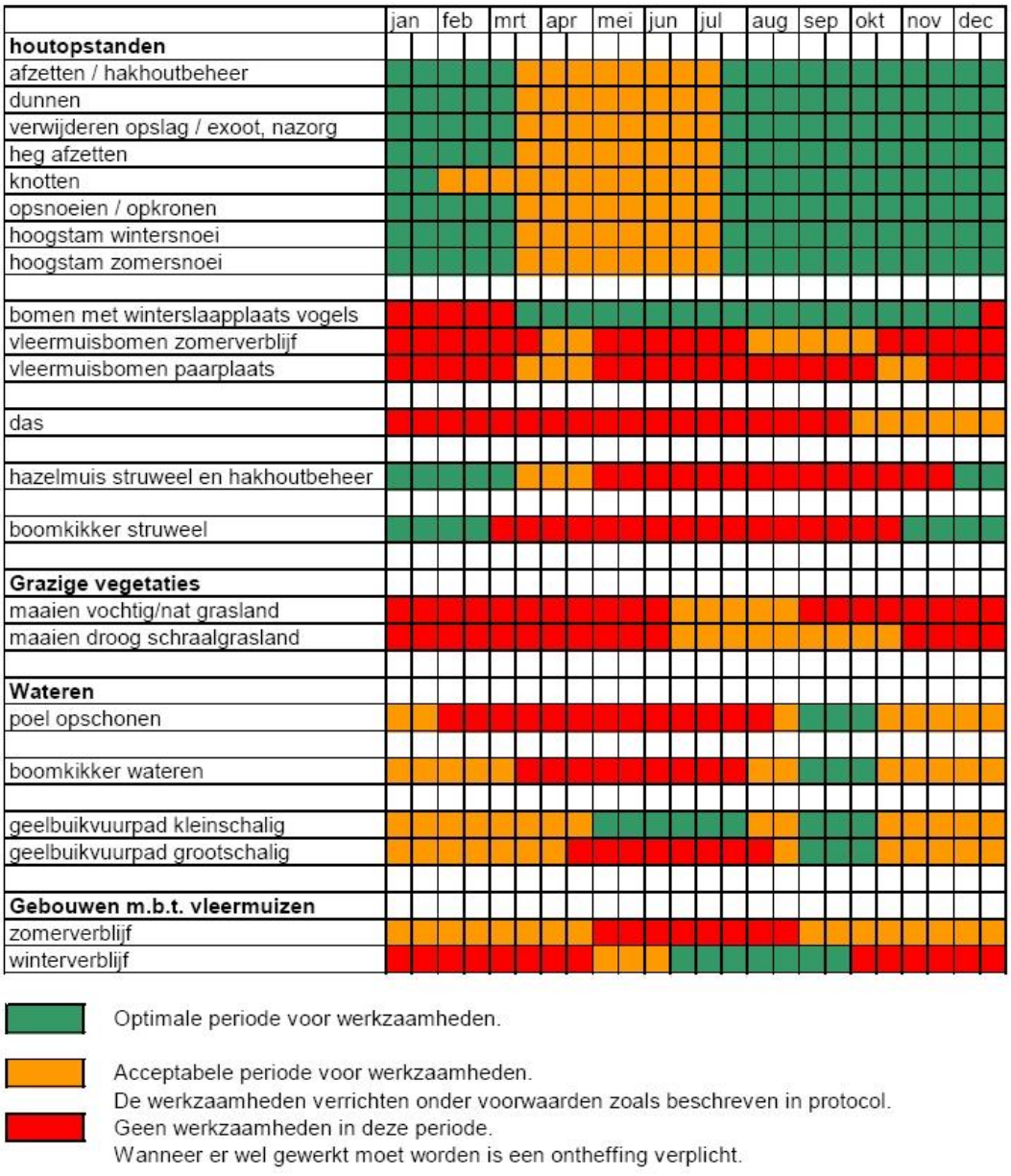
Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vogels en vleermuizen niet af.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

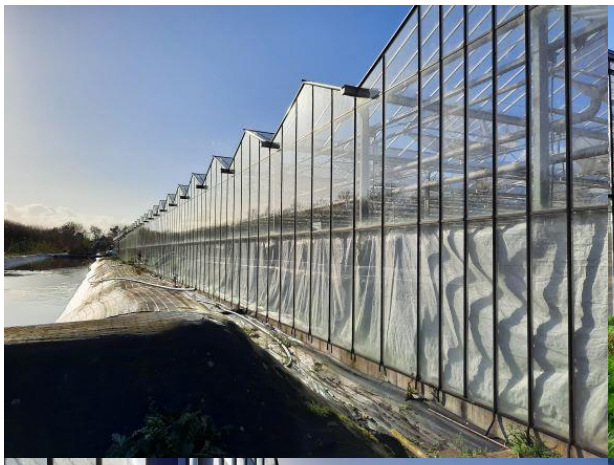
Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwali-teiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x				

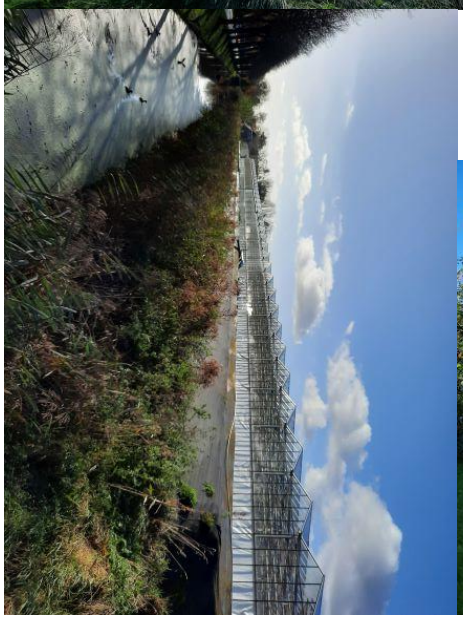
Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.












Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/Natura 2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

Laagland Archeologie ***Rapport 543***

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende fase

Ganker 4b, Benningbroek gemeente Medemblik (NH)



november 2020

Versie 1.1 (concept)

In opdracht van: BJZ.nu

Colofon

v2.3

Laagland Archeologie Rapport 543

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende fase
Ganker 4b te Benningbroek, gemeente Medemblik (NH)

Auteur: Luitzen Nijdam

In opdracht van: BJZ.nu

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: concept

Controle: E.W. Brouwer

Autorisatie: E.W. Brouwer



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418

© Laagland Archeologie BV, Almelo, november 2020

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in november 2020 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende fase uitgevoerd aan de Ganker 4b te Benningbroek (gemeente Medemblik). Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van voorziene nieuwbouw.

Op basis van het bureauonderzoek was een middelhoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten uit de bronstijd binnen het plangebied. Resten uit andere perioden werden niet verwacht. De resten zich kunnen bevinden in de top van het Laagpakket van Walcheren, direct onder de bouwvoor. Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de hoogste delen van het landschap (inversie ruggen) als gevolg van egalisatie werkzaamheden verstoord zijn en dat de grond naar de lagere gronden is verplaatst. Een eventuele vindplaats is als gevolg van de grondbewerking zeer waarschijnlijk aangetast.

Op basis van het bureau- en booronderzoek wordt geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De kans dat nog archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn, wordt klein geacht.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de gemeente of haar regio-archeoloog.

Dit advies dient voor ter toetsing te worden voorgelegd aan de gemeente Medemblik.

.

Samenvatting _____ 5
1 Inleiding _____ 7

1.1 Aanleiding onderzoek _____ 7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied _____ 7
1.3 Administratieve gegevens _____ 8
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik _____ 9
1.5 Geplande verstoring _____ 10
1.6 Onderzoeksdoel _____ 11

2 Inventarisatie _____ 12

2.1 Inleiding _____ 12
2.2 Landschappelijke ontwikkeling _____ 12
2.3 Archeologie _____ 17

2.3.1 Bekende archeologische waarden (AMK) _____ 17
2.3.2 AMK-terreinen en vondstlocaties _____ 17
2.3.3 Vondstlocaties _____ 18
2.3.4 Gemeentelijke beleidskaart _____ 18
2.3.5 Eerder archeologisch onderzoek _____ 18

2.4 Historie _____ 18

3 verwachtingsmodel _____ 21

3.1 Verwachtingsmodel _____ 21

4 Veldonderzoek _____ 22

4.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek _____ 22
4.2 Resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling _____ 22
4.3 Resultaten: archeologie _____ 23

5 Conclusie en verwachting _____ 24
6 Selectieadvies _____ 25
Literatuur _____ 26
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus _____ 28
BIJLAGE 2 Archeologische perioden _____ 29
BIJLAGE 3 Gemeentelijke archeologische beleidskaart _____ 30
BIJLAGE 4 Archis AMK-terreinen, vondstlocaties en onderzoeksmeldingen. 31
BIJLAGE 5 Boorpuntenkaart veldonderzoek _____ 32
BIJLAGE 6 Boorstaten veldonderzoek _____ 33

HOOFDSTUK

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de herinrichting van een gebied met een oppervlakte van circa 7.000 m^2 gelegen ten noorden van Ganker 4b te Benningbroek. Er zijn plannen om de bestaande kassen te slopen en langs de Ganker vijf vrijstaande woningen op ruime percelen te realiseren. Voor uitvoering van de plannen is een wijziging van het bestemmingsplan nodig van agrarisch naar wonen.

De gemeente Medemblik heeft een eigen archeologische beleidskaart[1], die nog niet verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2010'.[2] Bij plannen met een omvang van 1.000 m^2 (uiterste noordzijde) of 2.500 m^2 (overige plangebied) dient archeologisch onderzoek deel uit te maken van de ruimtelijke procedure.

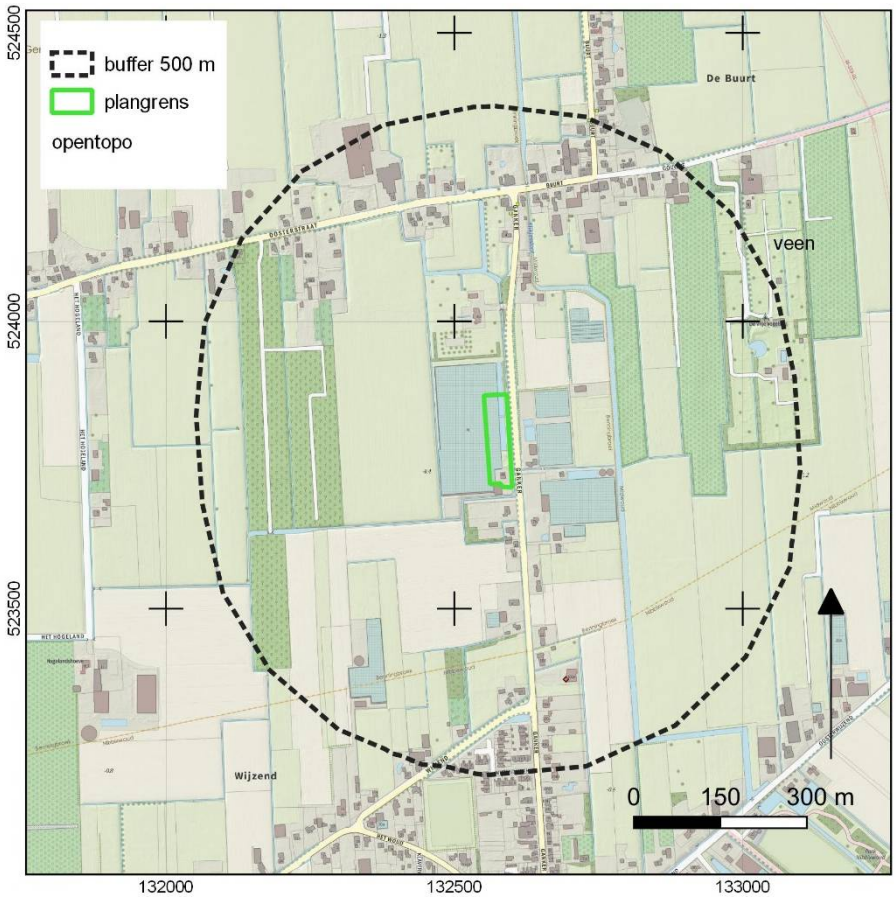
Het onderzoek dient aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door eventueel toekomstige grondwerkzaamheden. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied is het perceel Ganker 4b en een strook ten noorden ervan te Benningbroek (gemeente Medemblik, NH; zie afbeeldingen 1 en 2). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,7 ha. Voor een beter begrip van de aardkundige omstandigheden en de archeologische verwachting van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 500 meter rondom het plangebied wordt voldoende geacht. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

[1] Soonius en Van Leeuwen 2018

[2] Ruimtelijkeplannen.nl



Afbeelding 1. Ligging van het plan (groen)- en onderzoeksgebied (zwarte stippellijn). Bron achtergrond: OpenTopo, geraadpleegd op www.pdok.nl.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Noord-Holland
Gemeente	Medemblik
Plaats	Benningbroek
Beheerder/eigenaar grond	Melkveebedrijf Houtenbos
Toponiem	Ganker 4b
Kadastrale perceelnummer(s)[3]	311 (Ganker 4b) en 312 (overige perceel)
Laagland Archeologie projectnummer	BEGA201
Datum conceptrapportage	17-11-2020
Datum definitief rapport	
	132559/523716 (ZW)

[3] www.pdok.nl

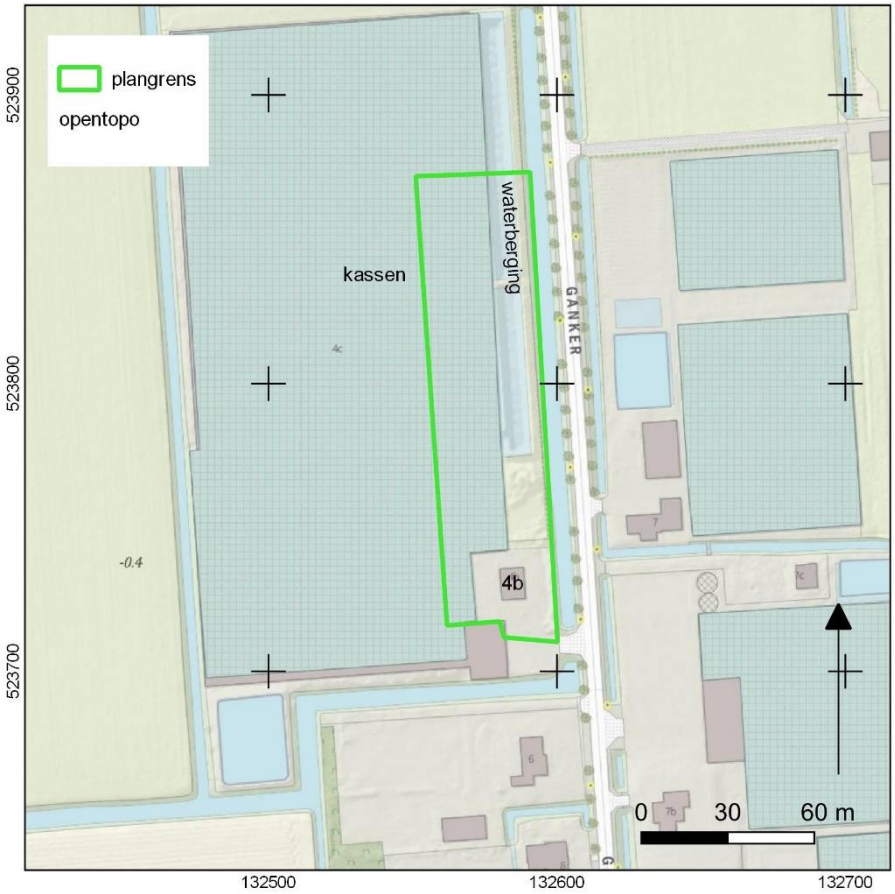
Coördinaten hoekpunten (X/Y)	132548/523873 (NW)
	132589/523874 (NO)
	132601/523708 (ZO)
Oppervlakte Plangebied	Circa 0,7 ha
Datering	Bronstijd
Complextype	niet verhoogde nederzettingsresten en afwateringstelsels
Onderzoeksmeldingsnr.	4917757100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek verkennende fase
Datum veldonderzoek	09-11-2020
Opdrachtgever en terreineigenaar	BJZ.nu
Goedkeuring bevoegde overheid	
Bevoegde overheid	Gemeente Medemblik
Beheer vondsten en documentatie	Depot voor bodemvondsten in Noord Holland E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 51 95 35 53
Auteur Projectleider onderzoek	Luitzen Nijdam Erwin Brouwer erwin.brouwer@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied betreft de oostzijde van een perceel bebouwd met een kassencomplex met langs de oostzijde waterbassins. De woning Ganker 4b ligt in de zuidzijde (zie afbeelding 2). Deze woning blijft bij de plannen gehandhaafd. Het maaiveld ter plaatse ligt rond 0,7 m -NAP.[4]

[4] AHN-2



Afbeelding 2. Plangebied op opentopo. Bron kaart: www.pdok.nl.

1.5 GEPLANDE VERSTORING

Een inrichtingsschets van de in de toekomst gewenste situatie is opgenomen in afbeelding 3. De kassen zullen worden gesloopt en de waterbassins worden verwijderd. Daarna zullen vijf nieuwe woningen worden gebouwd. De verstoring zal bestaan uit het aanbrengen van heipalen, het graven van kruipruimtes en het aanleggen van infrastructuur.



Afbeelding 3. Ontwerptekening nieuwe situatie. De kassen worden gesloopt, maar de woning op adres Ganker 4b blijft gehandhaafd.

1.6 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste en tweede fase in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek.

Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

HOOFDSTUK

2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

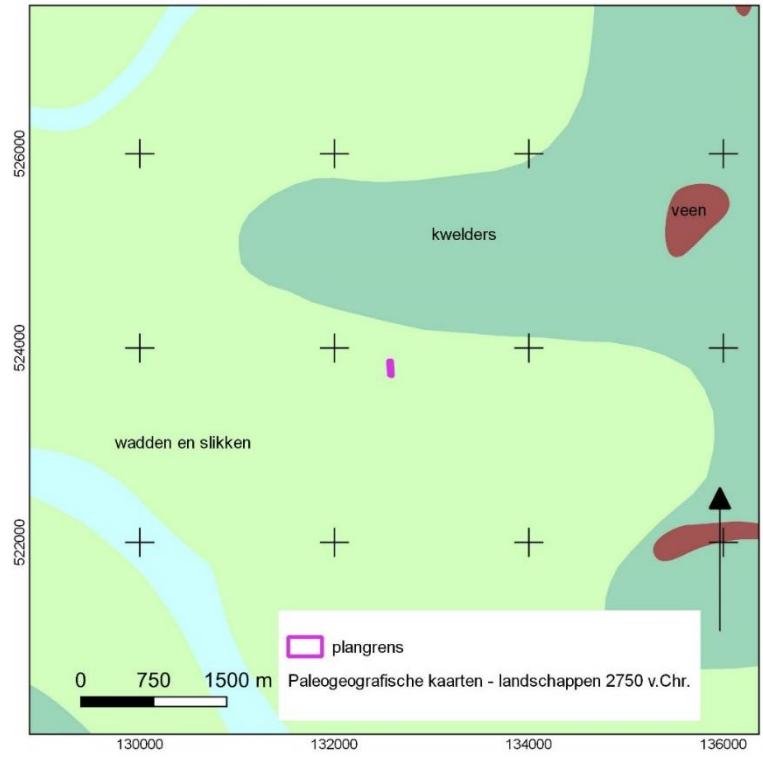
In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

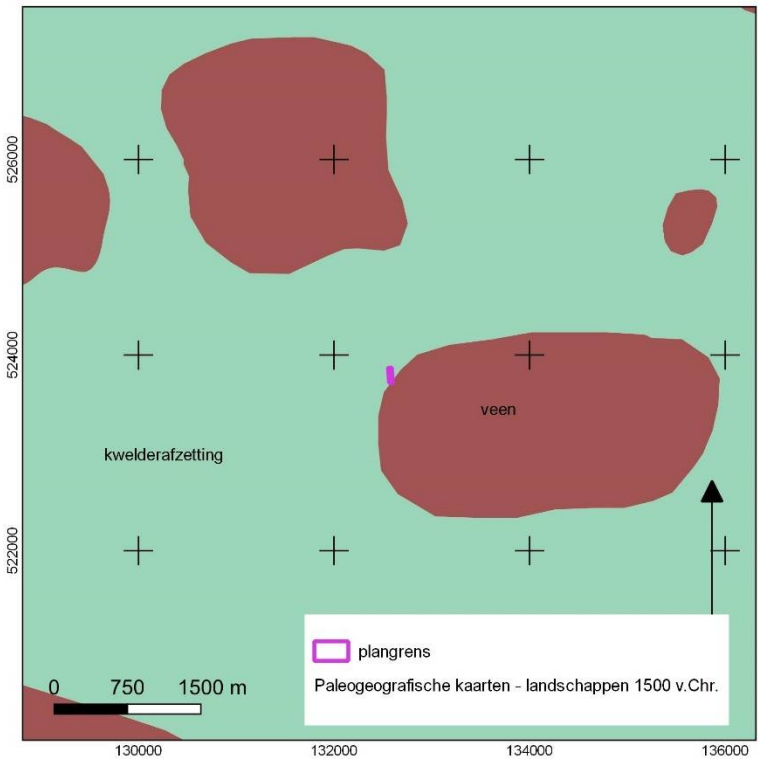
Geologisch gezien worden de afzettingen ter plaatse gerekend tot de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren.[5] Uit paleogeografische overzichtskaarten (zie afbeeldingen 4a t/m 4d) is de landschappelijke ontwikkeling van de afgelopen 5000 jaar weergegeven. Rond 2.750 v. Chr. lag het plangebied in een gebied waar wadden en slikken voorkwamen. Rond 1.500 v. Chr. is het gebied veranderd in een kweldergebied met plaatselijk veengebieden. Onder andere ten zuidoosten van het plangebied is een veengebied gesitueerd. Deze sedimenten werden in die tijd aangevoerd vanuit de Noordzee door het zeegat van Bergen. Na het dichtslibben van het zeegat van Bergen, omstreeks 1.250 v. Chr. vernatten de kwelders nog meer en trad op grote schaal veenvorming op (Hollandveen Laagpakket, Formatie van Nieuwkoop).[6] De randen van de veengebieden zijn door kreken ontwaterd, waardoor de top van het veen begaanbaar en bewoonbaar werd. Later verdwijnt het veen door erosie en oxidatie helemaal en komen de afzettingen van de Laagpakket van Walcheren weer aan het maaiveld te liggen. De oude kreeklopen zijn op de hoogtekaart (AHN-2) goed te zien, al is het beeld wat verstoord door de aanwezige kassen. Het plangebied ligt direct ten oosten van een grotere zandige kreekgeulafzetting op de overgang naar een laagte.

[5] De Mulder e.a. 2003

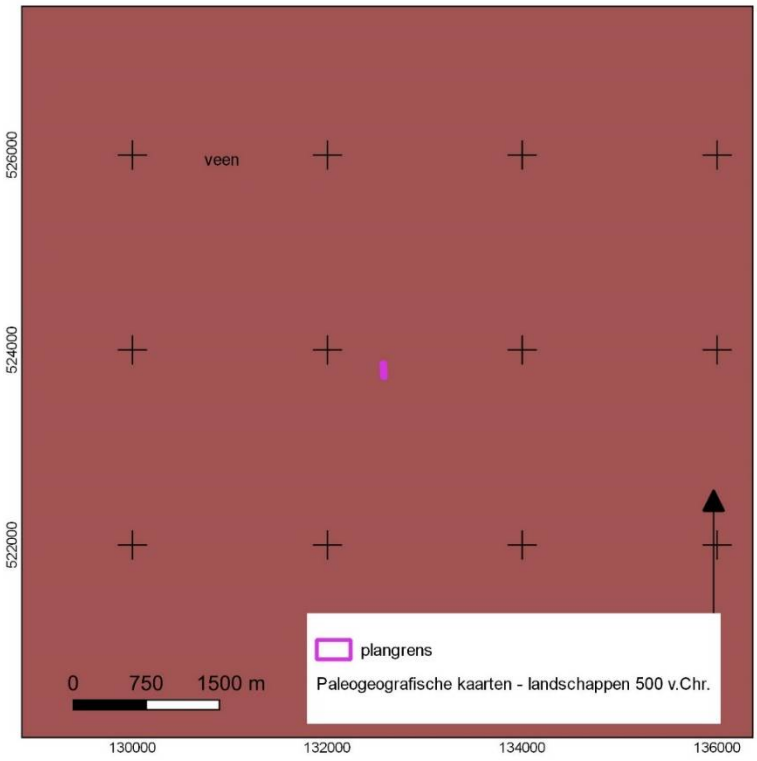
[6] Van Zijverden 2017



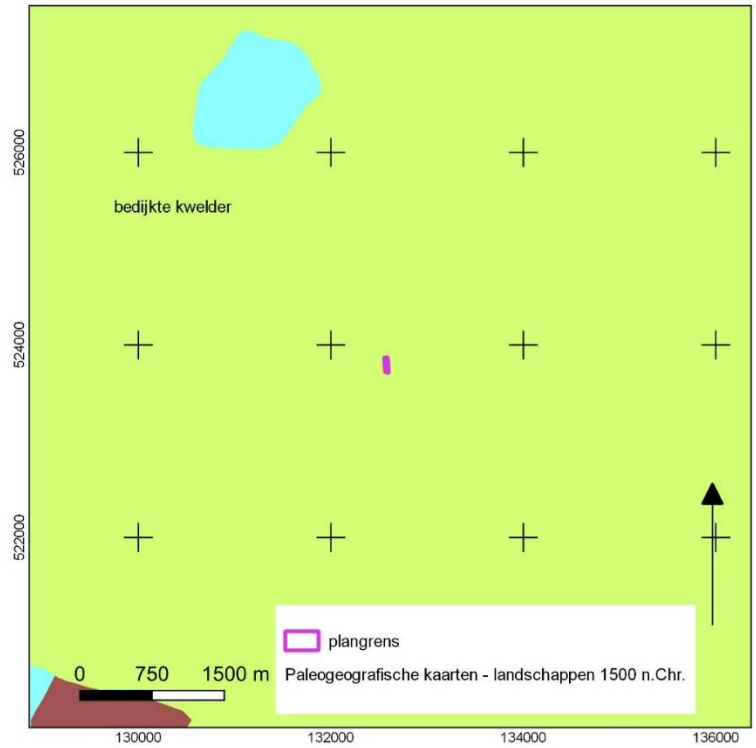
Afbeelding 4a. (getij-afzettingen van het Laagpakket van Walcheren)



Afbeelding 4b. Plangebied op de grens van Laag van Bergen en het Hollandveen, Formatie van Nieuwkoop.



Afbeelding 4c. Plangebied in een uitgestrekt veengebied (Hollandveen Laagpakket).

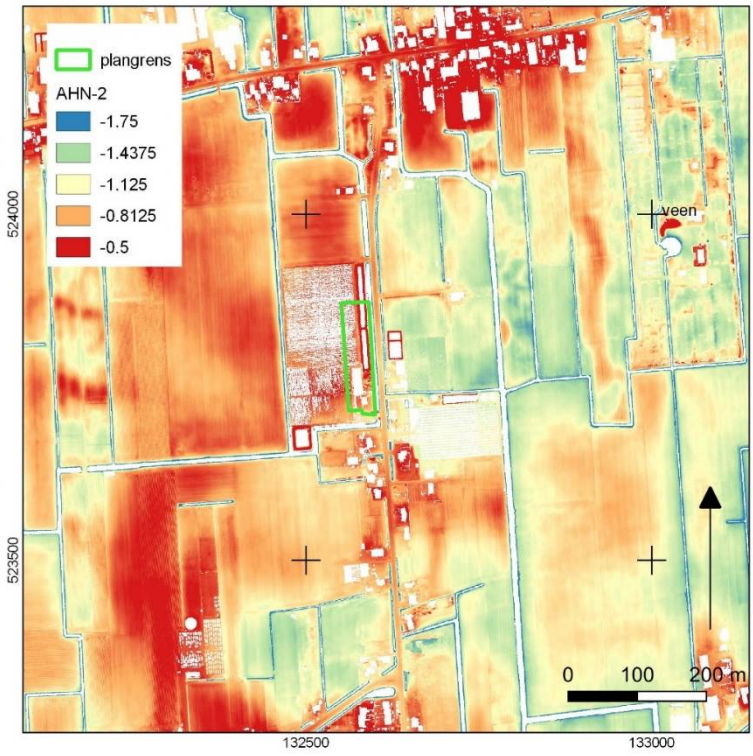


Afbeelding 4d. Bedijkte kwelder met de oude getij-afzettingen weer aan de oppervlakte.

Afbeeldingen 4a t/m 4d. Serie paleogeografische kaarten van de omgeving van het plangebied, waarin de landschappelijke ontwikkelingen kunnen worden samengevat.[7]

Uit een hoogtekaart (zie afbeelding 5) op basis van het AHN-2 is het beeld door de aanwezigheid van de kassen enigszins verstoord. Te zien is dat het plangebied ligt op de overgang van hogere gronden in de westzijde en lagere gronden in de oostzijde. Op de geomorfologische kaart (zie afbeelding 6) zijn de hogere gronden gekarteerd als getij-inversierug (code 3B71) en de lagere zuidoostzijde zijn welvingen in getij-afzettingen (code 3B74).[8]

Uit de bodemkaart (zie afbeelding 7) blijkt dat in het hele plangebied kalkrijke leek-/woudeerdgronden voorkomen (code pMn55A). Woudeerdgronden zijn kalkrijke zavel- en kleigronden met een 30 tot 40 cm dikke donkere bovengrond (A-horizont) en roestvlekken binnen een halve meter in een grijze gereduceerde ondergrond. Bij leekgronden is de humeuze bovengrond wat dunner. De zwarte bovengrond kan zijn ontstaan door de vertering van een dikke laag veen op een ondergrond bestaande uit zavel of klei. Door het opbrengen van kalkrijk materiaal werd dit proces bevorderd.[9]



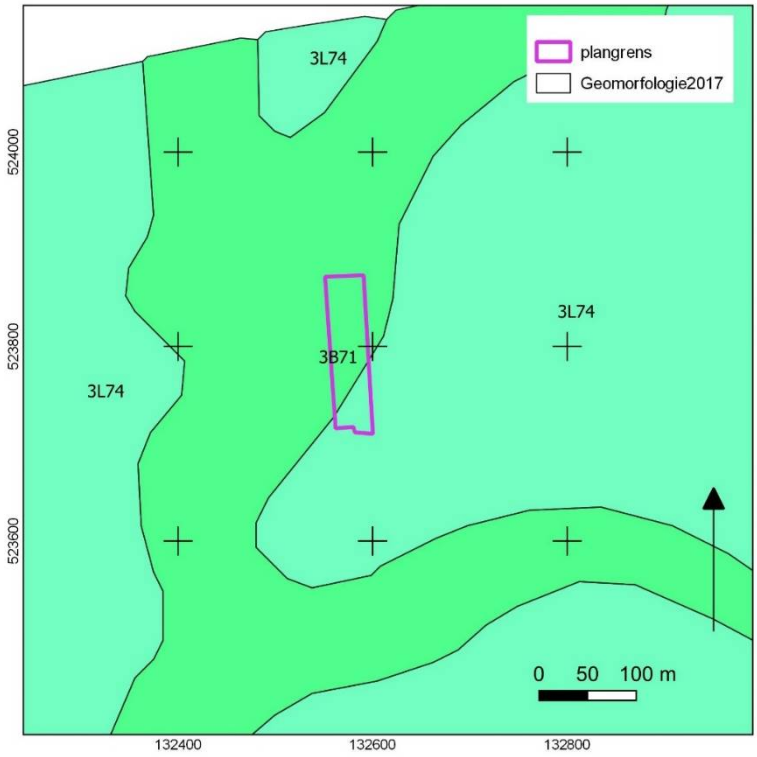
Afbeelding 5. Plangebied op een hoogtekaart op basis van het AHN-2.[10]

[7] Vos, van der Meulen, Weerts en Bazelmans 2018

[8] Alterra 2019

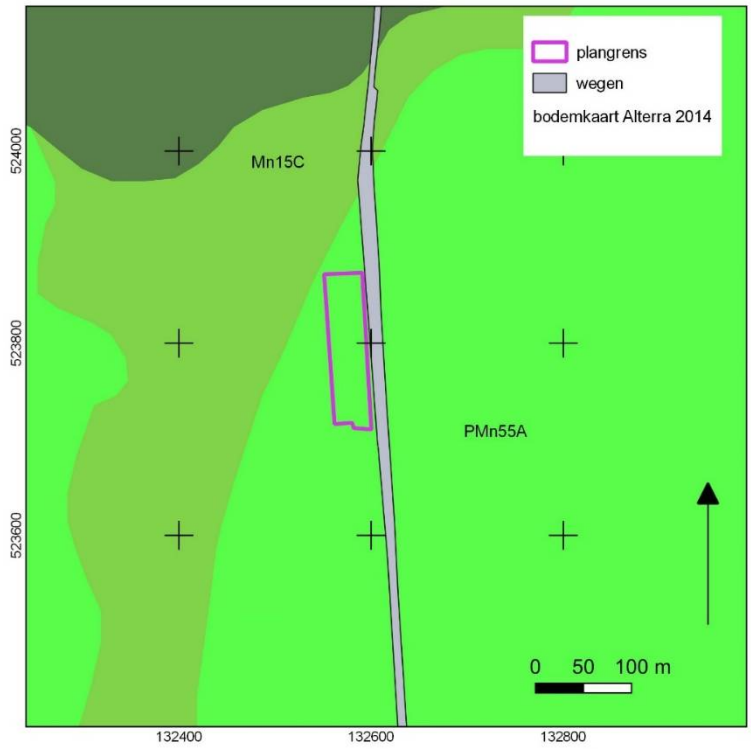
[9] Alterra 2017, Bakker & Schelling 1989

[10] www.PDOK.nl



Afbeelding 6. Plangebied op een geomorfologische kaart.[11]*(legenda: code 3L74= welvingen in getij-afzettingen; code 3B71 = getij-inversierug).*

[11] Alterra 2017



Afbeelding 7. Plangebied op een bodemkaart.[12]

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN (AMK)

Bijlage 4 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en uitgevoerde archeologische onderzoeken in een straal van circa 500 m van het plangebied.

2.3.2 AMK-TERREINEN EN VONDSTLOCATIES

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologisch belang, hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang).

De lintbebouwing van Benningbroek ten noorden van het plangebied behoort tot een monument (AMK-nr. 14861) van hoge archeologische waarde. Er worden resten verwacht uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd.

[12] Alterra 2014

2.3.3 VONDSTLOCATIES

Ten noorden van het hierboven omgeschreven AMK-terrein zijn bij veldkarteringen een aantal vondsten gedaan:

Nr. 1040341: Het gaat hier om de vondst van 10 fragmenten aardewerk, Pingsdorf, Paffrath en kogelpot uit de volle middeleeuwen en 2 botfragmenten.

Nr. 1040340: 4 x kogelpot uit de volle middeleeuwen en 1x botfragment.

Nr. 1107774: kogelpot.

2.3.4 GEMEENTELIJKE BELEIDSKAART

Op de gemeentelijke beleidskaart (zie bijlage 3) van de gemeente Medemblik ligt de noordzijde in een zone waar bij elke ingreep groter dan 1.000 m^2 archeologisch onderzoek noodzakelijk is en in het overige gebied is dat bij ingrepen groter dan 2.500 m^2.[13]

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

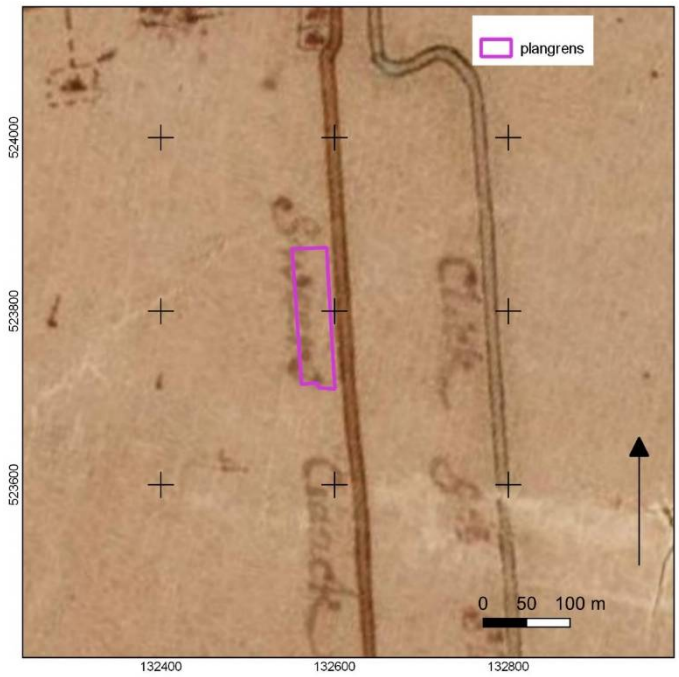
Binnen een straal van 500 meter van het plangebied heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

2.4 HISTORIE

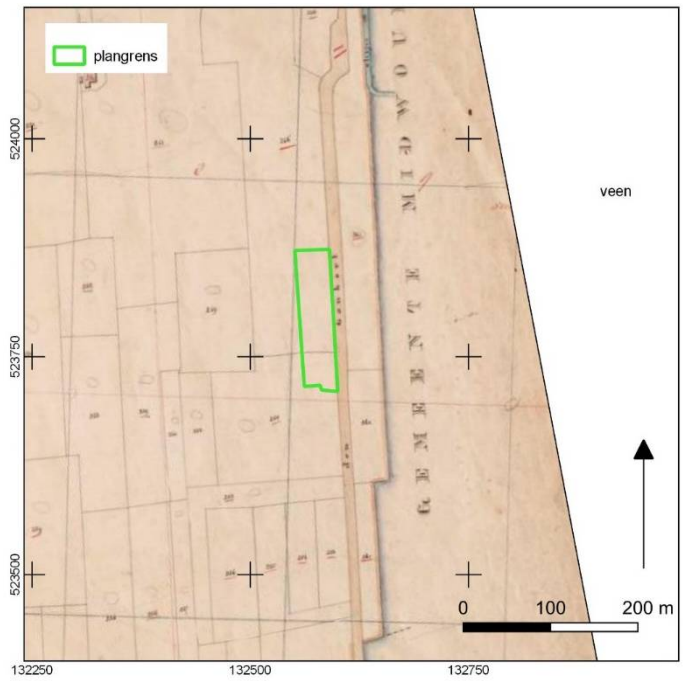
De naam Benninkbroek komt voor vanaf 1343 en betekent ‘drassig groenland van Benningen’.[14] Het plangebied is op de kaart van Dou van rond 1650 nog onbebouwd (zie afbeelding 9). Ook op kaarten uit 1811-1832, 1901 en 1955 is de locatie onbebouwd en in gebruik als weiland of akkerland (zie afbeeldingen 10, 11 en 12). Pas later zijn er kassen gekomen (zie afbeelding 2).

[13] Soonius en Van Leeuwen 2018

[14] Van Berkel & Samplonius 2006



Afbeelding 8. Plangebied (paars) op een kaart van J. Dou van 1651-1654.[15]



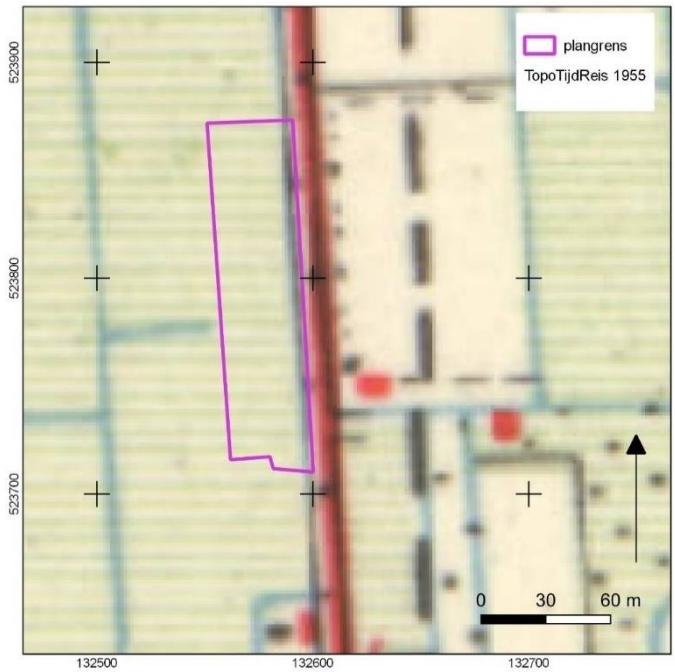
Afbeelding 9. Plangebied (groen) op de minuutplan van 1811-1832.[16] *Uit de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel (OAT) blijkt dat de percelen 250 zuidzijde en 246 noordzijde) in gebruik waren als weiland respectievelijk landbouwgrond.*

[15] Dou 1651-1654

[16] Kadaster 1811-1832



Afbeelding 10. Plangebied op een topografische kaart van rond 1901.[17]



Afbeelding 11. Plangebied op een topografische kaart uit het jaar 1955.[18]

[17] Bureau Militaire Verkenningen 1901

[18] Kadaster 1955

HOOFDSTUK 3

VERWACHTINGSMODEL

3.1 VERWACHTINGSMODEL

Op basis van de geologische ondergrond en talrijke vondsten elders in West-Friesland worden in de top van het Laagpakket van Walcheren archeologische resten uit de bronstijd verwacht. Vindplaatsen uit de bronstijd zijn niet alleen op de oevers van de kreken gevonden, maar ook in het achterliggende kweldergebied.[19]

Archeologische resten uit de bronstijd bevinden zich vaak direct onder de bouwvoor. De donkere humeuze grondsporen uit de bronstijd steken over het algemeen duidelijk af tegen de (lichtgrijze) getij-afzettingen. Er kunnen grondsporen verwacht worden van boerderijen, greppels, waterputten, etc. Eventuele nederzettingen hebben een omvang tussen de 1000 m^2 en 5.000 m^2.[20] Er worden geen resten uit andere archeologische perioden verwacht.

[19] Van Zijverden 2017

[20] bron: Tol e.a., 2006.

HOOFDSTUK

4 VELDONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodemlagen, de mate van verstoring en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Verspreid in het plangebied zijn zes boringen tot 2,0 m -mv uitgevoerd (zie bijlage 5) met een edelmanboor (diameter 7 cm) en een guts van 3 cm. De boringen zijn verspreid geplaatst in het plangebied, ter plaatse van de toekomstige woningen.

De boorlocaties zijn ingemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 2 m. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN-2. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 6.

4.2 RESULTATEN: LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEMONTWIKKELING

Uit de boringen blijkt dat in het plangebied een geroerde bovengrond met sterk wisselende dikte aanwezig is. Zoals volgens de bodemkaart verwacht werd, betreft dit een donkergrijze, matig humeuze, kalkrijke, sterk siltige zandlaag. In de boringen 2, 4 en 5 is deze laag 50 à 60 cm dik en ligt op matig siltig, kalkrijk, fijn zand. In de boringen 3 en 6 is de geroerde toplaag 80 tot 105 cm dik en ligt op een sterk siltige, kalkrijke klei. In boring 1 is de bodem tot 190 cm -mv geroerd.

Vanaf gemiddeld circa 150 cm -mv komen zwaardere kleigronden voor, die in de boringen 2, 3, 5 en 6 tussen 160 en 190 cm -mv overgaan in een 5 tot 25 cm dikke veenlaag. Onder de veenlaag tot de geboorde diepte bevindt zich matig tot sterk siltige, kalkloze tot kalkrijke klei.

In boring 4 is de veenlaag vermoedelijk geërodeerd door een getijdenkreek.

4.3 RESULTATEN: ARCHEOLOGIE

De top van het Laagpakket van Walcheren bevindt zich tussen 50 en 80 cm -mv en bestaat uit kreeg beddingzand (boringen 2, 4 en 5) of siltige kwelderafzettingen (boring 3). In welke mate het oorspronkelijk niveau is aangetast door grondbewerking is niet bekend, maar voor die boringen waar de bouwvoor direct op het zand ligt, lijken zwaardere afzettingen, die van nature verwacht kunnen worden bij een dichtgeslibd kreeksysteem, te zijn opgenomen in de bouwvoor. In de boringen 1 en 6 is de top van het Laagpakket van Walcheren sterk geroerd.

HOOFDSTUK

5 CONCLUSIE EN VERWACHTING

Vermoedelijk heeft in het plangebied egalisatie plaatsgevonden. Hierbij is de kans groot dat de hoger gelegen zandige kreeklopen (inversie ruggen, b.v. boringen 2, 4 en 5) verlaagd zijn en dat de grond verplaatst is naar de laagten tussen de ruggen (boringen 3 en 6).

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt gesteld dat als er nog archeologische grondsporen uit de bronstijd aanwezig zijn, de kans groot is dat deze aanzienlijk zijn aangetast (voormalige kreekruggen, boringen 2, 4 en 5) of vrij diep onder het maaiveld liggen (boringen 2 en 6 (verstoord). In boring 1 is het niveau verstoord.

HOOFDSTUK 6

SELECTIEADVIES

Op basis van het bureau- en booronderzoek wordt geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De kans dat nog archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn, wordt klein geacht.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de gemeente of haar regio-archeoloog.

Dit advies dient voor ter toetsing te worden voorgelegd aan de gemeente Medemblik.

Literatuur

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. Staring Centrum Wageningen.

Bosch, J.H.A., 2008. Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.

De Mulder, E.F.J. e.a., 2003. De ondergrond van Nederland.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

Soonius, C.N. & J. van Leeuwen, 2018: Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik. West-Friese Archeologische Notities 6 (incl. beleidskaart).

Van Berkel, G. en K. Samplonius, 2006. Nederlandse plaatsnamen, herkomst en historie.

Van Zijverden, W.K., 2017. After the Deluge. A Palaoegraphical reconstruction of bronze age West-Frisia (2000-800 BC). Proefschrift Universiteit Leiden.

Archeologische databases/internetbronnen (geraadpleegd in november 2020)

Archis3 (Archeologisch Informatie Systeem)
www.pdok.nl (Publieke Dienstverlening Op de Kaart)

Gebruikte kaarten (geraadpleegd in november 2020)

Alterra 2014: Bodemkaart van Nederland digitaal 1:50.000, geraadpleegd via het nationaal georegister.

Alterra 2017: Geomorfologische kaart van Nederland digitaal 1:50.000, geraadpleegd via Archis.

AHN-2: Actuele Hoogtebestand Nederland. Geraadpleegd op http://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/via www.pdok.nl

Bureau voor Militaire Verkenningen 1901. Bonneblad, geraadpleegd op http://www.topotijdreis.nl

Dou, J. 1651-654. Geraadpleegd in West-Fries-Archief op www.westfriesarchief.nl

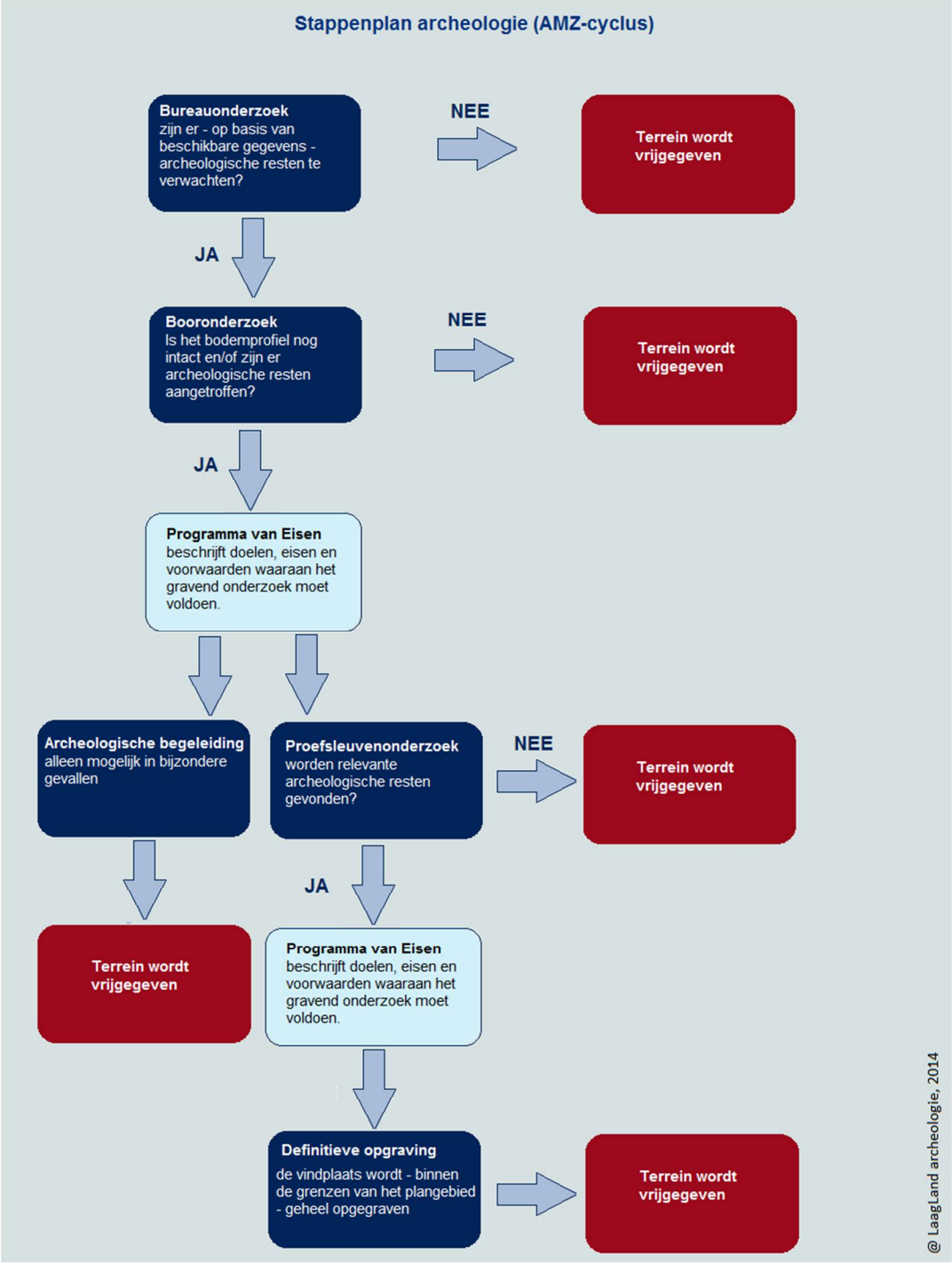
Kadaster 1811-1832. Minuutplan Sijbecarspel en Benningbroek, Noord Holland, sectie D, blad 02. (Geraadpleegd op www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

Kadaster 1955-2020. Topografische kaart van Nederland 1:25.000. Geraadpleegd op www.topotijdreis.nl

Kadaster 2020: Topografische ondergronden van Nederland schalen. Geraadpleegd via http://www.pdok.nl

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans 2018: Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu, Amsterdam (Prometheus).

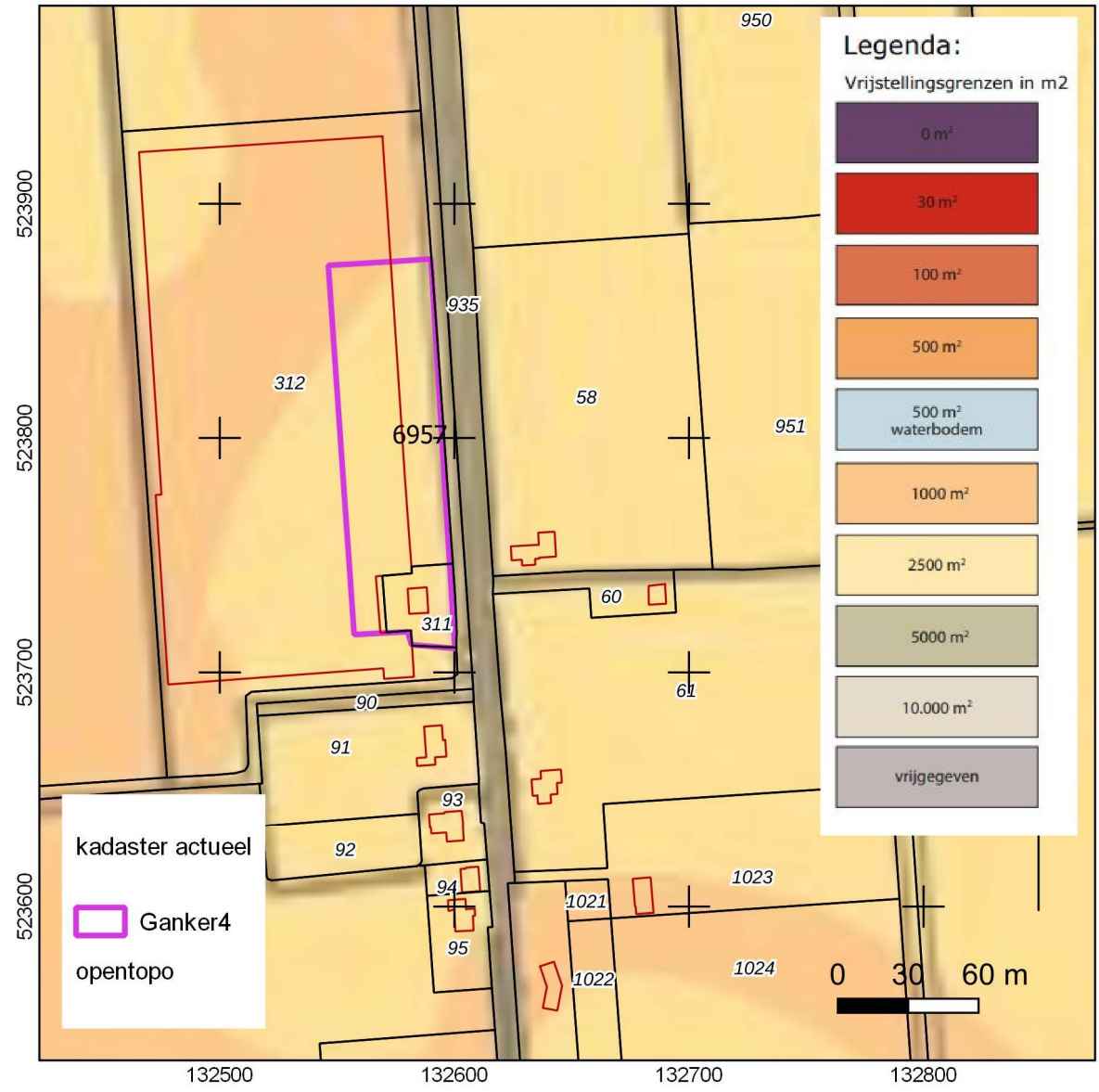
BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

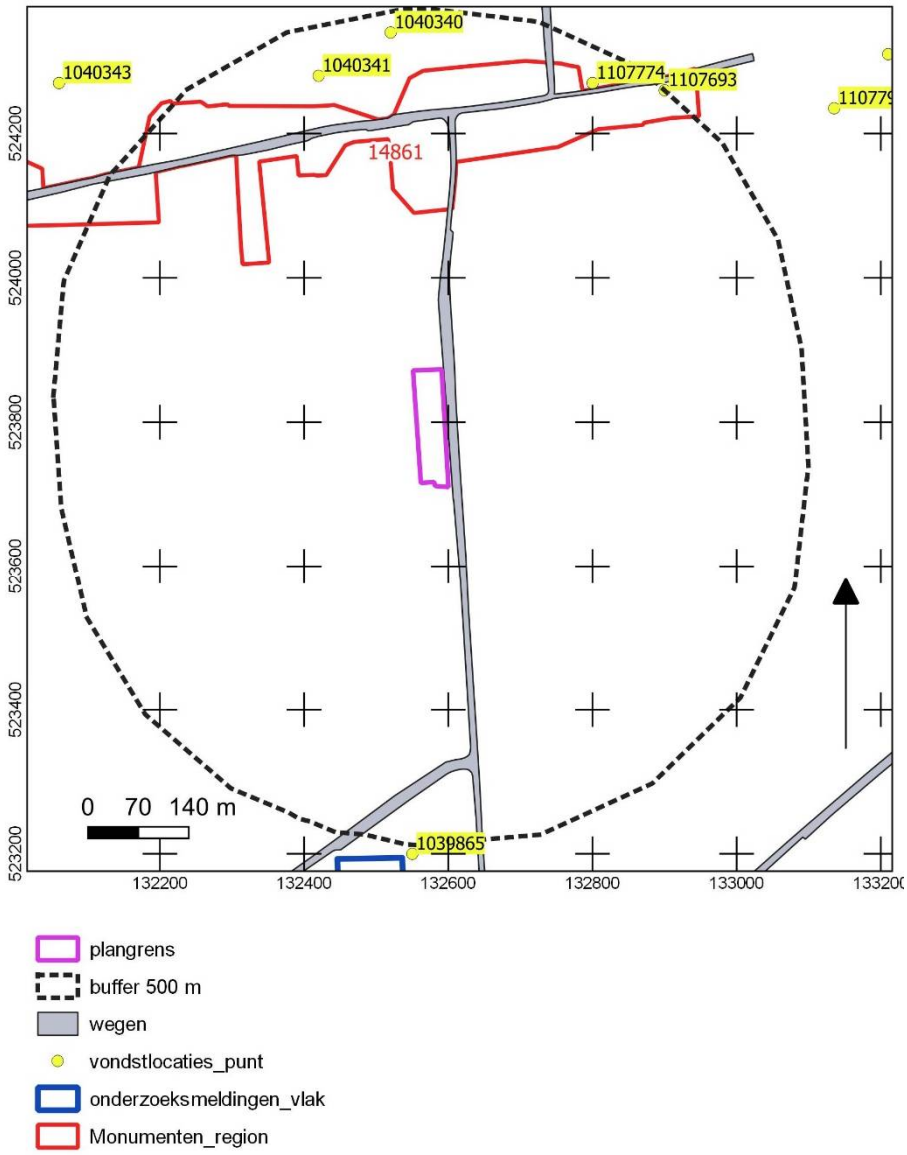
Archeologische perioden			Datering
Nieuwe tijd	C		-1795
	B		-1650
	A		-1500
Middeleeuwen	Laat		-1250
	Vol		-1050
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat		-270
	Midden		-70 na Chr.
	Vroeg		-15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	-250
		Midden	-500
		Vroeg	-800
	Bronstijd	Laat	-1100
		Midden	-1800
		Vroeg	-2000
	Neolithicum	Laat	-2850
		Midden	-4200
		Vroeg	-4900/5300
	Mesolithicum	Laat	-6450
		Midden	-8640
		Vroeg	-9700
	Paleolithicum	Jong	-35.000
		Midden	-250.000
		Oud	
@ Laagland Archeologie, 2014			

BIJLAGE 3 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE BELEIDSKAART



Bron: Gemeente Medemblik.

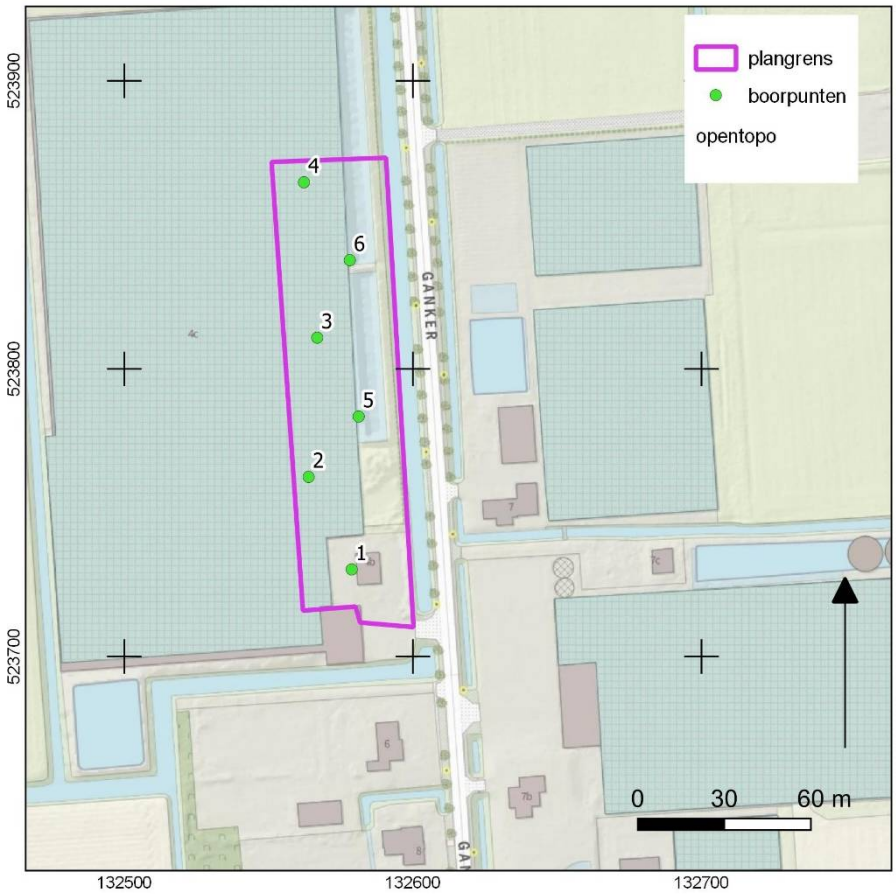
BIJLAGE 4 ARCHIS AMK-TERREINEN, VONDSTLOCATIES EN ONDERZOEKSMELDINGEN.



AMK-terreinen (rood), vondstlocaties (geel) en onderzoeksmeldingen (blauw) binnen een straal van 500 meter van het plangebied.

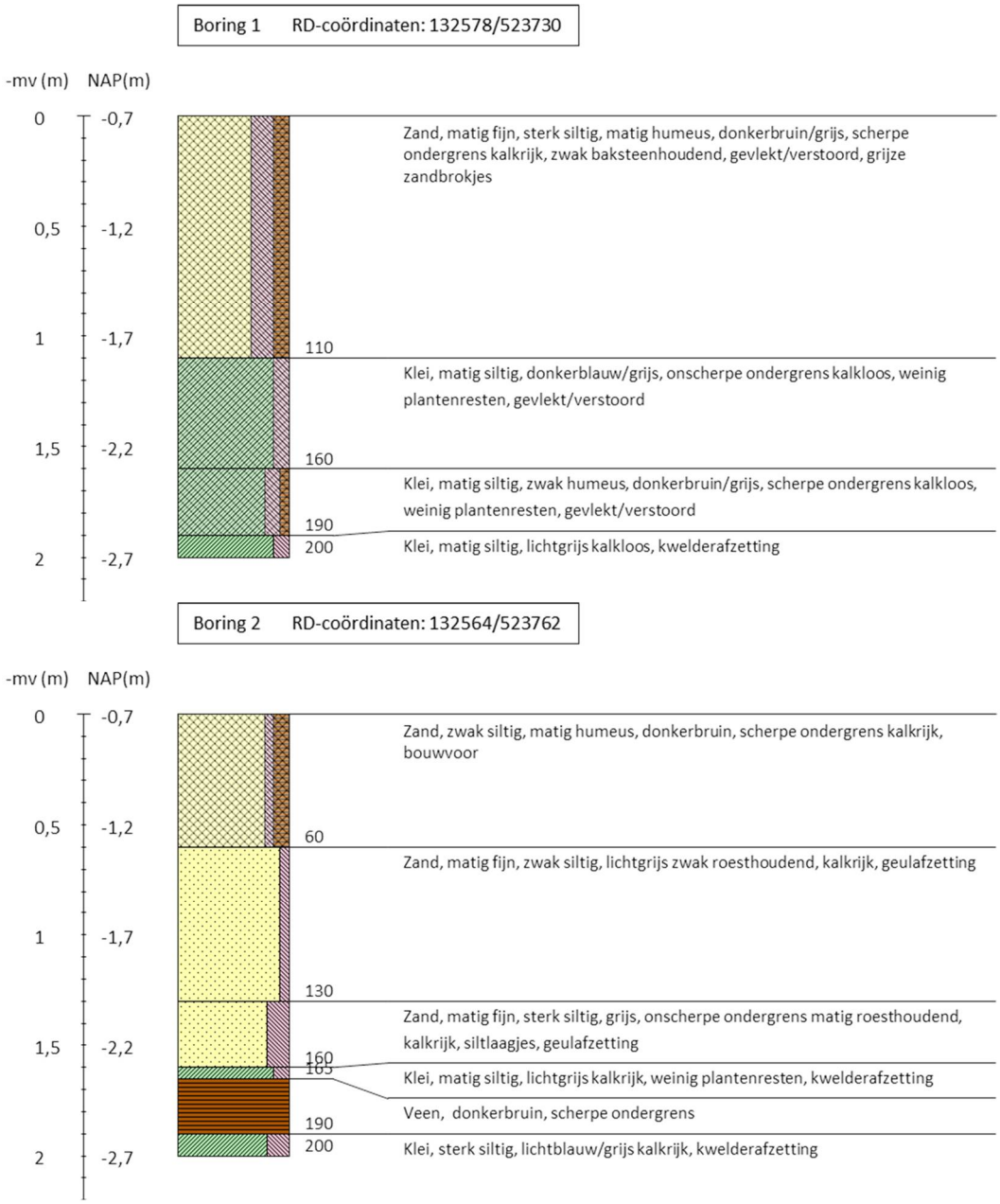
Bron: Archis.

BIJLAGE 5 BOORPUNTENKAART VELDONDERZOEK

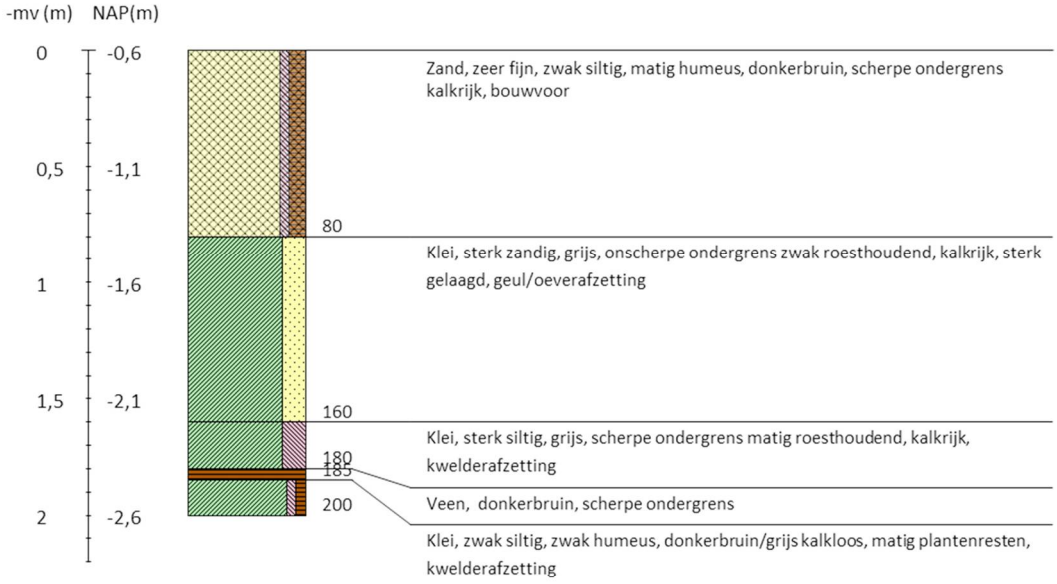


Bron achtergrond: Hoogtekaart op basis van het AHN-2 (geraadpleegd in PDOK.nl).

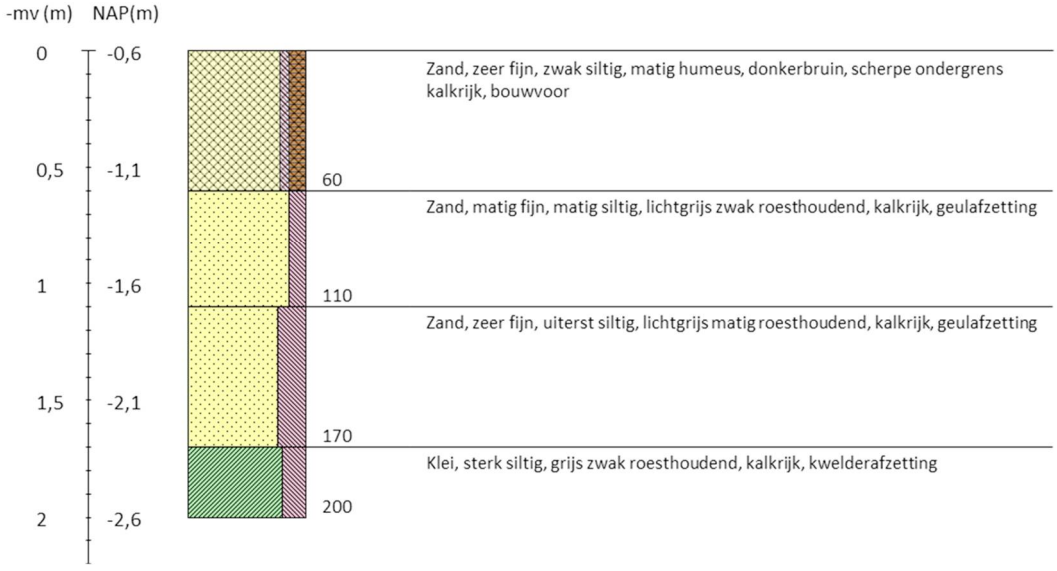
BIJLAGE 6 BOORSTATEN
VELDONDERZOEK



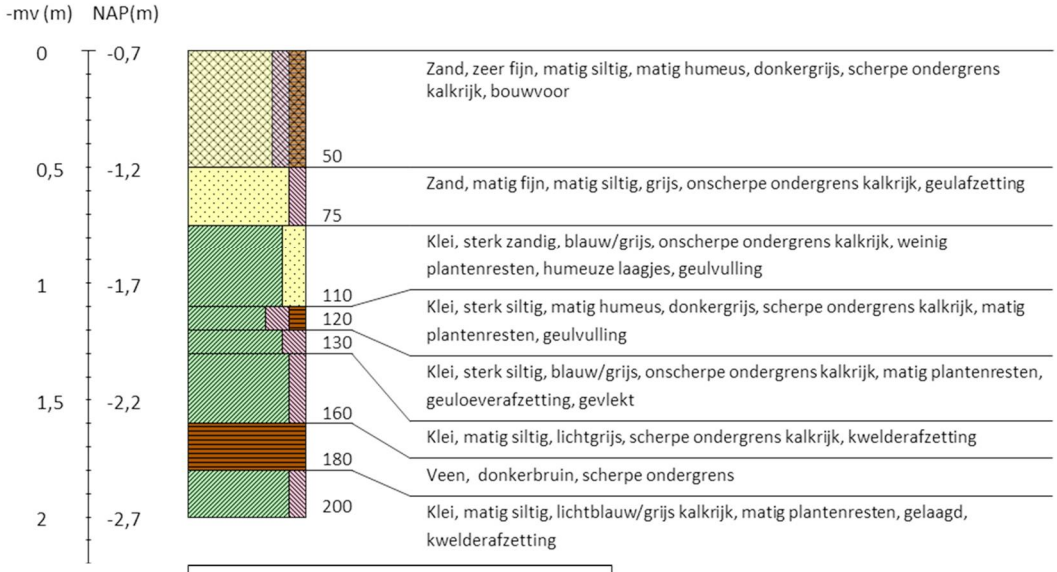
Boring 3 RD-coördinaten: 132567/523811



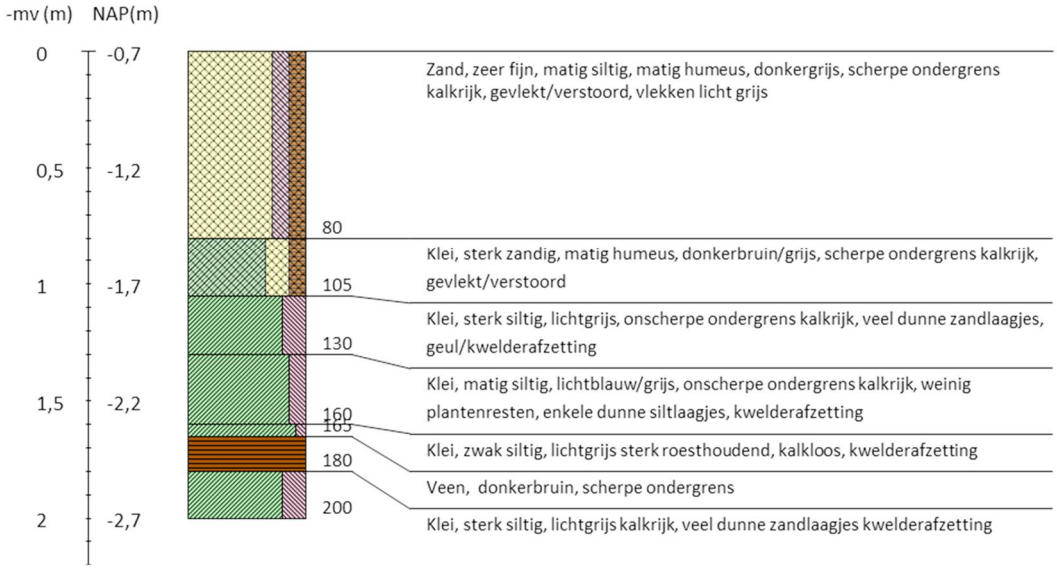
Boring 4 RD-coördinaten: 132562/523865

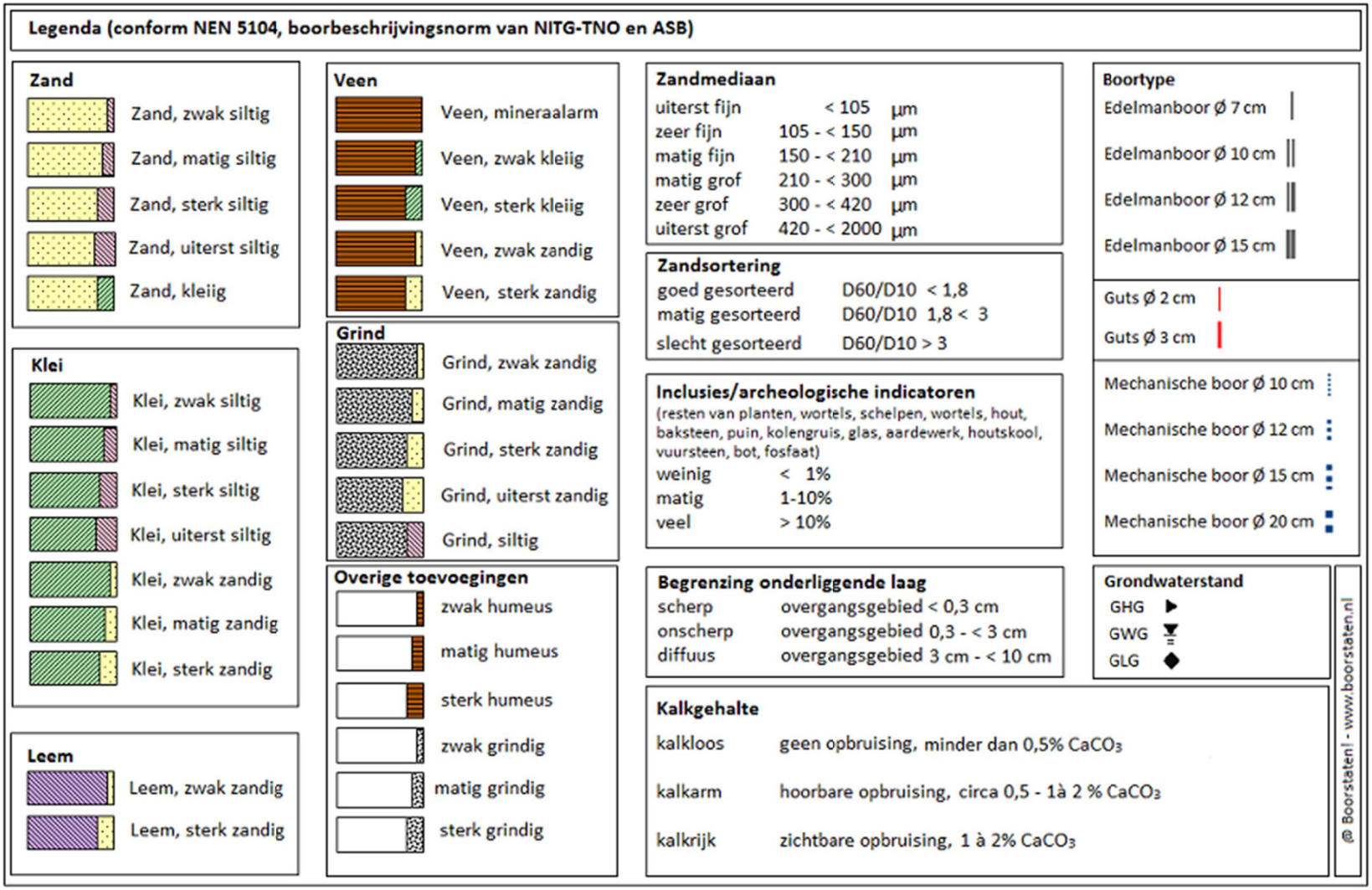


Boring 5 RD-coördinaten: 132581/523784



Boring 6 RD-coördinaten: 132578/523838




Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
@ Boorstaten! - www.boorstaten.nl

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 30-10-2020
dossiercode 20201030-12-24653

Project: Ganker 4b
Gemeente: Medemblik
Aanvrager: L. Bechtel
Organisatie: BJZ.nu B.V.

Geachte heer/mevrouw L. Bechtel,

Voor het plan *Ganker 4b*heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure**moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept*wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: https://www.hhnk.nl/watertoets/.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/vergunningen.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD
T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

CONCEPT Wateradvies
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Ganker 4b*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

DEEL I
Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

Het ingetekende plangebied heeft de volgende zoneringen (kaartlagen) geraakt:
- Zonering primaire waterlopen

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

DEEL II
Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/keur/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

BJZ.nu bestemmingsplannen

[redacted]

Advies watertoets Ganker 4b te Benningbroek

1 bericht

[redacted] 20 november 2020 om 10:21
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]

Geachte mevrouw/heer [redacted],

Op 30 oktober 2020 heeft u via de digitale watertoets een verzoek om een watertoets ingediend voor het slopen van kassen en bouwen van een aantal woningen nabij Ganker 4b te Benningbroek. De reactie in het kader van deze digitale watertoets (ons registratienummer 20.0812786 / PRS 3437) is bijgevoegd in deze e-mail. In deze digitale watertoets is aangegeven dat een zogenaamde normale procedure moest worden gevolgd, vanwege de werkzaamheden nabij onze primaire watergang. Hierbij mijn reactie als aanvulling op de genoemde digitale watertoets.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in peilgebied 6750-12 in polder Vier Noorder Koggen. Het ter plaatse geldende streefpeil is NAP -2,2 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van secundaire en primaire waterlopen.

Waterkwantiteit

Voor het plan wordt een grote kas en bijbehorende bassin verwijdert. Hierdoor is een afname van verhardingstoename. Voor de nieuw te bouwen huizen hoeft dus geen watercompensatie te worden gegraven.

Eventuele dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd. Elke m² wateroppervlakte die gedempt wordt, moet volledig worden gecompenseerd. Indien er een dam met een vaarduiker komt, is sprake van een demping van water. Bij een brug, die niet een (gedeelte) van het water dempt, hoeft niet worden gecompenseerd.

Onderhoud waterloop

Het onderhoud van deze watergang gebeurd op dit stuk varend, omdat er geen ruimte is om aan weerszijden de watergang van de kant te onderhouden. Daarom moeten inritten doorvaarbaar zijn (zie paragraaf *Vaarduikers of bruggen*).

Om met de maaiboot het onderhoud te kunnen doen is het nodig om binnen het tracé de boot tewater te kunnen leggen. Normaliter schrijven we een maaiboottewaterlaatplaats voor. In dit geval wordt de maaiboot vanaf de noordelijke dam met duiker in het water gelaten. Indien er qua uiterlijk niets verandert aan deze dam met duiker, hoeft er op dit moment geen tewaterlaatplaats te worden aangelegd. Indien deze dam met duiker wordt aangepast en/of verwijdert, moet er (alsnog) een aparte tewaterlaatplaats worden aangelegd.

Zie de bijlage voor visualisatie.

Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ons uitgangspunt is dat huishoudelijk afvalwater en hemelwater van schone oppervlakken gescheiden worden. Gezien de ligging van de woningen verwachten wij dat aangesloten zal worden op gemeentelijke riolering.

Hemelwater mag direct afgekoppeld en worden. Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan.

Met betrekking tot het afstromend hemelwaterwater raden wij aan om terughoudend om te gaan met uitlogende materialen zoals koper, lood en zink. Indien uit architectonische overwegingen gekozen wordt voor bijvoorbeeld een zinken dak, kan een zuiverende voorziening noodzakelijk zijn.

Inritten

Voor de woningen zijn een drietal *nieuwe* inritten gepland.

Vaarduikers of bruggen

De nieuwe inritten worden over de primaire watergang gelegd, welke in eigendom, beheer en onderhoud zijn van het hoogheemraadschap. Het onderhoud van deze watergang gebeurd varend, daarom moeten deze nieuwe inritten doorvaarbaar zijn. Dat kan doormiddel van vaarduikers, of door middel van brugger. Een vaarduiker moet tenminste 2,5m breed zijn, 0,9m diep t.o.v. waterpeil en 1,1m hoog t.o.v. waterpeil. Voor een brug geld hetzelfde.

Wanneer de bestaande meest zuidelijke inrit wordt aangepast, dient hier ook gekozen te worden voor een doorvaarbare inrit.

Indien er een dam met een vaarduiker komt, is sprake van een demping van water. Eventuele dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd. Elke m² wateroppervlakte die gedempt wordt, moet volledig worden gecompenseerd. Bij een brug, die niet een (gedeelte) van het water dempt, hoeft niet worden gecompenseerd.

Verkeersveiligheid

De in- en uitritten moeten qua ontwerp duidelijk als inritten zijn te zien. Bijvoorbeeld door een ander type kleur en/of verharding dan de doorgaande weg.

Ruimtelijke adaptatie

Door een veranderend klimaat wordt het weer steeds extremer, hierdoor zullen periodes van hitte en droogte maar ook van overvloedige regenval steeds vaker voorkomen. Het is belangrijk om hier in het

ontwerp rekening mee te houden om ook in de toekomst een prettig leefklimaat te behouden. Het uitgangspunt is om het hemelwater zoveel mogelijk te bergen binnen het plangebied. Ruim bemeten (verdiepte) groenstroken en groene tuinen zijn zowel effectief bij wateroverlast als hittestress. Ook bolle of holle straatprofielen kunnen water bergen bij extreme neerslag. Het hoogheemraadschap denkt graag mee over een klimaat adaptieve inrichting. In bijlage staan ter inspiratie een aantal klimaat adaptieve maatregelen opgesomd. Voor meer uitleg en inspiratie zie: http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl, https://hhnk.klimaatatlas.net en http://www.groenblauwenetwerken.nl/.

Tot slot

Bij wijzigingen van het plan verzoek ik u vriendelijk mij een geactualiseerde versie toe te sturen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Als u nog vragen heeft kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Regioadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

B Stationsplein 136| 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

[redacted]

[redacted]

W www.hhnk.nl

2 bijlagen



Ganker 4b.jpg
293K

Watertoets 20201030-12-24653 project Ruimte voor ruimte Ganker 4b Benningbroek.pdf
6879K

[redacted]

Bestemmingsplan

Benningbroek – Ganker 4b

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

September 2021

Status: Vastgesteld

Bestemmingsplan
"Benningbroek – Ganker 4b"

Plannaam:	Benningbroek – Ganker 4b
Plantype:	Bestemmingsplan
Status:	Vastgesteld
IMRO-nummer:	NL.IMRO.0420.BPBENGanker4b-VA01

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 5

1.1 AANLEIDING 5
1.2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED 5
1.3 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN 6
1.4 HUIDIG PLANOLOGISCH REGIEM 6
1.5 LEESWIJZER 7

HOOFDSTUK 2 BESCHRIJVING PLANGEBIED 8

2.1 HUIDIGE SITUATIE 8
2.2 GEWENSTE SITUATIE 9
2.3 VERKEER EN PARKEREN 12

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER 14

3.1 RIJKSBELEID 14
3.2 PROVINCIAAL BELEID 15
3.3 REGIONAAL BELEID 21
3.4 GEMEENTELIJK BELEID 22

HOOFDSTUK 4 MILIEU-EN OMGEVINGSASPECTEN 25

4.1 GELUID 25
4.2 BODEM 26
4.3 LUCHTKWALITEIT 27
4.4 EXTERNE VEILIGHEID 28
4.5 MILIEUZONERING 30
4.6 GEUR 33
4.7 ECOLOGIE 34
4.8 ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE 35
4.9 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 37

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN 39

5.1 VIGEREND BELEID 39
5.2 WATERPARAGRAAF 40

HOOFDSTUK 6 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING 43

6.1 INLEIDING 43
6.2 OPZET VAN DE REGELS 43
6.3 VERANTWOORDING VAN DE REGELS 44

HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 46

HOOFDSTUK 8 INSPRAAK, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN 47

8.1 VOOROVERLEG 47
8.2 INSPRAAK 47
8.3 ZIENSWIJZEN 47

BIJLAGE BIJ DE TOELICHTING 48

BIJLAGE 1 BEELDKWALITEITSPLAN 48
BIJLAGE 2 AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI 49
BIJLAGE 3 BODEMONDERZOEK FASE 1 50
BIJLAGE 4 BODEMONDERZOEK FASE 2 51

BIJLAGE 5 STIKSTOFONDERZOEK 52
BIJLAGE 6 QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK 53
BIJLAGE 7 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK 54
BIJLAGE 8 WATERADVIES 55
BIJLAGE 9 AANVULLEND WATERADVIES 56

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het glastuinbouwbedrijf aan de Ganker 4b te Benningbroek. De locatie ligt in het bebouwingslint aan de Ganker in de gemeente Medemblik.

Aangezien er op deze locatie geen toekomst wordt gezien voor het bedrijf, wil de eigenaar graag gebruik maken van de Ruimte voor Ruimte regeling van de provincie Noord-Holland.

Deze regeling biedt, in ruil voor het slopen van de landschapsontsierende gebouwen (de kassen) en verbetering van de kwaliteit van het landschap, ruimte voor de realisatie van woningen.

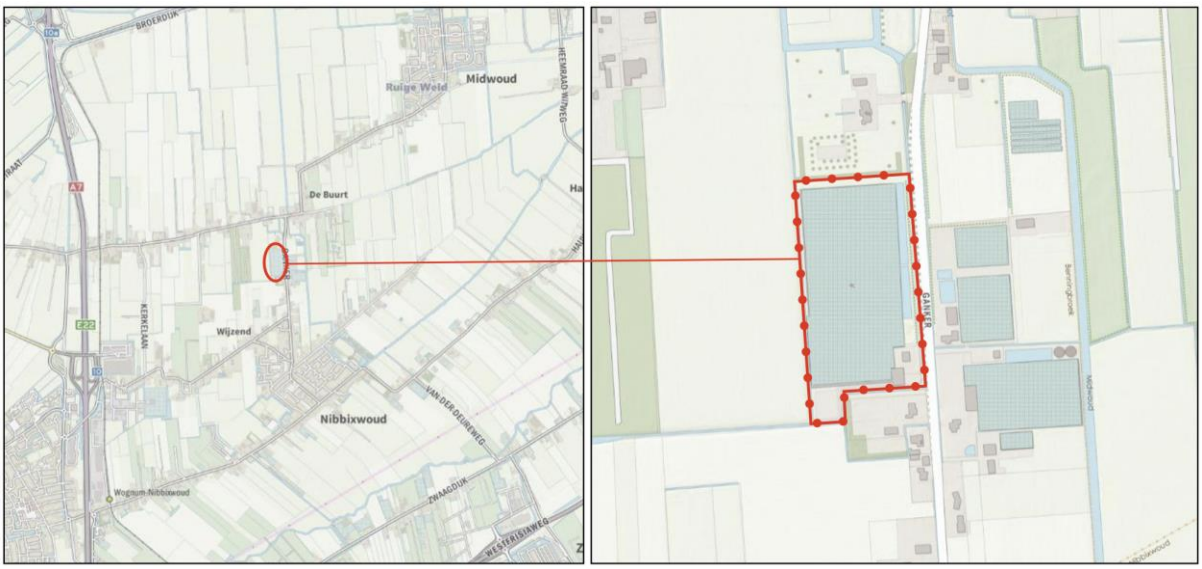
Concreet bestaat het voornemen uit:

- Slopen kassen (circa 2,4 hectare) en saneren overtollige verharding;
- Realiseren van 5 vrijstaande woningen;
- Behouden bedrijfswoning en herbestemmen tot ‘reguliere’ woning;
- Landschappelijk inpassen van de bestaande (bedrijfs)woning en de beoogde vrijstaande woningen.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling niet in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. In voorliggend bestemmingsplan wordt aangetoond dat de wijziging van de bestemming vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied betreft het glastuinbouwbedrijf aan de Ganker 4b te Benningbroek. De ligging van het plangebied (rode contour) is indicatief weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan ‘Benningbroek – Ganker 4b’ bestaat uit de volgende stukken:

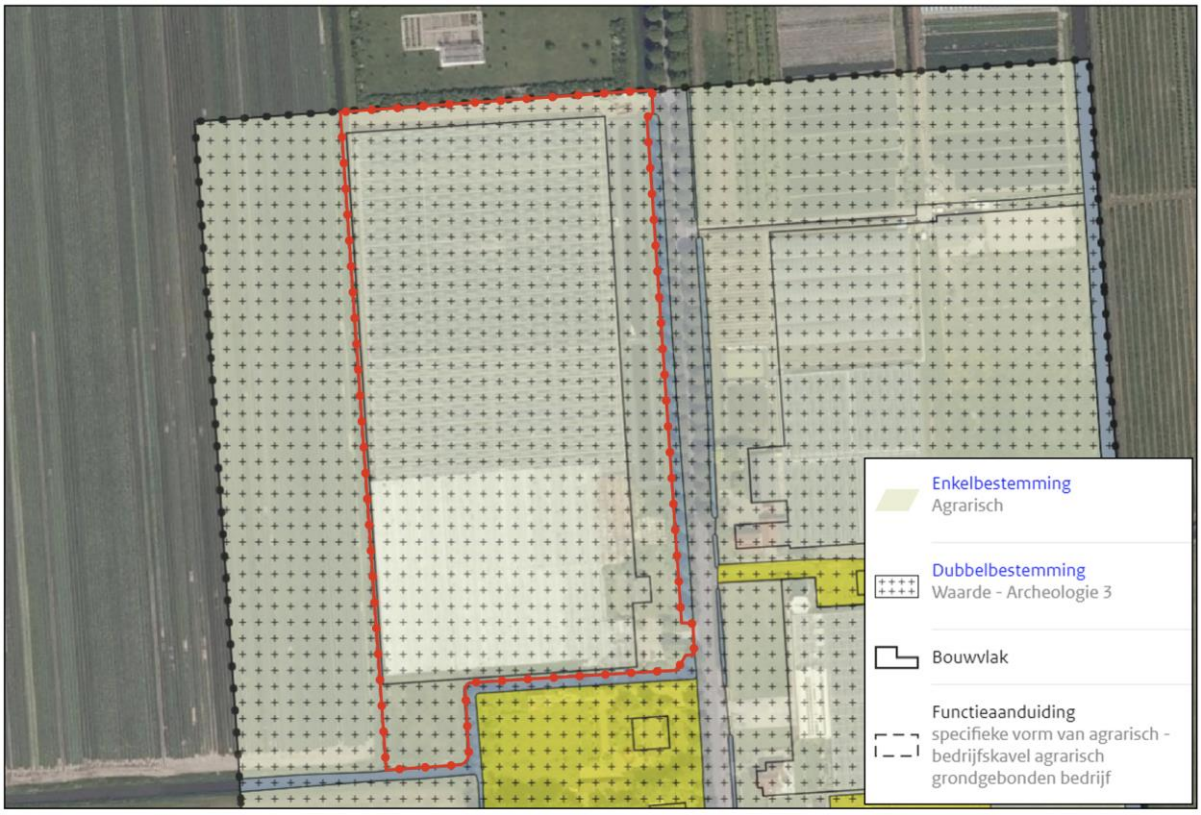
- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0420.BPBENGanker4b-VA01) en een renvooi;
- regels en bijbehorende bijlagen.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidig planologisch regiem

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan ‘dorpskernen IV’. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 29 september 2016 door de gemeenteraad van Medemblik. Daarnaast geldt ter plaatse van het plangebied het ‘Parapluplan Parkeren Medemblik’. In dit parapluplan zijn regels opgenomen omtrent het gemeentelijke parkeerbeleid. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan ‘dorpskernen IV’ weergegeven. Hierin is het plangebied indicatief met de rode omlijning aangegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving bestemmingen en aanduidingen

Het plangebied heeft op basis van het geldend bestemmingsplan ‘dorpskernen IV’ de bestemming ‘Agrarisch’ (met bouwvlak en functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel agrarisch grondgebonden bedrijf). Verder geldt ter plaatse de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’.

Hierna wordt kort ingegaan op de geldende (dubbel)bestemmingen.

‘Agrarisch’

De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor:

a. het agrarisch grondgebruik;
b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel agrarisch grondgebonden bedrijf’;
c. het wonen ten behoeve van de agrarisch bedrijfsvoering.

In de bouwregel is bepaald dat uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van de bestemming mogen worden gebouwd. De gebouwen en overkappingen zijn daarnaast uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak.

‘Waarde – Archeologie 3’

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden.

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' geldt een archeologische onderzoeksplicht voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 500 m^2 en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld plaatsvinden.

1.4.3 Strijdigheid

Het voornemen is om binnen het plangebied vijf vrijstaande woningen te realiseren. Daarnaast is het gewenst om de aanwezige bedrijfswoning te herbestemmen tot een ‘reguliere’ woning. Vanwege het ontbreken van de juiste bouw- en gebruiksregels is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en gewenste situatie in het plangebied.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Noord-Holland, regio Kop van Noord Holland en de gemeente Medemblik beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

Hoofdstuk 5 gaat in op de wateraspecten waaronder de watertoets.

In de hoofdstukken 6 en 7 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 8 gaat in op de inspraak en het vooroverleg.

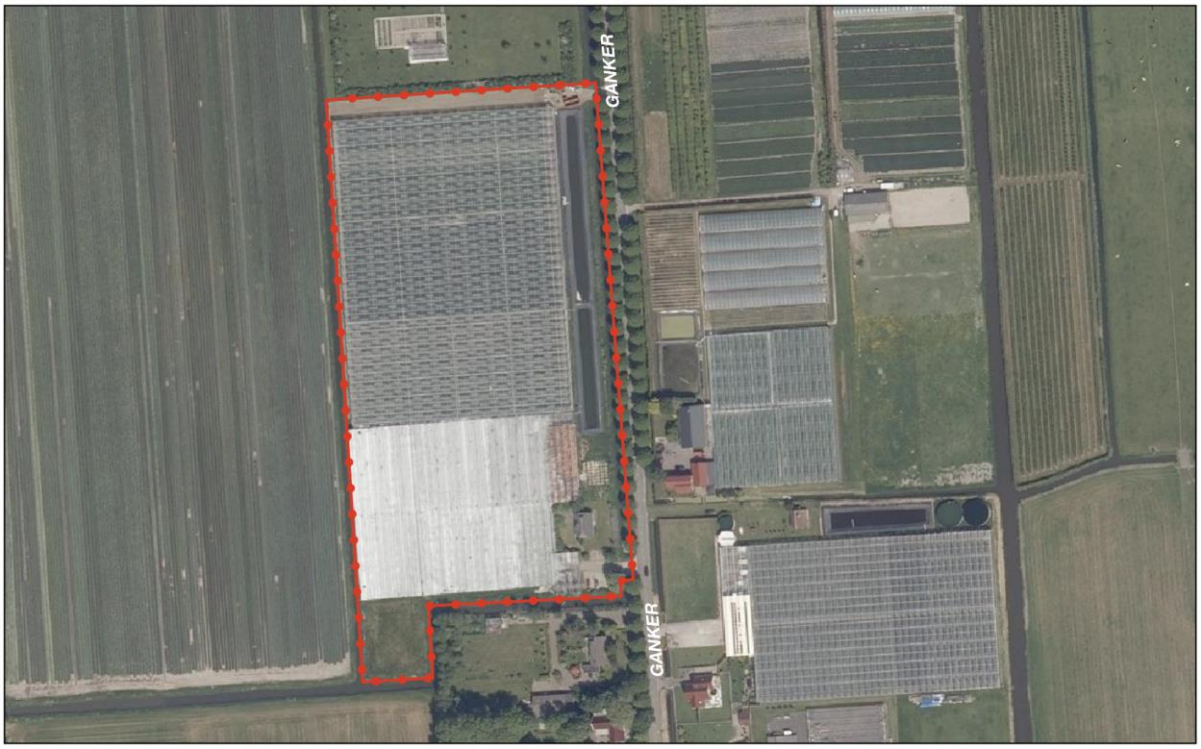
HOOFDSTUK 2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft het glastuinbouwbedrijf aan de Ganker 4b te Benningbroek. Binnen het plangebied bevind zich een bedrijfswoning met schuur/garage en kassen met een gezamenlijke oppervlakte van circa 2,4 hectare. Daarnaast zijn er in het oostelijke deel van het plangebied waterbassins aanwezig. Tussen de bebouwing is veelal sprake van erfverharding.

Het plangebied wordt begrensd door een erfsloot aan de zuid-, west- en oostzijde. Aan de overzijde van de sloot aan de oostzijde is de weg de Ganker gelegen. De bedrijfswoning en de bijbehorende schuur zijn gelegen aan deze weg (zuidoostzijde plangebied). De kassen zijn parallel aan de Ganker gesitueerd. Verder wordt het plangebied hoofzakelijk omgeven door agrarische cultuurgronden, verspreid liggende woonpercelen en agrarische bedrijven.

De luchtfoto in afbeelding 2.1 geeft een goed beeld van de huidige situatie in het plangebied. Afbeelding 2.2. omvat een tweetal straatbeelden.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto plangebied (Bron: PDOK)



Aanzicht vanaf de Ganker, waterbassin en glasopstanden



Aanzicht vanaf de Ganker, bedrijfswoning en vervallen glasopstanden

Afbeelding 2.2 Straatbeelden plangebied (Bron: Erven Consulenten)

2.2 Gewenste situatie

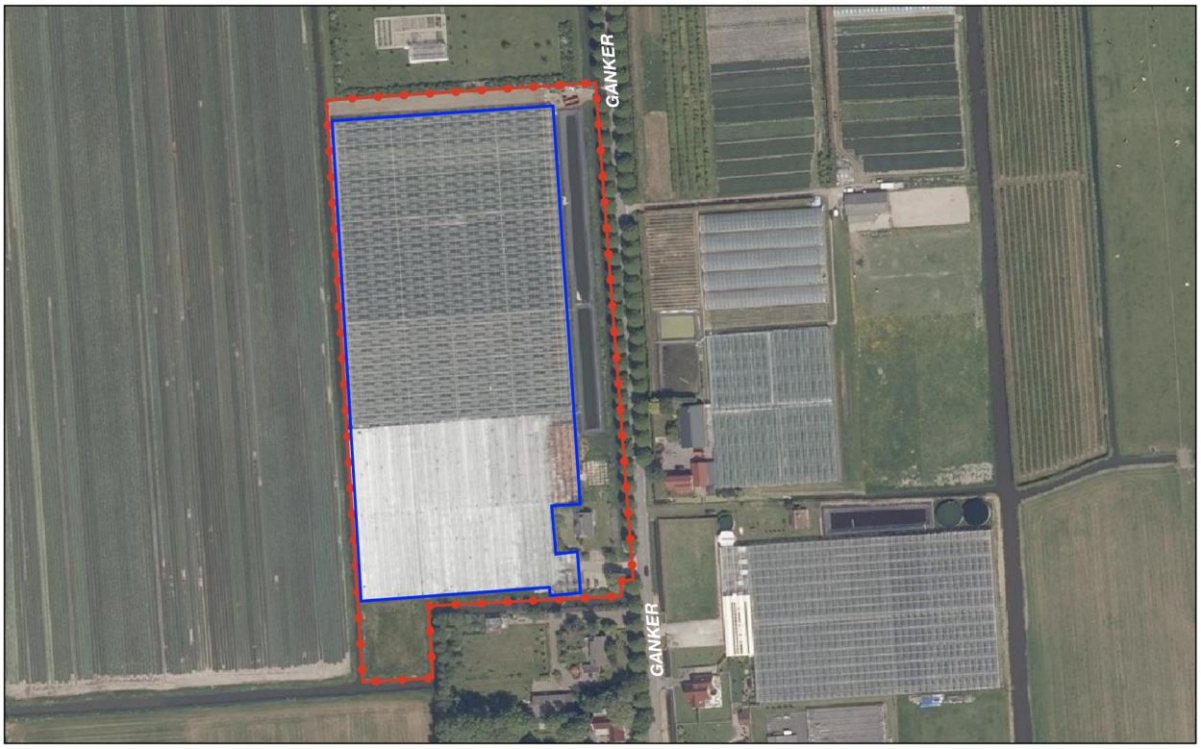
2.2.1 Algemeen

Zoals reeds beschreven heeft de eigenaar van het glastuinbouwbedrijf besloten de bedrijfsvoering te beëindigen. Gezien het verliezen van de functie van de kassen door de beëindiging van het glastuinbouwbedrijf, bestaat het voornemen om de locatie te herontwikkelen naar woningbouw.

Alle kassen worden gesloopt en de overtollige erfverharding gesaneerd. In ruil hiervoor worden vijf vrijstaande woningen gerealiseerd in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling. Tot slot zal de bedrijfswoning aan de Ganker 4b worden herbestemd tot reguliere woning.

2.2.2 Sloop

Aan de Ganker 4b wordt circa 2,4 hectare aan kassen gesloopt. De kassen zijn goed zichtbaar in de omgeving en passen niet bij het oorspronkelijke kleinschalige bebouwingskarakter van de omgeving. In afbeelding 2.3 is aangegeven welke kassen er gesloopt zullen worden in het kader van de Ruimte voor Ruimte ontwikkeling (blauwe contour).



Afbeelding 2.3 Te slopen kassen Ganker 4b (Bron: PDOK)

2.2.3 Bebouwing en erfinrichting

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is door Erven Consulenten een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeldkwaliteitsplan is opgesteld om zowel de bestaande (bedrijfs)woning als de nieuwe woningen zorgvuldig in te passen in het plangebied. Het plan geeft inzicht in de ruimtelijke kwaliteitswinst als gevolg van de sloop van de kassen en de inpassing van vijf toe te voegen woningen. Door nieuwe ontwikkelingen goed aan te laten sluiten bij de kernkwaliteiten van het landschap wordt nieuwe kwaliteit bereikt en wordt de identiteit van de plek behouden en/of versterkt. Het volledige beeldkwaliteitsplan en verantwoording voor de gemaakte keuzes is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting. Hierna worden de belangrijkste aspecten behandeld.

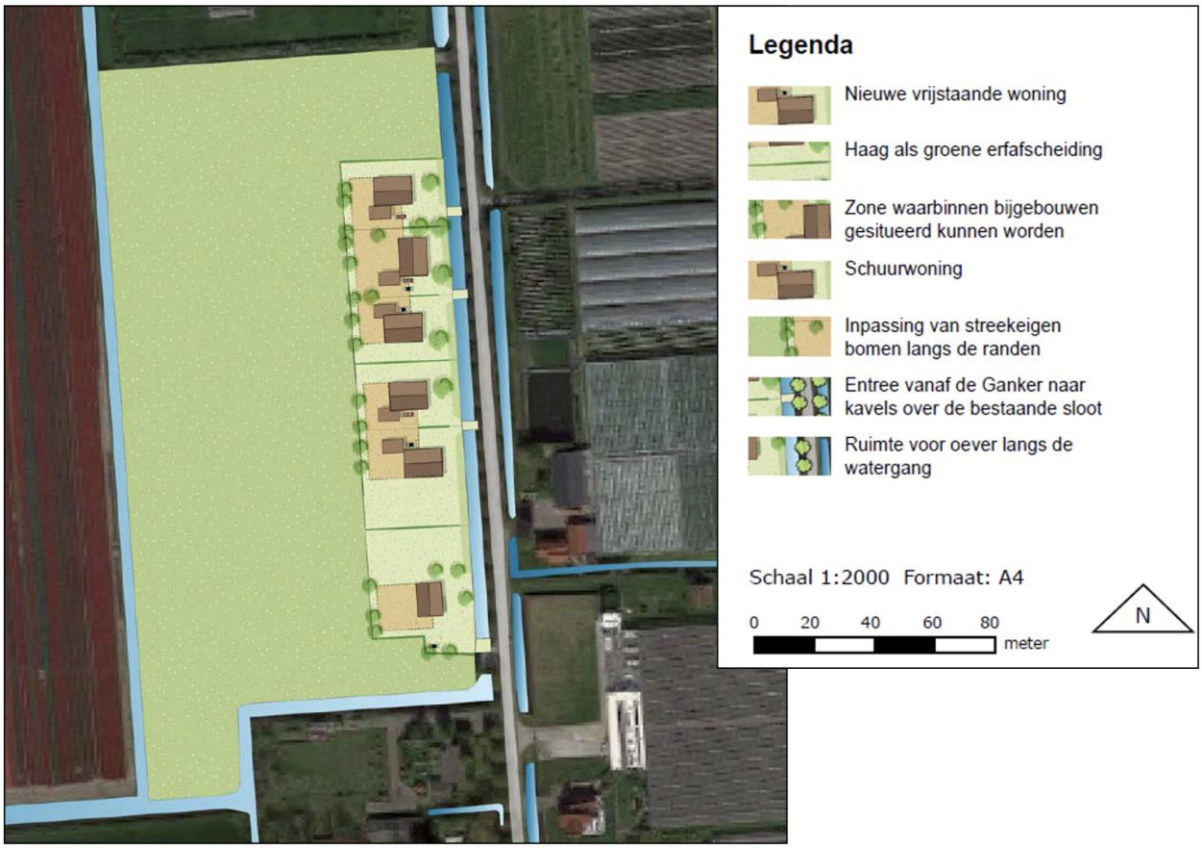
Voor de herinrichting van het plangebied is een erfinrichting uitgewerkt. Hierin staan een aantal verschillende uitgangspunten centraal:

- zorgvuldig landschappelijk inpassen van het perceel na sloop bestaande opstallen;
- door middel van ruimtelijke analyse rekening houden met context, ontstaansgeschiedenis en kwaliteiten bestaande landschap;
- Zorgen voor meer doorzichten vanaf de Ganker ten opzichte van de huidige situatie;
- Behoud van bestaande (bedrijfs)woning binnen het plangebied en inpassen van de nieuwe bebouwing binnen de structuur van het woonlint.

In afbeelding 2.4 en 2.5 zijn respectievelijk de uitgangspunten voor de herinrichting van het plangebied en het inrichtingsplan weergegeven.



Afbeelding 2.4 Uitgangspunten herinrichting plangebied (Bron: ErvenConsulenten)



Afbeelding 2.5 Inrichtingsplan Ganker 4b (Bron: ErvenConsulenten)

Het heringerichte plangebied bestaat uit 5 nieuwe woonkavels ten noorden van de bestaande (bedrijfs)woning Ganker 4b. Met deze ontwikkeling wordt een forse landschappelijke winst behaald. Er is namelijk sprake van een sterke afname van het bebouwde en verharde oppervlak en er ontstaat een beeld wat aansluit op het karakter van de omgeving (meer openheid en doorzichten).

De nieuwe bebouwing is zo gepositioneerd, dat er een beeld van een woonlint met doorzichten ontstaat. Hierbij zijn de grootte en vorm van de woningen indicatief. De beeldkwaliteit van de kavels wordt bepaald

door de samenhang tussen de bebouwing, de erfinrichting en de omgeving. Deze dienen met elkaar in overeenstemming te zijn.

Bijgebouwen (aanbouwen, overkappingen en vrijstaande bijgebouwen) mogen binnen de aangegeven zone (zie afbeelding 2.4) gebouwd worden. Hierdoor komen bijgebouwen terug te liggen ten opzichte van de voorgevellijn van het hoofdgebouw. Uitzicht en lange zichtlijnen zijn een belangrijke karakteristiek van het landschap. Bij de inrichting van het gebied zijn ook de kwaliteiten van het wonen in het buitengebied uitgangspunt, namelijk ruimte om de woning, rust, landschap en uitzicht. Vanaf de woonkavels zijn er doorzichten op het weidse omliggende landschap.

2.2.4 Beeldkwaliteit

Om de toekomstige bouwplannen in dit bestemmingsplan op de gewenste beeldkwaliteit te kunnen toetsen zijn er in het beeldkwaliteitsplan welstandscriteria opgesteld. Voor de welstandscriteria is onderscheid gemaakt in welstandscriteria voor de bebouwing, verkeersontsluiting en verharding, erfbeplanting en erfafscheiding en de inrichting van achterliggende gronden (land achter de woonkavels).

Voor het volledige beeldkwaliteitsplan en de welstandscriteria wordt verwezen naar bijlage 1 van deze toelichting.

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte die ontstaat als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de ‘Nota Parkeernormen’ van de gemeente Medemblik en de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW bovengenoemde publicatie opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van onder andere de verkeergeneratie.

2.3.2 Situatie plangebied

2.3.2.1 Uitgangspunten

Voor de berekening van de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie wordt uitgegaan van de uitgangspunten zoals opgenomen in de ‘Nota Parkeernormen’ van de gemeente Medemblik. De volgende uitgangspunten worden gehanteerd;

- Stedelijkheidsgraad: niet stedelijk;
- Stedelijk gebied: buitengebied.

Binnen de begrenzing van het plangebied wordt middels voorliggend bestemmingsplan de realisatie van vijf nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Daarnaast wordt de bestaande bedrijfswoning herbestemd tot ‘reguliere’ woning. Het betreffen allemaal vrijstaande koopwoningen.

2.3.2.2 Parkeerbehoefte

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten geldt voor vrijstaande koopwoningen een parkeernorm van 2,1 parkeerplaatsen per woning. In totaal is er dan ook sprake van een parkeerbehoefte van (2,1*5=) 10,5 parkeerplaatsen ten behoeve van de beoogde nieuwe woningen.

Gelet op de omvang van de woningbouwkavels (zie ook afbeelding 2.5), is er voldoende ruimte om het parkeren op eigen terrein op te lossen. Ten aanzien van de reeds aanwezige bedrijfswoning wordt opgemerkt dat het parkeren, net als in de huidige situatie, geheel op eigen terrein plaatsvindt.

2.3.2.3 Verkeersgeneratie

Om de verkeersgeneratie van het planvoornemen te berekenen is gebruik gemaakt van de kencijfers voor verkeersgeneratie, zoals opgenomen in CROW publicatie 381. Op basis van de voorgenoemde uitgangspunten geldt voor vrijstaande koopwoningen een verkeersgeneratie van gemiddeld 8,2 verkeersbewegingen per weekdagetmaal per woning. In totaal is er dan ook sprake van een verkeersgeneratie van (8,2*5=) 41 verkeersbewegingen per weekdagetmaal.

Allereerst wordt geconstateerd dat er geen sprake is van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen. Tevens wordt gesteld dat de Ganker en omliggende infrastructuur de voorgenoemde verkeersbewegingen eenvoudig en veilig kunnen afwikkelen.

Daarnaast dient op gemerkt te worden dat planologisch gezien een agrarisch bedrijfsfunctie verdwijnt, evenals de daarbij behorende verkeersbewegingen. Planologisch gezien wordt dan ook gesteld dat per saldo het aantal verkeersbewegingen per weekdagetmaal minimaal gelijk is of slechts in (zeer) beperkte mate toeneemt.

De woningen worden allen ontsloten op de Ganker met een eigen of gedeelde overzichtelijke in- en uitrit (zie ook afbeelding 2.5). De in- en uitritten worden aangelegd door middel van een duiker over de aanwezige sloot.

2.3.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect ‘verkeer en parkeren’ geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Opgaven van nationaal belang

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noordwest-Nederland (de provincies Noord-Holland, Flevoland en het IJsselmeergebied) zijn:

- Verbetering van de bereikbaarheid van de Metropoolregio Amsterdam (voornamelijk aan de noordkant van Amsterdam en op termijn de achterlandverbinding naar het oosten en het uitvoeren van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer);
- Het versterken van de mainport Schiphol en het bijbehorende netwerk van verbindingen door het opstellen van de Rijksstructuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer (SMASH). Hierin wordt onderzocht welke ruimtelijke en infrastructurele randvoorwaarden daartoe moeten worden geborgd;
- Het ontwikkelen van de Zuidas als economische toplocatie en infrastructuurknooppunt (weg, spoor en openbaar vervoer) samen met andere overheden;
- Het mogelijk maken van de drievoudige schaalsprong in het gebied Amsterdam-Almere-Markermeer (woningbouw, infrastructuur en groen/blauw) samen met betrokken overheden (RRAAM);
- Het ruimtelijk mogelijk maken van de ontwikkeling Zaan-IJoevers in de regio Amsterdam (binnenstedelijke gebiedsontwikkeling: ontwikkelen aantrekkelijk woonwerkmilieu) samen met andere overheden;
- Versterking van de primaire waterkeringen (hoogwaterbeschermingsprogramma), het behouden van het kustfundament, het verbeteren van het ecologisch systeem van het Markermeer-IJmeer (Natura

2000) en het samen met decentrale overheden uitvoeren van de gebiedsgerichte deelprogramma's Kust, IJsselmeergebied en Waddengebied van het Deltaprogramma;
- Het samenwerken met decentrale overheden in de generieke deelprogramma's Veiligheid, Zoet water en Nieuwbouw en Herstructurering van het Deltaprogramma;
- Het voor de lange termijn behouden van een adequate zeetoegang van de IJmond (Zeesluis IJmuiden);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV) en buisleidingennetwerk;
- Het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in de kop van Noord Holland, Flevoland en het IJsselmeer/Markermeer;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden.

3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid en conclusie

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkelingen raken geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat de ladder van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien sprake is van het toevoegen van vijf woningen. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Structuurvisie Noord-Holland 2050 en de daarbij behorende Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.2.1 Omgevingsvisie NH 2050

3.2.1.1 Algemeen

Op 19 november 2018 is door de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 vastgesteld. Hierin is de visie op de fysieke leefomgeving beschreven.

De Omgevingsvisie wil zorgen voor balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zo kunnen we voor toekomstige generaties het welvaarts- en welzijnsniveau in Noord-Holland op een hoog niveau houden. Dit betekent dat in Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd; de ruimte voor economische ontwikkeling wordt altijd in samenhang met dit uitgangspunt beschouwd. Duurzame economische ontwikkeling is nodig voor de werkgelegenheid en daarmee voor de bestaanszekerheid van inwoners; de provincie Noord-Holland wil ook in de toekomst een provincie zijn voor iedereen zodat de provincie sociaal-inclusief kan worden gehouden. Maar ook om de grote investeringen op te brengen die nodig zijn voor onder meer de transitie naar een duurzame-energiehuishouding, de overgang naar een circulaire economie en het behoud van het karakteristieke landschap.

In de wetenschap dat de wereld waarmee Noord-Holland is verbonden continu verandert, geeft deze visie enerzijds richting en daarmee houvast naar een onbekende toekomst, en anderzijds voldoende ruimte en handelingsperspectief om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. Er wordt dus geen eindbeeld voor 2050 gepresenteerd. Deze visie laat in algemene zin wel zien wat onze ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Deze principes zijn overkoepelend: ze gelden voor de hele provincie. Hierbij komen de thema's gezondheid, veiligheid, klimaatadaptatie en landschap aan bod, alsook een aantal generieke principes voor het gebruik van de fysieke leefomgeving. Daarnaast worden vijf samenhangende bewegingen geschetst: bewegingen die laten zien hoe wordt omgegaan met opgaven die op de samenleving afkomen en die de provincie wil faciliteren. Dat wordt gedaan door een aantal ontwikkelprincipes en randvoorwaarden mee te geven om de beweging naar de toekomst te kunnen maken. Het gaat om de volgende vijf bewegingen:

1. **Dynamisch schiereiland** – hier is het benutten van de unieke ligging leidend waarbij de kustverdediging voorop staat en waar toeristische en recreatieve kansen benut kunnen worden en natuurwaarden worden toegevoegd.
2. **Metropool in ontwikkeling** – hierin beschrijven we hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad gaat functioneren en dat de reikwijdte van de metropool groter wordt. Door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaan systeem vergroten we de agglomeratiekracht.
3. **Sterke kernen, sterke regio's** – deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
4. **Nieuwe energie** – in deze beweging gaat het over het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
5. **Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving** – deze beweging gaat over het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

Deze vijf bewegingen zijn gebaseerd op de hoofdambitie: balans tussen economische groei en leefbaarheid. In dit geval zijn met name de bewegingen: dynamisch schiereiland' en 'sterke kernen, sterke regio's' van belang. Hierna wordt daar op ingegaan.

Dynamische schiereiland

Hierbij gaat het om het benutten van de unieke ligging. Waar mogelijk moeten de ecologische waarden worden vergroot. Ook moeten economische kansen van de unieke ligging voor energietransactie en recreatie en toerisme met een goede balans tussen rust en reuring benut worden. De beweging Dynamisch schiereiland richt zich op het veilig houden van onze kusten en het benutten van de kansen die de unieke ligging als schiereiland biedt.

Sterken kernen, sterke regio's

De beweging 'Sterke kernen, sterke regio's' beoogt handvatten te geven om de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid op peil te houden. En om dorpen, steden en regio's de krachtige identiteit die ze zo kenmerkt te laten behouden of te ontwikkelen. Belangrijk hierbij is onder andere het behoud en de ontwikkeling van krachtige identiteiten en de mogelijkheid om te bouwen voegen naar de vraag van dat moment. De beweging Sterke kernen sterke regio's heeft tot doel het netwerk van steden en kernen qua voorzieningenniveau, economische ontwikkeling en woningbouwontwikkeling sterker te maken. En om de verschillende kernen en regio's de krachtige identiteit die ze zo kenmerkt te laten behouden en te ontwikkelen.

Locatiespecifiek

Het plangebied ligt in het deelgebied West-Friesland. West-Friesland heeft bijzondere eigenheden. De regio is een mini-schiereiland op het schiereiland dat Noord-Holland heet, omringd door het water van het IJsselmeer en Markermeer, de vroegere Zuiderzee. De oud-Hollandse visserijstadjes liggen daar dan ook niet voor niets: Medemblik, Enkhuizen en, de grootste, Hoorn.

Toerisme en watersport zijn dan ook kenmerken voor West-Friesland. Behalve de verbondenheid met het water, is er veel landschap, met een sterke en diverse agrarische sector; zaadveredeling is synoniem voor deze regio (Seed Valley). Landschappelijke en stedelijke diversiteit alsook het watersysteem zijn de leidende kwaliteiten en uitgangspunten voor ontwikkelingen.

De Westfriese Omringdijk is een imponerend niet te missen landschapselement, niet alleen voor West-Friesland maar voor grote delen van Noord-Holland Noord. De regio is via Hoorn zowel over weg als spoor goed met Amsterdam en de rest van Nederland verbonden. De diversiteit aan woonmilieus, van stedelijk tot dorps en landelijk, is enorm.

3.2.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Provinciale Omgevingsvisie

Door het realiseren van dit Ruimte voor Ruimte project, waarbij ontsierende kassen gesloopt worden en vervangen door passende compensatiewoningen, wordt het karakter van het landschap versterkt. Dit sluit aan bij de ambitie om de unieke ligging van het 'dynamisch schiereiland' te benutten. Ten aanzien van het principe 'sterke regio's, sterke kernen' geldt dat met deze ontwikkeling de krachtige identiteit wordt versterkt. Ook wordt gebouwd naar de vraag van dit moment. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met de provinciale omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening NH 2020

3.2.2.1 Algemeen

Aanvullend op de reeds vastgestelde Omgevingsvisie NH2050, zijn belangrijke onderwerpen uit de Omgevingsvisie verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. De Omgevingsverordening is op 22 oktober 2020 vastgesteld. Op 14 november 2020 is de Provinciale Ruimtelijke Verordening komen te vervallen. De Ruimte voor Ruimte regeling (op basis waarvan dit plan opgesteld is) komt in de nieuwe omgevingsverordening niet terug. De regeling valt echter onder het overgangsrecht, waarin gesteld wordt dat de Ruimte voor Ruimte regeling nog van toepassing blijft (Artikel 12 lid 7 van de nieuwe omgevingsverordening), met dien verstande dat een ontwerpbestemmingsplan op basis van deze regeling voor 1 januari 2021 ter inzage dient te worden gelegd en voor 1 januari 2022 dient te worden vastgesteld. Daar is in dit geval sprake van.

Hierna wordt inhoudelijk dan ook getoetst aan de nieuwe omgevingsverordening en aan het overgangsrecht, waarin wordt getoetst aan de Ruimte voor Ruimte regeling.

De omgevingsverordening is van toepassing op bestemmingsplannen, beheersverordeningen, wijzigings- en uitwerkingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3 of lid 2 van de Wabo.

In de omgevingsverordening zijn de provinciale belangen uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 uitgewerkt in algemene regels. Verschillende regels zijn opgenomen over onderwerpen, in zowel het landelijk als het bestaand stedelijk gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Afhankelijk van de ligging van een plangebied zijn de regels uit de verordening al dan niet van toepassing.

In dit geval zijn artikel 6.59 (ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied) en artikel 12.7 (Overgangsbepaling Ruimte voor ruimte) van toepassing. Hierna wordt op deze artikelen ingegaan.

Artikel 6.59: Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied

1. *Gedeputeerde Staten stellen de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vast, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.*
2. *Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:*
    a. *rekening wordt gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;*
    b. *bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en*
    c. *bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.*
3. *In aanvulling op het tweede lid, wordt bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in de Amstelscheg rekening gehouden met de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door Gedeputeerde Staten vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' (nr. 2011-66880).*
4. *De toelichting van een ruimtelijk plan bevat een motivering waaruit moet blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.*
5. *Gedeputeerde Staten of het College van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente kunnen het onafhankelijk adviesteam ruimtelijke kwaliteit om advies vragen, ook in een vroeg stadium, inzake de locatieafweging of de ruimtelijke inpassing.*
6. *Indien wordt afgeweken van de ontwikkelprincipes als bedoeld in het tweede lid onder a, wordt in ieder geval toepassing gegeven aan het vijfde lid.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 6.59

In dit geval is in het beeldkwaliteitsplan (bijlage 1) uitgebreid onderzoek gedaan naar zowel de landschappelijke als cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied. Met dit plan worden deze kenmerken versterkt. Zo verdwijnt er in dit geval een fors oppervlak aan ontsierende kassen (circa 2,4 ha), welke niet passen in het landschap. In ruil voor het slopen van deze ontsierende kassen, worden er ter plaatse vijf vrijstaande woningen gerealiseerd, rekening houdend met de ontstaansgeschiedenis en kwaliteiten van het bestaande landschap. Daarnaast wordt het geheel op een adequate en verantwoorde wijze landschappelijk ingepast. In paragraaf 2.2 en bijlage 1 is hier uitgebreid op ingegaan. Tot slot heeft het ARK (adviesteam ruimtelijke kwaliteit) positief geadviseerd op de plannen. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat het initiatief in overeenstemming is met artikel 6.59.

Artikel 12.7 Overgangsbepalingen ruimte voor ruimte

Artikel 16 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de op grond van dit artikel vastgestelde nadere regels blijven van toepassing op een ruimtelijk plan waarvan het ontwerp vóór 1 januari 2021 ter inzage wordt gelegd met dien verstande dat het ruimtelijk plan vóór 1 januari 2022 wordt vastgesteld.

Artikel 16 Provinciale Ruimtelijke Verordening: De Ruimte voor Ruimte regeling

1. *In afwijking van het bepaalde in artikel 5c kan een bestemmingsplan voorzien in de mogelijkheid van nieuwe woningen ter compensatie van de sloop van storende agrarische bebouwing in het landelijk gebied als door deze ontwikkeling een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd.*
2. *Gedeputeerde staten stellen nadere regels omtrent het bepaalde in het eerste lid.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 12.7

Aan het toepassen van een Ruimte voor Ruimte regeling geldt als voorwaarde dat er sprake moet zijn van de sloop van storende agrarische bebouwing en door de woningbouwontwikkeling een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd.

In artikel 16 van de Provinciale ruimtelijke verordening is de mogelijkheid van nieuwe woningen ter compensatie van de sloop van storende agrarische bebouwing opgenomen. De provincie heeft de nadere eisen ten aanzien van de Ruimte voor Ruimte regeling verder uitgewerkt in de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'. In paragraaf 3.2.3 wordt getoetst aan de eisen uit deze regeling. Hier wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'. De ruimtelijke kwaliteit is verantwoord in het opgestelde beeldkwaliteitsplan (zie bijlage 1).

3.2.3 Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015

3.2.3.1 Algemeen

Op 16 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015' vastgesteld. In de uitvoeringsregeling wordt nader aangegeven aan welke specificaties dient te worden voldaan om gebruik te kunnen maken van de Ruimte voor Ruimte regeling als bedoeld in artikel 16 van de 'Provinciale Ruimtelijke Verordening 2019'.

In navolgende subparagrafen wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de voorwaarden zoals opgenomen in de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'.

3.2.3.2 Storende bebouwing

Voor de toepassing van deze regeling wordt onder storende bebouwing verstaan, door bedrijfsbeëindiging of verplaatsing leegstaande of leegkomende agrarische bebouwing:

- *a. die niet passend is in het landschap, of;*
- *b. die in verval is geraakt.*

Onder storende bebouwing wordt niet verstaan; beschermde monumenten, bebouwing die behoort tot de kernkwaliteiten van het landschap of tot een provinciale structuurdrager, bebouwing die niet is opgericht of illegaal is opgericht.

<u>Toetsing van het initiatief</u>

De binnen het plangebied aanwezige kassen worden aangemerkt als storende bebouwing. De kassen komen door bedrijfsbeëindiging leeg te staan. Daarnaast passen de kassen niet bij het oorspronkelijke kleinschalige bebouwingskarakter van de omgeving. Het is daarom gewenst om deze te slopen.

De te slopen kassen betreffen geen karakteristieke en/of monumentale bebouwing of anderszins. Ook zijn de kassen legaal opgericht.

Geconcludeerd wordt dat de te slopen kassen worden aangemerkt als storende bebouwing zoals bedoeld in de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'.

3.2.3.3 Terug te bouwen woningen

1. *Een bestemmingsplan kan voorzien in compensatiewoningen, mits niet meer woningen mogelijk worden gemaakt dan dat noodzakelijk is om de kosten voor het verwijderen van de storende bebouwing te compenseren.*
2. *Onverminderd het eerste lid kan een bestemmingsplan niet meer compensatiewoningen mogelijk maken dan dat passend is binnen de ruimtelijke kwaliteitseisen bedoeld in artikel 15 van de verordening.*

3. *De opbrengsten uit de compensatiewoningen, grondverkoop en de waardestijging van de bestaande opstallen leveren niet meer dan 5% winst op ten opzichte van de totale investeringen.*
4. *Onder opbrengsten in de zin van dit artikel wordt mede verstaan de opbrengsten uit de opstalexploitatie, de waarde van de niet als woongrond uit te geven gronden na bestemmingswijziging, de waarde van de niet te slopen bebouwing na bestemmingswijziging en subsidie.*
5. *Onder investeringen in de zin van dit artikel wordt verstaan de kosten van de sloop en afvoer van sloopmateriaal van legaal aanwezige bebouwing, bodem- en archeologisch onderzoek, bouwrijp maken, kosten voorgeschreven in een provinciale of gemeentelijke structuurvisie, de landbouwgrondwaarde bij de aankoop van grond en bijkomende kosten met een maximum van 30 procent van de bouwkosten.*
6. *Bijkomende kosten als bedoeld in het vijfde lid kunnen slechts bestaan uit kosten voor kadaster, notaris, leges, makelaar en taxateur, advies, architect, het opstellen van een beeldkwaliteitsplan en een opslag voor winst en risico's.*
7. *In afwijking van het vijfde lid, wordt onder investeringen in de zin van dit artikel in ieder geval niet verstaan kosten voor bedrijfsverplaatsing, van de sloop en afvoer van sloopmateriaal reeds gesloopte bebouwing, van de sloop en afvoer van sloopmateriaal van illegale bebouwing en voor de aankoop van grond boven de landbouwgrondwaarde.*

<u>Toetsing van het initiatief</u>

1. De beoogde vijf compensatiewoningen die in ruil zijn voor het slopen van circa 2,4 hectare aan kassen, staat in verhouding met de kosten die gemaakt moeten worden om de kassen te slopen. Hiertoe heeft de provincie reeds akkoord gegeven.
2. Zoals blijkt uit paragraaf 3.2.2.2 is de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming met artikel 15 van de 'Provinciale Ruimtelijke Verordening'.

Ten aanzien van de voorwaarden onder 3 t/m 7 is reeds overeenstemming bereikt met de provincie Noord-Holland.

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de voorwaarden ten aanzien van de terug te bouwen woningen.

3.2.3.4 Ruimtelijke kwaliteit terug te bouwen woningen

1. *Het bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in compensatiewoningen indien een verbetering in ruimtelijke kwaliteit bereikt wordt door de verwijdering van de bebouwing in samenhang met de bouw van de compensatiewoningen.*
2. *Het bestemmingsplan neemt bij het mogelijk maken van compensatiewoningen de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 van de verordening in acht.*
3. *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een beeldkwaliteitsplan opgenomen ter onderbouwing van het gestelde in het eerste en tweede lid.*

<u>Toetsing van het initiatief</u>

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Verwezen wordt naar paragraaf 2.2 en bijlage 1 waar de ruimtelijke kwaliteit, landschappelijke inpassing en beeldkwaliteitseisen zijn verantwoord en onderbouwd.

3.2.3.5 De locatie van de compenserende woningbouw

1. *Een bestemmingsplan voorziet in compensatiewoningen op een locatie aansluitend aan bestaand stedelijk gebied of op de saneringslocatie, tenzij dit niet mogelijk is:*
    a. *vanwege ruimtelijke kwaliteit, of;*
    b. *omdat de beschikbare locaties en de saneringslocatie niet geschikt zijn voor compensatiewoningen.*
2. *In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in compensatiewoningen op een andere locatie dan genoemd in het eerste lid, voor zover deze compensatiewoningen aansluitend aan bestaand stedelijk gebied en op de saneringslocatie niet mogelijk kunnen worden gemaakt.*

3. *Het bestemmingsplan voorziet niet in compensatiewoningen, indien hierdoor de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven wordt beperkt.*

Toetsing van het initiatief

1. De beoogde compensatiewoningen worden gerealiseerd op de saneringslocatie.
2. Niet van toepassing.
3. Zoals zal blijken uit paragraaf 4.5 en 4.6 worden omliggende (agrarische) bedrijven als gevolg van voorgenomen ontwikkeling niet onevenredig in de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

3.2.3.6 Zekerheidstelling sloop

1. Indien een bestemmingsplan dat compensatiewoningen mogelijk maakt niet voorziet in compensatiewoningen op de saneringslocatie, wordt voldoende zeker gesteld dat het verwijderen van de aanwezige bebouwing op saneringslocatie zal plaatsvinden.
2. De zekerheidstelling bedoeld in het eerste lid kan bestaan uit een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, een boetebeding in een ruimte voor ruimte overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de gemeente, of op andere geschikte wijze worden geregeld.

Toetsing van het initiatief

In de regels van het voorliggende bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het slopen van de binnen het plangebied aanwezige kassen. Hiermee is juridisch geborgd dat de kassen gesloopt zullen (moeten) worden.

3.2.3.7 Toetsing van het initiatief aan de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'.

3.2.4 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2050 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Daarnaast is de ontwikkeling in overeenstemming met de 'Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015'.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Actie Programma Wonen West-Friesland 2017-2021 en Woonvisie West-Friesland 2017

3.3.1.1 Algemeen

In het Regionaal Actie Programma Wonen (RAP) en de Regionale Woonvisie West-Friesland 2017 wordt benoemd welke richting de zeven West-Friese gemeenten met de woningmarkt op willen en waar rekening mee gehouden moet worden. Relevante uitgangspunten met betrekking tot woningbouw zijn:

- vooral inzetten op onderscheidende en complementaire producten. Hierbij gaat het om het inzetten op unieke product-marktcombinaties in de woningmarkt met een goede prijs-kwaliteitsverhouding op sterke locaties;
- scheiden van wonen en zorg: langer zelfstandig wonen bevorderen;
- ruimte bieden voor markt initiatieven. De vraag staat centraal;
- Vraag gestuurd bouwen: ook voor de oudere doelgroep en kleinere huishoudens;

- vrijkomend vastgoed binnen de kernen, waarvoor herbestemming nodig is, wordt gefaciliteerd;
- Inbreiding voor uitbreiding.

Op grond van de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland moet de regio West-Friesland in de periode van 2016 tot 2030 in totaal 8.400 woningen bouwen. Voor de gemeente Medemblik is dit kwantitatief vertaald in 1.440 woningen tot 2030. Dit betreffen echter geen harde cijfers. De woonvisie wil namelijk per situatie ruimte bieden voor creativiteit en maatwerk. Er is daarom ook geen vast programma opgesteld, maar er wordt gewerkt met het zogenaamde flexibel strategisch programmeren. Daardoor blijft voldoende ruimte voor marktinitiatieven.

3.3.1.2 Toetsing van het initiatief aan het Regionaal Actie Programma Wonen (RAP) en de Regionale Woonvisie West-Friesland 2017

De ontwikkeling past binnen de ambitie van de Regionaal Actie Programma Wonen (RAP) en Woonvisie West-Friesland 2017. De in dit bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling gaat uit van het slopen van circa 2,4 hectare aan kassen. In ruil worden hiervoor vijf compensatiewoningen gebouwd. De bestaande bedrijfswoning wordt herbestemd tot een ‘reguliere’ woningen.

De beoogde vijf woningen passen binnen de kaders van het regionale woonbeleid en -visie waarin ruimte wordt geboden aan initiatieven uit de markt. Daarnaast verdwijnt er een vrijkomend agrarisch bedrijfsperceel uit een woongebied/woonlint. Het plan sluit dan ook aan bij de wens om vrijkomend vastgoed binnen een kern te herbestemmen.

3.3.2 Conclusie toetsing aan het regionale beleid

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de regionale beleidsuitgangspunten, zoals verwoord in de in deze paragraaf behandelde beleidsstukken.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022

3.4.1.1 Algemeen

In de op 28 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie 2012-2022 van de gemeente Medemblik 'Sterke kust en sterk achterland' is het beleid van de gemeente Medemblik vastgelegd. Medemblik wil het vestigen in de gemeente zo aantrekkelijk mogelijk maken. Met oog voor realiteit stimuleert de gemeente dorpsvernieuwingen en geeft ruimte om nieuwe woningen te bouwen. Deze ruimte vult de gemeente als volgt in:

- Er zijn voldoende woningbouwlocaties aanwezig, waarbij de gemeente de vinger aan de pols houdt bij het op gang brengen van de ontwikkeling van de locaties.
- Daarbij biedt de gemeente ruimte om programmatisch af te wijken van de oorspronkelijke plannen voor een locatie.
- In de afweging van de locaties vormt de herontwikkeling van de kwaliteitslocaties (dorpsvernieuwing) een belangrijke rol om verpaupering in de dorpen tegen te gaan.

De structuurvisie geeft aan dat de historische linten belangrijke structuurdragers zijn voor het gebied en fungeren als vestigingsplaatsen, dragers voor nieuwe ontwikkelingen. In het lint wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. De bebouwing oriënteert zich op het lint. Uitgangspunt is het in stand houden en versterken van de laanbeplanting in de linten. Functieverandering van bestaande panden en herstructurering van locaties is mogelijk, verdichting niet gewenst.

3.4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022

Het plangebied betreft een agrarisch bedrijfsperceel met een glastuinbouwbedrijf. Ter plaatse is circa 2,4 hectare aan landschapsontsierende kassen aanwezig. Door de voorgenomen ontwikkeling verdwijnen deze landschapsontsierende kassen en worden er woningen ontwikkeld die passen in het bebouwingsbeeld aan de Ganker. Het realiseren van woningen ter plaatse past binnen de ruimtelijke en functionele structuur van de omgeving en leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Het plan draagt dan ook bij aan de wensvan de gemeente om voldoende woningen te realiseren en verpaupering tegen te gaan door vernieuwiing.

Tot slot is, gelet op de huidige situatie, geen sprake van verdichting.

Geconcludeerd wordt dat de ‘Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022’ zich niet verzet tegen de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

3.4.2 Programma Wonen 2018 t/m 2026

3.4.2.1 Algemeen

Op 22 februari 2018 heeft de gemeenteraad het Programma Wonen 2018 t/m 2026 vastgesteld. In dit programma wordt gesteld dat West-Friesland een goedkoper en rustiger alternatief is voor de woningvraag in metropoolregio Amsterdam. Gemeente Medemblik heeft daarom de ambitie om zich hard te maken voor het realiseren van meer bouwvolume. Extra woningbouw is goed voor onze economie en vergroot het draagvlak voor onze lokale en regionale voorzieningen. In Medemblik is contingent beschikbaar voor 1.200 woningen in de periode tot 2026. Nieuwbouw vindt plaats in alle kernen.

De gemeente maakt in het programma onderscheidt tussen 'harde plannen', die niet meer beïnvloedbaar zijn en de 'zachte plannen', die veelal nog gemakkelijker aangepast kunnen worden. Daarnaast kent het programma woningen 'tussendoor'.

3.4.2.2 Woningen ‘tussendoor’

Na het aftrekken van het aantal woningen binnen de harde en zachte plannen wijst uit dat er nog marge is voor 75 woningen 'tussendoor'. Voor de verdeling van de woningen 'tussendoor' zijn beleidsregels gemaakt. Kernpunt is het bouwen voor kleine huishoudens (starters en senioren). Daarnaast moeten de woningen levensloopbestendig en aardgasloos zijn.

Ruimtelijke criteria zijn het open houden van de doorkijkjes in de linten, het saneren van locaties met milieuproblematiek en het voor wonen geschikt maken van gebouwen die van oorsprong een andere functie hebben (transformatie).

3.4.2.3 Toetsing van het initiatief aan het ‘Programma Wonen 2018 t/m 2026’

Het plangebied is in het huidige bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' voorzien van een wijzigingsbevoegdheid.

Op basis van het bestemmingsplan ‘dorpskernen IV’ is het plangebied voor het grootste gedeelte voorzien van de bestemming ‘Agrarisch’ (zie ook paragraaf 1.4). Binnen deze bestemming is in artikel 3.8.9 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op basis waarvan de 'agrarische' bestemming kan worden gewijzigd in een woonbestemming. Hiermee is de provinciale ‘Uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte 2015’ vervat in een wijzigingsbevoegdheid. Opgemerkt wordt dat de beoogde compensatiewoningen gedeeltelijk buiten het ter plaatse aanwezige bouwperceel zijn gelegen. Hierdoor kan de voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk worden gemaakt door middel van een wijzigingsplan en is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Echter kan hieruit wel worden geconcludeerd dat de gemeente positief staat tegenover de herontwikkeling van deze locatie naar een functie die past binnen het bebouwingslint aan de Ganker, namelijk wonen.

Met dit plan verdwijnt een agrarische bestemming binnen het bestaande bebouwingslint aan de Ganker, waarbij hoofdzakelijk sprake is van een woonfunctie. Het vervallen van de agrarische bedrijfsfunctie ter plaatse heeft een positief effect op het woon- en leefklimaat van de omgeving. Dit past bij de ambitie die de gemeente

beschrijft in haar programma. De gemeente wil saneren in locaties met een milieuproblematiek en het voor wonen geschikt maken doormiddel van het transformeren van locaties met een andere functie.

Daarnaast zorgt dit plan voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Door het slopen van de kassen, het bouwen van nieuwe (duurzame) woningen en het treffen van landschapsmaatregelen wordt geïnvesteerd in de aantrekkelijkheid en beeldkwaliteit van het gebied.

Gebleken is dat het realiseren van kleine huishoudens op deze locatie niet wenselijk is, omdat dit niet past in het huidige bebouwingsbeeld.

Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen herontwikkeling past binnen de richtlijnen van het 'Programma Wonen 2018 t/m 2026' en bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

3.4.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de gemeentelijke beleidsuitgangspunten, zoals verwoord in de in deze paragraaf behandelde beleidsstukken.

HOOFDSTUK 4 MILIEU-EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en Besluit Milieueffectrapportage.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben. De grootte van de bij het type weg horende geluidszone is opgenomen in onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zones uit de tabel gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 2. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten.

De gewenste woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Ganker (50 km/uur). Ter plaatse van de vijf nieuwe woningen bedraagt de geluidsbelasting op de voorgevel door wegverkeerslawaai, als gevolg van de Ganker minimaal 49 dB (woning 5) en maximaal 51 dB (woningen 1 t/m 4) (incl. aftrek). Hiermee wordt ter plaatse van geen van de vijf woningen voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Een hogere waarde voor het aspect wegverkeerslawaai is in voorliggend geval noodzakelijk.

Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk wanneer bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard, een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden en wordt voldaan aan de gemeentelijke voorwaarden voor het toekennen van een hogere waarde.

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Met gevelwering van maximaal 23 dB kan in alle gevallen worden voldaan aan de

binnenwaarde van 33 dB op basis van het Bouwbesluit. Dit kan bijvoorbeeld door de toepassing van Standaard HR++ beglazing.

Er kan voor de vijf woningen een hogere waarde L_{DEN} van maximaal 51 dB worden aangevraagd in verband met de geluidsbelasting afkomstig van de Ganker. Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van de te realiseren woningen voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaai een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

4.1.2.2 Railverkeerslawaai

De te realiseren woningen zijn niet gelegen binnen een wettelijke geluidszone van een spoorweg. Een akoestisch onderzoek railverkeerslawaai kan achterwege blijven.

4.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein, het aspect industrielawaai kan buiten beschouwing worden gelaten. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op de in de omgeving aanwezige (individuele) bedrijvigheid.

4.1.3 Conclusie

Met inachtneming van het verkrijgen van een hogere waarde inzake wegverkeerlawaai, vormt de Wet geluidhinder geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

4.2.2 Onderzoeksresultaten

In het kader van voorgenomen ontwikkeling hebben er twee bodemonderzoeken plaatsgevonden. De onderzoeken zijn opgenomen in bijlage 1 en 2 van deze toelichting.

Bodemonderzoek fase 1

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Bodemonderzoek fase 2

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen zintuiglijke bijzonderheden waargenomen.
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.

- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt aangenomen.

4.2.3 Conclusie

Het aspect ‘bodem’ vormt geen belemmering voor het planvoornemen. De bodem wordt geschikt geacht voor het beoogde toekomstige gebruik, wonen en tuin.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder andere de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor NO_2 en PM_{10}.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie plangebied

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 4.3.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

4.3.3 Conclusie

Op basis van het vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

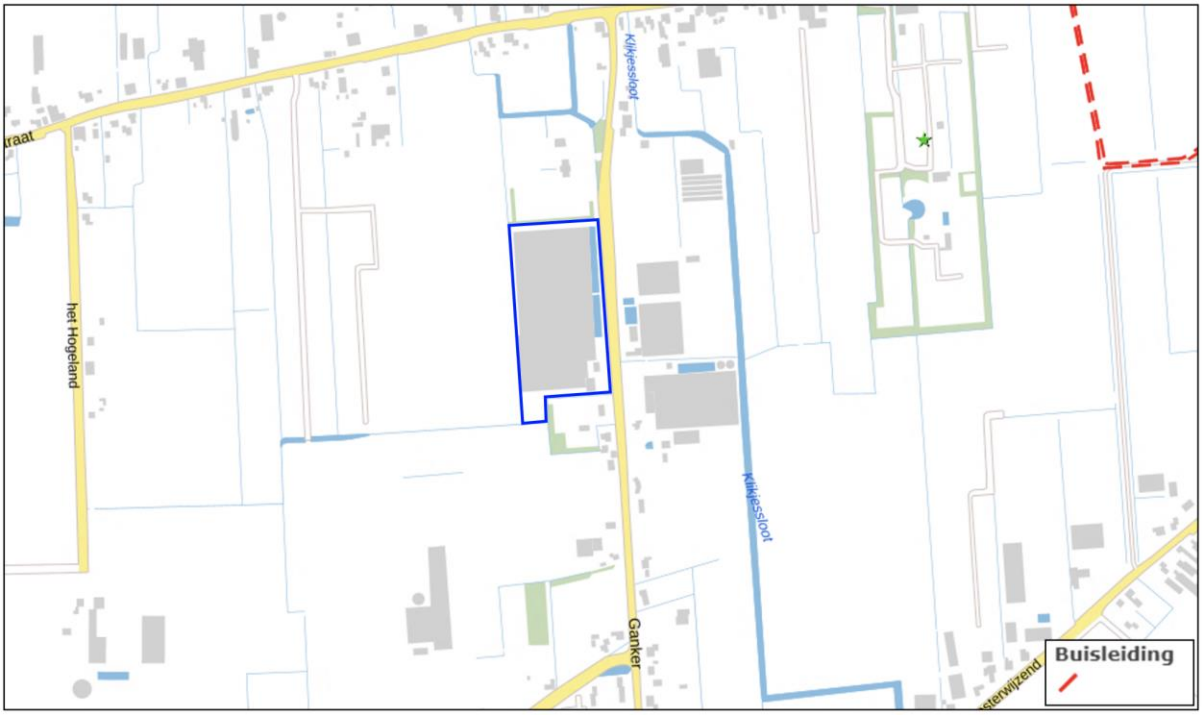
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is het tot een minimum beperken van risico’s waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie plangebied

4.4.2.1 Algemeen

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen

weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven. De blauwe contour geeft het plangebied weer.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Gasleidingen Gasunie Transport Services B.V.

Zoals waarneembaar in afbeelding 4.1 zijn er ten noordoosten van het plangebied twee gasleidingen aanwezig. Het gaat hier om de volgende aardgasleidingen:

Aardgasleiding	Uitwendige diameter (mm)	Maximale werkdruk (bar)	1%-letaliteitsgrens (m)
W-573-01	219	40	100
W-573-09	324	40	140

Het plangebied ligt op circa 700 meter van de betreffende aardgasleidingen en valt daarmee buiten de groepsrisico-aandachtsgebieden. Een berekening en nadere verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

In de omgeving van het plangebied is hoofdzakelijk sprake van een woonfunctie. Verder zijn er verspreid een aantal agrarisch bedrijven aanwezig. In dit geval wordt uitgegaan van de gebiedstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie plangebied

4.5.3.1 Algemeen

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het voornamelijk om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor omwonenden. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie hinder ondervindt van bestaande milieubelastende functies in de omgeving.

In de onderstaande tabel worden de activiteiten/functies benoemd welke zijn gelegen in de nabijheid van de beoogde woonkavels. Tevens is aangegeven tot welke milieucategorie deze activiteit of functie wordt gerekend, welke richtafstand aangehouden moet worden tussen de gevel van de nieuwe woningen en het bestemmingsvlak van de betreffende milieubelastende functie en wat de daadwerkelijke afstand hiertussen bedraagt.

Functie	**Milieucategorie**	**Richtafstand 'rustige woonwijk'**	**Daadwerkelijke afstand (circa)**
Tuinbouw – kassen *Ganker 7*	2	30 m	35 m
Tuinbouw – kassen *Ganker 7B*	2	30 m	55 m

De overige in de omgeving aanwezige (agrarische) bedrijfsfuncties liggen op ten minste 170 meter van het plangebied en vormen geen belemmering voor de beoogde woningen. Geconcludeerd wordt dat aan de richtafstanden wordt voldaan.

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de beoogde woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast worden omliggende bedrijven/inrichtingen niet (verder) in de ontwikkelmogelijkheden belemmerd.

Gebruik bestrijdingsmiddelen

<u>Algemeen</u>

Op de achter het plangebied aanwezige agrarische land en ter plaatse van de in de omgeving aanwezig kassen kan worden gespoten met bestrijdingsmiddelen. Gelet op het feit dat ter plaatse bestrijdingsmiddelen kunnen worden gebruikt is het van belang om te onderzoeken of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuwe woningen mogelijk is.

Afstandseisen voor spuitzones ten aanzien van woningen of andere gevoelige (verblijfs)bestemmingen zoals tuinen, scholen of sportverenigingen zijn nergens wettelijk vastgelegd. In artikel 2a van de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden is een zorgplicht opgenomen die beschrijft dat iedereen de plicht heeft om zorgvuldig om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Vanwege mogelijk

vrijkomende drift (verwaaiing van spuitvloeistof) op het perceel met een agrarische bestemming, die direct aan het plangebied grenst, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening als spuitzone een afstand van 50 meter tot aan noordelijk gelegen agrarische perceel moet worden aangehouden. Dit is een in de praktijk gegroeide vuistregel.

In het algemeen wordt in de jurisprudentie aangenomen dat een afstand van 50 meter tussen de gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt niet onredelijk is. Bij de afstand van 50 meter wordt ervan uitgegaan dat enerzijds de bedrijfsvoering van de agrariër niet wordt belemmerd en anderzijds dat er geen nadelige effecten optreden voor de gezondheid van de bewoners van de woning. De 50 meter afstand is echter een indicatieve en willekeurige afstand. Een verantwoorde afstand hangt onder meer af van het soort teelt ter plaatse en de plaatselijke omstandigheden. Drift in bijvoorbeeld de fruitteelt is door de aard van de bespuiting, met name op- en zijwaarts gericht spuiten en hoge spuitfrequentie intensiever dan bijv. bij bespuitingen in de lage bomenteelt of aardappelteelt.

Onderzoek

Er is door Plant Research International van de Wageningen Universiteit (WUR) een uitgebreid onderzoek gedaan naar driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen. Onderzocht zijn diverse afstanden binnen 50 meter van de perceelsgrens bij bespuitingen van een boomgaardperceel. De onderbouwing in dit hoofdstuk is grotendeels gebaseerd op dit de uitkomsten van dit onderzoek. Hierna wordt op het onderzoek ingegaan.

De bevindingen zijn opgenomen in het rapport 'Onderzoek naar driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' (2015)[1]en het rapport 'Onderzoek naar driftblootstellingen van omstanders en omwonenden bij de bespuiting van veldgewassen met de veldspuit' (2015)[2]. De belangrijkste conclusies met betrekking tot bespuitingen in de fruitteelt en akkerbouw worden hierna uiteengezet.

Fruitboomgaard bespuitingen

Voor de fruitteelt komt het onderzoek op basis van haar worstcase benadering en kale boom situatie bij de toepassing van de meest gevaarlijke stof in de fruitteelt (Captan) op de volgende veiligheidsafstanden:

Spuitmethode	Geen maatregelen	Windhaag	Volblad windhaag of dubbele windhaag
Standaard	35	25	15
Driftbeperking	25	15	5

Akkerbouw bespuitingen

Wanneer gebruik gemaakt wordt van een spuittechniek die minimaal vereist is voor bespuitingen (vanaf 2014 een minimaal 75% driftreductie; DRT75) blijkt dat de benodigde afstanden van de perceelgrens tot omstanders of omwonenden/bebouwing tussen de 5 meter en meer dan 50 meter moet liggen. De veiligheidsafstanden bij de minimale driftreductie zijn op basis van het onderzoek als volgt:

Spuitmethode	Geen maatregelen	Windhaag	Volblad windhaag of dubbele windhaag
DRT75	➢ 50	30	5

[1] Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen, Wageningen UR, maart 2015, (https://edepot.wur.nl/378315)

[2] Driftblootstelling van omstanders en omwonenden bij de bespuiting van veldgewassen met een veldspuit, Wageningen UR, november 2015 (https://edepot.wur.nl/469110)

Conclusie

Voor het betrokken bestuursorgaan bestaat zowel bij toepassing als afwijking van deze afstand een motiveringsplicht. Een kortere afstand is mogelijk, mits voorzien van een deugdelijke motivering. Aanvaarding van een kortere afstand kan, blijkens de uitspraken van De Afdeling, bijvoorbeeld gelegen zijn in het feit dat er tussen de percelen afscherming in de vorm van een houtwal of groenhaag aanwezig is.

In dit bestemmingsplan worden er binnen het voormalig agrarische bedrijfsperceel woningen gerealiseerd. De agrarische bestemming van derden grenst niet direct aan deze woonkavels en bedraagt in alle gevallen ten minste 50 meter. Deze afstand is gezien de in het onderzoek van WUR genoemde veiligheidsafstanden voldoende in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gezien vorenstaande is ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten. De omliggende agrarische gronden wordt omgekeerd niet beperkt.

4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op grond van het bepaalde in artikel 1 van de Wgv is een geurgevoelig object als volgt gedefinieerd: *gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruik.*

4.6.2 Situatie plangebied

De dichtstbijzijnde locaties waar planologisch gezien grondgebonden veehouderijen zijn toegestaan zijn de agrarisch bedrijfspercelen ten noorden van Wijzend 16 te Nibbixwoud en aan de Ganker 14 te Benningbroek.

De beoogde woningen liggen binnen de bebouwde kom, waardoor getoetst dient te worden aan de vaste afstand van 100 meter. Het plangebied ligt op ten minste 170 meter van de betreffende agrarische bedrijfspercelen. Hiermee wordt ruimschoot voldaan aan de vaste afstand van 100 meter.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de omliggende veehouderijen niet (verder) in de ontwikkelmogelijkheden worden beperkt.

4.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor dit plan.

4.7 Ecologie

4.7.1 Gebiedsbescherming

4.7.1.1 Natura 2000-gebieden

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen ‘Markermeer & IJmeer’ en ‘IJsselmeer’. Deze Natura 2000-gebieden liggen op respectievelijk 6,8 en 7,8 kilometer afstand van het plangebied.

In het kader van voorgenomen ontwikkeling zijn twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase en een berekening voor de gebruiksfase. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 5 van deze toelichting. Hierna wordt het rekenresultaat besproken.

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

4.7.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 1,7 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de afstand van de locatie tot het NNN en de aard en omvang van het voornemen wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.7.1.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020 bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit worden ‘kernkwaliteiten’ van

het landschap genoemd. Voorbeelden hiervan zijn het leefgebied voor weidevogels, waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m^2. Plannen voor ontwikkelingen die hier buiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. De schade aan het landschap moet dan worden gecompenseerd.

Het plangebied ligt op circa 270 meter afstand van het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als BPL. De voorgenomen ontwikkeling zorgt dan ook niet voor een aantasting van de kernkwaliteiten die binnen het BPL van toepassing zijn.

4.7.2 Soortenbescherming

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel ter plaatse van het plangebied een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten van het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 6 van deze toelichting.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk bezetten verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)verblijfplaats en nestelen er vogels. Potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het doden van vogels of het beschadigen/vernielen van bezette vogelnesten. Het rooien van beplanting dient daarom afgestemd te worden op de voortplantingsperiode van vogels.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats’. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vogels en vleermuizen niet af.

4.7.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.8 Archeologie & cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer

verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.8.1.2 Situatie plangebied

Ter bescherming van eventuele archeologische waarden heeft de gemeente Medemblik archeologische dubbelbestemmingen opgenomen in de bestemmingsplannen. Ter plaatse van het plangebied geldt op basis van het bestemmingsplan ‘dorpskernen IV’ de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’.

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' geldt een archeologische onderzoeksplicht voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 500 m^2 en dieper dan 0,40 m onder het maaiveld plaatsvinden.

Gelet op het feit dat de bodemingrepen in het gebied meer dan 500 m^2 zal bedragen is voor het gehele plangebied een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Laagland Archeologie heeft in voorliggend geval een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor de volledige onderzoeken wordt verwezen naar bijlage 7 bij deze toelichting.

Vermoedelijk heeft in het plangebied egalisatie plaatsgevonden. Hierbij is de kans groot dat de hoger gelegen zandige kreeklopen verlaagd zijn en dat de grond verplaatst is naar de laagten tussen de ruggen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt gesteld dat als er nog archeologische grondsporen uit de bronstijd aanwezig zijn, de kans groot is dat deze aanzienlijk zijn aangetast (voormalige kreekruggen) of vrij diep onder het maaiveld liggen.

Op basis van het bureau- en booronderzoek wordt geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De kans dat nog archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn, wordt klein geacht.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is in artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a opgenomen dat een bestemmingsplan/wijzigingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

4.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich, op basis van de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland, in het plangebied en in de directe omgeving geen (rijks)monumenten. Er gelden ter plaatse van het plangebied tevens geen bijzondere cultuurhistorische waarden.

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen nader archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.9 Besluit Milieueffectrapportage

4.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

4.9.2 Situatie plangebied

4.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 6,8 kilometer van het plangebied. Zoals in paragraaf 4.7.1.1 en bijlage 5 (stikstofonderzoek) van deze toelichting is beschreven is er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het voornemen is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

4.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.*

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Gezien de drempelwaarden kan worden geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van slechts vijf grondgebonden woningen in het bebouwingslint aan de Ganker. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt (zie ook paragraaf 2.3). Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en hoofdstuk 5 dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

4.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Voornamelijk de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

5.1.3 Provinciaal beleid

De Watervisie 2021 bevat het waterbeleid van de provincie Noord-Holland. In de Watervisie 2021 worden kaders gesteld voor wateropgaven in Noord-Holland. Dit is gedaan op basis van de thema’s veilig en schoon & voldoende.

In het waterveiligheidsbeleid wordt landelijk een overstap naar een risicobenadering, waarbij ook het effect van een overstroming op het achterland wordt meegewogen. Met de waterpartners zorgt de provincie voor veilige dijken en keringen en met het waterrobuust inrichten van de omgeving en goede evacuatiemogelijkheden wordt het effect van een eventuele overstroming beperkt.

Schoon en voldoende water is onmisbaar voor een gezonde, productieve en aangename leefomgeving en een soortenrijke natuur. De provincie zorgt ervoor dat het grond- en oppervlaktewater duurzaam kan worden gebruikt en dat voorraden zorgvuldig worden beheerd, zonder uitputting of verontreiniging. Diepe, watervoerende lagen kunnen worden gebruikt voor energieopslag.

5.1.4 Hoogheemraadschap Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema’s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen.

5.2 Waterparagraaf

5.2.1 Watertoets

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.2.2 Watertoetsproces

Het Hoogheemraadschap Noorderkwartier is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van www.dewatertoets.nl. De beantwoording van de vragen heeft geleid tot de zogenoemde ‘normale procedure’ van de watertoets. In bijlage 8 is het hierbij behorende wateradvies opgenomen. In aanvulling op het wateradvies heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een aanvullend advies uitgebracht (zie bijlage 9).

Hierna wordt ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten in het plangebied. Hierbij wordt rekening gehouden met de in bijlage 8 en 9 opgenomen wateradviezen.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in peilgebied 6750-12 in polder Vier Noorder Koggen. Het ter plaatse geldende streefpeil is NAP -2,2 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van secundaire en primaire waterlopen.

Waterkwantiteit
De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het slopen van circa 2,4 hectare aan kassen. Er worden hiervoor slecht vijf vrijstaande woningen met bijbehorende bijgebouwen voor teruggebouwd. Geconcludeerd wordt dat het verhardde oppervlak aanzienlijk afneemt. Het treffen van compenserende maatregelen voor het opvangen/verwerken van hemelwater wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Eventuele dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd. Elke m² wateroppervlakte die gedempt wordt, moet volledig worden gecompenseerd. Indien er een dam met een vaarduiker komt, is sprake van een demping van water. Bij een brug, die niet een (gedeelte) van het water dempt, hoeft niet worden gecompenseerd.

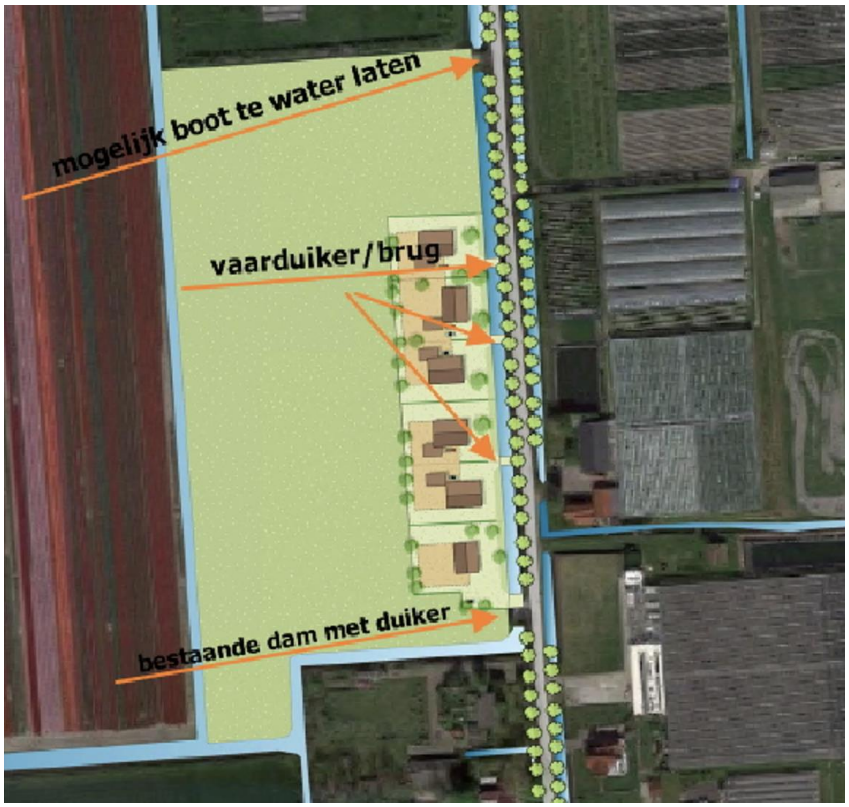
Watersysteem
Binnen het plangebied liggen primaire waterlopen met bijhorende beschermingszones. De functie van deze waterlopen moet te allen tijde worden gegarandeerd. Voor werkzaamheden ter plaatse van de waterlopen en bijbehorende beschermingszone geldt dat er een watervergunning dient te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Noorderkwartier.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is uitsluitend de waterloop die is gelegen tussen de beoogde woningen en de Ganker relevant. Ter plaatse van de overige waterlopen voorziet de voorgenomen ontwikkeling niet in wijzigingen.

Om de beoogde woningen te kunnen ontsluiten op de Ganker worden er een aantal in- en uitritten aangelegd over de aldaar aanwezige primaire waterloop.

Het onderhoud van deze watergang gebeurd op dit stuk varend, omdat er geen ruimte is om aan weerszijden de watergang van de kant te onderhouden. Daarom moeten de in- en uitritten doorvaarbaar zijn (vaarduikers of bruggen).

Om met de maaiboot het onderhoud te kunnen doen is het nodig om binnen het tracé de boot tewater te kunnen leggen. Normaliter schrijft het Hoogheemraadschap een maaiboottewaterlaatplaats voor. In dit geval wordt de maaiboot vanaf de noordelijke dam met duiker in het water gelaten. Indien er qua uiterlijk niets verandert aan deze dam met duiker, hoeft er op dit moment geen tewaterlaatplaats te worden aangelegd. Indien deze dam met duiker wordt aangepast en/of verwijdert, moet er (alsnog) een aparte tewaterlaatplaats worden aangelegd. Een en ander is weergegeven in afbeelding 5.1.



Afbeelding 5.1 *Tewaterlaatsplaats en vaarduikers/bruggen (Bron: ErvenConsulenten – bewerkt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier)*

Waterkwaliteit en riolering

Het hemelwater wordt afgekoppeld en binnen het plangebied geïnfiltreerd. Hemelwater mag ook direct afgekoppeld en worden. Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Gelet op de forse afname van de verharding ter plaatse wordt gesteld dat dit geen belemmeringen met zich meebrengt. Met oog op de waterkwaliteit adviseert het Hoogheemraadschap Noorderkwartier het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Het afvalwater afkomstig van de woningen wordt afgevoerd via het gemeentelijke riool.

In- en uitritten

Voor de woningen zijn drie nieuwe in- en uitritten gepland.

Vaarduikers of bruggen

De nieuwe inritten worden over de primaire watergang gelegd, welke in eigendom, beheer en onderhoud zijn van het hoogheemraadschap. Het onderhoud van deze watergang gebeurd varend, daarom moeten deze nieuwe inritten doorvaarbaar zijn. Dat kan doormiddel van vaarduikers, of door middel van brugger. Een

vaarduiker moet tenminste 2,5 m breed zijn, 0,9 m diep ten opzichte van waterpeil en 1,1 m hoog ten opzichte van waterpeil. Voor een brug geld hetzelfde.

Wanneer de bestaande meest zuidelijke inrit wordt aangepast, dient hier ook gekozen te worden voor een doorvaarbare inrit.

Indien er een dam met een vaarduiker komt, is sprake van een demping van water. Eventuele dempingen dienen één op één te worden gecompenseerd. Elke m² wateroppervlakte die gedempt wordt, moet volledig worden gecompenseerd. Bij een brug, die niet een (gedeelte) van het water dempt, hoeft niet worden gecompenseerd.

Verkeersveiligheid

De in- en uitritten moeten qua ontwerp duidelijk als inritten zijn te zien. Bijvoorbeeld door een ander type kleur en/of verharding dan de doorgaande weg.

Ruimtelijke adaptatie

Door een veranderend klimaat wordt het weer steeds extremer, hierdoor zullen periodes van hitte en droogte maar ook van overvloedige regenval steeds vaker voorkomen. Het is belangrijk om hier in het ontwerp rekening mee te houden om ook in de toekomst een prettig leefklimaat te behouden. Het uitgangspunt is om het hemelwater zoveel mogelijk te bergen binnen het plangebied. Ruim bemeten (verdiepte) groenstroken en groene tuinen zijn zowel effectief bij wateroverlast als hittestress. Ook bolle of holle straatprofielen kunnen water bergen bij extreme neerslag.

HOOFDSTUK 6 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

6.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

6.2 Opzet van de regels

6.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begrippen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

6.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

  Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

6.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);
- Specifieke gebruiksregels: omschrijving van gebruiksregels en onder welke voorwaarden bepaalde gebruiken zijn toegestaan;
- Afwijkingen van de gebruiksregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen en bouwregels.

6.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 6)*
  Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich voornamelijk voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- *Algemene bouwregels (Artikel 7)*
  In dit artikel is opgenomen dat bestaande afmetingen en afstanden als maximum zijn toegestaan indien deze in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of Wabo zijn.

- *Algemene gebruiksregels (Artikel 8)*
  In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Het gaat hierbij is gebruik dat strijdig is met het bestemmingsplan.

- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 9)*
  In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 10)*
  In dit artikel worden de algemene wijzigingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten de regels in het bestemmingsplan te wijzigen.

- *Overige regels (Artikel 11)*
  In dit artikel zijn regels omtrent het parkeren opgenomen.

6.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

6.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Hierbij zullen de bestemmingen in dezelfde volgorde als in de regels worden behandeld.

Agrarisch (Artikel 3)

De gronden die onderdeel uitmaken van het glastuinbedrijf maar geen onderdeel uitmaken van de toekomstige woonpercelen zijn voorzien van de bestemming 'Agrarisch'. De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik en cultuurgrond. Binnen deze bestemming mogen geen gebouw en/of overkappingen worden gebouwd. Voor andere bouwwerken zijn bouwregels vastgelegd.

Wonen (Artikel 4)

De gronden ter plaatse van de bestaande (bedrijfs)woning en de beoogde vijf compensatiewoningen zijn voorzien van de bestemming 'Wonen'. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met en in ondergeschikte mate ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten.

In de bouwregels is onderscheid gemaakt in bouwregels voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere bouwwerken.

Met de bouwregels is aangesloten op het bestemmingsplan 'dorpskernen IV'. Zo mag een hoofdgebouw uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd. Daarnaast mogen als hoofdgebouw uitsluitend woonhuizen worden gebouwd. Per bouwvlak mag niet meer dan één woning gebouwd worden.

In de specifieke gebruiksregels zijn twee voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. Het gaat hierbij om voorwaardelijke verplichting voor het slopen van de aanwezige kassen en voor de landschappelijk inpassing van het geheel.

Waarde – Archeologie 3 (Artikel 5)

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 3' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Op grond van deze dubbelbestemming is het voor activiteiten waarbij gegraven wordt, zoals bouwen en een aantal specifiek genoemde werken en werkzaamheden noodzakelijk eerst een archeologisch onderzoek te laten uitvoeren dan wel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan te vragen.

Indien is aangetoond dat de te verrichten activiteiten de archeologische waarden niet zullen schaden kan worden gebouwd, dan wel kan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden worden verleend.

HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op initiatiefnemer. Met initiatiefnemer wordt tevens een planschadeovereenkomst gesloten zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 8 INSPRAAK, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN

8.1 Vooroverleg

8.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

8.1.2 Provincie Noord-Holland

Voorliggend bestemmingsplan is in het kader van vooroverleg naar de provincie Noord-Holland gestuurd. De provincie heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt en kan daarmee instemmen met de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

8.1.3 Hoogheemraadschap Noorderkwartier

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomsten van deze watertoets hebben ertoe geleid dat de zogenoemde ‘normale procedure’ van toepassing is op de in dit plan voorgenomen ontwikkeling. Hiertoe is wateradvies ingewonnen bij het Hoogheemraadschap Noorderkwartier en de waterparagraaf opgesteld (zie paragraaf 5.2).

Met inachtneming van het wateradvies heeft het Hoogheemraadschap Noorderkwartier geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling.

8.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Bij dit plan wordt afgezien van het ter inzage leggen van een voorontwerpbestemmingsplan.

8.3 Zienswijzen

Het bestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken als ontwerp ter inzage gelegen. Er zijn een aantal zienswijzen op het plan binnengekomen. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de zienswijzennota. Het bestemmingsplan is, mede naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen, gewijzigd. Het gaat hierbij om het verschuiven van de beoogde vijf woonpercelen in noordelijke richting. Hiermee wordt voorkomen dat één van de woningen recht voor de in- en uitrit van het tegenover gelegen agrarische bedrijfsperceel komt te liggen.

BIJLAGE BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 3 Bodemonderzoek fase 1

Bijlage 4 Bodemonderzoek fase 2

Bijlage 5 Stikstofonderzoek

Bijlage 6 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Bijlage 7 Archeologisch onderzoek

Bijlage 8 Wateradvies

Bijlage 9 Aanvullend wateradvies

WET GELUIDHINDER

Besluit hogere waarden

DOC-21-460133

1.	**Locatie**	:	Gronden gelegen aan Ganker 4b in Benningbroek, kadastraal bekend: gemeente Noorder-Koggenland (Medemblik), sectie S, nr. 312.
2.	**Rechtsgrond(en)**		
	artikel(en) Wgh	:	art. 83 en 110a Wet geluidhinder: nieuwe woningen (algemeen).
3.	**Bouw- en bestemmingsplannen**		
	geldend bestemmingsplan	:	Dorpskernen IV en Parapluplan Parkeren Medemblik
	ontwerpbestemmingsplan	:	Benningbroek-Ganker 4b
	bouwplan	:	Woningbouw
4.	**Korte omschrijving besluit**		
	aantal en soort objecten	:	Bouw van 5 woningen. Woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden.
	ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Ganker 4b in Benningbroek (gemeente Medemblik)
5.	**Ontwerpbesluit**		
	terinzagelegging van/tot	:	18 december 2020 tot 29 januari 2021
	datum openbare zitting	:	Niet van toepassing.
	opmerkingen/bedenkingen (aantal)	:	Niet van toepassing.

6. Korte omschrijving van

de redenen die aan het besluit ten grondslag liggen	:	De 5 woningen komen in de plaats van te saneren voormalige agrarische kassen. De openheid laat niet toe geluidwerende voorzieningen aan te brengen tussen de weg en de woningen.
de maatregelen die worden getroffen om de verzochte waarde te waarborgen	:	Maatregelen aan de gevels: binnenwaarde blijft 33 dB
de mogelijkheden om de geluidsbelasting te verminderen tot een lagere waarde dan verzocht en de kosten daarvan	:	Gezien de locatie en de positie tot de Ganker: nihil.
de aard en kosten van de gevelmaatregelen	:	Voldoen aan Bouwbesluit.
de cumulatie	:	Niet van toepassing.

7 Bijlagen

de hogere grenswaarde :

Locatie	Aantal woningen	Ontheffings -waarde	Bron
Ganker 4b	5	51 dB	Ganker

het akoestisch onderzoek : Ganker 4b, uitgevoerd door BJZ.nu, met rapportnummer 2020-368 d.d. november 2020

de kaart(en) ex artikel 5.4 lid 2 Besluit geluidhinder 2012 : Zie bijlage.

8. Ondertekening

Burgemeester en wethouders hebben besloten de in dit besluit opgenomen hogere waarde als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Kenmerk besluit : DOC-20-331755

Datum : <datum>

Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris De burgemeester

J. Zwaan F.R. Streng

9. Afschrift besluit verzonden aan

de personen die opmerkingen/bedenkingen hebben ingediend, te weten :

NB: De vast te stellen hogere waarde wordt geregistreerd bij het Kadaster.

Nota van zienswijzen, bestemmingsplan Benningbroek – Ganker 4b.

Reclamanten 1.

- De woningen zijn deels gepland recht voor de ingang van ons bedrijf.
- De ingang wordt heel intensief door verkeer gebruikt.
- Dat zal overlast veroorzaken voor de bewoners van de nieuwe woningen.
- Verzocht wordt de situering van de woningen aan te passen aan het verkeer op ons bedrijf, zodat geen woningen tegenover de ingang worden geplaatst.

Reclamant 2.

- De verkeerssituatie op de Ganker is onveilig. Het is een doorgaande weg zonder belijning, die veel door vrachtverkeer wordt gebruikt.
- Er wordt vaak sneller gereden dan de toegestane maximum snelheid.
- Met name voor langzaam verkeer leidt dit dagelijks tot gevaarlijke situaties.
- De gemeente zou verkeersmaatregelen moeten nemen, zoals belijning en snelheid remmende objecten.

Reactie op de zienswijzen.

Met betrekking tot de zienswijzen van reclamant 1 kan worden opgemerkt dat deze hebben geleid tot aanpassing van het ontwerp. Er zijn geen woningen meer gepland tegenover de ingang van het bedrijf. Aan de zienswijze is derhalve tegemoet gekomen. Op dit punt leidt de vaststelling van het besluit tot een gewijzigd bestemmingsplan.

Met betrekking tot de zienswijzen van reclamant 2 wordt opgemerkt dat verkeersbesluiten geen onderdeel uitmaken van de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Hiervoor zijn besluiten op basis van de verkeerswetgeving noodzakelijk. Reclamant is zich hiervan bewust, maar wilde toch de gelegenheid te baat nemen om de gemeenteraad te wijzen op de verkeersgevaarlijke situatie. Reclamant gaat ervan uit dat de gemeente actie onderneemt om de situatie te verbeteren. Met reclamant is (ambtelijk) besproken dat dit niet leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan, of tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Reclamant heeft hiervoor begrip.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465309
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.1 en 10.2 Grote Zomerdijk 43 en Benningbroek - Ganker 4b
Datum waarop de vraag is gesteld	29 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding
In beide gevallen worden agrarisch bedrijven gesaneerd en woningen gebouwd op de plek van kassen. Als ergens een agrarische bedrijfswoning gesaneerd wordt of de agrarische bestemming wordt er van af gehaald wordt die woning vervolgens bestemd als plattelandswoning.
Dit in verband met de millieuzonering/afstanden van/tot andere agrarische bedrijven.

1.	De woningen die nu gerealiseerd worden op de plek van de kassen worden dat ook plattelandswoningen om zo de rechtszekerheid t.a.v. de milieucontouren van de omliggende agrarische bedrijven te borgen?
antwoord	De te realiseren woningen komen niet binnen een milieucontour van een agrarisch bedrijf te liggen. Op dit punt zijn geen problemen te verwachten.
2.	Bij de ruimte voor ruimte regeling is het niet de bedoeling dat er winst gemaakt wordt. De realisatie van de woningen moet uitsluitend het saneren van de bedrijfsgebouwen bekostigen. Kunt u in beide gevallen aangeven wat de winst op de bouwterreinen is (van €20,- m2 agrarisch naar €???? m2 bouwterrein vrijstaande woning) in verhouding tot de sloopkosten van de kassen?
Antwoord	Een van de toetsingscriteria van de provinciale ruimte voor ruimte regeling is dat de compenserende bebouwing geen grotere vormen aanneemt dan financieel noodzakelijk is. Er moet een gezonde financiële verhouding zijn tussen kosten en opbrengsten. Hieronder wordt verstaan dat er een maximaal bescheiden winstmarge mag zijn van 5% van de exploitatie. Om dit te bepalen heeft de initiatiefnemer een taxatierapport aangeleverd. Volgens de richtlijn van de provincie (onderdeel van de ruimte voor ruimte regeling) is een grondexploitatieberekening gemaakt. Daarin zijn de sloop- en saneringskosten, de procedurekosten en de verwachte opbrengsten inzichtelijk gemaakt. Deze berekening is door de gemeente en de provincie beoordeeld. De provincie heeft met het voorstel en

	de berekening ingestemd. Daarmee voldoet het plan aan de kaders van de ruimte voor ruimte regeling.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465315
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	E. v.d. Bosch
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA raadscie. 2-12 agendapunt 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b
Datum waarop de vraag is gesteld	29 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	De locatie is gelegen aan een weg die eigendom is van het Waterschap. Per 1-1-2023 zal de weg eigendom worden van onze gemeente. Verwacht u dat er voor die tijd al wordt gestart met de bouw van de beoogde woningen?
antwoord	Dat staat op dit moment niet vast. Naar verwachting is dat wel waarschijnlijk.
2.	Is het denkbaar en realistisch dat de percelen waarop de woningen worden geplaatst in aanmerking komen voor het daarbij wonen in een bijgebouw of het wonen in een tiny house (gezien de woningnood in onze gemeente)?
antwoord	De opzet van dit plan voor de Grote Zomerdijk 43 is gebruik maken van de overgangsregeling van de provinciale ruimte voor ruimte regeling. Om die reden is uitsluitend gekeken naar de mogelijkheid die de provincie bood. In de toekomst is denkbaar dat de bewoners daarvoor afzonderlijk aanvragen indienen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465372
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	S. Zeilemaker
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b
Datum waarop de vraag is gesteld	29 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding
Bij het voorstel geeft u aan dat er 2 zienswijzen zijn ingediend n.a.v de ter inzagelegging.

1.	Waarom zijn omwonenden niet persoonlijk geïnformeerd?
antwoord	Zoals gebruikelijk in dit soort gevallen is door (de vertegenwoordiger van) de initiatiefnemer gesproken met de omwonenden. De gemeente heeft de omwonenden per brief op de hoogte gesteld van het opstellen van een bestemmingsplan.
2.	Waarom is de zienswijzenota niet bij de stukken gevoegd? Krijgen we die alsnog?
Antwoord	De zienswijzennota is inmiddels aan de stukken in Ibabs toegevoegd.
3.	In hoeverre is rekening gehouden met ingebrachte zienswijzen?
Antwoord	Er zijn twee zienswijzen ingekomen. De ene zienswijze heeft geleid tot verplaatsen van een van de woningen. De indiener van de zienswijze heeft hiermee ingestemd. De andere zienswijze beoogt de verkeerssituatie op de Ganker aan de orde te stellen en ziet niet op wijziging van het bestemmingsplan zelf. De indiener is zich ervan bewust dat met een bestemmingsplan geen wijziging van de verkeerssituatie tot stand komt. Hij beoogt alleen de, in zijn ogen onveilige, verkeerssituatie onder de aandacht te brengen.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-21-468393
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunten 10.1 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b
Datum waarop de vraag is gesteld	6 december 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.	
Portefeuillehouder	A. van Langen
Afdeling	

1.	Afgelopen donderdag heb ik de wethouder om de exploitatieplannen van beide ruimte voor ruimte regelingen gevraagd die voor 16-12 geagendeerd staan bij de stukken te voegen. Ik heb toen geen duidelijke toezegging gehad. MORGEN! wil deze exploitatieplannen graag inzien omdat dit feitelijk de belangrijkste en bepalende onderliggende stukken zijn bij beide r.v.s'n. Zo'n exploitatieplan geeft immers aan of er überhaupt al sprake mag zijn van het toepassen van de ruimte voor ruimte regeling. Het achterhouden van deze stukken komt dan ook nogal vreemd over. Om deze stukken niet te hoeven leveren werden argumenten aangevoerd zoals: 'dan moet ik die bij de initiatiefnemer opvragen' en ' het is besloten door de provincie'. Voor de goede orde: in de stukken die er wel zijn staat dat het exploitatieplan ook beoordeeld is door de gemeente (exploitatieplan moet dus aanwezig zijn!) En 'het is besloten door de provincie', laat onverlet dat wij nu ook een besluit moeten nemen. Verder werd gesteld dat een exploitatieplan 'gevoelige, geheime? bedrijfsinfo bevat. Hoezo gevoelig of geheim!!: in dezelfde vergadering werd een exploitatieplan behandeld van woningbouw in Zwaagdijk-Oost: 44 pagina's met data, getallen en bedragen in euro's tot achter de komma. Daarom wenst MORGEN! de beide exploitatieplannen te ontvangen en gepubliceerd te zien bij de stukken (ruim) voor de raadsvergadering van 16-12.
antwoord	Het plan dat u aanhaalt valt niet te vergelijken met deze plannen. De exploitatie van de Grote Zomerdijk 43 en de Ganker 4b is het initiatief van particuliere aanvragers. Het is geen gemeentelijke exploitatie. Dat heeft consequenties voor de openbaarheid. Daarnaast zijn de privacyregels de afgelopen jaren aangescherpt. De particuliere exploitaties bevatten cijfers die in de fase van uitvoering voor aannemers richtinggevend kunnen zijn en om die reden niet tot de beste aanbiedingen leiden. Het gaat daarom om gevoelige bedrijfsinformatie. In de commissievergadering van 2

	december is wel degelijk een duidelijke toezegging gedaan. Namelijk dat de exploitatieberekeningen zo mogelijk vertrouwelijk ter inzage komen bij de griffie. Dit is gelukt, de informatie is zodoende beschikbaar voor raadsleden, maar niet openbaar. De overgangsregeling van de ruimte voor ruimte regeling is provinciale regelgeving. De toepassing daarvan is in de beide gevallen door de provincie gecontroleerd. De provincie heeft, in overleg met de gemeente, vastgesteld dat de opbrengsten van de exploitaties vallen binnen de grenzen van de regeling. Daarmee is komen vast te staan dat de provincie toestemming verleent voor toepassing van de overgangsregeling in beide gevallen, aangezien deze binnen de door de provincie gestelde kaders valt. Dit is inclusief de financiële kaders. De beslissing over het vaststellen van een bestemmingsplan is aan de gemeente. Uw raad wordt dan ook gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Gemeenteraad

Dossiernummer	1206
Extern Zaak ID	Z-21-138990
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	B.4
Omschrijving	Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)
Organisatieonderdeel	Omgevingszaken

Bijlagen
00 DOC-21-347952 - Raadsvoorstel
01 DOC-21-347947 - Bijlage 1 : (tekst) Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022
02 DOC-21-450988 - Bijlage 2: Mandaatbesluit benoeming en ontslag leden Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.docx
03 DOC-21-453165 - Bijlage 3: Informatienota en motie voorwaarden benoeming leden commissie 2014-2015.pdf
04 Raadscie. 8-3 Beantwoording commissievragen CDA agendapunt 4.4 Raadsvoorstel Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2022.docx
05 Raadscie. 8-3 Beantwoording commissievragen D66 agendapunt 4.4 Raadsvoorstel Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2022.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	9 november 2021
Raadscommissie	2 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. XXXXXX

Zaaknummer	Z-21-138990
Voorstelnummer	DOC-21-347952
Onderwerp	Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. ;

gelet op de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet en afdeling 17.2 van de Omgevingswet en afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht ;

overwegende dat het op grond van de Omgevingswet wettelijk verplicht is een Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit vast te stellen;

b e s l u i t

1. Vast te stellen de: “Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022”;
2. De bevoegdheid om leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik te benoemen en op eigen verzoek ontslag te verlenen, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op XXXXXXX

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022

Aanleiding
De taken en bevoegdheden van de huidige monumenten- en welstandscommissie vervallen van rechtswege met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (per 1-7-2022). Om de advisering voort te kunnen zetten moet de gemeenteraad vóór het inwerking treden van de Omgevingswet een nieuwe gemeentelijke adviescommissie (hierna: commissie) instellen. Dit gebeurt door het vaststellen van deze verordening.

Nieuwe verordening beleidsneutraal
Onder de Omgevingswet is de wettelijke taak van de commissie het uitbrengen van advies over vergunningaanvragen met betrekking tot rijksmonumenten. Ook aanvragen om een omgevingsvergunning voor andere activiteiten kunnen aan de commissie om advies worden voorgelegd (in door de raad aangewezen gevallen of als het college daartoe aanleiding ziet).
De raad moet een gemeentelijke adviescommissie instellen, maar heeft veel vrijheid om de adviestaak van de commissie zelf in te richten.
De nieuwe verordening is zoveel mogelijk een beleidsneutrale omzetting van de huidige situatie, gebaseerd op de bepalingen over de adviescommissie in de Bouwverordening en de Erfgoedverordening.

Deregulering
Er is een start gemaakt met de gewenste deregulering en actualisering van de Welstandsnota met het oog op de invoering van de Omgevingswet. In de loop van 2022 wordt dit verder uitgewerkt. Het ligt voor de hand dat de uitkomst van dit traject uiteindelijk gevolgen zal hebben voor de invulling van de adviestaken en de samenstelling van de commissie. Tot dat moment blijven de invulling van de adviestaken en de samenstelling van de commissie nagenoeg ongewijzigd. Dit is van belang in verband met de voortgang/continuïteit van de huidige werkprocessen in de overgangsperiode naar de nieuwe praktijk onder de Omgevingswet.

Mandatering benoeming en ontslag leden
In de verordening is opgenomen dat de raad de bevoegdheid tot het benoemen van de leden van de commissieleden aan het college kan mandateren (Delegatie is niet mogelijk onder de Omgevingswet). Een mandaatbesluit is toegevoegd aan de verordening en kan gelijktijdig met het vaststellen van de verordening worden vastgesteld. Aan het mandaat zijn de voorwaarden voor selectie en benoeming verbonden, die de raad in een in 2014 aangenomen motie heeft vastgesteld (zie bijlagen 2 en 3).

Advisering commissie onder de Omgevingswet
De Omgevingswet biedt de kans om in het omgevingsplan te zorgen voor een betere en meer integrale inbedding en aansluiting van aspecten van ruimtelijke kwaliteit, zoals het uiterlijk van bouwwerken, het behoud van cultuurhistorische waarden, de identiteit van gebieden en de kwaliteit van het landschap.

De commissie kan bijdragen aan de doelstellingen van de Omgevingswet (goede omgevingskwaliteit in samenhang met de andere aspecten van de fysieke leefomgeving) door (waar nodig vroegtijdig) te adviseren over de toepassing van de beoordelingsregels die open normen bevatten met betrekking tot de omgevingskwaliteit.

Overgangsperiode
De verordening treedt gelijktijdig met de Omgevingswet per 1-7-2022 in werking. Tot die tijd blijft de huidige adviescommissie functioneren (de bevoegdheid voor de huidige adviescommissie is vastgelegd in de Verordening Fysieke Leefomgeving 1e tranche).
De benoemde leden in de huidige adviescommissie kunnen (voorlopig) blijven functioneren onder werking van de nieuwe verordening.

Voorstel

1. De "Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022" vast te stellen.
2. De bevoegdheid om leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik te benoemen en op eigen verzoek ontslag te verlenen, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders

Beoogd resultaat

De verordening voorziet in een wettelijke taak en draagt bij aan de zorgplicht van de gemeente voor een gezonde, veilige leefomgeving met een goede omgevingskwaliteit.

Argumenten

1.1 De verordening is noodzakelijk en wettelijk verplicht vanwege de invoering van de Omgevingswet
1.2 De verordening draagt bij aan de zorg voor een goede omgevingskwaliteit
1.3 De verordening draagt bij aan de mogelijkheid beleidsregels/initiatieven aan de voorkant te laten beoordelen door de commissie.
2.1.Het verlenen van mandaat voor benoeming/ontslag leden aan college draagt bij aan efficiency
De gemeenteraad vervult een centrale rol vervult bij de onafhankelijk advisering over ruimtelijke kwaliteit, maar in het kader van een doelmatige werkwijze is het wenselijk om het benoemen en ontslaan op eigen verzoek van de leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders. De raad kan het mandaat te allen tijde intrekken.

Kanttekeningen

1.1 Afstemming met andere gemeenten in de regio
De huidige adviescommissie werkt samen met de adviescommissies van de gemeenten Enkhuizen en Drechterland in één regionale adviescommissie. Deze werkwijze kan (in overleg met de betreffende gemeenten) met deze nieuwe verordening gehandhaafd blijven.

Financiën

Het vaststellen van de nieuwe verordening leidt niet tot kostenverhogingen ten opzichte van de nu functionerende Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Uitvoering/evaluatie

De verordening treedt na vaststelling door de raad gelijktijdig in werking met de Omgevingswet.

Communicatie

Na vaststelling worden de verordening en het mandaatbesluit bekendgemaakt op gebruikelijke wijze.

Bijlagen

1. DOC-21-347947 Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022
2. DOC-21-450988 Mandaatbesluit benoeming en ontslag leden en plaatsvervangers commissie
3. DOC-21-453165 Informatienota raad en motie voorwaarden benoeming leden commissie 2014-2015

Raadscommissie d.d.

Besluit van de raad van de gemeente Medemblik tot vaststelling van de Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022

De raad van de gemeente Medemblik;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2021;
gelet op de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet en afdeling 17.2 van de Omgevingswet;
besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- commissie: gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de wet, genaamd Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022;
- goede omgevingskwaliteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.3 van de wet;
- wet: de Omgevingswet.

Paragraaf 2. Adviestaak

Artikel 2. Taak en werkzaamheden
1. De commissie heeft als taak de raad en burgemeester en wethouders te adviseren bij de uitoefening van hun taken en bevoegdheden op grond van de wet met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit en al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Daaronder wordt in elk geval begrepen het geven van voorlichting over de doelstelling van een goede omgevingskwaliteit en over de werkzaamheden van de commissie.
2. Ter uitvoering van haar taak:
    a. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over een aanvraag om of een ontwerpbesluit voor een omgevingsvergunning voor:
        1°. een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument;
        2°. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een voorbeschermd gemeentelijk of provinciaal monument of een gemeentelijk of provinciaal monument;
        3°. een omgevingsplanactiviteit in geval de commissie in het omgevingsplan als adviseur is aangewezen;
        4°. een andere activiteit in geval burgemeester en wethouders een advies nodig achten met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit;
    b. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aanwijzen van een onroerende zaak als rijksmonument ingevolge artikel 3.1, eerste lid, van de Erfgoedwet, of over het aan een locatie geven, wijzigen of intrekken van de functie-aanduiding gemeentelijk monument of een functie-aanduiding anders dan gemeentelijk monument die betrekking heeft op cultureel erfgoed op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de wet en de artikelen 4.6, 4.7 en 4.8 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Medemblik;
    c. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders of uit eigen beweging over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit;
    d. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders in een geval van een verkenning als bedoeld in artikel 5.48 van de wet en in andere gevallen waarin burgemeester en wethouders een advies nodig achten in verband met een verkenning van een mogelijk bestaande of toekomstige opgave in de fysieke leefomgeving;
    e. informeert en begeleidt de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders planindieners en ontwerpers gedurende het ontwerpproces;
    f. voert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders vooroverleg met planindieners over een in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning;
    g. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het stellen van maatwerkvoorschriften in verband met het uiterlijk van bouwwerken, de zorg voor cultureel erfgoed en andere zaken die de omgevingskwaliteit betreffen;

h. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het geven van beschikkingen op grond van regels in de Verordening Fysieke Leefomgeving Medemblik die een eis ten aanzien van de omgevingskwaliteit bevatten.

Paragraaf 3. Aanwijzing van besluiten waarover verplicht advies moet worden gevraagd

Artikel 3. Verplichte advisering
Burgemeester en wethouders winnen advies van de commissie in omtrent een te nemen beslissing als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, onderdelen 1°tot en met 3°, en onder b.

Paragraaf 4. Samenstelling en inrichting

Artikel 4. Samenstelling
1. De commissie bestaat uit maximaal vier leden, de voorzitter daaronder begrepen. Bij incidentele afwezigheid van een lid wordt hij/zij vervangen door een deskundige met gelijkwaardig profiel uit het 'Register van plaatsvervangers' van de Stichting Mooi Noord-Holland.
2. De leden worden benoemd op persoonlijke titel op grond van de professionele deskundigheid die nodig is voor de advisering, alsmede op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.
3. In afwijking van het tweede lid kan maximaal één burgerlid en zijn/haar plaatsvervanger worden benoemd. Zij worden benoemd op persoonlijke titel op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.
4. De commissie telt gelet op artikel 17.9, eerste lid, van de wet enkele leden deskundig op het gebied van de monumentenzorg.
5. De disciplines die de leden in gezamenlijkheid vertegenwoordigen zijn ten minste cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, landschap, stedenbouw, architectuur.
6. De leden en de plaatsvervangers zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur.

Artikel 5. Benoeming
1. De leden en de plaatsvervangers kunnen voor een termijn van ten hoogste vier jaar worden benoemd.
2. Herbenoeming van leden kan eenmaal voor ten hoogste vier jaar plaatsvinden. Dit is niet van toepassing op de plaatsvervangers.
3. Afgetreden leden zijn twee jaar na hun aftreden weer benoembaar.
4. De leden worden op eigen aanvraag ontslagen. Zij kunnen voorts door burgemeester en wethouders worden geschorst en door de raad worden ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.
5. De gemeenteraad kan de benoeming en het ontslag op eigen aanvraag van leden en plaatsvervangers mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 6. Ondersteuning van de commissie
1. Het secretariaat van de commissie berust bij Stichting MOOI Noord-Holland.
2. Het secretariaat wordt bij de uitoefening van zijn taak rechtstreeks aangestuurd door de voorzitter.

Paragraaf 5. Advisering en standpuntbepaling

Artikel 7. Adviestermijn
1. Burgemeester en wethouders kunnen aangeven binnen welke termijn een advies wordt verwacht.
2. In geval burgemeester en wethouders geen termijn hebben gesteld brengt de commissie advies uit binnen een termijn van vier weken.

Artikel 8. Beraadslaging en standpuntbepaling
1. De vergaderingen waarin een of meer adviezen over aanvragen om omgevingsvergunning door of namens de commissie worden vastgesteld zijn openbaar. De agenda voor de vergadering van de commissie wordt tijdig op een geschikte wijze bekendgemaakt. Indien burgemeester en wethouders – al dan niet op verzoek van de aanvrager – een verzoek doen tot niet-openbare behandeling, dan dienen burgemeester en wethouders daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de

Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, de beoordeling als de adviezen.
2. De aanvrager van de omgevingsvergunning of zijn gemachtigde heeft de mogelijkheid tot toelichting van de aanvraag ten overstaan van de commissie. Tijdens de beraadslagingen is er geen spreekrecht.
3. Over de uit te brengen adviezen wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste drie leden. Over een advies over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument of een activiteit voor een provinciaal of gemeentelijk monument wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste twee leden met deskundigheid op het gebied van de monumentenzorg.
4. Leden die als opdrachtgever, ontwerper of anderszins betrokken zijn bij de uitvoering van een activiteit waarvoor een aanvraag is gedaan waarover de commissie adviseert, onthouden zich van medewerking aan het desbetreffende advies en zijn tijdens de behandeling van en de besluitvorming over het advies niet in de vergadering aanwezig.
5. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 2:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de commissie en de daarvoor werkzame personen.

Artikel 9. Afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie
De commissie kan onverminderd het bepaalde in artikel 17.9, eerste lid, van de wet, de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning of over de voorbereiding van een andere beschikking onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meer daartoe aangewezen leden, of een subcommissie.

Artikel 10. Adviseurs
1. De commissie kan zich voor het inwinnen van inlichtingen wenden tot daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.
2. De commissie kan zich doen bijstaan door andere personen, voor zover dat voor de vervulling van haar taak nodig is.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde personen kunnen op uitnodiging van de commissie als adviseur deelnemen aan de beraadslagingen.

Artikel 11. Verwerking van het advies
1. Burgemeester en wethouders kunnen, na heroverweging door de commissie, eenmaal per activiteit een second opinion inwinnen bij een gemeentelijke adviescommissie van een andere gemeente. Zij stellen de commissie van het voornemen tot het plaatsen van die opdracht op de hoogte.
2. In geval burgemeester en wethouders een beschikking geven in afwijking van het door de commissie uitgebrachte advies verzenden zij een afschrift van die beschikking aan de commissie.

Paragraaf 6. Werkwijze

Artikel 12. Reglement van orde
1. De commissie stelt haar werkwijze binnen de kaders van deze verordening nader vast in een reglement van orde.
2. In het reglement van orde komt ten minste aan de orde:
    a. de werkwijze bij de advisering zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder b, respectievelijk onder c;
    b. de inrichting van het vooroverleg zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder f;
    c. de wijze waarop de agenda openbaar wordt gemaakt en belanghebbenden worden uitgenodigd;
    d. het vereiste quorum voor een besluitvormende vergadering, de vergaderorde en orde van de beraadslaging, waarbij er een onderscheid wordt aangebracht tussen de toelichtende fase waarin het spreekrecht wordt uitgeoefend en de beraadslagingen;
    e. de notulering en dossiervorming;
    f. de wijze waarop de adviezen openbaar worden gemaakt;
    g. de instelling van subcommissies;
    h. het aanwijzen van de voorzitter en zijn/haar taken;
    i. de werkwijze bij afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie als bedoeld in artikel 9;
    j. de selectie en voordracht van kandidaat-leden.

3. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor bekendmaking van het door de commissie vastgestelde reglement van orde in het gemeenteblad.

Artikel 13. Relatie met andere adviseurs
Bij het aanstellen van een adviseur op het gebied van de omgevingskwaliteit, niet zijnde een lid of een adviseur van de commissie dragen burgemeester en wethouders zorg voor een goede afstemming tussen de werkzaamheden van deze adviseur en de commissie.

Artikel 14. Vergoeding
De leden en de adviseurs als bedoeld in artikel 10, tweede lid, ontvangen een vergoeding op grond van de regeling zoals overeengekomen met de Stichting MOOI Noord-Holland.

Paragraaf 7. Jaarverslag

Artikel 15. Jaarverslag
1. De commissie brengt jaarlijks verslag als bedoeld in artikel 17.9, zesde lid, van de wet uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. Het conceptverslag is vóór 1 april gereed. Na evaluatieoverleg met de portefeuillehouder wordt het definitieve verslag aangeboden aan de gemeenteraad.
2. In het jaarverslag komt ten minste aan de orde:
    a. de wijze waarop toepassing is gegeven aan de kaders als bedoeld in artikel 17.9, derde lid, van de wet;
    b. de wijze waarop uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen.

Paragraaf 8. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 16. Overgangsrecht
1. De op grond van de Bouwverordening gemeente Medemblik en de Erfgoedverordening Medemblik 2012 benoemde leden worden geacht te zijn benoemd op grond van dit besluit. De termijn van ten hoogste vier jaar als bedoeld in artikel 5, eerste lid, loopt vanaf de datum van de benoeming op grond van de Bouwverordening gemeente Medemblik en de Erfgoedverordening Medemblik 2012.
2. Als voor de inwerkingtreding van de wet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht, met betrekking tot de commissies op het gebied van welstand en monumentenzorg van kracht, met dien verstande dat de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit wordt geacht de in artikel 8 van de Woningwet, dan wel de in artikel 9.1, eerste lid, onder a, van de Erfgoedwet in samenhang met artikel 15 van de Monumentenwet 1988 bedoelde commissie te zijn.

Artikel 17. Vervallen oude regeling
De regels met betrekking tot de commissie in artikel 1.8 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Medemblik vervallen.

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet) in werking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: **Verordening op de Adviescommissie Ruimtelijk Kwaliteit Medemblik – 2022**

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2021.

De voorzitter,

De griffier,

Mandaatbesluit bevoegdheid benoeming en ontslag op eigen verzoek van leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. XXXXXXX;

Gelet op Afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 17.7 van de Omgevingswet;

Gelet op de door de raad aangenomen motie d.d. 11-12-20214 (IVR-14-03011) en de informatienota voor de raad d.d. 14-1-2015 (IVR-15-03047) waarin voorwaarden voor de selectie en benoeming commissieleden zijn opgenomen;

Overwegende dat:

- De gemeenteraad een centrale rol vervult bij de onafhankelijk advisering over ruimtelijke kwaliteit, maar dat het in het kader van een doelmatige werkwijze gewenst is om het benoemen en ontslaan op eigen verzoek van de leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijk Kwaliteit Medemblik te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
- De mandaatverlening de instemming heeft van de gemandateerde.

besluit:

1. De bevoegdheid om leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijk Kwaliteit Medemblik te benoemen en op eigen verzoek ontslag te verlenen, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;

2. Aan het mandaatbesluit als bedoeld onder 1. de volgende voorwaarden te verbinden:

a. Mooi Noord-Holland legt de gemeente een lijst voor met beoogde commissieleden;
b. Alvorens dit te doen, kan het college overleggen met Mooi Noord-Holland over het gewenste profiel van de commissieleden;
c. Er moet sprake zijn van een evenwichtige samenstelling (man/vrouw, spreiding in leeftijd, opleiding, deskundigheid, ervaring e.d.);
d. Voorafgaand aan de voordracht vindt een kennismaking en beoordeling plaats met de beoogde commissieleden;
e. De kandidaten worden definitief beoordeeld door de portefeuillehouder;
f. Bij selectie is regionale afstemming wenselijk.

Het besluit treedt na publicatie gelijktijdig met de Verordening op de Adviescommissie Ruimtelijk Kwaliteit Medemblik – 2022 in werking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op xxxxxxxxxx

De griffier, De voorzitter,

Informatienota Raad

GEMEENTE Medemblik

Zaaknummer:	Z-14-47594
Nummer:	IVR-15-03047
Datum:	14-1-2015
Steller:	College
Onderwerp:	Reactie college op de motie van D66 en Gemeentebelangen over de samenstelling, selectie en voordracht van de leden Adviscommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Inleiding

Op 11 december 2014 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen over de samenstelling, selectie en voordracht van de leden voor de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (WZNH). De raad verzoekt het college:

1. Een voorstel voor een procedure voor selectie en benoeming van leden van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit aan de raad voor te leggen, waarbij meerdere kandidaten door de portefeuillehouders daadwerkelijk worden beoordeeld;
2. Te onderzoeken of delegatie van de benoeming van de commissieleden aan het college mogelijk en wenselijk is en de raad daarover te rapporteren;
3. Te onderzoeken of een kleinere bezetting van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit mogelijk en wenselijk is en de raad daarover te rapporteren.

Naar aanleiding hiervan hebben wij van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit om een reactie gevraagd. Hieronder vindt u een uitgebreide reactie/toelichting van WZNH op de motie van D66 en Gemeentebelangen.

Samenvatting

Standpunt College

AD1. Selectie van kandidaten

Op grond van de gemeentelijke bouwverordening en het daarbij behorende Reglement van Orde draagt de WZNH de beoogde commissieleden voor aan het college. Op grond van de huidige regeling is het een kennismaking/beoordeling voorafgaand aan de voordracht aan de raad wel mogelijk. Ook is het binnen de huidige regeling mogelijk om meerdere kandidaten voor te dragen. Daarom is aanpassing van het Reglement van Orde niet nodig. Dit vereist wel een overeenkomst met de WZNH over de procedure voor selectie en benoeming van de leden van de commissie.

De volgende stappen worden gezet in de procedure:

- WZNH legt de gemeente een lijst voor met beoogde commissieleden. Dit betreft de voorzitter, de architect-secretaris , de gemandateerde architect(en) en hun plaatsvervangers;
- Alvorens dit te doen, kunnen B&W overleggen met WZNH over het gewenste profiel van de commissieleden;
- Bij de voordracht van commissieleden neemt WZNH de voorschriften van de gemeente omtrent de samenstelling en inrichting van de commissie als omschreven in de gemeentelijke bouwverordening en het Reglement van orde Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit in acht;

- Er moet sprake zijn van een evenwichtige samenstelling (man/vrouw, spreiding in leeftijd, opleiding, deskundigheid, ervaring e.d.;
- Het aantal door WZNH voorgedragen kandidaten is altijd groter dan het aantal commissieleden;
- Voorafgaand aan de voordracht vindt een kennismaking en beoordeling plaats met de beoogde commissieleden. Indien gewenst, vindt overleg plaats tussen WZNH en de gemeente;
- De kandidaten voor de leden van de welstandscommissie, dan wel een plaatsvervanger, worden definitief beoordeeld door de portefeuillehouder;
- Bij gebleken geschiktheid zal de raad, of in geval van delegatie, het college, besluiten deze personen te benoemen;
- Bij selectie is onderlinge afstemming tussen de gemeenten Medemblik, Koggenland, Drechterland en Enkhuizen wenselijk;
- Met de WZNH een overeenkomst sluiten over de voordracht van de leden van de commissie.

AD2. Delegatie van bevoegdheid tot het benoemen van de commissieleden aan het college

Hoewel de raad formeel de commissie benoemd heeft, menen wij dat benoeming (en eventueel ontslag) van de commissieleden uitvoerend beleid betreft en geen kaderstellend beleid. Wij zijn dan ook van mening dat de benoeming door de raad inhoudelijk niet nodig is en slechts tot langere procedures en meer bureaucratie leidt. Waar u als raad verantwoordelijk bent voor het kaderstellend welstandsbeleid, ic. de welstandsnota, is het college verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid. Op grond van artikel 156 van de Gemeentewet kan de raad bevoegdheden aan het college overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Naar onze mening zijn er, gezien artikel 156 van de Gemeentewet, geen juridische belemmeringen om tot delegatie over te gaan.

Ad3. De kleinere bezetting van de Adviescommissie Medemblik

Sinds begin 2012 is de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteiet Medemblik een gecombineerde welstands- en monumentencommissie. Conform de taakomschrijving is de Adviescommissie Medemblik georganiseerd met een voorzitter (landschapsdeskundige), twee architect leden (waarvan een restauratie-architect) en een architectuurhistoricus die alleen aanwezig is indien monumenten of plannen in het beschermd gezicht geagendeerd staan. De voltallige commissie wordt alleen nog ingeschakeld voor de moeilijke gevallen, de belangwekkende plannen in de gemeente en in die gevallen wanneer er sprake is van bezwaar van aanvrager of buren.
Bovendien levert een kleinere bezetting van de adviescommissie in principe geen bezuiniging op voor de gemeente Medemblik omdat de facturering van WZNH aan de gemeente op basis van een percentage van de leges per bouwplan gebeurt. Gezien het bovenstaande is een kleinere bezetting van de Adviescommissie niet wenselijk. Voor uitgebreide informatie verwijzen wij u naar de reactie van de WZNH.

Procedure

Voor delegatie van de benoemingsbevoegdheid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit moet de Reglement van orde aangepast worden. De Gemeenteraad van Medemblik is het bevoegd gezag voor deze procedure. Het raadsvoorstel met het bijbehorende raadsbesluit is ter besluitvorming voorgelegd aan uw raad.

Bijlage

1. Motie D66 en Gemeentebelangen IVR-14-03011;
2. Reactie WZNH op motie D66 en Gemeentebelangen IO-15-20912.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

D66 GemeenteBelangen GROENLINKS AFDELING Medemblik

MOTIE

Onderwerp: Nieuwe procedure
Agendapunt: C 11, Benoeming architect - lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit
Ingediend door: G. Mos (fractie D66), P. Mosch (fractie GB), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014,

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- vacatures in de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit worden vervuld op basis van een gesloten procedure met slechts 1 kandidaat;
- kandidaten rechtstreeks en exclusief worden aangeleverd door de Stichting Welzijnszorg Noord-Holland (WZNH);
- voorstellen tot benoeming zonder daadwerkelijke bestuurlijke selectie door het college aan de raad worden voorgelegd;
- in de raad over deze procedure vragen zijn gerezen waarbij ook de gewenste omvang van de Adviescommissie aan de orde is gekomen.

Overwegende dat:

- de bestaande procedure slechts de bekrachtiging door de raad van een enkelvoudige voordracht door een extern bureau en daarmee een formaliteit is;
- zoals doorgaans gebruikelijk bij het benoemen van leden van commissies, ook hier een procedure met meer kandidaten de voorkeur zou verdienen boven een enkelvoudige voordracht door deskundigen;
- kandidaten daadwerkelijk door de portefeuillehouder, resp. door portefeuillehouders van de betrokken gemeenten, zouden moeten worden beoordeeld waarna een keuze wordt gemaakt;
- de ontwikkeling in onze gemeente in het denken over de welstand een belangrijk onderwerp in deze gesprekken en bij de beoordeling van kandidaten zou moeten zijn;
- onderzocht zou moeten worden of delegatie van deze benoemingen aan het college mogelijk en wenselijk is;
- in een tijd waarin bezuinigingen noodzakelijk zijn en werkprocessen lean worden georganiseerd, onderzocht zou moeten worden of een kleinere bezetting van de Adviescommissie mogelijk en wenselijk is, mede in aanmerking nemende de mogelijkheden van deregulering en de door de raad ondersteunde motie over de proef met welstandsvrije gebieden,
- dit de transparantie ten goede zal komen.

wijziging:

Verzoekt het college:

1. Een voorstel voor een nieuwe procedure voor selectie en benoeming van leden van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit aan de raad voor te leggen, waarbij meer kandidaten door (de) portefeuillehouder(s) daadwerkelijk worden beoordeeld;
2. Te onderzoeken of delegatie van de benoeming aan het college mogelijk en wenselijk is en de raad daarover te rapporteren;
3. Te onderzoeken of een kleinere bezetting van de Adviescommissie mogelijk en wenselijk is en de raad daarover te rapporteren.

Ingediend door:

G.Mos (D66) R. Manshanden (GL)

P.W. Mosch (GB)

Registratie: IVR-14-03011/Raad 2014-12-11

WZNH
adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Alkmaar 9 december 2014

Reactie WZNH op Motie D66 en Gemeentebelangen.
Onderwerp Benoeming architect – lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Selectie, benoeming van een nieuw lid in de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik.

Op verzoek van het College van Burgemeester en Wethouders beantwoorden wij onderstaande een aantal vragen vanuit de gemeenteraad naar aanleiding van de selectie, voordracht en benoemingen van leden voor de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik.

WZNH is een inmiddels bijna 100 jaar bestaande adviesorganisatie. Als een stichting zonder winstoogmerk hebben wij als specialisme het bijstaan van gemeenten bijstaan bij vraagstukken betreffende de ruimtelijke kwaliteit. Hieronder vallen het faciliteren van welstands- en monumentencommissies en commissies voor ruimtelijke kwaliteit.
De gemeente Medemblik maakt al decennia lang gebruik van de adviesdiensten van WZNH. In die tijd zijn vele commissieleden aan de gemeente voorgedragen en (sinds 2003 toen dit wettelijk verplicht werd) door de gemeenteraad benoemd. Voor zover wij weten steeds tot volle tevredenheid.
In het ons contract met de gemeente Medemblik (herzien in januari 2011) is geregeld dat de organisatie en uitvoering van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit uitbesteed is aan WZNH.

Art 1 uit dit contract: WZNH draagt de beoogde commissieleden en, indien aan de orde, hun plaatsvervangers bij structurele verhindering, voor aan het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente. Bij gebleken geschiktheid zal het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voorstellen te besluiten deze personen te benoemen.

Bij de voordracht van commissieleden neemt WZNH de voorschriften van de Gemeente omtrent de samenstelling en inrichting van de adviescommissie als omschreven in de gemeentelijke bouwverordening en het daarbij behorende reglement van orde op de welstandscommissie in acht. Het aantal door WZNH aangebrachte commissieleden is minimaal drie, waarvan één in de rol van voorzitter van de commissie.

Hieronder lichten wij enige punten toe:

Werving, selectie en voordracht van adviseurs die in de Noord-Hollandse gemeenten adviseren is een tijdrovend en zorgvuldig opgezet proces, waarbij het principe geldt dat adviseurs worden geworven vanuit de actieve beroepspraktijk. Het zijn allen professionals in het vakgebied, in vrijwel alle gevallen met een eigen actieve

beroepspraktijk. Met grote zorgvuldigheid wordt geselecteerd op onafhankelijkheid, vakinhoudelijke deskundigheid, constructieve houding, bekendheid met de gemeente, het gebied, de man/vrouwverhouding, omgangsvormen, reisafstanden, enz. Daarna wordt met de betreffende ambtenaren overlegd die op hun beurt afstemmen met het College van B&W vóór de voordracht naar de Raad gaat.

Reactie op vragen aan het College:

1. Een kennismaking (beoordeling) voorafgaand aan de voordracht aan de Raad is zeer wel mogelijk. Ook is het mogelijk om meerdere kandidaten voor te dragen*.
2. Delegatie van de benoeming aan het College gebeurt in meerdere gemeenten.
3. Ten aanzien van de kleinere bezetting van de Adviescommissie Medemblik. Ten opzichte van de werkwijze van de commissie is laatste jaren veel veranderd. In elke commissie die wij organiseren zijn architect secretarissen aangewezen die in beginsel zelfstandig (alleen), maar onder verantwoordelijkheid van de commissie plannen van ondergeschikt belang mogen afdoen, in het geval het standpunt van de commissie bekend mag worden verondersteld. Vorig jaar is daar bovendien de mogelijkheid van een ambtelijk mandaat bijgekomen. Veel plannen in Medemblik worden door de ambtenaar afgedaan. De voltallige commissie wordt alleen nog ingeschakeld voor de moeilijke gevallen, de belangwekkende plannen in de gemeente en in die gevallen wanneer er sprake is van bezwaar van aanvrager of buren. In deze gevallen is een multidisciplinaire inrichting van de commissie van harte aan te bevelen en bovendien ook (steeds meer) in juridische procedures van doorslaggevende betekenis. De Adviescommissie Medemblik is zeer efficiënt georganiseerd met een voorzitter (landschapsdeskundige), twee architect leden (waarvan een restauratie-architect) en een architectuurhistoricus die alleen aanwezig is indien monumenten of plannen in het beschermd gezicht geagendeerd staan.

   Daar komt bij dat een kleinere bezetting van de adviescommissie geen in principe geen bezuiniging oplevert voor de gemeente Medemblik. Facturering van WZNH aan de gemeente gebeurt op basis van een percentage van de leges per bouwplan. De door WZNH voorgedragen en door de Raad van Medemblik benoemde commissieleden declareren hun uren en reiskosten bij WZNH. De coördinator is in loondienst bij WZNH.

Zie verder ook Raadsbesluit Medemblik 19 april 2012.

*Belangrijk is te vermelden dat de commissie van Medemblik om redenen van efficiency dezelfde bemensing kent als de commissies van Koggenland, Drechterland en Enkhuizen. Bij selectie is onderlinge afstemming tussen de gemeenten wenselijk. Dit verloopt over het algemeen geruisloos.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-360480
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	E. v.d. Bosch
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA raadscie. 8-3 agendapunt 4.4 Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022
Datum waarop de vraag is gesteld	1 maart 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	In de griffiemail van 26 februari wordt aangegeven dat de wethouder de behandeling van dit onderwerp wil aanhouden tot de delegatiebevoegheid voor het college om de leden te kunnen benoemen 100% is geformaliseerd en in de modelverordening is opgenomen. Vraag: speelt de raad een rol bij het realiseren van die benoeming?
antwoord	Uiteindelijk ligt de keuze om deze bevoegdheid te delegeren ligt bij de raad. Als de raad tot delegatie besluit, speelt de raad geen rol meer bij het realiseren van de benoeming(en).

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-360466
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	D. Swart
Fractie	D66
Onderwerp	Commissievragen D66 raadscie. 8-3 agendapunt 4.4 Raadsvoorstel Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit 2022
Datum waarop de vraag is gesteld	1 maart 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Hoe wordt in de nieuw op te richten adviescie. bewaakt dat er voldoende expertise is voor oordeelvorming over vergunningsaanvragen voorkomend vanuit de Omgevingswet?
antwoord	De deskundige leden van de Adviescommissie worden benoemd na voordracht door Mooi Noord-Holland. De disciplines die de leden van de Adviescommissie in gezamenlijkheid vertegenwoordigen zijn ten minste: cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratiearchitectuur, landschap, stedenbouw, architectuur.
2.	Is met de huidige gemeentelijke capaciteit mogelijk om in de nieuwe commissie per 2022 vergunningsaanvragen met voldoende tempo te behandelen? Zo nee, zou voor de nieuwe cie per 2022 externe inhuur noodzakelijk moeten zijn om vertragingen bij vergunningsaanvragen te voorkomen?
Antwoord	De toetsing van kleine bouwwerken (zie hoofdstuk 6 van de Welstandsnota Medemblik 2019) kan ambtelijk worden afgedaan op grond van de sneltoetscriteria, zonder eindadvies van de commissie. Als dit wordt toegepast vermindert dit de werkdruk van de Adviescommissie.
3.	Is ook naar andere gemeenten gekeken hoe deze een adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit inrichten? Zo ja, wat is daarvan geleerd?
Antwoord	Nee, er is niet naar voorbeelden van andere gemeenten gekeken. Andere gemeenten waren nog niet bezig met de voorbereiding van deze verordening.

Gemeenteraad

Dossiernummer	1242
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	B.5
Omschrijving	Het Lint - vaststellen exploitatieplan (pfh. A. van Langen)
Organisatieonderdeel	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen
00 Raadsvoorstel
01 Bijlage 2: Herziening Exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost
02 Bijlage 3: Wat is gewijzigd in de 10e herziening t.o.v. de 9e herziening

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	23 november 2021
Raadscommissie	2 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 25 november 2021

Zaaknummer	Z-21-171003
Voorstelnummer	DOC-21-457972
Onderwerp	Vaststellen exploitatieplan Het Lint
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Richard Peters

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 23 november 2021;

gelet op Art. 6.15Wro;

overwegende dat we een exploitatieplan jaarlijks moeten herzien op grond van artikel 6.15Wro .;

b e s l u i t

De 10e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 25 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Vaststellen exploitatieplan het Lint

Aanleiding
De voormalige gemeente Wervershoof heeft in samenwerking met de projectontwikkelaars Bouwfonds en Huizon BV de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost voorbereid. Het is de gemeente niet gelukt om (anterieure) overeenkomsten te sluiten met de particuliere eigenaren.

Op grond van artikel 6.12 Wro (Wet ruimtelijke ordening) is de gemeente dan verplicht, bij vaststelling van een bestemmingsplan waarin bouwplannen zijn opgenomen, een exploitatieplan vast te stellen. Het bestemmingsplan en het exploitatieplan zijn door de gemeenteraad van Wervershoof op 25 november 2010 vastgesteld. Tegen het plan is beroep ingesteld. Bij uitspraak van de Raad van State van 11 januari 2012 is dit beroep ongegrond verklaard. Daarmee zijn bestemmingsplan en exploitatieplan onherroepelijk geworden.
Een exploitatieplan dienen we jaarlijks te herzien. De 1e herziening van het exploitatieplan is op 13 december 2012 door de raad vastgesteld. Bijgaand treft u de 10e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost aan. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de wijzigingen van de 10e herziening ten opzichte van de 9e herziening.

Met beide projectontwikkelaars zijn gesprekken gevoerd over het vervolg van het traject. Daarbij is onderzocht of partijen bereid zijn een zogenaamde posterieure overeenkomst te sluiten. Het doel daarvan was om concrete afspraken te maken over het realiseren van het plan (een en ander als uitwerking van de motie van de raad (IVR-15-03827), die oproept om het woningbouwplan voor Zwaagdijk-Oost te realiseren.
Met BPD is een posterieure overeenkomst gesloten en is BPD gestart met het bouwrijp maken van het terrein en met de verkoop van de woningen. Aan BPD is een omgevingsvergunning afgegeven.
Met Huizon B.V. is ook een posterieure overeenkomst gesloten en is Huizon bezig met de voorbereidingen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning en het starten van de bouw.

Voorstel
1. De 10e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast te stellen.

Beoogd resultaat
Woningbouw in de kern Zwaagdijk-Oost.

Argumenten

1.1 Een exploitatieplan dienen we jaarlijks te herzien. Voor de 10e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost dient dit vóór 11 januari 2022 plaats te vinden.

1.2 Als de herziening niet vóór de genoemde datum heeft plaatsgevonden, dan kunnen we geen leges heffen en kan geen kostenverhaal plaats vinden.

Kanttekeningen

1.1 Als de eigenaar Huizon geen omgevingsvergunning aanvraagt en het niet tot planontwikkeling komt, dan heeft de gemeente geen mogelijkheid tot kostenverhaal. We hebben er vertrouwen in dat ook Huizon de planontwikkeling oppakt gezien dat de posterieure overeenkomst ondertekend is.

Financiën

De bestemmingsplanprocedure en overige tot nu gemaakte voorbereidingskosten bedragen per 31 december 2020: € 282.867.

Met BPD hebben we een posterieure overeenkomst gesloten voor het verhaal voor hun deel van de kosten. Met de afgifte van de omgevingsvergunning hebben we de eerste termijn in 2018 rekening gebracht. De 2e termijn brengen we in augustus 2022 in rekening bij BPD.

Met Huizon hebben we ook een posterieure overeenkomst gesloten voor het verhaal voor hun deel van de kosten. Met de afgifte van de omgevingsvergunning verwachten we de eerste termijn in 2022 in rekening te brengen. De 2e termijn volgt naar verwachting in 2025.

Uitvoering/evaluatie

De uitvoering geschiedt door de particuliere eigenaren.

Communicatie

Wettelijke publicatie en kennisgeving aan de particuliere eigenaren.

Bijlagen

Bijlage 1_Herziening Exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost
Bijlage 2_Wat is gewijzigd in de 10e herziening t.o.v. de 9e herziening?

Raadscommissie d.d.

10e Herziening Exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost

Ontwerp d.d. 11 november 2021

Vastgesteld d.d. 16 december 2021

INHOUDSOPGAVE

A. HET EXPLOITATIEPLAN 5

1. INLEIDING 5

2. STATUS EXPLOITATIEPLAN WONINGBOUWLOCATIE ZWAAGDIJK-OOST 7
2.1. KOPPELING MET HET RUIMTELIJK BESLUIT 7
2.2. BEGRENZING VAN HET EXPLOITATIEGEBIED 7
2.3. VOORGENOMEN GRONDGEBRUIK 7
2.4. TE VERWERVEN GRONDEN 7
2.5. CITEERTITEL 7

3. OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN 8
3.1. INLEIDING 8
3.2. BOUWRIJPMAKEN VAN HET EXPLOITATIEGEBIED 8
3.3. AANLEG VAN NUTSVOORZIENINGEN IN HET EXPLOITATIEGEBIED 9
3.4. INRICHTING OPENBARE RUIMTE IN HET EXPLOITATIEGEBIED 9

4. EISEN EN REGELS 10

5. EXPLOITATIEOPZET 15
5.1. INLEIDING 15
5.2. REKENTECHNISCHE UITGANGSPUNTEN 15
5.3. TIJDVAK 16
5.4. FASERING EN KOPPELINGEN 16
5.5. RAMING VAN DE INBRENGWAARDEN VAN DE GRONDEN 16
5.6. RAMING VAN DE ANDERE KOSTEN IN VERBAND MET DE EXPLOITATIE 17
5.7. RAMING VAN DE OPBRENGSTEN VAN DE EXPLOITATIE 18
5.8. WIJZE VAN TOEREKENING VAN DE TE VERHALEN KOSTEN AAN DE UIT TE GEVEN GRONDEN 18
5.9. BEREKENING EXPLOITATIEBIJDRAGE 21
5.10. PERCENTAGE GEREALISEERDE KOSTEN 21

6. KAARTEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN 22
6.1. EXPLOITATIEGEBIED 22
6.2. VOORGENOMEN GRONDGEBRUIK 23
6.3. KAART AANGEWEZEN WONINGBOUWCATEGORIEËN 24
6.4. FASERING EN KOPPELINGEN 25

7. BIJLAGEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN 26
7.1. EISEN VOOR HET UITVOEREN VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN 26
7.2. BOUWRIJP MAKEN 26

7.2.1. Slopen, rooien en dempen 26
7.2.2. Waterstructuur, aanleggen en verleggen van het afwateringssysteem ..26
7.2.3. Aanleg bomen 28
7.2.4. Wegen en riolering 30
7.2.5. Aanbrengen van openbare verlichting.....32
7.3. WOONRIJP MAKEN 33
7.3.1. Aanleggen van verbindingen 33
7.3.2. Aanleggen van groenvoorzieningen 34
7.3.3. Herstraten van wegen 35
7.4. REGELS OMTRENT AANBESTEDING 36

B. TOELICHTING BIJ HET EXPLOITATIEPLAN.....37

8. PROCEDURE 37
8.1. PROCEDURE EXPLOITATIEPLAN.....37
8.2. RECHTSGEVOLGEN 37
8.3. JAARLIJKSE HERZIENING.....37
8.4. EINDAFREKENING 38

9. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 2: DE STATUS VAN HET PLAN.....39
9.1. TOELICHTING OP KOPPELING MET HET RUIMTELIJK BESLUIT 39
9.2. TOELICHTING OP BEGRENZING VAN HET EXPLOITATIEGEBIED.....39
9.2.1. Toelichting op het voorgenomen grondgebruik 39
9.2.2. Toelichting op de citeertitel.....39

10. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 3: OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN 41
10.1. TOELICHTING BODEMSANERING.....41
10.2. TOELICHTING PARKEERGELEGENHEID 41
10.3. TOELICHTING INFRASTRUCTUUR 41
10.4. TOELICHTING INRICHTEN OPENBARE RUIMTE.....41

11. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 4: EISEN EN REGELS.....42
11.1. DE FICTIE VAN GEMEENTELIJKE GRONDEXPLOITATIE IN HET EXPLOITATIEGEBIED.....43
11.2. TOEREKENING 43
11.3. TOELICHTING REKENTECHNISCHE UITGANGSPUNTEN 44
11.4. TOELICHTING RAMING INBRENGWAARDE 44
11.5. TOELICHTING RAMING VAN DE ANDERE KOSTEN IN VERBAND MET DE EXPLOITATIE 45
11.6. OPBRENGSTENRAMING 45

12. TOELICHTING BIJ DE BIJLAGEN.....46

A. HET EXPLOITATIEPLAN

1. INLEIDING

Doel
Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht, bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van alle bedoelde gronden. In het bestemmingsplangebied Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is niet met alle particuliere eigenaren een overeenkomst gesloten. Ter uitvoering en realisatie van het exploitatiegebied volgens het vast te stellen bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost stelt de gemeente daarom dit exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast.

Inhoud
Het exploitatieplan, de bijbehorende kaarten en de in het exploitatieplan opgenomen exploitatieopzet vormen de juridische basis om conform afdeling 6.4 van de Wro en afdeling 6.2 van het Bro de door de gemeente gemaakte en te maken kosten in het kader van de realisatie van de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost te verhalen op eigenaren van in het exploitatiegebied gelegen gronden. Het kostenverhaal vindt plaats bij de omgevingsvergunning(en). De exploitatieopzet geldt als toetsingskader voor de kosten en opbrengsten in het plan en op welke wijze de kosten toegerekend worden aan de verschillende eigenaren. In dit verband omschrijft het exploitatieplan welke werken en werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in het kader van het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte en de fasering. Bij ontwikkeling van gronden binnen het exploitatiegebied dient het exploitatieplan in acht te worden genomen.

Status exploitatieplan
In situaties waarin sprake is van zelfrealisatie zijn er ten aanzien van het kostenverhaal verschillende mogelijkheden:

- de eigenaar sluit met de gemeente *voorafgaand aan* vaststelling van het exploitatieplan een overeenkomst, de zogenaamde anterieure overeenkomst;
- de eigenaar sluit met de gemeente *na* vaststelling van het exploitatieplan een overeenkomst, de zogenaamde posterieure overeenkomst;
- de eigenaar sluit geen overeenkomst met de gemeente en betaalt bij de verlening van de omgevingsvergunning(en) een exploitatiebijdrage op grond van het exploitatieplan.

Na vaststelling van het exploitatieplan is dit plan leidend bij de over kostenverhaal te maken afspraken. Het sluiten van een posterieure overeenkomst bevrijdt de eigenaar van de verplichting de exploitatiebijdrage op basis van een financieel voorschrift aan de omgevingsvergunning te betalen.

Onderdelen exploitatieplan

Artikel 6.13 Wro noemt een aantal verplichte en een aantal facultatieve onderdelen van een exploitatieplan.

Verplichte onderdelen:

- Kaart van het exploitatiegebied
- Omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;
- Een exploitatieopzet met daarin:
    - Voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
    - Een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de planschade;
    - Een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van eerste drie genoemde ramingen;
    - Een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;
    - Voor zover nodig een fasering van de uitvoering van de werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen en zo nodig koppelingen hiertussen;
    - De wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Facultatieve onderdelen:

- Een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;
- Eisen voor de werken en de werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte in het gebied;
- Regels omtrent het uitvoeren van de bedoelde werken en werkzaamheden;
- Een uitwerking van de in de artikelen 3.1, eerste lid en 3.10 derde lid van de Wro bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid, zoals bepalingen inzage woningbouwcategorieën of andere opstallen;
- Het verbod bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren totdat voor de betreffende gronden een uitwerkingsplan is vastgesteld.

De gemeente Medemblik heeft ervoor gekozen de wettelijke mogelijkheden waar zinvol aan te grijpen teneinde de beoogde kwaliteit te kunnen realiseren. In voorliggend exploitatieplan zijn dan ook zowel de verplichte als sommige facultatieve onderdelen terug te vinden.

2. STATUS EXPLOITATIEPLAN WONINGBOUWLOCATIE ZWAAGDIJK-OOST

2.1. Koppeling met het ruimtelijk besluit

De 10e herziening van het exploitatieplan behoort bij het bestemmingsplan Woningbouw Zwaagdijk-Oost.
Hieraan gekoppeld is een beeldkwaliteitplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost.

2.2. Begrenzing van het exploitatiegebied

De begrenzing van het exploitatiegebied volgt de begrenzing zoals aangegeven op de kaart van het exploitatiegebied, dat als Hoofdstuk 6.1 Exploitatiegebied onderdeel uitmaakt van dit exploitatieplan.

2.3. Voorgenomen grondgebruik

De gemeente heeft het grondgebruik voorgenomen zoals aangegeven op de Kaart Voorgenomen grondgebruik in Hoofdstuk 6.2.

2.4. Te verwerven gronden

De gronden zijn in eigendom van twee projectontwikkelaars.

2.5. Citeertitel

Dit exploitatieplan wordt aangehaald als: **10e herziening Exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost** versie 1.

3. OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN

3.1. Inleiding

Als onderdeel van de exploitatie van de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost moet een aantal werken, werkzaamheden en voorzieningen worden gerealiseerd, onder andere voor de aanleg van nutsvoorzieningen, het bouwrijp maken en het inrichten van de openbare ruimte.

Hieronder worden kort de benodigde werken, werkzaamheden en voorzieningen aangegeven. De voorzieningen passen binnen artikel 6.2.5 Bro, in welk artikel de voorzieningen zijn opgenomen waarvan de kosten opgenomen mogen worden in de exploitatieopzet.

Een beschrijving van de werken en werkzaamheden die verricht worden binnen het exploitatiegebied volgt hieronder. De eisen die aan de werken en werkzaamheden in het exploitatiegebied worden gesteld zijn in Hoofdstuk 7.1 Eisen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden beschreven.

Om het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost uit te voeren moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

a. de bestaande kas wordt gesloopt;
b. het gebied wordt bouwrijp gemaakt door het afwerken van de bouwvlakken, aanbrengen van riolering, kabels en leidingen;
c. de omrandende bomen worden cf. de vereisten in Hoofdstuk 7.1 geplant;
d. de waterlopen worden aangelegd, verbreed of gedempt;
e. de nieuwe ontsluiting en infrastructuur wordt neergelegd met klinkerbestrating;
f. de nieuwe bebouwing wordt in de loop der jaren gerealiseerd cf. het bestemmingsplan c.a., en qua planning conform het exploitatieplan;
g. als de eerste bebouwing is gerealiseerd wordt de ontsluitingsweg voorlopig afgewerkt met grasbermen en openbare verlichting;
h. fasegewijs worden de groen- en speelvoorzieningen gerealiseerd;
i. het gebied wordt fasegewijs deels bij het afronden van de woonbebouwing en deels op vaste tijdstippen woonrijp gemaakt door het aanbrengen van de definitieve verharding, beplanting, meubilair enz.

3.2. Bouwrijpmaken van het exploitatiegebied

In het exploitatiegebied zijn de volgende werkzaamheden voor het bouwrijp maken voorzien:

1. Slopen van de bestaande kas en overige aanwezige opstallen;
2. Dempen van watergangen en leggen van nieuwe watergangen;
3. Rooien van bomen en struiken;
4. Opschonen en afvlakken terrein;
5. Leggen van de ondergrond voor de benodigde wegen en parkeerterreinen;
6. Realiseren van kunstwerken;
7. Aanleggen van wegen en riolering;
8. Aanbrengen van bomen.
9. Indien noodzakelijk, bodem- en/of grondwatersanering

3.3. Aanleg van nutsvoorzieningen in het exploitatiegebied

In het exploitatiegebied zijn de volgende werken en werkzaamheden voorzien voor de aanleg van nutsvoorzieningen:

1. Leggen van nieuwe kabels en leidingen voor gas, elektriciteit en dataverkeer
2. Leggen van nieuw riool;
3. Aansluiten van het nieuwe riool op het bestaande rioolstelsel.

3.4. Inrichting openbare ruimte in het exploitatiegebied

In het exploitatiegebied zijn de volgende werkzaamheden voorzien voor het inrichten van de openbare ruimte:

1. Leggen van de nieuwe wegen c.a.;
2. Realiseren van kunstwerken t.b.v. de waterstructuur;
3. Maken van de benodigde parkeervakken;
4. Plaatsen openbare verlichting;
5. Plaatsen brandkranen;
6. Realiseren groenstructuur;
7. Realiseren speelvoorzieningen.

4. EISEN EN REGELS

ARTIKEL 1
BEGRIPSBEPALINGEN
In deze eisen en regels wordt verstaan onder:

a. aanbestedingsverslag: een document waarin staat aangegeven op welke wijze de opdracht voor de uitvoering van werken en werkzaamheden is gegund;
b. sociale huurwoning: een huurwoning, waarbij de aanvangshuurprijs ligt onder de grens als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a van de Wet op de huurtoeslag.
c. sociale koopwoning: Koopwoning met een koopprijs van max. € 165.000,- VON prijspeil 1 juli 2012;
d. voltooiingsverslag: een document waarin staat aangegeven op welke wijze de werken en werkzaamheden zijn uitgevoerd;
e. werken en werkzaamheden: werken en werkzaamheden, zoals bedoeld in de omschrijving van werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied.

ARTIKEL 2
EISEN EN REGELS MET BETREKKING TOT WERKEN EN WERKZAAMHEDEN EN DE UITVOERING ERVAN

Toepasselijkheid van eisen en regels voor werken en werkzaamheden en de uitvoering
2.1 Op werken en werkzaamheden is het programma van eisen en regels dat als Hoofdstuk 7.1 onderdeel uitmaakt van dit exploitatieplan van toepassing.

Melding van voorgenomen aanvang van uitvoering van werken en werkzaamheden
2.2.1 Uiterlijk 4 weken vóór de voorgenomen aanvang van de uitvoering van werken en werkzaamheden wordt daarvan door de exploitant schriftelijk melding gedaan aan burgemeester en wethouders.
2.2.2 Bij die melding worden in ieder geval de volgende gegevens verstrekt:
a. een aanduiding van de werken en werkzaamheden waarop de melding betrekking heeft;
b. een nauwkeurige omschrijving van de wijze waarop de werken en werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, voorzien van toepasselijk kaartmateriaal;
c. een nauwkeurige omschrijving van de toe te passen materialen.

Instemming met voorgenomen aanvang van uitvoering van werken en werkzaamheden
2.3.1 Een melding behoeft de schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders. Uiterlijk 4 weken na ontvangst van een melding wordt omtrent de instemming besloten.
2.3.2 Burgemeester en wethouders onthouden zich van instemming met een melding, indien daarin naar hun oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat daarbij het programma van eisen en regels dat als Hoofdstuk 7.1 onderdeel uitmaakt van dit exploitatieplan in acht is genomen;
2.3.3 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij eisen stellen omtrent de wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van werken en werkzaamheden wordt aangetoond;
2.3.4 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij, mits goed gemotiveerd, afwijken van het bepaalde onder 2.3.2 indien de op dat moment actuele situatie dat naar hun mening noodzakelijk maakt.

Melding van voltooiing van uitvoering van werken en werkzaamheden

2.4.1 Zodra de werken en werkzaamheden waarop een melding als bedoeld in artikel 2.2.1 betrekking heeft zijn voltooid wordt hiervan door de exploitant schriftelijk melding gedaan aan burgemeester en wethouders.

2.4.2 Bij die melding wordt een voltooiingsverslag gevoegd, dat in ieder geval inhoudt:

a. een aanduiding van de werken en werkzaamheden waarop de melding betrekking heeft;

b. een omschrijving van de wijze van uitvoering en de eventuele problemen of discussiepunten tijdens de uitvoering alsmede de gekozen oplossing.

Instemming met voltooiing van uitvoering van werken en werkzaamheden

2.5.1 Een voltooiingsverslag behoeft de schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders. Uiterlijk 3 weken na ontvangst van dat verslag wordt omtrent de instemming besloten.

2.5.2 Burgemeester en wethouders onthouden zich van instemming met een verslag, indien daarin naar hun oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat de daarin begrepen werken en werkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met artikel 2.1.

2.5.3 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij eisen stellen omtrent de wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van werken en werkzaamheden wordt aangetoond;

2.5.4 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij, mits goed gemotiveerd, afwijken van het bepaalde onder 2.5.2 indien de op dat moment actuele situatie dat naar hun mening noodzakelijk maakt.

ARTIKEL 3
REGELS MET BETREKKING TOT AANBESTEDING VAN DE UITVOERING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN EN DAAROP BETREKKING HEBBENDE DIENSTEN

Toepasselijkheid van regels voor de gunning van werken en werkzaamheden

3.1 Op de gunning van de opdrachten voor de uitvoering van werken en werkzaam heden is Hoofdstuk 7.4 van dit exploitatieplan van toepassing.

Melding van gunning van werken en werkzaamheden

3.2.1 Uiterlijk 3 weken voor de voorgenomen gunning van werken en werkzaamheden wordt daarvan door de exploitant schriftelijk melding gedaan aan burgemeester en wethouders.

3.2.2 Bij die melding wordt een aanbestedingsverslag gevoegd, dat in ieder geval in houdt:

a. een aanduiding van de werken en werkzaamheden waarop de melding betrekking heeft;

b. een omschrijving van de gevolgde aanbestedingswijze;

c. een aanduiding hoe deze aanbestedingswijze zich verhoudt tot het gemeentelijk budgetbesluit als bedoeld onder 3.1.

Instemming met gunning van werken en werkzaamheden

3.3.1 Een aanbestedingsverslag behoeft de schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders. Uiterlijk 3 weken na ontvangst van een aanbestedingsverslag beslissen burgemeester en wethouders omtrent de instemming daarmee.

3.3.2 Burgemeester en wethouders onthouden zich van instemming met een aanbestedingsverslag, indien daarin naar hun oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat de daarin begrepen opdracht voor de uitvoering van de betrokken werken en werkzaamheden in overeenstemming met artikel 3.1 is voorbereid.

Artikel 4. Regels met betrekking tot de fasering en uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen (artikel 6.13, lid 2, sub c, Wro)

4.1. Op de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen is de volgende fasering van toepassing:
a. De fasering zoals aangegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 bij dit exploitatieplan dient te worden gevolgd;
b. 'Fase I', 'Fase II' en 'Fase III' omvat het bouwrijp maken, waaronder de aanleg van de waterstructuur, groenvoorzieningen en infrastructuur binnen het exploitatiegebied.
c. Het vlak als gemarkeerd met 'Fase 1' op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 omvat de aanleg van de woningbouw in het zuiden van het exploitatiegebied.
d. 'Fase A', 'Fase B' en 'Fase C' omvatten de aanleg van de woningbouw in het noorden van het exploitatiegebied.
e. Met de werken en werkzaamheden als gemarkeerd 'Fase 1' en 'Fase A' op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 kan worden gestart, zodra de waterstructuur, groenvoorzieningen en infrastructuur zoals gemarkeerd met respectievelijk 'Fase I', 'Fase II' en 'Fase III' op dezelfde kaart, zijn aangelegd.
f. 'Fase A' kan tegelijk met 'Fase 1' en 'Fase B' en 'Fase C' worden gestart.
j. Voor het bouwrijp maken en de aanleg van nutsvoorzieningen en het woonrijp maken kan na toestemming van het college van burgemeester en wethouders worden afgeweken van de fasering.
k. Voor het gehele exploitatiegebied geldt dat dit binnen 10 jaar na start van 'Fase I', 'Fase II' en 'Fase III' woonrijp dient te zijn gemaakt.

4.2. Het is verboden werken of werkzaamheden uit te voeren in strijd met de fasering zoals deze in artikel 4.1 is aangegeven.

Artikel 5. Regels met betrekking tot koppelingen tussen werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen (artikel 6.13, lid 2, sub c, Wro)

5.1 Voor het gehele exploitatiegebied geldt dat slechts een begin kan worden gemaakt met werken en werkzaamheden indien de aanleg van infrastructuur voldoende is afgerond.

5.2 Burgemeester en wethouders besluiten of de aanleg van infrastructuur voldoende is afgerond om werken en werkzaamheden te mogen uitvoeren.

5.3 Voor het gehele exploitatiegebied geldt, dat realisatie van werken en werkzaamheden slechts kan worden voortgezet indien de infrastructuur binnen 6 jaar, nadat deze als bouwstraat is aangelegd, is herstraat als bouwstraat.

5.4 De exploitant dient te allen tijde voor het hele exploitatiegebied ervoor te zorgen dat er een deugdelijke bouwstraat ligt. Het college van Burgemeester en wethouders kan beslissen wanneer de bouwstraat niet meer deugdelijk is en of er eerder herstraat dient te worden.

5.5 De groenstrook als weergegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient te worden opgeleverd binnen één jaar na het verlenen van de eerste omgevingsvergunning in fase A;

5.6 Het eiland als weergeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient te worden opgeleverd binnen een jaar na het verlenen van de eerste omgevingsvergunning in fase 1;

5.7 De realisatie van de eilandverbindingen als weergegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient gereed te zijn bij oplevering van het eiland.

5.9 Voor het gehele exploitatiegebied geldt dat zodra 50% van de mogelijke omgevingsvergunningen voor het gebied zijn verleend, de calamiteitenontsluiting als aangegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 moet worden opgeleverd.

5.10 De speelplaats als weergegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient binnen 3 jaar na het verlenen van 70% van de omgevingsvergunningen voor 'Fase A' opgeleverd te zijn.

5.11 Het is verboden werken of werkzaamheden uit te voeren in strijd met de koppelingen zoals deze in artikel 5.1 tot en met 5.10 zijn aangegeven.

ARTIKEL 6

UITWERKING VAN DE REGELS MET BETREKKING TOT DE UITVOERBAARHEID: WONINGBOUWCATEGORIEËN

Aantal en situering woningen en percelen aangewezen woningbouwcategorieën

6.1. Voor de ontwikkeling van sociale huurwoningen en of sociale koopwoningen worden aangewezen de gronden die met de aanduiding sociale huur en sociale koop zijn opgenomen op de Kaart Aangewezen woningbouwcategorieën in Hoofdstuk 6.3. De Kaart Aangewezen woningbouwcategoriën maakt als Hoofdstuk 6.3 onderdeel uit van dit exploitatieplan.

6.2. Op de ingevolge art. 6.1 aangewezen gronden dienen minimaal de op de kaart aangewezen woningbouwcategorieën met vermelde aantallen sociale koop- en huurwoningen te worden gebouwd.

ARTIKEL 7
VERBODSBEPALING

7.1 Het is verboden te handelen in strijd met deze eisen en regels.

7.2 Een overtreding van het verbod als bedoeld in artikel 7.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit.

ARTIKEL 8
REGELS MET INACHTNEMING WAARVAN ONTHEFFING KAN WORDEN VERLEEND

Voorwaarden voor ontheffing

8.1 Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 4 en/of 5 van deze eisen en regels, indien

a. een alternatief voorstel bij het college is ingediend waarin de beoogde afwijking van de regels wordt gemotiveerd, en

b. indien naar het oordeel van het college uit deze motivering blijkt dat het alternatieve voorstel een meer praktische fasering of koppeling is, en

c. indien naar het oordeel van het college deze beoogde wijziging geen ongewenste andere effecten heeft.

Beperkingen of voorschriften te verbinden aan ontheffing

8.2 Burgemeester en wethouders kunnen aan een te verlenen ontheffing beperkingen of voorschriften verbinden, welke beperkingen en voorschriften verband moeten houden met de belangen op wier bescherming de betreffende bepalingen zien.

Algemene weigeringsgrond voor ontheffing

8.3 Een ontheffing zal worden geweigerd, indien de verlening ervan zou betekenen dat het exploitatieplan structureel wordt gewijzigd of de verlening gevolgen heeft voor de exploitatieopzet.

5. EXPLOITATIEOPZET

5.1. Inleiding

De exploitatieopzet vormt de basis voor de berekening van de exploitatiebijdrage die betaald moet worden bij de afgifte van de omgevingsvergunning. In de exploitatieopzet worden alle kosten en opbrengsten geraamd die verbonden zijn met de exploitatie, voor zover deze vallen binnen de begrenzing van het Bro. De kosten worden vervolgens verdeeld (omgeslagen) over alle percelen waarop een bouwplan voorzien is. Voor de berekening is niet relevant wie eigenaar is van de percelen, alle percelen delen volgens dezelfde systematiek in de kosten.

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van tabellen die samen een samenvatting vormen van de exploitatieopzet, stap voor stap de exploitatieopzet en de berekening van de exploitatiebijdrage toegelicht.

Met nadruk zij vermeld dat deze exploitatieopzet een voorlopig karakter kent omdat een aantal posten nog niet exact kan worden geraamd. Bij de jaarlijkse herzieningen van het exploitatieplan zullen steeds nauwkeuriger ramingen worden ingevoegd en –zodra werken zijn uitgevoerd- nacalculaties worden opgenomen, waarmee de eindberekening steeds preciezer zal worden. Het uiteindelijk kostenverhaal vindt conform de systematiek van de wet plaats op basis van werkelijke kosten en opbrengsten.

Artikel 6.13 lid 4 Wro geeft aan dat voor de exploitatieopzet er vanuit wordt gegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht. Alle kosten en opbrengsten, onafhankelijk welke eigenaar de kosten maakt, zijn bij de berekening van de kosten en opbrengsten meegenomen.

5.2. Rekentechnische uitgangspunten

Voor de exploitatieopzet vanaf de 10e herziening zijn de volgende verdere uitgangspunten gehanteerd:

Prijspeildatum	1 januari 2021
Rentevoet per jaar	1,5 %
Kostenstijging per jaar	1,5 %
Opbrengststijging per jaar	1,5 %
Fasering in enig jaar	1 juli

In de onderliggende waarden die gebruikt zijn in de berekening van de exploitatieopzet zitten onvoorziene kosten inbegrepen. De kosten- en opbrengststijging van 1,5% is een rekentechnische aanname van de grondexploitatie die gebruikt wordt bij de opstelling van dit exploitatieplan. De opbrengsten zullen jaarlijks worden geïndexeerd volgens de prijsindex bestaande koopwoningen van het Kadaster.

Zoals hierboven aangegeven wordt de exploitatieopzet jaarlijks geactualiseerd bij de herziening van het exploitatieplan. De gemeente heeft dan de mogelijkheid de hierboven aangegeven parameters toe te passen voor de indexering. In dit geval staat geen beroep open tegen de herziening van het exploitatieplan. Als de gemeente andere parameters hanteert, staat wel beroep open tegen de herziening van het exploitatieplan.

De actualisatie kan ertoe leiden dat eigenaren die nog geen omgevingsvergunning hebben aangevraagd, een hogere of een lagere exploitatiebijdrage betalen als zij na actualisatie hun vergunningaanvraag indienen. Dit is af te leiden uit de herziening van het exploitatieplan.

5.3. Tijdvak

Het tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden bedraagt 10 jaren (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten vierde, Wro). Het bestemmingsplan en het exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is op 25 november 2010 door de gemeenteraad van Wervershoof vastgesteld. Tegen dit plan is bezwaar gemaakt en bij uitspraak van 11 januari 2012 is dit bezwaar door de Raad van State ongegrond verklaard en is het bestemmingsplan onherroepelijk vastgesteld. Als startdatum voor de grondexploitatie geldt het moment van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

5.4 Fasering en koppelingen

In artikel 4 en artikel 5 van de eisen en regels zijn regels gegeven voor, respectievelijk, de fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen en voor de koppelingen hiertussen. Omdat deze fasering en koppelingen van invloed zijn op de exploitatieopzet, dient ook in de exploitatieopzet hiermee rekening te worden gehouden. De aanduiding van de fasering en de koppelingen in de exploitatieopzet is van belang om de kosten en opbrengsten in het tijdvak van de exploitatie te kunnen plaatsen.

In onderstaande opzet is een fictieve verdeling over de jaren weergegeven; die verdeling is namelijk nog niet bekend. De fasering in de eisen en regels zegt alleen iets over de bindende volgorde maar niet over de jaren.

Omschrijving	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**Totaal**
2 onder 1 kap woning (stuks)	6		4	4	4	2	2	2			24
Sociale koop (stuks)	4		4								8
Sociale huur (stuks)	4		4								8
Hoekwoning oost (stuks)	4										4
Grote kavel met agrarische bestemming (m2)	797		1496		748	3077	2958	2958	1683		13717
Kleine kavel met agrarische bestemming (m2)	569	1084		542	1084						3279
Kleine kavel met woningbouwbestemming (m2)											
Grote kavel met woningbouwbestemming (m2)	1374	1121	1614	1433	1223	1250	1215	1245	1256	1078	12809
Hoekwoning west (stuks)			8								8

5.4. Raming van de inbrengwaarden van de gronden

De Wro noemt verder als onderdeel van de exploitatieopzet de raming van de inbrengwaarde van de gronden waarop het exploitatieplan betrekking heeft (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten eerste, Wro). De inbrengwaarde van de gronden wordt nadrukkelijk beschouwd als kosten in de exploitatieopzet, omdat in de fictieve gemeentelijke exploitatie die het stelsel van de Wro als uitgangspunt neemt, de gemeente ook de gronden zou moeten verwerven. De inbrengwaarde wordt bepaald per datum van vaststelling van het exploitatieplan.

Tot de raming van de inbrengwaarden van de gronden worden meer uitgebreid gerekend de ramingen van: (1) de waarde van de gronden in het exploitatiegebied, (2) de waarde van de opstallen die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt, (3) de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten, en (4) de kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatiegebied (zoals bepaald in artikel 6.2.3, sub a tot en met d, Bro).

5.6 Raming van de andere kosten in verband met de exploitatie

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste kostensoorten toegelicht. In de volgende paragraaf volgt een opsomming en specificatie van de verschillende kosten. Op grond van artikel 6.13 lid 6 Wro moeten de kosten die in het exploitatieplan worden opgenomen tevens voldoen aan drie criteria:

Profijt: Het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan moet nut ondervinden van de betreffende werken, werkzaamheden en maatregelen. Te denken valt aan fysiek nut (bij wegen of riolering bijvoorbeeld) of aan het feit dat door de voorzieningen en maatregelen een groter gebied kan worden ontwikkeld.

Toerekenbaarheid: De kosten zouden zonder het plan niet gemaakt worden of worden mede ten behoeve van het plan gemaakt.

Proportionaliteit: Als meerdere locaties profijt hebben van een voorziening, werk of maatregel, worden de kosten naar rato verdeeld.

De onderstaande kosten zijn met toepassing van deze criteria volledig toe te rekenen aan het plangebied.

Wro	Bro	Bro	Omschrijving	Nominaal	Geïnvesteerd vermogen	Contante waarde per 1-1-2021
6.13.1.c.2	6.2.4.a		Onderzoek (archeologisch en grondonderzoek)			
6.13.1.c.2	6.2.4.b		Bodemsanering			
6.13.1.c.2	6.2.4.c	6.2.5.a	Aanleg nutsvoorzieningen			
6.13.1.c.2		6.2.5.b				
6.13.1.c.2		6.2.5.c	Bouw- en woonrijp maken	€ 1.814.686		€ 1.814.686
6.13.1.c.2		6.2.5.d	Aanleg OV-infra			
6.13.1.c.2		6.2.5.e	Aanleg groen	€ 141.312		€ 141.312
6.13.1.c.2		6.2.5.f	Openbare verlichting			
6.13.1.c.2		6.2.5.g	Straatmeubilair			
6.13.1.c.2		6.2.5.h	Gebouwde parkeervoorzieningen			
6.13.1.c.2	6.2.4.d		maatregelen mbt gronden			
6.13.1.c.2	6.2.4.e		Kosten buiten exploitatiegebied	€ 130.000		€ 130.000
6.13.1.c.2	6.2.4.f		Kosten voor toekomstige locaties			
6.13.1.c.2	6.2.4.g		Voorbereiding, toezicht + uitvoering (plankost.scan)	€ 1.318.013		€1.318.013
6.13.1.c.2	6.2.4.h		Opstellen ruimtelijke plannen			
6.13.1.c.2	6.2.4.i		Ontwerpcompetities			
6.13.1.c.2	6.2.4.j		Gemeentelijke apparaatskosten			
6.13.1.c.2	6.2.4.k		Tijdelijk beheer			
6.13.1.c.2	6.2.4.l		Raming planschade	€ 21.525		€ 21.525
6.13.1.c.2	6.2.4.m		Niet terugvorderbare belasting			
6.13.1.c.2	6.2.4.n		Rente			
Totaal van de andere kosten in verband met de exploitatie (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten tweede, Wro):						**€ 3.425.536**

De kosten buiten het exploitatiegebied betreffen bovenwijkse kosten, nl. een bijdrage aan de verbetering van de Westfrisiaweg. De Westfrisiaweg is een belangrijke ontsluitingsweg voor het gehele gebied en al zeker voor de zeer nabij gelegen woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost. Conform raadsbesluit wordt een bijdrage van € 5,- per m² woningbouwgrond gehanteerd voor de Westfrisiaweg. Hierbij tellen de zgn. agrarische kavels op de woningbouwlocatie Zwaagdijk niet mee.
Op deze manier worden de kosten van de Westfrisiaweg naar rato verdeeld over alle woningbouwlocaties in de gemeente.
De verbetering van de Westfrisiaweg is zeer profijtelijk voor de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost daar de filegevoeligheid sterk zal afnemen. De kosten aan de Westfrisiaweg worden mede ten behoeve van dit plan gemaakt.

5.5. Raming van de opbrengsten van de exploitatie

Naast een raming van de kosten is ook een raming van de opbrengsten een verplicht onderdeel van een exploitatieplan.
Hierbij kan er een onderscheid worden gemaakt tussen de opbrengsten uit de ontwikkeling en de opbrengsten vanuit bijdragen van derden. In dit geval zijn er geen bijdragen van derden.

Omschrijving	Uitgifteprijs per eenheid	Eenheid	Programma		Nominaal	Geïnvesteerd vermogen	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Contante waarde per 1-1-2021
2 onder 1 kap woning (stuks)	€ 83.945	st	24	st	€ 2.014.680	0	6		4	4	4	2	2	2				€ 2.014.680
Sociale koop (stuks)	€ 50.039	st	8	st	€ 400.312	0	4		4									€ 400.312
Sociale huur (stuks)	€ 46.491	st	8	st	€ 371.928	0	4		4									€ 371.928
Hoekwoning oost (stuks)	€ 76.617	st	4	st	€ 306.468	0	4											€ 306.468
Grote kavel met agrarische bestemming (	€ 49	m2	13717	m2	€ 668.018	0	797		1496		748	3077	2958	2958	1683			€ 668.018
Kleine kavel met agrarische bestemming (	€ 63	m2	3279	m2	€ 205.593	0	569	1084		542	1084							€ 205.593
Kleine kavel met woningbouwbestemming	€ 314	m2				0												
Grote kavel met woningbouwbestemming	€ 234	m2	12809	m2	€ 2.997.306	0	1374	1121	1614	1433	1223	1250	1215	1245	1256	1084		€ 2.997.306
Hoekwoning west (stuks)	€ 84.466	st	8	st	€ 675.728	0			8									€ 675.728
Totale opbrengsten van uitgifte van gronden in het exploitatiegebied *(6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub a, Bro)*																		**€ 7.640.033**

De raming van de opbrengsten van de woningbouw zijn bij deze jaarlijkse actualisaties worden geïndexeerd aan de hand van de Prijsindex Bestaande Koopwoningen van het Kadaster CBS. Voor de 10e herziening zijn deze vermeld op pagina 46.

5.6. Wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden

De wijze van toerekening van de te verhalen kosten bevat 2 stappen nl.:

a. Het bepalen van de maximaal te verhalen kosten;
b. De toerekening van de maximaal te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Onder de totale opbrengsten welke worden verkregen of toegekend uit de ontwikkeling vallen opbrengsten die worden gekregen of toegerekend in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen. Alle gronden die ontwikkeld zullen worden in de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost zitten al in deze exploitatieopzet berekend, deze opbrengstenpost is dus niet aanwezig.

Stap a:
Op grond van artikel 6.16 Wro mogen niet meer kosten verhaald worden dan er opbrengsten zijn in het plan, dit wordt ook wel ‘macro-aftopping’ genoemd.

	Contante waarde per 1-1-2021
Totaal van de inbrengwaarden van de gronden (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten eerste, Wro)	€ 1.967.320
Totaal van de andere kosten in verband met de exploitatie (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten tweede, Wro):	€ 3.425.536
Bruto te verhalen kosten	**€ 5.392.856**
Totale opbrengsten van bijdragen en subsidies van derden (6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub b, Bro)	€ 0
Totale opbrengsten welke worden verkregen of toegekend naaste ontwikkeling (6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub c, Bro)	€ 0
Netto te verhalen kosten	**€ 5.392.856**
Totale opbrengsten van uitgifte van gronden in het exploitatiegebied (6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub a, Bro)	**€ 7.640.033**
Maximaal te verhalen kosten (met toepassing van artikel 6.16, Wro)	**€ 5.392.856**

Stap b:
Ten behoeve van het bepalen van de exploitatiebijdrage worden in het exploitatieplan uitgiftecategorieën vastgesteld (artikel 6.18, lid 1, Wro). Per onderscheiden categorie wordt een basiseenheid vastgesteld in een hoeveelheid vierkante meters grondoppervlakte, een hoeveelheid vierkante meters vloeroppervlakte, of een andere hiermee vergelijkbare maatstaf als de terreinmaat (artikel 6.18, lid 2, Wro).

Door elke basiseenheid te vermenigvuldigen met een per categorie vastgestelde gewichtsfactor worden gewogen eenheden vastgesteld (artikel 6.18, lid 3, Wro). De wet geeft overigens geen regels voor het bepalen van de gewichtsfactoren. De opbrengstpotentie kan als een mogelijk en realistisch aanknopingspunt dienen. Door de opbrengstpotentie af te leiden van de uitgifteprijzen en te verhalen naar verhoudingscijfers kunnen gewichtsfactoren worden berekend. Een uitgiftecategorie met een hogere opbrengstpotentie per basiseenheid betaalt als gevolg hiervan relatief meer mee per basiseenheid aan de verhaalbare kosten dan een uitgiftecategorie met een geringere opbrengstpotentie per basiseenheid.

De definitie van de verschillende categorieën in de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is als volgt:

Sociale huur: Een huurwoning, waarbij de aanvangshuurprijs ligt onder de grens als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a van de Wet op de huurtoeslag.

Sociale koop: Koopwoning met een koopprijs van max. € 165.000,- VON prijspeil 1 juli 2012;

Hoekwoning oost: De woningen op de hoek van een rijtje van minimaal 3 sociale huur of sociale koopwoningen, oostelijk gelegen.

Hoekwoning west: De woningen op de hoek van een rijtje van minimaal 3 sociale huur of sociale koopwoningen, westelijk gelegen.

2 onder 1 kap: Een woning die onder één kap is gebouwd met een andere woning op een kavel van maximaal 300 m²

Kleine kavel met woningbouwbestemming:
Een kavel bedoeld voor het bouwen van een vrijstaande woning met een maximale grootte van 400 m²

Grote kavel met woningbouwbestemming:
Een kavel bedoeld voor het bouwen van een vrijstaande woning groter dan 400 m²

Kleine kavel met agrarische bestemming:

Een kavel bedoeld om als agrarische kavel mee te verkopen met een kavel met woningbouwbestemming met een maximale grootte van 650 m²;

Grote kavel met agrarische bestemming:
Een kavel bedoeld om als agrarische kavel mee te verkopen met een kavel met woningbouwbestemming groter dan 650 m²;

Met betrekking tot de bestemmingen uit het bestemmingsplan verhouden de woningbouwcategorieën uit het exploitatieplan zich alsvolgt:

Bestemming in het bestemmingsplan	**Corresponderende woningbouwcategorieën in het exploitatieplan**
Agrarisch-cultuurgrond	- Grote kavel met agrarische bestemming - Kleine kavel met agrarische bestemming
Wonen-1	- Kleine kavel met woningbouwbestemming
Wonen-2	- Grote kavel met woningbouwbestemming
Woongebied	- Hoekwoning oost - Hoekwoning west - Sociale huur - Sociale koop - 2 onder 1 kap

In de berekening van de basiseenheden worden de kavels met agrarische bestemming samengenomen met de kavels met een woningbouwbestemming, omdat deze bedoeld zijn samen te verkopen.

Omschrijving	**Uitgifteprijs per eenheid**	**Eenheid**	**Programma**		**Nominaal**
	€ 83.945	woning	24	st	2015
Sociale koop (stuks)	€ 50.039	woning	8	st	400
Social huur (stuks)	€ 46.491	woning	8	st	372
Hoekwoning oost (stuks)	€ 76.617	woning	4	st	306
Grote kavel met agrarische bestemming (m2)	€ 49	m²	13717	m²	668
Kleine kavel met agrarische bestemming (m2)	€ 63	m²	3279	m²	206
Kleine kavel met woningbouwbestemming (m2)	€ 314	m²			0
Grote kavel met woningbouwbestemming (m2)	€ 234	m²	12809	m²	2997
Hoekwoning west (stuks)	€ 84.466	st	8	st	676
Totaal eenheden					**7640**

De som der gewogen eenheden bedraagt 7640

De gewogen eenheden in het exploitatiegebied worden bij elkaar opgeteld (artikel 6.18, lid 4, Wro). Het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid is het ten hoogste verhaalbare bedrag, *gedeeld door de som van de gewogen eenheden in het exploitatiegebied (artikel 6.18, lid 5,* Wro).

Maximaal te verhalen kosten	€ 5.392.856,00
Som der gewogen eenheden	7640
Het hoogste verhaalbare bedrag per gewogen eenheid	€ 705,87

5.7. Berekening exploitatiebijdrage

De exploitatiebijdrage wordt berekend door het aantal gewogen eenheden en gedeeltes van eenheden, dat in het exploitatieplan is toegedeeld aan de in de vergunningaanvraag betrokken gronden, dan wel indien dit tot een hoger aantal leidt, het aantal gewogen eenheden dat is opgenomen in de vergunningaanvraag, te vermenigvuldigen met het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid (artikel 6.19 Wro).

Bijvoorbeeld; indien een bouwaanvraag wordt ingediend voor 3 hoekwoningen oost, dan is de exploitatiebijdrage: Aantal woningen x gewichtsfactor x verhaalbare bedrag per gewogen eenheid = exploitatiebijdrage

3 x 76,62 x € 705,87 = € 162.251,28

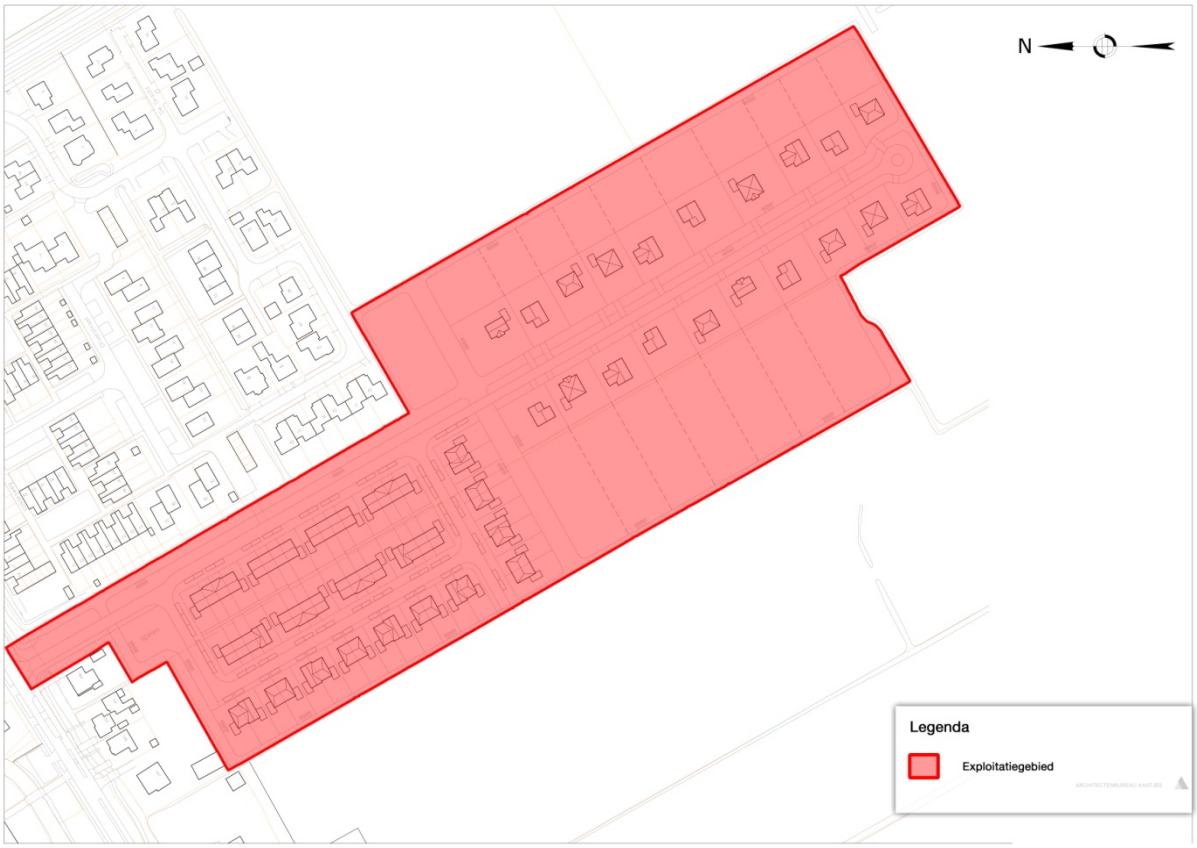
Deze uitkomst moet vervolgens worden verminderd met de inbrengwaarde van de in de vergunningaanvraag betrokken gronden en de kosten die door de aanvrager in verband met de betreffende gronden zijn gemaakt (artikel 6.19, respectievelijk sub a en sub b, Wro).

5.8. Percentage gerealiseerde kosten

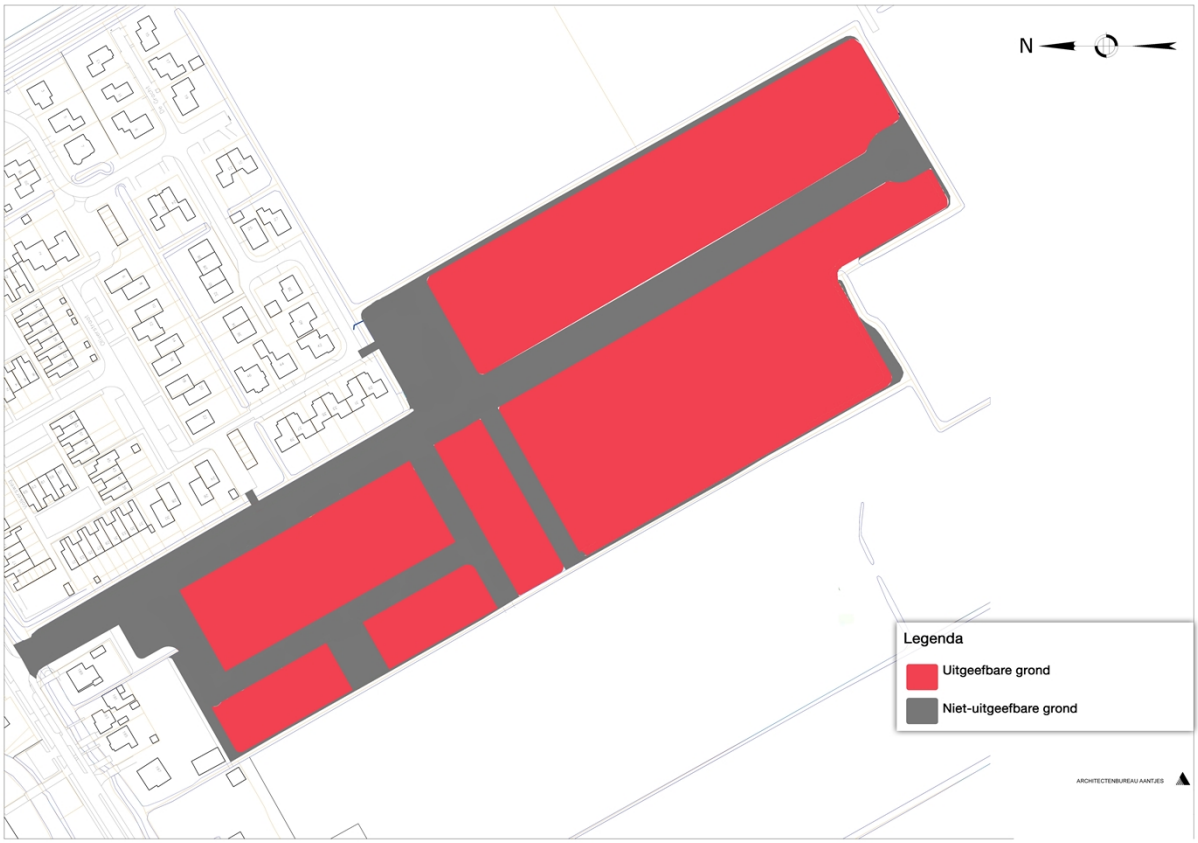
De gerealiseerde kosten van dit plan per 31 december 2020 is € 282.867,-.
Het percentage gerealiseerde kosten (in relatie tot de geraamde kosten (exclusief de inbrengwaarde), per 31 december 2020 komt daarmee op:
(€ 282.867,- / € 3.425.536,- * 100 % = 8,26 %.
De gedane uitgaven in 2021 zijn hierin nog niet meegenomen.

6. KAARTEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN

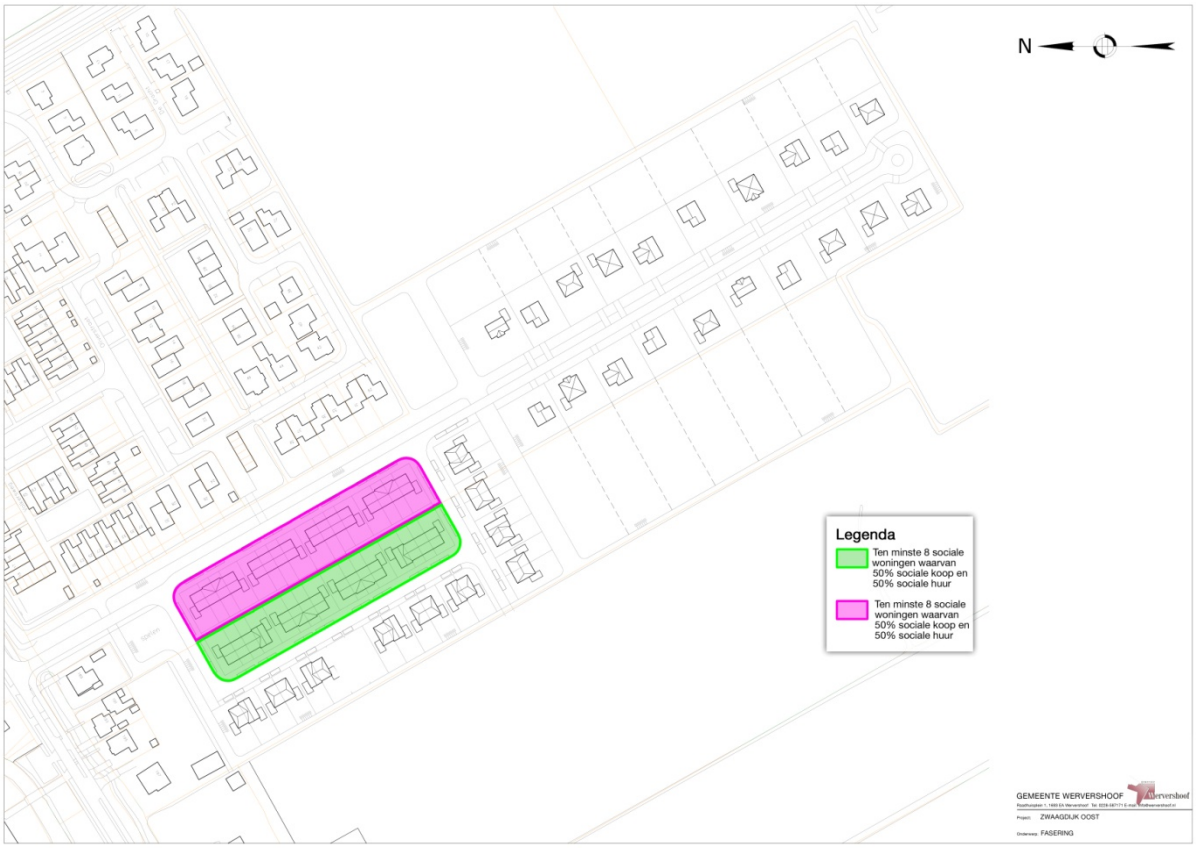
6.1. Exploitatiegebied



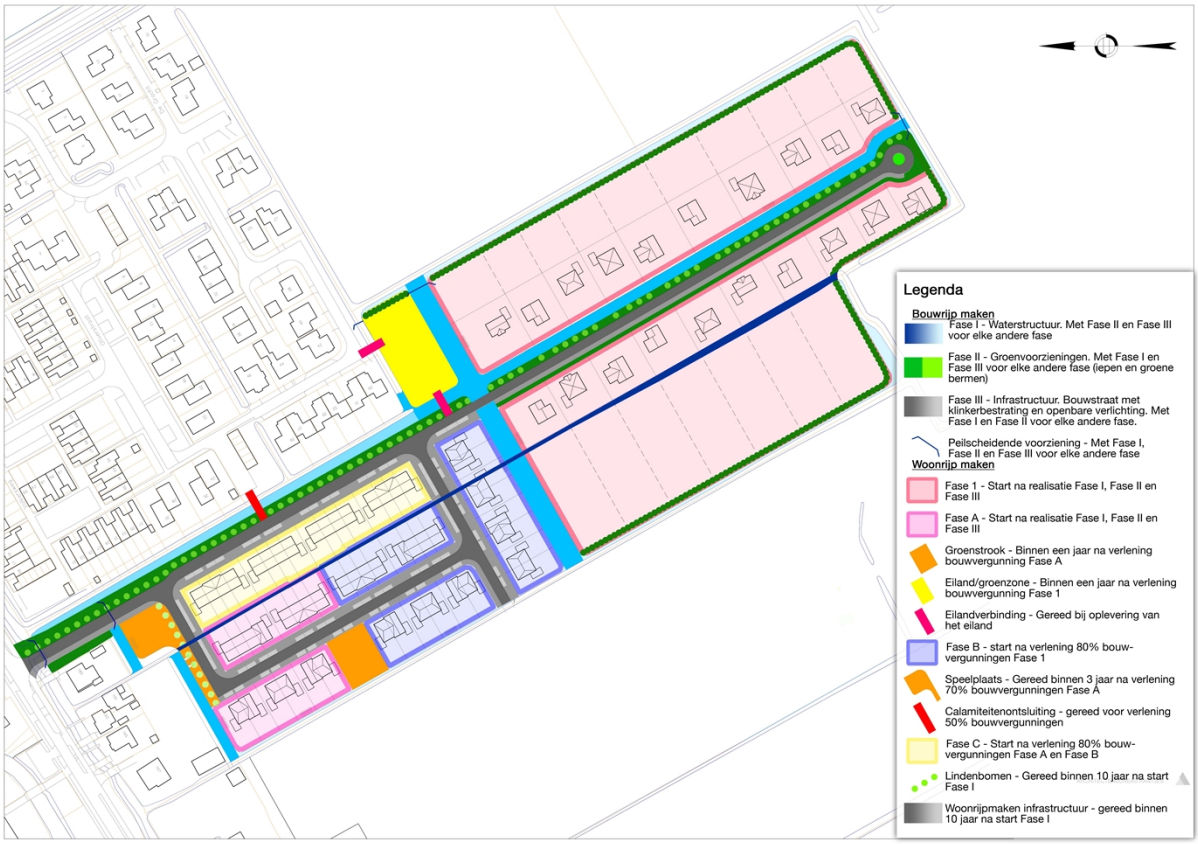
6.2. Voorgenomen grondgebruik



6.3. Kaart aangewezen woningbouwcategorieën



6.4. Fasering en koppelingen



7. BIJLAGEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN

7.1. Eisen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden

7.2. Bouwrijp maken

Onder bouwrijp maken wordt verstaan:

1. Slopen van de bestaande kas en overige aanwezige opstallen;
2. Dempen van watergangen en leggen van nieuwe watergangen;
3. Rooien van bomen en struiken;
4. Opschonen en afvlakken terrein;
5. Leggen van de ondergrond voor de benodigde wegen en parkeerterreinen;
6. Realiseren van kunstwerken;
7. Aanleggen van wegen en riolering;
8. Aanbrengen van bomen.

7.2.1. Slopen, rooien en dempen

Voorafgaande aan de werken en werkzaamheden worden opnames gemaakt van de belendende panden, zodat eventuele schade door bouwwerkzaamheden, trillinghinder of om andere reden door de werken en werkzaamheden veroorzaakt, kan worden geconstateerd.
Alle aanwezige opstallen zullen gesloopt moeten worden zodat de achterblijvende grond geschikt is voor het beoogde grondgebruik.
De op het terrein aanwezige bomen en struiken dienen, voor zover noodzakelijk in verband met de werken bouwrijp maken en/of uitgeefbaar terrein en/of aanleg wegen en waterlopen, te worden verwijderd.

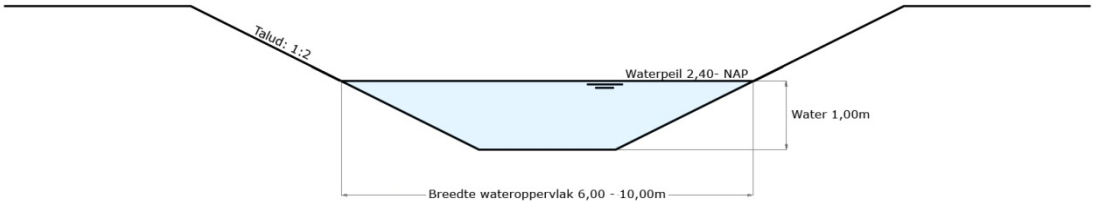
7.2.2. Waterstructuur, aanleggen en verleggen van het afwateringssysteem

De watergangen dienen te worden aangelegd zoals aangegeven op de onderstaande kaart:



Binnen het plangebied worden twee verschillende waterpeilen gehanteerd. De watergangen aan de westzijde en dwars door het plan hebben een waterpeil van 2,40 – NAP, de watergang aan de oost- en zuidzijde van het plangebied heeft een waterpeil van 3,00 – NAP. Deze peilen zijn op de bovenstaande kaart aangegeven. Waar de watergangen met een verschillend peil op elkaar aansluiten dient een peilscheidende voorziening te worden geplaatst. De peilscheidende voorziening dient het waterpeil op 2,40 – NAP te houden, ten behoeve van het onderhoud dient de peilscheidende voorziening via het water benaderbaar te zijn (minimaal 6 meter water) of via een onderhoudspad van tenminste 5 meter breed. De verdere specificaties van de peilscheidende voorziening dienen in overleg met de gemeente en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier te worden bepaald.
De situatie in het zuidwestelijk deel, waar geen aansluiting is tussen de watergangen met hun peilverschillen, is ongewijzigd.

Binnen het plan worden vier nieuwe watergangen aangelegd en tenminste één watergang verbreed. De watergangen aan de rand van het plangebied worden gehandhaafd. Indien het wenselijk is om deze te vergroten dient dit in overleg met het hoogheemraadschap te gebeuren. De profielen voor de nieuwe watergangen en de te verbreden watergang dienen ten minste aan de volgende eisen te voldoen:
talud: 1:2
bodembreedte: 2m – 6m
Diepte 1m

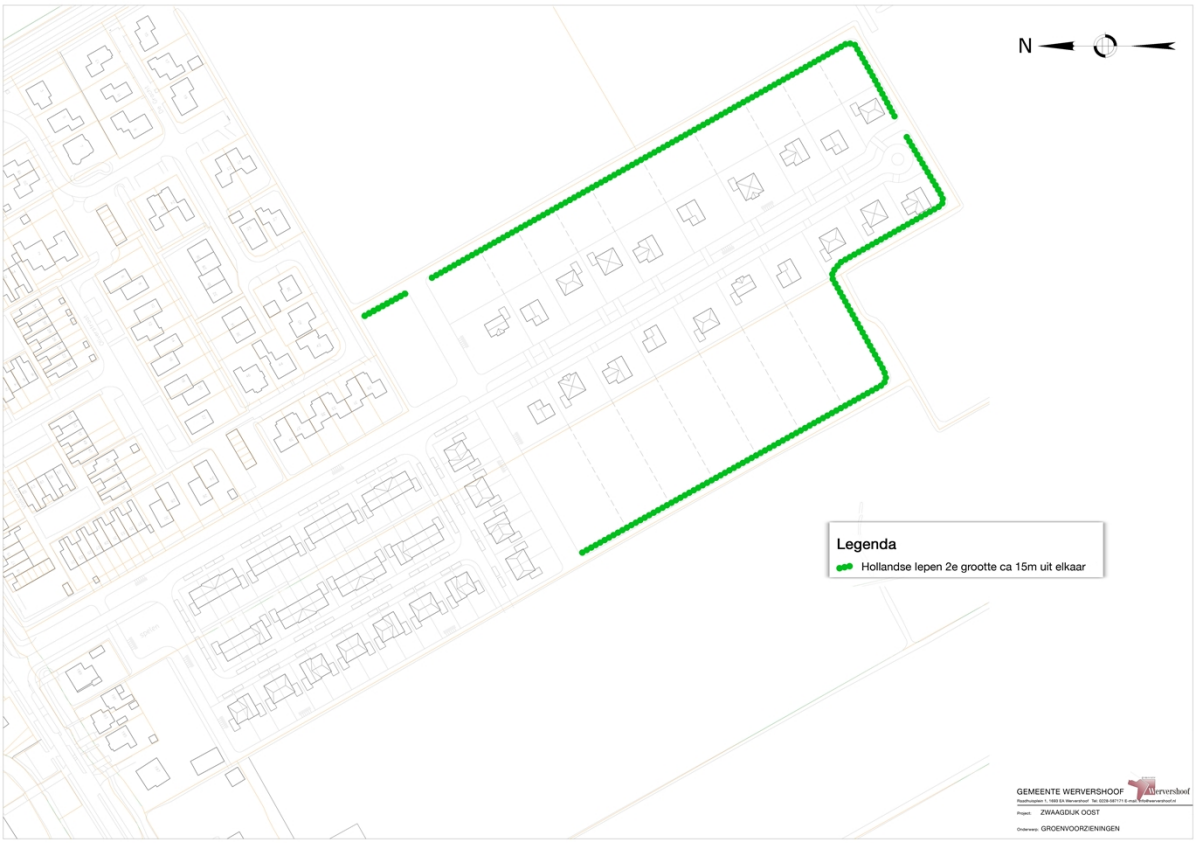


De bodembreedte van de watergangen binnen het plangebied bedraagt 2 meter (breedte wateroppervlakte is daarmee 6 meter), uitzondering hierop is de watergang dwars op de ontsluitingsweg. Deze dient als scheiding tussen het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied en dient tenminste 6 meter breed te zijn op de bodem (wateroppervlakte is daarmee 10 meter).

De ontwikkelaar draagt zorg voor een stabiele situatie voor bouwwerken op de erfgrens van het perceel ten noorden van de speelplaats. Bij de watergang tussen dit perceel en de speelplaats zal een talud op natuurlijke wijze worden vormgegeven, zodanig dat de bouwwerken stabiel blijven.

7.2.3. Aanleg bomen

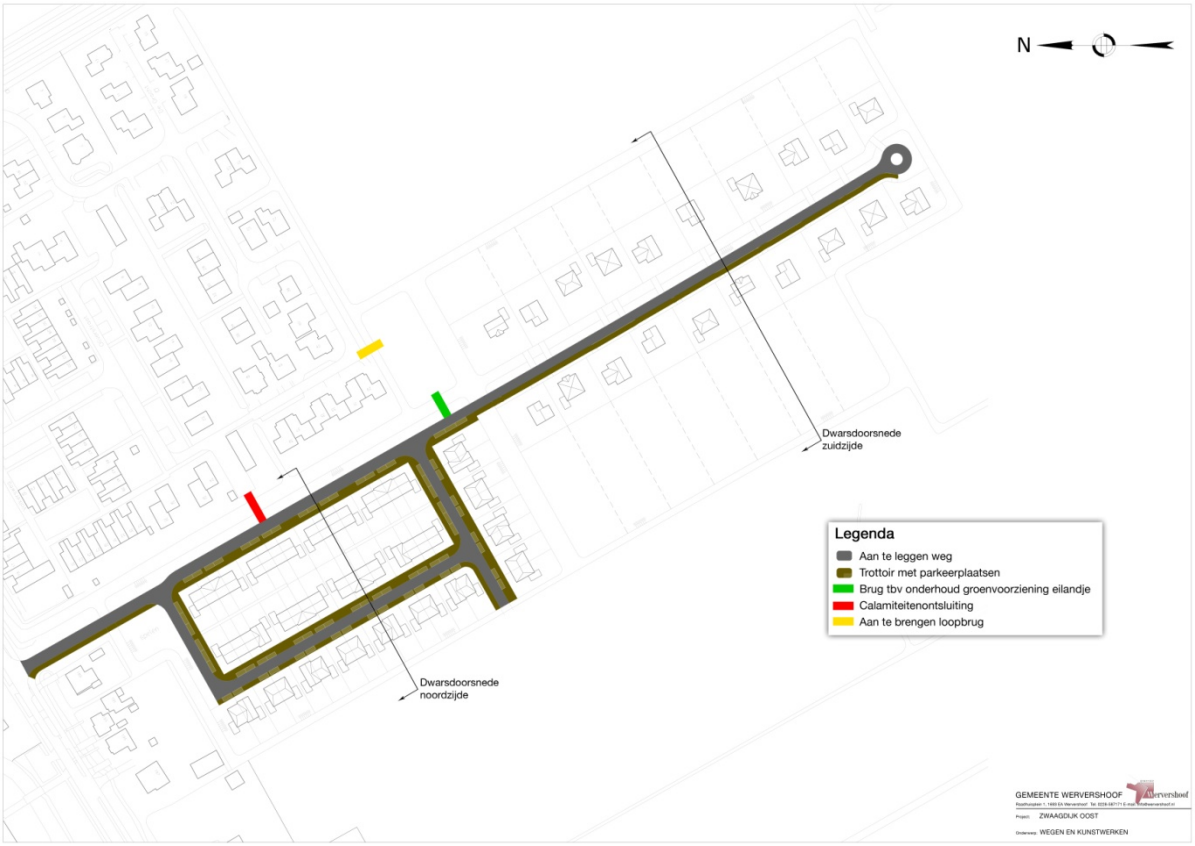
Binnen het plangebied wordt onderscheid gemaakt in een noordelijk en een zuidelijk deel. Het noordelijke deel dient naadloos aan te sluiten op de bestaande bebouwing, de beplanting hier staat afwisselend tussen de woningen waardoor een goede overgang naar het landschap ontstaat. Het zuidelijke deel dient een groen kader te krijgen door middel van beplanting langs de rand.
De aan te brengen groenvoorzieningen in de fase van het bouwrijp maken zijn weergegeven op de onderstaande tekening:



Langs de rand van het zuidelijke plangebied dienen iepen, van het soort de Ulmus “Horizon” van de 2e grootte op circa 15m uit elkaar te worden aangebracht. Langs de ontsluitingsweg en langs de speeltuin dienen Lindebomen van de 2e grootte op ca 25m uit elkaar te worden aangebracht. Op bovenstaande kaart staat aangegeven waar de bomen moeten komen. De iepen worden gedurende het bouwrijpmaken aangelegd, de Lindebomen bij het woonrijpmaken.

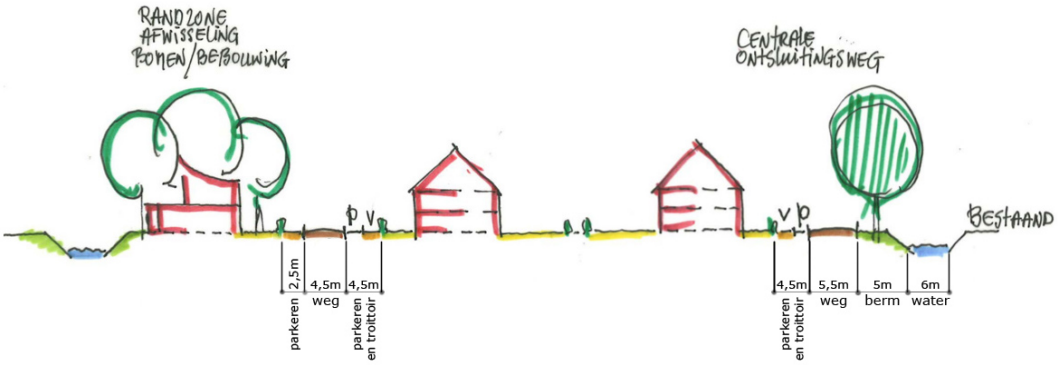
7.2.4. Wegen en riolering

Op onderstaande tekening is de ligging van de (bouw)wegen in het plangebied weergegeven. Deze wegen dienen conform de bijgevoegde profielen te worden aangelegd. De wegen moeten duurzaam veilig worden ingericht met een maximum snelheid van 30km per uur.

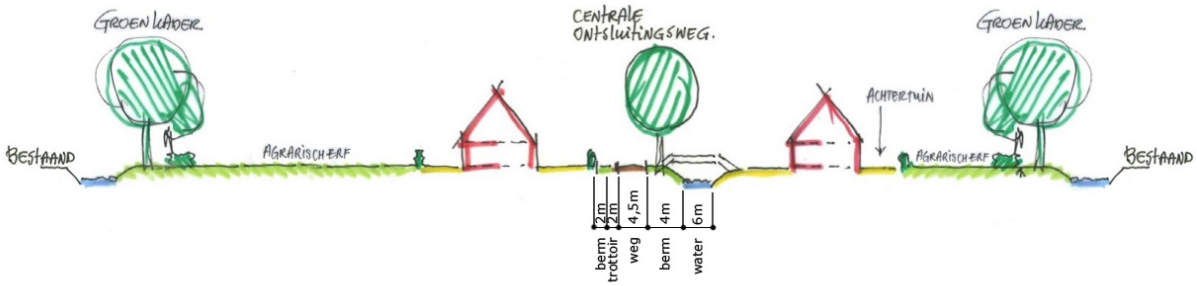


7.2.4.1. Wegprofielen

Profiel noordzijde plangebied:



Profiel zuidzijde plangebied:



De opbouw van de wegverhardingen dient tenminste te voldoen aan de volgende vereisten:
Toplaag:

- Bestrating met klinkers “op de kop”
- Betonklinkers met kleurechte toplaag
- Trottoirbanden 180x200mm
- Opsluitbanden 120x250mm in stampbeton met steunrug

Onderlaag

- 25cm hydraulisch mengranulaat

Zandbed

- tenminste 40cm zandbed

7.2.4.2. Aanleggen van kunstwerken

De kruising tussen de hoofdontsluitingsweg en de watergang die het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied scheidt dient tenminste uitgevoerd te worden in combinatie met een stroomduiker. De duiker dient tenminste te voldoen aan de vereisten die het Hoogheemraadschap stelt. Bovendien dient de duiker een minimale doorvaarthoogte van 1,20 meter te hebben om doorvaarbaar te zijn voor maaiboten. Voor de overige eisen en regels met betrekking tot de kunstwerken in de watergangen wordt verwezen naar artikel 6 uit het bestemmingsplan.

7.2.4.3.Parkeren, fiets- en voetpaden

De ontwikkelaar realiseert de parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Er moeten tenminste 2 parkeerplaatsen per woning worden gerealiseerd. Bij de vrijstaande woningen, hoekwoningen en twee-onder-een-kappers dient hiervan minimaal 1 parkeerplaats op eigen terrein te worden gerealiseerd.

De opbouw van de verhardingen voor de parkeerplaatsen dient tenminste te voldoen aan de volgende vereisten:
Toplaag:

- Bestrating met betonklinkers met kleurechte toplaag
- Trottoirbanden 180x200mm (indien er sprake is van een trottoir)
- Opsluitbanden 120x250mm in stampbeton met steunrug

Onderlaag

- 20cm hydraulisch mengranulaat

Zandbed

- tenminste 30cm zandbed

7.2.4.4.Nutsvoorzieningen

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de aanleg van kabels en leidingen voor gas, water, elektra, telefoon, CAI en openbare verlichting en eventueel ander telecommunicatienetwerken. Hierbij dient te worden voldaan aan de profieleisen van nutsbedrijven. Zonodig vindt verlegging plaats van bestaande kabels, leidingen en/of andere telecommunicatienetwerken.
De nutsvoorzieningen worden aangebracht onder het voetpad, indien het voetpad ontbreekt dienen de nutsvoorzieningen onder de parkeerplaatsen te worden aangebracht, waar deze ook ontbreken dienen de nutsvoorzieningen in de berm te worden aangelegd. De exacte locatie en aanlegdiepte worden in overleg met de gemeente in het definitieve ontwerp bepaald.
Brandkranen dienen te worden aangelegd cf. de vereisten van de Brandweer.

7.2.4.5.Riolering

Ten behoeve van de waterhuishouding dient riolering te worden aangelegd. Daarnaast dient de nieuwe riolering te worden aangesloten op de bestaande riolering. De rioleringsaanleg dient plaats te vinden conform een op te stellen basisrioleringsplan. Dit plan dient opgesteld te worden door de exploitant en ter goedkeuring voorgelegd te worden aan B&W.
Het basisrioleringsplan dient te voldoen aan de gemeentelijke technische eisen en aan de lozingsvereisten van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, principe uitgangspunt hierbij is een verbeterd gescheiden stelsel.
De rioleringsmaterialen moeten voldoen aan de volgende (kwaliteits)eisen.

- Rioolgemaal met dubbele pompen
- PVC: klasse SN8, DWA grijs en HWA groen (IT-buis met gronddichte omhulling);
- Putten: beton;
- Kolken: straatkolken NeBo G130 DR, trottoirkolken NeBo G128 LD;
- Putranden: NeBo N352 NB-R.

De ontwerptekeningen voor de riolering worden door de ontwikkelende partij gemaakt.

7.2.5. Aanbrengen van openbare verlichting

Langs de wegen worden lichtmasten geplaatst h.o.h. 25m1, lichtpunthoogte 6m, sox 24 Watt.

7.3. Woonrijp maken

1. Leggen van de nieuwe wegen c.a.;
2. Realiseren van kunstwerken t.b.h. de waterstructuur;
3. Maken van de benodigde parkeervakken;
4. Plaatsen openbare verlichting;
5. Plaatsen brandkranen;
6. Realiseren groenstructuur;
7. Realiseren speelvoorzieningen.

7.3.1. Aanleggen van verbindingen

7.3.1.1. Calamiteitenontsluiting

In het noordelijk deel van het plangebied dient een calamiteitenontsluiting te worden gerealiseerd welke de nieuwe woonwijk verbindt met de bestaande dorpsuitbreiding. Deze verbinding dient gerealiseerd te worden tussen de Oliverstraat 24 en De Gracht 39 naar de hoofdontsluitingsweg van het plangebied.
Deze verbinding dient te worden gerealiseerd in de vorm van een eenvoudige brug. De brug is primair voor fiets- en voetgangers bedoeld, maar in geval van nood kan de ontsluiting worden benut door hulpdiensten. De specifieke eisen voor de brug dienen in overleg met de gemeente en hulpdiensten te worden bepaald.

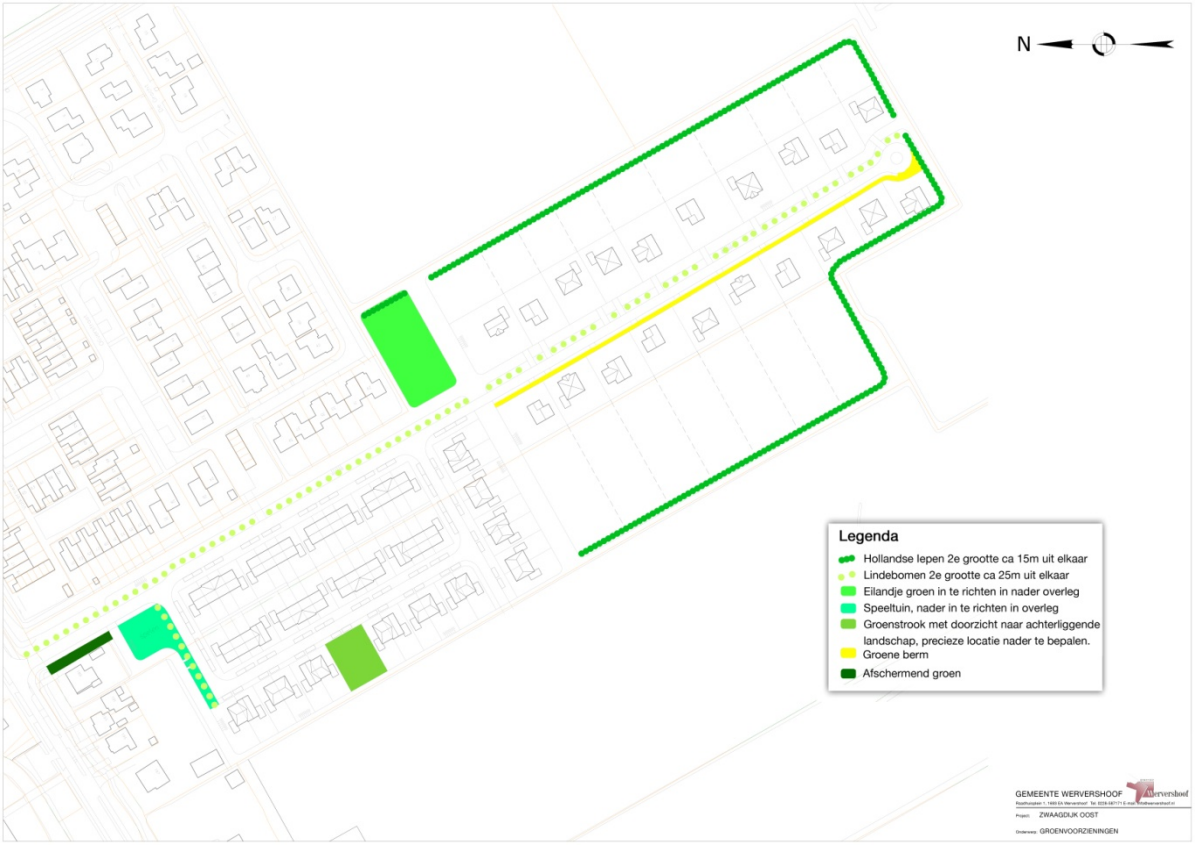
7.3.1.2. Eilandverbinding

Om het eilandje in het zuidelijke deel van het plangebied te ontsluiten en te betrekken bij de bestaande dorpsuitbreiding, dient een verbinding gerealiseerd te worden tussen de Gracht 29 en 42. Deze verbinding kan eventueel gecombineerd worden met de peilscheidende voorziening die ongeveer op dezelfde plek gerealiseerd moet worden.

7.3.1.3. Verbinding tbv groenvoorzieningen

De ontsluiting vanaf het plangebied naar het eilandje dient tenminste 3 meter breed te zijn en zodanig gedimensioneerd dat machines voor onderhoud aan het eiland hier overheen kunnen. Deze ontsluiting dient te worden vormgegeven als een eenvoudige brug.

7.3.2. Aanleggen van groenvoorzieningen



De groenvoorzieningen moeten worden aangelegd conform bovenstaande kaart.

Eilandje
Aan de oostzijde van het eilandje dienen lepen, Ulmus “Horizon”, te worden geplant, de rest van het terrein wordt langs de randen omsloten met struikbeplanting. De rest van het terrein is open gras met enkele bomen en bankjes. Precieze locatie van de bomen en bankjes zal in overleg met de gemeente worden bepaald.

Groenstrook
De groenstrook tussen de twee-onder-een-kappers dient als doorzicht naar het achterliggende landschap. Aan de noordelijke en zuidelijke rand van deze groenstrook komt struikbeplanting. In het midden komen één of meerdere bomen met bankjes eromheen. De groenstrook kan, in overleg met de gemeente, nog wat verder naar het noorden of zuiden worden verplaatst, mits deze niet aan de noordelijke of zuidelijke rand komt te liggen.

Speelplaats
Ter plaatse van de aanduiding ‘speeltuin’ dienen, in overleg met de omwonenden, de volgende speelvoorzieningen aangelegd te worden:

- Speelvoorziening met één of meerdere speeltoestellen in de leeftijdscategorie 1 tot 6 jaar.
- Speelvoorziening met één of meerdere speeltoestellen in de leeftijdscategorie 6 tot 12 jaar.

Het richtbedrag voor deze speelvoorzieningen is in totaal circa € 25.000,-. Dit bedrag is exclusief plaatsingskosten en het aanleggen van een ondergrond van rubberen tegels onder de speelvoorzieningen.

Afschermend groen
Het afschermend groen dient de bestaande woonbebouwing af te schermen van de te realiseren weg. De soortkeuze dient plaats te vinden in overleg met de betrokken aanwonende.

Groene berm
De groene berm ten westen van de hoofdontsluitingsweg, in het zuidelijk deel van het plangebied, dient te worden ingezaaid met gras.

7.3.3. Herstraten van wegen

Wegen worden in eerste instantie als bouwwegen aangelegd zoals hiervoor beschreven. Voor het gehele exploitatiegebied geldt, dat realisatie van werken en werkzaamheden slechts kan worden voortgezet indien de infrastructuur binnen 6 jaar, nadat deze als bouwstraat is aangelegd, is herstraat als bouwstraat. De gehele infrastructuur dient te voldoen aan de principes van duurzaam veilig. Bij de aanleg van infrastructuur wordt aandacht besteed aan het voorkomen van (trilling)hinder in de eindsituatie.

7.4. Regels omtrent aanbesteding

Indien in het plangebied openbare ruimte wordt ingericht dan dient dit te worden aanbesteed conform het gestelde in het Budgetbesluit gemeente Wervershoof 2005 (artikel 3) en het gestelde in de actuele Nationale en Europese aanbestedingsregels.

Na 1 januari 2011 zal het dan geldende aanbestedingsbeleid van de gemeente Medemblik het gestelde in het Budgetbesluit gemeente Wervershoof 2005 (artikel 3) vervangen.

B. TOELICHTING BIJ HET EXPLOITATIEPLAN

8. PROCEDURE

8.1. Procedure exploitatieplan

Op de voorbereiding van een exploitatieplan is evenals bij een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing, hetgeen inhoudt dat het exploitatieplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Wat betreft het exploitatieplan geldt dat uitsluitend belanghebbenden een zienswijze in kunnen dienen.
Het bestemmingsplan en exploitatieplan zullen tegelijkertijd door de gemeenteraad worden vastgesteld (art. 6.12 lid 4 Wro). Van deze vaststelling ontvangen de eigenaren van de gronden gelegen in het exploitatiegebied binnen 4 weken bericht (art. 6.14 lid 2 Wro). Daarnaast zal voor alle percelen in het exploitatieplan waarop een exploitatiebijdrage rust een aantekening worden gemaakt in het gemeentelijke register van publiekrechtelijke beperkingen als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.

8.2. Rechtsgevolgen

Dit exploitatieplan heeft gevolgen voor eigenaren van gronden die een bouwplan gaan realiseren.
Nadat het exploitatieplan in werking is getreden vormt dit plan een toetsingskader voor de omgevingsvergunning van het bouwplan (art. 44 lid 1 sub g Woningwet). De gemeente moet een omgevingsvergunning die in strijd is met de voorschriften uit het exploitatieplan weigeren. Tevens zal bij de verlening van de omgevingsvergunning op basis van het exploitatieplan een financieel voorschrift aan de omgevingsvergunning worden verbonden, inhoudende dat de vergunninghouder een exploitatiebijdrage aan de gemeente verschuldigd is. Eventuele betaling aan de gemeente is derhalve pas bij verlening van de omgevingsvergunning aan de orde. Dit is anders als de exploitatiebijdrage anderszins verzekerd is (art. 6.17 Wro), bijvoorbeeld doordat de gemeente een overeenkomst heeft gesloten met de grondeigenaar. Deze eigenaren dragen ook mee in de kosten, maar niet op basis van het exploitatieplan maar op basis van privaatrechtelijke afspraken. Voor de berekening in het exploitatieplan heeft dit geen gevolgen omdat in de berekening van het aandeel van de kosten die gronden moeten dragen, deze gronden ook geheel worden meegenomen.
Burgemeester en wethouders stellen bij de omgevingsvergunning een termijn waarbinnen de exploitatiebijdrage dient te worden betaald. Als de in het voorschrift opgenomen betalingstermijn overschreden wordt, kunnen burgemeester en wethouders besluiten tot een bouwverbod of bouwstop, tot invordering bij dwangbevel of tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning (art. 6.21 Wro). Zolang het exploitatieplan niet onherroepelijk is, geldt op grond van artikel 50a Woningwet een aanhoudingsplicht voor de omgevingsvergunning.

8.3. Jaarlijkse herziening

Bij de exploitatieopzet wordt er gerekend met ramingen en een tijdsplanning voor het gehele proces. Gedurende het proces worden vrijwel altijd afwijkingen van de eerdere ramingen geconstateerd als gevolg van meevallers en tegenvallers. Om deze reden is in de Wro (art. 6.15) bepaald dat het exploitatieplan nadat het in werking is getreden minimaal jaarlijks moet worden herzien totdat alle werken, werkzaamheden en maatregelen die in het exploitatieplan zijn voorzien, zijn gerealiseerd.
Een herziening kan los van het bestemmingsplan plaatsvinden. Deze herziening kan bestaan uit niet-structurele onderdelen als een uitwerking en detaillering van de ramingen van kosten en

opbrengsten, indexering of het vervangen van de ramingen van de kosten door gerealiseerde kosten. Tegen deze herzieningen staan geen rechtsmiddelen open.
De 8e herziening van dit exploitatieplan betreft niet structurele onderdelen.
Als een herziening op andere onderdelen ziet, dan wordt een ontwerpherziening in procedure gebracht, ontvangen grondeigenaren bericht, kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen en staat beroep open tegen vaststelling van de herziening bij de Raad van State.

8.4. Eindafrekening

Binnen drie maanden nadat alle werken, werkzaamheden en maatregelen die voorzien zijn in het exploitatieplan, zijn uitgevoerd, stellen burgemeester en wethouders een afrekening van het exploitatieplan vast (art. 6.20 Wro). De betaalde exploitatiebijdragen worden herberekend op grond van de totale kosten en de totale opbrengsten in het exploitatiegebied.
Als de herberekende exploitatiebijdrage meer dan 5 procent lager is dan de bij de omgevingsvergunning betaalde exploitatiebijdrage, betaalt de gemeente binnen een maand na vaststelling van de afrekening het verschil, voor zover het groter is dan 5 procent, terug met rente aan de omgevingsvergunninghouder. Indien meer dan 90 procent van de in het exploitatieplan begrote kosten is gerealiseerd, kan een omgevingsvergunninghouder verzoeken om eindafrekening. Tegen de eindafrekening en herberekening van de exploitatiebijdrage kan beroep worden ingesteld.
Door de eindafrekening en herberekening wordt voorkomen dat een houder van een omgevingsvergunning teveel betaalt aan de gemeente, het teveel betaalde (voor zover dit meer is dan 5 procent) wordt achteraf terugbetaald door de gemeente. Als de omgevingsvergunninghouder te weinig heeft betaald, kan de gemeente het te weinig betaalde niet achteraf alsnog in rekening brengen.

9. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 2: DE STATUS VAN HET PLAN

9.1. Toelichting op koppeling met het ruimtelijk besluit

De gemeente is voornemens om woningen te doen realiseren op de locatie Zwaagdijk-Oost. Het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost biedt het planologisch kader om deze bestemming te kunnen realiseren. Het bestemmingsplan is inmiddels vastgesteld op 25 november 2010 en door middel van een uitspraak van de Raad van State onherroepelijk geworden op 11 januari 2012.

Met het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost worden nieuwe bestemmingen en opstallen in het plangebied mogelijk gemaakt, waarmee opbrengst kan worden gegenereerd. De gemeente maakt kosten om deze nieuwe functie en inrichting mogelijk te maken en te realiseren.

De gronden zijn geheel in eigendom bij derden. Met deze partijen is geen privaatrechtelijke overeenkomst gesloten om het kostenverhaal te regelen.
De gemeente is derhalve verplicht een exploitatieplan vast te stellen om haar kosten te kunnen verhalen.

9.2. Toelichting op begrenzing van het exploitatiegebied

Het exploitatieplan heeft betrekking op het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is weergegeven op de kaart die in Hoofdstuk 6.1 Exploitatiegebied is bijgevoegd (art. 6.13 lid 1 sub a Wro).

Het exploitatiegebied is vrijwel identiek aan het bestemmingsplangebied uitgezonderd het perceel horende bij Zwaagdijk 197. Op dit perceel worden geen bouwplannen voorzien.

9.2.1. Toelichting op het voorgenomen grondgebruik

Het voorgenomen grondgebruik is een uitwerking van de verkaveling waarbij de bestemmingen van het bijbehorende ruimtelijk besluit zijn aangegeven.
Het bestemmingsplan is een globaal bestemmingsplan. Het voorgenomen grondgebruik is een uitwerking van het bestemmingsplan.
Gaande de uitvoering kan er binnen de grenzen van het bestemmingsplan gekozen worden voor een andere uitwerking.

9.2.2. Toelichting op de citeertitel

Het exploitatieplan wordt jaarlijks herzien tot het moment dat alle in het plan voorziene werken, werkzaamheden en bouwwerken gerealiseerd zijn (artikel 6.15, lid 1, Wro). Na de herziening worden de geraamde kosten en opbrengsten zoals deze in de exploitatieopzet zijn opgenomen aangepast aan de werkelijke waarden. Met deze herziening kan sprake zijn van een verhoging of verlaging van de exploitatiebijdrage.
Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de versies van het exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost.

Versie	Datum vaststelling	Wijzigingen
1	25 november 2010	-
2	13 december 2012	1e herziening
3	12 december 2013	2e herziening
4	11 december 2014	3e herziening
5	10 december 2015	4e herziening
6	8 december 2016	5e herziening
7	14 december 2017	6e herziening

8	6 december 2018	7e herziening
9	28 november 2019	8e herziening
10	17 december 2020	9e herziening
11	16 december 2021	10e herziening

10. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 3: OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN

10.1. Toelichting bodemsanering

Ten behoeve van de realisatie van het plan is onderzocht of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Dat blijkt het geval te zijn; er is geen sanering nodig.

Op een deel van de locatie is een nikkelverontreiniging aangetroffen. De verwachting is dat deze verontreiniging door natuurlijke afbraak zodanig zal afnemen dat zonder aanvullende werkzaamheden woningen kunnen worden gerealiseerd. Indien t.z.t. toch een restverontreiniging zal blijken te bestaan dan moet alsnog bodemsanering worden uitgevoerd. Vooralsnog zijn hiervoor geen kosten opgenomen.

10.2. Toelichting parkeergelegenheid

Voor de gehele planontwikkeling wordt in afdoende parkeerplekken voorzien in het openbare gebied en/of op eigen terrein. Hierbij wordt de normstelling uit het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost doorgezet.

10.3. Toelichting Infrastructuur

De ontsluiting vindt plaats door middel van één centrale weg, met een smal dorps profiel. Aan het eind van deze weg is een draaikom voor grotere voertuigen. De vrije kavels aan de oostzijde worden ontsloten door middel van bruggetjes, zoals op de Zwaagdijk ook het geval is. Daarnaast is er in het noordelijk deel nog een ontsluitingsweg voor de woningen aan de westzijde van het plangebied. De eisen aan de infrastructuur worden verwoord in bijlage 7.1.

De bestaande sloten worden deels gedempt en er wordt in de lengterichting langs de nieuwe ontsluitingweg een watergang gelegd. Op een aantal plekken is een peilscheidende voorziening nodig. Voorts wordt tussen de beide plandelen, het noordelijk deel met hogere dichtheden en het zuidelijk deel met lagere dichtheden, een brede watergang gerealiseerd. De eisen aan de watergangen zijn verwoord in bijlage 7.1

10.4. Toelichting inrichten openbare ruimte

In bijlage 7.1 zijn de eisen neergelegd voor het inrichten van de openbare ruimte. Het zuidelijk deel van het plangebied wordt omzoomd door een hoog opgaande bomenrij met iepen. Hiermee ontstaat een samenhangend beeld met een klassiek Hollandse sfeer. In het plangebied zelf worden lindes geplant, zoals op de Zwaagdijk al staan.
De open ruimtes worden verder ingericht met speeltoestellen en gras.
Hier en daar wordt een bankje geplaatst.

11. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 4: EISEN EN REGELS

Algemeen
Het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is uitgewerkt tot op het niveau van een kaart met het voorgenomen grondgebruik. Daarnaast is in bijlage 7.1 weergegeven hoe het gebied bouw- en woonrijp moet worden gemaakt. In de regels worden voorts eisen gesteld aan de fasering.

Toelichting bij artikel 2
In dit artikel worden de eisen aan het bouw- en woonrijp maken bindend verklaard, en wordt het proces geregeld om deze eisen uit te werken tot op besteksniveau.

Toelichting bij artikel 3
In dit artikel wordt geregeld dat de private partijen het gemeentelijk budgetbesluit volgen bij hun werkzaamheden. De gemeente is verplicht haar budgetbesluit door te vertalen; achtergrond is dat de overheden transparantie en een open kans op mededinging nastreven.

Toelichting bij art. 4 en 5
Artikel 4 en 5 regelen de volgorde waarin de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Om het mogelijk te maken dat zoveel mogelijk verschillende woningtypes op de markt worden gebracht, is er voor gekozen het mogelijk te maken dat tegelijkertijd aan de zuidzijde (grote kavels) als aan de noordzijde (sociale woningbouw, kleinere woningen) wordt gestart. In de loop der jaren zullen de woningen naar elkaar toegroeien. Om te zorgen dat er in de jaren van uitvoering wel een eenheid in het gebied staat, wordt de omringende bomenstructuur met hoge opgaande bomen en de waterstructuur als eerste aangelegd.
Ook de weg wordt direct op een nette manier afgewerkt. Bij het bouwrijp maken wordt een klinker (op de kop) gelegd; na 6 jaar wordt de weg op aanwijzing van de gemeente herstraat, en na 10 jaar vindt de definitieve bestrating plaats. Zodra in een deelgebied de eerste bebouwing is opgeleverd wordt de weg afgewerkt met grasbermen, openbare verlichting, trottoirs (waar van toepassing) en parkeervakken.

Toelichting bij art. 6
Dit artikel regelt de plek waar de sociale woningbouw moet komen evenals het aantal sociale woningen en de verdeling koop en huur.

Toelichting bij art. 8
Dit artikel maakt het mogelijk om af te wijken van artitel 4 en 5 mits dat praktisch is en geen ongewenste neveneffecten heeft. Er moet wel eerst toestemming worden gevraagd aan het college. Dit artikel is opgenomen om flexibiliteit in de uitvoering te kunnen hanteren daar het moeilijk is om werkzaamheden over een zo lange periode vooruit te plannen.

11. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 5: DE EXPLOITATIEOPZET

11.1. De fictie van gemeentelijke grondexploitatie in het exploitatiegebied

Voor het opstellen van de exploitatieopzet moet worden uitgegaan van de fictie dat de gemeente als enige exploitant optreedt in het exploitatiegebied. In de werkelijkheid blijven de gronden tijdens het gehele ontwikkelproces weliswaar eigendom van de exploitant maar voor het opzetten van de exploitatieopzet gaat de systematiek kort gezegd uit van de fictie dat de gemeente de gronden verwerft (kosten voor de gemeente), alle handelingen verricht of in opdracht laat verrichten op het gebied van werken en werkzaamheden in het exploitatiegebied (kosten voor de gemeente) en de gronden uiteindelijk uitgeeft in bouwplanklare kavels (opbrengsten voor de gemeente).

De exploitatieopzet is, anders gezegd, een rekenkundige omslagmethode uitgaande van de fictieve situatie dat de gemeente de gehele exploitatie actief ter hand zou nemen. Aangezien het in werkelijkheid niet de gemeente is die als enige exploitant optreedt, maar het juist de particuliere eigenaren zijn die (een gedeelte van) de locatie ontwikkelen, voorziet het stelsel van het kostenverhaal vervolgens in een correctie waardoor kosten die door de exploitant zijn gemaakt en niet door de gemeente, in aftrek komen op de exploitatiebijdrage.
Voor de gemeente geldt derhalve dat de exploitatieopzet bij een exploitatieplan niet hetzelfde is als de exploitatie van het eigen grondbedrijf. De verschillen tussen beide begrotingen hebben enerzijds te maken met de techniek, maar in belangrijke mate ook met de rol van de gemeente van waaruit de begrotingen worden gemaakt. De exploitatieopzet bij een exploitatieplan maakt de gemeente vanuit een publieke rol. Het is een berekening om via wettelijke vastgelegde regels te komen tot becijfering van een exploitatiebijdrage te verbinden als voorschrift aan de omgevingsvergunning. De exploitatieopzet van het gemeentelijk grondbedrijf anderzijds wordt gemaakt vanuit het oogpunt van het grondbedrijf ten dienste van eigen gebruik en de afwegingen als ontwikkelaar.

11.2. Toerekening

Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet (artikel 6.13, lid 6, Wro). Dat betekent dat om bepaalde kosten (geheel of gedeeltelijk) op te kunnen nemen in de exploitatieopzet, de kosten ook in een directe relatie moeten staan tot de ontwikkeling waarop het exploitatieplan betrekking heeft.

Meer bepaald zal de vraag in welke mate kosten van grondexploitatie te verhalen zijn via het exploitatieplan, moeten worden beantwoord door de kosten per kostenpost te beoordelen op drie criteria. Dit samenstel van drie criteria bepaalt of, en in welke evenredigheid van nut kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen kunnen worden opgenomen in de exploitatieopzet en verhaald kunnen worden op de exploitant. In het exploitatieplan dient daartoe duidelijk naar voren te komen op welke wijze de kosten zoals deze in de exploitatieopzet zijn opgenomen, voldoen aan de genoemde drie criteria.

In de eerste plaats moeten de kosten worden beoordeeld op het criterium *profijt*. De ontwikkeling waar het exploitatieplan betrekking op heeft, moet profijt ondervinden van de uitvoering van de werken, werkzaamheden en maatregelen waarvoor kosten worden gemaakt. Indien de locatie in het geheel geen profijt ondervindt, dan zijn de kosten ook niet te verhalen via de grondexploitatie. Deze kosten zullen moeten worden gefinancierd uit andere bronnen, zoals de algemene dienst, subsidies van andere overheden, of uit andere exploitatie die wel profijt trekken uit de betreffende werken, werkzaamheden en maatregelen.

Overigens geldt deze toets voor de locatie als geheel en niet voor elk van de te ontwikkelen gronden afzonderlijk. Ook indien slechts een gedeelte van de locatie profijt ondervindt, dan is aan het profijt-criterium voldaan.
In de tweede plaats moeten de kosten worden beoordeeld op het criterium *toerekenbaarheid*. Aan dit criterium wordt voldaan indien er een causaal verband bestaat tussen de kosten en de gebiedsontwikkeling. De kosten voor de uitvoering van werken, werkzaamheden en maatregelen zouden niet gemaakt worden, zonder dat het plan tot ontwikkeling wordt gebracht.

In de derde plaats moeten de kosten worden beoordeeld op het criterium *proportionaliteit*. Indien meerdere locaties (bestaand, in ontwikkeling zijnde, of nog te ontwikkelen) profijt hebben van een werk, een werkzaamheid of een maatregel moeten de desbetreffende kosten naar evenredigheid over deze profijthebbende locaties worden verdeeld.

11.3. Toelichting rekentechnische uitgangspunten

Geobjectiveerde kosten en opbrengsten
Bij de berekening van kosten en opbrengsten wordt uitgegaan van objectief vastgestelde prijzen en waarden die in het vrij maatschappelijk verkeer door een redelijk handelende partij gehanteerd zouden worden.

Berekening conform netto contantewaardeberekening
In een exploitatiegebied worden meestal de kosten eerder gemaakt dan dat de exploitatiebijdrage ontvangen wordt. Om de exploitatiebijdrage te kunnen berekenen wordt de netto contante waarde gehanteerd. Dit betekent dat toekomstige kosten en opbrengsten worden herberekend naar één prijspeildatum, te weten 1 januari 2021. Dit gebeurt door inflaties en rente-invloeden mee te rekenen. Vanaf 1 januari 2021 tot het moment dat de kosten respectievelijk opbrengsten gerealiseerd worden, wordt vervolgens rekening gehouden met kosten- respectievelijk opbrengstenstijgingen.
De rentekosten van geïnvesteerd vermogen en de begrote kosten worden in rekening gebracht via dit exploitatieplan. Ook worden de renteopbrengsten verrekend met de netto kosten.

De kosten van bouw- en woonrijp maken zijn in de huidige berekeningen op één datum ingevoerd omdat nog niet duidelijk is wanneer welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd. Bij de jaarlijkse actualisatie zal dit worden genuanceerd.

11.4. Toelichting raming inbrengwaarde

De inbrengwaarden van de gronden in het exploitatiegebied zijn gebaseerd op een taxatie van makelaar Groot Nieuweboer uit Medemblik.

11.5. Toelichting raming van de andere kosten in verband met de exploitatie

11.5.1.1.Toelichting kosten werken en werkzaamheden

De in het gebied uit te voeren werken en werkzaamheden, waaronder bouw- en woonrijpmaken, zijn toegelicht in bijlage 7.1.
De kosten zijn geraamd in samenspraak met de betrokken ontwikkelaars daar zij de werkzaamheden zullen gaan uitvoeren.

11.5.1.2. Toelichting planschade (art. 6.2.4 sub l Bro)

De 5 jaarstermijn voor het indienen van planschade is verstreken. De werkelijke planschade bedraagt € 21.525,--

11.5.1.3.Toelichting Plankosten (art. 6.2.4 g t/m j Bro)

De plankosten zijn geraamd aan de hand van voorlopige informatie over de uitkomsten van de plankostenscan. Door een ministeriële regeling kan een maximum worden gesteld aan de te verhalen planontwikkelingskosten (art. 6.2.6 Bro). Vooralsnog is deze regeling niet vastgesteld, en geldt de maximering dus nog niet, maar zijn er wel concepten gepubliceerd, genaamd 'plankostenscan'. Op basis van het voorlopige model plankostenscan van VROM d.d. januari 2010 zijn de plankosten berekend. De berekening is als bijlage opgenomen bij de toelichting op het exploitatieplan. De plankostenscan berekent de benodigde planontwikkelingskosten. Zodra de ministeriële regeling in werking is getreden zal het bedrag worden geactualiseerd.

Deze kosten zijn t.o.v. het exploitatieplan conform de voorgeschreven parameter met 1,5% verhoogd.

11.6. Opbrengstenraming

De opbrengstwaarden in het exploitatieplan zijn wat betreft de agrarische kavels en de vrijstaande kavels op het zuidelijk deel van het exploitatiegebied gebaseerd op de bijgevoegde raming van makelaar Groot Nieuweboer. De opbrengstwaarden van het noordelijk deel van het exploitatiegebied zijn gebaseerd op een inschatting van de beide betrokken marktpartijen.
Voor de gronduitgifte van woningbouw is uitgegaan van marktconforme grondprijzen. Er is een globale verdeling gemaakt in een aantal woningcategorieën. De ramingen van de opbrengsten verschillen per woningbouwtype. De bedragen die zijn weergegeven zijn globale ramingen op basis van de beschikbare gegevens.

In het exploitatieplan is één categorie opgenomen die nu nog geen programma kent nl. "kleine kavel met woningbouwbestemming" van maximaal 400 m2". Deze categorie is opgenomen omdat het bestemmingsplan het mogelijk maakt dat deze categorie wel wordt gerealiseerd.

De kavels met een agrarische bestemming zijn bedoeld om mee te verkopen aan de bewoners van de vrij kavels, zodat er grote kavels ontstaan met bijvoorbeeld de ruimte voor het houden van kleinvee. Elke woning heeft een achtertuin en een agrarisch erf daarachter. De tuin biedt ruimte voor terras en bijgebouw, het agrarisch erf is groen, met mogelijkheid voor een weitje, een boomgaard en een moestuin. De kavels met woonbestemming en de achterliggende agrarische kavels vormen een onlosmakelijk geheel. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een kavel op het zuidelijk deel van het plangebied wordt hiervan uitgegaan ter bepaling van de hoogte van de exploitatiebijdrage. Wij gaan er vanuit dat -waar nodig- de aanvragers van een omgevingsvergunning een oplossing weten te vinden voor een wijze van grondoverdracht of gezamenlijke verkoop. Indien dit niet lukt dan zullen wij ter realisatie van het bestemmingsplan te zijner tijd overwegen om tot onteigening over te gaan. Indien de verkaveling in de aanvraag voor een omgevingsvergunning niet overeenkomt met de verkaveling in dit exploitatieplan zal de omgevingsvergunning geweigerd worden.

De opbrengstwaarden van deze agrarische kavels tellen mee bij de bepaling van de exploitatiebijdrage bij de omgevingsvergunningen van de woning.

De opbrengstwaarden zijn conform de voorgeschreven parameter in het exploitatieplan aangepast aan de ontwikkeling van de prijsindex bestaande koopwoningen van het kadaster over de periode 1 januari 2020 - 31 december 2020.
De ontwikkeling bedraagt:

Tussenwoning	+ 9,5%
Hoekwoning	+ 9,2%
Twee onder 1 kap	+ 8,8%
Vrijstaande woning	+ 8,2%
Kavelprijs	+ 8,2%

Gelet op het feit dat de uitvoering van dit plan beoogd is zich over meer dan 10 jaar uit te strekken, is een raming op basis van meerjarige gegevens uit het verleden naar verwachting verantwoord. Bij de jaarlijkse actualisatie zal ook de opbrengstenraming mee worden genomen.

12. TOELICHTING BIJ DE BIJLAGEN

12.1. Toelichting op eisen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden

Bij het bouwrijp maken dient rekening te worden gehouden met het stedenbouwkundig plan en de functies voor de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost zoals voortvloeit uit het beeldkwaliteitplan, en de daaruit voortvloeiende belasting, profielen en beeldkwaliteit. Voor de wijze van uitvoering dient vervolgens rekening te worden gehouden met de gebruikelijke technische eisen voor de beoogde bestemmingen.

Daarnaast dient te worden voldaan aan de inhoudelijke randvoorwaarden voor het bouw- en woonrijp maken zoals deze in Hoofdstuk 7.1 zijn beschreven. Procedurele vereisten zijn opgenomen in de regels bij dit exploitatieplan (Hoofdstuk 4). Het is verboden werken of werkzaamheden uit te voeren die in strijd zijn met deze eisen.

12.2. Toelichting op regels omtrent aanbesteding

Indien in het plangebied openbare ruimte wordt gerealiseerd dan dient dit te worden aanbesteed conform het budgetbesluit van de gemeente Medemblik, dan wel, indien drempelbedragen worden overschreden, conform de daarvoor geldende Europese aanbestedingsregels.

Wat is gewijzigd in de 9e herziening t.o.v de 8e herziening?

Omschrijving	**In 9e herziening**	**In 10e herziening**
Prijspeildatum (blz 15 van het EP)	1 januari 2020	1 januari 2021
Contante waarde (blz 17 van het EP)	€ 3.361.340,--	€ 3.425.536,--
Raming van de totale opbrengsten (blz. 18 van het EP)	€ 7.027.352,--	€ 7.640.033,--
Hoogst verhaalbare bedrag per gewogen eenheid (blz. 21 van het EP)	€ 758,31	€ 705,87
Percentage gerealiseerde kosten ten gevolge van bovenvermelde wijzigingen (blz. 21 van het EP)	8,42%	8,26%
Ontwikkeling opbrengstwaarden (blz 46 van het EP)	tussenwoning 6,1 % hoekwoning 6,4 % twee ^ 1 kap 5,5 % vrijst. woning 6,3 % kavelprijs 6,3 %	tussenwoning 9,5 % hoekwoning 9,2 % twee ^ 1 kap 8,8 % vrijst. woning 8,2 % kavelprijs 8,2 %

Gemeenteraad

Dossiernummer	1224
Extern Zaak ID	Z-21-154261
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	B.6
Omschrijving	Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie (pfh. A. van Langen)
Organisatieonderdeel	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen
00 DOC-21-453742 - Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie
01 DOC-21-456357 - Verordening nadeelcompensatie Medemblik (tekst)
02 DOC-21-456381 - Bijlage 3-Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	16 november 2021
Raadscommissie	2 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 16 december 2021

Zaaknummer	Z-21-154261
Voorstelnummer	DOC-21-453742
Onderwerp	Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie
Agendapunt	Verordening Nadeelcompensatie
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	R.G. Peters

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 16 november 2021;

gelet op de artikelen 108 en 149 van de gemeentewet, titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 15.1 van de Omgevingswet, de Verordening Nadeelcompensatie Medemblik vast te stellen en op de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet in te laten gaan.

overwegende dat naar verwachting in 2022 titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 15.1 van de Omgevingswet in werking treden.

b e s l u i t

1. De Verordening nadeelcompensatie Medemblik vast te stellen en op de dag na de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet in te laten gaan.
2. Op ingangsdatum van de Verordening Nadeelcompensatie de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Medemblik, in te trekken met een overgangsperiode van 10 jaar.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 16 december 2021 .

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Vaststelling van de Verordening Nadeelcompensatie Medemblik.

Aanleiding
Naar verwachting treedt in 2022 de Omgevingswet in werking die ook voor de rechtsfiguur planschade wijziging met zich meebrengt. De planschade die nu geregeld is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) wordt in de Omgevingswet opgenomen in Hoofdstuk 15 waarbij het begrip planschade wordt vervangen door het begrip nadeelcompensatie.

Voorstel
1. De Verordening Nadeelcompensatie Medemblik vast te stellen en deze inwerking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. De vast te stellen Verordening Nadeelcompensatie is hierbij aangehecht als **bijlage 1.**
2. Te besluiten de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade van de gemeente Medemblik in te trekken op de dag van inwerkingtreding van de Verordening Nadeelcompensatie Medemblik met dien verstande dat zij voor een periode van 10 jaar na invoering van de omgevingswet van toepassing blijft op verzoeken om planschade die op grond van de Invoeringswet van de Omgevingswet onder de Wro blijven vallen. De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade is hierbij aangehecht als **bijlage 2**.

Beoogd resultaat
De Verordening nadeelcompensatie draagt ertoe bij dat burgers en bedrijven die onevenredig zwaar getroffen worden door handelen en rechtmatige besluiten van de gemeente in de door hen geleden schade kunnen worden gecompenseerd.

Argumenten
1.1 De huidige Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade voldoet niet aan de eisen van de omgevingswet.

Door het vaststellen van de Verordening Nadeelcompensatie Medemblik is de gemeente voorbereid bij inwerkingtreding van de Omgevingswet en kan zij de afwikkeling van schadeclaims ontstaan door rechtmatig handelen adequaat blijven uitvoeren.

1.2 De huidige Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2011 voorziet niet in nadeelcompensatie.

Door het vaststellen van de Verordening Nadeelcompensatie Medemblik kan de gemeente alle aanvragen om schadecompensatie afwikkelen.

1.3. In de nieuwe verordening is het toepassingsbereik duidelijk en overzichtelijk.

In de nieuwe verordening wordt verwezen naar de Omgevingswet en de Algemene wet bestuursrecht voor alle vormen van nadeelcompensatie waarop burgers of bedrijven aanspraak kunnen maken. Dit maakt de afhandeling van aanvragen duidelijk en overzichtelijk.

2.1 *De 'Procedure verordening advisering tegemoetkoming Planschade' intrekken.*

Door het vaststellen van de nieuwe verordening Nadeelcompensatie die aansluit bij de systematiek van de Omgevingswet kan de Procedure verordening advisering tegemoetkoming Planschade worden ingetrokken omdat de rechtsfiguur van de planschade wordt gewijzigd en ondergebracht onder de rechtsfiguur nadeelcompensatie.

Kanttekeningen

De nieuwe verordening wordt nu vastgesteld maar treedt pas in werking als de Omgevingingswet in werking treedt:
Het voorstel wordt gedaan om de 'Verordening nadeelcompensatie Medemblik' nu vast te stellen maar deze in werking te laten treden gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De 'Verordening nadeelcompensatie Medemblik' is opgesteld ter uitwerking en heeft als basis de Omgevingswet. Naar verwachting wordt de Omgevingswet in juli 2022 ingevoerd. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden kan de nieuwe verordening nog niet worden uitgevoerd. Door de 'Verordening nadeelcompensatie Medemblik' nu vast te stellen en te bepalen dat zij in werking treedt bij het inwerking treden van de Omgevingswet wordt bewerkstelligd dat de verordening meteen op de Omgevingswet van toepassing is. Tot aan het inwerking treden van de 'Verordening nadeelcompensatie Medemblik' blijft de 'Procedure verordening advisering tegemoetkoming Planschade' van kracht voor de gemeente Medemblik, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op verzoeken om planschade die op grond van de Invoeringswet van de Omgevingswet onder de Wro blijven vallen.

Financiën

Inwoners die schade lijden ontstaan door rechtmatige handelingen of besluiten van de gemeente kunnen onder omstandigheden in deze schade worden gecompenseerd.

Uitvoering/evaluatie

De 'Verordening nadeelcompensatie Medemblik' treedt in werking op de dag nadat de Omgevingswet in werking zal zijn getreden waarbij op dezelfde dag intrekking van de 'Procedure verordening advisering tegemoetkoming Planschade' plaatsvindt.

Communicatie

Na besluitvorming zal de nieuwe verordening 'Verordening nadeelcompensatie Medemblik' op de voorgeschreven wijze worden gepubliceerd.

Bijlagen

1. Verordening Nadeelcompensatie, DOC-21-456357

2. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade, DOC-21-456381

Raadscommissie d.d. …… 2021

Verordening Nadeelcompensatie Medemblik

Besluit van de raad van de gemeente Medemblik tot vaststelling van de Verordening nadeelcompensatie Medemblik.

De raad van de gemeente **Medemblik**;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 november 2021;
gelet op de artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet, titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 15.1 van de Omgevingswet;
besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening nadeelcompensatie gemeente Medemblik

Artikel 1. Toepassingsbereik

1. Deze verordening heeft betrekking op aanvragen om schadevergoeding als bedoeld in artikel 4:126, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, waarvan de aanvrager stelt dat die wordt veroorzaakt door een bestuursorgaan van de gemeente.
2. Deze verordening heeft geen betrekking op aanvragen om schadevergoeding waarop een bijzondere regeling van toepassing is.

Artikel 2. Heffen recht

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag om schadevergoeding wordt een recht van € 500,- geheven.

Artikel 3. Aanvraag

1. De aanvrager van schadevergoeding maakt gebruik van een door het bestuursorgaan vastgesteld elektronisch] formulier.

2. In aanvulling op artikel 4:127 van de Algemene wet bestuursrecht bevat een aanvraag mede:

a. als het schade betreft wegens winst- of inkomstenderving: jaarrekeningen over het jaar waarin schade is geleden en voor zover van toepassing de drie daaraan voorafgaande jaren en de aanslagen vennootschapsbelasting of inkomstenbelasting.

b. als het schade betreft wegens gederfde huurinkomsten: een afschrift van de huurovereenkomst of gebruiksovereenkomst en een eigendomsakte.

Artikel 4. Adviescommissie

1 . Het bestuursorgaan wint slechts advies in bij een adviescommissie voor zover dat naar zijn oordeel noodzakelijk is om op de aanvraag om schadevergoeding te kunnen beslissen.

2 . Advies als bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval niet ingewonnen als:

a . de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan kennelijk ongegrond is, omdat zich kennelijk een weigeringsgrond voordoet als bedoeld in artikel 4:126, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht;

b . de schade kennelijk niet kan worden toegerekend aan een door het bestuursorgaan genomen besluit of verrichte handeling;

c . de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan voldoende gelijkenis vertoont met andere aanvragen waarvoor al advies is uitgebracht;

d . de schadevergoeding kennelijk minder bedraagt dan € 500,-.

e . naar het oordeel van het bestuursorgaan in de gemeentelijke organisatie voldoende deskundigheid voor de beoordeling van de aanvraag aanwezig is.

3 . Een adviescommissie bestaat uit een of meer deskundigen.

4 . Een adviescommissie kan worden benoemd als:

a . vaste commissie, waarbij de leden door burgemeester en wethouders voor een termijn van maximaal vier jaar worden benoemd met de mogelijkheid tot herbenoeming voor maximaal vier jaar, of

b . tijdelijke commissie voor advisering met betrekking tot een of meer aanvragen, door het bestuursorgaan dat de aanvragen behandelt.

Artikel 5. Procedure

1 . Als advies wordt ingewonnen bij een adviescommissie, informeert het bestuursorgaan de aanvrager en belanghebbenden.

2 . Bij de toepassing van de artikelen 4:7 en 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt naast de aanvrager voor zover van toepassing betrokken:

a . degene die de activiteit verricht en met wie een overeenkomst als bedoeld in artikel 13.3c, eerste lid, van de Omgevingswet is gesloten, en,

b . als sprake is van een schadeveroorzakend besluit naar aanleiding van een aanvraag, zoals geregeld in artikel 13.3d van de Omgevingswet, de aanvrager van dat besluit of degene die de toegestane activiteit verricht, tenzij:

1 °. de schadevergoeding redelijkerwijze voor rekening behoort te blijven van het bestuursorgaan, of

2 °. de schadevergoeding voldoende op een andere manier is verzekerd.

Artikel 6. Uitbetaling

Bij geheel of gedeeltelijke toewijzing van een aanvraag om schadevergoeding, wordt de toegewezen schadevergoeding uiterlijk betaald bij het onherroepelijk worden van het besluit op de aanvraag.

Artikel 7. Intrekking oude regeling

De citeertitel procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade inwerking getreden op 1 januari 2011 wordt ingetrokken met dien verstande dat zij voor een periode van 10 jaar van toepassing blijft op verzoeken om planschade die ingevolge de Invoeringswet Omgevingswet onder de planschaderegeling uit de Wro vallen.

Artikel 8. Inwerkingtreding en citeertitel

1 . Deze verordening treedt in werking op datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet.

2 . Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening nadeelcompensatie gemeente Medemblik.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ……2021

De voorzitter,
De griffier,

Overheid.nl
Lokale wet- en regelgeving

Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade

Geldend van 07-12-2013 t/m heden

Intitulé

Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade

De raad van de gemeente Medemblik, gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders; gelet op artikel 6.7 Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.1.3.3 Besluit ruimtelijke ordening en op artikel 149 van de Gemeentewet;

B E S L U I T:

Vast te stellen de navolgende verordening: Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade.

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. aanvrager: degene die een aanvraag om tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening indient;

b. adviseur: de door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen persoon als bedoeld in artikel 6.1.1.1, onder c, Besluit ruimtelijke ordening;

c. adviescommissie: schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 3, vijfde lid, van deze verordening;

d. besluit: Besluit ruimtelijke ordening;

e. college: het college van burgemeester en wethouders;

f. gemeente: gemeente Medemblik;

g. planologische maatregel: oorzaak als bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, Wet ruimtelijke ordening;

h. planschade: schade als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening;

i. wet: Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2 Opdrachtverstrekking

Binnen zestien weken na het verstrijken van de termijnen als bedoeld in artikel 6.1.3.1 van het besluit verstrekt het college aan één of meerdere adviseurs gezamenlijk, opdracht om ter zake van een aanvraag advies uit te brengen, tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 6.1.3.1 van het besluit of aan artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3 Adviseur of adviescommissie

1. Voor de advisering over de op de aanvraag te nemen beschikking wordt door het college een adviseur aangewezen die beschikt over voldoende deskundigheid inzake advisering op het gebied van planschade.

2. Indien het college, na advies te hebben ingewonnen van de in het eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege inkomensderving en er, gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag, behoefte bestaat aan extra deskundigheid wordt door het college een tweede adviseur aangewezen die deskundig is op het gebied van accountancy of van financieel economische bedrijfsvoering.

3. Indien het college, na advies te hebben ingewonnen van de in het eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege waardevermindering van een onroerende zaak en er, gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag, behoefte bestaat aan extra deskundigheid wordt door het college een tweede adviseur aangewezen die deskundig is ter zake van de waardering van onroerende zaken en van waardevermindering daarvan als gevolg van een planologische verslechtering.

4. Indien naar het oordeel van het college het tweede en het derde lid van toepassing zijn, worden zowel de in het tweede als het derde lid bedoelde adviseurs aangewezen.

5. Bij aanwijzing van meerdere adviseurs vormen deze een adviescommissie, waarvan de in het eerste lid bedoelde adviseur voorzitter is.

6. De adviescommissie wijst uit haar midden een rapporteur aan.

Artikel 4 Deskundigheid en onafhankelijkheid

1. Voordat een persoon als adviseur wordt aangewezen, kan het college verlangen dat deze aantoont op grond van opleiding en ervaring deskundig te zijn met betrekking tot de in artikel 3, eerste, tweede of derde lid, bedoelde aspecten waarop deze persoon de aanvraag moet beoordelen.

2. Een adviseur mag niet werkzaam zijn onder verantwoordelijk van de raad. Eveneens mag een adviseur niet betrokken zijn bij de planologische maatregel waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 5 Betrokkenheid aanvrager en andere belanghebbenden bij aanwijzing adviseur of adviescommissie

1. Voordat het college de opdracht tot advisering zoals bedoeld in artikel 2 verstrekt, stelt het college de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet schriftelijk op de hoogte van de aanwijzing van:

a. een adviseur als bedoeld in artikel 3, eerste lid, of

b. meerdere adviseurs als bedoeld in artikel 3, vijfde lid.

2. De aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet kunnen binnen twee weken na de mededeling als bedoeld in het eerste lid schriftelijk en voldoende gemotiveerd een verzoek tot wraking van één of meerdere adviseurs bij het college indienen.

3. Het college beslist binnen vier weken na het verstrijken van de in het tweede lid bedoelde termijn over een ingediend verzoek tot wraking van één of meerdere adviseurs. Het college kan deze termijn onder opgaaf van redenen met een redelijke termijn verlengen

Artikel 6 Werkwijze adviseur of adviescommissie

1. Het college stelt aan de adviseur of de adviescommissie alle op de aanvraag betrekking hebbende informatie, alsmede de voor de beoordeling daarvan naar het oordeel van de adviseur of van de adviescommissie noodzakelijke bescheiden ter beschikking.

2. Het college wijst uit de ambtelijke organisatie één of meer personen aan die de adviseur of de adviescommissie bij de uitvoering van de adviesopdracht bijstaat.

3. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie organiseert één of meerdere hoorzittingen, waar de aanvrager en de in het tweede lid bedoelde ambtelijke vertegenwoordiger(s) in de gelegenheid worden gesteld de aanvraag toe te lichten, onderscheidenlijk de voor de advisering over de aanvraag relevante informatie te verschaffen, dan wel een standpunt van de gemeente over de aanvraag aan de adviseur of de adviescommissie kenbaar te maken. Eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet worden eveneens in de gelegenheid gesteld hun standpunt kenbaar te maken.

4. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie bepaalt het tijdstip waarop de adviseur of de adviescommissie de situatie ter plaatse zal bezichtigen en nodigt de aanvrager voor de plaatsopneming uit.

5. Ten behoeve van een taxatie van een bij de aanvraag betrokken onroerende zaak, wordt door de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie met de aanvrager een afspraak gemaakt.

6. Van de in het derde lid bedoelde hoorzitting en van de in het vierde lid bedoelde bezichtiging wordt door, dan wel onder verantwoordelijkheid van, de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie een verslag gemaakt, dat onderdeel vormt van het uit te brengen advies.

7. Alvorens een advies uit te brengen zendt de adviseur of de adviescommissie binnen twaalf weken na de dagtekening van de opdracht tot advisering een concept daarvan aan de gemeente, aan de aanvrager, aan eventuele andere betrokken bestuursorganen en aan de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie kan deze termijn onder opgaaf van redenen met een daarbij aan te geven termijn met ten hoogste vier weken verlengen. Indien de aanvraag een zeer ingewikkeld onderwerp betreft kan het college, op een gemotiveerd verzoek van de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie, de laatstgenoemde termijn met een redelijke termijn verlengen.

8. De aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet worden in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken na de toezending van het concept advies schriftelijk hierop te reageren. Deze termijn kan, op een gemotiveerd verzoek of ambtshalve, door het college onder opgaaf van redenen met ten hoogste vier weken verlengd worden.

9. In het geval tijdig reacties zijn ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen drie weken na het verstrijken van de in het achtste lid bedoelde termijn een advies uit aan het college, waarbij de betreffende reacties zijn betrokken. Indien de aanvraag een zeer ingewikkeld onderwerp betreft kan het college, op een gemotiveerd verzoek van de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie, deze termijn met een redelijke termijn verlengen.

10. In het geval geen of niet tijdig reacties zijn ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen twee weken na het verstrijken van de in het achtste lid bedoelde termijn een advies uit aan het college.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2011.

Artikel 8 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade”.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 3 januari 2011.
De griffier, De voorzitter, Bekendgemaakt: 13 januari 2011.

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: almanak.overheid.nl

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Gemeenteraad

Dossiernummer	1216
Extern Zaak ID	Z-20-117468
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	B.7
Omschrijving	Stedenbouwkundige verkenning (besloten/geheim)
Organisatieonderdeel	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen
00 DOC-21-455063 - raadsvoorstel en -besluit

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	9 november 2021
Raadscommissie	6 december 2021
Raadscommissie	6 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 16 december 2021

Zaaknummer	Z-20-117468
Voorstelnummer	DOC-21-455063
Onderwerp	Geheimhouding
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	R. Peters

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 9 november 2021;

gelet op artikel 25 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

overwegende dat er financieel-economische belangen zijn voor de gemeente die het tijdelijk noodzakelijk maken dat er geheimhouding wordt opgelegd op de stukken en op de bespreking van het onderwerp ;

b e s l u i t

1. de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot:
   de stedenbouwkundige verkenning voor uitbreiding van de kernen Wervershoof en Wognum en de daaropvolgende bespreking in de raadsvergadering van 16 december 2021
   te bekrachtigen tot het moment van openbare behandeling in één van de eerstvolgende raadsvergaderingen;

2. De geheimhouding op de LTA te plaatsen om tijdige opheffing van de geheimhouding te borgen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 16 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Geheimhouding presentatie en beraadslaging stedenbouwkundige verkenning

Aanleiding
De grote woningbouwlocaties raken op in de gemeente Medemblik. Dat geldt met name voor de hoofdkernen Wervershoof en Wognum. Om te voorzien in de noodzakelijke woningbehoefte na 2024 is het noodzakelijk te beschikken over grote nieuwe woningbouwlocaties. Het is goed, ook voor de op te stellen omgevingsvisie, regie te voeren op de locaties waar woningbouw qua ruimtelijke ordening het best kan plaatsvinden.

De gemeente Medemblik heeft een ruimtelijke verkenning van zoeklocaties voor woningbouw in de kernen Wervershoof en Wognum laten uitvoeren. Met de verkenning kan de gemeente Medemblik de volgende stap zetten in het proces naar de uitbreiding van Wervershoof en Wognum.

Voorstel
1. de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot:
   de presentatie van de stedenbouwkundige verkenning voor uitbreiding van de kernen Wervershoof en Wognum en de daaropvolgende bespreking in de raadsvergadering van 16 december 2021 te bekrachtigen tot het moment van openbare behandeling in één van de eerstvolgende raadsvergaderingen;

2. De geheimhouding op de LTA te plaatsen om tijdige opheffing van de geheimhouding te borgen.

Beoogd resultaat
De uitbreidingsrichting(en) te bepalen voor de kernen Wervershoof en Wognum.

Argumenten
1.1 hiermee wordt de positie van de gemeente met het oog op mogelijke onderhandelingen zo goed mogelijk veilig gesteld;

1.2 hiermee wordt speculatie met gronden tegengegaan en/of voorkomen;

2.1 hiermee wordt bewaakt dat de geheimhouding tijdig wordt opgeheven.

Kanttekeningen
Het betreft een eerste stedenbouwkundige verkenning van beide kernen. Nadat de kansrijke locaties zijn bepaald, vindt nader onderzoek plaats naar haalbaarheid door onder andere de grondposities in beeld te brengen. In dit geval is het niet mogelijk op voorhand aan te geven wanneer de geheimhouding komt te vervallen.

Financiën
N.v.t.

Uitvoering/evaluatie
Na het bepalen van kansrijke locaties dient een projectopdracht te worden uitgeschreven waarbij wordt bepaald hoe we hierin verder gaan qua tijd, capaciteit en prioritering.

Na het besluit van de raad tot het opleggen van geheimhouding wordt dit besluit aan de LTA toegevoegd. Via de LTA wordt bewaakt en ingepland wanneer de geheimhouding kan worden opgeheven.

Communicatie
Om grondspeculatie en belangenverstrengeling te voorkomen willen wij de uitkomsten van het onderzoek in beslotenheid met u behandelen.

Bijlagen
n.v.t.

Gemeenteraad

Dossiernummer	1228
Extern Zaak ID	Z-21-174787
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 december 2021
Agendapunt	C.1
Omschrijving	Herfstnota 2021 (pfh. D. Kuipers)
Organisatieonderdeel	Strategie & Organisatie

Bijlagen
00 DOC-21-457625 - Raadsvoorstel Herfstnota 2021
01 DOC-21-457622 - Herfstnota 2021
02 Beantwoording Commissievragen D66 raadscie. 2-12 agendapunt 8.1. Herfstnota 2021.pdf
03 Beantwoording Commissievragen GroenLinks raadscie. 2-12 agendapunt 8.1. Herfstnota 2021.pdf
04 Beantwoording commissievragen GB (GG) raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021.pdf
05 Beantwoording commissievragen GB Herfstnota 2021.pdf
06 Beantwoording Commissievragen HvM raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021.docx
07 Beantwoording Commissievragen GB raadscie 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021.pdf
A C.1 Amendement CU, BAMM en VVD Sociaal Domein.docx
B C.1 Amendement GB Reserveren gelden dorpshuis-zwembad.docx
C C.1 Amendement Morgen! en GB Resultaat afvalverwerking teruggeven.docx
D C.1 Motie VVD Reserve Gebiedsontwikkeling.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	16 november 2021
Raadscommissie	2 december 2021
Gemeenteraad	**16 december 2021**

Toelichting

De herfstnota 2021 is besproken tijdens de themalunch op 9 november. Tijdens de themalunch bespraken wij nog enkele aanvullingen en wijzigingen. Deze zijn opgenomen in deze actuele versie.

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 16 december 2021

Zaaknummer	Z-21-174787
Voorstelnummer	DOC-21-457625
Onderwerp	Herfstnota 2021
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 16 november 2021;

gelet op artikel 192 Gemeentewet;

overwegende dat het college een aantal afwijkingen constateert op de programmabegroting 2021;

b e s l u i t

1. De Herfstnota 2021 vast te stellen.
2. Het negatieve resultaat van € 308.000,- te onttrekken uit de algemene reserve.
3. De raad voor te stellen de financiële afwijkingen van de Herfstnota 2021 te verwerken in de begroting 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 16 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Herfstnota 2021.

Aanleiding
In de financiële verordening ligt vast dat wij twee keer per jaar een tussentijdse rapportage opstellen. Hierin leggen we vast welke beleidsinhoudelijke- en of financiële afwijkingen we constateren in de programmabegroting. Deze Herfstnota 2021 is de laatste rapportage van dit jaar.

Voorstel
1. De Herfstnota 2021 vast te stellen.
2. Het negatieve resultaat van € 308.000,- te onttrekken uit de algemene reserve.
3. De raad voor te stellen de financiële afwijkingen van de Herfstnota 2021 te verwerken in de begroting 2021.

Beoogd resultaat
Een actuele programmabegroting 2021.

Argumenten
1.1 We constateren een aantal financiële afwijkingen.
We maakten een nieuwe prognose over de uitvoering van de Programmabegroting 2021. We baseerden ons daarbij op de lasten en baten van kwartaal 1 tot en met 3 van dit begrotingsjaar. We constateren een aantal financiële afwijkingen.

1.2 We stellen voor een aantal onbestede middelen over te hevelen naar 2022.
Hiervoor maakten we een apart onderdeel in de Herfstnota. We stellen voor deze middelen toe te voegen aan de algemene reserve en de reserve kapitaalgoederen. Net als vorig jaar stellen we de raad voor deze middelen bij de 1e begrotingswijziging weer beschikbaar te stellen. Hiervoor maken we geen nieuw voorstel.

1.3 We stellen voor twee nieuwe kredieten beschikbaar te stellen.
Het betreft de aanschaf van nieuwe devices voor de raads- en commissieleden. Hiertoe besloot het Presidium op 28 juni. En het betreft de verhoging van een bestaand krediet voor de renovatie van de Westerhavensluis als gevolg van de stijging in materiaal- en arbeidskosten waardoor de aanbesteding hoger uitvalt dan geraamd.

1.3 We informeren u over de gevolgen van het coronavirus.
Zowel beleidsmatig als financieel zien we effecten op onze begroting. Op dit moment kunnen we de exacte omvang van alle financiële effecten niet volledig inschatten. We informeren u nu over de risico's die we op dit moment in beeld hebben.

2.1 Hiermee volgen we ons beleid.
We stellen bij elke tussentijdse rapportage een resultaatbestemming voor.

3.1 We passen de begroting aan.
In de Herfstnota rapporteren we verschillende financiële afwijkingen. Door deze aan te passen in de begroting is de begroting weer actueel.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Het resultaat van de Herfstnota 2021 is € 1.027.000,- negatief. Na verwerking van de Herfstnota bedraagt het totale begrotingsresultaat € 308.000,- negatief.

Conform onze werkwijze stellen we de raad voor om het negatieve resultaat te onttrekken uit de algemene reserve.

Met het verwerken van de herfstnota, doen wij ook een mutatie op de algemene reserve. Onze factor weerstandsvermogen 2021 is hiermee 0,7.

Uitvoering/evaluatie
Wij passen de budgetten aan op basis van uw besluit. Wij leggen de financiële afwijkingen vast in een begrotingswijziging.

Communicatie
N.v.t.

Bijlagen
- Herfstnota 2021

Raadscommissie d.d. 2 december 2021

positieve bedragen = voordeel
negatieve bedragen = nadeel

Herfstnota 2021

GEMEENTE Medemblik

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	**Pagina**
Hoofdstuk 1: Begrotingsresultaat	3
Hoofdstuk 2: Beleidsmatige afwijkingen	3
Hoofdstuk 3: Financiële afwijkingen	5
Hoofdstuk 4: Overhevelingen naar 2022	12
Hoofdstuk 5: Kredietaanvragen	15
Hoofdstuk 6: Budgettair neutrale wijzigingen	15
Hoofdstuk 7: Mutatieoverzicht reserves	18
Hoofdstuk 8: Coronavirus	20
Hoofdstuk 9: Treasury	21
Hoofdstuk 10: Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen	21
Hoofdstuk 11: Voortgang top 3 accountantsverslag 2018	23

1. Begrotingsresultaat 2021

In deze Herfstnota geven we inzicht in de stand van zaken van de voortgang van de begroting 2021. Het begrotingsresultaat voor het opstellen van de Herfstnota bedraagt € 719.000 positief.

In hoofdstuk 3 brengen wij de financiële afwijkingen in beeld. Het resultaat van deze Herfstnota is € 1.027.000,- negatief. Het voorlopige begrotingsresultaat komt hiermee op € 308.000,- negatief. Dat is als volgt opgebouwd:

Overzicht begrotingsresultaat 2021 in euro's	
Primaire begroting 2021	-2.230.000
Resultaat Lentenota	-1.598.000
Vaststellen Recycleplan en keuze recycle-tarief	-25.000
Kredietaanvraag verbouwing zuidtoren	-11.000
Meicirculaire 2021	830.000
Tegemoetkoming gemeentepersoneel in de kosten voor het thuiswerken	-75.000
Voorlopige resultaatbestemming Lentenota 2021	3.828.000
Begrotingsresultaat tot Herfstnota	**719.000**
Resultaat Herfstnota	-1.027.000
Begrotingsresultaat na Herfstnota	**-308.000**

2. Beleidsmatige afwijkingen

Programma 1: Dienstverlening en organisatie

Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Toelichting
Een organisatie die in haar kracht staat en van daaruit aansluit op de ontwikkelingen in de veranderende samenleving.	De nieuwe Omgevingswet is per 1-1-2022 van kracht. We ronden de voorbereidingen voor de implementatie hiervan af.	De invoeringsdatum is nu 1 juli 2022. Zekerheid hierover krijgen we voor 1 januari 2022. Inmiddels werken we door aan de voorbereidingen zodat de organisatie op tijd klaar is als de Omgevingswet in werking treedt.
Wij zijn een duurzame organisatie.	Waar mogelijk nemen we de verduurzaming mee in de verbouwplannen van ons gemeentehuis.	De gemeente Medemblik bevindt zich in financieel zwaar weer. Hierdoor kunnen we onvoldoende uitvoering geven aan de verbouwplannen van ons gemeentehuis. Dit geldt ook voor het verduurzamen ervan.
Wij werken samen met partners om onze gemeenschappelijke doelen te bereiken.	We organiseren samen met de andere Westfriese gemeenten het VNG-congres 2021.	Het VNG congres is verplaatst naar 2022.

Programma 2: Samen leven en ondersteunen

Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Toelichting
Wij bieden vroegtijdig integrale en toegankelijke ondersteuning voor alle inwoners	We zetten in 2021 de activiteiten JOGG voort. We leveren een beleidsplan gezondheid op met specifieke aandacht voor jeugd, alcohol en drugs en het nationaal preventieakkoord.	We zetten in op de uitvoering van het gezondheidsbeleid en met name JOGG. Omdat we het lokaal preventieakkoord hebben opgesteld en we aan de slag gaan met een preventiebeleid in het kader van sociaal domein in balans komen we niet met een apart gezondheidsbeleid in 2021. Kaders hiervoor komen terug in het preventiebeleid.

Programma 3: Wonen, werken en recreëren

Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Toelichting
Wij zijn een bereikbare, veilige en gastvrije gemeente.	We doen een proef met een lager onderhoudsniveau in 1 deelgebied in onze gemeente. We kijken of we hiermee een veilige, hele en schone gemeente blijven.	We voeren in alle 17 kernen, met uitzondering van Medemblik, een lager onderhoudsniveau uit. De gemeente is niet meer schoon, onkruid is in veel plantvakken aanwezig. Geen budget voorhanden om hier op te kunnen bijsturen.
Wij zijn een bereikbare, veilige en gastvrije gemeente.	We experimenteren met bezuinigingsmaatregelen in plantvakken en gaan na of we op deze wijze bezuinigingen kunnen realiseren in de openbare ruimte.	Door een lager onderhoudsniveau veel onkruid in plantvakken. Onvoldoende budget om hier op te kunnen bijsturen.
Wij zijn een duurzame organisatie.	Binnen onze eigen taken voegen we energiebesparende maatregelen toe. Bijvoorbeeld in onze rioolgemalen.	Om energiebesparing bij de rioolgemalen te realiseren was eerst inzicht nodig in het energieverbruik. Inmiddels hebben we dit inzicht. Vandaar uit kunnen verder bepalen welke energiebesparing haalbaar is. En, welke maatregelen hiertoe leiden.
Wij zijn een duurzame organisatie.	De raad stelt de klimaatadaptatiestrategie vast. We voeren een pilot met inwoners uit in de kern van Midwoud voor het klimaatbestendig aanpassen van een woonwijk.	De raad stelde de klimaatadaptatiestrategie begin dit jaar vast. Het lukt ons nog niet om in de kern van Midwoud een pilot uit te voeren voor het klimaatbestendig aanpassen van een woonwijk. De middelen ontbreken hiervoor.
Wij werken samen met partners om onze gemeenschappelijke doelen te bereiken.	We voeren de omgevingswet in. Dit doen we samen met de Westfriese gemeenten, de Omgevingsdienst NHN, de GGD en de Veiligheidsregio NHN.	De datum is verschoven van 1 januari 2022 naar waarschijnlijk 1 juli 2022. Wij werken gestaag door aan de voorbereidingen, ook in

Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Toelichting
		samenwerking met de Westfriese gemeenten, Omgevingsdienst NHN, GGD en Veiligheidsregio NHN.

3. Financiële afwijkingen

Programma 1: Dienstverlening en organisatie 857.000

Bedrijfsrestaurant – voordeel: € 30.000,- (incidenteel)
Het bedrijfsrestaurant is vanwege corona dit jaar gesloten. We zetten het budget daarom dit jaar niet in.

Bestemming jaarresultaat 2020 DeSom – voordeel: € 100.000,- (incidenteel)
DeSom heeft bij de bestemming van het jaarresultaat 2020 besloten een deel van het resultaat te retourneren naar de deelnemers. We ontvingen circa € 100.000,- retour.

Digitale dienstverlening – voordeel: € 40.000,- (incidenteel)
We centraliseerden de softwarebudgetten van onze organisatie. Hierdoor hebben we meer inzicht in onze softwarekosten. We constateren een voordeel op de kosten die we maken voor digitale dienstverlening.

Migratie naar cloudomgeving van zaak- en archiveringssysteem – voordeel: € 38.000,- (incidenteel)
In de Lentenota 2021 is incidenteel en structureel budget beschikbaar gesteld voor de migratie naar de cloudomgeving van ons zaak- en archiveringssysteem. Deze migratie kon plaatsvinden ná de gemeentebrede datamigratie. De gemeentebrede datamigratie liep vertraging op. In plaats van in juni, vond de migratie in september plaats. Als gevolg van deze vertraging is de cloudmigratie van ons zaak- en archiveringssysteem in 2021 niet meer mogelijk. Deze staat gepland voor het eerste kwartaal van 2022. In hoofdstuk 4 stellen we voor van het incidentele budget € 35.000,- over te hevelen naar 2022 voor het uitvoeren van deze werkzaamheden. Het structurele budget van € 38.000,- besteden we dit jaar niet.

Dividend Alliander – voordeel: € 45.000,- (incidenteel)
We zijn aandeelhouder van Alliander (netbeheerder energienetwerk). Als aandeelhouder ontvangen we dividend. We hielden in de begroting rekening met een dividend van € 151.000. In werkelijkheid ontvangen we € 45.000 meer dividend dan waar we in de begroting rekening mee hielden.

Crisisadviesteam Programmabegroting 2022 – nadeel: € 25.000,- (incidenteel)
De grote financiële opgave om te komen tot een sluitende Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 vraagt om rigoureuze keuzes en een crisisaanpak. Op 13 juli 2021 stelde het college een crisisadviesteam in. Het college stemde in dat het crisiadviesteam een budget van € 25.000,- mocht uitgeven. We vragen in deze Herfstnota aan de raad om dit budget beschikbaar te stellen. Het college heeft de fractievoorzitters op 12 juli 2021 over de stand van zaken geïnformeerd. Het rapport dat is opgesteld op verzoek van het crisisadviesteam is op 23 september 2021 aangeboden aan de raads- en commissieleden.

Vennootschapsbelasting – nadeel: € 311.000,- (incidenteel)
We deden aangifte vennootschapsbelasting (Vpb) over het jaar 2020. De gemeente is Vpb-plichtig voor de financiële resultaten uit het grondbedrijf. In 2020 behaalden we een fiscale winst in het grondbedrijf. Over deze winst moeten we € 188.000 belasting betalen. We betaalden al een voorlopige aanslag in 2020 van € 127.000. Daarom moeten we nu nog € 61.000 betalen.
We ontvingen ook een voorlopige aanslag voor 2021. Hiervoor moeten we € 250.000 betalen. Met het betalen van een voorlopige aanslag voorkomen we dat we in 2022 belastingrente moeten betalen over een eventuele Vpb-last over 2021.

Verzekeringen – nadeel: € 60.000,- (structureel)
We constateren dat voornamelijk op drie onderdelen de premies fors zijn gestegen, dit heeft betrekking op de aansprakelijkheid-, brand- en de Construction All Risk (CAR) verzekering. Hierdoor ontstaat er een tekort van € 60.000,-. In algemeenheid zien we dat de premies van verzekeringen stijgen.

Actualisatie rente en afschrijving – voordeel: € 772.000,- (incidenteel)
<u>Rente vaste leningen</u>
We hebben rekening gehouden met het aantrekken van leningen voor de projecten Zeehoek en Abbekerk. Dit is niet nodig gebleken. Dit levert een voordeel van € 360.000 op.

<u>Rente kasgeldleningen</u>
We namen meerdere kasgeldleningen op. Door de huidige negatieve rente ontvangen we € 33.000 rente.

<u>Rente grondexploitatie</u>
We rekenen € 20.000 meer rente toe aan het grondbedrijf dan begroot. Dit komt doordat de waarde van de voorraad van het grondbedrijf hoger is dan bij het opstellen van de begroting 2021.

<u>Afschrijvingen</u>
We hebben een voordeel van € 359.000 op de afschrijvingslasten. We starten met afschrijven na de afronding van een project. In de begroting 2021 hielden we rekening dat een aantal investeringen eind 2020 afgerond zouden zijn. Dit blijkt niet het geval. Daarom hebben we nu dit voordeel. We starten later met afschrijven. Het gaat met name om investeringen in de openbare ruimte.

Daarnaast komt het voordeel voor € 19.000 door de vervanging van het kunstgrasveld van FC Medemblik. De werkzaamheden waren nog niet voltooid in 2020. En volgens ons afschrijvingsbeleid schrijven we pas af vanaf het eerste volledige jaar na afronding van de investering. De afschrijvingslasten dekten we door de toevoeging aan de reserve te verlagen. We stellen daarom voor om dit incidentele voordeel toe te voegen aan de reserve sportvelden.

Personeelsbudget – p.m.
Het inschatten van het personeelsbudget organisatiebreed heeft veel onzekerheden. Dit jaar meer dan andere jaren. Dit komt vooral door veel wijzigingen en veel inhuur en toenemende ziekte. Hierdoor kunnen we nog geen actueel beeld geven en komen we hier in de jaarrekening bij u op terug.

Septembercirculaire 2021 – voordeel: € 813.000,- (incidenteel)
We rekenden de septembercirculaire 2021 door. We ontvangen circa € 900.000,- meer van het Rijk als waar we in de begroting rekening mee hielden. Met dit geld moeten we ook een aantal extra taken uitvoeren zoals de uitvoering en implementatie Breed offensief en ondersteuning als gevolg van corona. Het effect op de begroting is afgerond € 813.000,-.

Mutaties reserves – nadeel: € 585.000,- (incidenteel)
Mutaties van reserves vallen onder dit programma. Onder programma 1,2 en 3 doen we een aantal voorstellen die betrekking hebben op onze reserves. Het volgende overzicht vat dit samen.

Reserve en omschrijving		Programma	Wijziging in euro's
1.	Algemene reserve - Sociaal Domein in Balans	2	800.000
2.	Algemene reserve – Verkoop gronden supermarkt Nibbixwoud	3	-323.000
3.	Reserve Kapitaalgoederen – Onderhoud openbare ruimte	3	155.000
4.	Reserve Duurzaam Medemblik - Duurzaam Medemblik: Klimaatadaptatie	3	-50.000
5.	Reserve Lokale economie - Storting subsidie provincie	3	-50.000
6.	Reserve Sportvelden - Actualisatie rente en afschrijving	1	-19.000
7.	Reserve Sportvelden - Onderhoud sportvelden	2	40.000
8.	Reserve Sociaal Domein - Sociaal domein in Balans	2	-800.000
9.	Reserve Sociaal Domein – Wet inburgering	2	-60.000
10.	Reserve Corona - Noodsteun culturele instelling als gevolg van coronacrisis	2	134.000
11.	Reserve Corona - Ondersteuning dorpshuizen na corona	2	32.000
12.	Reserve Corona – Coronamiddelen Rijk	2	-444.000
Totaal			**-585.000**

Programma 2: Samen leven en ondersteuning -2.281.000

Corona steunfonds maatschappelijke voorzieningen – p.m.
De raad stelde in 2020 een budget van € 650.000,- beschikbaar voor maatschappelijke organisaties die door corona in financiële problemen raakten. Dit budget is in 2020 ten dele benut. Het restant van dit budget (€ 380.000,-) is overgeheveld naar 2021. Inmiddels heeft het Rijk ook voor verschillende sectoren (cultuur, sport en dorpshuizen) budgetten voor ondersteuning beschikbaar gesteld. Mede daardoor verwachten we dat het budget voor 2021 niet volledig benut zal worden. Bij het opmaken van de jaarrekening 2021 hebben we meer zicht op het overschot van de middelen en weten we ook hoe corona zich ontwikkelt. Bij een positieve ontwikkeling kunnen we de restant middelen laten vrijvallen in de jaarrekening 2021.

Verrekening huurvergoeding Zwaagdijk – Jozefschool - voordeel: € 74.000,- (incidenteel)
De gemeente heeft een huurovereenkomst met SKOWF voor de St. Jozefschool in Zwaagdijk-Oost. Een vergoeding voor het buitenonderhoud maakt deel uit van de huur. Vanaf 2015 ontvangt het schoolbestuur voor het buitenonderhoud echter ook een vergoeding van het Rijk. Over 2015-2020 betaalde de gemeente dus teveel (€ 63.000,-). SKOWF heeft dit bedrag terugbetaald. Met ingang van 2021 betaalt SKOWF de vergoeding jaarlijks terug (11.000,-).

Noodsteun culturele instellingen als gevolg van coronacrisis - nadeel: € 134.000,- (incidenteel)
We verlenen net als vorig jaar, deels in samenwerking met de provincie NH, noodsteun aan de culturele instellingen als gevolg van de coronacrisis. Bij de resultaatsbestemming van de jaarrekening 2020 heeft de raad besloten om de niet bestede middelen (€ 134.000,-) die we vanuit het Rijk hebben gekregen voor de ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur toe te voegen aan de reserve corona. We stellen voor om deze middelen nu te onttrekken voor deze uitgaven.

Onderhoud sportvelden - nadeel: € 40.000,- (incidenteel)
Voor de renovatie van verschillende sportvelden was budget beschikbaar in de begroting. Bij zowel het handbalveld van Spartanen als bij de twee grasvelden van VV Opperdoes bleek het beschikbare budget niet toereikend. Vanwege de voortgang was het wel noodzakelijk de werkzaamheden door te zetten. Renovatie van het handbalveld in Hauwert is uitgesteld naar 2022. We stellen voor om volgens bestaand beleid deze lasten te dekken uit de reserve sportvelden.

Ondersteuning dorpshuizen corona - nadeel: € 32.000,- (incidenteel)
In 2020 is € 32.000,- van de door het Rijk verstrekte Coronagelden niet uitgegeven. In juli besloot de raad bij de resultaatbestemming van de jaarrekening 2020 dit bedrag toe te voegen aan de reserve corona voor toekomstige ondersteuning van buurt- en dorpshuizen. Het is bestemd voor bijdragen aan deze voorzieningen die niet bekostigd kunnen worden vanuit het gemeentelijke Coronanoodfonds. De raad heeft vanuit zijn kaderstellende rol bij de resultaatbestemming van de jaarrekening 2020 het doel en de omvang (budget) van de middelen reeds bepaald. Het college heeft nu vanuit haar rol als uitvoerder van het raadsbesluit voorbereidingen getroffen voor de verdeling en toewijzing van de middelen. We stellen voor om deze middelen te onttrekken aan de reserve corona.

Coronamiddelen Rijk - voordeel: € 444.000 (incidenteel)
Bij het vaststellen van de meicirculaire informeerden wij u over de middelen die wij ontvingen als gevolg van de coronapandemie. We willen deze middelen op een goede manier inzetten. Dat lukt niet allemaal in 2021. Daarom stellen we voor om ze in de reserve corona te storten.

Sociaal domein - nadeel: € 4.340.000,- (structureel), voordeel: € 1.460.000 (incidenteel)
De prognose van het sociaal domein voor 2021 geeft onderaan de streep een nadeel van € 4.340.000,- ten opzichte van de primaire begroting. Deze prognose is gebaseerd op de huidige cijfers. Het geprognosticeerde resultaat betreft een structureel tekort en is als zodanig meegenomen in de meerjarenraming 2022- 2024 middels een aanvraag nieuw beleid.

Onderdeel	Begroot	Verwachte uitgaven	Prognose resultaat
Bijzondere bijstand	1.808.000	1.506.000	302.000
Innovatie en preventie	1.272.000	1.372.000	-100.000
Jeugd	13.636.000	16.448.000	-2.812.000
Nieuwkomers	243.000	225.000	18.000
Participatie	4.339.000	3.838.000	501.000
Veilig Thuis	569.000	569.000	-
Wmo	5.626.000	7.875.000	-2.249.000
Totaal	**27.493.000**	**31.833.000**	**-4.340.000**

Verklaring resultaat:

- Bijzondere bijstand: In 2021 ontvangen we middelen voor de TONK. Deze geven we niet allemaal uit. We stellen voor het overschot van € 300.000,- in te zetten als dekking van het tekort van het sociaal domein voor 2021.
- Innovatie en preventie: We geven conform verwachting meer uit aan inkoop- en contractmanagement.
- Jeugd: Bij de Jeugd houden we voor 2021 rekening met een stijging van 6% ten opzichte van 2020, grotendeels veroorzaakt door stijgende zorgkosten.
- Nieuwkomers: We ontvangen middelen van het Rijk voor de implementatie van de nieuwe wet inburgering. Deze implementatie pakken we regionaal aan. We hebben afgesproken dat we de ontvangen middelen inzetten voor de implementatie. We geven niet alle middelen uit dit jaar. Daarom stellen we voor om € 60.000,- toe te voegen aan de reserve sociaal domein.
- Participatie: De prognose van WerkSaam voor uitgaven aan bijstandsuitkeringen geeft een licht voordeel ten opzichte van de uitgangspunten die we in de begroting opnamen.
- Wmo: We zien een stijgende lijn in de uitgaven Wmo. Conform het landelijk beeld houden we bij de Wmo rekening met een stijging van 7% ten opzichte van 2020.

Incidentele dekking van dit tekort:
We ontvangen in 2021 € 1.460.000,- incidentele MO&BW-middelen. We vragen u deze middelen in te zetten ten behoeve van het tekort sociaal domein 2021.

Jeugd, alcohol en drugs – voordeel: € 25.000,- (incidenteel)
Dit jaar is geen uitgave gedaan op het budget Lokaal jeugd, alcohol en drugs. Met name door de coronaperiode is geen budget beschikbaar gesteld voor fysieke activiteiten. Er zijn wel regionale activiteiten geweest, met name op digitale activiteiten/ interventies.

Leerlingenvervoer – voordeel: € 108.000,- (incidenteel)
Door corona zijn in de jaren 2020 en 2021 minder vervoerskosten gemaakt dan in een normaal schooljaar. Om de vervoerder tegemoet te komen ontvangt deze een compensatie voor 5 weken voor de sluiting van de scholen van 70% van de normale kosten.
Naast corona is er verder sprake van een verlaging in het leerlingenaantal in 2020 en 2021.
Door de NEA-index stijgen echter de vervoerskosten en door een te kort aan chauffeurs in het taxivervoer worden er meer onrendabele duurdere routes gereden. Daardoor is het moeilijk een prognose van de werkelijke kosten te maken.

Niet bestede middelen peuterspeelzaalbeleid – voordeel: € 200.000 (incidenteel)
Het budget voor peuterspeelzalen is een doeluitkering bestemd voor het organiseren van peuteropvang voor ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Over het jaar 2020 is er een hogere subsidie aan de kinderopvangorganisaties beschikt dan dat er bij de vaststelling van de subsidie over 2020 nodig bleek te zijn. Oftewel, een groter aantal ouders dan verwacht kon een beroep doen op kinderopvangtoeslag. Dit leidt tot een incidenteel overschot van € 200.000 op het budget peuterspeelzalen in 2021.

Tribune FC Medemblik – p.m.
De tribune van FC Medemblik komt na dertig jaar in handen van de gemeente. Doordat het opstalrecht vervalt, betaalt de gemeente een vergoeding aan de voormalig eigenaar. Voor deze verplichting van dertig jaar geleden is geen geld gereserveerd in de begroting. Wanneer de hoogte van de vergoeding bekend is, legt het college dit voor aan uw raad.

Huurinkomsten sporthallen – nadeel: € 46.000 (structureel)
We halen minder huuropbrengsten op dan begroot bij de verhuur van sporthallen in eigendom van de gemeente.

Sociaal Domein in Balans – € 800.000 overhevelen van algemene reserve naar reserve sociaal domein (incidenteel)
In februari stelde u het project Financieel in Balans Sociaal Domein vast. Hierbij gaven we aan incidenteel aanvullende middelen nodig te hebben voor dit project. We stellen voor € 800.000,- uit de algemene reserve toe te voegen aan de reserve sociaal domein ten behoeve van het project Sociaal Domein in Balans. Met deze middelen kunnen we een stap zetten richting meer grip en sturing. Zonder deze investering is het niet mogelijk om de basis op orde te brengen in het sociaal domein.

Programma 3: Wonen, werken en recreëren 397.000

Duurzaam Medemblik: Klimaatadaptatie – voordeel: € 50.000,- (incidenteel)
We ontvingen geld van Rijk en de provincie voor het opstellen van beleid voor klimaatadaptatie. Dit geld maken we niet helemaal op. Deze middelen kunnen we de komende jaren goed gebruiken bij de uitvoering van het beleid. We stellen daarom voor om het resterende budget toe te voegen aan de reserve duurzaam Medemblik.

Bouwleges – voordeel: € 59.000,- (incidenteel)
Dit jaar kan nog vergunning worden verleend voor een aantal grote bouwplannen. Hierdoor kunnen we de begrote inkomsten voor de bouwleges omhoog bijstellen. De kosten die wij maken voor de verstrekking van de vergunningen (zoals externe adviezen) zijn hiermee verrekend.

Verblijfsbelasting arbeidsmigranten – nadeel: € 400.000,- (incidenteel)
De in de begroting 2021 opgenomen inkomsten à € 400.000,- voor verblijfsbelasting arbeidsmigranten realiseren wij niet. Tijdens het opstellen van de begroting 2021 is aangegeven dat het begrootte bedrag niet behaald zou worden, het is te hoog.

In 2021 startten we wel met het project om extra inkomsten op gebied van verblijfsbelasting te realiseren. Onvoldoende personele capaciteit resulteerde in onvoldoende voortgang.

Voor het invoeren van het Westlands model zijn goede contacten tussen de gemeente, de uitzendbureaus en/of de verblijfsaanbieders nodig. Aan de hand van deze contacten introduceren wij nachtregisters t.b.v. het heffen van de verblijfsbelasting en maken we afspraken over het tijdig inschrijven in de BRP wanneer de verwachting is dat iemand langer dan 4 maanden in Nederland verblijft.
Naast de contacten met de uitzendbureaus en/of de verblijfsaanbieders, speelt het proces vergunningverlening en toezicht & handhaving een grote rol om de vergunde adressen te controleren op de mate/frequentie van bewoning. We kunnen verblijfsbelasting heffen en/of inschrijven in de BRP nadat bovengenoemde werkzaakheden worden uitgevoerd.

Er zijn adressen bekend waarvan we weten dat er arbeidsmigranten worden gehuisvest, maar waar we nog geen verblijfsbelasting heffen. Dit om te voorkomen dat we gelijke gevallen ongelijk behandelen. Adressen die wij niet in beeld hebben, betalen immers niets.

Onderhoud openbare ruimte – nadeel: € 155.000 (incidenteel)
We geven dit jaar meer geld uit aan het onderhoud van de openbare ruimte dan beschikbaar. Om de fluctuaties voor deze onderhoudsuitgave op te vangen is de reserve kapitaalgoederen ingesteld en daarom stellen we voor om dit bedrag te onttrekken uit de reserve kapitaalgoederen.
Substantiële afwijkingen:

- Budget onderhoud wegen (overschrijding)
- Budget uitbestede werkzaamheden groen (overschrijding)
- Budget baggeren (onderschrijding)
- Budget degeneratievergoeding MOOR (meer inkomsten)
- Budget kleine vervangingen verlichting (onderschrijding)
- Budget onderhoud havens (onderschrijding)

Centrumvisies Medemblik en Wervershoof – voordeel: € 50.000,- (incidenteel)
Door het coronavirus loopt de uitvoering van de centrumvisie in Medemblik en Wervershoof vertraging op. We verwachten niet alle middelen dit jaar uit te geven. Op dit moment werven we een centrummanager voor Wervershoof. In Medemblik werken we aan een nieuwe organisatiestructuur.

Resultaat Afvalverwerking 2018-2021 – Voordeel toevoegen aan voorziening Afvalstoffenheffing: € 571.000,- (incidenteel)
We stellen voor het voordeel bij afvalverwerking volgens afspraak toe te voegen aan de voorziening afvalstoffenheffing. Over de periode 2018 - 2021 is een positief resultaat van € 571.000,- op het budget afval. Dit komt voornamelijk door de ketenvergoeding van het Afvalfonds.
De ketenvergoeding is de vergoeding die we ontvangen voor het apart inzamelen en verwerken van PBD (plastic, blik en drankenkartons), glas en OPK (oud papier en karton).

Het resultaat ziet er als volgt uit:

- 2018: € 56.000,- (eindafrekening ketenvergoeding)
- 2019: € 37.000,- (eindafrekening ketenvergoeding)
- 2020: € 450.000,- (eindafrekening HVC en ketenvergoeding)
- 2021: € 28.000,- (prognose HVC en ketenvergoeding)

De stand van de voorziening komt hiermee per einde jaar op € 734.000,-. Van dit bedrag is € 163.000,- ingezet om implementatiekosten van het recycletarief 2022 te dekken.

Omgevingsdienst resultaat 2020 – voordeel: € 154.000,- (incidenteel)
Bij de vaststelling van de jaarrekening 2020 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is door het AB besloten om een deel van het positieve resultaat terug te storten aan de deelnemers. Voor Medemblik gaat dit om € 154.000,-. De raad werd hierover bij het vaststellen van de zienswijze op de jaarrekening over geïnformeerd.

Grondbedrijf – p.m.
Binnen het grondbedrijf ontwikkelen we bouwlocaties. Hierin maken we kosten en realiseren we opbrengsten van gronden. In de jaarrekening van het grondbedrijf rapporteren we hiervan de resultaten. De resultaten verwerken we in de jaarrekening.

Resultaat jaarrekening Veiligheidsregio 2020 – voordeel: € 216.000 (incidenteel)
De Veiligheidsregio stelde bij de behandeling van de jaarrekening 2020 voor om een deel van het resultaat uit te keren naar de deelnemende gemeenten. Hierdoor overschrijdt de algemene reserve

niet de afgesproken norm van 2,5% van de totale exploitatielasten. Met deze teruggave blijft de algemene reserve van de Veiligheidsregio binnen deze norm. De raad werd hierover bij het vaststellen van de zienswijze op de jaarrekening over geïnformeerd.

Storting subsidie provincie – voordeel: € 50.000,- (incidenteel)
Voor de uitvoering van de centrumvisie in Medemblik en Wervershoof ontvingen wij subsidie van de provincie. Onze activiteiten kwamen in aanmerking voor subsidie, hier hebben we vooraf geen rekening mee gehouden. We stellen daarom voor deze subsidie in de reserve lokale economie te storten.

Meeropbrengsten verspreid liggende gronden – voordeel: € 50.000,- (incidenteel)
Het totaal aan opbrengsten op verspreid liggende gronden is hoger dan verwacht. We verkopen meer grond. Daarnaast zijn de inkomsten van de huur, pacht en recht van opstal hoger dan verwacht. Dit komt met name door de opstalvergoeding van een zonneweide in Midwoud.

Verkoop gronden supermarkt Nibbixwoud -voordeel: € 323.000,- (incidenteel)
We verwachten dit jaar de grond voor de verplaatsing van de supermarkt in Nibbixwoud te leveren. We ontvangen daarvoor een koopsom. In de toekomst willen we, waar nodig, verkoopopbrengsten van gronden en vastgoed reserveren voor gebiedsontwikkeling. We werken de voorwaarden voor het vormen en inzetten van een bestemmingsreserve Gebiedsontwikkeling verder uit.
Op dit moment geven we de voorkeur aan het versterken van de algemene reserve (ons weerstandsvermogen).We stellen daarom voor om de opbrengsten toe te voegen aan de algemene reserve.

Invloed bijstelling begrotingsresultaat 2021 in euro's	
Resultaat Herfstnota 2021	-1.027.000
Voorlopig begrotingsresultaat 2021 (inclusief Herfstnota 2021)	-308.000
Voorlopige dekking negatief resultaat (onttrekking algemene reserve)	**308.000**

4. Overhevelingen naar 2022

Programma 1: Dienstverlening en organisatie

Migratie naar cloudomgeving van zaak- en archiveringssysteem – overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 35.000,-
We rapporteren in hoofdstuk 3 over de migratie naar de cloudomgeving van ons zaak- en archiveringssysteem. We stellen voor om van het incidentele budget € 35.000,- over te hevelen naar 2022 voor het uitvoeren van deze werkzaamheden.

Invoering contractmanagement en -beheer – overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 25.000,-
De invoering van contractmanagement en -beheer is noodzakelijk om meer in control te komen. Daarmee geven we invulling aan bevindingen van de accountant. Bij het overhevelen van budgetten uit 2020 is hiervoor incidenteel € 25.000,- beschikbaar gesteld. Eerder is de implementatie hiervan stilgevallen als gevolg van corona. Op 1 oktober 2021 is er een projectleider gestart met het opstellen van een projectplan. De implementatie van de eerste fase wordt verwacht voor medio 2022. Het gereserveerde budget is bedoeld voor uitvoeringskosten. We stellen daarom voor het resterende budget over te hevelen naar 2022.

Programma 2: Samen leven en ondersteuning

Cultuurmiddelen corona Rijk - overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 274.000,-
We hebben dit jaar geld ontvangen voor onze culturele instellingen als gevolg van de coronapandemie. We stellen hiervoor een regeling in die we uitvoeren in januari - februari 2022. De regeling is gericht op innovatie en herstel van de culturele aanbieders (groot en klein) en cultuurverenigingen in de gemeente Medemblik. Om daar beschikking over te hebben stellen we voor deze middelen over te hevelen naar 2022.

Toegezegde investering stoommachinemuseum- overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 75.000,-
Het stoommachinemuseum heeft door corona de verbouwing opgeschort. Wij co-financieren deze verbouwing als onderdeel van het project 'instandhouding Medemblikker Musea'. We maken de middelen over naar de stand van het werk. We verzoeken deze middelen over te hevelen naar 2022.

Kerkenvisie – overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 50.000,-
We ontvingen middelen van het Rijk voor het opstellen van een kerkenvisie. We gaan hier in 2022 mee aan de slag. Daarom stellen wij u voor om deze middelen over te hevelen naar 2022.

Programma 3: Wonen, werken en recreëren

Inhuur Omgevingszaken - overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 170.000,-
Over 2021 hebben we niet alle inhuurbudgetten kunnen inzetten: door krapte op de detacheringsmarkt duurde het soms maanden voor we iemand vonden, terwijl we al eerder budget beschikbaar hadden. Dit geldt bijvoorbeeld voor het Westlands model en de implementatie van de Omgevingswet, die inmiddels is uitgesteld tot 1 juli 2022.
Voor het project gebruiksvergunningen konden vanwege de lockdown maandenlang geen bedrijfsbezoeken plaatsvinden. Het project eindigt formeel medio 2022. We willen het project verlengen, zodat we alsnog alle gebouwen in het project kunnen controleren op brandveiligheid. We stellen daarom voor de resterende inhuurbudgetten over te hevelen naar 2022.

Renovatie zoutschuur Wervershoof – overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 18.000,-
De raad stelde in de begroting 2021 middelen beschikbaar voor de renovatie van de zoutschuur in Wervershoof. In verband met capaciteitsproblemen is het niet gelukt de zoutloods in 2021 te renoveren. De komende winterperiode is de zoutschuur nodig zodat we zout kunnen opslaan en gebruiken. Zodoende kan de aannemer pas in het voorjaar 2022 aan de slag met de renovatie. Om die reden stellen we voor om het budget over te hevelen naar 2022.

Aankoop gronden – overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 50.000,-
In de Lentenota 2021 is € 50.000,- beschikbaar gesteld voor de aankoop van gronden. Door corona was het aankopen van gronden nauwelijks tot niet mogelijk. Door het vertrek van enkele medewerkers en krapte op de arbeidsmarkt is de uitvoering verder vertraagd. Daardoor is niets uitgegeven. De opgelopen achterstand moet in 2022 ingehaald worden. Om deze reden willen het budget overhevelen naar 2022. Het gaat hier om percelen grond in de kern Medemblik, o.a. op het Gedempt Achterom, die zijn ingericht als weg of parkeerplaats maar nog in eigendom zijn van inwoners.

Aanleg glasvezel - overheveling naar 2022 via algemene reserve: € 139.000,-
Het budget ten behoeve van de verdere verglazing van de gemeente is samengevoegd met het budget voor digitale bereikbaarheid, onder meer bestemd voor het opstellen van het Plan van Aanpak voor voorbereiding uitrol van 5G binnen de Regio West-Friesland. Het totale budget is door de vertraging vanwege corona niet opgemaakt.

Ontsluiten van het buitengebied door de aanleg van glasvezel is afgerond en de volgende stap is het verbeteren van de digitale bereikbaarheid van de kernen. We hebben een goed voorbereide samenwerkingsovereenkomst in lijn met de ambities en voorwaarden van de gemeente Medemblik opgesteld. Deze samenwerkingsovereenkomst kan dit jaar aan de aanbieders worden voorgelegd, waarmee de aanleg kan starten in 2022.
Voorgesteld wordt om het budget van € 139.000,- over te hevelen naar 2022. Aanleg glasvezelnet start op zijn vroegst in de loop van 2022.

Gemeentelijke Verkeer- en Vervoer Plan (GVVP) - overheveling naar 2022 via reserve kapitaalgoederen: € 69.000,-
In de Lentenota 2021 zijn middelen beschikbaar gesteld om het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) te actualiseren. De opdracht hiervoor is verleend. De planning is dat het GVVP medio 2022 wordt opgeleverd. Een aanbetaling doen we in 2021. We stellen voor het overige budget over te hevelen naar 2022.

In onderstaande tabel staan de voorgestelde overhevelingen met daarbij aangegeven via welke reserve de overheveling plaatsvindt. We stellen voor om in de eerste begrotingswijziging 2022 de middelen opnieuw beschikbaar te stellen.

Budget		Aframen	Overhevelen naar 2022	Via reserve
1.	Migratie naar cloudomgeving van zaak- en archiveringssysteem	35.000	35.000	Algemene reserve
2.	Invoering contractmanagement en-beheer	25.000	25.000	Algemene reserve
3.	Cultuurmiddelen corona Rijk	274.000	274.000	Algemene reserve
4.	Toegezegde investering stoommachinemuseum	75.000	75.000	Algemene reserve
5.	Kerkenvisie	50.000	50.000	Algemene reserve
6.	Inhuur Omgevingszaken	170.000	170.000	Algemene reserve
7.	Renovatie zoutschuur Wervershoof	18.000	18.000	Algemene reserve
8.	Aankoop gronden	50.000	50.000	Algemene reserve
9.	Aanleg glasvezel kernen	139.000	139.000	Algemene reserve
10.	Gemeentelijke Verkeer- en Vervoer Plan (GVVP)	69.000	69.000	Reserve Kapitaalgoederen
Totaal		**905.000**	**905.000**	

5. Kredietaanvragen

Programma 1: Dienstverlening en organisatie

Aanschaf nieuwe devices raad - kredietaanvraag: € 64.000,-
Het presidium heeft op 28 juni besloten t.b.v. de nieuwe bestuursperiode nieuwe devices aan te schaffen voor raads- en commissieleden. We schrijven deze investering in 4 jaar af. Dit betekent een afschrijvingslast van € 16.000,-. We verwerken dit in de Lentenota 2022.

Programma 3: Wonen, werken en recreëren

Renovatie Westerhavensluis - verhoging bestaand krediet: € 170.000,-
In de begroting 2020 stelde de raad krediet (€ 450.000) beschikbaar voor de renovatie van de Westerhavensluis in Medemblik. Vanwege corona zijn de werkzaamheden uitgesteld. Door stijging van materiaal- en arbeidskosten valt de aanbesteding voor de renovatiewerkzaamheden hoger uit dan geraamd. We schrijven dit project in 20 jaar af. Dit betekent een stijging van € 8.500,- in de afschrijvingslasten. Dit verwerken we in de Lentenota 2022.

De aangevraagde kredieten hebben structurele kapitaallasten tot gevolg. De financiële effecten zijn in onderstaand overzicht opgenomen.

Omschrijving	2022	2023	2024	2025
Aanschaf devices nieuwe raad	-16.000	-16.000	-16.000	-16.000
Renovatie Westerhavensluis	-8.500	-8.500	-8.500	-8.500
Totale afschrijvingslasten	**-24.500**	**-24.500**	**-24.500**	**-24.500**
Dekking	-	-	-	-
Nadelig effect begroting	**-24.500**	**-24.500**	**-24.500**	**-24.500**

6. Budgettair neutrale wijzigingen

Budgettair neutrale wijzigingen		In euro's	Incidenteel/ structureel
Programma 1: Dienstverlening en organisatie			
1.	Bestemming jaarresultaat 2020 OBS Westfriesland	21.000	incidenteel
1.	Bestemming jaarresultaat 2020 OBS Westfriesland	-21.000	incidenteel
Programma 2: Samen leven en ondersteuning			
2.	Subsidies sport	40.000	incidenteel
2.	Subsidies sport	-40.000	incidenteel
3.	Specifieke Uitkering IJsbanen en Zwembaden	98.000	incidenteel
3.	Specifieke Uitkering IJsbanen en Zwembaden	-98.000	incidenteel
4.	Hogere rijksbijdrage onderwijsachterstandenbeleid 2021	925.000	structureel
4.	Hogere rijksbijdrage onderwijsachterstandenbeleid 2021	-925.000	structureel

Budgettair neutrale wijzigingen		In euro's	Incidenteel/ structureel
5.	Lokaal preventieakkoord	30.000	incidenteel
5.	Lokaal preventieakkoord	-30.000	incidenteel
6.	Nationaal programma onderwijs	107.000	incidenteel
6.	Nationaal programma onderwijs	-107.000	incidenteel
7.	Specifieke uitkering Leefstijl en Corona	68.000	incidenteel
7.	Specifieke uitkering Leefstijl en Corona	-68.000	incidenteel
Programma 3: Wonen, werken en recreëren			
8.	Rioolheffing woning	30.000	structureel
8.	Rioolheffing woning	-30.000	structureel
9.	Ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen	110.000	incidenteel
9.	Ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen	-110.000	incidenteel
10.	BRIM-subsidie gemeentelijke gebouwen	26.000	incidenteel
10.	BRIM-subsidie gemeentelijke gebouwen	-26.000	incidenteel
Totaal		**-**	

Programma 1: Dienstverlening en organisatie

Bestemming jaarresultaat 2020 OBS Westfriesland – budgettair neutraal: € 21.000,- (incidenteel)
We stellen voor om het rekeningresultaat van 2020 van de gemeenschappelijke regeling Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland te bestemmen als dekking voor het TechniekPact in 2021. Dit is voor Medemblik een bedrag van € 20.648,-.

Programma 2: Samen leven en ondersteuning

S*ubsidies sport – budgettair neutraal: € 40.000 (incidenteel)*
Vanuit Rijk en Provincie ontvangen wij incidentele subsidies ten behoeve van projecten (Sportakkoord en Doortrappen). Deze baten worden ook ten laste van deze projecten geboekt.

Specifieke uitkering IJsbanen en Zwembaden – budgettair neutraal: € 98.000 (incidenteel)
De gemeente heeft voor de zwembaden een aanvraag gedaan bij het Rijk voor de Specifieke Uitkering IJsbanen en Zwembaden (SPUK-IJZ). Deze regeling is in het leven geroepen om ijsbanen en zwembaden te compenseren voor lagere inkomsten als gevolg van corona. Het Rijk heeft de uitkering aan ons overgemaakt. Deze bijdrage heeft betrekking op 2020. Voor 2021 is ook een regeling. Daarvoor hebben wij ook een aanvraag gedaan.

Vier zwembaden vroegen bij elkaar € 98.000,- aan voor de Rijksregeling SPUK-IJZ. Zwembad De Zeehoek vroeg € 83.000,- en ontving in 2020 een voorschot vanuit het gemeentelijke Coronanoodfonds van € 59.000,-, we voegen daarom dit bedrag weer toe aan het coronanoodfonds. Het resterende bedrag van € 23.000,- wordt dit jaar uitgekeerd aan De Zeehoek. De andere drie buitenzwembaden ontvangen € 16.000,-.

Hogere rijksbijdrage onderwijsachterstandenbeleid 2021 – budgettair neutraal: € 925.000,- (structureel)
De specifieke uitkering Oab (onderwijsachterstandenbeleid) valt in het jaar 2021 € 333.652 hoger uit dan geraamd, tot een totaal van € 916.000,-. In 2022 zal het budget verder doorstijgen tot € 1.040.000,-. Daarnaast hevelden we de van voorgaande jaren een bedrag van € 591.000 over.

Lokaal preventiekakkoord – budgettair neutraal: € 30.000,- (incidenteel)
Dit betreft uitvoeringsbudget voor het lokaal preventieakkoord dat zich richt op 3 thema's: leefstijl, alcohol en roken. We krijgen uitvoeringsbudget voor 2021, 2022, 2023, € 30.000,- per jaar. Het Rijk stelt dit budget beschikbaar en moet elk jaar apart worden aangevraagd.

Nationaal programma onderwijs – budgettair neutraal: € 107.000,- (incidenteel)
De gemeente Medemblik ontvangt voor de periode augustus 2021 tot augustus 2023 middelen van het Nationaal Programma Onderwijs via een specifieke uitkering. De periode augustus 2021 tot 1 januari 2022 wordt in december 2021 in één keer uitgekeerd (€ 106.935). Deze middelen zijn bedoeld voor in het inlopen van leerachterstanden in het onderwijs (PO, VO en mbo) en voor het bestrijden van ontwikkelachterstanden als gevolg van het thuisonderwijs gedurende de scholensluiting. Het college informeert de raad nog nader over de besteding van de middelen.

Specifieke Uitkering Leefstijl en corona – budgettair neutraal: € 68.000 (incidenteel)
Met het bedrag verlengen we het huidige gezondheidsbeleid en bekostigen we de uitvoering van JOGG-activiteiten door middel van extra inzet op gezonde leefstijlinterventies in 2022.

Programma 3: Wonen, werken en recreëren

Rioolheffing woning - budgettair neutraal: € 30.000,- (structureel)
Door areaal uitbreiding van het aantal woningen stijgen de inkomsten uit rioolheffing. We voegen deze meeropbrengst toe aan de voorziening Onderhoud riolering.

Ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen – budgettair neutraal: € 110.000,- (incidenteel)
Het Rijk heeft een bijdrage beschikbaar gesteld aan de Veiligheidsregio's voor de ondersteuning van de controle van de coronatoegangsbewijzen. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft daarvan € 1,7 miljoen ontvangen en heeft dat verdeeld over de gemeenten volgens de vaste verdeelsleutel. Wij ontvangen € 110.304,-. We zetten dit vooral in voor de inhuur van mensen die ondersteuning bieden bij de controle van de coronatoegangsbewijzen. Het bestede geld moet worden verantwoord en eventueel niet besteed geld moet worden terugbetaald.

BRIM-subsidie gemeentelijke gebouwen – budgettair neutraal: € 26.000 (incidenteel)
We ontvangen Instandhoudingssubsidie voor de monumentale gemeentelijke gebouwen (BRIM). Deze voegen we toe aan de voorziening onderhoud gebouwen. Wanneer deze Subsidie niet besteed wordt aan de monumentale gebouwen, dient de gemeente dit geld weer te betalen aan de Rijksdienst.

7. Mutatieoverzicht reserves

In hoofdstuk 3 ‘Financiële afwijkingen’ en hoofdstuk 4 ‘Overhevelingen naar 2022’ doen we voorstellen die reserves beïnvloeden. Onderstaande tabel geeft inzicht in deze voorstellen. Daarna volgt de toelichting.

Reserve in euro's		Stand 31-12-2020	Onttrekking/ toevoeging (*)	Wijziging Herfstnota	Stand na Herfstnota
1.	Algemene reserve	23.945.000	-6.361.000	51.000	17.635.000
2.	Reserve Kapitaalgoederen	4.784.000	-90.000	-86.000	4.608.000
3.	Reserve Duurzaam Medemblik	501.000	-86.000	50.000	465.000
4.	Reserve Lokale economie	45.000	-	50.000	95.000
5.	Reserve Sportvelden	656.000	-247.000	-21.000	388.000
6.	Reserve Sociaal Domein	261.000	38.000	860.000	1.159.000
7.	Reserve Corona	-	166.000	278.000	444.000
Totaal		**30.192.000**	**-6.580.000**	**1.182.000**	**24.794.000**

(*) + = toevoeging, -/- = onttrekking; conform besluit raad

1. Algemene reserve

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve. Daarnaast doen we in hoofdstuk 4 een voorstel tot budgetoverheveling naar 2022. Conform onze systematiek onttrekken we het negatieve begrotingsresultaat dat ontstaat door deze Herfstnota aan de algemene reserve.

Algemene reserve	
Sociaal Domein in Balans	-800.000
Verkoop gronden supermarkt Nibbixwoud	323.000
Overhevelingen naar 2022	836.000
Voorlopige resultaatbestemming actueel begrotingsresultaat	-308.000
Totaal	**51.000**

2. Reserve Kapitaalgoederen

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve. Daarnaast doen we in hoofdstuk 4 een voorstel tot budgetoverheveling naar 2022.

Reserve Kapitaalgoederen	
Onderhoud openbare ruimte	-155.000
Overhevelingen naar 2022	69.000
Totaal	**-86.000**

3. Reserve Duurzaam Medemblik

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve.

Reserve Duurzaam Medemblik	
Duurzaam Medemblik: Klimaatadaptatie	50.000
Totaal	**50.000**

4. Reserve Lokale economie

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve.

Reserve Lokale economie	
Storting subsidie provincie	50.000
Totaal	**50.000**

5. Reserve Sportvelden

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve.

Reserve Sportvelden	
Actualisatie rente en afschrijving	19.000
Onderhoud sportvelden	-40.000
Totaal	**-21.000**

6. Reserve Sociaal Domein

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve.

Reserve Sociaal Domein	
Sociaal Domein in Balans	800.000
Wet inburgering	60.000
Totaal	**860.000**

7. Reserve Corona

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 3 die effect hebben op deze reserve.

Reserve Corona	
Noodsteun culturele instelling als gevolg van coronacrisis	-134.000
Ondersteuning dorpshuizen na corona	-32.000
Coronamiddelen Rijk	444.000
Totaal	**278.000**

8. Coronavirus

In de afgelopen 1,5 jaar zijn er door de raad en de landelijke overheid middelen beschikbaar gesteld voor corona gerelateerde kosten. Voor 2022 is de verwachting dat middelen als volgt worden uitgegeven:

	Begroot	Prognose	Verschil
Out of pocket kosten	340.000	217.000	123.000
Verkiezingen 2021	69.000	93.000	-23.000
Corona gerelateerde inhuur	461.000	590.000	-129.000
Maatschappelijke voorzieningen	1.611.000	1.346.000[1]	265.000
Afval	70.000	70.000	0
Totaal	**2.551.000**	**2.316.000**	**245.000**

In de begroting is opgenomen de middelen die de raad ter beschikking heeft gesteld en wat is overgeheveld vanuit 2020 (€ 400.000,-). Ook de door het rijk toegezegde middelen zijn hierin meegenomen en dit zijn:

	Bedrag
Out of pocket kosten	0
Verkiezingen 2021	59.000
Corona gerelateerde inhuur	0
Maatschappelijke voorzieningen	1.211.000
Afval	70.000
Totaal	**1.340.000**

Voor 2022 is op het vlak van corona nog steeds sprake van financiële onzekerheid. Mogelijk lopen er nog kosten (inhuur / out of pocket) door. Maar de steunpakketten stoppen en ook in de begroting 2022 zijn geen middelen opgenomen. Dit betekent dat als het nodig blijkt wij bij de tussentijdse rapportages hier bij u op terug komen.
In deze herfstnota is wel een voorstel opgenomen om budget voor maatschappelijke voorzieningen over te hevelen naar 2022 of te reserveren in de coronareserve.
Bij de jaarrekening komen wij met een totale doorrekening van corona gerelateerde kosten. Indien nodig komen we in de resultaatbestemming met een voorstel om extra budget in 2022 beschikbaar te stellen.
Voor uitgebreidere informatie verwijzen wij u naar de maandelijkse informatienota's die dit jaar aan u zijn aangeboden.

[1] Dit is inclusief de voorgestelde overheveling naar 2022 en toevoeging aan de reserve

9. Treasury

In dit hoofdstuk leggen we uit hoe we ons geld beheren.

Liquiditeitspositie
Tot en met september stonden we gemiddeld € 2.831.000,- 'rood'. Dit tekort hebben we afgedekt met kasgeldleningen. Het aantrekken van kasgeldleningen is nog steeds goedkoper dan 'rood' staan bij onze huisbankier BNG of opname van een vaste geldlening.

Kasgeldlimiet 2021
De gemeente mag haar activiteiten niet onbeperkt met kort geld financieren. In de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) is hiervoor de kasgeldlimiet opgenomen. Indien een gemeente voor het derde achtereenvolgende kwartaal de kasgeldlimiet overschrijdt, dient de gemeente haar toezichthouder hiervan op de hoogte te stellen en een plan voor te leggen om binnen de kasgeldlimiet te blijven. De kasgeldlimiet voor onze gemeente is in 2021 € 8.614.000,-. In de eerste 3 kwartalen is de kasgeldlimiet niet overschreden.

Schatkistbankieren
Volgens de regels van het Rijk storten we overtollig geld in de schatkist van het Rijk. Door de huidige rentestand ontvangen we hierover geen rente. Het geld blijft wel van ons en kunnen we weer opnemen als we het nodig hebben. Er is geen roodstandfaciliteit bij de schatkist.

10. Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen

Programma	Totaal Herfstnota 2021	Structureel	Incidenteel
Programma 1: Dienstverlening en organisatie	**857.000**	**-60.000**	**917.000**
Bedrijfsrestaurant	30.000	-	30.000
Bestemming jaarresultaat 2020 DeSom	100.000	-	100.000
Digitale dienstverlening	40.000	-	40.000
Migratie naar cloudomgeving van zaak- en archiveringssysteem	38.000	-	38.000
Dividend Alliander	45.000	-	45.000
Crisisadviesteam Programmabegroting 2022	-25.000	-	-25.000
Vennootschapsbelasting	-311.000	-	-311.000
Verzekeringen	-60.000	-60.000	-
Actualisatie rente en afschrijving	772.000	-	772.000
Personeelsbudget	p.m.	-	p.m.
Septembercirculaire 2021	813.000	-	813.000
Reserves			
Algemene reserve - Sociaal Domein in Balans	800.000	-	800.000

Programma	Totaal Herfstnota 2021	Structureel	Incidenteel
Algemene reserve – Verkoop gronden supermarkt Nibbixwoud	-323.000	-	-323.000
Reserve Kapitaalgoederen – Onderhoud openbare ruimte	155.000	-	155.000
Reserve Duurzaam Medemblik - Duurzaam Medemblik: Klimaatadaptatie	-50.000	-	-50.000
Reserve Lokale economie - Storting subsidie provincie	-50.000	-	-50.000
Reserve Sportvelden - Actualisatie rente en afschrijving	-19.000	-	-19.000
Reserve Sportvelden - Onderhoud sportvelden	40.000	-	40.000
Reserve Sociaal Domein - Sociaal Domein in Balans	-800.000	-	-800.000
Reserve Sociaal Domein – Wet inburgering	-60.000	-	-60.000
Reserve Corona - Noodsteun culturele instelling als gevolg van coronacrisis	134.000	-	134.000
Reserve Corona - Ondersteuning dorpshuizen na corona	32.000	-	32.000
Reserve Corona – Coronamiddelen Rijk	-444.000	-	-444.000
Programma 2: Samen leven en ondersteuning	**-2.281.000**	**-4.386.000**	**2.105.000**
Corona steunfonds maatschappelijke voorzieningen	p.m.	-	p.m.
Verrekening huurvergoeding Zwaagdijk - Jozefschool	74.000	-	74.000
Noodsteun culturele instelling als gevolg van coronacrisis	-134.000	-	-134.000
Onderhoud sportvelden	-40.000	-	-40.000
Ondersteuning dorpshuizen na corona	-32.000	-	-32.000
Coronamiddelen Rijk	444.000	-	444.000
Sociaal domein	-2.880.000	-4.340.000	1.460.000
Jeugd, alcohol en drugs	25.000	-	25.000
Leerlingenvervoer	108.000	-	108.000
Niet bestede middelen peuterspeelzaalbeleid	200.000	-	200.000
Tribune FC Medemblik	p.m.	-	p.m.
Huurinkomsten sporthallen	-46.000	-46.000	-
Programma 3: Wonen, werken en recreëren	**397.000**	**-**	**397.000**
Duurzaam Medemblik: Klimaatadaptatie	50.000	-	50.000
Bouwleges	59.000	-	59.000
Verblijfsbelasting arbeidsmigranten	-400.000	-	-400.000

Programma	Totaal Herfstnota 2021	Structureel	Incidenteel
Onderhoud openbare ruimte	-155.000	-	-155.000
Centrumvisie Medemblik en Wervershoof	50.000	-	50.000
Resultaat afvalverwerking 2018-2021	571.000	-	571.000
Resultaat Afvalverwerking 2018-2021 - toevoeging voorziening	-571.000	-	-571.000
Omgevingsdienst resultaat 2020	154.000	-	154.000
Grondbedrijf	p.m.		p.m.
Resultaat jaarrekening Veiligheidsregio 2020.	216.000	-	216.000
Storting subsidie provincie	50.000	-	50.000
Meeropbrengst verspreid liggende gronden	50.000	-	50.000
Verkoop gronden supermarkt Nibbixwoud	323.000	-	323.000
Totaal	**-1.027.000**	**-4.446.000**	**3.419.000**

11. Voortgang top 3 aandachtspunten accountantsverslag 2018

Uw raad heeft, op advies van de auditcommissie, het college opgedragen voor een periode van twee jaar één keer per kwartaal de voortgang te rapporteren van de top 3 aandachtspunten in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2018.
Dit gebeurde bij de vaststelling van de jaarstukken 2018. De periode van twee jaar is verstreken. We rapporteren in deze tussentijdse rapportage voor de laatste keer over de voortgang.

Onderstaand de verantwoording op basis van acties en status. Als een actie is afgerond wordt deze groen weergegeven, oranje als het lopend is en rood als we nog moeten starten.

1. Europese en interne aanbestedingsregels

Nr.	Actie	Status
1.1	Implementatie van een inkoopapp (digitaal startformulier). Bij elke inkoopbehoefte vanaf € 10.000 dient een digitaal startformulier te worden ingevuld.	
1.2	Het opstellen van een plan van aanpak over hoe het contractbeheer en -management in de organisatie moet zijn ingericht.	
1.3	Oordeel van aanbestedingsjurist over rechtmatigheid van de langlopende contracten van informatisering pakketten.	
1.4	Uitvoeren van tussentijdse analyses op de bestedingen.	
1.5	Het beoordelen van alle langlopende contracten binnen de organisatie op onrechtmatigheid. Na het ontvangen van het definitief oordeel van de aanbestedingsjurist bepalen we wanneer we dit op pakken.	

We rondden in 2020 een vooronderzoek af om te inventariseren hoe we ons contractbeheer en -management kunnen professionaliseren. Hieruit bleek dat verdiepend onderzoek noodzakelijk is. Onderdeel van dit vervolgonderzoek is het verkrijgen van inzicht in alle langlopende contracten

binnen de organisatie. Door de uitbraak van het coronavirus is dit onderzoek uitgesteld tot oktober van dit jaar. Recent is een projectleider gestart. Aan het einde van 2021 of in het eerste kwartaal van 2022 verwachten wij een advies
over de voortgang van professionalisering van contractbeheer- en management en een implementatieplan voor verbetering.

Voorafgaand aan de interimcontrole van de accountant hebben we een tussentijdse spendanalyse opgesteld van de bestedingen tot en met het derde kwartaal van 2021. Tijdens de interimcontrole overlegden we met de accountant over mogelijke verbeteringen in het proces in voorbereiding op de controle op de jaarrekening 2021.

In de begroting 2021 heeft de raad besloten dat de onrechtmatigheid van langlopende contracten nu geen prioriteit heeft. Hier zijn geen middelen voor beschikbaar. Daarom blijft actie 1.5 (het beoordelen van alle langlopende contracten binnen de organisatie op onrechtmatigheid) op rood staan.

2. IT-beheersomgeving

De bevindingen van de accountant waren gericht op onderstaande drie onderwerpen:

Nr.	Actie	Beleid	Uitvoering	Controle
2.1	Logische toegangsbeveiliging			
2.2	Wijzigingenbeheer			
2.3	Continuïteitsbeheer			

Op deze drie onderwerpen ontbrak het aan beleid, maar ook aan uitvoering en controle. We hebben daarom een verbeterplan opgesteld via deze drie assen. Zichtbaar is dat het zich positief heeft ontwikkeld. Er treedt echter stagnatie op in het implementatietraject, door het ontbreken van de juiste expertises.

2.1 Logische toegangsbeveiliging
Er is beleid en een procedure logische toegangsbeveiliging door de directie vastgesteld. Deze procedure is begin 2021 geïmplementeerd in de organisatie. Controle op naleving van de uitvoering verloopt via Interne Controle en de jaarlijkse IT-audit. In het geïnventariseerde nieuw beleid voor de begroting 2022 was een aanvraag opgenomen voor extra capaciteit voor de ondersteuning bij de uitvoering van deze controles. Het is onduidelijk of en in hoeverre dit wordt toegekend. Het risico is nu dat deze controles niet voldoende kunnen plaatsvinden.

2.2 Wijzigingenbeheer
Verbeteringen op dit punt zijn pas te verwachten als de personele bezetting (qua capaciteit en competenties) en organisatorische inbedding van functioneel beheer in de organisatie zijn verbeterd. Voor de inrichting van functioneel beheer is naar verwachting 3 fte nodig. Met het vrijgeven van de gereserveerde middelen in 2021 voor de organisatie komt er budget beschikbaar voor 1 fte. Er is in 2021 een start gemaakt met het centraliseren van functioneel beheer.

2.3 Continuïteitsbeheer
De accountant heeft gevraagd om te voldoen aan een bepaalde kwaliteitsnorm (ISAE3402). DeSom heeft deze assurance-toets in 2020 laten uitvoeren door een onafhankelijk accountant en heeft zowel een Type I als Type II verklaring ontvangen. Ook in 2021 heeft DeSom wederom een Type II verklaring behaald. Verder worden de normen aangescherpt met

het verzoek aan DeSom om in de ISAE3402 verklaring ook de vereisten aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) op te nemen.

3. Administratieve Organisatie en Interne Controle

Nr.	Actie	Status
3.1	Het op orde brengen van de personele bezetting voor de uitvoering van de VIC[2].	
3.2	Het uitvoeren van jaarplan van de VIC. Waar nodig worden de procesbeschrijvingen geactualiseerd.	
3.3	Onderzoek naar de mogelijkheid tot samenwerking op dit gebied in de regio.	
3.4	Voorbereiding op de totstandkoming van de rechtmatigheidsverantwoording door het college van B&W	

We rapporteerden eerder dat de personele bezetting van de VIC op orde is gebracht.
Het college van B&W moet in de toekomst zelf een rechtmatigheidsverantwoording afgeven bij de jaarrekening. Dat werd eerder nog voorzien vanaf boekjaar
2021, maar is inmiddels uitgesteld naar boekjaar 2022. We verwachten dat deze wettelijke taak zal leiden tot een verdere uitbreiding van de werkzaamheden van de VIC.

We bereiden ons voor om straks zelf een rechtmatigheidsverantwoording af te kunnen geven. In de Lentenota 2021 is hiervoor incidenteel budget beschikbaar gesteld om in 2021 externe expertise aan te trekken om hierin enkele verdere stappen te zetten. Het inventariseren en actualiseren van de procesbeschrijvingen is een onderdeel van de voorbereidingen op de rechtmatigheidsverantwoording.

Na afronding van de accountantscontrole op de jaarrekening 2020 zijn we gestart met het uitvoeren van ons jaarplan van de VIC voor 2021. We voeren onze controles steeds meer gespreid over het jaar uit. In verband met de beschikbare tijd en knelpunten in de capaciteit kiezen we ervoor ons te concentreren op het uitvoeren van de controles op de essentiële processen.

Mede in het kader van 3.4 zijn in de regio de eerder verkennende gesprekken gevoerd, dit heeft nog geen vervolg gehad. De focus van de regio ligt op dit moment intern op de implementatie van de rechtmatigheidsverantwoording. Hierbij wordt wel kennis en informatie uitgewisseld en wordt er gespard over het proces. Samenwerking in de regio wordt op dit onderdeel en op dit moment als een stap te ver gezien.

[2] Verbijzonderde Interne Controle (VIC)

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-464139
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	G. Mos
Fractie	D66
Onderwerp	Commissievragen D66 raadscie. 2-12 agendapunt 8.1. Herfstnota 2021
Datum waarop de vraag is gesteld	24 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Herfstnota, pag.6: Er wordt gesproken over 'toenemende ziekte'. Kan dit worden toegelicht met de ontwikkeling van de verzuimcijfers en met de oorzaken ervan?
antwoord	Het ziekeverzuim van 1 januari 2021 tot en met 25 november 2021 = 5,21% .t.o.v. 4,25% vorig jaar in dezelfde periode. Bij analyse blijkt dat het kort verzuim gelijk is gebleven, namelijk 0,4% Gedaald zijn het middelang verzuim van 0,86 naar 0,65% én het extra lang verzuim van 0,85 naar 0,49% De stijging van het ziekteverzuim zit hem in het lang verzuim Top 5 meest genoemde oorzaken ziekteverzuim percentage 1 Fysieke en fysiologische aandoeningen 2 Werkdruk en stress 3 Psychische klachten 4 Privéomstandigheden 5 Corona In het lang verzuim zien we voornamelijk medische klachten. Medische klachten zijn minder goed beïnvloedbaar. Kort verzuim : 1 t/m 7 dagen Middellang verzuim : 8 t/m 42 dagen Lang verzuim : 43 t/m 365 dagen Extra lang verzuim : > 365 dagen
2.	Pag. 10: Verblijfsbelasting. Voor het innen was onvoldoende capaciteit beschikbaar. Als minder capaciteit is ingezet dan zijn toch middelen overgehouden? Of is dit al in

	deze cijfers meegenomen? Hoe verhouden de apparaatskosten van deze belasting zich tot de inkomsten?
Antwoord	Het antwoord op de vraag of er middelen zijn overgehouden, volgt op een later moment. De apparaatskosten schatten we in op gemiddeld € 115.000,- per jaar. Dat is 28% van de inkomsten.
3.	Pag. 10: onderste alinea. Kunt u deze passage toelichten: waar heft u wel, en waar niet? En waarom?
Antwoord	We heffen verblijfsbelasting bij verblijfsaanbieders die bij ons bekend zijn, ongeacht het type gast dat er verblijft. Dit zijn aanbieders van recreatieve verblijven. Denk aan camping of hotel. Bij verblijfsaanbieders, die uitsluitend ten behoeve van arbeidsmigranten verblijven aanbieden, heffen wij geen verblijfsbelasting. Wie deze verblijfsaanbieders zijn, hebben we nog onvoldoende inzichtelijk.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-21-465321
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	G. van Keulen
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscie. 2-12 agendapunt 8.1. Herfstnota 2021
Datum waarop de vraag is gesteld	29 november 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Pag. 10, over verblijfsbelasting arbeidsmigranten. Uit deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat deze belasting tot op heden niet wordt geheven. Is die conclusie juist?
antwoord	Niet geheel. We heffen verblijfaanbieders, zoals campings, B&B's en hotels. Welke gasten dit betreft (bijvoorbeeld een toerist of arbeidsmigrant), weten wij niet.
2.	Idem. Wij lezen dat het 'proces vergunningverlening en toezicht & handhaving' een belangrijke rol speelt om verblijfsbelasting arbeidsmigranten te kunnen innen. Die werkzaamheden worden nu niet uitgevoerd. Denkt u de beschreven omissies te kunnen oplossen en zo ja, hoeveel tijd denkt u daarvoor nodig te hebben?
Antwoord	Dit is een politieke vraag. U kunt deze donderdagavond aan de wethouder stellen.
3.	Idem. 'Er zijn adressen bekend waarvan we weten dat er arbeidsmigranten worden gehuisvest, maar waar we nog geen verblijfsbelasting heffen. Dit om te voorkomen dat we gelijke gevallen ongelijk behandelen. Adressen die wij niet in beeld hebben, betalen immers niets.' Houdt u zo niet onevenredig veel rekening met verhuurders die arbeidsmigranten illegaal huisvesten?
Antwoord	Dit is een politieke vraag. U kunt deze donderdagavond aan de wethouder stellen.
4.	Idem. In een informatienota uit mei 2020 (DOC-20-258024) heeft u geschreven dat er ongeveer 100 adressen bij de gemeente bekend zijn waar arbeidsmigranten verblijven. Deze accommodaties betalen in veel gevallen al jarenlang ten onrechte geen belasting. Los van het principe van gelijke behandeling, wat weerhoudt u ervan om hen op korte termijn een aanslag te sturen, gebaseerd op een door henzelf bijgehouden verblijfsregister?

Antwoord	Dit is een politieke vraag. U kunt deze donderdagavond aan de wethouder stellen.
5.	Pag. 11. De overschrijding van de ‘uitbestede werkzaamheden groen’. Kunt u aangeven hoe groot die overschrijding is en waaraan de betreffende bedragen zijn uitgegeven?
Antwoord	De overschrijding op openbaar groen – uitbestede werkzaamheden bedraagt op 30 nov 2021 €17.408 De verwachting is dat de overschrijding eind december fors hoger zal zijn. Deze overschrijding is een direct gevolg van uw keuze voor een lager onderhoudsniveau voor het openbaar groen van de afgelopen jaren, terwijl de vaste lasten gelijk zijn gebleven, danwel zijn gestegen. Het budget openbaar groen uitbestede werkzaamheden bedroeg in 2019 nog €991.143. In 2020 is hierop 60.000€ bezuinigd en bedroeg dit €931.143. Dit jaar is het budget met 50.000€ gekrompen tot €884.143. De betreffende bedragen zijn derhalve grotendeels uitgegeven aan de vaste lasten: maaien bermen & watergangen en maaien gazons; onkruidbestrijding op verharding & vegen goten; Onkruidbestrijding groenvoorzieningen Werksaam die nodig blijven.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-21-467734
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	G. Gringhuis
Fractie	GemeenteBelangen
Onderwerp	Commissievragen GB raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021
Datum waarop de vraag is gesteld	3 december 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.

Portefeuillehouder	D. Kuipers
Afdeling	

1.	We hebben een voordeel op de afschrijving- en rentelasten. Is er over nagedacht om deze gelden te reserveren voor Dorpshuis Abbekerk en De Zeehoek, om hier alvast een reserve voor op te bouwen?
antwoord	Nee dit is niet overwogen. Het college heeft keuzes gemaakt die passen bij het uitgangspunt een financieel gezonde gemeente, zoals ook de raad heeft vastgesteld. Dat houdt in het versterken van het vermogen en het terugdringen van tekorten. Het reserveren van deze middelen past niet bij dit uitgangspunt, het zorgt voor oplopend tekort.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	P. Mosch
Fractie	GemeenteBelangen
Onderwerp	Commissievragen GB raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021
Datum waarop de vraag is gesteld	3 december 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.

Portefeuillehouder	D. Kuipers
Afdeling	

1.	**Onderhoud openbare ruimte. Gaat ons groenbeheer naar een heuse onvoldoende?** *Toelichting:* De kwaliteit van ons groenbeheer wil de gemeenteraad voldoende houden. Gezien de budgetoverschrijding “uitbestede werkzaamheden groen”, die waarschijnlijk structureel wordt en de vermelding van de wethouder dat we een areaalvergroting hebben in 2022 met daarbij een gelijkblijvend begrotingsbudget als 2021 komen we bij de onvoldoende. Ook wordt aanvullend gesproken over “forse overschrijdingen in december”, welke ook (structureel?) gaan effectueren. Welke maatregelen worden getroffen om de voldoende voor groenbeheer nog in zicht te houden?
antwoord	Indien de Buitendienst van uw raad geen extra budget krijgt voor het structureel onderhoud van het gemeentelijk groen zal gezien de stijgende kosten het groenbeheer en daarmee de kwaliteit van het openbaar groen eerder verslechteren dan dat het op peil gehouden kan worden, de daling van het onderhoudsniveau is eerder met uw raad gedeeld.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-21-468632
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	T. Berlijn
Fractie	Hart voor Medemblik
Onderwerp	Commissievragen HvM raadscie. 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021
Datum waarop de vraag is gesteld	7 december 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.

Portefeuillehouder	D. Kuipers
Afdeling	

1.	De Europese Centrale Bank heeft aangegeven dat de lage rente niet houdbaar is. Momenteel leent de gemeente extra geld om niet in het rood te staan. Hoe lang is dit nog houdbaar en wat zijn onze opties nog om niet in het rood te staan als die rente omhoog gaat?
antwoord	Op basis van een liquiditeitsplanning schatten wij in wat onze geldbehoefte is op de korte en langere termijn. De afgelopen jaren voorzien wij in onze geldbehoefte vooral door leningen met korte looptijd aan te gaan. Dit is het meest aantrekkelijk geweest. Alternatief is om een lening met een langere looptijd aan te trekken, we houden ook de rente ontwikkeling daarvan in de gaten. We hebben 1,5 jaar geleden nog een lening voor 10 jaar aangetrokken. We monitoren en beoordelen steeds wat meest voordelig is en wat het beste past bij onze geldbehoefte en renteontwikkeling in de markt. We hebben hier ook contact over met bijvoorbeeld onze huisbankier.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	
Zaaknummer	Z-20-133065
Naam commissielid	G. Gringhuis
Fractie	GemeenteBelangen
Onderwerp	Commissievragen GB raadscie 2-12 agendapunt 8.1 Herfstnota 2021
Datum waarop de vraag is gesteld	7 december 2021

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.

Portefeuillehouder	
Afdeling	Griffie

1.	Bij de behandeling van de Herfstnota 2021 in de raadscommissie van 2 december heeft de voorzitter van de commissie de fracties in termijn 2, de meningsvormende ronde, in de gelegenheid gesteld om in volgorde van groot naar klein hun mening te geven over het raadsvoorstel. De fractie Morgen! werd hierbij als derde grootste partij aangemerkt. Volgens mij worden hierbij altijd de uitslagen van de verkiezingen aangehouden. Is het dan niet gebruikelijk dat GemeenteBelangen als derde woordvoerder aan bod is?
antwoord	De verkiezingsuitslag is leidend. De fracties PWF, PvdA en PW2010 hebben bij de verkiezingen in 2018 samen meer stemmen gekregen dan de fractie GemeenteBelangen, waardoor de fractie Morgen! thans derhalve als de derde grootste partij dient te worden aangemerkt.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Sociaal Domein
Agendapunt: C.1 Herfstnota 2021
Ingediend door: S. Visser (CU), A. Meester (BAMM), T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door: Y. Nijsingh (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het Sociaal Domein in de Herfstnota 2021 een nadelig saldo laat zien van € 4.340.000,- ten opzichte van de primaire begroting;
- Er al geld beschikbaar was gesteld om het Sociaal Domein in balans te brengen;
- Er in januari 2022 ook nieuw beleid op de agenda staat, wat geld vraagt;
- Er in de herfstnota € 800.000,- wordt gevraagd om deze uit de algemene reserve te halen om meer te besteden aan het in balans brengen van het Sociaal Domein;
- Er geen onderbouwd plan ligt waar deze € 800.000,- aan besteed zal worden. Tevens ontbreekt door gebrek aan onderbouwing het inzicht wat deze investering bijdraagt om het Sociaal Domein in balans te brengen.

Overwegende dat:

- Het Sociaal Domein niet meer te controleren is en het lijkt dat het eind nog niet in zicht is;
- De Raad niet in stelling is gebracht om over deze investering te debatteren door gebrek aan een goed raadsvoorstel;
- Deze investering ten koste gaat van de andere kernpunten die de Raad ook heeft;
- De Raad niet in stelling is gebracht met een onderliggend plan en een raadsbesluit hierover;
- Deze investering, wat ten laste komt op de algemene reserve, ook de weerstandsreserve en onze financiële positie nog slechter maakt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- In bullet 1 van het raadsbesluit na “vast te stellen” de volgende tekst toe te voegen:
  “met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt aangebracht:
  Het bedrag van € 800.000,-, waarvan op p. 10 wordt voorgesteld om dit over te hevelen van de algemene reserve naar de reserve sociaal domein, vooralsnog niet vrij te geven en het bedrag bij het Sociaal Domein derhalve op € 0,00 te zetten, totdat de Raad hierover besloten heeft.

En draagt het college op:

- Om met een onderbouwd plan en raadsvoorstel te komen, alvorens het bedrag van € 800.000,- vrij te geven.

Ingediend door:

…….	…….	…….
S. Visser	A. Meester	T. Beerepoot
(CU)	(BAMM)	(VVD)

Ondersteund door:

…….
Y. Nijsingh
(D66)

GemeenteBelangen MORGEN! PWF PvdA PvdD

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Reserveren gelden dorpshuis/zwembad
Agendapunt: C.1 Herfstnota 2021
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen)
Ondersteund door: B. de Jong (Morgen!)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- De rentelasten welke betrekking hadden op het dorpshuis Abbekerk en zwembad de Zeehoek vrij vallen ten gunste van het resultaat bij de Herfstnota;
- Beide projecten in de begroting werden aangemerkt als nog uit te voeren;
- Tijdens de begrotingsraad amendementen (van GemeenteBelangen en Morgen) zijn aangenomen waarin dekking is gecreëerd voor het dorpshuis Abbekerk.

Overwegende dat:
- De middelen welke beschikbaar zijn voor het dorpshuis Abbekerk (en zwembad de Zeehoek) ook voor deze projecten beschikbaar moeten worden gehouden;
- Een bestemmingsreserve hiervoor een geëigend middel is.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Onder vernummering van bullet 2 naar 3, en bullet 3 naar 4 een nieuwe bullet 2 toe te voegen dat luidt: “De niet nodig gebleken rentekosten ten bedrage van € 360.000 over te hevelen naar een nieuw te vormen bestemmingsreserve ten behoeve van het dorpshuis Abbekerk en zwembad de Zeehoek.”;
- Bij de nieuwe bullet 3 het bedrag te wijzigen in € 668.000.

En spreekt uit:
- Dat de te realiseren overschotten uit Amendement G (van GemeenteBelangen) alsmede Amendement D (van Morgen) uit de begrotingsraad van 4 november 2021, overgeheveld worden naar de bestemmingsreserve dorpshuis Abbekerk en zwembad de Zeehoek, waarbij opgemerkt dient te worden, dat deze gelden uit voorgenoemde amendementen enkel voor het dorpshuis Abbekerk bestemd zijn.

Ingediend door:

…….
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

…….
B. de Jong
(Morgen!)

MORGEN!
PWF PvdA PW

GemeenteBelangen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Resultaat afvalverwerking teruggeven
Agendapunt: C.1 Herfstnota 2021
Ingediend door: S. Zeilemaker (Morgen!), P. Mosch (GemeenteBelangen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- De raad van Medemblik heeft gekozen voor het recycletarief;
- Het scheiden van afval hiermee wordt bevorderd;
- Dit in het kader van duurzaamheid en de circulaire economie van groot belang is;
- Het resultaat Afvalverwerking 2018-2021 een incidenteel voordeel oplevert van € 571.000,-;
- Dit voornamelijk komt door de ketenvergoeding van het Afvalfonds;
- Dit de vergoeding is die we ontvangen voor het apart inzamelen en verwerken van PBD (plastic, blik en drankenkartons), glas en OPK (oud papier en karton).

Overwegende dat:
- De financiele gevolgen van invoering van het recycletarief voor verschillende groepen ongunstig kunnen uitvallen;
- Dit pas tot uiting komt in 2023 bij de afrekening, die samenhangt met het aantal legingen van grijze containers en stortingen in (ondergrondse) containers;
- De ketenvergoeding ontvangen wordt juist door de afvalscheiding van onze inwoners;
- Deze vergoeding teruggegeven kan worden bij de afrekening en tariefstelling 2022/2023.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
- Bij bullet 1 van het raadsbesluit na “vast te stellen” de volgende tekst toe te voegen:
  “met dien verstande dat de daarin op pagina 11, derde alinea, genoemde zin “We stellen voor het voordeel bij afvalverwerking volgens afspraak toe te voegen aan de voorziening afvalstoffenheffing” aangevuld wordt met: “en dit voordeel van € 571.000,- te betrekken bij de tariefstelling voor 2023 én de afrekening over 2022. Het laatstgenoemde komt pas tot uiting bij de afrekening in 2023, die samenhangt met het aantal ledigingen van grijze containers en stortingen in (ondergrondse) containers in 2022.

En draagt het college op:
- Bij de begroting 2023 met voorstellen voor de besteding van dit voordeel bij de afvalverwerking te komen.

Ingediend door:

…… ……
S. Zeilemaker P. Mosch
(Morgen!) (GB)

Ondersteund door:

……

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE

Onderwerp: Reserve Gebiedsontwikkeling
Agendapunt: C.1. Herfstnota 2021
Ingediend door: J. de Vries (VVD)
Ondersteund door: S. Visser (CU), A. Meester (BAMM), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op *16 december 2021*;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Op blz. 12 van de Herfstnota 2021 wordt gesproken over de incidentele ontvangst uit een grondverkoop in Nibbixwoud ten bedrage van € 323.000,--, waarbij wordt voorgesteld deze in de Algemene Reserve te storten, terwijl het college aangeeft plannen te gaan ontwikkelen om in de toekomst dit soort ontvangsten onder te brengen in een nieuwe Reserve Gebiedsontwikkeling;
- Deze nieuwe reserve tot doel heeft om projecten van de grond te helpen ook in gevallen waarin de markt niet goed werkt (bijvoorbeeld om kwaliteit te verhogen of een onrendabele top weg te werken) en dat hierdoor dit soort projecten, vooral woningbouw, sneller en kwalitatief beter tot stand kan komen.

Overwegende dat:

- Het gewenst is om een duidelijke start te maken met dit beleid Reserve Gebiedsontwikkeling in het belang van de voortgang met woningbouw voor onze inwoners en andere ontwikkelingen en daarmee niet te wachten tot een nieuwe begroting zich aandient;
- Het ook gewenst is deze reserve een behoorlijke omvang te geven zodat er meteen mee gewerkt kan worden.

Draagt het college op:

I. Voor 1 april 2022 aan de raad een voorstel te doen voor het instellen van een Reserve Gebiedsontwikkeling met bijbehorend beleid;
II. In dat voorstel mee te nemen om aan deze reserve als startkapitaal een bedrag mee te geven van (minimaal) € 323.000,--, te dekken uit de Algemene Reserve.

Ingediend door:

.....
J. de Vries
(VVD)

Ondersteund door:

.....	.....	.....
S. Visser	A. Meester	T. Berlijn
(CU)	(BAMM)	(Hart voor Medemblik)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Houd Opperdoes leefbaar en vitaal
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: C. Selders (CDA)
Ondersteund door: T. Beerepoot (VVD), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), A. Meester (BAMM), S. Visser (CU), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De SPAR per 18 december a.s. de exploitatie in Opperdoes gaat beëindigen;
- Dit de enige essentiële winkel is in dit dorp met bijna 2000 inwoners;
- Deze SPAR, naast de verkoop van levensmiddelen, als ondersteunende voorzieningen o.a. een geldautomaat, PostNL-punt, OV-oplaadpunt, stomerij en slijterij biedt;
- Een van de uitgangspunten in de Detailhandelsvisie Gemeente Medemblik 2018-2023 is het “streven naar een optimale dagelijkse verzorging voor alle inwoners van de gemeente”. Hierbij wordt aangegeven dat de aanwezigheid van een supermarkt in kleine kernen van belang is voor de leefbaarheid, mede gelet op de vergrijzing en daardoor mogelijk verminderde mobiliteit van de inwoners. Op pagina 32 staat letterlijk aangegeven: “Het is van groot belang dat waar mogelijk de supermarktvoorzieningen in de kleine kernen behouden blijven.”;
- Rijk en Provincie in de kaders voor winkelontwikkelingen het ‘behouden van basisvoorzieningen in kleinere kernen’ hebben opgenomen (zie informatienota ‘Detailhandelsbeleid-actualisatie’).

Overwegende dat:

- De supermarkt in dit dorp ook een sociaal-maatschappelijke functie heeft;
- Het voor de leefbaarheid van Opperdoes belangrijk is dat inwoners op loop- en fietsafstand hun dagelijkse boodschappen kunnen halen, geld kunnen pinnen, elkaar kunnen ontmoeten etc.;
- Er in aanvullende kansen gedacht kan worden t.b.v. de inwoners, zoals het bieden van een koffiecorner met snel internet, een mini-bieb en stagemogelijkheden voor leerlingen van SG De Dijk;
- Voor het succesvol exploiteren van een essentiële winkel waarschijnlijk meer oppervlak nodig is dan het aantal m2 van de huidige locatie;
- Er qua oppervlakte (bedrijfs-/winkelvloeroppervlak) uitzonderingen gemaakt kunnen worden voor basisvoorzieningen in kleinere kernen wanneer dit de enige voorziening is;
- Door het vertrek van DEEN de retailbranche in onze gemeente ‘opgeschud is’;
- De SPAR binnen een maand sluit en een zo snel mogelijke doorstart de voorkeur heeft.

Draagt het college op:

- Bij het bespreken en beoordelen van initiatieven voor een supermarktvoorziening in Opperdoes:
  - Primair het behoud van een supermarkt als (essentiële) basisvoorziening voorop te stellen.
  - De leefbaarheid van het dorp hierin als zeer belangrijke factor te laten meewegen;
  - Uit te gaan van kansen en mogelijkheden en dus van wat wél kan met als basis ‘ja, mits’ in plaats van ‘nee, tenzij’;
  - Zonder uitstel tot actie over te gaan indien initiatieven worden voorgelegd.
- De raad actief op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Ingediend door:

…….
C. Selders
(CDA)

Ondersteund door:

…….	…….	…….	……
T. Beerepoot	T. Berlijn	A. Meester	S. Visser
(VVD)	(Hart voor Medemblik)	(BAMM)	(CU)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

Bijlage bij Motie Houd Opperdoes leefbaar en vitaal (indiener: C. Selders)

Aan: mevr. C. Selders, lid van de raad der gemeente Medemblik

Van: Stichting Dorpsraad Opperdoes

Betreft: Houd Opperdoes leefbaar en vitaal, agendapunt D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, 16 december 2021

Opperdoes, 13 december 2021

De Stichting Dorpsraad Opperdoes heeft kennisgenomen van de motie “vreemd aan de orde van de dag” van het CDA raadslid C. Selders, agendapunt D.1 van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik en is het geheel eens met de daarin opgesomde constateringen en overwegingen en wil bij deze zich volmondig scharen de betreffende motie.

In besprekingen in ons bestuur en ook uit een gehouden enquête en de inwonersraadpleging is ons gebleken dat een supermarkt in Opperdoes een wens is van een zeer grote meerderheid in ons dorp.

Namens de Stichting Dorpsraad Opperdoes

P. J. W. Boersma, voorzitter

K. Smit, secretaris.

ChristenUnie
Medemblik

VVD Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

GemeenteBelangen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Weerstandsvermogen
Agendapunt: D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: S. Visser (ChristenUnie)
Ondersteund door: M. Raat (VVD), R. Paarlberg (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Het weerstandsvermogen blijkens de programmabegroting 2022 onder de gestelde norm van tussen de 1,0 en 1,4 komt;
- De economie sterk groeiende is;
- Vacatures niet of slecht worden ingevuld. Minder werkeloosheid.

Overwegende dat:
- Gelezen te hebben het rekenkamerrapport 'Weerstandsvermogen' met de conclusies;
- Gelezen te hebben de resultaten van de Herfstnota 2021;
- Door de onder de constateringen genoemde positieve factoren de in de programmabegroting 2022 genoemde risico's 'corona' en 'verhoogde eisen basisadministratie' ons inziens te hoog zijn ingeschat;
- De informatiehuishouding pas over een paar jaar op orde hoeft te zijn.

Draagt het college op:
De factor van het weerstandsvermogen per 1 januari 2022 opnieuw te berekenen (huidig: 0,8) door het risico van de onderwerpen 'corona' en de 'verhoogde eisen basisadministratie', welke risico's in de programmabegroting 2022 als hoog zijn ingeschat, op midden in te schatten, en de omvang met 20% te verlagen.

Ingediend door:

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

Ondersteund door:

.....
M. Raat
(VVD)

.....
R. Paarlberg
(GemeenteBelangen)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: RREW-Vouchers besteden bij lokale ondernemers
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik)
Ondersteund door: J. de Vries (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Inwoners van gemeente Medemblik gebruik kunnen maken van een voucher van 70 euro (via de RREW-regeling) voor isolerende maatregelen;
- De regeling in Medemblik momenteel geen lokale voorwaarde heeft.

Overwegende dat:
- Door te investeren in zaken als isolatie of waterbesparende douchekoppen bijgedragen wordt aan het energiezuiniger maken van woningen;
- Dit maatregelen zijn die onze inwoners direct in positieve zin in hun portemonnee zullen voelen;
- De voucher zoveel mogelijk terecht dient te komen bij diegenen die het, zeker met de toenemende energiearmoede, het hardst kunnen gebruiken;
- Het Duurzaam Bouwloket heeft aangegeven dat het geen enkel probleem is om het “lokaal besteden” als voorwaarde mee te nemen;
- Er reeds gemeenten zijn zoals Ede, Venlo, Súdwest Fryslân, Leeuwarden, Terschelling, Groningen die deze regeling onder ‘lokaal besteden’ voorwaarden hebben uitgevoerd;
- Een extra doel kan zijn om de lokale ondernemers mee te laten profiteren van de subsidie door de uitgifte van vouchers die bij hen besteed kunnen worden.

Verzoekt het college:
- Aan de RREW-vouchers de volgende voorwaarden te koppelen namelijk:
  - Besteden via het duurzaam bouwloket en;
  - Besteden bij een lokale ondernemer binnen de gemeente Medemblik;
- Een aantal vouchers te verdelen via de voedselbank.

Ingediend door:

…….
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

…….
J. de Vries
(VVD)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Luierrecycling
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)
Ondersteund door: J. de Vries (VVD), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Er in de raad van 10 juni 2021 is gekozen voor het recycle tarief;
- Bij punt 3 van het besluit staat: "Het maatwerk voor specifieke doelgroepen verder uit te werken. Dit maatwerk meenemen in het voorstel Verordening Afvalstoffenheffing 2022";
- Tijdens de raad van 25 november 2021 en de voorbereiding daarvan is gebleken dat dit maatwerk voorstel niet is gedaan, maar pas in januari komt, wanneer de nieuwe tarieven al zijn ingegaan;
- Uit antwoorden op vragen bleek dat wij in dat voorstel geen maatwerk kunnen verwachten voor niet-medische doelgroepen die buiten de kwijtschelding vallen van de "Verordening Afvalstoffenheffing 2022";
- Dit ongunstig kan uitpakken voor ouders met kinderen in de luiers;

- Er in Nijmegen al een luierrecycling installatie is ontwikkeld, maar HVC in de informatiebijeenkomsten meldde hier niks mee te kunnen omdat dit nog een pilot zou zijn;
- Na de raadsbehandeling is gebleken dat het bedrijf dat deze installatie heeft ontwikkeld, heeft aangegeven klaar te zijn voor verdere uitrol in Nederland;
- Dit bedrijf ook aangeeft dat de ontwikkeling van een dergelijke installatie bij HVC een aantal jaar in beslag zal nemen, maar wel rendabel is.

Overwegende dat:

- We in Nederland en dus ook in onze gemeente steeds meer "werkende armen" hebben die buiten bestaande toeslagen- en kwijtscheldingsregelingen vallen;
- We in onze huidige wetgeving geen mogelijkheid hebben deze groep extra te ondersteunen bij gemeentelijke heffingen, maar er wel andere mogelijkheden kunnen worden geboden om luierafval apart aan te bieden;

- Het recyclen van zo veel mogelijk afvalstromen ons doel moet zijn, dus ook van luiers, maar het nog wel even zal duren voordat dit mogelijk is;
- Er ook mensen zijn, die weliswaar voldoende middelen hebben, maar uit milieuoverwegingen graag luiers zouden willen recyclen;
- Wij op dit moment deze groep niet kunnen faciliteren.

Verzoekt het college:

1. Zolang luierrecycling niet gerealiseerd is, in het voorstel "maatwerk voor specifieke doelgroepen" dat we in januari krijgen, opnemen dat de inwoners in elke kern de mogelijkheid krijgen hun luierafval op een centrale locatie in te leveren;
2. Met de mede-aandeelhouders gezamenlijk op te trekken naar de aandeelhoudersvergadering van HVC om hen te bewegen zo snel mogelijk het traject te starten voor het realiseren van een luierrecycling in onze regio.

Ingediend door:

…….
R. Manshanden
(GroenLinks)

Ondersteund door:

……. ……
J. de Vries T. Berlijn
(VVD) (Hart voor Medemblik)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Witte Anjer perkje als symbool van erkenning en waardering voor onze veteranen
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: T. Berlijn (HvM), E. Van den Bosch (CDA), B. de Jong (Morgen!), R. Paarlberg (GB)
Ondersteund door: J. Stam (VVD), A. Meester (BAMM), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:
- Er tussen 1940 en 2021 ruim 675.000 Nederlandse militairen zijn ingezet in drie oorlogen en meer dan honderd vredesmissies;
- De Witte Anjer sinds 2005 het symbool is van erkenning en waardering voor onze veteranen, ingezet in dienst van de vrede;
- Het Nationaal Comité Veteranendag Nederlandse gemeenten oproept om hun veteranen te waarderen met een speciaal Witte Anjer Perkje dat bloeit in de weken voorafgaand aan elke Nederlandse Veteranendag (de laatste zaterdag van juni);
- Nederland momenteel ongeveer 105.350 veteranen telt.

Overwegende dat:
- Veel gemeenten gehoor hebben gegeven aan deze oproep, echter de Gemeente Medemblik tot op heden nog niet;
- Het Oorlogsmuseum Medemblik positief staat tegenover het realiseren van een zogenaamd 'Witte Anjer perkje' in onze gemeente;
- Het Oorlogsmuseum Medemblik aangeeft zorg te willen dragen voor het beheer en onderhoud van het perkje;
- Deze plek als eerbetoon dient aan alle veteranen en gesneuvelden die voor onze nationale belangen hebben gevochten en instaan voor onze vrede en vrijheid;
- Er ook in onze gemeente vele veteranen wonen;
- De Gemeente Medemblik veel doet op het gebied van waardering van veteranen.

Verzoek het college:
- Om in overleg met het veteranen comité Medemblik en met de mensen van het Oorlogsmuseum Medemblik een permanent stukje grond aan te wijzen waar een Witte Anjer perkje kan worden gerealiseerd;
- Bij dit perkje een informatiebord te plaatsen met uitleg over de betekenis van het symbool van de Witte Anjer met betrekking tot veteranen;
- De Raad hierover op een zo kort als mogelijke termijn terugkoppeling te geven.

Ingediend door:

…….	…….	…….	…….
T. Berlijn	E. Van den Bosch	B. de Jong	R.Paarlberg
(Hart voor Medemblik)	(CDA)	(Morgen!)	(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

…….	……	……
J. Stam	A. Meester	R. Manshanden
(VVD)	(BAMM)	(GroenLinks)