## Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

# Staphorst, Rijksweg 4

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies


BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen



Juli 2024

Definitief

# AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

# STAPHORST, RIJKSWEG 4

| | |
|---|---|
| Naam: | Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Staphorst, Rijksweg 4 |
| Datum: | Juli 2024 |
| Versie: | Definitief |
| Opsteller: | BJZ.nu |

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

# INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING ..... 3
HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN ..... 5
HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN ..... 8
HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE ..... 14

# HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op het perceel aan de Rijksweg 4 te Staphorst. In afbeelding 1 is de ligging van deze locatie in Staphorst (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.




*Afbeelding 1 Ligging van het projectgebied in Staphorst en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)*

Het projectgebied ligt in het westen van de bebouwde kom van de kern Staphorst. Het plangebied zelf betreft een perceel met de bestemming 'Dienstverlening' en een achtergelegen agrarisch perceel. Op het perceel is een monumentale boerderij gesitueerd, die momenteel buiten gebruik is en daardoor een vervallen indruk wekt. De mogelijkheid tot het realiseren van een kantoorfunctie is niet geëffectueerd.

Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de herontwikkeling van de bestaande boerderij tot kantoorruimte en vijf woningen en de nieuwbouw van vier woningen in een nieuw te bouwen pand op het achterterrein.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

***M.e.r.-beoordeling***

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De realisatie van negen extra wooneenheden op deze locatie is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

***Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

***Betrokken partijen***

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Staphorst, provincie Overijssel en waterschap Drents-Overijsselse Delta.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Staphorst het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, waterschap Drents-Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

***Leeswijzer***

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

# HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

***Voorgenomen ontwikkeling***

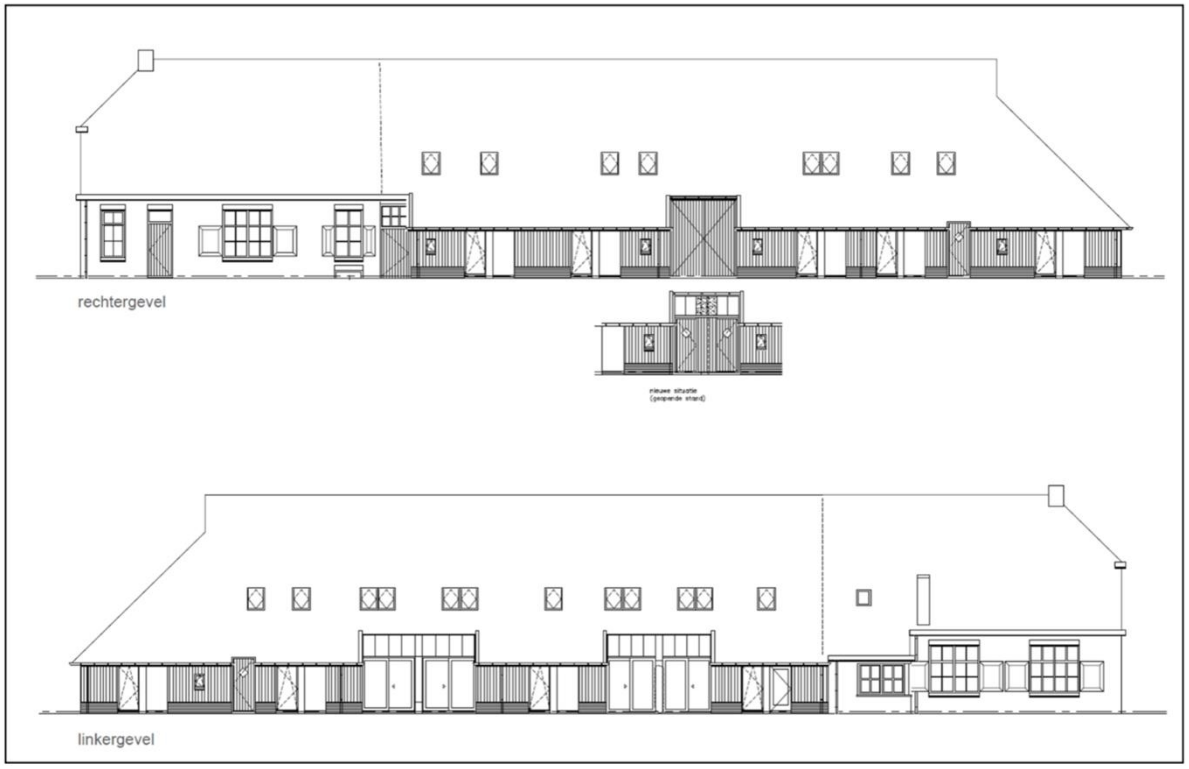
Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de herontwikkeling van de bestaande boerderij tot kantoorruimte en vijf woningen en de nieuwbouw van vier woningen in een nieuw te bouwen pand op het achterterrein.

Het kantoor wordt in de kop van de boerderij, aan de zijde van de Rijksweg, gevestigd. Het kantoor vormt hiermee een natuurlijke geluidsbuffer ten opzicht van de A28. Achter dit kantoor komen de vijf woningen. Het monumentale pand zal volledig opgeknapt worden. Het zal gaan om huurwoningen. Twee bijgebouwen van de boerderij worden gesloopt. Het gaat om vervallen gebouwen die geen toekomstwaarde hebben.

Het nieuwe schuurvolume komt achter de boerderij. Het gaat hier om vier huurwoningen in het middensegment.

Voor de ruimtelijke inpassing van de rijwoningen is goed gekeken naar de kwaliteiten van de plek, in relatie tot de ligging van het plangebied in het beschermde dorpsgezicht. Het plangebied heeft een voor Staphorst a-typische vorm, waarbij de bestaande monumentale boerderij gedraaid in het slagenlandschap ligt. De boerderij ligt daarbij haaks op de Rijksweg en A28. Deze verbijzondering in de stedenbouwkundige structuur wordt als waardevol gezien. Typologisch is een schuur een passend type bijgebouw voor bij een dergelijke boerderij. Ruimtelijk ontstaat er een logisch beeld. De vormgeving van het gebouw zal ingetogen zijn, zodat deze herkenbaar ondergeschikt is aan de boerderij.

Om de monumentale status van de boerderij extra kracht bij te zetten wordt er een kleine ruimte bewaard tussen de boerderij en de rijwoningen. Er ontstaat een zekere luchtigheid. De afstand geeft de boerderij de ruimte, waarbij zijn positie in het stedenbouwkundige weefsel wordt benadrukt. Ook blijft er voldoende ruimte behouden tussen de nieuwe rijwoningen en de bestaande woonhuizen op de aangrenzende percelen. Om verrommeling op het erf te voorkomen zullen de rijwoningen van inpandige bergingen worden voorzien aan de kopse kant van het volume.




*Afbeelding 2 Geveltekeningen nieuwe situatie berderij (Bron: B+O Stedenbouw)*




*Afbeelding 3 Situatieschets gewenste situatie (Bron: B+O Stedenbouw)*

***Locatiekenmerken***

Het projectgebied ligt in de kern Staphorst. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving en is reeds weergegeven in afbeelding 1. Belangrijke ruimtelijke structuurdragers in de omgeving van het projectgebied zijn de Rijksweg en de A28.

In afbeelding 4 is een luchtfoto van de huidige situatie en de omgeving van het projectgebied weergegeven.



*Afbeelding 4 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK, bewerkt)*

***Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen***

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

***Verontreiniging en hinder***

In de bouwfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het woongebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoen de woningen aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden, flora en fauna en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

***Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën***

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van een nieuwe passende ontsluitingsroute zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

# HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van negen grondgebonden rijwoningen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

***Verkeer***

Om de verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling te berekenen kunnen berekeningen worden gedaan op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

Op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 4.12.1 wordt in onderstaande tabel de verkeersgeneratie in zowel de bestaande als de gewenste situatie berekend.

In de bestaande situatie is er sprake kantoorfunctie. Het huidige bouwvlak biedt ruimte aan een vloeroppervlakte van ca. 700 $m^2$. Hierna is de verkeersgeneratie in de bestaande planologische situatie weergegeven..

| **Verkeersgeneratie bestaande situatie** | | | |
|---|---|---|---|
| **Functie** | **Aantal** | **Kengetal** | **Berekening** |
| Kantoor per 100 $m^2$ bvo | 700 $m^2$ | 8,8 per 100 $m^2$ bvo | 7 * 8,8 = 61,6 |
| **Totaal (afgerond)** | | | **61,6 verkeersbewegingen** |

In de nieuwe situatie is sprake van een kleiner kantoor en negen huurwoningen. In onderstaande tabel wordt de verkeersgeneratie voor de nieuwe situatie berekend:

| **Verkeersgeneratie nieuwe situatie** | | | |
|---|---|---|---|
| **Functie** | **Aantal** | **Verkeersgeneratie per woning** | **Berekening** |
| Huur, huis, vrije sector | 9 | 7,4 | 9*7,4 = 66,6 |
| Kantoor per 100 $m^2$ bvo | 275 $m^2$ | 8,7 | 2,75 * 8,7 = 23,9 |
| **Totaal (afgerond):** | | | **90,5 verkeersbewegingen** |

Zoals te zien bedraagt de verkeersgeneratie in nieuwe situatie minder dan in de planologische bestaande situatie. Het plangebied wordt ontsloten door middel van de bestaande ontsluitingsweg, welke een zijtak is van de Rijksweg. Op deze manier vindt een verkeersveilige ontsluiting plaats.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op positief.

***Geluid***

Het projectgebied ligt nabij de Rijksweg en de A28. Wanneer het eerder genoemde aantal verkeersbewegingen vanwege de ontwikkeling wordt afgezet tegen de bestaande verkeersintensiteit op deze weg, wordt geconcludeerd dat de verkeersgeneratie afneemt. Met betrekking tot het woon- en leefklimaat van omliggende woningen wordt hier geconcludeerd dat de ontwikkeling geen (onevenredige) verslechtering van de geluidssituatie met zich meebrengt.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidsituatie ingeschaald op licht positief.

***Luchtkwaliteit***

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

*Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide ($NO_2$) en fijn stof ($PM_{10}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 $m^2$ bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan $NO_2$ en $PM_{10}$ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

*Beoordeling*

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' ten opzichte van de huidige planologische situatie een afname aan verkeersbewegingen tot gevolg. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op licht positief.

***Externe veiligheid***

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

***Water***

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft geleid tot de 'normale procedure'. Hierna wordt op de relevante waterhuishoudkundige aspecten ingegaan.

<u>Voorkeursbeleid hemelwater/afvoer hemelwater</u>

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een mogelijkheid. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Voor kleine plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater. In het plan wordt een verhard oppervlak van circa 300 $m^2$ gerealiseerd. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak van circa 30 $m^2$ wordt

aangelegd waarin maximaal 30 cm peilstijging is toegestaan. Geadviseerd wordt om de waterberging te ontwerpen op basis van een vertraagde afvoer / infiltratiesituatie.

*Situatie plangebied*

De infiltratiekratten ten behoeve van het hoofdgebouw worden gesitueerd langs de Rijksweg. Het peil is hier het hoogst, ca. 1.8 + NAP. De infiltratiekratten zijn 60 cm diep. De bodemdekking is ca. 0,25. De onderkant van de kratten komen hiermee op ca. 0.95 + NAP. Dit is hoger dan de gemeten grondwaterstand in 2009 van 0,80+ NAP. In de zomer is de grondwaterstand veel lager. Dit is gemeten in juli ca. 0,2 + NAP.

Het hemelwater van de daken gaat naar de infiltratiekratten en het hemelwater op het terrein loopt af naar de wadi en naar de greppels. Op deze manier wordt voldaan aan de gevraagde bergingscapaciteit van 0,08 meter. De bodem is opgebouwd uit zandgrond waardoor het hemelwater relatief goed kan infiltreren in de bodem.

Uitgaande van een peilbuis in de directe omgeving (meetperiode 2009 t/m 2013), komt het beeld overeen qua grondwaterhoogte. Wanneer de onderkant van de kratten op 0,95+ NAP wordt aangelegd is er uitgaande van de beschikbare gegevens vrijwel altijd infiltratie mogelijk, bij een goed doorlatende ondergrond.

De wadi is gesitueerd op een lager deel van het erf. De wadi wordt voorzien van drainagezand en de bodem is opgebouwd uit waterdoorlatend zand. De wadi behoudt hiermee ook de bergingscapaciteit en infiltratiecapaciteit gedurende de wintermaanden. In bijlage 1 is weergegeven dat de bodem wordt aangelegd op 0,4 meter + MAP. Uitgaande van de beschikbare grondwaterstandsmeting zal er dan vrijwel continu grondwater worden afgevoerd. Gezien de wadi naast een greppel ligt, is de verwachting dat de grondwaterstand ter hoogte van de greppel wat lager ligt. Het uitgangspunt is om de wadi boven GHG te realiseren.

De bestaande watergangen wateren af in de sloot langs de Molenweg. In de nabijheid van de Rijksweg zit een betonnen duiker van 60 cm onder de Molenweg. Het water wordt hierdoor afgevoerd op de sloot langs de Rijksweg. Deze duiker is destijds aangebracht behorend bij een groter project waarbij de afvoer van hemelwater is verbetert voor de woningen langs streek en de nieuwbouwwijken aan de zuidzijde van de streek.

De 13 parkeerplaatsen op ‘het erf’ zijn uitgevoerd met waterdoorlatende stenen en wel meegerekend bij de bergingscapaciteit. De 7 parkeerplaatsen bij het bijgebouw worden uitgevoerd met grastegels en door de hoge waterdoorlatendheid niet meegerekend als ‘verharding’. Over deze parkeerplaatsen vloeit het water van het erf af naar de greppel aan de zuidzijde. Deze parkeerplaatsen fungeren als bodempassage met ruime infiltratiemogelijkheid door de structuur van de grastegels.

Eén en ander is als volgt schematisch weergegeven:

| *bouwvolume* | *oppervlak* | | *eis* | | | *gerealiseerd* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Voorste helft van het hoofdgebouw | 375 | m2 | 0,08 | 30 | m3 | 30 | m3 | 2x15 m3 Infiltratiekr. |
| Achterste helft van het hoofdgebouw | 292 | m2 | 0,08 | 23 | m3 | 23 | m3 | 23 m3 wadi |
| Noordelijke dakvlak bijgebouw (4 woningen) | 134 | m2 | 0,08 | 11 | m3 | 11 | m3 | 7 m3 wadi<br>4 m3 greppel |
| Zuidelijke dakvlak bijgebouw (4 woningen) | 134 | m2 | 0,08 | 11 | m3 | 11 | m3 | 7,8 m3 greppel<br>3,2 m3 infiltratiekr. |
| Erf t.p.v. de parkeerplaats incl. de helft van de steeg | 437 | m2 | 0,08 | 35 | m3 | 35 | m3 | 35 m3 greppel |

Hieruit blijkt dat de oppervlakte aan verharding 1.372 $m^2$. Er is een eis van 110 $m^3$ aan waterberging. Daar wordt aan voldaan.

Waterveiligheid

In paragraaf 4.9.3 is een overstromingsrisicoparagraaf opgenomen. Hier wordt ingegaan op de maatregelen die genomen kunnen worden ten aanzien van het overstromingsrisicogebied. Ten aanzien van het watersysteem is het van belang dat rekening gehouden wordt met het principe vasthouden – bergen – afvoeren. Het hemelwater moet vertraagd worden afgevoerd op de percelen en in de openbare ruimte. In dit geval worden er een wadi aangelegd en wordt het terrein rondom de gebouwen groen ingericht. Het lager gelegen deel van het erf stroomt via de sloot en steeg (bij extreme buien) af naar de Molenweg en het achtergelegen weiland. Hierdoor is er mogelijkheid het water vast te houden en vertraagd te laten afvoeren. Overstromingen/te veel water in het plangebied wordt hiermee voorkomen.

Afvalwater

Afvalwater afkomstig van de nieuwe woningen wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel op nader te wijzen uitleggers behorend bij het bestaande rioleringsstelsel voor afvalwater.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt circa 300 $m^2$. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Wateroverlast

Het peil ligt op ca. 1,85 m boven het NAP. Het vloerpeil van de Rijksweg 4 ligt op ca. 2,00 m boven het NAP. De direct aan de bebouwing grenzende erfverharding ligt op ca. 1,85 m boven het NAP.

De steeg richting de Molenweg loop af vanaf de Rijksweg naar de Molenweg (1,35 m). de niet bij het erf behorende achterliggende landbouwgrond ligt op ca 1,00 m boven het NAP. Het water stroomt daardoor af van de bebouwing naar het achterliggende agrarische gebied. De route van het afstromende water volgt de bestaande erfsloten en bij een extreem hoge waterstand de steeg.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect water wordt ingeschat op ‘neutraal’.

***Ecologie***

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

*Gebiedsbescherming*

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied bevindt zich op circa 4,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Olde Maten & Veerslootslanden”. In het kader van voorgenomen ontwikkeling is door BJZ.nu een AERIUS-berekening uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie van de aanlegfase en de gebruiksfase van het voornemen[1].

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een

[1] Aerius-berekening Rijksweg 4, Staphorst (juni 2023)

stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op Natura 2000 wordt ingeschaald op neutraal.

*Soortenbescherming*

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

In het voorliggend geval is door BJZ.nu een Quickscan Natuurwaardenonderzoek[2] uitgevoerd. Hieronder wordt nader ingegaan op de resultaten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar er nestelen ook vogels en mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus, zwarte roodstaart en spreeuw) waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Nesten van zwarte roodstaarten en spreeuwen vallen onder ‘categorie 5 jaarrond beschermde nesten’. Er zijn echter geen ecologisch zwaarwegende redenen om te veronderstellen dat deze soorten geen alternatieve nestlocatie kunnen vinden. Deze soorten beschikken over voldoende flexibiliteit en in de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig waar deze soorten kunnen nestelen. De staat van instandhouding van deze soorten komt niet in het geding door uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Om vast te stellen of huismussen in het plangebied nestelen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats’. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

De bebouwing is onderzocht op de aanwezigheid van nestelende huismussen. Daartoe is het plangebied tweemaal bezocht in het voorjaar van 2024. Tijdens de bezoeken is gelet op tjilpende huismussen, nestbouw,

[2] Natuurtoets Rijksweg 4, Staphorst (mei 2023)

voedselvluchten, zichtbare nesten en roepende jonge huismussen vanuit het nest. In totaal is het plangebied driemaal bezocht in de periode 12 mei 2023-10 mei 2024. Er zijn geen territoriumindicerende waarnemingen verricht. Als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling, wordt geen nestplaats van huismussen beschadigd of vernield. Er hoeft een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden[3].

***Cumulatie***

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

[3] Nader onderzoek huismussen, Natuurbank Overijssel, Juli 2024

# HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

***Kenmerken van de activiteit***
Het voornemen betreft het realiseren van negen woningen in de kern Staphorst. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

• De omvang van het project;
• hinder.

*Omvang*
De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project relatief gering van omvang. Het voornemen past in de structuur van de kern Staphorst. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

*Hinder*
Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming leidt. Ten aanzien van soortenbescherming wordt opgemerkt dat er vanuit de quickscan natuurwaardenonderzoek nader onderzoek naar huismussen benodigd is. Er is geen sprake van een noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapport.

***Plaats van de activiteit***
Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Staphorst. Het gaat om perceel met een kantoorbestemming en een agrarisch perceel. Gelet op de ligging binnen de kern Staphorst maakt het perceel onderdeel uit het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding.

***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***
Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***
Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, en water geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

***Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)***
Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door de geplande ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen permanent worden verstoord.

Uit het nader onderzoek naar huismussen is gebleken dat er geen ontheffing nodig is ten aanzien van huismussen.

Voor de overige soorten geldt het volgende: Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

***Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling***
De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maakt.