

Bijgaand de tekst van de inspraakreactie van de gezamenlijke ondernemers Trivium-oost en Intratuin op het raadsvoorstel KFC Trivium. Ik heb in die tekst toegevoegd (t.o.v. de papieren versie die ik gisteren uitdeelde) de zaken die ik extra heb uitgesproken in reactie op de ambtelijke toelichting en in reactie op vragen. Tevens heb ik toegevoegd de reactie op twee openstaande vragen ('wat zijn normen CROW over afslaand verkeer' en 'in hoeverre worden verkeersbewegingen minder doordat KFC omzet afsnoept van McDonald's')

De toegevoegde tekst staat in rode letters ertussen. Ik verzoek u te berichten aan de leden van de raad dat deze versie de aangevulde versie is van de papieren versie.

Voor de volledigheid vermeld ik hieronder de toevoegingen los (als service aan degenen die de papieren versie al gelezen hebben):

- college geeft onterecht aan dat het initiatief past binnen Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De eerste twee zal wel maar het past absoluut niet binnen het gemeentelijk beleid, nl. dat in de Omgevingsvisie (daar waar het initiatief extra barrières oproept voor de Oostelijke randweg);
- bij het verkeeronderzoek is de Oostelijke randweg niet meegenomen, alleen de effecten op cyclustijden van de kruising Lage Vaartkant-Bredaseweg van een nog hypothetisch scenario van 600 woningen Lage Vaartkant zijn kort gezien. De belangrijke functie (zoals in Omgevingsvisie benoemd) van de Oostelijke randweg als ontsluiting van Leur (en verkeer vanaf Breda/Prinsenbeek) is echter geheel buiten beschouwing gelaten;
- gesignaleerd werd dat het initiatief afwijkt van 3.4.f.1 in bestemmingsplan (max. 1 hotel-rest, max. 2 restaurant, max. 1 bar-dancing). Het wijkt echter op meer plaatsen af, nl. van specifiek in het bestemmingsplan benoemde verbijzonderingen van 3.4.f.1: in 3.4.f.4 is bepaald dat vanuit het functie-ondersteunend karakter tenminste 1 restaurant in de grootschalige detailhandel moet komen en in 3.4.f.7 is bepaald dat dat ook bij een sportvestiging mocht komen (zoals dat nu bij Zuit is). Dat ondersteunt het uitgangspunt in beleid destijds en in huidig beleid dat er buiten het ene toegestane zelfstandig restaurant geen andere restaurants buiten centrum Etten en Leur moeten worden toegevoegd;
- er zijn geen normen van CROW over afslaand verkeer. Wel staat in "Duurzaam veilig" dat op gebiedsontsluitingswegen "het uitwisselen van verkeer plaatsvindt op kruisingen en op de wegvlakken ertussen stroming moet zijn". Los van de vraag in hoeverre KFC omzet van McDonald's afneemt (ervaringscijfers geven aan in eerste instantie 5% naar KFC, binnen 6 maanden gelijkgetrokken vanwege synergie) geldt dat hier al enorme zaken (alle op-/afritten terwijl die uitkomen op een weg waar stroming moet zijn) op te lossen zijn om überhaupt de Oostelijke randweg mogelijk te maken. Vul nu eerst je hoofdbeleid op ruimtelijke gebied in (inpassen van Oostelijke randweg in een al moeilijke situatie, rekening houdend met nadere zaken uit de Omgevingsvisie die in dat gebied spelen) en kijk dan of er ook nog een ontwikkeling als KFC kan komen. Doe dat vooral in overleg met de al gevestigde bedrijven om gezamenlijk tot een oplossing te komen.
- 1 fout in terminologie hersteld.