Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	19-06-2025
Tijd	19:30 – 22:05
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl

Aanwezig	
HvM:	M. Hoogewerf, D. Venema, T. Berlijn, A. Wit, L. van Eekelen R. Mensink
CDA:	S. Schouten, E. van den Bosch, M. Droog, C. Selders, E. Salman
GB:	Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	S. Heestermans, D. Dekker, T. Beerepoot, A. Meester (vanaf 20.30 uur)
Morgen!:	S. Zeilemaker, T. Beuker, C. Neefjes
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
CU	S. Visser
Afwezig	B. Huisman (GL), A. van der Geest (Morgen!), R. Paarlberg (GB), J. Stam (VVD)
College:	H. Nederpelt, G. Gringhuis, J. Broeders, Y. Nijsingh

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom.

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Huisman, Stam en Paarlberg en mevrouw Van der Geest. De heer Meester is iets verlaat.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij E. van den Bosch.

A.3 Vaststelling agenda

De voorzitter stelt vast dat een raadsimnstrument is ingediend bij agendapunt B.5 Lokale Inclusie Agenda 2025 - 2029 gemeente Medemblik. Hij stelt voor dit agendapunt te behandelen als bespreekstuk C2. Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
De agenda gewijzigd vast te stellen.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad besluit:
De lijst van ingekomen stukken gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen;

- Ingekomen stuk 2872 met als onderwerp “Feedback omgevingsvisie” wordt in cat. III geplaatst.

- Ingekomen stuk 2878 met als onderwerp “reactie op concept Omgevingsvisie” wordt in cat. III geplaatst.
- Ingekomen stuk 2881 met als onderwerp “Verkeersveiligheid Dorpsweg Onderdijk” wordt in cat. III geplaatst.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 22 mei 2025

De heer Beerepoot heeft opgemerkt dat in de concept-besluitenlijst van 22 mei 2025 bij agendapunt C.1 op pagina 3 niet was opgenomen dat de portefeuillehouder bij de beraadslagingen een toezegging heeft gedaan.

Voorgesteld wordt de volgende tekst toe te voegen:
“Toezegging:
De heer Broeders zegt toe te zullen gaan kijken naar het fietspad [wat via de Melkweg van de Beldershoek naar de accommodaties van Sporting Andijk en de ijsbaan kan komen te lopen], maar niet binnen het kader van het woningbouwproject Beldershoek.”.

De raad besluit:
De besluitenlijst van de vergadering van 3 april inclusief de voorgestelde wijziging vast te stellen.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Institutionaliseren Regio Deal Noord Holland Noord (RD NHN) (pfh. J. Broeders)

Stemverklaringen
- C. Vlaar: Ik ben voor mede omdat wij erop rekenen dat het regionale vraagstuk van een structurele aanpak voor huisvesting van arbeidsmigranten en brede welvaart een regionaal vervolg verdient.
- C. Selders: Wij stemmen voor dit raadsvoorstel omdat er geen andere keuze is. Op 5 juni hebben wij onze zorg hierover uitgesproken en vertrouwen erop dat het college de kosten bewaakt en vooral zorg draagt voor positieve effecten van deze deal voor onze gemeente.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van HvM (6), CDA (5), GB (4), VVD (3), Morgen (3), D66 (2) en CU (1) voor (totaal 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken tot oprichting van en deelname aan de Stichting Regio Deal Noord-Holland Noord.

B.2 Ontheffing woonplaatsvereiste J. Broeders (pfh. M. Pijl)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
Aan de wethouder J.H.N. Broeders ingaande 11 juli 2025, ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap van onze gemeente voor de duur van 1 jaar.

B.3 MPG 2025 (pfh. J. Broeders)

Stemverklaringen:

- T. Beerepoot: De VVD is niet gelukkig met het MPG omdat wij het afgelopen jaar 1,8 miljoen op onze grondexploitaties verloren hebben en omdat er geen doelstelling in het MPG opgenomen is. De VVD stemt met tegenzin in met het MPG omdat het verlies van 1,8 miljoen niet meer terug te draaien is en omdat de wethouder heeft toegezegd om over de doelstelling met de raad in gesprek te gaan.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van HvM (6), CDA (5), GB (4), VVD (3), Morgen (3), D66 (2) en CU (1) voor (totaal 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. Het MPG 2025 vast te stellen;
2. Grondexploitatie SEW-terrein af te sluiten;
3. De looptijd van grondexploitatie De Linten te verlengen tot 31-12-2035;
4. De jaarschijf 2025 als begrotingswijziging vast te stellen.

B.4 Herstelbesluit Veegplan Medemblik (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. Het Herstelbesluit bestemmingsplan 'Veegplan Medemblik', bestaande uit gecorrigeerde plankaart en planregels (bijlage 1 en 2) met plannummer NL.IMRO.0420.MBLIKVeegplan-VA02 te stellen;
2. Geen exploitatieplan voor dit herstelbesluit van het bestemmingsplan vast te stellen.

B.5 Lokale Inclusie Agenda 2025 – 2029 gemeente Medemblik (pfh. Y. Nijsingh)

Dit agendapunt wordt behandeld als agendapunt C.2.

B.6 Benoeming leden van raad van toezicht Stichting Present (pfh. G. Gringhuis)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. Te benoemen als nieuwe leden van de raad van toezicht van Stichting Openbaar Onderwijs Present, voor de periode van 4 jaren:
   a. mevrouw M. Schornagel en
   b. mevrouw K. van der Gragt.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Begrotingen 2026, jaarrekeningen 2024 gemeenschappelijke regelingen en voorjaarsnota 2025 DeSom

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Amendement 19	Omgevingsdienst alarmbellen want de reserve ICT is bijna leeg	E. van den Bosch (CDA), S. Visser (CU)

Amendement 20	Wegnemen onrust vervuiling vuilstort Westwoud	T. Beerepoot (VVD), T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)

Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Omgevingsdienst alarmbellen want de reserve ICT is bijna leeg (bijlage Amendement 19) gewijzigd naar een motie en deze wordt behandeld als bijlage motie 37.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement Wegnemen onrust vervuiling vuilstort Westwoud (bijlage Amendement 20)

Het amendement wordt verworpen met de stemmen van HvM (6), VVD (4) en CU (1) voor en de stemmen van CDA (5), GB (4), Morgen (3) en D66 (2) tegen (totaal 11 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel Begrotingen 2026, jaarrekeningen 2024 gemeenschappelijke regelingen en voorjaarsnota 2025 DeSom. Het raadsvoorstel is daarmee aangenomen.

De raad besluit:
1a Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2026 van de volgende gemeenschappelijke regelingen, zoals in de adviezen zijn opgenomen:
- Afvalbeheer WF
- GGD Hollands Noorden
- Omgevingsdienst NHN
- Recreatieschap WF
- SSC DeSom
- Veiligheidsregio NHN
- WerkSaam WF
- Westfries Archief

1b Een positieve zienswijze af te geven op het rekeningresultaat 2024 van de volgende gemeenschappelijke regelingen, zoals in de adviezen zijn opgenomen:
- Afvalbeheer WF
- GGD Hollands Noorden
- Omgevingsdienst NHN
- SSC DeSom
- Veiligheidsregio NHN

1c Kennis te nemen dat het college een positieve zienswijze heeft afgegeven op het rekeningresultaat 2024 van de volgende gemeenschappelijke regelingen:
- Recreatieschap WF
- WerkSaam WF
- Westfries Archief

1d Een positieve zienswijze af te geven op de voorjaarsnota 2025 van SSC DeSom

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Omgevingsdienst alarmbellen want de reserve ICT is bijna leeg (bijlage Motie 36).
Stemverklaringen:
- D. Dekker: Ik stem voor de motie omdat wij als raad echt onze ogen niet moeten sluiten voor de gevaren van gebrekkige informatiebeveiliging.

De motie wordt aangenomen met de stemmen van HvM (6), CDA (5), GB (4), VVD (4), Morgen (3), D66 (2) en CU (1) voor (totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

B.5 Lokale Inclusie Agenda 2025 – 2029 gemeente Medemblik (pfh. Y. Nijsingh)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Amendement 21	Regenboogschatkist	A. Wit (HvM)

Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Regenboogschatkist (bijlage amendement 21) ingetrokken.

Stemverklaringen:

- T. Berlijn: Hart voor Medemblik zal voor het voorstel stemmen, onze zorgen zijn weggenomen. Wij nemen afstand van de woorden van de heer Beuker.
- H. Tigges: Wij zijn voor het voorstel en ik vind het fijn dat men tot de conclusie is gekomen dat dit amendement niet goed doordacht was.
- S. Visser: Ik stem voor dit voorstel en zie dat de motie van de CU over femicide ontzettend goed in deze inclusiviteitsagenda meegenomen is.
- E. Salman: Ik stem voor, het is een prachtig stuk en ik ben blij dat mensen met een andere genderdiversiteit ook in de gemeente Medemblik aanwezig mogen zijn.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van HvM (6), CDA (5), GB (4), VVD (4), Morgen (3), D66 (2) en CU (1) voor (totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Motie 34	Gemeente Medemblik neemt verantwoordelijkheid: positieve zienswijze met oog voor leefbaarheid	T. Berlijn (HvM)

Toezegging(en):
M. Pijl: Wij zijn voornemens een uitgebreide zienswijze in te dienen samen met de provincie en diverse andere gemeenten o.a. over de laagvlieggebied, de F35's, maar ook test-schietgebieden op het IJsselmeer, maar niet over de windmolens. De (gewijzigde) motie biedt die ruimte. Wij zullen positief-kritisch reageren en beschouwen wat in de motie staat als input: leefbaarheid, de activiteiten en goede communicatie en deze doen wij u toekomen. De zienswijze gaat ook over andere dingen die niet in deze motie staan.

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Gemeente Medemblik neemt verantwoordelijkheid: positieve zienswijze met oog voor leefbaarheid.

Stemverklaringen:

- S. Zeilemaker: Wij zullen tegen de motie stemmen vanwege het feit dat er niets in komt te staan over laagvliegroutes en andere routes en geluidsoverlast van straaljagers vanuit Lelystad, terwijl wij daar ook tegen waren toen het ging om burgerluchtvaart. Het zou raar zijn hiermee nu akkoord te gaan.
- C. Vlaar: Wij kunnen leven met de gewijzigde motie. Wij gaan ervan uit dat dit niet het college zal verhinderen om op een eigen uitgebreide manier te kijken en kritische kanttekeningen te plaatsen.
- S. Visser: Wij stemmen voor ondanks de woorden van de heer Zeilemaker. Er is nu sprake van een andere situatie, er is een andere wereld om ons heen en ik heb gehoord dat het college ook de andere facetten meeneemt waaronder de cumulatie van geluid.
- T. Beerepoot: Wij zullen voor stemmen, het college neemt dit mee als input en er komen nog veel meer andere zaken bij, waaronder die punten die de heer Zeilemaker heeft genoemd. Wij staan daar positief tegenover.
- M. Droog; Ik stem voor deze motie, ook omdat ik de ruimte die Defensie nodig heeft om te oefenen met F-35's belangrijker vindt dan geluidsoverlast.

De gewijzigde motie Gemeente Medemblik neemt verantwoordelijkheid: positieve zienswijze met oog voor leefbaarheid (bijlage Motie 34) wordt aangenomen met de stemmen van met de stemmen van HvM (6), CDA (5), GB (4), VVD (4), D66 (2) en CU (1) voor en de stemmen van Morgen! (3) tegen (totaal 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
Motie 35	Voorrang woningen voor Onderdijkers	M. Hoogewerf (HvM)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie Voorrang woningen voor Onderdijkers (bijlage Motie 35) ingetrokken.

De volgende motie wordt ingediend:

Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
Motie 36	Inwoners op één bij Medemblik aan Zee	T. Berlijn (HvM), S. Heestermans (VVD)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Inwoners op één bij Medemblik aan Zee (bijlage Motie 36).

Stemverklaringen:
- D. Dekker: Ik stem voor de motie, ik hoop dat er snel gebouwd gaat worden bij Medemblik aan Zee zodat er nog meer mooie woningen in Medemblik komen waar de heer Broeders zou kunnen gaan wonen.
- A. Meester: Ik vind een motie niet het geschikte instrument om aan iemand je waardering uit te spreken. Ik snap de intentie, maar waardering uitspreken doe je op een andere manier. Ik stem tegen.

- S. Visser: Ik ben voor de motie, maar als deze motie het niet haalt doe ik de toezegging aan de heer Broeders dat ik hem waardeer als hij zijn gang gaat zonder deze motie.
- C. Vlaar: Wij zijn tegen de motie. Niemand staat te juichen bij het voeren van een juridische procedure en elke situatie kent zijn eigen achtergrond. Het is aanmatigend om te denken dat terughoudend per definitie niet de voorkeur heeft. Het is een beetje een pesterijtje.
- S. Zeilemaker: Wij zijn tegen deze motie. Er staan nog steeds een aantal zaken in die volledig onjuist zijn. Er wordt gezegd dat de wethouder het nu goed doet, maar er staat nog steeds in dat er lessen te trekken zijn. Dat is onjuist.
- R. Braaksma: Deze motie staat de wethouder in de weg zo geeft hij aan. Wij stemmen dus tegen.
- T. Berlijn: Er zijn moties van wantrouwen, moties van afkeuring en moties van treurnis, allemaal negatief, maar geen één positief. Wij zijn een positieve partij, wij komen met constructieve punten, vandaar deze motie van waardering.

De gewijzigde motie Inwoners op één bij Medemblik aan Zee (bijlage Motie 36) wordt verworpen met de stemmen van met de stemmen van HvM (6), VVD (2, de leden Dekker en Heestermans) en CU (1) voor en de stemmen van CDA (5), GB (4), VVD (2, de leden Beerepoot en Meester), Morgen! (3) en D66 (2) tegen (totaal 9 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

Aantekening:
- C. Selders: Dat ik tegen deze motie stem zegt niets over mijn waardering voor wethouder Broeders.

D.2 Sluiting

21:30 De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.

Gewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 10 juli 2025.

Griffier, Voorzitter,