

Van: Miranda Kooistra
Telefoon: 14 010**Uw kenmerk:** 22bb007507
Ons kenmerk: M2211-3738 - 22bo007313**Onderwerp:** Ondernemers bedreigd**Datum:** B&W 20 december 2022

Aan de gemeenteraad

Op 10 november 2022 stelden D.A. van Groningen - de Haas (VVD) en P.J.P. Lansink-Bastemeijer (VVD) ons schriftelijke vragen over Ondernemers bedreigd.

Inleidend wordt gesteld:

Gisteren (woensdag 9 november 2022) kwam Rijnmond met een artikel, over ondernemer Abdul van afhaalrestaurant Ambala.¹ Het afhaalrestaurant werd volgens het artikel na meerdere bedreigingen en beschietingen op last van de burgemeester voor uiteindelijk 6 maanden gesloten. De eigenaar werd schijnbaar al langere periode bedreigd en afgeperst. De eigenaar van het afhaalrestaurant weigerde om 10.000 euro te betalen aan criminelen, met het beschieten van zijn onderneming als gevolg. De Rotterdamse VVD wil dat we ondermijning en het criminele circuit keihard aanpakken. We begrijpen dat de burgemeester er alles aan moet doen om Rotterdammers veilig te houden en beschietingen zoals hierboven beschreven te stoppen. Tegelijkertijd moeten we blijven opkomen voor ondernemers die buiten hun schuld om slachtoffer worden van criminelen.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:**Waar kunnen ondernemers die slachtoffer worden van bedreigingen zich nu melden?****Antwoord:**

Als ondernemers zich bedreigd voelen, dan kunnen zij aangifte doen bij de politie. In voorkomende gevallen kan een risico-inschatting volgen met passende maatregelen.

Vraag 2:**In hoeverre hebben wij als gemeente een beeld van hoeveel ondernemers er jaarlijks bedreigd en/ of afgeperst worden? Kunt u deze cijfers met ons delen?****Vraag 3:****Hoeveel van de jaarlijks afgeperste of bedreigde ondernemers, blijkt na onderzoek zelf geen criminele activiteiten te verrichten?**

¹ <https://www.rijnmond.nl/nieuws/1574272/ondernemer-abdul-in-de-schulden-na-bedreiging-en-afpersing-wij-hebben-niemand-iets-misdaan>

Antwoord op vragen 2 en 3:

De politie registreert op strafbare feiten en hanteert geen aparte categorie bedreigde of afgeperste ondernemers, waardoor er geen cijfers beschikbaar zijn. Hierover zal het gesprek met politie worden aangegaan.

Inleidend wordt gesteld:

In het artikel van Rijnmond wordt ook gesproken over de enorme financiële gevolgen die een gedwongen sluiting heeft voor ondernemers. Het is voor een ondernemer zeer pijnlijk om buiten zijn of haar schuld om gedwongen gesloten te worden, wat tot enorme financiële gevolgen kan leiden. Terwijl veel ondernemers nu al in lastige tijden aan het ondernemen zijn, door stijgende energiekosten, personeelstekorten en andere lasten. De Rotterdamse VVD ziet een mogelijk gevaar in de financiële druk die vervolgens bij ondernemers ontstaat op het moment dat zij na afpersing of bedreiging vanwege de openbare orde en veiligheid gedwongen gesloten worden. Dit kan hen mogelijk nog vatbaarder maken voor crimineel geld.

Vraag 4:

In hoeverre worden ondernemers die gedwongen gesloten worden en waarvan achteraf aangetoond is dat ze niets te maken blijken te hebben met criminele activiteiten, geholpen met de financiële gevolgen van een gedwongen sluiting?

Antwoord:

De burgemeester neemt besluiten in het kader van de openbare orde en veiligheid. Met het sluiten van een pand of horeca-inrichting beoogt de burgemeester herstel van de openbare orde en rust voor de directe omgeving. Een ander doel is het voorkomen van een volgend incident.

Dit kan in voorkomende gevallen ook betekenen dat tot een sluiting wordt overgegaan wanneer een ondernemer niets te maken heeft met criminele activiteiten. Hoe schrijnend ook, vaak is aan de voorkant niet met zekerheid te zeggen of een ondernemer een rol heeft bij eventuele criminele activiteiten. Dit maakt veelal deel uit van het (lopende) strafrechtelijke politieonderzoek.

Aangezien deze besluiten worden genomen in het belang van de openbare orde en veiligheid vindt hier dus een andere afweging plaats dan de schuldvraag van betrokkenen. Indien blijkt dat een ondernemer niets te maken heeft met criminele activiteiten, waarbij de burgemeester zich baseert op politie informatie, hoeft dat nog niet te betekenen dat de sluiting onrechtmatig is geweest. Voor een ondernemer staat de route van bezwaar of beroep open tegen het besluit.

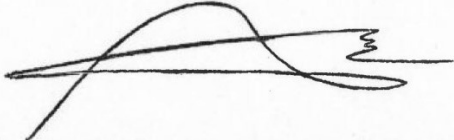
Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



V.J.M. Roozen

De burgemeester,



A. Aboutaleb