

Onderwerp: Technische vragen jaarrekening 2025 en 1^e concernbericht 2026.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
Cas van Aert - VVD	1	Programma 2 Op pagina 14 van de jaarstukken zijn gegevens opgenomen over het gevoel van veiligheid in de buurt. Voor de Markiezen zijn hiervoor cijfers opgenomen. Zijn deze gegevens ook beschikbaar voor andere wijken? Zo ja, dan ontvang ik deze graag.	De percentages genoemd bij Markiezen in de tabel hebben geen betrekking op een wijk, maar op het politiedistrict De Markiezen. Bergen op Zoom is één van de acht gemeenten binnen politiedistrict De Markiezen. Tijdens de Veiligheidsavond op 19 november bespreken we met de raad de resultaten van de Veiligheidsmonitor 2025 voor Bergen op Zoom.
	2	Programma 3 Op pagina 18 staat een tabel met indicatoren die zijn weergegeven met de letters A, B, C en S. De betekenis hiervan is niet duidelijk en de genoemde bron biedt hierover onvoldoende toelichting. Kan een nadere uitleg worden gegeven over deze indicatoren en de wijze waarop de tabel moet worden geïnterpreteerd?	De letters A, B en C betreffen beeldkwaliteitsniveaus van de openbare ruimte. De letter S is score en de letter A is ambitie die is vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente werkt sinds 2018 volgens de beeldkwaliteit systematiek van het CROW. In deze beeldkwaliteit systematiek staat aan welk beeld de openbare ruimte moet voldoen. In december 2022 heeft de gemeenteraad voor het laatst de beeldkwaliteit vastgesteld. Met het nieuwe Integraal Maatschappelijk Beheer Kader (IMBK) is de raad weer aan zet om de beeldkwaliteit te bepalen.
	3	Programma 3 Wat waren de kosten voor het verwijderen van graffiti in 2025 en van de jaren daarvoor?	Kosten van graffiti over de afgelopen jaren 2023 € 26.000,- 2024 € 47.000,- 2025 € 95.000,-
	4	Programma 3 Op pagina 19 staat bij openbare verlichting een voordeel van € 997.000 vermeld. Betreft dit een voordeel met dezelfde reden zoals genoemd in het eerste concernbericht bij de energiekosten, of staat dit hier los van?	De voordelen behaald bij openbare verlichting (jaarrekening en 1e concernbericht) staan los van elkaar. Voordeel in jaarrekening 2025 heeft betrekking op een restitutie voor het niet bemeterd deel van de openbare verlichting. Het voordeel benoemd in het 1e concernbericht heeft betrekking op het voordeel op afgesloten contracten op de energiemarkt.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
	5	Programma 7 Er wordt gesproken over een toename van maatwerkarrangementen. Wanneer komen de cijfers over 2024 en 2025 beschikbaar? Graag ontvang ik deze zodra ze beschikbaar zijn.	Wij zijn afhankelijk van waarstaatjegemeente.nl. Zij verzamelen landelijk de gegevens en publiceren dit. Gemeenten hebben hier geen invloed op. In de praktijk verschijnen deze gegevens meestal met enige vertraging, nadat landelijke verwerking en controles zijn afgerond.
	6	Programma 9 Op pagina 45 en 46 staat een nadeel van € 433.000 vermeld. Daarbij wordt aangegeven dat de gemeente probeert het betaalde bedrag terug te vorderen. Wat is de actuele stand van zaken van dit traject? En hoe wordt een eventuele terugontvangst financieel verwerkt?	De stand van zaken is nog steeds onduidelijk hierin. Vanuit het Rijk is nog geen informatie gekomen of we deze kosten met de SiSa regeling kunnen verwerken. De gemaakte kosten hebben we nu ten laste van het rekeningresultaat gebracht. Als we deze kosten alsnog kunnen verwerken met de SiSa regeling zal dit tot een voordeel leiden in het begrotingsjaar en worden verwerkt met de eerstvolgende P&C cyclus.
	7	Programma 10 Er is sprake van een voordeel van € 2.142.000 uit de realisatie van de Stimuleringsregeling Woningbouw. Op pagina 144 van de jaarrekening staat dat deze opbrengst niet structureel van aard is. Betekent dit dat de regeling stopt, of wordt voor 2026 een lagere opbrengst verwacht vanwege een lager aantal woningen waarvan de bouw start of wordt gerealiseerd? Wat is de verwachte opbrengst uit deze regeling in 2026? En waarom is hierover nog niets opgenomen in het eerste concernbericht?	De regeling is van kracht van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2029. Voor 2026 is op dit moment uitsluitend een globale prognose beschikbaar. Op basis van de huidige inzichten wordt uitgegaan van 553 woningbouwstarts. Naarmate het jaar vordert, zal meer duidelijkheid ontstaan over het daadwerkelijke aantal bouwstarts. Daarnaast is er geen garantie dat 100% van het aangevraagde bedrag vanuit het fonds wordt uitgekeerd. Alle gemeenten kunnen gebruikmaken van deze regeling. Indien het fonds wordt overvraagd, zal het beschikbare budget naar rato over de aanvragers worden verdeeld. Hierdoor is het op dit vroege moment in het jaar nog lastig om een betrouwbare inschatting te maken van het uiteindelijke bedrag dat daadwerkelijk zal worden ontvangen.
	8	Programma 10 – vervolgvraag Stimuleringsregeling Woningbouw Er wordt aangegeven dat in 2025 is gestart met de bouw van 306 betaalbare woningen, waaruit het voordeel van €	De regeling betreft alleen woningen die in 2025 gestart zijn en geldt dus niet voor in 2025 gerealiseerde woningen die in voorgaande jaren in aanbouw genomen zijn.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		2.142.000 voortvloeit. Enkele zinnen eerder staat echter dat de regeling van toepassing is op woningen die in aanbouw zijn genomen óf zijn gerealiseerd. Ik begrijp dat de 306 betaalbare woningen die in 2025 in aanbouw zijn genomen meetellen voor de regeling. Zijn er daarnaast in 2025 ook betaalbare woningen gerealiseerd die al in eerdere jaren in aanbouw zijn genomen? Zo ja, kan worden gecontroleerd of deze gerealiseerde woningen eveneens in aanmerking komen voor de regeling?	
	9	Grondexploitatie Nieuwe Vesting Zuid-Oost Op pagina 98 wordt ingegaan op Nieuwe Vesting Zuid-Oost. Kan worden toegelicht hoe het negatieve resultaat van deze grondexploitatie is ontstaan? Was dit verlies vooraf voorzien en was de gevormde verliesvoorziening hiervoor bedoeld? Wat is de oorzaak van het negatieve eindsaldo van € 16,8 miljoen? En was vooraf al een verlies van ongeveer deze omvang verwacht, of is het toeval dat de verliesvoorziening vrijwel overeenkomt met het uiteindelijke verlies?	Zodra de inschatting is dat een grondexploitatie verliesgevend wordt dient een verliesvoorziening gevormd te worden. Deze grondexploitatie vormde voorheen onderdeel van een grotere grondexploitatie met de naam Bergse Haven (later Scheldevesting). Medio 2010 werd duidelijk dat dit een verliesgevende exploitatie zou worden. De verliesvoorziening is rond die tijd gevormd. In de jaren die daarop volgden zijn bijstellingen geweest als gevolg nieuwe ontwikkelingen. Het is geen toeval dat de uiteindelijke onttrekking gelijk is aan de raming omdat met de bijstellingen getracht wordt een zo nauwkeurig mogelijke inschatting te maken van het uiteindelijke verlies.
	10	Eerste concernbericht - Verwacht resultaat 2026 Na verwerking van het eerste concernbericht wordt een positief resultaat van € 457.000 verwacht. Wat is binnen dit verwachte resultaat de verdeling tussen incidentele en structurele baten en lasten? Met andere woorden: wat zijn het verwachte incidentele saldo en het verwachte structurele saldo voor begrotingsjaar 2026?	In het raadsvoorstel bij het 1e concernbericht 2026 is het verwachte resultaat van € 457.000 in 2026, uitgesplitst naar incidentele en structurele effecten. Het verwachte saldo 2026 bestaat uit: Structureel saldo: + € 702.000 Incidenteel saldo: - € 245.000 Samen leidt dit tot het verwachte positieve resultaat van € 457.000 in 2026.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			Voor de bepaling van het structurele en incidentele saldo is aangesloten bij de gebruikelijke BBV-classificatie van incidentele baten en lasten.
Ron van den Berg	11	In het 1e concernbericht staat een begrotingswijziging van +/- 229.000. Graag een splitsing van dit saldo in structureel en incidenteel.	De begrotingswijziging bij het 1e concernbericht 2026 bedraagt per saldo € 229.000 voor 2026. Uitgesplitst naar incidentele en structurele mutaties, ziet dit er als volgt uit: Structurele mutaties: - € 1.921.000 Incidentele mutaties: + € 1.692.000 Samen leidt dit tot de begrotingswijziging met een effect op het begrotingssaldo van € 229.000 voor 2026.
	12	In het bestuursakkoord (pagina 35) van de nieuwe coalitie staat dat er een stimuleringsfonds wordt opgericht voor de uitvoering van de ambities. Het voornemen is om de dit fonds te vullen door het resultaat 2025 (of via de algemene reserve) ad 5.676.000 hieraan toe te voegen. - is een stimuleringsfonds nog steeds onderdeel van het eigen vermogen? - Is een stimuleringsfonds nog onderdeel van het weerstandsvermogen op basis van hoofdstuk V van de nota reserves en voorzieningen uit 2020? - Kan het stimuleringsfonds worden aangemerkt als een bestemmingsreserve of is het aan te merken als een voorziening? - Wat is de mening van de accountant hierover? - Hoe verhoudt het voornemen van een stimuleringsfonds zich tot artikel 7 en artikel 16 van de	Ja, het stimuleringsfonds is onderdeel van het eigen vermogen. Het wordt niet meegenomen voor het weerstandsvermogen omdat het in lijn met de nota geblokkeerd wordt in de algemene reserve of dat er een bestemmingsreserve wordt gevormd. Het wordt in ieder geval geen voorziening. Blokkeren binnen de algemene reserve of vormen van een bestemmingsreserve is een bevoegdheid van de Raad en zal niet leiden tot problemen met de accountant. De Raad besluit tot het vormen van een bestemmingsreserve of een blokkering. Dat de omvang hiervan verband houdt met het rekeningresultaat is een keuze. Een en ander past binnen de betreffende artikelen.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		financiële verordening alsmede tot de nota reserves en voorzieningen?	
VVD	13	Onderzoek parkeren	Het parkeeronderzoek wat wij jaarlijks houden zit in een digitale portal. Hierin kunnen wij naar de parkeerdruk per straat / wijk / gebied /of zelf te definiëren gebied kijken. Dit is helaas niet in een boekje af te drukken. Dit onderzoek wordt jaarlijks herhaald, zodat wij uiteindelijk een meerjarig gemiddelde gaan verzamelen.