

Bundel – Vragenuur van 21 september 2023

- MV.1 Overvol Overvecht-Noord – Bert van Steeg (CDA) mede namens David Bosch (PVV), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht), Titus Stam (PvdA) en Mariam Al-Saqaff (VVD)
MV 1 Overvol Overvecht-Noord
- MV.2 Overlast Lepelenburg – Tess Meeding (VVD) mede namens David Bosch (PVV) en Bert van Steeg (CDA)
MV 2 Overlast Lepelenburg
- MV.3 Volledig indexeren in welzijn en zorg – Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 3 Brief_Sociaal_Werk_Nederland_aan_gemeenteraden
MV 3 Volledig indexeren in welzijn en zorg
- MV.4 Wanneer horen we meer over Wolvenplein – Jantine Zwinkels (CDA)
MV 4 Wanneer horen we meer over Wolvenplein
- MV.5 Onderzoek naar Terreurlijsten! – Ismail El Abassi (DENK)
MV 5 Onderzoek naar Terreurlijsten



**STADSBELANG
UTRECHT**



Mondelinge vragen: Overvol Overvecht-Noord

21 september 2023

Vragen:

De situatie op sportpark Overvecht-Noord blijft gespannen. In de huidige situatie is het op zaterdag met grote regelmaat overvol, door een combinatie van landelijke hondenbijeenkomsten, een beperkt aantal parkeerplaatsen en te weinig voetbalcapaciteit. Het toont aan dat het bedachte plan, dat niet voldoet aan de door de raad gestelde randvoorwaarden, voor het sportpark in praktijk niet werkt. Ook aanstaande 7 oktober is een dag waarop problemen zijn voorzien. De fracties van CDA, PVV, Stadsbelang, PvdA en VVD zijn van mening dat er zo snel als mogelijk alternatieven moeten worden aangedragen voor de huidige situatie op het sportpark. Deze fracties hebben de volgende vragen:

1. Welke stappen zijn met de verenigingen gezet afgelopen maanden om de situatie waar mogelijk te normaliseren? Hoe beoordeelt het college het succes van deze stappen?
2. Hoe wordt ervoor gezorgd dat zaterdag 7 oktober binnen de bestaande beperkingen op een normale manier kan verlopen?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het lopende onderzoek naar alternatieven?

In een eerder onderzoek naar alternatieve locaties is ook gekeken naar locaties buiten sportparken, die vanwege geldende bestemmingsplannen vervielen.

4. Deelt het college de mening dat, voor een oplossing voor het sportpark, opnieuw moet worden gekeken naar locaties buiten sportparken, waarbij de politieke keuze over een mogelijk alternatieve bestemming aan de raad wordt gelaten? Zo nee, waarom niet?
5. Zo ja, zal het college een aantal van deze opties meenemen en presenteren bij de mogelijke alternatieven en een voorkeursscenario? En hoe krijgt de raad inzicht in de gemaakte afweging?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- David Bosch, PVV
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Titus Stam, PvdA
- Mariam Al-Saqqaff, VVD



Mondelinge vragen – Overlast Lepelenburg

18 september 2023

Vragen:

'Weggejaagde drugsverslaafden Lucasbolwerk strijken neer in Park Lepelenburg: 'Ze maken er een zootje van' kopte het AD Utrecht op 18 september jl. In het artikel wordt de huidige situatie in Park Lepelenburg omschreven. In het park zou zich regelmatig een groep ophouden van zo'n dertig verslaafden mannen. De verslaafden zitten op de bankjes, gebruiken er openlijk en hebben onderling veel ruzie, aldus het artikel. Bewoners maken zich zorgen over deze ontwikkeling en voelen zich onveilig.

Het vermoeden is dat het (deels) om verslaafden gaat uit dezelfde groep als die eerder bij het Lucasbolwerk stond. Sinds dat het verbod op openlijk harddrugsgebruik van kracht is, kan er namelijk handhavend worden opgetreden en is het op het Lucasbolwerk een stuk rustiger. Enig waterbedeffect van deze maatregel was op voorhand voorzien, maar daarbij werd wel aangegeven dat kleinere groepjes verslaafden makkelijker te benaderen zouden zijn voor zorgverleners. De bedoeling van de maatregel was dus om de situatie beheersbaar te maken, de vraag is of dit nu voldoende lukt.

Dit brengt de fractie(s) van de VVD, PVV en het CDA tot de volgende vragen:

1. Herkent de burgemeester de door het AD omschreven situatie in Park Lepelenburg? Zijn er nog andere locaties die sinds de aanpak op het Lucasbolwerk te maken hebben met toenemende overlast van verslaafden?

In Park Lepelenburg gaat het om een groep van 30 mannen, terwijl de groep bij het Lucasbolwerk uit zo'n 120 man bestond.

2. Is het in de praktijk ook gemakkelijker gebleken om deze groep te benaderen, nu de groep minder groot is?
3. Wordt er in Park Lepelenburg op dit moment net zo actief gehandhaafd als op het Lucasbolwerk? Zo ja, hoe verklaart de burgemeester dan dat er in Park Lepelenburg nog steeds door een grote groep openlijk gebruik wordt terwijl dit verboden is?

4. Wat kan er gedaan worden om de overlast in Park Lepelenburg tegen te gaan? Kan bijvoorbeeld worden ingezet op meer handhaving en meer begeleiding naar zorg?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- David Bosch, PVV
- Bert van Steeg, CDA



<e-mail aan gemeenteraden 30 augustus 2023>

Aan: griffie en gemeentesecretaris
Van: directie@sociaalwerk.nl

Onderwerp: Urgente oproep tot indexering tarieven sociaal werk

Geachte gemeenteraadsleden,

Ik schrijf u mede namens onze lidorganisaties in uw gemeente, om aandacht te vragen voor een dringende kwestie die onze sector momenteel treft en die de broodnodige ondersteuning van burgers in kwetsbare posities in gevaar brengt.

Veerkrachtige bewoners in vitale wijken

Nederland is een prachtig en welvarend land. Toch hebben we flinke uitdagingen. Steeds meer inwoners worstelen om mee te komen in onze veeleisende maatschappij: zo zitten maar liefst 4 tot 6 miljoen Nederlanders in een sociaal kwetsbare positie ([SCP, maart 2023](#)) en heeft één op de zes volwassenen te maken met een stapeling van problemen ([SCP, mei 2023](#)). Kansengelijkheid neemt toe, de zorg loopt vast en te veel mensen staan aan de kant. Voor oplossingen wordt – terecht – gekeken naar de leefomgeving van mensen, in wijken en buurten. Hier ligt de sleutel: dichtbij bewoners de leefbaarheid en solidariteit herstellen en zorgen dat mensen weer naar elkaar omkijken.

Ondersteuning door sociaal werkers

Maar dit gaat niet vanzelf. Niet alle Nederlanders zijn mondig en zelfredzaam. Sociaal werkers ondersteunen mensen voor wie het dagelijks leven te ingewikkeld is, vanwege armoede, eenzaamheid, gezondheidsklachten, bureaucratie en werkloosheid. We gaan uit van de kracht en talenten van mensen en helpen hen om (weer) naar vermogen mee te doen in de samenleving. Samen met u en met wijkpartners zoals bewonersorganisaties en zorgpartijen bouwen we aan vitale gemeenschappen. En omdat we er vroeg bij zijn, kan vaak erger worden voorkomen. Daardoor nemen zorgvragen fors af, smoren we criminele carrières in de dop, lopen schulden niet (onnodig) op en krijgen meer bewoners kansen om mee te doen. Investerings in sociaal werk verdienen zich zo dubbel en dwars terug: elke geïnvesteerde euro levert 1,60 euro op ([SEOR Erasmus School of Economics, 2021](#)).

Financiering structureel onder druk

Niet voor niets vervult sociaal werk een belangrijke rol in de ambities van het Integraal Zorg Akkoord (IZA) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), waarin – ook lokaal – vol wordt ingezet op preventie en een sterke sociale basis. Maar die hoge verwachtingen staan niet in verhouding tot de investeringen. Al jaren staat de bekostiging in onze sector onder druk, met als gevolg een toename van werkdruk, ziekteverzuim en uitstroom.



De financiële druk voor sociaalwerkorganisaties neemt verder toe als gevolg van prijsstijgingen (zoals huur en energie) en specifiek door het recent gesloten cao-akkoord Sociaal Werk, dat de volgende structurele salarisstijging omvat:

- op 1 juli 2023 van 7,0 procent
- op 1 januari 2024 van 4,0 procent
- op 1 juli 2024 van 4,0 procent

Deze loonsverhoging is in lijn met de inflatie en met wat elders in de zorg en door overheden aan cao-verhogingen wordt toegepast. Het is ook hard nodig, in de eerste plaats voor onze medewerkers om de hoge inflatie het hoofd te kunnen bieden. Tegelijkertijd trekt deze structurele kostenstijging een zware wissel op de sociaalwerkorganisaties, want in onze sector is er geen automatische compensatie bij (loon)stijgingen. Dit brengt de ondersteuning van kwetsbare bewoners in gevaar.

Wat we u vragen: waarborg reële indexering tarieven

Als gemeente bent u opdrachtgever van sociaalwerkorganisaties. Als de loon- en prijsstijgingen in de sector sociaal werk niet volledig worden doorgevoerd in de tarieven van gecontracteerde welzijnsorganisaties, zullen veel organisaties geen alternatief zien dan te snijden in hun personeelsbestand. Hiermee komen de kwaliteit en continuïteit in het geding van sociaal werk in wijken en buurten, in de maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en in de opvang en integratie van vluchtelingen en statushouders. Juist in een tijd dat steeds meer mensen die in de knel zitten, jong en oud, een beroep op ons doen.

Daarom roepen wij u op om het college kritisch te bevragen en op te roepen om een reële indexering van de loon- en prijsstijgingen toe te passen bij de tariefvaststelling voor aanbieders van sociaal werk. Structurele toepassing van de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA)-percentages is essentieel om onze dienstverlening duurzaam te kunnen waarborgen. Voor dit jaar is dit overigens nog niet toereikend; de Nederlandse Zorgautoriteit heeft het percentage voor de OVA 2023 bijgesteld naar 6,36 procent. Het voorlopige percentage voor 2024 bedraagt 4,94 procent.

Wij hopen op uw steun voor een stabiele en solide basis voor sociaal werk ten behoeve van de inwoners van uw gemeente.

Mocht u vragen hebben of een nadere uitleg op prijs stellen in relatie tot uw gemeente, neemt u dan gerust contact met mij op via e-mail: [redacted] of tel: [redacted]

Met vriendelijke groet,

Lex Staal
directeur-bestuurder



Mondelinge vragen

Volledig indexeren in welzijn en zorg

21 september 2023

Dat de inflatie oploopt en navenant ook de lonen logischerwijs mee oplopen is bekend. Dat dit ook geldt voor de lonen in de zorg en in het welzijn spreekt voor zich. De CAO Sociaal Werk laat een loonstijging zien van 7% over 2023 en nog eens 8% over 2024. Vergelijkbare en soms hogere percentages gelden ook voor de zorg en in de opvang. In deze sectoren geldt dat personeelskosten de belangrijkste kostenpost zijn; maar ook de overige kosten laten een vergelijkbare kostenstijging zien. Dit geldt niet alleen voor formele instanties werkzaam in dit veld maar ook voor de vele burger- en buurtorganisaties die hierin eveneens werkzaam zijn en veelal voor hun medewerkers ook bijv. de CAO Sociaal Werk volgen.

De gemeente is een belangrijke opdrachtgever en subsidiegever in beide sectoren. Als de gemeente de kostenstijgingen onvoldoende of niet volledig compenseert zal dat direct gevolgen hebben voor de dienstverlening voor de groep van kwetsbare burgers. En die behoefte en omvang neemt eerder toe dan af.

Spijtig genoeg lijkt het zo te zijn dat de gemeente de genoemde indexeringen niet of onvoldoende compenseert. Recent hebben drie Utrechtse organisaties, namelijk Moviera, De Tussenvoorziening en Leger des Heils hierover een brief gestuurd naar wethouder Streefland (d.d. 8 september 2023) waarin zij signaleren dat in de Maatschappelijke Opvang (MO) en in de Vrouwenopvang (VO) de toegezegde indexering door de gemeente voor 2023 en 2024 onvoldoende is om de dienstverlening op het huidige niveau te houden. Een vergelijkbare oproep hebben wij als gemeenteraad ook ontvangen van Sociaal Werk Nederland met een brief aan ons van 30 augustus 2023 (bijgevoegd).

Vragen:

1. Is het college bekend met de brief van Sociaal Werk Nederland over de indexering van tarieven in het sociaal werk d.d. 30 augustus 2023?
2. Deelt het college de urgentie, de analyse en de conclusies uit deze brief; als ook die uit de brief van Moviera, De Tussenvoorziening en Leger des Heils naar wethouder Streefland d.d. 8 september 2023?
3. Kan het college toezeggen dat opnieuw nog eens kritisch naar de genoemde indexeringen van de gemeente kan worden gekeken en deze zodanig kunnen worden aangepast dat de dienstverlening van organisaties (werkzaam in het sociaal domein mede op verzoek of in opdracht van de gemeente) in 2024 volledig kan worden gegarandeerd?

4. Kan het college de gemeenteraad, voorafgaand aan de behandeling van de programmabegroting 2024, in detail informeren over hoe de indexeringen zijn opgebouwd en wel of niet kunnen worden aangepast aan de wensen zoals uitgesproken in de beide brieven zoals genoemd in de vragen 1 en 2?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Mondelinge vragen Wanneer horen we meer over Wolvenplein

21 september 2023

Vragen:

Omwonenden van het Wolvenplein zitten met veel vragen rondom de herontwikkeling. Het is inmiddels alweer een tijd geleden dat de uitgangspunten van dit plan werden vastgesteld in de gemeenteraad. Graag zouden we op verschillende onderwerpen al meer duidelijkheid willen, zodat de buurt weet waar zij aan toe is.

1. Welk UPP niveau is doorlopen en waarom is hiervoor gekozen? Welke participatie heeft in de afgelopen maanden plaatsgevonden en hoe is de omgeving hierbij betrokken?
2. Op welke manier krijgt de gemeenteraad nog de plannen te zien? Is er nog een besluit van de raad nodig of is het college voornemens het mandaat over de verdere besluitvorming voor haar eigen rekening te nemen?
3. Voldoen de bouwhoogten aan de vastgestelde uitgangspunten en is hierop ook akkoord vanuit het oogpunt van (cultuurhistorisch) erfgoed? Wordt er afgeweken van ons beleid?
4. Kan het college toezeggen dat er nog geen bindende afspraken zijn met ontwikkelende partijen, voordat de Bouwenvelop en het Omgevingsplan is vastgesteld?
5. Welk model heeft het college gehanteerd voor geluidsberekeningen? Is het college bekend met het model dat eerder in Amsterdam is toegepast dat rekeninghoudt met het aanwezige water dat geluid verder brengt?
6. Eerder stelden we als CDA Utrecht voor om in gesprek te gaan met het Rijk over financiering van de brug die er gaat komen. Zie hieronder. Nu zijn er vanuit de buurt ideeën om deze brug schuin te laten lopen richting de uitgang van het Hooghiemstraplein. Hiermee sluit het ook aan op de route vanuit het Griftpark én de vergroening van het Hooghiemstraplein. Dit lijkt ons interessant om te verkennen. Hoe kijkt het college naar deze suggestie?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht

Ingediend raad 18/7/19
verworpen raad 18-7-2019
vcr: CDA,



Utrecht



M 2019 / 265

DEK,
PodA,
Sas,
SBU

Motie Hoogste bod? Dan vloeit een deel van de opbrengsten terug voor lokale investeringen

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 18 juli 2019,

Constaterende dat:

1. Het visiedocument voor de verkoop van Wolvenplein voorligt;
2. Op dit moment niet helder is hoe sommige lokale investeringen, waaronder de genoemde brug, gefinancierd moeten gaan worden;
3. De gemeente instemt met de procedure van het Rijksvastgoedbedrijf om het hoogste bod te laten winnen.

Overwegende dat:

4. De ontwikkeling op deze locaties enkele grote investeringen met zich meebrengt, zoals de brug;
5. De gemeente moet voorkomen dat zij (of de initiatiefnemer) volledig opdraait voor de kosten en kwaliteitswaarborging terwijl het Rijksvastgoed het geld binnen heeft.

Roept het college op:

6. In onderhandeling te gaan met het Rijksvastgoedbedrijf over het deels laten terugvloeien van de opbrengsten uit de verkoop om lokale investeringen te (mede) financieren.

Zwinkels (CDA)

Bos (Stadsbelang Utrecht)

Onderzoek naar Terreurlijsten!

21 september 2023

Vragen:

Gisteren was er een rechtszaak tegen de Nederlandse staat naar aanleiding van een Marokkaanse-Nederlander, die bijna twee maanden onterecht vastzat in Spanje op verdenking van terrorisme. Veel Nederlanders kwamen naar de rechtszaak om het slachtoffer een hart onder de riem te steken.

Het verhaal is schrijnend, en het roept vragen op over het functioneren van onze overheid en internationale samenwerking. Het is onaanvaardbaar dat iemand zonder iets verkeerd gedaan te hebben als terrorist wordt bestempeld en in een cel wordt opgesloten en vervolgens tot de dag van vandaag niet weet hoe hij zijn leven weer kan oppakken. De minister van veiligheid en Justitie erkent dat er slachtoffers zijn die onterecht gesignaleerd zijn maar zegt dat de slachtoffers vooral zelf in actie moeten komen.

Net 1 dag voor de zitting werd deze man vrij gelaten en laat dat net de reden geweest zijn waardoor de rechter geen spoedeisend belang meer zag voor de zitting.

Dit brengt mij tot de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de onterechte signaleringen? Zo ja, kan het college aangeven om hoeveel signaleringen het gaat.
2. Weet het college hoeveel Utrechters gesignaleerd zijn. Zo ja, om hoeveel Utrechters gaat het en wat gaat het college doen om deze Utrechters zo snel mogelijk van zowel nationale als internationale lijsten te krijgen? Zo nee, waarom niet en kan het college dit nagaan bij minister van Justitie en Veiligheid?
3. Is onze burgemeester bereid om te kijken of ze de minister kan vragen een onderzoek te doen naar alle burgers die onterecht zijn opgenomen op lijsten en deze burgers zo spoedig mogelijk te informeren, uit de lijsten te verwijderen en te compenseren?

Gesteld door:

- Ismail El Abassi, DENK