Schoonebeek, Camping Bultweg

Toelichting

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Flora en Fauna

Toetsing Wet natuurbescherming

Camping Emmen, Schoonebeek



Eelerwoude

kleurt het landelijk gebied

Toetsing Wet natuurbescherming

Camping Emmen, Schoonebeek

Definitief

Opdrachtgever
Camping Emmen
Bultweg 7
7751 PJ Schoonebeek
M 06-41971333

Opdrachtnemer
Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB GOOR
Postbus 53, 7470 AB GOOR
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 37 77
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:
Projectnummer: P9396
Datum: 21-3-2019
Projectleider: R.Kroeskop
Opgesteld: R. Kroeskop
Gecontroleerd: V.de Lenne

Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het bevoegd gezag stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken.

INHOUD

1 INLEIDING 4

1.1 Aanleiding 4

2 HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING 5

2.1 Huidige situatie 5
2.2 Voorgenomen ontwikkeling 5

3 NATUURWETGEVING EN -BELEID 9

3.1 Inleiding 9
3.2 Bescherming van soorten 9
3.3 Bescherming van gebieden 9
3.4 Bescherming van houtopstanden 10
3.5 Natuurnetwerk Nederland 11

4 METHODE 13

4.1 Bureauonderzoek 13
4.2 Terreinbezoek 13

5 BESCHERMDE SOORTEN 15

5.1 Planten 15
5.2 Zoogdieren 15
5.2.1 Vleermuizen 15
5.2.2 Overige zoogdieren 19
5.3 Vogels 19
5.4 Amfibieën, reptielen en vissen 21
5.5 Ongewervelden 21

6 CONCLUSIE 22

6.1 Conclusie bescherming soorten 22
6.2 Conclusie bescherming gebieden 23
6.3 Conclusie bescherming houtopstanden 23
6.4 Conclusie Natuurnetwerk Nederland 23
6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen 23
6.6 Geldigheid onderzoek 23

LITERATUURLIJST 24

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING 25

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen uitbreiding van camping Emmen, aan de Bultweg 9 te Schoonebeek, dient het huidige bestemmingsplan gewijzigd te worden. Voor wijzigingen aan het bestemmingsplan is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden of de ontwikkeling gerealiseerd kan worden en er geen belemmeringen bestaan vanuit de Wet natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

2

HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

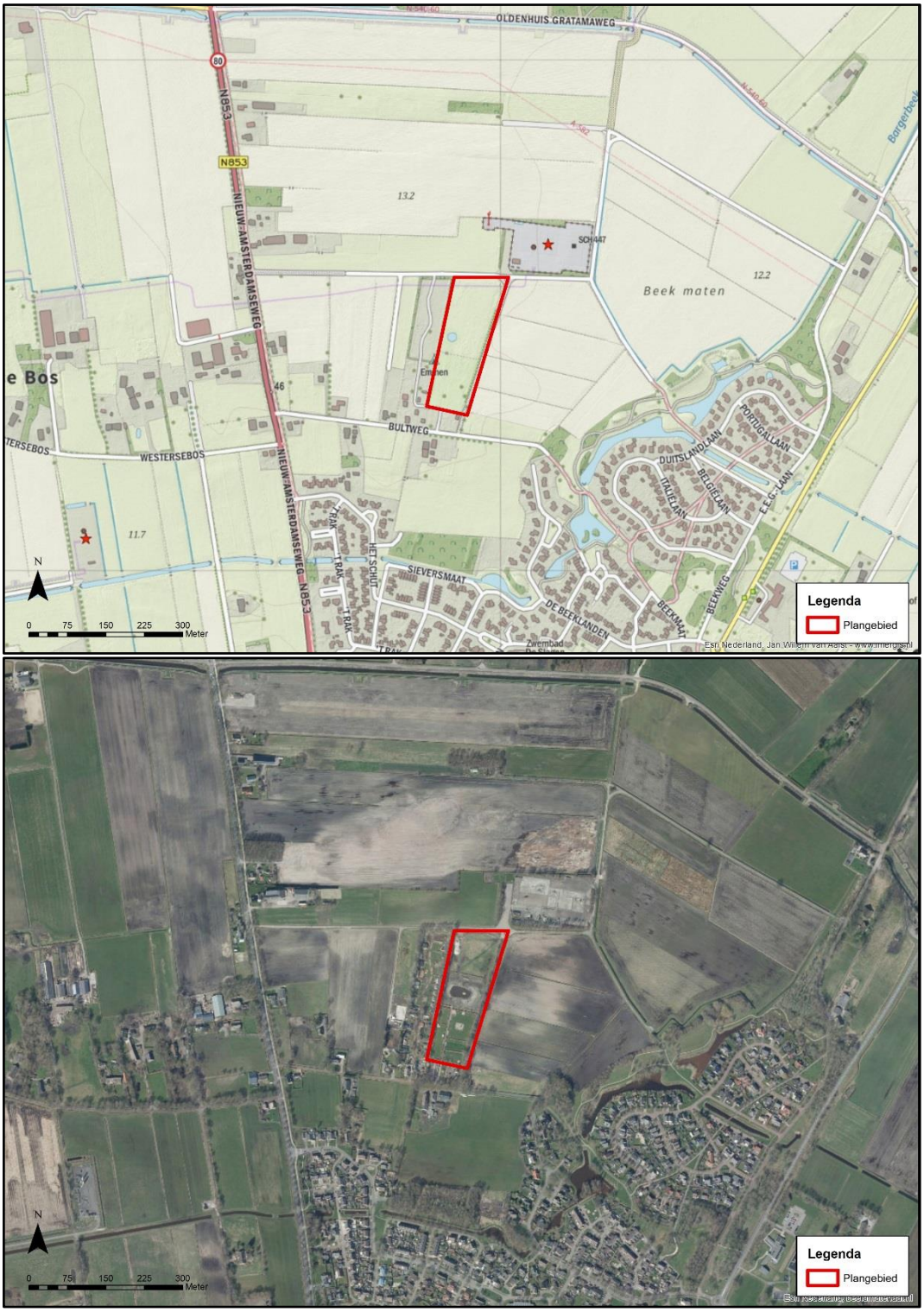
2.1 Huidige situatie

Camping Emmen is gelegen aan de noordzijde van Schoonebeek en aangrenzend aan de parallelweg Bultweg. Het campingterrein wordt omringd door verschillende agrarische percelen. Figuur 1 en figuur 2 geven de begrenzing van het plangebied weer. Figuur 3 geeft de plattegrond van de camping weer.

Het plangebied bestaat uit grasland omringd met lage beplanting met beukenhagen en bebossing. Aan de westzijde van het plangebied grenst de huidige camping. Het huidige plangebied is vrij open, in het zuidelijk deel is nieuwe beplanting aangeplant van inheems plantmateriaal. Beplanting is ook aanwezig aan de randzone van de camping, deze beplanting bestaat veelal uit wilgen, sleedoorn en zwarte elzen. De camping wordt omsloten met een singel met grote eiken en struweelbeplanting als onderbegroeiing. Aan het einde van het perceel liggen takkenrillen afkomstig van snoeihout die schuilmogelijkheden bieden voor een aantal vogelsoorten en kleine zoogdieren. Het plangebied en de camping wordt gescheiden door een kleine watergang. Deze was ten tijde van het veldbezoek beperkt watervoerend. In het westen van het plangebied bevindt zich een grote poel met in het midden een eilandje. Op de camping is geen verlichting aanwezig met uitzondering van het receptiegebouw aan de voorzijde van het plangebied. Verder heeft de camping aan de voorzijde een klein boerderijtje met kippen en varkens. Figuur 4 toont een impressie van de camping aan de hand van een aantal foto's die genomen zijn tijdens het veldbezoek op woensdag 20 maart 2019.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Voor uitbreiding van de bestaande camping zal het plangebied in het zuiden worden ingericht als kampeerterrein. De eigenaar heeft aangegeven dat er in de toekomst nog meer natuurlijke beplanting wordt aangelegd.



Figuur 1 en figuur 2. Ligging plangebied, rode arcering geeft het plangebied weer.



Figuur 3. Plattegrond Camping Emmen. Bron: infobord camping Emmen, 2019



Figuur 4. Impressie plangebied, situatie op woensdag 20 maart 2019.

3

NATUURWETGEVING EN -BELEID

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied
De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden

instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Op ongeveer 6 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bargerveen. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op de aangewezen habitattypen en -soorten. Met de voorgenomen realisatie wordt ook niet verwacht dat de kernopgaven van de natuurgebieden belemmerd worden in een mogelijke uitbreiding of kwaliteitsverbetering. Er wordt geen externe werking of cumulatie verwacht. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m^2);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;

- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied
Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN. Het plangebied ligt op ruim 2 kilometer van begrensd NNN-gebied. Met de voorgenomen ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is indien beschikbaar gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie;

- Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer), en veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door R. Kroeskop uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 20 maart 2019 bij 10ºC, bewolkt weer en windkracht 2 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- *op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of*
- *op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of*
- *als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.*

5

BESCHERMDE SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie
Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Wel zijn er een aantal algemeen voorkomende planten waargenomen zoals gewone Brunel, brandnetel, braam, ereprijs, kamperfoelie en fluitenkruit. Derhalve is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Veel van de beschermde soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in natuurgebieden.

Effecten en ontheffing
In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, deze worden ook niet verwacht. Er worden dan ook geen effecten op beschermde plantensoorten verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie
In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk ook meervleermuis.

Verblijfplaats
Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen
Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden verschillende eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraam, zomer of baltsverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om holten en spleten in de stam of in de schors.

In het plangebied zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. Het plangebied is dan ook niet geschikt als verblijfplaats.

Foerageergebied en vliegroutes
Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook de omgeving is geschikt als foerageergebied, ondermeer door de aanwezigheid van een poel, luwe plekken binnen het kampeerterrein en voldoende voedselaanbod in vorm van insecten (door veel bloeiende kruiden en struwelen). Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, zoals houtsingels, welke als vliegroute kan dienen. Alle aanwezige lijnvormige beplanting, met name aan de randzone van de camping kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Effecten en ontheffing
Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet

natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Verblijfplaats
Door afwezigheid van gebouwen en bomen is het plangebied ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Vliegroute/foerageergebied
Rondom het plangebied is beplanting aanwezig die dienst kan doen als foerageergebied en vliegroute. Alle beplanting in en rondom blijven gehandhaafd, negatieve effecten op vliegroute en foerageergebied worden hiermee uitgesloten.

De ontwikkeling zal geen invloed hebben op de geschiktheid van het plangebied voor vleermuizen. Het is daarbij wel van belang dat de verlichting in het plangebied niet toeneemt. Dit kan met enkele simpele maatregelen:

- niet uitstralende armaturen (zie kader verlichting)
- voorkom verlichting van boomkronen;

De camping is en wordt zodanig ontwikkeld met inheems groen, dat het voedselaanbod in vorm van insecten naar verwachting zal toenemen, dit zal een positief effect hebben op onder andere vleermuizen.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

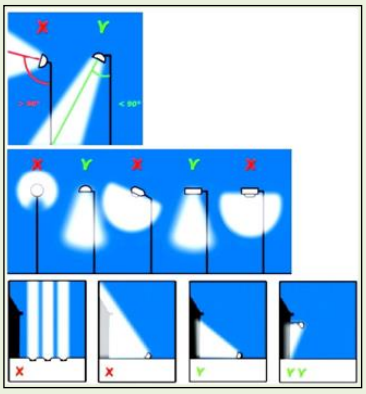
Kader – Verlichting

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de Rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Er dient te allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen. Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hieronder staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



5.2.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: haas, konijn, egel en diverse algemene (spits)muizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast zullen een aantal het plangebied gebruiken als migratieroute. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Drenthe is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Een strikter, algemene, maar beschermde soort die voorkomt is steenmarter. Steenmarter kan het plangebied gebruiken als migreerroute. Van steenmarter is bekend dat deze voorkomt in structuurrijke landschappen met landschapselementen, maar tegenwoordig komt steenmarter door voedselgebrek meer voor binnen de bebouwde kom. Uit verspreidingsgegevens is eveneens bekend dat de soort in de directe omgeving voorkomt. Sporen (latrines) of aanwijzingen van verblijfplaatsen van steenmarter zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

Effecten en ontheffing

De ontwikkeling zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Door de aanplant van inheems groen neemt mogelijk de biodiversiteit toe waarvan algemeen voorkomende zoogdieren van kunnen profiteren (toenemend voedsel in vorm van insecten/ planten). Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Voor steenmarter geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten, het plangebied blijft geschikt als leefgebied voor steenmarter. Huidige beplanting en waterelementen blijven behouden. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden.

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van bossen, struwelen en parken. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende

algemeen voorkomende broedvogels veelal zingend waargenomen: tjiftjaf, geelgors, rietgors, zanglijster, ekster, houtduif, koolmees, merel, pimpelmees, roodborst en winterkoning. Binnen het plangebied zijn verschillende nesten aangetroffen van algemeen voorkomende broedvogels.

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen ook niet verwacht. Verderop gelegen buiten het plangebied is een roekenkolonie aanwezig. Mogelijk dat enkele andere soorten met jaarrond beschermde nesten het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals buizerd en kerkuil.
Aan de voorzijde van de camping, rond het kleine boerderijtje met kippen en varkens zijn zingende huismussen waargenomen.

Effecten en ontheffing
Broedvogels
Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen kunnen in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Van de jaarrondsoorten is alleen huismus aangetroffen rondom het kleine boerderij tijdens het veldbezoek. Het kleine boerderijtje en het receptiegebouw behoud zijn huidige staat. Negatieve effecten op huismus worden uitgesloten.

De overige jaarrondsoorten als buizerd, kerkuil en roek kunnen het plangebied gebruiken om te jagen of te foerageren. De genoemde jaarrondsoorten kunnen ook na de ontwikkeling van het plangebied gebruik blijven maken. Negatieve effecten op de bovengenoemde jaarrondsoorten worden hiermee uitgesloten.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Voorkomen en functie

Amfibieën
Een aantal soorten, zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander, kunnen het plangebied gebruiken als leefgebied. In het plangebied zijn waterelementen aanwezig die geschikt zijn als voortplantingswater. Strikt beschermde amfibieën worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën in de directe omgeving van het plangebied.

Reptielen
Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Vissen
Binnen het plangebied zijn waterelementen aanwezig, maar beperkt watervoerend welke (deels) droogvallen. (Beschermde) vissen worden dan ook niet verwacht in het plangebied.

Effecten en ontheffing
Door het ontbreken van geschikt biotoop voor reptielen en vissen, worden deze niet in het plangebied verwacht. Voor amfibieën geldt dat met de natuurlijke ontwikkeling van de camping het landbiotoop wordt verbeterd. Negatieve effecten op amfibieën worden om die reden uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor amfibieën, reptielen en vissen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

5.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie
Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel, nauwe korfslak en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing
In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6

CONCLUSIE

Op basis van deze quickscan worden de onderstaande conclusies getrokken.

6.1 Conclusie bescherming soorten

Het plangebied biedt een potentieel habitat voor een aantal beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte en uitgebreide veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en eenmalig veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele algemeen beschermde soorten met een landelijke vrijstelling en voor enkele soorten zonder deze vrijstelling.

Overige soorten
Voor veel soorten maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soort. Dit betreft echter geen essentieel onderdeel en is ook na de ontwikkeling nog steeds voorhanden als leefgebied. De ontwikkeling van de camping zorgt uiteindelijk voor biotoopverbetering van genoemde beschermde en algemenere soorten.

Steenmarter
Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het leefgebied van steenmarter. Ook na de ontwikkeling kan steenmarter gebruik blijven maken van het plangebied, Negatieve effecten worden dan ook uitgesloten.

Vogels
Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (periode van 15 maart tot 15 juli).

Vogels jaarrond
Er zijn geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van soorten met een jaarronde bescherming aan de orde, leefgebied voor de soorten blijft behouden. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

6.2 Conclusie bescherming gebieden

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Nadere toetsing wordt niet noodzakelijk geacht.

6.3 Conclusie bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de NNN, om die reden is toetsing aan het NNN-beleid niet noodzakelijk.

6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en voorwaarden is geen overtreding van de natuurwetten en natuurbeleid aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

6.6 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“ Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten, de overige beschermde soorten van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2 Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

LITERATUURLIJST

- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertabrate Survey – Nederland, Leiden.
- Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). *Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.* Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5.* Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertabrate Survey – Nederland.

Soortinformatie:
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING

Bescherming van soorten

Zorgplicht
De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes
Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**
   Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn
2. **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**
   Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd[1].
3. **Beschermingsregime "andere soorten"**
   Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen
De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

[1] *De brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern*

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden,

maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *"Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant…."*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (SvI) van de soort. De SvI varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de SvI dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken.

Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De SvI (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied.
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort".
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".
- **Beschermingsregime Overige soorten:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de **Vogelrichtlijn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de **Habitatrichtlijn**, het **Verdrag van Bern** of het **Verdrag van Bonn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor **andere 'nationaal' beschermde soorten** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Programmatische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de ‘Generieke’ of ‘Gebiedsgerichte aanpak’. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Bijlage 2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

INLEIDING

1.1 Aanleiding

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet in deze beoordeling.

De reden voor het opstellen van het bestemmingsplan is de planologische uitbreiding van Camping Emmen, grotendeels conform huidig gebruik.

Het voorgenomen project is (deels) in strijd met het geldend bestemmingsplan. De gemeente Emmen (bevoegd gezag) heeft aangegeven middels een bestemmingsplanprocedure medewerking te willen verlenen aan het project.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen zijn het bevoegd gezag voor het ter inzage leggen van het ontwerpplan die voor de gewenste wijziging is benodigd en het besluit of wel/geen m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

1.3 Huidige situatie

Camping Emmen is een bestaande familiecamping in Schoonebeek met kampeerplaatsen, trekkershutten en stacaravans, speeltoestellen etc. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2011 is verblijfsrecreatie uitsluitend toegestaan op het perceel kadastraal bekend SNB00 C 362 (achter Bultweg 7), waarbij trekkershutten uitsluitend op de zuidelijke helft van dat perceel geplaatst mogen worden, en stacaravans in zijn geheel niet zijn toegestaan. Gewenst is dat ook stavcaravans op het terrein zijn toegestaan.

Het perceel kadastraal bekend SNB00 C 4776 heeft nu nog gedeeltelijk, aan de zuidkant, een woonbestemming (Bultweg 9). De noordelijke gronden hebben de bestemming "Agrarisch met waarden - Kleinschalige Veenontginningen". Gewenst is dat ook op deze gronden verblijfsrecreatie is toegestaan.

De bedrijfswoning aan de Bultweg 7 wordt een reguliere woning, en de bouwkavel voor een (reguliere) woning aan de Bultweg 9 wordt onderdeel van het campingterrein en wordt bestemd als bedrijfswoning.

1.4 Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 10 sub d.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Inhoudelijke beoordeling

Centraal in de m.e.r.-beoordeling procedure staat de aanmeldingsnotitie waarin wordt beschreven of er bijzondere omstandigheden zijn waardoor (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In deze notitie moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Daarbij gelden er drie hoofdcriteria;

- Kenmerken van het project,
- Plaats van het project,
- Kenmerken van de potentiële effecten.

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning.

De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De uitbreiding van de camping valt binnen de categorie “uitbreiding van een permanent kampeer- en caravanterrein” als bedoeld in categorie D 10 sub d van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit valt onder de drempelwaarde als beschreven in de tweede kolom. Voor deze ontwikkeling geldt dan ook een vormvrije m.e.r.-beoordelingsverplichting.

2.2 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project dient op grond van artikel 4 lid 3 bijlage III EU richtlijn m.e.r. in het bijzonder in overweging genomen te worden de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, en het risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

- *Omvang van het project*

De aanvraag gaat over de kadastrale percelen SNB00 C 362, en SNB00 C 4776 in Schoonebeek. Het totale terrein omvat zo’n 3,4 hectare.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2011" is verblijfsrecreatie uitsluitend toegestaan op het perceel kadastraal bekend SNB00 C 362, waarbij trekkershutten uitsluitend op de zuidelijke helft van dat perceel geplaatst mogen worden, en stacaravans in zijn geheel niet zijn toegestaan. Gewenst is dat ook stacaravans op het terrein zijn toegestaan.

Het perceel kadastraal bekend SNB00 C 4776 heeft nu nog gedeeltelijk, aan de zuidkant, een woonbestemming (Bultweg 9). De noordelijke gronden hebben de bestemming "Agrarisch met waarden - Kleinschalige Veenontginningen". Gewenst is dat ook op deze gronden verblijfsrecreatie is toegestaan.

De bedrijfswoning aan de Bultweg 7 wordt een reguliere woning, en de bouwkavel voor een (reguliere) woning aan de Bultweg 9 wordt onderdeel van het campingterrein en wordt bestemd als bedrijfswoning.

- *Cumulatie met andere projecten*

In de omgeving van het plangebied worden geen andere projecten uitgevoerd waarvan de effecten in cumulatie met effecten van onderhavig project tot aanzienlijke milieugevolgen kunnen leiden. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het project staat op zichzelf.

- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt verder geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

- *De productie van afvalstoffen*

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij zoals die zijn te verwachten binnen de normale bedrijfsvoering van een camping. De aard en omvang van deze vrijkomende afvalstoffen zijn beperkt van omvang. De productie van afvalstoffen leidt niet tot aanzienlijke milieugevolgen.

- *Verontreiniging en/of hinder*

  <u>Geluid</u>

  De veroorzaakte geluidbelasting betreft met name geluid door verkeersbewegingen en stemgeluid. De verwachting is dat dit niet leidt tot aanzienlijke milieugevolgen.

  <u>Gezondheid</u>

  Het betreft een ontwikkeling die valt in de categorie Niet in betekende mate (Nibm). Met betrekking tot het aspect gezondheid is er geen sprake van aanzienlijke milieugevolgen.

- *Risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën*

Risico's op ongevallen als gevolg van gebruikte stoffen of technologieën zijn bij een uitbreiding van een camping niet te verwachten.

2.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;

- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

- Gebiedsomschrijving

Het plangebied ligt aan de Bultweg, ten noordoosten van de kern Schoonebeek. Het terrein bestaat uit twee percelen die zich vanaf de Bultweg in noordelijke richting uitstrekken.



Figuur 4.1: Luchtfoto omgeving plangebied

Aan de Bultweg liggen verder een aantal vrijstaande woningen en een agrarisch bedrijf (melkveehouderij). De percelen grenzen ook aan de noordzijde aan een weg. Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een NAM locatie.

- *Natura 2000*

In het kader van Natura 2000 zijn twee richtlijnen van de Europese Unie opgesteld, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Nederland is aangemeld met 160 gebieden waar de biodiversiteit behouden blijft of wordt hersteld. De inrichting ligt op een afstand van circa 6 kilometer van het Natura 2000 gebied Bargerveen.

- *Risicokaart /risicocontouren omgeving*

Het noordelijk gedeelte van de camping heeft te maken met de ligging van twee ondergrondse buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen, namelijk voor aardgas en K1 vloeistoffen. Deze hogedruk aardgasleiding en K1 vloeistofleiding vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Het gaat om de ligging van de volgende leidingen:

Leidingnaam	exploitant	diameter	product	druk
000357	NAM	101,6 mm	K1 vloeistof	80 bar
000356	NAM	203,2 mm	aardgas	80 bar

In noordoostelijke richting ligt een mijnbouwinrichting van de NAM. Het betreft hier de mijnbouwlocatie "Schoonebeek 447".Deze locatie valt onder de mijnbouwwetgeving. Het Bevi is hierop nog niet van toepassing.

Verder zijn er geen risicobronnen in de omgeving die invloed hebben op deze planlocatie. Overige buisleidingen liggen daarvoor op een te grote afstand van de locatie.

- *Stilte- of waterwingebied*

Het project is niet gelegen in een gebied dat door de provincie is aangewezen als stiltegebied of grondwaterbeschermingsgebied. Er gelden derhalve geen extra beschermende maatregelen en/of beperkingen in dit gebied.

- *Bestemmingsplan*

Het project is gelegen in het huidige bestemmingsplan Buitengebied 2011, met de bestemmingen Recreatie – Verlijfsrecreatie, Wonen – Vrijstaand, en Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen.

- *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.*

De voorgenomen activiteiten vinden niet plaats in een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de omschrijving van de effecten voor het milieu moet gekeken worden naar de gevolgen voor het fysieke milieu gezien vanuit het belang van de bescherming van:

- de bevolking en de menselijke gezondheid;
- de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van de Wet natuurbescherming beschermde habitats en soorten;
- land, bodem, water, lucht en klimaat;
- materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- de samenhang tussen de onder a tot en met d genoemde factoren

Hierbij dient het volgende met betrekking tot milieueffecten worden aangegeven:

- de omvang en bereik van het effect
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- cumulatie met de gevolgen van andere projecten;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

- *de bevolking en de menselijke gezondheid*

  <u>Geluid</u>

  Wegverkeer

  Een recreatieterrein is op grond van vaste jurisprudentie geen geluidsgevoelig gebouw/terrein in de zin van de Wet geluidshinder. De Bultweg is bovendien een 30 km weg, waardoor deze op grond van artikel 74 lid 2 sub b Wgh is uitgezonderd.

Industrie

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de geluidscontour van de NAM locatie S-447. Dit levert geen gebruiksbeperkingen op ten opzichte van het gewenste recreatieve gebruik, aangezien een recreatief terrein niet geluidsgevoelig is, en er binnen de geluidscontour bovendien geen recreatieve verblijven worden gerealiseerd.

Inpassing vergroting bedrijf binnen omgeving

Om de akoestische effecten van de bedrijfsvergroting binnen de omgeving in kaart te brengen, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierin is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting op de omgeving ten gevolge van een uitbreiding van de camping.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting van de inrichting op de omgeving (ter plaatse van dichtstbij gelegen woningen van derden en overige geluidgevoelige bestemmingen).

Uit de berekeningen blijkt dat zowel vanwege directe hinder (langtijdgemiddeld en maximaal) als vanwege indirecte hinder (equivalente geluidniveaus) aan de gestelde grenswaarden wordt voldaan. De gewenste ontwikkeling van de camping stuit niet op belemmeringen voor de reeds aanwezige woningen. Tevens kan worden vastgesteld dat de gewenste ontwikkeling geen onevenredige aantasting meebrengt van het woon- en leefklimaat.

Maatwerkvoorschriften

Naar aanleiding van de melding Activiteitenbesluit van 9 september 2019 zijn reeds maatwerkvoorschriften opgelegd aan de camping, te weten:

1. De camping is tussen 20.00 uur en 08.30 uur niet toegankelijk (slagboom) voor gemotoriseerd verkeer (met uitzondering van calamiteiten).
2. Zang en/of muziekgeluid vanuit de kantine mag voor de dichtbijgelegen woningen niet waarneembaar zijn.
3. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat de niveaus op de in onderstaande tabel genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden:

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	65 dB(A)	60 dB(A)	55 dB(A)

Fysieke en externe veiligheid

- Binnen het plangebied zijn geen BEVI bedrijven gesitueerd.
- Direct buiten het plangebied zijn ook geen BEVI bedrijven gesitueerd.
- In de nabijheid van het plangebied vindt geen noemenswaardige vervoer gevaarlijke stoffen plaats over weg, spoor of water welke van invloed zou zijn op de ontwikkeling van de camping.
- Binnen- en in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen hoogspanningslijnen gesitueerd.
- Binnen de veiligheidszone van de buisleidingen en de mijnbouwlocatie mogen geen objecten worden gerealiseerd. In die zone zijn uitsluitend parkeerplaatsen gesitueerd.
- Het plangebied is zowel vanaf de noord- als zuidzijde bereikbaar. De Brandweer heeft aangegeven dat dit voldoende is.

- *de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van de Wet natuurbescherming beschermde habitats en soorten*

Ecologie

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

Voor wat betreft gebiedsbescherming wordt in het uitgevoerde bureau- en veldonderzoek het volgende geconcludeerd als het gaat om niet-stikstofgerelateerde effecten:

"Op ongeveer 6 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bargerveen. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op de aangewezen habitattypen en -soorten. Met de voorgenomen realisatie wordt ook niet verwacht dat de kernopgaven van de natuurgebieden belemmerd worden in een mogelijke uitbreiding of kwaliteitsverbetering. Er wordt geen externe werking of cumulatie verwacht. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht."

Verder wordt in het onderzoeksrapport aangegeven dat het plangebied en de directe omgeving geen onderdeel uitmaken van het NNN. "Het plangebied ligt op ruim 2 kilometer van begrensd NNN-gebied. Met de voorgenomen ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht."

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten. Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Planten

Tijdens het veldbezoek zijn algemeen voorkomende planten waargenomen; er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er heeft een biotoopanalyse plaatsgevonden, ten behoeve van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied. Gelet op het terreintype, het beheer en de functie van het plangebied is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten niet waarschijnlijk. Beschermde soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in natuurgebieden. Derhalve is geconcludeerd dat nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk is.

Zoogdieren - Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in verblijfplaats, vliegroute en fourageergebied.

In het onderzoeksrapport is geconstateerd dat er geen sprake is van voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen. Wel is het plangebied geschikt als foerageergebied, ondermeer door de aanwezigheid van een poel, luwe plekken en voldoende voedselaanbod. Naar verwachting zal het voedselaanbod toenemen doordat de camping is/wordt ontwikkeld met inheems groen. Dit heeft een positief effect op andere vleermuizen. De lijnvormige beplanting maakt het plangebied tevens geschikt als vliegroute. Als de beplanting in en rondom gehandhaafd blijven, zijn negatieve effecten uitgesloten.

Van belang is wel dat de verlichting niet toeneemt. Simpele maatregelen als niet uitstralende armaturen en het voorkomen van verlichting van boomkronen zijn daarbij belangrijk.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Overige zoogdieren

De ontwikkeling zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de voorkomende zoogdieren met het Wnb beschermingsregime "andere soorten" (o.a. haas, konijn, egel, (spits)muizen). Door de aanplant van inheems groen is de verwachting dat de biodiversiteit toeneemt waarvan algemeen voorkomende zoogdieren kunnen profiteren (toenemend voedsel in vorm van insecten/ planten). Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Voor steenmarter geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden ook niet verwacht. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied, maar het plangebied blijft geschikt als

leefgebied. Huidige beplanting en waterelementen blijven behouden. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie uit het onderzoeksrapport: "nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk."

Vogels

De Wet natuurbescherming beschermt alle vogelsoorten. Wel wordt onderscheid gemaakt tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten.

In het onderzoeksrapport wordt over broedvogels het volgende aangegeven: "Binnen het plangebied zijn verschillende nesten aangetroffen van algemeen voorkomende broedvogels." De Wnb beschermt uitslutiend bewoonde nesten. Het broedseizoen is globaal tussen 15 maart en 15 juli. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

Voor wat betreft vogels met jaarrond beschermde nesten heeft veldonderzoek het volgende uitgewezen: "Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen ook niet verwacht. Verderop gelegen buiten het plangebied is een roekenkolonie aanwezig. Mogelijk dat enkele andere soorten met jaarrond beschermde nesten het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals buizerd en kerkuil.

Aan de voorzijde van de camping, rond het kleine boerderijtje met kippen en varkens zijn zingende huismussen waargenomen."

Als het gaat om de effecten van de uitbreiding van de camping, stelt het onderzoeksrapport het volgende: "Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Van de jaarrondsoorten is alleen huismus aangetroffen rondom het kleine boerderij tijdens het veldbezoek. Het kleine boerderijtje en het receptiegebouw behoud zijn huidige staat. Negatieve effecten op huismus worden uitgesloten.

De overige jaarrondsoorten als buizerd, kerkuil en roek kunnen het plangebied gebruiken om te jagen of te foerageren. De genoemde jaarrondsoorten kunnen ook na de ontwikkeling van het plangebied gebruik blijven maken. Negatieve effecten op de bovengenoemde jaarrondsoorten worden hiermee uitgesloten.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels."

Amfibieën, Reptielen, Vissen

Strikt beschermde amfibieën worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten.

In het plangebied ontbreekt een voor reptielen geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

Binnen het plangebied zijn waterelementen aanwezig, maar beperkt watervoerend welke (deels) droogvallen. (Beschermde) vissen worden dan ook niet verwacht in het plangebied.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor bovengenoemde soorten is in het kader van de Wnb niet noodzakelijk.

Ongewervelden

Uit het veldonderzoek is gebleken dat er geen beschermde ongewervelden aanwezig zijn, in verband met het ontbreken van geschikt habitat. Een Wnb ontheffing is derhalve niet aan de orde.

Houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Onder bos wordt verstaan:

• alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen. Deze grenzen zijn door de gemeente vastgesteld;

• alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m2);

• bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Bij de kap van bomen in één van bovengenoemde categorieën is een kapmelding verplicht. Vaak is er dan tevens sprake van herplantplicht. Op de meldingsplicht zijn enkele uitzonderingen geformuleerd, zoals houtopstanden in erven en tuinen, kweekgoed etc.Ook op de herplantplicht is er een uitzondering, namelijk indien er wordt gekapt in verband met een Natura 2000 doelstelling.

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom geldt de Bomenverordening gemeente Emmen 2011. In het bijbehorende bomenregister zijn de monumentale en waardevolle bomen en waardevolle houtopstanden vastgelegd. Zonder ontheffing is het verboden deze te kappen.

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk

Natura 2000-gebieden

Op ongeveer 6 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bargerveen. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde

Natura 2000-gebied en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op de aangewezen habitattypen en -soorten. Met de voorgenomen realisatie wordt ook niet verwacht dat de kernopgaven van de natuurgebieden belemmerd worden in een mogelijke uitbreiding of kwaliteitsverbetering. Er wordt geen externe werking of cumulatie verwacht.

NNN

Het plangebied ligt op ruim 2 kilometer van begrensd NNN-gebied. Met de voorgenomen ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten.

- *land, bodem, water, lucht en klimaat*

<u>Bodem</u>

Het terrein voor de uitbreiding van de camping is bodemkundig onverdacht, zie de witte percelen op onderstaand kaartje uit het Bodemloket.



Er is derhalve geen bodemonderzoek benodigd in het kader van de bestemmingsplanwijziging voor de vergroting van de camping.

<u>Water</u>

Hemelwater

Hemelwater dient te infiltreren in de bodem en/of af te stromen richting open water. Op de planontwikkeling is de 10% regeling van toepassing; 10% van de aan te brengen oppervlakte aan verharding (extra t.o.v. de bestaande situatie) dient ingericht te worden voor tijdelijke waterbuffering. Deze eis wordt gesteld om te voorkomen dat het waterschap versneld meer water te verwerken krijgt op het stelsel. Tevens houdt men hiermee de eigen capaciteit onder controle. De waterbuffering wordt in het plan gevonden in de bestaande sloten en binnen de op het terrein aangelegde waterbuffer. Door de grootte van het terrein kan de benodigde oppervlakte

(10% x 3.500 m2) = 350 m2 gerealiseerd worden. Overigens is er aanvullend hierop recent een grote watterbuffer aangelegd op het terrein.

Riolering
Het is de bedoeling dat alle stacaravans een eigen aansluiting krijgen op het riool. Ten behoeve van de planontwikkeling zal er een (gescheiden) intern rioleringsstelsel aangelegd worden. Deze zal aansluiten op de gemeentelijke riolering. Onderzocht is of de gemeentelijke riolering voldoende capaciteit heeft. Dit blijkt het geval te zijn. Alleen huishoudelijk afvalwater mag worden geloosd, regenwater niet.

Luchtkwaliteit

Projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project. Van een uitbreiding met (vele malen) minder recreatieve verblijdsobjecten kan derhalve ook worden gesteld dat die 'niet in betekenende mate' van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Stikstofdepositie

Het plangebied ligt op meer dan 2 kilometer van begrensd Natura 2000 gebied. Op grond van de Handreiking Woningbouw en Aerius van de rijksoverheid is er op die afstand in de gebruiksfase geen sprake van stikstofdepositie tot in elk geval 100 woningen. Recreatieverblijven als stacaravans en glampingtenten hebben minder impact dan een reguliere woning, in elk geval omdat ze minder (intensief) gebruikt worden, minder worden verwarmd etc. Van een aanlegfase waarin uitstoot plaatsvindt is in dit geval ook geen sprake. Om die reden achten wij voor dit plan een Aeriusberekening niet noodzakelijk.

- *Materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap*

Archeologie

Binnen dit gebied zijn grenzen gesteld aan het minimaal te verstoren oppervlak als gevolg van het plan. Pas waarna een plan deze grenzen overstijgt, wordt nader onderzoek overwogen. Bodemingrepen dienen een oppervlakte te hebben van meer dan 1000 m2 en dieper dan 30 cm de bodem verstoren.

Binnen het betreffende gebied worden geen bodemingrepen van een dergelijke oppervlakte mogelijk gemaakt. Om deze reden is er geen verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Cultureel erfgoed en landschap

Gezien de ligging van de inrichting zijn effecten op materiele goederen, cultureel erfgoed en het landschap niet te verwachten.

3. CONCLUSIE BEOORDELING

De voorgenomen activiteit omvat de uitbreiding van een camping op het plangebied aan de Bultweg 7 en Bultweg 9 te Schoonebeek. Op het perceel kadastraal bekend SNB00 C 362 is verblijfsrecreatie reeds toegestaan. Het plan ziet op een uitbreiding van de verblijfsrecreatieve mogelijkheden op dat perceel, en het toevoegen van een recreatiebestemming aan kadastraal perceel SNB00 C 4776.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er geen significant negatieve milieueffecten te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen bestemmingsplanprocedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Bijlage 3 Notitie verantwoording groepsrisico

Notitie verantwoording groepsrisico bestemmingsplan Schoonebeek, Camping Bultweg

Inleiding
De eigenaren van de camping hebben het recreatieterrein in 2008 aangekocht. Na een aantal jaren de camping te hebben geëxploiteerd op kleinere schaal, wil men nu een schaalvergroting doorvoeren waarna men ook ruimte kan bieden aan stacaravans. De gemeente heeft positief gereageerd op dit verzoek. Om deze reden wordt een bestemmingsplanherziening voorbereid.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en de gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico en verantwoording van groepsrisico en ruimtelijke reservering voor een belemmeringenstrook met een aanlegvergunningenstelsel.

Groepsrisico
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans, dat door een ramp een groep mensen die niet rechtstreeks bij de activiteit betrokken is, tegelijkertijd omkomt. Voor het groepsrisico zijn geen harde juridische normen vastgelegd. Gebleken is dat een deel van het plangebied (het kampeerterrein) is gelegen binnen de 100% letaliteitszone.

Het groepsrisico van de aardgasleiding levert voor dit tracé een toename op voor het aantal slachtoffers waarbij de maximale overschrijdingsfactor voor de nieuwe situatie gelijk is aan 9.048E-004.
Het groepsrisico van de K1 vloeistofleiding voor de nieuwe situatie bedraagt een toename op van een persoon.
Het groepsrisico van de mijnbouwlocatie Schoonebeek 447 bedraagt een toename van 2 personen in de nieuwe situatie.
De berekende toename van het groepsrisico met een toename van drie slachtoffers is beperkt.

Juridisch kader
Het Bevb verplicht het bevoegd gezag tot het nemen van een verantwoording van het groepsrisico. Doel hiervan is dat het bevoegd gezag zich bewust is van mogelijke risico's en bekijkt of het mogelijk is om die maatregelen te treffen om risico's te verkleinen.

Het bevoegd gezag stelt voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan de Brandweer Drenthe in de gelegenheid om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding, mogelijkheden tot beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de mate van zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

Ten behoeve van een zorgvuldige bestuurlijke afweging hebben gesprekken plaatsgevonden met de eigenaar van het kampeerterrein, de RUD, de Regionale Brandweer.

Verantwoording
De voorliggende notitie bevat de verantwoording. Bij deze verantwoording zijn de onderzoeksadviezen van de RUD en de Brandweer Drenthe betrokken.

<u>Maatgevend scenario</u>
De kans op een leidingbreuk met ontbrandend gas is of een incident met de K1 vloeistofleiding of een incident in de mijnbouwlocatie Schoonebeek 447, ondanks de kleine kans, als relevant scenario beschouwt.

<u>Zelfredzaamheid</u>
De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn beperkt. Dit heeft te maken met de korte afstand tot de

buisleidingen en de mijnbouwlocatie Schoonebeek 447 en de snelle ontwikkeltijd van scenario's bij ernstige incidenten in dit soort inrichtingen/buisleidingen. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid is een camping op deze locatie dan ook niet ideaal.
Het is daarom van belang dat de ondernemer op voorhand bedenkt op welke wijze hij zijn gasten kan voorbereiden op incidenten en in veiligheid kan brengen bij incidenten.

Bereikbaarheid en bluswater
Ten aanzien van bereikbaarheid en bluswater zijn er geen te adviseren maatregelen. De camping is in voldoende mate bereikbaar voor brandweervoertuigen. Brandweer Drenthe neemt haar eigen bluswater mee in een waterwagen. Hier hoeve dan ook geen aanvullende voorzieningen voor getroffen worden.

Alternatieven
De aanvrager beschikt niet over gronden, die buiten de letaliteitszone liggen, waarop ook een recreatieve bestemming gerealiseerd zou kunnen worden. Er zijn dus geen alternatieven aanwezig.

Maatregelen aan het leidingentracé
Aangezien het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde ligt, zijn maatregelen aan het tracé niet reëel. Verlegging van een aardgastransportleiding is een zeer complexe en kostbare ingreep en dan ook geen reële optie. Het betreft een bestaande planologische situatie.

Eindconclusie
Gelet op het feit dat:

- Het verzoek passend is binnen het gemeentelijke ruimtelijke- en recreatieve beleid;
- De locatie is gelegen in het buitengebied en daarmee is de kans op een incident zeer gering;
- Het terrein zal in hoofdzaak gedurende een bepaalde periode van het jaar worden gebruikt (kampeerseizoen maart – oktober);
- Aanpassingen aan het leidingentracé zijn financieel niet haalbaar;
- De hoogte van het Groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde en neemt vrijwel niet toe als gevolg van de gewenste ontwikkeling. Er is sprake van een laag groepsrisico.

Er is sprake van een aanvaardbare situatie, ondanks het feit dat dat het kampeerterrein binnen de 100% letaliteitszone van de buisleiding ligt.

Bijlage 4 Advies externe veiligheid

Onderzoek Externe Veiligheid
"Bestemmingsplan Camping Emmen"

Bultweg Schoonebeek
Gemeente Emmen



Datum	:	15 februari 2022
Organisatie	:	RUD Drenthe, team advies
Zaaknummer	:	Z2022-001236

1. Inleiding 6
1.1 Plangebied 6
2. Wettelijk kader 7
2.1 Plaatsgebonden risico 7
2.2 Groepsrisico 7
2.3 Verantwoordingsplicht groepsrisico 7
2.4 Beleid 8
3. Beleidskader 9
3.1 Risicovolle inrichtingen 9
3.2 Buisleidingen 9
3.3 Transport gevaarlijke stoffen 9
3.4 Overige risicobronnen 9
4. Ruimtelijke inventarisatie 10
4.1 Kwetsbaar of beperkt kwetsbaar 10
4.2 Risicovolle activiteiten 10
4.3 NAM-locatie Schoonebeek 447 10
4.4 Hoge druk aardgastransportleiding 11
4.4.1 Belemmeringenstrook 11
5. Risicoanalyse (QRA) 13
5.1 NAM locatie Schoonebeek 447 13
5.1.1 Invoergegevens 13
5.1.2 Bevolkingsgegevens 13
5.1.3 Plaatsgebonden risico 10^{-6} Bevi 13
5.1.4 Invloedsgebied Bevi 14
5.1.5 Analyseresultaat 14
5.2 Hoge druk aardgastransportleiding 15
5.2.1 Rekenmethodiek 15
5.2.2 Plaatsgebonden risico 15
5.2.3 Groepsrisico 16
6. Verantwoording groepsrisico 19
6.1 NAM-locatie Schoonebeek 447 19
6.2 Hoge druk aardgasleidingen 19
6.3 Voorgestelde maatregelen voor het nieuwe bestemmingsplan 20
6.4 Verantwoording groepsrisico [door gemeente Emmen] 20
6.4.1 Aanvaardbaarheid groepsrisico en restrisico 20
6.5 Conclusie onderzoek externe veiligheid 20

1. Inleiding

Ten behoeve van de beoordeling van het aspect Externe Veiligheid in het kader van een bestemmingsplan voor de uitbreiding van Camping De Bult nabij Schoonebeek in de gemeente Emmen, heeft het team advies Externe Veiligheid van de RUD hiervoor in 2016 een risicoanalyse uitgevoerd. Het destijds nooit in procedure gebrachte bestemmingsplan, wordt nu opnieuw opgepakt om alsnog in procedure te gaan brengen. Voorliggend advies externe veiligheid betreft een actualisatie van het advies van 2016..

Ten behoeve van de beoordeling van het aspect Externe Veiligheid heeft de RUD Drenthe een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen:

- inventarisatie van de risicobronnen in en de nabijheid van het plangebied;
- analyse van de invloed van de risicobronnen op de veiligheid;
- toetsing van de veiligheidssituatie aan de geldende veiligheidsnormen;
- uitvoering van een kwantitatieve risicoanalyse;
- beoordeling van de noodzaak voor een verantwoording van het groepsrisico.

Voor dit bestemmingsplan is om een integraal milieuadvies gevraagd, waarvan dit advies externe veiligheid een onderdeel is.

1.1 Plangebied

De ligging van het terrein en de uitbreiding van de Camping De Bult is hieronder weergegeven.



Figuur 1. Plangebied Camping Emmen

De reden voor het opstellen van het bestemmingsplan is de uitbreiding van Camping Emmen, grotendeels conform huidig gebruik. Op grond van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2011" is verblijfsrecreatie uitsluitend toegestaan op het perceel kadastraal bekend SNB00 C 362, waarbij trekkershutten uitsluitend op de zuidelijke helft van dat perceel geplaatst mogen worden en stacaravans in zijn geheel niet zijn toegestaan.
Gewenst is dat ook stacaravans op het terrein zijn toegestaan. Het perceel kadastraal bekend SNB00 C 4776 heeft nu nog gedeeltelijk, aan de zuidkant, een woonbestemming (Bultweg 9). De noordelijke gronden hebben de bestemming "Agrarisch met waarden - Kleinschalige Veenontginningen". Gewenst is dat ook op deze gronden verblijfsrecreatie is toegestaan.
De bedrijfswoning aan de Bultweg 7 wordt een reguliere woning, en de bouwkavel voor een reguliere woning aan de Bultweg 9 wordt onderdeel van het campingterrein en wordt bestemd als bedrijfswoning.

2. Wettelijk kader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.
Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgelegd.

2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats (onbeschermd) aanwezig is. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico.
Voor het PR10-6 per jaar geldt een grenswaarde. Deze grenswaarde geldt voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Het afwijken van de richtwaarde moet worden gemotiveerd.

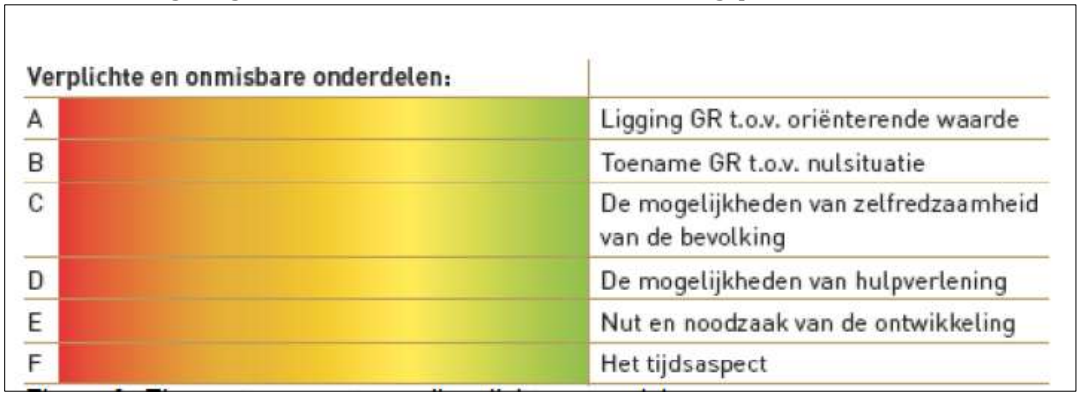
2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het groepsrisico is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens, de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

2.3 Verantwoordingsplicht groepsrisico

In de wet- en regelgeving is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Aandacht aan de verantwoording moet worden gegeven wanneer het groepsrisico binnen het invloedsgebied wijzigt of wanneer het groepsrisico (significant) toeneemt. Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Het bevoegd gezag heeft hierbij aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht.

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico bepaald door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten zoals mogelijke bronmaatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Onderstaand figuur geeft de onderdelen van de verantwoordingsplicht weer.



Figuur 2. Verplichte onderdelen verantwoordingsplicht

De Veiligheidsregio Drenthe (VRD) dient in verband met het groepsrisico in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen over de bereikbaarheid, bestrijdbaarheid van een ramp en over de

zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de relevante risicobronnen. Het advies dient onderdeel uit te maken van de verantwoording van het groepsrisico.
Het bevoegd gezag moet zich uitspreken over de aanvaardbaarheid van het restrisico.

2.4 Beleid

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal nota's, circulaires en besluiten opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van de provincie en gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.
De gemeente Emmen heeft in 2013 beleid vastgesteld voor het beleidsveld externe veiligheid.

3. Beleidskader

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal besluiten en regelingen opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving, waarin risiconormen zijn gesteld voor inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en voor het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen.

3.1 Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen die zich buiten het bedrijfsterrein bevinden. Het Bevi verplicht gemeenten rekening te houden met externe veiligheid als ze een aanvraag voor een omgevingsvergunning verlenen of een bestemmingsplan opstellen.

3.2 Buisleidingen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn de normen voor externe veiligheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vastgelegd. Het Bevb hanteert dezelfde definities en normen voor externe veiligheid als het Bevi. Het Bevb verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten. Tevens geldt een belemmeringenstrook van 4 of 5 meter aan weerszijde van de leiding die vrij moet blijven van bebouwing. De uitwerking van de normen zijn uitgewerkt in de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

3.3 Transport gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via weg, water en spoor zijn de normen voor externe veiligheid in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vastgelegd. Ook het Bevt is hanteert dezelfde normen als het Bevi. Voor de risicobeoordeling moeten de in de Regeling Basisnet opgenomen transportaantallen worden gehanteerd. Het Bevt verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten. De uitwerking van de normen zijn uitgewerkt in de Regeling externe veiligheid transportroutes (Revt).

3.4 Overige risicobronnen

Onder overige risicobronnen worden bedrijven verstaan waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn die niet onder het Bevi vallen. Dit zijn bijvoorbeeld propaantanks, Gasdrukmeet- en regelstations en CNG-installaties etc. Deze risicobronnen worden over het algemeen getoetst aan het Activiteitenbesluit.

4. Ruimtelijke inventarisatie

Binnen het plangebied en rondom het plangebied is een inventarisatie van de aanwezige risicobronnen uitgevoerd die voor het bestemmingsplan relevant kunnen zijn. Voor de inventarisatie is de Signaleringskaart EV (d.d. 10-02-2022) geraadpleegd.

4.1 Kwetsbaar of beperkt kwetsbaar

Binnen het plangebied worden met de wijziging van het bestemmingsplan, de realisatie van een camping mogelijk gemaakt. In artikel 1, eerste lid onder L letter d van het Bevi, zijn als kwetsbare objecten aangewezen: kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.
Conclusie is dat deze camping als een kwetsbaar object wordt aangemerkt. In het kader van externe veiligheid geldt voor kwetsbare objecten een grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.

4.2 Risicovolle activiteiten

Binnen en nabij het plangebied zijn de volgende risicobronnen die invloed kunnen hebben op het plangebied geïnventariseerd.

Risicobron	Wet- en regelgeving	Ligging risicobron
NAM-locatie Schoonebeek 447 Mijnbouwinrichting	Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)	buiten plangebied
Hoge druk aardgastransportleiding NAM	Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)	Binnen plangebied

Tabel 1. Relevante stationaire risicobronnen

Verder zijn in de omgeving geen relevante risicobronnen aanwezig.
In de afbeelding hierna is de ligging van het plangebied ten opzichte van de risicobronnen weergegeven.



Figuur 3. Uitsnede EV-Signaleringskaart

4.3 NAM-locatie Schoonebeek 447

Ten noordoosten van het plangebied ligt de mijnbouwinrichting Schoonebeek 447. De NAM-locatie wordt aangemerkt als een risicobron die onder het Bevi valt. Op grond van het Bevi moet de ruimtelijke

ontwikkeling worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar en moet het groepsrisico worden beoordeeld.
Het bedrijf is in werking onder een omgevingsvergunning (milieu) die verleend is door het Ministerie van EZ. Middels een QRA is de $PR10^{-6}$ van de mijnbouwinrichting berekend. De $PR10^{-6}$ contour van de mijnbouwinrichting ligt over het noordoostelijk puntje van de planlocatie en valt nagenoeg samen met de belemmeringenstrook van de buisleiding en met het gebied dat boven de buisleidingen ligt, zoals deze in het huidige concept bestemmingsplan is vastgelegd. De ligging van de PR-contour is zodanig dat hier geen kampeermiddelen of andere recreatieobjecten zullen worden geplaatst.

4.4 Hoge druk aardgastransportleiding

Ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling zijn de volgende buisleidingen geïnventariseerd die invloed (kunnen) hebben op het plangebied.

Soort en exploitant	Naam leiding	Ligging
Aardgastransportleiding NAM	NM-000356	Binnen plangebied
K1 vloeistofleiding NAM	NM-000357	Buitengebruik gesteld
Watervoerende leiding NAM	n.b.	Binnen Plangebied EV-niet relevant

Tabel 2. Relevante buisleidingen

Hoge druk aardgastransportleidingen vallen onder het Bevb en op grond hiervan moet de ruimtelijke ontwikkeling worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar, de belemmeringenstrook en het groepsrisico moet worden beoordeeld. Van de hoge druk aardgastransportleidingen is een QRA opgesteld, waarvan de resultaten in hoofdstuk 5 van dit rapport zijn vermeld.

4.4.1 Belemmeringenstrook

De hoge druk aardgastransportleiding heeft een belemmeringenstrook die, gemeten uit het hart van de leiding aan weerszijden van de buisleidingen, 5 meter bedraagt. De belemmeringenstrook van de hoge druk aardgastransportleiding ligt binnen het plangebied en dient op de verbeelding te worden weergegeven.

Binnen het plangebied liggen drie leidingen van de NAM, waarvan één een hoge druk aardgastransportleiding, een buitengebruik gestelde K1-vloeistofleiding en een watervoerende leiding. Langs deze leidingen hanteert de NAM een zakelijk recht-strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen. De strook langs de hoge druk aardgastransportleiding is de belemmeringenstrook en is voor externe veiligheid van belang. De buiten gebruik gestelde K1-vloeistofleiding wordt nog wel op de risicokaart getoond.

Binnen de belemmeringenstrook mogen zich geen kwetsbare objecten bevinden. In de regels van het bestemmingsplan zal dit moeten worden geborgd. Omdat de camping als een kwetsbaarobject wordt aangemerkt, mogen binnen de belemmeringenstrook geen recreatieve objecten worden geplaatst. In de huidige situatie is volgens de luchtfoto een stacaravan boven op de buisleiding geplaatst.
Hieronder is de luchtfoto getoond van de boven op de buisleiding geplaatste stacaravan. De stacaravan is in de gele cirkel aangegeven. De buisleiding is met de rode onderbroken lijn weergegeven en de bijbehorende belemmeringenstrook is met de zwarte onderbroken lijn weergegeven.

Na overleg met de NAM heeft een medewerker van de NAM geconstateerd dat deze stacaravan niet meer boven op de aardgastransportleiding is geplaatst.



Figuur 4. Locatie stacaravan boven op de buisleiding

5. Risicoanalyse (QRA)

Voor de NAM-locatie en de hoge druk aardgastransportleidingen zijn kwantitatieve risicoanalyses (QRA) uitgevoerd, waarvan de uitkomsten in dit hoofdstuk worden beschreven. De QRA's zijn uitgevoerd om het plaatsgebonden risico en groepsrisico te kunnen beoordelen. De QRA's zijn een aantal jaren geleden opgesteld maar zijn voor deze ontwikkeling nog steeds goed toepasbaar, omdat in de omgeving en bij de risicobronnen geen wijzigingen zijn doorgevoerd.

5.1 NAM locatie Schoonebeek 447

Ten noordwesten van het plangebied is de NAM-locatie Schoonebeek 447 gevestigd. Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico zijn berekend met het rekenprogramma Safeti-NL versie 6.54 en is uitgevoerd conform de rekenmethodiek Bevi, versie 3.3. In de QRA is het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico berekend.

5.1.1 Invoergegevens

Het groepsrisico is voor zowel de bestaande als voor de situatie met de uitbreiding van de camping berekend. Het weerstation voor deze locatie is Eelde.

5.1.2 Bevolkingsgegevens

Voor de berekening van het groepsrisico is binnen de 1% letaliteitszone de bebouwing met het aantal personen met behulp van de BAG populatieservice in de dag- en nachtperiode geïnventariseerd.

5.1.3 Plaatsgebonden risico 10^{-6} Bevi

In de afbeelding hierna is de geldende $PR10^{-6}$ contour van de NAM-locatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de grenswaarde 10^{-6} niet wordt overschreden. Binnen de contour is geen plaatsing van een kampeermiddel te verwachten. In de regels van het bestemmingsplan dient dit te worden geborgd.



Figuur 5. PR 10^{-6} contour Schoonebeek 447

Wanneer in de regels van het bestemmingsplan het verbod tot plaatsing van een recreatief verblijf binnen de $PR10^{-6}$ wordt vastgelegd, voldoet het plan aan de grenswaarde van het $PR10^{-6}$ per jaar.

5.1.4 Invloedsgebied Bevi

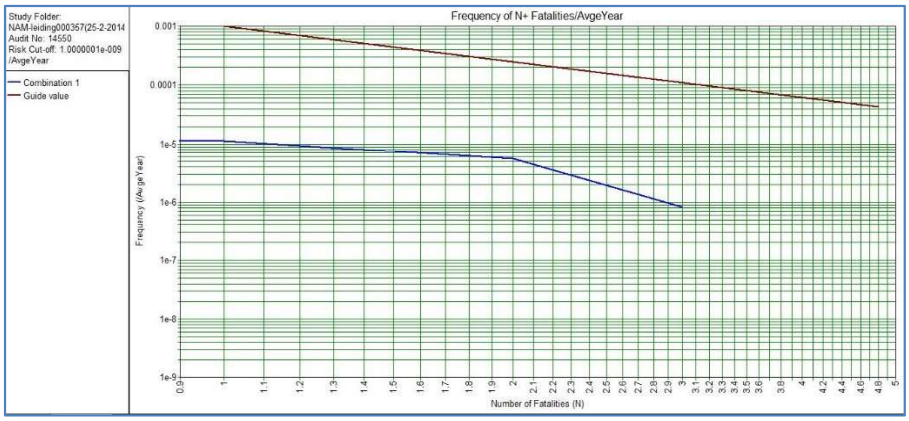
Wanneer een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een risicobron plaatsvindt, moet het groepsrisico worden beoordeeld en worden verantwoord. De planlocatie Camping Emmen ligt voor slechts een klein gedeelte van het plan binnen het invloedsgebied (1% letaliteit) van de NAM-locatie. In de afbeelding hieronder is de ligging van het invloedsgebied, zijnde de berekende $PR10^{-30}$ contour weergegeven.



Figuur 6. Invloedsgebied Schoonebeek 447

5.1.5 Analyseresultaat

Het berekende groepsrisico voor de bestaande situatie wordt met de grafiek in figuur 7 weergegeven. Hieruit blijkt dat het groepsrisico voor de nieuwe situatie maximaal 3 personen bedraagt.
De ruimtelijke ontwikkeling levert een toename van het groepsrisico op ter grootte van 1 persoon.
Het groepsrisico voor de nieuwe situatie wordt hieronder in weergegeven



Figuur 7. Grafiek fN-curve NAM-locatie (nieuwe situatie)

Conclusie NAM-locatie Schoonebeek 447
De ruimtelijke ontwikkeling waarbij de Camping Emmen wordt uitgebreid en een klein gedeelte daarvan binnen het invloedsgebied van de NAM-locatie is geprojecteerd heeft een zodanig geringe invloed op het berekende groepsrisico, dat het groepsrisico niet hoeft te worden verantwoord.
Het berekende groepsrisico neemt met 2 slachtoffers toe tot 3 slachtoffers. Op grond van het Bevi is hier geen sprake van een groepsrisico.

In de regels van het ruimtelijk plan moet worden geborgd dat binnen de contour van het plaatsgebonden risico 10^{-6} geen (recreatieve) verblijven en kampeermiddelen mogen worden geplaatst. Voor dit plan houdt dit in dat een bestaande stacaravan zal moeten worden verplaatst. Er staat namelijk één stacaravan boven op de hoge druk aardgastransportleiding binnen de belemmeringenstrook.

De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar als de borging in de regels is vastgelegd.
Omdat de veiligheidszone van de mijnbouwinrichting binnen het plangebied ligt wordt dringend geadviseerd om de veiligheidszone wel op de verbeelding weer te geven. Hierdoor wordt het duidelijk waar de beperkingen binnen de camping liggen.

Realisatie van parkeerplaatsen binnen de veiligheidszone van de mijnbouwinrichting zijn sowieso wel toegestaan.

5.2 Hoge druk aardgastransportleiding

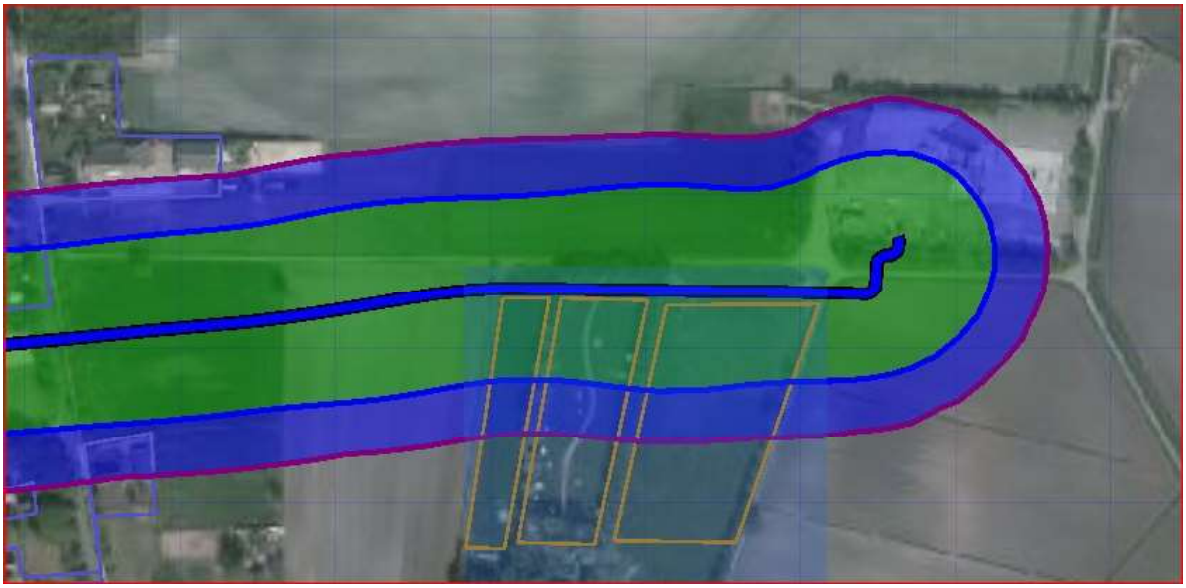
De hogedruk aardgasleiding van de NAM heeft een maximale werkdruk van 80 bar en een leidingdiameter van 203 mm. Zoals al eerder in deze rapportage is genoemd zijn de twee andere leidingen (K1-vloeistof buitenwerking en een watervoerende leiding) niet relevant voor externe veiligheid.

5.2.1 Rekenmethodiek

Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico worden berekend met het rekenprogramma CAROLA versie 1.0.0.52 parameterbestand 1.3 en wordt uitgevoerd conform de rekenmethodiek Bevb. In de QRA is het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico berekend.

5.2.2 Plaatsgebonden risico

Ter hoogte van het plangebied bedraagt het plaatsgebonden risico op 5 meter vanaf de hoge druk aardgastransportleidingen minder dan 10^{-6} per jaar. In de figuur hierna geeft aan dat binnen de Camping Emmen geen veiligheidszone $PR10^{-6}$ aanwezig is. De groene zone geeft de $PR10^{-7}$ en de $PR10^{-8}$ wordt met de blauwe buffer weergegeven. Voor het bestemmingsplan zijn deze contouren niet van belang.



Figuur 8. Risicocontour PR10E-7 en PR10E-8 Gasleiding356

5.2.3 Groepsrisico

Het groepsrisico wordt beoordeeld binnen het invloedsgebied van de buisleiding. Zie voor de ligging van het invloedsgebied de figuur hierna. In deze figuur is tevens de 100% letaliteitzone weergegeven. Het invloedsgebied ligt op circa 125 meter en de 100% letaliteitzone ligt op circa 60 meter vanaf de buisleiding.



Figuur 9. Ligging invloedsgebied en 100% letaliteitszone

Van de buisleiding NM-000356 is het groepsrisico met Carola berekend. Daarbij is gebruik gemaakt van de BAG populatieservice. Voor de camping zelf is de populatiepolygoon handmatig in het programma toegevoegd. De risicoberekening is uitgevoerd voor zowel de huidige als voor de nieuwe situatie. De berekening van het groepsrisico levert de volgende resultaten op.

Bestaande situatie

Voor de bestaande situatie is met de volgende populatie binnen het invloedsgebied gerekend.

Populatiepolygonen

Label	Type	Populatiegrootte	Percentage Personen
Agr. Woonbestemming	Wonen	12.0	
Agrarisch bedrijf	Werken	3.0	
Nieuw Amsterdamse weg westzijde	Wonen	22.0	
Nieuw Amsterdamse weg westzijde	Werken	10.0	
Stacaravans bestaande camping	Evenement	40.0	100/ 100/ 50/ 10/ 33/ 33

Tabel 3. Populatie bestaand

Hiermee rekening houdend levert dit een groepsrisico met een maximale overschrijdingsfactor van 10 slachtoffers en een frequentie van 7.03E-009. De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé bedraagt 0,007% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.



Figuur 10. fN-curve groepsrisico bestaande situatie

Nieuwe situatie
De nieuwe situatie, rekening houdend met de uitbreiding van de camping, waarbij 51 stacaravans in het plan worden voorzien levert een toename van het groepsrisico op. Voor de nieuwe situatie is gerekend met de volgende populatie.

Populatiepolygonen

Label	Type	populatiegrootte	Dichtheid	Percentage Personen
Agr. Woonbestemming	Wonen	12.0		
Agrarisch bedrijf	Werken	3.0		
Nieuw Amsterdamse weg westzijde	Wonen	22.0		
Nieuw Amsterdamse weg westzijde	Werken	10.0		
Kampeerplaatsen tourplaatsen	Evenement		130/ha	100/ 100/ 100/ 100/ 33/ 33
Stacaravans 1-51	Evenement	70.0		100/ 100/ 50/ 10/ 33/ 33
Stacaravans bestaande camping	Evenement	40.0		100/ 100/ 50/ 10/ 33/ 33

Hiermee rekening houdend levert dit een groepsrisico met een maximale overschrijdingsfactor van 10 slachtoffers en een frequentie van 9.05E-008. De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé voor de nieuwe situatie 0,09% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.



Figuur 11. fN-curve groepsrisico nieuwe situatie

De camping is voor zowel de bestaande als voor de nieuwe situatie als een evenement gemodelleerd. De camping is namelijk niet het gehele jaar volledig bezet.

Conclusie hoge druk aardgastransportleidingen
Binnen de belemmeringenstrook van de buisleidingen mogen geen (recreatieve) verblijfsobjecten worden gerealiseerd.
Voor dit plan houdt dit in dat een bestaande stacaravan zal moeten worden verplaatst. Er staat namelijk één stacaravan boven op de hoge druk aardgastransportleiding binnen de belemmeringenstrook. De in eerste instantie, via de luchtfoto, geconstateerde stacaravan boven op een aardgastransportleiding staat daar inmiddels niet meer.

De initiatiefnemer zal in zijn of haar bedrijfsvoering een en ander zodanig dienen te borgen dat binnen de belemmeringenstrook in de toekomst geen (recreatieve) objecten worden gerealiseerd en geen kampeermiddelen kunnen worden geplaatst.
De ligging van de belemmeringenstrook dient op de verbeelding van het bestemmingsplan te worden geplaatst.

Het realiseren van parkeerplaatsen binnen de belemmeringenstrook is veelal wel toegestaan, maar dit dient vooraf te worden afgestemd met de leidingbeheerder.

De uitbreiding van de camping levert een toename op van het berekende groepsrisico. Echter de toename levert een groepsrisico op dat minder dan 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico bedraagt. Ook de toename is kleiner dan 10%. Hierdoor kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

6. Verantwoording groepsrisico

In de toelichting van het bestemmingsplan dient het groepsrisico te worden verantwoord. Ten behoeve van de verantwoording van het groepsrisico dient de gemeente Emmen de VRD in staat te stellen om te kunnen adviseren over de mogelijkheden voor rampenbestrijding en te adviseren over de mate van zelfredzaamheid van de bevolking binnen het plangebied.

6.1 NAM-locatie Schoonebeek 447

Plaatsgebonden risico

Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een risicovolle inrichting, namelijk de NAM-locatie Schoonebeek 447. Deze inrichting valt onder het Bevi. De $PR10^{-6}$-contour valt voor een klein gedeelte binnen het plangebied van de camping en wordt dringend geadviseerd om deze PR-contour op de verbeelding te plaatsen. Binnen de $PR10^{-6}$-contour mogen geen (recreatieve) verblijfsobjecten worden geprojecteerd en mogen geen kampeermiddelen worden geplaatst.

Groepsrisico

Op grond van artikel 13 van het Bevi moet het groepsrisico worden verantwoord. Het invloedsgebied van de NAM-locatie bedraagt in de richting van de camping circa 90 meter vanaf de grens van de inrichting.

Binnen het invloedsgebied worden slechts enkele recreatieve verblijfsobjecten geprojecteerd.

Inclusief de nieuwe situatie neemt het berekende groepsrisico met 2 personen toe tot in totaal 3 slachtoffers. Op grond van het Bevi is er pas sprake van een groepsrisico vanaf 10 personen. Ten aanzien van de mijnbouwinrichting is er geen verplichting om het groepsrisico verder te verantwoorden.

6.2 Hoge druk aardgasleidingen

Plaatsgebonden risico

In het noorden van het plangebied ligt een hoge druk aardgastransportleiding van de NAM binnen het plangebied. De hoge druk aardgastransportleiding heeft een plaatsgebonden risico dat op 5 meter vanaf de leiding kleiner is dan 10^{-6} per jaar. Het ruimtelijk plan voldoet aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.

Belemmeringenstrook

Binnen de belemmeringenstrook van de buisleidingen mogen geen (recreatieve) verblijfsobjecten worden gerealiseerd.
De in eerste instantie, via de luchtfoto, geconstateerde stacaravan boven op een aardgastransportleiding staat daar inmiddels niet meer.

De initiatiefnemer zal in zijn of haar bedrijfsvoering een en ander zodanig dienen te borgen dat binnen de belemmeringenstrook in de toekomst geen (recreatieve) objecten worden gerealiseerd en geen kampeermiddelen kunnen worden geplaatst.
De ligging van de belemmeringenstrook dient op de verbeelding van het bestemmingsplan te worden geplaatst.

Het realiseren van parkeerplaatsen binnen de belemmeringenstrook is veelal wel toegestaan, maar dit dient vooraf te worden afgestemd met de leidingbeheerder.

Groepsrisico

Het invloedsgebied van de hoge druk aardgastransportleiding ligt binnen het plangebied.
Op grond van artikel 12 van het Bevb moet het groepsrisico worden verantwoord. Voor onderhavig plan kan worden volstaan met een beperkte verantwoording omdat het groepsrisico minder dan 10% toeneemt en dat de maximale overschrijdingsfactor minder dan 0,1 van de oriëntatiewaarde bedraagt. De beperkte verantwoording van het groepsrisico houdt in dat alleen hoeft te worden ingegaan op de zelfredzaamheid en de hulpverlening.

Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bestrijdbaarheid en het aspect zelfredzaamheid dient de VRD nog om advies te worden gevraagd. Het door de VRD gegeven advies dient in de verantwoording van het groepsrisico door de gemeente zelf te worden bijgevoegd en te worden verantwoord.

6.3 Voorgestelde maatregelen voor het nieuwe bestemmingsplan

Geadviseerd wordt om vluchtwegen in zuidelijke richting te positioneren. De mogelijkheid om te kunnen vluchten bij een calamiteit bij een risicobron dient van de risicobron af gericht te zijn.

Het opnemen van de belemmeringenstrook en de veiligheidszone op de verbeelding van het bestemmingsplan. In de regels dient te worden geborgd dat binnen deze belemmeringenstrook en de veiligheidszone geen kampeermiddelen kunnen worden geplaatst en geen (recreatieve) verblijfsobjecten kunnen worden geprojecteerd.

6.4 Verantwoording groepsrisico [door gemeente Emmen]

Het bevoegd gezag moet hier aangeven hoe met de in het advies van de VRD voorgestelde maatregelen in het plan wordt omgegaan. Als specifiek wordt afgeweken van het advies van de VRD, moet dit worden gemotiveerd.

6.4.1 Aanvaardbaarheid groepsrisico en restrisico

Het bevoegd gezag moet hier een uitspraak doen over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico en het restrisico.

6.5 Conclusie onderzoek externe veiligheid

Het ruimtelijk plan is relevant voor externe veiligheid vanwege de aanwezigheid van de Mijnbouwlocatie van de NAM Schoonebeek 447 en een hoge druk aardgastransportleiding. De K1-vloeistofleiding, zoals nog op de risicokaart is vermeld, is volgens de NAM niet meer in gebruik en wordt niet verder beschouwd.

In de omgeving zijn verder geen andere risicobronnen aanwezig die van invloed zijn op het plangebied.

De camping met meer dan 50 bezoekers die gelijktijdig aanwezig kunnen zijn wordt aangemerkt als een kwetsbaar object. Voor kwetsbare objecten dient op grond van het Bevi en Bevb te worden getoetst aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar. Er mogen geen kwetsbare objecten binnen de contour van het plaatsgebonden risico 10^{-6} worden geprojecteerd.
Het ruimtelijk plan voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar indien in de regels van het plan is geborgd dat binnen de belemmeringenstrook en binnen de veiligheidszone in de toekomst geen (recreatieve) objecten worden gerealiseerd en geen kampeermiddelen kunnen worden geplaatst.

<u>Nam-locatie groepsrisico</u>
De hoogte van het groepsrisico is lager dan 10 slachtoffers, waardoor er geen sprake is van een groepsrisico. Verder verantwoording is niet noodzakelijk

<u>Hoge druk aardgastransportleidingen groepsrisico</u>
Volstaan kan worden met een beperkte verantwoording groepsrisico. De VRD dient om advies te worden gevraagd.

Bijlage 5 NAM situatieoverzicht

255600
255700
255800
255900
256000
256100
521600
521500
521400
521300
N
kb
pb
lp
af
fl
sch
put
puin

Legenda

- N.A.M. Gasleiding
- N.A.M. Vloeistofleiding; Water Condensate Pipelines
- N.A.M. Buiten Gebruik Vloeistofleiding; Not in use Water Condensate Pipelines
- N.A.M. Kabels
- N.A.M. Buiten Gebruik Kabels
- Geluidscontour
- QRA contour
- Zakelijk rechtstrook

Rijksdriehoekstelsel_New
Double_Stereographic
False_Easting: 155000.000000
False_Northing: 463000.000000
Central_Meridian: 5.387639
Scale_Factor: 0.999908
Latitude_Of_Origin: 52.156161
GCS_Amersfoort

0 40 m

NEDERLANDSE AARDOLIE MIJ.B.V.

OVERZICHT

KABELS EN LEIDINGEN N.A.M.

CAMPING DE BULT

Schaal: 1:1,500

Datum: 04-07-2012	Tek.nr.: EP201207201263001
Laatste wijziging: 04-07-2012	bijlage:

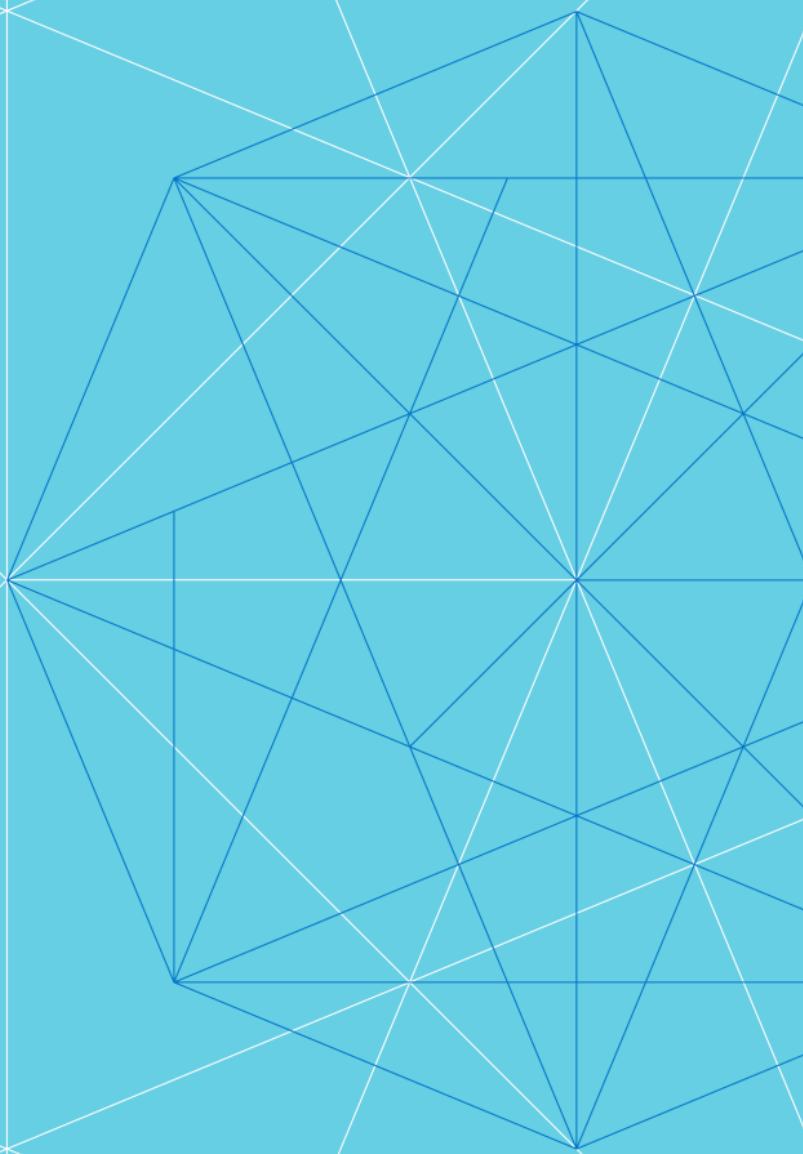
Original page size A3

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek

Rapportage

Code: V17105-095
Datum: 13 oktober 2017

Akoestisch onderzoek Camping Emmen
versie 1.0



abtWassenaar

Projectgegevens

Project	**Akoestisch onderzoek Camping Emmen**
Onderdeel	**rapportage**
Code	**V17105-095**
Datum	**13 oktober 2017**

Samengesteld door	abtWassenaar
Senior Adviseur	ing. U.K. Jonker
Adviseur	ing. C.N. de Boer
Opdrachtgever	Camping Emmen
Contactpersoon	Dhr. M. Boeren
Eindverantwoording	abtWassenaar
	Rummerinkhof 6 9751 SL Haren
	Postbus 24 9750 AA Haren
Geautoriseerd door	ing. U.K. Jonker
Paraaf	

datum	versie	omschrijving	verificatie
13 oktober 2017	1.0	Akoestisch onderzoek Camping Emmen	

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Toetsingskader**	**5**
2.1	Ruimtelijke ordening	5
2.2	Indirecte hinder	5
3	**Bedrijfssituaties**	**6**
3.1	Representatieve bedrijfssituatie	6
4	**Rekenresultaten**	**8**
4.1	Rekenresultaten	8
4.2	Indirecte hinder	9
5	**Conclusie**	**10**

Figuren

1	Situering
2	Overzicht geluidbronnen
3	Overzicht beoordelingspunten

Bijlagen

1	Overzicht geluidbronnen
2	Overzicht rekenresultaten
3	Uitwerking bronvermogens

1 Inleiding

In opdracht van Camping Emmen is door abtWassenaar bv een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de omgeving ten gevolge van Camping Emmen in de situatie na uitbreiding.

Situering

De camping is gelegen aan de Bultweg 7 te Schoonebeek. De dichtstbij gelegen woning van derden is gelegen op een afstand van ca. 20 meter gerekend vanuit de grens van de inrichting. In onderstaande afbeelding is de camping weergegeven.

Afbeelding 1: Camping Emmen



Onderzoek
De gemeente Emmen verlangt een akoestisch onderzoek vanwege een bestemmingsplanwijziging.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting van de inrichting op de omgeving (ter plaatse van dichtstbij gelegen woningen van derden en overige geluidgevoelige bestemmingen). Daarnaast zal de indirecte hinder worden beschouwd. Onder indirecte hinder wordt verstaan; de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen. Gezien vanuit het perspectief van geluidhinder zijn de verkeersbewegingen van bezoekers van en naar de inrichting een belangrijke vorm van indirecte hinder. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai HMRI-II uit 1999.

2 Toetsingskader

2.1 Ruimtelijke ordening
Omdat het geluidonderzoek in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgevoerd, is aansluiting gezocht bij de beoordelingssystematiek als beschreven in de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering”, editie 2009. Deze brochure is in opdracht van de Vereniging Nederlandse Gemeenten opgesteld.

Volgens de beoordelingssystematiek uit de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” wordt bij een planherziening de geluidbelasting ter plaatse van bestaande woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen getoetst.

Gelet op de omgeving, dient voor de beschouwing van de hinder aansluiting te worden gezocht bij de grenswaarde voor rustige woonwijk/rustig buitengebied. Hiervoor geldt een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde en 65, 60 en 55 dB(A) voor piekgeluiden. Indien de te verwachten belasting onder dit niveau blijft, is er geen sprake van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.

2.2 Indirecte hinder
Onder indirecte hinder wordt verstaan, de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen. Gezien vanuit het perspectief van geluidhinder zijn de verkeersbewegingen van en naar de inrichting een belangrijke vorm van indirecte hinder.

Directe hinder en indirecte hinder worden niet gecumuleerd, omdat de verschillende vormen van directe en indirecte hinder elk een eigen normstelling en beoordelingssystematiek kennen.

Conform de aanbevelingen in de circulaire van VROM voor indirecte hinder, wordt als voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van gevels van omliggende woningen of andere geluidgevoelige objecten aangegeven.

Voor de beoordeling van het transport van en naar de inrichting, worden optredende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) niet in de berekening meegenomen.

3 Bedrijfssituaties

3.1 *Representatieve bedrijfssituatie*

De camping voorziet in standplaatsen voor chalets en/of stacaravans alsmede kampeerplaatsen voor campers, caravans en/of tenten.

Een groot aantal standplaatsen wordt voor langere tijd aan derden verhuurd (vaste plaatsen). De chalets en/of stacaravans zijn niet bestemd voor permanente bewoning. Er wordt een speciale ingang met slagboom gerealiseerd aan de noordzijde van de camping. In het hoogseizoen is de bezetting van de vaste plaatsen circa 70%.

Voor wat betreft de overige toeristische standplaatsen geldt dat er overnacht kan worden in een tent, vouwwagen, camper of caravan.

De camping is van 20:00 uur t/m 08:30 uur niet toegankelijk (slagboom) voor gemotoriseerd verkeer (met uitzondering van calamiteiten). Dit betekent dat in de "akoestische nachtperiode" geen personenwagens op de camping mogen rijden, maar wel op de parkeerplaatsen.

Campinggasten kunnen van 15:00 uur tot 19:00 uur inchecken op de camping.

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat de belangrijkste geluidbronnen op de uitbreidingslocatie worden gevormd door het stemgeluid en de personenwagens van de bezoekers.

Voor het gebruik van de kantine geldt als uitgangspunt dat buiten deze gebouwen geen muziekgeluid waarneembaar zal zijn.

Een overzicht van de gehanteerde representatieve bedrijfssituatie is weergegeven in tabel 3.1. Voor de indirecte hinder zijn de aantallen en verdeling noordelijke toegang/zuidelijke toegang uit de representatieve bedrijfssituatie gehanteerd.

Tabel 3.1: representatieve bedrijfssituatie

Omschrijving		Periode			Geluid(vermogen)niveau		
		Dag (07-19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-07 uur)	methode	($L_{WR,eq}$) dB(A)	(L_{Amax}) dB(A)
A Toeristische plaatsen (zuidoost gedeelte via zuidelijke toegang)							
Personenwagens	aankomst	50 x	7 x	6 x	kengetal	89	99
Parkeerterrein zuid	vertrek	50 x	7 x	15 x			
Rondrijden over camping		10 x	3 x	--			
Rondrijden langs trekkershutten		10 x	3 x	--			
B Chaletpark west (noordwest gedeelte via noordelijke toegang)							
Personenwagens	aankomst	20 x	5 x	--	kengetal	89	99
Parkeerterrein noordwest	vertrek	20 x	5 x	--			
Rondrijden over camping		7 x	2 x	--			
C Chaletpark oost (noordoost gedeelte via noordelijke toegang)							
Personenwagens	aankomst	20 x	5 x	--	kengetal	89	99
Parkeerterrein noordoost	vertrek	20 x	5 x	--			
Rondrijden over camping		7 x	2 x	--			
D Overige bronnen (parkeerterrein receptie)							
Bestelwagens	aankomst	4 x	2 x	1 x	kengetal	95	99
Parkeerterrein receptie	vertrek	4 x	2 x	1 x			
Stemgeluid bij het zwembad/speeltuin							
• schreeuwen 20% van de tijd [1a]		36 uur	12 uur	--	kengetal	85 [1b]	100
• normaal 40% van de tijd [1a]		72 uur	24 uur	--	kengetal	65 [1b]	100
Stemgeluid (verheven) op het terras [2a]		60 uur	20 uur	--	Kengetal	70 [2b]	95
Grasmaaien		1,5 uur	--	--	II.2	99	n.v.t.

[1a] Er wordt van uitgegaan dat er 30 personen, gedurende 6 en 2 uren in respectievelijk de dag- en avondperiode bij het zwembad of de speeltuin aanwezig zijn, waarbij circa 20% van de tijd wordt geschreeuwd, 40% van de tijd normaal wordt gepraat en het 40% van de tijd stil is.

[1b] De bronvermogens zijn uitgewerkt tot een bronvermogen van 60 dB(A)/m² en in het rekenmodel ingevoerd als oppervlaktebron.

[2a] Uitgangspunt is dat er op het terras 10 personen gelijktijdig met stemverheffing praten. Het verschil tussen het rustig/normaal spreken en het spreken met stemverheffing bedraagt 5 respectievelijk 10 dB. Dit betreft daarom een "worst case" aanname.

[2b] De bronvermogens zijn uitgewerkt tot een bronvermogen van 54 dB(A)/m² en in het rekenmodel ingevoerd als oppervlaktebron.

De geluidvermogenniveaus van voertuigen (personenwagens, etc.) zijn ontleend aan het bronnenbestand en meetarchief van ons bureau. Op het terrein van de camping is met een rijsnelheid van 10 km/h gerekend.

Het geluidvermogenniveau van de grasmaaier is gemeten met meetmethode II.2. Een uitwerking van deze meting is weergegeven in de bijlage.

De geluidvermogenniveaus voor het menselijk stemgeluid zijn ontleend aan de publicatie “Lawaai-sporten” van het NAG (Nederlands Akoestisch Genootschap) met nummer 123 van mei 1994.

4 Rekenresultaten

4.1 Rekenresultaten

In deze paragraaf zijn de berekende geluidniveaus weergegeven voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximale geluidniveau (L_{Amax}). Een uitgebreid overzicht van de resultaten is weergegeven in de bijlagen.

In tabel 4.1 zijn de rekenresultaten weergegeven van de geluidbelastingen ten gevolge van de activiteiten tijdens de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 4.1: berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$)

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)			Toetsingskader “rustige woonwijk/ rustig buitengebied”			Overschrijding		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
01 De Beeklanden 53	26	24	10	45	40	35	--	--	--
02 Bultweg 6a Oost	28	26	21	45	40	35	--	--	--
03 Bultweg 6a West	24	26	12				--	--	--
04 Bultweg 5 Oost	37	35	12	45	40	35	--	--	--
05 Bultweg 5 Zuid	17	17	<10				--	--	--
06 Bultweg 2	29	27	<10	45	40	35	--	--	--
07 Bultweg 3 Oost	29	27	<10	45	40	35	--	--	--
08 Bultweg 3 Zuid	18	11	<10				--	--	--
09 Nw Amsterdamseweg 4	21	18	<10	45	40	35	--	--	--
10 Bultweg 1	29	27	<10	45	40	35	--	--	--
11 Nw Amsterdamseweg 8	<10	<10	<10	45	40	35	--	--	--
12 Nw Amsterdamseweg 11-13	24	20	<10	45	40	35	--	--	--
13 Nw Amsterdamseweg 10	22	20	<10	45	40	35	--	--	--

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 37, 35 en 21 dB(A) in respectievelijke de dag-, avond en nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de gehanteerde grenswaarde.

Behalve het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, dient tevens de maximale geluidbelasting (L_{Amax}) inzichtelijk gemaakt te worden. In tabel 4.2 zijn de rekenresultaten L_{Amax} weergegeven van de geluidbelasting ten gevolge van de activiteiten tijdens de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 4.2: berekende maximale beoordelingsniveaus (L_{Amax})

Beoordelingspunt	Maximale beoordelingsniveaus (L_{Amax})			Toetsingskader "rustige woonwijk/ rustig buitengebied"			Overschrijding		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
01 De Beeklanden 53	37	38	38	65	60	55	--	--	--
02 Bultweg 6a Oost	49	51	51	65	60	55	--	--	--
03 Bultweg 6a West	49	52	52				--	--	--
04 Bultweg 5 Oost	53	55	51	65	60	55	--	--	--
05 Bultweg 5 Zuid	47	50	50				--	--	--
06 Bultweg 2	42	43	43	65	60	55	--	--	--
07 Bultweg 3 Oost	39	40	37	65	60	55	--	--	--
08 Bultweg 3 Zuid	37	37	37				--	--	--
09 Nw Amsterdamseweg 4	34	34	28	65	60	55	--	--	--
10 Bultweg 1	38	39	37	65	60	55	--	--	--
11 Nw Amsterdamseweg 8	21	21	16	65	60	55	--	--	--
12 Nw Amsterdamseweg 11-13	32	32	30	65	60	55	--	--	--
13 Nw Amsterdamseweg 10	32	33	29	65	60	55	--	--	--

Uit de rekenresultaten blijkt dat het maximale geluidniveau ten hoogste 53, 55 en 52 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond en nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de gehanteerde grenswaarde.

4.2 *Indirecte hinder*

Op basis van de representatieve bedrijfssituatie is de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder berekend. In tabel 4.3 zijn de resultaten samengevat.

Tabel 4.3: resultaten indirecte hinder

Beoordelingspunt	Equivalent geluidniveau (L_{Aeq})			Toetsingskader 50 dB(A)-etmaalwaarde			Overschrijding		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
02 Bultweg 6a Oost	21	20	19	50	45	40	--	--	--
03 Bultweg 6a West	25	26	23				--	--	--
05 Bultweg 5 Zuid	38	37	34	50	45	40	--	--	--
06 Bultweg 2	39	37	34	50	45	40	--	--	--
08 Bultweg 3 Zuid	36	35	32	50	45	40	--	--	--
09 Nw Amsterdamseweg 4	38	36	33	50	45	40	--	--	--
12 Nw Amsterdamseweg 11-13	33	32	<10	50	45	40	--	--	--
13 Nw Amsterdamseweg 10	24	25	<10	50	45	40	--	--	--

Uit de rekenresultaten blijkt dat het equivalente geluidniveau ten hoogste 39, 37 en 34 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond en nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de gehanteerde grenswaarde.

5 Conclusie

In verband met een uitbreiding van Camping Emmen is door abtWassenaar bv een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de omgeving. De gemeente Emmen verlangt een akoestisch onderzoek vanwege een bestemmingsplanwijziging.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting van de inrichting op de omgeving (ter plaatse van dichtstbij gelegen woningen van derden en overige geluidgevoelige bestemmingen). Uit de berekeningen blijkt dat zowel vanwege directe hinder (langtijdgemiddeld en maximaal) als vanwege indirecte hinder (equivalente geluidniveaus) aan de gestelde grenswaarden wordt voldaan. De gewenste ontwikkeling van de camping stuit niet op belemmeringen voor de reeds aanwezige woningen. Tevens kan worden vastgesteld dat de gewenste ontwikkeling geen onevenredige aantasting meebrengt van het woon- en leefklimaat.

Leek, 13 oktober 2017
abtWassenaar bv

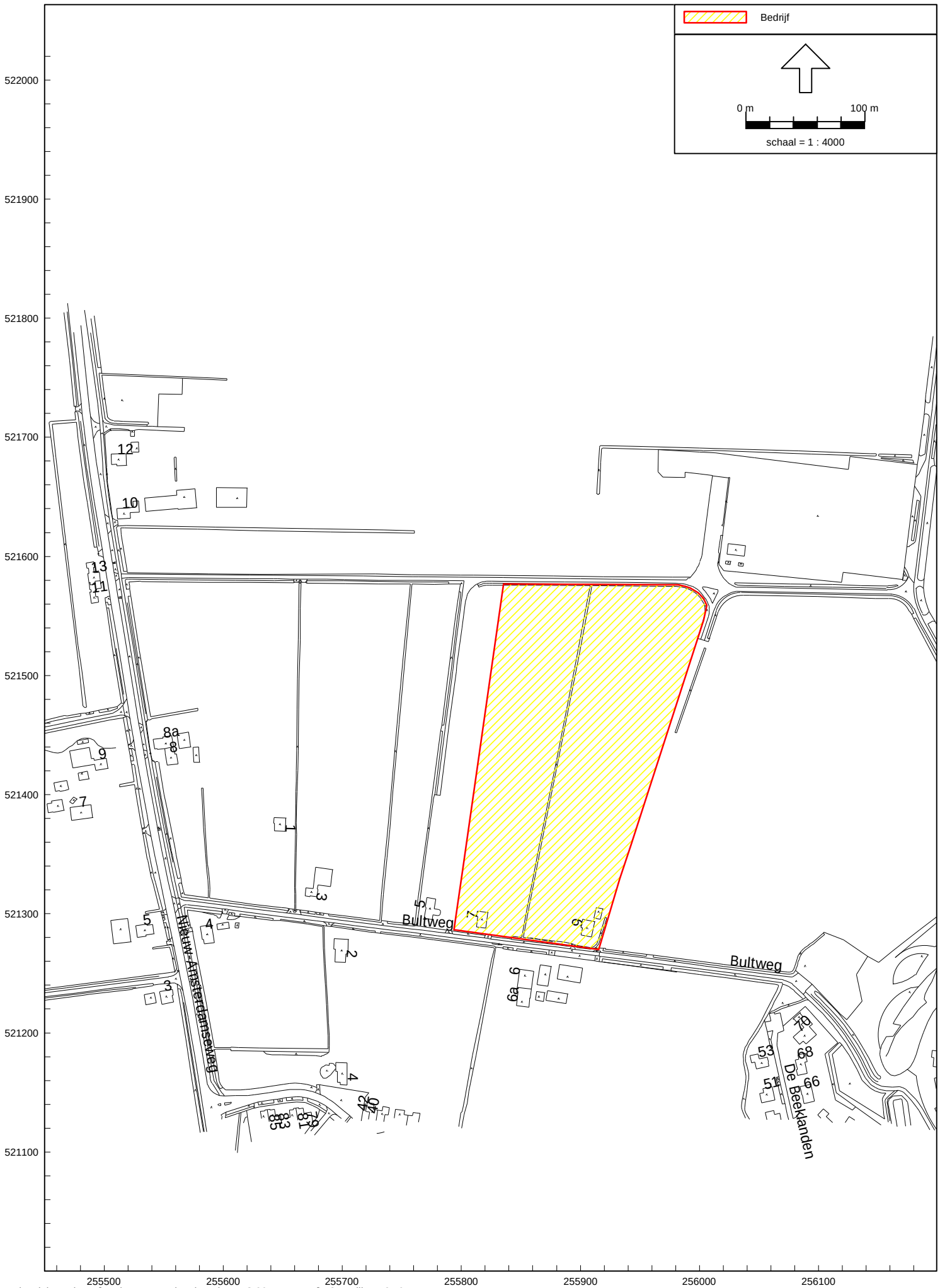


Ing. U.K. Jonker
Senior adviseur industrielawaai en akoestiek

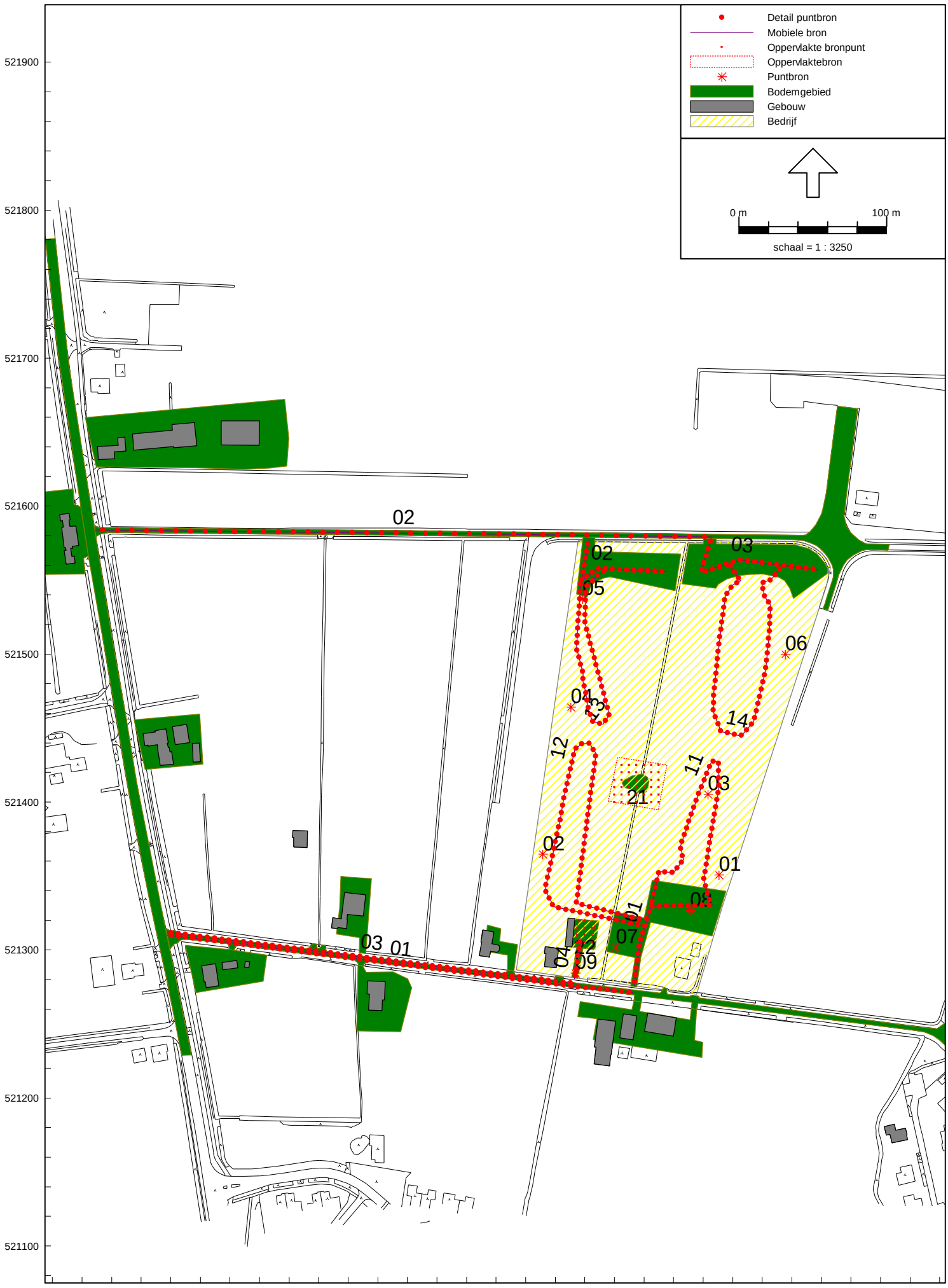
abtWassenaar

FIGUREN

Figuur 1
Situering

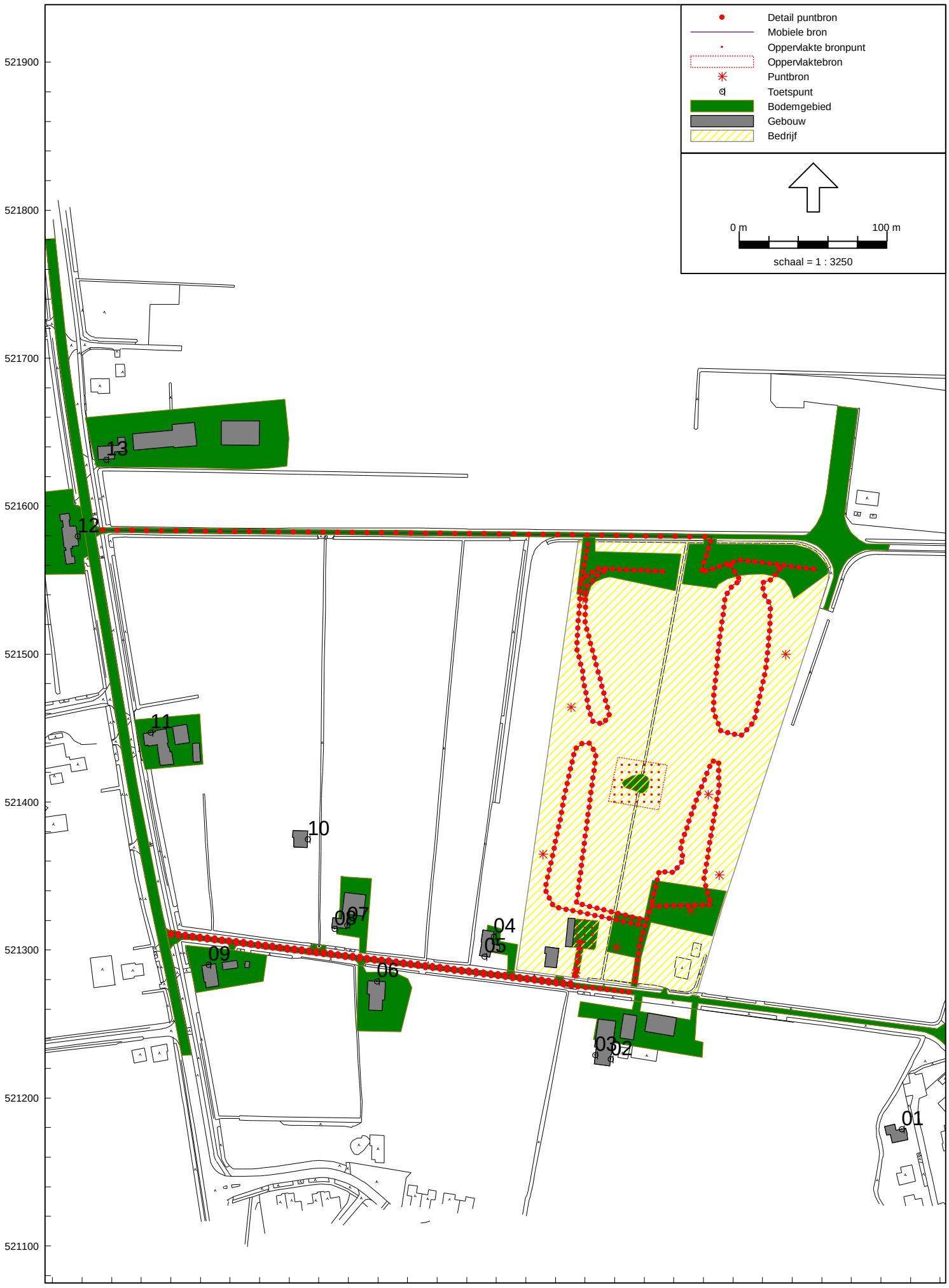


Overzicht geluidbronnen



Figuur 3

Overzicht beoordelingspunten



abtWassenaar

BIJLAGEN

Model: RBS 2017 - LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63
01	Personenwagen parkeerplaats zuid	0,75	0,00	Relatief	100	14	21	23,95	27,72	28,97	10	5,00	60,00	67,00
01	Personenwagen rijden IH (zuid)	0,75	0,00	Relatief	100	14	21	26,85	30,62	31,87	20	5,00	60,00	67,00
02	Personenwagen rijden IH (noord)	0,75	0,00	Relatief	80	20	--	24,80	26,05	--	20	10,00	60,00	67,00
02	Personenwagen parkeerplaats noordwest	0,75	0,00	Relatief	40	10	--	27,97	29,22	--	10	5,00	60,00	67,00
03	Bestelwagen rijden IH (zuid)	0,75	0,00	Relatief	8	4	2	37,83	36,07	42,09	20	5,00	60,00	71,00
03	Personenwagen parkeerplaats noordoost	0,75	0,00	Relatief	40	10	--	27,81	29,06	--	10	5,00	60,00	67,00
04	Bestelwagen rijden	0,75	0,00	Relatief	8	4	2	38,15	36,38	42,41	20	5,00	60,00	71,00
11	Personenwagens camping	0,75	0,00	Relatief	10	3	--	33,87	34,33	--	10	5,00	60,00	67,00
12	Personenwagens trekkershutten	0,75	0,00	Relatief	10	3	--	33,82	34,28	--	10	5,00	60,00	67,00
13	Personenwagens chaletpark west	0,75	0,00	Relatief	7	2	--	35,38	36,05	--	10	5,00	60,00	67,00
14	Personenwagens chaletpark oost	0,75	0,00	Relatief	7	2	--	35,37	36,04	--	10	5,00	60,00	67,00

Model: RBS 2017 - LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
01	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
02	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
02	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
03	77,00	83,00	87,00	91,00	89,00	85,00	75,00	95,00
03	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
04	77,00	83,00	87,00	91,00	89,00	85,00	75,00	95,00
11	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
12	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
13	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03
14	73,00	74,00	78,00	86,00	84,00	75,00	66,00	89,03

Model: RBS 2017 - LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500
21	Stemgeluid in en rond zwembad, speeltuin	1,50	0,00	Relatief	0,00	0,00	--	5	5	Ja	20,00	34,00	42,00	44,00	52,00
22	Stemgeluid terras	1,50	0,00	Relatief	0,00	0,00	--	5	5	Ja	14,00	28,00	36,00	38,00	46,00

Model: RBS 2017 - LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
21	56,00	54,00	52,00	42,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	50,00	48,00	46,00	36,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: RBS 2017 - LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
01	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99	80,99
02	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99	80,99
03	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99	80,99
04	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99	80,99
05	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99	80,99
06	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99	80,99

Model: RBS 2017 - LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
02	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
03	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
04	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
05	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
06	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04

Model: RBS 2017 - LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63
01	Personenwagen parkeerplaats zuid	0,75	0,00	Relatief	100	14	21	23,95	27,72	28,97	10	5,00	70,00	77,00
02	Personenwagen parkeerplaats noordwest	0,75	0,00	Relatief	40	10	--	27,97	29,22	--	10	5,00	70,00	77,00
03	Personenwagen parkeerplaats noordoost	0,75	0,00	Relatief	40	10	--	27,81	29,06	--	10	5,00	70,00	77,00
04	Bestelwagen rijden	0,75	0,00	Relatief	8	4	2	38,15	36,38	42,41	20	5,00	64,00	75,00
11	Personenwagens camping	0,75	0,00	Relatief	10	3	--	33,87	34,33	--	10	5,00	70,00	77,00
12	Personenwagens trekkershutten	0,75	0,00	Relatief	10	3	--	33,82	34,28	--	10	5,00	70,00	77,00
13	Personenwagens chaletpark west	0,75	0,00	Relatief	7	2	--	35,38	36,05	--	10	5,00	70,00	77,00
14	Personenwagens chaletpark oost	0,75	0,00	Relatief	7	2	--	35,37	36,04	--	10	5,00	70,00	77,00

Model: RBS 2017 - LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03
02	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03
03	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03
04	81,00	87,00	91,00	95,00	93,00	89,00	79,00	99,00
11	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03
12	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03
13	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03
14	83,00	84,00	88,00	96,00	94,00	85,00	76,00	99,03

Model: RBS 2017 - LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500
21	Stemgeluid in en rond zwembad, speeltuin	1,50	0,00	Relatief	0,00	0,00	--	5	5	Ja	-10,13	3,87	11,87	13,87	21,87
22	Stemgeluid terras	1,50	0,00	Relatief	0,00	0,00	--	5	5	Ja	-9,21	4,79	12,79	14,79	22,79

Model: RBS 2017 - LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
21	25,87	23,87	21,87	11,87	-40,00	-40,00	-40,00	-40,00	-40,00	-40,00	-40,00	-40,00	-40,00
22	26,79	24,79	22,79	12,79	-41,00	-41,00	-41,00	-41,00	-41,00	-41,00	-41,00	-41,00	-41,00

Model: RBS 2017 - LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
01	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99
02	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99
03	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99
04	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99
05	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99
06	Grasmaaien	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	16,81	--	--	Nee	Nee	Nee	38,99	62,99	73,99
07	Lmax personenwagens	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	199,00	199,00	199,00	Nee	Nee	Nee	65,00	75,00	85,00
08	Lmax personenwagens	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	199,00	199,00	199,00	Nee	Nee	Nee	65,00	75,00	85,00
09	Lmax bestelwagen	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	199,00	199,00	199,00	Nee	Nee	Nee	65,00	75,00	85,00

Model: RBS 2017 - LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80,99	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
02	80,99	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
03	80,99	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
04	80,99	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
05	80,99	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
06	80,99	90,99	94,99	92,99	90,99	82,99	99,04
07	90,00	93,00	94,00	92,00	86,00	79,00	98,99
08	90,00	93,00	94,00	92,00	86,00	79,00	98,99
09	90,00	93,00	94,00	92,00	86,00	79,00	98,99

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS 2017 - LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	De Beeklanden 53	1,50	25,7	23,0	8,4
01_B	De Beeklanden 53	5,00	26,9	24,1	9,7
02_A	Bultweg 6a (oost)	1,50	27,9	26,0	18,2
02_B	Bultweg 6a (oost)	5,00	28,7	26,4	20,7
03_A	Bultweg 6a (west)	1,50	24,3	23,3	9,4
03_B	Bultweg 6a (west)	5,00	27,0	26,2	12,4
04_A	Bultweg 5 (oost)	1,50	36,6	33,0	9,4
04_B	Bultweg 5 (oost)	5,00	38,9	34,7	12,3
05_A	Bultweg 5 (zuid)	1,50	17,2	14,1	5,9
05_B	Bultweg 5 (zuid)	5,00	19,2	16,7	8,0
06_A	Bultweg 2	1,50	28,7	26,2	6,2
06_B	Bultweg 2	5,00	30,1	27,1	7,5
07_A	Bultweg 3 (oost)	1,50	28,6	25,9	7,5
07_B	Bultweg 3 (oost)	4,50	29,1	26,7	8,4
08_A	Bultweg 3 (zuid)	1,50	18,0	17,1	1,8
08_B	Bultweg 3 (zuid)	4,50	14,2	11,3	2,3
09_A	Nieuw Amsterdamseweg 4	1,50	21,1	15,0	-4,2
09_B	Nieuw Amsterdamseweg 4	4,50	22,4	18,0	-4,0
10_A	Bultweg 1	1,50	28,6	25,6	7,0
10_B	Bultweg 1	4,50	29,8	26,8	8,1
11_A	Nieuw Amsterdamseweg 8	1,50	9,3	6,7	-11,9
11_B	Nieuw Amsterdamseweg 8	4,50	9,5	6,9	-11,7
12_A	Nieuw Amsterdamseweg 11-13	1,50	23,8	21,6	3,9
12_B	Nieuw Amsterdamseweg 11-13	4,50	23,0	20,3	2,2
13_A	Nieuw Amsterdamseweg 10	1,50	22,4	19,5	1,4
13_B	Nieuw Amsterdamseweg 10	4,50	23,0	20,2	2,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS 2017 - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	De Beeklanden 53	1,50	36,8	36,8	36,8
01_B	De Beeklanden 53	5,00	38,3	38,3	38,3
02_A	Bultweg 6a (oost)	1,50	48,6	48,6	48,6
02_B	Bultweg 6a (oost)	5,00	51,4	51,4	51,4
03_A	Bultweg 6a (west)	1,50	49,1	49,1	49,1
03_B	Bultweg 6a (west)	5,00	52,4	52,4	52,4
04_A	Bultweg 5 (oost)	1,50	52,7	52,7	47,5
04_B	Bultweg 5 (oost)	5,00	55,4	55,4	50,7
05_A	Bultweg 5 (zuid)	1,50	46,7	46,7	46,7
05_B	Bultweg 5 (zuid)	5,00	49,8	49,8	49,8
06_A	Bultweg 2	1,50	41,7	41,7	41,7
06_B	Bultweg 2	5,00	42,6	42,6	42,6
07_A	Bultweg 3 (oost)	1,50	39,3	39,0	36,4
07_B	Bultweg 3 (oost)	4,50	40,5	39,9	37,3
08_A	Bultweg 3 (zuid)	1,50	37,0	37,0	37,0
08_B	Bultweg 3 (zuid)	4,50	37,4	37,4	37,4
09_A	Nieuw Amsterdamseweg 4	1,50	34,3	34,3	27,7
09_B	Nieuw Amsterdamseweg 4	4,50	34,3	34,3	27,6
10_A	Bultweg 1	1,50	37,7	37,7	35,4
10_B	Bultweg 1	4,50	38,9	38,6	36,7
11_A	Nieuw Amsterdamseweg 8	1,50	21,0	21,0	15,7
11_B	Nieuw Amsterdamseweg 8	4,50	21,1	21,1	16,0
12_A	Nieuw Amsterdamseweg 11-13	1,50	31,5	31,5	31,0
12_B	Nieuw Amsterdamseweg 11-13	4,50	32,2	32,2	29,6
13_A	Nieuw Amsterdamseweg 10	1,50	32,5	32,5	28,3
13_B	Nieuw Amsterdamseweg 10	4,50	32,8	32,8	29,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS 2017 - LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	De Beeklanden 53	1,50	7,4	6,1	-9,7
01_B	De Beeklanden 53	5,00	8,2	6,9	-7,8
02_A	Bultweg 6a (oost)	1,50	21,3	17,6	16,1
02_B	Bultweg 6a (oost)	5,00	23,9	20,2	18,8
03_A	Bultweg 6a (west)	1,50	25,1	22,9	20,2
03_B	Bultweg 6a (west)	5,00	27,8	25,7	22,9
04_A	Bultweg 5 (oost)	1,50	27,1	25,6	22,2
04_B	Bultweg 5 (oost)	5,00	29,3	27,7	24,4
05_A	Bultweg 5 (zuid)	1,50	38,5	36,8	33,6
05_B	Bultweg 5 (zuid)	5,00	38,7	37,1	33,9
06_A	Bultweg 2	1,50	38,7	36,8	33,9
06_B	Bultweg 2	5,00	39,0	37,2	34,2
07_A	Bultweg 3 (oost)	1,50	34,0	32,4	29,2
07_B	Bultweg 3 (oost)	4,50	35,0	33,4	30,2
08_A	Bultweg 3 (zuid)	1,50	36,0	34,3	31,2
08_B	Bultweg 3 (zuid)	4,50	36,8	35,1	32,0
09_A	Nieuw Amsterdamseweg 4	1,50	37,7	35,8	32,8
09_B	Nieuw Amsterdamseweg 4	4,50	38,0	36,1	33,1
10_A	Bultweg 1	1,50	21,0	19,2	15,5
10_B	Bultweg 1	4,50	22,8	21,0	17,4
11_A	Nieuw Amsterdamseweg 8	1,50	17,5	16,2	-4,4
11_B	Nieuw Amsterdamseweg 8	4,50	18,4	17,1	-3,9
12_A	Nieuw Amsterdamseweg 11-13	1,50	32,7	31,5	6,7
12_B	Nieuw Amsterdamseweg 11-13	4,50	33,3	32,1	6,7
13_A	Nieuw Amsterdamseweg 10	1,50	23,9	22,6	4,4
13_B	Nieuw Amsterdamseweg 10	4,50	26,2	25,0	5,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Camping Emmen
Bronnaam	:	Grasmaaien
MeetDatum	:	24-5-2013
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	10,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	14,0	38,0	45,0	52,0	62,0	66,0	64,0	62,0	54,0	70,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	39,0	63,0	74,0	81,0	91,0	95,0	93,0	91,0	83,0	99,0



abtWassenaar

Bijlage 7 Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 08-10-2021

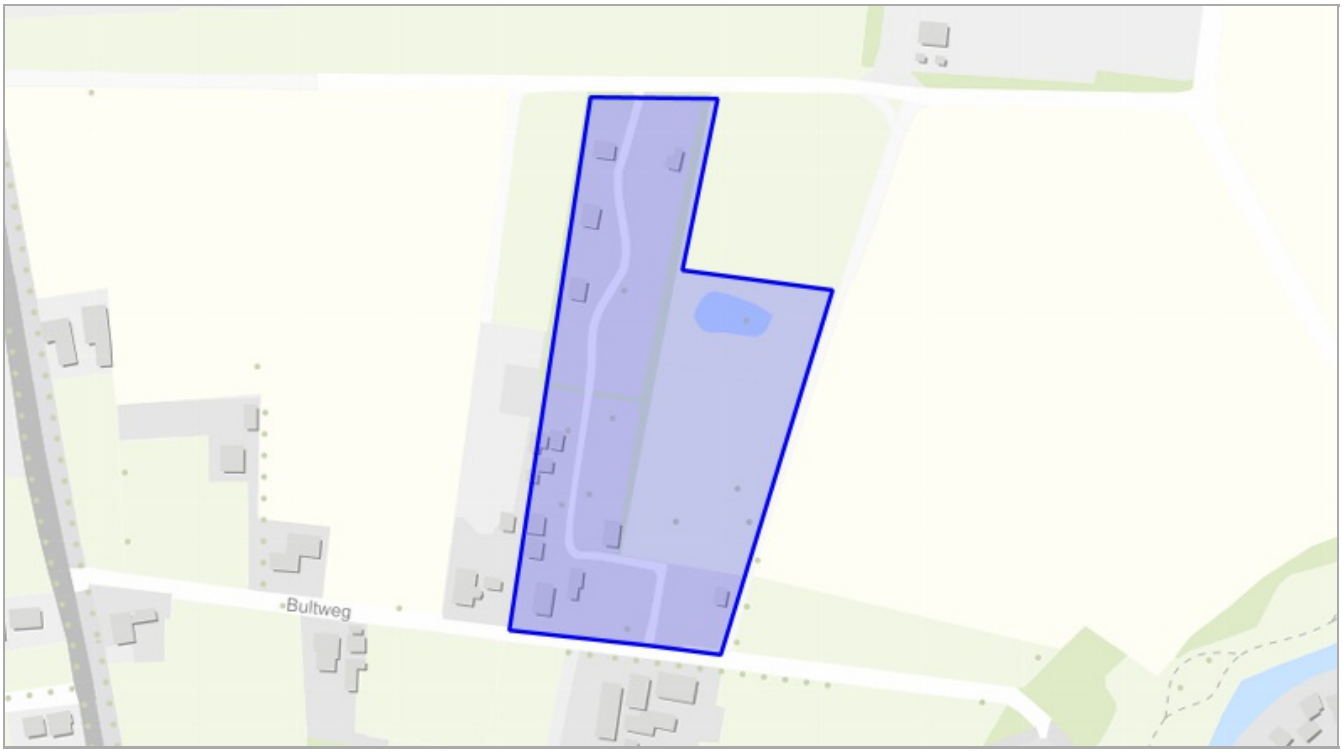
Digitale watertoets in

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IN DE GEMEENTE IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
   - nee
2. Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
   - nee
3. Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
   - nee
4. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2?
   - ja
5. bargerveen
   - nee
6. beekherstel
   - nee
7. grondwaterbes_en_stiltegebied
   - nee
8. ruimtevoorvecht
   - nee
9. verbodszone diepe boringen
   - nee
10. zoekgebied
    - nee
11. primaire watergebieden
    - nee

12. RWZI
    - nee
13. strokenkaart
    - nee
14. persleidingen
    - nee
15. rioolgemalen
    - nee
16. keurzone
    - nee
17. gewijzigd klimaat
    - nee
18. huidig klimaat
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt.

Wat moet ik doen?

"datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Wim Geerdink w.geerdink@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document."

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Bijlage 8 Inrichtingsplan



N

LEGENDA

Accommodaties

- Budget caravans
- Stacaravans
- Safaritenten
- Vaste stacaravans
- Iglutent

Faciliteiten

- Receptie/restaurant
- Toiletgebouw
- Zwembad
- Speeltuin

CAMPING EMMEN

Bijlage 9 Inrichtingsplan beplanting

Camping Emmen

Overzichtskaart



Onderbouwing beplantingsplan

Camping Emmen ligt op de overgang van het landschapstype 'Zandgebied' naar 'Hoogveenontging' (Landschaps Ontwikkelingsplan Oldambt, Westerwolde en Veenkolonien). Dit relatieve oude cultuurlandschap kenmerkt zich oude akkers (essen) met een relatief kleinschalige en besloten karakter. Langs de randen van het veengebied ontstonden typische (kleinschalige) randveenontginningen met een opstrekkende verkaveling en langgerekte bebouwingslinten. Dit gebied is ontgonnen voor 1600. De rationele verkaveling van de omgeving van Schoonebeek betreffen de patronen van de randveenontginning. Kleinschalige boscomplexen en randbeplantingenmaken onderdeel uit van dit landschap. De gesloten rand van de camping draagt bij aan het versterken van de kleinschaligheid dat past bij dit oude cultuurlandschap. De rand beplanting heeft een minimale breedte van 10 meter.

Gemeente Emmen wenst een zo dicht mogelijk randbeplanting zodat de bebouwing en accomodaties op de camping zoveel mogelijk aan zicht zijn ontrokken. Het meest optimale resultaat kan worden bereikt door de toepassing van een hoog percentage (60%) hulst (wintergroen) in het plantmengsel (struikvormers). Met optimaal wordt dan bedoeld: het meest landschappelijk - ecologisch verantwoorde plantmengsel waarmee een hoge mate van ondoorzichtbaarheid wordt bereikt. De hulst hoeft niet verjongd te worden en mag vrij uitgroeien. De camping zal dan op langere termijn nauwelijks zichtbaar zijn. Een plantafstand van 1 x 1 meter is de maximaal te adviseren plantdichtheid.

Bodemkaart



Camping Emmen is deels gesitueerd op een dekzandrug. Het bodemtype (zie afbeelding) betreft HN21(veldpodzolgrond, leemarm en zwak lemig fijn zand) met grondwatertrap VI (GHG 40-80cm, GLG >120cm). De potemtiele natuurlijke vegetatie (PNV) is in onderstaand schema weergegeven

Beplantingsplan

Nr.	Omschrijving	PNV (potentieel natuurlijke vegetatie) op basis van bodemkaart
1.	Houtsingel om de camping	**Boomvormers:** Zomereik, ruwe berk, zachte berk. **Struikvormers:** vuilboom, geoorde wilg, lijsterbes, wilde appel, wilde peer, boswilg, hulst.
2.	Boomgroepen, solitairen en struiken op en tussen de standplaatsen	**Toe te passen solitairen en boomgroepen:** Zomereik, ruwe berk, zachte berk, lijsterbes, wilde appel, wilde peer. **Toe te passen struiken:** vuilboom, geoorde wilg, lijsterbes, wilde appel, wilde peer, boswilg, hulst.
3.	Hagen	**Geschoren hagen:** Beuk (Fagus sylvatica) **kavelafscheiding van wild uitgroeiende hagen:** vuilboom, geoorde wilg, lijsterbes, wilde appel, wilde peer, boswilg, hulst.

Legenda

- A Receptie
- B Sanitair
- C Restaurant
- D Stal
- E Prive (woning)
- Speelbos
- Trekkershutten
- Stacaravans Omvang: +/- 250 m2
- Blokhut
- NAM-Leiding
- Hagen (haagbeuk)
- Bestaand groen. bestaande uit inheemse beplanting (eiken, beuken, berken)
- Nieuw groen. (zie beplantingsplan)
- Parkeren
- Zwembad (zoeklocatie)
- Kinderboerderij
- Entree
- Terras
- Volleybalveld

Eelerwoude
kleurt het landelijk gebied

Projectnummer: 5766 Datum: 5 april 2016 Adviseur: J. van der Vet www.eelerwoude.nl

Bijlage 10 Nota van Beantwoording

Nota van Beantwoording
behorende bij het
concept-ontwerpbestemmingsplan
Schoonebeek, Camping Bultweg

(NL.IMRO.0114.2013025-B201)

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro. **3**

1 *Provincie Drenthe* *3*

2 *Recreatieschap Drenthe* *3*

3 *Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.* *3*

4 *RUD Drenthe, Team Externe Veiligheid.* *3*

5 *Veiligheidsregio Drenthe* *4*

Inloopbijeenkomst 11 december 2013. ..... **5**

Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is op 14 november 2013 het conceptontwerp-bestemmingsplan "Schoonebeek, Camping Bultweg" naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden.
In het kader van het overleg hebben wij reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe	Postbus 122, 9400 AC Assen	Mw. K. Blanke
2.	Recreatieschap Drenthe	Brink 4b, 7981 BZ Diever	Dhr. H. Hartog
3.	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Postbus 28000, 9400 HH Assen	Dhr. P.J. de Bos
4.	RUD Drenthe, Team Externe Veiligheid	Postbus 1017, 9400 BA Assen	Dhr. H. Zwiers
5.	Veiligheidsregio Drenthe	Nijbracht 43a, 7821 CB Emmen	Mw. E. Klap

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de reactie gegeven. Onder B staat het gemeentelijke antwoord hierop en- indien van toepassing - onder C de eventuele doorvertaling ervan in het ontwerp-bestemmingsplan. Met A1, B2 etc. wordt gewerkt wanneer er meerdere aspecten worden genoemd in de vooroverlegreactie.

1 Provincie Drenthe

1A De provincie geeft aan dat het plan geen aanleiding geeft op- en aanmerkingen te maken.
1B De reactie is voor kennisgeving aangenomen.
1C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

2 Recreatieschap Drenthe

3A Het Recreatieschap Drenthe geeft aan dat er geen redenen zijn voor het maken van opmerkingen.
3B De reactie is voor kennisgeving aangenomen.
3C Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

3 Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

3A De NAM geeft aan dat voor de NAM-locatie een revisievergunning aangevraagd is waarvoor nieuwe geluids- en risicocontouren berekend zijn. De 50 dB(A)-contour is voor de camping gunstiger komen te liggen en ligt niet meer over het campingterrein. De QRA-contour 10^{-6}/jaar ligt iets verder op het campingterrein en grenst aan één van de geplande stacaravans (nr. 51). De wijziging heeft geen grote gevolgen. De NAM heeft het bijbehorende gewijzigde kaartbeeld opgestuurd.
3B Mede naar aanleiding van de reactie zijn op de verbeelding de aanwezige veiligheidscontouren aangebracht en in de regels nader geregeld.
3C Deze reactie heeft geen nadere consequenties voor het bestemmingsplan.

4 RUD Drenthe, team Advies Externe Veiligheid

4A1 De hartlijn van de buisleidingen alsmede de belemmeringenstrook dienen op de verbeelding te worden weergegeven.

4B1 De gasleidingen worden voorzien van een dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’. De belemmeringenstrook behorende bij de K1 leiding wordt voorzien op de verbeelding van de aanduiding ‘Veiligheidszone-Buisleiding’.

4C1 Deze reactie wordt vertaald door middel van een dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ en de aanduiding ‘Veiligheidszone-Buisleiding’.

4A2 Binnen de veiligheidszone van de buisleidingen en de mijnbouwlocatie mogen geen objecten worden gerealiseerd. Wellicht houdt dit in dat een aantal stacaravans zullen moeten worden verplaatst dan wel niet gerealiseerd kunnen worden.

4B2 Zowel binnen de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ als de aanduiding ‘Veiligheidszone-Buisleiding’ is het niet toegestaan objecten te plaatsen.

4C2 De verbeelding is voorzien van een dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ en een aanduiding ‘Veiligheidszone-Buisleiding’.

4A3 Het realiseren van parkeerplaatsen binnen de veiligheidszone is veelal wel toegestaan, maar dient vooraf te worden afgestemd met de leidingbeheerder.

4B3 In artikel 6.5 is een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het aanleggen van parkeerplaatsen. Hierbij is een voorwaardelijke bepaling opgenomen in artikel 6.5.4 onder c dat een vergunning alleen kan worden verleend nadat de leidingbeheerder schriftelijk advies heeft uitgebracht.

4C3 Zie 4B3.

4A4 Ten aanzien het groepsrisico kan niet volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Er dient een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico zoals bedoeld in artikel 12, derde lid Bevb te worden gemaakt.

4B4 Ten aanzien van het groepsrisico is een Notitite Verantwoording Groepsrisico geschreven. Er is sprake van een aanvaardbare situatie ondanks dat het kampeerterrein binnen de 100% letaliteitszone van de buisleiding ligt.

4C4 De notitie Verantwoording Groepsrisico is als bijlage 4 opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

4A5 Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen dient de Veiligheidsregio Drenthe in verband met bereikbaarheid en bestrijdbaarheid een advies te worden gevraagd.

4B5 De Veiligheidsregio Drenthe heeft op 21 maart 2016 een geactualiseerd brandweeradvies gegeven.

4C5 Het advies is verwerkt in paragraaf 3.3.4 van de toelichting.

5 Veiligheidsregio Drenthe

5A1 Veiligheidsregio Drenthe geeft aan dat een aantal tekstuele aanpassingen moeten worden aangebracht met betrekking tot:

- te adviseren maatregelen;
- verantwoording van het groepsrisico;
- zelfredzaamheid;
- bereikbaarheid en bluswater.

5B1 Naar aanleiding van deze reactie zal conform het verzoek de tekst en de verbeelding worden gewijzigd.

5C1 De voorgestelde wijzigingen voor de tekst in de toelichting en de zones van de belemmeringenstrook voor de buisleidingen, alsmede de veiligheidszone van de K1-leiding zullen worden gewijzigd conform het verzoek van de Veiligheidsregio Drenthe.

Inloopbijeenkomst 11 december 2013

Eind 2013 heeft een inloopbijeenkomst voor omwonenden plaatsgevonden over de uitbreidingsplannen van Camping Bultweg. De bijeenkomst op het campingterrein kende een behoorlijke opkomst met ongeveer 30 personen. Diverse reacties- en ook bezwaren zijn op de voorgenomen plannen van Camping Emmen gegeven. In onderstaande tabel wordt een verslag van de gemaakte opmerkingen gegegeven, alsmede een reactie van de gemeente Emmen hierop.

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie gemeente
1.	Er is geluidsoverlast van campinggasten op het terrein tot laat in de avond.	Stemgeluid speelt een rol in het kader van de RO afweging die wordt gemaakt tav 'een goed woon- en leefklimaat". De afstand tussen de kampeermiddelen / de kampeerterreinen en woningen van derden bedraagt minimaal 50 meter. Deze afstand wordt voldoende geacht. Daarbij is het aspect onderzocht in het akoestische onderzoek. Dit past ruim binnen de normen. Stemgeluid telt niet mee in het kader van het activiteitenbesluit (de milieu-melding). Het regelen van- en het toezien op een periode van stilte op het campingterrein is aan de campingeigenaar. Deze periode zal moeten worden opgenomen in de huisregels.
2.	Er is sprake van geluidsoverlast (muziek) vanuit de kantine	Binnen de melding in het kader van het Activiteitenbesluit zullen door de gemeente eisen worden gesteld tav de geluidsproductie vanuit de kantine. (Er is nog geen melding ingediend).
3.	Er worden disco's gehouden op het campingterrein, buiten de kantine.	Binnen de melding in het kader van het Activiteitenbesluit zullen door de gemeente eisen worden gesteld. (Er is nog geen melding ingediend). Disco's buiten de kantine zijn niet toegestaan.
4.	Hard rijdende campinggasten op de Bultweg	Door de verkeersspecialisten van de gemeente is beoordeeld dat de toename van verkeer, in de situatie dat al het toekomstige verkeer via de Bultweg zou gaan, geen aanleiding geeft voor het treffen van verkeersremmende maatregelen op de Bultweg. Door de gewijzigde planopzet (het scheiden van verkeer over twee ontsluitingswegen) zal er overigens geen sprake zijn van een grote toename van verkeer op de Bultweg. Het handhaven van de verkeerswetgeving is een zaak voor de politie.
5.	Verkeersonveilige situatie kruising Bultweg – Nieuw-Amsterdamseweg. De Bultweg is te smal.	Door de verkeersspecialisten van de gemeente is beoordeeld dat de toename van verkeer, in de situatie dat al het toekomstige verkeer via de Bultweg zou gaan, geen aanleiding geeft voor het aanpassen van de

		kruising Bultweg – Nieuw-Amsterdamseweg. Door de gewijzigde planopzet (scheiden verkeer over twee ontsluitingswegen) zal er overigens geen sprake zijn van een grote toename van verkeer op de Bultweg.
6.	Forse toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het plan	De verkeersaantallen zullen voor de Bultweg in de gewijzigde planopzet niet ingrijpend wijzigen door de realisatie van een 2e ontsluiting aan de noordzijde van het campingterrein. De aanleg van een tweede ontsluitingsweg aan de noordzijde van het terrein wordt binnen het bestemmingsplan als een voorwaardelijke gebruiksbepaling gesteld voor de ingebruikname van het vergrootte campingterrein met stacaravans.
7.	Er wordt soms geparkeerd op weilanden buiten het campingterrein.	Parkeren op gronden met een agrarische bestemming is niet toegestaan. Het bestemmingsplan bepaalt dat er geparkeerd moet worden op eigen terrein, binnen de aangeduide terreinen. Het terrein beschikt over voldoende ruimte voor parkeren.
8.	De ontwikkeling is te grootschalig aan de rand van het dorp Schoonebeek met beschermde dorpsgezichten.	Er is sprake van uitbreiding van een bestaande camping. De uitbreiding past binnen het gemeentelijke ruimtelijke- en toeristische beleid. De uitbreiding zal effecten hebben op de omgeving. Naar de mening van de gemeente zijn deze effecten echter aanvaardbaar. De afstand naar het dorp is voldoende groot. Door middel van landschappelijke inpassing van het campingterrein zal de uitbreiding op een passende wijze worden ingepast binnen de landschappelijke omgeving en het straatbeeld. Hiervoor is het landschappelijke inpassingsplan nader uitgewerkt en akkoord bevonden door specialisten van de gemeente.
9.	Er is sprake van bewoning op het terrein. Dit past niet binnen de recreatieve bestemming.	De bestemming “recreatie” maakt bewoning van het terrein niet mogelijk. Binnen het bestemmingsplan wordt opgenomen dat permanente bewoning niet is toegestaan.
10.	De gemeente treedt niet op tegen illegaal aangelegde terrein, voorzieningen en gebruik.	In afwachting van de opgestarte bestemmingsplanprocedure is besloten niet handhavend op te treden. De illegale activiteiten passen binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.
11.	De campingeigenaar laat de verkeerde mensen toe op het terrein. (Hij heeft ze niet onder controle). Men voelt zich hierdoor onveilig.	Het wel of niet toelaten van gasten valt onder de bedrijfsvoering van de campingeigenaar. De gemeente kan hierover niets bepalen.
12.	Openingstijden van de camping zijn niet duidelijk.	In principe zijn de openingstijden van de camping een verantwoordelijkheid van de campingeigenaar. Hij kan binnen de huisregels interne eisen stellen. Wanneer het op basis van het akoestisch onderzoek noodzakelijk is, kunnen binnen de melding in het kader van het Activiteitenbesluit eisen worden gesteld t.a.v. de

		openingstijden van het kampeerterrein. In het kader van het uitgevoerde onderzoek is dit het geval. Er zullen dus eisen worden gesteld. Er is nog geen melding ingediend. Binnen de exploitatievergunning zullen eisen worden gesteld over de gebruikstijden van de kantine. Er is nog geen exploitatievergunning verleend.
13.	De kantine wordt gebruikt voor bezoekers van buiten de camping.	Het bestemmingsplan bepaalt dat de kantine uitsluitend mag worden gebruikt 'ten behoeve van de bestemming' (de camping) en dus niet voor het ontvangen van derden.
14.	Men is niet in het bezit van een drank en horecawetvergunning.	De vergunning is op 30 juni 2013 aangevraagd. De aanvraag is in behandeling.
15.	De voorgestelde inpassing is onvoldoende.	Het landschappelijke inpassingsplan is nader uitgewerkt en akkoord bevonden. Er wordt concreet aandacht besteed aan de inrichting, de toe te passen soorten, beplantingsdichtheden en de afstemming op de omgeving. Uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt binnen het bestemmingsplan als een voorwaardelijke gebruiksbepaling gesteld voor de ingebruikname van het vergrootte campingterrein met stacaravans.

Bijlage 11 Nota van wijzigingen

Nota van wijzigingen vaststelling bestemmingsplan Schoonebeek, Camping Bultweg

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan de volgende wijzigingen aangebracht:

Verbeelding

- Als ondergrond is BGT gebruikt in plaats van BKE;
- Het plangebied verkleind. Kadastrale percelen 4777 en 4778 maken geen deel meer uit van het plangebied;
- Aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-recreatieve nachtverblijven' opgenomen;
- Bouwvlak opgenomen;

Regels

- Vervangen
  - Artikel 1 Begrippen
    - 1.1 plan: het bestemmingsplanSchoonebeek, Camping Bultweg met identificatienummer NL.IMRO.0114.2013025-B501 van de gemeente Emmen, vervangen door 1.1 plan: het bestemmingsplan Schoonebeek, Camping Bultweg met identificatienummer NL.IMRO.0114.2013025-B701 van de gemeente Emmen;
    - 1.52 permanente bewoning: het (al dan niet) tijdelijk gebruiken van een recreatief verblijfsobject / kampeermiddel als hoofdverblijf, vervangen door 1.51 permanente bewoning: gebruik van een kampeermiddel of recreatief nachtverblijf als feitelijk hoofdverblijf;
    - 1.60 verblijfsrecreatie: een recreatief verblijf buiten de woning met minimaal 1 overnachting; Bijvoorbeeld in een tent, recreatiewoning, caravan of camper, vervangen door 1.55 verblijfsrecreatie: kortdurend verblijf, met overnachting, voor recreatieve doeleinden, voor één of meerdere personen die elders hun hoofdverblijf hebben, waarbij in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning.
  - Artikel 4 Recreatie – Verblijfsrecreatie
    - Artikel 4.1 Bestemmingsomschrijving
      - a. een camping, vervangen door een kampeerterrein;
      - b. standplaatsen voor kampeermiddelen, vervangen door verblijfsrecreatie in recreatieve nachtverblijven, uitsluitend binnen de functie-aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-recreatieve nachtverblijven', met een maximum van 41;
      - c. bedrijfsgebouwen, vervangen door c. de bij de verblijfsrecreatie horende facilitaire voorzieningen, en d. de overige bij de verblijfsrecreatie horende sanitaire voorzieningen;
      - g. parkeren, vervangen door 4 parkeervoorzieningen;
      - j. horeca, uitsluitend ten dienste van de bestemming, niet voor derden, vervangen door f. horeca, uitsluitend ten dienste van de bestemming, en uitsluitend voor campinggasten;
      - 'met bijbehorende' vervangen door 'met daaraan ondergeschikt'.
    - Artikel 4.2 Bouwregels
      - 4.2.5 Andere Bouwwerken
        - b. de gezamenlijke hoogte van andere bouwwerken bedraagt maximaal 50 m2, vervangen door b. de gezamenlijke hoogte van andere bouwwerken bedraagt maximaal 100 m2.
      - 4.2.6 Stacaravans en 4.2.7 Trekkershutten volledig vervangen door 4.2.6 Recreatieve nachtverblijven.
    - Artikel 4.5 Specifieke gebruiksregels
      - a. het in gebruik nemen van de aan het oorspronkelijk bestemde campingterrein toegevoegde gronden zonder de aanleg en het in stand houden van de randbeplanting rondom het totale plangebied,

zoals weergegeven in Bijlage 8, vervangen door d. het in gebruik nemen van gronden en bouwwerken zonder de aanleg en het in stand houden van de randbeplanting rondom het totale plangebied, conform onderstaande beplantingseisen:

Omschrijving	PNV (potentieel natuurlijke vegetatie) op basis van bodemkaart
Houtsingel om de camping	**Boomvormers:** Zomereik, ruwe berk, zachte berk. **Struikvormers:** vuilboom, geoorde wilg, lijsterbes, wilde appel, wilde peer, boswilg, hulst.
Boomgroepen, solitairen en struiken op en tussen de standplaatsen	**Toe te passen solitairen en boomgroepen:** Zomereik, ruwe berk, zachte berk, lijsterbes, wilde appel, wilde peer. **Toe te passen struiken:** vuilboom, geoorde wilg, lijsterbes, wilde appel, wilde peer, boswilg, hulst.
Hagen	**Geschoren hagen:** Beuk (Fagus sylvatica) **kavelafscheiding van wild uitgroeiende hagen:** vuilboom, geoorde wilg, lijsterbes, wilde appel, wilde peer, boswilg, hulst.

- c. de permanente bewoning van stacaravans, trekkershutten of andere recreatieve verblijfsobjecten, vervangen door b. de permanente bewoning van een kampeermiddel en recreatieve nachtverblijven;

- <u>Toegevoegd</u>
  - Artikel 1 Begrippen
    - 1.43 kampeerterrein: terrein of plaats voor verblijfsrecreatie waarop gelegenheid wordt gegeven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief nachtverblijf;
    - 1.52 recreatief nachtverblijf: een recreatiewoning, een stacaravan, blokhut, trekkershut of ander bouwwerk, die uitsluitend bestemd is voor een kortdurend verblijf met overnachting voor recreatieve doeleinden.
  - Artikel 4 Recreatie – Verblijfsrecreatie
    - Artikel 4.5 Specifieke gebruiksregels
      - de (tijdelijke) verhuur van recreatieve nachtverblijven voor niet-recreatieve doeleinden.
  - Artikel 10 Algemene gebruiksregels toegevoegd
      - 10.1 Vormen van verboden gebruik (onbebouwd) toegevoegd';
      - 10.2 Vormen van verboden gebruik (gebouwen) toegevoegd.
  - Artikel 13 Overige regels
    - 13.1 Van toepassing verklaring Parapluplan Parkeernormen toegevoegd;
    - 13.2 Van toepassing verklaring Parapluplan Standplaatsen toegevoegd.
- <u>Verwijderd</u>
  - Artikel 1 Begrippen
    - 1.45 kort verblijven: een verblijf buiten de eigen woning voor recreatieve doeleinden met 1 tot 3 opeenvolgende overnachtingen;
    - 1.53 recreatieruimte: bedrijfsgebouwen met voorzieningen ten dienste van het recreatief bedrijf, zoals een receptie, kantoren, onderhoudsdienst en speelruimte;
    - 1.54 recreatieve bewoning: de bewoning die plaatsvindt in het kader van de verblijfsrecreatie;
    - 1.55 recreatiewoning:
      een permanent ter plaatse aanwezig gebouw, bestemd om uitsluitend door gebruikers, die hun hoofdverblijf elders hebben, te worden bewoond voor recreatieve doeleinden
    - 1.56 stacaravan: een kampeermiddel in de vorm van een caravan of soortgelijk onderkomen op wielen, dat mede gelet op de afmetingen kennelijk niet bestemd is om (in zijn geheel) regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen ook over grotere afstanden als een aanhangsel van een auto te worden voortbewogen;
    - 1.58 trekkershut: een gebouw, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf.
  - Artikel 4 Recreatie – Verblijfsrecreatie

        - Artikel 4.1 Bestemmingsomschrijving
            - ‘niet is toegestaan: de realisatie van recreatiewoningen’;
        - Artikel 4.5 Specifieke gebruiksregels
            - a. het in gebruik nemen van de aan het oorspronkelijk bestemde campingterrein toegevoegde gronden zonder de aanleg en het in stand houden van een tweede ontsluitingsweg aan de noordzijde van het campingterrein;
            - d. het gebruik van de gronden, aangeduid met de functie-aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-parkeren', voor andere doeleinden dan parkeren
    - Artikel 11 Algemene Bouwregels
        - Artikel 11.2 verwijderd ivm vervallen wettelijke grondslag.

Toelichting

- Vervangen
    - Alle onderdelen uit de toelichting zijn geactualiseerd.
- Toegevoegd
    - Aan de bijlagen zijn toegevoegd:
        - Vormvrije m.e.r.-beoordeling;
        - Zienswijze nota;
        - Nota van wijzigingen.

Bijlage 12 Zienswijzenota

Nota van Beantwoording Zienswijze
Bestemmingsplan “Schoonebeek, Camping Bultweg”

Inleiding
In deze Nota van Beantwoording geven wij onze reactie op de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan “Schoonebeek, Camping Bultweg”. Er zijn drie zienswijzen ingediend.

Aspecten zienswijze
De inhoud van de zienswijzen wordt per onderwerp samengevat weergegeven onder “A”. Vervolgens vindt onder “B” de beantwoording vanuit de gemeente plaats. Onder “C” is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan is aangepast.

Tweede ontsluitingsweg
A 1
Indieners merken op dat er nog geen gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de gemeente, de provincie, de eigenaar van de camping, en omwonenden over het gebruik van de landbouwweg ten noorden van de camping als tweede ontsluiting. Indieners gaan er vanuit dat dergelijke gesprekken nog wel zullen plaatsvinden, en dat er concrete afspraken gemaakt zullen worden, voordat (de uitbreiding van) de camping in gebruik wordt genomen.

B 1
Het klopt inderdaad dat dergelijke gesprekken niet hebben plaatsgevonden. Inmiddels is gebleken dat de noordoostelijk gelegen gronden, kadastraal bekend SNB00 C4777 en SNB00 C4778, niet (meer) binnen het plangebied van het campingterrein komen te liggen. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan komen daarmee een flink aantal stacaravanplaatsen te vervallen. Een onevenredige toename van het verkeer op de Bultweg wordt daardoor niet (meer) verwacht. De noodzaak van een tweede ontsluiting is derhalve komen te vervallen.

C 1
Dit aspect van de zienswijze leidt uitsluitend tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

A 2
Indiener is van mening dat de landbouwweg ten noorden van de camping te smal is om te gebruiken als tweede ontsluitingsroute naar de camping. Als deze weg hiervoor wel gebruikt gaat worden, dient deze te worden verbreed. Gebeurt dat niet, dan verzoekt indiener om aan weerszijden een parkeerverbod in te stellen, zodat de weg te allen tijde toegankelijk blijft voor landbouwverkeer. Op dit moment is het namelijk zo dat als er een auto geparkeerd staat, een landbouwvoertuig niet meer kan passeren.

B 2
Zoals onder B1 aangegeven is de noodzaak voor een tweede ontsluiting komen te vervallen. Eventuele aanpassing van de landbouwweg is daarom niet (meer) aan de orde.

C 2
Dit aspect van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

A 3
Indieners maken zich zorgen over de verkeerssituatie ter plaatse van de aansluiting van de Bultweg en de noordelijke toegangsweg op de Nieuw-Amsterdamseweg. Uitbreiding van de camping zal tot een toename van het aantal verkeersbewegingen leiden, waarbij met name zorg bestaat over het afslaande verkeer en invoegende auto’s met caravans etc. Indieners stellen om die reden een snelheidsverlaging voor naar 60 km/uur vanaf de Oldenhuis Gratamaweg tot aan de bebouwde kom (bord Schoonebeek).

B 3

Zoals onder B 1 aangegeven wordt het plangebied verkleind, waardoor er 33 stacaravanplaatsen minder gerealiseerd kunnen worden dan op grond van het ontwerpbestemmingsplan was toegestaan. De huidige uitbreiding van de camping geeft geen aanleiding om een zodanige toename van verkeer te verwachten dat de verkeerssituatie in de directe omgeving van de camping zou moeten worden aangepast.

C 3
Dit aspect van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Kadernota Kampeerbeleid
A 4
In afwijking van de gemeentelijke Kadernota Kampeerbeleid staat het ontwerpbestemmingsplan een campingterrein van 4,4 hectare toe met plekken voor stacaravans. De Kadernota schrijft 5 hectare voor in geval stacaravans of chalets worden toegestaan. Indieners geven aan dat zij de toegestane afwijking fors vinden, maar wel acceptabel omdat het leidt tot een ruimere setting op de camping.

Indieners vragen wel om de terminologie van het bestemmingsplan en de Kadernota Kampeerbeleid met elkaar in overeenstemming te brengen. In de Kadernota wordt gesproken over chalets, terwijl het bestemmingsplan uitsluitend stacaravans toestaat.

B 4
Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan was de Kadernota Kampeerbeleid het geldende gemeentelijk beleidskader voor verblijfsrecreatieve ontwikkelingen. Deze Kadernota was vastgesteld in 2007 en op onderdelen achterhaald. Om die reden is er nieuw beleid ontwikkeld. Dat beleid is vastgelegd in de Nota Verblijfsrecreatie. Met de vaststelling van de Nota Verblijfsrecreatie is de Kadernota Kampeerbeleid komen te vervallen.

Op grond van de nieuwe Nota Verblijfsrecreatie zijn stacaravans (en vergelijkbare verhuurobjecten) toegestaan op terreinen vanaf 2 hectare. Weliswaar is het plangebied verkleind ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, aan het (nieuwe) vereiste van 2 hectare wordt voldaan. De toelichting op het bestemmingsplan zal hierop ambtshalve worden aangepast.

Verder wordt in de nieuwe Nota Verblijfsrecreatie de term stacaravans gebruikt, waardoor de terminologie in het beleid en het bestemmingsplan met elkaar in overeenstemming zijn.

C 4
Dit aspect van de zienswijze leidt uitsluitend tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

Langjarige bedrijfsmatige exploitatie
A 5
Op grond van de provinciale Omgevingsverordening (POV) moet een ruimtelijk plan waarin wordt voorzien in nieuwvestiging of uitbreiding van verblijfsrecreatieve activiteiten regels bevatten waarin langjarige bedrijfsmatige exploitatie wordt gewaarborgd. In het ontwerpbestemmingsplan staan geen regels ter waarborging van een levensvatbare langdurige bedrijfsmatige exploitatie. Indieners verzoeken om een dergelijke bepaling alsnog in het plan op te nemen.

B 5
Langjarige bedrijfsmatige exploitatie is inderdaad aangemerkt als provinciaal belang. Doel daarvan is het voorkomen van permanente bewoning van recreatieve verblijven. Het voorkomen van permanente bewoning hebben wij als gemeente eveneens hoog in het vaandel. In het verleden is er sprake geweest van meerdere gevallen van permanente bewoning op de camping. Een langdurig handhavingstraject heeft ertoe geleid dat daarvan nu geen sprake meer is.
Wij hebben de bestemmingsplanregels zodanig geformuleerd dat we expliciete handvatten hebben om te handhaven op eventueel toekomstig niet-recreatief gebruik.

C 5
Dit aspect van de zienswijze leidt tot aanpassing van (de regels van) het bestemmingsplan.

Veiligheidsplan
A 6
Indieners vragen zich af in hoeverre er sprake is van een veiligheidsplan.

B 6
Het klopt dat er ten tijde van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan nog geen ontruimingsplan (veiligheidsplan) was aangeleverd. In februari 2020 is dat alsnog gedaan. De Brandweer heeft deze beoordeeld en akkoord bevonden.

C 6
Dit aspect van de zienswijze leidt uitsluitend tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

Maatwerkvoorschriften
A 7
Indieners zouden graag kennis nemen van de inhoud van de aan de camping opgelegde maatwerkvoorschriften. In die maatwerkvoorschriften zouden indieners graag expliciet tot uitdrukking willen laten komen dat de camping geen geluidsoverlast mag veroorzaken, waarbij het niet relevant is welke campingactiviteiten de geluidoverlast veroorzaken.

B 7
Er zijn op 9 december 2020 maatwerkvoorschriften aan de camping opgelegd. Hieronder delen wij volledigheidshalve de inhoud van de maatwerkvoorschriften:

I. **MAATWERKVOORSCHRIFTEN**

1. De camping is tussen 20.00 uur en 08.30 uur niet toegankelijk (slagboom) voor gemotoriseerd verkeer (met uitzondering van calamiteiten).

2. Zang en/of muziekgeluid vanuit de kantine mag voor de dichtbijgelegen woningen niet waarneembaar zijn.

3. Buiten de kantine zijn geen disco's e.d. toegestaan.

4. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat de niveaus op de in onderstaande tabel genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden:

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	65 dB(A)	60 dB(A)	55 dB(A)

Wij gaan ervanuit dat geluidsoverlast met deze maatwerkvoorschriften wordt voorkomen.

C 7
Dit aspect van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Campings in de regio
A 8
In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat er in Zuidoost Drenthe een overduidelijk gebrek is aan goede campings. Indieners merken op dat in Zandpol, op circa 5 kilometer afstand van het plangebied, Camping Buitenland is gevestigd. Dit betreft een goede, middelgrote camping. Volgens indieners klopt het beeld van een volledige afwezigheid van goede kampeergelegenheden in Zuidoost Drenthe niet, en vragen om de toelichting daarop aan te passen.

B 8
Hoewel er in de regio Zuidoost Drenthe weinig middelgrote campings zijn, hebben indieners terecht opgemerkt dat het beeld dat er in zijn geheel geen middelgrote campingterreinen in de regio aanwezig zijn niet klopt. De toelichting bij het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

C 8
Dit aspect van de zienswijze leidt uitsluitend tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

Permanente bewoning
A 9
Op grond van het ontwerpbestemmingsplan is permanente bewoning van de recreatieve verblijven en bedrijfsgebouwen niet toegestaan. Indieners onderschrijven dat verbod, maar vinden de definitie van het begrip “permanente bewoning” onvoldoende helder en eenduidig. Indieners vragen daarom om aanpassing van de formulering.

B 9
Hoewel de in het ontwerpbestemmingsplan gehanteerde definitie van permanente bewoning een niet ongebruikelijke is, hebben we, om indieners tegemoet te komen, de definitie enigszins aangescherpt. We hebben daarbij aangesloten bij de definitie die in de Provinciale Omgevingsverordening (POV) wordt gehanteerd. Die definitie is onderdeel van het zogenaamde Drents begrippenkader en zal om die reden gebruikt worden in de (toekomstige) Omgevingsplannen van andere Drentse gemeenten

C 9
Dit aspect van de zienswijze leidt tot aanpassing van (de regels van) het bestemmingsplan.

A 10
Tijdens de inloopbijeenkomst van 11 december 2013 zijn door buurtbewoners zorgen geuit over het verblijf van buitenlande gastarbeiders op de camping. Destijds heeft de gemeente hierop gereageerd door aan te geven dat het wel of niet toelaten van gasten valt onder de bedrijfsvoering van de campingeigenaar, en dat de gemeente hierover niets kan bepalen. Indieners zijn het hier niet mee eens. Zij verwijzen in dat kader naar paragraaf 4.1 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, waarin staat dat de gronden worden bestemd voor “Recreatie – Verblijfsrecreatie”. Verhuur aan mensen met een commerciële achtergrond is daarmee strijdig. Indieners verzoeken dan ook om nadrukkelijk in de planregels op te nemen dat huisvesting van arbeidsmigranten niet op het campingterrein is toegestaan.

B 10
In een bestemmingsplan mogen uitsluitend ruimtelijk relevante bepalingen worden opgenomen. Het campingterrein heeft (en deels: krijgt) de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie. Op grond daarvan mogen de gronden voor (verblijfs)recreatieve doeleinden gebruikt worden. De gronden en kampeermiddelen mogen niet gebruikt worden voor de huisvesting van arbeidsmigranten, want dat dient geen verblijfsrecreatief doel. De huisvesting van arbeidsmigranten is op basis van dit bestemmingsplan dan ook weldegelijk strijdig gebruik. Het is niet noodzakelijk om dit expliciet in een artikel op te nemen.

Wat niet ruimtelijk relevant is, en dus ook niet is toegestaan, is het maken van onderscheid in (categorieën van) individuen die op het campingterrein recreëren. Zolang campingplekken en kampeermiddelen worden verhuurd voor verblijfsrecreatieve doeleinden, is het aan de eigenaar om te bepalen wie hij wel/niet toelaat. Vermoedelijk is dat ook bedoeld in de gemeentelijke reactie naar aanleiding van de inloopbijeenkomst in 2013.

C 10
Dit aspect van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Handhaving

A 11
Indieners hebben grote bezwaren tegen de formulering van paragraaf 6.4 Handhaving. Indieners geven aan dat zij zich realiseren dat het gaat om een weergave van het algemene handhavingsbeleid van de gemeente, maar vinden dat hier een verkeerd signaal van uit gaat omdat er in het verleden op deze locatie veel sprake is geweest van overlast en illegale situaties. Indieners verzoek daarom met klem om deze passage zodanig aan te passen dat handhavend wordt opgetreden bij het ontstaan van nieuwe illegale situaties en/of het niet naleven van de regels.

B 11
De tekst waar indieners op doelen is een algemene tekst, die niet is toegespitst op deze specifieke ontwikkeling. Overwegende dat er in het verleden onder de voormalige eigenaar regelmatig sprake is geweest van illegale situaties en er door indieners ook regelmatig overlast is ervaren van de camping, begrijpen wij de opmerking over de handhavingsparagraaf echter wel. Wij hebben er daarom voor gekozen om deze paragraaf zodanig te herformuleren dat in elk geval niet de indruk wordt gewekt dat er niet wordt opgetreden tegen illegale situaties.

C 11
Dit aspect van de zienswijze leidt uitsluitend tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

Flora en Fauna onderzoek
A 12
In bijlage 2 bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is een flora en fauna onderzoek opgenomen die is uitgevoerd in 2013. Indieners vragen zich af in hoeverre dit onderzoek nog actueel is.

B 12
Het flora en fauna onderzoek dat bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd is uit 2013 en inderdaad sterk verouderd. In 2019 is dit onderzoek geactualiseerd. Wij hebben geen aanleiding om aan te nemen dat zich op het gebied van ecologie zodanige wijzigingen hebben voorgedaan, dat dit rapport wederom geactualiseerd zou moeten worden.

C 12
Dit aspect van de zienswijze leidt uitsluitend tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

Landschappelijke inpassing
A 13
Gemeentelijk doel van de landschappelijke inpassing is om de camping zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken. Indieners geven aan dat ze deze doelstelling onderschrijven. Indieners hebben echter geconstateerd dat de plantekening zoals deze in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is ingevoegd niet de huidige situatie weergeeft. Deze tekening gaat nog uit van een uitbreiding in westelijke richting, maar deze uitbreiding is niet meer aan de orde. Indieners zijn wel van mening dat de beplanting aan de westkant zoals voorgeschreven in het “achterhaalde” beplantingsplan ook een plek dient te krijgen in het nieuwe beplantingsplan. Met de huidige bomenrij wordt de camping namelijk niet, of onvoldoende, aan het zicht onttrokken.

B 13
Doordat het plangebied is verkleind ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, behoefde ook de situatietekening met de landschappelijke inpassing wederom aanpassing. De meest recente versie zal aan de toelichting worden toegevoegd.

In het plan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is aangegeven dat de groensingels aangelegd en in stand gehouden moeten worden. Dit betekent dat eventuele gaten door bijvoorbeeld het kappen van zieke/gevaarlijke bomen, moeten worden aangevuld. Met de huidige eigenaren is tevens afgesproken dat zij (gefaseerd) zullen zorgen voor het toevoegen van wintergroene onder begroeiing.

C 13
Dit aspect van de zienswijze leidt tot aanpassing (van de regels) van het bestemmingsplan.

Algemeen
A 14
Indieners geven aan dat zij nadrukkelijk de voordelen zien van de camping. Wel benadrukken zij het belang om de voorwaarden voor de uitbreiding van de camping helder en ondubbelzinnig vast te leggen.

B 14
Wij vinden het prettig om te horen dat indieners positief tegenover deze ontwikkeling staan, en begrijpen tegelijkertijd heel goed dat zij middels deze zienswijze het belang van duidelijke en handhaafbar regels benadrukken. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij een aantal regels in het bestemmingsplan nog verder toegespitst op deze specifieke ontwikkeling, en hopen hiermee voldoende aan de wensen van indieners tegemoet te zijn gekomen.

C 14
Dit aspect van de zienswijze leidt tot aanpassing van de regels van het ontwerpbestemmingsplan.