Technische vragen raadsvoorstellen
Raadsvoorstel: Lijst Ingekomen Stukken
Portefeuillehouder: Van Tongeren, Jansen, Seton

- Vragen worden zoveel verzameld en gelijktijdig via dit format uitgezet richting de ambtelijke organisatie, door de griffie.
- De ambtelijke organisatie voegt in de kolom "Antwoord" de reactie toe en stuurt het terug naar de griffie
- Dit bestand wordt toegevoegd aan het desbetreffende agendapunt in iBabs

Nr.	Fractie (naam)	Vraag	Antwoord
1	CDA&CU (Wegman)	**- 1.6 GR Jeugdzorg** De brief verwijst naar het rapport 'Omarm de complexiteit'. De inleiding van het rapport begint met de zin: 'Het is schrijnend om te moeten constateren dat dit analyserapport maar heel weinig over de leefwereld van kinderen, jongeren, hun ouders en verzorgers gaat. Het rapport gaat vooral over de systeemwereld waarin de hulp aan jeugdigen en hun ouders is georganiseerd.'	Eén van de doelen van de Hervormingsagenda Jeugd is; het verbeteren van de kwaliteit en effectiviteit van de hulp. Binnen de hervormingsagenda hebben jeugdigen en naasten een prominente plek gekregen. Hierin wordt ook aansluiting gezocht op andere beleidsterreinen. Denk aan de IZA, GALA en het Toekomstscenario. Het uitgangspunt blijft om de zorg dichtbij jeugdigen en naasten te organiseren. We willen dat alle jeugdigen zo thuis mogelijk opgroeien. Wanneer het gaat om enkelvoudige niet-complexe hulpvragen, is de hulp vaak gemakkelijk dichtbij te organiseren en zijn er geen hoog specialistische professionals voor nodig om deze jeugdigen en gezinnen verder te helpen. Wanneer er sprake is van meervoudige en complexe problematiek, is de zorg minder gemakkelijk te organiseren. Onder andere omdat (1) deze hulp alleen gegeven kan worden door specialistisch opgeleide

		- Gaan de aanpassingen in het systeem de hierboven genoemde leefwereld van de kinderen, jongeren etc ook verbeteren? Hebben we inmiddels een analyse wat en hoe we dit moeten aanpakken?	professionals, (2) deze hulpvraag minder vaak voorkomt en daardoor niet in elke gemeente of zelfs provincie aanwezig is, (3) deze hulp vaak duur is. Dit sluit weer aan op het doel van de hervormingsagenda.
2	CDA&CU (Wegman)	**1.6 Jeugdzorg** Wat doen we met specifieke zorg die niet algemeen is? Is daar oog voor? Wordt er nagedacht over een post onvoorzien bijvoorbeeld?	We kijken naar de hulpvraag van de jeugdige en haar systeem. Mocht daar specialistische hulp voor nodig zijn dan wordt daar op ingezet, ook buiten de regio. Doordat we op voorhand nooit zeker weten hoeveel jeugdigen hulp nodig hebben, welke vorm van hulp, welke doorlooptijd etc., kunnen we nooit de exacte kosten inschatten. Voor de hervormingsagenda hebben we een bestemmingsreserve.
3	CDA&CU (Wegman)	**1.2 Clientwaarderingsonderzoek WMO** Wat vond de adviesraad van de rapportage?	De Adviesraad heeft de rapportage ter kennisname van ons ontvangen. Op die manier faciliteren wij hun in hun rol om gevraagd en ongevraagd te kunnen adviseren. Wij hebben hierop geen advies ontvangen en ook niet actief uitgevraagd.

4	CDA&CU (Wegman)	**1.9 Handhaving** Het percentage tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd is erg hoog in vergelijking met andere soortgelijke gemeenten (83,3% tov 7,6%). Wordt dit in 2024 wel nauwkeuriger geregistreerd of kunnen we een zelfde percentage verwachten?	Dit hoge percentage komt doordat de adviesrapporten pas aan het einde van het jaar 2023 zijn verschenen. Hoewel er wel aanwijzingen zijn verzonden, konden deze handhavingsacties in 2023 niet op tijd worden geregistreerd in het GIR. Dit gebeurde pas in 2024. De registratie was nauwkeurig, maar door het tijdspad is dit niet meegenomen in de jaarverantwoording 2023. We hopen dit jaar alles op tijd te kunnen registreren, maar dit hangt af van eventuele adviesrapporten die aan het eind van het jaar volgen.