



Op de raadsvergadering van mei 2024 staat een ingekomen brief van agrariërs/omwonenden Duivense/Zevenaarse broek

Zorgen schaarse ruimte

We herkennen de zorgen die geuit worden ten aanzien van de ruimteclaims, overigens geldt niet alleen voor het Broek. De verstedelijkingstrein lijkt door te denderen en van het dorpse en landelijke karakter blijft steeds minder over. Ook blijft er steeds minder ruimte voor Agrariërs en lokale ondernemers over. Dit knelt en betekent dat we zorgvuldig en integraal naar de schaarse ruimte moeten kijken en als raad moeten afwegen wat we belangrijker vinden. Sommige functies gaan niet goed samen. We hebben als DOED ook zorgen over de verenigbaarheid van functies en het verlies van het dorpse karakter en ruimte, maar ook om de veiligheid en we moeten onze ogen niet sluiten of moeilijke gesprekken mijden. Het is belangrijk voortijdig het gesprek te voeren met raad en samenleving zodat eenieder weet hoe de raad tegen de ruimteclaims aankijkt en we niet overvallen worden.

Prioritering/keuzes

De ruimte is beperkt. Iedere politieke partij heeft andere prioriteiten. Waar de een kiest voor wonen, kiest de ander voor een bedrijventerrein of natuur. De een vindt recreatie belangrijker, de andere veiligheid. Soms gaan functies samen, in andere gevallen niet. Juist vanwege de verschillende perspectieven vinden we het belangrijk in alle openheid het gesprek met elkaar te voeren. Als DOED hebben we destijds bijvoorbeeld tegen de uitbreiding van het oprukkende Centerpoort Noord gestemd. Ook hebben we als DOED vragen gesteld naar aanleiding van de plannen voor het tussengebied tussen Westervoort en Duiven. We hebben toen aandacht gevraagd voor de agrarische sector en of er met alle plannen voldoende ruimte overblijft voor de sector. Ook bij de aanvraag van de ronde tafel welke door de agendacommissie op 9 april is ingepland hebben we nadrukkelijk aandacht gevestigd op de agrarische sector. Helaas is de politieke avond tegelijkertijd ingepland met de avond van de Liemerse Ambassade in de Plok. Heel ongelukkig omdat beide bijeenkomsten betrekking hebben op 't Broek. Het geeft echter ook aan hoe belangrijk het is om op de juiste tafels het gesprek erover te voeren.



Waarom nu?

We hebben recent vernomen dat voor munitieoverslag onder meer naar Duiven wordt gekeken. Duiven is één van de zeven zoekgebieden die in beeld zijn. Het college heeft daarop gereageerd met een zienswijze. In die zienswijze gaf het college aan dat binnen drie maanden mogelijk nog een aanvulling vanuit de raad zou komen. Het college heeft met Liemerse collega's zichzelf als deadline gesteld dat dit binnen drie maanden moest, dus voor 8 mei. In Dronten, eveneens een zoekgebied, is ervoor gekozen de zienswijze ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Dit hadden wij ook graag gezien zoals ook aangegeven tijdens de politieke avond op 9 april jl. Door het onderwerp alsnog als raad te agenderen voor een politieke avond kon de raad bespreken of we de zienswijze van het college (volledig) onderschrijven of willen aanpassen. In Dronten zijn er bij de behandeling van de zienswijze bijvoorbeeld twee moties ingediend die ook zijn overgenomen. Dit heeft tot aanscherping van de zienswijze geleid daar. Een daarvan was de oproep om ook een landbouweffectrapportage (LER) te doen.

Doel

Een ronde tafel is bedoeld om informatie op te halen en een beter beeld te krijgen over het onderwerp. Inwoners kunnen daarbij aanschuiven. Voor dit onderwerp is een ronde tafel en debat aangevraagd om het bredere gesprek over 't Broek te voeren. Zoals in de aanvraag is te lezen (bijlage) willen we graag met de andere fracties het open een eerlijke gesprek voeren hoe we als volksvertegenwoordigers tegen de vele ruimteclaims in het gebied aan kijken, zoals een munitiedepot maar ook hoe we voldoende ruimte over houden voor agrariërs en landelijk gebied. Proactief in plaats van reactief. Een integraal gesprek voeren over het Broek en de ambities. Juist omdat er vanuit allerlei hoeken interesse voor het gebied is. Zodat we aan de hand van de verkregen informatie vanuit het college en andere fracties kunnen bepalen of we als raad moeten (bij)sturen of het college nadere richting moeten geven zodat de Duivense belangen, in Liemerse, regionale en landelijke gremia, waar de raad niet zelf aan tafel zit, goed worden vertaald en we niet hoeven te tekenen bij het kruisje. In het nieuwe coalitieakkoord staat bijvoorbeeld dat de coalitie onderzoek wil doen naar een kerncentrale. Wij hebben nog geen idee hoe en wat ze voor ogen hebben omdat het gesprek daarover in de gemeenteraad nog niet is gevoerd, maar we hebben vernomen dat mogelijk ook 't Broek

daarvoor in beeld is. Na afloop van de avond werd nog aangegeven dat het bijvoorbeeld ook niet duidelijk is of een kerncentrale en munitieopslag samen zouden kunnen. Voor DOED is het ook voor een kerncentrale noodzakelijk of dit onderdeel wordt van de ruimteclaim op het 't Broek. We willen graag het gesprek voeren over wat wenselijk is aan ruimteclaims en wat niet. We hebben bedenkingen bij sommige ontwikkelingen/wensen, maar voordat we een oordeel geven of besluit nemen willen we de feiten, belangen en argumenten op tafel hebben. Dit geldt ook voor een eventuele munitieopslag. Vormt het alleen een bedreiging of biedt het ook kansen? Biedt het mogelijk ook een kans om andere ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen daardoor tegen te gaan? Waar hebben we het precies over als we het over een munitieopslag hebben? Waar staan we precies qua gebiedsproces (Liemerse Ambassade, Groene Metropoolregio, op verschillende tafels wordt gesproken over 't Broek) en wanneer mogen de raad en inwoners daar iets van vinden? Een ronde tafel biedt ook de mogelijkheid voor inwoners om zich uit te spreken. Voor 9 april is hier geen gebruik van gemaakt.

Reflectie politieke avond

Het college zat op 9 april voor dit onderwerp zonder ambtelijke ondersteuning/expertise aan tafel. Hierdoor maar ook doordat de ronde tafel tegelijkertijd is gepland met de avond voor de agrariërs pakte het anders uit dan we hadden bedoeld en bleef het bredere gesprek uit. Zoals aangegeven willen we graag een terugkoppeling van het college wat er uit de avond met de agrariërs is gekomen. We horen ook graag rechtsreeks van jullie hoe jullie het hebben ervaren. Op sociale media hebben we al wel een en ander gelezen maar hebben nog geen helder beeld. Zoals de woordvoerder van DOED op 9 april jl. heeft aangegeven vindt DOED veiligheid ook belangrijk. Daarbij heeft de woordvoerder aangegeven dat als recreatie of veiligheid tegen elkaar moet worden afgewogen, zij veiligheid belangrijker vindt. Ze heeft ook aangegeven met de fractie te bespreken wat het vervolg zou zijn. DOED vindt ruimte voor agrariërs en veiligheid belangrijke prioriteiten en vindt het belangrijk dat de gemeenteraad, als gekozen volksvertegenwoordiging, in de openbaarheid het open gesprek hierover kan voeren, net als over de vraag of je bij voorbaat de deur dicht doet voor defensie of dat het gesprek aan gaat en begrip toont voor veiligheid. Of om iets extra's wil meegeven zoals ook in Dronten is gedaan. Dit betekent niet dat DOED vindt dat een munitieopslag in Duiven moet landen. Aan oordeelsvorming, debat en besluitvorming zijn we niet toegekomen. Tot het gewenste integrale gesprek is het helaas ook niet gekomen.

Vervolg

DOED heeft iets meer informatie gekregen over de mogelijke impact van een munitieopslag en hoe het proces is gegaan en verder gaat, maar ook nog veel vragen. Maar zoals ook tijdens de ronde tafel werd aangegeven geldt ook dat als de landelijke overheid Duivens grondgebied voor ogen heeft, het rijk zich niet zomaar laat weerhouden. Ze zullen dan bij het college terugkomen <https://www.rtl.nl/nieuws/rtl-z/artikel/5433462/defensie-ruimte-kazernes-opslag-groei-interview>. Wij vinden dat er wel heel stellig in de zienswijze staat dat we geen enkele ruimte zien in welke vorm dan ook en we ons afvragen of dat strategisch gezien handig is. We vinden het jammer dat we door het gekozen proces niet net als in Dronten extra aandacht kunnen vragen voor bepaalde functies/belangen, bijvoorbeeld het agrarische gebied en de prioriteit hiervan in de ruimte claims, maar we hebben besloten nu niet onder stoom en kokend water de door het college verstuurde zienswijze aan te passen. Wel willen we in de raad nog steeds graag het bredere gesprek voeren, ook met het college zodat duidelijk is hoe de raad aankijkt tegen de verschillende ruimteclaims. Dat gesprek is in de raad nog onvoldoende gevoerd en is wel van belang voor nu en de toekomst. Om die reden hebben we via de griffie gevraagd om het vervolg in te plannen zodat het bredere gesprek over 't Broek, zoals we dat op 9 april voor ogen hadden en hebben aangevraagd, alsnog kan worden gevoerd. Hoe kijken de verschillende fracties aan tegen 't Broek en welke functies zijn gewenst, ongewenst en/of zijn bespreekbaar? Hoe ziet de raad de toekomst van het gebied en hoe wil de raad in positie worden gebracht bij toekomstige ruimteclaims. In uw brief geeft u aan uw brief ook te willen toelichten. We kunnen ons voorstellen dat meer inwoners iets vinden. We zullen aan de agendacommissie vragen om een gecombineerde ronde tafel/debat tafel zodat jullie en andere geïnteresseerden aan tafel kunnen schuiven en mee kunnen praten voordat het debat tussen de fracties wordt gevoerd. Het gaat immers over jullie directe leefomgeving. Want we begrijpen, zoals we de brief begonnen, dat er zorgen zijn en vinden het belangrijk om, juist nu er geen concreet voorstel voorligt, van gedachten te wisselen. DOED zal ook wat bespreekpunten aanleveren zodat we hopelijk een constructief en open gesprek kunnen voeren.



Contact

Als de avond is ingepland zullen we jullie informeren. Daarnaast nodigen we jullie nogmaals van harte uit om bij een fractievergadering aan te sluiten of ons uit te nodigen voor een bezoek.

Daar zijn we altijd toe bereid. Want als DOED vinden we het belangrijk om actief op te halen wat er speelt en leeft in de samenleving en gaan we graag het gesprek aan, in maar ook buiten de raadszaal. Zodat we onze rol zo goed mogelijk kunnen vervullen. We leggen dan graag uit waarom we het gesprek hebben aangevraagd, wat de status is van de avond en het gesprek, dat er nog niets is besloten door DOED of de raad op dit vlak en dat we net als u zorgen hebben vanwege de vele ruimteclaims en ambities en we graag met elkaar afgewogen en zorgvuldig keuzes maken in plaats van dat voor ons gekozen wordt. We zullen het niet voor iedereen goed kunnen doen maar het gesprek aangaan kan altijd. Samen staan we sterker en als het lukt om als gemeenteraad tot een gedeeld/gedragen beeld te komen helpt dat enorm. Mocht u zelf ambities hebben om in de toekomst politiek actief te worden dan nodigen we u ook van harte uit om u te melden. Bij DOED staan we open voor alle geluiden, positief en kritisch zodat we tot goed onderbouwde en gedragen besluiten kunnen komen. We vinden het ook belangrijk dat er ruimte is voor tegenspraak. Dus zijn er zorgen of ideeën dan horen we het graag. Zie voor meer informatie <https://doed.nu/>. U kunt zich daar ook aanmelden voor onze nieuwsbrief zodat u op de hoogte blijft van onze standpunten.

Hartelijke groet,

Namens de fractie DOED