Vragen interpellatiedebat 30 mei 2023

1. Op basis van het overzicht van de stukken m.b.t. tot de historie, zien we het beeld dat een theater essentieel is voor de stad.
   Staat het huidige college nog steeds achter de meerwaarde van een theater voor de stad? Zo ja, kunt u dit nader toelichten en zo niet, waarom en op welk moment bent u tot andere inzichten gekomen? Wellicht kunt in de stukken noemen, waarin wij vanuit onze rol als gemeenteraad dit kunnen toetsen.

2. We zien een overkill aan informatie bij de stukken, waarbij het lastig is de rode draad te vinden.
   Wat is voor het college de rode draad? Welke uitkomsten ziet het college nu als reëel resultaat van dit proces nu het college het gesprek tussen de gemeente Almelo en het Stadstheater heeft beëindigd en de overeengekomen deadline reeds verstreken is? Hoe verhouden deze mogelijke uitkomsten zich tot de meerwaarde van het Stadstheater zoals historisch is beoordeeld door het college?

3. Uit het overzicht van documenten blijkt dat er gespreksverslagen zijn.
   Met name het gespreksverslag van 10 februari j.l is belangrijk voor de daaropvolgende communicatie vanuit B&W richting de directie van het Stadstheater. Zijn deze verslagen allemaal met een wederzijds akkoord vastgesteld en ondertekend? Zo niet, welke wel en welke niet? Wat betekent dit antwoord volgens het college voor de communicatie vanuit B&W richting de familie Hammink na 10 februari?

4. Om een volwaardig Stadstheater te behouden voor Almelo moet er fors geïnvesteerd worden in het (private) vastgoed van de eigenaren van het gebouw waarin het Stadstheater wordt geëxploiteerd. Het college wil dit bedrag wel investeren maar wil hier garanties voor. Wij nemen aan dat deze garanties gaan over het behoud van een volwaardige theaterprogrammering in Almelo voor minimaal de komende tig jaar?
   Klopt dit of zijn er nog andere garanties die het college wil hebben van de directie van het Stadstheater? En welk document ondersteunt (en/of verklaart) dit standpunt?

5. Het college neemt in de briefwisselingen uiteindelijk een standpunt in dat ze niet willen investeren in privaat vastgoed? Vervolgens lezen we ook dat het college van plan is de subsidie voor de programmering van het Stadstheater fors te verhogen.
   Hoe zijn de vraag mbt investering in het vastgoed en de programmering aan elkaar verbonden of kan dit los gezien worden van elkaar? Wordt bij de verhoging van de subsidie rekening gehouden met de kosten voor onderhoud en afschrijvingen van het gebouw en de inventaris van het Stadstheater?
   Als wij door alle stukken heen lezen, zien wij in subsidieverstrekking een mogelijk alternatief Subsidieverstrekking biedt de mogelijkheid om direct te stoppen wanneer het theater ermee stop). U ook? Zo ja: waarom bent u een ander spoor gaan bewandelen?

6. Wanneer het college niet bereid is om deze noodzakelijk investering te doen, betekent dit dan het einde van het Stadstheater in Almelo na 32 jaar?
   Als dit zo is, welk alternatief of welke alternatieven heeft het college dan om de theaterprogrammering te behouden voor de komende tig jaar en wat zijn hiervan de incidentele en structurele kosten?

7. Alles overwegende:
   Bent u bereid om toch tot elkaar te komen om de theaterprogrammering voor de komende seizoenen in stand te houden? Gaat u hierover contact zoeken met het Stadstheater?