

Beeselse Lijst

Vragen agendapunt 12: RvO 2023 en Verordening raadscommissies 2023 Beantwoording door griffier op 27-03-2023

1. RvO, artikel 8, lid 6: Is er een reden voor waarom de leeftijd voor fractievertegenwoordigers is vastgesteld op 18 jaar (en niet jonger)?

Voor deze leeftijdsgrens is aansluiting gezocht bij de leeftijd die benodigd is om toe te treden tot de gemeenteraad. In de Kieswet is overigens bepaald dat een kandidaat raadslid op de kandidatenlijst mag voorkomen als hij of zij tijdens de zittingsperiode van de gemeenteraad de leeftijd van 18 jaar bereikt. Raadsleden worden gekozen voor vier jaar. In theorie betekent dit dat een 14-jarige op de kandidatenlijst van een partij kan staan. Als deze kandidaat in de raad wordt gekozen, kan hij of zij pas daadwerkelijk tot de raad toetreden als de leeftijd van 18 jaar is bereikt.

2. Verordening Raadscommissies: artikel 5, lid 2: de raad mag commissievoorzitters om “andere redenen” ontslaan. Die redenen zijn niet geëxpliciteerd, waardoor dit ook politieke redenen kunnen zijn. Is het niet beter om het vaststellen van de competentie-eisen genoemd in lid 7 verplicht te stellen en hier in lid 2 naar te verwijzen?

Artikel 5, lid 2 is als het ware een vangnet om een niet functionerende voorzitter van een commissie uit zijn of haar functie te kunnen ontslaan. Deze bepaling is bewust niet limitatief beschreven, om in gevallen van twijfel over een voorzitter een weging te kunnen maken op de specifieke situatie. Het is weliswaar niet gewenst om dit artikel politiek in te zetten, in een politieke context is dit in de dynamiek echter niet helemaal te voorkomen.

Er is ten aanzien van de competentie-eisen bewust gekozen voor een ‘kan-bepaling’. Hiermee is er – als daar behoefte aan is – de mogelijkheid om competentie-eisen (zaken als benodigde kennis, vaardigheden en de toepassing daarvan in de manier van handelen in concrete situaties) te stellen aan de voorzitter.

De afweging of iemand in de praktijk voldoet aan de gestelde competentie-eisen is deels subjectief. Een voorzitter die voor de een goed functioneert, doet zijn werk in de ogen van de ander wellicht niet goed. Hiermee voorkomen we het risico dat ook de competentie-eisen om politieke redenen worden ‘misbruikt’ niet.