

Bundel – Politieke Avond van 26 maart 2025

Agenda bijlagen

Raadskamerindeling PA 26 maart 2025

1.WG 18.45 – 20.15 uur: Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters'

Behandeladvies 26 maart, debat met het college

Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters' van de fracties ChristenUnie, GroenLinks, SP en Arnhem Centraal

Raadsbrief 'Plan van aanpak Thuiszitters', d.d. 05-11-2024

Bijlage 1 – Plan van aanpak thuiszitters

Bijlage 2 – Advies van de Adviesraad Jeugd & WMO

Bijlage 3 – Reactie college op adviesrapport Jeugd & WMO

Schriftelijke bijdrage van 'Samenwerkingsverband De Verbinding', d.d. 11-02-2025

Schriftelijke bijdrage van J. Hassink, d.d. 16-02-2025

Schriftelijke bijdrage van M. Van den Broek – Apcg, d.d. 19-02-202

Beantwoording technische vragen van de fractie Volt, d.d. 25-03-2025

Lijst met deelnemers rondetafelgesprek 19-02-2025

Behandelresultaat 19 februari 2025, informatieve bespreking

2.WG 20.15 – 20.30 uur: Pauze

3.WG 20.30 – 21.45 uur: Agenderingsverzoek – Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'

Behandeladvies 26 maart, debat

Agenderingsverzoek – Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg' van de fracties PvdA, VVD, BurgerBelang Arnhem, Volt en GroenLinks

Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg', d.d. 17-12-2024

Bijlage – Visiedocument wijknetwerken

Presentatie raadswerkgroep TSD d.d. 18-12-2024, Wijknetwerken Zorg & Welzijn

Presentatie raadswerkgroep TSD d.d. 18-12-2024, Sociale Wijkteams Arnhem

Behandelresultaat 26 maart 2025, debat

4.WG 21.45 – 22.00 uur: Pauze

5.WG 22.00 – 23.15 uur: Agenderingsverzoek – Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg' (hervatting)

Agenda Politieke Avond 26 maart 2025

Raadzaal	Landgoed/Festival	Walburgis
18.45 uur - 20.15 uur (90) Vaststellen 'TAM-Omgevingsplan Schaapsdrift e.o.' en omgevingskwaliteitsplan 'Schaapsdrift e.o.' <i>(Informatieve & meningsvormende bespreking)</i>	18.45 uur - 20.15 uur (90) Referendumverordening gemeente Arnhem <i>(Informatieve & meningsvormende bespreking)</i>	18.45 uur - 20.15 uur (90) Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters' <i>(Debat)</i>
Pauze: 20.15 uur - 20.30 uur		
Raadzaal	Landgoed/Festival	Walburgis
20.30 uur – 21.45 uur (75) Vaststellen 'TAM-Omgevingsplan Schaapsdrift e.o.' en omgevingskwaliteitsplan 'Schaapsdrift e.o.' (hervatting) <i>(Informatieve & meningsvormende bespreking)</i>	20.30 uur – 21.45 uur (75) Vaststelling Dienstverleningsvisie 2025 – 2030 <i>(Meningsvormende bespreking)</i>	20.30 uur – 21.45 uur (75) Agenderingsverzoek - Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg' <i>(Debat)</i>
Pauze: 21.45 uur – 22.00 uur		
Raadzaal	Landgoed/Festival	Walburgis
22.00 uur - 23.15 uur (75) Vaststellen 'TAM-Omgevingsplan Schaapsdrift e.o.' en omgevingskwaliteitsplan 'Schaapsdrift e.o.' (hervatting) <i>(Informatieve & meningsvormende bespreking)</i>	22.00 uur - 23.15 uur (75) Gespreksnotitie 'Project Huisvesting - Scenario's volumestudie' <i>(Bestuurlijk gesprek)</i>	22.00 uur - 23.15 uur (75) Agenderingsverzoek - Raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg' (hervatting) <i>(Debat)</i>





Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak thuiszitters'

Fasering

- ☐ Informatieve bespreking
- ☒ Debat met het college



Voorgesteld besluit / Kernboodschap

Er ligt geen besluit voor bij de gemeenteraad.

Indieners van het agenderingsverzoek willen een rondetafelgesprek en debat met het college agenderen om met betrokkenen in gesprek te gaan over het plan van aanpak 'Thuiszitters'.

Procedure:

Datum vergadering
26-03-2025

Type voorstel
Agenderingsverzoek van de fracties ChristenUnie, GroenLinks, SP en Arnhem Centraal.

Spreekrecht publiek?
Nee

Voorgesteld resultaat:
Start en afronding van het debat met het college.

Informatieve bespreking:
Heeft plaatsgevonden op 19-02.

Meningsvormende bespreking:
Er wordt in maximaal twee termijnen vergaderd waarin de raadskamer in gesprek gaat met het college.

Aandachtspunten

Voorgeschiedenis

Op 19 februari 2025 heeft het rondetafelgesprek in de informatieve bespreking plaatsgevonden. Hier hebben 20 betrokkenen aan deelgenomen. Het rondetafelgesprek is afgerond. Voor deze bespreking staat het debat met het college gepland.

Meningsvormende bespreking – debat met het college

Er wordt gestart met de meningsvormende bespreking in twee termijnen. Zie voor meer informatie over de bespreking pagina 2. De betrokken portefeuillehouders zijn Nermina Kundic en Bob Roelofs. Wethouder Roelofs kan in verband met een raadskamer op hetzelfde moment waar hij ook als portefeuillehouder aanwezig moet zijn niet bij het debat aanwezig zijn.

Plan van aanpak Thuiszitters

Centraal staat het middels [een raadsbrief op 5 november 2024](#) door het college aan de raad gestuurde plan van aanpak Thuiszitters. De indieners van het agenderingsverzoek willen een rondetafelgesprek agenderen om het plan van aanpak te kunnen beoordelen, om vervolgens in gesprek te gaan met het college over de bevindingen uit het rondetafelgesprek, het doel en het plan van aanpak.



Contactgegevens

Portefeuillehouders:

Nermina Kundic
Bob Roelofs

Ambtenaar

Marcella van Werven
Marcella.van.werven@arnhem.nl
06-48343491

Raadsadviseur

Robin Oosthout
Robin.oosthout@arnhem.nl
06-25776491

Aandachtspunten

Zie voor de achtergrond het agenderingsverzoek.

Voorgestelde behandelwijze

Meningsvormende bespreking

Er wordt in twee termijnen vergaderd.

- Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld.
- De portefeuillehouder reageert na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest. De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen, waarbij die antwoorden kan samenvoegen waardoor herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen.
- Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken.

Mogelijk resultaat:

- Indien het debat met het college is afgerond, is het agenderingsverzoek afgerond.

Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters'

Arnhem, 28 november 2024

Geachte voorzitter,

Ondergetekenden verzoeken hierbij de raadsbrief ['Plan van aanpak Thuiszitters'](#) d.d. 5 november 2024 te agenderen.

Om het plan van aanpak goed te kunnen beoordelen gaan wij graag in gesprek met betrokken partijen. Wij verzoeken daarom om een rondetafelgesprek te organiseren waarbij de raad in gesprek kan met betrokken partijen, zoals ouders van en kinderen die thuiszitten, Bijzonder in Arnhem, scholen, samenwerkingsverbanden Passend Wijs en de Verbinding, zorgaanbieders, de adviesraad, en Bureau Leerlingenzaken.

Vervolgens gaan wij graag met de raad en het college in gesprek over de bevindingen uit het rondetafelgesprek, het doel en het plan van aanpak.

Hoogachtend,

Nathalie Nede – ChristenUnie
Marin Noomen – GroenLinks
Noud Roelen – SP
Lea Manders – Arnhem Centraal

Aan de gemeenteraad

Datum : 5 november 2024
Zaaknummer : 4365496
Contactpersoon : Marcella van Werven
Telefoonnummer : 06-48343491

Onderwerp: Plan van aanpak Thuiszitters.

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u het plan van aanpak thuiszitters aan en doen we de [toezegging](#) 1454 'plan terugdringen thuiszitters' af.

Elke dag dat een kind thuiszit, is er één te veel. Elk kind verdient passend onderwijs dat aansluit bij zijn of haar unieke behoeften. Leerlingen die thuiszitten, ook wel 'thuiszitters' genoemd, missen de kans om te leren, zich optimaal te ontwikkelen en deel uit te maken van de samenleving. Momenteel zien we landelijk gelukkig steeds meer aandacht uitgaan naar thuiszittersproblematiek. Dit is nodig want aantallen lopen op en schrijnende situaties waarin kinderen uitvallen binnen het onderwijs lopen op. Ook in Arnhem maken we ons hard voor deze kinderen en jongeren, samen met diverse betrokken partijen zoals het Regionaal Bureau Leerlingzaken Midden-Gelre, de samenwerkingsverbanden Passend Wijs en De Verbinding, scholen van het PO, VO en MBO, sociale wijkteams en de VGGM.

Elke jongere in Arnhem verdient de kans om zich optimaal te ontwikkelen

Het recht op een toekomst waarin kinderen en jongeren kunnen bloeien en groeien komt onder druk te staan bij thuiszitten. Het bijgevoegde plan van aanpak is tot stand gekomen met medewerking van alle partijen die betrokken zijn bij deze kinderen en jongeren, ook wel 'thuiszitters' genoemd.

Doel en aanpak

Dit plan heeft als doel om samen met deze partners, inclusief de kinderen en hun ouders, de juiste voorwaarden te scheppen voor een verbeterde, integrale aanpak van (dreigend) thuiszitten. Deze aanpak zal leiden tot een werkwijze waarbij we niet alleen voorkomen dat jongeren thuis komen te zitten, maar ook de duur van hun thuiszitperiode aanzienlijk verkorten. Hiermee bieden we thuiszitters niet alleen onderwijs, maar ook hoop en perspectief.



Inbreng van professionals, ouders en jongeren

Er zijn 'ophaalsessies' georganiseerd met het Regionaal Bureau Leerlingzaken (RBL), de Samenwerkingsverbanden PO en VO, Sociale Wijkteams Arnhem, VGGM (schoolartsen) en medewerkers van scholen afkomstig van het PO, VO en MBO. Deze sessies hebben inzichtelijk gemaakt wat goed gaat in de huidige werkwijze en waar verbetering nodig is. Naast de sessies met professionals hebben we ook gesprekken gevoerd met ouders en (voormalig) thuiszittende jongeren. Deze gesprekken waren waardevol en boden inzicht in de vaak schrijnende situaties waarin zij zich bevinden. Alle signalen en aandachtspunten die hieruit voortkwamen hebben geleid tot een breed gedragen plan van aanpak met concrete verbeteracties.

Uitvoering en toekomst

Voor de uitvoering van dit plan wordt een projectleider aangesteld voor de duur van een jaar, gefinancierd vanuit het Programma Perspectief voor de Jeugd (bestemmingsreserve Jeugdfonds). Conform eerdere afspraken met uw raad worden deze kosten via het eerstvolgende verzamelbesluit opgenomen in de begroting.

Gedurende dit jaar brengen we de aanbevelingen in de praktijk en werken we aan duurzame afspraken voor de toekomst. Met dit plan van aanpak leggen we een stevige basis voor een gezamenlijke aanpak waarin alle betrokken partners hun rol en verantwoordelijkheid nemen. Zo streven we ernaar dat geen enkele jongere in Arnhem onnodig thuis hoeft te zitten en iedereen de kans krijgt om zich optimaal te ontwikkelen.

In afstemming met de griffie wordt bekeken of er behoefte is aan een informatieve bijeenkomst met een aantal raadsleden, waar het plan van aanpak mondeling wordt toegelicht en er gelegenheid is tot het stellen van vragen. Op deze manier kunnen we eventuele onduidelijkheden verhelderen en dragen wij er zorg voor dat u goed geïnformeerd bent over de inhoud van dit plan.

Advies Adviesraad Jeugd

De Adviesraad Jeugd heeft geadviseerd over het plan van aanpak. Het advies en de reactie van het college hierop is bijgevoegd in de bijlage.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch

Datum : 5 november 2024
Zaaknummer : 4365496
Pagina : 3



Bijlagen:

- Plan van aanpak Thuiszitters
- Advies van de Adviesraad Jeugd & WMO
- Reactie college op adviesrapport Jeugd & WMO

Plan van aanpak Thuiszitters gemeente Arnhem

oktober 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Doel	3
3. Thuiszitters in beeld	4
3.1 Definitie van 'thuiszitters'	4
3.2 Cijfers	4
4. Samenwerking in kaart	6
4.1 Taken, rollen en verantwoordelijkheden	6
4.2 Samenwerken binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	8
5. Opbrengst van de gesprekken met jongeren en ouders	9
5.1 Jongeren	9
5.2 Ouders	10
6. De huidige aanpak en aandachtspunten	11
6.1 methode	11
6.2 aandachtspunten uit de ophaalsessies	11
7. Actiepunten voor verbetering	13
8. Uitvoering, tijdpad en financiering	16
8.1 Uitvoering	16
8.2 Tijdpad	16
8.3 Financiering	16
9. Conclusie	16

1. Inleiding

Elke dag dat een kind thuiszit, is er één te veel. Elk kind verdient passend onderwijs dat aansluit bij zijn of haar unieke behoeften. Leerlingen die thuiszitten, ook wel 'thuiszitters' genoemd, missen de kans om te leren, zich optimaal te ontwikkelen en deel uit te maken van de samenleving. Momenteel zien we landelijk gelukkig steeds meer aandacht uitgaan naar thuiszittersproblematiek. Dit is nodig want aantallen lopen op en schrijnende situaties waarin kinderen uitvallen binnen het onderwijs lopen op. Ook in Arnhem maken we ons hard voor deze kinderen en jongeren, samen met diverse betrokken partijen zoals het Regionaal Bureau Leerlingzaken Midden-Gelre, de samenwerkingsverbanden Passend Wijs en De Verbinding, scholen van het PO, VO en MBO, sociale wijkteams en de VGGM.

De aanpak thuiszitters is opgenomen in het stadsprogramma 'Perspectief voor de jeugd', omdat extra aandacht voor deze groep kinderen en jongeren nodig is. Daarnaast heeft de gemeenteraad van Arnhem verzocht om een plan van aanpak thuiszitters te maken voor de zomer van 2024. Dit is door wethouder Kundic toegezegd. De raad verzocht om dit plan, omdat de cijfers voor absoluut en relatief verzuim in Arnhem hoger liggen dan de streefwaarde en omdat zij zien dat initiatieven die thuiszitters helpen met studie- en nadere onderwijsbegeleiding het moeilijk hebben door geld- en ruimtegebrek.

2. Doel

Alle kinderen en jongeren in Arnhem moeten de kans krijgen om zich binnen hun mogelijkheden te ontwikkelen en hebben het recht op een toekomst waarin zij kunnen leren en ontwikkelen. Dat recht komt onder druk te staan bij thuiszitten. Door verbeteringen aan te brengen in de aanpak van de problematiek geven we thuiszitters niet alleen onderwijs, maar ook hoop en perspectief en dat is nodig!

Elke thuiszitter heeft een unieke reden voor afwezigheid in het onderwijs zoals ook blijkt uit portretten van het NJI¹. Er zijn geen oplossingen die de problemen voor grote groepen op kunnen lossen; er is maatwerk nodig om hen terug te laten keren naar school. Het doel van dit plan is om samen met de betrokken partijen een aanpak thuiszitters te realiseren die thuiszitten voorkomt, of eraan bijdraagt dat de thuiszitperiode van kinderen en jongeren wordt verkort. In de toekomst moet dit leiden tot minder (dreigend) thuiszitten.

¹ Portretten van het Nederlands Jeugd Instituut van thuiszitters vindt u [hier](#).

3. Thuiszitters in beeld

Er zijn veel verschillende redenen waarom kinderen en jongeren (tijdelijk) niet naar school gaan. Zo zien we kinderen en jongeren met:

- leer- of gedragsproblemen die niet de juiste ondersteuning (kunnen) krijgen op school,
- sociaal-emotionele problemen zoals angst of depressie die het moeilijk vinden om naar school te gaan,
- chronische ziektes of lichamelijke beperkingen,
- een complexe thuissituatie, waarbij er zoveel problemen spelen dat de schoolgang van kinderen en jongeren hieronder lijdt.
- hoogbegaafden die onvoldoende passen binnen het reguliere onderwijs en daardoor thuis komen te zitten.

3.1 Definitie van ‘thuiszitters’

Wanneer spreken we nu van thuiszitten? De wettelijke definitie van ‘thuiszitters’ is als volgt:

1. Leerplichtige leerlingen die ingeschreven staan op een school, maar die langer dan vier weken zonder geldige reden afwezig zijn op school.
2. Leerplichtige kinderen en jongeren die niet staan ingeschreven op een school, zonder een vrijstelling van de Leerplichtwet. Dit zijn de zogenoemde “absoluut verzuimers”
3. Kinderen en jongeren die vrijgesteld zijn op grond van artikel 5 onder a van de Leerplichtwet. Zij worden vrijgesteld wanneer er sprake is van niet kunnen deelnemen aan onderwijs op basis van lichamelijke en/of psychische gronden.

In de praktijk merken we dat deze definitie te smal is. Ook andere kinderen en jongeren worden gezien als (dreigend) thuiszitters. Het gaat dan bijvoorbeeld om kinderen en jongeren die al langere tijd thuiszitten wegens ziekte (zonder daarvoor vrijgesteld van de leerplichtwet te zijn) of kinderen en jongeren die buiten het onderwijs een programma volgen, maar die niet als thuiszitter geregistreerd staan. Dit maakt dat, hoe we in de gemeente Arnhem naar thuiszitters kijken, vaak verschilt. Hier is meer eenduidigheid in nodig. Om een goede aanpak te realiseren moet duidelijk zijn over welke jongeren we het hebben.

3.2 Cijfers

Zoals hierboven omschreven, is er geen eenduidige definitie wanneer er sprake is van thuiszitten. Dit zorgt er ook voor dat er geen sluitend beeld is hoeveel kinderen of jongeren er daadwerkelijk een periode thuiszitten in de gemeente Arnhem én dus ook niet wat deze kinderen en jongeren nodig hebben om weer mee te kunnen doen. De trend van thuiszitters in Nederland vertoont een zorgwekkende stijging. Het aantal thuiszitters steeg van 5.450 in het schooljaar

2021-2022 naar 8.311 in 2022-2023². Ook het aantal leerlingen met een vrijstelling van leerplicht op medische of psychische gronden is landelijk toegenomen. Deze aanhoudende stijging wijst op toenemende problemen in het bieden van passend onderwijs en adequate zorg, ondanks inspanningen om dit probleem aan te pakken.

De Arnhemse cijfers komen van het RBL Midden-Gelre, waar onze leerplichttaken uitgevoerd worden. Hier zien we dat er in schooljaar 2022-2023 84 jeugdigen geregistreerd waren met een thuiszitperiode. Van deze jeugdigen waren er 27 zonder schoolinschrijving, 44 jeugdigen die langer dan vier weken zonder geldige reden afwezig waren en 13 jeugdigen met een vrijstelling van leerplicht op basis van lichamelijke en/of psychische gronden. Van deze 84 jeugdigen waren er 33 in de basisschoolleeftijd (tot 12 jaar), 28 tussen de 12 en 15 jaar en 23 jeugdigen van 16 of 17 jaar. Kijkend naar de schoolsoort zien we in de gegevens van het RBL dat de meeste jeugdigen een thuiszitperiode kennen in het (speciaal) basisonderwijs (30). Op het voortgezet onderwijs zagen we de meeste jeugdigen met een thuiszittersperiode op het vmbo (10). Er waren 24 jeugdigen bij wie er geen schoolinschrijving was.

Vertekend beeld van de cijfers.

Opvallend is dat het aantal thuiszitters in Arnhem is gedaald. In schooljaar 2021- 2022 waren dit 90 jeugdigen ten opzichte van 84 in schooljaar 2022-2023. De daling wordt niet herkend door de leerplichtconsulenten.

Wat er gemist wordt in gegevens van het RBL, zijn de kinderen en jongeren die geoorloofd (en dus met geldige reden) vier weken of langer afwezig zijn op school. Ingrado, de branchevereniging van Leerplicht en Doorstroompunt, heeft in opdracht van het Ministerie van OCW hier onderzoek³ naar gedaan. In dit onderzoek komt naar voren dat van de gemeenten die aangeven enigszins beeld te hebben van kinderen en jongeren die geoorloofd thuiszitten, er acht keer zoveel zijn als geregistreerd. Voor Arnhem zou dit betekenen dat er veel meer kinderen geoorloofd thuiszitten. Dit geeft aan dat de urgentie om samen te komen tot een goede afbakening van de doelgroep belangrijk is. Pas dan krijgen we beeld van de orde van grootte binnen de gemeente Arnhem en pas dan kunnen we jeugdigen die geoorloofd of ongeoorloofd thuiszitten écht helpen in wat zij nodig hebben.

Maar waarom zitten deze kinderen en jongeren nu een periode thuis? Drie jaar geleden heeft het RBL een diepgaand onderzoek gedaan naar de thuiszitters in de regio Midden-Gelre. Hier is per schoolsoort gekeken naar de redenen van thuiszitten. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat verschillende schoolsoorten soms verschillende redenen van thuiszitten kennen. Zo was er bij kinderen die een thuiszitperiode kennen in het basisonderwijs vaak sprake van complexe problematiek waarbij er sprake was van handelingsverlegenheid van school. Dit houdt in dat een school niet weet hoe ze adequaat moet reageren op de specifieke onderwijs- of zorgbehoeften van een leerling. Dit kan ontstaan door een gebrek aan kennis, middelen of mogelijkheden om passende ondersteuning te bieden. In het voortgezet onderwijs zagen zij dat er vaak (een combinatie was) van problemen op school (op cognitief/sociaal niveau of een gebrek aan een passende plek), problemen thuis/in de gezinssituatie of problemen bij de jongere zelf. In een heel enkel geval was er sprake

² Deze cijfers komen uit de leerplichttelling 2022-2023. Deze vindt u [hier](#). Op pagina 16 ziet u het verloop van het aantal thuiszitters.

³ Het onderzoek vindt u [hier](#), pagina 8-10.

van motivatieproblemen. Bij jongeren die deelnemen aan het voortgezet speciaal onderwijs viel op dat de absoluut verzuimers op het vso vaak een zeer complexe problematiek kenden waar het vso ook handelingsverlegen was. Ten slotte zien we op het mbo dat thuiszitten vaak veroorzaakt wordt door de kwetsbare periode in de overstap van het voortgezet onderwijs naar het mbo. Langdurig verzuim ziet het RBL op het mbo wanneer er sprake is van de verkeerde studiekeuze of van complexe problematiek.

4. Samenwerking in kaart

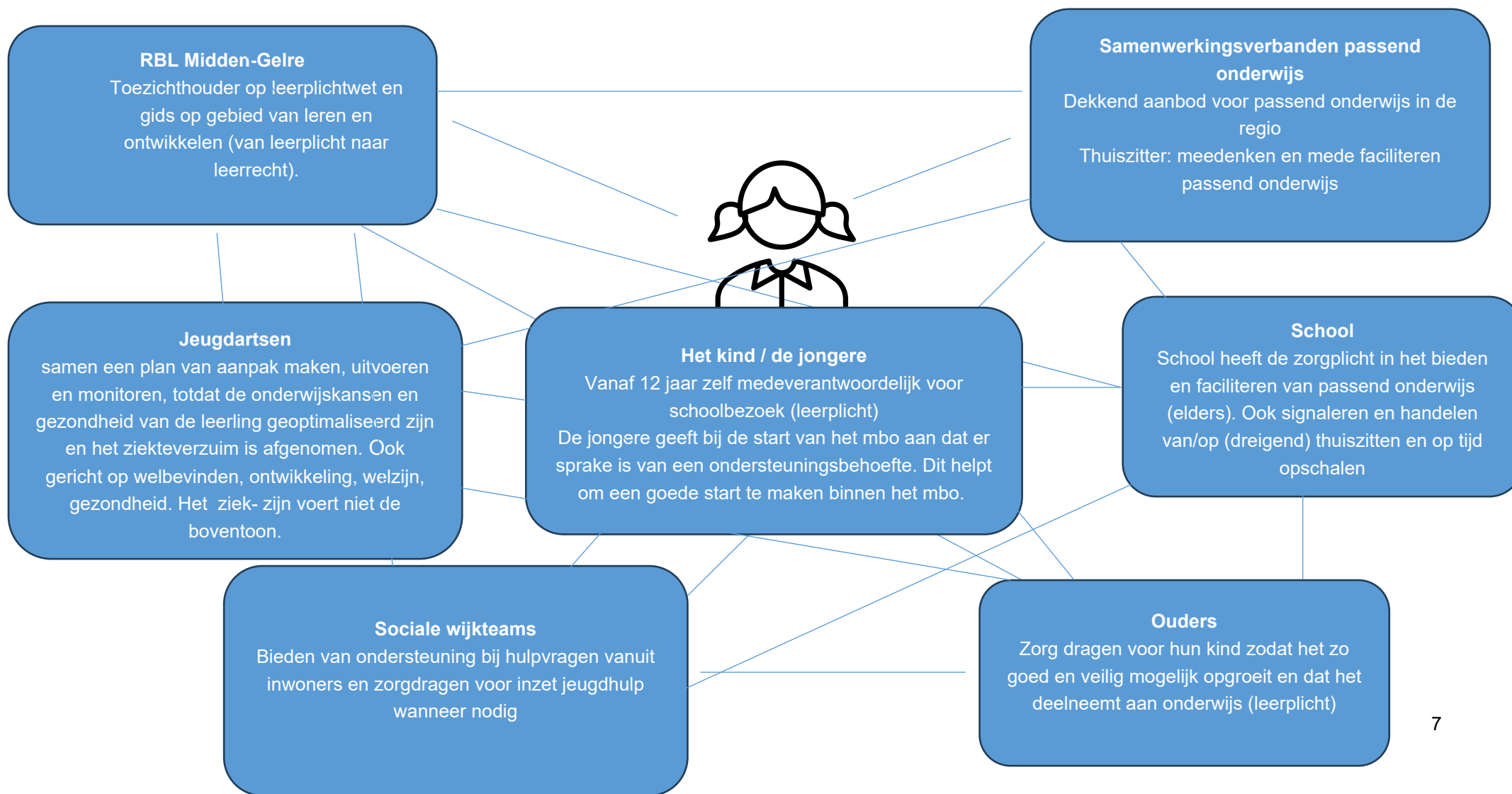
4.1. Taken, rollen en verantwoordelijkheden

Bij de aanpak van thuiszitten zijn meerdere partijen betrokken. Het onderwijs heeft de taak passend onderwijs te bieden voor leerlingen. De gemeente heeft een taak in de uitvoering van de leerplichtwet via het RBL Midden-Gelre, in de jeugdhulp via de sociale wijkteams en in de jeugdgezondheidszorg via de jeugdartsen op school (VGGM).

Deze partijen streven er samen met het onderwijs naar om thuiszitten te voorkomen en, als dit toch gebeurt, de periode zo kort mogelijk te houden. In Figuur 1 leest u welke partijen er directe betrokkenheid hebben bij kinderen en jongeren die thuiszitten. Hierin is opgenomen welke rol zij hebben in relatie tot thuiszitters.

Figuur 1: Rol en taken bij thuiszitters

THUISZITTERS: WIE HEEFT WELKE ROL EN OPDRACHT?



4.2 Samenwerken binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Het goed in beeld brengen van thuiszitters begint bij een goede registratie op scholen. Zowel het RBL als het samenwerkingsverband hebben de wettelijke taak om een thuiszittersregistratie bij te houden. De manier waarop thuiszitters bij hen bekend worden, verschilt echter. Zo krijgt het RBL thuiszitters in beeld doordat scholen melden bij DUO. Het komt ook voor dat ouders zelf contact opnemen met het RBL. Het samenwerkingsverband wordt door scholen middels hun eigen verzuimbeleid geïnformeerd. Idealiter zijn de aantallen van het RBL en het samenwerkingsverband hetzelfde, zodat alle kinderen en jongeren met een thuiszitperiode goed in beeld zijn. In de praktijk blijkt echter dat deze aantallen verschillen.

Op dit moment stelt de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) dat samenwerkingsverbanden en het RBL hierover geen gegevens met elkaar kunnen delen. Dit delen van gegevens is wel nodig, omdat we op deze manier de doelgroep voor wie we een oplossing zoeken completer in beeld krijgen en dus ook beter weten naar welke soort oplossingen we moeten zoeken.

Het is mogelijk om gegevens wél te delen als daar een wettelijke basis voor is, zoals toestemming van de betrokkenen of als het noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van openbaar belang, zoals het ondersteunen van thuiszitters in de dreiging vast te lopen in hun ontwikkeling. Er moeten concrete afspraken gemaakt worden over o.a. het zorgdragen voor adequate beveiliging van de gegevens, het informeren van betrokkenen over het gebruik van hun gegevens, en het beperken van de gegevensuitwisseling tot wat strikt noodzakelijk is voor het specifieke doel.

Er zijn gemeenten en regio's waar dit soort afspraken al zijn gemaakt om wel samen te kunnen werken door middel van een samenwerkingsconvenant. Dit wordt in onze regio momenteel onderzocht door het RBL Midden-Gelre en de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs.

"Doordat we niet weten of we samen alle thuiszitters goed in beeld hebben, weten we niet zeker of alle thuiszittende kinderen en jongeren de juiste ondersteuning krijgen. Gegevensdeling zorgt ervoor dat we deze kinderen en jongeren sneller in beeld hebben en maakt de samenwerking sterker" — Samenwerkingspartner RBL

5. Opbrengst van de gesprekken met jongeren en ouders.

5.1 Jongeren

In de gesprekken die gevoerd zijn met diverse jongeren zijn schrijnende voorbeelden naar voren gekomen van de situatie waarin zij zaten toen zij een thuiszitperiode kenden, waarbij de redenen voor hun situatie zeer divers zijn. Er bestaat geen stereotype beeld van 'de thuiszitter'. We hebben jongeren gesproken met uiteenlopende achtergronden, variërend van kansarme en kansrijke omgevingen. Wat opviel was dat elke jongere die wij gesproken hebben een label had, zoals ADHD, PTSS, autisme, depressie, hoogbegaafdheid of een angststoornis. Geen van allen heeft de intentie gehad om het onderwijs te verlaten en thuis te gaan zitten. Het begrip thuiszitten insinueert ook dat jongeren hier bewust voor kiezen, omdat dit makkelijker of prettiger zou zijn dan naar school gaan en je best doen. Dit voelt wrang voor de jongeren die we gesproken hebben omdat het juist hun wens is naar school te kunnen gaan. Alleen hoe? En naar welke school dan?

Het effect van thuiszitten was echter voor al deze jongeren gelijk: ze voelden zich 'anders' en 'niet normaal' en ervoeren een sterk gevoel van falen. Alle jongeren gaven aan een strijd te ervaren met het onderwijssysteem, de jeugdzorg en de gemeente. Een aantal jongeren sprak zich uit over het sociaal isolement door verlies van contact met leeftijds-/ klasgenoten. Dit alles resulteerde in aanzienlijke psychologische stress, waarbij sommigen zelfs aangaven momenten te hebben gehad waarop ze het leven niet meer zagen zitten.

Bewonderingswaardig is dat alle jongeren, ondanks vele tegenslagen, nog steeds de wens hebben om zich te ontwikkelen en een bijdrage te leveren aan de maatschappij. Velen willen graag onderwijs volgen, maar stuiten op wet- en regelgeving of het gebrek aan een passende onderwijsplek.

Enkele uitspraken van de jongeren die we gesproken hebben:

"Iedereen lijkt te denken dat thuiszitten mijn keuze was, maar ze begrijpen niet dat ik geen andere optie had." — Anoniem

"Ik wil wel weer naar school, maar niet naar een plek waar ik me voortdurend onbegrepen en ongewenst voel." — Anoniem

"Er waren zoveel hulpverleners betrokken bij mijn situatie, maar het voelde alsof niemand werkelijk begreep wat er nodig was om me te helpen." — Anoniem

“Had ik eindelijk een plek gevonden waar ik kansen zag om me te ontwikkelen en een diploma te halen, wordt toch vanuit de school gezegd dat ik weg moet omdat ik niet pas in het profiel.” — Anoniem

5.2. Ouders

Voor ouders en het gezin van een kind of jongere die uitvalt op school zijn de gevolgen diepgaand en emotioneel zwaarwegend. Het begint vaak met een gevoel van machteloosheid en bezorgdheid wanneer ze zien dat hun kind worstelt binnen het onderwijssysteem. Wanneer een passende oplossing binnen de school niet gevonden lijkt te worden, begint een zoektocht in een complex speelveld van professionals die proberen te helpen. Ondanks de vele betrokken professionals hebben ouders vaak het gevoel niet op de juiste manier te zijn ondersteund. Zij missen regelmatig een regisseur die naast hen staat. Wanneer er hulpverlening nodig was, kwam deze traag op gang en was het afhankelijk van welke professional ze toevallig troffen. Ouders geven aan hierbij het gevoel te hebben zelf veel te moesten investeren in het coördineren van alle betrokkenen en het bewaken van gemaakte afspraken. Regelmatig voelden ouders zich overweldigd en niet gehoord in hun situatie.

In de gezinssituatie leidt de dagelijkse zorg voor een thuiszitter vaak tot voortdurende stress en spanning, soms met financiële druk door verlies van werk of extra kosten voor specialistische ondersteuning. Ouders vertelden dat ze zich regelmatig verscheurd voelen tussen hun rol als ouder en ondersteuner, en als pleitbezorger voor hun kind. Sociale isolatie is ook een realiteit, omdat gezinsactiviteiten en contacten met andere ouders en kinderen vaak worden beperkt door de zorgbehoeften van hun kind dat thuiszit. De impact op ouders en het gezin is groot. Alle ouders die wij spraken, benadrukten dat ze strijden voor erkenning, ondersteuning en een pad naar een betere toekomst voor hun kind en voor alle andere kinderen en jongeren die hiermee te maken kunnen krijgen.

Enkele uitspraken van de ouders die we gesproken hebben:

“Toen mijn kind thuis kwam te zitten, had ik graag een boekje gehad met wat ik aan wie kon vragen. Ik moest alles zelf uitzoeken” — Anoniem

“Voor mij is de stip op de horizon ook dat mijn kind weer terug gaat naar school, dat is in al die jaren zo gebleven” — Anoniem

“Voor mijn kind komt dit plan te laat, maar ik hoop echt dat het beter gaat in de toekomst zodat niemand dit hoeft mee te maken” — Anoniem

“We moesten zo lang wachten op jeugdhulp. Kreeg hij na maanden eindelijk een intake, bleek dat de problematiek toch de complex was en de instantie niet de juiste ondersteuning kon bieden. Toen moesten we weer opnieuw beginnen en wéér maanden wachten. Maar al die tijd zat mijn kind thuis en zag ik hem steeds verder zakken” — Anoniem

“Het is een constante strijd tussen hoop en wanhoop, terwijl we blijven streven naar de beste kansen en ondersteuning voor onze zoon.” — Anoniem

"Soms voelt het alsof we verdrinken in bureaucratie en onbegrip, we hebben zoveel moeten vechten voor elk beetje hulp en begrip, maar soms lijkt het alsof we alleen staan in deze strijd." — Anoniem

6. De huidige aanpak en aandachtspunten

6.1 Methode

In de afgelopen maanden hebben we ophaalsessies georganiseerd om de problematiek en de huidige aanpak rondom thuiszitters in kaart te brengen. Jongeren, ouders, vertegenwoordigers uit het onderwijs (PO, VO, MBO), samenwerkingsverbanden, jeugdartsen, wijkcoaches, en leerplichtambtenaren hebben waardevolle inzichten gedeeld. Zij hebben aangegeven wat er goed gaat in de aanpak en waar het nog beter kan. De opbrengsten zijn gebundeld en samengebracht tot een aantal rode draden die de aandachtspunten in beeld brengen. Deze rode draden zijn in vervolgsessies met de betrokken professionals op uitvoerend-/beleidsniveau en tactisch niveau doorgenomen en vertaald naar concrete verbeterpunten. Ten slotte is er in overleg met de betrokkenen een prioritering aangebracht in de verbeterpunten. Er is voor gekozen om in dit plan van aanpak de punten op te pakken die specifiek betrekking hebben op thuiszitters. Overige waardevolle input wordt binnen andere gremia gedeeld en opgepakt.

6.2 Aandachtspunten uit de ophaalsessies

De volgende aandachtspunten zijn uit de ophaalsessies met professionals naar voren gekomen:

Samenwerking en Communicatie

- Onvoldoende duidelijke verwachtingen tussen organisaties.
- Te late signalering en melding van verzuim.
- Gebrek aan snelle, integrale samenwerking en er is een te grote afhankelijkheid van individuen.
- Partijen werken nu vaak na elkaar in plaats van met elkaar.
- Verschillende manieren van werken van professionals bemoeilijken samenwerking.
- Gebrek aan GGZ-expertise tijdens casuïstiekbespreking.
- Onvoldoende afspraken over regie, doelen, evaluatie en bekostiging.

Beleid en Definitie

- Onduidelijke definitie van thuiszitters leidt tot verwarring.
- Privacywetgeving (AVG) bemoeilijkt samenwerking en informatie-uitwisseling.
- Verschillen in verzuimbeleid tussen PO-scholen en gebrek aan eenduidig verzuimbeleid in het MBO.
- Onduidelijkheid over financiële verantwoordelijkheden tussen onderwijs en jeugdzorg en het ontbreken van afspraken over 'het grijze gebied' tussen de onderwijs- en jeugdwet.

Aanbod en Voorzieningen

- Onduidelijkheid over beschikbaar aanbod onderwijszorgarrangementen, waarbij tevens niet helder is wat nu precies nodig is aan aanbod.
- Tekort aan professionals en lange wachtlijsten binnen het speciaal onderwijs en voor inzet van de jeugdhulp belemmeren tijdige ondersteuning.

Overgangen en Continuïteit

- Onvoldoende begeleiding bij overgangen tussen verschillende onderwijssoorten.
- Beperkt aantal instroommomenten in MBO leidt tot vertragingen.
- Hiaten in bekostigingssystemen MBO belemmeren tussentijdse doorstroming naar andere opleidingen.
- Het proces om tot een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) en plaatsing in het speciaal onderwijs (S(B)O of VSO) te komen duurt lang, waardoor kinderen onnodig lang thuiszitten.

7. Actiepunten voor verbetering

De hierboven genoemde aandachtspunten zijn geanalyseerd, gebundeld en geprioriteerd. Er zijn 7 actiepunten benoemd die volgens de betrokken partijen essentieel zijn om de aanpak rondom thuiszitters te verbeteren. Dat wil niet zeggen dat de andere punten onbelangrijk zijn. Een aantal aandachtspunten wordt in een andere (bredere) context dan 'thuiszitters' opgepakt. Andere punten volgen later of zijn mogelijk al opgelost door de te volgen aanpak.

De actiepunten zijn:

1. Definieer een eenduidige definitie voor thuiszitters;
2. Breng de doelgroepen/trajecten van thuiszitters in beeld;
3. Richt 'thuiszitterstafels' in voor het PO, VO en MBO;
4. Regel de gegevensdeling tussen RBL en Samenwerkingsverbanden;
5. Betrek de GGZ voor consultatie bij (dreigend) thuiszitten;
6. Zorg ervoor dat het onderwerp 'verzuim' hoger op de agenda's bij het onderwijs komt;
7. Verken de behoefte aan onderwijs – zorgarrangementen.

We voegen er een 8^e actiepunt aan toe:

8. Breng in beeld wat er aan aanbod is in de stad voor thuiszittende kinderen en jongeren. Onderzoek of er behoefte is aan nieuw/ander aanbod of aanpassing van het bestaande aanbod.

De punten variëren in 'grootte' en in 'reikwijdte'. Punt 1 bijvoorbeeld lijkt wellicht marginaal, maar het is essentieel om met alle partijen over dezelfde kinderen en jongeren te praten. Zolang dat niet het geval is komen we niet tot een goede aanpak. Ook punt 4 lijkt betrekkelijk eenvoudig, maar in de praktijk blijkt dat concrete besluitvorming nodig is om tot uitwisseling te komen.

Het inrichten van een 'thuiszitterstafel' is volgens alle partijen het punt met de grootste kans op succes.

Hieronder volgt een korte toelichting.

Ad 1: Definieer een eenduidige definitie voor thuiszitters:

De betrokken partijen erkennen dat de huidige wettelijke definitie van thuiszitters te smal is. We spreken gezamenlijk een nieuwe definitie af waarmee wij binnen de gemeente Arnhem zullen werken. Dit moet er toe bijdragen dat wij samen goed in beeld hebben voor welke kinderen en jongeren we nu oplossingen moeten zoeken om weer mee te kunnen doen en voor hen het recht op leren en ontwikkelen te bewaken.

Ad 2: Breng de doelgroepen/trajecten van thuiszitters in beeld:

Als kinderen of jongeren thuis komen te zitten, zijn we al te laat. Het is daarom nodig om de trajecten van kinderen en jongeren die uiteindelijk thuis komen te zitten in beeld te brengen. Welke knelpunten zijn zij in hun schoolloopbaan tegengekomen en waar ging het mis? En zien we hier voor verschillende doelgroepen een gemene deler of zijn alle verhalen op zichzelf uniek? Een doelgroep- en trajectanalyse gaat hierin helpen. Deze analyse geeft input in de grootste knelpunten die kunnen leiden tot thuiszitten en geeft daarmee input voor het verbeteren van de preventieve aanpak waarmee we thuiszitten zoveel mogelijk kunnen voorkomen.

Ad 3: Richt thuiszitterstafels in voor het PO, VO en MBO:

Het voorkomen van thuiszitten of het verkorten van de duur van de thuiszitperiode vraagt om een gezamenlijke, integrale aanpak waarin alle betrokken partijen hun krachten bundelen. Er is behoefte aan een eenduidige werkwijze waarin vaste professionals, met uitgebreide expertise op het gebied van thuiszitten, afkomstig van de betrokken organisaties, in een zo vroeg mogelijk stadium samenwerken. Hiervoor richten we thuiszitterstafels op die aansluiten bij de reeds bestaande overleggen binnen het PO, VO en MBO. De betrokken partijen zijn ervan overtuigd dat een thuiszitterstafel bijdraagt aan het ontwikkelen van gezamenlijke expertise over thuiszitten. Hierdoor zullen knelpunten sneller worden gesignaleerd en worden signalen sneller en beter opgeschaald waar nodig. Doordat in een vroeg stadium afspraken worden gemaakt over de regie en helderheid ontstaat over taken en rollen worden ook ouders ontlast. Op diverse plekken in Nederland wordt al gewerkt met thuiszitterstafels. We gaan op zoek naar goede voorbeelden en maken gebruik van de kennis en ervaring elders.

Ad 4: Regel de gegevensdeling tussen RBL en Samenwerkingsverbanden

Zoals eerder genoemd is het nodig dat de gegevensdeling tussen het RBL Midden-Gelre en de samenwerkingsverbanden voor Passend Onderwijs omtrent thuiszitters formeel geregeld wordt. Het RBL Midden-Gelre en de samenwerkingsverbanden zijn hier al mee bezig. Wanneer onderzocht is op welke manier dit goed geregeld kan worden, dan wordt een voorstel voorgelegd aan het college aangezien het om een collegebesluit gaat.

Ad 5: Betrek de GGZ voor consultatie bij (dreigend) thuiszitten

Er is behoefte aan kennis en inbreng vanuit de GGZ wanneer er bij kinderen of jongeren sprake is van psychische of psychiatrische problematiek dat invloed heeft op de schoolgang. Op dit moment kan consultatie soms erg lang duren, bijvoorbeeld door wachttijden bij verschillende partijen. Bij de realisatie van de thuiszitterstafel is het zeer gewenst dat consultatie vanuit de GGZ mogelijk is, zodat er ook vanuit deze expertise snel meegedacht en geschakeld kan worden.

Ad 6: Zorg ervoor dat verzuim hoger op de agenda's bij het onderwijs komt

Verzuim hoger op de agenda's van scholen krijgen, begint bij de scholen zelf. Daarnaast hebben de meeste betrokken partijen ook een duidelijke rol in het hoger op de agenda krijgen van verzuim bij het onderwijs. Zo bespreken het RBL en de VGGM verzuim met de scholen tijdens hun jaarlijkse gesprekken en werken de samenwerkingsverbanden aan en faciliteren in een gezamenlijk verzuimbeleid⁴. Bestuurlijk zullen wij vanuit de gemeente het belang van een goede verzuimaanpak aankaarten in de Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem (MEAA).

Ad 7: Verken de behoefte aan onderwijszorgarrangementen

In Arnhem wordt nog nauwelijks gewerkt met onderwijszorgarrangementen. We kennen GRIP⁵ voor jongeren die uitgevallen zijn binnen het reguliere VO. Met een programma waarbij zowel onderwijs als jeugdhulp geboden wordt kunnen jongeren weer wennen aan een ritme en zo mogelijk terugkeren naar het onderwijs (regulier of speciaal onderwijs). GRIP is een aanbod voor een specifieke groep jongeren. Mogelijk is er behoefte aan aanbod voor andere specifieke groepen. Vanuit het onderwijs zal deze mogelijke behoefte in kaart moeten worden gebracht. Als de thuiszittertafel operationeel is zal er meer zicht komen op de mogelijke behoefte aan onderwijszorgarrangementen. Dit zal bijdragen aan een constructieve dialoog met onderwijsbesturen.

Ad 8: Inventariseer het huidige aanbod

Inventariseer van welk aanbod huidige thuiszitters nu gebruik (kunnen) maken. Dit leidt tot een overzicht van mogelijke interventies en geeft ons, naast de input vanuit eerder genoemde actiepunten, meer zicht op welk aanbod er mogelijk mist of welke aanpassingen in aanbod er nodig zouden kunnen zijn om thuiszitters sneller te voorzien van een (tijdelijke) passende plek.

⁴ Voor het verzuimbeleid van Samenwerkingsverband de Verbinding (voortgezet onderwijs) klikt u [hier](#).

⁵ Voor meer informatie over Grip, klikt u [hier](#).

9. Uitvoering, tijdpad en financiering

8.1 Uitvoering

Het werven van een projectleider is van cruciaal belang voor het slagen van de aanpak rondom thuiszitters. De projectleider krijgt de taak om de doelen uit het plan van aanpak verder uit te werken, met bijzondere aandacht voor het bevorderen van optimale samenwerking tussen de betrokken partijen. Een van de eerste prioriteiten is het opzetten en coördineren van de thuiszitterstafels. Daarnaast wordt er een opdracht verstrekt om te onderzoeken hoe we op korte termijn meer kunnen betekenen voor (dreigend) thuiszitters en hun ouders. Dit omvat een verkenning van de doelgroep en een inventarisatie van bestaande initiatieven in Arnhem die hiervoor geschikt zijn of geschikt gemaakt kunnen worden.

Alle betrokken partijen leveren vanuit hun taak en verantwoordelijkheid hun expertise, tijd en medewerking. De profielen van de projectleider en de professionals die zitting nemen in de thuiszitterstafels worden in overleg met de betrokken partijen uitgewerkt.

8.2 Tijdpad

De projectleider wordt voor een periode van één jaar aangesteld. Gedurende dit jaar zal de projectleider een advies opstellen over de voortzetting van het plan van aanpak voor het tweede jaar, inclusief een voorstel voor structurele financiering. Het streven is om de projectleider per 1 oktober 2024 te laten beginnen.

8.3 financiering

De projectleider werkt in opdracht van de gemeente. De kosten van het eerste jaar (€ 75.000,--) kunnen worden gedekt met middelen uit het Programma Perspectief voor de Jeugd. De projectleider doet een voorstel voor structurele financiering.

10. Conclusie

De problematiek rondom kinderen en jongeren die een periode thuiszitten vraagt om een gezamenlijke en integrale aanpak waarin alle betrokken partijen hun krachten bundelen. De uitdagingen op het gebied van samenwerking en communicatie, beleid en definitie, aanbod en voorzieningen, en overgangen en continuïteit kunnen niet door afzonderlijke organisaties worden opgelost. Het is essentieel dat de gemeente samen met scholen, jeugdartsen, samenwerkingsverbanden, wijkcoaches, leerplichtambtenaren, ouders en jongeren gezamenlijk verantwoordelijkheid neemt en effectief samenwerkt zodat de kinderen en jongeren optimaal gebruik kunnen maken van hun leerrecht.

Met het uitvoering geven aan dit plan van aanpak bieden we (dreigend) thuiszittende jongeren de kans zich optimaal te ontwikkelen.



GEVRAAGD ADVIES PLAN VAN AANPAK THUISZITTERS

Gemeente Arnhem
T.a.v. college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9029
6800 EL Arnhem
Per mail: len.kiggen@arnhem.nl

cc. Naam beleidsmedewerker: len Kiggen
Naam contactpersoon: Karen Fierkens
Naam wethouder: Bob Roelofs

Arnhem, 11 oktober 2024

Onderwerp: Gevraagd advies plan van aanpak thuiszitters

Geacht college,

In aansluiting op uw schrijven van 12 september 2024 heeft u Adviesraad jeugd & Wmo gemeente Arnhem (verder de Adviesraad) gevraagd te adviseren over het Plan van aanpak thuiszitters.

Situatieschets

In het plan van aanpak wordt uitgelegd dat de aanpak thuiszitters onderdeel uitmaakt van het stadsprogramma 'Perspectief voor de jeugd', omdat extra aandacht voor deze groep nodig is. Daarnaast heeft de gemeenteraad vanwege de Arnhemse cijfers verzocht om een plan van aanpak. Voor een verdere schets van de context verwijst de adviesraad graag naar het plan van aanpak zelf.

Wat betekent het voorstel voor de inwoners in het algemeen en de kwetsbare inwoners in het bijzonder?

Het plan van aanpak beschrijft actiepunten die thuiszitten moeten voorkomen of om bij te dragen aan dat kinderen en jongeren minder lang thuiszitten. Elk kind heeft immers recht op de kans om zich te ontwikkelen binnen de eigen mogelijkheden en op een toekomst waarbinnen het kan leren en ontwikkelen.

Bevindingen van de adviesraad

Algemeen

De adviesraad is van mening dat het plan van aanpak op gedegen wijze beschreven is. Er wordt uitgebreid ingegaan op diverse aspecten van de problematiek. Wat de adviesraad wel mist, is belichting vanuit de pedagogische/didactische invalshoek; juist daar zouden

instrumenten en middelen kunnen liggen om deze kinderen en jongeren te helpen. Daarom besteedt de adviesraad verderop in dit adviesstuk specifiek aandacht aan dit aspect middels een aparte paragraaf.

De adviezen in dit document hebben mogelijkwerwijs voornamelijk betrekking op de uitvoering, zoals de uitwerking van de doelen zoals benoemd in paragraaf 8.1. In dat geval treedt de adviesraad graag in overleg met betrekking tot het moment en de wijze van verwerking van deze adviezen.

Inleiding

Er wordt ingegaan op de samenwerking met diverse partijen. De adviesraad is van mening dat ook de ouders, evenals de leerling zelf, daar nadrukkelijk onderdeel van uitmaken; een goede samenwerking met ouders vanaf de start is volgens de adviesraad van belang om het vertrouwen van de leerling te verkrijgen.

Advies:

Benoem ook de ouders, evenals de leerling zelf, als onderdeel van de samenwerkende partijen.

Paragraaf 3 - Thuiszitters in beeld

Er worden verschillende, zwaarwichtige, redenen genoemd dat kinderen en jongeren (tijdelijk) thuis zitten. De reden kan echter ook minder ingewikkeld zijn. Soms zijn er bijvoorbeeld redenen die hoofdzakelijk administratief van aard zijn zoals het ontbreken van een vervoersverklaring of een te laat afgegeven toelaatbaarheidsverklaring.

Advies:

Besteed ook aandacht aan de meer praktische elementen die oorzaken vormen voor thuiszitten, zoals het verkorten van de termijn voor het afgeven van bovengenoemde verklaringen. Zes weken is te lang en een behoorlijk verlies van onderwijsleertijd (op totaal veertig weken onderwijs).

Paragraaf 3.1 – Definitie van ‘thuiszitters’

Uit een gesprek met een coördinator bij SWV PassendWijs heeft de adviesraad begrepen dat er ten aanzien van absoluut verzuim te weinig uitwisseling plaatsvindt tussen PassendWijs en gemeente/RBL Midden-Gelre, als gevolg van de privacywetgeving. Dit lijkt aan te sluiten bij de constatering in paragraaf 4.2 van het plan van aanpak. In het gesprek werden als voorbeeld kinderen in de asielopvang genoemd; PassendWijs heeft geen informatie over deze groep, waardoor ondersteuning om passend onderwijs te bieden niet mogelijk is.

Advies:

Geef prioriteit aan het – zo spoedig mogelijk – opstellen van een convenant op waarin dit geregeld wordt (actiepunt 4). De adviesraad kan uit het plan niet opmaken of voor dit actiepunt al een termijn bepaald is en verneemt graag nadere informatie daarover.

Paragraaf 3.2 – Cijfers

Er is sprake van een zorgwekkende stijging van het aantal thuiszitters in Nederland. Passend onderwijs is niet altijd in staat de problemen op te lossen. Bij basisschool leerlingen is er vaak sprake van een complexe problematiek. Er wordt gesproken over handelingsverlegenheid, dit mag in de ogen van de adviesraad niet onderschat worden. Hieronder volgen enkele adviezen

die de adviesraad mee wil geven voor de uitvoering en het omgaan met die handelingsverlegenheid:

Adviezen:

- Kijk met de betrokkenen naar soms onorthodoxe maatregelen, probeer daarbij out-of-the-box te denken.
- Een zorgarrangement voor de individuele leerling moet mogelijk zijn (in het verlengde van actiepunt 7?).
- Het doel dat de jongere uiteindelijk weer onderwijs of een dagbesteding moet (altijd) voor ogen gehouden worden.
- Jongerenwerkers kunnen (hierbij) een grotere rol krijgen.

Voorbeeld: Overplaatsing naar eenzelfde schoolsoort in een andere wijk van Arnhem – adviezen van de adviesraad zijn dan:

- Geef school en leerling even ruimte.
- De bekostiging is vaak een barrière, los dit samen op.
- Vraag op voorhand een toelaatbaarheidsverklaring aan.
- Betrek ouders nadrukkelijk bij de oplossing / het proces.

Als het vastloopt :

- De onderwijsconsulenten (aangesteld door de overheid) kunnen hulp bieden bij wet en regelgeving, plaatsing schorsing, het opstellen van een OPP, enz. Deze hulp is gratis en onafhankelijk.
- Neem de onderwijsconsulent mee in het plan van aanpak.

De adviesraad herkent het in de duiding van de cijfers genoemde beeld dat de overgang van voortgezet onderwijs naar mbo een kwetsbaar moment is, voor een groeiende groep leerlingen.

Adviezen:

- Investeer in de – noodzakelijke – verbetering van deze overstap.
- Voor het mbo: voorkom thuiszitters in het MBO door intensieve coaching en loopbaanoriëntatie.

Paragraaf 5.2 – Ouders

De adviesraad is van mening dat niet op een te strikte wijze vastgelegd moet worden wie de regie heeft; de ouders zouden daarover moeten kunnen meedenken én -beslissen. Het is belangrijk dat er onderling vertrouwen is. Hiervoor is het tevens van belang dat ouders vanaf het begin betrokken worden, zodat zij zich serieus genomen voelen. In de huidige situatie is

gebleken dat ouders soms niet weten wie de regie heeft en waar ze hun vragen kunnen stellen (vanuit de school is het vaak de Intern Begeleider die een belangrijke rol vervult in alle contacten). De adviesraad is zich er hierbij van bewust dat het voor onderwijsinstellingen niet altijd even eenvoudig is om goed af te stemmen op/met ouders/verzorgers, die vaak goed geïnformeerd, kritisch en betrokken zijn.

Paragraaf 6.2 – Aandachtspunten uit de ophaalsessies

Vraag:

Binnen welke termijn worden de genoemde punten uitgevoerd?

Paragraaf 7 – Actiepunten voor verbetering

- Punt 3 ('thuiszitterstafels' voor het PO, VO en MBO): De adviesraad ziet dit als een positief antwoord op het soms traag reageren op een leerling die langdurig thuis zit. De adviesraad ontvangt (t.z.t) graag meer informatie over de thuiszitterstafels, zoals het niveau waarop deze opereren, hoe – o.a. met het oog op privacy – wordt omgegaan met casuïstiek die daar mogelijkterwils ter sprake zal komen en op welke wijze kennis en ervaring van goede voorbeelden elders meegenomen worden.

Adviezen:

- Maak hiervan geen onnodig bureaucratisch geheel.
- Doe het met toestemming van ouders.
- Maak korte vermeldingen (afspraken, actiepunten, wie doet wat, etc).

- *Verzoek:*

De adviesraad ontvangt graag toelichting met betrekking tot het inrichten van een speciale voorziening in Elst, het Welzien. De dagopvang daar is vooral gericht op hoogbegaafden. Dit roept een beeld op van afzondering tegenover het streven naar inclusie.

Paragraaf 8.1 – Uitvoering

Er wordt gesproken over (het aannemen van) een projectleider. De adviesraad is van mening dat de periode van één jaar kort is voor zo'n omvangrijk project.

Verzoek:

De adviesraad ontvangt, zodra deze beschikbaar is, graag het profiel en een taakbeschrijving van de projectleider. Vragen die de adviesraad daarin beantwoord zou willen zien, zijn in ieder geval de volgende:

- Heeft de projectleider de regie in het hele proces, en houdt én bewaakt hij/zij overzicht op het geheel?
- Initieert de projectleider de bijeenkomsten?
- Komt de projectleider met voorstellen?
- Overlegt de projectleider met betrokken partijen?

Adviezen vanuit de pedagogische/didactische invalshoek

Zoals opgemerkt mist de adviesraad in het plan van aanpak de belichting vanuit de pedagogische/didactische invalshoek. De adviesraad acht dit element van belang omdat daar in zijn ogen instrumenten en middelen liggen om de kinderen en jongeren te helpen. Hierover wil de adviesraad in ieder geval het volgende meegeven:

- ➔ Er zal in veel gevallen sprake moeten zijn van maatwerk en vaak individuele trajecten, aangezien bij een aanzienlijke groep sprake is van complexere 'problematiek', bijvoorbeeld hoogbegaafdheid in combinatie met een stoornis in het autistisch spectrum, ADHD, dyslexie, emotioneel-empathisch vermogen, etc.
- ➔ Daarnaast is er het effect van thuiszitten op zichzelf. De coronaperiode heeft ons geleerd hoe schadelijk het voor kinderen is om niet naar school te kunnen. Kinderen missen hun leeftijdsgenoten, de structuur van de dagindeling, de vertrouwde leerkracht, enzovoort. Er was een verhoogde kans op depressief gedrag. Ook dit pedagogisch aspect moet volgens de adviesraad serieus meegewogen worden, bij het zoeken naar snelle oplossingen.
- ➔ Didactisch lopen thuiszittende kinderen achterstanden op. Dit werkt frustrerend. Als de kinderen weer terugkeren op school lopen ze in de leerstof achter op hun klasgenoten. Om een terugval te voorkomen moet gekeken worden naar een korte periode van extra ondersteuning. Dit geldt overigens ook voor kinderen die langdurig ziek zijn. Een bijkomende zorg is of scholen in staat zijn deze kinderen daadwerkelijk het onderwijs te bieden wat ze nodig hebben – gelet op de krapte op de arbeidsmarkt waar scholen veelal mee te maken hebben.

Adviezen:

- Voorkom lange thuiszitperioden door snel actie te ondernemen en duidelijk te maken: wat doet de school, de wijkcoach, de ambtenaar leerplicht, het samenwerkingsverband. Betrek direct de ouders bij het traject.
- Voorkom het oplopen van achterstand van de leerstof. Wellicht zijn er in de wijken vrijwilligers die met kinderen thuis werken. Geef kinderen vooral het gevoel dat leren belangrijk is. Betrek de ouders hier nadrukkelijk bij.

Wij gaan ervan uit dat u dit advies zult opnemen in het Raadsinformatiesysteem ten behoeve van de informatie-, commissie- en raadsvergaderingen en zien een reactie op dit advies door uw college met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad jeugd & Wmo gemeente Arnhem,

Elvira Flaton
Voorzitter

Datum: maandag 4 november 2024
Aan: Adviesraad Jeugd & WMO Arnhem
Van: Het college
Betreft: Reactie op advies plan van aanpak thuiszitters

Inleiding

Het college heeft advies gevraagd aan u als adviesraad Jeugd & WMO Arnhem over het plan van aanpak thuiszitters. Het advies is op 11 oktober 2024 ontvangen. Wij willen de adviesraad hartelijk danken voor hun reactie op het plan. We stellen het zeer op prijs dat de adviesraad de tijd heeft genomen om de plannen te beoordelen en uitgebreid in te gaan op verschillende aspecten van de problematiek. In dit memo gaat het college in op de in haar ogen belangrijkste punten van de adviezen en geeft hier een reactie op.

- U geeft als adviesraad aan dat het plan van aanpak op een gedegen wijze geschreven is en dat er uitgebreid wordt ingegaan op diverse aspecten van de problematiek. Wij concluderen hieruit dat u zich kunt vinden in de inhoud van dit plan.
- De adviezen die zijn gegeven, richten zich met name op de uitvoering. Wij erkennen dat veel hiervan goed aansluiten bij onze eigen ambities voor de uitvoering van het plan van aanpak thuiszitters. Zoals afgesproken, zal de toekomstige projectleider – zodra deze is geworven – met de adviesraad in gesprek gaan om verder op deze adviezen in te gaan. Dit geldt voor de adviezen die u verstrekt in paragraaf 3, 3.1, 3.2, 5.2, 6.2, 7 en 8.1.
- U vraagt om het profiel en taakbeschrijving van de projectleider wanneer deze beschikbaar is. Dit profiel is opgesteld in afstemming met onderwijspartners. Wij zullen het profiel naar u toe sturen.
- U geeft aan dat u de pedagogische/didactische invalshoek in het plan mist. Wij begrijpen uw opmerking, maar merken op dat dit aspect voornamelijk betrekking heeft op de invulling van het onderwijs zelf. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de schoolbesturen en valt daarom buiten de reikwijdte van dit plan van aanpak. De thema's die u noemt, komen echter regelmatig terug in andere overleggen, zoals binnen de Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem (MEAA).

Met uw adviezen gaan we vol vertrouwen verder met de vervolgstappen in de uitvoering van het plan.

Aan: De gemeenteraad van de gemeente Arnhem

Arnhem, 11 februari 2025

Betreft: Reactie op het plan van aanpak Thuiszitters / Ronde tafel gesprek 19 februari as.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Dank u voor de uitnodiging voor het rondetafelgesprek over het “Plan van aanpak Thuiszitters” van de gemeente Arnhem. Helaas kunnen wij hierbij niet aanwezig zijn. Daarom leveren wij graag schriftelijk onze input op de notitie, met aandacht voor de actiepunten en onze visie hierop.

Inleiding

SWV De Verbinding is een samenwerkingsverband waarbij alle scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet gespecialiseerd onderwijs in deze regio aangesloten zijn. Deze scholen bieden gezamenlijk passend onderwijs aan de ruim 20.000 leerlingen in de VO-leeftijd. Als samenwerkingsverband hechten we groot belang aan de aanpak van schoolverzuim, waarbij het voorkomen van thuiszitten voorop staat. Elk kind verdient passend onderwijs dat aansluit bij zijn of haar unieke behoeften. In deze notitie willen we onze rol en regionale koers toelichten en een reactie geven op de actiepunten die in hoofdstuk 7 van het gemeentelijk plan van aanpak worden genoemd.

1. Onze rol en regionale koers

Het samenwerkingsverband heeft de taak een dekkend aanbod van onderwijsvoorzieningen te realiseren, bij voorkeur zo inclusief mogelijk. Daarnaast dragen wij zorg voor een doelmatige besteding van de middelen die de overheid hiervoor beschikbaar stelt. De afspraken die wij hierover maken beschrijven wij in ons Ondersteuningsplan. Na een uitdagende periode, met een toename van het aantal verwijzingen/plaatsingen in het speciaal onderwijs en aandacht van de inspectie, zijn we nu op koers. De inspectie heeft ons een positief oordeel gegeven, met één aanpassing nog in behandeling. Deze aanpassing heeft betrekking op het rechtmatig inrichten van de voorziening GRIP¹ (en daarmee ook Leercentrum/Playing for Success).

Samenwerkingsverband De Verbinding kent een breed werkgebied; het omvat de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, (een deel van) Rheden, Duiven, Westervoort, Zevenaar en (een deel van) Montferland. Ons regionale ondersteuningsplan wordt op 2 april as. bestuurlijk in het Op Overeenstemming Gericht Overleg² (OOGO) besproken.

¹ GRIP is een onderwijszorgarrangement voor jongeren die langdurig verzuimen en waarvoor behandeling/begeleiding door specialistische jeugd ggz nodig is om de leerling weer volledig aan onderwijs te kunnen laten deelnemen. Grip is een samenwerking tussen VSO Mariëndael (onderwijsdeel) en at.zorg (zorgdeel).

² Het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) is een wettelijk verplicht overleg tussen samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs en gemeentebesturen binnen een regio. Dit overleg is vastgelegd in zowel de Wet passend onderwijs als de Jeugdwet. Het OOGO heeft als doel de samenwerking tussen onderwijsinstellingen en door gemeenten gefinancierde jeugdhulp af te stemmen en te versterken.

Daarnaast zijn we in onze regio bestuurlijk met elkaar in gesprek over de vraag hoe we tot effectievere samenwerking kunnen komen tussen gemeenten, samenwerkingsverbanden en MBO-instellingen.

Omdat ons regionale ondersteuningsplan nauw samenhangt met het lokale thuiszittersplan van de gemeente Arnhem, geven we vooruitlopend op regionale bestuurlijke afstemming alvast een eerste reactie.

We kiezen voor meer inclusief onderwijs binnen het reguliere onderwijs. Ons doel is om thuiszitten te voorkomen, iedere thuiszitter in beeld te hebben en waar mogelijk voor ieder een passend onderwijsaanbod te realiseren. Onze speerpunten zijn:

- Versterken van de basis- en extra ondersteuning op de reguliere scholen.
- Een dekkend en samenhangend ondersteuningsaanbod.
- Versterken van de samenwerking met gemeenten en jeugdhulp.
- Doorlopende ondersteuningslijnen.

We kampen echter met financiële uitdagingen. Als gevolg van de enorme toename aan het speciaal onderwijs, zijn er minder middelen beschikbaar voor ondersteuning op de reguliere scholen. We hebben een concept ondersteuningsplan opgesteld, waarin we keuzes hebben gemaakt om de middelen zo effectief mogelijk in te zetten.

2. Reactie op de actiepunten uit hoofdstuk 7 van het plan van aanpak Thuiszitters

Wij ondersteunen de in het plan genoemde actiepunten en willen aanvullingen doen waar nodig:

Paragraaf 1: Definieer een eenduidige definitie voor thuiszitters

In het thuiszittersrapport wordt een aantal malen gerefereerd aan een “vertekend beeld”. Landelijk onderzoek zou uitwijzen dat er acht keer zoveel kinderen thuiszitten dan geregistreerd. Wij adviseren voorzichtigheid bij het maken van deze landelijke vergelijkingen. Onze regio wijkt namelijk af van het landelijke gemiddelde. Zo worden in onze regio meer kinderen verwezen naar het speciaal onderwijs dan in andere regio's, met als mogelijk (positief) bij-effect dat in onze regio weer minder thuiszitters zijn.

Niettemin (h)erkennen wij de noodzaak voor uniforme definities. Daarbij willen we er, evenals de oudervereniging Balans voor waken dat de focus meer dan nodig verschuift naar nog méér registreren en monitoren. Zie ook het rapport Thuiszitters tellen: <https://balansdigitaal.nl/thuiszitters-tellen>

Paragraaf 2: Breng de doelgroepen/trajecten van thuiszitters in beeld

Het samenwerkingsverband beschikt over gedetailleerde informatie van alle door scholen gemelde thuiszittende leerlingen, inclusief hun redenen en onderliggende problematiek. Deze inzichten benutten we om gericht actie te ondernemen. Onze prioriteit gaat in de komende planperiode uit naar het versterken van doorlopende ondersteuningslijnen van PO naar VO. met als doel het aantal thuiszitters te verminderen en een soepele overgang te garanderen. Te denken valt aan vroegtijdige signalering, waarbij scholen risicoleerlingen al vanaf groep 7 tijdig in beeld brengen en hun ondersteuningsbehoefte vastleggen, volgen ten einde een passende ondersteuning en schoolloopbaan te waarborgen.

Paragraaf 3: Richt ‘thuiszitterstafels’ in voor PO, VO en MBO

Wij pleiten ervoor om de inrichting van deze tafels te laten aansluiten bij bestaande structuren (o.a. Zorg Advies Teams), alsmede voor het VO bij de ingezette ontwikkeling van regionalisering in ons samenwerkingsverband. De coördinatie kan worden opgepakt door de regiocoördinator (lees: een van de schoolleiders), die regelmatig met ondersteuning vanuit het bureau van het samenwerkingsverband samen met andere schoolleiders binnen een regio om tafel zitten. De regio-indeling is als volgt:

- Arnhem-Zuid
- Arnhem-Noord + Renkum + Rozendaal en Rheden
- Overbetuwe + Lingewaard
- Westervoort + Duiven + Zevenaar + Montferland

Het zou voor het VO effectiever zijn om binnen deze bestaande structuur te werken in plaats van een geheel nieuwe structuur op te zetten. Dit voorkomt extra complexiteit en sluit beter aan op bestaande samenwerkingsvormen.

Paragraaf 4: Regel de gegevensdeling tussen RBL en Samenwerkingsverbanden

Ons beeld is dat de registraties van langdurig verzuimende leerlingen tussen RBL en Samenwerkingsverband De Verbinding niet significant verschillen. Om dit beter in kaart te brengen, is een bestandsvergelijking nodig. Het zou wenselijk zijn als de gemeente Arnhem, vanuit haar voorzittersrol van opdracht gevende gemeenten van het RBL, de regie neemt en het proces versnelt. Hoewel geanonimiseerde vergelijking van bestanden niet mogelijk is, kan het terugkoppelen van geanonimiseerde uitkomsten door een daartoe gecertificeerd ICT-bedrijf wel een waardevolle stap zijn. Dit kan bijdragen aan een gezamenlijk en effectief beeld van de problematiek.

Paragraaf 5: Betrek de GGZ voor consultatie bij (dreigend) thuiszitten

Wij vinden dit een belangrijke aanvulling. Het is essentieel om een laagdrempelige inrichting te creëren en eenduidige afspraken te maken over de rol en taken van de GGZ. In onze onafhankelijke toeleiding commissie, die bestaat uit externe deskundigen, nemen ook GGZ-experts deel. Wij juichen verdere afstemming en samenwerking op dit vlak toe om sneller en adequater te kunnen handelen.

Paragraaf 6: Zorg ervoor dat het onderwerp ‘verzuim’ hoger op de agenda’s bij het onderwijs komt

Een van de twee strategische doelstellingen in ons ondersteuningsplan 2025-2029 is het in beeld brengen van iedere thuiszitter en het verzorgen van een passend onderwijsaanbod. Zoals beschreven in paragraaf 1 zetten wij daarbij in op versterking van de basis- en extra ondersteuning op de reguliere scholen. En ook zetten we in op het versterken van de samenwerking met gemeenten en jeugdhulp.

Wij pleiten er daarom ook voor het onderwerp ‘verzuim’ niet alleen hoger op de agenda van scholen komt, maar ook bij de deelnemende gemeenten. Wat ons betreft zou dit **een belangrijk extra actiepunt** moeten zijn in het “Plan van aanpak Thuiszitters”.

We constateren dat onze verzuimcoaches gemiddeld een jaar leerlingen begeleiden, onder andere omdat zij de caseload niet kunnen loslaten vanwege de lange wachtlijsten in de zorg en/of omdat er iets anders binnen het gezin nodig is. Wij zien hier ruimte voor jeugdhulp/gemeente om een deel van het proces (mede) te begeleiden en/of over te nemen, waardoor de gewenste beweging van de thuiszittende jongere richting onderwijs sneller in gang wordt gezet.

Verder vinden wij het belangrijk om lokaal sluitende afspraken te maken over intensivering van de samenwerking met het sociaal wijkteam, jongerenwerk, sociaal-maatschappelijk werk en andere preventieve structuren. Hoewel deze samenwerking overal al plaatsvindt, kan verdere afstemming worden verbeterd door ook te monitoren op gemaakte afspraken en effecten evenals het vereenvoudigen/verbeteren van de vaak voor het VO ingewikkelde aansluiting op begeleiding & zorg voor leerlingen die in de ene gemeente wonen en in de andere gemeente naar school gaan.

Paragraaf 7: Verken de behoefte aan onderwijs-zorgarrangementen

Wij ondersteunen dit actiepunt, maar vragen extra aandacht voor de rechtmatige inrichting van dergelijke arrangementen. De onderwijsinspectie heeft ons erop gewezen dat leerlingen binnen de voorziening GRIP te lang in dit arrangement blijven. Het onderwijsprogramma moet zodanig worden aangepast dat leerlingen na maximaal drie maanden (met een eventuele verlenging van drie maanden) kunnen doorstromen naar een reguliere onderwijssetting. Het is noodzakelijk dat deze voorzieningen worden ondergebracht bij een onderwijsinstelling, wat nu nog niet het geval is.

Dit geldt eveneens voor het Leercentrum van Playing for Success. Hoewel deze voorzieningen waardevol zijn voor thuiszittende leerlingen, is het belangrijk dat ze structureel en professioneel worden ingericht.

Verder; De huidige bekostiging van bovenschoolse ondersteuning (GRIP, Leercentrum, verzuimcoaches, onderwijs voor hoogbegaafden) is gefragmenteerd en heeft een tijdelijk karakter, met bijdragen vanuit samenwerkingsverbanden, gemeenten en het regionale VSV-programma. Er is geen garantie dat deze financiering in de toekomst wordt voortgezet. In ons ondersteuningsplan ligt onze prioriteit bij het maken van structurele afspraken over de onderlinge samenhang tussen voorzieningen, professionele en rechtmatige inrichting van voorzieningen en duurzame, toekomstgerichte financiering. Omdat ook leerlingen van de regiogemeenten gebruik maken van deze voorzieningen zullen we dit vraagstuk in samenwerking met de regio moeten oplossen.

Vanuit het samenwerkingsverband starten we met hulp van een daarvoor gespecialiseerd onderwijsadviesbureau een onderzoek of een Orthopedagogisch-Didactisch Centrum (OPDC) een effectieve oplossing biedt om tot een professionele inrichting van voorzieningen te komen. Dit OPDC kan tijdelijke opvang en begeleiding bieden aan leerlingen met complexe ondersteuningsbehoeften, zodat zij na intensieve begeleiding succesvol kunnen terugkeren naar regulier of voortgezet speciaal onderwijs. Daarnaast zal ook onderzocht worden in hoeverre het mogelijk is om voorzieningen beter te laten aan sluiten op wat er in de vier verschillende regio's afzonderlijk nodig is.

Paragraaf 8: Breng in beeld wat er aan aanbod is in de stad voor thuiszittende kinderen en jongeren

Wij vinden het belangrijk dat het bestaande aanbod voor thuiszittende kinderen en jongeren inzichtelijk in beeld wordt gebracht. Voorkomen moet worden dat onderwijsmiddelen worden ingezet om opvang voor thuiszitters te financieren.

Tegelijkertijd is het voor het onderwijs essentieel om in te zetten op het vergroten van oplossingen binnen het reguliere onderwijs. Zo hebben we in ons ondersteuningsplan opgenomen dat iedere reguliere VO-school over een trajectvoorziening beschikt waar leerlingen terecht kunnen voor ondersteuning als het in de klas even niet lukt.

Daarnaast wordt ook ruimte gecreëerd voor flexibele en vernieuwende onderwijsvormen, zodat alle leerlingen passend onderwijs kunnen krijgen.

In dit kader verwijzen we naar het initiatief van 5 reguliere VO-scholen binnen ons samenwerkingsverband, die vanaf het nieuwe schooljaar in samenwerking met het gespecialiseerd onderwijs een ondersteuningsaanbod in de vorm van 5 kleine 'symbioseklassen' van 12 tot 16 leerlingen gaan bieden. Dit aanbod is bedoeld voor leerlingen die anders in aanmerking zouden komen voor een verwijzing naar speciaal onderwijs. Het project is in volle gang, en het is cruciaal dat ook de gemeente aansluit vanuit haar verantwoordelijkheid voor preventie en zorg.

3. Uitvoering en vervolg

De gemeente Arnhem is voornemens een lokale projectleider aan te stellen die investeert in de benodigde samenwerking, onder andere met ons samenwerkingsverband. Het is belangrijk dat we ons realiseren dat ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid opereert. Het samenwerkingsverband heeft niet alleen voorzieningen voor leerlingen in Arnhem, maar draagt een bredere regionale verantwoordelijkheid. Hierbij is ook de inbreng van scholen in Renkum, Rheden, Overbetuwe, Lingewaard en de Liemerse gemeenten van groot belang, zeker als het gaat om het organiseren van bovenschoolse voorzieningen.

Wij willen onze samenwerking met gemeenten vormgeven op een manier die efficiënt en doelgericht is. Ons leidende principe "onderwijs als normaliserende context" vormt de basis van ons beleid en onze samenwerking.

Om versnippering van overleg te voorkomen, maken we onderscheid tussen bovenlokale en lokale thema's. Bovenlokale onderwerpen, zoals inkoop jeugdhulp en regionale voorzieningen, bespreken we graag eerst op regionaal niveau. Dit stelt ons in staat om gezamenlijk een uniforme aanpak te ontwikkelen. Voor lokale thema's, zoals de toegang, het voorveld van zorg en welzijn, jongerenwerk en sociaal maatschappelijk werk, geven we -waar mogelijk- de voorkeur aan directe afstemming met de betreffende gemeente. En tenslotte is het noodzakelijk dat de samenwerking aansluit op de ingezette ontwikkeling van regionalisering in ons samenwerkingsverband, vanuit de visie dat we hiermee beter aansluiten op leerling stromen in het VO en hen daardoor beter van passend en inclusief onderwijs kunnen voorzien.

Wij vertrouwen op een constructieve samenwerking. Samen met de gemeente Arnhem en de regiogemeenten willen we versnelling brengen in de uitvoering, ondanks de financiële uitdagingen waar we gezamenlijk voor staan.

Rosemarijn de Boer,
Directeur-bestuurder Samenwerkingsverband De Verbinding

Verzonden: zondag 16 februari 2025

Onderwerp: Plan van aanpak thuiszitters en mogelijkheden die onderwijszorgboerderij kan bieden

Beste raadsleden,

Wat goed dat er aandacht is voor het probleem van schooluitvallers en thuiszitters en dat jullie woensdag daar in de raad over praten aan de hand van een plan van aanpak.

Graag wil ik jullie attent maken op de bijdrage die onderwijszorgboerderijen in het land leveren aan het terugleiden van thuiszitters naar school. We hebben vanuit Wageningen-UR, Radboud Universiteit, Praktikon en Kohnstamm instituut de afgelopen jaren landelijk onderzoek gedaan naar het functioneren van onderwijszorgboerderijen.

De resultaten zijn heel positief. Het onderwijs op onderwijszorgboerderijen wordt gegeven door professionele leerkrachten. Ondanks de vaak complexe problematiek ontwikkelen leerlingen zich en komen ze weer tot leren. Ruim 80% van de leerlingen gaat weer terug naar school. Onderwijszorgboerderijen nemen bij leerlingen belemmeringen voor het leren vanuit het cognitief en sociaal-emotioneel functioneren weg. Hun werkhouding en zelfvertrouwen nemen toe, waardoor een terugkeer naar een voor hen passende vorm van onderwijs mogelijk wordt. Onderwijszorgboerderijen dragen hiermee bij aan het terugdringen van schooluitval en een gunstiger toekomstperspectief van leerlingen met complexe problematiek.

Wat werkt is de combinatie van een niet-schoolse “groene” omgeving en een pedagogische en didactische aanpak met veel aandacht voor ieder kind, waarbij het kind zich veilig en gehoord en gezien voelt. Daarnaast is de afwisseling tussen school- en boerderij-activiteiten helpend, zoals omgang met dieren en buiten zijn. De pedagogische aanpak is erop gericht dat een kind zichzelf leert kennen, leert begrijpen hoe zijn/haar gedrag op anderen overkomt, en dat het handvatten krijgt om ander gedrag aan te leren. De didactische aanpak kenmerkt zich door aansluiting bij ieders niveau en het zetten van kleine stapjes. Er worden dagelijks individuele doelen gesteld die ook worden geëvalueerd. Hierbij krijgen leerlingen veel positieve feedback en complimenten. Dit alles leidt tot een beter zelfinzicht, een betere werkhouding, meer zelfvertrouwen en uiteindelijk tot persoonlijke groei.

Een knelpunt dat leerkrachten en onderwijszorgboeren vaak noemen is de belemmering die zij ervaren op het gebied van erkenning en financiering door de gemeente en onderwijspartners voor de onderwijszorgarrangementen die zij bieden.

In Arnhem is Hoeve Klein Mariendaal door het onderwijs benaderd om een passend aanbod op gebied van onderwijszorg te bieden aan leerlingen die (dreigen) uit te vallen. Hoeve Klein Mariendaal gaat verbouwen en wil ruimte inrichten om in deze behoefte te voorzien. Het plan van aanpak van de gemeente zou een mooie kans zijn om te verkennen of dit aanbod een goede bijdrage kan leveren aan het terugdringen van schooluitval en het aantal thuiszitters.

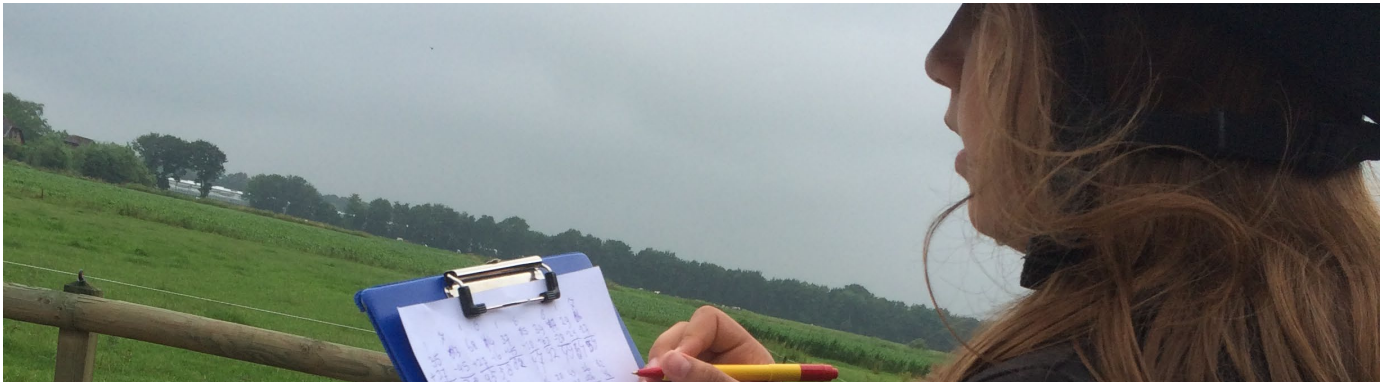
In de bijlage vinden jullie een factsheet en het rapport over het landelijke onderzoek. Op dit moment zijn er in Arnhem en omgeving nog geen onderwijszorgboerderijen die professioneel onderwijs en ondersteuning combineren. We hopen dat er met het plan van aanpak ruimte ontstaat om een pilot op Hoeve Klein Mariendaal te starten.

Graag lichten we de plannen verder toe als daar interesse in is.

Met vriendelijke groet

Jan Hassink

Voorzitter Hoeve Klein Mariendaal



Onderzoek naar onderwijszorgboerderijen voor leerlingen die op school zijn uitgevallen

Jan Hassink¹, Jan Willem Veerman², Ronald De Meyer³, Marion van Binsbergen⁴ en Renate Wesselink¹

1 Wageningen University & Research; 2 Radboud Universiteit; 3 Praktikon; 4 Kohnstamm Instituut

Wat is de uitdaging en het doel van het onderzoek?

Schooluitval is een nog steeds groeiend probleem in onze samenleving. Er zijn de afgelopen jaren verschillende initiatieven ontplooid om hier wat aan te doen. Een van die initiatieven betreft de onderwijszorgboerderij, boerderijen die zowel zorg als onderwijs bieden. *Het hoofddoel van het huidige onderzoek was na te gaan op welke manier onderwijszorgboerderijen bijdragen aan het verder voorkomen van uitval en een gunstiger toekomstperspectief van risicoleerlingen.* Hiervoor werd gekeken naar de programma's op verschillende onderwijszorgboerderijen, kenmerken van de leerlingen die instromen, hun ontwikkeling tijdens de boerderijperiode en wat daaraan bijdraagt.

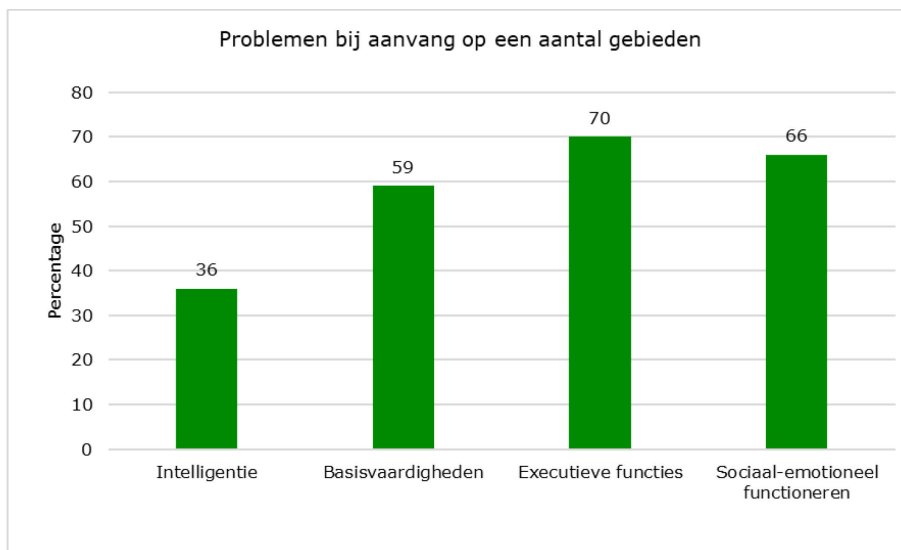
Hoe is het onderzoek opgezet?

Aan het onderzoek namen 56 leerlingen deel die startten op één van de 11 deelnemende locaties. Hun ouders vulden bij aanvang, tussentijds en bij afsluiting vragenlijsten in over het sociaal-emotioneel functioneren van hun kinderen, de door hen meegemaakte stressvolle gebeurtenissen en door henzelf ervaren opvoedingsbelasting. Leerkrachten of andere begeleiders op de boerderijen vulden vragenlijsten in over het sociaal-emotioneel en cognitief functioneren van de leerlingen. Daarnaast werden voor 21 leerlingen interviews gehouden met leerkrachten, ouders en leerlingen zelf waarbij dezelfde onderwerpen aan bod kwamen, maar vooral werd ingegaan op werkzame elementen. Het onderzoek liep van augustus 2021 tot augustus 2023.

Wat kenmerkt de leerlingen?

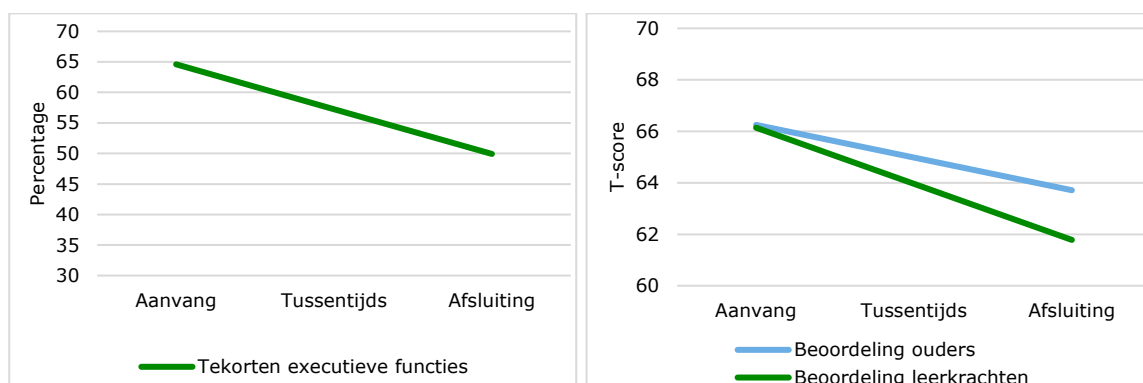
Bijna driekwart van de leerlingen heeft voor hun komst naar de boerderij een of meerdere perioden thuisgezet. Meer dan de helft van de leerlingen komt van het speciaal onderwijs. Ruim een derde heeft een licht verstandelijke beperking ($IQ < 85$). Bijna 60% heeft een grote leerachterstand op de basisvaardigheden lezen, spellen en rekenen, 70% kent tekortschietende executieve functies, zoals grote prikkelgevoeligheid, geringe emotieregulatie en weinig taakgerichtheid. Leerkrachten en ouders zien bij ruim 66% van de leerlingen duidelijke problemen in het sociaal-emotioneel

functioneren. Voor het merendeel zijn dit internaliserende problemen zoals teruggetrokken gedrag en depressie. Kenmerken van autisme blijken bij meer dan de helft van de leerlingen voor te komen. ADHD, angst en hechtingsstoornis komen bij rond een kwart tot een derde van de leerlingen voor. Ook is er bij bijna 30% van de leerlingen sprake van trauma. Al met al is er sprake van complexe problematiek van vaak langdurige aard.



Hoe ontwikkelen deze leerlingen zich?

Tijdens de boerderijperiode trad er een statistisch significante verbetering op in het cognitief en sociaal-emotioneel functioneren van de leerlingen. Leerkrachten gaven aan dat het leren steeds minder belemmerd wordt door tekorten in executieve functies. Problemen in het sociaal-emotioneel functioneren, die eveneens een belemmering vormden voor het leren, namen significant af. Leerachterstanden op de basisvaardigheden werden enigszins ingelopen, maar niet significant. Bij de 41 leerlingen die in de onderzoeksperiode de boerderij verlieten zaten er 26 voor aanvang een of meerdere perioden thuis (63%), op het moment afsluiting betrof het maar 1 leerling (2%). Ruim 80% van de vertrekkers stroomt uit naar een vorm van (speciaal) onderwijs, de overige 20% naar een passende vervolgplek.



Afname problemen executief functioneren (links) en sociaal-emotioneel functioneren (rechts).

Wat werkt er voor deze leerlingen?

Wat werkt is de combinatie van een niet-schoolse “groene” omgeving en een pedagogische en didactische aanpak met veel aandacht voor ieder kind, waarbij het kind zich veilig en gehoord en gezien voelt. Daarnaast is de afwisseling tussen school- en boerderij-activiteiten helpend, zoals omgang met dieren en buiten zijn. De pedagogische aanpak is erop gericht dat een kind zichzelf leert kennen, leert begrijpen hoe zijn/haar gedrag op anderen overkomt, en dat het handvatten krijgt om ander gedrag aan te leren. De didactische aanpak kenmerkt zich door aansluiting bij ieders niveau en het zetten van kleine stapjes. Er worden dagelijks individuele doelen gesteld die ook worden geëvalueerd. Hierbij krijgen leerlingen veel positieve feedback en complimenten. Dit alles leidt tot een beter zelfinzicht, een betere werkhouding, meer zelfvertrouwen en uiteindelijk tot persoonlijke groei.

Conclusie

Onderwijszorgboerderijen nemen bij leerlingen belemmeringen voor het leren vanuit het cognitief en sociaal-emotioneel functioneren weg. Hun werkhouding en zelfvertrouwen nemen toe, waardoor een terugkeer naar een voor hen passende vorm van onderwijs mogelijk wordt.

Onderwijszorgboerderijen dragen hiermee bij aan het terugdringen van schooluitval en een gunstiger toekomstperspectief van leerlingen met complexe problematiek. Mogelijk kunnen de leerachterstanden op de basisvaardigheden, die tijdens de boerderijperiode stabiel bleven, verder ingelopen worden. Een knelpunt dat leerkrachten en onderwijszorgboeren vaak noemen is de belemmering die zij ervaren op het gebied van erkenning en financiering door de gemeente en onderwijspartners voor de onderwijszorgarrangementen die zij bieden.

Een uitgebreidere beschrijving van het onderzoek is te vinden in rapport: 'Iedereen binnenboord door de inzet van de groene leeromgeving; Onderzoek naar onderwijszorgboerderijen voor leerlingen die op school zijn uitgevallen'; rapport WPR-1305; Jan Hassink, Jan Willem Veerman, Ronald De Meyer, Marion van Binsbergen, Renate Wesselink.

Dit rapport is gratis te downloaden op <https://doi.org/10.18174/647405>

Meer informatie

Jan Hassink
T +31 (0)317 48 05 76
E jan.hassink@wur.nl
www.wur.nl/plant-research

Van: Info | APCG <info@apcg.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025

Onderwerp: Reactie op 'plan van aanpak thuiszitters'

Beste raadsleden en fractievolgers,

Fijn dat u dit onderwerp geagendeerd heeft. Wij vinden het belangrijk dat hier echt werk van gemaakt wordt, want onderwijs kunnen volgen is een mensenrecht!

Met onze reactie willen nog eens de aandacht vestigen op het feit dat "thuiszitters" kinderen zijn die worden uitgesloten door het onderwijssysteem. Dit begint voor een deel al voor de basisschool en houdt niet op na de middelbare school.

De leeftijdsgroep die in het plan wordt beschreven van 4 t/m 18 jaar hangt samen met leerplicht. Maar wij zouden graag zien dat het recht om je te ontwikkelen centraal wordt gesteld. Dat begint al voor 4 jaar en is ook van toepassing voor vervolgonderwijs. We zien dat kinderen vanwege een beperking geen of moeilijk toegang krijgen tot de kinderopvang of peuterspeelzaal en dat na de middelbare school mee kunnen komen op MBO, HBO of universiteit ontzettend lastig kan zijn.

Sinds de wet passend onderwijs is het aantal kinderen wat uitvalt op zogenaamd "regulier" onderwijs alleen maar toegenomen. Er zijn meer kinderen die naar "speciaal" onderwijs moeten en meer kinderen die helemaal niet meer naar school gaan. Deze ontwikkeling laat zien dat het hier gaat om een probleem in het systeem.

Wij vinden het belangrijk dat in beeld wordt gebracht hoeveel kinderen worden uitgesloten van onderwijs vanwege een beperking. Redenen hiervoor zijn heel divers weten we, kinderen vallen soms uit op "regulier" onderwijs maar krijgen geen toegang tot "speciaal" onderwijs of toegang tot leerlingenvervoer.

Door beter in beeld te brengen wat oorzaken van uitval zijn, kunnen ook betere oplossingen worden gezocht.

Uitsluiting van onderwijs is een groot probleem voor de kinderen (en gezinnen) die hiermee te maken krijgen. Dus een oplossing voor deze mensen is belangrijk. Maar zoals benoemd is het ook echt een probleem van het onderwijssysteem zoals we dat nu kennen.

Dat wil zeggen dat een structurele oplossing zit in het veranderen van het systeem. We hebben bij de behandeling van het Integraal Huisvestingsplan voor onderwijs benadrukt dat de omslag naar inclusief onderwijs gemaakt moet worden. Het ministerie van onderwijs heeft aangegeven dat dit in 2035 gerealiseerd moet zijn. Dat wil zeggen dat het onderwijs in Arnhem heel hard aan de slag zal moeten. Daarom is ook noodzakelijk dat de transitie naar inclusief onderwijs in de Maatschappelijke Educatieve Agenda Arnhem wordt opgenomen.

Onderwijs is een mensenrecht en daar mag niemand van worden uitgesloten.

Vriendelijke groet,

Marjolein van den Broek
Voorzitter Apcg

Bianca Hierck
Bijzonder in Arnhem

Beantwoording van de Technische Vragen inzake het Plan van Aanpak Thuiszitters

Max Luijendijk, fractievoorzitter van Volt Arnhem, heeft de volgende technische vragen gesteld over het plan van aanpak thuiszitters. Deze vragen dienen vóór het raadsdebat van 26 maart a.s. beantwoord te worden ter voorbereiding op het debat.

1. **Hoe worden cijfers over thuiszitters in de gemeente Arnhem verzameld en geverifieerd, en hoe accuraat zijn deze cijfers om een volledig beeld te geven?**

De cijfers over thuiszitters in Arnhem worden verzameld door het Samenwerkingsverband Passend Wijs (primair onderwijs), de Verbinding (voortgezet onderwijs) en het Regionaal Bureau Leerlingzaken Midden-Gelre (RBL), die gegevens over schoolverzuim registreren. Tot op heden is het niet mogelijk deze gegevens onderling uit te wisselen. In het plan van aanpak Thuiszitters wordt in actielijn 4 aangegeven dat een convenant voor gegevensdeling noodzakelijk is om deze informatie te delen en te verifiëren. Het RBL is in overleg met de samenwerkingsverbanden om tot een concept-convenant te komen, waarna dit als collegebesluit zal worden voorgelegd.

Opmerking: De cijfers die in het plan van aanpak zijn opgenomen, betreffen uitsluitend leerlingen die bekend zijn bij het RBL Midden-Gelre. Dit geeft dus niet het volledige beeld van het aantal thuiszitters.

2. **Op welke wijze worden geoorloofd en ongeoorloofd verzuim geregistreerd in de gemeente Arnhem?**

Scholen melden wanneer zij het vermoeden hebben dat er sprake is van ongeoorloofd verzuim bij DUO, die deze gegevens vervolgens doorstuurt naar het RBL, dat verantwoordelijk is voor de handhaving van de leerplichtwet. Geoorloofd verzuim wordt intern door scholen geregistreerd en niet doorgegeven aan het RBL, aangezien hier geen wettelijke verplichting voor bestaat. Het is mogelijk dat deze leerlingen wel aan de samenwerkingsverbanden worden doorgegeven. Het ontbreken van een convenant voor gegevensdeling leidt tot een onvolledig beeld van de gehele groep thuiszitters, zoals ook beschreven in het plan van aanpak.

3. **Is het bekend hoeveel jongeren regelmatig thuiszitten, maar niet langer dan vier weken aaneengesloten?**

Nee, momenteel wordt dit niet systematisch geregistreerd. Het plan van aanpak wijst op de noodzaak om de verschillende vormen van thuiszitten beter in kaart te brengen (actiepunt 2). De projectleider zal dit verder uitwerken.

4. **Welke organisaties dragen formeel verantwoordelijkheid voor de aanpak van thuiszitters?**

De formele verantwoordelijkheid ligt bij de scholen (verzuimmeldingen), het RBL (handhaving van de leerplicht), de samenwerkingsverbanden Passend Wijs en De Verbinding (ondersteuning en organisatie van passend onderwijs), de VGGM (uitvoering van wettelijke taken, zoals vrijstellingen) en de gemeente Arnhem (coördinatie en beleid). Daarnaast zijn er betrokken partijen zoals de sociale wijkteams. Al deze organisaties werken samen aan de ontwikkeling en uitvoering van het plan.

5. **Hoe wordt gewaarborgd dat de thuiszitter-aanpak blijvend geëvalueerd en verbeterd wordt?**

De aanpak wordt gemonitord en geëvalueerd via de thuiszitterstafels en de structurele samenwerking tussen de betrokken partijen. De projectleider coördineert dit proces gedurende de looptijd van het plan. Tevens zal de projectleider, in samenwerking met de partners, een advies opstellen over de borging van de aanpak, inclusief het uitvoeren van structurele evaluaties.

6. **Is er al een projectleider aangesteld? Zo ja, is er al meer bekend over haar voorstel voor structurele financiering?**

Ja, een projectleider is aangesteld en zal zo snel mogelijk starten. De uitwerking van de structurele financiering maakt deel uit van haar opdracht en zal in samenwerking met de betrokken partijen verder worden uitgewerkt.

7. **Tijdens een bezoek aan Brussel in februari hebben wij kennisgemaakt met Molengeek. Is deze organisatie al bekend bij de gemeente Arnhem?**

Dit wordt momenteel nagegaan. De projectleider onderzoekt in actielijn 8 welk aanbod er in Arnhem aanwezig is voor (dreigende) thuiszitters. Vanuit deze verkenning zal worden bepaald of het bestaande aanbod aangepast kan worden of uitgebreid moet worden.

8. **Hoe staat het met de inrichting van de thuiszitterstafels? Zijn deze al operationeel en wat zijn de concrete resultaten tot nu toe?**

De thuiszitterstafels worden ingericht conform actiepunt 3 van het plan van aanpak. Zodra de projectleider start, zal zij de implementatie hiervan coördineren en samen met de betrokken partijen de werkwijze verder uitwerken.

9. **Hoe kan de GGZ op dit moment al betrokken worden bij dreigend thuiszitten?**

De betrokkenheid van de GGZ wordt bevorderd door consultatie en samenwerking binnen de thuiszitterstafels (actiepunt 5). De projectleider onderzoekt of het nodig is deze consultatie structureel in te bedden, zodat sneller geschakeld kan worden bij dreigend thuiszitten, en bekijkt met partners de mogelijkheden.

10. **Wat zijn de obstakels voor het realiseren van gegevensdeling in de gemeente Arnhem?**

De voornaamste obstakels zijn privacywetgeving en het ontbreken van formele afspraken tussen het RBL en de samenwerkingsverbanden. Zoals eerder aangegeven, ligt er een concept-convenant bij het RBL en de samenwerkingsverbanden, en zal een besluit hierover ter goedkeuring aan het college worden voorgelegd.

11. **Zijn er andere gemeenten die meer werken met zorgarrangementen? Zo ja, wordt er bekeken of dit ook naar de gemeente Arnhem kan worden overgebracht?**

Ja, er zijn andere gemeenten die werken met onderwijs-zorgarrangementen. De projectleider zal deze aanpak verder verkennen en onderzoeken welke werkwijzen bruikbaar zijn voor Arnhem (actiepunt 7) en de regio. Aangezien het voortgezet onderwijs en het MBO leerlingen uit de gehele regio en daarbuiten aantrekken, is regionale samenwerking en besluitvorming noodzakelijk voor het werken met zorgarrangementen. Tevens zal er vanuit het onderwijs een duidelijke behoefte geformuleerd moeten worden met betrekking tot onderwijs-zorgarrangementen.



Agenderingsverzoek 'Plan van aanpak Thuiszitters'

Aangemelde deelnemers

	Naam	(Namens) Organisatie	
1.	Aranka Pullens	Arentheem College	
2.	Bianca Hierck	Bijzonder in Arnhem	
3.	Celine Docter - Aaftink	Regionaal Bureau Leerlingenzaken Midden-Gelre	
	Anneke Veltman		
4.	Mark Faaij	Mariendael	
5.	Anita Kluit	Grip (Mariendael)	
6.	Safina Schetters-Mouwen	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden	
	Sandra Mustert		
7.	Sanne Meijrink	Wijkteams Arnhem	
	Erica Jonkers		
8.	Ab van der Woude	Playing for Success	
9.	Pauline Gieling	Restart (Rijn IJssel)	
10.	Rinske de Kraker	Ouder	
11.	Eline Smeets-Stans	Ouder	
12.	Aranka Broekhuijsen	Ouder	
13.	Wilmer Beekman	Welzien	
14.	Anja Lunstroot	Adviesraad Jeugd/WMO	
15.	Eli Damkot	JongerenNetwerk	
16.	Joyce Scholten	JongerenNetwerk	

Manier van inspreken

Ten tijde van publicatie van de agenda zijn er **16** aanmeldingen ontvangen om in te spreken. De inspraak verloopt in de vorm van een rondetafelgesprek, waarbij de insprekers starten met een mondelinge bijdrage van **3** minuten per persoon/organisatie waarin zij zichzelf voorstellen en de belangrijkste boodschap aan de gemeenteraad overbrengen. Daarna is er gelegenheid voor een gesprek met de aanwezige raadsfracties.



Agenderingsverzoek ‘Plan van aanpak Thuiszitters’

Fasering

- ☒ Informatieve bespreking 
- ☐ Meningsvormende bespreking 
- ☐ Bespreking Moties & Amendementen 
- ☐ Besluitvormende vergadering 

Eerdere besprekingen

- **19 februari 2025: informatieve bespreking (rondetafelgesprek)**

Aanwezig

De raadsleden/fractievoolgers Aydemir (DENK), Roelen (SP), Wiggers (BurgerBelang Arnhem), Luijendijk (Volt), Schrijvers (VVD), Van den Broek (Groep van den Broek), Nede (ChristenUnie), Kraaijenbrink (Arnhem Centraal), Heemskerk (D66), Van Munster (PvdA), Noomen (GroenLinks), Philips (PvdD).

De fracties FvD, CDA en PVV waren niet aanwezig.

Bespreking

Het rondetafelgesprek is gestart met een bijdrage van alle deelnemers. Daarna is de raadskamer in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen en in gesprek te gaan met de deelnemers.

De volgende deelnemers hebben meegedaan aan het rondetafelgesprek:

	Naam	(Namens) Organisatie
1.	Celine Docter - Aaftink	Regionaal Bureau Leerlingenzaken Midden-Gelre
2.	Anneke Veltman	Regionaal Bureau Leerlingenzaken Midden-Gelre
3.	Safina Schetters-Mouwen	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
4.	Sandra Mustert	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
5.	Sanne Meijrink	Wijkteams Arnhem
6.	Erica Jonkers	Wijkteams Arnhem
7.	Aranka Pullens	Arentheem College
8.	Mark Faaij	Mariendael
9.	Anita Kluit	Mariendael (Grip)
10.	Pauline Gieling	Restart (Rijn IJssel)
11.	Rinske de Kraker	Ouder
12.	Eline Smeets-Stans	Ouder
13.	Aranka Broekhuijsen	Ouder
14.	Bianca Hierck	Bijzonder in Arnhem



GEMEENTERAAD ARNHEM BEHANDELRESULTAAT

15.	Wilmer Beekman	Welzien
16.	Ab van der Woude	Playing for Success
17.	Anja Lunstroot	Adviesraad Jeugd/WMO
18.	Eli Damkot	JongerenNetwerk
19.	Joyce Scholten	JongerenNetwerk
20.	Lisa Vieten	Hoeve Klein Mariendael

Conclusie

Aan het einde van de vergadering is geconcludeerd dat het rondetafelgesprek is afgerond. Het agenderingsverzoek wordt op een later moment vervolgd met het debat met de portefeuillehouders.

De raadsadviseur,
R. Oosthout

De voorzitter,
H. Kumas



Agenderingsverzoek 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'

Fasering

- ☐ Informatieve bespreking
- ☒ Debat
- ☐ Bespreking Moties & Amendementen
- ☐ Besluitvormende vergadering



Procedure:

Datum vergadering

26 maart 2025

Type voorstel

Agenderingsverzoek

Spreekrecht publiek?

Nee

Voorgesteld resultaat:

Start en afronding van het debat tussen college en raad.

Informatieve bespreking:

Afgerond

Debat:

Debat in twee termijnen tussen raadskamer en college.

Voorgesteld besluit

Er ligt geen besluit voor bij de gemeenteraad.

Aandachtspunten

De fracties PvdA, VVD, BurgerBelang Arnhem, Volt en GroenLinks hebben het Dagelijks Bestuur van de Agendacommissie verzocht om de [raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'](#) te agenderen.

De fracties willen hierover debatteren met de wethouders Welzijn, Jeugdzorg en WMO en hebben hierbij de volgende vragen:

1. De visie en missie van de wijknetwerken is opgenomen in een bijlage bij de raadsbrief. Wij zouden de kaders hiervoor willen bespreken.
2. Hoe komen criteria tot stand en hoe wordt de gemeenteraad hierin meegenomen?
3. Wat is de rol van de raads werkgroep in het proces?

In december 2024 heeft het college de raad geïnformeerd over de ontwikkeling van wijknetwerken voor Welzijn en Zorg. Het college start in het eerste kwartaal van 2025 met de invoering van wijknetwerken in twee (Rijkerswoerd, Kronenburg, Vredenburg en Noord-West) Arnhemse gebieden (twee pilots) met de bedoeling om in 2027 de wijknetwerken in de hele stad in te voeren.

Op 18 december 2024 hebben de projectleider implementatie wijknetwerken (Peter van Dalen) en de directeur van de Stichting Sociale Wijkteams Arnhem (Christiaan Sleurink) op uitnodiging van de raads werkgroep Transformatie Sociaal Domein een tweetal presentaties verzorgd over de [implementatie van wijknetwerken](#) en de [rol van de Sociale Wijkteams](#).



Contactgegevens

Portefeuillehouder:

Eva van Esch

Bob Roelofs

Ambtenaar

Peter van Dalen

peter.van.dalen@arnhem.nl
06-23286812

Raadsadviseur

Petra Wielaard

petra.wielaard@arnhem.nl
026 377 4836

Aandachtspunten

Voorgestelde behandelwijze

De orde bij een agenderingsverzoek is als volgt:

- Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld.
- De portefeuillehouders reageren na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest.
- De portefeuillehouders beantwoorden de gestelde vragen, waarbij antwoorden samengevoegd kunnen worden en herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft.
De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de portefeuillehouders ter zake is en in gaat op de gestelde vragen.
- Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan.
- Na de tweede termijn is de bespreking van het agenderingsverzoek afgerond.

Mogelijk resultaat:

- Afronding debat raadskamer en college. Er is geen vervolgbehandeling voorzien.

Agenderingsverzoek raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'

Arnhem, 28 januari 2025

Geachte voorzitter,

In december ontving de raad de raadsbrief 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'. De raad heeft aangegeven betrokken te willen zijn bij ontwikkelingen en kaderstelling die in het Sociaal domein plaatsvinden en heeft hiertoe in 2024 een raadswerkgroep ingesteld. We waarderen de samenwerking met welzijnsorganisaties, de sociale wijkteams en zorgaanbieders waarmee de visie tot stand is gekomen. Echter hebben we vragen bij de voortvarendheid waarmee de visie en missie wijknetwerken Zorg en Welzijn tot stand is gekomen.

Daarom vragen we om agendering van de raadsbrief om daarmee in de gelegenheid worden gesteld om met de betrokken wethouders (welzijn, jeugdzorg en WMO) en raadsfracties in gesprek te gaan over de verstrekte informatie.

De fracties willen de volgende punten met het college bespreken:

1. De visie en missie van de wijknetwerken is opgenomen in een bijlage bij de raadsbrief. Wij zouden de kaders hiervoor willen bespreken.
2. Hoe komen criteria tot stand en hoe wordt de gemeenteraad hierin meegenomen?
3. Wat is de rol van de raadswerkgroep in het proces?

Marjan van Munster – PvdA

Nicky Eppich – VVD

Nico Wiggers – Burgerbelang Arnhem

Marlies Neutkens – Volt

Walter de Boef – GroenLinks

Özgür Dayioglu – GroenLinks

Aan de gemeenteraad

Datum : 17 december 2024
Zaaknummer : 4384837
Contactpersoon : Peter van Dalen
Telefoonnummer : 06-23286812

Onderwerp: Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg

Geachte voorzitter en leden,

Inleiding

In deze brief beschrijven we de stand van zaken over de ontwikkeling van wijknetwerken voor Welzijn en Zorg. Begin 2025 willen we starten met de invoering van wijknetwerken in twee Arnhemse gebieden (twee pilots). Onze ambitie is in 2027 de wijknetwerken in de hele stad in te voeren. De bedoeling van de pilots is met elkaar te leren hoe we dit op de beste manier kunnen doen. Met deze raadsbrief komen we de toezeggingen 1616 [Selectiecriteria zorgaanbieders Arnhem](#) en 1628 [Selectie van zorgaanbieders Arnhem](#) na. In de Perspectiefnota en Begroting is ook opgenomen dat we de wijknetwerken gaan invoeren en inrichten.

Met de wijknetwerken willen we een overzichtelijk veld creëren waarin minder zorgaanbieders actief zijn. Hierdoor willen we de samenwerking tussen welzijnsorganisaties, de sociale wijkteams en zorgaanbieders sterk verbeteren. Inwoners worden hierdoor sneller geholpen, hoeven minder vaak hun verhaal te doen en krijgen passende ondersteuning die beter is ingebed in de eigen omgeving. Met een overzichtelijk werkveld en minder zorgaanbieders dragen wijknetwerken ook bij aan het tegengaan van de negatieve effecten van marktwerking in de zorg.

Context

De zorg in Nederland staat voor grote uitdagingen. De vraag naar zorg en ondersteuning stijgt sneller dan het aanbod. De personeelstekorten, hoge werkdruk en oplopende wachtlijsten zetten de toegankelijkheid, de beschikbaarheid en de kwaliteit van zorg onder druk. De schaarste maakt dat de zorg niet meer geleverd kan worden zoals we gewend waren. Als we ook op langere termijn nog passende zorg van goede kwaliteit willen bieden, dan moeten we het zorg en ondersteuningssysteem anders gaan organiseren.

Als gemeente hebben wij de opdracht vanuit het Rijk om ons anders te organiseren, zoals aangegeven in het Integraal Zorgakkoord (IZA), het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Programma Wonen, Ondersteuning en Zorg voor Ouderen (WOZO). Deze programma's zijn ook in Arnhem leidend



voor de veranderingen in de zorg. Zij benadrukken het belang van preventie en samenwerking over verschillende domeinen heen.¹

We zien deze trends op verschillende domeinen in de zorg: thuiszorg, gezondheidszorg en het gemeentelijk deel van de 'zorg': de Wmo en Jeugdwet. De te ontwikkelen wijknetwerken focussen zich in eerste instantie op de Wmo en de Jeugdwet, in het bijzonder de ambulante begeleiding vanuit de Wmo en jeugdzorg. In deze sector is de fragmentatie in het aanbod zeer groot. Voor de ambulante begeleiding zijn honderden aanbieders gecontracteerd, waarvan er circa 260 ook daadwerkelijk zorg leveren aan Arnhemse inwoners. Zij concurreren met elkaar in een onoverzichtelijk zorgveld. Dit is mede het gevolg van de huidige manier van inkopen en bekostigen. Gevolg is dat de zorgaanbieders sterk gericht zijn op het uitvoeren van de 'eigen' begeleidingstrajecten en het probleem dat de inwoner ervaart. Ze zijn minder gericht op de sociale omgeving waarin de inwoner zich begeeft, zoals de thuissituatie of gezinssituatie, de buurt of de school. Dit terwijl ons inziens in deze sociale basis de sleutel ligt voor het bieden van passende ondersteuning, bijvoorbeeld door inzet van informele zorg, deelname aan buurtactiviteiten of het gebruik maken van algemene voorzieningen. Om deze aansluiting te kunnen maken is verbinding en samenwerking nodig met de sociale wijkteams en organisaties in de sociale basis.

Om het tij te keren willen we samen met onze maatschappelijke partners per 2027 gaan werken met wijknetwerken voor Welzijn en Zorg. Dat zijn gebiedsgerichte netwerken van welzijns- en zorgorganisaties en de sociale wijkteams. De deelnemende partijen nemen daarin gezamenlijk de verantwoordelijkheid om de zorg en ondersteuning aan inwoners van Arnhem anders te organiseren.

Pilots in twee gebieden

Ter voorbereiding op de nieuwe werkwijze in 2027 gaan we in twee Arnhemse gebieden proefdraaien. In deze gebieden gaan welzijnsorganisaties, de sociale wijkteams en een beperkt aantal zorgaanbieders vanuit de Wmo en de Jeugdzorg nieuwe werkwijzen en organisatievormen ontwikkelen. Ook wordt onderzocht welke bekostigingsvormen (inkoop) het best passend zijn bij de ambities.

Visie en ambitie

Afgelopen april zijn de voorbereidingen gestart. Een groep koplopers is bij elkaar gekomen en heeft een verkenning van de ambitie uitgevoerd². De deelnemende organisaties hebben hiertoe een visiedocument opgesteld³. Gemeente en deelnemende organisatie hebben hun commitment uitgesproken om die visie te realiseren. Kernpunten van de visie zijn:

¹ Met betrekking tot het IZA Regioplan Centraal Gelderland, vormen de wijknetwerken een uitwerking van de pijler 'verbinding in de wijk'.

² Dit zijn: de Stichting Wijkteams Wijkteam Arnhem, SWOA, Rijnstad, Driestroom, Prolis, ABO-ondersteuning, Next, SIZA en RIBW. Hoewel zij geen begeleiding biedt, neemt Entrea Lindenhout ook deel aan de gesprekken om een goede aansluiting te kunnen maken met de behandelfuncties.

³ De visie is opgenomen in de bijlage.



Datum : 17 december 2024
Zaaknummer : 4384837
Pagina : 3

- Bouwen aan sterke gemeenschappen waarin inwoners beter voor elkaar zorgen en inwoners, vrijwilligers en beroepskrachten beter samenwerken.
- Verbinden van organisaties onderling (in proces en organisatievorm) en aan beschikbare wijkvoorzieningen in het wijknetwerk.
- Een andere manier van inkopen en (be)sturen. Onder meer door andere manieren van 'inkopen' van zorg en welzijn en nieuwe vormen van contractering en opdrachtgeverschap.

Deze drie niveaus van verandering versterken elkaar en geven naar verwachting een impuls voor betere samenwerking in plaats van concurrentie.

Effecten

We verwachten met de wijknetwerken de volgende effecten te bereiken:

- Ondersteuning komt voor inwoners dichtbij beschikbaar en is beter ingebed in de eigen sociale omgeving.
- Meer ondersteuningsvragen worden opgevangen met (vrij toegankelijke) algemene voorzieningen en groepsaanbod.
- Inwoners worden sneller geholpen en hoeven minder vaak hun verhaal te doen.
- Er zijn minder doorverwijzingen naar gespecialiseerd aanbod voor begeleiding nodig.
- Binnen het netwerk kunnen we flexibel en sneller op- en afschalen.

Selectie pilotgebieden

Vervolgens hebben de deelnemers twee gebieden geselecteerd waar de pilots gaan plaatsvinden.

De twee pilotgebieden zijn Noordwest-Arnhem (St. Marten/Sonsbeek, Klarendal, Klingelbeek, Heijenoord/Lombok, Burgemeesterswijk/Hoogkamp, Schaarsbergen) en RKV (Rijkerswoerd, Kronenburg en Vredenburg).

De criteria voor selectie van de pilotwijken waren:

- Voldoende zorgvolume op begeleidingsvragen.
- De aanwezigheid van voorzieningen in de sociale basis.
- Niet teveel andere projecten en pilots waardoor het te druk zou kunnen worden.
- Voldoende capaciteit bij de betreffende sociale wijkteams.

Bij de keuze zijn de teams leefomgeving en het programma Arnhem Oost betrokken geweest.

Samenwerkingsafspraken

Momenteel werken de deelnemers uit hoe de samenwerking er concreet uit komt te zien. Aan de hand van een nieuwe 'inwonerreis' maken de organisaties afspraken wie welke rol vervult en hoe de organisatie van het netwerk er uit komt te zien. Kernpunten zijn:

- Het vormen van een overzichtelijk netwerk van professionals van welzijns- en zorgorganisaties en de sociale wijkteams. Het gaat daarbij om sneller kunnen schakelen, en meer en sneller gebruik kunnen maken van elkaars expertise.



- Bij nieuwe en bestaande ondersteuningsvragen de 'afslag' naar passend, beschikbaar aanbod in de sociale basis sneller kunnen maken.
- Het versterken of uitbreiden van bestaand collectief aanbod of het waar nodig creëren van collectief aanbod, waarin combinaties van welzijn en zorgaanbod mogelijk zijn.
- Het mogelijk maken van soepele uitwisseling van (basis)informatie over de inwoner (het verhaal en het 'plan') met de betrokken in het netwerk.
- Het borgen van gedeeld eigenaarschap en de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het beoordelen van ondersteuningsvragen en het vinden van passende ondersteuningsaanbod.
- Soepel op- en afschalen van diverse ondersteuningsvormen (collectief en individueel).

Verbinding overige belanghebbenden

De kern van het wijknetwerk wordt gevormd door organisaties voor welzijn en zorg en de sociale wijkteams. Zij maken afspraken over hun rol en taak in het netwerk en stellen daar capaciteit voor beschikbaar. Daar omheen bevinden zich nog veel meer belanghebbende partijen met wie samengewerkt gaat worden. Denk daarbij aan de huisartsen, scholen, wijkverpleging, organisaties voor informele zorg en ontmoetingsplekken in de wijk. Zij moeten elkaar weten te vinden om goed gebruik te kunnen maken van elkaars expertise en activiteiten⁴. Ons streven is gaandeweg de pilots met al deze partijen samenwerkingsafspraken te maken.

Aanjagers en verbinders

Een succesvolle uitvoering van pilots vraagt aanpassingen in organisatie en werkprocessen van de deelnemers. Ook kunnen bepaalde taken en rollen veranderen. Dit pakken de deelnemers op vanuit hun reguliere werkzaamheden. Voor het aanjagen van de veranderingen in pilotgebieden zijn – gedurende de pilotperiode – 'aanjagers' nodig. Zij richten zich op twee hoofdtaken:

1. Het maken van concrete verbindingen en samenwerkingsafspraken tussen diverse organisaties in de pilotgebieden. Dit gaat zowel om de operationele verbindingen tussen de deelnemers aan de wijknetwerken (keten welzijn-sociale wijkteams-zorg), als om de verbinding en samenwerking met de kring van samenwerkingspartners er om heen (scholen, ontmoetingsplekken, welzijnsaanbod, huisartsen, etc.).
2. Het versterken van het bestaande collectieve aanbod of (waar nodig) het ontwikkelen van nieuw collectief aanbod. Dat begint bij het nog beter verbinden van wijkcoaches van de sociale wijkteams met het bestaande aanbod in pilotgebieden. En aanvullend daarop met het signaleren van hiaten in het aanbod en kansen om deze aan te vullen.

Voor de aanjaagfuncties zijn tijdelijk extra middelen nodig. Zie hiervoor de financiële paragraaf.

⁴ Dit is in lijn met het voorgestelde welzijnsbeleid.



Datum : 17 december 2024
Zaaknummer : 4384837
Pagina : 5

Criteria deelname wijknetwerken (afdoen toezeggingen 1616 en 1628)

Het werken in wijknetwerken moet leiden tot een overzichtelijk 'speelveld' van organisaties die intensief gaan samenwerken. Dit geldt zowel voor welzijnsorganisaties als zorgaanbieders. In het algemeen geldt dat hoe groter het aantal deelnemers, hoe moeilijker de samenwerking tot stand komt. Dat betekent dat het aantal deelnemers niet te groot mag worden.

Welzijnsorganisaties

We zijn gestart met de grootste welzijnsorganisaties: Rijnstad en SWOA. Uitbreiding met andere welzijnsorganisaties behoort tot de mogelijkheden, maar ook hier geldt dat het aantal organisaties beperkt moet blijven. In de pilotgebieden kijken we welke welzijnsorganisaties, ontmoetingsplekken en andere (vrijwilligers)organisaties actief zijn, om vervolgens afspraken te maken over de wijze waarop zij kunnen participeren in de wijknetwerken. Voorwaarde voor deelname is dat de betreffende organisatie actief kan bijdragen aan het doel van de wijknetwerken. Concreet betekent dit dat er inspanning plaatsvindt voor:

- Het verbinden van hulpvragen richting activiteiten en voorzieningen in de sociale basis.
- Het ontwikkelen van collectief aanbod (versterken van bestaand aanbod of nieuw aanbod).

Zorgaanbieders

We zijn gestart met een kleine groep koplopers om de eerste verkenning van de ambitie te doen. De koplopers hebben wij geselecteerd op basis van zorgvolumes. Deze partijen beschouwen wij als systeempartijen, wiens deelname noodzakelijk is vanwege de zorgvolumes. Dit vullen we aan met organisaties die een sterke positie hebben in de pilotgebieden en een goede bijdrage kunnen leveren aan innovatie in de zorg. Het proces voor uitbreiding van het netwerk is nog gaande. We streven naar een maximum aantal van 7 à 8 deelnemers voor Wmo en 7 à 8 voor jeugdzorg. Dit aantal is een compromis tussen enerzijds de praktische uitvoerbaarheid (dus niet teveel partijen) en anderzijds de wens om voldoende zorgvolume, capaciteit en expertise bij elkaar te brengen. Enige flexibiliteit en maatwerk is hierbij mogelijk, ook dat is onderdeel van het leerproces in de pilotfase.

De criteria zijn:

- Bereidheid tot vernieuwing, omarmen van de visie op de wijknetwerken, actief bijdragen aan het doel van de wijknetwerken.
- Het zorgvolume (te klein is een contra-criterium).
- Ervaringen vanuit de praktijk, m.b.t. de samenwerking en de kwaliteit.
- Kunnen leveren van bepaalde expertise voor specifieke doelgroepen. Het netwerk moet bij aanvang de meeste voorkomende vormen van begeleiding voor verschillende doelgroepen kunnen leveren.
- Voldoende basisbegeleiding kunnen leveren (focus op alleen gespecialiseerde begeleiding is een contra-criterium).
- De zorgorganisatie werkt in hoofdzaak met medewerkers in loondienst (te veel zzp'ers is een contra-criterium).



Datum : 17 december 2024
Zaaknummer : 4384837
Pagina : 6

Positie overige zorgaanbieders

De pilots vinden plaats binnen huidige inkoop- en contractafspraken. In de pilotfase worden de contracten voor alle bestaande zorgaanbieders gecontinueerd en gerespecteerd. Deze organisaties kunnen conform de bestaande afspraken zorg blijven leveren. Binnen de pilotgebieden is dat als een soort 'tweede schil'. Zij leveren zorg indien de capaciteit, expertise of ervaring van de deelnemers van de wijknetwerken ontoereikend is. Buiten de pilotgebieden verandert er voor de overige organisaties niets.

Indien de gemeente ervoor kiest om de werkwijze van de pilots in heel Arnhem in te gaan voeren, zal er een nieuw inkoopproces opgestart moeten worden. Dit kan leiden tot andere keuzes en contractafspraken.

Effect op zorgpersoneel

Het werken in wijknetwerken gaat effect hebben op het zorgpersoneel. Er gaat een verschuiving plaatsvinden van de zorg die nu geleverd wordt door circa 260 aanbieders naar zorg die geleverd wordt door een beperkt aantal aanbieders binnen de wijknetwerken. De ambitie is dat zo'n 80% van de begeleidingstaken (individueel of groepsgericht) binnen de wijknetwerken wordt uitgevoerd. We verwachten dat er ook een verschuiving zal plaatsvinden van zorgpersoneel van aanbieders die geen of minder zorg gaan leveren naar de deelnemers aan de wijknetwerken. Deze verschuiving vindt geleidelijk plaats, gedurende meerdere jaren. Hierdoor kan de 'markt' meebewegen. Overigens gaat het om relatief kleine aantallen, omdat de 'systeempartijen' die participeren in de netwerken nu al het grootste deel van de zorg leveren.

Vervolgstappen

Uitbreiding van het wijknetwerk	Q4 2024
Opstellen van een plan voor monitoring	Q4 2024
Opstellen van een communicatieplan	Q4 2024
Concrete samenwerkingsafspraken vastleggen	Q1 2025
Operationele start pilots wijknetwerken	Q1 2025

Daarna gaandeweg verder ontwikkelen:

- Uitbreiding volume.
- Versterken collectief aanbod en ontwikkelen nieuw collectief aanbod.
- Onderzoek bekostigings- en inkoopmodel.
- Onderzoek governance model wijknetwerken.

Communicatie

Voor de communicatie stellen de deelnemers momenteel een communicatieplan op. Hierin is aandacht voor communicatie met inwoners, gecontracteerde zorgaanbieders, overige belanghebbenden, zoals huisartsen, wijkverpleging, scholen, buurtorganisaties, etc.



Datum : 17 december 2024
Zaaknummer : 4384837
Pagina : 7

De adviesraad Jeugd & Wmo is betrokken en aangehaakt. Periodiek bespreken we de voortgang en stellen we hen in de gelegenheid aandachtspunten aan te reiken.

Financiën

De uitvoering van de pilots door de sociale wijkteams, welzijnsorganisaties en zorgaanbieders (inzet van personeel) vindt plaats binnen de bestaande financieringsafspraken. Voor het goed op gang brengen van de pilots zijn aanjagers in de pilotgebieden nodig. Zij richten zich op het maken van operationele verbindingen tussen de deelnemende organisaties en overige organisaties die in de gebieden actief zijn. De kosten hiervoor schatten we in op € 200.000,- voor 2025. Wij stellen voor dit te dekken uit de bestemmingsreserve zorg en welzijn en dit via een begrotingswijziging via verzamelbesluit-1 aan u voor te leggen.

Mogelijk zijn er meer investeringen nodig voor de realisatie van de wijknetwerken in 2026 en verder. Hierbij betrekken we tevens de ontwikkelingen rondom IZA, ouderenbeleid en het nieuwe welzijnsbeleid.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch

Bijlage

- Visiedocument Wijknetwerken

Bijlage 1: Visie en missie Wijknetwerken Zorg en Welzijn

Deze visie is opgesteld door: de Stichting Sociaal Wijkteam Arnhem, SWOA, Rijnstad, Driestroom, Prolis, ABO-ondersteuning, Next, SIZA, RIBW en Entrea Lindenhout in samenwerking met de Gemeente Arnhem.

Augustus 2024

Het Nederlandse zorgstelsel dreigt vast te lopen. De vraag naar zorg en ondersteuning stijgt sneller dan het aanbod. De personeelstekorten, hoge werkdruk en oplopende wachtlijsten zetten de toegankelijkheid, de beschikbaarheid en de kwaliteit van zorg onder druk. De schaarste maakt dat de zorg niet meer geleverd kan worden zoals we gewend waren. In het Integraal Zorgakkoord staat: "Het moet en kan beter, anders lopen we vast". De ambitie is om de zorg voor iedereen toegankelijk, kwalitatief goed en betaalbaar te houden. Door de zorg fundamenteel anders te organiseren.

En dat is waar de deelnemers aan de wijknetwerken zich aan committeren: Partijen nemen gezamenlijk de verantwoordelijkheid om de zorg en ondersteuning aan inwoners van Arnhem anders te organiseren. Onze ambitie is: Een meer holistische benadering van zorg en welbevinden, geënt op het gedachtegoed van positieve gezondheid. Organisatie werken beter samen en we zetten de beschikbare capaciteit efficiënter in. Dat betekent ook: minder organisaties en het creëren van een overzichtelijk speelveld.

Van organisatiegericht zorgsysteem ...

Gefragmenteerd systeem

Opsplitsing van activiteiten/ meer specialisten

Focus op cure

Transactionele zorg

Efficiënt en taakgericht

Hiërarchische top-down sturing

Focus op professionele opinie en interventie

Individueel aanbod

... Naar maatschappelijke zorg

Holistisch benadering (positieve gezondheid)

Vereenvoudiging door integratie van activiteiten

Beweging naar preventie

Relationele zorg

Aandacht voor uitkomsten

Ruimte voor wat inwoner/ de wijk nodig heeft

Focus op normaliseren en het vergroten oplossend vermogen inwoner en netwerk

Groepsgericht aanbod

De deelnemers aan de wijknetwerken doen dit in het volle besef dat zij onderdeel zijn van een grotere beweging in verschillende segmenten van de begeleiding en zorg, zoals de medische zorg, de wijkzorg, de GGZ-zorg, de jeugdzorg en beschermd wonen. Bij het 'anders organiseren' gebruiken we de ambulante begeleiding vanuit de Wmo en jeugdzorg als startpunt. In deze sector is de fragmentatie in het aanbod zeer groot. Ons inziens kunnen we hier het snelst tot resultaat komen. Maar onze ambitie reikt verder. Vanuit de wijknetwerken bouwen we bruggen naar de andere delen van de zorg en het sociaal domein.

De situatie in Arnhem

Net als elders in het land zien we in Arnhem een toename van zorg en ondersteuningsvragen in de Wmo, jeugdzorg en aanpalende sectoren. De budgetten staan onder druk. Voor de ambulante begeleiding zijn honderden aanbieders gecontracteerd, waarvan er ca. 260 ook daadwerkelijk zorg leveren aan inwoners. Zij concurreren met elkaar in een onoverzichtelijk zorgveld. De wijze van inkopen resulteert in een gefragmenteerd systeem en product denken. De focus ligt bij de geïndiceerde zorg en minder de mogelijkheden het welbevinden en het dagelijks functioneren in de eigen leefomgeving (thuis, in het gezin, in de buurt, op school). De zorgaanbieders werken onderling beperkt samen. Ook de samenwerking tussen zorgaanbieders, de sociale wijkteams en de sociale basis vindt in beperkte mate plaats. De verbinding met allerlei voorzieningen en organisaties in de sociale basis vindt in beperkte mate plaats. Denk daarbij aan ontmoetingsactiviteiten in buurthuizen, sport- en cultuurverenigingen

Onze ambitie

Dit kan en moet beter. We gaan dat vormgeven in wijknetwerken voor zorg en welzijn. We zien hierbij drie niveaus van verandering, die elkaar versterken:



Door de randvoorwaarden en prikkels in inkoop, organisatie en processen te veranderen, willen we bereiken dat er een andere dynamiek kan ontstaan. Een andere dynamiek in de samenwerking tussen organisaties en een andere dynamiek in de verbinding met de wijk.

Bouwen aan sterke gemeenschappen

Voor het verstevigen van de sociale basis richten we ons op de dynamiek tussen inwoners en hun leefomgeving als geheel. Het verstevigen van de gemeenschappen begint daarom bij het benaderen van de sociale basis als een sociaal ecosysteem. Een geheel van netwerken en initiatieven die elkaar versterken, wat leidt tot een sterkere gemeenschap, leefbare buurten en preventie van zorg. Samen met inwoners en wijkorganisaties werken we aan de 'zorgzame buurt', gericht op het vergroten van samenredzaamheid en het 'omzien naar elkaar'.

In de netwerken zijn informele en formele organisaties complementair aan elkaar, kennen zij elkaar en weten ze elkaar te vinden. De organisatie maken daarbij verbinding tussen het eigen netwerk van de inwoner, de informele steunstructuur en de professionele dienstverlening. Elke organisatie draagt op zijn eigen manier bij aan het versterken van veerkracht van de inwoner en het voorkomen van opvolgende problemen.

Daarbij gaan we uit van de kracht en initiatieven die er in de wijk al zijn en die we willen stimuleren. In elke wijk bestaat een groot potentieel voor zingeving, erbij horen en meedoen en het behoud van vitaliteit. Een sterke basis werkt preventief en zorgt ervoor dat inwoners minder snel een beroep doen op professionele zorg. In het kader van de wijknetwerken bieden professionals waar nodig ondersteuning om mensen en initiatieven met elkaar te verbinden. Daarbij is het collectiveren van ondersteuning in een groepsaanbod een middel dat we vanuit de wijknetwerken willen inzetten.

Bewonersparticipatie is hier de sleutel. We gaan met bewoners het gesprek aan over het dilemma van schaarste in de zorg en vragen hen welke oplossingen zij zien, wat de buurt kan betekenen en wat zij daarvoor nodig hebben. Kunnen we bijvoorbeeld het potentieel aan vitale ouderen aanspreken om hun ervaring en expertise in te zetten? En hoe zorgen we ervoor dat inwoners, vrijwilligers en beroepskrachten elkaar sneller weten te vinden als er buurtbewoners zijn die wat extra aandacht of hulp kunnen gebruiken?

We willen bouwen aan plekken waar verschillende doelgroepen elkaar kunnen ontmoeten en ze op die plek ook welkom zijn. We werken er naar toe om meer doelgroepen en vormen van aanbod onder één dak te brengen. Dit kan bijdragen aan de onderlinge samenhang en versterking. We houden rekening met de specifieke behoefte die er zijn en passen daar het aanbod op aan.

Verandering van organisatie, processen en cultuur

De partnerorganisaties nemen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor het anders organiseren van zorg en ondersteuning. De beschikbare capaciteit van welzijn, de sociale wijkteams en de zorgaanbieders benutten we maximaal door betere samenwerking in gebiedsgerichte wijknetwerken. We zien dat het nodig is meer te investeren in de sociale basis. Samen met de gemeente willen we zoeken naar mogelijkheden om daar middelen voor vrij te spelen.

Wij kunnen dit niet zonder de overheid. Een andere aanpak vraagt om een nieuwe manier van kijken naar de mogelijkheden die inwoners zelf hebben. Schaarste maakt dat de overheid niet alles op kan lossen. De vraag rijst wat we mogen verwachten van het burgerschap van inwoners en welke rol professionals daarin nemen. Met het gemeentebestuur willen we de dialoog aangaan over de grenzen van burgerschap en de rol van professionals.

Het huidige scherpe onderscheid in activiteiten en rolverdeling tussen welzijn, zorg en sociale wijkteams laten we los. We streven naar meer integratie van activiteiten bij mensen thuis en op wijklocaties. Bijvoorbeeld zorgprofessionals die groepsbegeleiding bieden in buurthuizen. Of welzijnswerkers die in vroegtijdig stadium in een zorgtraject meekijken hoe herstel van het dagelijks leven mogelijk gemaakt kan worden. Of een wijklocatie voor mensen met psychische kwetsbaarheid waar dagstructuur, begeleiding en behandeling samenkomen (in de stijl van de herstelacademie).

In het wijknetwerk verbinden we professionals aan de al aanwezige wijkvoorzieningen en initiatieven. Zo creëren we korte lijnen tussen ondersteuningsvragen en beschikbare aanbod in de wijken. Dit kan leiden tot minder indicaties voor begeleiding.

Dit vraagt ook een andere houding van beroepskrachten. Niet de beperking, ziekte of het probleem is leidend, maar de mogelijkheden die de inwoner op eigen kracht én met anderen samen nog hebben. Professionals nemen niet over, maar laten de regie bij de inwoner en faciliteren de weg naar herstel.

Verandering van het stelsel

De huidige situatie met de enorme hoeveelheid zorgaanbieders bemoeilijkt de onderlinge samenwerking. Om te komen tot minder aanbieders, een overzichtelijk veld en betere onderlinge samenwerking is het nodig de financieringswijze van zorg en welzijn te veranderen. Ook de manier waarop we sturing geven moet anders.

De huidige wijze van inkopen van zorg ('open house- procedure' met PxQ-financiering) kent ongewenste uitkomsten. In de open house procedure kan iedere aanbieder die aan de eisen voldoet een contract krijgen en zorg gaan leveren. De PxQ-financiering stimuleert daarnaast het inzetten van onnodige (te zware) zorg en het langer vasthouden van 'cliënten'. De sociale wijkteams en de gesubsidieerde organisaties in de sociale basis ontvangen ieder afzonderlijk een vorm van lump-sum financiering. Deze gescheiden geldstromen dragen niet bij aan onderlinge samenwerking.

Vanuit de wijknetwerken onderzoeken we daarom welke samenwerkings- en financieringsvorm beter past bij onze ambities. We denken daarbij aan vormen van taakgerichte en/of gebiedsgerichte financiering. Bij een taakgerichte bekostiging krijgen de maatschappelijke organisaties de ruimte - maar ook de verantwoordelijkheid – om zelf te bepalen op welke wijze zij inwoner ondersteunen. Wij vragen de gemeente de ervaringen en ambitie van het werken in wijknetwerken mee te nemen het regionaal inkoopproces.

De samenwerkings- en financieringsvorm moet leiden tot een overzichtelijk speelveld met een beperkt aantal aanbieders. Aandachtspunt is dat deze aanbieders zorgdragen voor een voldoende gevarieerd aanbod, dat goed past bij de (variatie in) ondersteuningsvragen van inwoners (bijvoorbeeld gezins-opvoedingsgericht, aanleren vaardigheden NAH, voorzieningen voor lichte dementerenden, stut en steun voor LVB groepen, etc). De deelnemers aan de wijknetwerken ontwikkelen dit aanbod in onderlinge afstemming.

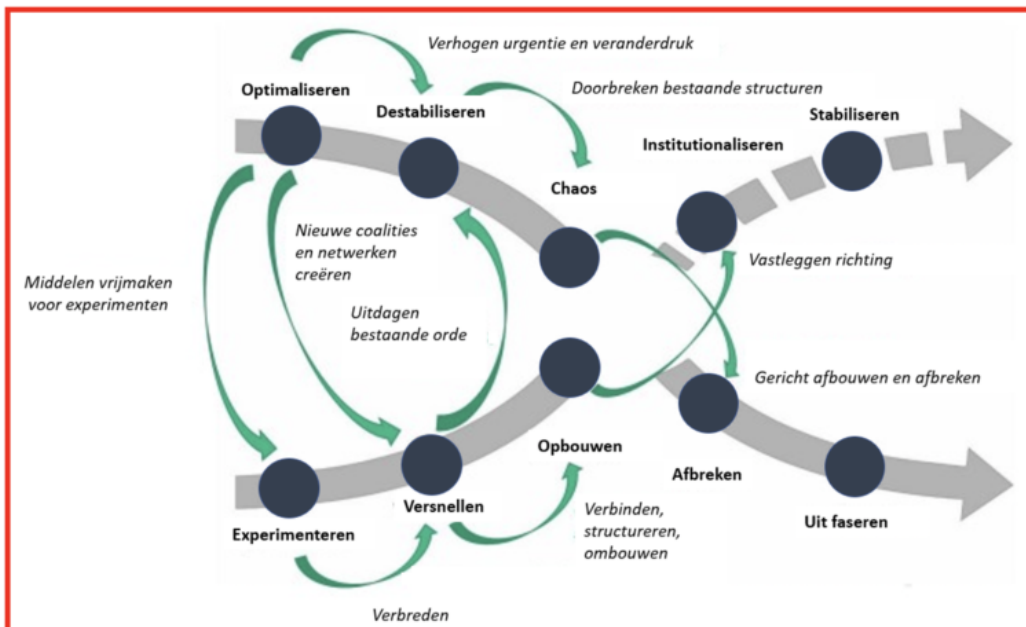
Behalve een andere manier van financieren en inkopen is ook een andere wijze van (be)sturen noodzakelijk. We nemen afstand van de gedachte dat we top-down processen kunnen aansturen en het organisatiebelang staat niet meer voorop. Dit vervangen we door gezamenlijke verantwoordelijkheid, partnerschap en netwerksturing.

De maatschappelijke vraagstukken in de wijk zijn leidend voor de vorm van samenwerken tussen professionals en inwoners (draagkracht draaglast veerkracht van de wijk) en uiteindelijk ook voor de financiering (naar behoefte van het vraagstuk). Gedurende het ontwikkelproces onderzoeken we welke organisatie- en governancevormen hierbij het best passen.

Veranderstrategie

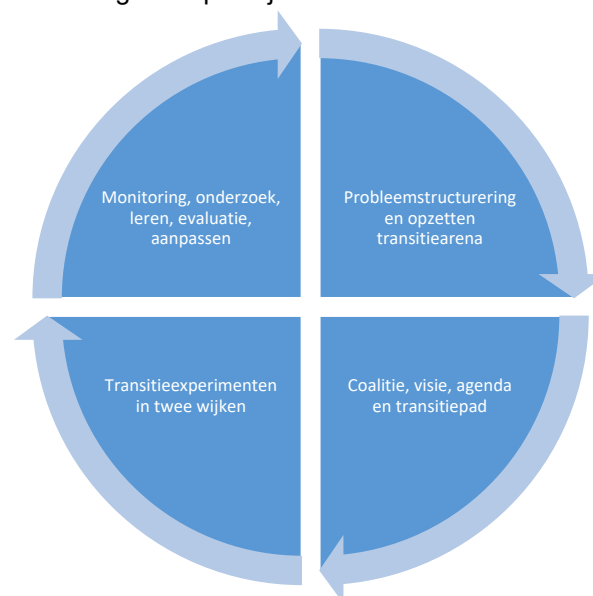
Transitiemanagement

De maatschappelijke context vraagt om een historische kanteling in de manier waarop we de zorg in Nederland georganiseerd hebben. Het oude systeem voldoet niet meer. Het moet anders. Wat niet meer werkt bouwen we af. Door middel van nieuwe experimenten bouwen we nieuwe structuren op. We maken gebruik van ervaringen die in andere gemeenten is opgedaan.



In de praktijk

Hoe gaan we deze verandering in de praktijk realiseren? Ons motto is: 'Samen leren veranderen'

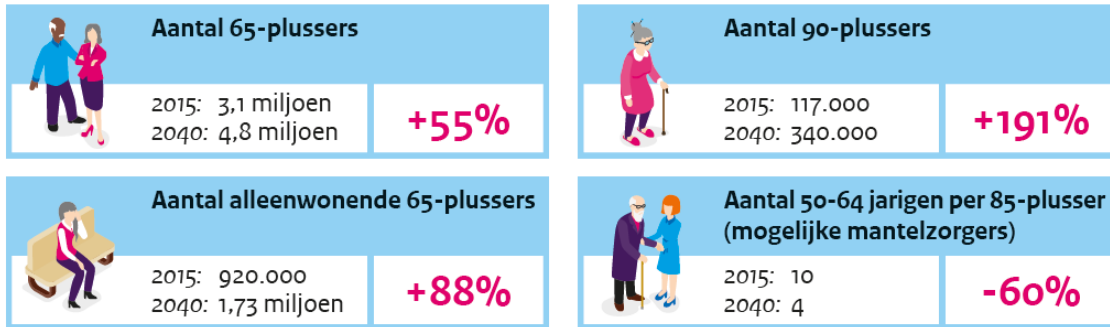


We doen het samen, in een proces van met elkaar leren, evalueren en bijstellen. Samenwerken is de manier om samen tot oplossingen te komen. De uitkomst is niet op voorhand helder. We maken steeds opnieuw keuzes. Wat werkt bouwen we uit, we stoppen met wat niet werkt. We bekijken hoe nieuwe technologie en digitale toepassingen helpend kunnen zijn en wat er nodig is voor de inwoner om dit te willen aanvaarden.

Wijknetwerken Zorg & Welzijn

Impact van de vergrijzing

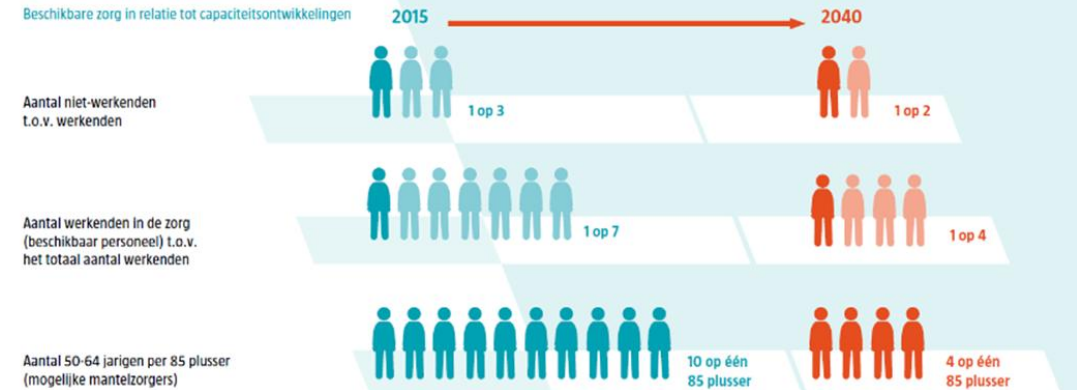
Veranderingen in de bevolking



WAT IS ER AAN DE HAND?

1 op de 7 kinderen en jongeren doen een beroep op jeugdzorg. Dat zijn er jaarlijks **400.000**. 20 jaar geleden was dat 1 op de 27. Ook komen veel kinderen en jongeren in het speciaal onderwijs.

Beroepsbevolking neemt af



Situatie in Arnhem

- Honderden aanbieders hebben een contract en concurreren met elkaar
- Onoverzichtelijk veld van zorg en welzijn
- Dit bemoeilijkt samenwerking zorg, welzijn, SWT
- Focus op geïndiceerde zorg i.p.v. welbevinden en functioneren in het dagelijks leven



De wijknetwerken

- Beginnen met ‘begeleiding’ Wmo en JW
- Creëren van overzichtelijk ‘speelveld’
- Gedeeld eigenaarschap
- Korte lijnen tussen ondersteuningsvragen en beschikbare aanbod in de wijk
- Verbindingen met huisartsen, scholen, thuiszorg, ontmoetingsplekken, informele zorg etc.



Effecten

- Ondersteuning dichterbij beschikbaar en beter ingebed in eigen sociale omgeving
- Meer ondersteuningsvragen opvangen met algemene voorzieningen en groepsaanbod
- Inwoners worden sneller geholpen en hoeven minder vaak hun verhaal te doen
- Minder doorverwijzingen naar gespecialiseerd aanbod voor begeleiding nodig
- Flexibel en sneller op- en afschalen



Visie wijknetwerken

Bouwen aan sterke gemeenschappen

- Bouwen aan sterke gemeenschappen waarin inwoners beter voor elkaar zorgen en inwoners, vrijwilligers en beroepskrachten beter samenwerken

Verandering in organisatie en processen

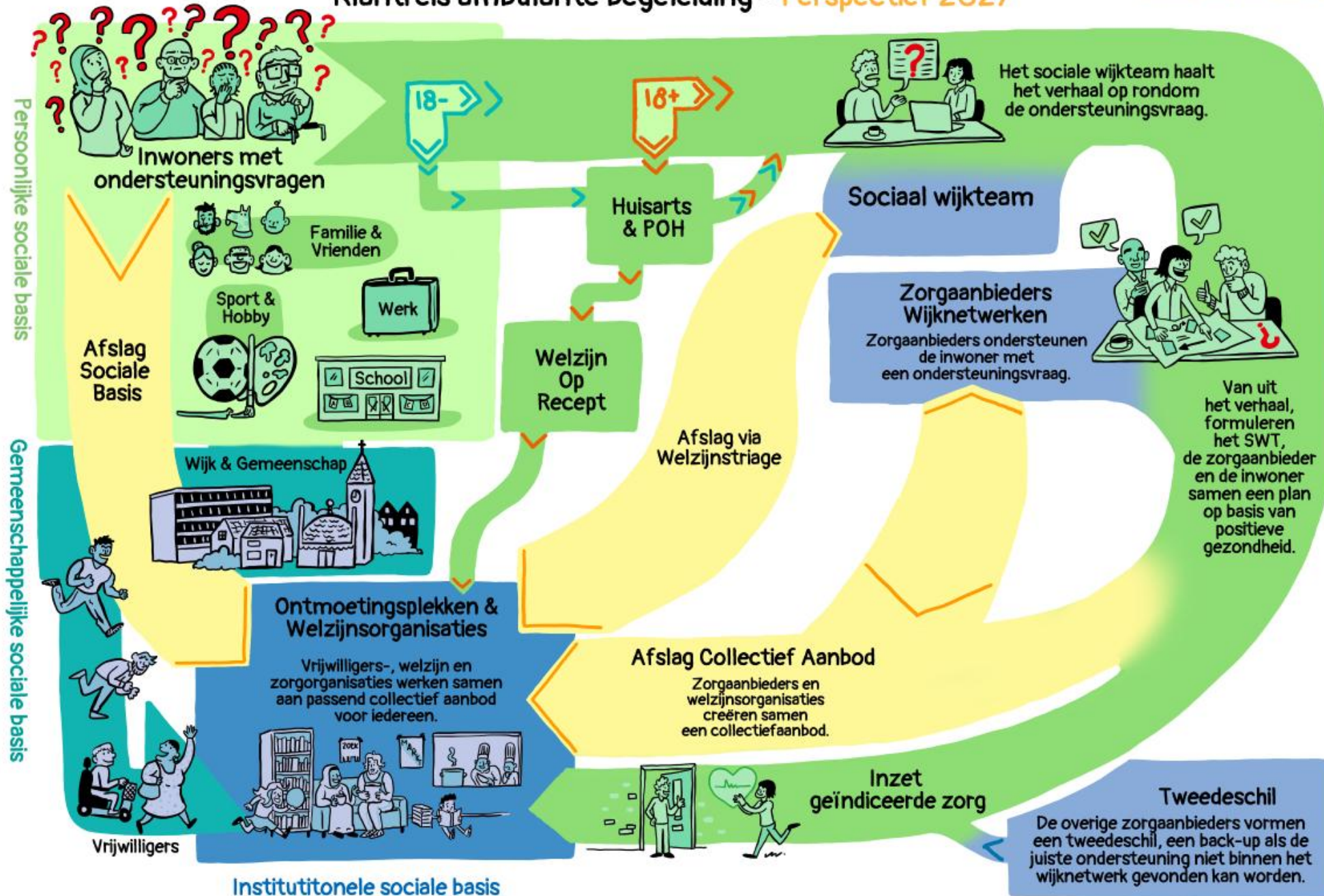
- Verbinden van organisaties onderling en aan beschikbare wijkvoorzieningen in het wijknetwerk

Verandering van het stelsel

- Een andere manier van inkopen en (be)sturen

Klantreis ambulante begeleiding - Perspectief 2027

Illustratie: Abe Borst - squabe.nl



‘Anders kijken en werken’

1. Vereenvoudiging werkprocessen: dichterbij elkaar brengen van expertise en onnodige stappen eruit halen
2. Minder organisaties die begeleiding bieden. Zorgorganisaties vormen een vaste ‘pool’ van medewerkers.
3. Sneller en beter verbinden met sociale basis. Actieve rol van welzijn in de beoordeling wat mogelijk is
4. Collectiveren van diensten: meer en sterker collectief aanbod als onderdeel van sociale basis
5. Geleidelijk bouwen aan basisbegeleiding zonder drempels

Stand van zaken

Gereed:

- Verkenning met koplopers
- Visie en missie
- Selectie pilotgebieden

Gaande:

- Nieuwe klantreis & werkafspraken
- Fasering aanbrengen
- Selectie zorgaanbieders (uitbreiding)
- Monitoringsplan
- Communicatieplan

Planning:

- Start in januari, geleidelijke opbouw zorgvolume
- Aanjagers en verbinders
- Governance afspraken
- Bekostigings- en contractvormen
- Geleidelijke opbouw collectief aanbod

Planning

- Pilots in twee wijken 2025 en 2026: RKV en NW.
- Start Q1 2025
- Gaandeweg ontwikkelen en leren: inrichten van leercyclus
- Ambitie 2027: hele stad

Wijkteams Arnhem

Raadswerkgroep Gemeenteraad Arnhem

18 dec 2024

Wijkteams Arnhem

Bouwen vanuit de sociale basis

Maatschappelijke ontwikkelingen : Groeiend beroep op professionals – geen geld:

- Vergrijzing
- Steeds meet vraag om jeugdzorg.
- Bestaansonzekerheid
- Krapte op de arbeidsmarkt.
- Individualisering

Hoe kijken wij(kteams) (220 coaches) naar mensen

- Relationeel perspectief
- Burgerschap
- Ieder mens kent zijn eigen situatie het beste

Wij werken in verbinding vanuit praktische wijsheid.

Wijkteams Arnhem – de context

Bouwen vanuit de sociale basis

- Complex netwerk.
 - 300 partijen in begeleiding en behandeling
 - 30 subsidiepartners met 50 contracten.
- Vereenvoudiging is nodig
- Dichter bij inwoners staan vraagt om minder partijen.
- Sturen op maatschappelijke doelen in samenhang en niet op activiteiten
- Meer preventie vraagt om geld overhevelen van PxQ naar de brede sociale basis.
- Heldere beleidskaders en rugdekking om schaarste beter te verdelen
- Een andere dialoog met inwoners.

Over Wijkteams - uitvoeringspraktijk

- 17.000 Arnhemmers staan in contact met de Sociale Wijkteams
- Opdracht om dicht bij de burgers te staan: integrale aandacht te hebben.
- Uitvoering te geven aan gemeentelijk beleid.
- Evenwicht tussen: uitgangspunten wat kunt u zelf / en waar nodig ondersteuning.
- Capaciteitsonderzoek Significant. Wijkteam heeft net te weinig geld om haar opdracht uit te kunnen voeren.
- CAO ontwikkeling / indexaties

Wijkteams Arnhem

Bouwen vanuit de sociale basis

Hoe kijken wij naar onze opdracht

- Richtlijn VNG
 - Aanleiding:
 - de Hervormingsagenda Jeugd, het Integraal Zorgakkoord (IZA), het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), de Visie Eerstelijnszorg 2030 en
 - het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming,
- Weten wat de basistaken zijn van de toegangsfunctie en het lokaal team, en dus wat gemeenten in elk geval geborgd moeten hebben

Essentiële kenmerken van een stevig lokaal team:

Deze kenmerken moeten door alle gemeenten en lokale teams goed worden ingevuld. Zo bieden we kinderen, volwassenen en professionals een stevige context. Hoe deze stevige lokale context wordt vormgegeven, blijft de keuze van de gemeente.

Wat is een stevig lokaal team?

Een stevig lokaal team is toegankelijk en stevig verankerd in de leefwereld van kinderen en volwassenen. Ze bieden zelf jeugdhulp en ondersteuning, maar halen ook andere hulp op maat erbij.

1. Teams die qua omvang en expertise passen bij de vragen in gemeenten
2. Teams die zichtbaar aanwezig zijn op belangrijke plekken in de leefwereld van huishoudens en gezinnen die men wil bereiken, zoals op school, bij de huisarts, inlooppunten, sport, bewonersinitiatieven en ook online.
3. Teams die de mogelijkheden van de sociale basis (formeel en informeel) in een gemeenten/wijk goed kennen, actief met deze partijen samenwerken en hen betrekken bij oplossingen voor vragen van huishoudens en gezinnen.
4. Teams die aansluiten bij de mogelijkheden en wensen van huishoudens en gezinnen, die naast hen staan en hen met raad en daad bijstaan.
5. Teams die zelf (vrij toegankelijke) ondersteuning en (jeugd)hulp bieden ook aan huishoudens en gezinnen waarin zorgen zijn over de veiligheid en/of ernstige ontwikkelachterstanden.
6. Teams die breed kijken en handelen door brede vraagverkenning op maat en ondersteuning en hulp in te zetten op diverse leefgebieden als de problematiek daarom vraagt en kunnen ondersteunen bij regie.
7. Teams die aanvullende ondersteuning/hulp/consultatie erbij kunnen halen, zowel meer specialistische hulp (niet vrij-toegankelijke) als het veiligheidsteam.

Wijkteams Arnhem – Basiskenmerken van toegang en lokale teams

Bouwen vanuit de sociale basis

Zijn dichtbij, ze...

1. werken vanuit een eenvoudig(er) systeem, met de inwoner als uitgangspunt;
2. zijn laagdrempelig: dichtbij, vindbaar, zichtbaar, toegankelijk benaderbaar voor inwoners;
3. werken aan een sterke relatie met de sociale en pedagogische basis;
4. vertalen vragen naar achterliggende patronen en brengen zo systeemknelpunten aan het licht;

Werken integraal, ze...

1. kijken met een brede blik en maken een brede analyse;
2. hebben professionals met de 'juiste' houding, vaardigheden en (inhoudelijke) kennis;
3. bieden waar mogelijk zelf (basis)hulp en zijn zo lang als nodig vertrouwd aanspreekpunt;
4. werken vanuit heldere organisatieafspraken die de brede samenhangende hulp ondersteunen;
5. streven naar soepelere overgangen in de levensloop;
6. hebben voldoende (extra) inzet, aandacht en expertise voor inwoners met levenslange en/of levensbrede beperkingen.

Met mandaat, ze...

1. hebben mandaat over gemeentelijke beleidsterreinen heen;
2. hebben oog voor en kennis van (on)veiligheid, betrekken anderen en blijven zelf betrokken;
3. gaan bewust om met wat passend is en wat nodig is, ook gezien de schaarste aan mensen en middelen.

Wijknetwerken en onze rol

Bouwen vanuit de sociale basis

- Uitgangspunt: Richtinggevend kader lokale teams VNG
- Onze rol:
 - Verbindende schakel binnen het wijknetwerk
 - Dichtbij en naast inwoners waarbij wijkteams zelf ondersteuning bieden
 - Sterke relatie met sociale basis, waarnaar we inwoners warm toeleiden en samen met welzijnspartners en aanbieders bouwen aan passend collectief aanbod
 - Versterken relatie met beperkt aantal specialistische aanbieders, die bij begeleidingsvragen invoegen om inwoners te ondersteunen

Belangrijke randvoorwaarden

- Sturing op samenhang wijknetwerk
- Positieve financiële prikkels: stimuleren beweging naar sociale basis
- Heldere beleidskaders en rugdekking om schaarste beter te verdelen
- **Maatschappelijke transformatie vraagt om steun van raad en bestuur aan de uitvoering van haar eigen beleid.**
- **Uitnodiging. Kom aan de keukentafel. Ervaar de praktijk van de wijkcoach.**

Wijkteams Arnhem

Raadswerkgroep Gemeenteraad Arnhem

18 dec 2024



Agenderingsverzoek 'Inrichten wijknetwerken welzijn en zorg'

Fasering

- | | |
|---|---|
| ☐ Informatieve bespreking |  |
| ☒ Debat |  |
| ☐ Bespreking Moties & Amendementen |  |
| ☐ Besluitvormende vergadering |  |

Besprekingen

- 26 maart 2025: debat raadskamer en college.

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Kumas (VVD), Zwijnepoel (D66), Jansen (ChristenUnie), Van Harten (BBA), Boonstoppel (CDA), Lu (PvdD), Spruit (Arnhem Centraal), Neutkens (Volt), De Boef (GroenLinks).

De fracties van de PvdA, SP, DENK, PVV, Forum voor Democratie en Groep Van den Broek waren niet vertegenwoordigd.

Verder aanwezig: Van Esch (wethouder), Roelofs (wethouder), Van Dalen (projectleider)

Bespreking

De kaders voor de inrichting van de wijknetwerken staan beschreven in de verschillende beleidsstukken (Visie sociaal Domein, Vrijwilligersbeleid, Welzijnsbeleid, Integraal Jeugdbeleid en het Ouderenbeleid) en sluiten aan bij de wens van de raad met betrekking tot gedeeld eigenaarschap en het terugbrengen van het aantal aanbieders.

Toetsing (door de afdeling O&S en de HAN) van de pilot vindt plaats op basis van de volgende drie lagen: Wat ervaren de inwoners? Waar wordt de oplossing gevonden, in gemeenschap of zorg? Wat doet het met het zorgproces? (door de HAN)

Ten aanzien van de informatievoorziening aan de raad biedt wethouder Van Esch aan om in de vergadering van de raadswerkgroep van 28 mei aanstaande de eerste resultaten van het eerste kwartaal te bespreken zodat daar wat langer bij kan worden stilgestaan. Daarnaast ontvangt de raad voor de zomer een raadsbrief met een stand van zaken en na één jaar volgt een tussenevaluatie.

Toezegging

Wethouder Van Esch zegt toe om in de raadsbrief die voor de zomer aan de raad wordt aangeboden met een evaluatie/tussenstand van de pilot ook de beschikbare informatie over de financiën m.b.t. het uitrollen van wijknetwerken met de raad te delen.

Conclusie



GEMEENTERAAD ARNHEM BEHANDELRESULTAAT

Aan het einde van de beraadslaging heeft de voorzitter geconcludeerd dat de bespreking van het agenderingsverzoek is afgerond.

De raadsadviseur,
P. Wielaard

De voorzitter,
J. Brandts