

Amendement

Raad	15-06-2016
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	F. Kingma

Niet voor *redelijk* gaan, maar voor *goed*

De gemeente Texel heeft 25 civiele kunstwerken in beheer en onderhoud met een totale kapitaalswaarde van circa 1,42 miljoen euro. Deze kunstwerken hebben onderhoud nodig. Echter: hiervoor zijn te weinig budgetten beschikbaar. De vraag die voortligt is: welk onderhoudsscenario kiest de gemeenteraad?

Toelichting

Het voorstel schetst 5 onderhoudsscenario's (zie [bijlage](#)) en het college adviseert ons om te kiezen voor scenario 3 (redelijk).

Het verschil tussen *redelijk* en *goed* is (in geld, jaarlast) € 18.400. Het betekent echter concessies aan de toonbaarheid (grotere schades), meer calamiteitenonderhoud en een verslechtering van de onderhoudstoestand.

In onze ogen zal het scenario *redelijk* uiteindelijk méér kosten dan het scenario *goed*: er zal namelijk eerder tot vervanging moeten worden overgegaan (waarvan de kosten niet meegenomen zijn) terwijl, blijkens de tekst, alleen in Scenario 2 (*goed*) onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de **veiligheid** onverminderd worden gehanteerd; ook aandacht voor *veiligheid* wordt dus verminderd door te kiezen voor Scenario 3 (Redelijk).

Wij vinden daarom dat onderhoudsscenario 2 (goed) de voorkeur heeft.

Dat leidt tot de volgende aanpassing van het voorliggende besluit.

Besluit

1. Voor beheer en onderhoud **van de gemeentelijke civiele kunstwerken** vanaf 2017 jaarlijks € 59.300 excl. BTW ter beschikking te stellen en dit bedrag te dekken via de Programmabegroting 2017 - 2020;

Onderhoudsscenario's en kosten

Scenario 1 (Uitstekend)

Alle vastgestelde onderhoudsprojecten zijn opgenomen. De vastgestelde frequenties worden gehanteerd. Alle vastgestelde/geplande onderhoudsprojecten (conform inspectie) om de kunstwerken op een optimaal (gewenst) technisch onderhoudsniveau te houden, worden uitgevoerd. Aan alle randvoorwaarden zoals deze kunnen worden gesteld ten aanzien van onderhoud wordt voldaan.

Scenario 2 (Goed)

Ten opzichte van scenario 1 worden concessies gedaan ten aanzien van het geplande onderhoud. Onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de veiligheid worden onverminderd gehanteerd. De meeste onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de functionaliteit, duurzaamheid en toonbaarheid worden toegepast met lagere frequenties.

Scenario 3 (Redelijk)

Bij dit scenario komt een aantal onderhoudsprojecten met betrekking tot de toonbaarheid te vervallen. Bij de andere onderhoudsprojecten worden lagere frequenties gehanteerd. Door lagere frequenties te hanteren wordt voor bepaalde onderdelen een verslechtering van de onderhoudstoestand geaccepteerd. Het verschil met de voorgaande twee scenario's is dat nu ook grotere schades voor kunnen komen met betrekking tot de toonbaarheid. Doordat er minder onderhoud wordt gepleegd, moet er rekening worden gehouden met meer calamiteitenonderhoud.

Scenario 4 (Matig)

Bij dit scenario komen een aantal onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de prioriteiten functionaliteit, duurzaamheid en toonbaarheid te vervallen. De toonbaarheid van het kunstwerk is niet belangrijk bij dit scenario. De andere onderhoudsprojecten worden met lagere frequenties gehanteerd. Bij dit scenario wordt dus geaccepteerd dat het kunstwerk qua onderhoud in een matige onderhoudstoestand mag verkeren, maar dit betekent wel dat er meer calamiteitenonderhoud moet worden gepleegd.

Scenario 5 (Slecht)

Bij dit scenario wordt er alleen nog maar calamiteiten onderhoud gepleegd. Doordat er geen regulier onderhoud wordt gepleegd, moet het kunstwerk dus eerder worden vervangen. Bij dit scenario wordt dus geaccepteerd dat het kunstwerk eventueel moet worden afgesloten en dus niet meer beschikbaar is voor gebruikers.

Financieel gezien zien de verschillende scenario's qua beheer en onderhoud er als volgt uit:

Jaarlijkse gemiddelde onderhoudskosten per scenario (exclusief vervangingen)

Objecttype	1 - Uitstekend	2 - Goed	3 - Redelijk	4 - Matig	5 - Slecht
Betonnen brug	8.200	5.100	3.600	2.800	-
Houten bruggen	35.200	23.700	16.800	10.100	600
Stalen bruggen	15.800	9.000	5.900	3.200	-
Duiker en tunnels	4.100	2.500	1.600	900	200
Houten steigers	4.100	2.600	1.700	900	-
Beschoeiing	1.700	1.000	600	400	-
	69.000	44.000	30.300	18.300	800
AK, W&R, U 20%	13.800	8.800	6.100	3.700	200
Subtotaal	82.800	52.700	36.400	22.000	1.000
VAT 15%	10.400	6.600	4.500	2.700	100
TOTAAL	93.200	59.300	40.900	24.700	1.200

Exclusief vervangingskosten