Resultatenlijst Commissie Stadszaal

Datum	03-11-2022
Tijd	19:00 - 21:00
Locatie	Stadhuis Culemborg – Stadszaal
Voorzitter	Y. Dagdag, T. de Kroon (vanaf 20:15 uur)
Griffier	S. Heerdink
Aanwezigen	J. van der Waal, B. Elsten, W. Walhout (allen CvN), A. James, M. Simons, T. de Kroon, G. van de Ven, (allen GL), J. van Rooij-Jagers, J. van Everdingen, M. van der Werf (allen VVD), J. Rooks, R. Metz, C. Besamusca (allen D66), K. van der Zaag, H. Stroomberg (beide CU), A. de Maar, J. Kempers (beide PvdA), M. van der Velde, K. Vroomen (beide PvdD), M. el Boustati (CB), M. van Zandwijk (CDA)
Overige aanwezigen	M. Peters (wethouder), D. Bijvoet (wethouder), M. Wichgers (wethouder)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen en kijkers welkom

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Zienswijze mobiliteitsagenda Rivierenland

Portefeuillehouder: A. Wichgers

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan wethouder Wichgers voor een korte mededeling vooraf.

Wethouder Wichgers geeft aan dat de deadline voor het indienen van de zienwijze is gepasseerd op 1 november, maar dat hierover afstemming is geweest met Rivierenland.

Dhr. de Kroon (GL, tevens raadsrapporteur voor de Gemeenschappelijke Regeling Rivierenland) geeft aan als raadsrapporteur goede afstemming te hebben gehad over het voorstel. Wel heeft hij als fractievoorzitter van GroenLinks nog enkele vragen over specifieke maatregelen. Ook vraagt hij zich af hoe de maatregelen zich verhouden tot de doelstellingen uit het klimaatakkoord.
Dhr. Vroomen (PvdD) is tevreden over de zienswijze en stelt nadere vragen over deelmobiliteit en deelfietsen.
Dhr. van Everdingen (VVD) gaat nader in op de OV-hub. Hij vraagt zich af of dit betekent dat er meer OV-verbindingen komen. Ook zou hij graag zien dat er op termijn wordt gereden met waterstofbussen en heeft hij nadere vragen over de fietsbrug.
Mw. de Maar (PvdA) kan zich vinden in de zienswijze. Wel vraagt ze aandacht voor het openbaar vervoer in de regio in de vorm van kleinere busjes.
Dhr. van der Zaag (CU) sluit zich aan bij de toevoegingen inzake waterstofbussen en de hub, waarbij hij nog speciale aandacht vraagt voor het (fiets-)parkeren bij de hub.
Mw. Besamusca (D66) vraagt aandacht voor de verbinding met de pont en de bereikbaarheid met het OV van de autoluwe wijk Linieveld. Ook vraagt ze zich af of participatie wordt meegenomen in het communicatieplan.

Dhr. Walhout (CvN) sluit zich aan bij de opmerkingen en vragen over de hub. Verder zou hij graag iets opnemen in de zienswijze over een mogelijke proef met gratis OV.

Wethouder Wichgers gaat in op de gestelde vragen en de gemaakte opmerkingen. Ze wijst erop dat over veel van de maatregelen de gemeente niet zelf gaat, maar moet samenwerken met de Provincie en anderen.

Dhr. de Kroon (GL) zou graag meer zicht hebben op de investeringen en de resultaten die daarmee geboekt worden binnen het klimaatakkoord. Ook reageert hij op de opmerking van dhr. Walhout inzake gratis openbaarvervoer.
Dhr. El Boustati (CB) vraagt aandacht voor de terugkeer van de lijn Culemborg – Nieuwegein.
Dhr. van Everdingen (VVD) overweegt een amendement als het gaat om busvervoer op waterstof.
Mw. de Maar (PvdA) geeft aan een dergelijk amendement te steunen.
Dhr. van der Zaag (CU) denkt graag mee over een amendement
Dhr. Walhout (CvN) informeert naar de verdere procedure bij de vaststelling van de zienwijze.

Wethouder Wichgers beantwoordt de vragen. Ze zal aandacht vragen voor de relatie met de doelstellingen in het klimaatakkoord. Verder **zegt ze toe de uitvoeringsagenda te delen met de raad, zodra deze beschikbaar is.**

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **bespreekpunt** wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, waarbij enkele fracties een amendement overwegen.

4 Zonnepanelen in beschermd stadsgezicht
Portefeuillehouder: D. Bijvoet
Inspreker: S. van Elk, namens de commissie Erfgoed en Ruimte

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de inspreker.

Dhr. van Elk deelt graag de bevindingen van de commissie Erfgoed en Ruimte met de raad. De commissie is positief over het besluit dat voorligt als het gaat om orde 4-gebieden. Bewoners gaan hier graag mee aan de slag. Ook de flitsvergunning vindt de commissie een waardevolle toevoeging. Toch zou men graag zien dat er ook in de andere gebieden meer mogelijk is. Dhr. van Elk geeft een aantal suggesties mee voor deze gebieden.
Dhr. van der Zaag (CU), Mw. de Maar (PvdA) en dhr. El Boustati (CB) danken dhr. van Elk voor zijn inbreng en stellen enkele toelichtende vragen.

Wethouder Bijvoet dankt eveneens dhr. van Elk en licht vooraf graag kort toe dat vergunningsvrij bouwen in dit gebied niet mogelijk is, omdat het Rijksbeschermd Stadsgezicht betreft en het Rijk daarbij een vergunningplicht heeft ingesteld. Ze is daarom blij met de mogelijkheid van een flitsvergunning.

Dhr. Metz (D66) geeft aan dat zijn fractie blij is met het voorstel. Hij vraagt zich slechts nog af wanneer de mensen aan de slag kunnen.
Dhr. van der Zaag (CU) informeert of de vergunningsvrije mogelijkheid er wel is bij gemeentelijke monumenten en of het daarvoor niet nodig is een lokale

erfgoedverordening op te stellen. Verder zou hij graag zien dat in het raadsvoorstel meer expliciet wordt opgenomen welke types systemen zijn toegestaan.
Mw. de Maar (PvdA) sluit zich aan bij dhr. van der Zaag en is tevens benieuwd wanneer mensen aan de slag kunnen.
Mw. van de Velde (PvdD) is blij dat dit voorstel er nu ligt. Wat haar fractie betreft is ook voor de andere ordes haast geboden en een beeldvormende avond niet nodig. Ze wordt graag nader geïnformeerd over de procedure voor een flitsvergunning en vraagt zich af of mensen nu al een vergunning kunnen aanvragen.
Dhr. van Zandwijk (CDA) dankt de wethouder voor de voortvarendheid waarmee er nu een voorstel ligt voor orde 4. Hij informeert naar de kosten voor een flitsvergunning en sluit zich aan bij de opmerkingen over de gemeentelijke monumenten en een erfgoedverordening.
Dhr. van Everdingen (VVD) geeft aan dat zijn fractie blij is met de verruiming, maar daarin graag ook meteen het orde 3-gebied meeneemt. Zijn fractie overweegt een amendement.
Mw. James (GL) is blij met het voorstel. Het kan wat haar fractie als hamerstuk naar de raad. Ze hoort graag de reactie wat de wethouder als het gaat om de vergunningplicht en een erfgoedverordening. Verder zou ze graag zien dat met een zelfde daadkracht het traject voor orde 1 tot en met 3 wordt vormgegeven.

Wethouder Bijvoet gaat in op gestelde vragen. Voor wat betreft het lokale erfgoed geeft ze aan dat het gehele gebied is aangewezen als Rijksbeschermd stadsgezicht. Er is sprake van een vergunningsplicht, maar er worden geen leges geheven. Het beleid gaat in zodra het is vastgesteld. Vergunningsaanvragen die nu worden gedaan, worden onder het huidige beleid afgehandeld.

Dhr. van der Zaag (CU), Mw. de Maar (PvdA) en dhr. van Zandwijk (CDA) geven aan een eventueel amendement van de VVD te zullen steunen.
Mw. James (GL) zou toch graag nader geïnformeerd worden over de mogelijkheden met een lokale erfgoedverordening.

Wethouder Bijvoet **zegt toe de raad nader te informeren over de mogelijkheden voor zonnepanelen met een lokale erfgoedverordening**.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **bespreekpunt** wordt voorgelegd aan de raad, waarbij de VVD een amendement overweegt.
Voorts geeft hij om persoonlijke redenen genoodzaakt te zijn de vergadering te verlaten. Dhr. de Kroon neemt zijn voorzitterschap over.

5 Accommodatiebeleid
Voorzitter: dhr. de Kroon
Portefeuillehouder: M. Peters
Ambtelijke ondersteuning: Dhr. Pullen

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de wethouder voor een toelichting.

Wethouder Peters licht toe dat het gaat om de bespreking van een conceptvoorstel. In het definitieve voorstel worden de gemaakte opmerkingen meegenomen. Hierna

volgt een uitvoeringsprogramma. Ook geeft ze kort aan waar de grens ligt tussen het accommodatiebeleid en het vastgoedbeleid.

Dhr. van Elsten (CvN) stelt vragen over de begrotingstabel. Ook zou hij graag een toelichting hebben bij de term 'type' accommodaties. Hij vreest dat bij clustering onvoldoende zicht is op het rendement per accommodatie.
Mw. Rooks (D66) geeft complimenten voor het concept en het gevolgde proces. Ze mist scherpte rond het punt 'ontmoeten in de stad'. Ze is benieuwd naar de te maken keuzes bij de uitvoeringsagenda. Aandacht vraagt ze voor de exploitatie van het loket van de stadsmakelaar, de toegankelijkheid van accommodaties en milieuaspecten.
Dhr. van der Zaag (CU) informeert naar de evaluatie van de vorige beleidsnotitie. Hij stelt graag minder en compactere kaders dan in het huidige voorstel en vraagt aandacht voor een meer uitgebreide toekomstanalyse.
Mw. de Maar (PvdA) is wat minder enthousiast. Ze sluit aan bij de opmerking over de compacte kaders en mist een aantal accommodaties en ziet er terugkomen die niet meer bestaan. Ook is er geen nadere informatie over het gebruik ervan opgenomen.
Dhr. Vroomen (PvdD) is blij met de bespreking van het concept. Hij wijst op een periodes waarin het stadhuis leegstaat en zou graag energiebesparing opnemen als criterium. Ook vraagt hij of de stadsmakelaar intern of extern wordt gezocht en informeert hij naar de stand van zaken rondom de KWC-locatie.
Dhr. van Zandwijk (CDA) vindt dat er te veel in algemeenheden wordt gesproken en te weinig concreet. Hij vraagt zich af wat het probleem is waarop het beleid zich richt. Hij mist scenario's en keuzes. De stadsmakelaar komt uit het niets en hij mist onderdelen in het buitengebied. Hij spreekt van een gemiste kans.
Mw. van der Werf (VVD) Sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA. Ze zou graag een tijdlijn voor realisatie toegevoegd zien. Ook wil haar fractie beter inzicht in de kosten en baten. Ze is benieuwd naar de uitvoeringsagenda en wijst erop dat de keuze om nieuw beleid op te stellen al gemaakt is aan het begin van 2019.
Dhr. El Boustati (CB) vraagt om het beleid duidelijker af te bakenen. Hij mist onder meer de kleedkamers van sportverenigingen in de lijst.
Dhr. Simons (GL) zou graag zien dat het beleid aansluit op de maatschappelijke opgaven en dat deze worden geconcretiseerd. Zijn fractie wil graag de buurt versterken, maar wijst er ook op dat een veelheid aan accommodaties tot onbedoelde concurrentie kan leiden. Er moet gezocht worden naar balans in het aanbod en hij informeert naar de positie van de wijkteams in dit verband.

Wethouder Peters is blij met de input. Ze gaat in op de gestelde vragen en maakt daarbij gebruik van de ambtelijke ondersteuning van dhr. Pullen. Een evaluatie van het beleid van 2006 is er niet. Wat ze meeneemt is dat het concreter moet, met zo mogelijk compactere kaders. De uitvoeringsagenda en de stadsmakelaar komen later in het proces en zijn opgenomen als stelpost in de begroting. Ook de aandacht voor toegankelijkheid neemt ze mee. Ze zal de aanvullingen op de lijst betrekken bij het uitvoeringsprogramma en nog eens goed kijken of die compleet is.

Dhr. van Elsten (CvN) informeert naar de bezettingsgraad en de energielabels.
Mw. Rooks (D66) vraagt of er een plan B is voor de stadsmakelaar en informeert naar de mogelijkheden de wijkmanager in te zetten.
Dhr. van der Zaag (CU) zou graag ter informatie een analyse ontvangen van de maatschappelijke opgave en een ruimere duiding van de toekomstscenario's.
Mw. de Maar (PvdA) is kritisch op de kosten voor de stadsmakelaar en vraagt aandacht voor particuliere huurders van accommodaties.
Dhr. Vroomen (PvdD) sluit zich aan bij de kritiek over de stadsmakelaar. Verder zou hij

graag een terugkoppeling ontvangen over de mogelijkheden voor energiebesparing.
Dhr. Zandwijk (CDA) wijst nogmaals op de concreetheid die hij verlangt en zou graag een nulmeting houden als het gaat om de bezettingsgraad. Hij wil graag dat er alternatieve denkrichtingen in het voorstel worden opgenomen en informeert naar de exploitatie van de kinderboerderij.
Mw. van de Werf (VVD) stelt voor dat de fracties het lijstje aanvullen en informeert naar het vervolg. Ze sluit zich aan bij de opmerking over de nulmeting en ziet graag een betere borging van de uitvoering.
Dhr. El Boustati (CB) informeert naar de werkzaamheden van de stadsmakelaar.
Dhr. Simons (GL) zou graag zowel kwantitatief als kwalitatief nader naar de bezettingsgraad kijken.

Wethouder Peters geeft aan in het definitieve voorstel helder op te schrijven wat de stadsmakelaar is en doet. Ook zal ze waar mogelijk keuzemogelijkheden en alternatieven opnemen. Het verzoek om informatie over de bezettingsgraad, zowel kwalitatief en kwantitatief, neemt ze mee.

6 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur