

Van: J. Blasweiler <JBlasweiler@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2026 16:02

Onderwerp: Uitvoering gemeenteraadsbesluit Gebiedsvisie Kleefse Waard e.o. - Maakdistrict Arnhem -biomassacentrale Veolia.

Urgentie: Hoog

Beste Raadsleden,

Het blijkt dat uw besluiten inzake de Gebiedsvisie Kleefse Waard e.o./ innovatief Maakdistrict Arnhem niet of slecht worden nagekomen door onderdelen van ambtelijke afdelingen.

Op 16 februari 2026 dienden wij reeds bij de gemeenteraad een klacht in over het niet verlenen van inspraak op de Gebiedsvisie Kleefse Waard.

U besloot in uw raadsvergadering dat de klacht in handen gesteld moest worden van “de klachtencoördinator ten behoeve van de advisering aan het Presidium van de Raad”. De klachtencoördinator van het Presidium reageerde echter niet op dit besluit en communiceerde hier niet over, zodat wij in mei opnieuw de klacht indienden bij de Raad. Hierop heeft de Griffie van de Raad de klacht met instemming van ons zelf ter hand genomen. Door de vertraging is het klachtenonderzoek nog niet afgerond en nog niet aan het Presidium verstuurd, zodat de klacht pas op zijn vroegst op 30 september behandeld kan worden, **zeven** maanden na de indiening.

De nieuwe gebiedsvisie tot 2040 heeft substantiële gevolgen voor de bewoners van omliggende wijken - zoals het Broek, het Stadseiland en Presikhaaf- en voor de gezondheid van het personeel op de bedrijven en de kantoren van de locatie. De luchtkwaliteit van Arnhem, de flora en fauna van de oevers van de Rijn en de Arnhemse Bossen (Natura 2000-gebied) worden geschaad in het concept van de planontwikkeling.

De betrokken bewoners (organisaties) van Arnhem, de Arnhemse natuurorganisaties en de Arnhemse Bomenbond hebben geen inspraak mogen leveren op het concept van de gebiedsvisie.

De gemeenteraad en de bewoners van Arnhem werd in de startnotitie van de gebiedsvisie Het Broek-IPKW-Nieuwe Haven voorgehouden dat het gemeentebestuur **“bij het opstellen van de gebiedsvisie de stad intensief wil betrekken”**.

Het Projectteam Gebiedsvisie Innovatief Maakdistrict Arnhem heeft echter bewust gekozen de belanghebbende Arnhemse bewoners, de natuurbeschermingsorganisaties,

de Arnhemse Bomenbond en het personeel werkzaam op de Kleefse Waard niet te betrekken en inspraak te verlenen (zie bijlag: Memo reactie Projectteam).

Het niet verlenen van inspraak is **in strijd** met de Arnhemse Inspraak Verordening uit 2006 en eveneens met de nieuwe Arnhemse Participatie Verordening, waarin de niet-wettelijke verplichte inspraak voor Arnhem is geregeld. Het projectteam is kennelijk niet op de hoogte van deze verordeningen. Niet alleen is geen eindverslag van de inspraak gemaakt, waardoor de Gemeenteraad eenzijdig werd geïnformeerd, tevens zijn de voorwaarden en eisen, die voor de bekendmaking van inspraak gelden, geschonden. Opmerkelijk is tevens dat de Projectteam **heeft nagelaten** een gemeentelijk bestuursorgaan te laten bepalen **wie wel inspraak zou krijgen en wie niet**. Ook dit is in strijd met de Inspraak Verordening uit 2006 en de nieuwe Participatie Verordening van Arnhem.

Bij de ontwikkeling en vaststelling van de Omgevingsvisie Arnhem 2040 heeft het College gekozen voor samenwerking en participatie

voor de uitwerking van de Omgevingsvisie Arnhem 2040 in gebiedsvisies en gebiedsplannen. Vroegtijdige communicatie en participatie met de inwoners en maatschappelijke organisaties van Arnhem vindt het College belangrijk (zie pagina's 88/89 Omgevingsvisie Arnhem 2040). De Omgevingswet dient niet zo vervormd te worden dat zelfs inspraak voor betrokken bewoners en belanghebbenden niet gehouden wordt.

In september is het o.i. van belang dat in het Presidium aangedrongen wordt op een organisatorische verbetering van het toezicht op de uitvoering van **uw raadsbesluiten** inzake vragen en verzoeken van Arnhemse bewonersorganisaties en natuurorganisaties.

Met vriendelijke groeten

namens het bestuur van de Arnhemse Bomenbond

Joost Blasweiler (voorzitter) Anne Ferwerda -Evers (secretaris)