	Overzicht moties en amendementen inclusief besluitvorming Gemeentebegroting 2024-2027				
Q38	**AMENDEMENTEN**				
Fractie	**Letter**		**Toezegging/opmerking wethouder**	**Stemverklaring**	**Besluit**
VVD	A	Drugsbestrijdingsfonds	Wethouder Vedder: nemen we graag over, omarmen.	Dhr. Tillema D66: stemmen voor, omdat wethouder heeft aangegeven met een raadsvoorstel te komen. Dhr. Heutink PVV: hadden het iets harder gezien, maar stemmen wel mee. Dhr. Peeters Weem GL: vinden werkwijze erg vervelend, onvoldoende beeld, stemmen daarom tegen. Dhr. Brouwer EA: sluit aan bij GL.	**Aangenomen** met 30 stemmen voor (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-PVV-SP-VVD) en 8 stemmen tegen (EA-GL-PvdD-Volt)
	B	Woonoverlast	Burgemeester Bleker: dossiers opgebouwd waar ingrepen en maatregelen worden genomen , stadsdelen, verwarde personen, thema's waarin we druk zijn, uiteindelijke inzet van instrumenten. Komt een plan, op enkele plekken succesvol, persoonsgerichte aanpak.	Dhr. Tillema D66: de volgorde is verkeerd om, maar PH heeft niet voldoende kunnen overtuigen dat goed besteed is, en stemmen tegen. Dhr. Peeters Weem GL: stemmen tegen, idem D66. Dhr. Kemp Volt: stemmen tegen idem vorigen.	**Aangenomen** met 27 stemmen voor (BBE-CDA-CU-PvdA-PVV-SP-VVD) en 11 stemmen tegen (D66-EA-GL-PvdD-Volt)
Volt	C	Afkortingenlijst verplaatsen en leeswijzer aanpassen.		Dhr. Van Ek SP: niet tevreden over hoe dit is aangeleverd en stemmen tegen. Mevr. Hümmels PvdA: zullen verdeeld stemmen. Dhr. Heutink PVV: stemmen tegen, zinlose amendementen. Mevr. Meijer CU: stemmen tegen, volgens mij werkt wethouder hier hard aan. Dhr. Tillema D66: stemmen tegen, niet via amendement maar via presidium.	**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-PvdD-PVV-SP-VVD) en 8 stemmen voor (EA-GL-PvdA-Volt)

	D	Schrappen misleidende visualisaties		Dhr. Heutink PVV: stemmen tegen Dhr. Tillema D66: stemmen tegen, via presidium	**Niet aangenomen** 28 tegen (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-PVV-SP-VVD) en 10 stemmen voor (EA-GL-PvdD-PvdA-Volt)
	E	Toevoeging bijlage indicatoren	Wethouder Teutelink: ontraden.	Dhr. Heutink PVV en dhr. Tillema D66 idem vorige opmerking.	**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-PVV-SP-VVD) en 10 stemmen voor (EA-GL-PvdD-PvdA-Volt)
PVV	F	Afschaffen hondenbelasting	Wethouder Teutelink: ontraden, maar tegelijk keuze van de gemeenteraad.	Dhr. Ten Vergert CDA: zal verdeeld stemmen. Dhr. Van Ek SP: tegen stemmen, niet top deze manier. Dhr. Peeters Weem : stemmen tegen vanwege dekking. Dhr. Kemp Volt: stemmen tegen i.v.m. greep uit de kas. Dhr. Tillema D66: stemmen tegen, doe dit door ozb licht te verhogen.	**Niet aangenomen** met 32 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-GL-PvdA-SP-Volt-VVD) en 6 stemmen voor (CDA-EA-PvdD-PVV)
EA	G	Huiskamer van de Stad	Wethouder Diepemaat: ontraden.	Dhr. Heutink PVV: hoe graag ook, niet wenselijk uit de algemenen middelen, stemmen tegen	**Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-PvdD-PvdA-PVV-SP-Volt-VVD) en 5 stemmen voor (EA-GL)

Raadsvoorstel Gemeentebegroting 2024-2027

Stemverklaringen bij het raadsvoorstel:
Dhr. Ten Vergert CDA: na alle toelichting stemmen we voor maar in de toekomst graag meer aandacht voor gezinsbeleid.
Dhr. Tillema D66: technisch goed in elkaar, en stemmen voor.
Dhr. Brouwer EA: stemmen tegen, vanwege vele zaken die niet in de begroting staan.
Dhr. Kemp Volt: stemmen tegen, en de 2 amendementen van de VVD hebben het niet beter gemaakt.
Mevr. Hofte PvdD: missen radicale koers voor leefbaar, stemmen tegen.
Dhr. Heutink PVV: jammer voor verkeerde keuzes, stemmen tegen.

Beslissing op raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met aangenomen met 28 stemmen voor (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-SP-VVD) en 10 stemmen tegen (EA-GL-PvdD-PVV-Volt)

	MOTIES				
Fractie	**Nr.**	**Onderwerp**	**Toezegging/reactie college**	**Stemverklaring**	**Besluit**
BBE	1	Ouderen en gezinnen meer zichtbaar in gemeentelijk beleid	Wethouder Diepemaat: omarmen	Dhr. Peeters Weem GL: overbodig, stemmen tegen. Dhr. Tillema: in lijn met GL stemmen tegen	**Aangenomen** 27 voor (BBE-CDA-CU-PvdA-PVV-SP-VVD) en 11 stemmen tegen (D66-EA-GL-PvdD-Volt)
GL	2	AANHOUDEN Structurele inbedding strategische doelen	Wethouder Teutelink: routekaart omarmen, 2de punt als het als een bijlage kan o.i.d. dan omarmen, en zegt toe. V.w.b. het 3de punt laat ons daar naar kijken. Komen hierover bij u terug, ik hoop einde van het jaar. Welke consequenties zou dit kunnen hebben.	--	--
D66	3	Meer woningen het hogere segment	Wethouder Diepemaat: omarmen, zullen met voorstellen komen.	Mevr. Hümmels PvdA: stemmen voor waarbij ook duidelijk kenbaar maken dat voor iedereen in Enschede een thuis kan zijn, Mevr. Meijer CU: omdat 1 het ander niet uitsluit, stemmen mee. Dhr. Van Ek SP: stemmen tegen, niet betaalbaar voor meesten.	**Aangenomen** met 26 stemmen voor (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-VVD) en 12 stemmen tegen (EA-GL-PvdD-PVV-SP-Volt)

				Dhr. Heutink PVV: stemmen tegen, betaalbare woningen nodig in Enschede.	
	4	INGETROKKEN Corps medisch reservisten	Wethouder Vedder: goed voorstel op de verkeerde plek, sympathie voor de motie, maar toch ontraden. Landelijk wordt dit opgepakt en dat is beter.		--
	5	Accukluisjes	Wethouder Teutelink: deze waren er al, maar zijn ook weggehaald. Omdat deze niet werden gebruikt, kijken naar extra communicatie t.b.v. gebruik = toezegging		**Aangenomen** met 31 stemmen voor (BBE-CDA-CU-D66-GL-PvdD-PvdA-SP-Volt) en 7 stemmen tegen (EA-PVV-VVD)
	6	Op de bagagedrager bij de gemeente Den Haag	Wethouder Kampman: reeds bekend met dit experiment, kan deze wel omarmen.		**Aangenomen** 34 stemmen voor (BBE-CDA-CU-D66-EA-GL-PvdD-PvdA-PVV-SP-Volt) en 4 stemmen tegen (VVD)
Volt	7	Bestuurlijke geschiedenis Rekenkamer	Wethouder Teutelink: doen wij al, op moment dat blijkt dat wij aanpassingen moeten doen, doen wij dat.		**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-PvdA-PVV-VVD) en 10 stemmen voor (EA-GL-PvdD-SP-Volt)
PVV	8	Enschede stapt uit de RES	Wethouder Van den Berg: veel begrip voor deze opvatting, gezien hoe provincie Overijssel met ons om gaat. We gaan niet van de RES tafel, in gesprek blijven met RES bestuurders, stevige zienswijze richting de Provincie. Staan in de		**Niet aangenomen** met 36 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-EA-GL-PvdD-PvdA-SP-Volt) en 2 stemmen voor (PVV)

			regio schouder aan schouder, juni toegezegd te komen met een notitie over netcongestie. In november een brief aan de raad.		
PVV	9	INGETROKKEN AANGEPAST Geen buitenlandse inmenging bij bouw Moskee	Burgemeester: zullen we doen Bibob toetsing, risicofactor religieuze instellingen ingevoerd, dus bij Moskee ook bibobtoets. Maar ook bij bouwsom meer dan 1 miljoen is. Kan niet afhankelijk van omgevingsvergunning. Juridisch niet voldoende als geld uit buitenland komt. Wel ontraden, zoals PVV heeft geformuleerd niet uitvoerbaar.		--
	10	Afwegingskader subsidies	Wethouder Teutelink: ontraden.		**Niet aangenomen** met 35 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-GL-PvdD-PvdA-SP-Volt-VVD) en 3 stemmen voor (EA-PVV)
EA	11	Gezinnen met een inkomen tot 130% (is nu 120%) van het sociaal minimum in aanmerking laten komen voor een aanvraag Kindpakket.	Wethouder Kampman: overbodig, maar zal het opnemen in de evaluatie van de kadernota “Rondkomen met je inkomen”. Ingezet op verhogen van bereik. Niet op tegen.	Dhr. Tillema D66: sympathiek, tegelijk heldere uitleg college, stemmen tegen. Dhr. Overink BBE: politiek is ook gunnen en nemen, stemmen voor Dhr. Brouwer EA: steun in de rug voor wethouder	**Aangenomen** met 31 stemmen voor (BBE-CDA-CU-EA-GL-PvdD-PvdA-PVV-SP-Volt) en 7 stemmen tegen (D66-VVD)
PvdD	12	Meer inzichten in inkomsten en uitgaven duurzaamheid in of bij de begroting	Wethouder Van den Berg: omarmen, en om de snelheid er in te houden, goede en terechte motie.		**Aangenomen** met 35 stemmen voor (BBE-CDA-CU-D66-EA-GL-PvdD-PvdA-SP-Volt-VVD) en 3 stemmen tegen

					(BBE (dhr. Vogelzang)-PVV)
	13	INGETROKKEN Dierenartskosten (deels) vergoeden voor minima	Wethouder Kampman: kennen geen aanvraag via bijzondere bijstand of bijzondere noden. Rondkomen met je inkomen. Wethouder zal meenemen in armoededebat én in overleg met dierenartsen.		--
	14	Aanpassing infographic uitgaven Gemeente in 2024 (taartpunt)	Wethouder Teutelink: ontraden, ondanks wel willen omarmen. Weinig tijd voor gehad, is eigenlijk gewoon niet handig. Ga in gesprek met de Werkgroep indicatoren en kaart het daar aan.	Dhr. Peeters Weem GL: te vaag en stemmen tegen Dhr. Tillema D66: weten het nog niet.	**Niet aangenomen** met 32 stemmen tegen (BBE-CDA-CU-D66-GL-PvdA-PVV-VVD) en 6 stemmen voor (EA-PvdD-SP-Volt)

-einde overzicht-