

Beantwoording vragen ingekomen stukken opinieraad Ruimte 10 februari 2026

Agendapunt A1: Wespenstichting: bestrijding Aziatische Hoornaar

Vraag VVD:

Deze beleidsnotitie van de Wespenstichting werpt nieuwe inzichten op de bestrijding van de Aziatische hoornaar.

1. Vraag is of we als gemeente iets meenemen uit adviezen van een belangengroepering of voortgaan op onafhankelijke adviezen?
2. Is bekend hoeveel de bestrijding van de Aziatische Hoornaar de gemeente heeft gekost de laatste jaren?
3. Hoe selectief zijn de in Woensdrecht uitgedeelde hoornaarsvallen? M.a.w. komen in deze vallen ook vaak inheemse insecten als bijvangst?
4. Hoeveel meldingen zijn er in de gemeente Woensdrecht binnengekomen via waarnemingen.nl en wat waren hierop de acties vanuit de gemeente? Is na de melding elk nest vernietigd?

Antwoord:

1. Natuurlijk geven wij gehoor aan de nieuwe inzichten van de belangengroepering en de adviezen vanuit de Provincie.
2. De laatste twee jaar hebben wij ongeveer € 10.000 uitgegeven aan de bestrijding van de Aziatische Hoornaar.
3. Het nadeel van de vallen is dat er ook andere nuttige insecten inkomen die juist weer nuttig zijn voor de biodiversiteit.
4. Het aantal meldingen via waarnemingen.nl is bij ons niet bekend. Alle meldingen over Aziatische Hoornaars gaan rechtstreeks naar Saver en worden bestreden, ook worden de nesten vernietigd tenzij de hoogwerker er niet kan komen omdat de doorgang belemmerd is.

Vraag PvdA:

1. Hoe gaat men de bestrijding van de Aziatische hoornaar doen in de gemeente Woensdrecht?
2. En wat zijn de geschatte kosten van bestrijding?

Antwoord:

1. De meldingen gaan onder water vanuit Woensdrecht naar Saver. Saver neemt contact op met de melder en maakt een afspraak om de Aziatische Hoornaars te bestrijden. Ook worden de nesten verwijderd.
2. Er is de afgelopen twee jaar ongeveer € 10.000 uitgegeven.

Agendapunt A2: Raadsinformatienota opheffen openbare camperplaatsen Huijbergseweg Hoogerheide

Vraag VVD:

Het is een raadsbesluit geweest om deze camperplaatsen te openen kan het college aangeven waarom zij besloten hebben dit nu op te heffen zonder de Raad hierin te betrekken.

Antwoord:

Het opheffen van een camperlocatie is een uitvoeringsbesluit van het college.

Vraag D66:

Vraag 1: Hebben we zicht op het aantal gebruikers van deze camperplaats de laatste jaren?

Vraag 2: Zijn er op andere locaties in de buurt nog openbare camperplaatsen beschikbaar?

Antwoord:

1. wij hebben geen concrete cijfers omdat deze aantallen niet worden geregistreerd.
2. Neen

**Agendapunt A3: Raadsinformatienota samenwerkingsovereenkomst
Verpakkingen 2025-2030**

Vraag D66:

Gaat het hier alleen over kwaliteit en kostenvergoeding of gaat het hier ook over de verbetering in daadwerkelijk eerlijke en duurzame verwerking van afvalstromen?

Antwoord:

In de samenwerkingsovereenkomst zijn afspraken gemaakt over de kwaliteit van het ingezamelde PMD en de bijbehorende kostenvergoeding. Afspraken over de verbetering van de verwerkingsketen worden niet genoemd.

Agendapunt A5: Raadsinformatiebrief snelfietspad

Vraag VVD:

Het voorstel van het tracé van het snelfietspad loopt in Ossendrecht via de Trambaan naar de Burgemeester Voetenstraat.

Deze straat is erg druk en gevaarlijk tijdens de piekuren omdat er veel verkeer doorkomt van en naar de Antwerpse haven.

Waarom is er niet gekozen om aan het kruispunt van de Vierwinden rechtsaf te gaan de Vierwindenlaan in om dan vervolgens linksaf Calfven en Aanwas te volgen om t.h.v.

Grenshotel De Jonckheer weer aan te sluiten op het voorsteltraject?

Antwoord:

De haalbaarheidsstudie heeft geleid tot een voorkeurstracé. Het voorkeurstracé houdt rekening met veiligheid. Calfven is een 60 km weg en de fietser is niet de hoofdgebruiker, waardoor deze route afgevalen is. De burgemeester Voetenstraat is een 30 km p/u weg, waardoor het verschil in snelheid lager is.

Vraag D66:

Vraag 1: Wanneer wordt duidelijk hoe wij omgaan met de aanleg richting Aviolanda en eventueel bedrijventerrein de Kooi?

Vraag 2: Wanneer wordt duidelijk hoe wij gaan omgaan met de gevaarlijke punten op de route en wie waar voorrang krijgt?

Antwoord:

1. De verbinding naar de Kooi maakt geen onderdeel van dit onderzoek. Eind 2026 wordt gestreefd naar een vaststellingsovereenkomst.
2. Idem aan beantwoording vraag 1. eea wordt dit jaar duidelijk.

Vraag AKT:

1. Er wordt vermeld dat om ecologische redenen het tracé langs de Bunkerbaan niet haalbaar is richting de Kooi. Even later wordt er gesproken over het voorkeustracé die ook als bijlage beschikbaar is. Hier staat wel het stuk tot aan de poort van Aviolanda in. Is dit specifieke stuk wel nog haalbaar of is ook dit gedeelte niet haalbaar?
2. Bij Financiën wordt er gesproken over 50% provincie met afspraak tot cofinanciering. Met het voorgestelde tracé en de te nemen acties die nodig zijn, waar is de eerste globale raming die de gemeente Woensdrecht hiervoor zal moeten ophoesten?
3. Hoe lopen de gesprekken met de provincie ten aanzien van de verlichting op de andere fietsverbinding richting de Belgische grens in Putte?

Antwoord:

1. In 2026 wordt dit duidelijk door het verdiepende civiel technische onderzoek. Mocht het gedeelte langs de Bunkerbaan om welke reden ook niet haalbaar blijken, dan wordt gekeken naar alternatieven.
2. Deze wordt in 2026 opgesteld naar aanleiding van het uit te voeren verdiepende civiel technische onderzoek.
3. Dat dossier maakt geen onderdeel uit van dit project. De provincie is nu bezig met de inventarisatie.

Vraag ABZ:

Uit het haalbaarheidsonderzoek blijkt dat het tracé van de snelfietsroute parallel aan de Bunkerbaan richting bedrijventerrein De Kooi om ecologische redenen niet haalbaar is. De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat dit tracé daarom geen onderdeel kan uitmaken van het snelfietsroutenetwerk.

Tegelijkertijd heeft de raad in juni 2023, via een amendement, expliciet de ambitie uitgesproken om het snelfietspad door te trekken richting bedrijventerrein De Kooi. ABZ hecht er waarde aan dat deze raadsuitspraak serieus wordt meegenomen in de verdere uitwerking.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college de ambitie van de raad om te komen tot een fietsverbinding Aviolanda – De Kooi – De Tovertuin, ondanks het afvallen van het tracé langs de Bunkerbaan?
Zo ja, welke alternatieve tracés of varianten worden momenteel als kansrijk beschouwd?
2. De eerste fase van de snelfietsroute eindigt bij Aviolanda. Hoe reëel acht het college het dat de tweede fase richting De Kooi daadwerkelijk wordt gerealiseerd?

3. De Ossendrechtseweg maakt onderdeel uit van de beoogde route. ABZ heeft eerder aandacht gevraagd voor de onveilige situatie van het fietspad op deze weg. Kan het college aangeven of en hoe deze verkeersveiligheid wordt meegenomen in de verdere planvorming?
4. Geldt deze aandacht voor verkeersveiligheid ook voor het deel van de route binnen de bebouwde kom van Ossendrecht?
5. In de vervolgfase zullen beide gemeenten samen met de provincie Noord-Brabant en andere partners de financiële onderbouwing uitwerken. Op welke termijn verwacht het college de raad hierover te kunnen informeren?

Antwoord:

1. Deze ambitie wordt door ons college volledig onderschreven. Tegelijkertijd hebben wij te maken met juridische wet- en regelgeving die ook voor ons randvoorwaardelijk is.
2. Deel 2 betreft het gedeelte vanaf de rotonde Bunkerbaan richting Calfven, Ossendrecht - Belgische grens.
3. Voor dit gedeelte moet een nadere risico-analyse worden uitgevoerd die ook onderdeel uitmaakt van de studie.
4. idem aan vraag 3.
5. Dit verwachten wij bij de vaststellingsovereenkomst eind 2026 te kunnen melden.

Agendapunt A6: Brief Costa Kabrita i.v.m. geitenhouderij

Vraag VVD:

Hoe gaat het college om met deze info heeft dat nog effect op het bouwen?

Antwoord:

Zolang het VGO (volksgezondheids)-onderzoek nog niet is vertaald naar instructieregels in het besluit kwaliteit leefomgeving wordt elke ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de ETFAL (evenwichtige toedeling van functies aan locaties) integraal afgewogen.

Vraag PvdA:

1. Hoe gaat de gemeente om met de uitkomsten en aanbevelingen uit het VGO-onderzoek? (landelijke aandachtspunten voor wonen nabij een geitenhouderij) Worden deze expliciet meegenomen in de besluitvorming?
2. op welke wijze wordt de balans gezocht tussen woningbouw, volksgezondheid en (bestaande) agrarische bedrijven?
3. Is er gesproken/contact geweest met de geitenhouder over de zorgen?

Antwoord:

1. en 2. Wij hebben als gemeente kennis genomen van het onderzoek. Zolang het VGO onderzoek nog niet is vertaald naar instructieregels in het besluit kwaliteit leefomgeving wordt elke ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de ETFAL integraal afgewogen.
3. Ja, de verantwoordelijke portefeuillehouder is samen met ambtelijke ondersteuning op gesprek geweest bij de briefschrijver.

Vraag AKT:

1. Wanneer heeft het college schriftelijk gereageerd naar de brievenschrijver?
2. Wanneer dit nog niet gebeurd is, wanneer is het college voornemens de brievenschrijvers te antwoorden
3. Wanneer kan de raad de inhoud van de reactie naar de brievenschrijvers ontvangen?

Antwoord:

Er is niet schriftelijk gereageerd, de verantwoordelijke portefeuillehouder is samen met ambtelijke ondersteuning op gesprek geweest bij de brievenschrijver. In het gesprek is aangegeven dat in de ruimtelijk afweging de ETFAL van toepassing is.

2. Verslag wordt nagestuurd aan brievenschrijver.
3. Het is niet gebruikelijk dat verslagen naar de raad worden gestuurd.

Vraag D66:

Vraag 1: Wat heeft de gemeente op deze brief geantwoord?

Vraag 2: Hoe ziet de gemeente toekomstige ontwikkelingen in Huijbergen voor zich met het kader van het VGO-onderzoek in het achterhoofd?

Antwoord:

1. De verantwoordelijke portefeuillehouder is samen met ambtelijke ondersteuning op gesprek geweest bij de brievenschrijver.
2. Zolang het VGO onderzoek nog niet is vertaald naar instructieregels in het besluit kwaliteit leefomgeving wordt elke ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de ETFAL integraal afgewogen.

Agendapunt 11B: Overzicht moties en toezeggingen**Vraag D66:**

Wanneer kunnen wij het (Volks)huisvestingsbeleid/programma verwachten?

Antwoord:

Het Volkshuisvestingsprogramma wordt in Q2 2026 aan uw raad aangeboden. De inhoud van het VHP is gereed. Verwerking van het VHP in de applicatie RX-Base (Omgevingswet / omgevingsplan) vindt nu plaats. Dit heeft wat meer tijd nodig dan verwacht.

Vraag D66:

Wanneer krijgen wij de plannen rond herontwikkeling van het Lucasplein en omliggende straten te zien?

Antwoord:

Met inachtneming van de eerder bestuurlijk vastgestelde randvoorwaarden is een drietal inrichtingsvarianten ontwikkeld. Het college kiest een voorkeursvariant. Met deze variant wordt daarna de inspraakprocedure doorlopen. Een en ander is gepland in Q1-Q2 2026