

Aanpassingen Algemene plaatselijke verordening (bijlage bij raadsbesluit 16 december 2021)

Naast beleid neutrale actualiseringen, redactionele aanpassingen (o.a. aan nieuwe wetgeving, zoals de Alcoholwet die op 1 juli 2021 de Drank- en Horecawet heeft vervangen), ondergeschikte wijzigingen e.d. (veelal op advies van de VNG) die niet apart worden vermeld, hieronder per artikel, waar nodig een toelichting op de voorgestelde aanpassing.

Hoofdstuk 1

Artikel 1:2 Beslistermijn	Lid 4 inzake aparte beslistermijn voor bepaalde vergunningen verval. In de praktijk is daaraan geen behoefte (gebleken).
------------------------------	--

Hoofdstuk 2

Artikel 2:8 Dienstverlening	Betreft een vergunningenstelsel, die bijvoorbeeld geldt voor allerlei straatberoepen, zoals de kruier, scharensliiep, glazenwasser, maaltijdbezorger e.d. Aan dit vergunningenstelsel bestaat geen behoefte meer. Is door de VNG in 2007 reeds geschrapt in het kader van het streven naar vermindering van administratieve lasten (past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt verminderen van administratieve lasten voor inwoners en gemeente). Regels zijn niet nodig met het oog op openbare orde e.d.
--------------------------------	---

Artikel 2:9 Vertoningen (openbaar)	Thans geldt een verbod, dat geldt voor de gehele gemeente. De modelbepaling van de VNG gaat uit van een verbod op plaatsen, die daartoe door de burgemeester zijn aangewezen. Er is voor gekozen dit model te volgen. Voor veel vertoningen geldt dat bestaande regelgeving (zoals de verkeerswetgeving) al in voldoende mate de (verkeers)veiligheid regelt. Bij uitzondering, zoals bijvoorbeeld tijdens de kermis kan het wenselijk zijn dat wel sprake is van een vergunningvereiste op grond van de APV. Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid) en het streven naar vermindering van administratieve lasten voor inwoners en gemeente)
---------------------------------------	--

Artikel 2:9a Sluiting gebouw	Toegevoegd naar voorbeeld gemeente Amsterdam op basis van Handreiking APV en ondermijning. Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).
---------------------------------	---

Artikel 2:10 Voorwerpen op/aan de weg	De artikelen 2:10A, B en C zijn samengevoegd. Gekozen is voor een licht vergunningenstelsel met nadere regels. Een vergunning is voor bepaalde categorieën niet vereist, indien voldaan wordt aan de door het college vast te stellen nadere regels. Ten opzichte van de huidige regeling is de mogelijkheid van het stellen van nadere regels verruimd voor meer categorieën (terrassen en bouwobjecten). De gekozen regeling past binnen de door het gemeentebestuur vastgestelde uitgangspunten. Enerzijds regels te stellen als algemeen belang, in dit geval aanzien van de openbare ruimte daartoe noodzaakt (de rol van de overheid) en anderzijds het verminderen van administratieve lasten voor inwoners en gemeente.
--	---

Artikel 2:13 Veroorzaken gladheid	Is in de praktijk een “dode” letter en niet handhaafbaar. Conform het model van de VNG geschrapt. Past binnen het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”.
Artikel 2:14 Winkelwagentjes	Is in de praktijk een “dode” letter en niet handhaafbaar. Winkelwagentjes kosten geld dus eigenaarsbelang staat voorop. Wordt niet op gehandhaafd. Schrappen artikel past binnen het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”.
Artikel 2:17 Kelderingen e.d.	Is in de praktijk een “dode letter”, er wordt niet op gehandhaafd. Schrappen artikel past binnen het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”.
Artikel 2:18 Rookverbod bossen e.d.	Overbodige bepaling, gelet op in de gemeente aanwezige gebieden. Natuurgebieden kennen eigen beheersregime. Vandaar schrappen.
Artikel 2:19 Gevaarlijk/hinderlijk voorwerp	Conform het model van de VNG geschrapt. Wegenverkeerswetgeving regelt veiligheid op de weg in voldoende mate.
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs	Is in de praktijk een “dode letter”, er wordt niet op gehandhaafd. Schrappen artikel past binnen het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”.
Artikel 2:24/2:25 Evenementen	Op basis van de huidige APV zijn bepaalde evenementen door de burgemeester vrijgesteld van de vergunningsplicht. Een dergelijk besluit dient, gelet op artikel 156, eerst lid Gemeentewet, door het college te worden genomen. Er is dus sprake van verboden delegatie. In de nieuwe bepalingen is een aantal van die evenementen aangemerkt als “klein evenement” (artikel 2:24, lid 3); voor de kleinere evenementen is een meldingsplicht opgenomen (indien het evenement voldoet aan de definitie van “klein evenement” dan wel voldoet aan de gestelde voorwaarden van artikel 2:25, lid 4). De overige (grotere) evenementen blijven vergunning plichtig. Voorheen (nu dus) is dit inhoudelijk geregeld via het vrijstellingsbesluit. De gekozen regeling past binnen de door het gemeentebestuur vastgestelde uitgangspunten. Enerzijds regels te stellen als algemeen belang, in dit geval openbare orde en veiligheid daartoe noodzaakt (de rol van de overheid) en anderzijds het verminderen van administratieve lasten voor inwoners en gemeente.
Artikel 2:26 Ordeverstoring	Op verzoek van de politie zijn aan dit artikel twee leden toegevoegd (handhaving overlast van bepaalde groepen, zie ook artikel 2:50a). Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).

Artikel 2:26a e.v.	<p>Het blijft wenselijk voor de betaald voetbalwedstrijden (als specifiek betaald voetbalwedstrijdenevenement) aparte regels te stellen. Vrijwel alle gemeenten met een voetbalstadion hebben daar een apart 'voetbalhoofdstuk' voor in hun Apv. Deze regels zijn geactualiseerd en gemoderniseerd, mede op basis van een vergelijking met de regels, die andere gemeenten op dit gebied kennen. Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).</p>
Artikel 2:28 Exploitatievergunning	<p>Is gereserveerd. Nut/noodzaak exploitatievergunning is nog onderwerp van (interne) studie.</p>
Artikel 2:28a Malafide ondernemers	<p>Toegevoegd naar voorbeeld gemeente Rotterdam op basis van Handreiking APV en ondermijning. Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).</p>
Artikel 2:29 Sluitingstijd	<p>Op basis van de huidige APV worden jaarlijks vele ontheffingen (ca. 150 brieven per jaar) verleend. Deze zijn verwerkt in de nu opgenomen regels. Dit past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt verminderen van administratieve lasten voor inwoners en gemeente. Indien de openbare orde/veiligheid daarom vraagt, kan de burgemeester afwijkende sluitingstijden in een concrete situatie vaststellen (artikel 2:30). Voor de duidelijkheid is hieronder een schematisch overzicht weergegeven als toelichting op het betreffende artikel.</p> <p>De genoemde tijden zien op de nacht volgend op de genoemde dag(en).</p> <p>Voor de kermis in Edam en Volendam geldt dat de afwijkende sluitingstijden alleen gelden voor de openbare inrichtingen, op of nabij de kermis. Voor Edam betreft dit de openbare inrichtingen in de volgende straten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Keizersgracht - Prinsenstraat - Voorhaven - Achterhaven - Gevangenpoortsteeg - Damplein - Spuistraat - Jan Nieuwenhuizenplein <p>Voor Volendam betreft dit de openbare inrichtingen in de volgende straten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haven - Brugstraat - Dril - Meerzijde

- Rokersgracht
- Zeestraat
- Spoorbuurt
- Julianaweg
- Edammerweg
- Sint Jozefstraat
- Noordeinde
- Zuideinde

De regeling omtrent sluitingstijden is overigens eveneens onderwerp van (interne) studie. Zie ook artikel 2.28. Vooralsnog is de huidige praktijk vastgelegd in algemene regels.

Tabel overzicht sluitingstijden

Wanneer?	Sluitingstijden paracommerciële openbare inrichtingen (artikel 4 Alcoholwet) tussen	Sluitingstijden alkoholschenkende openbare inrichtingen tussen	Sluitingstijden alcoholvrije openbare inrichtingen tussen
Elke dag	01.00 en 06.00 uur		
Maandag tot en met donderdag		01.00 en 06.00 uur	01.00 en 06.00 uur
Vrijdag en zondag		02.00 en 06.00 uur	02.00 en 06.00 uur
Zaterdag		02.30 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Derde week bouwvakantie: woensdag en donderdag		02.00u en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Eerste en Tweede Kerstdag		02.00 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Tweede Paasdag		03.00 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Koningsdag		03.00 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Bevrijdingsdag		03.00 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Hemelvaartsdag		03.00 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Tweede Pinksterdag		03.00 en 06.00 uur	03.00 en 06.00 uur
Kermis Edam: donderdag, vrijdag, zaterdag, zondag		03.00 en 06.00 uur	04.00 en 06.00 uur
Kermis Volendam: vrijdag, zaterdag, zondag		03.00 en 06.00 uur	04.00 en 06.00 uur
Oudejaarsnacht		03.30 en 06.00 uur	03.30 en 06.00 uur

Artikel 2:31a
Glas op de weg

Het oude artikel 2:31a (aanwezigheid personen beneden 16 jaar) komt te vervallen, omdat dit al afdoende wordt geregeld in andere wetgeving. Het huidige artikel 2:31b (Verboden drankverstrekking in glas op de weg) is daardoor vernummerd naar 2:31a. Dit is een bepaling die niet voorkomt in het model van de VNG.

Artikel 2:31c Nuloptie coffeeshops	Deze bepaling komt niet voor in het model van de VNG. Voor de gemeentelijke praktijk en handhaving Opiumwet is het wenselijk de bepaling te handhaven (is nu artikel 2:31b). Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).
Artikel 2:33/2:34 College bevoegd	Het begrip ‘openbare inrichting’ als omschreven in artikel 2:27 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet. Conform model VNG. Artikel 2:34 is vernummerd naar artikel 2:33 en daarmee komt artikel 2:34 te vervallen.
Artikelen 2:34a e.v. Paracommercie	Regeling is overgeheveld uit de Drank- en horecaverordening (die ingetrokken wordt). De huidige regeling is gelet op de Alcoholwet en de toelichting van de VNG erg strikt. Nu zijn bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten voor derden verboden. Het schenken is beperkt tot maximaal een uur voor de activiteit en twee uur daarna. Er is voor gekozen de huidige regeling over te nemen, aangepast aan het format van de VNG (dus geen inhoudelijke wijziging). Dit onderwerp is onderwerp van (interne) studie, in combinatie met artikel 2:28 (exploitatievergunning) en de sluitingstijden (artikel 2:29) Alleen artikel 2:34b is wettelijk verplicht. De overige bepalingen zijn facultatief. Met het oog op het alcoholontmoedigingsbeleid is ervoor gekozen artikel 2:34f (verbod “happy hours” bij paracommerciële rechtspersonen) op te nemen.
Artikelen 2:38a e.v. Speelgelegenheden	Uit de artikelen 2:39 en 2:40 zijn de definities gehaald en geplaatst in 2.38a. Betreft redactionele aanpassing, strekking artikelen is niet gewijzigd.
Artikel 2:42 Plakken en kladden	In de huidige regeling is in lid 3 opgenomen dat het college aanplakborden kan aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. In de nieuwe regeling is deze “kan” bepaling vervangen door een “moet” bepaling (lid 5). Uit jurisprudentie vloeit voor dat op 10.000 inwoners er minimaal 1 aanplakbord moet zijn, dus in de gehele gemeente minimaal 4. Consequentie is dat de gemeente borden moet plaatsen.
Artikel 2:44a Geprepareerde voorwerpen	Wordt in de praktijk niet gehanteerd en is in de praktijk niet te handhaven en daarom geschrapt. In het model van de VNG is sprake van een facultatieve bepaling. VNG: Het voorbeeldartikel kan alleen succesvol zijn als daartegenover ook inspanningen van andere betrokken partijen staan, zodat sprake is van een samenhangend pakket aan maatregelen. Zie VNG ledenbrief Lbr. 10/046 van 26 april 2010 (Verbod op rooftassen).

Artikel 2:48a Glaswerk op straat	Het huidige artikel 2:48a (Glaswerk op straat) wordt in de praktijk niet gehanteerd en komt ook niet voor in het model van de VNG. Gelet hierop wordt het artikel geschrapt.
Lachgas	Dit artikel wordt in het VNG-model gebruikt voor het lachgasartikel. Conform de ingetrokken motie van 7 november 2019 is dit artikel opgenomen.
Artikel 2:50a Uitingen verboden org.	Toegevoegd naar voorbeeld meerdere gemeenten. Zie ook art. 2:26. (handhaving bepaalde groepen). Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).
Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein	Deze bepaling is conform het model van de VNG toegevoegd. Dit omdat bijtincidenten met alleen artikel 2:59 niet worden ondervangen (denk bijvoorbeeld aan postbodes, koeriers en bezoekers). Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid)
Artikel 2:62 Loslopend vee	Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar dat zijn vee de weg niet kan bereiken. Dat is ook in zijn belang. Op grond van de Wegenverkeerswetgeving mag het verkeer niet in gevaar worden gebracht. Het artikel wordt geschrapt gelet op het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”. Dit is tevens overeenkomstig het VNG-model.
Artikel 2:65 Bedelarij	Dit betreft een facultatieve bepaling volgens het model van de VNG. Problematiek in relatie tot verstoring openbare orde speelt niet in de gemeente. Gelet daarop wordt het artikel geschrapt.
Artikel 2:73a Carbid schieten	Gelet op klachten uit het verleden is een artikel toegevoegd over het carbid schieten. De bepaling houdt in dat carbid schieten enkel na melding is toegestaan gedurende bepaalde uren op oudejaarsdag, tenzij het belang van openbare orde zich daartegen verzet. Past binnen door gemeentebestuur vastgesteld uitgangspunt om regels te stellen als algemeen belang daartoe noodzaakt (de rol van de overheid).
Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik	Conform VNG-model. Facultatieve bepaling art. 2:74a is gecontinueerd. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Door deze bepaling kan de politie beter handhaven ‘in groepen’. Uit de ledenbrief 21/035 van de VNG d.d. 12 mei 2021 blijkt dat dit artikel (Openlijk drugsgebruik) ook <i>als vangnet</i> dient voor het gebruik van lachgas, ingeval er geen ‘feitcode’ is voor het lachgasartikel 2:48a.
Artikel 2:79 Woonoverlast	Het huidige tweede lid is overbodig en komt te vervallen. Als een last wordt opgelegd, zal deze -gelet op het karakter daarvan- aanwijzingen geven over wat de overtreder moet doen of laten.

Hoofdstuk 4

Artikel 4:5b
Geluidhinder in openlucht

Betreft een facultatieve bepaling in het model van de VNG. Er is voor gekozen om dit artikel op te nemen om meer grip te krijgen op bijvoorbeeld geluidsoverlast van airco's en warmtepompen, indien deze niet in huis worden geplaatst. De praktijk zal moeten uitwijzen of dit artikel toegevoegde waarde heeft, aanvullend op artikel 4:6 (overige geluidhinder) en de regels voor installaties in het Bouwbesluit.

Artikel 4:5c
(geluid)hinder door dieren

Is huidig artikel 4:6a (facultatief in model VNG). De ervaring leert dat gemeente ingeval van dit artikel verwickeld raakt in overlastsituaties tussen burens. Uitgangspunt is dat inwoners dit onderling zelf moeten oplossen en zo nodig hun geschil voorleggen aan de civiele rechter. Het schrappen/niet opnemen van dit artikel past binnen het vastgestelde uitgangspunt "vertrouwen in de samenleving".

Artikel 4:12
Iepziekte

In de huidige APV gaat artikel 4:12a over de bestrijding van iepziekte. In de huidige APV gaat artikel 4:12 over de bescherming van gemeentelijke bomen (verbod deze te beschadigen e.d.). Op grond van het eigendomsrecht van de bomen mag dit (ook) niet. Een publiekrechtelijk verbod is dan overbodig. Gelet daarop is de tekst van artikel 4:12 komen te vervallen en is 4:12a vernummerd tot 4:12. De iepziekebepaling (nu artikel 4:12) blijft gehandhaafd omdat dit voor de gemeentelijke praktijk gewenst is.

Hoofdstuk 5

Artikel 5:1
Definities

Komt te vervallen; begrippen zijn reeds opgenomen in artikel 1.1.

Artikel 5:10
Parkeren/stilstaan

Overgenomen uit model van de VNG. Artikel is ontstaan vanwege "strengere" jurisprudentie (Hof Arnhem-Leeuwarden 23-05-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:3927). Daaruit volgt dat als gemeenten ook een parkeer- of stopverbod willen instellen voor andere wegedeelten dan de rijbaan, zoals voor bermen, een aanvullende grondslag bij gemeentelijke verordening nodig is. Het begrip 'weg' wordt anders geïnterpreteerd (zie toelichting VNG op de modelbepaling). In de praktijk zal moeten blijken of artikel echt nodig is.

Artikel 5:12
Overlast (brom)fietsen

In het model van de VNG is het tweede lid facultatief. Door het tweede lid wordt de periode dat fietsen op een aangewezen plaats mogen staan beperkt. Dit kan handhaving vergemakkelijken en is om die reden opgenomen.

Artikel 5:23
Snuffelmarkt

In de huidige APV is sprake van een vergunningplicht. Deze wordt vervangen door een verbodsbepaling (wanneer mag het niet) en een meldingsplicht. De gekozen regeling past in het uitgangspunt administratieve lasten voor inwoners en gemeente te verminderen.

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in water	Dit artikel komt te vervallen. Soms is al een vergunning nodig van het Hoogheemraadschap voor het hebben van voorwerpen op, in of boven openbaar water. En als die vergunningplicht niet geldt, is sprake van gemeentelijk water en is de gemeente eigenaar. Regeling is in de praktijk een “dode letter” en dus overbodig.
Artikel 5:26 aanwijzingen ligplaats	In het model van de VNG is dit artikel komen te vervallen. Op grond van artikel 5:25, lid 4 is het reeds mogelijk nadere regels te stellen. Deze kunnen ook gekoppeld worden aan het besluit van het college een deel van openbaar water aan te wijzen (artikel 5:25 lid 1). Gelet daarop is artikel 5:26 overbodig. Dit artikel vond in de praktijk ook geen toepassing.
Artikel 5:27 verbod innemen ligplaats	Door het vervallen van artikel 5:26 komt logischerwijs ook dit artikel te vervallen.
Artikel 5:28 Beschadigen waterstaatswerken	Dit artikel wordt geschrapt (net als in de Havenbeheersverordening). Als iemand schade veroorzaakt aan andermans eigendom, is hij daarvoor (privaatrechtelijk) aansprakelijk. Een verbod om waterstaatswerken te beschadigen is dus overbodig.
Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen	Dit artikel wordt geschrapt (net als in de Havenbeheersverordening). De schipper/eigenaar regelt dit zelf wel (lid 1). En het eigendomsrecht maakt al dat dit verboden is (lid 2). Het schrappen/niet opnemen van dit artikel past binnen het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”.
Artikel 5:31c en d Snelheidsbeperking boten Afmeren waterscooters	Beide artikelen zijn opgenomen om op te kunnen treden tegen overlast door waterscooters.
Artikel 5:38 Distels, brandnetels c.a.	Dit artikel komt in het model van de VNG niet voor. In de praktijk bestaat er geen behoefte aan de zogenaamde “distelbepaling”. Bepaling kan niet van toepassing zijn als de Wet natuurbescherming geldt. Voor gemeentelijke gronden geldt dat de raad bij motie bij de behandeling van het groenbeleid heeft aangegeven dat de gemeente distels verwijdert. Voor het overige geldt hier ook de eigen verantwoordelijkheid en landeigenaren kunnen dit onderling regelen. Het schrappen/niet opnemen van dit artikel past binnen het vastgestelde uitgangspunt “vertrouwen in de samenleving”.
Artikel 5:39 Detectorverbod	Dit artikel komt in het model van de VNG niet voor. Dit verbod geldt alleen als het college terreinen aanwijst. In de praktijk is dat niet gebeurd en daarmee is al jarenlang sprake van een “dode” letter.