Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 16 september 2021
De Nieuwe Doelen
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer H. van Mourik
Raadsgriffie:	de heer H. Sepers
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief- Fractie van Maaren
Portefeuillehouder:	de heer D. van Zanten
Ambtelijk:	de heren D. de Ronde, E. Jongkind en J. de Krey
Gasten:	de heer F. Biesheuvel, de heer Grunewald, de heer Verweij en mevrouw Salt
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij leidt de bespreking kort in.

De Nieuwe Doelen

De raad heeft eind februari van dit jaar besloten tot het houden van een uitvraag voor een exploitant voor De Nieuwe Doelen. Dit was inclusief aantal minimumeisen waaraan een exploitant zou moeten voldoen. Het te doorlopen uitvraagproces is eerder met uw raad en in een I&O besproken en mag inmiddels bekend worden verondersteld. In april hebben geïnteresseerden op basis van een bidbook gereageerd, ambtelijk zijn daarop gesprekken gevoerd en nu ligt de vraag voor óf en hoe de gemeente verder gaat met het proces van de uitvraag van De Nieuwe Doelen. Dit als aanloop naar een raadsvoorstel en raadsbesluit.

Over deze vraag is op 3 september een I&O-sessie gehouden. In deze I&O-sessie hebben 4 insprekers ruimte gehad om hun reflectie te geven op het proces en is een korte ambtelijke presentatie gehouden over een mogelijk vervolg. Tevens zijn in de I&O bijna alle technische raadsvragen beantwoord. Enkele vragen vroegen om een schriftelijke beantwoording. En in de aanloop naar de I&O zijn artikel 50 rvo-vragen gesteld. Deze zijn met de resterende vragen uit de 1e I&O door het college inmiddels van antwoord voorzien. Gezien de verwachting dat een enkele I&O aan de krappe kant zou zijn voor dit politiek bewogen dossier is vooraf alvast een 2e I&O gepland. [Die gezien alle reeds beantwoorde vragen vandaag mogelijk een iets meer politieke insteek kent zoals een B&A].

De voorzitter benadrukt dat het niet de bedoeling is nu een politiek debat te voeren; dat komt in de B&A-sessie aan de orde.
Hij geeft het woord aan inspreker de heer F. Biesheuvel.

De heer Biesheuvel houdt een warm pleidooi voor een groot podium voor muziekuitvoeringen, musical, balletuitvoeringen, naar de uitvoeringen van kinderen kijken die afscheid nemen van groep 8. Alle mensen willen een groot podium in de stad. Wij willen De Doelen, een groot podium voor het sociaal culturele leven als een kloppend hart in Gorinchem. Veel inwoners hebben mooie herinneringen aan De Doelen. Er moet ook ruimte zijn voor landelijk aanbod maar het moet vooral een podium voor de stad zijn, voor en door de Gorcummer. De heer Biesheuvel is verbaasd dat bij de voorbereidingen de directeur van de schouwburg van Gouda betrokken was en mijnheer Franken van Bureau Franken die zich bezig houdt met grotere steden. De heer Biesheuvel wil geen Europese aanbesteding maar een groot podium aangepast aan de wensen van de Gorcummers. Het gaat over

achterstallig onderhoud. Hij vraagt de gekozen en beëdigde raadsleden en bestuurders de Gorcummers te geven wat zij willen. Men heeft vanwege corona lang niet kunnen spelen en er wordt al lang hard geoefend voor optredens. Neem de juiste beslissing en neem de regie!

De voorzitter bedankt de heer Biesheuvel voor zijn inbreng en geeft de aanwezigen gelegenheid om te reageren.

De heer Van Breemen merkt op dat de heer Biesheuvel een hartverwarmend pleidooi heeft gehouden voor een groot podium in Gorinchem. Vorige week is in de I&O-sessie vooral gesproken over het ontluisterende proces wat voor de Nieuwe Doelen gelopen is. Hij vindt het onbestaanbaar om een besluit te nemen over iets waarvan niemand de inhoud kent. Er is een ambtelijk advies geschreven, dat het allemaal niet past en dat er een Europese aanbesteding moet volgen. Hij noemt ook de brief van de advocaat van een van de gegadigden die is ontvangen. Hij vraagt aan het college om in tegenstelling tot het ambtelijke advies een onafhankelijk juridisch advies te vragen of dit wel op deze manier moet. Beëdigde raadsleden weten wel hoe ze met geheime informatie moeten omgaan. De heer Van Breemen vraagt de wethouder om een politieke beschouwing over het feit dat men hier nu al drie jaar mee bezig is en nu concludeert dat een Europese aanbesteding nodig is.

De voorzitter polst of de andere raadsleden het goed vinden als de wethouder deze vragen beantwoordt en stelt vast dat dit het geval is.

Wethouder Van Zanten antwoordt dat het duidelijk is dat de heer Van Breemen geen voorstander is van Europese aanbesteding. Hij heeft gevraagd of we dat drie jaar geleden niet hadden kunnen beseffen. Dat stond toen niet op het netvlies. Er is een uitvraag proces gestart om te kijken of er geïnteresseerden waren voor een duurzame exploitatie van De Nieuwe Doelen. Er bleken tien geïnteresseerde partijen te zijn. Daardoor kwamen we in een mededingingssituatie. Dan moet er een vorm van aanbestedingsproces gelopen worden. Er moet dan ook een contractbeoordeling plaatsvinden en de waarde bepaalt of er al dan niet Europees aanbesteed moet worden. De wethouder heeft veel gevoel bij de inbreng van de heer Van Breemen maar dit is de werkelijkheid waarmee de gemeente moet dealen.
De brief van advocaat Stibbe van een van de gegadigden zal schriftelijk beantwoord worden op basis van het advies van de jurist. Hij stelt voor deze niet in de beschouwing te betrekken.

De heer Van Breemen zegt in reactie op de eerste woorden van de wethouder dat hij geen idee heeft of hij voor of tegen een Europese aanbesteding moet zijn, want het college geeft in dit kader geen enkele transparantie. Voorts meent hij dat de brief van advocaat Stibbe wel besproken moet worden; hij vraagt hierover om een advies van een onafhankelijk extern jurist.

De heer Van Santen merkt op dat het college verrast was over het feit dat er meerdere geïnteresseerden waren en dat om die reden een aanbesteding zou moeten plaatsvinden. In hoeverre is het verwachtingsmanagement dan goed gedaan in eerste instantie?

Wethouder Van Zanten antwoordt dat toen het proces gestart werd er geen idee was van het aantal mogelijke geïnteresseerden. Hij was blij met de vele geïnteresseerden vanuit de stad. Het feit dat er meerdere aanvragers zijn betekent dat een van hen contractant kan worden bij de gemeente. Dan moet een zorgvuldig proces gelopen worden, eerlijk en transparant.
Desgevraagd licht hij toe dat in het bidbook het proces is beschreven. Eerst zou een consultatieronde gehouden worden en dan zou bekend worden of er gegadigden waren. Vervolgens moet dan gekeken worden hoe je dat zorgvuldig en rechtmatig een vervolg geeft en dat moet via aanbesteding.

De heer Onvlee zegt zich zorgen te maken over het vervolg. Gaan we alleen verder met negen inschrijvers met een Europese aanbesteding. Twee van hen hebben een overzicht met smileys ontvangen. Hebben de indieners dat allemaal ontvangen? Ze voldoen nog steeds niet aan een aantal criteria. Hoe weten de indieners op welke manier zij hun plannen moeten aanpassen? Komen er dan ook weer gesprekken met de indieners?. Al met al is er veel onduidelijk. De heer Onvlee vraagt ook of het bestemmingsplan aangepast wordt. Hij neemt aan dat de wethouder met de raad hierover in gesprek gaat. De horeca lijkt ook te schuren met het bestemmingsplan. Is er overleg geweest met Koninklijke Horeca Nederland met betrekking tot het kernwinkelgebied?

De voorzitter verwijst naar de power point presentatie die veel informatie biedt.

Wethouder Van Zanten reageert op de vragen. Gaan we door met de negen indieners of komen er nog andere bij? In ieder geval met de negen indieners als zij dat willen. In een Europese aanbesteding staat het ook anderen vrij om mee te gaan doen maar hij verwacht niet dat dit zal gebeuren. Tot zijn genoegen hebben alleen partijen van in en rond Gorinchem ingeschreven. Maar ook anderen kunnen meedoen. De wethouder denkt dat de indieners niet het smiley overzicht hebben gezien. Zij hebben wel een brief ontvangen met een weergave van het gesprek dat ze hebben gevoerd met de commissie. Daarin is ook weergegeven of de plannen voldeden aan de minimumeisen. Het bestemmingsplan is een zaak waarvoor het college naar de raad moet komen. Welke bijstellingen nodig zijn is afhankelijk van de aanbesteding. De raad krijgt een raadsvoorstel waarin o.a. wordt ingegaan op de bijstelling van het bestemmingsplan.

De heer Onvlee vraagt hoe de wethouder denkt dat indieners hun plan kunnen aanpassen als zij niet weten op welke punten dit niet heeft voldaan aan de minimumeisen.

De heer Van Willigen vraagt wanneer er voorstellen komen over het bestemmingsplan. In hoeverre wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan bekeken bij de aanbesteding?

Wethouder Van Zanten antwoordt dat het bestemmingsplan pas inhoudelijk aan de orde kan komen na het resultaat van de aanbesteding. Het college legt een raadsvoorstel voor in november. Daarin wordt ook ingegaan op de voorbereiding en uitvoering van de aanbesteding en het voornemen om medewerking te verlenen aan de aanpassing van het bestemmingsplan. Desgevraagd licht hij toe dat het over de voetprint van het gebouw en de hoogte van het gebouw zal gaan. Als er een commerciële horeca functie moet komen, dan moet het bestemmingsplan daartoe ook gewijzigd te worden. Nu is er alleen ondersteunende horeca toegestaan. Een aantal aanvragers heeft gezegd meer horeca te willen om de exploitatie rond te kunnen krijgen. De Koninklijke Horeca Nederland is in deze fase nog niet geraadpleegd. Dat komt aan de orde bij de bestemmingsplan procedure.

Mevrouw Stevens las in de krant dat de klankbordgroep tot de conclusie kwam inzake een aanbesteding. Hoe kan de krant tot deze opvatting gekomen zijn? De klankbordgroep was een besloten vergadering. Hoe ziet de wethouder de rol van de klankbordgroep? Ze vindt het proces heel ondoorzichtig. Twee weken hadden mensen de tijd om een aanvraag in te dienen. Eisen van het bestemmingsplan zijn ook niet duidelijk. Niet duidelijk is wat er niet goed was aan de ingediende plannen. Zij is ook benieuwd naar de kosten van de Europese aanbesteding. Is er wel rekening mee gehouden in de begroting?

De voorzitter stelt voor eens een aparte parallelsessie te beleggen over aanbestedingen omdat hierover dikwijls vragen worden gesteld.

Wethouder Van Zanten antwoordt dat hij niet weet hoe het bericht over de klankbordgroep in de krant is gekomen. De heer Jongkind zou wel iets over aanbestedingsprocessen kunnen vertellen; een aparte sessie is wel een goed idee.
Over de klankbordgroep zegt hij dat deze besloten is maar het verslag wordt wel publiek gemaakt. Misschien moet er eens naar het proces klankbordgroep gekeken worden.

De heer Van der Meijden merkt op dat uit de inbreng van de insprekers blijkt dat er een flinke knauw in het vertrouwen in de gemeente is gekomen. Hoe denkt de wethouder het vertrouwen te herstellen? Hij heeft zich voorts geërgerd aan een zin in de presentatie. Daar wordt gesteld dat als er geen Europese aanbesteding gedaan wordt, de Nieuwe Doelen dicht gaat. Hij meent dat dit niet juist is, aangezien er drie scenario's zijn beschreven en het is naar zijn mening aan de raad om te bepalen of de Nieuwe Doelen dicht gaat of niet.

Wethouder Van Zanten zegt dat het hem niet past om te reageren op insprekers. Dat is aan de raad. Hij constateert wel dat twee van de insprekers niet belanghebbend zijn in het proces. Eén inspreker is schriftelijk in overleg met het college. Die zal schriftelijk beantwoord worden. Of daarmee het vertrouwen hersteld wordt weet hij niet. Als er een negatief besluit wordt genomen op de vraag over een aanbestedingsproces dan houdt het op en heeft het geen zin de Nieuwe Doelen tijdelijk open te houden.

De heer Van der Meijden is niet tevreden met het antwoord van de wethouder die zegt dat het niet aan hem is om het vertrouwen te herstellen. Verder meent hij dat de wethouder ook niet kan stellen dat zonder Europese aanbesteding het pand dicht gaat.

Wethouder Van Zanten antwoordt dat het college van mening is dat de juiste weg is om tot een Europese aanbesteding te komen. Als dat perspectief geen doorgang kan vinden dan is er voor de Nieuwe Doelen geen perspectief en geen alternatief en resteert sluiting.

Mevrouw Molengraaf merkt op dat de wethouder allerlei termen gebruikt voor de uitvraag. Wat was het nu en was het duidelijk voor de inschrijvers? De Europese aanbesteding zou een rekensom zijn; wat is het kantelpunt? Waarom is dat sommetje niet vooraf gemaakt? Wanneer in het proces werd het duidelijk aan het college dat het een aanbesteding moet worden? Is er ook iets terecht gekomen van het voornemen om partijen te verbinden? De raad kan niet controleren of de verschillende partijen niet voldoen aan de minimumeisen. Waarom is nu een aanbesteding nodig en hoeft dat niet te gebeuren als er maar één plan was ontvangen? Waarom is in het bidbook niet duidelijk gezegd hoe het proces zou verlopen? De plannenmakers zouden goed moeten weten wat er in hun plannen aangepast moet worden voor de aanbesteding. Anders kunnen zij niet meedoen. De raad moet nu geblinddoekt instemmen met een wijziging van het bestemmingsplan. Al met al vindt mevrouw Molengraaf het een grote warboel.

De voorzitter stelt vast dat er nog erg veel vragen leven.

Wethouder Van Zanten merkt op dat een aantal vragen in de schriftelijke beantwoording al beantwoord is. Met betrekking tot de verschillende terminologie zegt hij dat die zorgvuldig is gekozen. Eerst is gesproken over een uitvraag om niet over aanbesteding te spreken. Het proces is zorgvuldig ingevuld met een begeleidingscommissie. Op enig moment is het besef ontstaan dat het tot een aanbesteding zou komen.

Mevrouw Hamann merkt op dat de woorden van de heer Biesheuvel haar uit het hart gegrepen zijn. Gorinchem verdient een mooi groot podium. Zij wil onder geheimhouding kennisnemen van de ingediende plannen. Iedereen heeft behoefte aan meer duidelijkheid. Bij de beantwoording van de schriftelijke vragen is verwezen naar GO2032 waar is gesteld dat er een groot podium moet zijn. Er staat niet in waar dat moet zijn.

Wethouder Van Zanten antwoordt dat over het onder geheimhouding kennisnemen van de plannen een raadsinformatiebrief is gestuurd. Dat is een dilemma en dat kan in het raadsdebat aan de orde komen. Het groot podium en GO2032; in de Cultuurnota die door de raad is aangenomen is vermeld dat het groot podium is benoemd in Haarstraat 64. Met het aannemen van de Cultuurnota heeft de raad de raadsopdracht verstrekt om een toekomst bestendige exploitatie te realiseren op de Haarstraat 64.

De voorzitter merkt op dat de B&A-sessie was gepland op 30 september. Gezien de vele vragen die er nog zijn wordt deze verschoven naar november. In de tussentijd kunnen de vragen schriftelijk worden ingediend bij de griffie waarna deze beantwoord zullen worden. De politieke vragen komen in de B&A-sessie aan de orde. Hij vraagt of de aanwezigen hiermee instemmen.

De heer Van Breemen zegt dat hij nog wel een onafhankelijk juridisch advies wil krijgen.

Wethouder Van Zanten meent dat er al een juridisch advies is van een gerenommeerd kantoor. Hij zal in het college bespreken of dat met de raad gedeeld kan worden.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af. Hij vraagt de raadsleden alle vragen op schrift te stellen en naar de griffie te sturen.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.