Bundel - Vragenuur van 23 februari 2023

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 Houd het hart centraal - Nadia Stylianou (D66) mede namens Mahmut Sungur (DENK), Anton Stam (Volt), Shalaleh Hillebrand Mohammadi (PvdA), Noura Oul Fakir (BIJ1) en Vincent Stevens (Student & Starter)

MV 1 Houd het hart centraal

MV.2 Vergoed kosten wijziging geslachtsregistratie - Louise de Vries (Partij voor de Dieren) mede namens Kelly de Haan (BIJ1)

MV 2 Vergoed kosten wijziging geslachtsregistratie

MV.3 Marokkaans Cultureel Centrum Overvecht mag niet op straat komen te staan! - Ismail El Abassi (DENK) mede namens Gert Dijkstra (EenUtrecht), Myrthe Minnaert (BIJ1), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht) en Esma Kendir (Student & Starter)

MV 3 Marokkaans Cultureel Centrum Overvecht mag niet op straat komen te staan!

MV.4 Vierde aanvliegroute Schiphol - Joachim Cornielje (PvdA) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Anne Sasbrink (PvdD), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Joost Vasters (D66), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Myrthe Minnaert (BIJ1) en Charlotte Passier (Volt)

MV 4 Vierde Aanvliegroute Schiphol

MV.5 OV ontsluiting Deelgebied 4 ‘De Nieuwe Defensie’ - Gertjan te Hoonte (VVD) mede namens Joost Vasters (D66)

MV 5 Ontsluiting Deelgebied 4 ‘De Nieuwe Defensie’

MV.6 Restaurant Amsterdamsestraatweg in de hoek gezet? - Gert Dijkstra (EenUtrecht)

MV 6 Restaurant Amsterdamsestraatweg in de hoek gezet

MV.7 Standplaatshouders zijn een essentieel onderdeel van de buurtcultuur! - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)

MV 7 Standplaatshouders zijn een essentieel onderdeel van de buurtcultuur!

Agenda Vragenuur

Datum	23-02-2023
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Charlotte Passier

MV.1 **Houd het hart centraal -**
Nadia Stylianou (D66) mede namens Mahmut Sungur (DENK),
Anton Stam (Volt), Shalaleh Hillebrand Mohammadi (PvdA), Noura Oul Fakir (BIJ1) en Vincent Stevens (Student & Starter)

MV.2 **Vergoed kosten wijziging geslachtsregistratie -**
Louise de Vries (Partij voor de Dieren) mede namens Kelly de Haan (BIJ1)

MV.3 **Marokkaans Cultureel Centrum Overvecht mag niet op straat komen te staan! -**
Ismail El Abassi (DENK) mede namens Gert Dijkstra (EenUtrecht),
Myrthe Minnaert (BIJ1), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht) en
Esma Kendir (Student & Starter)

MV.4 **Vierde aanvliegroute Schiphol -**
Joachim Cornielje (PvdA) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks),
Anne Sasbrink (PvdD), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Joost Vasters (D66),
Gert Dijkstra (EenUtrecht), Myrthe Minnaert (BIJ1) en Charlotte Passier (Volt)

MV.5 **OV ontsluiting Deelgebied 4 'De Nieuwe Defensie' -**
Gertjan te Hoonte (VVD) mede namens Joost Vasters (D66)

MV.6 **Restaurant Amsterdamsestraatweg in de hoek gezet? -**
Gert Dijkstra (EenUtrecht)

MV.7 **Standplaatshouders zijn een essentieel onderdeel van de buurtcultuur! -**
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)

Mondelinge vragen Houd het hart centraal

23 februari 2023

Vragen:

Vorige week maakte Minister Kuipers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, bekend dat de kinderhartcentra in Utrecht en Leiden zullen sluiten vanwege de concentratie van deze zorg in Rotterdam en Groningen. De indienende fracties zien het belang van het concentreren van de kinderhartchirurgie omdat dit de kwaliteit zal bevorderen. Wij betreuren dit besluit van de minister echter, omdat het UMC Utrecht, het Wilhelmina Kinderziekenhuis en het Prinses Máxima Centrum ontzettend goede kwaliteit leveren en ook een belangrijke regionale functie hebben. Wij maken ons zorgen over de nadelige effecten die dit besluit heeft op de kwaliteit van de zorg aan jonge patiënten in Utrecht.

Het sluiten van kinderhartcentra is uiteraard een landelijk besluit maar de fracties hebben over het proces en de impact van dit besluit, de volgende vragen:

1. Staat het besluit van de minister helemaal vast?
2. Wat is de rol van het college geweest ten aanzien van dit besluit en hoe heeft zij het Universitair Medisch Centrum Utrecht ondersteund?
3. Wanneer dit besluit stand houdt, hoe en wanneer verdwijnt deze functie uit het UMC Utrecht? Deelt het college het belang dat het UMC Utrecht, het Wilhelmina Kinderziekenhuis en het Prinses Máxima Centrum haar rol in de kindergeneeskunde behoudt?
4. Klopt het dat kinderen met kanker uit het Prinses Maximaziekenhuis nu tijdens hun behandeling naar Groningen of Rotterdam moeten reizen? Wat kan er aan gedaan worden om dit te beperken?

Gesteld door:

- Nadia Stylianou, D66
- Mahmut Sungur, DENK
- Anton Stam, Volt
- Shalaleh Hillebrand Mohammadi, PvdA
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Vincent Stevens, S&S

Mondelinge vragen “vergoed kosten wijziging geslachtsregistratie”

23 februari 2023

Iedereen moet kunnen kiezen voor registratie van een geslacht dat het beste bij hen past. Dat is een onderdeel van het zelfbeschikkingsrecht. Helaas ervaren trans personen in dit proces nog heel wat drempels.

De aanpassing van de vermelding van het geslacht op de geboorteakte en in de basisregistratie personen (BRP) is gratis. Maar hiervoor is een verplichte deskundigenverklaring nodig waarvoor de kosten flink kunnen oplopen. Ook een nieuw aan te vragen paspoort, nieuwe identiteitskaart en eventueel nieuw rijbewijs kosten geld.

Recentelijk is in Nijmegen en Rotterdam besloten om deze kosten voor trans personen met terugwerkende kracht vanaf vorig jaar te vergoeden. Dat is een mooie stap die bijdraagt aan het laagdrempelig en toegankelijker maken van een geslachtsregistratie die past bij iemands genderidentiteit. Naar aanleiding hiervan hebben de fracties van de Partij voor de Dieren en BIJ1 de volgende vragen:

Vragen:

1. Gaat Utrecht, in navolging van Rotterdam en Nijmegen, de bijkomende kosten voor de administratieve wijziging van geslachtsregistratie vergoeden? Zo nee, waarom niet?
2. Gaat Utrecht de in 2022 gemaakte kosten hiervoor ook met terugwerkende kracht vergoeden? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met de indieners eens dat de verplichte deskundigenverklaring een inperking is van het zelfbeschikkingsrecht van trans personen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke stappen kan het college nemen om deze drempel weg te nemen?

Gesteld door:

- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Kelly de Haan, BIJ1

Mondelinge vragen Marokkaans Cultureel Centrum Overvecht mag niet op straat komen te staan!

23 februari 2023

Vragen:

MCCO organiseert verschillende activiteiten voor de Overvechters. Van huiswerkbegeleiding en ombudswerk tot een sociale ontmoetingsplek voor ouderen en jongeren. In tegenstelling tot heel veel andere initiatieven in Overvecht vervult MCCO echt een maatschappelijke functie. In tegenstelling tot heel veel andere initiatieven in Overvecht is dit een initiatief voor en door de Overvechters. In tegenstelling tot heel veel andere initiatieven vraagt MCCO geen subsidie en wordt dit betaald door de Overvechters zelf. Zonder subsidie zoveel activiteiten verrichten voor zowel ouderen als jongeren en zo snel groeien: dan kun je echt spreken over een succesvol initiatief. MCCO groeit zo snel dat ze al een tijdje op zoek zijn naar een groter pand. Twee jaar geleden hebben ze zich aangemeld als geïnteresseerde huurder voor de gymzaal aan de Grote-Trekdreef.

1. Hoe kan het zo zijn dat MCCO zich al twee jaar geleden heeft gemeld als geïnteresseerde en dat zij het pand nog steeds niet mogen huren?

De gemeente leek bijna akkoord te gaan met betrekking tot verhuur/verkoop van het schoolgebouw. MCCO heeft aangegeven voor alle kosten op te draaien met betrekking tot gebruiksklaar maken van het pand.

2. Kan het college aangeven waarom dit pand niet verkocht of verhuurd kan worden aan MCCO, zeker gezien het feit dat MCCO voor alle kosten wil opdraaien?

En het wordt veel erger. Binnenkort loopt het huidige huurcontract van MCCO af en komt MCCO op straat te liggen, als ze niet snel iets vinden.

3. Is het college ook van mening dat er veel behoefte is aan MCCO in de wijk Overvecht en dat het college snel iets moet doen om te voorkomen dat MCCO op straat belandt? Zo ja: wat gaat het college doen om dit te voorkomen?

Gesteld door:

- Ismail El Abassi, DENK
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Esma Kendir, Student & Starter

Mondelinge vragen Vierde aanvliegroute Schiphol

23 februari 2023

Vragen:

De klimaat- en de stikstofcrisis raakt bijna iedereen in het land. Echter lijkt de luchtvaartsector nog niet volledig doordrongen van de urgentie van deze problemen. Een nieuwe (vierde) aanvliegroute, die Schiphol in staat stelt om verder uit te breiden, is in de maak. Het extra luchtverkeer dat hier bij hoort heeft een grote impact op de volksgezondheid, stikstofuitstoot en de geluidsoverlast in onze stad.

Vandaar de volgende vragen aan de wethouder:

1. Deelt de wethouder de mening dat een vierde aanvliegroute op Schiphol over onze stad en de omringende natuurgebieden onwenselijk is?

2. Is de wethouder bereid het gesprek aan te gaan met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) om de minister op te roepen van het plan af te zien?

3. Is de wethouder bereid om in samenwerking met andere gemeentes en de provincie te lobbyen bij het Rijk om deze vluchtroute tegen te gaan?

Gesteld door:

- Joachim Cornielje, PvdA
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Anne Sasbrink, PvdD
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Joost Vasters, D66
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Charlotte Passier, Volt

Mondelinge vragen OV ontsluiting Deelgebied 4 ‘De Nieuwe Defensie’

23 februari 2023

Vragen:

De eerste woningen in Deelgebied 4 van de Merwedekanaalzone zijn opgeleverd. DUIC informeerde ons dat op dit moment in de directe omgeving van dit deelgebied helemaal geen OV richting CS aanwezig. Tenminste, geen OV dat halteert en waar een bewoner gebruik van kan maken. Naar mening van de fractie van de VVD, D66 is dit onwenselijk. Zeker gezien de gehanteerde parkeernormen. Zo snel mogelijk moet OV beschikbaar moeten komen met aansluiting op CS of een ander station.

1. Deelt het college met de fracties dat bij oplevering van nieuwbouwwijken het noodzakelijk is dat er ook daadwerkelijk OV beschikbaar is?
2. Welke stappen heeft het college doorlopen sinds vast stelling van het eerste Stedenbouwkundig Plan om OV ontsluiting richting CS voor deelgebied 4 te garanderen bij oplevering? Waarom is dat mislukt?

Voor een deel van de inwoners zal CS te lopen of fietsen zijn. Maar OV is er ook voor toegankelijkheid naar alle inwoners voor wie dat te ver is. Bewoners van nu kunnen niet wachten op een metrolijn van de toekomst. Ze hebben nu hoogfrequent vervoer nodig.

3. Welke mogelijkheden ziet het college om alsnog een bushalte in de busbaan richting CS te realiseren?
4. Ziet het college in de tussentijd ook kansen voor (tijdelijke oplossingen) zoals
    a. Het versneld verbeteren van de looproutes naar de halte tussen 4 & 5 (Balijebrug; lijn 29)?
    b. een ringlijn/buurtbus met kleinschalig vervoer langs de nieuwbouwvlekken in DGB4, DGB 5, DGB 6 en Kruisvaertkwartier?
5. Welke middelen heeft het college nodig om ook QBuzz en de provincie hier aan boord te krijgen?

Gesteld door:

- Gertjan te Hoonte, VVD
- Joost Vasters, D66

Mondelinge vragen Restaurant Amsterdamsestraatweg in de hoek gezet?

23 februari 2023

Aan de Amsterdamsestraatweg werd op 5 februari 2019 een horecagelegenheid door de burgemeester gesloten omdat de Kamer van Koophandel-inschrijving niet klopte met de horecavergunning. Na aanschrijven van de gemeente heeft een oud-vennoot zich opnieuw bij de KvK ingeschreven zodat dit weer overeenkwam met de vergunning. De gemeente zag daarin echter een manier om een nieuw Bibob-onderzoek te voorkomen, waarop de zaak door de burgemeester werd gesloten. Het verkrijgen van de nieuwe vergunning duurde bijna een jaar en al die tijd moest de eigenaar huur betalen en kosten maken, zonder omzet.

Het restaurant kreeg een nieuwe vergunning omdat het Bibob-onderzoek kennelijk toch geen negatieve informatie over de vennoten had opgeleverd. Aan de vergunning werd onder meer het voorschrift verbonden dat de eigenaar de jaarrekeningen over 2019/2020/2021 door een registeraccountant zou moeten laten keuren, wat een hele dure aangelegenheid is, die niet te bekostigen was; zeker niet na een jaar (2019) geen omzet te hebben kunnen maken; met bovendien daarna nog eens twee coronajaren. Op 3 oktober 2022 werd de ondernemer gesommeerd € 10.000 dwangsom te betalen als hij niet alsnog de door een accountant gekeurde jaarrekeningen zou inleveren bij de gemeente. Op 3 november zijn de jaarstukken ingeleverd, zonder door een accountant te zijn gekeurd. Op 8 december kreeg de ondernemer een brief waarin werd gesteld dat de dwangsom per direct zou moeten worden betaald. Na protest door Bureau Rechtsbescherming werd de dwangsom bij brief van 9 februari 2023 ingetrokken.

We weten dat deze gang van zaken nog onder de rechter is, maar vinden het belangrijk dat de burgemeester hierover met ons reflecteert om mogelijk een kostbare verdere rechtsgang te voorkomen. Vandaar onze volgende vragen:

1. Na het Bibob-onderzoek kon het restaurant, na bijna een jaar gedwongen dicht te zijn geweest, zijn deuren weer openen (december 2019). De dwangsom en de eis voor het opstellen van kostbare jaarrekeningen zijn recent ingetrokken (februari 2022). Uit de beschikbare openbare stukken blijkt ook niet waarom de gemeente een zo vergaande harde aanpak heeft ingezet (een jaar lang sluiten, dwangsom).
Is de burgemeester nu ook van mening dat bij nader inzien het restaurant veel te hard is

aangepakt?
Zo neen, wat is dan wel de reden die deze harde en voor de ondernemer ingrijpende aanpak kan verklaren?

2. Is de gemeente bereid om de ondernemer financieel te compenseren en zich bij hem te verontschuldigen omdat het sluiten van de zaak (2019) en het opleggen van een dwangsom (2022) bij nader inzien helemaal niet nodig was?

3. Is de burgemeester van oordeel dat de veiligheid in Utrecht er mee gebaat was dat de zaak op 28 januari 2019 gesloten werd en dat de gemeente in vergelijkbare gevallen weer net zo moet handhaven?

De belangen van de ondernemer zijn behartigd door Bureau Rechtsbescherming. Deze heeft de gemeenteraad over deze zaak geïnformeerd. Volgens de gemeente zou Bureau Rechtsbescherming zich daarmee niet houden aan de geheimhoudingsplicht die door de wet Bibob wordt opgelegd. De gemeente schreef Bureau Rechtsbescherming zelfs te overwegen bij herhaling aangifte te doen.

4. Is de gemeenteraad correct door Bureau Rechtsbescherming geïnformeerd over deze zaak of heeft de betreffende ambtelijke dienst wel gelijk en is niet alle aan ons verstrekte informatie openbaar toegankelijk? Zo ja, welk deel dan niet?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht

Mondelinge vragen: Standplaatshouders zijn een essentieel onderdeel van de buurtcultuur!

23 februari 2023

Standplaatshouders zijn hardwerkende ondernemers, die een belangrijk onderdeel zijn van de buurtcultuur. Zij staan vaak al tientallen jaren en meerdere generaties op een vaste plek. Waar de buurtwinkeltjes zijn vervangen door grote supermarkten, zorgen zij voor sociale cohesie. De kraam of kiosk is veelal een ontmoetingsplaats van buurtbewoners. De standhouders kennen de buurtbewoners en volgen hun lief en leed.

2013 December: Vergunning voor 10 jaar

‘Wat er na 2023 gaat gebeuren is niet bekend. Na verwachting wordt er over 8 á 9 jaar een evaluatie uitgevoerd. Daarbij worden de standplaatshouders uiteraard betrokken. Een van de gunningscriteria zou anciënniteit kunnen zijn.’

2019 December verklaart het college:

De toenmalige vaste standplaatshouders hebben de mogelijkheid gekregen hun vergunning met 10 jaar te verlengen (in 2013). Voor de periode na 2023 zullen wij (vroegtijdig) de locaties voor vaste standplaatsen bekendmaken en gegadigden de gelegenheid geven zich voor een standplaats aan te melden.

Het college gaat invulling geven aan de EU-Dienstenrichtlijn en jurisprudentie. Voor alle standplaatsen zullen wij hieraan invulling geven in een nieuwe procedure voor ver- en toedeling van vergunningen. Wij komen hierop rond de zomer van 2020 terug.

Oktober 2022 krijgen de standplaatshouders een brief met de mededeling, dat wegens Europese regelgeving, de vergunning niet meer automatisch wordt verlengd. Dat komende tijd, nieuwe regelgeving wordt uitgewerkt en zij in het eerste kwartaal van 2023 worden geïnformeerd. In het tweede kwartaal is de inschrijving open en kan iedereen zich inschrijven.

Hierdoor ontstond grote paniek. Deze ondernemers werken al 20/30/40 jaar in hun eigen zaakje. Een groot gedeelte is ongeschoold en heeft een gezin te onderhouden. Ze zijn vergroeit met hun werk en de buurt. Ze mailden en belden. Het CDA stelde vragen in december-geen antwoord, de PVV stelde vragen in januari-geen antwoord. Een kaasboer begint een petitie, een bloemenverkoper geeft uitgebreid interview in de krant, hart van Nederland heeft in januari een item. De radeloosheid heeft zijn top bereikt. De huidige ondernemers kunnen geen kant op. Daarom de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat in 2019 al een nieuwe procedure zou komen en dat er februari 2023 nog niets bekend is?
2. Waarom is in bijna alle gemeentes nog steeds verlenging mogelijk?
3. Ziet het college in, dat deze ondernemers uit de wijk rukken, nadelige sociale gevolgen heeft? Zowel voor de ondernemers en de buurt?
4. Hoe kijkt het college terug op de manier, waarop zij met de standplaatshouders communiceren?

Gesteld door:

- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair