

## Reactieformulier oordeelsvormende bijeenkomst

Onderwerp: Voorstel tot herzien en vaststellen bebouwde komgrens 2016 verkeerswet.  
Nummer: 2016-42  
Datum vergadering: 4 oktober 2016



Portefeuillehouder: Wethouder P. van Liempd  
Behandelaar: J. Thomassen

### Kernboodschap voorstel:

Sinds 1990/1991 is de bebouwde komgrens verkeerswet niet meer herzien en vastgesteld. Diverse woningbouwprojecten hebben er voor gezorgd dat de bebouwde komgrens verkeerswet in de loop van de jaren is uitgebreid. Op grond van de wegenverkeerswet is hierop geanticipeerd door de verplaatsing van de bebouwde komgrens juridisch vast te stellen middels verkeersbesluiten (instellen van maximale snelheid op traject). Op deze manier hoeft de komgrens verkeerswet niet bij iedere uitbreiding door de gemeenteraad te worden vastgesteld, maar periodieke herziening is wel wenselijk. Om alle regels en wetgeving die binnen de bebouwde kom verkeerswet gelden in de nieuwe woongebieden te laten fungeren, is vaststelling van de gemeenteraad nodig.

Voorstel aan de gemeenteraad De aanpassingen aan de bebouwde kom 2016, zoals bedoeld in artikel 20a van de WegenVerkeersWet (WVW) 1994, zoals aangegeven op bijbehorende kaart, vast te stellen.		A-stuk (bespreekstuk)
	X	B-stuk (hamerstuk)

In overleg met de portefeuillehouder/het college is vastgesteld dat de volgende punten nog beantwoording behoeven:

#### Fractie AWB:

1. Op de hoek van de Molenstraat-Smeleweg zijn 4 bouwkavels te koop. Waarom zijn deze kavels niet in de nieuwe bebouwde kom opgenomen.
2. Waarom is een gedeelte van de Valkenswaardseweg, komende vanuit Valkenswaard, buiten de bebouwde kom gelaten en waarom is die grens ter plaatse niet recht getrokken.
3. Waarom wordt de hele lintbebouwing van de Smeleweg niet aangeduid als bebouwde kom.

#### Fractie CDA:

1. In de kaart is aan de rand van de bebouwde kom in Aalst een inham bij de BP. Is er een relatie tussen deze inham en de aanwezige LPB-bijvulinstallatie?
2. De Shell aan de Onze Lieve Vrouwendijk ligt "midden in de bebouwde kom". Als we kijken naar toekomstige duurzame ontwikkelingen met betrekking tot de waterstof auto, is het dan mogelijk om binnen de huidige komgrenzen in de toekomst H<sub>2</sub>-tanken mogelijk te maken bij de lokale benzinestations?
3. Klopt mijn beeld dat de "bebouwde komgrens 2016 verkeerswet" en de "bebouwde komgrens 2016 Boswet" gelijk zijn?

4. CDA Waalre begrijpt dat de het twee verschillende wetten betreft, dus twee verschillende formele publicaties. Wij zijn van mening dat voor inwoners het hebben van twee soorten bebouwde kommen verwarrend en onnodig bureaucratisch kan lijken. Is het mogelijk om de communicatie over de twee gewijzigde komgrenzen te koppelen (op voorwaarde dat de komgrenzen van beide wetten gelijk zijn)? De boodschap kan dan zijn: de bebouwde komgrens is vastgesteld. Dit betekent voor de wegenverkeerswet .... En voor de boswet .....

Het college heeft toegezegd:

1. Bovenstaande vragen te beantwoorden.

Beantwoording college vragen:

Fractie AWB:

In het algemeen merken wij op dat er mogelijk verwarring bestaat over de reikwijdte van de WVV. De WVV regelt welke wegen behoren tot de bebouwde kom, en niets met betrekking tot aanliggende bebouwing. Deze zaken worden geregeld in het bestemmingsplan.

1. De bebouwde kom voor de WVV heeft enkel betrekking op het wegennet en regelt niks met betrekking tot bouw kavels. Op de hoek van de Molenstraat-Smeleweg zijn 3 bouw kavels (geen 4) gelegen aan deze wegen Deze hoeven zelf niet binnen de bebouwde kom WVV te liggen.
2. De Valkenswaardseweg is geen gemeentelijke weg maar is in eigendom en beheer bij de Provincie NBr. De gemeente Waalre kan op dit moment hier de bebouwde kom grens niet wijzigen.
3. Het gehele wegvlak van Smeleweg is opgenomen in de bebouwde kom. De WVV regelt niks met betrekking tot de aanliggende bebouwing.

Fractie CDA:

1. Nee, er is geen relatie met de LPG-installatie.
2. Het al-dan-niet gelegen zijn in de bebouwde kom is geen criterium bij het vergunnen van een waterstof-tankstation. Alhoewel iedere aanvraag autonoom getoetst dient te worden aan de veiligheidsnormen kan in zijn algemeenheid gesteld worden dat de risico contouren bij een waterstof-tankstation vele malen kleiner zijn dan bij een LPG-tankstation.
3. Dit klopt. De "bebouwde komgrens 2016 verkeerswet" en de "bebouwde komgrens 2016 Boswet" zijn gelijk. Dit is niet verplicht, maar wel zo duidelijk.
4. De procedures rond beide komgrenzen zijn in aparte wetten geregeld en verschillen van elkaar. Belangrijkste verschil voor onze inwoners is dat de terinzageleggingstermijn bij de verkeerswet 6 weken bedraagt en bij de boswet 30 dagen. Wij zullen er voor zorgen dat bij de communicatie het verschil tussen de twee procedures duidelijk aangegeven zal worden.

Datum reactie college: 11 oktober 2016