Van: 5.1.2e <5.1.2e
Verzonden: maandag 13 januari 2025 21:21
Aan: Zappeij, Jan
CC: Griffie
Onderwerp: Vragen over het door u ingediende voorstel m.b.t. de sporthal
Bijlagen: 012025 FAQ Sporthal.pdf

Geachte heer Zappeij,

Allereerst bedankt voor uw reactie. Toch hebben we nog steeds vragen. Ook als we andere raadsleden benaderen, kunnen zij ons niet duidelijk vertellen hoe het precies zit met de bouw van de sporthal op de locatie van VV Ruurlo. In uw eerste antwoord gaf u aan dat het voor u belangrijk is dat eerst de locatiekeuze wordt gemaakt en dat we daarna als buurt betrokken worden. Als buurt vinden we dit niet juist; op deze manier sluit u ons vooraf uit van informatie!

We wijzen u erop dat de buurtbewoners van het zwembad wel de kans hebben gehad om naar een informatieochtend te komen om te zien wat er ging gebeuren en waar er gebouwd zou worden. Zelf heeft u hier ook gebruik van gemaakt. Als buren van VV Ruurlo zouden we ook graag vooraf op de hoogte willen zijn van wat er gaat gebeuren. Daarnaast denk ik dat ook raadsleden op de hoogte willen zijn en de juiste informatie krijgen omdat ze er in de toekomst over moeten stemmen.

Ga ervan uit dat u de buren niet wilt uitsluiten, vandaar mijn vraag om voor 28 januari een ochtend te organiseren waarbij buren inzage krijgen en vragen kunnen stellen over het ingediende plan en dat er wordt aangewezen waar de muren komen te staan.

We realiseren ons dat de tijd krap is, maar waar een wil is, is een weg, zeggen we dan.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Jan Zappeij <5.1.2e
Verzonden: woensdag 8 januari 2025 19:52
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Vragen en antwoorden

5.1.2e,

In de bijlage staan de antwoorden en nog veel meer gegevens.

Groet,

Jan Zappeij.

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 6 januari 2025 17:22
Aan: jan.zappeij@gemeenteberkelland.nl
Onderwerp: FW: Vragen over het door u ingediende voorstel m.b.t. de sporthal - reactie binnensport

Geachte heer Zappeij,

We hebben uw antwoordt ontvangen maar het is voor ons nog onduidelijker geworden.

Hierbij stel ik u nogmaals de vraag:

- Bent u in het bezit van een schetsontwerp van de nieuwe situatie betreffende de sporthal Ja of Nee?
- Indien u deze in bezit heeft wilt u die nu met ons delen Ja of Nee?
- Moet de Furstenauerstraat verlegd worden Ja of Nee?

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Jan Zappeij <5.1.2e
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:12
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Vragen over het door u ingediende voorstel m.b.t. de sporthal - reactie binnensport

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw vragen.

Graag wil ik starten met een toelichting aan u hoe het proces is geweest en waarom door de 6 initiatiefnemers van het initiatiefraadsvoorstel een andere locatie wordt voorgesteld.

- Eind maart/begin april 2022 is door onderzoeksbureau ICS en de gemeente het ruimteprogramma voor beide locaties bepaald en vastgesteld. De raad is hierover door de wethouder geïnformeerd in de oplegnotitie.

- Op 26 maart 2024 is de raad door de wethouder met een raadsbrief inclusief bidbooks geïnformeerd over de herijking van twee locaties, waaronder locatie vv Ruurlo.

- De raad heeft in oktober 2024 het raadsvoorstel ontvangen, waarin de wethouder het vervolgproces heeft omschreven: het opstellen van een participatie- en communicatieplan, waarin buurtparticipatie wordt beschreven.

De initiatiefnemers van het initiatief-raadsvoorstel vinden dat in eerdere besluitvorming de brede blik om te komen tot de beste locatiekeuze onvoldoende is geborgd en hebben een fundamentele heroverweging gemaakt van de locatie. Zij kiezen voor een plek bij vvRuurlo vanwege betere bereikbaarheid, synergievoordelen en lagere exploitatiekosten en in lijn met het eerder door de raad vastgestelde beleidsuitgangspunt om onderwijs, sport en andere maatschappelijke voorzieningen te concentreren.

Wij zijn van mening dat eerst over de locatie moet worden besloten om daarna in overleg met de omwonenden de buitenzijde van het gebouw en de inrichting van de directe omgeving vorm te geven. Hierbij wordt nadrukkelijk rekening gehouden met het behoud van het woongenot in de buurt. Zie ons voorstel.

https://berkelland.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/62ff117c-b3fe-4f92-9968-487883cd96e4?documentId=d3b61ca4-87c4-447e-b8fb-29eb81501460

Het verleggen van de Furstenauerstraat of zelfs het gerucht “afsluiten van de straat” is ons bekend, maar daarover is door ons niet gesproken. Indien dit laatste echter beter passend is voor de buurt dan stellen wij voor dat u dit in het participatieproces inbrengt.

Op uw vraag over de ruwe schets zijn wij als volgt door de wethouder geïnformeerd en op de uitgangspunten is het initiatiefraadsvoorstel gestoeld. In 2022 heeft de wethouder in het tussenrapport, pagina 15 de raad ruwe schetsen aangeboden voor deze locatie, voldoend aan het vastgestelde PvE. Op 26 maart 2024 heeft de wethouder het volgende in zijn raadsbrief aan de raad verwoord.

De locatie in het bidbook valt buiten het bouwvlak van de huidige bebouwing van het sportcomplex van VV Ruurlo, zodat het niet zonder aanvullende planologische procedure kan worden gerealiseerd. Het verschilt daarmee niet meer van de procedure voor de locatie De Meene. Ook daar is conform de Omgevingswet een wijziging van het omgevingsplan nodig, dan wel een buitenplanse afwijking (BOPA), met bijbehorende termijnen en identieke mogelijkheden voor bezwaar en beroep. De beoogde locatie omvat mede de huidige parkeerplaatsen aan de kant van VV Ruurlo. Deze parkeerplaatsen worden herplaatst op de plek van de oude sporthal, naast groenvoorzieningen. Woningbouw op de oude locatie van de sporthal is dan niet meer mogelijk.

De initiatiefnemers van dit voorstel begrijpen uiteraard de zorgen van de buurt. Daarom is in dit initiatiefvoorstel een uitgebreide toelichting gegeven op het te volgen participatieproces.

Met vriendelijke groet,

namens de fracties van D66, BBB Berkelland, VVD, OBL, Lokaal Berkelland en Berkellandse Burgerpartij,

Jan Zappeij.

Van: 5.1.2e <5.1.2e
Verzonden: zondag, december 8, 2024 8:04 PM
Aan: Zappeij, Jan <jan.zappeij@gemeenteberkelland.nl>
Onderwerp: Vragen over het door u ingediende voorstel m.b.t. de sporthal

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heer Zappeij,

In het Achterhoeks Nieuws lazen wij dat u een voorstel hebt ingediend om de nieuwe sporthal te plaatsen op het terrein van de voetbalvereniging.

Als bewoner van de Noorderweme maak ik mij zorgen over alle geruchten die momenteel rondgaan in de buurt over de plannen, en dan met name over de toegang tot de woonwijk langs de nieuwe sporthal.

Tijdens de werkbijeenkomst met ICS op 15 september 2021 in het Kulturhus is ons verteld dat de sporthal op het huidige terrein van de voetbalvereniging komt, zonder dat hiervoor extra grond nodig is.

Mogelijk moeten er wel een paar bomen gekapt worden, anders past het niet binnen de rooilijn; ook dat is bekend.

Nu gaan er in de buurt verhalen rond dat de Furstenauerstraat verlegd moet worden omdat de sporthal anders niet past op het terrein.

Kunt u ons bevestigen of de geruchten kloppen dat dit het geval is?

Uit input van het VV Ruurlo bidbook (zie schetsen van de sporthal langs het hoofdveld in dat bidbook) laat zien dat minimaal een grondoppervlak nodig is van 69 x 40 m voor de Sporthal.

Dan is mijn snelle rekensom: Sowieso moeten alle bomen op dat deel van de Fürstenauerstraat worden gekapt, maar bovendien komt de sporthal ook buiten de rooilijnen. Dat betekent dat de ruimte onvoldoende is. Echter het kan zijn dat de situatie nu anders is, dat hoor ik dan graag.

Dus mijn vraag: Beschikt u over een ruwe schets van de geplande situatie, met exacte maten die nodig zijn voor 4 grote zaaldelen plus alle faciliteiten voor VV Ruurlo en sporthal?

Wanneer u die informatie namelijk niet heeft dan kan er volgens mij ook geen afgewogen beslissing genomen worden door de Raad, deze info staat nu niet in het raadsvoorstel.

Ik ontvang graag op korte termijn de gevraagde informatie van u, zodat ik de buurt kan informeren.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 5