



Geachte leden van de raadscommissie MEHK,

Namens de Wijkraad Kralingen maak ik gebruik van het inspreekrecht van uw commissie. De Wijkraad Kralingen onderschrijft het economische en sociale belang van een oeververbinding, zowel voor Rotterdam Zuid, maar zeker ook voor Rotterdam Noord. Wel is de Wijkraad Kralingen overvallen door het moment waarop de voorkeursvariant door het College naar buiten is gebracht. Dat deze voorkeur naar buiten is gebracht voordat alle adviezen van het omgevingsberaad en het Q-team waren binnengekomen en voordat het participatieproces volledig was doorlopen roept vele vragen op. Volgens de Wijkraad Kralingen is dit is niet de manier waarop participatie dient te verlopen. Dit vraagt naar onze mening ook om bezinning, maar ook om duidelijke spelregels voor de toekomst. Hoe herstellen we het vertrouwen en hoe kunnen we in de toekomst een goede participatie met belanghebbenden vormgeven en realiseren.

De voorkeursvariant van het College, een brug, met een hoogwaardige tram-, fiets, -voetganger- en een beperkte auto verbinding tussen Zuidplein en Kralingse Zoom, is door veel bewoners in de wijk niet met enthousiasme ontvangen. Zowel in De Esch als in Kralingen is er een sterke voorkeur onder bewoners voor een tunnel met een metroverbinding en een fiets- en voetgangersverbinding. Deze variant is ook door de Gemeenteraad en het College lang onderschreven. Ook de Wijkraad had een voorkeur voor een tunnel. Niet alleen vanuit het oogpunt van toekomstbestendigheid, maar ook omdat deze variant het minste ingrijpt in de natuurwaarden van de Esch en de ervaren leefkwaliteit en bereikbaarheid van de wijk. Dat betekent echter niet dat wij tegen een brug zijn op voorwaarde dat aan de bovengenoemde randvoorwaarden wordt voldaan. Feit is dat er op dit moment veel onduidelijkheid is over de inpassing. Dit roept vele vragen op, waar nog geen antwoorden op zijn. Dat vraagt om expliciete aandacht en gedragen oplossingen in het verdere vervolgproces.

De afgelopen jaren heeft er een uitvoerig participatieproces plaatsgevonden rondom de MIRT. Veel partijen, bewoners, ondernemers en belangenorganisaties hebben daar hun kennis en ervaring ingebracht. Dit participatieproces heeft ertoe geleid dat aan de Noordkant van de Maas, bewoners en partijen in de Esch, Kralingen en Struisenburg zich ook gevonden hebben in het initiatief om te komen tot een integrale visie op de toekomst van dit gebied aan de Noordkant van de Maas. Een visie waarin de kwaliteit van de leefomgeving centraal staat en niet alleen de woningbouwopgave. Waar een goede en veilige ontsluiting van de wijk is geregeld met aandacht voor luchtkwaliteit en geluidsoverlast, minder autoverkeersdruk, een goede oversteekbaarheid van straten. Meer biodiversiteit en groen en een aantrekkelijke openbare ruimte. Als Wijkraad zijn wij trots op de inspanning die door deze bewoners, bewonersgroepen en stakeholders is geleverd.

Van verschillende kanten is aangegeven dat het participatieproces rondom de besluitvorming over de voorkeursvariant van de oeververbinding tot een onverwachte uitkomst heeft geleid. De voortijdige bekendmaking van het voorkeursalternatief van het College, voordat het advies van het omgevingsberaad en het Q-team bekend was, voelt niet goed. Dit handelen doet in onze mening geen recht aan alle kennis, ervaring en inspanningen die door betrokkenen in het participatieproces zijn gedaan.



Als Wijkraad zijn wij naast de ogen en oren van de wijk ook verantwoordelijk voor het opstellen van het wijkakkoord en het organiseren en stimuleren van participatie. In mijn verdere bijdrage zal ik mij dan ook voornamelijk op deze aspecten richten. Wat betekent dit voor ons functioneren en voor bewonersparticipatie in de nabije toekomst? Maar ook hoe kunnen we ervoor zorgen dat in de komende periode de verwachtingen ten aanzien van de participatie op een goede manier gemanaged worden.

De aanlanding van de brug zal op basis van de huidige informatie, aan de kant van de Esch leiden tot oeveraanpassingen, een afgraving van een gedeelte van de natuurstreek de Esch en het verdwijnen van een aantal woningen met een belangrijke cultuurhistorische waarde (waaronder een rijksmonument). Daarnaast staat het voortbestaan van de groene corridor, tussen de natuurstreek de Esch en het Kralingse Bos, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan onder druk.

Bewoners maken zich terecht zorgen over meer verkeer door de wijk en de verkeersafwikkeling. Naast het autoverkeer over de oeververbinding maakt men zich ook zorgen over de toekomstige verkeersafwikkeling van het verkeer komende uit de gebiedsontwikkeling in het Rivium en de geplande extra verkeersbewegingen door de toename van het aantal woningen aan de Oostflank van Rotterdam. Zorgen zijn er om het feit is dat de wijk in tweeën wordt gesplitst door de geplande verkeersstromen als gevolg van de oeververbinding. Dit vraagt om een onderzoek naar een toekomstbestendig verkeerscirculatieplan waarbij ook de verkeersafwikkeling van het Kralingse Plein wordt betrokken en een goede ontsluiting en bereikbaarheid van de wijk de Esch geborgd dient te zijn.

De Wijkraad Kralingen is van mening dat de keuze voor een nieuwe oeververbinding de leefomgeving in de wijk moet verbeteren, ongeacht of het een brug of tunnel is. Zorg dat de gekozen oplossingen een bijdragen leveren aan een goede groei in de wijk. Met aandacht voor klimaatmaatregelen en luchtkwaliteit. Met meer ruimte voor eengezinswoningen en een goede balans in de wijk. Voorkom verdringing van bestaande bewoners en zorg voor voldoende voorzieningen en ruimte voor ondernemerschap. De oeververbinding moet kwaliteit toevoegen aan de wijken en geen barrières opwerpen.

Dit alles maakt dat er duidelijkheid dient te zijn dan wel te komen over de hierboven genoemde punten. Maar ook over waar men de komende periode nog inspraak over kan hebben of kan participeren. De wijkraad roept de gemeente en de gemeenteraad op hier ook meer duidelijkheid over te geven. Dit bepaalt in grote mate de bereidheid van bewoners en organisaties om te kunnen en te willen participeren en bepaalt ook in grote mate hoe wij als Wijk aan Zet kunnen zijn en hoe we met elkaar, bewoners, ondernemers, gemeente en gebied tot een wijkakkoord kunnen komen.



Tot op heden ligt de focus in de discussie op de meerwaarde voor de gebiedsontwikkeling voor Zuid, maar de impact van de oeververbinding op de wijken aan de Noordkant en de kwaliteit en leefbaarheid van de Esch en Kralingen Oost is tot op heden nog onderbelicht gebleven. Daar vragen wij aandacht voor.

Tot slot zullen een antwoord moeten komen op de vraag hoe de inspraak van bewoners straks geregeld wordt. Wat is er nodig om de komende periode het participatieproces op een goede manier een vervolg te geven. Wat is er nodig om het vertrouwen te herstellen. Wees daar duidelijk over, ook qua verwachtingsmanagement. Praten we straks puur over een technische infrastructurele inpassing in een wijk of hebben bewoners straks echt iets te zeggen over de leefbaarheid en de kwaliteit van leven in hun wijk en omgeving.

Hoe krijgen we de wijk weer aan zet, op een zodanige manier dat we met elkaar samen de complexe maatschappelijke uitdaging aan kunnen gaan. Laten we daar samen met elkaar de komende periode het gesprek over blijven voeren, voor een mooi en beter Rotterdam, aan de beide oevers van onze mooie Maas.