OPK OUDERENPARTIJ KERKRADE

VOOR OUDEREN VAN NU **ÉN** MORGEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Artikel-38 RvO vragen inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide

Kerkrade, 17 januari 2021

Geacht College,

Recent hebben we in De Limburger en op de gemeentelijke website kunnen lezen dat de in verval geraakte kloostervleugel van het voormalig klooster Pannesheide door de gemeente zal worden aangekocht en gesloopt en dat het vrijkomend gebied ingericht zal worden als park.

Op de gemeentelijke website valt te lezen:
“In 2003 is binnen het plangebied Kloosterpark een woningbouwplan ontwikkeld voor het terrein van het voormalige pensionaat Bleijerheide. De herontwikkeling van de voormalige kloostervleugel was een onderdeel van dit plan. In samenspraak met de eigenaar, de provincie Limburg en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) is jarenlang gezocht naar een passende herbestemming voor het monumentale pand. Dit heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd.”

Hierover heeft de Ouderenpartij Kerkrade enkele vragen:

1. Deelt het college onze mening dat de sloop van beschermde monumenten zeer ongewenst is?

2. Deelt het college onze mening dat deze sloop een slecht voorbeeld zal zijn voor de eigenaren van de andere 80 rijksmonumenten in onze gemeente?

3. . Staat het college ook open voor een andere variant? Bijvoorbeeld de sloopkosten inzetten voor het wind- en waterdicht maken van het pand in afwachting van (economisch) betere tijden?

4. Heeft het college in het verleden pogingen ondernomen om samen met de eigenaar, de provincie en de RCE voor de kloostervleugel een passende herbestemming te vinden?

5. Zo ja, hoe zagen die pogingen er dan uit en met welke partijen is dan gesproken en wat waren de resultaten van die gesprekken?

6. Zo nee, waarom heeft het college geen actie ondernomen om een passende herbestemming voor dit Rijksmonument te vinden?

7. Zijn er door deskundigen rapporten opgesteld waaruit blijkt dat het gebouw niet meer te hergebruiken is?

8. Zo ja, wat is dan de conclusie van die deskundigen?

9. Zo nee, waarom heeft het college er niet voor gezorgd dat deskundigen zich over de gebruiksmogelijkheden van het gebouw hebben uitgelaten?

10. Welk resultaat hadden partijen voor ogen bij hun zoektocht naar een passende herbestemming van het monumentale pand?

De Ouderenpartij Kerkrade zou het op prijs stellen als het college bij de beantwoording van onze vragen zich niet verschuilt achter de opmerking dat de gemeente Kerkrade geen eigenaar van het pand is en dat daarom de rol van de gemeente beperkt is. In die zin wil de Ouderenpartij Kerkrade het college er aan herinneren dat het hier gaat om een Rijksmonument en dat de gemeente op lokaal niveau een taak heeft om er zorg voor te dragen dat een Rijksmonument in stand gehouden wordt.

Namens de fractie van de Ouderenpartij Kerkrade,

Jo Paas,
fractievoorzitter