De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2116
Uw brief van
9 april 2021

onderwerp
Bestemmingsplan Zuiderweg 6 Anna Paulowna

Contact
I. Terenstra

Pagina
1/3

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 9 april 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2116) gesteld over Bestemmingsplan Zuiderweg 6 Anna Paulowna . In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *De ruimtelijke motivatie voor dit bestemmingsplan steunt feitelijk alleen maar op het feit dat het naastgelegen perceel een recreatieve bestemming heeft. Dat is toch volstrekt irrelevant? Mogen dan elders in onze gemeente onbebouwde percelen ook bebouwd worden met als motivatie dat op de buurpercelen woningen staan?*

   Het woonperceel Zuiderweg 6 is niet onbebouwd, er is bebouwing toegestaan op het perceel. Na sloop van bestaande bijgebouwen wil initiatiefnemer twee vaste kampeermiddelen plaatsen, daarvoor moet een herziening van het bestemmingsplan opgesteld worden. Het beoogde oppervlakte aan bijgebouwen past binnen de oppervlakte die is toegestaan op woonpercelen in het buitengebied.

2. *Waarom wordt in paragraaf 8.3 van de toelichting een compleet andere beschrijving van de woonfunctie gegeven dan in de regels? Waarom wordt juist hier niet ingegaan op artikel 3.1 b en artikel 3.2 b?*

Hoofdstuk 8 van de toelichting gaat in op het juridische aspect van een bestemmingsplan. De planregels zien toe op een specifieke beschrijving en zijn daarmee een uitwerking van het juridische aspect.

3. *Zijn het permanente woonfuncties?*

Het is niet mogelijk om de vaste kampeermiddelen te gebruiken voor permanente of tijdelijke bewoning voor tijdelijke medewerkers. Dit is opgenomen in artikel 3.5 'specifieke gebruiksregels'.

4. *Als u de vorige vraag ontkennend beantwoord. Wat is dan de doelgroep? Toeristen, tijdelijke werknemers? Is er sprake van permanente verhuur het hele jaar rond?*

De vaste kampeermiddelen mogen gebruikt worden door recreanten in het kader van weekend en/of verblijfsrecreatie, waarbij het hoofdverblijf van de recreant elders wordt gehouden. Daarmee is permanente bewoning en tijdelijke huisvesting uitgesloten.

5. *Waarom wordt in het bestemmingsplan niet ingegaan op relevant gemeentelijk beleid, bijvoorbeeld op de gehouden discussie rondom permanente bewoning op recreatieterreinen?*

Het gemeentelijke beleid is vertaald in de planregels. Er is geen sprake van een recreatieterrein of een recreatiefunctie. Er is sprake van een woonperceel met ondergeschikte verblijfsrecreatie.

6. *Waarom wordt in het bestemmingsplan niet ingegaan op de afspraken KwK? Ook als u van mening bent dat dit niet aan de orde is, zou dit in het bestemmingsplan moeten worden verklaard?*

Het KwK is hier niet van toepassing omdat er voor dit verzoek geen sprake is van het toevoegen van woningen en daarmee niet relevant voor dit bestemmingsplan.

7. *Moet er voor deze twee recreatieve woningen ook een vereveningsbijdrage in het ingestelde recreatiefonds worden gestort?*

Het bestemmingsplan maakt twee vaste kampeermiddelen mogelijk, er hoeft geen vereveningsbijdrage worden gestort in het ingestelde recreatiefonds.

8. *Wat betekent dit voor andere woonfuncties in onze gemeente? Kan iedereen een aanvraag doen om bestaande bouwwerken bij de woning te wijzigen in enkele chaletjes als er een recreatieterrein zich naast de betreffende woning bevindt?*

Nee dat kan niet. Gelet op de ligging van het perceel Zuiderweg 6 is er sprake van een unieke locatie. Het woonperceel wordt aan drie zijden omsloten door een camping in het buitengebied. Gelet op deze unieke situatie willen wij afwijken van het gemeentelijk beleid om twee vaste kampeermiddelen te realiseren op een woonperceel.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.