

Besluitenlijst

Openbare vergadering van de gemeenteraad gehouden op 15 december 2025.

Tijd	19:31 – 22:58
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Astrid Heijstee - Bolt
Griffier	Theo Scherpenzeel
Aanwezigen (21)	Hilde Bax (Samen); Roland van Beurden (Samen); Aad Blom (VVD); Evert Henrotte (PRO) (heeft de vergadering na agendapunt 4 verlaten); Luke Hogenboom (PRO). Johan Hoogendoorn (CDA); Dennis Jong (VVD); Job de Jong (Samen); Anke Kusters (D66); Roel van Leeuwen (PRO). Oscar van Leijden (CDA); Esther van der Linden (PRO); Esther Loos (D66); Roy Möllers (VVD); Thijs Mooren (Mooi K&B); Anja de Rijk - de Jong (CDA); Rick van Seggelen (PRO); Sandra de Wagenaar (PRO); Thea Wesselman - van der Meer (PRO); Fred Zoetendaal (Samen); Carsten Zwaaneveld (D66).
Aanwezigen B&W	Gerben van Duin (wethouder); Nick van Egmond (wethouder); Astrid Heijstee – Bolt (burgemeester); Dolf Kistemaker (wethouder); Yvonne Peters-Adrian (wethouder).

Een uitgebreid videoverslag is [hier](#) te raadplegen.

De website van de gemeenteraad is te raadplegen via <https://kaagenbraassem.bestuurlijkeinformatie.nl/>

1 Opening en berichten van verhindering.

De raad besluit:

N.v.t.

Toelichting:

De voorzitter opent om 19:31 uur de vergadering.

2 Vaststellen van de agenda.

Stemuitslag:

Voor: 21 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (7), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

- Het agendapunt Woonzorgvisie 2025 – 2030 wordt toegevoegd aan de hamerstukken;
- Het agendapunt Meerjarenonderhoudsplanning (MJOP) gemeentelijke gebouwen 2026-2030 wordt toegevoegd aan de hamerstukken.

3 Benoeming en installatie burgerleden.

Stemuitslag:

Voor: 21 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (7), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. Te benoemen als burgerleden namens de fractie van D66:

- a. J.A.C. (Sjaak) van Halteren;
- b. T. (Thierry) van der Zalm;
- c. T.H. (Tihamér) Salij;

2. Te benoemen als burgerlid namens de fractie van PRO:

- a. M.H.A. (Helene) Klapwijk – Douma.

4 Afscheid raadslid Evert Henrotte (PRO).

De raad besluit:

N.v.t.

5 Mededelingen.

De raad besluit:

N.v.t.

Toelichting:

- Evert Henrotte (PRO) heeft de vergadering verlaten.
- Roy Möllers (VVD) doet een mededeling dat de aantijgingen inzake de integriteit van raadslid Aad Blom (VVD) niet gegrond zijn.

6 Vaststellen besluitenlijst gemeenteraadsvergadering d.d. 17 november 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

De besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering d.d. 17 november 2025 vast te stellen.

7 Overzicht moties en toezeggingen.

7.I Lijst van Moties gemeenteraadsvergadering d.d. 15 december 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

De lijst van moties van 15 december 2025 vast te stellen.

7.II Lijst van Toezeggingen gemeenteraadsvergadering d.d. 15 december 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

8 Vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) gemeenteraadsvergadering d.d. 15 december 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

De Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) voor de gemeenteraadsvergadering d.d. 15 december 2025 af te doen volgens het afdoeningsadvies.

Toelichting:

- Ingekomen stuk 3540 (Raadsinformatiebrief "Permanente Bewoning Vakantieparken III".) wordt verplaatst van categorie I naar categorie IV;
- Ingekomen stuk 3572 (Brief inzamelweken huttenbouw Roelofarendsveen) wordt verplaatst van categorie I naar categorie II.

9.A Benoeming vertrouwenscommissie.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

Te benoemen als lid van de vertrouwenscommissie:

- de heer R. Möllers ,
- mevrouw J.H.M. de Rijk - de Jong,
- mevrouw S.C. Wagenaar,
- de heer F.J. Zoetendaal,
- raadslid C.W. Zwaaneveld.

9.B Verantwoording, controle en vaststelling financiële bijdrage i.h.k.v. de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Kaag en Braassem 2024.

Stemuitslag:

Voor: 19 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 1 stem: Fractie Mooi K&B (1).

De raad besluit:

1. de hoogte van de definitieve financiële bijdragen aan de fracties als volgt vast te stellen:
 - a. de bijdrage aan PRO Kaag en Braassem vast te stellen op €2.635,-;
 - b. de bijdrage aan Samen voor Kaag en Braassem vast te stellen op €2.635,- en daarbij toestemming te geven voor het hebben van een egalisereserve van €759,10;
 - c. de bijdrage aan het CDA vast te stellen op €2.635,-;
 - d. de bijdrage aan D66 vast te stellen op €1591,20 en daarbij toestemming te geven voor het hebben van een egalisereserve van €1.300,-;
 - e. de bijdrage aan de VVD vast te stellen op €1.415,93;
 - f. de bijdrage aan Mooi Kaag en Braassem vast te stellen op €652,20;
2. de fracties van het D66, de VVD en Mooi Kaag en Braassem op te dragen, binnen 4 weken na het ontvangen van de factuur hierover, het restant van het voorschot dat is uitbetaald over 2024 terug te storten;
3. de fracties te ontslaan van verdere verantwoording over de uitgaven die zijn gedaan met de financiële bijdrage over 2024.

Toelichting:

Thijs Mooren (Mooi K&B) legt een stemverklaring af: hij wil geacht worden tegen het raadsvoorstel te hebben gestemd.

9.C

Controleprotocol 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. Het Controleprotocol 2025 van de gemeente Kaag en Braassem vast te stellen.

9.D

Normenkader 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. Het Normenkader 2025 van de gemeente Kaag en Braassem vast te stellen.

9.E

Financiële verordening 2025.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. De Financiële verordening van de gemeente Kaag en Braassem 2025 vast te stellen, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025.

9.F

Gemeentelijke Belastingverordeningen 2026.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. De volgende belastingverordeningen vast te stellen:
 - a. Verordening Forensenbelasting 2026;
 - b. Legesverordening 2026;
 - c. Verordening Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2026;
 - d. Verordening Afvalstoffenheffing 2026;
 - e. Verordening Lijkbezorgingsrechten 2026;
 - f. Verordening Marktgeld 2026;
 - g. Verordening Onroerendezaakbelasting 2026;
 - h. Verordening Precariobelasting 2026;
 - i. Verordening Riool- en waterzorgheffing 2026;
 - j. Verordening Roerende zaakbelasting 2026.

9.G

Algemene subsidieverordening 2026.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

Vast te stellen de ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING KAAG EN BRAASSEM 2025.

9.H

Verzwaard adviesrecht BOPA Kerkstraat 40-42, Oude Wetering.

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. Positief te adviseren aan het college van burgemeester en wethouders over het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van 21 extra woningen op de locatie Kerkstraat 40-42 in Oude Wetering, onder de voorwaarde dat voldaan kan worden aan de gestelde eisen en alle adviezen positief zijn.
2. Dit positieve advies als volgt te motiveren: "Onze raad vindt het wenselijk om medewerking te verlenen aan de gevraagde afwijking en het realiseren van een knarrenhof bestaande uit 20 appartementen en het splitsen van de kostenwoning toe te staan, omdat de woningtypes goed aansluiten bij de actuele behoefte. Hierbij heeft het college meegewogen dat er voorafgaand aan de vergunningaanvraag uitgebreide participatie heeft plaatsgevonden."
3. Geen verzwaard adviesrecht van toepassing te verklaren op de aanvraag omgevingsvergunning bouwtechnisch die volgt op de voorliggende buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), wanneer deze past binnen de kaders van de onderhavige BOPA.

9.I

Woonzorgvisie 2025 - 2030.

Stemuitslag:

Voor: 17 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4).

Tegen: 3 stemmen: Fractie VVD (3).

De raad besluit:

1. De Woonzorgvisie 2025–2030 gemeente Kaag en Braassem vast te stellen.

Toelichting:

Dennis Jong (VVD) legt een stemverklaring af: de gehele fractie VVD wil geacht worden tegen te hebben gestemd.

9.J

Meerjarenonderhoudsplanning (MJOP) gemeentelijke gebouwen 2026-2030.

Stemuitslag:

Voor: 16 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie VVD (3).

Tegen: 4 stemmen: Fractie Samen (4).

De raad besluit:

2. Het Meerjarenonderhoudsplan gemeentelijke gebouwen voor 2026 -2030 vast te stellen;
3. De Voorziening Onderhoud Gebouwen met ingang van 1 januari 2025 op te heffen;
4. Een storting te doen van € 544.108 in de reserve Sportpad, zijnde de restantmiddelen Tweesprong;
5. Een egalisatiereserve onderhoud gebouwen in te stellen per 1 januari 2025;
6. Een storting te doen van € 294.547 in de egalisatiereserve onderhoud gebouwen, zijnde het restant vrijval;
7. De budgettaire neutrale begrotingswijziging vast te stellen: een toename van de lasten met € 1.358.655 en een toename van de baten met € 1.358.655.

Toelichting:

Hilde Bax (Samen) legt een stemverklaring af: de gehele fractie Samen wil geacht worden tegen te hebben gestemd.

10

Zienswijze begrotingswijziging Holland Rijnland.

Stemuitslag:

Amendement Samen Zienswijze begrotingswijziging Holland Rijnland.

Voor: 11 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), , Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 9 stemmen: Fractie PRO (6), Fractie D66 (3).

Geamendeerd raadsvoorstel

Voor: 17 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 3 stemmen: Fractie D66 (3).

De raad besluit:

In te stemmen met de volgende zienswijze op de begrotingswijziging Holland Rijnland:

De gemeenteraad van Kaag en Braassem kan akkoord gaan met de begrotingswijziging met de volgende opmerkingen.

Dienstverleningsovereenkomst:

De gemeenteraad van Kaag en Braassem ziet een risico bij de governance van het Energieprogramma: hoewel expliciet staat dat geen nieuwe bevoegdheden worden overgedragen, kan onduidelijkheid ontstaan over wie besluitvorming voert bij projecten of subsidies. We vragen Regio Holland Rijnland daarom om een duidelijke governance-structuur, mandaatbesluiten en werkafspraken. Zo kan de schijn van bevoegdhedenoverdracht worden voorkomen.

Lobby naar buiten de regio:

Daarnaast merkt de gemeenteraad van Kaag en Braassem op, dat de overeenkomst een sterk regionaal, naar binnen gerichte focus heeft. De gezamenlijke lobby naar de provincie – en dus buiten de regio - is flink onderbelicht. Terwijl dit voor de deelnemende gemeenten een enorm belangrijke functie van Regio Holland Rijnland is.

We horen graag via de nota van beantwoording of in de vergadering van het Algemeen Bestuur van Regio Holland Rijnland hoe het Dagelijks Bestuur hier met de deelnemende gemeenten mee om wil gaan.

11

Omgevingsvisie 2025.

Stemuitslag:

Motie 1 Omgevingsvisie 2025

Voor: 8 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie Samen (4).

Tegen: 12 stemmen: Fractie D66 (3), Fractie PRO (6), Fractie VVD (3).

Motie 2 Omgevingsvisie 2025

Voor: 1 stem: Fractie Mooi K&B (1).

Tegen: 19 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Amendement A Omgevingsvisie 2025

Voor: 11 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 9 stemmen: Fractie D66 (3), Fractie PRO (6).

Amendement B Omgevingsvisie 2025

Voor: 17 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 3 stemmen: Fractie D66 (3).

Amendement C Omgevingsvisie 2025

Voor: 1 stem: Fractie Mooi K&B (1).

Tegen: 19 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Amendement D Omgevingsvisie 2025

Voor: 1 stem: Fractie Mooi K&B (1).

Tegen: 19 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Amendement E Omgevingsvisie 2025

Voor: 11 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 9 stemmen: Fractie D66 (3), Fractie PRO (6).

Amendement F Omgevingsvisie 2025

Voor: 1 stem: Fractie Mooi K&B (1).

Tegen: 19 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Amendement G Omgevingsvisie 2025

Voor: 11 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 9 stemmen: Fractie D66 (3), Fractie PRO (6).

Geamendeerd raadsvoorstel

Voor: 16 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

Tegen: 4 stemmen: Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1).

De raad besluit:

1. De Nota van beantwoording Omgevingsvisie 2025 vast te stellen.
2. De Omgevingsvisie Kaag en Braassem 2025, inclusief bijbehorende bijlagen (Wijzigingsdocument, gebiedsgerichte programma's en plan-m.e.r.-beoordeling inclusief oplegger) gewijzigd vast te stellen.

Toelichting:

In Bijlage 1 Omgevingsvisie Kaag en Braassem (versie 2025) worden de volgende tekstuele wijzigingen aangebracht:

1. In de passage 2.3.1. *Inleiding* de tekst aan te passen van:

In de Lokale Energie Strategie (LES) is een voorkeursscenario opgesteld voor het plaatsen van zonne- en windenergie als vormen van grootschalige duurzame opwek. Het voorkeursscenario is gebaseerd op onderzoek en gesprekken met inwoners, deskundigen en belanghebbenden. Concreet houdt het voorkeursscenario van de gemeente Kaag en Braassem het volgende in: Kaag en Braassem wil een evenredige

bijdrage leveren aan de regionale doelstellingen voor opwek van duurzame. Momenteel bedraagt die bijdrage 0,09 TWh, maar deze kan in de toekomst wijzigen omdat de regiogemeenten de RES-doelstellingen wensen te herijken.

Daarnaast is de voorkeur op dit moment om de huidige opgave van 0,09 TWh voor de helft op te wekken met windenergie en voor de andere helft met zonne-energie.

Naar:

In de Lokale Energie Strategie (LES) is een voorkeursscenario opgesteld voor het plaatsen van zonne- en windenergie als vormen van grootschalige duurzame opwek. Het voorkeursscenario is gebaseerd op onderzoek en gesprekken met inwoners, deskundigen en belanghebbenden. Gezien de veranderende omstandigheden en de weerstand onder de bevolking ziet Kaag en Braassem af van zoekgebieden van zon en wind. Bovendien wensen de regiogemeenten de RES-doelstellingen te herijken.

2. In de passage 2.3.2 *Wat willen we bereiken?* de tekst aan te passen van:

De doelstelling uit de in 2024 vastgestelde LES gaat er vanuit dat – wanneer de gemeente Kaag en Braassem haar evenredige deel van de nu nog geldende regionale opwekgave levert - er maximaal 1 tot 2 windturbines (5,6 MW) en 30 tot 40 hectare zonnepanelen geplaatst zullen worden. Eerstvolgende stap in dit proces is verder onderzoek en met inwoners in gesprek gaan hoe Kaag en Braassem haar evenredige bijdrage op veilige en verantwoorde wijze kan leveren. Daarbij is bij voorbaat één ding helder: de gemeente Kaag en Braassem is tegen grootschalige windparken en andersoortige energielandschappen.

Naar:

De doelstelling uit de in 2024 vastgestelde LES ging er vanuit dat – wanneer de gemeente Kaag en Braassem haar evenredige deel van de nu nog geldende regionale opwekgave levert - er maximaal 1 tot 2 windturbines (5,6 MW) en 30 tot 40 hectare zonnepanelen geplaatst zullen worden. Gezien de veranderende omstandigheden en de weerstand onder de bevolking ziet Kaag en Braassem af van zoekgebieden van zon en wind.

3. In de passage 2.3.4 *Energie opwekken* de tekst aan te passen van:

Het opwekken van meer duurzame elektriciteit is noodzakelijk om de duurzaamheidsdoelstellingen te behalen. Landelijk gebeurt dat met kernenergie en wind op zee. Maar ook lokaal is het opwekken van duurzame elektriciteit belangrijk. Dit kan via zonnepanelen op daken, zonneparken en windturbines.

Naar:

Het opwekken van meer duurzame elektriciteit is noodzakelijk om de duurzaamheidsdoelstellingen te behalen. Landelijk gebeurt dat met kernenergie en wind op zee. Maar ook lokaal is het opwekken van duurzame elektriciteit belangrijk. Dit kan via zonnepanelen op daken, en zou ook kunnen door zonneparken en windturbines, maar hier is totdat het RES-bod herijkt is nog geen sprake van.

4. In de passage 10.3.1 *Inleiding* de tekst aan te passen van:

Wij willen het buitengebied zo open mogelijk houden, maar willen niet de dorpsranden op slot zetten. Hier moet bijvoorbeeld ruimte zijn voor woningbouw. Er moet ook ruimte zijn om energie op een duurzame manier op te wekken. Wij geven daarbij de voorkeur aan het opwekken van energie door middel van 50% wind en 50% zon. Combinaties van wind en zon hebben de voorkeur, om zowel de netbelasting als impact op het landschap te minimaliseren. Windturbines zien wij het liefst op plekken waar het landschap al is aangetast en waar dit ruimtelijk inpasbaar is, zoals langs infrastructuur binnen onze gemeente. We staan niet per se negatief tegenover lokale initiatieven om duurzaam energie op te wekken.

Naar:

Wij willen het buitengebied zo open mogelijk houden, maar willen niet de dorpsranden op slot zetten. Hier moet bijvoorbeeld ruimte zijn voor woningbouw. We staan niet per se negatief tegenover lokale initiatieven om duurzaam energie op te wekken indien dit niet ten koste van de gezondheid en het open landschap gaat.

5. In de passage 10.2.5.3. *Ruimtelijke uitdagingen* de volgende tekst aan te passen van:

- *De versterking van het landschap met een boszone nabij de HSL/A4 lijkt na een vluchtige blik een uitdagend project voor het dorp (vanwege gevaar voor weidevogels en het mogelijk in het geding komen van de bereikbaarheid van hulpdiensten). De gemeente heeft hier een zeer beperkte rol omdat de grond niet in eigendom is van de gemeente*

Naar:

- *De versterking van het landschap met een boszone nabij de HSL/A4 is een doel van het dorp Hoogmade. Verder onderzoek waar de kansen en mogelijkheden liggen om dit doel te bereiken is nodig.*

6. In de passage 10.2.5.3. *Ruimtelijke uitdagingen* de volgende tekst aan te passen:

- *Grote aanpassingen van de verkeerssituatie in het dorpshart of een verkeerskundig onderzoek staan in de komende jaren niet op de planning bij de gemeente.*

Naar:

- *Grote aanpassingen van de verkeerssituatie in het dorpshart of een verkeerskundig onderzoek staan in de komende jaren niet op de planning bij de gemeente. Kansen en mogelijkheden zullen worden gemonitord en waar mogelijk opgepakt.*

7. In de passage 10.2.7.3 *Ruimtelijke uitdagingen* de volgende tekst aan te passen van:

Het dorp heeft naar verhouding veel 'bovendorpse voorzieningen', maar mensen uit het dorp maken zich zorgen over de instandhouding van deze "basisvoorzieningen" en de "middenstand". Het verder verbeteren van het dorpshart (meer groen en

kindvriendelijker) is een wens die meerdere keren wordt genoemd.

Naar:

Het dorp heeft naar verhouding veel 'bovendorpse voorzieningen', maar mensen uit het dorp maken zich zorgen over de instandhouding van deze "basisvoorzieningen" en de "middenstand". Het verder verbeteren van het dorpshart pakken we samen met de winkeliers zo spoedig mogelijk op om gezamenlijk tot een aantrekkelijk groen en veilig kindvriendelijk dorpscentrum te komen.

8. In de passage 10.2.7.3. *Ruimtelijke uitdagingen* de volgende bullet toe te voegen:

- *We gaan samen met de provincie en met alle belanghebbenden de komende tijd alternatieve opties bespreken en bestuderen om ervoor te zorgen dat het landbouwverkeer niet meer door de kern Leimuiden hoeft te rijden.*

9. In passage 10.2.7.5 *Sociaal-maatschappelijke uitdagingen* de volgende tekst te verwijderen:

Inwoners merken op dat er vanwege alle nieuwbouw sprake is van "vermenging", en zien daardoor ook een zekere "verloedering" onder "specifieke groepen". Zij hebben daar moeite mee omdat een schoon, opgeruimd en mooi dorp ze tevredenheid geeft en trots maakt.

10. In de passage 10.2.5.3 *Ruimtelijke uitdagingen* de volgende bullet toe te voegen onder de tekst *Bij deze werkpakketten ziet de gemeente de volgende rol voor zichzelf weggelegd*:

- *Voor de ontsluiting van de gewenste westelijke nieuwbouw is het uitgangspunt een directe en volwaardige extra ontsluiting.*

14 Effect Wet toekomst pensioenen (Wtp) op de voorziening wethouderspensioenen

Stemuitslag:

Voor: 20 stemmen: Fractie CDA (3), Fractie D66 (3), Fractie Mooi K&B (1), Fractie PRO (6), Fractie Samen (4), Fractie VVD (3).

De raad besluit:

De begroting 2025 als volgt te wijzigen: een extra dotatie van € 729.656 toevoegen aan de voorziening wethouderspensioenen ten laste van de exploitatie 2025. Hiermee wijzigt het verwachte resultaat 2025 van € 4,74 miljoen voordelig (Rapportage van Afwijkingen 2025), naar € 4,01 miljoen voordelig.

15 Sluiting.

De raad besluit:

N.v.t.

Toelichting:

De voorzitter sluit om 22:58 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Kaag en Braassem gehouden op 2 februari 2026.

de griffier,

T.P. Scherpenzeel

de voorzitter,

A. Heijstee-Bolt