Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Burgers en Samenleving

Datum commissievergadering: 29 augustus 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐ CDA ☐ DS ☐ SPR ☐ VVD ☐ D66 ☐ PvdA ☐ SP

Onderwerp: Tussentijds advies PBO publieke omroep RTV Roermond

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Toelichting:

Woordvoering vindt plaats door PvdA, GL, D66, DS, SP, SPR, CDA, LVR en VVD.

Er worden door enkele fracties kritische opmerkingen gemaakt over de mate van representativiteit. Onder meer met betrekking tot jongeren, ouderen, vrouwelijke leden, burgers van buitenlandse komaf.

Wethouder van Ballegooij geeft aan- met inachtneming van feit dat oordeel aan de raad is- dat hij zich voor kan stellen dat e.e.a. nu goedgekeurd zou kunnen worden maar voor de volgende keer een "wensenlijstje" mee te geven (t.a.v. toekomstig proces streekomroep).

PvdA geeft aan dat eventuele "wensen" in een motie vervat kunnen worden.

Aantal fracties (LVR, CDA, DS, VVD) geven aan het gewijzigde PBO representatief te achten. Andere fracties hebben nog bedenkingen. De commissie adviseert het voorstel te agenderen als bespreekstuk in de raad.

D66 wil voorafgaand aan de raad dat vanuit ML5/RTV Roermond een reactie komt op het "proces t.a.v. samenstellen van de lijst". Hoe verloopt dat proces m.b.t. het realiseren van een representatieve PBO?
VVD geeft aan ook een beargumenteerde reactie te willen hebben waarom men het zelf representatief acht.

De griffie zal aan ML5/RTV Roermond verzoeken om tijdig voor de raadsbehandeling van 14 september een schriftelijke reactie te geven.

De griffie zal (op verzoek SPR) ook nagaan wat de stand van zaken is in de gemeenten Leudal en Maasgouw m.b.t. het afgeven van de verklaring van representativiteit.

Standpunt griffier:

Stand van zaken Leudal en Maasgouw:

- Leudal: commissie van 13 september en raad van 26 september
- Maasgouw: commissie 26 oktober en raad van 10 november

Schriftelijke reactie ML5 zie bijlage.

ML5 is een samenwerkingsverband tussen Omroep 3ML en RTV Roermond

Secretariaat ML5
T.a.v. de heer J. van Kan
Gouverneur Houbenstraat 12
6097 BP HEEL
E: secretariaat@ml5.nl

Aan: De BS Commissie van Roermond
Postbus 900
6040 AX Roermond

Ref: uw mail van 31 augustus 2023 **Datum: 4 september 2023**

Onderwerp:
Vragen BS Commissie-advies van 29 augustus 2023.

Geachte heer Vestjens en heer Vervuurt,

Naar aanleiding van drie specifieke vragen die zijn gerezen tijdens de BS Commissie vergadering van 29 augustus jl. v.w.b. "tussentijds advies pbo publieke omroep" hebben de besturen van stichting RTV Roermond en stichting omroep Leudal-Maasgouw, het samenwerkingsverband ML5, de volgende antwoorden geformuleerd:

In het Commissie-advies van 29 augustus 2023 (Roermond) zijn drie kwesties aan de orde:

1. D66 wil voorafgaand aan de raad dat vanuit ML5/RTV Roermond een reactie komt op het "proces t.a.v. samenstellen van de lijst". Hoe verloopt dat proces m.b.t. het realiseren van een representatieve pbo?
2. VVD geeft aan ook een beargumenteerde reactie te willen hebben waarom de omroep het pbo zelf representatief acht.
3. Er worden door enkele fracties kritische opmerkingen gemaakt over de mate van representativiteit. Onder meer met betrekking tot jongeren, ouderen, vrouwelijke leden, burgers van buitenlandse komaf. Wethouder van Ballegooij geeft aan- met inachtneming van feit dat oordeel aan de raad is- dat hij zich voor kan stellen dat e.e.a. nu goedgekeurd zou kunnen worden maar voor de volgende keer een "wensenlijstje" mee te geven (t.a.v. toekomstig proces streekomroep). PvdA geeft aan dat eventuele "wensen" in een motie vervat kunnen worden.

Ad 1. Op grond van het bepaalde in artikel 2.61, tweede lid, onder c van de Mediawet moet het pbo representatief zijn voor de belangrijkste in het verzorgingsgebied voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Het bestuur van de lokale omroep is verantwoordelijk voor de representatieve samenstelling van het pbo. Het bestuur informeert de gemeenschap over de mogelijkheden om deel uit te maken van het pbo en bepaalt welke (koepel)organisaties de in de Mediawet genoemde stromingen het beste kunnen vertegenwoordigen. Te denken is daarbij aan de stromingen; maatschappelijke zorg en welzijn, kunst en cultuur, kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, onderwijs en educatie, werkgevers, werknemers, etnische en culturele minderheden, sport en recreatie, jongeren, ouderen en tegenwoordig ook, duurzaamheid. Vervolgens neemt het bestuur contact op met deze organisaties en verzoekt om een vertegenwoordiger die namens die organisatie lid wil worden van het pbo. Naast de vertegenwoordiging van de belangrijkste maatschappelijke (hoofd)stromingen streeft de omroep naar een evenredige vertegenwoordiging van deze stromingen naar leeftijd en geslacht alsmede naar geografische spreiding.

Het aantrekken van leden voor het pbo vergt een doelgerichte inspanning van het bestuur. Overigens moet bij dit alles niet vergeten worden dat de bereidbaarheid om lid te worden van het pbo niet vanzelfsprekend is, daar gezien de imminente overgang naar een streekomroep binnen relatief korte termijn een nieuw pbo gevormd zal worden.

Ad 2. Het bestuur meent dat in het door hem samengestelde pbo de vertegenwoordigde organisaties representatief zijn voor de minstens *vier* in de Mediawet genoemde (hoofd)stromingen. Ook is er sprake van evenredige vertegenwoordiging naar leeftijd en geslacht.
De gekozen leden van het nieuwe pbo zijn geschikt om binnen het pbo te functioneren vanwege hun diverse achtergronden, expertise en betrokkenheid bij de gemeenschap. Ze brengen waardevolle perspectieven en passie voor de lokale media met zich mee. Samen vormen deze leden een sterk team dat in staat is om de belangen van de gemeenschap te vertegenwoordigen en de omroep naar nieuwe hoogten te brengen.

Niettemin is het aan de raad om vast te stellen dat het pbo representatief is en zo ja, hierover positief te adviseren aan het Commissariaat voor de Media.

Ad 3. Het verzoek om een wensenlijstje voor wat betreft de representativiteit van het pbo is niet ongebruikelijk en zeker niet in strijd met enig media wettelijk voorschrift. Sterker nog: in het verleden adviseerde het Commissariaat de lokale omroep om voorafgaand aan het samenstellen van het pbo in overleg te treden met de gemeente. In dat overleg kan de gemeente dan aangeven welke stromingen zij in ieder geval vertegenwoordigd wil zien in het pbo. Dit geldt voor het huidige pbo en vooral voor het nieuwe pbo van de te vormen streekomroep.

Omdat er begin dit jaar na het wegvallen van het oude pbo op zeer korte termijn een nieuw pbo gevormd moest worden, heeft de omroep bij de samenstelling van het huidige pbo voortgebouwd op de aanbevelingen die de gemeente in het verleden voor deze taak heeft geuit. Dit is gedaan om de continuïteit te waarborgen en de gewaardeerde relatie met de gemeente in stand te houden. Overigens kan het huidige pbo steeds worden aangevuld naar de wensen van de gemeenteraad, mits voldoende geschikte kandidaten zich aanmelden om in het pbo zitting te nemen.

Vertrouwende voldoende informatie op de vragen van de BS Commissie te hebben verstrekt, verblijf ik namens de besturen van Stichting RTV Roermond en Stichting omroep Leudal-Maasgouw, het samenwerkingsverband ML5,

met vriendelijke groeten,

Louise Veldhuijzen van Zanten