

Beantwoording vragen CDA inzake de raadsmemo IHP

1. Herkomst bedrag Flora (€ 888.361)

Kunt u toelichten waar het bedrag van € 888.361 voor basisschool Flora precies uit bestaat, en op basis waarvan dit bedrag in de memo is opgenomen?

Dit is het DUMAVA subsidiebedrag dat Stichting Brigantijn als subsidie heeft ontvangen voor verduurzaming van de Flora. Deze subsidie is door Stichting Brigantijn aangevraagd.

2. Toelichting totaalbedrag van ca. € 1,6 miljoen

Hoe komt u tot het totale bedrag van circa € 1,6 miljoen voor de drie scholen (Flora, De Optimist en St. Aegidius)?

Wij komen op een hoger bedrag.

Dit zijn de twee DUMAVA subsidie bedragen die Stichting Brigantijn heeft ontvangen (€ 1.3 miljoen voor De Optimist en € 300.000 voor St. Aegidius). De Flora is hierbij buiten beschouwing gelaten omdat deze al voor 2026 gepland staat om te renoveren dan wel voor vernieuwbouw in aanmerking komt. Mogelijk kunnen zij deze DUMAVA subsidie nog gebruiken indien het gebouw gerenoveerd gaat worden. Wanneer wordt overgegaan tot vervangende nieuwbouw dient Stichting Brigantijn dit subsidiebedrag volledig terug te betalen. Het haalbaarheidsonderzoek moet inzicht geven tot welke ingreep wordt overgaan.

3. Herkomst kostenverdeling 1/3–1/3–1/3

Wat is de onderbouwing voor de voorgestelde kostenverdeling van 1/3 – 1/3 – 1/3 (stichting, gemeente, DUMAVA)? Is dit gebaseerd op landelijke richtlijnen, eerdere afspraken, of een interne beleidslijn?

Dit is een voorstel van Stichting Brigantijn. Zij kunnen maximaal 30% subsidie ontvangen voor de drie verduurzamingsmaatregelen. In het verleden werden de kosten dan vaak volgens deze richtlijn verdeeld. Dit is een voorstel van Stichting Brigantijn en ligt niet wettelijk/ gemeentelijk vast. De opbrengsten (minder verbruikslasten en beter binnenklimaat) van de maatregelen komen ten gunste van Stichting Brigantijn.

Bij het uitvoeren van minder dan drie verduurzamingsmaatregelen door Stichting Brigantijn wordt het percentage dat zij aan DUMAVA subsidie ontvangen ook lager.