

Mededeling aan de raad

Van : Burgemeester en wethouders
Datum B&W : 30 september 2025
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen Lijst Ter Heide regelstation Oldeberkoop
Portefeuillehouder : Lisa Edema
Domein : Ruimte

Kennis te nemen van

De beantwoording van de schriftelijke vragen over de omgevingsvergunning (Z2025-00002625) voor een regelstation aan de Noordwolderweg in Oldeberkoop.

Inleiding

Op 4 september 2025 heeft Lijst Ter Heide schriftelijke vragen gesteld over de door uw college verleende omgevingsvergunning voor een regelstation aan de Noordwolderweg te Oldeberkoop. Hieronder leest u de vragen en de antwoorden op die vragen.

Kernboodschap

Hieronder treft u (schuingedrukt) de letterlijke tekst van de vraagsteller aan, bestaande uit een korte toelichting en vragen. De antwoorden staan onder de vragen.

Toelichting:

Het college is afgeweken van het advies van de bezwaarschriftencommissie bij het verlenen van een vergunning voor de aanleg van een transformatorstation aan de Oldeberkoperweg.

Vraag 1:

Kan het college het advies van de bezwaarschriftencommissie aan de raad toezenden?

Antwoord:

Er is geen advies van de bezwaarschriftencommissie op deze vergunningaanvraag. Er is op het moment van schrijven geen bezwaar op de aanvraag ingediend en er heeft daarmee ook geen behandeling in de bezwaarschriftencommissie plaatsgevonden. Waarschijnlijk wordt bedoeld het advies van de adviescommissie omgevingskwaliteit (hûs en hiem). Het college heeft van dat advies afgeweken. Het advies sturen wij aan de raad toe (zie bijlage bij deze mededeling).

Vraag 2:

Wat is de reden dat het college van dit advies is afgeweken?

Antwoord:

In het collegevoorstel is hiervoor een motivering gegeven. Voor een meer uitgebreide motivering verwijzen wij naar het collegevoorstel. Ter toelichting en ter samenvatting hierover het volgende:

Opvolgen van het advies van de adviescommissie omgevingskwaliteit zou leiden tot aanpassing van drie onderdelen in de aangevraagde omgevingsvergunning, te weten:

- verlichting
- sloot naast nieuwe bossingel
- toegangspad

Op het eerste punt kon en is de aanvraag aangepast. Verlichting wordt zo beperkt mogelijk toegepast om de donkerte in het gebied zoveel mogelijk te behouden. Ambtelijk is daar bij Liander flink op doorgevraagd, om

dit voor elkaar te krijgen. Toepassen van de juiste verlichting is opgenomen als voorwaarde in de vergunning. Op de andere twee punten is geen aanpassing gedaan.

De sloot die de adviescommissie adviseerde, bleek voor het waterschap juist een onwenselijke ingreep te zijn. Het college wil de waterhuishoudkundige situatie niet laten verstoren en meent bovendien dat een sloot langs een bossingel weliswaar vaak voorkomt in het landschapsbeeld, maar niet altijd. De visuele impact is minimaal, zeker gelet op de afstand tot de openbare weg.

Op het profiel van het pad gaf de adviescommissie een suggestie. Een karrespoor van twee smalle betonnen rijbanen van 50 cm breed, met daartussen en aan de buitenzijden grasbetonklinkers. Hiermee ontstaat een minder versteend pad dat minder industrieel aandoet, dat daarmee beter past in het landschapsbeeld. Ons college is het eens met deze opvatting. Echter heeft aanvrager herhaaldelijk opgemerkt dat een dergelijk profiel niet uitvoerbaar is, gelet op zwaar materieel dat gebruik moet kunnen maken van het pad. In nood moet bijvoorbeeld een vrachtwagen een zware en grote trafo kunnen vervoeren over het pad (bij noodzaak tot vervanging). Tijdens de conceptaanvraag zijn er door aanvrager al concessies gedaan ten aanzien van het profiel van het pad. De aanvankelijk beoogde 6 m brede aaneengesloten verharding is aangepast tot 2 m brede betonstroken met daartussen en aan de buitenzijden grasbeton. Het grasbeton zorgt voor een iets vriendelijker aanblik.

Vervolg

De vragen en antwoorden stellen we aan de vragensteller en aan alle raadsleden beschikbaar.

Bijlagen

1. Advies adviescommissie omgevingskwaliteit
2. Collegevoorstel (inmiddels besluit) waarin werd ingegaan op advies adviescommissie