Notitie

Rijswijk

Sociaal Domein
Beleid Sociaal Domein

aan	van / doorkiesnummer	ter kennisname aan
Larissa Bentvelzen	K. van Assen (06) 341 209 90	
corsanummer	**bijlage(n)**	**datum**
23.075237	-	14 december 2023

betreft
Eindevaluatie pilot Consulent in de school

1. Inleiding

De pilot Consulent in de school is in juli 2022 goedgekeurd door het college en van start gegaan in augustus 2022. Gedurende schooljaar 2022-2023 is de pilot gemonitord.
Directe aanleiding voor de pilot was feedback vanuit partners op de scholen dat de werkwijze met 'schoolmaatjes' uit het jeugdteam onvoldoende bijdroeg aan een goede samenwerking.
Andere doelen van de pilot Consulent in de school waren:

- Sneller handelen: Ouders/leerlingen en onderwijspartners ervaren dat ze snel geholpen worden en gehoord worden door het jeugdteam.
- Preventiever werken: er wordt vaker preventieve ondersteuning ingezet en niet direct jeugdhulp. De consulent draagt bij aan het normaliseren.
- Beter passende hulp: door de expertise van de consulent in de school komt er een plan met passende/beschikbare ondersteuning voor de leerling
- Kostenbeheersing: een gezamenlijke afweging met het onderwijs over de benodigde ondersteuning en daarbij passende financiering (integraal arrangeren).

Twee consulenten uit het jeugdteam (2x 0.89 fte) kregen de nieuwe rol van Consulent zorg en onderwijs en voerden de pilot uit. Zij zijn vrijgemaakt om alle 24 Rijswijkse scholen (19 basisscholen en 5 scholen voor voortgezet onderwijs) te bedienen bij adviesvragen en eventuele aanvragen voor jeugdhulp door ouders van leerlingen. Bij vijf basisscholen[*] namen zij deel aan het preventieve 'viermanschap-overleg' uit het project Elkaar versterken[†]. Dit periodieke overleg wordt georganiseerd door de intern begeleider (ib-er) van de school en biedt de mogelijk om in een vroeg stadium advies te vragen over leerlingen waar zorgen om zijn. In veel gevallen is een groter multidisciplinair overleg (mdo) dan niet nodig. Aan deze viermanschap-overleggen nemen ook schoolmaatschappelijk werk, adviseurs van samenwerkingsverband SPPOH en een jeugdverpleegkundige deel.
Deze rapportage bevat de bevindingen tot en met 3 juli 2023, het einde van het schooljaar. We hebben zowel het proces van de pilot als de effecten geëvalueerd met behulp van de volgende bronnen:

- Registratieformulier consulenten zorg en onderwijs (d.d. 1 maart '23)
- Data-analyse jeugdhulp-aanvragen per school (d.d. 1 feb 2022 en 1 feb 2023)
- Tussentijdse enquête onder alle betrokken professionals op de basisscholen (sept '22) en gesprek met de professionals over verzamelde data (maart '23)
- Enquête onder schooldirecteuren en intern begeleiders van het primair onderwijs (PO) (april 2023)
- Evaluatiegesprek met het Stanislascollege Vmbo en praktijkonderwijs (juli '23)

2. Procesevaluatie

De procesevaluatie vond plaats met behulp van kwalitatieve informatie uit gesprekken met de scholen en de onderwijspartners, een interne ambtelijke werkgroep en betrokken ouders. We hebben gekeken

[*] Godfried Bomansschool, Piramide, Petrusschool, KC Snijders, SBO Rehoboth
[†] Vanaf schooljaar 2023/2024 heet dit overleg Preventief overleg zorg en onderwijs (POZO)

naar de tijdsinvestering van de consulenten, de efficiency van de werkwijze, het bereik onder de scholen, de samenwerking met partners, de ervaringen van de ouders, het werken volgens de AVG en de wijze van registratie.

Tijdsinvestering
De consulenten besteedden al hun uren aan deze pilot. De uren die beschikbaar waren, waren voldoende om de werkwijze uit te voeren.
Er zaten pieken en dalen in de agenda's van de jeugdconsulenten door een planning van om de 6 weken waarmee er op de meeste scholen wordt gewerkt voor de mdo's.
Het bijhouden van de registratie kostte per kwartaal ongeveer 4 uur per consulent. Reden is dat het achteraf plaatsvond waardoor de consulenten in hun aantekeningen moesten zoeken. De registratie is geen vast onderdeel van het dagelijks werk van de consulenten geworden en blijkbaar dus ook niet noodzakelijk voor het primaire werkproces. De registratie was wel noodzakelijk voor het kunnen uitvoeren van een effectevaluatie van de pilot.

Efficiency
De nieuwe werkwijze levert efficiency op in het werkproces van de consulenten binnen de stap van 'onderzoek doen'. Het lukt de consulenten om de aanvraag na ongeveer 4 a 5 weken af te ronden met een besluit en evt. beschikking. Dat is ruim binnen de wettelijke termijn van 8 weken. De tijdswinst komt o.a. door het contact dat de consulent direct heeft met school en ouders. Daar waar consulenten in de oude situatie soms lang bezig waren om in gesprek te komen omdat het eerste contact via het schoolmaatje was verlopen en de jeugdige daarna op de wachtlijst voor het jeugdteam belandde. Uiteraard is één gezicht en de snelheid ook voor ouders en scholen ontzettend prettig. Een kwaliteitsverbetering dus. Wanneer een leerling in een multidisciplinair overleg (mdo) besproken wordt en er blijkt al een aanvraag ingediend voor jeugdhulp door de ouders, dan kan de consulent die aanvraag van de wachtlijst halen en direct zelf in behandeling nemen. Ook daar zit winst op efficiency en kwaliteitsverbetering. Er is meer efficiency te behalen door de planning van de mdo's van de scholen af te stemmen onderling. Bijvoorbeeld de scholen die bij elkaar in de buurt gelegen zijn op een zelfde dag plannen. Dat scheelt reistijd.
Op de scholen voor voortgezet onderwijs (VO-scholen) is het mogelijk om de Rijswijkse leerlingen aan het begin of aan het einde van het JES of mdo te behandelen waardoor de consulenten niet het gehele overleg aanwezig hoeven te zijn. Voor de PO-scholen zou het ook prettig zijn als scholen de agenda van hun overleggen kunnen afstemmen op de aanwezigheid van de consulenten. De consulenten maken daar voor volgend schooljaar afspraken over met de scholen.

Bereik
Alle Rijswijkse scholen zijn door de consulenten benaderd. In het primair onderwijs hebben de consulenten een samenwerking opgezet met alle 19 basisscholen (inclusief speciaal basis onderwijs). Voor het VO ligt dit anders. Er is wel contact geweest met de vijf VO scholen m.b.t. zorgleerlingen. Maar de wijze van samenwerken heeft nog niet geleid tot heldere werkzame afspraken.
Wel is het van belang hier te noemen dat de pilot en onze consulenten zich richten op Rijswijkse jeugdigen. De Rijswijkse VO-scholen hebben relatief maar weinig Rijswijkse leerlingen 'in huis'. De meeste Rijswijkse jeugdigen gaan naar VO-scholen in Den Haag en Delft. Ook maken er Rijswijkse kinderen gebruik van scholen voor speciaal onderwijs (SO-scholen) buiten Rijswijk. Als we meer Rijswijkse leerlingen willen bereiken met deze aanpak, dan zou de werkwijze zich moeten uitbreiden naar scholen buiten Rijswijk.

Acceptatie/samenwerking
De partners op de basisscholen zijn allemaal positief over de pilot en het werk van de jeugdconsulenten. Schoolmaatschappelijk werk geeft aan dat er door de inzet van de consulenten voor hun rol iets meer extra ruimte komt om met de leerling aan de slag te gaan. Ze zijn veel minder tijd kwijt aan het leggen van lijntjes met de gemeente.
De adviseurs van samenwerkingsverband SPPOH trekken samen op met de consulenten bij het afwegen van benodigde ondersteuning als het gaat om passend onderwijs versus jeugdhulp. Er wordt

gebruik gemaakt van een afwegingskader passend onderwijs jeugdhulp. Daar is ook een infographic voor beschikbaar.

De Jgz (jeugdverpleegkundigen) heeft aan het begin van het schooljaar wel vragen gesteld over het oppakken van signalen bij leerlingen die volgen uit de Jgz-monitor op scholen. In hoeverre kan dit ook worden gedaan door de jeugdconsulenten binnen deze pilot? In principe kunnen de jeugdconsulenten zorg en onderwijs altijd meedenken en advies geven aan de Jgz. Het oppakken van een signaal/zorg met de ouders doen de jeugdconsulenten zorg en onderwijs binnen deze pilot alleen als de vraag via de school wordt aangedragen. Dit omdat de tijd vrij moet blijven om op de vragen vanuit de scholen te kunnen reageren en niet vol te slibben met aanvragen vanuit andere hoek. Als oplossing is ervoor gekozen de Jgz ook als partner uit te laten nodigen bij de preventieve viermanschap-overleggen op de basisscholen. Op die manier kunnen zij leerlingen anoniem inbrengen met een adviesvraag en waar nodig een warme overdracht doen naar school en het jeugdteam. Dit werkt goed.

Met de leerplichtambtenaren komen de jeugdconsulenten iedere 6 weken bij elkaar voor extra afstemming. Leerplicht is minder vaak aanwezig bij de mdo's. Dit heeft o.a. ook te maken met de planning van de mdo's en de overige werkzaamheden van de leerplichtambtenaren.

Met het Stanislascollege VMBO en Praktijkonderwijs zijn er diverse overleggen op beleids- en directieniveau gevoerd om tot een betere samenwerking te komen. De consulenten hebben zich flexibel opgesteld en suggesties gedaan voor een werkwijze van samenwerken bij zorgen om een leerling. De consulenten werden wel actief benaderd als er een thuiszitter dreigde te ontstaan en de jeugdige niet meer naar school kon/mocht maar het preventief samenwerken rond leerlingen, zoals dat lukt in het basisonderwijs, is nog niet voldoende van de grond gekomen. Dit heeft uiteraard ook te maken met de andere soort problematiek met leerlingen op VO-scholen. Daarbij is het belang van veiligheid op school voor de andere leerlingen voor de scholen soms een grote zorg. De twee Stanislasscholen hebben tijdens een evaluatiegesprek op 3 juli jl. aangegeven in het nieuwe schooljaar verder te willen met de samenwerking en het zoeken naar een goede werkwijze. Ook de coördinatoren passend onderwijs van het Rijswijks Lyceum en Van Vredenburch college hebben aangegeven de consulenten in het nieuwe schooljaar te willen uitnodigen bij de Jeugd en school (JES)-overleggen (multidisciplinair overleg).

Ervaringen van ouders
Bij 18 leerlingen is door de ouders gescoord wat hun ervaringen waren met de consulent zorg en onderwijs. De volgende stellingen zijn gebruikt:

- We konden meebeslissen over de aanpak
- Er is goed naar ons geluisterd
- We hebben de juiste ondersteuning gekregen
- Er werd goed samengewerkt met ons
- Er werd goed samengewerkt door de professionals
- We zijn goed geïnformeerd over het vervolg

Per stelling was er één ouders het er niet helemaal mee eens en de overige 17 ouders wel.

AVG
De registratie door de consulenten bevat wel een geboortedatum maar deze registratie is alleen toegankelijk voor de consulent en was beveiligd met een wachtwoord. De informatie die gebruikt wordt voor beleidsinformatie, is geanonimiseerd en de werkwijze is vooraf getoetst bij de privacy-officier van de gemeente.
Sommige scholen informeren ouders onvoldoende over de deelname van de consulent aan een multidisciplinair overleg (mdo). Dit is de verantwoordelijkheid van de school maar levert soms wel ongemakkelijke situatie op in samenwerking met de ouders.

Vanuit scholen komt de oproep om vanuit het jeugdteam ook contact te leggen met de school als er via een andere route jeugdhulp voor een leerling wordt ingezet (bijvoorbeeld via een zorgmelding). We willen kijken naar wat er daarin mogelijk is binnen de AVG-regels.

Registratie
De jeugdconsulenten hebben een apart registratiedocument in Excel bijgehouden omdat adviesvragen dikwijls ook geanonimiseerd zijn voorgelegd door de school of partners.
De indicatoren onder 'soort kind/gezinsproblematiek' zijn gebaseerd op de indeling in het registratiesysteem Zorgned van het jeugdteam. Echter deze categorieën zijn niet onderscheidend genoeg, niet gedefinieerd en soms niet logisch. Daarom is de registratie op die indicator momenteel onvoldoende betrouwbaar.
De data-analyse die nodig was om conclusies te kunnen trekken over het effect van de pilot was erg complex en tijdrovend. We houden als jeugdteam niet voor alle jeugdigen in Zorgned bij op welke school een leerling zit en ook als de route naar jeugdhulp via bijvoorbeeld de huisarts verloopt, is de school van de leerling niet bekend bij het jeugdteam. Daarom was er helaas een handmatige vergelijking met het registratiesysteem van Leerplicht nodig.

3. Effectevaluatie

Voor de effectevaluatie hebben we gekeken naar de output van de pilot en de outcome. De output is af te lezen in de registratie door de jeugdconsulenten over de adviesvragen die zijn gesteld. Ook hebben we data uit Zorgned geanalyseerd m.b.t. aanvragen voor jeugdhulp. We hebben de data uit Zorgned vergeleken met data uit het registratiesysteem van Leerplicht zodat we konden nagaan hoeveel toewijzingen er zijn gegeven door de gemeente voor jeugdhulp voor alle jeugdigen per school. De outcome in dit hoofdstuk gaat in op de mate waarin het gelukt is de doelen van de pilot te bereiken.

3.1 Output

Aantal adviesvragen per school
De consulenten hebben vanuit scholen adviesvragen gekregen. Er zijn dit schooljaar voor 266 unieke leerlingen adviezen besproken[‡]. Daarvan werden er over 71 jeugdigen adviesvragen gesteld buiten een overleg dus één op één consult met de jeugdconsulent. Voor 26 leerlingen werden er adviesvragen gesteld binnen een viermanschap (door IB-er zonder aanwezigheid ouders) en voor de overige 169 leerlingen werd hun ondersteuningsbehoefte besproken tijdens een multidisciplinair overleg (mdo) met aanwezigheid van een ouder.

Soort overleg	Aantal
Consult/advies	71
Multi disciplinair overleg	169
Viermanschap	26
Totaal	**266**

Alle scholen in het PO (19 scholen) hebben advies gevraagd aan de jeugdconsulenten (Zie tabel volgende pagina). In het VO gaat het om vier van de vijf scholen. Door het Rijswijks Lyceum is er afgelopen schooljaar nog geen vraag gesteld over een leerling.
Verklaring voor meer gebruik door de ene school dan door de andere, zit hem volgens de betrokken professionals in de soort populatie van de school (uit landelijke bronnen blijkt bijv. dat alleenstaand ouderschap en een lage SES risicofactoren zijn voor zorgen bij kinderen ook zitten er op sommige scholen zitten in verhouding veel Haagse in plaats van Rijswijkse leerlingen) en de actieve stevige rol van de Intern begeleider (eerder signaleren van zorgen en eerder hulp vragen). Ook scoren vier van de vijf scholen waar het viermanschap-overleg plaatsvindt, hoog in het aantal adviesvragen. Dat is

[‡] Het is mogelijk dat er enkele leerlingen dubbel geregistreerd zijn.

volgens verwachting door de betere samenwerking tussen school en consulent. Opvallend is het relatief hoge aantal leerlingen die er op de Freinetschool Parkrijk zijn besproken. Een relatief nieuwe school met slechts een kleine groep kinderen.

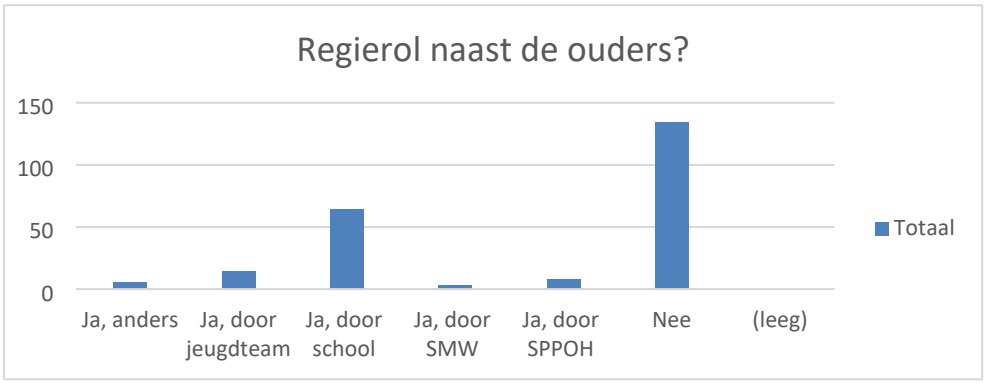
Naam school	Aantal
Steenvoordeschool	28
Het Kristal	26
Piramide	21
Petrusschool	20
KC Snijders	17
Godfried Bomansschool	17
Kronenburgh	16
CBS Melodie	15
t Prisma	14
VO Stanislas + Praktijk	12
KC Buitenrijck	11
SBO Rehoboth	10
Prins Mauritsschool	10
Freinetschool Parkrijk	9
De Akker	7
Nicolaas Beets	6
SBO Elsenburg	6
Parkrijk	6
Wethouder Brederodeschool	4
VO van Vredenburgh college	2
VO GSR	2
Mariaschool	2
(Naam school niet ingevuld)	(5)
Totaal	**261**

Groep
De ondersteuningsvragen in het PO (245) hadden vooral betrekking op kinderen uit groep 2, groep 5 (37), groep 3 (36) en groep 1 (33). Dit zijn opvallend vaak vragen over jonge kinderen. Dat komt overeen met het signaal vanuit de scholen dat er momenteel veel jonge kinderen met ontwikkelingsachterstanden zijn. Ook landelijk is dit een trend. Het vermoeden is dat dit een gevolg is van de Corona-lockdown toen kinderen een tijd niet naar opvang of activiteiten konden en ouders thuis veel stress hebben ervaren.

Groep	Aantal per groep ten tijde van adviesvraag (van hoog naar laag)
Groep 2	37
Groep 5	37
Groep 3	36
Groep 1	33
Groep 6	31
Groep 7	25
Groep 4	20
Groep 8	19
(leeg)	7
Totaal	**245**

De scholen, het samenwerkingsverband en de jeugdgezondheidszorg geven aan behoefte te hebben aan een gezamenlijke aanpak in Rijswijk om bij de instroom van jonge kinderen met ontwikkelingsachterstanden direct in te kunnen zetten op het wegnemen van de achterstand.

Regie
In 134 van de 228 keer ingevulde gegevens was er geen extra regie nodig op het proces naast die van de ouders en jeugdige zelf. 94 keer is er besloten een regierol te geven aan één van de betrokken partners. Die rol werd in de meeste gevallen bij de school belegd (64) en 14 keer bij het jeugdteam, 8 keer bij het SPPOH. De keren dat er anders is ingevuld betrof het een buddy of oma uit het netwerk van het gezin die de ouders hielp bij het voeren van de regie over de ondersteuning.



Gegeven advies
Van de voor 234 ingevulde leerlingen is voor 81 leerlingen een aanvraag voor jeugdhulp geadviseerd. In 41 gevallen was het mogelijk om door te verwijzen naar een preventief aanbod (vrij toegankelijk) of begeleiding te bieden door smw-er, team begeleiding van het jeugdteam. Uit registratie (kolom opmerkingen) blijken verwijzingen naar: Kenniscentrum kind en scheiding, Bureau basiszorg coördinatie, Thuisbegeleiding gezinnen, Opvoedadviespunt, Voorleesexpress, Don Bosco Tweede thuis, Taalfit, Sociaal wijkteam, Team jeugdconsulenten GGZ en MEE Integrale vroeghulp.
In 44 van de 234 gevallen was het advies van de consulent voldoende en was er geen verdere ondersteuning nodig.

Advies in te zetten ondersteuning bij kind-/gezinsproblematiek	**Aantal**
Aanvraag jeugdhulp	81
Anders, zie overige opmerkingen	45
Geen, niet nodig	44
Doorverwijzing voorliggend veld (preventie)	22
Begeleiding vanuit jeugdteam	11
Procesregie jeugdteam	9
Melding Veilig thuis	7
Doorverwijzing huisarts	7
Begeleiding Smw	4
Inzet door Jgz	4
(leeg)	
Totaal	**234**

Voor 63 leerlingen is er voor onderwijs gerelateerde problemen basisondersteuning vanuit het onderwijs ingezet. 17 leerlingen kwamen in aanmerking voor een arrangement en 5 leerlingen kregen een TLV voor speciaal onderwijs.

Invloed van piloot op aantal aanvragen voor jeugdhulp
Ten behoeve van het meten van het effect van de pilot op het aantal jeugdhulp aanvragen, hebben we allereerst het aantal toewijzingen voor jeugdhulp vergeleken met de groei van het aantal leerlingen op de Rijswijkse scholen. Daarvoor kunnen we alleen de cijfers van 2021 en 2022 vergelijken omdat we nog geen leerlingaantallen voor 2023 beschikbaar hebben.
In 2022 waren er 52 meer jeugdigen met een toewijzing voor jeugdhulp dan in 2021 (stijging van 3.4%). De gemiddelde kosten per jeugdige gingen omlaag door een lager aantal uren per beschikking en een lagere intensiteit van het soort jeugdhulp.

	Aantal unieke clienten	Zorgkosten	Gem kosten per jeugdige
2021	1.532	€ 16.058.929	€ 10.482
2022	1.584	€ 14.645.078	€ 9.246

Het percentage van groei van jeugdhulp (3.4%) is lager dan verwacht als we dit vergelijken met de groei van het aantal kinderen op de Rijswijkse scholen; een toename van 7.846 leerlingen op 1 oktober 2021 naar 8.225 leerlingen op 1 oktober 2022 (stijging van 4.83%).
Dit verschil is zelfs groter als we specifiek kijken naar de jeugdigen in de basisschoolleeftijd en dan voor peildatum 1 februari 2022 (voor de pilot) versus 1 februari 2023 (tijdens pilot). Voor die groep betreft de stijging van jeugdhulptoewijzingen slechts 1.9% (582 leerlingen in 2022 versus 593 leerlingen in 2023). Dat is lager dan verwacht vergeleken met groei van aantal leerlingen in Rijswijk in het basisonderwijs dat zich in 2023 heeft voorgezet.
Wat opvalt is dat we voor vier van de vijf scholen waar onze consulenten aanwezig waren en deelnamen aan viermanschap-overleg zelfs een daling zien van het aantal toewijzingen voor jeugdhulp (peildatum 1 feb 2022 waren er voor deze vier scholen 17 meer toewijzingen dan op peildatum 1 feb 2023). Dit wijst op een positief effect van de pilot op het aantal jeugdhulpaanvragen.
Overigens bereiken we met dit project slechts een deel van de Rijswijkse jeugdigen. De jeugdigen gaan immers niet allemaal naar Rijswijkse scholen. Jeugdigen in de basisschoolleeftijd gaan in 2023 naar 87 verschillende (S)BO/PO scholen(!). Het effect op de daling van jeugdhulpaanvragen is naar verwachting groter als de consulenten ook op scholen buiten Rijswijk aanwezig zouden zijn.

3.2 Outcome
Voor de outcome bekijken we het effect van de pilot op het bereiken van de gestelde doelen.

Doel 1. Sneller handelen: Ouders/leerlingen en onderwijspartners ervaren dat ze snel geholpen worden en gehoord worden door het jeugdteam.
Dit doel is bereikt. De ouders en leerlingen kunnen via school snel in contact komen met een consulent. De school kan hen rechtstreeks bereiken met vragen en er is regelmatig overleg op de school (minimaal 1 keer per 2 maanden). Wanneer er een aanvraag moet worden ingediend voor jeugdhulp kan de consulent dit samen met de ouder doen. De consulent voert zelf het onderzoek uit. Daar staat 8 weken voor maar door de voorkennis bij de consulent over de situatie van de leerling, kan dit vaak al binnen 4 a 5 weken voltooid zijn.
Sommige scholen geven aan te ervaren dat de twee consulenten wel erg vaak bezet zijn door allerlei overleg op de 24 scholen. Wel worden de scholen dan binnen een aantal dagen teruggebeld.

Doel 2. Preventiever werken: er wordt vaker preventieve ondersteuning ingezet en niet direct jeugdhulp. De consulent draagt bij aan het normaliseren.
Dit doel wordt bereikt. De scholen en zorgpartners geven aan door de korte lijnen en de expertise van de consulenten, vaker tot een andere oplossing te komen. De ouders worden minder snel geadviseerd om jeugdhulp aan te vragen. Uit de eerder aangehaalde registratie door de consulenten zien we ook dat de consulenten vaak een andere vorm van ondersteuning kunnen adviseren, bijvoorbeeld coaching vanuit het opvoed-adviespunt of een preventieve training door Youz. Soms is het advies van de jeugdconsulent al voldoende en kan de zorg om de leerling genormaliseerd worden.

Doel 3. Beter passende hulp: door de expertise van de consulent in de school komt er een plan met passende/beschikbare ondersteuning voor de leerling
De jeugdconsulent is eerder betrokken en kan de situatie van de jeugdige afwegen en onderzoeken samen met de ouders en de betrokken school. Dit leidt tot een gedegen advies voor passende ondersteuning. De consulent houdt rekening met de wensen van de ouders, met de wachtlijsten bij aanbieders en zoekt ondersteuning zoveel mogelijk in de omgeving van het kind.
Er worden minder vaak onnodig zware jeugdhulpproducten toegewezen. Uit de registratie van het jeugdteam blijkt bijvoorbeeld een afname van het product 'individuele begeleiding zwaar' voor leerlingen op de Rijswijkse scholen.
Daarnaast kan de consulent de situatie van de leerling op afstand volgen en kan op die manier toetsen of de geadviseerde ondersteuning ook bijdraagt aan het welzijn van de jeugdige. Op die manier ontvangt de consulent vaker feedback over de eigen adviezen.

Doel 4. Kostenbeheersing: een gezamenlijke afweging met het onderwijs over de benodigde ondersteuning en daarbij passende financiering (integraal arrangeren).
Het gesprek over de ondersteuningsvraag van de leerling en het soort ondersteuning dat moet worden ingezet vindt constructief en methodisch plaats door de consulent met de ouders en de schoolpartners met behulp van het afwegingskader passend onderwijs en jeugdhulp. Bij de scholen waar het viermanschap-overleg heeft plaatsgevonden bleek een totale daling van 17 toewijzingen voor jeugdhulp en daarmee een daling van kosten voor de gemeente. Het effect op de daling van jeugdhulpaanvragen neemt naar verwachting toe wanneer de consulenten ook op de andere scholen in Rijswijk en zelfs op scholen buiten Rijswijk preventief overleg kunnen voeren.

4. Conclusies en aanbevelingen

Uit het vorige hoofdstuk blijkt dat alle doelen van de pilot Consulent in de school zijn bereikt. Het is een succesvolle pilot gebleken! De partners in het basisonderwijs zijn allemaal enthousiast. Voor het voortgezet onderwijs is verdere doorontwikkeling nodig.
Naar aanleiding van de evaluatie doen we een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn tot stand gekomen in overleg met onze partners op de scholen:

Aanbeveling 1. Borgen en uitbreiden
De werkwijze van de consulenten zorg en onderwijs borgen als vaste rol en werkwijze binnen het jeugdteam. Verdere implementatie van het afwegingskader passend onderwijs jeugdhulp en de inzet van het vrij-toegankelijk aanbod (preventie) door professionals.
De inzet van de consulenten uitbreiden met 1 fte extra met als doel:
- Nog betere bereikbaarheid van de consulenten
- Deelname aan het viermanschap-overleg op meerdere basisscholen[§]
- Deelname aan de JES-overleggen op het voortgezet onderwijs in Rijswijk
- Werkwijze uitbreiden naar scholen buiten Rijswijk waar veel Rijswijkse kinderen zitten, zoals de VO-scholen in Delft.
- Werkwijze uitbreiden naar scholen voor Speciaal onderwijs waar Rijswijkse kinderen zitten.
- Uitbreiden van werkwijze van de consulenten rond de instroom van nieuwe jonge leerlingen met een ontwikkelingsachterstand (zie hieronder)

[§] 6 extra basisscholen hebben aangegeven met het viermanschap te willen gaan werken. Daarmee komt het totaal op 11 scholen. Het viermanschap krijgt vanaf het nieuwe schooljaar een nieuwe naam: Preventief overleg zorg en onderwijs (POZO)

Aanbeveling 2. Jonge leerlingen met achterstanden
Samen met de partners op de scholen en de kinderopvang tot een aanpak komen om de achterstanden bij jonge kinderen te voorkomen of zo snel mogelijk weg te nemen.
Inzetten op gebruik van en eventuele uitbreiding van het preventieve aanbod voor jonge kinderen en hun ouders. Dit meenemen in het actieplan preventief jeugdbeleid dat nog in 2023 wordt opgesteld.

Aanbeveling 3. Registratie en data-verzameling
Onderzoeken of de registratie door de consulenten van (anonieme) adviesvragen kan worden geïntegreerd in het bestaande registratiesysteem Zorgned.
Onderzoeken of de indicator 'soort kind/gezinsproblematiek' kan worden bijgesteld om een betrouwbare registratie mogelijk te maken.
Door het verzamelen van data over de specifieke ondersteuningsvragen die er per school spelen, is het mogelijk om specifieke preventieve ondersteuning aan te bieden per school of per wijk. Daarom adviseren we om in te zetten op het structureel registreren van de naam van de school bij de aanvraag van jeugdhulp. Of om te onderzoeken of het mogelijk is om een geautomatiseerde koppeling te maken met het systeem van Leerplicht.

Aanbeveling 4. Aandacht voor AVG
Opfrissen en hernieuwde aandacht voor het privacy-convenant tussen alle partners op de scholen m.b.t. de mogelijkheden van gegevensuitwisseling en het informeren van ouders daarover. Dit geldt zowel voor de samenwerking in multidisciplinair overleg bij vrijwillige hulp als de samenwerking tussen de partners bij zorgmeldingen over leerlingen.

Met vriendelijke groet,

K. van Assen

Deze brief is digitaal aangemaakt, en daarom niet ondertekend.