

Aan de leden van de opiniërende commissie Sociaal Bestuurlijk

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Aantal bijlagen
31-8-2021	Kenmerk	J. de Wit	06-32451637
Onderwerp	Opinienota kostenbeheersing WMO abonnementstarief (HV)		

Waar gaat het om?

De invoering van het abonnementstarief begin 2019 heeft een grote impact laten zien op de kostenontwikkeling WMO voor (met name) huishoudelijke verzorging. Daardoor ontstaat er een grote druk op de gemeentebegroting die niet gecompenseerd wordt door het Rijk. U heeft hierover een raadsbrief ontvangen.

Door alle gemeenten in Nederland worden afwegingen gemaakt hoe hier mee om te gaan. Ook u hebt aangegeven hierover te willen spreken.

Welke vragen leggen we voor aan uw opiniërende commissie

- 1. Vindt de gemeente het noodzakelijk om scherpere keuzen te maken, die garanderen dat voldoende ondersteuning van de zwakkeren in onze samenleving mogelijk blijft?*
- 2. Wil Oss net als enkele andere gemeenten, de randen van de wet opzoeken door te gaan werken met een inkomensgrens?*
- 3. Wil Oss de toegang naar de voorziening Huishoudelijke verzorging nog strakker neerzetten?*
- 4. Wil Oss gaan werken met een budgetplafond en wachtlijsten voor Huishoudelijke verzorging?*

5. *Wil Oss al voor de nieuwe inkoop van 2023 nieuwe soorten dienstverlening realiseren. Bijvoorbeeld (kleinschalig) starten met een beperkte algemene voorziening?*
6. *Wil Oss initiatief nemen om (nogmaals politieke) druk uit te oefenen op het Rijk/ de (demissionair) minister of wil de gemeente de coalitievorming en de gevolgen daarvan voor het abonnementstarief afwachten?*

Een korte toelichting op de vragen

1. In de afgelopen twee jaar zijn de kosten voor Huishoudelijke verzorging vanuit de WMO sterk gestegen. Eén reden daarvoor is dat er meer middelen gaan naar inwoners die voldoende inkomen hebben om zelf hulp te betalen. Een aantal gemeenten maken actief keuzes om dit ter discussie te stellen. Wil uw raad die lijn volgen?

2. Als het inkomen hoger is dan de door de betreffende gemeente bepaalde grens, en als duidelijk is dat er geen sprake is van andere bijzondere (financiële) situaties, wijst de consulent de aanvraag af.

NB. Uit jurisprudentie moet nog duidelijk worden of de wetgever deze manier van werken sanctioneert. De minister heeft aangegeven, niet akkoord te zijn met deze keuze.

3. De WMO draagt gemeente op "een maatwerkvoorziening te verstrekken ter ondersteuning van zelfredzaamheid en participatie, voor zover de inwoner in verband met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk voldoende zelfredzaam is of in staat is tot participatie".

Consulenten werken nu al, en vragen ook "door", conform deze wettelijke opdracht. Oss volgt steeds (landelijk) wat we daarin nog kunnen aanscherpen: een nog specifiekere vraagstelling, de zelfredzaamheid nog nadrukkelijker onderzoeken, de mogelijkheden in het eigen netwerk... Maar zonder inwoners af te schrikken die de hulp echt nodig hebben. De taak om dit maatwerk te verstrekken als dat nodig is, is immers in de wet aan de gemeente opgedragen.

4. Datzelfde geldt ook voor het werken met een budgetplafond en wachtlijsten. De gemeente houdt de verantwoordelijkheid, om de wet adequaat uit te voeren.

5. Het onderzoeken, beschrijven en inrichten van nieuwe vormen van dienstverlening vraagt om zorgvuldigheid en tijd. Op dit moment worden er opties in beeld gebracht en onderzocht voor de nieuwe inkoop HV 2023 - 2027. Een daarvan is een beperkte algemene voorziening HV.

Inwoners kunnen in zo'n algemene voorziening na een korte maar zorgvuldige screening in aanmerking komen voor een beperkt aantal uren ondersteuning in het huishouden. Daarmee kunnen inwoners die voldoende eigen regie kunnen voeren, langer zelfstandig blijven wonen zonder al een beroep te hoeven doen op de WMO. Op het moment dat deze algemene voorziening niet meer voldoende is, of er sprake is van complexe problematiek of verlies van eigen regie, wordt een brede intake voor maatwerk WMO ingezet.

6. Als er in de coalitievorming voor aanpassing wordt gekozen van het abonnementstarief, zal het naar verwachting 2 tot 3 jaar duren voor de nieuwe uitwerking van de wet tot uitvoering komt. Een andere mogelijkheid is dat een nieuwe regering kiest voor geheel nieuwe wetgeving. Dat traject zal eveneens meerdere jaren voorbereiding vragen.

Wat is het vervolg?

Het college zal uw opvattingen meenemen, in de verdere uitwerking van beleid en uitvoering op dit thema.

Samenvatting

In aanvulling op de brief aan de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk over Kostenbeheersing Huishoudelijke verzorging, ontvangt u een korte opinienota om het gesprek hierover te ondersteunen. In deze opinienota leggen we de raad een aantal (principiële) vragen voor die richting kunnen geven aan de verdere uitwerking door het college.