

Geachte raadsleden,

Mijn naam is Dammy Evertse en ik ben woonachtig op de Arnhemsestraatweg 66 te Rheden. Dank voor de gelegenheid hierin te spreken. Dit doe ik op persoonlijke titel, maar weet mij gesteund door de vele mensen die onlangs “Geen McDonalds op de Veluwezoom, aan de bosrand Velp-Rheden” hebben getekend. De stand vanmorgen was 13.800 ondertekenaars die allen fel tegen de komst van het betreffende restaurant zijn.

Gezien de beperkte spreektijd beperk ik mij tot een aantal relevante onderwerpen startend met het ingediende Aeries rapport. De uitkomst van het ingediende rapport is volstrekt afhankelijk van de input verkeersbewegingen. Daar is nogal wat op aan te merken.

Voor wat betreft het huidige aantal verkeersbewegingen gaat de opsteller van het rapport er van uit dat de aanwezige parkeerplaatsen, 55 stuks, tweemaal per dag benut zijn. Dit brengt het aantal verkeersbewegingen op 220 stuks per dag. Gedurende de afgelopen weken zijn het aantal verkeersbewegingen daadwerkelijk getoetst. De praktijk leert dat er gemiddeld 41 auto's per dag het huidige restaurant bezoeken en dus 82 verkeersbewegingen per dag genereren.

De nieuwe situatie is natuurlijk lastiger te bepalen. Wij zijn daarom op zoek gegaan naar passende referentieprojecten. Deze hebben wij gevonden in het rapport van Royal Haskoning DHV van 15 maart 2017. Deze is opgesteld ten behoeve van de bouw van een nieuw McDonalds restaurant in Hilversum. Qua grootte vergelijkbaar met de beoogde vestiging in Rheden (+/-600m² vloeroppervlak).

Anders dan de aangegeven verkeersbewegingen in het betreffende Aeries rapport van gemiddeld 413 per etmaal, gaat men hier, op basis van de door McDonalds verstrekte gegevens, van 1965 verkeersbewegingen per dag uit. Een factor 24 dus van de daaraan gekoppelde beoogde uitstoot. Hieruit blijkt dat de bouw van het beoogde restaurant wel degelijk een nadelig effect heeft op de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000 gebied en daarom in strijd is met betreffende Europese wet-en regelgeving. Aangezien de provincie bevoegd gezag is in deze lijkt het ons dat dit vraagstuk niet op het bord van de gemeente ligt. Wij verzoeken u vergunningaanvragen door te verwijzen naar de provincie.

Daarnaast brengt de factor 24 van het aantal verkeersbewegingen ook de verkeersveiligheid in het geding. Zoals bekend ligt het beoogde restaurant direct aan de provinciale weg met daartussen een fietspad. Betreffend fietspad wordt in de richting Velp met name in de ochtend gebruikt door schoolgaande jeugd. In de middag is er een tegenovergestelde beweging, de schoolgaande jeugd fietst dan terug richting Rheden.

Het beoogde restaurant heeft een aanzuigende werking op de jeugd. Om het restaurant s 'middags te bereiken dienen de fietsers de provinciale weg over te steken. Ik hoop u niet uit te leggen wat voor soort risico's dit met zich meebrengt.

Uit verschillende hoeken vanuit de gemeente wordt aangegeven dat de gemeente een louter toetsende taak heeft, en niet bij machte is om betreffend initiatief tegen te houden. Los van wat ik u eerder heb aangegeven heeft de burgemeester wel degelijk de mogelijkheid de vergunningsaanvraag te weigeren. U heeft allen meegekregen dat de mogelijke vestiging van een McDonalds restaurant veel commotie heeft veroorzaakt.

De inwoners van de gemeente Rheden zijn om allerlei redenen fel tegen de komst van een McDonalds restaurant. Schade aan de natuur, verkeersveiligheid, zwerfafval en schade aan de volksgezondheid zijn zo maar wat redenen. Dit zou de burgemeester ertoe moeten brengen dat hij

op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden, Artikel 2:28 3a de vergunning weigert te verstrekken.

Immers, met de komst van een McDonalds restaurant wordt de woon-en leefsituatie in de directe en verdere omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloed. De burgermeester dient rekening te houden met het karakter van de directe omgeving van het beoogde restaurant. De komst hiervan zal de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse bloot zal staan tot onacceptabele hoogte brengen!