Mail wethouder Hol dd 28 aug 2024:

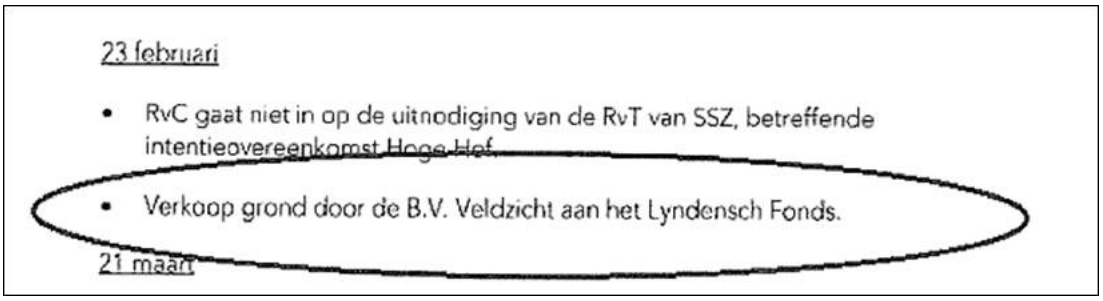
Geachte leden van de Raad van Commissarissen,

Uw brief van 24 juni jl. ontvingen wij in goede orde. Deze reactie wekt bij ons verbazing. U miskent niet alleen feitelijke constateringen die aan onze eerdere brieven ten grondslag liggen, maar daarnaast getuigt uw reactie van weinig besef van de strekking van ons verzoek.

Zoals u weet, was een deel van de raad in het kader van de vaststelling van het bestemmingplan voor project Veldzicht Zetten, dat onder andere voor WSV woningbouw mogelijk maakt, kritisch over de borging van de landschappelijke bufferzone tussen landgoed Hemmen en het dorp Zetten. Ons college heeft de raad naar aanleiding van raadsvragen hierover ook toezeggingen moeten doen. Primair ligt die verantwoordelijkheid echter bij WSV, nu zij als eigenaar van een perceel in die zone en de oorspronkelijke initiatiefnemer van het woningbouwproject, in het verleden over de overdracht van het betreffende perceel aan SLF heeft gesproken met SLF.

U stelt dat wij ten onrechte zouden suggereren dat er overeenstemming was over de verkoop van het perceel. Toch lezen we in uw jaarverslagen van 2016 en 2017 het volgende:

2016:

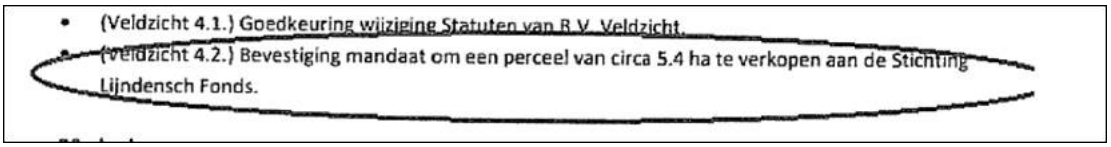


23 februari

- RvC gaat niet in op de uitnodiging van de RvT van SSZ, betreffende intentieovereenkomst Hoge Hef.
- Verkoop grond door de B.V. Veldzicht aan het Lyndensch Fonds.

21 maart

2017:



- (Veldzicht 4.1.) Goedkeuring wijziging Statuten van B.V. Veldzicht.
- (Veldzicht 4.2.) Bevestiging mandaat om een perceel van circa 5.4 ha te verkopen aan de Stichting Lijndensch Fonds.

Deze besluiten tonen aan dat er meer speelde dan alleen "ideeën of voornemens". We hadden gehoopt op een duidelijkere toelichting op onze vragen, zeker van u als toezichthouder van een maatschappelijke organisatie.

Ook de summiere toelichting dat er geen overeenstemming tussen WSV en SLF zou zijn bereikt vanwege "onoverbrugbare, zakelijke tegenstellingen" kunnen wij niet als een serieus antwoord beschouwen.

Dat geldt tenslotte ook voor de toelichting dat verkoop door u niet verantwoord werd gevonden vanwege *“maatschappelijk bestemd vermogen maatschappelijk inzetten, onze lange termijn volkshuisvestelijke doelen en de daarbij noodzakelijke reputatie onder*

belanghouders". Nog afgezien van het feit dat dat kennelijk in 2016 en 2017 anders lag, valt deze passage ook tekstueel niet te begrijpen. Wat daar ook mee bedoeld moge zijn, wij willen er bij u geen enkel misverstand over laten bestaan dat het betreffende perceel de functie heeft en houdt als landschappelijke bufferzone en dus in het kader van volkshuisvestelijke doelen niet ingezet zal kunnen worden.

Wij willen graag met u als Raad van Commissarissen vanuit ons partnerschap op de volkshuisvestelijke opgaven in gesprek om deze kwestie te bespreken. Ons bestuurssecretariaat zal daartoe in overleg met u een datum plannen. U kunt onze uitnodiging voor een bestuurlijk overleg met (enkel) uw Raad dus tegemoetzien.

Wij zullen op korte termijn uw brief van 24 juni j.l. evenals deze mail ter kennisgeving aan de gemeenteraad doen toekomen. Dit naar aanleiding van het verzoek daartoe van raadsleden in de raadsvergadering van 27 juni jl.. Onze bief van 28 mei jl. aan u als Raad is voorafgaand aan de raadsvergadering al met de gemeenteraad gedeeld. Mocht u hierover vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw Wouda (zie cc).

Met vriendelijke groet,

Wijnte Hol

Wethouder

gemeente Overbetuwe

Telefoon: 14 0481

Bezoekadres: Dorpsstraat 67, 6661 EH Elst

Postadres: Postbus 11, 6660 AA Elst

Website: www.overbetuwe.nl