Samenvatting risicoanalyse bij niet-honoreren subsidies De Pas

Gemeente Bernheze – gevolgen bij afwijzing van de gevraagde subsidies

Kernconclusie

Het niet verstrekken van subsidie aan Stichting De Pas betekent niet dat de gemeente geen kosten meer heeft. De risico's verschuiven dan naar onder meer vastgoed, exploitatie, continuïteit, afwikkeling en maatschappelijke gevolgen. Omdat de gemeente eigenaar blijft van het gebouw, kunnen bij financiële problemen van De Pas alsnog aanzienlijke kosten bij de gemeente terechtkomen.

Belangrijkste risico's

De belangrijkste risico's zijn acute liquiditeitsproblemen, faillissement of surseance, exploitatiestop, gemeentelijke noodexploitatie, leegstand, verlies van gemeentelijke vorderingen, technische kosten rond klimaat/WKO, vertraging van De Misse 2-4-6 en maatschappelijke schade. Veel van deze risico's worden in de risicoanalyse als hoog ingeschat.

Grootste risico: abrupt faillissement

Er wordt gesproken over acute liquiditeitsnood en ruim € 411.000 aan gevraagde steun, maar een exact uitputtingsmoment en een volledig uitgewerkt nulscenario ontbreken. Daardoor is nog niet duidelijk of afwijzing leidt tot een gecontroleerde afbouw of juist tot een directe financiële en operationele crisis.

Gemeente blijft verantwoordelijk voor het vastgoed

Het vastgoed blijft gemeentelijk eigendom. Kosten voor onder meer onderhoud, energie, beveiliging, installaties, leegstandsbeheer en eventuele klimaat- en WKO-investeringen kunnen dus ook zonder Stichting De Pas blijven bestaan. Het niet verstrekken van subsidie kan daarom niet zonder meer als een even grote besparing worden gezien.

Drie mogelijke uitkomsten

De analyse onderscheidt drie scenario's: (1) De Pas kan zelfstandig voortbestaan, (2) een gecontroleerde overgang naar een andere exploitant of ander continuïteitsmodel is mogelijk, of (3) De Pas valt vrijwel onmiddellijk om. Vooral in het derde scenario kunnen de gemeentelijke kosten juist hoger uitvallen door noodexploitatie, leegstand, afwikkeling, verlies van vorderingen en versnelde vastgoedmaatregelen.

Aanbevolen raadspositie

De raad moet niet automatisch subsidiëren, maar ook niet zonder volledig financieel en organisatorisch exit- en continuïteitsscenario afwijzen. Eerst moet duidelijk worden wat beide keuzes de gemeente daadwerkelijk kosten en welke alternatieven voor voortzetting, gecontroleerde afbouw of doorstart beschikbaar zijn.

Kort samengevat: de kernvraag voor de raad is niet alleen wat subsidie kost, maar ook wat het de gemeente kost als zij de subsidie niet verstrekt.