Raden bijeenkomst regionale agendacommissie Groene Metropoolregio in oprichting
2 februari 2021, 18.30 – 20.00 uur

gemeente	**deelnemers**
Arnhem	Lea Manders (Arnhem Centraal) Giovanni Visser (PvdA) Tulay Gemici (Groen Links) Rebin Maref (VVD)
Berg en Dal	Rona Vree (Groen Links) Dave van Loon (CDA)
Beuningen	Henk Plaizier (VVD) Jaap Bril (Groen Links)
Doesburg	Mark Mol (PvdA/Groen Links)
Druten	Ronald Thoonen (Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid)
Duiven	Henk Nijland (VVD) Hans Egtberts (D66)
Heumen	Rob de Graaf (CDA) Saskia Tuinder (GroenLinks)
Lingewaard	Theo Aaldering (VVD) Maarten van den Bos (PvdA)
Montferland	Karlijn Looman (CDA)
Mook & Middelaar	Joseth Mulders (DGP) Ton Broekmans (PvdA)
Nijmegen	Mark Buck (CDA) Eline Lauret (Partij voor de Dieren) Joep Bos-Coenraad (Groen Links) Inge van Dijk (VVD)
Overbetuwe	Richard Beune (CDA) Gerdien Maaijen (burgerlid CU)
Renkum	Raymond den Burger (VVD)

	Oswald Velthuizen (Gemeentebelangen Renkum)
Rheden	Sjir Hanssen (VVD) Tim Endeveld (Groen Links)
Rozendaal	Loes Hupkes (Belangengemeenschap Rozendaal) Wouter van den Akker, (PAK Rozendaal)
Westervoort	Hans Derksen (CDA) Roderick ten Kortenaar (VVD)
Wijchen	Kees van Galen (D66) Roel Boumans (VVD)
Zevenaar	Peter Pollmann (D66) Bart Kagei (Groen Links) Jan de Nooij (CDA)

Verder aanwezig
Raymond Reesink (onafhankelijk voorzitter)
Anne Joustra (directeur a.i. Groene Metropoolregio)
Hubert Bruls (alleen agendapunt 1 en 2, voorzitter Groene Metropoolregio)
Patrick Peters, griffier Lingewaard
Joyce le Comte, griffier Renkum
Sandra Ruta, griffier Nijmegen (verslag)

1. *Opening*

De avondvoorzitter heet iedereen hartelijk welkom op deze eerste bijeenkomst van de agendacommissie in oprichting.

2. *Welkom door de voorzitter van de Groene Metropoolregio, Hubert Bruls*

Sinds 1 januari 2021 is de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen een feit en dat is heugelijk nieuws. De voorzitter blikt terug op het proces van de afgelopen jaren en de rol die raden daarin gespeeld hebben. Hij constateert dat de inbreng van de raden heeft bijgedragen aan betere voorstellen en dankt de raden voor hun inbreng.
En belangrijk onderdeel van de samenwerking is de agendacommissie. Ook het AB hecht veel belang aan deze commissie. Uit eigen ervaring weet de voorzitter hoeveel baat een GR en raden kunnen hebben van zo'n commissie. In het begin is het wellicht wat zoeken, wees niet teleurgesteld als het het eerste jaar stroef loopt. De Modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen is een van

de soepelst lopende regelingen die hij kent en dat komt mede door de agendacommissie. Hij wenst de aanwezigen veel succes in deze bijeenkomst.

3. *Korte kennismaking met de interim-directeur de heer Anne Joustra*

Anne Joustra is sinds 1 januari begonnen met de opbouw van het regiobureau en de start van de uitwerking van de opgaven. Hiervoor werkzaam geweest in de regio Amsterdam, altijd in de samenwerking tussen gemeenten.
Het motto Groene Metropoolregio spreekt hem erg aan en hij wil daar graag de komende tijd een bijdrage aan leveren.

4. Bespreking van onderwerpen die de regeling taken, bevoegdheden en van werkzaamheden aangaan

Aan de hand van mentimeter wordt bepaald welke onderwerpen uit de notitie van de griffiers over de opzet van de agendacommissie het belangrijkst gevonden worden cq waar veel discussie over wordt verwacht.
Dit levert het volgende resultaat op:
- de taken van de commissie (punt 3 van de notitie) en in mindere mate de omvang en samenstelling van de commissie (punt 2) worden ingeschat als 'belangrijk en veel discussie'
- de overige punten worden ingeschat als 'belangrijk om te bespreken en minder discussie'.



We beginnen met de punten 3 en 2.

Taken van de commissie

De volgende punten worden ingebracht:

- Informatievoorziening is erg belangrijk. Agendacommissie is schakel van de raden naar het AB en niet andersom. Agendacommissie is geen filter. Het AB heeft een eigenstandige rol richting raden op het gebied van informatievoorziening zoals ook vastgelegd in de wet en die rol is los van de commissie.
- Taken moeten worden vastgelegd in een Reglement van Orde.

- Alle suggesties mbt taken bundelen en daar de volgende keer over stemmen. *Dit voorstel wordt in de chat door een aantal mensen instemming ontvangen.*
- Tegenstrijdigheid in de stukken, top down vanuit het AB versus notitie. Inzet is dat de agendacommissie zelf het reglement vaststelt, leden worden benoemd vanuit de raden.
- Het is een commissie die de raden vertegenwoordigt. RvO wordt niet door AB vastgesteld maar door de raden, wij zijn van de raden. Helderheid over behandelvoorstellen.
- Inhoudelijke besluitvorming hoort thuis in de raden en niet in de agendacommissie.
- Agendacommissie moet het mandaat vanuit de raden hebben om onderwerpen te kunnen agenderen.
- Volgende keer een concept RvO bespreken en daar in de raden akkoord op vragen.
- Formeer een groep raadsleden vanuit deze aanwezigen die concrete voorstellen kan gaan doen de volgende keer. *Dit voorstel wordt in de chat met instemming ontvangen en een aantal mensen melden zich aan om mee te doen. Dat gaat om:*
  Sjir Hanssen
  Giovanni Visser
  Saskia Tuinder
  Theo Aaldering
  Raymond de Burger
  Ronald Thoonen
  Kees van Galen
  Jaap Bril
  Richard Beune
- De agendacommissie stelt haar eigen RvO vast, dat hoeft niet langs de raden.
- Als agendacommissie soms werken in kleinere groepen, afhankelijk van het onderwerp (bijvoorbeeld de vijf aandachtsgebieden voorbereiden met een subgroep van de commissie).
- Extra taak: toegankelijkheid, transparantie en leesbaarheid zo goed mogelijk borgen. Taalniveau op B1. Zie motie die in Arnhem is ingediend, alle voorstellen worden daar op B1 niveau opgesteld.
- Goede vindbaarheid op de site van de Groene Metropoolregio van de stukken, ook van de agendacommissie.
- Gevraagd en ongevraagd advies: belangrijk dat de agendacommissie niet beperkt wordt en dat de commissie ook iets mag vinden van opgaven buiten de vijf opgaven die nu zijn benoemd.
- Een vast secretariaat dat een verslag maakt dat we kunnen delen met onze gemeenteraden.
- Digitaal blijven vergaderen en één of twee keer per jaar fysiek.
- Er is al veel, zie het voorbeeld van de agendacommissie MGR waar de voorzitter het al over had. Kijk wat daar is afgesproken en maak er gebruik van.
- *Het Reglement van Orde van de agendacommissie MGR is gedeeld in de chat.*
- De agendacommissie zou het niet over de inhoud moeten hebben. Er zijn lessen te leren vanuit de agendacommissie MGR, neem dat mee.
- Vraag: hoe worden de raden betrokken bij de besluitvorming over de opgaven? Niet alleen de jaarstukken van de GR naar de raden sturen.

Afsluitende samenvatting van de voorzitter:

1. lijst taken voorbereiden, geïnspireerd door de agendacommissie MGR, vanuit de huidige notitie en regeling en vanuit de inbreng van vanavond;
2. daarover stemmen in volgende vergadering;
3. aan voorbereiding werkt een subgroep mee vanuit dit gezelschap (aanmeldingen zijn gedaan in de chat).

Dit alles maakt onderdeel uit van het Reglement van Orde dat aan de commissie in oprichting wordt voorgelegd.

Omvang en samenstelling van de commissie
De volgende punten worden ingebracht:

- Een aantal malen wordt gevraagd wat de ratio is geweest achter de gedachte '2 uit iedere gemeente en 4 uit Nijmegen en Arnhem'
- Het is aan de commissie wie er aan tafel zit. Raden kunnen daar ook verschillend mee omgaan en minder mensen sturen.
- Er kan ook in kleinere groepen aan thema's worden gewerkt.
- Een aantal gemeenten willen burgerraadsleden / commissieleden ook kunnen afvaardigen naar de commissie.
- Kleine slagvaardige agendacommissie, dat werkt beter dan met zo'n grote groep. Suggestie van subcommissies maakt het onnodig gecompliceerd. Het moet werkbaar blijven.
- Het aantal keren dat de agendacommissie stemt, lijkt beperkt. Dus waarom de grote steden meer leden dan de overige gemeenten? Minder leden hoeft geen afbreuk te doen aan de kwaliteit.
- Het is belangrijk om vaart te maken. De uitwerking van de opgaven door de GMR gaat immers ook door.
- Over een jaar zijn er verkiezingen, dan verandert deze commissie van samenstelling. Daarom nu vasthouden aan het voorstel dat gedaan is (2 en 4). Niet voor toevoeging van burgerleden, want het gaat om contact tussen raadsleden en colleges.
- Niet iedere gemeente hoeft in de commissie vertegenwoordigd te zijn, een slagvaardige commissie van 5-7 leden werkt goed. De leden van de commissie moeten neutraal en objectief zijn en niet alleen voor de eigen gemeente handelen, maar denken vanuit regionaal perspectief. We moeten reëel zijn, zolang de regio nog niet zo bekend is, gaat het om de twee steden Arnhem en Nijmegen en vanuit die steden is afvaardiging sowieso gewenst.
- Burgerraadsleden leggen niet in alle gemeenten de eed af, dus dat kan een probleem zijn met de geheimhouding.
- De vertegenwoordigende functie is belangrijk. Burgerraadsleden zijn niet gekozen, raadsleden wel;
- Taken gaan vooraf aan samenstelling. Een vertegenwoordiger per gemeente is ook een mogelijkheid.
- Het aantal afgevaardigde raadsleden zegt niets over de kwaliteit van de discussie. Huidige gekozen omvang is een goed vertrekpunt. Je kunt het als delegatie goed voorbereiden samen zodat maar een persoon het woord voert en het in de vergadering behapbaar blijft.
- Toelichting door Anne Joustra: de achtergrond bij 2 en 4 was enerzijds mogelijkheid bieden om iemand uit de coalitie en iemand uit de oppositie af te vaardigen. De grote steden hebben 4 leden ivm het grotere aantal inwoners. Het AB wil hier graag iets over vastleggen gehoord hebbende de afgevaardigden van de raden naar de regioagendacommissie.

Voorzitterschap
Dit punt is niet afzonderlijk besproken, wel zijn er een aantal opmerkingen over gemaakt:

- kandidaten voor het voorzitterschap kunnen zichzelf voorstellen en de volgende keer pitchen, dan kan er eventueel worden gerouleerd;
- Voorzitterschap: in deze aanloopperiode kiezen voor een onafhankelijk voorzitter en na de verkiezingen een voorzitter uit ons midden kiezen. Wat doen we met het prijskaartje dat aan een onafhankelijk voorzitter hangt? Als we dit willen, dan moet dat budget er gewoon komen en beschikbaar gesteld worden door DB en AB. Geldt ook voor budget voor goede onafhankelijke ondersteuning door de griffie. Dat mag geen probleem zijn.

Afsluitende samenvatting van de voorzitter:
1. In de volgende vergadering worden varianten voorgelegd over de samenstelling en omvang van de commissie;
2. Een punt dat in ieder geval terugkomt, is het wel of niet betrekken van burgerleden;
3. Van belang is het tempo waarin we dit doen, ingebracht is dat we vaart moeten maken.

5. Informeren over het proces van uitwerking van de 5 opgaven tot een regionale agenda 2022
Opgemerkt wordt dat het geen recht doet aan de rol van de commissie of aan de opgaven zelf als hier nu in weinig tijd over gesproken moet worden. Aangegeven is dat er alleen procesinformatie wordt gegeven.

Anne Joustra licht toe. De ambities hebben de raden neergelegd in een visie en vijf grote opgaven. De wens is om die verder te gaan uitwerken en te voorzien van een investeringsagenda. Het bestuur heeft zich voorgenomen op 7 april de uitwerking van de opgaven en de investeringsagenda in concept vast te stellen en voor te leggen aan de gemeenten, zodat de raden in een zienswijzeprocedure van 2 maanden iets kunnen vinden van de opgaven. Ook kunnen gemeenten dan aangeven waar zij op willen intekenen. In juni neemt het AB dan een besluit, vervolgens kan een en ander landen in de gemeentelijke begrotingen en tenslotte kan er formeel getekend worden als de begrotingen klaar zijn.
Parallel daaraan wordt gewerkt aan een nieuw bestuursakkoord met de provincie en de board, dat gebaseerd zal worden op de uitgewerkte opgaven.

Opgemerkt wordt dat raden nadrukkelijk betrokken zijn bij de begrotingscyclus. Als raden pas in juni worden meegenomen, is dat te laat en niet mogelijk. Begrotingsstukken moeten medio april uiterlijk aan raden worden voorgelegd.
Anne Joustra licht toe dat dit precies de bedoeling is, op 7 april wordt dit concept-AB besluit aan de gemeenten voorgelegd. Dan ligt er een voorstel dat gemeenten in hun eigen begrotingsproces kunnen meenemen.

6. Rondvraag & sluiting

De voorzitter dankt ieder voor de inbreng en herinnert ieder aan het volgende overleg, dat plaatsvindt op maandag op 8 maart tussen 18.30 – 20 uur. Op de agenda staan dan de taken commissie, omvang en samenstelling, aangevuld met de andere punten uit de notitie waarbij deze in samenhang vanuit een concept-RvO worden voorgelegd.

Tenslotte wordt het verzoek gedaan om de uitzending op aanvraag beschikbaar te stellen aan wie daarin geinteresseerd is. De voorzitter geeft aan dat er niets geheim is, het verzoek is helder.

De vergadering wordt gesloten.