

Aan: de raadsleden van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3011 AD Rotterdam.

Van: 

Betreft: bestuurs- en organisatiecultuur Rotterdam, integriteit & vertrouwen

Hoek van Holland, 20 december 2022

Beste raadsleden,

Op 2 december jl. heb ik u inzake het dossier “Fort 1881” geïnformeerd¹ over het feit dat ik geen behoefte heb aan het benutten van het spreekrecht bij een inhoudelijke behandeling van het ambtelijke spel rondom dit monument. Deze “burger”brief is bij u ingeboekt² onder nummer 22bb008270 en dat onder de vermelding van het ambtelijke advies “*onder de aandacht brengen van de gemeenteraad*” i.p.v. het ambtelijke advies “*t.z.t. betrekken bij de bespreking van Fort 1881*” zoals ook is gebeurd met de “burger”brieven inzake het Fort en de voorgenomen verkoop³, de (brand)veiligheid⁴ van het Fort, interesse⁵ van een andere private partij in het Fort en het marechaussee terrein en het grensoverschrijdend handelen vanuit het cluster Stadsontwikkeling bij het dossier Fort aan den Hoek van Holland.

Overzicht:	Burgerbrieven
Nummer:	22bb008112
Onderwerp:	Voornemen tot aangaan overeenkomst Fort 1881 en Marechaussee terrein
Afzender:	Burger
Datum:	1 december 2022
Besluit:	T.z.t betrekken bij de bespreking van Fort 1881
Overzicht:	Burgerbrieven
Nummer:	22bb008114
Onderwerp:	Burgerbrief over cluster Stadsontwikkeling & grensoverschrijdend handelen
Afzender:	Burger
Datum:	1 december 2022
Besluit:	T.z.t betrekken bij de bespreking van Fort 1881

¹ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/36ff3ec4-ccb8-4f81-80a5-920724f8f074?documentId=01691516-cca4-4bd2-9c40-998205f4e00d>

² <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Item/53e76fab-cacd-4e5d-9976-858a26587955>

³ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/2a5b47ab-ebd0-4a87-8558-46f5cd4a795d?documentId=f28726bc-79fe-4c40-8a5f-79e1b037d567&agendatemplId=c5159ac2-a9ce-4113-b343-55ede4460af7>

⁴ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a1aa7f21-ab15-4893-8585-b7295c7dc845?documentId=03c7a365-e9f0-4bdb-91d7-474aef203ab2&agendatemplId=015aeebb-c0c3-4660-abe2-0dbdd13222d8>

⁵ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a1aa7f21-ab15-4893-8585-b7295c7dc845?documentId=8e35ac56-5f5e-45eb-bbd9-44f515906fef&agendatemplId=015aeebb-c0c3-4660-abe2-0dbdd13222d8>

In mijn schrijven d.d. 30 september 2022 inzake de voorgenomen erfpachtsovereenkomst met Fort 1881 inzake het marechaussee-terrein plus aanwezige opstallen heb ik u reeds gewezen op de wijze waarop de bestuurlijke beeld-, opinie- en besluitvorming in een ambtelijk gewenste richting kan worden gemanoeuvreed c.q. gemanipuleerd. Vanzelfsprekend behoort ook deze brief⁶ bij een inhoudelijke behandeling te worden betrokken. De wijze waarop men ambtelijk mogelijke weerstand tegen een ambtelijk voornemen stap voor stap onschadelijk wil maken is mij meer dan voldoende bekend. Het gebrek aan professionele afstand tussen de griffie en het cluster Stadsontwikkeling is mij eveneens bekend. De communicatie in de whatsappgroep van de raadscommissie Bouwen, Wonen & Buitenruimte is mij echter niet bekend.

Als volksvertegenwoordiger heeft men niet alleen een taakstellende functie, maar behoort men ook te controleren of er in de uitvoering voldaan wordt aan de gestelde taken. Daarbij is het van belang dit te bezien over meerdere raadsperiodes. Zo vond er in de raadsperiode 1994-1998 bestuurlijke besluitvorming plaats over het project Waterwegcentrum⁷ waarbij tot de doelstelling behoorde het museale aanbod te verbeteren. De kosten hiervan zouden betaald worden uit de opbrengsten van dit project. Ondergetekende was in die periode bestuurder van de toenmalige deelgemeente Hoek van Holland (*bijlage 1*). U dient dus te beoordelen welke stappen er sindsdien genomen zijn welke hebben geleid tot de huidige situatie. Het voert te ver om hier alle vervolgstappen sindsdien in beeld te brengen, maar u had kunnen weten dat er bijv. in het jaar 2000⁸ nog bemoeienis was geweest en dat dit ook het geval was in 2002⁹. Om een volledig beeld te krijgen van de ontwikkeling van de museale functie van het Fort aan den Hoek van Holland moet u ook volledig geïnformeerd worden. Er is geen vertrouwen dat dit zal gebeuren als u die vraag stelt aan het cluster Stadsontwikkeling. Het vergelijk met de vraag aan de slager of deze een oordeel wil vellen over de door hem aangeboden vleeswaren dringt zich dan ook op. Bij een onafhankelijk onderzoek naar de gebeurtenissen inzake het Fort aan den Hoek van Holland mag men ondermeer aan ondergetekende vragen stellen over de intenties waarmee indertijd besluiten genomen zijn over het project Waterwegcentrum.

Bij een onafhankelijk onderzoek is het ook interessant om te bezien hoe het mogelijk is geweest om de Stichting Fort aan den Hoek van Holland te confronteren met een aanzienlijke huurverhoging (*bijlage 2*) om vervolgens stapsgewijs dit ooit publieke bezit in private handen te brengen bij Vastgoed B.V. met een éénmalige erfpachtscanon (*bijlage 3*). Het is daarbij de vraag of dit in lijn is met een rapport¹⁰ over de betekenis van het Fort aan den Hoek van Holland uit 2006, een advies¹¹ van het RKKC uit 2006 en een wethoudersbrief uit 2007¹². Is de uitkomst van de afgelegde route overeenkomstig het doel dat werd beoogd?

⁶ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/4326fa6c-747e-4125-ac8e-fcf508834491?documentId=e27c4cf9-8be5-4ca8-a2a0-e628ef9c101a>

⁷ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Waterwegcentrum>

⁸ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4169496/3>

⁹ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/242107/1>

¹⁰ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/1116703/1>

¹¹ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4112463/3>

¹²

https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4071479/1/brief_wethouder_Kaya_over_het_Fort_Hoek_van_Holland

Vanzelfsprekend geldt dit ook voor de ambities met betrekking tot de museale functie van het Fort aan den Hoek van Holland (*bijlage 4*). Het mag voor het overige als verbazingwekkend betiteld worden dat óók de controle op de brandveiligheid en de algehele onderhoudssituatie¹³ van het Fort aan den Hoek van Holland als rijksmonument¹⁴ tekort schiet (*bijlage 5*). Zulk had ook geconstateerd kunnen worden door de volksvertegenwoordigers in Hoek van Holland van wie immers mag worden verwacht dat men volwaardig en geloofwaardig fungeert als “*ogen en oren*”¹⁵ van het centrale stadsbestuur. Er mag immers van de leden van de dorpsraad worden verwacht dat men kennis heeft van de “*couleur locale*”, de “*local history*” kent en dus wat de heersende opvattingen zijn over de wijze waarop Rotterdamse ambtenaren dit Hoekse publieke bezit in private handen heeft gespeeld, daarmee tal van betrokken vrijwilligers heeft geschouwd en hoe deze private ondernemer nu wordt gefaciliteerd door een oogje dicht te knijpen, vergaderingen en bijeenkomsten op deze locatie te organiseren en nu zelfs het nabij gelegen marechaussee-terrein plus de aanwezige opstallen aan deze private partij te gunnen. Voor menig een is het hierbij onduidelijk wat de ambtelijke gunfactor is.

De wijze waarop nu het oorspronkelijke verzoek van het raadslid M. Verhoef van Leefbaar Rotterdam om te komen tot een inhoudelijke behandeling van de brieven over Fort 1881 en de wijze waarop de gemeente Rotterdam hiermee omgaat, geeft geen vertrouwen. De strategie om ambtelijk een verhaal te construeren dat geloofwaardig moet zijn voor een ieder die niet bereid is zich daadwerkelijk te verdiepen in het dossier is bekend. De strategie om allereerst ambtelijk een verantwoordelijk wethouder “*in het pak te naaien*” in de hoop vervolgens de steun van diens partij- en coalitiegenoten te krijgen is eveneens bekend. Het behoort bij de cynische en calculerende cultuur van het cluster Stadsontwikkeling waarbij men speculeert op een geringe inzet van de raadsleden van de gemeente Rotterdam als er geen groot electoraal gewin te behalen valt. Waarom zou men zich inspannen voor die paar Hoekenezen die zich bij het Fort aan den Hoek van Holland betrokken voelen? Wat stelt Hoek van Holland met zijn 10.000 inwoners electoraal nu eenmaal voor op de grote stad Rotterdam met meer dan 600.000 inwoners? Het gaat niet om de kracht van de argumenten, maar om de macht van het getal bij opportunistische politici! Waarheidsvinding en recht zijn kennelijk niet belangrijk.

Nummer	Datum Onderwerp	Omschrijving	Portefeuillehouder Beleidsveld Planning
22bb007780	21-11-2022 Afschrift reacties op burgerbrieven over Fort 1881	De commissie BWB vraagt om de behandeling van de burgerbrieven over Fort 1881 (22bb006324, 22bb006540, 22bb006332) over te nemen, de afzenders te beantwoorden en de commissie een afschrift van de reacties te sturen.	Simons Bouwen en Wonen/Vastgoed 19 december 2022

¹³ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a1aa7f21-ab15-4893-8585-b7295c7dc845?documentId=03c7a365-e9f0-4bdb-91d7-474aef203ab2&agendatemplId=015aeebb-c0c3-4660-abe2-0dbdd13222d8>

¹⁴ https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_rijksmonumenten_in_Hoek_van_Holland

¹⁵ <https://www.rotterdam.nl/hoek-van-holland>

Hiermee is er een vergelijk met andere dossiers waarbij fictie belangrijker wordt gevonden dan feiten, waarbij men ambtelijk het beeld van bestuurders, volksvertegenwoordigers en zelfs rechters probeert te vertroebelen met selectief aangeboden informatie en waarbij zelfs misleiding een geoorloofd ambtelijk instrument wordt geacht. Het dossier Oranjebonnen is exemplarisch voor een onderwerp waar weinig electoraal gewin mee te behalen valt, waar men op het stadhuis in Rotterdam geen betrokkenheid mee heeft en waarbij men ook geen boodschap heeft aan “*het menselijk kapitaal*” en “*de menselijke maat*”. Het zijn echter “*de druppels die de steen uithollen*” en dat geldt ook voor het vertrouwen in de lokale democratie. Er is dan ook sprake van een dramatisch verschil in het opkomstpercentage tussen 1987¹⁶ bij de verkiezingen voor de deelgemeenteraad en 2022¹⁷ voor de dorpsraad in Hoek van Holland. In 1987 was dit nog 72,6 %, terwijl dit in 2022 was gezakt tot 42,93 %. Er is sprake van een erosie van vertrouwen. Het adagium “*vertrouwen komt te voet, maar gaat te paard*” behoort u bekend te zijn. Met ieder afzonderlijk “akkefietje” kalft het vertrouwen verder af.

Een uitzondering vormde de uitslag in Hoek van Holland, waar het hoge opkomstpercentage van 72,6 werd geboekt. De wens om een zelfstandige gemeente te worden resulteerde daar in een aanzienlijk verlies van de drie grote partijen PvdA, CDA en VVD ten voordele van de plaatselijke groepering Hoeks Welzijn die van nul op drie zetels kwam. Zij werd daarmee de derde partij in Hoek van Holland.

Algemeen Dagblad, 20 maart 1987

Opkomstpercentage wijkraadverkiezingen in 2022:

Statistieken

Kiesgerechtigden	8 711
Toegelaten kiezers	3 749
Ongeldige stemmen	28
Blanco stemmen	105
Opkomstpercentage	42,93%

¹⁶

https://www.delpher.nl/nl/kranten/view?query=opkomstpercentage&coll=ddd&page=1&facets%5Bperiode%5D%5B%5D=2%7C20e_eeuw%7C1980-1989%7C1987%7C&identifier=KBERS01:003055017:mpeg21:a00041&resultsidentifier=KBERS01:003055017:mpeg21:a00041&rowid=2

¹⁷ https://uitslagen.stembureausinrotterdam.nl/wijraadsverkiezing_2022/wijken/hoek_van_holland

Bij dit alles speelt ook een belangrijke rol dat over meerdere raadsperioden er ook meerdere politieke partijen bestuurlijke verantwoordelijkheid hebben gedragen voor dit dossier en dus bevreesd kunnen zijn voor een boemerangeffect bij het stellen van kritische vragen. Zo was Leefbaar Rotterdam in het verleden betrokken bij het verkwaselen van het Fort door een wethouder die een blindelings vertrouwen had in de aangereikte ambtelijke adviezen.

donderdag 4 december 2014

RW

Wethouder vertrouwt op Beumer

Raadsleden kritisch over gang van zaken rond Fort

HOEK VAN HOLLAND De Rotterdamse wethouder Ronald Schneider heeft alle vertrouwen in de nieuwe exploitant van het Hoekse Fort. Dat zei hij gisteren tijdens een kritische ondervraging van raadsleden.

LINDA PENDERS

Algemeen Dagblad, 4 december 2014

Helaas heeft het huidige raadslid Joey de Waard in het verleden – nota bene als lid van de Hoekse gebiedscommissie – onvoldoende afstand gehouden van de exploitant van het Fort.



▲ Joey de Waard (links), Remco de Waard (midden) en Remco de Waard (rechts) op het terras van het Hoekse Fort.

Terras te klein? Dan beginnen Joey en Remco toch gewoon een nieuwe horecazaak

Coronacrisis of niet: de Hoekse horecaondernemers Joey en Remco de Waard openden recent hun tweede zaak: Het Wapen van 1881, een café-restaurant bij de toeristische trekpleister Fort 1881 in het dorp. Door de inzet van de ondernemers moet het fort de komende jaren door kunnen groeien.

Algemeen Dagblad, 7 mei 2021

Deze samenwerking eindigde na een vijftal maanden alweer. De ondernemer Joey de Waard had een inschattingsfout gemaakt hetgeen hem vergeven kan worden. De breuk was met veel geheimzinnigheid was omgeven. Van het raadslid Joey de Waard mag worden verwacht dat hij de samenleving zal dienen. Waarheidsvinding is daarbij essentieel. De vraag dringt zich op of er nu een ultieme inspanning zal worden verricht om de waarheid boven tafel te krijgen.



▲ V.l. Remco de Waard, Joegen Baasman (Fort 1881) en Joey de Waard tijdens de opening van 'Het Wapen van 1881' in de Hoek van Holland.

Nieuw restaurant stopt na vijf maanden alweer bij Fort 1881 in Hoek van Holland

Het was de 'dood of de gladiolen', zei de Hoekse ondernemer Remco de Waard vijf maanden geleden over de start van een horecazaak midden in coronatijd. Het werd het eerste. Restaurant 'Het Wapen van 1881' stopt de samenwerking met Fort 1881. De uitbaters gaan op zoek naar een nieuwe locatie.

Algemeen Dagblad, 28 oktober 2021

Er kleven immers forse risico's aan een kritische blik die men als volksvertegenwoordiger dient te hebben als men tevens ondernemer is. Men kan de ambtelijke gunfactor verliezen en dit kan zakelijk en persoonlijk forse consequenties hebben. Ambtelijke sancties kunnen ertoe leiden dat men zakelijk gemarginaliseerd wordt en ambtelijke represailles kunnen ertoe leiden dat men schade oploopt in de bedrijfsvoering. Bij een negatieve basishouding zijn er altijd wel argumenten te verzinnen waarom iets (nog) niet gebeurd is, op dit moment niet gebeurt en wellicht uiteindelijk helemaal niet gebeuren zal. Met fysiek geweld kan men in een fractie van een seconde een dramatische wending aan een mensenleven geven; in een stil -, sluipend - en slopend proces kan dit met financieel -, juridisch - en bureaucratisch geweld kan in een reeks van jaren gebeuren. Al glimlachend, grinnikend en gniffelend zullen betrokken *civil servants* hun handen in onschuld wassen en kan men zich verschuilen achter de ambtelijke anonimiteit en de bestuurlijke verantwoordelijkheid. Zo toont het dossier Oranjebonnen aan dat opleiding, vakmanschap, ondernemerschap en maatschappelijke opstelling geen relevante succesfactoren zijn als men te maken krijgt met bepaalde overheidsfunctionarissen die op de loonlijst staan van het cluster Stadsontwikkeling. Men kan beschikken over "een kop vol met kennis en een lijf vol met energie", maar voor deze ambtenaren kan dit zelfs bedreigend zijn. Voor hen zijn andere factoren van belang. Er is dus ook een onderscheid tussen A-Rotterdamers die wél beschikken over de ambtelijke gunfactor, B-Rotterdamers welke de ambtelijke gunfactor niet (meer) hebben en rijke niet-Rotterdamers voor wie altijd een uitzondering mogelijk is.

In de afgelopen jaren zijn er voldoende signalen geweest over de problematische exploitatie van het rijksmonument Fort aan den Hoek van Holland. Dit varieerde van een probleem met de besteding van subsidiegelden¹⁸ (waarbij de gemeente zelf het onderzoek deed), gedoe over de brandveiligheid¹⁹, gedoe over een niet-betaalde rekening²⁰, een inzameling²¹ vanwege een tekort aan liquide middelen, een noodzakelijke herfinanciering²², etc. en dat alles zonder dat er bij de lokale volksvertegenwoordigers “*een lichtje ging branden*”. Was men ziende blind en horende doof of speelden andere factoren hierbij een rol? Als volksvertegenwoordiger is men genoodzaakt om voldoende afstand te bewaren van een private partij om de focus op het publieke belang niet te verliezen. Betrokkenheid wordt gewaardeerd, maar de objectiviteit mag men niet uit het oog verliezen. Is er altijd voldoende professionele afstand geweest?

Er mag van u worden verwacht dat u bekend bent met de noodzaak van een uiterst zuivere gemeentelijke besluitvorming. Meningsverschillen zijn inherent aan politieke besluiten, maar dit alles behoort op feiten te zijn gebaseerd en integer tot stand te komen. Een gedragscode²³ mag geen papieren werkelijkheid zijn. Daar waar tot het handelen (of niet-handelen) er een discussie ontstaat over de integriteit, ontstaat ook wantrouwen in ons democratisch bestel.

Een goed functionerend lokaal bestuur vraagt om vertrouwenwekkende en gezaghebbende volksvertegenwoordigers en bestuurders. Mensen die in al hun handelen de kwaliteit van het openbaar bestuur en het dienen van het algemeen belang vooropstellen. Integriteit van het openbaar bestuur is daarvoor een belangrijke voorwaarde. Integriteit van politieke ambtsdragers houdt in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt, wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen.

Politieke ambtsdragers hebben een voorbeeldfunctie. Een politiek ambt wordt verricht in een glazen huis. Een politieke ambtsdrager onthoudt zich van gedragingen die de goede uitoefening of het aanzien van het ambt of het openbaar bestuur schaden. Een politiek ambt gewetensvol vervullen is onderdeel van de dagelijkse praktijk en strekt zich ook uit tot de privésfeer.

Bestuurlijke integriteit is het handelen van de overheid, als collectief en als individu, in overeenstemming met de algemeen geldende normen en waarden van bestuurlijk fatsoen. Daarbij is het van belang dat een raadslid zich gedraagt zoals een goed raadslid betaamt. Dat wordt in elk geval gekenmerkt door dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, betrouwbaarheid en zorgvuldigheid. De regels in deze gedragscode worden ingevuld en uitgelegd met inachtneming van deze kwalificaties.

Is er sprake van dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, betrouwbaarheid en zorgvuldigheid als men akkoord gaat met het ambtelijke spel m.b.t. het Fort aan den Hoek van Holland, een rijksmonument welke ooit publiek bezit was en een publieke functie heeft?

¹⁸ <https://www.ad.nl/westland/subsidies-fort-hoek-van-holland-juist-besteed~a662b844/>

¹⁹ <https://www.ad.nl/westland/museum-in-fort-1881-pas-in-2019-weer-open~af56826f/>

²⁰ <https://www.ad.nl/westland/een-rekening-van-60-000-euro-fort-1881-verliest-hoger-beroep~af8edc05/>

²¹ <https://www.ad.nl/waterweg/actie-voor-fort-1881-we-vragen-mensen-om-een-kleine-bijdrage~a5bb6076/>

²² <https://fd.nl/advertorial/mogelijk/1457945/de-ondernemer-achter-fort-1881-kan-eindelijk-weer-door>

²³ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-83908.html>

Het beantwoorden van bovenstaande vraag dient te worden beantwoord in relatie tot andere dossiers. U behoort te weten dat dit ambtelijke spel geen op zichzelf staand incident betreft, maar dat er ook bij andere dossiers sprake is van een ambtelijke sturing in de bestuurlijke beeld-, opinie- en besluitvorming. Het dossier Oranjobonnen is hier v.w.b. Hoek van Holland een exemplarisch voorbeeld van. Ik refereer hierbij aan hetgeen ik heb gemeld bij het korte moment dat ik mocht inspreken²⁴ bij de behandeling van het agendapunt 9 van de vergadering van de raadscommissie Bouwen, Wonen & Buitenruimte d.d. 8 juni 2016. Ik citeerde toen mijn vader die me had voorgehouden dat ik te maken had met mensen die bereid zijn om hun medemens te besodemieteren en dat ze dit rechtsom zouden proberen als het linksom niet zou lukken. Hij waarschuwde me ook dat het gevaar van binnenuit zou komen. Inmiddels ben ik in het stadium dat ik moet erkennen dat mijn vader gelijk had.



Hoe is immers te rijmen in het kader van bestuurlijk fatsoen om mensen uit te nodigen deel te nemen aan een integraal gebiedsontwikkelingsproces (*bijlage 6*), hierover besluiten te nemen (*bijlage 7*), vervolgens deze besluiten niet uit te voeren en te kiezen voor een fragmentarische oplossing waarbij de mensen in het gebied opoffert om de grootgrondbezitters in het gebied een meerwaarde te gunnen voor hun agrarische vastgoedbezit? Getuigt het van normbesef als een gemeenteraad het acceptabel vindt dat een projectleider niet wenst te communiceren met één van de meest betrokken bewoners in het gebied (*bijlage 8*)? Waarom wordt het door de raad van de gemeente Rotterdam getolereerd dat een projectleider in een juridische procedrue een leugenachtige verklaring aflegt (*bijlage 9*)? Waarom accepteert de gemeenteraad van Rotterdam voor een ambtelijk geregisseerde promotietour door onze polders en kiest men niet voor een echt en oprecht werkbezoek (*bijlage 10*)? Moeten we dit fatsoenlijk vinden?

Welk signaal geeft men af met een besloten “werk”bezoek waarbij men bepaalde locaties mijdt en de meeste betrokken mensen uitsluit? Net als bij het spreekrecht kan men dan afvinken dat er aan een bepaalde “democratische” regel is voldaan. Het is slechts bedoeld als een façade welke de indruk moet wekken dat een democratische procedure wordt gevolgd en dat bewoners hun zegje kunnen doen. Met dit soort toneelstukjes wint men geen vertrouwen. Een actueel bezoek aan onze polders laat u zien wat er is gerealiseerd op de locatie waar ooit de aardappelloods heeft gestaan (*bijlage 11*) en welke waarde er dus kan worden toegekend aan de beantwoording²⁵ van de schriftelijke vragen over deze plek. U zou dan ook het illegale opslagdepot op de vervuilde Oranjeheuvel kunnen zien (*bijlage 12*) en zich kunnen afvragen waarom zelfs de teelt van energiemais²⁶ niet meer gebeurt op dit gemeentelijke perceel welke zogenaamd is gesaneerd nadat hier de teelt van tal van voedingsgewassen mogelijk was. Daarbij zou u ook kunnen zien dat er nog steeds niet afdoende wordt gehandhaafd v.w.b. het motorcrossen²⁷ in dit gebied. De gemeenteraad wordt misleid en u vindt het niet erg.

In het Hoekse buitengebied woont het dorpsraadlid Ton van Anraad (PvdA). Hij ziet dit alles gebeuren, maar kiest er als “*ogen en oren*” van het centrale stadsbestuur voor om te zwijgen en weg te kijken. Hij woont nabij het perceel Bonnenweg (*bijlage 13*) en weet dus dat handhaving²⁹ hier niet aan de orde is en aanschouwt stilzwijgend het verval³⁰. Wél werd er lobbywerk verricht bij zijn partijgenoot Co Engberts met vragen over de Bonnenweg³¹. Het mag uiterst verbazingwekkend genoemd worden dat de sociaaldemocraten akkoord gingen met het vastgoedspel in de Bonnenpolder en de verdubbeling van de agrarische waarde. Principes werden opgeofferd en er werd gekozen voor loyaliteit aan een partijgenoot in de Bonnenpolder die daar een privaat belang heeft. Met integriteit heeft dit niets te maken en vanzelfsprekend wint men hiermee ook niet aan vertrouwen. De integriteit van dit lid van de Hoekse dorpsraad stond eerder ter discussie³² als lid van de gebiedscommissie, maar een terugkeer als lid van de huidige dorpsraad was mogelijk omdat er maar 11 kandidaten voor de 11 beschikbare zetels waren. Ook hiermee wordt een gebrek aan vertrouwen in de functie van deze laag volksvertegenwoordigers geïllustreerd. Om deze functie te kunnen vervullen moet men niet alleen beschikken over een acceptabel werk- en denkniveau, maar ook een moreel kompas. Betekent zwijgen over onderwerp A óók zwijgen over onderwerp B? Waarom wordt er geen betrokkenheid getoond en een inspanning geleverd bij een aantal onderwerpen die duidelijk raken aan de identiteit en de authenticiteit van Hoek van Holland (*bijlage 14*)? Komt er pas een activiteit als het gaat over de eigen positie of als er een mogelijk electoraal gewin te behalen valt zoals dit ook is gebeurd bij het ambtelijke spel m.b.t. het recreatieoord? Juist van volksvertegenwoordigers mag ook worden verwacht dat men de samenleving in bescherming neemt tegen ambtelijke spelletjes ongeacht het aantal individuen dat het treft of de groep van individuen die hierdoor getroffen worden (*bijlage 15*).

²⁵ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/3867019/6>

²⁶ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/3452049/5>

²⁷ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/10411026/2>

²⁸ https://www.youtube.com/watch?v=QRLoO_kwE_Q

²⁹ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4098343/5>

³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=H2aXJpyRIuo&t=4s>

³¹ <https://www.youtube.com/watch?v=MqfJQsTa7FO>

³² <https://gebiedscommissies.notubiz.nl/document/7051921/1/>

Het is voor mij een kwestie van innerlijke beschaving om een medemens te waarschuwen voor mogelijk gevaar. Dit doet men niet alleen als het bijv. een scheve stoeptegel betreft, maar ook als het gaat over overheidshandelen. Het taboe inzake de zieke organisatiecultuur bij het gemeentelijke cluster Stadsontwikkeling staat een oplossing in de weg. Het wordt op deze wijze acceptabel gevonden dat er steeds opnieuw slachtoffers vallen waarbij de mensen in de Hoekse polders in het rijtje komen waar ook al de vrijwilligers die betrokken waren bij het Fort aan den Hoek van Holland verblijven. U verzaakt als volksvertegenwoordiger van de gemeente Rotterdam uw taak als u dit niet onder ogen wilt zien. Met een focus op de externe gevaren van onze democratie geeft u dit interne gevaar vrij spel.

Ik doe dan ook een dringend beroep op u om de zieke organisatiecultuur bij het gemeentelijk cluster Stadsontwikkeling aan te pakken en een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de vervreemding van het Fort aan den Hoek van Holland heeft plaatsgevonden en de vervreemding van het marechaussee terrein plus opstallen dreigt te gebeuren.

met droeve groet,

- Bijlagen:
1. Visitekaartjes bestuurder deelgemeente Hoek van Holland,
 2. Artikel Rijnmond "Fort krijgt huurverhoging van 5200 procent",
 3. Erfpachtcanon (uit het erfpachtcontract met Vastgoed B.V.),
 4. Museale functie (uit het erfpachtcontract met Vastgoed B.V.),
 5. Beheer- en onderhoudssituatie Fort aan den Hoek van Holland in 2022,
 6. Uitnodiging gebiedsproces De Bonnen,
 7. Besluiten Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen,
 8. Verzoeken om contact aan projectleider Oranjebonnen,
 9. Verklaring projectleider
 10. Ambtelijk geregisseerde werkbezoeken,
 11. Actuele situatie locatie "aardappelloods",
 12. Actuele situatie illegaal opslagdepot Oranjeheuvel,
 13. Illegaliteit op en rondom Bonnenweg
 14. Werkgroepen Hoekse dorpsraad,
 15. Ter inspiratie dominee Martin Niemöller.

- c.c.:
- Provinciale Staten van Zuid-Holland,
 - Rekenkamer Rotterdam,
 - Ombudsman Rotterdam,
 - Dorpsraad Hoek van Holland.

Biilage 1

Visitekaartjes bestuurder deelgemeente Hoek van Holland



Prins Hendrikstraat 161
Postbus 10
3150 AA Hoek van Holland
telefoon 0...
fax 0...

*portefeuillehouder Ruimte
plaatsvervangend voorzitter*



Prins Hendrikstraat 161
Postbus 10
3150 AA Hoek van Holland
telefoon
fax

voorzitter

Fort krijgt huurverhoging van 5200 procent

6 juni 2011, 10:42 • 2 minuten leestijd



ROTTERDAM - Het Fort aan den Hoek van Holland vreest voor het voortbestaan. De vrijwilligersorganisatie krijgt vanaf volgend jaar een huurverhoging van maar liefst 5200 procent opgelegd van het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam, dat eigenaar is van het fort.

Het historische verdedigingswerk draait zonder subsidie en betaalt nu 2.500 euro huur per jaar aan eigenaar OBR. Dat bedrag gaat nu in één keer omhoog naar 135.000 euro per jaar.

"We zijn ons rot geschrokken", zegt Hans van Aalst van het museum: "We begrijpen het ook niet, want we hebben gewoon een huurovereenkomst met het OBR. Dat kunnen ze toch niet zomaar wijzigen? We zijn nu in onderhandeling met het Ontwikkelingsbedrijf, maar in het ergste geval moet het museum sluiten".

Het OBR zegt in een reactie dat de huur van het pand altijd te laag is geweest en dat de nieuwe huur "kostendekkend" is. "Het museum gaat nu betalen wat het object werkelijk waard is", aldus een woordvoerder van het OBR. "Wat we nu gaan doen is kijken naar een marktpartij om een deel van het fort meer commercieel te exploiteren. Dat kan de huur van het museum drukken".

Het CDA in de deelgemeente Hoek van Holland heeft inmiddels schriftelijke vragen gesteld over de kwestie.

Zie: <https://www.rijnmond.nl/nieuws/4603/fort-krijgt-huurverhoging-van-5200-procent>

3. De Onroerende Zaak is aangewezen als beschermd monument (in de zin van de Monumenten wet 1988). De Erfpachter is bekend met en aanvaardt de inhoud van de beschikking inhoudende de aanwijzing van de Onroerende Zaak tot beschermd monument).

Artikel 5.**Canon.**

De Canon is éénmalig en bedraagt tweehonderd dertigduizend euro (EUR 230.000,00); behoudens de Canon is de Erfpachter géén canon of een andere (periodieke) vergoeding verschuldigd aan de Erfpachter. De Erfpachter heeft heden bedoeld bedrag voldaan door storting op de kwaliteitsrekening van De Gemeente verleent hierbij aan de Erfpachter kwijting van de voldoening hiervan.

Artikel 6.**Bestemming en gebruik.**

De Onroerende Zaak is bestemd als:

- vierduizend achthonderd vijftientwintig vierkante meter (4.825 m²) bruto vloeroppervlakte museum;
- tweehonderd vijftien vierkante meter (215 m²) bruto vloeroppervlakte horecaruimte;
- achthonderd vierkante meter (800 m²) bruto vloeroppervlakte congresruimte/zaalverhuur;
- vierhonderd vierkante meter (400 m²) bruto vloeroppervlakte ondersteunde opslagruimte;
- vierhonderd éenenzeventig vierkante meter (471 m²) bruto vloeroppervlakte ondersteunde bedrijfsruimte.

zulks overeenkomstig de uit tot de Overeenkomst Tot Vestiging behorende en blijken opzet van Partijen en dient als zodanig gebruikt te worden.

Artikel 21.**Einde van de Erfpacht.****21.1.** De Erfpacht eindigt:

- a. doordat de Gemeente de Erfpacht opzegt;
- b. doordat Partijen zulks in overleg overeenkomen en vervolgens afstand van de Erfpacht doen;
- c. op een andere in de wet toegestane wijze van teniet gaan.

21.2. De Gemeente kan de Erfpacht slechts opzeggen indien:

- a. (niet van toepassing)
- b. de Erfpachter in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van één van zijn andere verplichtingen uit hoofde van de Erfpacht.

Van in ernstige mate tekortschieten als sub b bedoeld, is in ieder geval sprake, indien de Erfpachter in een van zijn verplichtingen uit hoofde van de Erfpacht gedurende ten minste zes maanden tekortschiet.

(...)

21.5. De Erfpachter is niet bevoegd de Erfpacht op te zeggen**Artikel 6.****Bestemming en gebruik.**

De Onroerende Zaak is bestemd als:

- vierduizend achthonderd vijftientig vierkante meter (4.825 m²) bruto vloeroppervlakte museum;
- tweehonderd vijftien vierkante meter (215 m²) bruto vloeroppervlakte horecaruimte;
- achthonderd vierkante meter (800 m²) bruto vloeroppervlakte congresruimte/zaalverhuur;
- vierhonderd vierkante meter (400 m²) bruto vloeroppervlakte ondersteunde opslagruimte;
- vierhonderd ééenzeventig vierkante meter (471 m²) bruto vloeroppervlakte ondersteunde bedrijfsruimte.

zulks overeenkomstig de uit tot de Overeenkomst Tot Vestiging behorende en blijken opzet van Partijen en dient als zodanig gebruikt te worden.

Bijlage 5

Beheer- en onderhoudssituatie Fort aan den Hoek van Holland in 2022



Brandhaspel: Keuring verlopen



Laatst gekeurd:

september 2019

(dit geldt voor alle
blusmiddelen in het Fort)



Vuile brandmelder



Druk niet in orde



Geen brandblusser aanwezig ondanks aanduiding

Branddeuren dicht gemaakt met schroeven



Deur 1:



Deur 2:



Branddeuren continue openstaan en niet zelfsluitend zijn.



Kamer met deur die naar de achterkant van de brandmeldinstallatie open staat.
Deur moet vergrendeld zijn.



Open deuren van technische installaties



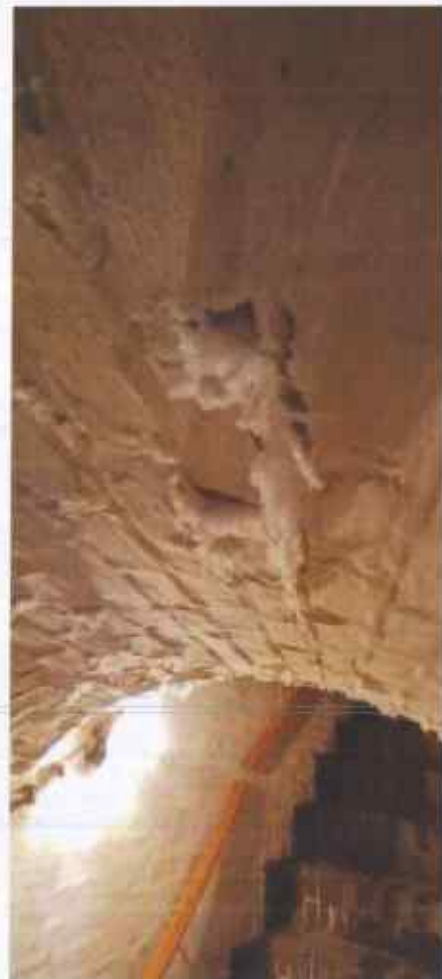
Lampen zonder beschermkap



Open elektra



Schimmels



Vocht/lekkage





Aan de deelnemers aan het overleg inzake een gebiedsvisie voor de Bonnen.

Hierbij nodig ik u uit voor dit overleg, zoals reeds overeengekomen op donderdag 16 september 2004 om 14.30 uur in het deeltgemeentehuis aan de Prins Hendrikstraat 161 te Hoek van Holland.

De agenda voor deze bijeenkomst kan als volgt luiden:

1. opening en waar nodig kennismaking en vaststellen agenda.
2. bespreken visie van de verschillende partijen op het gebied
3. bespreken notitie, is een gebiedsvisie een goede aanpak, is opdrachtformulering goed
4. financiën
5. conclusie en vervolg afspraak.
6. rondvraag.

Hierbij gevoegd is een gespreksnotitie, die als onderlegger bij agendapunt 3 kan worden gebruikt.

Ik hoop u allen donderdag de 16^e te kunnen begroeten,

Met vriendelijke groeten,
portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening, Milieu,
Volkshuisvesting en Cultuur,

GEBIEDSVISIE “DE BONNEN”

Inleiding

Door de extreme neerslag in september 1998 en oktober 1999 is duidelijk geworden dat het gebied De Bonnen onder druk staat. Ook de extreme regenval in 2001 in de afgelopen maand betekende wederom grote schade, zowel economisch als aan de natuur, voor het gebied.

De positie van de vier agrarische ondernemers in de Bonnenpolders is ernstig aangetast en men is - mede onder druk van planologische en macro-economische bewegingen - bezig met een heroriëntatie van de bedrijfsvoering. Samen met een bewoner heeft men zich verenigd in een stichting welke als doelstelling heeft *“het bewaren en bewaken en waar mogelijk versterken van de kwaliteit van natuur, landschap en landbouw in de Bonnen”*. Op deze wijze probeert men ook een gesprekspartner te zijn in de contacten met overheden en maatschappelijk organisaties. Ook de negatieve gevolgen voor het Staelduinse bos zijn groot. Ofschoon in de diverse ruimtelijke plannen de Bonnenpolders staan ingekleurd als “landschappelijk en natuurwetenschappelijk agrarisch gebied” laat een SWOT-analyse zien dat op termijn de agrarische exploitatie zwakten en bedreigingen kent, maar dat de sterke kanten en kansen niet voldoende worden benut door tegengestelde belangen tussen pachters en verpachters en verschillende visies tussen diverse organisaties en overheden..

Recent heeft er een nieuw bestemmingsplan buitengebied ter inzage gelegen. Daarnaast is er door de stadsregio Rotterdam een visie 2020 waarvan ook De Bonnen deel uitmaakt. Door de provincie is er in het kader van de begrenzingen van natuurgebieden aangegeven dat een deel van de Bonnen aangekocht kan worden voor natuurdoeleinden.

Verder is het hoogheemraadschap Delfland bezig met een plan om de wateroverlast in heel haar gebied aan te pakken om te komen tot een definitieve oplossing van de wateroverlast.

Er zijn dus veel partijen die een belang hebben in De Bonnen. De vraag is hoe te komen tot een aanpak die aan alle belangen recht doet.

Historie

Sedert september 2000 probeert de Stichting De Bonnen een integrale gebiedsvisie te realiseren. De uitvoering van de opdracht door een groep studenten van de toenmalige Agrarische Hogeschool Delft is mislukt. De Stichting De Bonnen heeft zich in het voorjaar van 2001 tot de DLV gericht met het verzoek een offerte uit te brengen inzake de opdracht een integrale gebiedsvisie te realiseren voor de Bonnenpolders. De Stichting De Bonnen was van mening dat slechts een integrale visie - waarbij de DLV als intermediair zou optreden - de huidige patstelling kon doorbreken. Zij hebben bij de DLV een offerte aangevraagd.

Vervolgens is de Stichting De Bonnen is op zoek gegaan naar partijen die een financiële bijdrage zouden kunnen leveren bij de realisering van deze opdracht. Helaas is het de stichting niet gelukt voldoende subsidie te verkrijgen. Het bestuur van de Stichting de Bonnen heeft in het voorjaar van 2003 besloten zich niet langer pro-actief op te stellen, maar zich zou gaan beperken tot het voeren van bezwaar- en beroepsprocedures.

Motie

Onderwijl wint bij diverse partijen de overtuiging terrein dat het noodzakelijk is een integrale gebiedsvisie voor de Bonnenpolders te realiseren en dat de fakkel dient te worden overgenomen van de Stichting De Bonnen.

Bij de begrotingsvergadering van de deelgemeente Hoek van Holland in november 2003 is de volgende motie ingediend en unaniem ondersteund:

*De deelraad van Hoek van Holland
in vergadering bijeen op 20 November 2003,
overwegende dat:*

- *mede door het ontbreken van een gebiedsvisie voor het gebied De Bonnepolder het gebied verpaupert,*
- *door een gebiedsvisie het mogelijk wordt om samenhangend beleid te voeren over dit gebied,*
- *het mogelijk wordt beter te sturen in het gebied waardoor verdergaande verpaupering kan worden voorkomen;*

draagt het dagelijks bestuur op:

- *om in het eerste kwartaal van 2004 opdracht te geven een gebiedsvisie voor het gebied de Bonnepolder te (laten) maken,*
- *om in het tweede kwartaal van 2004 genoemde visie in de raad ter goedkeuring voor te leggen,*
- *het voor het maken van de gebiedsvisie benodigde geld te zoeken binnen:*
 - o *de provincie,*
 - o *derden (Zuid-Hollands Landschap),*
 - o *de post nieuw beleid.*

Hiermee is het initiatief tot het maken van een integrale gebiedsvisie bij de deelgemeente Hoek van Holland komen te liggen. De deelgemeente neemt hiermee als lokaal deelbestuur de regiefunctie op zich t.a.v. de stimulering van de lokale (plattelands)economie en de inrichting van het open landelijk gebied De Bonnen.

Bij dit proces zijn vele partijen betrokken daarom zijn uitgenodigd om te participeren in het proces: de Stichting de Bonnen, de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, de provincie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Delfland en een vertegenwoordiger namens de verpachters in het gebied.

Om deze regiefunctie optimaal te kunnen uitvoeren heeft deelgemeente Hoek van Holland ook het twee grote gemeentelijke diensten bij dit overleg uitgenodigd, namelijk het ontwikkelingsbedrijf (OBR) en de dienst stedelijke ontwikkeling (DS+V).

Opdrachtformulering

De motie bevestigt impliciet de noodzaak om te komen tot een samenhangend, d.w.z. integraal beleid voor de Bonnenpolders. Dit betekent dat niet alleen zal moeten worden voldaan aan ruimtelijke claims op het gebied, maar ook aan de vitaliteit van het gebied. Concreet betekent dit dat er concessies zullen moeten worden gedaan en compromissen zullen moeten worden gesloten om de huidige impasse te doorbreken.

Door het maken van een integrale gebiedsvisie kan in kaart gebracht worden welke stappen nodig zijn om een nieuwe impuls te geven aan de kwaliteit van de De

Bonnen. Het gaat om het landschap, de natuur, de recreatieve druk, de waterproblematiek alsook om de economische rentabiliteit van de agrarische bedrijfsvoering. Per slot van rekening zijn de boeren de economische dragers van het landelijk gebied.

De opdracht zou kunnen luiden:

Welk evenwicht en draagvlak kan er gevonden worden voor toekomstige ontwikkelingen t.a.v. natuur en landschap, infrastructuur, waterbeheersing, landbouw en recreatie op een wijze die recht doet aan de cultuurhistorische vorming van het gebied en de economische perspectieven van de agrarische bedrijven als beheerders van het landelijk gebied?

Uitvoerende partij

Er zal moeten worden erkend dat de deskundigheid over plattelandsvernieuwing niet bij de deelgemeente Hoek van Holland, noch bij de gemeente Rotterdam aanwezig is. Er zal daarom externe deskundigheid moeten worden ingehuurd. Hiertoe zullen minimaal een tweetal marktpartijen worden uitgenodigd een offerte uit te brengen.

Budget

Op basis van de ervaring van de Stichting De Bonnen met de offerte van de DLV in het voorjaar van 2001 vormt medio 2004 een bedrag van € 30.000,- euro een indicatie voor het budget waarbinnen de opdracht gerealiseerd kan worden. Anno 2001 was er de mogelijkheid tot een vervolgoopdracht ingebouwd in de offerte. Aan alle partijen wordt gevraagd een financiële bijdrage te verlenen aan het realiseren van een integrale gebiedsvisie voor de Bonnenpolders:

- Van de provincie Zuid-Holland €
- Van het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam €
- Van de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap €
- Van het Hoogheemraadschap van Delfland €
- Van de deelgemeente Hoek van Holland van €

Van de Stichting De Bonnen kan geen eigen bijdrage worden gevraagd. Deze partij heeft aangegeven dat de financiële situatie van de betrokken agrarische ondernemers dermate slecht is dat hier geen geld voor kan worden vrijgemaakt.

Tijdspad

Gezien de vele wensen, de te regelmatig terugkerende wateroverlast, de verpaupering van De Bonnen is een scherp tijdspad wenselijk.

Voorstel gereed met de gebiedsvisie 1 februari 2005.

Klankbordgroep

Een dergelijk project vergt een klankbordgroep om het proces te begeleiden. Er wordt voorgesteld aan de deelnemende partijen te vragen deel te nemen in de klankbordgroep. Derhalve is de voorgestelde samenstelling van de klankbordgroep:

- Namens de provincie Zuid-Holland
- Namens de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap i...
- Namens de deelgemeente Hoek van Holland
- Namens het Hoogheemraadschap van Delfland
- Namens de Stichting De Bonnen
- Namens het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam

Voorzitter van de klankbordgroep en bestuurlijk trekker is de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening van de deelgemeente Hoek van Holland mevr.

DEFINITIE

Een gebiedsvisie is een basisdocument welke het karakter heeft van een convenant waarin partijen een gemeenschappelijke visie neerleggen over de mogelijkheden tot ontwikkeling en rendabele exploitatie van een bepaald gebied. Het heeft daarom een sterk financiële/economische onderbouwing. Dit document betekent derhalve niet alleen een afsprakenkader, maar daarmee ook een toetsingskader voor de ruimtelijke plannen van de overheid, de ondernemingsplannen van de afzonderlijke bedrijven, de inrichtingsplannen van het hoogheemraadschap en de beheersplannen van (groot)grondbezitters en natuur- en landschapsorganisaties. Het poogt daarmee te zoeken naar gemeenschappelijke doelen i.p.v. het aanscherpen van de tegenstellingen en wil door concessies en compromissen een stap voorwaarts komen in de ontwikkeling van een gebied voor de periode van minstens 20 jaar.

Communicatie is in dit proces dan ook een belangrijke voorwaarde.

VOORSTEL

Samenvattend:

1. Een extern bureau een integrale gebiedsvisie voor de Bonnenpolders te laten opstellen;
2. De opdrachtsformulering voor deze gebiedsvisie luidt:
"Welk evenwicht en draagvlak kan er gevonden worden voor toekomstige ontwikkelingen t.a.v. natuur en landschap, infrastructuur, waterbeheersing, landbouw en recreatie op een wijze die recht doet aan de cultuurhistorische vorming van het gebied en de economische perspectieven van de agrarische bedrijven als beheerders van het landelijk gebied?"
3. De kosten hiervan worden opgebracht door de volgende partijen volgens de volgende verdeelsleutel:

o Provincie Zuid-Holland	€
o Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam	€
o Stichting Het Zuid-Hollands Landschap	€
o Hoogheemraadschap van Delfland	€
o Deelgemeente Hoek van Holland	€
4. De klankbordgroep wordt samengesteld uit de volgende personen:

o Namens de provincie Zuid-Holland	;
o Namens de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap	
o Namens de deelgemeente Hoek van Holland	;

- Namens het Hoogheemraadschap van Delfland
- Namens de Stichting De Bonnen
- Namens het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam
- Als voorzitter fungeert mevr.

5. De gebiedsvisie is gereed op 1 februari 2005.

RO040837



Behoort bij deelraadsvergadering
van 21 december 2005
Agendapunt nummer 6

Aan : de deelraad
Van : het dagelijks bestuur
Datum : 23 november 2005
Betreft : Keuze scenario over de inrichting van de Bonnenpolder

Aanleiding

Onder druk van planologische en macro - economische bewegingen - is een heroriëntatie van de bedrijfsvoering van de agrariërs gewenst.

Door de extreme neerslag in september 1998 en oktober 1999 is duidelijk geworden dat het gebied De Bonnen onder druk staat.

De extreme regenval in 2001 en in 2004 betekende wederom grote schade, zowel economisch als aan de natuur, voor het gebied. Daarnaast moet de verpaupering van het gebied aangepakt worden en zal er een ecologische hoofdstructuur gerealiseerd moeten worden.

De bedrijfsvoering van de vier agrarische ondernemers in de Bonnenpolders is ernstig aangetast.

In een vergadering van 20 november 2003 is een motie aangenomen om in het eerste kwartaal van 2004 opdracht te geven een gebiedsvisie te laten maken en deze in het tweede kwartaal 2004 ter goedkeuring voor te leggen in de deelraad en het benodigde geld te zoeken.

Inmiddels is opdracht gegeven aan een adviesbureau om de gebiedsvisie op te stellen. Het benodigde geld is inmiddels gevonden. Er zijn vijf partijen die financieel bijdragen: OBR, Provincie Zuid-Holland, Zuid Hollands Landschap, Hoogheemraadschap Delfland en de deelgemeente Hoek van Holland.

Het heeft enige tijd geduurd voordat de middelen gevonden waren. Dit heeft tot vertraging geleid.

Inleiding

Als vaste randvoorwaarden wordt aangenomen dat volgens het natuurgebiedplan uitvoering wordt gegeven aan een reservaatgebied in de korte Bonnen en dat de werkzaamheden in het kader van de wateropgave (het ABC Delfland) doorgaan. De doorlooptijd van de scenario's is ongeveer tien tot vijftien jaar.

De vier scenario's die voorgesteld worden zijn:

0. Autonome ontwikkeling
In dit nulsценario worden geen gecoördineerde acties ondernomen om duurzame ontwikkeling van de Bonnen mogelijk te maken. De huidige situatie met agrarische bedrijven die het hoofd met moeite boven water kunnen houden, onduidelijke onderpachtconstructies en vormen van grondgebruik, die niet altijd passen bij het gebied, blijft in stand.
1. Multifunctioneel
In dit scenario wordt een scheiding gemaakt tussen een landbouwenclave en een zone waar gewoond kan worden in de vorm van landgoederen en natuur. Op de

landgoederen is natuur aanwezig waarbij er een overgang is naar de overige natuur en waar invulling aan gegeven wordt door het reservaatgebied en een ecologische verbindingszone.

2. Landbouw en natuur

De Bonnen wordt ingericht als puur landbouw gebied plus de minimale eisen die het natuurgebiedplan stelt aan natuurontwikkeling. De landbouw heeft een behorende en economische functie.

3. Landbouw + Natuur + Recreatie (scenario van Stichting de Bonnen)

De Lange Bonnen en het zuidelijk deel van de Korte Bonnen worden ingericht als landbouwgebied met graslanden en akkers voor de teelt van ruwvoer en krachtvoer, graan en producten voor de regio. Dit landbouwgebied is complementair aan het natuurgebied in het natuurgebiedplan. Daarnaast wordt voldaan aan de minimale eisen die in het natuurgebiedplan worden gesteld aan natuurontwikkeling. Zo zal er een reservaatgebied komen tegen het Staelduinse bos aan en wordt de Rel ingericht als ecologische verbindingszone. Voorts zijn er voor de recreatieve ontsluiting ruiter- en wandelpaden

De projectgroep waarin vertegenwoordigd zijn:

Hoogheemraadschap Delfland, Provincie Zuid-Holland, Stichting "De Bonnen", Stichting Zuid-Hollands Landschap, LTO Noord, Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam en vertegenwoordiger van de Erven Rijktevorsel en de deelgemeente Hoek van Holland stellen u voor een keuze te maken tussen scenario 1 Multifunctioneel en scenario 3 Stichting de Bonnen (Landbouw + Natuur + Recreatie).

Uitwerking

De scenario's 1 en 3 zijn als bijlage toegevoegd aan dit voorstel.

De waardering van de scenario's door de projectgroep is door adviesbureau DLV Groen & Ruimte uitgewerkt in een matrix welke als bijlage is toegevoegd.

Scenario 0 en 2 scoren beiden zo slecht dat ze verder niet in de overwegingen zijn meegenomen.

Opgemerkt kan worden dat per partij de volgende voorkeuren zijn uitgesproken:

- De Erven van Rijktevorsel: scenario 1
- Hoogheemraadschap Delfland: neutraal
- Zuid Hollands Landschap: scenario 1
- Deelgemeente Hoek van Holland: scenario 1
- Stichting De Bonnen: scenario 3
- Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam: scenario 1 (heeft dit telefonisch laten weten).

De keuze moet gemaakt worden tussen scenario 1: Multifunctioneel en scenario 3: van Stichting De Bonnen.

Het enige wezenlijke verschil tussen beide scenario's is de realisatie van een aantal landgoederen, langs de Dwarshaak en de Bonnenlaan.

Beide scenario's scoorden exact even hoog in de waarderingmatrix zoals die door de projectgroepvergadering is ingevuld.

Scenario 1. Multifunctioneel scoort op 6 van de 14 punten hoger dan het scenario van Stichting de Bonnen, maar kan niet rekenen op draagvlak bij de huidige bewoners (Stichting De Bonnen) en scoort lager op de mogelijkheden voor de agrarische bedrijfsvoering. Dat laatste is direct gerelateerd aan de voorgestelde locatie voor landgoedontwikkeling, in het zuidelijk deel van de Korte Bonnen, direct achter Hoeve Rijktevorsel. Daardoor wordt de huidige bedrijfsvoering van Hoeve

Rijckevorsel onmogelijk, omdat hij zijn huiskavel kwijtraakt, die ook nog eens zijn beste grond is. Een landbouwbedrijf op hoeve Rijckevorsel zal in die situatie een heel ander karakter moeten krijgen, in ieder geval zal de melkveetak verdwijnen. Dit is voor Stichting de Bonnen de reden niet in te stemmen met een keuze voor scenario Multifunctioneel. Als de landgoederen op een andere locatie zouden worden gerealiseerd, zou Stichting de Bonnen daarmee geen problemen hebben. Een andere locatie voor de landgoederen moet daarvoor echter wel geschikt en aantrekkelijk zijn, de strook langs de tweede ontsluitingsweg en het zuidelijk deel van De Lange Bonnen, bij de compostering, zijn dat niet.

Het belang van de ontwikkeling van landgoederen in dit scenario is dat op deze wijze financiële middelen ter beschikking kunnen komen voor de benodigde herstructurering van de Bonnen. De erven van Rijckevorsel zijn bereid daarin te investeren en de pachtsituatie te optimaliseren voor de resterende agrarische bedrijven en hebben dit ook meermalen uitgesproken.

Een kanttekening bij de negatieve waardering op het criterion agrarische bedrijfsvoering in dit scenario is, dat dit volledig gerelateerd is aan de het huidige biologische melkveebedrijf op de Hoeve Rijckevorsel, voor het akkerbouwbedrijf in de Lange Bonnen is er geen enkel verschil tussen de beide scenario's.

Het scenario van Stichting de Bonnen is voor de meeste andere partijen niet principieel onaanvaardbaar, maar heeft als groot probleem dat geen financiële dekking aanwezig is voor de benodigde herstructurering van de polder wegens het ontbreken van de landgoederen. De financiering voor de realisatie van dit scenario zal of uit publieke middelen moeten komen, of de rentabiliteit van de bedrijven moet zodanig zijn dat benodigde investeringen daaruit kunnen worden betaald. Het scoort iets lager (+ i.p.v. -) dan op de punten ecologische waarden, draagvlak bij omgeving, recreatieve

mogelijkheden, duurzaamheid, financiële dekking en publieke kosten. Bij keuze voor dit scenario zal de verpachter echter niet meewerken aan de benodigde herstructurering van de agrarische situatie omdat tegenover de kosten daarvan geen opbrengsten zullen staan. Daarmee wordt dit scenario feitelijk praktisch en financieel onuitvoerbaar.

Planning

Na keuze van het scenario zal de gebiedsvisie omstreeks 22 december bestuurlijk worden vastgesteld.

10 november behandeling scenario in DB;

17 november scenario bestuurlijk vastleggen;

29 november presentatie gebiedsvisie door adviesbureau DLV in DB;

7 december presentatie gebiedsvisie door adviesbureau DLV in commissie;

21 december gebiedsvisie in deelraad;

22 of 23 december gebiedsvisie bestuurlijk vastleggen.

Voorstel

Wij stellen voor akkoord te gaan met de uitwerking van het multifunctionele scenario over de inrichting van de Bonnenpolder om te komen tot een gebiedsvisie.

Wij stellen voor akkoord te gaan met de planning.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland,
de secretaris, de voorzitter,

J. Sekeris

Th. van Eijk



Deelgemeente

Hoek van Holland

Besluitnummer

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland;

gelezen het advies van het dagelijks bestuur de dato 10 november 2005;

Besluit:

1. Akkoord te gaan met het voorgestelde multifunctionele scenario voor de Bonnenpolder;
2. Akkoord te gaan met de voorgestelde planning.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 december 2005.

De griffier,

De voorzitter,

J.J. van Gemeren

Th. van Eijk



Deelgemeente

Hoek van Holland

Behoort bij deelraadsvergadering
van 21 september 2006
Agendapunt nummer 8

Aan : de deelraad
Van : het dagelijks bestuur
Datum : 22 augustus 2006
Betreft : Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen"

Aanleiding

Op 20 november 2003 heeft de deelraad in vergadering bijeen unaniem een motie aangenomen voor het opstellen van een gebiedsvisie voor de Bonnenpolder. In de vergadering van de deelraad bijeen op 21 december 2005 is besloten voor de keuze van het multifunctionele scenario en deze verder uit te werken tot een ontwikkelingsplan "De Bonnen". Daarnaast is de deelraad op 8 juni 2006 akkoord gegaan met de wijziging van het aantal landgoederen in de Bonnenpolder, te weten van 5 naar 7 stuks landgoederen.

Uitwerking

Conform uw opdracht biedt ik u het Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" aan. Het rapport is als bijlage toegevoegd

In dit ontwikkelingsplan is als doelstelling opgenomen het maken van een integraal en uitvoeringsgericht gebiedsontwikkelingsplan voor de Bonnen waarin de functies natuur, waterhuishouding, landbouw, landschappelijke kwaliteit en recreatie optimaal op elkaar zijn afgestemd of zijn gecombineerd.

Het gebiedsontwikkelingsplan is een gemeenschappelijke visie gekoppeld aan een uitvoeringsplan. Het vormt en toetsingskader voor andere plannen in het gebied en is de basis voor verdere afspraken over de ontwikkeling van "De Bonnen".

Aansluitend op het bovengenoemde gebiedsontwikkelingsplan is een intentieverklaring toegevoegd waarin de verschillende betrokkenen zich verbinden aan de uitvoering van het plan. Voor de uitvoering van het plan is een conceptplanning als bijlage toegevoegd die pas na ondertekening met alle betrokken partijen definitief gemaakt kan worden met de in de intentie overeengekomen verklaring.

Na de besluitvorming van het Gebiedsontwikkelingsplan wordt de intentieovereenkomst door alle betrokken partijen ondertekend. De ondertekening van de intentieovereenkomst is gepland op 3 oktober 2006.

Communicatie

Alle betrokken partijen worden uitgenodigd om bij de ondertekening van de intentieverklaring aanwezig te zijn.

Financiële consequenties

Bij de uitwerking van het gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" en zeker na de ondertekening van de intentieverklaring zal overdracht plaatsvinden van de huidige Bonnenweg naar de deelgemeente. In financieel opzicht komt het er op neer dat het toekomstig onderhoud aan deze recreatieve weg ten laste wordt gebracht van de deelgemeentelijke begroting.

Voorstel

U wordt voorgesteld akkoord te gaan met de inhoud van dit advies en de daarbij behorende bijlagen het Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" en de intentieovereenkomst en te besluiten overeenkomstig het conceptbesluit.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland,
de secretaris a.i.,

de voorzitter,

G.V.L. Florijn.

Th. van Eijk.



Deelgemeente

Hoek van Holland

Besluitnummer dr20060040

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland;

gelezen het voorstel dr20060040 van het dagelijks bestuur de dato 22 augustus 2006;

gelezen het gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" opgesteld door DLV Groen & Ruimte bv de dato 13 juli 2006;

gelezen de Intentieovereenkomst "De Bonnen", waarmee verklaard wordt dat het gebiedsontwikkelingsplan de gewenste ontwikkelingsrichting is en dat een ieder zijn verantwoordelijkheid neemt zoals omschreven op pagina 25 van het bovengenoemde rapport. Daarmee gezamenlijk vorm wil geven aan een vitale Bonnenpolder;

gelezen de concept planning na ondertekening intentieovereenkomst definitief moet worden gemaakt.

Besluit:

1. Akkoord te gaan met het Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen", als bijlage toegevoegd, zoals is opgesteld door DLV Groen & Ruimte bv van 13 juli 2006;
2. Akkoord te gaan met de al bijlage toegevoegde Intentieovereenkomst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 september 2006.

De plv griffier,

De voorzitter,

R.R. van Leeuwen-Westhoff

Th. van Eijk

.DLV

Groen & Ruimte
advies met draagvlak

GEBIEDSONTWIKKELINGSPLAN

"DE BONNEN"

**EVENWICHT EN DRAAGVLAK VOOR DE
TOEKOMST VAN DE BONNEN**

Uw gebied in balans: beleid en praktijk

Groen & Ruimte is een multidisciplinair team van ruimtelijke en landschapkundigen, sociologen, economen, natuurwetenschappers, historici, beleidsanalisten en andere experts. Samen vormen zij een krachtig team dat u helpt bij het ontwikkelen van een gebied. Onze schakering aan kennis en ervaring zorgt ervoor dat we u de beste oplossing kunnen bieden voor uw vraagstuk. Het resultaat is een gebied dat in balans is en waarin de toekomst van de Bonnen veilig is.

DLV Groen & Ruimte is een project van met draagvlak

Intentieovereenkomst 'De Bonnen'

De deelgemeente Hoek van Holland
Namens deze

De provincie Zuid-Holland
Namens deze

Het Hoogheemraadschap van Delfland
Namens deze

Het Zuid-Hollands landschap
Namens deze

Het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam
Namens deze

De Erven van Rijckevorsel
Namens deze

Stichting 'De Bonnen'
Namens deze

De heer N. van Heijst
Namens deze

Hierna te noemen partijen,

overwegende dat,

- de ruimtelijke kwaliteit van de Bonnenpolder de afgelopen jaren sterk achteruit gegaan is,
- verschillende functies ruimte nodig hebben,

- partijen gezamenlijk een ontwikkelingsgerichte weg in willen slaan,

verklaren dat,

- het in bijlage 1 opgenomen gebiedsontwikkelingsplan de gewenste ontwikkelingsrichting is,
- ieder zijn verantwoordelijkheid zoals in bijlage 2 is weergegeven neemt,
- zij aldus gezamenlijk vorm willen geven aan een vitale Bonnenpolder.

Aldus opgesteld en ondertekend d.d.

Bijlage 1: Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen
Bijlage 2: Verantwoordelijkheden van alle partijen



Deelgemeente Hoek van Holland
Prins Hendrikstraat 161
Postbus 10 - 3150 AA
Telefoon 0800 1545
Fax (0174) 315101
dg@hvh@hoekvanholland.rotterdam.nl

Genodigden

Uw kenmerk
..

Uw brief van
27 september 2006

Gas kenmerk
Uur/2006/1262

Onderwerp
Ondertekening
intentieovereenkomst 'De
Bonnen'

Hoek van Holland, 28 september 2006

Geachte genodigden,

Graag willen wij u op de hoogte brengen van het volgende.

Dinsdag 3 oktober 2006 zou door de desbetreffende partijen de intentieovereenkomst 'De Bonnen' ondertekend worden. Helaas gaat dit door onderstaande omstandigheden op eerder genoemd tijdstip niet door.

De Erven van Rijkevorsel heeft te kennen gegeven, vanwege fiscale advisering waarvan de uitkomsten uiterlijk halvenwege de maand november van dit jaar bekend zijn, de datum van 3 oktober a.s. niet te kunnen halen. Ze hebben verzocht de intentieovereenkomst op een later tijdstip te ondertekenen. De intentie om te ondertekenen binnen de daartoe gestelde termijn in de huidige planning blijft.

De bedoeling is dat er alsnog getekend wordt in de maand december van dit jaar. Dit wordt door een ieder onderschreven.

Wij stellen voor de ondertekening plaats te laten vinden op 12 december 2006. Wij verzoeken u om zo spoedig mogelijk te laten weten of deze datum u schikt.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland.

plv. secretaris,

W.L. de Groot

de voorzitter,

Tb. van Eijk

12120061262

pagina 1



Deelgemeente Hoek van Holland
Prins Hendrikstraat 161
Postbus 10 - 3150 AA
Telefoon : 0800 1545
Fax : (0184) 315101
dgryh@hoekvanholland.rotterdam.nl

Slichting De Bonnen

Uw kenmerk

Uw brief van

Datum verzonden
29 november 2006

Ons kenmerk
2006/1576

Onderwerp
Ondertekening
Intentieverklaring
Bonnenpolder

Hoek van Holland

Geachte genodigde,

Enige tijd geleden heeft u, namens de Deelgemeente, een uitnodiging ontvangen om op 12 december a.s. de Ondertekening van de Intentieverklaring de Bonnen bij te wonen.

Echter, de ondertekening van deze intentieverklaring zal niet door kunnen gaan op eerder genoemde datum. Onvoorziene omstandigheden hebben ertoe geleid dat de ondertekening voor onbepaalde tijd uitgesteld is.

De Erven Van Ryckevorsel, partij in deze, hebben aangegeven dat zij op dit moment niet van plan zijn om te ondertekenen. Dit omdat zij de fiscale advisering niet op tijd rond kunnen krijgen. Dit betekent overigens niet dat het proces geen doorgang kan hebben, alleen de ondertekening van de intentieverklaring zal uitgesteld worden.

De huidige gang van zaken betreuren wij en we hopen dan ook spoedig weer met positieve berichtgeving omtrent de ondertekening te komen.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland.

secretaris a.i.

G.V.L. Florijn

Kopie aan:
Archief

de voorzitter,

Th. van Eijk

Uit20061576

Van:
Aan:
Verzonden: donderdag 7 juni 2012 7:04
Onderwerp: Fw: stadslandbouw (herinnering 3)

Herinnering!

----- Original Message -----

From: ir
To:
Sent: Wednesday, June 06, 2012 6:19 AM
Subject: Fw: stadslandbouw (herinnering 2)

Herinnering!

----- Original Message -----

From:
To:
Sent: Tuesday, June 05, 2012 8:17 AM
Subject: Fw: stadslandbouw

Herinnering!

----- Original Message -----

From:
To:
Sent: Monday, June 04, 2012 6:21 AM
Subject: stadslandbouw

Geachte heer

Graag wil ik met u een gesprek voeren over "stadslandbouw" in de Groenzone Maasmond. Deze vorm van landbouw heeft tientallen jaren bestaan in de Bonnenpolders. Het had toen echter een andere naam. Een beschrijving hiervan vindt u bij het hoofdstuk "De Bedrijven" op de website van de Stichting de Bonnen (<http://www.debonnen.nl>) en een indruk hiervan vindt u op mijn persoonlijke Facebookaccount. Voor mijn bedrijf is in opdracht van de (deel)gemeente door een onafhankelijk adviesbureau in april 2006 een bedrijfsplan gemaakt in het kader van het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen (http://www.deelraadinfo.nl/Hoek_van_Holland/Overig_deelraad/Archief_Vergaderstukken_2003_t_m_2009/2). In april 2007 is dit bedrijfsplan opnieuw aangeboden, ditmaal onder de naam "De Hof van Vreugde" (http://www.deelraadinfo.nl/Hoek_van_Holland/Overig_deelraad/Archief_Vergaderstukken_2003_t_m_2009/2) en werd met complimenten ontvangen. Dit bedrijfsplan (<http://www.deelraadinfo.nl/dsresource?objectid=66571&type=org>) wacht - evenals het bestuurlijk vastgestelde Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen (http://www.deelraadinfo.nl/Hoek_van_Holland/Overig_deelraad/Archief_Vergaderstukken_2003_t_m_2009/2) - nog steeds op uitvoering.

U kunt mij bellen op

met vriendelijke aroet.

Info: http://www.linkedin.com/profile/view?id=35234823&trk=tab_pro

3 mrt.

aan info.

Geachte heer v

Helaas heb ik tot op heden nog geen reactie van u mogen vernemen. Het is mij onduidelijk wat hier de reden voor is. Er was immers ook geen bericht van afwezigheid. Het zal op prijs worden gesteld als u alsnog mijn verzoek wilt beantwoorden. U kunt desgewenst ook contact opnemen met de voorzitter van de Stichting de Bonnen, de heer ing. . Zijn telefoonnummer is

met vriendelijke groet,

----- Doorgestuurd bericht -----

Van:

zmail.com>

Datum: 25 februari 2016 17:14

Onderwerp: Fwd: contact

Aan:

Geachte heer

Helaas moet ik u herinneren aan het eerder verzonden verzoek om een gesprek. Mijn e-mailadres is u bekend en mijn mobiele telefoonnummer is

met vriendelijke groet,

----- Doorgestuurd bericht -----

Van

ail.com>

Datum: 22 februari 2016 15:31

Onderwerp: contact

Aan

Geachte heer

Uit informatie blijkt dat u de nieuw aangestelde projectleider Oranjebonnen bent (<http://www.rotterdam.nl/oranjebonnen>). Bij deze wens ik u veel sterkte en wijsheid toe bij het vervullen van deze moeilijke taak.

Graag wil ik met u een gesprek voeren over de problemen die er zijn, de kansen die er liggen en de mogelijkheden die benut kunnen worden. Het onderzoek van de Rekenkamer Rotterdam naar de integrale gebiedsontwikkeling in onze polders heeft een viertal aanbevelingen opgeleverd. Er is hoop dat er een streep onder het vervelende verleden kan worden gezet en dat er uitvoering kan worden gegeven aan deze aanbevelingen. Een open houding en de bereidheid om te investeren in een goede relatie is daarbij cruciaal.

Graag verneem ik van u een tijdstip en een locatie om met elkaar kennis te maken.

met vriendelijke groet,

Bijlage 9 Verklaring projectleider

Hierbij verklaar ik:

- a) dat ik _____, geboden _____ dienst van Stadsontwikkeling Rotterdam, de projectmanager Oranjobonnen ben;
- b) dat de gemeente conform het vastgestelde Ambitiëdocument Oranjobonnen 2013-2020 de bedoeling heeft om op de grond van het gekraakte pand en omliggende perceel een recreatieve functie en bestemming te verwezenlijken. Nadat de loods is ontruimd, gaat de gemeente de loods slopen en het terrein bouwrijp opleveren. De gemeente nodigt ontwikkelaars uit om de grond te kopen voor de realisatie van een recreatieve voorziening. De aanwezigheid van een kraker in de loods schrikt potentiële ontwikkelaars af. Ook om die (bijkomstige) reden is ontruiming aangewezen.
- c) dat het plan niet langer de realisatie van een hippisch centrum is, omdat de betreffende ontwikkelaar zich op 7 oktober 2014 heeft teruggetrokken, maar dat de verwachting wel is dat zich spoedig een andere ontwikkelaar zal aandienen, onder meer omdat het aanbod van initiatieven van verschillende ontwikkelaars groot is;
- d) dat een ontwikkelaar naar verwachting vanaf januari 2015 zou kunnen starten met de ontwikkeling van een recreatief plan, omdat vanaf dat moment het Ontwikkelplan Oranjobonnen is gepresenteerd tijdens een stakeholdersavond.
- e) dat eind 2010/begin 2011 ook het voornemen bestond de loods te slopen, toen t.b.v. de realisatie van een ecologische hoofdstructuur (EHS), maar dat door een rijksbezuiniging van € 10 mio uiteindelijk geen geld meer beschikbaar was voor de realisatie van die EHS. Vervolgens zijn – vanaf 2012 – de onderhavige plannen gemaakt (Ik verwijs naar het al genoemde door B&W vastgestelde Ambitiëdocument Oranjobonnen en de Grondexploitatie in uitvoering Oranjobonnen. Door de vaststelling van de Grondexploitatie zijn er ook financiële middelen beschikbaar om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan, waaronder ook de sloop van de loods;
- f) dat de aannemer binnen twee weken na melding door de gemeente tot sloop zal overgaan, vooralsnog is 7 of 9 januari 2014 voorzien. Dit kan dezelfde dag zijn dat in overleg met OM en Politie tot ontruiming is overgegaan.



Gemeente Rotterdam
College van Burgemeester en Wethouders

B.J. Eerdmans

*Wethouder Veiligheid, Handhaving en
Buitenruimte*

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: dimbd@rotterdam.nl
Fax: (010) 2673560

De leden van de commissie
Bouwen, Wonen en Buitenruimte,
Leden van de gebiedscommissie Hoek van Holland

Cluster: Stadsontwikkeling
Ons kenmerk: BS15/000172 _ 15/0007563 -
15bb001453

Betreft: Oranjebonnen

Datum: 5 maart 2015

Geachte leden van de commissie BWB en leden van de gebiedscommissie Hoek van Holland,

Gehoor gevend aan de wens van de raadscommissie BWB in de vergadering van 4 februari om, samen met de gebiedscommissie HvH en op locatie, een technische toelichting te krijgen over het plan Oranjebonnen, heb ik het genoeg u uit te nodigen voor een technische sessie op donderdagmiddag 26 maart.
Graag zou ik de leden van de gebiedscommissie alvast willen danken voor de bereidheid om aan te sluiten bij de raadscommissie.

Het programma van de technische sessie ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- 13:30 vertrek commissie BWB van Coolingsingel naar gebiedskantoor HvH
- 14:30 voorzitter opent de besloten gezamenlijke vergadering Commissie BWB en gebiedscommissie HvH, presentatie over het concept Ontwikkelplan fase 2 Oranjebonnen door de gemeentelijk projectleider
- 15:30 na de presentatie verplaatst het gezelschap zich naar het gebied (per huurfiets of busje) langs een aantal locaties/bedrijven die een rol spelen in het project.
- 17:00 retour gebiedskantoor, sluiting van de besloten vergadering, afronding door de voorzitter
- 17:15 terugreis commissie BWB
- 18:00 aankomst Coolingsingel

Met vriendelijke groet,

Joost Eerdmans
Wethouder Veiligheid, Handhaving en Buitenruimte



Gemeente Rotterdam
College van Burgemeester en Wethouders

drs. B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, integratie
en Samenleven

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 HP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: bbo@rotterdam.nl

Cluster: Stadsontwikkeling
Ons kenmerk: BS1300099 - 19bb13876
Uw kenmerk: 19bb981

Datum: 9 april 2019

Betreef: Uitnodiging Werkbezoek Oranjeboom

Aan de raadscommissie BWB

Geachte commissie,

Naar aanleiding van de toezegging (19bb981) in de vergadering van de raadscommissie BWB op 23 januari, nodig ik uw commissie uit voor een werkbezoek naar de Bonnepolder (project Oranjeboom) in Hoek van Holland.

Mijn voorstel voor het programma ziet er op hoofdlijnen als volgt uit.

- Aftrap in de Hoekstee dienstencentrum, Mercatorweg 50, 3151 CJ Hoek van Holland. Hier volgt een toelichting over de historie, aanleiding bezoek en procesaanpak tot einde 2019. Uw commissie kan hier in gesprek met enkele belanghebbenden van het plan voor Natuurontwikkeling met natuurbegraven.
- Na de aftrap en gesprekken stappen we vanaf dit punt op de (elektrische) fiets en fietsen we naar begin van de Bonnenweg. Hier volgt een toelichting op de recreatieve routes en ecologische verbindingen die we als gemeente willen aanleggen.
- Fietsen naar Bonnenweg 2. Daar volgt een toelichting op de plannen voor Natuurontwikkeling en natuurbegraven door de initiatiefnemers NBN, Stichting Zuid-Hollands Landschap en Vereniging Natuurmonumenten. Uw commissie kan hier in gesprek met enkele belanghebbenden van het plan voor Natuurontwikkeling met natuurbegraven.
- Fietsen naar de Oranjeheuvel. Daar volgt een toelichting op de plannen voor de aanleg van een Voedselbos en Zonnepark en is er gelegenheid voor vragen. Daarna fietsen we terug naar de Hoekstee.

Ik hoor graag of u kunt instemmen met dit voorstel en op welke datum u het bezoek wilt afleggen. De gebiedscommissie Hoek van Holland wordt ook uitgenodigd voor dit werkbezoek.

Ik ga ervan uit dat de toezegging hiermee is afgedaan.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'B' followed by a horizontal line and a diagonal stroke.

drs. B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie en Samenleven

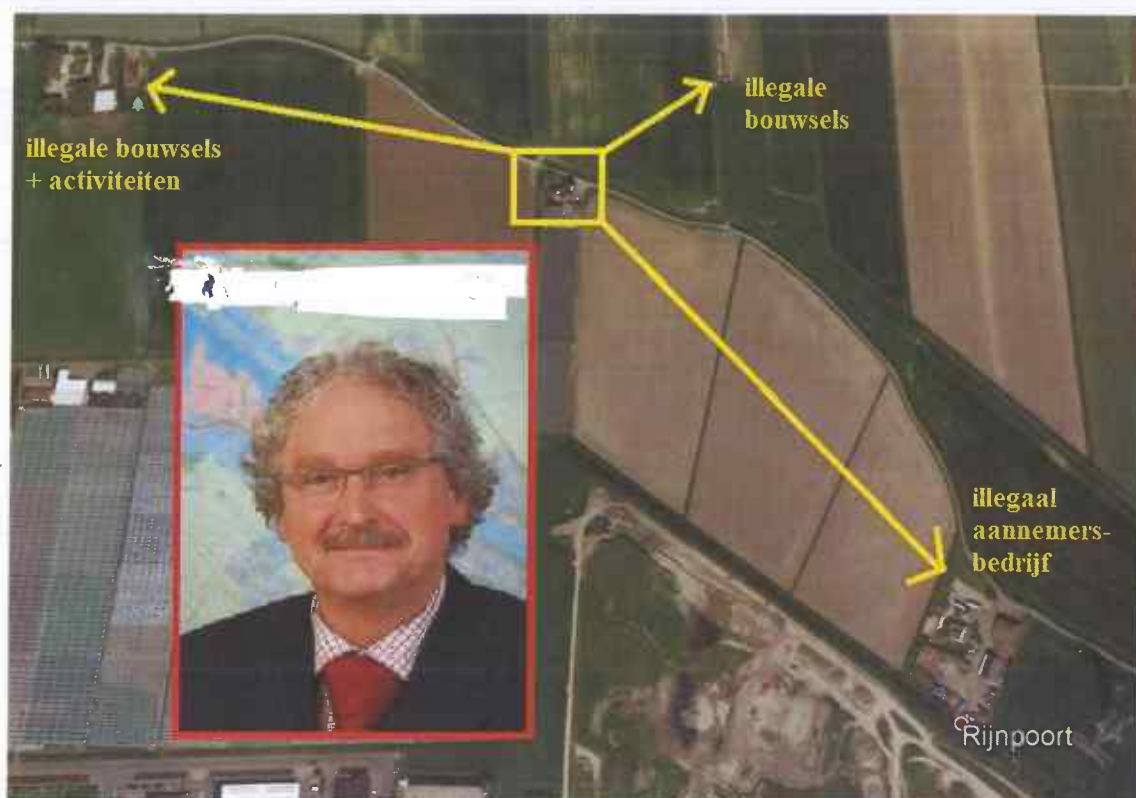
Bijlage 11 Actuele situatie locatie “aardappelloods”



Bijlage 12 **Actuele situatie illegaal opslagdepot Oranjeheuvel**



Bijlage 13 **Illegaliteit op en rondom Bonnenweg**



Bijlage 14 **Werkgroepen Hoekse dorpsraad**

- 6 Korte terugkoppeling werkgroepen & specials
- 6.a Woningbouw, Ruimtelijke ordening & buitenruimte (Michel)
- 6.b Strand, toerisme, Zuidwesthoek en Bonnenpolder (Ineke)
- 6.c Maatschappelijke Ontwikkeling, Jeugd en cultuur (Anneke)
- 6.d Communicatie en participatie (Henk)
- 6.e TROP & Kleine kernen (Peter)
- 6.f Special stofoverlast (Martijn)
- 6.g Special recreatieoord (Ton)
- 6.h Special veilig (Ineke)

Zie:

<https://wijkraad.rotterdam.nl/Agenda/Index/68cff18b-c3b8-4acc-b841-452700d87521>

Bijlage 15 **Inspiratie dominee Martin Niemöller**



Martin Niemöller (1952)



Als die Nazis die **Kommunisten** holten, habe ich geschwiegen;
ich war ja kein Kommunist.

Als sie die Sozialdemokraten einsperrten, habe ich geschwiegen;
ich war ja kein Sozialdemokrat.

Als sie die Gewerkschafter holten, habe ich **nicht** protestiert;
ich war ja kein Gewerkschafter.

Als sie **die** Juden holten, habe ich nicht protestiert;
ich war ja kein Jude.

Als sie mich holten,
gab es keinen mehr, der protestieren konnte.

Zie: https://nl.wikipedia.org/wiki/Martin_Niem%C3%B6ller