Advies-besluitformulier

Aan het college 10 maart 2026	Domein Burger Afdeling Werk en Inkomen [redacted] ☎ ✉ [redacted]@kerkrade.nl	Registratienummer: 26n00201 Zaaknummer:

Onderwerp: vragen ex art. 38 RvO van SP Kerkrade inzake na-traject Nico Woltertherapie.

Beslispunten: de vragen ex art. 38 RvO van SP Kerkrade inzake na-traject Nico Woltertherapie te beantwoorden middels bijgevoegde brief.

Bijlagen: 4

Conceptbrief bijgevoegd: Ja	Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

☐ **Financiële consequenties** ☐ Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost:	☐ **Personele en rechtspositionele consequenties** ☐ Te behandelen in LO/OR-vergadering
Toetsing Rechtmatigheid ☑ Toetsing uitgevoerd en akkoord ☐ Bijzonderheden: zie toelichting **Duurzaamheid** ☐ Duurzaamheid	☐ **Communicatieactiviteiten:** ☐ Plaatsen op perslijst: ☐ Inspraak:
	Toetsing Marketing / PR (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing
	Gezondheid en Vitaliteit (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d. Afdelingshoofd Paraaf d.d.	Directeur akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	Directeur akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	Directeur akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:

☑ Besproken met portefeuillehouder wethouder J. Roland 11 maart 2026

Besluit college

Vergadering d.d.:

Volgnr. Agenda:

Repeteren:

Besluit conform voorstel:

Zo neen:

Bij schrijven van 19 januari 2026 richt SP Kerkrade zich tot uw college met vragen ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de raad m.b.t. na-traject Nico Woltertherapie.

Dit artikel, derde lid e.v. bepaalt het volgende:

"3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval **binnen dertig dagen,** nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als antwoord.

4. De antwoorden worden door het college aan de leden van de raad medegedeeld.

5. De vragen en de antwoorden worden gelijktijdig met de stukken als bedoeld in artikel 19 aan de leden van de raad toegezonden.

6. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen

vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist."

Bijgaand treft u een antwoordschrijven op de gestelde vragen aan. De vragen SP Kerkrade over na-traject Nico Woltertherapie zijn in het antwoordschrijven herhaald (vetgedrukt) en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

Ik adviseer uw college om akkoord te gaan met het antwoordschrijven en SP Kerkrade conform bijgaand schrijven te berichten.

De directeur Domein Burger,

[redacted]

A. Dritty MSc MRE

[redacted]

Tijdsduur: 16 uur

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade

Betreft: art. 38 vragen na-traject Nico Wolter Therapie

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 19-01-2026

Toelichting:
Afspraken en verantwoordelijkheden na afronding Nico Wolter Therapie, hierna te noemen NWT.
Deze vragen gaan alleen over wat er gebeurt na de therapie: hoe mensen naar werk worden begeleid, welke afspraken daarbij gelden, wie waarvoor verantwoordelijk is en wat er gebeurt als het misgaat.

1) Is toe leiden naar werk na de therapie onderdeel van NWT of een apart traject?
1a) Ziet het college het werken/naar werk begeleiden na afronding van NWT als onderdeel van NWT, of als een apart re-integratietraject van de gemeente? Graag met verwijzing naar de plek in contract/bijlage waar dit staat (contractuele afspraak bijvoegen).
1b) Wat was na afronding van de therapie precies afgesproken dat de uitvoerder nog zou doen?
Bijvoorbeeld: nazorg, coaching, contactmomenten, overdracht, begeleiding tijdens werk.
Graag contract/bijlage waarin deze afspraak staat, bijvoegen.
1c) Is er betaald voor onderdelen na de therapie (nazorg/coaching/begeleiding tijdens werk)?
Zo ja: waarvoor precies en wat betekende dat concreet (in uren begeleiding, bemiddeling, gesprekken, coaching etc.) en hoe werd bepaald dat datgene waarvoor betaald is, ook geleverd is?

2) Overdracht en nazorg na afronding van de therapie.
2a) Kreeg de gemeente/jobcoach na afronding van NWT standaard een overdracht of eindadvies (bijvoorbeeld over belastbaarheid, urenopbouw, soort werk, risico's)?
Zo ja: graag het standaardformat (zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom niet?
2b) Wat hield "nazorg" na de therapie concreet in:
hoe lang, hoe vaak contact, met welk doel en was er ook nazorg tijdens het werken?
2c) Wie was verantwoordelijk voor die nazorg en het opvolgen van signalen na afronding: de uitvoerder, de gemeente, of allebei?
2d) Welke afspraken golden hierover (bereikbaarheid, terugkoppeling, opvolging)?

3) Werktoeleiding en begeleiding op het werk.
3a) Hoe begeleidde de gemeente mensen na afronding van NWT richting werk?
3b) Welke aanpak werd gebruikt (matching, proefplaatsing/werkervaringsplek, sollicitatiehulp, opbouw van uren)?
3c) Bestaat daar een werkwijze op papier van? Zo ja: graag die werkwijze (zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom staat dat niet op papier?
3d? Werd er per deelnemer en per werkplek een begeleidingsplan gemaakt (taken, uren, evaluatiemomenten, wanneer stoppen/pauzeren)?
Zo ja: graag het standaardmodel en wie dit opstelde en beoordeelde. Zo nee, waarom niet?
3E) Wie begeleidde iemand op de werkplek: de gemeentelijke jobcoach, iemand van NWT, of de werkgever (of een combinatie)?
3f) Welke minimale afspraken golden hierover (hoe vaak contact, wie schrijft terugkoppelingen, wie beslist bij problemen)?
3g) Welke standaardafspraken maakte de gemeente met werkgevers over begeleiding, werkdruk/aanpassingen, terugkoppeling en veiligheid?
3h) Is daar een standaarddocument voor (brief/afspraak/overeenkomst)? Zo ja: graag dat document (uiteraard zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom niet?
3i) Bij welke soorten werkgevers/sectoren zijn deelnemers geplaatst (bijvoorbeeld groen, schoonmaak, zorg, productie, retail)?
Graag ook aangeven of het betaald werk of werk met behoud van uitkering betrof/nog steeds betreft.
Graag aantallen per sector en per soort traject (proefplaatsing/werkervaringsplek/contract), zó dat niemand te herleiden is.

4) Jobcoaching, loonkostensubsidie en loonwaardemeting.
4a) Is jobcoaching ingezet na afronding van NWT?
Zo ja: bij hoeveel mensen (samengevoegd), hoe lang gemiddeld, en volgens welke criteria? Zo nee, waarom niet?
4b) En wie leverde die jobcoaching (gemeente of extern)?
4c) Is loonkostensubsidie ingezet bij mensen die uit de NWT kwamen?
Zo ja: bij hoeveel mensen (samengevoegd), hoe lang gemiddeld, en volgens welke criteria?
4d) Hoe werd de loonwaarde gemeten en is daar een werkwijze/protocol van? Zo ja: graag dat protocol toevoegen (zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom is er geen werkwijze/protocol?

5) Als het misgaat na de therapie: incidenten, ondersteuning en uitkomsten.
5a) Was er een procedure om problemen te melden en op te volgen na afronding van de NWT (tijdens werktoeleiding of op het werk)? Graag afspraken toevoegen.
5b) En bij wie lag die procedure (gemeente of uitvoerder)? Graag de procesbeschrijving toevoeging.
5c) Hoe vaak is het na de afronding van de NWT misgegaan (samengevoegd), uitgesplitst naar:
tijdens werktoeleiding, op de werkplek, naar soort probleem: fysiek (overbelasting/letsel), psychisch (terugval/ontregeling), conflict, onveiligheid, anders.
5d) Wat was de standaard aanpak als het misging: pauze/stop, medische beoordeling, doorverwijzing naar zorg, beëindiging werkplek? Graag schriftelijke afspraken toevoegen.
5e) Wie besliste daarover en hoe werd voorkomen dat deelnemers tussen partijen "tussen wal en schip" raakten?
5f) Wat is er (samengevoegd) van de mensen terechtgekomen bij wie het na de therapie misging of die moesten stoppen? Graag uitkomst bijvoegen na 3/6/12 maanden in categorieën zoals: weer bijstand/ziekte, doorverwezen naar zorg, ander traject, (deels) werk, tijdelijk niet bemiddelbaar.
5g) Kan het college 3 tot 5 voorbeelden geven (niet herleidbaar) van gevallen waarin het na de therapie misging, met: wat er misging, wat er gedaan is, wie verantwoordelijk was in elke stap, en wat de uitkomst was na 3/6/12 maanden (in categorieën)? Graag documenten (zonder namen) toevoegen.

Graag bijvoegen (voor zover aanwezig) zonder persoonsgegevens:
afspraken uit contract/bijlagen over wat er na de therapie zou gebeuren,
standaard overdracht/eindadvies,
beschrijving nazorg,
werkwijze werktoeleiding/matching,
standaard begeleidingsplan werkplek,
standaard afspraken met werkgevers,
procedure voor meldingen/incidenten/klachten na therapie,
werkwijze loonwaarde en kader loonkostensubsidie.

6. Dan nog een vraag over het meer dan één keer doorlopen van het traject.
6a) Wat was de toegevoegde waarde voor het 2x volgen van het NWT traject?
6b) Hoeveel mensen hebben 2x het traject gevolgd?
6c) Werd dit 2de traject betaald zoals afgesproken voor een heel traject?
6d) Voor hoeveel mensen is 2x een traject betaald?

Alvast dank voor de beantwoording, namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter,
Drs. Carin Wevers, raadslid

gemeente kerkrade

Fractie SP Kerkrade

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum
Zaaknummer
Uw kenmerk
Ambtenaar [redacted]
Bijlage(n) N.v.t.
Ons kenmerk 26u0004662

Onderwerp: art. 38 vragen inzake na-traject Nico Woltertherapie

Geachte leden van de fractie SP Kerkrade,

In uw brief van 19 januari 2026 (26i0004544) stelt u vragen met betrekking tot de Nico Woltertherapie/ stichting Reha. Onderstaand vindt u de vragen met de daarbij vermelde antwoorden.

1) Is toe leiden naar werk na de therapie onderdeel van NWT of een apart traject?
1a) Ziet het college het werken/naar werk begeleiden na afronding van NWT als onderdeel van NWT, of als een apart re-integratietraject van de gemeente? Graag met verwijzing naar de plek in contract/bijlage waar dit staat (contractuele afspraak bijvoegen).
1b) Wat was na afronding van de therapie precies afgesproken dat de uitvoerder nog zou doen?
Bijvoorbeeld: nazorg, coaching, contactmomenten, overdracht, begeleiding tijdens werk.
Graag contract/bijlage waarin deze afspraak staat, bijvoegen.
1c) Is er betaald voor onderdelen na de therapie (nazorg/coaching/begeleiding tijdens werk)?
Zo ja: waarvoor precies en wat betekende dat concreet (in uren begeleiding, bemiddeling, gesprekken, coaching etc.) en hoe werd bepaald dat datgene waarvoor betaald is, ook geleverd is?

De begeleiding naar werk is een reguliere taak van de gemeente en was geen specifiek onderdeel van de NWT. Deelnemers aan de NWT ontvingen na het doorlopen van de NWT de 'standaard' begeleiding. Zij werden na het doorlopen van de therapie direct in begeleiding genomen om zo ook gebruik te maken van de opgedane fysieke en mentale conditie welke weer extra opties boden naar werk. Er is niet betaald voor coaching, nazorg of begeleiding na de therapie.

2) Overdracht en nazorg na afronding van de therapie.
2a) Kreeg de gemeente/jobcoach na afronding van NWT standaard een overdracht of eindadvies (bijvoorbeeld over belastbaarheid, urenopbouw, soort werk, risico's)? Zo ja: graag het standaardformat (zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom niet?

Er is bij afronding geen standaard advies overgedragen. In het kader van het pilotmatige karakter van de NWT is tussen NWT en gemeente samen gekeken hoe de overdracht het beste plaats kon vinden met in achtneming van privacy gevoelige (medische) informatie. Uiteindelijk is gekomen tot een rapportage van de arbeidsdeskundige van de NWT die naar inhoud op maat was gemaakt passend bij de deelnemer.

2b) Wat hield "nazorg" na de therapie concreet in:
hoe lang, hoe vaak contact, met welk doel en was er ook nazorg tijdens het werken?
Zie antwoord onder 1. Ook op het moment dat iemand naar werk begeleid werd na de NWT week dit niet af van de reguliere gang van zaken waarin de consulent van de gemeente contact met werknemer en werkgever heeft. Dit contact kan al naar gelang hoe het gaat op de werkplek verschillen in intensiteit.

2c) Wie was verantwoordelijk voor die nazorg en het opvolgen van signalen na afronding: de uitvoerder, de gemeente, of allebei?
Zie 2b

2d) Welke afspraken golden hierover (bereikbaarheid, terugkoppeling, opvolging)?
Zie 2b

3) Werktoeleiding en begeleiding op het werk.
3a) Hoe begeleidde de gemeente mensen na afronding van NWT richting werk?
Zie vraag 2

3b) Welke aanpak werd gebruikt (matching, proefplaatsing/werkervaringsplek, sollicitatiehulp, opbouw van uren)?
Deelnemers aan de NWT ontvangen de reguliere begeleiding naar werk. Hier onder vallen onder andere de begeleiding van de consulenten van de gemeente in de vorm van gesprekken, doorverwijzingen naar hulpverlening, werkervaringsplaatsingen, jobcoaching, speeddates met werkgevers, loonkostensubsidie, enz.

3c) Bestaat daar een werkwijze op papier van? Zo ja: graag die werkwijze (zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom staat dat niet op papier?
3d? Werd er per deelnemer en per werkplek een begeleidingsplan gemaakt (taken, uren, evaluatiemomenten, wanneer stoppen/pauzeren)?
Zo ja: graag het standaardmodel en wie dit opstelde en beoordeelde. Zo nee, waarom niet?
Bij externe werkervaringsplaatsingen, als onderdeel van de re-integratie-instrumenten, wordt een WEP-overeenkomst opgesteld. Een versie van deze overeenkomst is bijgevoegd. De regie van een re-integratie traject ligt bij de gemeente, de consulent stelt dan ook de overeenkomst van een werkervaringsplek op.

3e) Wie begeleidde iemand op de werkplek: de gemeentelijke jobcoach, iemand van NWT, of de werkgever (of een combinatie)?
Begeleiding op de werkplek wordt naar gelang de ondersteuningsbehoefte van de kandidaat ingezet. Dit kan bestaan uit begeleiding door de consulent, door de werkgever of door een (externe) jobcoach.

3f) Welke minimale afspraken golden hierover (hoe vaak contact, wie schrijft terugkoppelingen, wie beslist bij problemen)?
3g) Welke standaardafspraken maakte de gemeente met werkgevers over begeleiding, werkdruk/aanpassingen, terugkoppeling en veiligheid?
3h) Is daar een standaarddocument voor (brief/afspraak/overeenkomst)? Zo ja: graag dat document (uiteraard zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom niet?
Zie vraag 2 en 3b

3i) Bij welke soorten werkgevers/sectoren zijn deelnemers geplaatst (bijvoorbeeld groen, schoonmaak, zorg, productie, retail)?
Graag ook aangeven of het betaald werk of werk met behoud van uitkering betrof/nog steeds betreft.
Graag aantallen per sector en per soort traject (proefplaatsing/werkervaringsplek/contract), zó dat niemand te herleiden is.

Op het moment van schrijven zijn 19 personen geplaatst die de therapie hebben gevolgd geplaatst op een betaalde arbeidsplaats. De verdeling per sector is als volgt:

Uitstroom per sector	
Via uitzendbureau	1
Beveiliging	2
Productie	1
Groen	1
Zorg	7
Callcenter	1
Post	1
ZZP	1
Overig	4
Totaal	**19**

In totaal hebben we bij 10 mensen een werkervaringsplek ingezet (deze is onbetaald). Van deze 10 zijn er 9 uitgestroomd naar betaald werk en 1 is geëindigd zonder een plaatsing op een werkplek.

4) Jobcoaching, loonkostensubsidie en loonwaardemeting.
4a) Is jobcoaching ingezet na afronding van NWT?
Zo ja: bij hoeveel mensen (samengevoegd), hoe lang gemiddeld, en volgens welke criteria? Zo nee, waarom niet?
4b) En wie leverde die jobcoaching (gemeente of extern)?
4c) Is loonkostensubsidie ingezet bij mensen die uit de NWT kwamen?
Zo ja: bij hoeveel mensen (samengevoegd), hoe lang gemiddeld, en volgens welke criteria?

4d) Hoe werd de loonwaarde gemeten en is daar een werkwijze/protocol van? Zo ja: graag dat protocol toevoegen (zonder persoonsgegevens). Zo nee, waarom is er geen werkwijze/protocol?

Voor 1 persoon is interne jobcoaching bij de werkgever georganiseerd, deze is voor een maximale periode van drie jaar verstrekt. Voor 1 persoon is loonkostensubsidie ingezet. Deze is verstrekt gedurende de contractperiode, zolang door een externe loonwaardemeter objectief een verminderde loonwaarde wordt vastgesteld. De loonwaardemetingen worden uitbesteed aan een externe, gecertificeerde loonwaarde-expert van het WSP. Hierbij worden de geldende wettelijke kaders en vastgestelde richtlijnen voor objectieve loonwaardebepaling gevolgd.

5) Als het misgaat na de therapie: incidenten, ondersteuning en uitkomsten.
5a) Was er een procedure om problemen te melden en op te volgen na afronding van de NWT (tijdens werktoeleiding of op het werk)? Graag afspraken toevoegen.
5b) En bij wie lag die procedure (gemeente of uitvoerder)? Graag de procesbeschrijving toevoeging.
5c) Hoe vaak is het na de afronding van de NWT misgegaan (samengevoegd), uitgesplitst naar:tijdens werktoeleiding, op de werkplek, naar soort probleem: fysiek (overbelasting/letsel), psychisch (terugval/ontregeling), conflict, onveiligheid, anders.
5d) Wat was de standaard aanpak als het misging: pauze/stop, medische beoordeling, doorverwijzing naar zorg, beëindiging werkplek?
Graag schriftelijke afspraken toevoegen.
5e) Wie besliste daarover en hoe werd voorkomen dat deelnemers tussen partijen "tussen wal en schip" raakten?
5f) Wat is er (samengevoegd) van de mensen terechtgekomen bij wie het na de therapie misging of die moesten stoppen?
Graag uitkomst bijvoegen na 3/6/12 maanden in categorieën zoals: weer bijstand/ziekte, doorverwezen naar zorg, ander traject, (deels) werk, tijdelijk niet bemiddelbaar.
5g) Kan het college 3 tot 5 voorbeelden geven (niet herleidbaar) van gevallen waarin het na de therapie misging, met:
wat er misging, wat er gedaan is, wie verantwoordelijk was in elke stap, en wat de uitkomst was na 3/6/12 maanden (in categorieën)? Graag documenten (zonder namen) toevoegen.

Graag bijvoegen (voor zover aanwezig) zonder persoonsgegevens:
afspraken uit contract/bijlagen over wat er na de therapie zou gebeuren,
standaard overdracht/eindadvies,
beschrijving nazorg,
werkwijze werktoeleiding/matching,
standaard begeleidingsplan werkplek,
standaard afspraken met werkgevers,
procedure voor meldingen/incidenten/klachten na therapie,
werkwijze loonwaarde en kader loonkostensubsidie.

De ontwikkeling van mensen richting werk of deelname binnen de maatschappij verloopt niet lineair. Terugval, stagnatie of hernieuwde ondersteuningsbehoefte zien wij niet als misgaan, maar als normale en te verwachten onderdelen van een veranderproces. Professionals binnen het werkveld weten dat dit onderdeel uitmaakt

van het werk en zijn vaardig om hierop te anticiperen. Signalering hiervan is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de uitvoerder van het traject, de gemeente en de cliënt waarbij de gemeente samen met de cliënt de regie voert. Uitvoerders en werkgevers signaleren, maar de vaste consulent van de gemeente beoordeelt de situatie en bepaalt welke aanpassing nodig is. Door één vast aanspreekpunt voorkomen we dat deelnemers tussen wal en schip raken.
Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we voor het overige graag naar de eerder gegeven antwoorden. Hieraan kan nog worden toegevoegd dat het niet enkel de matching met werk is die als succesvol is aan te merken. Ook een trede stijgen op de participatieladder waarmee deelname aan de samenleving vergroot wordt, draagt bij aan het perspectief van mensen in de participatie.

6. Dan nog een vraag over het meer dan één keer doorlopen van het traject.
6a) Wat was de toegevoegde waarde voor het 2x volgen van het NWT traject?
6b) Hoeveel mensen hebben 2x het traject gevolgd?
6c) Werd dit 2de traject betaald zoals afgesproken voor een heel traject?
6d) Voor hoeveel mensen is 2x een traject betaald?
Er is geen sprake van het tweemaal volledig doorlopen van de NWT. Er is wel een enkele deelnemer opnieuw gestart zonder dat daarvoor twee maal betaald is.

Het College,

dr. T.P. Dassen Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Gemeente Kerkrade 2023

Geldend van 01-01-2023 t/m heden

Intitulé

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Gemeente Kerkrade 2023

Artikel 1. Vaststelling wie tot doelgroep loonkostensubsidie behoort

1. Het college stelt vast of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie;
2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht:

   a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet, die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen en die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie; of

   b. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet.
3. Het college besluit of ten aanzien van een persoon advies wordt ingewonnen bij een externe organisatie met betrekking tot het oordeel of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie.
4. Het college stelt beleidsregels vast over de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort.

Artikel 2. Vaststellen loonwaarde

1. Het college besluit of ten aanzien van een persoon advies wordt ingewonnen bij een externe organisatie met betrekking tot het vaststellen van de loonwaarde.
2. Het college stelt beleidsregels vast met betrekking tot de loonwaarde-methodiek, die voldoen aan de minimumeisen die aan een methode ter bepaling van de loonwaarde worden gesteld.
3. Het college stelt met betrekking tot de in het tweede lid genoemde beleidsregels in elk geval tevens regels vast die voldoen aan het landelijke preferente proces loonkostensubsidie.

Artikel 3. Hardheidsclausule

Het college kan, indien de toepassing van bepalingen in deze verordening in de individuele situatie tot onbillijkheden van overwegende aard leidt, voor zover het de bevoegdheid betreft die voortvloeit uit deze verordening, afwijken van deze verordening.

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De verordening loonkostensubsidie Participatiewet Kerkrade 2018 wordt ingetrokken per 1 januari 2023.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2023.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Gemeente Kerkrade 2023.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 17 november 2022.

De voorzitter van de raad, De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Toelichting

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde. De regels dienen in ieder geval te bepalen:

- de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, en

- de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Op 1 januari 2017 is de 'Wet stroomlijning loonkostensubsidie Participatiewet' in werking getreden*1. Dat heeft geleid tot wijziging van artikel 10d van de Participatiewet en daaraan verbonden inhoudelijke aanpassingen van de regeling met betrekking tot loonkostensubsidie.

In de Participatiewet is middels artikel 10d, tweede lid, een nieuwe doelgroep opgenomen voor loonkostensubsidie. Deze doelgroep is opgenomen in de verordening en betreft jongeren:

• van het praktijkonderwijs, bedoeld in artikel 10f van de Wet op het voortgezet onderwijs;

• het voortgezet speciaal onderwijs, bedoeld in artikel 2 van de Wet op de expertisecentra, of

• de entreeopleiding, bedoeld in artikel 7.2.2., onderdeel a, van de Wet educatie en beroepsonderwijs;

die binnen 6 maanden na het verlaten van school zijn gaan werken. Het college hoeft voor deze doelgroep niet meer vast te stellen of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. De werkgever van deze jongeren kan – ook als de dienstbetrekking al tot stand is gekomen – de gemeente verzoeken de loonwaarde vast te stellen.

Het college kan op verzoek of ambtshalve vaststellen wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 10c van de Participatiewet). Personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet die mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben en van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Heeft het college vastgesteld dat een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en is een werkgever voornemens met die persoon een dienstbetrekking aan te gaan, dan stelt het college in beginsel de loonwaarde van die persoon vast (artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet). Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

De loonwaarde is een vastgesteld percentage van het rechtens geldende loon voor de door een persoon - die behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie - verrichte arbeid in een functie naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, van de Participatiewet).

De loonkostensubsidie zoals beschreven in deze verordening kan uitsluitend worden ingezet als de persoon in kwestie behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie, als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet: mensen met een arbeidsbeperking. Deze nieuwe vorm van loonkostensubsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan indien nodig voor een langere periode worden ingezet. Met dit instrument compenseert de gemeente werkgevers voor de verminderde productiviteit van de werknemer (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 60).

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet zijn vanzelfsprekend ook van toepassing op deze verordening. Hiervan zijn in deze verordening

daarom geen begripsomschrijvingen opgenomen. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet): personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben, alsmede personen als bedoeld in artikel 10d, tweede lid;

- loonwaarde (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, Participatiewet): vastgesteld percentage van het rechtens geldende loon voor de door een persoon, die tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, verrichte arbeid in een functie naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort;

- dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f Participatiewet): een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking.

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Vaststelling wie tot doelgroep loonkostensubsidie behoort

In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld wanneer wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort: op schriftelijke aanvraag of ambtshalve. Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:

o personen die algemene bijstand ontvangen;

o personen als bedoeld in de artikelen 34a, vijfde lid, onderdeel b, 35, vierde lid, onderdeel b, en 36, derde lid, onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA) tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d is verleend;

o personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;

o personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, en

o personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

o personen die werken op een beschutte werkplek (artikel 10b, negende lid, van de Participatiewet).

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 62). In artikel 1, tweede lid, is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze cumulatieve criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd.

Artikel 2. Vaststelling loonwaarde

In artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet is bepaald dat als een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en een werkgever voornemens is een dienstbetrekking aan te gaan met die persoon, het college de loonwaarde van die persoon vaststelt.

In artikel 2, tweede lid wordt verwezen naar nader vastgestelde beleidsregels met betrekking tot de loonwaarde-methodiek, welke voldoet aan de minimumeisen die aan de methode ter bepaling van de loonwaarde zijn gesteld.

In artikel 2, derde lid wordt verwezen naar het landelijke preferente proces loonkostensubsidie. Het Kabinet heeft in gezet op landelijk uniforme loonwaardemethodiek te komen. Daarbij gaat het om het berekenen van de loonwaarde en de definities van de basisbegrippen die daarbij worden gehanteerd, de normfunctie, het werkproces, de vormgeving van de loonwaarderapportage en de houdbaarheid ervan. In het wetsvoorstel Breed offensief is de mogelijkheid gecreëerd om in lagere regelgeving voorwaarden op te nemen waaraan de loonwaardebepaling moet voldoen, zodat de uniforme loonwaardebepaling wordt geborgd.

Parallel hieraan is in samenwerking met VNG en Divosa een preferent werkproces voor loonkostensubsidies ontwikkeld. Het werkproces richt zich op de aanvraag, behandeling, betaling en afrekening; een uniforme brievenset ten behoeve van werkgevers en cliënten en eenduidige betalingskenmerken. Dit werkproces is getoetst bij 30 gemeenten waarna vastgesteld is dat het werkproces geschikt is om aan alle gemeenten als preferente werkproces aan te bieden. Het geteste preferente werkproces wordt in 2020 en 2021 verder verspreid, vanuit de ambitie dat alle gemeenten het preferente werkproces overnemen. In het wetsvoorstel Breed offensief worden beslistermijnen voorgesteld die aansluiten bij de in het preferente werkproces opgenomen termijnen en in lagere regelgeving kunnen betalingstermijnen worden geregeld.

*1 Wet van 17 november 2016 tot wijziging van de Participatiewet, de Wet tegemoetkoming loondomein, de Wet financiering sociale verzekeringen en de Wet arbeidsongeschiktheids-voorziening jonggehandicapten in verband met de stroomlijning van de loonkostensubsidie op grond van de Participatiewet en enkele andere wijzingen (Stb. 2016-444).

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

OVEREENKOMST WERKEN MET BEHOUD VAN UITKERING

De volgende partijen:

1. Inleenorganisatie

Naam	:
Adres	:
Postcode / woonplaats	:
Contactpersoon	:
Telefoonnummer	:

2. Deelnemer

Naam	:
Adres	:
Postcode / Woonplaats	:
Telefoonnummer	:
Geboortedatum	:
Klantnummer	:

3. Gemeente

Dienst	:	Gemeente Kerkrade / Maatschappelijke Zorg
Bezoekadres	:	Spekhofstraat 15
Correspondentieadres	:	Postbus 600
Postcode / Woonplaats	:	6460 AP Kerkrade
Contactpersoon	:	
Functie	:	
Telefoonnummer	:	

In aanmerking nemende:

- Dat de deelnemer start op deze werkplek in het kader van een toeleidingstraject naar (vrijwilligers)werk, zoals bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel b van de Participatiewet. De werkplek is opgenomen in het plan van aanpak dat, in overleg met deelnemer, is opgesteld in opdracht van de Gemeente Kerkrade;
- dat partijen heldere afspraken wensen te maken over de voorwaarden waaronder de deelnemer binnen de inleenorganisatie activiteiten kan ontplooien en deze in een overeenkomst wensen vast te leggen;

zijn het volgende overeengekomen:

1. Activiteiten en algemene voorwaarden

a) Deelnemer zal bij inleenorganisatie activiteiten ontplooien als medewerker voor het aanleren van de (vak)vaardigheden; deelnemer zal zich daarbij naar beste vermogen inzetten.

b) De activiteiten worden uitgevoerd in het kader van een voorziening gericht op arbeidsinschakeling. Gemeente en inleenorganisatie geven geen baangarantie af.
Mocht zich voor de deelnemer gedurende de activiteiten de mogelijkheid voordoen om betaalde arbeid te aanvaarden, dan wordt in onderling overleg de onderhavige overeenkomst werkervaringsplek beëindigd.

c) De activiteiten zullen bestaan uit alle voorkomende werkzaamheden die behoren bij de functie van " **(invullen)**".

d) Voor de deelnemer gelden dezelfde bepalingen, afspraken en huisregels als voor de reguliere werknemers van de inleenorganisatie. De deelnemer is verplicht de regels, voorschriften en aanwijzingen in acht te nemen, die binnen de organisatie van de inleenorganisatie gelden in het belang van de orde, de veiligheid, de gezondheid, de bedrijfsvoering en het informatie- en gegevensbeheer etcetera.

e) Voor de deelnemer geldt: het is verboden drugs, alcohol en of andere verdovende middelen in het bezit te hebben op de werkplek/werkvloer. Het is tevens verboden om onder werktijd onder invloed van drugs, alcohol en of andere verdovende middelen te zijn alsmede onder invloed op het werk te verschijnen.

2. Toezicht en aansprakelijkheid

a) De deelnemer zal onder toezicht staan van een door de inleenorganisatie aangewezen begeleider (zie artikel 3 van deze overeenkomst) en gaat met het ondertekenen van deze overeenkomst akkoord met het in opdracht uitvoeren van werkzaamheden op de werkplek en met het verantwoording afleggen aan de begeleider.

b) De inleenorganisatie is aansprakelijk voor alle in artikel 6: 170 BW bedoelde schade die het gevolg is van het handelen of nalaten van de deelnemer tijdens of in verband met het verrichten van werkzaamheden in het kader van deze overeenkomst en voor zover deelnemer ter zake van de door hem/haar veroorzaakte schade geen ernstig verwijt kan worden gemaakt.

c) De inleenorganisatie vrijwaart bemiddelaar en deelnemer tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade voor zover de schade een gevolg is van handelen of nalaten van de deelnemer tijdens of in verband met het verrichten van werkzaamheden in het kader van deze overeenkomst en voor zover deelnemer ter zake van die schade geen ernstig verwijt kan worden gemaakt.

d) Deelnemer is niet aansprakelijk voor schade, ontstaan tijdens het uitvoeren van activiteiten voor zover deelnemer ter zake van de door hem/haar veroorzaakte schade geen ernstig verwijt kan worden gemaakt.

e) De inleenorganisatie vrijwaart de gemeente tevens voor aanspraken van of namens deelnemer voor schade als gevolg van een ongeval of ziekte ontstaan tijdens, door of vanwege het werk.

f) De inleenorganisatie sluit ten behoeve van de deelnemer een adequate verzekering af tegen de risico's van wettelijke aansprakelijkheid, voor schade aan de organisatie of derden, de financiële risico's samenhangende met ongevallen tijdens werk- of reisuren en andere risico's voortvloeiende uit de in deze overeenkomst aangegane verplichtingen.

3. Duur en werktijden

a) Deze overeenkomst gaat in op **(datum)** en wordt afgesloten voor **(periode).** Afhankelijk van ontwikkelingen binnen deze activiteiten en na overleg met inleenorganisatie, kan deze overeenkomst worden beëindigd.

a) Per week zal de deelnemer **(uren)** activiteiten vervullen bij inleenorganisatie, waarbij de urenbesteding per dag in overleg met inleenorganisatie, deelnemer en bemiddelaar wordt vastgesteld.
Het is mogelijk dat het aantal te werken uren en/of dagen in de toekomst wijzigt.

c) Deelnemer heeft tijdens de activiteiten een aantal werkvrije dagen/uren beschikbaar, waarvan bij de bepaling van de omvang en de bestedingsmogelijkheden wordt aangesloten bij hetgeen gebruikelijk is in de uitvoering van de Participatiewet (de maximale 4-wekentermijn per kalenderjaar) en voor zover het meewerken aan de re-integratievoorziening 'werken met behoud van uitkering' dit toelaat.

d) Deelnemer dient zich bij ziekte af te melden bij de begeleider (artikel 4a) van inleenorganisatie en bij de re-integratieconsulent van de gemeente Kerkrade (artikel 4b).

4. Begeleiding

a) (contactpersoon) zal tijdens de activiteitenperiode bij inleenorganisatie de rol van begeleider vervullen ten behoeve van de deelnemer. De begeleider heeft als taak, om als aanspreekpunt voor deelnemer te dienen, deelnemer te introduceren binnen de organisatie en maandelijks evaluatiegesprek(ken) te voeren.

b) (contactpersoon) van de gemeente Kerkrade, zal tijdens de activiteitenperiode bij inleenorganisatie de rol van re-integratieconsulent vervullen, ten behoeve van de deelnemer. De re-integratieconsulent is voor inleenorganisatie en deelnemer het aanspreekpunt voor alle aspecten van de activiteiten.

5. Vergoedingen

a) Deelnemer ontvangt van inleenorganisatie geen beloning en zal gedurende de activiteiten werkzaam zijn met behoud van uitkering voor zover en voor zolang deelnemer daarop rechtens aanspraak kan maken.

6. Geheimhouding; documenten

a) Deelnemer zal zowel tijdens als na afloop van onderhavige overeenkomst alle schriftelijke en mondelinge informatie betreffende de inleenorganisatie, zijn/haar werkzaamheden en deelnemen en relaties geheim houden en zal deze informatie niet voor enig ander doel gebruiken, dan nodig is in verband met de vervulling van zijn activiteiten uit hoofde van deze overeenkomst.

b) Het is deelnemer verboden op welke wijze dan ook documenten, correspondentie of afschriften, die hij/zij in verband met zijn werkzaamheden voor inleenorganisatie onder zich heeft, langer onder zich te houden dan voor de uitoefening van zijn/haar werkzaamheden noodzakelijk is.

c) De deelnemer is in elk geval, zelfs zonder enig verzoek daartoe van inleenorganisatie, verplicht om dergelijke documenten, correspondentie of afschriften daarvan onmiddellijk aan inleenorganisatie ter hand te stellen aan het einde van de activiteitenperiode ofwel bij non-activiteit om welke reden dan ook. Het voorgaande geldt ongeacht in welke vorm de informatie is opgeslagen, dat wil zeggen ook voor (kopieën van) computerbestanden e.d.

7. Gehele overeenkomst

Deze overeenkomst bevat de gehele overeenkomst, welke tussen partijen is gesloten en deze overeenkomst treedt in plaats van alle eventuele eerdere overeenkomsten, welke tussen partijen of

hun rechtsvoorgangers onder algemene of bijzondere titel zijn gesloten. Op deze overeenkomst is uitsluitend het Nederlandse recht van toepassing.

Aldus in drievoud opgemaakt d.d. (datum)

Plaats: Kerkrade

de inleenorganisatie, ...	Clusterleider cluster re-integratie .....
de deelnemer, ...	

gemeente kerkrade

Advies-besluitformulier

Aan het college 31 juli 2026	Domein Bestuur	Registratienummer: 26n00544

Onderwerp: Vragen ex. art. 38 RvO van Fractie SP inzake de rapportage van het Huis voor klokkenluiders.

.

Beslispunten: De vragen ex. art. 38 RvO van Fractie SP inzake de rapportage van het Huis voor klokkenluiders te beantwoorden middels bijgevoegde brief.
Bijlagen: 1. Antwoordbrief.

Geheimhouding: Nee

Besproken met portefeuillehouder John Roland op 3 augustus 2026.

Bij schrijven van 30 juli 2026 richt Mw. Laumann zich tot uw college met vragen ex. artikel 38 van het Reglement van orde voor de raad m.b.t. Rapport Huis voor klokkenluiders.

Dit artikel, derde lid e.v. bepaalt het volgende:

"3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen **dertig dagen** nadat de vragen zijn ingediend.

4. Vragen die tenminste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend, worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens wordt aangegeven binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.

5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.

6. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Bijgaand treft u een antwoordschrijven op de gestelde vragen aan. De vragen van Fractie SP over Rapport Huis voor klokkenluiders zijn in het antwoordschrijven herhaald **(vetgedrukt)** en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

Ik adviseer uw college om akkoord te gaan met het antwoordschrijven en conform bijgaand schrijven te berichten.

De directeur Domein Bestuur,

Jos Kusters

Tijdsduur afstemmen en formuleren antwoorden: 2:00 uur.

gemeente kerkrade

Fractie SP Kerkrade
T.a.v. M. Laumann

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	25 augustus 2026
Uw kenmerk	Artikel 38 vragen inzake klokkenluider
Bijlage(n)	-
Ons kenmerk	26u0007983

Onderwerp: Beantwoording artikel 38 vragen inzake klokkenluider

Geachte mevrouw Laumann,

Het college heeft met verbazing kennisgenomen van de berichtgeving in *De Nieuwe Ster* van 29 juli jl. en diverse vervolgartikelen waarin een beeld wordt geschetst dat vooruitloopt op de politieke behandeling van dit dossier. Het college betreurt deze suggestieve en eenzijdige berichtgeving.

Tijdens het aangekondigde raadsdebat van **7 oktober aanstaande** zal het college zich op basis van de beschikbare feiten tegenover de raad verantwoorden. Daarbij zal het college tevens haar bezwaren tegen het rapport van het Huis voor Klokkenluiders nader toelichten en inhoudelijk uiteenzetten.

Voorts merkt het college op dat ten aanzien van een mediationtraject alle deelnemers gebonden zijn aan contractueel overeengekomen geheimhouding. Deze geheimhoudingsverplichting verhindert deelnemers om uitspraken te doen over de inhoud van gesprekken, voorstellen, standpunten of andere aspecten die onderdeel uitmaken van de mediation. Het college wenst daarnaast met klem te benadrukken dat het mediationtraject onder het toezicht van een onafhankelijke geregistreerde mediator heeft plaatsgevonden, die vanuit zijn eigen beroepsgroep regels heeft om toe te zien op het proces en de inhoud daarvan. De mediator is gehouden aan geheimhouding behoudens:

1. informatie omtrent strafrechtelijke gedragingen waarvoor een wettelijke meldplicht dan wel een wettelijk meldrecht bestaat.
2. informatie omtrent de dreiging van een misdrijf.

(bron: MfN-Mediationreglement)

Juist tegen die achtergrond heeft het college ernstige bedenkingen bij de wijze waarop in de berichtgeving van *De Nieuwe Ster* wordt verwezen naar vermeende bronnen en gebeurtenissen die verband zouden houden met het mediationtraject. Door de opgelegde geheimhouding kunnen en mogen, zoals aangegeven, betrokkenen niet reageren over deze casus en dus ook niet op dergelijke suggesties.

Vraag 1
Is het juist wat De Nieuwe Ster meldt?

Het college verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de inleiding in deze brief.

Vraag 2
Wat heeft de gemeente precies voorgesteld aan klokkenluider X?

Het college verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de inleiding in deze brief.

Vraag 3
Was de burgemeester respectievelijk het college van B&W op de hoogte van dit voorstel?

Het college verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de inleiding in deze brief.

Vraag 3a
Wie waren er binnen de gemeente nog meer op de hoogte van het voorstel?
Ligt er een collegebesluit aan ten grondslag?

Het college verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de inleiding in deze brief.

Vraag 4
Hoe kan het dat de integriteitscoördinator van de gemeente beschikt over gegevens van een gesprek tussen de bedrijfsarts/re-integratiecoach en de heer X?

Voor zover het gaat om personele aangelegenheden, privacygevoelige informatie of onderwerpen die onderdeel uitmaken van lopende procedures, doet het college daarover in het openbaar geen uitspraken.

Vraag 5
Hoe kan het dat die informatie vervolgens met derden wordt gedeeld en in een openbaar rapport terechtkomt?

De gemeenteraad is middels de raadsinformatiebrief van 28 juli jl. (26u0007795) direct geïnformeerd hierover.

Vraag 6
Waarom is besloten dat uitgerekend de integriteitscoördinator de reactie van de gemeente dient te schrijven en daarmee dus ook de belangen van de gemeente behartigt?

Binnen een gemeentelijke organisatie worden werkzaamheden belegd op basis van verantwoordelijkheden, expertise en organisatorische afwegingen. Daarbij is het gebruikelijk dat functionarissen vanuit hun professionele rol bijdragen aan de voorbereiding van standpunten en reacties namens de organisatie.

Vraag 6a
Dient deze niet juist een onafhankelijke positie in te nemen?

De onafhankelijke invulling van een functie wordt niet uitsluitend bepaald door de vraag of een medewerker betrokken is bij een specifiek traject, maar door de professionele wijze waarop de functie wordt uitgevoerd en de geldende wettelijke en organisatorische kaders.

Vraag 7
Is er een collegebesluit genomen over wie het rapport schrijft? Zo ja, graag bijvoegen. Zo nee, waarom niet?

Conform de gangbare werkwijze in de organisatie worden taken uitgevoerd door medewerkers op basis expertise, verantwoordelijkheid en de organisatorische inrichting. Dit behoeft geen separate besluitvorming door het college.

Vraag 7a
En wie heeft dit op basis van welke argumenten besloten?

Het college verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de beantwoording van vraag 7.

Vraag 7b
Waarom is door het college gekozen voor deze ambtenaar in deze zaak?

Het college verwijst voor het antwoord op deze vraag naar de beantwoording van vraag 7.

Vraag 8
Moet de gemeente Kerkrade niet het mes zetten in dubbelfuncties zodat er veel meer interne controle is?

Het college deelt de impliciete aanname niet dat dubbelfuncties per definitie ongewenst zouden zijn. Gemeenten worden geconfronteerd met een steeds omvangrijker takenpakket, terwijl daar vanuit het Rijk niet steeds een evenredige financiële compensatie tegenover staat. In dat kader worden organisatorische keuzes gemaakt op basis van een zorgvuldige kosten-batenafweging. Dubbelfuncties kunnen onder omstandigheden bijdragen aan een efficiënte inzet van schaarse capaciteit, behoud van expertise en beperking van uitvoeringskosten. Uiteraard dient daarbij voortdurend aandacht te bestaan voor transparantie, rolzuiverheid en het voorkomen van belangenverstrengeling. Het college beoordeelt dergelijke situaties steeds aan de hand van die uitgangspunten.

Vraag 9
Moet de gemeente Kerkrade niet beter luisteren naar klokkenluiders, instanties als het Huis voor Klokkenluiders of kritiek en daaruit lering trekken in plaats van zoveel energie te stoppen in het toedekken van fouten en ontkennen en bagatelliseren van kritiek? Wat is de reflectie hierop van het college?

Het college herkent zich niet in de aanname die impliciet uit uw vraagstelling blijkt. Tegelijkertijd acht het college het van belang dat discussies plaatsvinden op basis van feiten, wederhoor en een zorgvuldige bestuurlijke behandeling. Het college heeft de gemeenteraad toegezegd om op 7 oktober in de raadsvergadering volledig, zorgvuldig en transparant alle relevante feiten, bevindingen en inzichten te delen binnen de mogelijkheden die het college heeft. Tot dat moment is dit een zaak voor de raad en niet voor verdere publieke speculatie of mediagedreven eenzijdige discussie. Waar het debat thuishoort, is in de raadzaal, het formele en democratische forum waarin het college verantwoording aflegt.

Het College,

dr. T.P. Dassen – Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Advies-besluitformulier

Aan het college 16 juni 2025	Domein Burger Afdeling Beleid algemeen [redacted] ☎ ✉ [redacted]@kerkrade.nl	Registratienummer: 25n00299 Zaaknummer:

Onderwerp: vragen ex art. 38 RvO van Fractie SP inzake Nico Wolter Therapie, stichting Reha.

Beslispunten: de vragen ex art. 38 RvO van Fractie SP inzake Nico Wolter Therapie, stichting Reha te beantwoorden middels bijgevoegde brief.

Bijlagen: zie verwijzingen in antwoordschrijven

Conceptbrief bijgevoegd: Ja	Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

O Financiële consequenties O Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost:	**O Personele en rechtspositionele consequenties** O Te behandelen in LO/OR-vergadering O Behandeld in LO/OR-vergadering
Toetsing Rechtmatigheid ☼ Toetsing uitgevoerd en akkoord O Bijzonderheden: zie toelichting **Duurzaamheid** O Duurzaamheid	**O Communicatieactiviteiten:** ☼ Plaatsen op perslijst: O Inspraak: **Toetsing Marketing** / PR (steeds toelichten in nota) ☼ Niet van toepassing **Gezondheid en Vitaliteit** (steeds toelichten in nota) ☼ Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen	Directeur	Directeur	Directeur
Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d. Afdelingshoofd Paraaf d.d.	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:

☼ Besproken met portefeuillehouder wethouder J. Roland 18 juni 2025

Besluit college

Vergadering d.d.:

Volgnr. Agenda:

Repeteren:

Besluit conform voorstel:

Zo neen:

Bij schrijven van 7 mei 2025 richt de fractie van de SP zich tot uw college met vragen ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de raad m.b.t. Nico Wolter Therapie, stichting Reha.

Dit artikel, derde lid e.v. bepaalt het volgende:

"3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval **binnen dertig dagen,** nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als antwoord.

4. De antwoorden worden door het college aan de leden van de raad medegedeeld.

5. De vragen en de antwoorden worden gelijktijdig met de stukken als bedoeld in artikel 19 aan de leden van de raad toegezonden.

6. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist."

Op 25 mei 2025 (25u0004994) is een uitstelschrijven verzonden waarin is aangegeven dat het streven is de antwoorden voor eind juni 2025 te beantwoorden.

Bijgaand treft u een antwoordschrijven op de gestelde vragen aan. De vragen Fractie SP over Nico Wolter Therapie, stichting Reha zijn in het antwoordschrijven herhaald (vetgedrukt) en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

Ik adviseer uw college om akkoord te gaan met het antwoordschrijven en Fractie SP conform bijgaand schrijven te berichten.

Aan de beantwoording van deze vragen is 61 uur besteed.

De directeur Domein Burger,

A. Dritty MSc MRE

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake Nico Woltertherapie, stichting Reha

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 07-05-2025

Geacht college,

De fractie van de SP heeft nog een aantal vervolgvragen inzake het proces rondom de afname van de Nico Woltertherapie voor bijstandsgerechtigden en een aantal andere producten van de Stichting Reha.

Er zijn ons aangaande het gevolgde proces toch nog een aantal zaken niet helemaal duidelijk.

Gelieve alle vragen afzonderlijk te beantwoorden en niet vooruit of terug te verwijzen naar eerder gegeven antwoorden in hetzelfde document, ook niet naar onze eerste reeks art. 38 vragen of naar mogelijke antwoorden gegeven tijdens de commissie- en raadsvergaderingen.

Gewoon graag per vraag antwoord geven op de gestelde vraag.

We realiseren ons terdege dat het veel vragen zijn, maar we vinden deze kwestie te belangrijk om zonder leermoment voorbij te laten gaan.
Daarom; bij voorbaat dank voor de beantwoording.

1. Het contract tussen Wolter en Wiermans: de email van 24 mei en de ondertekende offerte.
1a: Was wethouder Wiermans bevoegd om het contract met Nico Wolter, voor de afname van therapieën door de gemeente Kerkrade van sept 2022 t/m sept 2023, te tekenen? Zo ja, op basis van welk ambtelijk of ander bestuurlijk besluit mocht de wethouder contracten van een dergelijke omvang tekenen? Zo nee, wat is dan de rechtsgeldigheid van het contract?

1b: U schrijft als antwoord op onze art. 38 vragen van 4 juli : '*Het besluit om de overeenkomst (voor afname van de therapie) te tekenen is door de portefeuillehouder aan het college voorgelegd in een opiniërende discussie ter collegevergadering. Het college heeft op dat moment te kennen gegeven unaniem in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. Om het collegebesluit te formaliseren is e.e.a. nadien conform geldende procedures in een collegenota vastgelegd en vastgesteld.*'. U lijkt hier te verwijzen naar een collegevergadering van vóór 24 mei 2022. Klopt dat? Zo nee, over welke 'opiniërende discussie heeft u het hier dan?' Zo ja, over welke collegevergadering heeft u het (datum) en waarom is er dan op dat moment geen ambtelijk voorstel bij de collegestukken gevoegd, waarin geadviseerd wordt tot afname van de therapie?

1c: Is dit (bijlage 13 bij onze art. 38 vragen met de titel overeenkomst afname therapie) voor de gemeente een gangbaar contract? Zo ja, dan ontvangen we graag enkele voorbeelden waarin nog andere contracten van een dergelijke omvang via een mail met bijlage zijn getekend door een wethouder.
Zo nee, wat is er dan niet gangbaar aan en welke stappen zijn er op dat moment gezet richting Wiermans en/of Stichting Reha, om wel tot een gangbaar contract te komen?
Anders geformuleerd: Is het gebruikelijk dat wethouders contracten tekenen voor de afname van producten van een dergelijke omvang (1,5 miljoen!), zonder dat er een officieel ambtelijk advies is gegeven en er een collegebesluit ligt? Contracten van een dergelijke omvang worden toch getekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris en altijd op basis van een ontwerpbesluit en nota van toelichting? Dan wel dat er een besluit genomen wordt om wethouder X daadwerkelijk het mandaat te geven tot ondertekening van contract xyz. Dergelijke documenten zijn tot nu toe in het geval van voormalig wethouder Wiermans afwezig. Indien ze er wel zijn, dan ontvangen we ze graag alsnog.

1d: In welke wet, reglement en/of document is de tekenbevoegdheid voor dit soort kwesties geregeld? Graag de stukken waarin dit omschreven wordt bijvoegen. Zijn de regels van dit reglement nageleefd. Zo nee, waarom niet?

1e: Heeft dhr. R. Stijns, zijnde op dat moment (mei 2022) zowel de gemeentesecretaris alsook de directeur VIE, de contracten mede getekend? Zo ja, graag de getekende contracten bijvoegen. Zo nee, kunt u waarom het niet nodig werd geacht om het contract door deze functionaris (gezien beide!! functies) te laten tekenen?

1f: Graag ontvangen we alle mails tussen dhr. Stijns vanuit zijn functie als gemeentesecretaris en vanuit zijn functie als programmadirecteur VIE, en dhr. Wolter en de mailwisseling tussen dhr. Stijns en andere vertegenwoordigers van de Stichting Reha. (periode 1 april 2022 t/m 31 december 2023). Als ook de mails/whats-app gesprekken, sms, of signal tussen dhr. Stijns en dhr. Wiermans. (1 april 2022 - 31-12 2023.) Indien er fysieke overleggen zijn geweest dan ontvangen we daarvan graag de verslagen of besluitenlijsten. (zelfde periode).

1g: Geldt de door wethouder Wiermans getekende mail van 24 mei 2022 en de bijbehorende overeenkomst voor de afname van de Nico Wolter therapie, als een voor de gemeente bindende contractuele overeenkomst? (zie mail van Wolter aan Dassen, Wiermans en Stijns van 10 mei, we citeren): *"Het aantal maandelijks door de gemeente Kerkrade aan te dragen deelnemers bedraagt 10. Als gedurende het contractjaar blijkt dat meer dan de aangeleverde 150 deelnemers de pre-analyse en intake kunnen doorlopen zullen we dit separaat met u afstemmen..."* . Uw antwoord graag toelichten. (waarom wel/niet enz.).
1g1: Is er juridisch advies ingewonnen over de status van het door Wiermans getekende contract? Zo ja? Dan graag bijvoegen. Zo nee, waarom niet?

1h: Wanneer hebben burgemeester Dassen en gemeentesecretaris Stijns gezien dat deze overeenkomst door voormalig wethouder Wiermans is ondertekend en wat hebben ze met die kennis gedaan (welke acties hebben ze ondernomen)? Indien ze deze ondertekende mail niet gezien hebben: hoe is dat te verklaren aangezien beide in de cc staan opgenomen?

1i: Indien u van mening bent dat er in het contract van 24 mei geen sprake is van een afname van de therapie voor 120 deelnemers gedurende een jaar, wat is er dan in de mail en de ondertekende offerte volgens u wél afgesproken? We wijzen u hierbij ook op het antwoord op onze vraag 13 van juli 2024, waarin uw college zelf ook stelt dat in het contract van 24 mei afspraken zijn gemaakt over de afname van de therapie. We vragen dit zo expliciet en uitgebreid, omdat u in diverse andere stukken bijv. collegebesluiten van juli en september 2022 lijkt te suggereren, dat er helemaal nog geen sprake is van afspraken rondom de daadwerkelijke afname van de therapie. Graag uitvoerig toelichten hoe het nu zit en wat u op welk moment wist of vooronderstelde.
(noot: citaat uit SP art. 38 van juli 2024, vraag 13 : *"We ontvangen graag het contract tussen de gemeente en de Stichting Reha-Projects over de inkoop van de NWT therapie.*
UW Antwoord: Het betreft hier een overeenkomst van 24 mei 2022. Deze is te vinden in de bijlagen." Noot van ons: U verwijst hier naar de door Wiermans ondertekende offerte en de mail van 24 mei 2022, als zijnde 'het contract'.

1j: We weten inmiddels dat Nico Wolter het nieuwe contract dat het college wilde aanbieden (sept 2022) en waarin er nog slechts sprake zou zijn van de afname van 25 therapieën (in plaats van 120), niet heeft ondertekend. Kunt u exact aangeven waarom Wolter dit nieuwe contract niet wenste te ondertekenen? Wat waren precies de verschillen (als die er waren) m.b.t. de interpretatie van het eerdere contract? Of waren er andere redenen waarom hij niet wilde tekenen? Graag ontvangen we alle verslagen, notulen, memo's etc. over deze kwestie van het niet willen ondertekenen van het contract van september 2022. Daarnaast ontvangen we graag alle mails van dhr. J. Roland met Wolter of een andere vertegenwoordiger van de stichting Reha tussen 24 mei 2022 en 11 november 2023, waarin de kwestie rondom de contractuele verplichtingen aan de orde komen.

1k: Indien Nico Wolter niet wilde tekenen omdat hij niet akkoord kon gaan met het afnemen van de therapie voor slechts 25 deelnemers vanuit de gemeente Kerkrade i.p.v. de afgesproken 120 deelnemers, dan is er ongetwijfeld met de juridische afdeling gesproken over de rechtmatigheid van het contract van 24 mei. Graag ontvangen we het advies van de juridische afdeling. Als dat advies er niet is, dan willen we graag weten waarom er geen advies is ingewonnen/opgesteld, toen bekend werd dat Wolter het nieuwe contract weigerde te tekenen?

1l: Welke gevolgen had het niet ondertekenen van het voorgestelde contract van september 2022 juridisch gezien? Is er advies ingewonnen van de juridische afdeling, of het mogelijk was om het contract van 24 mei te ontbinden? Indien ja, dan ontvangen we graag dat juridisch advies. Indien nee, dan graag toelichten waarom er geen advies is ingewonnen.

1m: U heeft het in diverse documenten over een 'bestuurlijk besluit' waarbij het lijkt of u daarmee verwijst naar de door Wiermans ondertekende mail en offerte. Klopt dit? Zo ja, kunt u dan aangeven wat de definitie is van een 'bestuurlijk besluit'? En in welke regelementen we dat begrip kunnen terugvinden?
1m1: Is er naar aanleiding van al hetgeen is voorgevallen en aangaande de onopgemerkte consequenties van het 'bestuurlijke besluit' van 24 mei 2022 contact opgenomen met wethouder Wiermans, zodat deze opheldering kon geven over de kwestie? Zo

ja, wanneer en wat was de inhoud van dat gesprek? Graag alle mails van dhr. Stijns, wethouder Roland, en burgemeester Dassen aan Wiermans over de kwestie Reha toevoegen. (periode 1 mei 2022 t/m 11 november 2023).

1n: Op basis van welke wet/regel uit respectievelijk de gemeentewet en/of verordeningen van Kerkrade, meende het college dat het besluit van 24 mei 2022 en het besluit van september 2022 niet aan de raad behoefde te worden voorgelegd? M.a.w., waarom denkt het college van B&W dat noch de gemeentewet, noch de financiële verordening, van toepassing zijn op de contracten van 24 mei 2022 en het collegebesluit van september 2022?

2. Gebruik VIE gebouw.
2a: Heeft Nico Wolter voor het gebruik van de ruimtes in VIE moeten betalen, of heeft de gemeente deze om niet ter beschikking gesteld? Indien dat laatste het geval is, is dat dan gebruikelijk en welke andere bedrijven en/of stichtingen hebben nog meer om niet gebruik mogen maken van het VIE gebouw? Indien Wolter wél heeft moeten betalen, is die rekening dan aan Optisport betaald, of aan de gemeente?

2b: Indien voor het gebruik van de ruimtes in VIE aan Optisport is betaald, betekent dit dan dat de gemeente via Wolter, Optisport nog eens extra heeft gesponsord?

2c: Om welke bedragen gaat het in totaal? We gaan ervan uit dat Wolter bij de ingediende facturen bij de gemeente heeft aangegeven, wat hij aan Optisport heeft betaald voor het gebruik van zwembad en sporthal en kantine. Van alle drie afzonderlijk aangeven. (deze vraag vervalt uiteraard als Wolter de ruimtes gratis ter beschikking had).

3 Financiën.
Inleiding: We hebben de door de stichting Reha ingediende facturen vergeleken met het aantal deelnemers dat tussen 1 sept. 2022 en 1 sept 2023 een therapie heeft afgenomen. Bronnen: (reha facturenoverzicht, aangeleverd door de gemeente juli 2024 en de antwoorden bij vraag 7a van de art. 38 vragen van de SP van 3 september 2024).

In een overzicht alles op een rij

Clienten gestart	Kosten NwT max	gefactureerd
Sept 2	36.000	0
Okt 3	54.000	127.715
Nov 3	54.000	2268
Dec 0	0	144.563
Jan 3	54.000	77.500
Feb 1	18.000	72.961
Maar 0	0	48.037
April 5	90.000	28.706
Mei 8	144.000	180.681
Juni 3	54.000	199.707
Juli 9	162.000	75.109
Aug 12	216.000	160.898
sept 5	90.000	28.253
okt. 0		278.117
Totaal 51	972.000	1.424.515

3a: Wat is uw verklaring voor deze discrepantie van 452,515? Ook aangeven voor hoeveel cliënten het duurste en voor hoeveel cliënten het goedkoopste traject is betaald.

3b: Graag ontvangen we alle gespecificeerde facturen van de stichting reha waarop is aangegeven, welke diensten voor welke bedragen geleverd zijn. (deze kunnen ter inzage bij de griffie worden gelegd indien noodzakelijk).

3c: We ontvangen ook graag nog een overzicht van de door de stichting Reha ingediende facturen (en door de gemeente betaalde facturen vanaf 1 november 2021 t/m 5.10 2022 en van de periode 20.10 2023 t/m 31.12 2024.

3d: In principe zou het contract van de therapie van 24 mei 2022 eindigen op 1 september 2023.Vervolgens is voor de maanden september t/m oktober toch nog voor een totaal van 306.307 euro gedeclareerd en zijn er tegen de afspraken in, na 1 september in totaal toch nog 9 cliënten gestart (5 in september en 4 in november.) Daarvoor is dan nog eens. 306.307 gedeclareerd, terwijl 5 therapieën maal 18.000 op een totaal van 162.000 uitkomt. Dat betekent een discrepantie van 144.370. Graag een verklaring hiervoor (zowel voor het verschil als voor het feit dat er tegen de afspraak in, volgens zowel het oorspronkelijke contract als de toezeggingen naar de raad in de RIB van okt. 2022), alsnog na 1 september cliënten zijn gestart.

3e: In uw antwoorden van 6 september 2024 stelt u, dat in het contract van 24 mei 2022 niet alleen is afgesproken om voor 10 deelnemers per maand een therapie af te nemen, maar dat er ook is afgesproken dat *150 mensen voor de pre-intake* moesten worden aangeleverd. Het woord pre-intake komt in de offerte van Wolter niet voor. Even min wordt het genoemd in het door Wiermans ondertekende mailtje. Wat bedoelt u derhalve met pre-intake en welke kosten waren daar volgens u aan verbonden?

3f: U stelt dat er in april is geëvalueerd. Maar dat u het blijkbaar niet nodig vond daar e.e.a. schriftelijk van vast te leggen. Hierover heeft de SP nog de volgende vragen:

3f1. Een pilot moet schriftelijk vastgelegd worden en behoort SMART te zijn. Oftewel: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden. Een pilot zonder schriftelijke evaluatie is niet meetbaar en voldoet ook niet aan de eisen van een pilot. Waarom vond het college het niet nodig, om de evaluatie m.b.t. deze pilot, die bovendien grote financiële gevolgen had, niet schriftelijk vast te leggen?

3f2. Wat en hoe is er vervolgens 'bijgestuurd'? We willen graag de vastgelegde 'bijsturingsafspraken' die toen zijn gemaakt.

3f3. Op welke wijze vielen de doorstroomcijfers tegen en bleef het rendement achter? (uw woorden antwoord bij vraag 7c van de art. 38 vragen van de SP van 3 september 2024) We citeren: *'Met de stichting ReHa hebben we overleg gehad over het feit dat de resultaten voor wat betreft doorstroom naar werk en rendement achterbleven, alsmede over een verbetering van het hele proces. We hebben aangeven daar verbetering in te verwachten.'*

3f4. Hoeveel mensen waren er op dat moment (30 maart 2023) al toegeleid naar werk?

3f5.Wat is tijdens die evaluatie of hoe U het overleg ook wenste te noemen nog meer afgesproken?

3f6. Wie waren bij dat overleg aanwezig?

3f7. Is er met de stichting gesproken over de exorbitante declaraties zonder dat daarvoor therapieën werden geleverd? Er was op dat moment inmiddels al voor ruim 473.000 euro gedeclareerd en er waren slechts 10 deelnemers gestart in de maanden september t/m maart. Dus feitelijk zou er slechts voor 180.000 aan therapie moeten zijn afgenomen. Dat is 293.000 aan teveel gedeclareerde therapieën in 5 maanden tijd! En dan zijn we uitgegaan van de duurste therapie voor iedereen, terwijl er natuurlijk ook gekozen had kunnen worden voor de goedkoopste therapie van 13.000, waardoor de financiële verschillen nog groter zijn.
Graag een uitleg of en hoe deze wijze van declareren tijdens dat 'bijsturingsevaluatiegesprekmoment' aan de orde is gekomen?

3f8. U heeft aangegeven dat (op advies van de jurist) door Wolters per cliënt 250 euro aan de gemeente betaald zou worden. Waarom is dat niet gebeurd?

3f9. Waarom heeft de gemeente geen juridische procedure gestart, toen bleek dat Wolters de afspraak niet nakwam?

3g: Waarom is er bij de presentatie van de jaarrekening 2022 en de jaarrekening 2023 geen gewag gemaakt van deze financiële tegenvaller? En onder welke posten zijn in de begroting de 1,5 miljoen weggeschreven in 2022 en in 2023?
Per post afzonderlijk aangeven.

3h: Hoe had de raad kunnen constateren, toen deze de jaarrekening van 2022 en 2023 vaststelde, dat er grote bedragen die niet waren begroot uit het participatiebudget zijn verdwenen ten behoeve van de afname van NWT therapie?

3i: Graag ontvangen we een overzicht van wat er in de jaren 2022 en 2023 precies is betaald uit het re-integratiebudget aan re-integratieprojecten en/of andere diensten en middelen die zijn ingezet ten behoeve van de re-integratie van bijstandsgerechtigden.

Alvast dank voor de beantwoording.
Met vriendelijke groet,

Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade
Drs. Carin Wevers, raadslid
Ad van Beek, commissielid

Aan de fractie van de SP Kerkrade

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum	Verzenddatum
25u0005572	25i0028226	16 juni 2025	

Onderwerp: art. 38 vragen inzake Nico Woltertherapie stichting Reha

Geachte leden van de fractie SP Kerkrade,

In uw brief van 7 mei 2025 stelt u vragen met betrekking tot de Nico Woltertherapie/ stichting Reha. Onderstaand vindt u de vragen met de daarbij vermelde antwoorden.

1. Het contract tussen Wolter en Wiermans: de email van 24 mei en de ondertekende offerte.

1a: Was wethouder Wiermans bevoegd om het contract met Nico Wolter, voor de afname van therapieën door de gemeente Kerkrade van sept 2022 t/m sept 2023, te tekenen? Zo ja, op basis van welk ambtelijk of ander bestuurlijk besluit mocht de wethouder contracten van een dergelijke omvang tekenen? Zo nee, wat is dan de rechtsgeldigheid van het contract?

In het college is aangegeven dat het college kon instemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. Wethouder Wiermans heeft vervolgens de overeenkomst getekend. Deze mandaatverlening was niet schriftelijk vastgelegd. De afspraken zijn daarna bekrachtigd middels collegenota d.d. 20 september 2022. Daarmee is een eventueel bevoegdheidsgebrek hersteld. Tot het aangaan van de overeenkomst is dus besloten door het bevoegde orgaan, het college.
Het contract was ook zonder de bekrachtiging door het college rechtsgeldig. De tegenpartij mocht er immers vanuit gaan dat de betreffende wethouder bevoegd was om de overeenkomst aan te gaan.

1b: U schrijft als antwoord op onze art. 38 vragen van 4 juli : '*Het besluit om de overeenkomst (voor afname van de therapie) te tekenen is door de portefeuillehouder aan het college voorgelegd in een opiniërende discussie ter collegevergadering. Het college heeft op dat moment te kennen gegeven unaniem in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. Om het collegebesluit te formaliseren is e.e.a. nadien conform geldende procedures in een collegenota vastgelegd en vastgesteld.*'. U lijkt hier te verwijzen naar een collegevergadering van vóór 24 mei 2022. Klopt dat? Zo nee, over welke 'opiniërende discussie heeft u het hier dan?' Zo ja, over welke collegevergadering heeft u het (datum) en waarom is er dan op dat moment geen ambtelijk voorstel bij de collegestukken gevoegd, waarin geadviseerd wordt tot afname van de therapie?

De exacte datum van de betreffende collegevergadering is helaas niet meer te achterhalen. In het college vinden vaker sonderende gesprekken plaats rondom casuïstiek die al dan niet tot directe besluitvorming leidt.

1c: Is dit (bijlage 13 bij onze art. 38 vragen met de titel overeenkomst afname therapie) voor de gemeente een gangbaar contract? Zo ja, dan ontvangen we graag enkele voorbeelden waarin nog andere contracten van een dergelijke omvang via een mail met bijlage zijn getekend door een wethouder.
Zo nee, wat is er dan niet gangbaar aan en welke stappen zijn er op dat moment gezet richting Wiermans en/of Stichting Reha, om wel tot een gangbaar contract te komen?
Anders geformuleerd: Is het gebruikelijk dat wethouders contracten tekenen voor de afname van producten van een dergelijke omvang (1,5 miljoen!), zonder dat er een officieel ambtelijk advies is gegeven en er een collegebesluit ligt? Contracten van een dergelijke omvang worden toch getekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris en altijd op basis van een ontwerpbesluit en nota van toelichting? Dan wel dat er een besluit genomen wordt om wethouder X daadwerkelijk het mandaat te geven tot ondertekening van contract xyz. Dergelijke documenten zijn tot nu toe in het geval van voormalig wethouder Wiermans afwezig. Indien ze er wel zijn, dan ontvangen we ze graag alsnog.

Het is niet gangbaar dat op deze wijze een overeenkomst wordt aangegaan, maar in deze casus heeft er een opiniërende discussie in de collegevergadering plaatsgevonden. Het college heeft op dat moment te kennen gegeven in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. De overeenkomst is nadien conform geldende procedures in een collegenota vastgelegd (zie ook vraag 1a).

1d: In welke wet, reglement en/of document is de tekenbevoegdheid voor dit soort kwesties geregeld? Graag de stukken waarin dit omschreven wordt bijvoegen. Zijn de regels van dit reglement nageleefd. Zo nee, waarom niet?

De regels om een overeenkomst aan te gaan en te ondertekenen zijn vastgelegd in de gemeentelijke mandaat-, volmacht- en machtigingsregelingen zoals die zijn opgesteld door college en burgemeester. Los daarvan kan ook ad hoc een mandaat en/of een volmacht worden verleend door het college. Zie ook vraag 1a.
De betreffende mandaat- en volmacht- en machtigingsregeling Burgemeester Kerkrade 2022 en de mandaat- en volmachtsregeling College Kerkrade 2022, zijn te vinden via onderstaande linkjes:
Mandaat-, volmacht- en machtigingregeling Burgemeester Kerkrade 2022 | Lokale wet- en regelgeving

Mandaat-, volmacht- en machtigingregeling College Kerkrade 2022 | Lokale wet- en regelgeving

1 e: Heeft dhr. R. Stijns, zijnde op dat moment (mei 2022) zowel de gemeentesecretaris alsook de directeur VIE, de contracten mede getekend? Zo ja, graag de getekende contracten bijvoegen. Zo nee, kunt u waarom het niet nodig werd geacht om het contract door deze functionaris (gezien beide!! functies) te laten tekenen?
Nee. Het is niet gebruikelijk dat de secretaris de gemeente rechtelijk vertegenwoordigt, tenzij via mandaat-, volmacht- en machtigingsregeling (zie ook antwoord vraag 1d).

1f: Graag ontvangen we alle mails tussen dhr. Stijns vanuit zijn functie als gemeentesecretaris en vanuit zijn functie als programmadirecteur VIE, en dhr. Wolter en de mailwisseling tussen dhr. Stijns en andere vertegenwoordigers van de Stichting Reha. (periode 1 april 2022 t/m 31 december 2023). Als ook de mails/whats-app gesprekken, sms, of signal tussen dhr. Stijns en dhr. Wiermans. (1 april 2022 - 31-12 2023.)
Indien er fysieke overleggen zijn geweest dan ontvangen we daarvan graag de verslagen of besluitenlijsten. (zelfde periode).

De gevraagde informatie is in te zien bij de griffie.

1g: Geldt de door wethouder Wiermans getekende mail van 24 mei 2022 en de bijbehorende overeenkomst voor de afname van de Nico Wolter therapie, als een voor de gemeente bindende contractuele overeenkomst? (zie mail van Wolter aan Dassen, Wiermans en Stijns van 10 mei, we citeren): "*Het aantal maandelijks door de gemeente Kerkrade aan te dragen deelnemers bedraagt 10. Als gedurende het contractjaar blijkt dat meer dan de aangeleverde 150 deelnemers de pre-analyse en intake kunnen doorlopen zullen we dit separaat met u afstemmen...*" . Uw antwoord graag toelichten. (waarom wel/niet enz.).

Het betreft hier inderdaad een bindende overeenkomst (zie ook vraag 1a).

1g1: Is er juridisch advies ingewonnen over de status van het door Wiermans getekende contract? Zo ja? Dan graag bijvoegen. Zo nee, waarom niet?

Nee, daar was geen reden toe omdat het college achter het aangaan van de overeenkomst stond.

1h: Wanneer hebben burgemeester Dassen en gemeentesecretaris Stijns gezien dat deze overeenkomst door voormalig wethouder Wiermans is ondertekend en wat hebben ze met die kennis gedaan (welke acties hebben ze ondernomen)? Indien ze deze ondertekende mail niet gezien hebben: hoe is dat te verklaren aangezien beide in de cc staan opgenomen?

Het besluit om de overeenkomst (voor afname van de therapie) te tekenen is door de portefeuillehouder aan het college voorgelegd in een opiniërende discussie ter collegevergadering. Het college heeft op dat moment te kennen gegeven in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan (zie ook RIB 24u0008561, sept 2024). Daarmee waren de burgemeester en secretaris dus op de hoogte van het tekenen van de overeenkomst door wethouder Wiermans.

1i: Indien u van mening bent dat er in het contract van 24 mei geen sprake is van een afname van de therapie voor 120 deelnemers gedurende een jaar, wat is er dan in de mail en de ondertekende offerte volgens u wél afgesproken? We wijzen u hierbij ook op het antwoord op onze vraag 13 van juli 2024, waarin uw college zelf ook stelt dat in het contract van 24 mei afspraken zijn gemaakt over de afname van de therapie. We vragen dit zo expliciet en uitgebreid, omdat u in diverse andere stukken bijv. collegebesluiten van juli en september 2022 lijkt te suggereren, dat er helemaal nog geen sprake is van afspraken rondom de daadwerkelijke afname van de therapie. Graag uitvoerig toelichten hoe het nu zit en wat u op welk moment wist of vooronderstelde.
(noot: citaat uit SP art. 38 van juli 2024, vraag 13 : "*We ontvangen graag het contract tussen de gemeente en de Stichting Reha-Projects over de inkoop van de NWT therapie.*

***UW Antwoord: Het betreft hier een overeenkomst van 24 mei 2022. Deze is te vinden in de bijlagen."* Noot van ons: U verwijst hier naar de door Wiermans ondertekende offerte en de mail van 24 mei 2022, als zijnde 'het contract'.**

Het ging om een addendum om zaken te verduidelijken en de werkwijze en procesgang te verankeren. Het was geenszins de bedoeling om van het oorspronkelijke contract en bijbehorende mail af te zien. Waar u het aantal van 120 deelnemers noemt, gaan wij ervan uit dat dit de in de documenten genoemde 150 betreft. Uw veronderstelling dat het hier gaat om deelnemers aan de therapie klopt niet. Het betreft hier deelnemers die doorgeleid worden naar pre-analyse en intake. Hieruit moet vervolgens dus nog blijken wie geschikt is om deel te nemen aan de therapie zelf.

1j: We weten inmiddels dat Nico Wolter het nieuwe contract dat het college wilde aanbieden (sept 2022) en waarin er nog slechts sprake zou zijn van de afname van 25 therapieën (in plaats van 120), niet heeft ondertekend. Kunt u exact aangeven waarom Wolter dit nieuwe contract niet wenste te ondertekenen? Wat waren precies de verschillen (als die er waren) m.b.t. de interpretatie van het eerdere contract? Of waren er andere redenen waarom hij niet wilde tekenen? Graag ontvangen we alle verslagen, notulen, memo's etc. over deze kwestie van het niet willen ondertekenen van het contract van september 2022. Daarnaast ontvangen we graag alle mails van dhr. J. Roland met Wolter of een andere vertegenwoordiger van de stichting Reha tussen 24 mei 2022 en 11 november 2023, waarin de kwestie rondom de contractuele verplichtingen aan de orde komen.

Bij het addendum ging het om zaken te verduidelijken en de werkwijze en procesgang te verankeren. Denk hierbij aan de procedure van intake tot daadwerkelijk volgen van de therapie. Verder bleek er interpretatieverschil over wat er nu precies moest worden verstaan over de door de gemeente in het contractjaar aan te leveren 150 personen aan de NWT. Waar de stichting Reha las dat er sprake was van aanlevering voor pre-analyse én intake (onlosmakelijk aan elkaar verbonden), was de interpretatie van de gemeente dat dit losgekoppeld zou worden zodat na de pre-analyse eerst akkoord moest worden gegeven vanuit de gemeente alvorens doorstroming naar de intake kon plaatsvinden. Lopende deze discussie en de praktijk waarin gestart was, bleef in de ogen van de stichting Reha het aantal personen dat door de gemeente aangeleverd werd achter. Hierop volgend heeft er periodieke afstemming plaatsgevonden. Daarmee is afstemming in de praktijk verkozen boven juridische discussies.
Er was dus sowieso geen sprake van (zoals u onterecht interpreteert), 150 personen aanleveren voor de therapie.

1k: Indien Nico Wolter niet wilde tekenen omdat hij niet akkoord kon gaan met het afnemen van de therapie voor slechts 25 deelnemers vanuit de gemeente Kerkrade i.p.v. de afgesproken 120 deelnemers, dan is er ongetwijfeld met de juridische afdeling gesproken over de rechtmatigheid van het contract van 24 mei. Graag ontvangen we het advies van de juridische afdeling. Als dat advies er niet is, dan willen we graag weten waarom er geen advies is ingewonnen/opgesteld, toen bekend werd dat Wolter het nieuwe contract weigerde te tekenen?

Uw veronderstelling in de vraag dat Nico Wolter niet wilde tekenen om dat hij niet akkoord kon gaan met het afnemen van de therapie voor 25 personen klopt niet. Zie antwoord vraag 1i en 1j.

1l: Welke gevolgen had het niet ondertekenen van het voorgestelde contract van september 2022 juridisch gezien? Is er advies ingewonnen van de juridische afdeling, of het mogelijk was om het contract van 24 mei te ontbinden? Indien ja, dan ontvangen we graag dat juridisch advies. Indien nee, dan graag toelichten waarom er geen advies is ingewonnen.

Er was geen voornemen om van het contract af te zien of het contract te beëindigen. Er is met de juridische afdeling dan ook niet gesproken over ontbinding van het contract van 24 mei 2022. Het niet ondertekenen van het addendum van september 2022 had geen gevolgen.

1m: U heeft het in diverse documenten over een 'bestuurlijk besluit' waarbij het lijkt of u daarmee verwijst naar de door Wiermans ondertekende mail en offerte. Klopt dit? Zo ja, kunt u dan aangeven wat de definitie is van een 'bestuurlijk besluit'? En in welke regelementen we dat begrip kunnen terugvinden?

Met de term bestuurlijk besluit wordt inderdaad gedoeld op het besluit van het college om het contract van 24 mei 2022 aan te gaan. Zoals aangegeven onder 1a was het bestuur (het college) akkoord met het aangaan van de overeenkomst. De term bestuurlijk besluit doelt op het besluit van het college om tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten. Zie artikel 160 lid 1 onder d Gemeentewet.

1m1: Is er naar aanleiding van al hetgeen is voorgevallen en aangaande de onopgemerkte consequenties van het 'bestuurlijke besluit' van 24 mei 2022 contact opgenomen met wethouder Wiermans, zodat deze opheldering kon geven over de kwestie? Zo ja, wanneer en wat was de inhoud van dat gesprek? Graag alle mails van dhr. Stijns, wethouder Roland, en burgemeester Dassen aan Wiermans over de kwestie Reha toevoegen. (periode 1 mei 2022 t/m 11 november 2023).

Zie antwoord bij vraag 1a en 1h. Er was geen aanleiding om contact op te nemen met wethouder Wiermans over het contract met Reha omdat dit van tevoren was besproken in het college.

1n: Op basis van welke wet/regel uit respectievelijk de gemeentewet en/of verordeningen van Kerkrade, meende het college dat het besluit van 24 mei 2022 en het besluit van september 2022 niet aan de raad behoefde te worden voorgelegd? M.a.w., waarom denkt het college van B&W dat noch de gemeentewet, noch de financiële verordening, van toepassing zijn op de contracten van 24 mei 2022 en het collegebesluit van september 2022?

Het betrof hier geen nieuwe activiteiten. Het is een taak (verplichting zelfs vanuit de participatiewet) om mensen uit de bijstand aan werk te helpen zoals het ook een verplichting is van een werkgever om zieke werknemers weer zo snel en goed mogelijk aan het werk te krijgen. Hierdoor verandert dus niets aan wat we al deden, alleen nu vanuit een andere methode. Het betreft hier dus een re-integratieproject, te betalen uit de totale budgetten van ruim €21mln/jaar die de raad ter beschikking heeft gesteld voor werkvoorziening, arbeidsparticipatie en re-integratie.

2. Gebruik VIE gebouw.
2a: Heeft Nico Wolter voor het gebruik van de ruimtes in VIE moeten betalen, of heeft de gemeente deze om niet ter beschikking gesteld? Indien dat laatste het geval is, is dat dan gebruikelijk en welke andere bedrijven en/of stichtingen hebben nog meer om niet gebruik mogen maken van het VIE gebouw? Indien Wolter wél heeft moeten betalen, is die rekening dan aan Optisport betaald, of aan de gemeente?

Stg Reha heeft afspraken gemaakt met Optisport en heeft ook aan Optisport betaald.

2b: Indien voor het gebruik van de ruimtes in VIE aan Optisport is betaald, betekent dit dan dat de gemeente via Wolter, Optisport nog eens extra heeft gesponsord?
Nee

2c: Om welke bedragen gaat het in totaal? We gaan ervan uit dat Wolter bij de ingediende facturen bij de gemeente heeft aangegeven, wat hij aan Optisport heeft betaald voor het gebruik van zwembad en sporthal en kantine. Van alle drie afzonderlijk aangeven. (deze vraag vervalt uiteraard als Wolter de ruimtes gratis ter beschikking had).

De gemeente heeft aan Reha een bedrag per deelnemer betaald. Hierin zit het gebruik van de faciliteiten van Optisport verdisconteerd.

3 Financiën.
Inleiding: We hebben de door de stichting Reha ingediende facturen vergeleken met het aantal deelnemers dat tussen 1 sept. 2022 en 1 sept 2023 een therapie heeft afgenomen. Bronnen: (reha facturenoverzicht, aangeleverd door de gemeente juli 2024 en de antwoorden bij vraag 7a van de art. 38 vragen van de SP van 3 september 2024).

In een overzicht alles op een rij

Cliënten gestart	Kosten NwT max	gefactureerd
Sept 2	36.000	0
Okt 3	54.000	127.715
Nov 3	54.000	2268
Dec 0	0	144.563
Jan 3	54.000	77.500
Feb 1	18.000	72.961
Maar 0	0	48.037
April 5	90.000	28.706
Mei 8	144.000	180.681
Juni 3	54.000	199.707
Juli 9	162.000	75.109
Aug 12	216.000	160.898
sept 5	90.000	28.253

okt. 0		278.117
Totaal 51	972.000	1.424.515

3a: Wat is uw verklaring voor deze discrepantie van 452,515? Ook aangeven voor hoeveel cliënten het duurste en voor hoeveel cliënten het goedkoopste traject is betaald.

De kosten
Allereerst gebruikt u in uw berekening voor wat betreft de kosten niet de daadwerkelijke bedragen. Voor een exacte weergave van de uitgaven en uitsplitsing van de kosten verwijzen wij u naar de informatie brief van 17 juli 2024. informatiebrief persvragen dagblad De Limburger over Nico Wolter Therapie Kerkrade - iBabs Publieksportaal
In de bijlagen hiervan kunt u het volgende lezen:

Doelgroep-analyse		*€ 20.328,00*
Pre-analyse	*150*	*€ 27.225,00*
Intake	*87*	*€ 157.905,00*
Therapie	*54*	*€ 1.219.075,00*

De therapiekosten kunnen wij nog verder voor u uitsplitsen:

- De kosten per traject (laag tarief): € 16.650,00 per deelnemer exclusief BTW. Inclusief BTW bedraag het tarief € 20.146,50 -> 2 trajecten
- De kosten per traject (hoog tarief): € 18.850,00 per deelnemer exclusief BTW. Inclusief BTW bedraag het tarief € 22.808,50 -> 46 trajecten
- De kosten per traject (gemeentelijke medewerker): € 17.850,00 per deelnemer exclusief BTW. Inclusief BTW bedraag het tarief € 21.598,50 -> 6 trajecten

Zoals u kunt lezen brengt ons dit tot een totaalbedrag van € 1.424.533,- . Dit komt exact overeen met het betalingsoverzicht waarnaar u verwijst welk ook dit totaal kent, anders dan het door u genoemde bedrag van € 1.424.515,-.

Instroom van cliënten en medewerkers
Voor de volledige beantwoording van uw vraag verwijzen wij u naar het door u genoemde overzicht in ons antwoordschrijven op uw vragen van 3 september 2024: Document Kerkrade - antwoordbrief art. 38 vragen NWT vervolg SP - iBabs Publieksportaal

Maand	Jaar	Aantal
September	2022	2
Oktober	2022	3
November	2022	3
December	2022	0
Januari	2023	3
Februari	2023	1
Maart	2023	0
April	2023	5
Mei	2023	8
Juni	2023	3
Juli	2023	9
Augustus	2023	12
September	2023	5
Oktober	2023	0
November	2023	4
Totaal		**58**

Dit overzicht betreft *enkel de mensen in de bijstand en niet de medewerkers.*
Zoals u ziet zijn tot en met september 2023 54 cliënten uit de bijstandspopulatie gestart. De zes medewerkers hierbij opgeteld brengt dit op een instroom in de therapie in de periode van september 2022 tot en met september 2023 van 60 mensen.
Dit betekent dat een aantal trajecten niet gefactureerd en betaald is zoals u ook kunt lezen in de bijlagen van de informatiebrief van 17 juli 2024.

3b: Graag ontvangen we alle gespecificeerde facturen van de stichting reha waarop is aangegeven, welke diensten voor welke bedragen geleverd zijn. (deze kunnen ter inzage bij de griffie worden gelegd indien noodzakelijk).

De gevraagde informatie ligt ter inzage bij de griffie.

3c: We ontvangen ook graag nog een overzicht van de door de stichting Reha ingediende facturen (en door de gemeente betaalde facturen vanaf 1 november 2021 t/m 5.10 2022 en van de periode 20.10 2023 t/m 31.12 2024.

De gevraagde informatie ligt ter inzage bij de griffie.

3d: In principe zou het contract van de therapie van 24 mei 2022 eindigen op 1 september 2023.Vervolgens is voor de maanden september t/m oktober toch nog voor een totaal van 306.307 euro gedeclareerd en zijn er tegen de afspraken in, na 1 september in totaal toch nog 9 cliënten gestart (5 in september en 4 in november.) Daarvoor is dan nog eens. 306.307 gedeclareerd, terwijl 5 therapieën maal 18.000 op een totaal van 162.000 uitkomt. Dat betekent een discrepantie van 144.370. Graag een verklaring hiervoor (zowel voor het verschil als voor het feit dat er tegen de afspraak in, volgens zowel het oorspronkelijke contract als de toezeggingen naar de raad in de RIB van okt. 2022), alsnog na 1 september cliënten zijn gestart.

U maakt enkele foute aannames:
- Aan de hand van de vaststelingsovereenkomst is de einddatum van de overeenkomst niet 1 september 2023 maar 15 september 2023
- Het door u gebruikte overzicht ziet niet op de factuurdatum maar op de datum van betaling. De betalingen in oktober betreffen dus kosten binnen de contractperiode.
- De vier personen die in november zijn ingestroomd zijn conform afspraken in de vaststellingsovereenkomst ingestroomd en vallen derhalve niet onder de normale contractperiode. De vaststellingsovereenkomst is als bijlage opgenomen bij ons antwoordschrijven van 4 juli 2024.

Voor het overige verwijzen we naar het antwoord op vraag 3a.

3e: In uw antwoorden van 6 september 2024 stelt u, dat in het contract van 24 mei 2022 niet alleen is afgesproken om voor 10 deelnemers per maand een therapie af te nemen, maar dat er ook is afgesproken dat *150 mensen voor de pre-intake* moesten worden aangeleverd. Het woord pre-intake komt in de offerte van Wolter niet voor. Even min wordt het genoemd in het door Wiermans ondertekende mailtje. Wat bedoelt u derhalve met pre-intake en welke kosten waren daar volgens u aan verbonden?

Voor de pre-intake wordt ook de term pre-analyse gebruikt, een enkele pre-analyse (of pre-intake) kostte € 150,-- exclusief btw.

3f: U stelt dat er in april is geëvalueerd. Maar dat u het blijkbaar niet nodig vond daar e.e.a. schriftelijk van vast te leggen. Hierover heeft de SP nog de volgende vragen:
3f1. Een pilot moet schriftelijk vastgelegd worden en behoort SMART te zijn. Oftewel: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden. Een pilot zonder schriftelijke evaluatie is niet meetbaar en voldoet ook niet aan de eisen van een pilot. Waarom vond het college het niet nodig, om de evaluatie m.b.t. deze pilot, die bovendien grote financiële gevolgen had, niet schriftelijk vast te leggen?

Zie ook beantwoording op vraag 7c, art. 38 vragen september 2024 (24u0008381).
Uw opmerking moet worden genuanceerd. Er hebben namelijk wel gesprekken plaatsgevonden over de bevindingen van de resultaten tot op dat moment. Deze resultaten waren niet als zodanig in

een separate evaluatierapportage vastgelegd. Een verslag van het gesprek van februari 2023 en een (interne) uitwerking van een overleg van juli 2023 liggen ter inzage bij de griffie.

3f2. Wat en hoe is er vervolgens 'bijgestuurd'? We willen graag de vastgelegde bijsturingsafspraken' die toen zijn gemaakt.

Deze afspraken zijn als volgt vastgelegd:

1. *Wij als gemeente Kerkrade selecteren een groep cliënten die representatief is voor onze populatie.*
2. *Uit deze groep nodigen wij als gemeente Kerkrade met ingang van april 10 mensen per week uit voor een informatiesessie in VIE. Zoals aangegeven is de kans aanwezig dat niet alle mensen verschijnen voor de bijeenkomst. Tijdens onze maandelijkse evaluaties monitoren we dit en sturen we waar nodig bij.*
3. *De organisatie van deze sessie ligt in handen van de stichting Reha, wij zorgen voor aanwezigheid van een medewerker van het cluster Werk & Inkomen. Doel van de bijeenkomst is potentiële kandidaten voor de pre-analyse te selecteren.*
4. *Geschikte kandidaten gaan door naar de pre-analyse uitgangspunt hierbij is:*
    a. *Het traject wordt ingezet indien er perspectief op werk en uitstroom uit de uitkering is.*
    b. *Volledig werkfitte kandidaten gaan direct op voor arbeidsbemiddeling en stromen niet in.*

Deze afspraken zijn gemaakt door een ambtelijke delegatie met de heer Wolter.

3f3. Op welke wijze vielen de doorstroomcijfers tegen en bleef het rendement achter? (uw woorden antwoord bij vraag 7c van de art. 38 vragen van de SP van 3 september 2024) We citeren: '*Met de stichting ReHa hebben we overleg gehad over het feit dat de resultaten voor wat betreft doorstroom naar werk en rendement achterbleven, alsmede over een verbetering van het hele proces. We hebben aangeven daar verbetering in te verwachten.*'

Zie hiervoor ook ons antwoord op uw vraag 2 in ons antwoordschrijven van 4 juli 2024:
Gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitgebreid stilgestaan bij de conversie van werkfitte kandidaten naar werkende kandidaten. De zoektocht naar een baan voor een kandidaat die langere tijd niet actief op de arbeidsmarkt is, heeft een zekere tijd nodig. We maken hiervoor o.a. gebruik van onze contacten met werkgevers en waar nodig ondersteunende instrumenten als jobcoaching en loonkostensubsidie. Veelal zagen we tijdens dit proces dat kandidaten nog begeleiding nodig hadden op het gebied van sollicitatie- en werknemersvaardigheden.
Met de einddatum van september 2023 in zicht is een zakelijke afweging gemaakt rondom de inzet van re-integratie instrumenten. Een constatering was dat inzet op het ontwikkelen van praktische vaardigheden, werknemersvaardigheden en een brede meer op volume gerichte benadering van ons cliëntenbestand gewenst was. De trajecten van stichting Reha pasten hier niet in.

3f4. Hoeveel mensen waren er op dat moment (30 maart 2023) al toegeleid naar werk?

Op dat moment waren twee mensen naar aanleiding van de therapie toegeleid naar werk.

3f5.Wat is tijdens die evaluatie of hoe U het overleg ook wenste te noemen nog meer afgesproken?

Voor hetgeen besproken is tijdens de evaluatie in februari 2023, zie bijlage ter inzage bij de griffie.

3f6. Wie waren bij dat overleg aanwezig?

Bij het evaluatieoverleg van 27 februari waren aanwezig wethouder Roland, Dh. Stijns en de directeur domein Burger en 3 personen van de stichting Reha.

3f7. Is er met de stichting gesproken over de exorbitante declaraties zonder dat daarvoor therapieën werden geleverd?
Er was op dat moment inmiddels al voor ruim 473.000 euro gedeclareerd en er waren slechts 10 deelnemers gestart in de maanden september t/m maart. Dus feitelijk zou er slechts voor

180.000 aan therapie moeten zijn afgenomen. Dat is 293.000 aan teveel gedeclareerde therapieën in 5 maanden tijd! En dan zijn we uitgegaan van de duurste therapie voor iedereen, terwijl er natuurlijk ook gekozen had kunnen worden voor de goedkoopste therapie van 13.000, waardoor de financiële verschillen nog groter zijn. Graag een uitleg of en hoe deze wijze van declareren tijdens dat 'bijsturingsevaluatiegesprekmoment' aan de orde is gekomen?

Voor hetgeen besproken is verwijzen wij naar de bijlage met het verslag van het evalatiegesprek van 27 februari 2023. Wat betreft de betalingen verwijzen wij naar het inzicht dat is gegeven als antwoord op vraag 3.

3f8. U heeft aangegeven dat (op advies van de jurist) door Wolters per cliënt 250 euro aan de gemeente betaald zou worden. Waarom is dat niet gebeurd?

College en stichting hechtten eraan de pilot goed met elkaar af te sluiten, zodat voor beide partijen was vastgelegd dat er op basis van de overeenkomst niet meer van elkaar te vorderen was (zie ook antwoorden 6 september 2024 vraag 10).

3f9. Waarom heeft de gemeente geen juridische procedure gestart, toen bleek dat Wolters de afspraak niet nakwam?

Zie vorige vraag.

3g: Waarom is er bij de presentatie van de jaarrekening 2022 en de jaarrekening 2023 geen gewag gemaakt van deze financiële tegenvaller? En onder welke posten zijn in de begroting de 1,5 miljoen weggeschreven in 2022 en in 2023?
Per post afzonderlijk aangeven.

Voor de dekking van de €1,5 mln is gebruik gemaakt van reguliere budgetten voor sociaal domein en human resource management (HRM) (zie ook antwoorden 6 september 2024).

3h: Hoe had de raad kunnen constateren, toen deze de jaarrekening van 2022 en 2023 vaststelde, dat er grote bedragen die niet waren begroot uit het participatiebudget zijn verdwenen ten behoeve van de afname van NWT therapie?

Het college rapporteert over inkoop van re-integratie-trajecten normaliter niet over individuele gevallen aan de raad, onder andere vanwege inachtneming van de geldende regels m.b.t. privacy. Achteraf gezien was het in dit geval wel beter geweest om hierover met de Raad vooraf duidelijke afspraken te maken (zie ook antwoord 6 september vraag 6). De bedragen zijn besteed aan het uitvoeren van de participatiewet.

3i: Graag ontvangen we een overzicht van wat er in de jaren 2022 en 2023 precies is betaald uit het re-integratiebudget aan re-integratieprojecten en/of andere diensten en middelen die zijn ingezet ten behoeve van de re-integratie van bijstandsgerechtigden.

Zie volgende pagina

Vie deel Vitaal Kerkrade van 2021 tot en met juli 2024 reeds opgenomen in antwoorden 4 juli 2024 vraag 10:

Personeel in inhuur (re-integratie consulenten, inhuur lesgevers en workshop begeleiders)	*€177.928*
Producten (sportmateriaal, kleding, boodschappen, fruit)	*€6.533*
Huur en promotie (gymzaal, bespreekzalen, promotiemateriaal)	*€7.289*
Vervoer (reiskosten)	*€1.075*
totaal	*€192.845*

re-integratiebudget Vie 9650142

Re-integratie 2022

Rijlabels	**Gerealiseerde uitgaven**
Arbeidsparticipatie	€ 1.214.090,03
Re-integratie nieuwe doelgroep	€ 27.889,23
Re-integratie overig	€ 659.665,70
Re-integratie PSB	€ 9.577,23
Re-integratie WIW/ID adm.	€ 27.463,09
Stichting Werkcorporatie Kerkrade	€ 423.499,92
Eindtotaal	**€ 2.362.185,20**

Re-integratie 2023

Rijlabels	**Gerealiseerde uitgaven**
Arbeidsparticipatie	€ 1.012.426,62
Re-integratie nieuwe doelgroep	€ 23.786,37
Re-integratie overig	€ 1.465.693,36
Re-integratie PSB	€ 12.191,27
Re-integratie WIW/ID adm.	€ 129,90
Stichting Werkcorporatie Kerkrade	€ 423.499,92
Eindtotaal	**€ 2.937.727,44**

Specificaties en budgetnummers liggen ter inzage bij de griffie

Het College, De secretaris,

dr. T.P. Dassen Housen R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Advies-besluitformulier

Aan het college 9 juli 2024	Domein Burger ☎ ✉	Registratienummer: 24n00394

Onderwerp: Raadsinformatiebrief (RIB) inzake artikel De Limburger NWT 6 juli 2024

Beslispunten: Instemmen met de Raadsinformatiebrief zoals opgenomen in de bijlage

Geheimhouding opleggen: Nee

Overeenkomst (afsluiten): Nee

Bijlagen: Raadinformatiebrief

Conceptbrief bijgevoegd: Ja	Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

☐ **Financiële consequenties** ☐ Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost: Zo neen, t.l.v. budget:	☐ **Personele en rechtspositionele consequenties** ☐ Te behandelen in LO/OR-vergadering ☐ Behandeld in LO/OR-vergadering Zo ja, d.d.:
Toetsing Rechtmatigheid ☑ Toetsing uitgevoerd en akkoord ☐ Bijzonderheden: zie toelichting **Duurzaamheid** ☐ Duurzaamheid	☑ **Communicatieactiviteiten:** ☑ Plaatsen op perslijst: ☐ Inspraak:
	Toetsing Marketing / PR (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing
	Burgerparticipatie (steeds toelichten in nota)
	Gezondheid en Vitaliteit (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d. Afdelingshoofd Paraaf d.d.	Directeur akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	Directeur akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	Directeur akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:

☑ Besproken met portefeuillehouder wethouder J. Roland 9 juli 2024

Besluit college
Vergadering d.d.:
Volgnr. Agenda:
Repeteren:
Besluit conform voorstel:
Zo neen:

Gemeente Kerkrade

Managementsamenvatting

Op zaterdag 6 juli jl. is dagblad De Limburger een artikel verschenen in relatie tot de NicoWolterTherapie. Over dit onderwerp heeft 9 juli een gesprek met journalisten van De Limburger plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is op een aantal feitelijke onjuistheden in het artikel geduid. Tegen het licht van voornoemd artikel in dagblad De Limburger wordt de raad middels bijgevoegde Raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer:	Kerkrade, 9 juli 2024

Onderwerp
Raadsinformatiebrief (RIB) inzake artikel De Limburger NWT 6 juli 2024

Beslispunten
Instemmen met de Raadsinformatiebrief zoals opgenomen in de bijlage

Geheimhouding
Nee

Overeenkomst afsluiten
Nee

Inleiding
Op zaterdag 6 juli is dagblad De Limburger een artikel verschenen in relatie tot de NicoWolterTherapie. Over dit onderwerp heeft 9 juli een gesprek met journalisten van De Limburger plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is op een aantal feitelijke onjuistheden in het artikel geduid.

Doelstelling
De raad tegen het licht van het artikel in dagblad De Limburger d.d. 6 juli 2024, middels bijgevoegd schrijven informeren.

Argumenten/kanttekeningen
Op dinsdag 9 juli is er een gesprek gevoerd met journalisten van De Limburger. Tijdens dit overleg is een aantal feitelijke onjuistheden in het artikel van 6 juli aangeduid waarover de raad met de RIB geïnformeerd wordt.

Financiën
Niet van toepassing

Personele consequenties
Niet van toepassing

Rechtmatigheid
Niet van toepassing

Duurzaamheid
Niet van toepassing

Uitvoering en Communicatie
De bijgevoegde brief via de griffie aan de raad laten toekomen.

Marketing/PR
Niet van toepassing

Burgerparticipatie
Niet van toepassing

Gezondheid en Vitaliteit
Niet van toepassing

De directeur Domein Burger,

[redacted]

J.W. Seetsen

Raadsinformatiebrief

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar

Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de leden van de Raad

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		24u0007241	10 juli 2024

Onderwerp
NWT

Bijlage(n)

Geachte leden van de Raad,

Bij schrijven van 23 mei 2024 heeft de fractie van de SP vragen gesteld met betrekking tot de NicoWolterTherapie (verder NWT). Deze vragen zijn op donderdag 4 juli beantwoord. U heeft daarvan een bericht ontvangen op Ibabs. Op 27 juni 2024 zijn er van dagblad De Limburger vragen van gelijke strekking ontvangen.

Op dinsdag 9 juli hebben wij met journalisten van De Limburger een gesprek gevoerd over dit onderwerp. Tijdens dit overleg hebben we een aantal feitelijke onjuistheden in het artikel van 6 juli jl. aangeduid. Met deze raadsinformatiebrief willen wij u graag informeren over onze voornaamste punten van aandacht uit het artikel.

Bredere context
Met de NWT ontstond een nieuwe mogelijkheid om mensen met een bijstandsuitkering naar re-integratie/werk te begeleiden. De inzet van de therapie voor de gemeente heeft daarmee plaatsgevonden vanuit een afnemersrol zoals er ook producten afgenomen/ ingekocht kunnen worden van andere aanbieders. Daarnaast past de NWT geheel in het gedachtegoed van Vie om te experimenteren met nieuwe projecten op het gebied van vitaliteit en gezondheid. De investering in mensen is een investering in de mogelijkheid om het positieve verschil te maken in de verdere levensverloop van mensen. Het college is van mening dat deze investering in mensen het dubbel en dwars waard is. Zeker in de wetenschap dat naast de deelnemer zelf ook nog vaak gezinnen aan individuele personen verbonden zijn, waarbij arbeidsongeschikt of arbeidsfit zijn een wereld van verschil kan maken. Ter vergelijking: de jaarlijkse kosten van een bijstandsuitkering bedragen gemiddeld €18k.

Duidelijk is dat deelnemers de therapie als zeer positief ervaarden. Mensen namen na lange tijd weer actief deel binnen de maatschappij, deden sociale contacten op en werkten onder

medische begeleiding actief aan hun fysieke gezondheid en mentale weerbaarheid. Gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitgebreid stilgestaan bij de

conversie van werkfitte kandidaten naar werkende kandidaten. De zoektocht naar een baan voor een kandidaat die langere tijd niet actief op de arbeidsmarkt is, heeft een zekere tijd nodig. We maken hiervoor o.a. gebruik van onze contacten met werkgevers en waar nodig ondersteunende instrumenten als jobcoaching en loonkostensubsidie. Veelal zagen we tijdens dit proces dat kandidaten nog begeleiding nodig hadden op het gebied van sollicitatie- en werknemersvaardigheden.

Met de einddatum van september 2023 in zicht is een zakelijke afweging gemaakt rondom de inzet van re-integratie instrumenten. Een constatering was dat inzet op het ontwikkelen van praktische vaardigheden, werknemersvaardigheden en een brede meer op volume gerichte benadering van ons cliëntenbestand gewenst was. De trajecten van stichting Reha pasten hier niet in.

Informeren Raad

Het artikel wekt de indruk dat de raad van de hele NWT niet op de hoogte is. We hebben voor u de momenten dat de NWT expliciet aan de orde is gesteld samengevat:

- 25 januari 2022 gezamenlijke commissie waarin NWT wordt toegelicht;
  Naar aanleiding van de presentatie van het fit-programma in de gezamenlijke commissie, is op 7 februari 2022 aanvullende informatie versterkt in de vorm van een toelichting op het programma. Hierop heeft de fractie van de SP via de griffie gevraagd naar de resultaten van het onderzoek omdat het 'vorige' van 20 jaar geleden was. Hierop is antwoord en info verzonden met als afsluiting: "We realiseren ons dat deze wetenschappelijke documenten mogelijk om een inhoudelijke toelichting vragen. Indien deze behoefte bestaat, dan kunt u dit aangeven bij de griffie. Dhr. Wolter is graag bereid een verdere toelichting te geven." Hierop zijn geen vervolgvragen binnengekomen.
- De Adviescommissie Vie geeft op 28 januari een positief advies over onder meer de inzet van middelen voor onderzoek naar Fit-programma. Dit advies is bijgevoegd bij de stukken voor de raad van 23 februari 2022.
- Op 23 februari 2022 stemt de raad in met een bijdrage uit het depot Vie voor het haalbaarheidsonderzoek. De stelling dat de gemeente betaalt uit een potje waar normaal alleen via raadsbesluiten kan worden geput, is dus niet op zijn plaats. Voor overige uitgaven heeft het college een eigenstandige bevoegdheid;
- Op 30 september 2022 ontvangt de raad een Raadsinformatiebrief waarin de afname van NWT en kosten per deelnemer aan raad is medegedeeld;
- In de Vie-rapportage van januari 2023 is ten aanzien van de NWT opgenomen: "Het onderzoek naar de haalbaarheid van de uitvoering van de therapie in het Vie-gebouw is afgerond. De conclusie is dat het programma succesvol in het gebouw kan worden geïmplementeerd. De stichting Reha is vervolgens aan de slag gegaan met de voorbereiding, inrichting en oprichting van de organisatie. Half september zijn de eerste deelnemers gestart."
- Tijdens de evaluatie van het Vie-programma Vitaal Kerkrade! in de commissie Burgers en Samenleving van 11 april 2023 is gesproken over de wijze van informatievoorziening aan de commissie en raad. Hoewel de evaluatie van Vitaal Kerkrade! goed werd ontvangen, speelde toch ook de vraag: "moeten we wel alle programma's op deze uitgebreide manier in de commissie behandelen? Het tijdsbeslag is zo wel erg groot." Daarop is gekozen voor een informatiemarkt. Deze werd gehouden op 26 september 2023 van 15.00-20.00 uur die slechts door een enkeling werd bezocht.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Onderstaand vindt u een overzicht van de collegebesluiten in relatie tot de NWT die openbaar zijn en ook altijd zijn geweest.

Naam overeenkomst	Datum overeenkomst	Datum en nummer collegebesluit
Haalbaarheidsonderzoek (bijdrage €135k aan Reha)	8 december 2021	23 november '21 (21n00621)
Addendum op haalbaarheidsonderzoek Bijdragen aan Reha met 15k verlaagd (-€15k)	29 maart 2022	Vloeit voort uit nota 21n00621
Afname NWT	24 mei 2022	20 september 2022 (22n00411)
Opstartkosten (€80k)	28 juli 2022	26 juli '22 (22n00348)
Vaststellingsovereenkomst over Beëindiging	17 november 2023	14 november '23 (23n00918)

In de collegenota's is te lezen dat er een advies van de afdeling bestuur en bedrijfsvoering was bijgevoegd.

Er wordt melding gemaakt alsof burgemeester Dassen nauwe betrokkenheid zou hebben met de NWT. Dit is onjuist. Nadat een eerste gesprek had plaatsgevonden in bijzijn van burgemeester Dassen heeft overdracht plaatsgevonden naar de verantwoordelijk portefeuillehouder.

Veder algemeen: Alle projecten en activiteiten met hun financiële consequenties komen terug in de jaarrekening. De jaarrekening 2023 is recent weer van een goedkeurende verklaring van de accountant voorzien, net als die van voorgaande jaren.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het College, **De secretaris,**

dr. T.P. Dassen Housen R.M.J.S. Stijns

Postbus 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 045 - 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84
Telefax 045 - 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

Advies-besluitformulier

Aan het college 17 september 2024	Domein Burger Afdeling Beleid algemeen [redacted] ✉ [redacted]@kerkrade.nl	Registratienummer: 24n00474

Onderwerp: NicoWolterTherapie

Beslispunten: In te stemmen met de Raadsinformatiebrief als reactie op de door de fractie SP ingediende motie inzake de NicoWolterTherapie (NWT)

Geheimhouding opleggen: Nee
Overeenkomst (afsluiten): Nee

Bijlagen: Raadsinformatiebrief, motie van de fractie van de SP

Conceptbrief bijgevoegd: Ja	Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

☐ **Financiële consequenties** ☐ Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost: Zo neen, t.l.v. budget:	☐ **Personele en rechtspositionele consequenties** ☐ Te behandelen in LO/OR-vergadering ☐ Behandeld in LO/OR-vergadering Zo ja, d.d.:
Toetsing Rechtmatigheid ☑ Toetsing uitgevoerd en akkoord ☐ Bijzonderheden: zie toelichting **Duurzaamheid** ☐ Duurzaamheid	☐ **Communicatieactiviteiten:** ☐ Plaatsen op perslijst: ☐ Inspraak:
	Toetsing Marketing / PR (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing
	Burgerparticipatie (steeds toelichten in nota)
	Gezondheid en Vitaliteit (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen	Directeur	Directeur	Directeur
Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d. Afdelingshoofd Paraaf d.d.	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:

☑ Besproken in college 17 september 2024

Besluit college
Vergadering d.d.:
Volgnr. Agenda:
Repeteren:
Besluit conform voorstel:
Zo neen:

Gemeente Kerkrade

Managementsamenvatting

Tijdens de commissie B&S van 10 september 2024 is de NicoWolterTherapie (NWT) besproken en heeft de fractie van de SP een motie ingediend met de strekking een onderzoek door de rekenkamer te laten plaatsvinden naar de gang van zaken rond de procedures van besluitvorming rond de NWT.
Omdat de vragen zoals gesteld in de motie een grote overlap kennen met eerder getelde en beantwoorde vragen en de toelichting in de commissie vanuit het college is het sterk de vraag wat een onderzoek door de Rekenkamer zal toevoegen. In de raadsinformatiebrief worden zaken nogmaals toegelicht en wordt voorgesteld direct aan de slag te gaan met de toezegging van het college om samen met de raad te komen tot een discussie omtrent heldere, gerichte sturing op projecten en processen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer: 24n00474	**Kerkrade, 17 september 2024**

Onderwerp
NicoWolterTherapie

Beslispunten
In te stemmen met de Raadsinformatiebrief als reactie op de door de fractie SP ingediende motie inzake de NicoWolterTherapie (NWT)

Geheimhouding
Nee

Overeenkomst afsluiten
Nee

Inleiding
Tijdens de commissie Burgers en Samenleving van 10 september 2024 heeft het college een toelichting gegeven over het gevolgde proces rondom de NicoWolterTherapie (NWT). Tijdens deze vergadering heeft de fractie van de SP een motie ingediend met de strekking een onderzoek te laten plaatsvinden naar de gang van zaken rond de procedures van besluitvorming rond de NWT.

Doelstelling
De leden van de gemeenteraad informeren over de visie van het college over de motie als genoemd in de inleiding.

Argumenten/kanttekeningen
Omdat de vragen zoals gesteld in de motie een grote overlap kennen met vragen die in een eerder stadium reeds gesteld zijn in het kader van artikel 38 vragen van de raad, vervolgvragen hierop en technische vragen voorafgaand aan de vergadering van de commissie Burgers en Samenleving d.d. 10 september 2024, is het sterk de vraag wat een onderzoek door de Rekenkamer zal toevoegen aan conclusies die in voornoemde vragen, maar ook door het college zelf, commissie én accountant getrokken zijn. In de raadsinformatiebrief worden zaken nogmaals toegelicht en wordt voorgesteld direct aan de slag te gaan met de toezegging van het college om samen met de raad te komen tot een discussie omtrent heldere, gerichte sturing op projecten en processen.

Financiën
Niet van toepassing

Personele consequenties
Niet van toepassing

Rechtmatigheid
Niet van toepassing

Duurzaamheid
Niet van toepassing

Communicatie
De raadsinformatiebrief zal bij de stukken van de raad van 25 september worden opgenomen.

Marketing/PR
Niet van toepassing

Burgerparticipatie
Niet van toepassing

Gezondheid en Vitaliteit
Niet van toepassing

Uitvoering
Verspreiding van de Raadsinformatiebrief zal plaatsvinden via de griffie

[redacted]
De directeur Domein Burger
[redacted]
J.W. Seetsen
[redacted]

Raadsinformatiebrief

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Team beleid
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de leden van de raad

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		24u0008561	18 september 2024

Onderwerp
Reactie motie fractie SP
inzake NWT

Bijlage(n)

Geachte leden van de raad,

De commissievergadering B&S van 10 september jongstleden, stond in het teken van het afleggen van bestuurlijke verantwoording over het gevolgde proces rondòm- en de werking ván de NWT. Dit nadat, daaraan voorafgaand, een groot aantal schriftelijk gestelde technische vragen ter verduidelijking werden beantwoord. De portefeuillehouders hebben tijdens de vergadering het proces van begin (totstandkoming) tot eind (stopzetten NWT) uitvoerig toegelicht en hebben aangegeven - mede volgend uit interne evaluaties en hun conclusies daarover - concreet lering te willen trekken uit de doorlopen stappen in relatie tot de NWT en met de raad in gesprek te willen gaan over de manier van evalueren en monitoren.

Tijdens de vergadering riep de fractie van de SP de raad middels een motie op in te stemmen met het verrichten van een onderzoek door de Rekenkamer naar met name het besluitvormingsproces en de wijze van totstandkoming van contractuele verplichtingen.

Voorafgaand aan behandeling in de raad van 25 september aanstaande wil het college u met deze raadsinformatiebrief alvast op de hoogte stellen van haar reactie.

Samengevat roept de motie op tot onderzoek naar:

1. Het besluitvormingsproces rond de NWT
2. De wijze van totstandkoming van contractuele verplichtingen
3. De ratio achter de VSO
4. Of de aanbestedingsregels goed zijn gevolgd
5. Of de vorige wethouder een mandaat had om de contracten te ondertekenen voor een extreem duur project
6. Of de diverse betrokken pfh'ers gehandeld hebben conform de eisen die de wet daaraan stelt.

Onderstaand gaan we in op de onderdelen 1 tot en met 4. Ten aanzien van de punten 5 en 6 heeft uw commissie blijk gegeven de blik in zijn algemeenheid vooruit te willen richten. Deze punten laten we dan ook buiten beschouwing.

Onzes inziens hangen onderdeel 1 (besluitvormingsproces) en 2 (tot stand koming contractuele verplichtingen) hierbij nauw met elkaar samen. Via een besluitvormingsproces ga je immers (contractuele) verplichtingen aan.
Met betrekking tot deze onderdelen verwijzen wij graag nogmaals naar het antwoord gegeven via de gestelde art 38 vragen (vraag 2):
Het besluit om de overeenkomst te tekenen is door de portefeuillehouder aan het college voorgelegd in een opiniërende discussie ter collegevergadering. Het college heeft op dat moment al te kennen gegeven in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. Om het collegebesluit te formaliseren is e.e.a. nadien conform geldende procedures in een collegenota vastgelegd en vastgesteld.
Daarnaast vond reeds geruime tijd ambtelijk afstemming plaats over de mogelijke inzetbaarheid van de NWT.

Voorts wordt in onderdeel 3 van de motie gevraagd naar de ratio achter de vaststellingsovereenkomst. Een antwoord werd dienaangaande ook reeds gegeven bij de door de fractie van de SP op 6 september gestelde technische vragen (met name vraag 6):
Op grond van de overeenkomst was de afspraak dat wij 150 mensen zouden aanleveren voor een pre-intake. Dit aantal was bij het verstrijken van het overeengekomen jaar nog niet bereikt. In gezamenlijkheid is toen afgesproken dat er nog 1 informatiebijeenkomst gehouden zou worden. Voor alle uit deze informatiebijeenkomst voortkomende trajecten zou de gemeente in totaal €20k betalen.
Verder is dit ook in de commissie van 10 september door de wethouder nog eens toegelicht.

Op de vraag of de aanbestedingsregels goed zijn gevolgd (onderdeel 4 van de motie) is ook reeds via diverse vragen antwoord gegeven, bijvoorbeeld:
Art. 38 vervolg vraag 10 c:
Vraag: De juridische afdeling heeft gewaarschuwd voor overtreding van de aanbestedingsregels. Zoals wij het begrijpen konden deze 'omzeild' worden door het verlagen van de opstartkosten en het doen van een schenking van de stichting Reha van aanvankelijk 500 euro en later 250 euro per cliënt. Die schenkingen hebben niet plaats gevonden.
Betekent dit nu dat de aanbestedingsregels niet zijn nageleefd en zo ja, is hiervan melding gemaakt bij de accountant?
Antwoord: Zoals we u ook al eerder hebben laten weten, heeft de accountant aangegeven dat de wijze van aanbesteden en gunnen goed onderbouwd is en juridisch pleitbaar. Er was bovendien geen sprake van een schenking maar van een afdracht.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Vraag: Art. 38 vervolg vraag 10d: klopt het, als de SP stelt dat Kerkrade sowieso, gezien het feit dat er hier 1,7 miljoen in een vage Stichting is geïnvesteerd, de aanbestedingsregels heeft overschreden? (We noemen het een vage stichting omdat men immers in zee ging met een stichting die pas een maand oud was toen de eerste contracten voor onderzoek werden getekend.)
Nee, zie antwoord vraag 10c

Ten aanzien van dit onderdeel delen wij graag de informatie die destijds ook met de accountant gedeeld is en op basis waarvan deze heeft aangegeven dat de wijze van aanbesteden en gunnen goed onderbouwd is en juridisch pleitbaar.

Informatie zoals gedeeld met de accountant inzake de afname van de NicoWolterTherapie (NWT):

In de collegenota van 20 september 2022 (22n00411) heeft het college ingestemd met afspraken met de stichting Reha over de afname van de NicoWolterTherapie. Dit naar aanleiding op de bestuurlijk gesloten overeenkomst van 24 mei 2022. In de collegenota is te lezen dat op basis van de in de collegenota voorgestelde afspraken de totale kosten voor de afname van de therapie uitkomen op €739.300,- (zie tabel onder). De afname van de NWT valt onder een afname van sociaal maatschappelijke dienstverlening. Hiervoor kunnen overeenkomsten worden aangegaan tot en bedrag van maximaal €750k.
Kostenopbouw voor de afname van de NWT (bedragen exclusief btw):

Doelgroepanalyse	€16.800,- totaalprijs t.b.v. participatie. P&O voert doelgroepanalyse zelf uit samen met bedrijfsarts.	€16.800,- totaalprijs
Pre-analyse	€150,- p.p.	150 deelnemers x €150,- = €22.500,-
Intake	€1500,- p.p.	Aantal deelnemers is afhankelijk van hoeveel personen door de pre-analyse komen. Totaal maximaal 150 x €1500,- = €225.000,-
NWT	€13.000,- - €18.500,- p.p.	Aantal deelnemers afhankelijk van hoeveel mensen op basis van intake geschikt zijn. Inschatting totaal aantal deelnemers tijdens duur overeenkomst van 1 jaar is 25. 25 x €18.500,-=€462.500,-
Out-take	€500,- p.p.	25 x €500,-=€12.500,-
totaal		€739.300,-

In de tabel is te zien dat de verwachting was dat ongeveer 25 personen de NWT zouden volgen. Dit is gebaseerd op de ruime ervaring met de doelgroep en gebaseerd en op een nieuwe betrokkenheid van de gemeenten bij de individuele intake. In de collegenota valt te lezen:

> *"Onderdeel van de intake betreft ook een afstemming met de gemeentelijke afdelingen om te bepalen of een geschikte deelnemer ook perspectief geboden kan worden als de NWT is doorlopen. Bij perspectief moet gedacht worden aan*

bijvoorbeeld een participatietraject, (aangepast)werk, een geschikte werkplek etc. Perspectief is een voorwaarde om de NWT te laten slagen."

Vanuit de stichting Reha heeft men steeds aangegeven hiermee in te kunnen stemmen. Later bleek echter dat de interpretatie van de stichting Reha over 'perspectief' verschilde van die van de gemeente. Voor de gemeente was het doel van de NWT dat deelnemers bemiddelbaar zouden zijn naar werk. De stichting Reha heeft als uitgangspunt arbeidsfitte medewerkers. Echter: waar men fysiek en mentaal fit is (arbeidsfit) , wil dit nog niet zeggen dat deelnemers ook beschikken over bijvoorbeeld de juiste werkhouding, thuis-/omgevingsomstandigheden of sollicitatievaardigheden om ook doorgeleid te kunnen worden naar werk. Bij interpretatie van 'perspectief' bij de gemeente worden dus meer voorwaarden gesteld aan de afweging tot het al dan niet gaan volgen van de NWT. Dat zou dan ook tot minder deelnemers leiden dan bij de interpretatie zoals de stichting die hanteert.
Dit interpretatieverschil en daarmee ook het sturen op het aantal deelnemers, heeft de gemeente middels het opstellen van een addendum op de overeenkomst pogen op te lossen. De stichting heeft vervolgens niet ingestemd met het tekenen van het addendum om samen te bepalen of een geschikte deelnemer ook perspectief geboden kan worden en heeft vastgehouden aan de overeenkomst van mei 2022. Daarin gold een aantal te leveren personen voor de intakes. Ondanks het niet tot stand komen van het addendum heeft de gemeente middels werkafspraken en intensief overleg uitdrukkelijk wél pogen te sturen op het aantal aanmeldingen, maar heeft zij niet kunnen voorkomen dat meer mensen dan geraamd, de therapie hebben doorlopen.

Uit bovenstaande beschouwing moge blijken dat het sterk de vraag is wat een onderzoek door de Rekenkamer zal toevoegen aan conclusies die reeds zijn getrokken door zowel het college als de commissie zélf, als ook de accountant. De toezegging van het college om te komen tot een discussie omtrent heldere, gerichte sturing op projecten en processen middels daartoe geëigende managementinfo en ingebouwde evaluatiemomenten geeft blijk van reflectie en de behoefte tot verbetering. Wat betreft het college is het zinvoller deze slag diréct te maken.

Wij gaan ervanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college, **De secretaris,**

Dr. T.P. Dassen-Housen R.M.J.S. Stijns

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Motie ex artikel 33 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum: **25 september 2024**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: **motie onderzoek rekenkamer naar Nico Wolter therapie**

Geachte voorzitter,

Hierbij dienen wij namens de fractie SP een motie in m.b.t. een onderzoek naar de gang van zaken m.b.t. de NWT

Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 25 september 2024

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:

- Dat er veel commotie is ontstaan n.a.v. het artikel in de Limburger van 11 juli 2024 en de art. 38 vragen van de SP i.v.m. de NWT.
- 1,7 miljoen een exorbitant hoog bedrag is voor een re-integratieproject voor bijstandsgerechtigden.
- Het project tot op heden niet geëvalueerd is.

Constaterende dat:

- De NWT van de stichting Reha, de gemeente tussen 2021 t/m oktober 2023, minimaal 1,7 miljoen euro heeft gekost.
- De raad niet op de hoogte is gesteld over de voortgang van het project, ondanks de toezegging.

Spreekt uit:

De Rekenkamer een onderzoek te laten doen naar:

- het besluitvormingsproces.
- de wijze van totstandkoming van contractuele verplichtingen.
- de ratio achter de vaststellingsovereenkomst.
- Of de aanbestedingsregels goed zijn gevolgd.
- Of de vorige wethouder een mandaat had om de contracten te ondertekenen voor een extreem duur project.
- Of de diverse betrokken portefeuillehouders gehandeld hebben conform de eisen die de wet daaraan stelt.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering 25 september 2024 en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:
Marianne Laumann, fractievoorzitter
Drs. Carin Wevers, raadslid
Ad van Beek, commissielid

rom: KRD Griffie
ent: donderdag 23 mei 2024 16:29:04
o: KRD Gemeentehuis
c:
ubject: FW: Artikel 38 vragen SP

24i00352 04

/p registreren

an: Carin Wevers [redacted]
erzonden: donderdag 23 mei 2024 16:01
an: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
C: Marianne L. [redacted]
nderwerp: Artikel 38 vragen SP

este griffie, hierbij onze artikel 38 inzake de Nico Wolter therapie van de Stichting Reha-projects. Gelieve deze door te geleiden naar het ollege en in Ibabs te plaatsen.
artelijk dank namens de SP
arin Wevers

Gemeente Kerkrade

Advies-besluitformulier

Aan het college 1 juli 2024	Domein Burger	Registratienummer: 24n00379 Zaaknummer:

Onderwerp: vragen ex art. 38 RvO van fractie van de SP inzake NicoWolterTherapie.

Beslispunten: de vragen ex art. 38 RvO van fractie van de SP inzake NicoWolterTherapie te beantwoorden middels bijgevoegde brief.

Bijlagen: Diverse

Conceptbrief bijgevoegd: Ja	Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

O Financiële consequenties O Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost: Zo neen, t.l.v. budget:	**O Personele en rechtspositionele consequenties** O Te behandelen in LO/OR-vergadering O Behandeld in LO/OR-vergadering Zo ja, d.d.:
Toetsing Rechtmatigheid ☼ Toetsing uitgevoerd en akkoord O Bijzonderheden: zie toelichting **Duurzaamheid** O Duurzaamheid	☼ **Communicatieactiviteiten:** ☼ Plaatsen op perslijst: O Inspraak: **Toetsing Marketing** / PR (steeds toelichten in nota) ☼ Niet van toepassing **Gezondheid en Vitaliteit** (steeds toelichten in nota) ☼ Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen	Directeur	Directeur	Directeur
Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d. Afdelingshoofd Paraaf d.d.	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:

☼ Besproken met portefeuillehouder wethouder J. Roland 3 juli 2024

Besluit college
Vergadering d.d.:
Volgnr. Agenda:
Repeteren:
Besluit conform voorstel:
Zo neen:

Gemeente Kerkrade

Bij schrijven van 23 mei 2024 richt fractie van de SP zich tot uw college met vragen ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de raad m.b.t. NicoWolterTherapie.

Dit artikel, derde lid e.v. bepaalt het volgende:
"3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval **binnen dertig dagen**, nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als antwoord.
4. De antwoorden worden door het college aan de leden van de raad medegedeeld.
5. De vragen en de antwoorden worden gelijktijdig met de stukken als bedoeld in artikel 19 aan de leden van de raad toegezonden.
6. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist."

Bij schrijven van 12 juni 2024 (24u0006582) is een uitstelschrijven verzonden waarin is aangegeven dat de gestelde termijn van 30 dagen (na 23 mei) niet gehaald zou worden omdat er nadere afstemming nodig was om de vragen zorgvuldig te kunnen beantwoorden.

Bijgaand treft u een antwoordschrijven op de gestelde vragen aan. De vragen fractie van de SP over NicoWolterTherapie zijn in het antwoordschrijven herhaald (vetgedrukt) en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

De beantwoording van de artikel 38 vragen heeft, gelet op zowel de omvang alsook de zorgvuldigheid, een aanzienlijke tijdsbesteding gevergd.
Gelijktijdig zijn er vragen gesteld door een journalist van Dagblad de Limburger, die identiek zijn aan enkele art. 38 vragen van de SP.

De beantwoording van deze persvragen zal volgordelijk plaatsvinden ná beantwoording van de art. 38 vragen van de SP.

Ik adviseer uw college om akkoord te gaan met het antwoordschrijven en fractie van de SP conform bijgaand schrijven te berichten.

De directeur Domein Burger,

[redacted]

J.W. Seetsen

[redacted]

Domein Burger

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar

Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de fractie SP Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		24u0007016	

Onderwerp

Bijlage(n)
8

Geachte leden van de SP Kerkrade,

In uw brief van 23 mei 2023 stelt u vragen met betrekking tot de NicoWolterTherapie (verder NWT) van stichting REHA. Onderstaand vindt u de vragen met daarbij vermelde de antwoorden.

1. Is er inmiddels een evaluatie geweest van de NWT? Graag ontvangen we de resultaten van die evaluatie. Mocht het document in IBABS staan en besproken zijn in de commissie dan graag aangeven in welke commissie en wanneer. (Het is ons middels de zoekfunctie binnen IBABS niet gelukt iets hierover te vinden, waarvoor bij voorbaat onze excuses mocht de fout bij ons liggen).
Antwoord: Re-integratie trajecten worden voortdurend geëvalueerd. Dit begint op het meest voorname niveau, namelijk op het niveau van de individuele client. Vervolgens hebben wij intensief contact gehad met de stichting om bij te sturen, bij de beantwoording van vraag 2 leest u meer hierover.

2. Wordt de NWT nog ingezet in VIE? En door wie? Zo Nee, wanneer is de gemeente gestopt met het inkopen van deze therapie en waarom? Graag uitvoerig toelichten.
Antwoord:
Algemeen:
Vanuit de ondersteuning van Vie heeft het onderzoek plaatsgevonden naar de haalbaarheid van de NWT en heeft een bijdrage plaatsgevonden om de therapie op te kunnen starten. Op het moment dat de uitvoering in het Vie-gebouw haalbaar bleek, is de gemeente overgegaan tot het afnemen van de therapie voor de onderdelen participatie en re-integratie. Het besluit om de overeenkomst te tekenen is door de portefeuillehouder aan het college voorgelegd in een opiniërende discussie ter collegevergadering. Het college heeft op dat moment al te kennen gegeven unaniem in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. Om het collegebesluit te formaliseren is eea nadien conform geldende procedures in een collegenota vastgelegd en vastgesteld.

Met de NWT ontstond een nieuwe mogelijkheid in de verplichting van de gemeente om mensen met een bijstandsuitkering naar re-integratie/werk te begeleiden. Voor (langdurig) arbeidsongeschikte eigen medewerkers van de gemeente Kerkrade ontstond met de NWT de mogelijkheid bij te dragen aan het re-integreren passend binnen de Wet verbetering poortwachter en verplichtingen vanuit het UWV.

De inzet van de therapie voor de gemeente heeft daarmee plaatsgevonden vanuit een afnemersrol zoals er ook producten afgenomen/ingekocht kunnen worden van andere aanbieders. Daarnaast past de NWT geheel in het gedachtegoed van Vie om te experimenteren met nieuwe projecten op het gebied van vitaliteit en gezondheid.
Zoals u ook heeft kunnen lezen in de Raadsinformatiebrief van 3 oktober 2022 (22u0064441) bedraagt de bijdrage per deelnemer een bedrag tussen de €13k en €18,4k. Dit is een investering in de mogelijkheid om het positieve verschil te maken in de verdere levensverloop van mensen. Het college is van mening dat deze investering in mensen het dubbel en dwars waard is. Zeker in de wetenschap dat naast de deelnemer zelf ook nog vaak gezinnen aan individuele personen verbonden zijn waarbij arbeidsongeschikt of arbeidsfit zijn een wereld van verschil kan maken. Ter vergelijking: de jaarlijkse kosten van een bijstandsuitkering bedragen gemiddeld €18k.

Vanaf september 2022 is de NWT daadwerkelijk gestart. In april 2023 is na een evaluatie met de stichting operationeel bijgestuurd voor wat betreft de inzet van het traject. In verband met het eindigen van de overeenkomst voor de afname van de therapie per 15 september 2023, is een vaststellingsovereenkomst opgesteld. Hierin hebben gemeente en stichting afgesproken het traject wel nog voor de duur van 6 maanden 'om niet' voort te zetten. Dit om de stichting de gelegenheid te bieden verder onderzoek te doen naar de effecten van de therapie.
Duidelijk was dat deelnemers de therapie als zeer positief ervaarden. Mensen namen na lange tijd weer actief deel binnen de maatschappij, deden sociale contacten op en werkten onder medische begeleiding actief aan hun fysieke gezondheid en mentale weerbaarheid. Gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitgebreid stilgestaan bij de conversie van werkfitte kandidaten naar werkende kandidaten. De zoektocht naar een baan voor een kandidaat die langere tijd niet actief op de arbeidsmarkt is, heeft een zekere tijd nodig. We maken hiervoor o.a. gebruik van onze contacten met werkgevers en waar nodig ondersteunende instrumenten als jobcoaching en loonkostensubsidie. Veelal zagen we tijdens dit proces dat kandidaten nog begeleiding nodig hadden op het gebied van sollicitatie- en werknemersvaardigheden.
Met de einddatum van september 2023 in zicht is een zakelijke afweging gemaakt rondom de inzet van re-integratie instrumenten. Een constatering was dat inzet op het ontwikkelen van praktische vaardigheden, werknemersvaardigheden en een brede meer op volume gerichte benadering van ons cliëntenbestand gewenst was. De trajecten van stichting Reha pasten hier niet in.

3. Wordt de NWT op dit moment nog ingezet voor burgers uit de ons omringende gemeenten? Graag toelichten, Zo ja wat zijn daarvan dan de kosten voor de gemeente Kerkrade?
Antwoord: Of de NWT momenteel wordt ingezet voor burgers uit omringende gemeenten dient u bij de stichting Reha op te vragen. Mochten omringende gemeenten de NWT afnemen, dan zijn daaraan geen financiële kosten voor de gemeente Kerkrade verbonden.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

4. Hoeveel mensen die werkzaam zijn of waren bij de gemeente en die ziek waren, hebben aan deze therapie deelgenomen vanaf september 22 tot op heden?
Zes medewerkers van de gemeente Kerkrade hebben deelgenomen aan de therapie.

5. Hoeveel van de zieke werknemers binnen de gemeente hebben de therapie afgerond en zijn daarna weer volledig binnen de gemeente aan het werk gegaan? Hoeveel van hen hebben elders een baan gevonden?
Zes medewerkers hebben de therapie afgerond, drie medewerkers zijn volledig hersteld. Niemand heeft elders een baan gevonden, maar dat was ook niet de insteek van deelname aan de NWT.

6. Hoeveel deelnemers zijn er door Zuyderland in totaal aangemeld voor de NWT therapie? (Is na te gaan op basis van de ontvangen schenkingen van de Stichting Reha-Projects.)
Antwoord: Of en hoeveel deelnemers er in totaal zijn aangemeld door Zuyderland, dient u bij de stichting Reha op te vragen.

7. Hoeveel mensen uit de bijstand zijn vanaf sept 2022 tot op heden begonnen aan de NWT therapie? Hoeveel van hen hebben de therapie daadwerkelijk afgerond? En hoeveel van deze mensen zijn vervolgens uitgestroomd uit de bijstand naar regulier werk.
Antwoord: Een aantal van 203 personen is gescreend in het kader van dit project. Vervolgens zijn er 79 gestart met de therapie, hiervan hebben 48 mensen de therapie in zijn geheel afgerond.
Deze mensen waren aan het begin van het traject niet actief, hadden een grote afstand tot de arbeidsmarkt en waren niet werkfit.

De resultaten rondom de mensen die de therapie hebben afgerond zijn als volgt:

Geheel- of gedeeltelijk uitgestroomd naar werk	14
In begeleiding naar werk	17
Neemt deel aan een vervolgproject	6
(Tijdelijk) niet bemiddelbaar	10
Verhuisd	1

8. Wat is het totaal aan betalingen geweest aan de Stichting Reha-Products c.q. Nico Wolter vanaf voorjaar 2021 tot heden? Graag de overgemaakte bedragen dateren.

Haalbaarheidsonderzoek en opstartkosten			
Omschrijving	*Datum betaling*	*bedrag*	*btw*
Bijdrage 1e termijn onderzoek	*19/1/2022*	*€11.250,-*	*€2.362,50*
Bijdrage 2e termijn onderzoek	*16/2/2022*	*€22.500,-*	*€4.725,-*
Bijdrage 3e termijn onderzoek	*23/3/2022*	*€22.500,-*	*€4.725,-*
Bijdrage 4e termijn onderzoek	*13/4/2022*	*€13.407,-*	*€2.815,47*
Bijdrage 5e termijn onderzoek	*13/5/2022*	*€19.902,-*	*€4.179,42*
Bijdrage 6e termijn onderzoek	*10/6/2022*	*€19.902,-*	*€4.179,42*
Bijdrage 7e termijn onderzoek	*6/7/2022*	*€9.951,-*	*€2.089,71*
Bijdrage opstartkosten	*5/8/2022*	*€80.000,-*	*€16.800,-*
subtotaal		*€199.412,-*	*€41.876,52*
Trajecten	*5/10/2022 – 20/10/2023 (zie bijlage voor een*	*€ 1.424.533*	*Incl BTW*

Postbus 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84
Telefax 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

	gedetailleerd overzicht)		
Eindafrekening	*01/11/2023*	*€20.000,-*	*€4.200,-*
Totaal			*€ 1.690.021,52*

9. Voor hoeveel mensen heeft de gemeente uiteindelijke een schenking van de stichting Reha-Projects ontvangen, zoals daar sprake van is in de collegenota van 26 juli 2022 en om welk bedrag gaat dat in zijn totaliteit?
Antwoord: Geen

10 We lezen in het evaluatie rapport VIE van april 2023 het volgende: "Uit de monitoringsgegevens van de eerste 3 groepen van Vitaal Kerkrade blijkt het programma succesvol. Vrijwel alle deelnemers participeren naar zijn of haar eigen vermogen en enkelen zitten zelfs in een re-integratie traject of hebben zelfs al een baan. Wettelijk gezien kan deelname verplicht worden. En als een deelnemer eenmaal de intake heeft afgerond, dan wordt Vitaal Kerkrade ook opgenomen in een persoonlijk plan van aanpak, waardoor deelname verplicht is en bij geen of onvoldoende medewerking kan dan de uitkering gekort worden."

10a Wat zijn de kosten geweest voor het programma Vitaal Kerkrade vanaf de start tot op heden? Antwoord graag toelichten en duidelijk maken waar het geld aan is uitgegeven. (b.v. personeelskosten, huur ruimtes, etc.)
Onderstaande tabel geeft de uitgaven aan het programma 'Vitaal Kerkrade' weer van 2021 tot heden.

Personeel en inhuur [re-integratie consulenten, inhuur lesgevers en workshop begeleiders]	€177.928
Producten [sportmateriaal, kleding, boodschappen, fruit]	€6.553
Huur en promotie [gymzaal, bespreekzalen, promotiemateriaal]	€7.289
Vervoer [reiskosten]	€1.075
Totaal	€192.845

10b. Wat is het verschil tussen het programma Vitaal Kerkade en de NWT van de Stichting Reha. Hoe wordt besloten wie voor welk programma in aanmerking komt? Graag uitvoerig toelichten.
Antwoord:
De re-integratieconsulent beoordeelt welk traject geschikt is voor zijn/haar cliënt.
Bij Vitaal Kerkrade committeren deelnemers zich aan een 12-weken durend traject, waarin ze twee keer per week twee uur in groepen werken aan hun ontwikkeling. Het programma is opgebouwd vanuit 4 componenten: Beweging, Voeding, Leefstijl en Participatie.
Elke week vinden twee bijeenkomsten plaats van 2 uur: telkens 1 uur workshop en 1 uur bewegen. Daarnaast vinden er gedurende het traject een aantal individuele gesprekken met de deelnemers plaats.
Voor de inhoud van de NWT verwijzen we naar de bijlage bij vraag 13. (bijlage 1 pagina 13 van deze bijlage).

10c. Herhaaldelijk is door de SP gevraagd of mensen gedwongen kunnen worden aan de programma's mee te doen op straffe van een korting of zelfs stopzetting van de uitkering. Telkens werd geantwoord dat er niemand gedwongen en niemand gekort zou worden op de uitkering. Nu lezen we hier dat deelname wel verplicht is. Dus hoe zit het nu? Graag een uitleg van het gevoerde beleid en wat er tegen de (aankomende)deelnemers is gezegd.
Antwoord: Het klopt dat er wettelijk gekort kan worden op de uitkering op het moment dat mensen niet deelnemen aan programma's. Voor deelname aan programma's is het uitgangspunten dat motiveren voor verplichten gaat. Vaak moeten mensen ook over een drempel geholpen worden om vervolgens te ervaren dat deelname hun veel brengt. Intrinsieke motivatie wordt daarom heel belangrijk gevonden voor zowel de deelnemer zelf als ook voor (het slagen van) het groepsproces.

10d. Zijn er sinds de start van de VIE programma's sept 2022 tot op heden mensen gekort op hun uitkering omdat ze niet mee wilden of konden doen aan de programma's? Zo ja, hoeveel? Zijn mensen uit de uitkering gezet omdat ze niet mee konden of wilden doen? Zo ja hoeveel?
Antwoord: Nee.

11a. Zoekende naar evaluatierapport ontdekten we in de collegebundel voor de raad van juli 2022 de aanvraag van 150.000 euro door dhr. Wolter voor de opstartkosten van de NWT. (het raadsbesluit hierover kunnen we niet vinden, als dat er wel is dan graag de datum aangeven). Hoeveel heeft de gemeente uiteindelijk bijgedragen aan de start van de NWT-therapie ?
Antwoord: De bijdrage voor de opstartkosten bedroeg €80k ex btw. Hiertoe is op 26 juli 2022 een collegebesluit genomen (22n00348).

11b. We ontvangen tevens graag het contract tussen de gemeente en de stichting reha voor de opstartkosten.
Antwoord: zie bijlagen. Het betreft een overeenkomst van 28 juli 2022.

11c. Vindt U niet dat opstartkosten voor rekening van het bedrijf zelf horen te zijn? Waarom heeft uw college gemeend te moeten bijdragen aan opstartkosten van een bedrijf?
Antwoord: Bij het antwoord onder vraag 2 heeft kunnen lezen:
"Waar het echter gaat om de mogelijkheid om het positieve verschil te maken de verdere levensverloop van mensen, was het college van mening dat het deze investering in mensen dubbel en dwars waard is. Zeker in de wetenschap dat naast de deelnemer zelf ook nog vaak gezinnen aan individuele personen verbonden zijn waarbij arbeidsongeschikt of arbeidsfit zijn een wereld van verschil kan maken." "Daarnaast past de NWT geheel in het gedachtegoed van Vie om te experimenteren met nieuwe projecten op het gebied van vitaliteit en gezondheid."
Bovendien is minder dan de helft van het gevraagde bedrag toegekend (zie antwoord vraag 11a) ziet u in de bijlage bij antwoord 11b dat de bijdrage niet 'zomaar' is toegekend maar met randvoorwaarden.

12a. Daarbij ontdekten we tevens dat er een haalbaarheidsonderzoek is verricht dat 120.000 euro heeft gekost en vooral bestaat uit het voeren van gesprekken met o.a. de gemeente zelf, mogelijk andere deelnemers zoals Zuyderland en het vaststellen van hetgeen men zoal nodig heeft om de therapie uit te voeren (een zwembad, een sauna, massagetafels, een dokter, een coach, secretaresse, etc.). We vinden dit opmerkelijk omdat het uiteindelijke resultaat geen haalbaarheidsonderzoek is maar een simpel bedrijfsplan voor de Stichting Reha-Projects. En een bedrijfsplan is iets dat elk bedrijf toch zelf zou moeten doen en betalen? Kunt u aangeven waarom u van mening bent dat het redelijk was dat de gemeente voor dit plan een ons inziens belachelijk hoog bedrag heeft moeten betalen?
Antwoord: Zie antwoord vraag 2 voor het belang van het mogelijk maken van de NWT en de bijlage zoals genoemd bij vraag 12b.

12b. We ontvangen graag een gedetailleerd overzicht voor de besteding van die 120.000 euro. Indien u dat niet heeft, dan zagen we graag de offerte van dhr. N. Wolter of Stichting Reha-projects waarin de werkzaamheden beschreven worden die nodig zijn voor het haalbaarheidsonderzoek en wat die verschillende werkzaamheden per werkzaamheid hebben gekost.
Antwoord: In de bijlagen vindt u de opzet van het businessplan dat ten grondslag heeft gelegen aan de bijdrage voor het onderzoek.

12c. We ontvangen eveneens graag het contract tussen de gemeente en Stichting Reha voor de opdracht van het haalbaarheidsonderzoek.
Antwoord: het betreft hier een overeenkomst van 8 december 2021 en een addendum hierop van 29 maart 2022. Beiden zijn te vinden in de bijlagen.

13. We ontvangen graag het contract tussen de gemeente en de Stichting Reha-Projects over de inkoop van de NWT therapie.
Antwoord: Het betreft hier een overeenkomst van 24 mei 2022. Deze is te vinden in de bijlagen.

14. Heeft de Stichting Reha-Projects de jaarcijfers over 2021, 2022 en 2023 bij de gemeente ingeleverd? Zo ja dan willen we die graag inzien. Zo nee dan ontvangen we die alsnog graag en willen we tevens een uitvoerige toelichting waarom de gemeente meent (juridisch en moreel) dat het niet nodig was om inzicht te vragen in jaarcijfers van de Stichting Reha-Projects.
Antwoord: Op basis van de overeenkomsten van de Stichting Reha en de gemeente Kerkrade, ligt er geen verplichting tot het aanleveren van de jaarcijfers over de voorgaande jaren.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

15. We willen graag een overzicht van de uitstroom van de bijstandsgerechtigden vanaf september 2022 tot december 2023 waarbij per uitgestroomde cliënt wordt aangegeven wat de reden van uitstroom is.
Antwoord: Zie bijlagen voor overzicht rondom uitstroom.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Het College,	**De secretaris,**
dr. T.P. Dassen Housen	R.M.J.S. Stijns

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Afspraken/vaststellingsovereenkomst afwikkeling pilot NWT (Nico Wolter Therapie) gemeente Kerkrade en Stichting Reha Projects

1. De overeenkomst d.d. 24 mei 2022 tussen gemeente Kerkrade en de stichting Reha Projects, hierna ook te noemen 'Partijen', is geëindigd per 15 september 2023.
2. Partijen zijn in het kader van de afwikkeling van de voornoemde overeenkomst het navolgende overeengekomen:
   A. Op 18 oktober 2023 heeft een laatste groep jongeren deelgenomen aan de infosessie in het VIE-gebouw. De gemeente krijgt hiervoor nog een laatste factuur van € 20.000,- excl. BTW, onafhankelijk van hoeveel deelnemers uit die groep uiteindelijk de NWT gaan volgen.
   B. Na 15 september 2023 zal de gemeente mensen sturen om deel te nemen aan de NWT. Dit betreft zowel personeel van de gemeente als bijstandsgerechtigden. Hiervoor zal geen nieuw contract worden opgesteld. Er worden geen afspraken gemaakt over aantallen. Deelname zal op ad hoc basis plaats vinden via een offerte. Een en ander met inachtneming van de aanbestedingsregels.
   C. De gemeente werkt actief mee om vanuit de bijstandspopulatie deelnemers te selecteren in het kader van een te entameren breed wetenschappelijk onderzoek. De stichting Reha Projects zal nader definiëren welke mensen kunnen deelnemen aan dit wetenschappelijk onderzoek. Concreet zal de gemeente Kerkrade met ingang van 1 november 2023 gedurende 26 weken 10 mensen per week aanschrijven om hen uit te nodigen voor het bijwonen van de infosessies die door de stichting Reha Projects zullen worden gehouden. Hierbij zal de gemeente de AVG in acht nemen. De gemeente kan niet garanderen dat de aangeschreven personen ook daadwerkelijk naar de sessies komen. Het betreft een inspanningsverplichting. Vanuit de gemeente zal geen bijdrage (financieel dan wel in uren) worden gedaan aan het wetenschappelijk onderzoek.
   D. De gemeente zal de positieve resultaten van de NWT delen met belangstellende partijen. Dit betekent concreet dat indien partijen bij de gemeente informeren de gemeente zal aangeven dat de ervaringen van de gemeente en de deelnemers met de NWT positief zijn. Deelnemers zijn na het traject arbeidsfitter geworden en zij ervaren sindsdien een grotere belastbaarheid.
   E. De gemeente zal PR-ondersteuning verrichten met betrekking tot de NWT. Concreet zal worden meegewerkt aan een advertorial die ingaat op de afsluiting van het pilot jaar alsmede de start van het voornoemde wetenschappelijk onderzoek. Ook tijdens de looptijd van het wetenschappelijk onderzoek zal de gemeente positieve PR-ondersteuning geven. Bovendien zal de gemeente actief de buurgemeentes informeren omtrent de NWT (het wetenschappelijk onderzoek). Nadere afstemming hierover zal nog met de afdeling communicatie van de gemeente plaatsvinden. Voor de gemeente zijn aan de advertorial geen kosten verbonden.
   F. De stichting Reha Projects behoudt zich eenzijdig het recht voor om de samenwerking met de gemeente in het kader van het wetenschappelijk

onderzoek te beëindigen indien blijkt dat de instroom van het aantal deelnemers onvoldoende is om het wetenschappelijk onderzoek gestalte te geven.

G. Partijen verlenen elkaar over en weer finale kwijting en verklaren dat zij behoudens de bovenstaande afspraken niets meer van elkaar te vorderen hebben uit hoofde van de overeenkomst ondertekend d.d. 24 mei 2022.

Kerkrade, d.d. 7-11-2023

Gemeente Kerkrade

Stichting Reha Projects

22/11/23

Betalingen trajecten stichting Reha

Datum	Bedrag
5-10-2022	€ 2.268,75
5-10-2022	€ 3.630,00
5-10-2022	€ 1.815,00
5-10-2022	€ 20.328,00
5-10-2022	€ 3.630,00
5-10-2022	€ 3.630,00
5-10-2022	€ 20.146,50
5-10-2022	€ 20.146,50
7-10-2022	€ 21.598,50
14-10-2022	€ 5.445,00
14-10-2022	€ 2.268,75
28-10-2022	€ 22.808,50
30-11-2022	€ 2.268,75
2-12-2022	€ 68.425,50
2-12-2022	€ 3.630,00
2-12-2022	€ 45.617,00
2-12-2022	€ 22.808,50
2-12-2022	€ 1.815,00
14-12-2022	€ 2.268,75
4-1-2023	€ 64.795,50
4-1-2023	€ 5.445,00
25-1-2023	€ 7.260,00
15-2-2023	€ 68.425,50
15-2-2023	€ 2.268,75
15-2-2023	€ 2.268,75
10-3-2023	€ 22.808,50
17-3-2023	€ 1.815,00
17-3-2023	€ 1.815,00
24-3-2023	€ 21.598,50
5-4-2023	€ 2.268,75
5-4-2023	€ 1.815,00
14-4-2023	€ 22.808,50
19-4-2023	€ 1.815,00
3-5-2023	€ 2.268,75
3-5-2023	€ 21.598,50
10-5-2023	€ 22.808,50
10-5-2023	€ 5.445,00
10-5-2023	€ 5.445,00
10-5-2023	€ 45.617,00
10-5-2023	€ 9.075,00
10-5-2023	€ 68.425,50
30-6-2023	€ 2.268,75
30-6-2023	€ 2.268,75
30-6-2023	€ 68.425,50
30-6-2023	€ 3.630,00
30-6-2023	€ 22.808,50
30-6-2023	€ 68.425,50
30-6-2023	€ 5.445,00

30-6-2023	€ 22.808,50
30-6-2023	€ 3.630,00
5-7-2023	€ 14.520,00
26-7-2023	€ 1.815,00
26-7-2023	€ 2.268,75
28-7-2023	€ 5.445,00
28-7-2023	€ 22.808,50
28-7-2023	€ 22.808,50
28-7-2023	€ 5.445,00
2-8-2023	€ 68.425,50
2-8-2023	€ 7.260,00
2-8-2023	€ 22.808,50
2-8-2023	€ 1.815,00
9-8-2023	€ 2.268,75
9-8-2023	€ 7.260,00
9-8-2023	€ 1.815,00
9-8-2023	€ 45.617,00
18-8-2023	€ 3.630,00
15-9-2023	€ 5.445,00
15-9-2023	€ 22.808,50
20-10-2023	€ 22.808,50
20-10-2023	€ 68.425,50
20-10-2023	€ 5.445,00
20-10-2023	€ 5.445,00
20-10-2023	€ 45.617,00
20-10-2023	€ 5.445,00
20-10-2023	€ 114.042,50
20-10-2023	€ 10.890,00
	€ 1.424.533,00

Vraag 4b Ank opstart

OVEREENKOMST

De ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon **de gemeente Kerkrade**, kantoorhoudende te (6461 EB) Kerkrade aan de Markt 1, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. dr. T.P. Dassen-Housen, burgemeester te Kerkrade, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2021 hierna te noemen "***de gemeente***";

en

2. **Stichting Reha-projects**, statutair gevestigd te Kerkrade, Kerkplein 32 (6461 EG), ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 84145935, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. N. J. G. B. Wolter voorzitter, hierna te noemen: ***"Reha";***

hierna gezamenlijk te noemen: "***Partijen***".

Overwegende dat:

- Dat partijen tot doel hebben de gezondheid binnen Kerkrade én de regio duurzaam te verbeteren;
- Dat partijen op 8 december 2021 een overeenkomst hebben gesloten met addendum d.d. 29 maart 2022 waarbij het opstellen van een businessplan inzake de methode Reha (inmiddels NicoWolterTherapie (NWT) geheten;
- Dat het haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd en dit door Reha aan de gemeente is toegezonden per mail van 29 juni 2022;
- Dat als vervolg op het haalbaarheidsonderzoek door Reha een verzoek om aanvullende bijdrage aan de gemeente is gedaan ten behoeve van de opstartkosten van de NWT;
- Dat het college van B&W bereid is een aanvullende bijdrage te verlenen ter hoogte van €80k op het moment dat duidelijk is dat aan een aantal elementaire randvoorwaarden is voldaan om met de NWT te kunnen starten;
- Dat Reha bereid is per deelnemer die een volledige NWT heeft doorlopen een financiële afdracht te doen aan de gemeente.

Komen als volgt overeen:

Reha kan de opstartkosten tot een maximumbedrag van €80k excl. BTW bij de gemeente in rekening brengen onder de volgende voorwaarden:

Reha geeft met onderleggers inzicht in afspraken met (een) derde partij(en) inzake de benodigde ruimtes voor de NWT te weten:

- Sporthal
- Fitnessruimte
- Verwarmd doelgroepenbad
- Regulier zwembad
- Sauna
- Behandelkamers voor revalidatiearts, fysiotherapeut, psycholoog, arbeidsdeskundige en algemeen arts
- Parkeergelegenheid
- Omkleedgelegenheid met afsluitbare locker
- Gelegenheid om te lunchen

Een onderlegger/overeenkomst met daarin opgenomen de clausule dat de overeenkomst pas geldig is op het moment dat Optisport en de gemeente hun overeenkomst hebben getekend, volstaat.

Paraaf: Paraaf:



De gemeente stelt de ruimtes in het Activerium zoals deze d.d. juli 2022 in gebruik zijn om niet beschikbaar tot en met in ieder geval 31 december 2022;

Reha doet een afdracht van €250,- per deelnemer aan de gemeente waarbij het volgende geldt:

- De afdracht vindt plaats voor maximaal 1800 deelnemers waarbij er geen maximum periode in de tijd geldt;
- De afdracht vindt plaats over alle deelnemers aan de NWT, ook indien de NWT in de toekomst mogelijke wordt aangeboden in andere plaatsen dan Kerkrade;
- De afdracht vindt plaats over de deelnemers die de NWT volledig hebben doorlopen en waarvoor integraal/volledig betaald is. Hierbij is niet aan de orde welke integrale prijs door Reha gehanteerd wordt.

De afdracht zal jaarlijks plaatsvinden uiterlijk in maart nadat in de maand januari door Reha de balans is opgemaakt over het aantal deelnemers van het voorliggende kalenderjaar.

Derden kunnen aan deze overeenkomst jegens geen der partijen enige rechten ontlenen.

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen op 28/2/22 te Kerkrade,

Namens de gemeente Kerkrade,

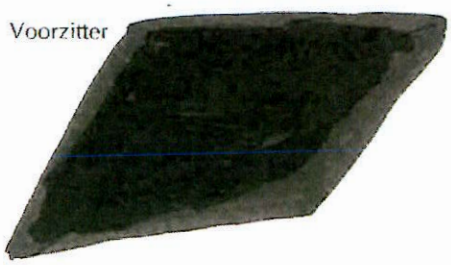
Mevr. dr. T.P. Dassen-Housen

Burgemeester Kerkrade

Namens Stichting Reha-projects,

Dhr. drs. N. J. G. B. Wolter

Voorzitter



Paraaf:

Paraaf:



vraag 12b
opzet businessplan

"BUSINESSPLAN"-VOORSTEL

De route naar effectieve en duurzame (re)integratie: de Triple-R interventie in VIE te Kerkrade

1. INLEIDING

Wanneer men het Kerkraadse centrum vanuit Kerkrade-West via de tunnel die onder het Miljoenenlijntje doorloopt, benadert, wordt men getrakteerd op de aanblik van een indrukwekkend, fraai gebouw in wording: het VIE complex.
De realisatie van het Kerkraadse VIE-complex op het terrein van het voormalige Sint-Jozefziekenhuis vordert gestaag, en parallel aan die voortschrijdende bouw krijgen ook de VIE-programma's gestalte en invulling.

Gedurende de zomerperiode van 2021 vonden er diverse verkennende gesprekken plaats aangaande een mogelijke samenwerking van de gemeente - c.q. VIE - met ondergetekende binnen de context van de programma's van VIE.
De mogelijke inzet van de door ondergetekende ontwikkelde multidisciplinaire, niet-medicatieve interventiemethode (hierna: de Methode) bij de (re)integratie naar werk en/of de maatschappij van mensen in de Kerkraadse regio stond daarbij centraal. Daarover is, naast met vertegenwoordigers van de VIE-organisatie en van het gemeentebestuur, ook met RvB-voorzitter van Zuyderland, de heer David Jongen gesproken.

Genoemde verkenningen waren positief. Op verzoek van het gemeentebestuur is dan ook de voorliggende notitie opgesteld. In het onderstaande wordt, veelal op hoofdlijnen, een voorstel gedaan voor het (doen) opstellen van een op de implementatie van de Methode gericht "businessplan".

Dat businessplan moet primair antwoord geven op de vragen *of* en, zo ja, *hoe* en *onder welke voorwaarden* de methode binnen de VIE-programma's duurzaam (primair) in de Kerkraadse regio kan worden ingezet. Ook de bredere praktische inzetbaarheid van de methode vanuit c.q. op de VIE-locatie zal daarbij worden bekeken.
Door middel van een concrete uitwerking van zaken in het businessplan dient dat document - in geval van verwachte, aantoonbaar positieve implementatiemogelijkheden - tevens als *plan van aanpak* te (kunnen) fungeren. Voorts zal er in het kader van de formulering van het businessplan voor zover nodig c.q. zinvol ook tot concrete *intentie-overeenkomsten* met partijen (moeten) worden gekomen opdat de voorgenomen implementatie uiteindelijk aantoonbaar voldoende draagkracht zal (kunnen) hebben.

Bij de beoogde implementatie, en dientengevolge bij de opstelling van het businessplan, wordt ervan uitgegaan dat de feitelijke uitvoering van de interventie(s) gebeurt door een - te formeren - organisatie c.q. bedrijf (hierna: NewCo), geëntameerd door en opererend onder begeleiding en toezicht van Stichting REHA-projects[1] (hierna: de Stichting). De NewCo zal in beginsel opereren vanuit het VIE-complex en onder meer gebruik maken van de faciliteiten die dat complex biedt. De activiteiten van NewCo zullen - zoals eerder gesteld - primair gericht zijn op de regio Kerkrade. In tweede instantie zal ook naar de mogelijkheden van - en voorwaarden voor - geografische verbreding worden gekeken.

Gewezen zij op de bijlage bij deze notitie, waarin wordt ingegaan op de Methode en op één van de mogelijke inzetbaarheidsgebieden daarvan.

---

[1] De Stichting is thans i.o., naast drs. Nico Wolter nemen een collega-arts en een arbeidsdeskundige in het stichtingsbestuur zitting. De Stichting wordt in het kader van de beoogde samenwerking met de gemeente/VIE geadviseerd door mr. Roberto Pennino en Triple-R IP Management B.V. Aangaande de Methode gelden vertrouwelijkheids- en gebruiksafspraken met Triple-R IP Management B.V.; deze zullen te allen tijde moeten worden gerespecteerd.

2. BUSINESSPLAN THEMA'S

2.1. ALGEMEEN

De ontwikkeling van het businessplan zal verlopen langs enkele discrete thema's, die al dan niet parallel zullen worden behandeld. Afhankelijk van de thematiek zal de Stichting met verschillende gesprekspartners over de thema's afstemmen.

Onderstaand volgen, quasi in willekeurige volgorde, de thema's zoals wij die thans onderkennen. Tevens worden de in ieder geval daarbij (mogelijk) betrokken gesprekspartners van de Stichting genoemd.

2.2. THEMA'S

2.2.1. Programma's

Los van de meer algemene inzetbaarheid van de Methode is het van belang om te bezien op welke VIE-programma's de inzet van de Methode zinvollerwijs zal (kunnen) aansluiten.

Naast een verkenning van de inpassing van de Methode in actuele VIE-programmalijnen zal ook worden bekeken of en hoe eventueel programmatische verbreding of verdieping vanwege de inzet van de Methode mogelijk c.q. zinvol is.

Het regionale gezondheidsbeleid "Van signaalrood naar bronsgroen" geldt bij de programma-verkenningen mede als context.
Dialoog met i.i.g. VIE/Innovatiehub, gemeente en provincie.

2.2.2. Faciliteiten en infrastructuur

De businessplan-studie dient inzichtelijk te maken welke faciliteiten er voor de (mogelijke) interventieprogramma's nodig zullen zijn. Of en hoe die faciliteiten zullen kunnen worden gevonden binnen VIE of daarbuiten is uiteraard een in het verlengde daarvan liggend vraagstuk.

Hetzelfde geldt voor de infrastructuur - fysiek maar ook digitaal - die de implementatie van de Methode zal vergen.
Dialoog met i.i.g. VIE/Innovatiehub en gemeente en provincie.

2.2.3. Organisatie - intern en extern -

De invulling - bemensing - van NewCo en de formele relaties die NewCo met derden binnen VIE en daarbuiten zal hebben, zullen in het businessplan (moeten) worden aangegeven. Ook bevoegdheden en de communicatielijnen die bij bedoelde relaties en gerelateerde processen behoren, zullen in kaart (moeten) worden gebracht.

Waar nodig en zinvol zullen principeafspraken moeten worden gemaakt inzake het beoogde implementatieproces.
Dialoog met i.i.g. VIE/Innovatiehub, VIE-partners, gemeente en provincie en overige n.t.b. derden (medici, therapeuten, "ambassadeurs" etc.).

2.2.4. Stakeholders / belanghebbenden

Deels in het verlengde van de overige thema's liggen de vraagstukken die te maken hebben met de identificatie van de *stakeholders* en *belanghebbenden* van de beoogde implementatie.
Daarnaast valt onder dit thema het bereiken van commitment van de relevante stakeholders en (typen) belanghebbenden.

Ter toelichting:
in beginsel kan de Methode doelmatig worden ingezet bij vier typen "deelnemers", te weten:

1. werknemers vanwege bepaalde omstandigheden c.q. aandoeningen tijdelijk niet meer aan het arbeidsproces (zullen) kunnen deelnemen;

2. werknemers die vanwege bepaalde omstandigheden c.q. aandoeningen reeds langdurig niet meer aan het arbeidsproces kunnen deelnemen, echter, die (nog) niet onder de bijstandspopulatie vallen;
3. mensen die, al dan niet met een arbeidsverleden, vanwege bepaalde omstandigheden c.q. aandoeningen onder de bijstandspopulatie vallen;
4. mensen die in beginsel geen arbeidsrelatie of -verleden hebben noch onder de bijstandspopulatie vallen doch die vanwege bepaalde omstandigheden c.q. aandoeningen behoefte hebben aan verlichting van die omstandigheden c.q. aandoeningen.

De stakeholders en - behoudens de deelnemers zelf - betrokken belanghebbenden verschillen per type zoals voornoemd. Te denken valt aan de gemeente(s), het UWV, werkgevers*, inkomensverzekeraars*, ziektekostenverzekeraars*, arbeidsmarktdeskundigen etc.
Dialoog met i.i.g. VIE/Innovatiehub, VIE-partners en overige n.t.b. derden zoals voornoemd.
* = c.q. koepelorganisaties daarvan

2.2.5. Processen en "marktrelaties"

De processen en marktrelaties vanwege de implementatie die bij de *benadering* en de *uiteindelijke binding* van potentiële deelnemers horen evenals de *follow-up* van de Methode zijn per type deelnemer zoals voornoemd verschillend.
In samenhang met de algehele dialoog met belanghebbenden en stakeholders zullen deze moeten worden geïnventariseerd en met de betrokken partijen worden afgestemd.

Waar nodig en zinvol zullen principeafspraken moeten worden gemaakt c.q. voorbereid.

Specifiek thema's in dit kader betreft de processen die vanuit de programmaverantwoording van VIE eventueel noodzakelijk zullen zijn en algemene "marketing". Bij dat eerste valt te denken aan het delen van - geanonimiseerde - resultaten, passend binnen de communicatie die voor VIE noodzakelijk is. De marketingprocessen betreffen de gecombineerde dan wel *stand-alone* marktbenadering van NewCo.
Dialoog met i.i.g. VIE/Innovatiehub, VIE-partners en overige n.t.b. derden.

2.2.6. Financiële aspecten

Zowel de voorbereiding van de implementatie en de feitelijke implementatie - en alle daarbij behorende processen - vergen financiële inspanningen. Deze zullen op gestructureerde wijze in kaart (moeten) worden gebracht.
Hetzelfde geldt voor de financiële dekking van genoemde inspanningen.

Deels in het verlengde van overige (principe)afspraken die met derden (moeten) worden gemaakt zullen ook financiële *commitments* ter waarborging en dekking van een duurzame implementatie van de Methode moeten worden vastgelegd.
Dialoog met i.i.g. VIE/Innovatiehub, VIE-partners en overige n.t.b. derden.

2.2.7. Plan van aanpak - implementatieplan

Het plan van aanpak is een specifiek onderdeel van het businessplan waarbij op basis van een analyse en synthese van de resultaten van genoemde thema-dialogen het implementatieproces op structurele wijze in de tijd wordt uitgezet. Op basis van een prognose-planning wordt dit plan van aanpak in afhankelijkheid van de te maken / gemaakte principeafspraken opgesteld en vastgesteld.
Dialoog met alle betrokkenen.

3. OVEREENKOMST

De Stichting stelt voor om het businessplan zoals voornoemd in opdracht van de gemeente Kerkrade op te stellen.

Afhankelijk van met name de voortgang van de dialoog met genoemde derden, wordt verwacht dat het businessplan binnen zes maanden na start/opdracht gereed zal zijn. Qua startdatum van het proces wordt thans uitgegaan van 1 november as.

Naast de dialoogrondes zoals noodzakelijk voor de invulling van de genoemde thema's zal de Stichting de gemeente frequent informeren over de voortgang. Er zal desgewenst op een nader te bepalen (geschikt) moment een uitgebreide tussenrapportage worden gepresenteerd.

Indien de Stichting op enig moment concludeert - hetgeen thans niet verwacht wordt - dat implementatie zoals beoogd redelijkerwijs niet haalbaar is, zal dat direct worden gerapporteerd en zal de businessplan-proces worden gestopt.

Wij stellen voor om het businessplan op te stellen tegen een vergoeding zoals geraamd in de bijlage. Deze vergoeding dekt de kosten - tijdsbesteding - van de Stichting, haar adviseurs en de vanwege de dialogen en redactie van het businessplan te maken kosten - tijdsbesteding en onkosten -.

De Stichting zal de overeengekomen vergoeding maandelijks in gelijke termijnen per einde van de kalendermaand factureren.
In geval van tussentijdse verandering in de doorloopsnelheid van het businessplan-proces kan de facturering naar rato worden aangepast.
In geval van een tussentijdse definitieve stop van het proces vanwege door de Stichting niet haalbaar geachte implementatie zullen in de alsdan laatste termijn *pro rata parte* de bestede tijd en de nog niet vergoede doch gemaakte kosten worden verrekend.

Een deel van de vergoeding zou "in kind" kunnen plaatsvinden, bijv. via beschikbaarstelling van *dedicated* kantoor-/vergaderfaciliteiten en (secretariële) ondersteuning.

Voor zover van toepassing gaat de Stichting ervan uit dat de eventuele "kosten derden" ingevolge de dialoog met de via gemeente/VIE bij de initiatieven omtrent VIE betrokken derden door de gemeente/VIE zullen worden gedragen. Voorshands wordt aangenomen dat er vanwege de dialoog met overige derden geen vergoeding aan die derden noodzakelijk zal zijn.

Indien de gemeente instemt met het voorgestelde conform deze notitie, stellen wij voor om een schriftelijke opdrachtbevestiging met referte aan voorliggende notitie op te stellen.

Namens de stichting REHA-Projects,

Drs. Nico Wolter, arts
Voorzitter

Bijlagen:
- raming vergoeding;
- notitie "Iedereen duurzaam aan het werk"

BIJLAGE 1.
Raming van kosten

Stichting REHA-projects
Kostenraming opstellen businessplan VIE - looptijd 6 mnd

			Kosten (€)	
Tijdsbesteding en onkosten	**Eenheid (EH)**	**Aantal EH***	**Per EH**	**Subtotaal**
Stichting REHA-Projects	h	312	100,00	31.176,00
Adviseurs:				
[redacted]	h	312	100,00	31.176,00
Triple-R	h	156	100,00	15.588,00
Redactie	post	1	28.145,00	28.145,00
Onkosten / ad hoc advies	%	10		10.608,50
Totaal, excl. 21% BTW				**116.693,50**
Per maand				*19.448,92*
[redacted]				
[redacted]				
Totaal, excl. 21% BTW				28.000,00
[redacted]				
Totaalsom, excl. 21% BTW				**144.693,50**

* = afgeronde waarde

REHA VIE FIN 260921.xlsx

vraag 12 c: addendum op haalbh. 02

Addendum op de overeenkomst tussen de Gemeente Kerkrade en Stichting RehaProjects d.d. 8 december 2021.

Op initiatief van de gemeente wordt in dit addendum een herijking gemaakt van het tussen partijen overeengekomen kostenbedrag voor de haalbaarheidsstudie van EURO 135.000,- exclusief BTW, in dier voege dat door de gemeente met instemming van Reha een bedrag ad EURO 15.588,- uit het voornoemde overeengekomen bedrag wordt gehaald. Dientengevolge resteert vanaf datum ondertekening addendum een (totaal)kostenbedrag van EURO 135.000,- -/- 15.588,- = EURO 119.412,- exclusief BTW, door Reha te factureren aan de gemeente en door de gemeente aan Reha te voldoen.

Na ondertekening van dit addendum door de gemeente en door Reha, zal voornoemde herijking tot uiting worden gebracht in de hoogte van de maandelijks door Reha aan de gemeente te factureren restbedragen.

De gemeente heeft aan Reha toegezegd het bedrag ad EURO 15.588,- integraal aan te wenden voor het inzetten van de heer [redacted] als extern bedrijfskundig adviseur van Reha.

Dit addendum wordt aangehecht aan en maakt integraal deel uit van de tussen de gemeente en Reha gesloten overeenkomst d.d. 8 december 2021.

Overeengekomen te Kerkrade op 29 maart 2021

Namens de gemeente Kerkrade

Dhr. R. Stijns
Projectdirecteur Vie

Namens Stichting RehaProjects

Dhr. Drs. N.J.G.B. Wolter
Voorzitter



vraag 12c ook haalbaarheidsoz.

OVEREENKOMST

De ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon **de gemeente Kerkrade**, kantoorhoudende te (6461 EB) Kerkrade aan de Markt 1, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. dr. T.P. Dassen-Housen, burgemeester te Kerkrade, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2021 hierna te noemen ***"de gemeente"***;

en

2. **Stichting Reha-projects**, statutair gevestigd te Kerkrade, Kerkplein 32 (6461 EG), ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 84145935, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. N. J. G. B. Wolter voorzitter, hierna te noemen: ***"Reha";***

hierna gezamenlijk te noemen: ***"Partijen"***.

Overwegende dat:

- De gemeente middels het Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie meerjarig inzet op het inhalen van de gezondheidsachterstanden in Kerkrade;
- De gemeente een rol heeft een bijdrage te leveren aan het inhalen van de gezondheidsachterstanden van de regio en dat daartoe op 26 mei 2021 het Regionaal Uitvoeringsprogramma door het DB van de Stadsregio is vastgesteld;
- De gemeente middels de Vie-Innovatiehub steeds op zoek is naar innovatieve ideeën die een bijdrage (kunnen) leveren aan het inhalen van de gezondheidsachterstanden en hiertoe ook initiatiefnemers oproept zich te melden;
- Reha de gemeentelijke visie en ambities om gezondheidsachterstanden in te halen en o.a. daarmee de levenskwaliteit van mensen duurzaam te verbeteren deelt en onderschrijft;
- Reha zich heeft gemeld bij de gemeente met - na uitvoerig overleg - een gedetailleerd voorstel incl. gemotiveerde kostenraming voor een business case-studie naar de mogelijke implementatie in het kader van de Vie-programmalijnen en -doelstellingen van een wetenschappelijk onderbouwde methode (Triple-R methode) gericht op effectieve en duurzame (re)integratie;
- Om de methode daadwerkelijk zoals beoogd toe te (kunnen) passen, aldus de vraag bestaat op welke wijze en onder welke voorwaarden dat kan gebeuren. Hierbij valt te denken aan de wijze van financiering, organisatie en huisvesting maar ook onderzoek naar potentiële doelgroepen waarvoor de methode duurzaam effectief kan zijn.

Komen als volgt overeen:
Partijen hebben tot doel om conform genoemd voorstel een businessplan op te stellen dat antwoord geeft op de vragen of en zo ja hoe en onder welke voorwaarden de methode door Reha binnen Vie duurzaam (primair) in Kerkrade en in tweede instantie de Kerkraadse regio kan worden ingezet.
Reha zal daarbij nauw samenwerken met de Vie-Innovatiehub.

Bij de interpretatie van de overeenkomst moet al hetgeen niet expliciet in deze overeenkomst is uitgewerkt, worden gelezen in samenhang met het in bijlage 1 bij deze overeenkomst aangehechte gedetailleerde voorstel van Reha.

Reha zal in overleg met de Vie-Innovatiehub bij wijze van eerste actie de doelstelling en het door Reha voorgestelde nader specificeren en daarbij ook de wijze van onderzoek/aanpak en de rol van partijen nader vaststellen.

Dat gebeurt door middel van een projectdocument/plan van aanpak, waarin minimaal wordt omgeschreven:

- een afgebakend projectresultaat;
- een tijdsplanning met go / no-go momenten waarbij bepaald wordt of het onderzoek wordt voortgezet;
- duidelijkheid over taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Reha staat ervoor open dat initiatieven die zich bij de gemeente melden en die een meerwaarde zouden kunnen hebben voor de business-plan studie c.q. voor de uiteindelijke haalbaarheid van de business case, in de businessplan-studie kunnen worden meegenomen.

Partijen komen overeen dat de verwachte doorlooptijd van de werkzaamheden inzake de businessplan-studie en dientengevolge de looptijd van deze overeenkomst zes maanden bedraagt, waarbij het streven is dat de aanvangsdatum zal zijn 1 december 2021 met als einddatum 1 juni 2022. Ingeval de aanvangsdatum later zal zijn dan 1 december 2021 schuift de einddatum navenant mede op.

Ingeval Reha tijdens de looptijd constateert dat de business case niet haalbaar zal zijn, zal zij dit onverwijld meedelen aan de gemeente. Partijen zullen alsdan met elkaar in overleg gaan en afspreken per welke datum het traject tussentijds wordt gestopt. De vergoeding zoals in deze overeenkomst overeengekomen zal in dat geval pro rata door de gemeente aan Reha worden voldaan.

Voor het totale traject tot en met projectresultaat kan Reha conform haar voorstel kosten bij de gemeente in rekening brengen tot een maximumbedrag van €135k excl. BTW. De beschikbaarstelling van kantoor- c.q. vergaderruimte door de gemeente geschiedt in overleg en in natura.

Betaling vindt plaats op basis van facturering aan de gemeente conform de momenten zoals die in het projectplan zullen worden opgenomen, met het eerste factureringsmoment na afronding van het projectdocument/projectplan.

Partijen komen overeen de beoogde businessplan-studie en alles wat daarmee te maken heeft met gepaste vertrouwelijkheid te behandelen.
Ter zake deze vertrouwelijkheid, inzake publicaties en aangaande rechten en plichten over en weer betreffende documentatie en informatie die in het kader van de beoogde businessplan-studie zal worden uitgewisseld dan wel opgesteld zullen partijen in het kader van de genoemde plan van aanpak-definitie nadere afspraken maken. Dat zal gebeuren met in achtneming van de voor de gemeente geldende informatieplicht richting de raad en de Wet openbaarheid van bestuur.

Derden kunnen aan deze overeenkomst jegens geen der partijen enige rechten ontlenen.

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen op 8-12-2021 te Kerkrade,

Namens de gemeente Kerkrade,

Mevr. dr. T.P. Dassen-Housen

Burgemeester Kerkrade

Namens Stichting Reha-projects,

[redacted]

Dhr. drs. N. J. G. B. Wolter

Voorzitter [redacted]

Bijlage: Businessplan voorstel van Reha d.d. 26 september 2021

Paraaf: [redacted]

Paraaf: PD

Van: Frank Ladeur [redacted]
Verzonden: woensdag 24 november 2021 23:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: volmacht
Urgentie: Hoog

Betreft: volmacht

Hierbij geef ik mijn volmacht als penningmeester van de stichting REHA Projects, aan de voorzitter, dhr. N. Wolter
om het contract tussen de gemeente Kerkrade en de stichting REHA Projects te ondertekenen.

Hoogachtend,
J.F.M. Ladeur

[redacted]

[redacted] e-therapie

[redacted] **(Kerkrade)**

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 12:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Betreft Offerte 29-04-22.
Bijlagen: 2022-04 - Offerte Kerkrade - v1.0.docx

Urgentie: Hoog

Van: "nico.wolter[redacted]
Datum: dinsdag 10 mei 2022 om 09:22
Aan: Petra Dassen-Housen <p.dassen@kerkrade.nl>, Raph Stijns <raph.stijns@kerkrade.nl>, Huub Wiermans <h.wiermans@kerkrade.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Betreft Offerte 29-04-22.

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste allen,

Anders dan in de offerte die op 29 april jl. aan u is aangeboden is opgenomen, verzoeken wij u te accorderen dat de facturatie vooraf plaatsvindt. Dit is gelijk aan de wijze van facturering zoals deze in het kader van de overeenkomst tussen de Stichting en de gemeente Kerkrade met betrekking tot de haalbaarheidsstudie is afgesproken.

Het aantal maandelijks door de gemeente Kerkrade aan te dragen deelnemers bedraagt minimaal 10. Als gedurende het contractjaar blijkt dat meer dan de overeengekomen 150 deelnemers de pre analyse en intake kunnen doorlopen, zullen we dit separaat met u afstemmen en schriftelijk vastleggen.

Overigens gaan we als stichting ons best ervoor doen om gedurende de periode dat het VIE- gebouw nog niet operationeel is, onderdak te krijgen in D'r Pool. Dit alles met als doel om per 1 juli a.s. te starten met de NWT. We hebben inmiddels met de heer Willigers van D'r Pool gesproken met als doel om op korte termijn hierover uitsluitsel te hebben.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat ingeval de locatie van zowel het VIE Gebouw als D'r Pool (nog) niet per 1 juli a.s. kan worden gebruikt, dit moet worden gezien als overmacht met als gevolg dat het starten van de NWT in dat geval opschuift naar het moment dat een van de twee genoemde locaties alsnog wel operationeel en beschikbaar is.

De ondertekende versie van de offerte zie ik met belangstelling tegemoet.

Kerkrade, 24 mei 2022
Met vriendelijke groet,

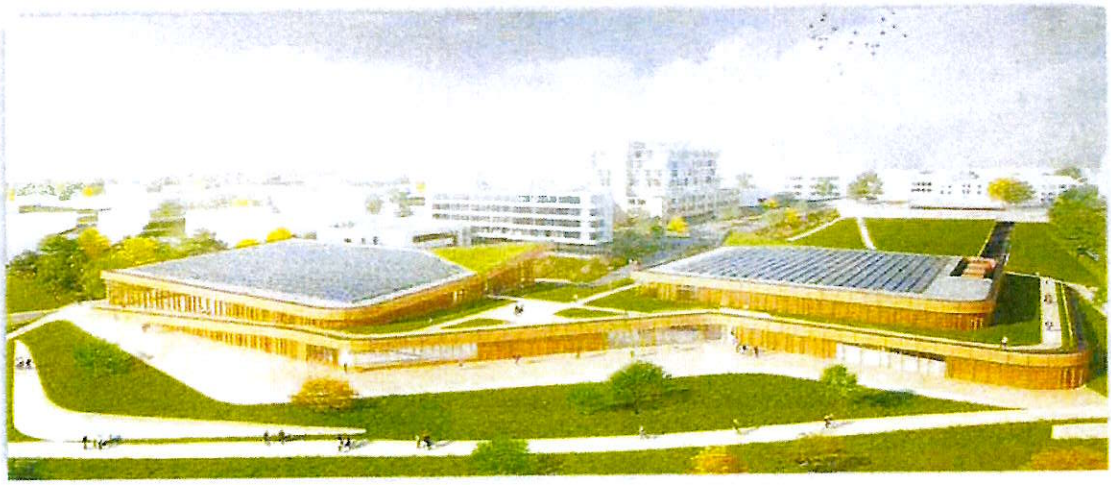
[redacted]

Drs. NJGB Wolter,voorzitter Stichting Reha-Projects.

[redacted]
H. WIERMANS
Gemeente Kerkrade
24/05/2022

DRS. NICO WOLTER THERAPIE

Partnership voor duurzame en effectieve (re)integratie



Kerkrade

3 MEI 2022

STICHTING REHA-PROJECTS

Kerkrade

Inhoudsopgave

1. Aanleiding **3**

2. Voorgeschiedenis **4**

Inleiding *4*

Wetenschappelijk onderzoek *4*

Resultaten van de programma-evaluatie *5*

Structurele aanpak en (bredere) toepassing *6*

3. Maatschappelijk en economisch belang **7**

4. Programma **8**

Inleiding *8*

5. Investering **9**

Inleiding *9*

Team *9*

Voorstel (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers *9*

Voorstel bijstandsgerechtigden *9*

6. Afsluitende bepalingen **11**

BIJLAGE 1 - NWT **13**

BIJLAGE 2 – INVESTERING **14**

1. Aanleiding

Gemeente Kerkrade kampt, net als vele Zuid-Limburgse gemeenten met een zeer hardnekkige gezondheidsachterstand. Deze gezondheidsachterstand raakt een veelvoud van leefdomeinen waarvan arbeidsparticipatie een hele wezenlijke is. U als gemeente heeft deze uitdaging niet uitsluitend onderkend, maar ervoor gekozen om ambitieuze keuzes te maken, zoals omschreven in het Lokale Uitvoeringsprogramma VIE.

Onlosmakelijk verbonden aan het Lokale Uitvoeringsprogramma VIE is het prachtige gebouw dat momenteel gerealiseerd wordt op het terrein van het voormalige Sint-Jozefziekenhuis. Het gebouw bestaat uit een nieuw zwembad, een doelgroepen bad en een sporthal. Dit alles in een prachtige omgeving vormgegeven. Maar niet alleen de vormgeving is prachtig, de mogelijkheden en faciliteiten die het gebouw biedt, lenen zich perfect voor het uitvoeren van de Nico Wolter Therapie (NWT).

De NWT is niet nieuw voor u. In de afgelopen maanden hebben drs. Nico Wolter, samen met zijn stichting en team, in nauwe samenwerking met gemeente Kerkrade en de VIE Innovatie hub, gewerkt aan het concreet tot uitvoering brengen van de NWT. In het voorstel behorende bij de overeenkomst die de stichting met gemeente Kerkrade heeft, staat onder andere dat wordt gestreefd naar concrete intentieovereenkomsten met partijen, opdat de voorgenomen implementatie uiteindelijk aantoonbaar voldoende draagkracht zal (kunnen) hebben. Naast deze intentieovereenkomsten, zijn alle in de overeenkomst tussen stichting en gemeente genoemde elementen zorgvuldig doorgenomen. Tot dusver staan alle seinen op groen.

In meerdere gesprekken met onder andere Burgemeester Dassen en wethouder Wiermans, is gesproken om de NWT ook voor gemeente Kerkrade in te zetten. Meer specifiek, de NWT lijkt zeer geschikt voor uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers, en voor een deel van de populatie bijstandsgerechtigden in uw gemeente.

Dit voorstel om te komen tot een duurzaam partnership gaat in op beide doelgroepen. Verder in dit document wordt inzicht verschaft in de nadere context en informatie over het ontstaan van de NWT, wordt ingezoomd op het programma dat de deelnemers doorlopen, en wordt uw investering nader toegelicht.

2. Voorgeschiedenis

Inleiding

Drs. Nico Wolter is arts en lijdt al decennialang in ernstige mate aan een complex van reumatische aandoeningen. Op basis van zijn eigen ervaringen met beschikbare vormen van therapie en behandeling, ontwikkelde hij tegen het einde van de jaren '90 een multidisciplinaire behandelmethode voor mensen met reumatische aandoeningen.

In zijn behandelmethode combineerde drs. Nico Wolter met name fysio- en hydro-therapeutische behandelingen met kuurbehandelingscomponenten. De behandeling werkte voor hemzelf bijzonder positief en daarom initieerde hij een uitvoerig wetenschappelijk onderzoek[1] naar zijn behandelmethode. De conclusies van dat wetenschappelijk onderzoek waren spectaculair. In vergelijking met gebruikelijke behandelingen leidde de nieuwe behandeling tot langer aanhoudende, positievere medische en levenskwaliteit effecten. De fysieke en psychische belastbaarheid van de patiënten nam sterker toe en hield langer aan. Ook bleek de nieuwe behandeling in algemene zin meer kosteneffectief dan gebruikelijke behandelingen.

Reumatische aandoeningen komen heel vaak voor. Onderzoek[2] toont aan dat naar schatting bij 2,35 miljoen volwassen Nederlanders (oftewel 18%) ooit door een arts enige vorm van reumatische aandoeningen is vastgesteld. Het zorggebruik van mensen met reumatische klachten is hoog. Naast medicijngebruik (ruim 630.000 mensen) en het gebruik van hulpmiddelen (ruim 700.000 mensen) zijn consulten van huisartsen (ruim 1,1 miljoen mensen) en specialisten (ruim 1,0 miljoen mensen) evenals veelvuldige dag- of meerdaagse behandelingen hiervan de belangrijkste onderdelen.

De fysieke component van gezondheid gerelateerde levenskwaliteit wordt door mensen met reumatische klachten lager beoordeeld dan door mensen zonder klachten. Gemiddeld genomen is de arbeidsparticipatie van mensen met reumatische klachten circa 20% lager dan die van mensen zonder dergelijke klachten. Onderdelen van een dergelijk beeld worden bij onderzoek ook onder mensen in het buitenland gevonden. Recente onderzoeksresultaten[3] rechtvaardigen een vergroting van de aandacht voor preventie van (de gevolgen) van reumatische aandoeningen, mede gezien de geraamde jaarlijkse kosten van circa 16 miljard euro voor productieverlies door ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid.

Wetenschappelijk onderzoek

De behandelmethode van drs. Nico Wolter werd geoptimaliseerd vanwege de specifieke doelstelling re-integratie in de arbeidsmarkt van patiënten met reumatische aandoeningen. Daartoe werden met name gedrags- en arbeidsgeoriënteerde elementen aan de beproefde en succesvolle behandeling toegevoegd. Aldus ontwikkelde drs. Nico Wolter, in samenspraak

---

[1] "Combined Spa-Exercise Therapy is Effective in Patients With Ankylosing Spondilitis: A Randomised Control Trial"; A. van Tubbergen et al.; 2001 // "Cost Effectiveness of Combined Spa Exercise Therapy in Ankylosing Spondilitis : A Randomised Control Trial"; A. van Tubbergen et al ; 2001

[2] "Nationale peiling van het Bewegingsapparaat 2010", TNO, A. Chorus et al; 2011

[3] Bron: Reumafonds

met de afdeling reumatologie van het Maastrichtse MUMC+, omstreeks 2010 een meerdaags (intramuraal) multidisciplinair behandelprogramma.[4]

Er werd als doel gesteld dat ten minste 80% van de behandelde populatie na afloop van deze behandeling weer duurzaam - dat wil zeggen ten minste zes maanden - aan het arbeidsproces zou moeten (kunnen) deelnemen. Ter beoordeling van de behandelmethode werd een wetenschappelijk onderzoek in de vorm van een programma-evaluatie gestart.

In 2011 werd in Valkenburg door MUMC+ met een grootschalige programma-evaluatie begonnen onder een representatieve groep van 122 reumapatiënten. De onderzochte patiëntengroep bestond uit werknemers (vanuit diverse werkgevers en functies) met reumatische aandoeningen die allen bij aanvang van de behandeling gedurende ten hoogste twaalf weken vanwege hun reumatische aandoeningen niet meer deelnamen aan het arbeidsproces. Na een grondig onderzoek door de arts en achtereenvolgende intakes door de overige behandelteamleden (psycholoog, arbeidsdeskundige en fysiotherapeut) ondergingen de deelnemers het behandelprogramma van drs. Nico Wolter. Dit programma bevatte zowel groepsactiviteiten en -therapieën als individuele activiteiten en therapieën. Er vond voortdurend tussentijdse evaluatie plaats.

Na afloop van de 20-daagse behandeling werden de deelnemers na een uitgebreid outtake-gesprek met de behandelend arts uit de behandeling ontslagen. Vervolgens werden zij door de onderzoekers gedurende ruim zes maanden gevolgd. Daarbij werd informatie over de deelnemers door middel van een schriftelijke enquête verzameld. Aldus werden de effecten van het behandelprogramma op werk- en gezondheidsuitkomsten geëvalueerd. Ook werden de kosten van het behandelprogramma in beschouwing genomen.

Resultaten van de programma-evaluatie

Een deel van de resultaten werd vergeleken met geanonimiseerde gegevens van een controlegroep. Deze gegevens waren verstrekt door de Arbo Unie. Het betrof daarbij behandel- en nazorg-informatie van een op de gebruikelijke wijze behandelde, vergelijkbare patiëntengroep die dezelfde (soort) reumatische aandoeningen kent als de in Valkenburg volgens het programma van drs. Nico Wolter behandelde patiënten. De programma-evaluatie van het MUMC+ toont aan dat de integrale behandelmethode van drs. Nico Wolter leidt tot duurzame re-integratie en werkhervatting van door reumatische aandoeningen arbeidsongeschikte mensen. Nagenoeg 90% van de behandelde arbeidsongeschikten blijkt na behandeling weer volledig en duurzaam aan het werk te zijn. De doelstelling van de behandeling is daarmee ruimschoots overtroffen.

Gemiddeld genomen is er bij de integrale behandelmethode eerder een duurzame re-integratie dan bij gebruikelijke behandeltrajecten. De helft van de integraal behandelde patiënten is na behandeling bijvoorbeeld 20 dagen eerder (weer) duurzaam aan het werk dan de helft van de controlegroep met de traditionele behandeling.

[4] Octrooihouder drs. N. Wolter

De voordelen van de integrale behandeling - in het kort - op een rij:

- 90% van de deelnemers waren na de interventie duurzaam arbeidsgeschikt;
- sterk verbeterde fysieke en psychische belastbaarheid;
- minder zorggebruik;
- toename van arbeidsproductiviteit.

Omdat er sprake is van vroegtijdigere re-integratie en een toename van de arbeidsproductiviteit in combinatie met minder zorggebruik en een beperkte uitval in de periode na afloop van de behandeling, ontstaat een duidelijk economisch voordeel bij toepassing van de integrale behandelmethode van drs. Nico Wolter. Daarbij zijn de netto kosten per voorkomen verzuimdag relatief beperkt gebleken. De al aangetoonde positieve langetermijneffecten van de integrale behandelmethode zullen naar stellige verwachting het positieve economische resultaat versterken.

Structurele aanpak en (bredere) toepassing.

De gekozen multidisciplinaire systematiek werpt aantoonbaar vruchten af en dat vraagt om een structurele implementatie in de maatschappij. Drs. Nico Wolter is daar volop mee bezig. Zijn innovatieve behandelmethode loopt voorop in de aanpak van een probleem dat, buiten de relevantie voor de economie, ook en vooral veel patiënten ter harte gaat. Deze relevantie stopt, evenals reumatische aandoeningen, niet bij landsgrenzen. Medisch specialisten zijn er bovendien van overtuigd dat de positieve effecten van de integrale behandelmethodiek zich niet beperken tot patiënten met reumatische aandoeningen. Naast de implementatie van de methode voor patiënten met reumatische aandoeningen nemen drs. Nico Wolter en zijn team daarom ook initiatieven voor een bredere toepassing van de succesvolle, revolutionaire methode.

3. Maatschappelijk en economisch belang

Werk is van belang voor de maatschappij en de samenleving. Enerzijds is er het economisch perspectief waarbij goederen en diensten geproduceerd worden, waaruit het individu en de maatschappij inkomen genereren, en waardoor vervolgens consumptie, investeringen of aanbieden van (publieke) diensten mogelijk worden. Anderzijds is er ook het sociale en culturele perspectief wanneer het gaat om zingeving, kennisoverdracht, sociale ontwikkeling en vooruitgang. Arbeidsparticipatie draagt bij aan fysieke en mentale gezondheid van het individu, zorgt voor financiële autonomie, sociale interactie en persoonlijke ontwikkeling. Echter, een chronische ziekte kan een relevante invloed hebben op de participatie van het individu in het arbeidsproces.

De NWT is zoals eerder beschreven wetenschappelijk onderzocht in het kader van een proof-of-concept studie.[5] Deze studie toonde aan dat de interventie zorgde voor de duurzame re-integratie en werkhervatting van de deelnemers. Nagenoeg 90% van de behandelde mensen bleek na behandeling weer volledig en duurzaam aan het werk te zijn. De fysieke en mentale gezondheid van werknemers die aan het programma hadden deelgenomen was significant en blijvend verbeterd.

Het maatschappelijke en economische belang is in potentie significant. Door toepassing van de NWT is er sprake van een ***snellere re-integratie*** dan bij klassieke interventies. Dit komt mede doordat de NWT ***niet-medicamenteus*** is (medicatie houdt uitsluitend de symptomen onder controle), ***multidisciplinair*** (zoeken naar samenhang in oorzaken en samenhang in oplossingen) en ***in 20 dagen tijd***[6] de mens stabiel maakt.

Vanuit deze ***stabiele situatie*** kunnen deelnemers ***functioneren in werk en maatschappij,*** zijn ***meer belastbaar*** met als gevolg dat de ***arbeidsproductiviteit toeneemt,*** en zullen minder zorg gebruiken waardoor ***zorgkosten dalen***. Daarnaast leidt het tot een (versnelde) uitstroom van uw bijstandsgerechtigde waardoor het aantal ***bijstandsuitkeringen afneemt.*** Tot slot leidt uitstroom uit een uitkeringssituatie tot een ***stijging van de koopkracht*** van uw inwoners.

Kortom door weer actief deel te nemen aan werk en maatschappij creëren we duurzaam gezondere en vitalere Kerkraadse inwoners en werknemers.

---

[5] Work outcome in musculoskeletal diseases: the context of cross-cultural research, intervention and multimorbidity; van der Zee-Neuen, A; 4 juli 2017; ISBN: 978-94-6233-657-5

[6] De NWT+ betreft het programma voor de arbeidsongeschikte populatie. Hierbij vindt er naast het NWT-programma een aanvullende 'mental reset' week plaats

4. Programma

Inleiding

Op basis van wetenschappelijk gevalideerde behandelprogramma's ontwikkelde drs. Nico Wolter de Nico Wolter Therapie. Het programma kent in ieder geval de volgende elementen:

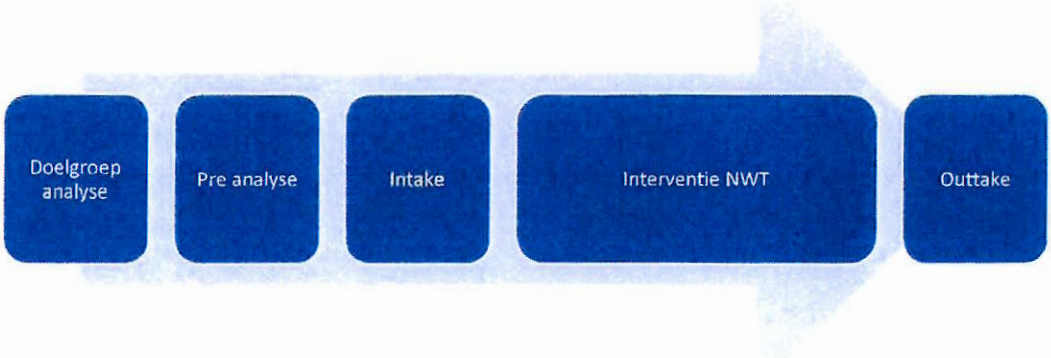
1. Analyse volledige doelgroep;
2. Individuele pre-analyse;
3. Individuele intake;
4. Interventie NWT;
5. Individuele outtake.

Verder kan er sprake zijn van een nazorgprogramma.

Dit voorstel om te komen tot een duurzaam partnership gaat in op twee verschillende doelgroepen:

1. Uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers;
2. De bijstandsgerechtigden binnen gemeente Kerkrade.

Het wezenlijke verschil in het programma tussen beide doelgroepen, betreft het feit dat aanvullend aan de intensieve, multidisciplinaire vierweekse NWT, een vijfde week wordt toegevoegd welke tot doel heeft een mental reset te realiseren. Onderstaand treft u de schematische weergave aan. Zie voor nadere info ook bijlage 1.



5. Investering

Inleiding

Zoals eerder vermeld gaat dit voorstel in op het realiseren van een duurzaam partnership tussen uw organisatie en de stichting Reha-Projects, waarbij de NWT zowel voor uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers als uw populatie bijstandsgerechtigden kan worden ingezet. Naast het team wordt onderstaand per doelgroep ingegaan op de investering voor beide doelgroepen.

Team

De uitvoering van de NWT is een team effort. Het zorgvuldig gekozen team onder aansturing van drs. Nico Wolter bestaat naast de heer Wolters als voorzitter van de Stichting Reha-Projects, uit de overige bestuurders van de stichting, de extern betrokken juridisch adviseur en bedrijfskundig adviseur, als mede de nauwkeurig geselecteerde behandelaren en coaches.

Het team kenmerkt en onderscheidt zich door het leveren van hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening van deze innovatieve en unieke therapie. De continue kwaliteit zal door drs. Nico Wolter worden gewaarborgd.

Het behandelteam bestaat in ieder geval uit revalidatiearts (RA), fysiotherapeut (FY), psycholoog (PS) en arbeidsdeskundige (AD). Specifiek voor de bijstandsgerechtigden is er een aanvulling op het programma welke een mental reset (MR) betreft.

Voorstel (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers

Voor uw populatie (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers stellen we voor om voor iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken ziekgemeld is de pre-analyse en intake te doen.

Daarnaast zou een doelgroep analyse zinvol zijn om van de ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn te onderzoeken of voor een deel van deze populatie de NWT de uitkomst naar duurzaam herstel kan zijn.

Voorstel samengevat:

- Periode 1 juli 2022 – 1 juli 2023
- Iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken ziekgemeld is:
    - pre-analyse ad € 150 per deelnemer;
    - intake ad € 1.500 per deelnemer;
- De ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn:
    - doelgroep analyse ad € 200 per uur. De tijdsinzet voor in ieder geval arts of arbeidsdeskundige is vooraf gezamenlijk af te stemmen;
    - indien aan de orde: pre-analyse ad € 150 per deelnemer;
    - indien aan de orde: intake ad € 1.500 per deelnemer.

Voorstel bijstandsgerechtigden

Uw populatie bijstandsgerechtigden bestaat grofmazig uit 1.500 personen. Afgezet tegen de afstand tot de arbeidsmarkt bevindt ongeveer 50% zich aan beide uitersten van het

spectrum. Is dus of makkelijk bemiddelbaar naar werk, of behoort tot het zogeheten granieten bestand. Voor de overige 50%, ongeveer 750 bijstandsgerechtigden stellen we voor een doelgroep analyse te doen. Vanuit onze expertise verwachten we dat we vanuit deze doelgroep analyse een 20%, dus 150 personen, kunnen toeleiden naar pre-analyse en intake.

Voorstel samengevat:

- Periode 1 juli 2022 – 1 juli 2023
- Voor 750 bijstandsgerechtigden:
    - Doelgroep analyse ad € 200 per uur. De tijdsinzet is vooraf gezamenlijk af te stemmen;
- Vanuit onze expertise verwachten we dat hiervan 20%, dus 150 personen, kunnen worden toegeleid naar:
    - pre-analyse ad € 150 per deelnemer;
    - intake ad € 1.500 per deelnemer.

Ter volledigheid wordt verwezen naar bijlage 2. Hierin is zowel voor de arbeidsongeschikte als de bijstandsgerechtigde populatie, de investering voor het gehele programma opgenomen.

Alle genoemde tarieven zijn exclusief BTW, maar inclusief alle gebruikelijke bijkomende (reis)kosten. Jaarlijks passen wij onze tarieven aan op basis van algemene loon- en prijsstijgingen en de noodzakelijke investeringen voor de borging van de kwaliteit. Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats.

6. Afsluitende bepalingen

Het kunnen uitvoeren van de NWT is onlosmakelijk verbonden met de opening van het VIE-gebouw. De opening is bij het aanbieden van deze overeenkomst beoogd op 1 juli 2022. Om deze reden is de ingangsdatum van deze overeenkomst eveneens gesteld op 1 juli 2022. Mocht onverhoopt blijken dat de openingsdatum van het gebouw later is, dan spannen beide contractspartijen zich in gezamenlijkheid in om binnen gemeente Kerkrade een alternatieve geschikte locatie te vinden.

Dit voorstel is geldig voor een periode van 30 dagen.

Wij danken u dat wij in de gelegenheid zijn gesteld om dit voorstel tot duurzaam partnership uit te brengen. Mocht u naar aanleiding van dit voorstel nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met drs. Nico Wolter via telefoonnummer [redacted] of e-mailadres [redacted]

Door ondertekening van deze overeenkomst gaat u tevens akkoord met het plaatsen van een vermelding van ons partnership op onze website.

Aldus opgemaakt te Kerkrade d.d. 3 mei 2022 en voor akkoord ondertekend te

Kerkrade, 3 mei 2022	Kerkrade, 5/mei/2022
Opdrachtnemer	**Opdrachtgever**
Stichting Reha-Projects	Gemeente Kerkrade
[redacted]	[redacted]
Drs. N.J.G.B. Wolter	Naam: [redacted]
Voorzitter	Functie: WETHOUDER

De overeenkomst kan rechtsgeldig ondertekend gemaild worden naar [redacted]

BIJLAGE 1 - NWT

DRS. NICO WOLTER THERAPIE

Duurzame en effectieve (re)integratie

WAT WIJ BIEDEN



- **Een zorgvuldige analyse van uw arbeidsongeschikte of bijstands-populatie met een aantal mogelijke uitkomsten:**
  - Doorgaan met huidige interventies;
  - Mogelijke alternatieve of ander oplossingen;
  - Mogelijke verwijzingen naar alternatieve therapieën/centra;
  - Per [illegible] jaar 2022 de Nico Wolter Therapie (NWT) vanuit het ViE-gebouw in Kerkrade.

- **Nico Wolter Therapie (NWT):**
  1. Pre-analyse - algemeen inzicht - motivatie en geschiktheid van de deelnemer;
  2. Intake - gedurende 1 dag wordt de deelnemer door vier behandelaars (revalidatiearts, fysiotherapeut, psycholoog en arbeidsdeskundige) beoordeeld. Het resultaat is een rapportage over de situatie van de deelnemer en een advies over - al dan niet kunnen deelnemen aan de NWT;
  3. NWT:
     - 4 weken durende therapie gedurende 8 uren per dag!
     - Waarbij gebruik wordt gemaakt van de faciliteiten van het ViE gebouw, waaronder parkeren, behandelruimtes, kleedruimtes, zwembad, sauna, sporthal en buitenruimte;
     - Het dagelijkse groepsprogramma bestaat uit nordic walking, gymnastiek, fitness, sport, gezamenlijke lunch, rusten, zwemmen, hydrotherapie en sauna. Gedurende de dagen er ontbeemat koffie, thee en water;
     - Twee keer per week individuele fysiotherapie, gecombineerd met psycholoog en arbeidsdeskundige, onder supervisie van de arts;
     - Diverse workshops rondom thema's zoals voeding, ergonomie, etc.;
     - NWT+ betreft bovenstaande, inclusief een extra week mentale reset.
  4. Outtake waarin de belastbaarheid door de vier behandelaars in kaart wordt gebracht en tevens in de vorm van een uitvoerrapport aan de werkgever ter beschikking wordt gesteld;
  5. Op maat gesneden nazorg advies.

1. Pre-analyse → 2. Intake → 3. Nico Wolter Therapie → 4. Outtake → 5. Nazorg

Kerkrade

Factuur ter attentie van	:
Adres	:
Postcode + plaats	:
e-mailadres	:
inkooporder nummer	:

BIJLAGE 2 – INVESTERING

Arbeidsongeschikte populatie
U treft in onderstaande tabel vier kolommen met een mogelijke programma samenstellingen aan, te weten:

1. Het totale programma met inzet van revalidatiearts (RA), fysiotherapeut (FY), psycholoog (PS) en arbeidsdeskundige (AD);
2. Het basisprogramma met inzet van RA en FY;
3. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en PS;
4. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en AD.

ARBEIDSONGESCHIKTE POPULATIE				
	INVESTERING			
WAT	1 - totaal RA+FY+PS+AD	2 - basis RA + FY	3 - basis RA + FY + PS	4 - basis RA + FY + AD
Pre analyse	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00
Intake	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00
NWT	€ 17.350,00	€ 13.000,00	€ 15.200,00	€ 15.150,00
Outtake	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00
TOTAAL	€ 19.500,00	€ 15.150,00	€ 17.350,00	€ 17.300,00

Bijstandsgerechtigden
U treft in onderstaande tabel vier kolommen met een mogelijke programma samenstellingen aan, te weten:

1. Het totale programma met inzet van RA + FY + PS + AD + een mental reset (MR);
2. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en MR;
3. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en PS en MR;
4. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en AD en MR.

BIJSTANDSGERECHTIGDEN				
	INVESTERING			
WAT	1 - totaal RA+FY+PS+AD + MR	2 - basis RA + FY + MR	3 - basis RA + FY + PS + MR	4 - basis RA + FY + AD + MR
Pre analyse	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00
Intake	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00
NWT	€ 18.350,00	€ 14.000,00	€ 16.200,00	€ 16.150,00
Outtake	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00
TOTAAL	**€ 20.500,00**	**€ 16.150,00**	**€ 18.350,00**	**€ 18.300,00**

Alle genoemde tarieven zijn exclusief BTW, maar inclusief alle gebruikelijke bijkomende (reis)kosten. Jaarlijks passen wij onze tarieven aan op basis van algemene loon- en prijsstijgingen en de noodzakelijke investeringen voor de borging van de kwaliteit.

vraag 12c ook haalbaarheidsoz.

OVEREENKOMST

De ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon **de gemeente Kerkrade**, kantoorhoudende te (6461 EB) Kerkrade aan de Markt 1, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. dr. T.P. Dassen-Housen, burgemeester te Kerkrade, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2021 hierna te noemen ***"de gemeente"***;

en

2. **Stichting Reha-projects**, statutair gevestigd te Kerkrade, Kerkplein 32 (6461 EG), ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 84145935, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. N. J. G. B. Wolter voorzitter, hierna te noemen: ***"Reha";***

hierna gezamenlijk te noemen: ***"Partijen"***.

Overwegende dat:

- De gemeente middels het Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie meerjarig inzet op het inhalen van de gezondheidsachterstanden in Kerkrade;
- De gemeente een rol heeft een bijdrage te leveren aan het inhalen van de gezondheidsachterstanden van de regio en dat daartoe op 26 mei 2021 het Regionaal Uitvoeringsprogramma door het DB van de Stadsregio is vastgesteld;
- De gemeente middels de Vie-Innovatiehub steeds op zoek is naar innovatieve ideeën die een bijdrage (kunnen) leveren aan het inhalen van de gezondheidsachterstanden en hiertoe ook initiatiefnemers oproept zich te melden;
- Reha de gemeentelijke visie en ambities om gezondheidsachterstanden in te halen en o.a. daarmee de levenskwaliteit van mensen duurzaam te verbeteren deelt en onderschrijft;
- Reha zich heeft gemeld bij de gemeente met - na uitvoerig overleg - een gedetailleerd voorstel incl. gemotiveerde kostenraming voor een business case-studie naar de mogelijke implementatie in het kader van de Vie-programmalijnen en -doelstellingen van een wetenschappelijk onderbouwde methode (Triple-R methode) gericht op effectieve en duurzame (re)integratie;
- Om de methode daadwerkelijk zoals beoogd toe te (kunnen) passen, aldus de vraag bestaat op welke wijze en onder welke voorwaarden dat kan gebeuren. Hierbij valt te denken aan de wijze van financiering, organisatie en huisvesting maar ook onderzoek naar potentiële doelgroepen waarvoor de methode duurzaam effectief kan zijn.

Komen als volgt overeen:
Partijen hebben tot doel om conform genoemd voorstel een businessplan op te stellen dat antwoord geeft op de vragen of en zo ja hoe en onder welke voorwaarden de methode door Reha binnen Vie duurzaam (primair) in Kerkrade en in tweede instantie de Kerkraadse regio kan worden ingezet.
Reha zal daarbij nauw samenwerken met de Vie-Innovatiehub.

Bij de interpretatie van de overeenkomst moet al hetgeen niet expliciet in deze overeenkomst is uitgewerkt, worden gelezen in samenhang met het in bijlage 1 bij deze overeenkomst aangehechte gedetailleerde voorstel van Reha.

Reha zal in overleg met de Vie-Innovatiehub bij wijze van eerste actie de doelstelling en het door Reha voorgestelde nader specificeren en daarbij ook de wijze van onderzoek/aanpak en de rol van partijen nader vaststellen.

Dat gebeurt door middel van een projectdocument/plan van aanpak, waarin minimaal wordt omgeschreven:

- een afgebakend projectresultaat;
- een tijdsplanning met go / no-go momenten waarbij bepaald wordt of het onderzoek wordt voortgezet;
- duidelijkheid over taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Reha staat ervoor open dat initiatieven die zich bij de gemeente melden en die een meerwaarde zouden kunnen hebben voor de business-plan studie c.q. voor de uiteindelijke haalbaarheid van de business case, in de businessplan-studie kunnen worden meegenomen.

Partijen komen overeen dat de verwachte doorlooptijd van de werkzaamheden inzake de businessplan-studie en dientengevolge de looptijd van deze overeenkomst zes maanden bedraagt, waarbij het streven is dat de aanvangsdatum zal zijn 1 december 2021 met als einddatum 1 juni 2022. Ingeval de aanvangsdatum later zal zijn dan 1 december 2021 schuift de einddatum navenant mede op.

Ingeval Reha tijdens de looptijd constateert dat de business case niet haalbaar zal zijn, zal zij dit onverwijld meedelen aan de gemeente. Partijen zullen alsdan met elkaar in overleg gaan en afspreken per welke datum het traject tussentijds wordt gestopt. De vergoeding zoals in deze overeenkomst overeengekomen zal in dat geval pro rata door de gemeente aan Reha worden voldaan.

Voor het totale traject tot en met projectresultaat kan Reha conform haar voorstel kosten bij de gemeente in rekening brengen tot een maximumbedrag van €135k excl. BTW. De beschikbaarstelling van kantoor- c.q. vergaderruimte door de gemeente geschiedt in overleg en in natura.

Betaling vindt plaats op basis van facturering aan de gemeente conform de momenten zoals die in het projectplan zullen worden opgenomen, met het eerste factureringsmoment na afronding van het projectdocument/projectplan.

Partijen komen overeen de beoogde businessplan-studie en alles wat daarmee te maken heeft met gepaste vertrouwelijkheid te behandelen.
Ter zake deze vertrouwelijkheid, inzake publicaties en aangaande rechten en plichten over en weer betreffende documentatie en informatie die in het kader van de beoogde businessplan-studie zal worden uitgewisseld dan wel opgesteld zullen partijen in het kader van de genoemde plan van aanpak-definitie nadere afspraken maken. Dat zal gebeuren met in achtneming van de voor de gemeente geldende informatieplicht richting de raad en de Wet openbaarheid van bestuur.

Derden kunnen aan deze overeenkomst jegens geen der partijen enige rechten ontlenen.

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen op 8-12-2021 te Kerkrade,

Namens de gemeente Kerkrade,

Mevr. dr. T.P. Dassen-Housen

Burgemeester Kerkrade

Namens Stichting Reha-projects,

Dhr. drs. N. J. G. B. Wolter

Voorzitter

Bijlage: Businessplan voorstel van Reha d.d. 26 september 2021

Paraaf:

Paraaf: PD

Van: Frank Ladeur <[redacted]
Verzonden: woensdag 24 november 2021 23:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: volmacht
Urgentie: Hoog

Betreft: volmacht

Hierbij geef ik mijn volmacht als penningmeester van de stichting REHA Projects, aan de voorzitter, dhr. N. Wolter
om het contract tussen de gemeente Kerkrade en de stichting REHA Projects te ondertekenen.

Hoogachtend,
J.F.M. Ladeur

[redacted]

DAT_EIND	REDEN_EINDE	
1-9-2022	Studie/werk/inkomen	
1-9-2022	Studie/werk/inkomen	
1-9-2022	Studie/werk/inkomen	
4-9-2022	Studie/werk/inkomen	
4-9-2022	Verhuizing/verblijf	
4-9-2022	Studie/werk/inkomen	
5-9-2022	Rechtmatigheid	
5-9-2022	Studie/werk/inkomen	
5-9-2022	Studie/werk/inkomen	
8-9-2022	Studie/werk/inkomen	
8-9-2022	Rechtmatigheid	
10-9-2022	Studie/werk/inkomen	
11-9-2022	Andere uitkering/AOW	
11-9-2022	Verhuizing/verblijf	
13-9-2022	Verhuizing/verblijf	
19-9-2022	Overig	
20-9-2022	Verhuizing/verblijf	
21-9-2022	Verhuizing/verblijf	
22-9-2022	Andere uitkering/AOW	
23-9-2022	Studie/werk/inkomen	
24-9-2022	Andere uitkering/AOW	
25-9-2022	Studie/werk/inkomen	
25-9-2022	Studie/werk/inkomen	
26-9-2022	Andere uitkering/AOW	
27-9-2022	Verhuizing/verblijf	
28-9-2022	Verhuizing/verblijf	
30-9-2022	Verhuizing/verblijf	
30-9-2022	Verhuizing/verblijf	
30-9-2022	Verhuizing/verblijf	
30-9-2022	Studie/werk/inkomen	**sep-22**
1-10-2022	Studie/werk/inkomen	
2-10-2022	Verhuizing/verblijf	
2-10-2022	Studie/werk/inkomen	
2-10-2022	Studie/werk/inkomen	
3-10-2022	Andere uitkering/AOW	
4-10-2022	Verhuizing/verblijf	
4-10-2022	Studie/werk/inkomen	
5-10-2022	Studie/werk/inkomen	
9-10-2022	Verhuizing/verblijf	
9-10-2022	Studie/werk/inkomen	
10-10-2022	Studie/werk/inkomen	
10-10-2022	Studie/werk/inkomen	
11-10-2022	Verhuizing/verblijf	
11-10-2022	Verhuizing/verblijf	
12-10-2022	Overlijden	
13-10-2022	Studie/werk/inkomen	
14-10-2022	Verhuizing/verblijf	
16-10-2022	Verhuizing/verblijf	
20-10-2022	Rechtmatigheid	

20-10-2022	Overig	
25-10-2022	Verhuizing/verblijf	
27-10-2022	Overlijden	
30-10-2022	Overlijden	
31-10-2022	Studie/werk/inkomen	
31-10-2022	Studie/werk/inkomen	
31-10-2022	Rechtmatigheid	
31-10-2022	Verhuizing/verblijf	**okt-22**
1-11-2022	Studie/werk/inkomen	
6-11-2022	Andere uitkering/AOW	
7-11-2022	Rechtmatigheid	
12-11-2022	Overlijden	
13-11-2022	Studie/werk/inkomen	
14-11-2022	Studie/werk/inkomen	
16-11-2022	Andere uitkering/AOW	
18-11-2022	Andere uitkering/AOW	
18-11-2022	Rechtmatigheid	
22-11-2022	Verhuizing/verblijf	
23-11-2022	Studie/werk/inkomen	
25-11-2022	Studie/werk/inkomen	
25-11-2022	Verhuizing/verblijf	
27-11-2022	Verhuizing/verblijf	
27-11-2022	Verhuizing/verblijf	**nov-22**
4-12-2022	Verhuizing/verblijf	
6-12-2022	Studie/werk/inkomen	
6-12-2022	Studie/werk/inkomen	
7-12-2022	Studie/werk/inkomen	
11-12-2022	Studie/werk/inkomen	
12-12-2022	Studie/werk/inkomen	
12-12-2022	Studie/werk/inkomen	
12-12-2022	Studie/werk/inkomen	
14-12-2022	Rechtmatigheid	
14-12-2022	Rechtmatigheid	
17-12-2022	Andere uitkering/AOW	
17-12-2022	Andere uitkering/AOW	
18-12-2022	Verhuizing/verblijf	
19-12-2022	Verhuizing/verblijf	
19-12-2022	Verhuizing/verblijf	
22-12-2022	Verhuizing/verblijf	
23-12-2022	Verhuizing/verblijf	
28-12-2022	Studie/werk/inkomen	
31-12-2022	Andere uitkering/AOW	
31-12-2022	Verhuizing/verblijf	
31-12-2022	Studie/werk/inkomen	
31-12-2022	Studie/werk/inkomen	**dec-22**
1-1-2023	Verhuizing/verblijf	
1-1-2023	Studie/werk/inkomen	
2-1-2023	Studie/werk/inkomen	
2-1-2023	Verhuizing/verblijf	
3-1-2023	Overlijden	

8-1-2023	Verhuizing/verblijf	
9-1-2023	Overig	
11-1-2023	overlijden	
11-1-2023	Verhuizing/verblijf	
15-1-2023	Overlijden	
15-1-2023	Verhuizing/verblijf	
15-1-2023	Verhuizing/verblijf	
16-1-2023	Overlijden	
18-1-2023	Verhuizing/verblijf	
22-1-2023	Verhuizing/verblijf	
22-1-2023	Verhuizing/verblijf	
24-1-2023	Verhuizing/verblijf	
29-1-2023	Studie/werk/inkomen	
31-1-2023	Studie/werk/inkomen	
31-1-2023	Studie/werk/inkomen	
31-1-2023	Verhuizing/verblijf	**jan-23**
1-2-2023	Studie/werk/inkomen	
1-2-2023	Verhuizing/verblijf	
1-2-2023	Studie/werk/inkomen	
2-2-2023	Rechtmatigheid	
2-2-2023	Verhuizing/verblijf	
2-2-2023	Overig	
6-2-2023	Verhuizing/verblijf	
6-2-2023	Verhuizing/verblijf	
8-2-2023	Verhuizing/verblijf	
9-2-2023	Overlijden	
9-2-2023	Overlijden	
9-2-2023	Verhuizing/verblijf	
13-2-2023	Verhuizing/verblijf	
13-2-2023	Verhuizing/verblijf	
15-2-2023	Verhuizing/verblijf	
19-2-2023	Verhuizing/verblijf	
19-2-2023	Studie/werk/inkomen	
21-2-2023	Verhuizing/verblijf	
22-2-2023	Verhuizing/verblijf	
28-2-2023	Verhuizing/verblijf	
28-2-2023	Studie/werk/inkomen	
28-2-2023	Studie/werk/inkomen	
28-2-2023	Verhuizing/verblijf	
28-2-2023	Studie/werk/inkomen	
28-2-2023	Studie/werk/inkomen	
28-2-2023	Studie/werk/inkomen	
28-2-2023	Studie/werk/inkomen	
28-2-2023	Verhuizing/verblijf	**feb-23**
1-3-2023	Studie/werk/inkomen	
3-3-2023	Verhuizing/verblijf	
5-3-2023	Overlijden	
5-3-2023	Verhuizing/verblijf	
5-3-2023	Verhuizing/verblijf	
8-3-2023	Rechtmatigheid	

9-3-2023	Overlijden	
13-3-2023	Verhuizing/verblijf	
14-3-2023	Verhuizing/verblijf	
14-3-2023	Rechtmatigheid	
16-3-2023	Verhuizing/verblijf	
19-3-2023	Studie/werk/inkomen	
19-3-2023	Verhuizing/verblijf	
19-3-2023	Overig	
25-3-2023	Studie/werk/inkomen	
26-3-2023	Studie/werk/inkomen	
26-3-2023	Studie/werk/inkomen	
27-3-2023	Studie/werk/inkomen	
28-3-2023	Verhuizing/verblijf	
31-3-2023	Andere uitkering/AOW	
31-3-2023	Studie/werk/inkomen	
31-3-2023	Andere uitkering/AOW	
31-3-2023	Studie/werk/inkomen	**mrt-23**
1-4-2023	Studie/werk/inkomen	
5-4-2023	Andere uitkering/AOW	
5-4-2023	Verhuizing/verblijf	
6-4-2023	Verhuizing/verblijf	
9-4-2023	Studie/werk/inkomen	
11-4-2023	Overig	
11-4-2023	Studie/werk/inkomen	
12-4-2023	Studie/werk/inkomen	
12-4-2023	Verhuizing/verblijf	
16-4-2023	Studie/werk/inkomen	
16-4-2023	Verhuizing/verblijf	
17-4-2023	Andere uitkering/AOW	
17-4-2023	Studie/werk/inkomen	
17-4-2023	Verhuizing/verblijf	
18-4-2023	Studie/werk/inkomen	
19-4-2023	Overlijden	
25-4-2023	Rechtmatigheid	
29-4-2023	Andere uitkering/AOW	
30-4-2023	Verhuizing/verblijf	
30-4-2023	Verhuizing/verblijf	
30-4-2023	Studie/werk/inkomen	
30-4-2023	Andere uitkering/AOW	
30-4-2023	Studie/werk/inkomen	
30-4-2023	Studie/werk/inkomen	**apr-23**
1-5-2023	Studie/werk/inkomen	
3-5-2023	Verhuizing/verblijf	
4-5-2023	Andere uitkering/AOW	
7-5-2023	Verhuizing/verblijf	
8-5-2023	Verhuizing/verblijf	
8-5-2023	Verhuizing/verblijf	
11-5-2023	Verhuizing/verblijf	
12-5-2023	Andere uitkering/AOW	
14-5-2023	Verhuizing/verblijf	

15-5-2023	Verhuizing/verblijf	
15-5-2023	Verhuizing/verblijf	
17-5-2023	Andere uitkering/AOW	
21-5-2023	Andere uitkering/AOW	
22-5-2023	Studie/werk/inkomen	
23-5-2023	Overlijden	
24-5-2023	Andere uitkering/AOW	
24-5-2023	Verhuizing/verblijf	
25-5-2023	Andere uitkering/AOW	
28-5-2023	Studie/werk/inkomen	
28-5-2023	Overlijden	
28-5-2023	Verhuizing/verblijf	
29-5-2023	Verhuizing/verblijf	
30-5-2023	Rechtmatigheid	
30-5-2023	Studie/werk/inkomen	
31-5-2023	Verhuizing/verblijf	
31-5-2023	Studie/werk/inkomen	
31-5-2023	Andere uitkering/AOW	
31-5-2023	Andere uitkering/AOW	
31-5-2023	Studie/werk/inkomen	
31-5-2023	Studie/werk/inkomen	
31-5-2023	Verhuizing/verblijf	**mei-23**
1-6-2023	Studie/werk/inkomen	
1-6-2023	Studie/werk/inkomen	
2-6-2023	Andere uitkering/AOW	
2-6-2023	Andere uitkering/AOW	
4-6-2023	Rechtmatigheid	
5-6-2023	Studie/werk/inkomen	
5-6-2023	Studie/werk/inkomen	
8-6-2023	Andere uitkering/AOW	
9-6-2023	Andere uitkering/AOW	
10-6-2023	Andere uitkering/AOW	
12-6-2023	Andere uitkering/AOW	
13-6-2023	Studie/werk/inkomen	
14-6-2023	Verhuizing/verblijf	
15-6-2023	Studie/werk/inkomen	
18-6-2023	Verhuizing/verblijf	
18-6-2023	Overig	
18-6-2023	Verhuizing/verblijf	
22-6-2023	Overlijden	
22-6-2023	Andere uitkering/AOW	
26-6-2023	Verhuizing/verblijf	
26-6-2023	Verhuizing/verblijf	
26-6-2023	Studie/werk/inkomen	
30-6-2023	Verhuizing/verblijf	
30-6-2023	Studie/werk/inkomen	
30-6-2023	Studie/werk/inkomen	
30-6-2023	Studie/werk/inkomen	
30-6-2023	Studie/werk/inkomen	
30-6-2023	Studie/werk/inkomen	

30-6-2023	Studie/werk/inkomen	**jun-23**
4-7-2023	Studie/werk/inkomen	
4-7-2023	Rechtmatigheid	
5-7-2023	Verhuizing/verblijf	
8-7-2023	Andere uitkering/AOW	
9-7-2023	Studie/werk/inkomen	
11-7-2023	Rechtmatigheid	
15-7-2023	Andere uitkering/AOW	
16-7-2023	Studie/werk/inkomen	
18-7-2023	Overig	
20-7-2023	Verhuizing/verblijf	
20-7-2023	Overlijden	
24-7-2023	Andere uitkering/AOW	
24-7-2023	Rechtmatigheid	
24-7-2023	Verhuizing/verblijf	
25-7-2023	Verhuizing/verblijf	
25-7-2023	Verhuizing/verblijf	
28-7-2023	Andere uitkering/AOW	
30-7-2023	Verhuizing/verblijf	
31-7-2023	Verhuizing/verblijf	
31-7-2023	Overig	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Verhuizing/verblijf	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	
31-7-2023	Studie/werk/inkomen	**jul-23**
3-8-2023	Overlijden	
5-8-2023	Verhuizing/verblijf	
6-8-2023	Studie/werk/inkomen	
11-8-2023	Andere uitkering/AOW	
11-8-2023	Verhuizing/verblijf	
14-8-2023	Studie/werk/inkomen	
14-8-2023	Verhuizing/verblijf	
14-8-2023	Rechtmatigheid	
15-8-2023	Studie/werk/inkomen	
17-8-2023	Overlijden	
20-8-2023	Studie/werk/inkomen	
21-8-2023	Verhuizing/verblijf	
22-8-2023	Verhuizing/verblijf	
23-8-2023	Verhuizing/verblijf	
23-8-2023	Rechtmatigheid	

27-8-2023	Studie/werk/inkomen	
27-8-2023	Verhuizing/verblijf	
27-8-2023	Verhuizing/verblijf	
27-8-2023	Verhuizing/verblijf	
30-8-2023	Studie/werk/inkomen	
31-8-2023	Studie/werk/inkomen	
31-8-2023	Rechtmatigheid	
31-8-2023	Verhuizing/verblijf	
31-8-2023	Verhuizing/verblijf	
31-8-2023	Studie/werk/inkomen	
31-8-2023	Studie/werk/inkomen	
31-8-2023	Verhuizing/verblijf	
31-8-2023	Studie/werk/inkomen	
31-8-2023	Verhuizing/verblijf	
31-8-2023	Studie/werk/inkomen	
31-8-2023	Studie/werk/inkomen	**aug-23**
1-9-2023	Studie/werk/inkomen	
1-9-2023	Verhuizing/verblijf	
3-9-2023	Verhuizing/verblijf	
3-9-2023	Verhuizing/verblijf	
4-9-2023	Studie/werk/inkomen	
5-9-2023	Studie/werk/inkomen	
6-9-2023	Studie/werk/inkomen	
6-9-2023	Andere uitkering/AOW	
8-9-2023	Andere uitkering/AOW	
10-9-2023	Rechtmatigheid	
10-9-2023	Studie/werk/inkomen	
11-9-2023	Rechtmatigheid	
14-9-2023	Studie/werk/inkomen	
14-9-2023	Overig	
16-9-2023	Andere uitkering/AOW	
18-9-2023	Rechtmatigheid	
18-9-2023	Verhuizing/verblijf	
19-9-2023	Rechtmatigheid	
24-9-2023	Studie/werk/inkomen	
26-9-2023	Rechtmatigheid	
28-9-2023	Overig	
30-9-2023	Studie/werk/inkomen	
30-9-2023	Studie/werk/inkomen	
30-9-2023	Studie/werk/inkomen	
30-9-2023	Verhuizing/verblijf	
30-9-2023	Studie/werk/inkomen	
30-9-2023	Studie/werk/inkomen	
30-9-2023	Studie/werk/inkomen	
30-9-2023	Verhuizing/verblijf	**sep-23**
1-10-2023	Studie/werk/inkomen	
1-10-2023	Verhuizing/verblijf	
1-10-2023	Verhuizing/verblijf	
1-10-2023	Studie/werk/inkomen	
3-10-2023	Verhuizing/verblijf	

4-10-2023	Verhuizing/verblijf	
5-10-2023	Andere uitkering/AOW	
6-10-2023	Studie/werk/inkomen	
8-10-2023	Studie/werk/inkomen	
11-10-2023	Overlijden	
13-10-2023	Verhuizing/verblijf	
14-10-2023	Andere uitkering/AOW	
15-10-2023	Studie/werk/inkomen	
18-10-2023	Studie/werk/inkomen	
23-10-2023	Studie/werk/inkomen	
25-10-2023	Studie/werk/inkomen	
26-10-2023	Studie/werk/inkomen	
26-10-2023	Overig	
28-10-2023	Andere uitkering/AOW	
29-10-2023	Verhuizing/verblijf	
29-10-2023	Verhuizing/verblijf	
30-10-2023	Studie/werk/inkomen	
30-10-2023	Verhuizing/verblijf	
31-10-2023	Andere uitkering/AOW	
31-10-2023	Overig	
31-10-2023	Studie/werk/inkomen	
31-10-2023	Studie/werk/inkomen	
31-10-2023	Studie/werk/inkomen	
31-10-2023	Studie/werk/inkomen	**okt-23**
1-11-2023	Studie/werk/inkomen	
1-11-2023	Studie/werk/inkomen	
5-11-2023	Verhuizing/verblijf	
10-11-2023	Andere uitkering/AOW	
13-11-2023	Andere uitkering/AOW	
13-11-2023	Andere uitkering/AOW	
14-11-2023	Verhuizing/verblijf	
16-11-2023	Verhuizing/verblijf	
16-11-2023	Studie/werk/inkomen	
17-11-2023	Verhuizing/verblijf	
19-11-2023	Studie/werk/inkomen	
20-11-2023	Verhuizing/verblijf	
23-11-2023	Verhuizing/verblijf	
23-11-2023	Verhuizing/verblijf	
26-11-2023	Overig	
26-11-2023	Studie/werk/inkomen	
27-11-2023	Studie/werk/inkomen	
28-11-2023	Andere uitkering/AOW	
30-11-2023	Verhuizing/verblijf	
30-11-2023	Andere uitkering/AOW	
30-11-2023	Studie/werk/inkomen	
30-11-2023	Studie/werk/inkomen	
30-11-2023	Verhuizing/verblijf	**nov-23**
1-12-2023	Studie/werk/inkomen	
1-12-2023	Studie/werk/inkomen	
3-12-2023	Studie/werk/inkomen	

10-12-2023	Verhuizing/verblijf	
12-12-2023	Rechtmatigheid	
17-12-2023	Studie/werk/inkomen	
19-12-2023	Verhuizing/verblijf	
20-12-2023	Studie/werk/inkomen	
22-12-2023	Andere uitkering/AOW	
25-12-2023	Studie/werk/inkomen	
26-12-2023	Rechtmatigheid	
31-12-2023	Studie/werk/inkomen	
31-12-2023	Studie/werk/inkomen	
31-12-2023	Overig	
31-12-2023	Studie/werk/inkomen	
31-12-2023	Studie/werk/inkomen	
31-12-2023	Verhuizing/verblijf	**dec-23**

[redacted] (Kerkrade)

Van: Dritty, Andy (Kerkrade)
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2026 09:32
Aan: [redacted] (Kerkrade); Roland, John (Kerkrade)
CC: Stijns, Raph (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: RE: Vragen aan wethouder John Roland

Dag [redacted] en John,

[redacted]

Groet,
Andy Dritty

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2026 09:27
Aan: Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>; Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>
CC: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Vragen aan wethouder John Roland

Goedemorgen John en Andy,

Onderstaand weer vervolgvragen van De Nieuwe Ster. Ik stel voor als volgt te antwoorden:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
Domein Bestuur

Communicatie en Marketing
[redacted]
[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14 045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: [redacted]@denieuwestermaastricht.nl [redacted]@denieuwestermaastricht.nl>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2026 07:54
Aan: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Vragen aan wethouder John Roland

Goedemorgen [redacted]

We zijn bezig met een artikel over de rol van wethouder Sociale Zaken, John Roland, in het dossier rond de stichting Reha. In het kader van hoor en wederhoor hebben wij de navolgende vragen.

Beste wethouder, beste John,

1. Je volgde in mei 2022 Huub Wiermans op als wethouder Sociale Zaken. Wiermans ondertekende op 24 mei 2022, zijn laatste werkdag als wethouder, de overeenkomst met Reha. Was je bij de overdracht van de portefeuille door Wiermans geïnformeerd over het bestaan en de inhoud van deze overeenkomst? Zo ja, wat heeft hij daarover verteld?
2. Uit het onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders blijkt dat deze overeenkomst niet ambtelijk was afgestemd en ook niet door het college was goedgekeurd. Wanneer hoorde je voor het eerst dat Wiermans de overeenkomst op deze wijze had gesloten?
3. In september 2022 werd een addendum op de overeenkomst aan het college voorgelegd. De oorspronkelijke, door Wiermans ondertekende overeenkomst van 24 mei 2022 was daarbij als bijlage gevoegd. Heb je die oorspronkelijke overeenkomst destijds gelezen? Zo ja, heeft het ontbreken van ambtelijke afstemming en een eerder collegebesluit bij jou toen vragen opgeroepen?
4. Op 22 november 2022 meldde [redacted] zich bij jou met zorgen over de totstandkoming van de overeenkomst en de financiën van het Reha-project. [redacted] stelt dat je daarop reageerde met de woorden: *'Ik weet van niks.'* Herken je die uitspraak?
5. Naar aanleiding van die melding vond een overleg plaats met onder andere, gemeentesecretaris Raph Stijns en verschillende leidinggevenden binnen Sociale Zaken. [redacted] stelt dat je tijdens dit overleg het Reha-project per direct wilde beëindigen. Klopt dat?
6. [redacted] stelt tevens dat gemeentesecretaris Raph Stijns je daarop heeft afgeraden de stekker uit het project te trekken en daarbij zou hebben gezegd: *'Als jij de stekker eruit trekt, dan is morgen in het college iemand niet blij.'* Is deze uitspraak volgens jou gedaan? Zo ja, hoe heb je die uitspraak destijds opgevat en weet je wie Stijns met 'iemand' bedoelde?
7. Indien je in november/december 2022 daadwerkelijk van mening was dat het project onmiddellijk beëindigd moest worden: waarom heb je daarvan afgezien? Wie of wat heeft uiteindelijk de doorslag gegeven om het project te laten doorlopen?
8. Op 13 december 2022 sprak je met de directeur Sociale Zaken en de voorzitter van Reha over het project. Je hebt tegenover het Huis voor Klokkenluiders verklaard dat ook je voorganger Huub Wiermans daarbij aanwezig was als adviseur van Reha. Hoe beoordeelde je destijds het feit dat de voormalige wethouder die de oorspronkelijke overeenkomst had gesloten, kort na zijn vertrek als wethouder als adviseur aan Reha verbonden was?
9. Heb je destijds onderzocht of laten onderzoeken of sprake kon zijn van belangenverstrengeling rond de rol van Wiermans? Zo nee, waarom niet?
10. Op 27 februari 2023 concludeerde je tijdens een evaluatie dat het project niet werkte en dat je de samenwerking in deze vorm niet wilde voortzetten. Waarom werd de overeenkomst vervolgens niet tussentijds beëindigd, maar bleef deze doorlopen tot 15 september 2023?

11. Je hebt tegenover de onderzoekers van het HvK aangegeven dat onmiddellijk stoppen tot een juridisch conflict met Reha zou hebben geleid. Was er door Reha concreet met een schadeclaim of juridische procedure gedreigd? Zo ja, wanneer gebeurde dat, door wie en over welk bedrag of risico ging het?
12. In juli 2023 was volgens het onderzoeksrapport inmiddels 1,175 miljoen euro aan het project uitgegeven, terwijl de opbrengst van deelnemers die betaald werk hadden gevonden volgens eigen berekening op dat moment 130.000 euro bedroeg. Vind je achteraf dat je eerder had moeten ingrijpen om verdere uitgaven te voorkomen?
13. Het Huis voor Klokkenluiders constateert dat je de gemeenteraad niet hebt geïnformeerd over de evaluatiegesprekken van februari en juli 2023, ondanks een eerdere toezegging aan de raad. Je hebt zelf verklaard dat je de raad misschien 'iets eerder' had moeten informeren. Waarom heb je de raad destijds niet geïnformeerd over de problemen met het project en je voornemen om ermee te stoppen?
14. Het Huis voor Klokkenluiders concludeert dat de gemeente de signalen van [redacted] ten onrechte niet heeft opgevat als een melding van een vermoeden van een misstand. Je was als wethouder politiek verantwoordelijk en [redacted] had zijn zorgen rechtstreeks bij je gemeld. Waarom zijn zijn signalen destijds niet als mogelijke melding van een misstand behandeld?
15. Vind je, terugkijkend en met de kennis van het onderzoeksrapport van het Huis voor Klokkenluiders van 16 juli 2026, dat je als verantwoordelijk wethouder voldoende voortvarend hebt gehandeld nadat je in november 2022 door [redacted] over de problemen rond Reha was geïnformeerd?
16. Heb je achteraf het gevoel dat je bij jouw aantreden als wethouder in mei 2022 volledig en juist bent geïnformeerd over het Reha-dossier door je voorganger en/of de ambtelijke organisatie? Zo nee, op welke punten ben je niet of onvoldoende geïnformeerd?
17. Zijn er feiten of omstandigheden rond jouw rol in het Reha-dossier waarvan je vindt dat die in het rapport van het Huis voor Klokkenluiders of in bovenstaande vragen onvoldoende tot uitdrukking komen en die voor een juiste beoordeling van jouw handelen van belang zijn?

We zien de antwoorden graag tegemoet voor maandag 24 augustus 2026, te 14.00 uur.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted] (Kerkrade)

Van: Dritty, Andy (Kerkrade)
Verzonden: donderdag 6 augustus 2026 17:32
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade); Roland, John (Kerkrade)
Onderwerp: Re: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

[redacted]

Groet
Andy

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Verzonden: Thursday, 06 August 2026 17:23:31
Aan: Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

[redacted]

Met vriendelijke groet,

R(aph) M.J.S. Stijns
Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur
Directie

Directie
[redacted]
raph.stijns@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis
Raadhuis
Postbus Postbus
14045
gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>
Verzonden: Thursday, 06 August 2026 16:55:38
Aan: [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Roland, John (Kerkrade)

<j.roland@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

[redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

Andy Dritty MSc MRE
Directeur
Domein Burger

Directie
@ andy.dritty@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
[redacted]
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2026 16:47
Aan: Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>; Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

[redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
Domein Bestuur

Communicatie en Marketing **Bezoekadres Raadhuis**

[redacted]
[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14 045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2026 16:44
Aan: [redacted]Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

[redacted]

Met vriendelijke groeten,

gemeente kerkrade

John Roland
Wethouder
Sociale zaken en werkgelegenheid, Euregio
Maatschappelijke Zorg, Volksgezondheid, Je

College B&W

[redacted]
@ j.roland@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoeka

Markt
Postbu
14 045
@ gemee

👉 Ik mail op de meest onmogelijke tijden dus voel je niet verplicht om op deze mail te reageren buiten de reguliere werktijden.

Van: [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: Thursday, 06 August 2026 16:38:27
Aan: Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>
Onderwerp: Fw: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

Heren, zie onderstaande vervolgvragen. [redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted]@denieuwestermaastricht.nl [redacted]@denieuwestermaastricht.nl>
Verzonden: Thursday, 06 August 2026 16:33:27
Aan: [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Vragen aan collega cq gemeentesecretaris Raph Stijns

Beste [redacted]

We hebben een zestal vragen voor het college van B&W cq de gemeentesecretaris Raph Stijns.
Dit in het kader van hoor- en wederhoor.

1. Zowel in het onderzoeksrapport van het Huis voor Klokkenluiders, als uit ons eigen onderzoek blijkt dat de gemeentesecretaris, Raph Stijns, op momenten een dubbelrol had.
   Herkent het college zich in deze stelling?
   Zo neen, waarom niet?
   Zo ja, geeft het college – eventueel met de kennis van nu – toe dat het achteraf beter zou zijn geweest om de inhoudelijke functie van de gemeentesecretaris op punten over te laten aan een onafhankelijke jurist, concerncontroller, accountant of een externe deskundige?
2. Klopt de stelling dat wethouder John Roland bij het aanvaarden van zijn wethoudersschap en portefeuille **niet** op de hoogte was van de financiële verplichtingen en afspraken tussen de gemeente en het REHA-project?
3. Klopt het dat er eind 2022 (november) op de kamer van wethouder John Roland een gesprek heeft plaatsgevonden waarbij naast klokkenluider [redacted] ook aanwezig waren Raph Stijns en de topambtenaren [redacted] John Seetsen en [redacted]?
   (Voor alle duidelijkheid. Wij zullen de namen van de topambtenaren niet gebruiken in ons artikel, m.u.v. Raph Stijns!)
4. Klopt het dat wethouder John Roland het voornemen heeft geuit de stekker uit het REHA-project te trekken?
   Zo ja, waarom is dat dan uiteindelijk niet gebeurd?
5. Klopt het dat Raph Stijns tijdens dat bewuste overleg gezegd heeft: “Als je de stekker uit het project trekt is er morgen iemand in het college niet blij”, althans woorden van dergelijke strekking?
   Zo ja, wie wordt er dan bedoeld met die “iemand in het college”?
6. Klopt het dat Raph Stijns begin 2024 inderdaad een gesprek heeft gehad met [redacted] en hem het voorstel gedaan om hem twee bruto maandsalarissen te geven als hij vrijwillig zou vertrekken bij de gemeente? Bij dit gesprek waren zowel de advocaat van de gemeente als de advocaat van [redacted] aanwezig.

Ik hoop dat er antwoorden komen op onze vragen. Graag zien we de antwoorden tegemoet voor maandag 10 augustus 2026 om 12.00 uur.

M.vr.gr.

[redacted]

Verzonden vanaf Outlook voor Mac

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted] (Kerkrade)

Van: Franssen, Didier (Kerkrade)
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 11:13
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade); Dassen-Housen, Petra (Kerkrade)
Onderwerp: RE: [redacted] wenst gesprek

[redacted]

Van: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:50
Aan: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] wenst gesprek

[redacted]

Grtz, Raph

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:32
Aan: Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] wenst gesprek

Dank voor het bericht Burgemeester.
Ik wacht even ieders reactie af en zorg voor berichtgeving.

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
P&O adviseur
Domein Bestuur

Afdeling Personeelszaken
[redacted]
@[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:18
Aan: [redacted]Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Dhr [redacted]wenst gesprek

Goedemorgen [redacted]

Ik stel volgend bericht voor

@Stijns, Raph (Kerkrade)/@didier : akkoord?

[redacted]

Met vriendelijke groet
[redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: Wednesday, 29 July 2026 08:28:52
Aan: Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>
Onderwerp: Dhr [redacted]wenst gesprek

Goedemorgen Burgemeester,
Onderstaand verzoek heeft [redacted]gisterenavond gedaan: hij wenst een gesprek met u.

Ik bel u nog om te overleggen wat u hierin wilt doen.

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
P&O adviseur
Domein Bestuur

Afdeling Personeelszaken
[redacted]
@[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: [redacted]@ziggo.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 22:09
Aan: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Beveiligingsincident i.v.m. niet correct verwerkte bijlage

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor je brief van 28 juli 2026 en de daarin gemaakte excuses naar aanleiding van het beveiligingsincident. Ik stel het op prijs dat de gemeente de verantwoordelijkheid voor dit incident heeft erkend.

Van de gelegenheid maak ik graag gebruik om een ander verzoek onder je aandacht te brengen. Ik zou graag een persoonlijk gesprek willen voeren met burgemeester Dassen-Housen. Dit verzoek staat los van het beveiligingsincident en houdt verband met het rapport van het Huis voor de Klokkenluiders en de ontwikkelingen die daarop betrekking hebben.

Ik verzoek je vriendelijk mijn verzoek aan de burgemeester door te geleiden en mij te berichten of en op welke termijn een gesprek kan worden ingepland.

Ik zie je reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted] (Kerkrade)

Van: Franssen, Didier (Kerkrade)
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 11:33
Aan: [redacted] (Kerkrade); Stijns, Raph (Kerkrade); [redacted] Kerkrade); Dassen-Housen, Petra (Kerkrade)
Onderwerp: RE: Vragen over bijlage [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted] @kerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 11:27
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>; [redacted] Kerkrade) [redacted] @kerkrade.nl>; Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Vragen over bijlage [redacted]

Zie onderstaande vragen van De Limburger nav datalek. Voorgestelde reactie:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]

Domein Bestuur

Communicatie en Marketing

[redacted]
[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis

Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14 045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: [redacted]@delimburger.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 10:22
Aan: [redacted]Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Vragen over bijlage [redacted]

Goedemorgen [redacted],

Zoals net besproken stuur ik vragen per mail in over de kwestie [redacted] Vorige week heeft de gemeente een pdf 'Verwerkingstabel opmerkingen op conceptrapport door de gemeente' bij het rapport van het Huis voor Klokkenluiders op ibabs gepubliceerd. In deze bijlage staat persoonlijke informatie over [redacted] die is zwartgelakt, maar toch leesbaar blijkt als deze tekst wordt gekopieerd en geplakt in een tekstverwerker. De betreffende bijlage is inmiddels offline gehaald, nadat de SP bij de griffie aan de bel trok.

Ik wil de gemeente graag in de gelegenheid stellen om hier een vandaag reactie op te geven, en ik heb er een paar vragen over.

Hoe heeft dit kunnen gebeuren?
Is hier sprake van een menselijke fout?
Neemt de gemeente actie om herhaling in de toekomst te voorkomen?

Ik heb als deadline 17.00 uur opstaan. Ik hoop dat het lukt om voor die tijd antwoord te krijgen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Redactie Parkstad

De Limburger

Wim Duisenbergplantsoen 1 | 6221 SE Maastricht
[redacted]@delimburger.nl
delimburger.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted] (Kerkrade)

Van: Franssen, Didier (Kerkrade)
Verzonden: maandag 27 juli 2026 09:40
Aan: [redacted] (Kerkrade); Stijns, Raph (Kerkrade); Dassen-Housen, Petra (Kerkrade); [redacted] Kerkrade)
CC: [redacted] Kerkrade)
Onderwerp: FW: SPOED, ZEER VERTROUWELIJK
Bijlagen: 2026 07 26 melding privacyschending.docx

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Ik kreeg bijgevoegde melding en helaas moet ik concluderen dat deze melding terecht is. Ik ga nu een melding datalek doen die door [redacted] wordt opgepakt. Maar het rapport is niet goed geanonimiseerd waardoor de zwart gelakte tekst via kopiëren plakken alsnog te lezen is! Het document is nu offline maar heeft sinds 16-7 openbaar online gestaan [redacted] Ik ken de zwarte passages niet dus ik kan de inhoudelijke consequenties op dit moment niet inschatten.

Groet,
Didier
Griffie

Van: Marianne L. [redacted]
Verzonden: zondag 26 juli 2026 13:12
Aan: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Onderwerp: SPOED, ZEER VERTROUWELIJK

Beste Didier, zie bijlage, graag met spoed behandelen en je reactie.

Vriendelijke groet,

Marianne Laumann,

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Datum: 26 juli 2026

Beste griffier, beste Didier,

Allereerst wil ik er op wijzen dat deze brief pas in i-Babs mag worden geplaatst als het document op een correcte manier is aangepast.
Daarnaast moet het rapport, in deze brief vermeld, per direct uit i-Baps worden verwijderd, tot de fout is hersteld.

Het stemt de SP diep verontrust en ronduit verontwaardigd dat wij hebben moeten constateren dat het anonimiseren van namen en vertrouwelijke persoonsinformatie van en over dhr. [redacted] in de 45 pagina's tellende bijlage bij de RIB van 16 juli op geen enkele wijze naar behoren is uitgevoerd. De zogenaamd zwartgelakte passages zijn met het grootste gemak te verwijderen, waarna de volledige tekst leesbaar wordt. Het betreft hier onder meer uiterst privacygevoelige informatie [redacted] Juist in dit soort gevallen mag van de gemeente de allergrootste zorgvuldigheid worden verwacht en die is hier op geen enkele wijze betracht.

Wij eisen dan ook dat dit document onmiddellijk uit i-Babs wordt verwijderd en op correcte en onherroepelijke wijze wordt geanonimiseerd. Naar ons oordeel is hier sprake van een overtreding van de AVG.
Wij kwalificeren deze omissie als ernstig en volstrekt onacceptabel.

Daar komt nog bij dat ook de auteur van het stuk, de integriteitscoördinator, zonder enige moeite te achterhalen is. Ook dit getuigt van een onzorgvuldigheid, die niet past bij de gevoeligheid van het onderwerp.

Wij verlangen op zeer korte termijn bericht van u zodra het document is verwijderd én een concrete toelichting op welke actie u voornemens bent te ondernemen. Deze Kerkraadse burger en voormalig ambtenaar is door de gemeente reeds ernstig benadeeld en wordt met dit nieuwe incident opnieuw in zijn belangen geschaad.
Wij zien uw reactie op korte termijn tegemoet.

Met een dringende oproep tot onmiddellijk herstel,

Marianne Laumann, Fractievoorzitter SP Kerkrade

[redacted] (Kerkrade)

Van: [redacted] (Kerkrade)
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 16:22
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade)
Onderwerp: akkoord?
Bijlagen: Brief d.d. 28072026 DEFINITIEF.docx

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
[redacted]
Domein Bestuur

Afdeling Personeelszaken

[redacted]
@[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor

Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted]

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	28 juli 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0007797

Onderwerp: beveiligingsincident i.v.m. niet correct verwerkte bijlage

Geachte heer [redacted]

Wij informeren u hierbij over een beveiligingsincident waarbij persoonsgegevens van u gedurende een beperkte periode toegankelijk zijn geweest voor onbevoegden. Wij betreuren dit en maken daarvoor onze excuses.

Wat is er gebeurd?

Op 27-07-2026 heeft de gemeente Kerkrade naar aanleiding van een melding vastgesteld dat in een document dat via het raadsinformatiesysteem iBabs openbaar beschikbaar was gesteld genaamd "Commentaar op conceptrapport Huis voor Klokkenluiders 1 mei 2026" bepaalde persoonsgegevens van u onbedoeld zijn gepubliceerd. De persoonsgegevens waren weliswaar weggelakt, maar deze weglakking is technisch niet correct uitgevoerd. Hierdoor konden de afgeschermde gegevens alsnog zichtbaar worden gemaakt door de tekst te kopiëren en in een ander document te plakken. Dit document was gedurende een periode van 11 dagen openbaar toegankelijk via iBabs.

Om welke gegevens gaat het?

Het ging om gegevens die binnen uw private levenssfeer vallen waaronder informatie betreffende uw fysieke en mentale gezondheid.

Voor zover wij momenteel hebben kunnen vaststellen betrof het de volgende gegevens:

[redacted]

Waarom melden wij dit aan u?

Gelet op de gevoeligheid van de gegevens kan, in sommige gevallen, ongeoorloofde kennisname gevolgen hebben voor uw persoonlijke levenssfeer. Op dit moment hebben wij geen aanwijzingen dat derden daadwerkelijk misbruik hebben gemaakt van de gegevens. Wij kunnen echter niet uitsluiten dat onbevoegden gedurende de periode van openbaarmaking kennis hebben genomen van de informatie.

Welke maatregelen hebben wij genomen?

Direct nadat het incident werd ontdekt hebben wij:

- Het document uit iBabs verwijderd;
- Onderzocht welke gegevens zichtbaar waren;
- Het incident geregistreerd en beoordeeld overeenkomstig onze procedure voor datalekken;

Daarnaast hebben wij beoordeeld dat melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens noodzakelijk is en hebben wij hiervan melding gedaan.

Wat kunt u zelf doen?

Wij adviseren u alert te blijven op ongebruikelijk gebruik van uw persoonsgegevens. Hoewel wij geen aanwijzingen hebben voor misbruik, kunt u contact met ons opnemen wanneer u signalen ontvangt die mogelijk verband houden met dit incident of wanneer u zich zorgen maakt over de gevolgen ervan.

Heeft u vragen over dit datalek of wilt u meer informatie ontvangen, dan kunt u contact opnemen met:

Griffie@kerkrade.nl

Daarnaast kunt u contact opnemen met de Functionaris voor Gegevensbescherming van de gemeente Kerkrade via FG@Kerkrade.nl.

Hoogachtend,

Namens het college,

Het College,	De secretaris,
dr. T.P. Dassen-Housen	R.M.J.S. Stijns

[redacted]Kerkrade)

Van: [redacted]Kerkrade)
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 15:33
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade)
Onderwerp: Excuusbrief
Bijlagen: Brief d.d. 28072026 DEF.docx

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
P&O adviseur
Domein Bestuur

Afdeling Personeelszaken
[redacted]
@ [redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted]

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	28 juli 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0007797

Onderwerp: beveiligingsincident i.v.m. niet correct verwerkte bijlage

Geachte heer [redacted]

Wij informeren u hierbij over een beveiligingsincident waarbij persoonsgegevens van u gedurende een beperkte periode toegankelijk zijn geweest voor onbevoegden. Wij betreuren dit en maken daarvoor onze excuses.

Wat is er gebeurd?

Op 27-07-2026 heeft de gemeente Kerkrade naar aanleiding van een melding vastgesteld dat in een document dat via het raadsinformatiesysteem iBabs openbaar beschikbaar was gesteld genaamd "Commentaar op conceptrapport Huis voor Klokkenluiders 1 mei 2026" bepaalde persoonsgegevens van u onbedoeld zijn gepubliceerd. De persoonsgegevens waren weliswaar weggelakt, maar deze weglakking is technisch niet correct uitgevoerd. Hierdoor konden de afgeschermde gegevens alsnog zichtbaar worden gemaakt door de tekst te kopiëren en in een ander document te plakken. Dit document was gedurende een periode van 11 dagen openbaar toegankelijk via iBabs.

Om welke gegevens gaat het?

Het ging om gegevens die binnen uw private levenssfeer vallen waaronder informatie betreffende uw fysieke en mentale gezondheid.

Voor zover wij momenteel hebben kunnen vaststellen betrof het de volgende gegevens:

[redacted]

Wat zijn de mogelijke gevolgen?

Omdat gezondheidsgegevens bijzonder gevoelig zijn, kan ongeoorloofde kennisname daarvan gevolgen hebben voor uw persoonlijke levenssfeer. Daarnaast kunnen beide gegevens betreffende de relatie met de werkgever en de werkhouding ten aanzien van de functie in combinatie met de gezondheidsgegevens leiden tot stigmatisering, uitsluiting en reputatieschade. Op dit moment hebben wij geen aanwijzingen dat derden daadwerkelijk misbruik hebben gemaakt van de gegevens. Wij kunnen echter niet uitsluiten dat onbevoegden gedurende de periode van openbaarmaking kennis hebben genomen van de informatie.

Welke maatregelen hebben wij genomen?

Direct nadat het incident werd ontdekt hebben wij:

- Het document uit iBabs verwijderd;
- Onderzocht welke gegevens zichtbaar waren;
- Het incident geregistreerd en beoordeeld overeenkomstig onze procedure voor datalekken;

Daarnaast hebben wij beoordeeld dat melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens noodzakelijk is en hebben wij hiervan melding gedaan.

Wat kunt u zelf doen?

Wij adviseren u alert te blijven op ongebruikelijk gebruik van uw persoonsgegevens. Hoewel wij geen aanwijzingen hebben voor misbruik, kunt u contact met ons opnemen wanneer u signalen ontvangt die mogelijk verband houden met dit incident of wanneer u zich zorgen maakt over de gevolgen ervan.

Heeft u vragen over dit datalek of wilt u meer informatie ontvangen, dan kunt u contact opnemen met:

Griffie@kerkrade.nl

Daarnaast kunt u contact opnemen met de Functionaris voor Gegevensbescherming van de gemeente Kerkrade via FG@Kerkrade.nl.

Hoogachtend,

Namens het college,

Het College,	De secretaris,
dr. T.P. Dassen-Housen	R.M.J.S. Stijns

[redacted]Kerkrade)

Van: [redacted] (Kerkrade)
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 09:38
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade); Franssen, Didier (Kerkrade)
CC: [redacted]Kerkrade); [redacted]Kerkrade)
Onderwerp: RE: Concept reactie aan betrokkene
Bijlagen: Brief d.d. 28072026.docx

Bij deze.
Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
P&O adviseur
Domein Bestuur

Afdeling Personeelszaken
[redacted]
@[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 09:07
Aan: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Concept reactie aan betrokkene

Kunnen we het resultaat nog zien?

Met vriendelijke groet,

R(aph) M.J.S. Stijns
Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur
Directie

Directie
[redacted]
raph.stijns@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis
Raadhuis
Postbus Postbus
14045
gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Verzonden: Tuesday, 28 July 2026 08:44:24
Aan: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Concept reactie aan betrokkene

Hoi [redacted]

Ik heb een concept brief opgemaakt [redacted] Zorg jij voor ondertekening en verzending deze ochtend nog aub? Ik heb deze in corsa doorgeboekt naar je – zie nummer **26u0007797**

Groet Didier

Van: [redacted] (Kerkrade)[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 16:28
Aan: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>; [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>[redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; KRD Functionaris Gegevensbescherming <fg@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie aan betrokkene

Hoi Didier en [redacted]

[redacted]vanuit de wet moeten we de betroffen persoon in gelegenheid stellen om zich ervan te vergewissen welke gegevens er precies gepubliceerd zijn. [redacted]

[redacted] De AVG is in het leven geroepen om ervoor te zorgen dat organisaties hun verantwoordelijkheid nemen zodra er een datalek plaatsvindt en de kans op een datalek te minimaliseren. [redacted]

Weten jullie zo voldoende?

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
Privacy Officer
Domein Bestuur

Afdeling Informatie
[redacted]
[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14-045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 15:36
Aan: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Concept reactie aan betrokkene

Hoi [redacted]

Zie hieronder:

[redacted]

Groet Didier

Van: [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 15:02
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie aan betrokkene

[redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
Domein Bestuur

Communicatie en Marketing
[redacted]
[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14 045
gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 15:00
Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Grtz, Raph

Met vriendelijke groet,



R(aph) M.J.S. Stijns
Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur
Directie

Directie
[redacted]
@ raph.stijns@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis
Raadhuis
Postbus Postbus
14045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 14:22
Aan: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Concept reactie aan betrokkene

Hoi [redacted]

Zie onderstaande concept reactie om vandaag nog te verzenden. Ik heb er niets aan toe te voegen. Wel twee vragen:

Hebben jullie contactgegevens van meneer?
En van wie gaat de brief uit: [redacted]

Groet Didier

Van: [redacted]Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 14:17

Aan: Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Onderwerp: Concept reactie aan betrokkene

Hoi Didier,

Onderstaand een concept reactie die naar de betrokkene gestuurd kan worden. Aan jou het verzoek om de reactie over te nemen en aan te passen naar eigen inzicht of waar nodig.
Zodra je een definitieve versie verstuurd hebt ontvang ik graag het corsa nummer van de brief zodat ik dit nummer op kan nemen in het datalek dossier.

Bij vragen hoor ik het graag. Onderstaande versie bevat in ieder geval alle info die vereist is vanuit de AVG.

Gr.

[redacted]



De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted]

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	28 juli 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0007797

Onderwerp: beveiligingsincident i.v.m. niet correct verwerkte bijlage

Geachte heer [redacted]

Wij informeren u hierbij over een beveiligingsincident waarbij persoonsgegevens van u gedurende een beperkte periode toegankelijk zijn geweest voor onbevoegden. Wij betreuren dit en maken daarvoor onze excuses.

Wat is er gebeurd?

Op 27-07-2026 heeft de gemeente Kerkrade naar aanleiding van een melding vastgesteld dat in een document dat via het raadsinformatiesysteem iBabs openbaar beschikbaar was gesteld genaamd "Commentaar op conceptrapport Huis voor Klokkenluiders 1 mei 2026" bepaalde persoonsgegevens van u onbedoeld zijn gepubliceerd. De persoonsgegevens waren weliswaar weggelakt, maar deze weglakking is technisch niet correct uitgevoerd. Hierdoor konden de afgeschermde gegevens alsnog zichtbaar worden gemaakt door de tekst te kopiëren en in een ander document te plakken. Dit document was gedurende een periode van 11 dagen openbaar toegankelijk via iBabs.

Om welke gegevens gaat het?

Het ging om gegevens die binnen uw private levenssfeer vallen waaronder informatie betreffende uw fysieke en mentale gezondheid.

Voor zover wij momenteel hebben kunnen vaststellen betrof het de volgende gegevens:

[redacted]

Wat zijn de mogelijke gevolgen?

Omdat gezondheidsgegevens bijzonder gevoelig zijn, kan ongeoorloofde kennisname daarvan gevolgen hebben voor uw persoonlijke levenssfeer. Daarnaast kunnen beide gegevens betreffende de relatie met de werkgever en de werkhouding ten aanzien van de functie in combinatie met de gezondheidsgegevens leiden tot stigmatisering, uitsluiting en reputatieschade. Op dit moment hebben wij geen aanwijzingen dat derden daadwerkelijk misbruik hebben gemaakt van de gegevens. Wij kunnen echter niet uitsluiten dat onbevoegden gedurende de periode van openbaarmaking kennis hebben genomen van de informatie.

Welke maatregelen hebben wij genomen?

Direct nadat het incident werd ontdekt hebben wij:

- Het document uit iBabs verwijderd;
- Onderzocht welke gegevens zichtbaar waren;
- Het incident geregistreerd en beoordeeld overeenkomstig onze procedure voor datalekken;

Daarnaast hebben wij beoordeeld dat melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens noodzakelijk is en hebben wij hiervan melding gedaan.

Wat kunt u zelf doen?

Wij adviseren u alert te blijven op ongebruikelijk gebruik van uw persoonsgegevens. Hoewel wij geen aanwijzingen hebben voor misbruik, kunt u contact met ons opnemen wanneer u signalen ontvangt die mogelijk verband houden met dit incident of wanneer u zich zorgen maakt over de gevolgen ervan.

Heeft u vragen over dit datalek of wilt u meer informatie ontvangen, dan kunt u contact opnemen met:

Griffie@kerkrade.nl

Daarnaast kunt u contact opnemen met de Functionaris voor Gegevensbescherming van de gemeente Kerkrade via FG@Kerkrade.nl.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

[redacted] (Kerkrade)

Van: KRD Griffie
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 11:08
Aan: Dassen-Housen, Petra (Kerkrade); Geers, Alexander (Kerkrade); Heijltjes, Nicolle (Kerkrade); Paas, Jo (Kerkrade); Roland, John (Kerkrade); Stijns, Raph (Kerkrade); Vinken, Raoul (Kerkrade)
CC: Kusters, Jos (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: art. 38 vragen m.b.t. art. klokkenluider DNS
Bijlagen: 2026 07 30 SPK art. 38 vragen over art. klokkenluider DNS.docx

Goedemorgen,

Bijgevoegd van fractie SP vragen ex artikel 38 RvO m.b.t. het rapport van het Huis van Klokkenluiders.

Groet
[redacted]

gemeente kerkrade

[redacted]

-

griffie
- [redacted]
@ gemeentehuis@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres raadhuis
Markt 1
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14 045
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Marianne L. [redacted]
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 10:46
Aan: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
Onderwerp: art. 38 vragen m.b.t. art. klokkenluider DNS

Beste griffie,

Gelieve bijgevoegde art. 38 vragen met spoed door te leiden zoals gewoonlijk.
De SP verzoekt om deze vragen met spoed te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Marianne Laumann,
Fractievoorzitter SP Kerkrade

Groet, Marianne Laumann

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

SP KERKRADE

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade

Betreft: art. 38 vragen m.b.t. het rapport van het Huis van Klokkenluiders

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 30-07-2026

Geacht College,

De SP-fractie is geschokt na het lezen van een artikel in de Nieuwe Ster van 30 juli. Daarin staat dat de gemeente Kerkrade de heer [redacted] een voorstel gedaan heeft om tegen een 'ruimhartig soort afkoopsom' te verklaren 'dat er geen sprake zou zijn geweest van (vermeend) onrechtmatige daden van de zijde van de gemeente Kerkrade'. Het bovenstaande heeft natuurlijk betrekking op het melden door de klokkenluider van, zonder juiste besluitvorming door college en raad, betaling van 1,7 miljoen voor de Wolters therapie.

De SP-fractie stelt hierover de volgende schriftelijke vragen. Wij verzoeken u deze met spoed te beantwoorden.

1. Is het juist wat de Nieuwe Ster meldt?

2. Wat heeft de gemeente precies voorgesteld aan klokkenluider [redacted]?

3. Was de burgemeester respectievelijk het college van B&W op de hoogte van dit voorstel?
3a. Wie waren er binnen de gemeente nog meer op de hoogte van het voorstel?
Ligt er een collegebesluit aan ten grondslag?

4. Hoe kan het dat de integriteitscoördinator van de gemeente beschikt over gegevens van een gesprek tussen de bedrijfsarts/re-integratiecoach en de heer [redacted]?

5. Hoe kan het, dat die informatie vervolgens met derden wordt gedeeld en in een openbaar rapport terechtkomt?

6. Waarom is besloten dat uitgerekend de integriteitscoördinator de reactie van de gemeente dient te schrijven en daarmee dus ook de belangen van de gemeente behartigd?
6a. Dient deze niet juist een onafhankelijke positie in te nemen?

7. Is er een collegebesluit genomen over wie het rapport schrijft?
Zo ja, graag bijvoegen. Zo nee, waarom niet?
7a. En wie heeft dit op basis van welke argumenten besloten?
7b. Waarom is door het college gekozen voor deze ambtenaar in deze zaak?

Zoals ook het Huis voor Klokkenluiders stelt is een van de problemen in Kerkrade het aantal dubbelfuncties. Wij zien zelf:
- de advocaat die optreedt namens de gemeente, gesprekken voert met de klokkenluider over zijn ontslag als zijnde een soort ambtenaar/beleidsmedewerker en, volgens De Nieuwe Ster, hem ook nog namens de gemeente heeft proberen te verleiden om een leugenachtige verklaring af te leggen over de betaling aan het Reha-project;

- het hoofd P&O die tevens coördinator integriteit is, betrokken is bij het ontslag van de klokkenluider, betrokken is bij de mediation en ook nog de kritiek namens de gemeente op het rapport van het Huis voor Klokkenluiders schrijft;
- de gemeentesecretaris die het hoofd is van de ambtelijke organisatie, adviseur van het college (deze twee zijn terecht) maar ook nog directeur van Vie en directeur van het Vitaliteitsproject.

8. Moet de gemeente Kerkrade niet het mes zetten in dubbelfuncties zodat er veel meer interne controle is?

9. Moet de gemeente Kerkrade niet beter luisteren naar klokkenluiders, instanties als het Huis voor Klokkenluiders of kritiek en daaruit lering trekken in plaats van zoveel energie te stoppen in het toedekken van fouten en ontkennen en bagatelliseren van kritiek. Wat is de reflectie hierop van het college?

Namens SP Kerkrade,
Marianne Laumann, fractievoorzitter