Bundel van de Commissie Stad en Ruimte van 30 januari 2020

1 Opening

2 Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten

3 Verslagen

- Het geheime conceptverslag van de besloten commissie Stad en Ruimte van 21 november 2019 / ochtend, ter vaststelling
- Het conceptverslag van de openbare commissie Stad en Ruimte van 12 december 2019, ter vaststelling
- Het openbaar gemaakt conceptverslag van de besloten commissie Stad en Ruimte van 12 december 2019, ter vaststelling

Concept Verslag commissie Stad en Ruimte, 2019-12-12.pdf

Openbaar gemaakt Concept verslag besloten commissie Stad en Ruimte, 2019-12-12.pdf

4.1 Toezeggingen/moties/brievenlijst

Ter vaststelling: lijst met voortgangsinformatie.

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie).pdf.pdf

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020.xlsx

4.2 Lange Termijn Agenda

Ter informatie

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020.xlsx

5 Raadsvoorstel Bijdrage Gemeentefonds 2020 voor opsporen Conventionele Explosieven

Ingeplande behandeltijd: 15 min. (9.30 - 9.45 uur)
Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling - wethouder Verschuure

Voor gebieden waarin vermoedelijk conventionele explosieven aanwezig zijn, kunnen gemeenten een extra uitkering krijgen van het Rijk, zodat deze explosieven kunnen worden opgespoord. Hiervoor is een raadbesluit nodig.
Voor een viertal projecten (gebieden) heeft het college een onderzoek gehouden naar het opsporen van explosieven. Dit betreffen:
- De Noordelijke Randweg Utrecht
- Oosterkade en Westerkade
- Burgemeester Reigerstraat/ Nachtegaalstraat
- Fauna-passage Biltse Rading
Het college stelt voor een raadsbesluit over het verzoek voor een uitkering (suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling) te nemen.
Omdat de aanvraag vóór 1 april moet worden ingediend, wordt gevraagd het besluit uiterlijk in de rad van 12 maart te nemen.

Dossier 794 voorblad

Voorstel_12093.pdf

Toelichting Aanvraag Suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling 2020.pdf

Besluitenhistorie Bijdrage Gemeentefonds 2020 opsporen Conventionele Explosieven.pdf

6 Raadsvoorstel Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning De Trip B.V. Sophialaan 7

Ingeplande behandeltijd: 30 min. (9.45 - 10.15 uur)
Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling - wethouder Verschuure

De Trip B.V. is een bedrijf gelegen op het bedrijventerrein Lage Weide en richt zich onder meer op de overslag, het opbulken en het bewerken van grond en hulpstoffen. Het bedrijf wil uitbreiden met een extra opslagcapaciteit en om dit te kunnen realiseren gelden zwaardere milieuregels, waardoor de provincie het bevoegd gezag is. Omdat met een eventuele uitbreiding ook wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, is voor de uitbreiding een afwijkingsbesluit vereist in de vorm van een zogenoemde 'Verklaring van geen bedenkingen'. Over het nemen van een dergelijk besluit is de gemeenteraad bevoegd.

Het college stelt voor een ontwerp weigering van de verklaring van geen bedenkingen vast te stellen. Indien na een periode voor het indienen van een zienswijze er geen zienswijzen binnenkomen het ontwerp tevens definitief vast te stellen.
Hiermee zou de uitbreiding niet mogelijk worden. Het college komt tot dit voorstel onder andere omdat het bestemmingsplan voor Lage Weide recent (november 2018) is vastgesteld en de bedrijfseconomische belangen volgens het college niet opwegen tegen het risico van overlast in de nabijgelegen woningen.

Dossier 755 voorblad

Voorstel_11959.pdf

(Ontwerp) Weigering Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. uitbreiding werkzaamheden De Trip B.V.pdf

Toelichting procedure uitbreiding De Trip B.V.pdf

Beoordeling uitbreiding bedrijfsactiviteiten Sophialaan 7 (HZ_ADVIES-16-17957).pdf

1. 4 mei 2016 Mer beoordelingsbesluit Provincie De Trip BV.pdf

2. 30 mei 2016 Bij aanvraag omgevingsvergunning overzicht tabellen opslagcapaciteit.pdf

3. 30 mei 2016 Aanvraag omgevingsvergunning.pdf

4. 7 juni 2016 Bevestiging aanvraag omgevingsvergunning Gedeputeerde Staten.pdf

5. 27 maart 2018 Verzoek aanvulling akoestisch rapport.pdf

6. 22 mei 2018 Akoestisch Rapport De Trip BV.pdf

7. 22 mei 2018 Beschrijving aard en omvang wijzigingen 25 mei 2019.pdf

8. 22 mei 2018 Overzicht tabellen opslagcapaciteit uit ruimtelijke onderbouwing aanmeldingsnotitie m.e.r.pdf

9. 22 mei 2018 Wijziging Indeling Inrichting De Trip BV.pdf

10. 25 mei 2018 Melding activiteitenbesluit De Trip BV.pdf

11. 19 april 2019 Second opinion Milieudienst DCMR.pdf

Aanvraag omgevingsvergunning De Trip (deel 1 van 2).pdf

Aanvraag omgevingsvergunning De Trip (deel 2 van 2).pdf

6.1 Raadsbrief Reactie op technische vragen voor commissiebehandeling De Trip B.V.

Dossier 815 voorblad

Raadsbrief Reactie op technische vragen voor commissiebehandeling De Trip B.V. (1).pdf

Beoordeling diverse rapportages.pdf

Contactmomenten en juridische procedures.pdf

Uitspraak Raad van State.pdf

Uitspraak Rechtbank Midden Nederland.pdf

Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht_ deel 1 van 2.pdf

Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht_ deel 2 van 2.pdf

6.2 Overige stukken De Trip

Kamerbrief 16-12-2019 LNV Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek BPZ-19306068.pdf

7 Raadsvoorstel Overeenkomst Máximapark, locatie De Tol en kavel Hooggelegen

Ingeplande behandeltijd: 15 min. (10.15 - 10.30 uur)
Beleidsveld: Leidsche Rijn - wethouder Verschuure

Op 1 november 2018 heeft de raad een voorbereidingsbesluit genomen voor het gebied Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark. Dit met als doel een ongewenste ontwikkeling binnen dit gebied te voorkomen Deze ongewenste ontwikkeling betrof een voorgenomen bouwplan van 3 restaurants waarvan 1 fastfood met drive-thru. Na dit besluit is met de initiatiefnemer overleg gevoerd. Dit overleg heeft geresulteerd in een overeenkomst waarbij de initiatiefnemer de optie krijgt op een bouwkavel nabij Hooggelegen.
In de overeenstemming is (onder voorwaarde besluit van de raad) ook vastgelegd dat de gemeente het volledige eigendom terugkrijgt van de locatie in het Máximapark. Het Meerjarenperspectief 2019, vastgesteld door de raad op 11 juli 2019 voorziet hier echter niet in.
Het college stelt daarom voor in te stemmen met een afwijking van het financiële kader van Leidsche Rijn, zoals vastgesteld in het Meerjaren Perspectief 2019 voor de minnelijke verwerving van de locatie De Tol in het Máximapark.

Dossier 795 voorblad

Voorstel_12060.pdf

Raadsbrief Overeenkomst en Bestemmingsplan Hindersteinlaan_ Het Lint_ Máximapark.pdf

8 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Ingeplande behandeltijd: 15 min. (10.30 -10.45 uur)
Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling/Leidsche Rijn - wethouder Verschuure

Op 1 november 2018 heeft de raad een voorbereidingsbesluit genomen voor het plangebied Hindersteinlaan. De eigenaar had het voornemen om daar 3 restaurants te realiseren waaronder een fastfoodrestaurant met drive-thru. Het verkeer wat een dergelijk restaurant kan aantrekken past niet bij het intensieve gebruik van de Hindersteinlaan en Het Lint. Maar op basis van geldende regels (beheersverordening) was deze ontwikkeling wel mogelijk. In het nu voorliggende bestemmingsplan blijven alle ontwikkelingen mogelijk behalve een fastfoodrestaurant met drive-thru.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en daarop zijn 3 zienswijzen ingediend.
Het college stelt voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Dit naar aanleiding van één van de zienswijzen en ook ambtshalve.
Verder wordt voorgesteld in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport en geen exploitatieplan vast te stellen.

Dossier 797 voorblad

Voorstel_12103.pdf

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark_Toelichting.pdf

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark_Regels.pdf

Hindersteinlaan Het Lint Maximapark (verbeelding).pdf

Link naar RO publiceer- vaststelling BP Hindersteinlaan.pdf

Besluitenhistorie Bestemmingsplan Hindesteinlaan.pdf

Vaststellingsrapport Hindersteinlaan Het Lint Maximapark.pdf

Niet-toepasselijkheid referendumverordening - Vaststelling Bestemmingsplan Hindesteinlaan.pdf

9 Raadsvoorstel Regionale Economische Agenda 2020-2027, Utrecht Region (wordt samen besproken met punt 10: ROM)

Ingeplande behandeltijd voor punt 9 + 10: 135 min. (10.45 - 13.00 uur)
Beleidsveld: Economische Zaken - wethouder Verschuure

De huidige Regionaal Economische Agenda (REA) loopt eind 2019 af. Een nieuwe REA is daarom gewenst. De provincie Utrecht, Amersfoort en Hilversum hebben gezamenlijk en in samenwerking met de Regio Amersfoort, de Regio Gooi en Vechtstreek en de U16 opdracht gegeven voor de nieuwe REA. De opdrachtgevers hebben afgesproken de REA voor besluitvorming voor te leggen aan hun colleges, staten en raden.
De raad wordt gevraagd in te stemmen met de REA 2020-2027 die invulling geeft aan de centrale doelstelling "gezond stedelijk leven voor iedereen". Gelijktijdig met de REA wordt een (separaat) voorstel gedaan voor de oprichting van de ROM regio Utrecht.

Dossier 798 voorblad

Voorstel 12043.pdf

Regionale Economische Agenda Regio Utrecht 2020-2027.pdf

10 Raadsvoordstel Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht (wordt samen besproken met punt 9: REA)

Ingeplande behandeltijd voor punt 9 + 10: 135 min. (10.45 - 13.00 uur)
Beleidsveld: Economische Zaken - wethouder Verschuure

In het coalitieakkoord is aangegeven dat Utrecht het initiatief neemt voor de oprichting van een regionaal investeringsplatform. Samen met publieke en private partners in de regio willen zij een regionaal investeringsplatform inrichten gericht op het creëren en aanjagen van de werkgelegenheid en bedrijvigheid van de toekomst. De uitwerking van dit initiatief heeft vorm gekregen in de ROM Regio Utrecht B.V/Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. Er wordt voorgesteld een bedrag van 0,175 mln. te onttrekken uit te reserve "co-financiering Pieken in de Delta" voor een bijdrage voor opstartkosten en een bijdrage aan de exploitatiekosten 2020. De jaarlijkse bijdrage voor de ROM wordt bepaald bij de VJN 2020.
Bij de oprichting van een verbonden partij wordt een instemmingsbesluit van de raad gevraagd. Daarnaast wordt de raad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken voor 10 januari 2020. De ROM geeft uitvoering aan de REA, instemming met de REA ligt separaat ter besluitvorming voor.

Dossier 799 voorblad

Voorstel_12042.pdf

Businessplan ROM Regio Utrecht.pdf

Akte van oprichting ROM Regio Utrecht BV.pdf

Akte van oprichting Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.pdf

Akte van oprichting Regionale samenwerkingsmaatschappij Utrecht BV.pdf

Akte van oprichting Healthier Urban Living POC Fonds BV.pdf

Toezichtarrangement ROM Regio Utrecht B.V.pdf

Toezichtarrangement - bijlage 1 - Rollen GU bij ROM .pdf

Toezichtarrangement - bijlage 2 - Veri-matrix rollen en verantw.pdf

Toezichtarrangement - bijlage 3 - Statutaire bevoegdheden ROM.pdf

Afwegingskader verbonden partijen_ ROM.pdf

Advies PwC toetsing documentatie ROM regio Utrecht.pdf

Raadsbrief Voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM).pdf

Besluitenhistorie ROM Regio Utrecht.pdf

10.1 Raadsbrief Wensen en bedenkingen voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM)

Dossier 818 voorblad

Raadsbrief Wensen en bedenkingen voorhangprocedure oprichting ROM.pdf

Overzicht wensen en bedenkingen voorhangprocedure ROM.pdf

10.2 Raadsbrief Reactie op voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM)

Dossier 817 voorblad

Raadsbrief Reactie op voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) (3).pdf

CONCEPT Investeringsreglement ROM.pdf

11 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening

Ingeplande behandeltijd: 30 min. (14.00 - 14.30 uur)
Beleidsveld: Stationsgebied - wethouder Eerenberg

Het raadsvoorstel voorziet in de vaststelling van een 1e herziening van het geldende bestemmingsplan voor het Smakkelaarsveld. Met dit bestemmingsplan worden de functies ontmoeten en verblijven planologisch-juridisch mogelijk gemaakt. Extra programma wordt mogelijk gemaakt op het Smakkelaarsveld in de vorm van horeca, kantoren en vrije tijd.
Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen. Daarbij zijn in totaal vijf zienswijzen ingediend. Het college stelt voor in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in het vaststellingsrapport, maar geen wijziging naar aanleiding van de zienswijzen door te voeren.
Wel wordt voorgesteld ambtshalve een wijziging door te voeren. Deze wijziging voorziet met name erin dat meer kantoren worden toegelaten.
Het college stelt tot slot voor geen exploitatieplan vast te stellen.

Dossier 800 voorblad

Voorstel_12045.pdf

Smakkelaarsveld 1e Herziening_Regels.pdf

Smakkelaarsveld_ 1e Herziening_Toelichting.pdf

NL.IMRO.0344.pdf

Link naar RO publiceer- vaststelling Bp Smakkelaarsveld 1e herziening.pdf

Vaststellingsrapport Smakkelaarsveld1e herziening.pdf

Besluitenhistorie Smakkelaarsveld.pdf

Motivering niet-toepasselijkheid Referendumverordening - bestemmingsplan Smakkelaarsveld_ 1e herziening.pdf

12 Raadsvoorstel Zienswijze ontwerp kadernota Regionale uitvoeringsdienst Utrecht 2021

Ingeplande behandeltijd: 30 min. (14.30 - 15.00 uur)
Beleidsveld: Milieu en emissieloos vervoer - wethouder Eerenberg

RUD Utrecht heeft een kadernota 2021 aan de gemeenteraad gestuurd waarin de mogelijkheid wordt geboden tot het indienen van een zienswijze. Met de kadernota wil de RUD de opdrachtgevers op de hoogte brengen van de te verwachten ontwikkelingen, inclusief de financiële inzichten die van invloed zijn op de programmabegroting RUD Utrecht 2021.

Dossier 801 voorblad

Voorstel_12106 (3).pdf

Brief_Zienswijze ontwerp kadernota RUD Utrecht 2021.pdf

Begeleidende brief zienswijze deelnemers ontwerp Kadernota 2021 RUD Utrecht getekend.pdf

Ontwerp Kadernota 2021 RUD.pdf

Motivering niet-toepasselijkheid referendumverordening - Zienswijze ontwerp kadernota RUD.pdf

12.1 Raadsbrief Onderzoek Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht

Dossier 823 voorblad

Raadsbrief Onderzoek Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.pdf

Naar een toekomstbestendige RUD (1).pdf

13 Raadsbrief Nedereindse Plas

Ingeplande behandeltijd: 45 min. (15.00 - 15.45 uur)
Beleidsveld: Milieu - wethouder Eerenberg

Geagendeerd door A. Sasbrink, Partij voor de Dieren, B. Isik, PvdA en G. te Hoonte, VVD.
Uit de onderzoeken bij de raadsbrief blijkt dat de normen regelmatig overschreden worden. Bodem, stortheuvels en plas blijken nog steeds giftig. De agenderende partijen vinden dat, hoewel de risico's dat het gif zich verder in de omgeving verspreid klein worden geschat, dit voorkomen zou moeten worden. De partijen willen eventueel kunnen besluiten dat ook bij de Oostplas saneringsmaatregelen worden genomen, net zoals dat in de afgelopen jaren voor de Westplas is gebeurd. De fracties bespreken graag de verschillende mogelijkheden hiertoe en de kosten en risico's die daarbij horen. Ze willen kunnen besluiten om de verschillende criteria waarmee het college haar afweging tussen saneringsscenario's heeft gemaakt, een eigen weging te kunnen geven. Er wordt van het college gevraagd te verantwoorden waarom de overlast van werkzaamheden net zo zwaar weegt als het risico dat de chemische stoffen in het milieu terechtkomen. Ook wordt het college om een toelichting gevraagd waarom de onderzoeken niet eerder zijn gedeeld met de raad. Temeer omdat in het saneringsonderzoek ook een scenario (4B) werd aanbevolen waarvoor haast geboden was.
Partijen houden graag de optie open om als het noodzakelijk is wel tot sanering over te gaan. Partijen horen graag hoe het college verantwoordt dat deze keuze hier niet gemaakt is en waarom de keuze niet ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raad.
Partijen willen ook graag weten welke financiële afspraken, inclusief de verdeelsleutel, er in het verleden zijn gemaakt over de Nedereindse Plas. En voor welk budget de gemeente gemandateerd is en waarvoor het Rijk. Ook horen ze graag of en zo ja hoe de plannen rond Rijnenburg zijn meegewogen in de voorstellen.

Dossier 730 voorblad

Raadsbrief Nedereindse Plas.pdf

Samenvatting onderzoeken Nedereindse Plas_bijlage raadsbrief.pdf

13.1 Memo Onderzoeken Nedereindse Plas

Dossier 734 voorblad

Memo Onderzoeken Nedereindse Plas.pdf

Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf

Oeverinspectie Nedereindseplassen.pdf

Verkennend bureauonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas.pdf

Indicatief veldonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas.pdf

Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf

Stabiliteitsanalyse Nedereindse Plas - Westzijde van westelijke plas.pdf

Conceptueel model en aanvullend onderzoek Nedereindse Plas.pdf

13.2 Raadsbrief Financiën Nedereindse Plas

Dossier 822 voorblad

Raadsbrief Financiën Nedereindse Plas.pdf

Bijlage 1 Financiën Nedereindse Plas.pdf

Bijlage 2 Financieringsovereenkomst deel 1.pdf

Bijlage 2a Financieringsovereenkomst deel 2.pdf

Bijlage 3 Commissiebrief V&B Nedereindse Plas financieringsovereenkomst.pdf

Bijlage 4 Commissiebrief S&R Nedereindse Plas kostenconsequenties.pdf

Bijlage 5 Bodemonderzoek Radioactieve afvalstoffen in afdekgrond Nedereindse Plas.pdf

14 Raadsvoorstel Zienswijzen recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht, uitgangspunten begroting 2021

Ingeplande behandeltijd: 15 min. (15.45 - 16.00 uur)
Beleidsveld: Groen - wethouder Van Hooijdonk

Het Plassenschap Loosdrecht (en het Recreatieschap De Stichtse Groenlanden) heeft een kadernota voor 2021 opgesteld. Dit is ook gelijk uitgangspunt voor de begroting 2021 van zowel het Plassenschap als het Recreatieschap. Het college van B&W heeft
voor de raad een zienswijze op de stukken voorbereid en vraagt de raad om de zienswijzen vast te stellen zodat deze aan het Plassenschap Loosdrecht en aan het Recreatieschap De Stichtse Groenlanden kan worden gezonden.

Dossier 802 voorblad

Voorstel_12107.pdf

Zienswijze ontwerp uitgangspunten begroting 2021 recreatieschap Stichtse Groenlanden.pdf

Zienswijze ontwerp kadernota 2021 Plassenschap Loosdrecht.pdf

Bijlage 1A Aanbiedingsbrief 20191210 financiele stukken Rrecreatieschap Stichtse Groenlanden.pdf

Bijlage 1A Uitgangspunten programmabegroting 2021_De Stichtse Groenlanden.pdf

Bijlage 1B Aanbiedingsbrief 20191210 financiele stukken Plassenschap Loosdrecht e.pdf

Bijlage 1B Kadernota 2021 Plassenschap Loosdrecht e.pdf

Bijlage 2A Begroting 2020 Recreatieschap Stichtse Groenlanden Prog A en B inclusief formatieoverzicht (2).pdf

Bijlage 2A Begrotingswijziging 2019-2 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.pdf

Bijlage 2A Begrotingswijziging 2019-3 recreatieschap Stichtse Groenlanden.pdf

Bijlage 2A Jaarverslag 2018 (gewaarmerkt) Recreatieschap Stichtse Groenlanden.pdf

Bijlage 2A Nota van antwoord Recreatieschap Stichtse Groenlanden n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountantpdf

Bijlage 2A Verslag van bevindingen accountant 2018 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.pdf

Bijlage 2B Begroting 2020 Plassenschap Loosdrecht e.pdf

Bijlage 2B Begrotingswijziging 1-2019 Plassenschap Loosdrecht.pdf

Bijlage 2B Begrotingswijziging 2-2019 Plassenschap Loosdrecht.pdf

Bijlage 2B Jaarverslag 2018 Plassenschap Loosdrecht (gewaarmerkt).pdf

Bijlage 2B Nota van antwoord Plassenschap Loosdrecht n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant.pdf

Besluitenhistorie Zienswijzen recreatieschappen uitgangspunten 2021.pdf

Motivering niet-toepasselijkheid referendumverordening .pdf

15 Cicerolaan/Platolaan

Ingeplande behandeltijd: 45 min. (16.00 - 16.45 uur)
Beleidsveld: Mobiliteit - wethouder Van Hooijdonk

Geagendeerd door M. de Pagter (VVD), S. Schilderman(D66) en de fractie van de ChristenUnie
Het college stelt voor om de Cicerolaan om te bouwen naar een fietsstraat, met als doel om het kruispunt van de Weg tot de Wetenschap met de Platolaan te ontlasten. Bewoners van de Cicerolaan werden hierdoor onaangenaam verrast. De fracties VVD, D66 en CU willen met de wethouder in debat over de keuze voor deze route, het participatieproces en over de planning van het project. De fracties maken zich zorgen over de veiligheid op de kruisingen die extra zullen worden belast (bv. kruising trambaan met Wim Sonneveldlaan). Ook gaan de fracties graag in gesprek over de mogelijkheden de fietsroute door te trekken richting het Science park.

VVD, D66 en CU willen bij dit onderwerp ook de petitie van bewoners over de kruising van de Platolaan (de petitie wordt aangeboden aan de raad op 21 januari 2020) met de trambaan betrekken. Zij willen in gesprek over mogelijke maatregelen die op korte termijn genomen kunnen worden om de veiligheid te verbeteren, zoals ook in de derde kwartaalrapportage van de Uithoflijn staat.

15.1 Raadsbrief Cicerolaan

Dossier 811 voorblad

Raadsbrief Cicerolaan.pdf

15.2 Petitie Veilige kruising Platolaan - Weg tot de wetenschap (Utrecht)

Petitie kruispunt Platolaan.pdf

16 Wal- en kluismuren

Ingeplande behandeltijd: 180 min. (20.00 - 23.00 uur)
Beleidsveld: Openbare Ruimte - wethouder Diepeveen

Geagendeerd door: S. Schilderman (D66), T. Homan (S&S), J. Wijmenga (CU), C. Bos (SBU), de fractie van de PVV, T. Schipper (SP), E. Virginia (GroenLinks), A. Sasbrink (PvdD), G. te Hoonte (VVD), B. Iik (PvdA) en S. van Waveren (CDA)
De fracties willen de implicaties van hetgeen genoemd is de raadsbrief en de rapportage over het onderzoek naar de Wal- en Kluismuren bespreken in de commissie. De fracties willen kunnen reflecteren en terugkijken op de rol van gemeente, college en raad in het proces. Ook willen de fracties de (budgettaire) conclusie en de gevolgen van het inzetten van een nieuwe onderzoeksfase met elkaar bespreken. De fracties willen zaken meegeven voor de nieuwe aanpak op het gebied van fasering en planning, veiligheid, de financiën en het na te streven kwaliteitsniveau. Specifiek is de commissiebehandeling van belang om invloed te hebben op het plan van aanpak dat opgesteld wordt voor het programma.

16.1 Raadsbrief Rapportage onderzoek Wal- en Kluismuren

Dossier 772 voorblad

Raadsbrief Rapportage onderzoek wal- en kluismuren.pdf

Eindrapportage Onderzoek Wal- en Kluismuren van Antea Group.pdf

16.2 Raadsbrief Brondocumenten Onderzoek Antea Group Wal- en Kluismuren

Raadsbrief Brondocumenten Onderzoek Antea Group Wal en Kluismuren.pdf

16.3 Raadsbrief Wal- en kluismuren; beantwoording vragen RIB

Dossier 816 voorblad

Raadsbrief Wal- en kluismuren_ beantwoording vragen RIB.pdf

16.4 Beantwoording SV 2020, nr. 6 over Nog meer problemen bij de wal- en kluismuren

Dossier 827 voorblad

Beantwoording SV 2020 nr 006 over Nog meer problemen bij de wal- en kluismuren.pdf

Openbare vergadering commissie Stad en Ruimte van 7 november 2019.
Verslag ochtend: pag. 1
Verslag middag: pag. 12
Verslag avond: pag. 28

Verslag van de openbare ochtendvergadering van de raadscommissie Stad en Ruimte, gehouden op 12 december 2019 in de raadzaal, Stadhuisbrug 1 te Utrecht.

Aanwezig: De voorzitter, dhr. S. van Waveren, de wethouders, dhr. K. Diepeveen en dhr. K. Verschuure, de leden, dhr. M. de Pagter (VVD), dhr. G. te Hoonte (VVD), dhr. B. Işik (PvdA), dhr. T. Homan (Student & Starter), mw. S. Schilderman (D66), dhr. O. Sanli (DENK), mw. R. Heijne (GroenLinks), dhr. D. Bosch (PVV), mw. J. Zwinkels (CDA), dhr. T.W. Schipper (SP), dhr. C. Bos (Stadsbelang Utrecht), dhr. E. Standstra (PvdD), mw. A. Petersen (SP), dhr. R. van der Graaf (ChristenUnie), mw. A. Sasbrink (PvdD) en mw. H. Dekker-Abdulaziz, en de commissiegriffiers, mw. E. Hamelink en dhr. F. de Kok. Voorts aanwezig enkele medewerkers.

Afwezig: Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag: Mw. I. van Hooren (Notuleerservice Nederland)

Inhoud

1. Opening en mededelingen 1
2. Vaststellen agenda 1
10. Elektrische boten en veiligheid op het water 1
11. Raadsbrief Nedereindse plas 4
12. Raadsvoorstel Kredietaanvraag realisatie tijdelijk P&R-terrein Business Park Papendorp 5

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heropent de vergadering. De agenda werd vastgesteld bij aanvang van de commissie Mens en Samenleving. De voorzitter nam tijdens de schorsing een petitie in ontvangst van de Kleine Boten Club met de oproep om betrokken te worden bij het beleid rond het Utrechtse water.

2. Vaststellen agenda

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat bij de raadsinformatieavond is toegezegd dat de raad zou worden geïnformeerd over de financiële afspraken rond de Nedereindse plas. Dit is echter niet gebeurd en daarom stelt hij voor om het agendapunt door te schuiven naar de volgende commissievergadering.

De commissie stemt hiermee in, met uitzondering van de heer Standstra.

10. Elektrische boten en veiligheid op het water

De heer De Pagter (VVD) signaleert dat het tarief voor niet-elektrische boten in drie jaar tijd is verdriedubbeld. Het college vindt dat alle boten elektrisch moeten worden, maar het ombouwen van boten is kostbaar en bij klassieke boten soms onmogelijk. Denkt het college dat met deze financiële maatregel het aantal dieselboten echt afneemt? De Kleine Boten Club diende zojuist een petitie in met een tussenoplossing richting elektrificatie, namelijk het gebruik van blauwe diesel in dieselboten. Deze oplossing heeft de club al eerder aangedragen, maar daarop heeft de wethouder niet geantwoord. Heeft het college deze tussenoplossing serieus overwogen? Zo nee, waarom niet?

De heer Standstra (PvdD) vraagt waar de VVD voldoende blauwe diesel vandaan denkt te halen. Uit onderzoek is gebleken dat er te weinig reststromen zijn, wat betekent dat er landbouwgrond moet worden gebruikt. Wil de VVD dat?

De heer De Pagter (VVD) zegt dat al veel boten in Nederland blauwe diesel gebruiken. Hij denkt niet dat de extra vierhonderd boten in Utrecht een probleem zullen zijn. In 2018 is een motie ingediend om de veiligheid van het Merwedekanaal te onderzoeken. Hij verzoekt het college dit onderzoek naar

voren te halen, zodat er maatregelen kunnen worden getroffen om het Merwedekanaal veilig te houden. Ook verzoekt hij het college om te handhaven op zinkende of gezonken boten die een ligplaats bezet houden. De VVD zou graag zien dat de gemeente een voortrekkersrol neemt binnen de handhavende partijen politie, Rijkswaterstaat en het hoogheemraadschap.

De heer Işik (PvdA) oppert om een handhavingsorgaan in het leven te roepen om alle handhavingsacties onder één dak te brengen.

De heer De Pagter (VVD) denkt dat dit binnen de verschillende wetten en bestuursorganen niet mogelijk is, maar hij vraagt de gemeente om het voortouw te nemen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat het CDA onaangenaam verrast is over de wijze waarop de gemeente omgaat met bootjes. Het CDA wil dat iedereen gebruik kan maken van het water en vindt het jammer dat het college dit zo duur maakt. Op die manier is het varen met een bootje alleen nog toegankelijk voor mensen met een dikke portemonnee. Het CDA is voor elektrificatie, maar vindt de financiële maatregel overdreven. Elektrificatie heeft maar een kleine impact op het milieu. Bovendien is het kortzichtig om het voor niet-elektrische boten alleen maar duurder te maken en het ombouwen van boten niet te ondersteunen.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) merkt op dat de verhoging van het tarief al besproken en vastgesteld door de raad.

Mevrouw Zwinkels (CDA) antwoordt dat het CDA tegen de tariefverhoging was en de tariefverhoging voor volgend jaar tracht te temporiseren. En als de tarieven worden verhoogd, zou de raad ook kunnen bekijken hoe het aantrekkelijker kan worden gemaakt om met een bootje te gaan varen en zich niet alleen beroepen op het verwerven van extra inkomsten voor de gemeente. Tot slot verzoekt het CDA het college om bij de transitie naar elektrische bootjes de verschillende partijen te betrekken. Daarnaast zou elektrificatie een rol kunnen spelen bij de vergunningverlening, zodat de nieuwe boten groener zijn. Ook hoopt het CDA dat er in het kader van veiligheid op een positieve manier kan worden gecommuniceerd over gedrag op het water.

De heer Homan (Student & Starter) pleit net als de VVD voor een snelle uitvoering van de motie Roeien met de riemen die je hebt, want het Merwedekanaal wordt steeds onveiliger. Daarbij moet ook worden gekeken naar het zwemmen; er is al eens een zwemmer van de Muntbrug op een roeiboot gesprongen. Het is tijd om het zwemmen te reguleren en afgebakende plekken voor zwemmers te creëren. De wachtlijst voor ligplaatsen van boten is gesloten en daarom is Student & Starter voorstander van ‘loten voor boten’. Tot slot roept de fractie het college op om meer te handhaven op wrakken op ligplaatsen.

De heer Işik (PvdA) sluit zich aan bij de oproep om werk te maken van de motie en om aandacht te besteden aan veiligheid op het water. Welke concrete stappen heeft het college de afgelopen tijd gezet om verduurzaming op het water te bevorderen?

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) hoopt ook dat het onderzoek van de motie naar voren kan worden gehaald. Hij hoort graag van de wethouder hoe het zit met vervuiling van het water door olie uit wrakken. Voor ligplaatsen bestaat een wachtlijst. Zijn er nog plekken om het aantal ligplaatsen uit te breiden? Staan er op de wachtlijst vooral boten met of zonder emissie?

Mevrouw Schilderman (D66) zegt dat D66 stuurt op een emissieloze vaart. Welke stappen onderneemt het college hiertoe? Hoe gaat het college om met de uitfasering van brandstofboten en extra oplaadpunten voor elektrische boten?

De heer Standstra (PvdD) vraagt of D66 vindt dat blauwe diesel niet bij die fasering thuishoort en of D66 de ambitie deelt van het college om in 2021 emissievrij te zijn.

Mevrouw Schilderman (D66) bevestigt dit laatste punt. Blauwe diesel is geen oplossing, maar biedt tot 2021 misschien een mogelijkheid voor sommige mensen. Tot slot vraagt ze of het gesprek met de reddingsbrigade over de tewaterlating van boten inmiddels tot resultaat heeft geleid.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) zegt dat ook GroenLinks de inzet van het college onderschrijft om toe te werken naar een emissievrije vloot in 2021. Zoals gezegd is de tariefsverhoging al vastgesteld bij de programmabegroting. GroenLinks is wel benieuwd naar het onderzoek rondom veiligheid.

De heer Standstra (PvdD) sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen over veiligheid. Hij noemt blauwe diesel een vorm van greenwashing en vertraging. Uit onderzoek van milieuorganisaties blijkt dat er te weinig reststromen zijn om blauwe diesel te produceren, dus er zal grond moeten worden gebruikt die bedoeld is voor de productie van voedsel. Zijn fractie vindt dat een slecht idee en steunt de lijn van het college om in 2021 emissievrij te zijn.

Wethouder Diepeveen zegt dat het college veel overlegt met de betrokken organisaties, zoals de Kleine Blauwe Club. Daarbij wordt gesproken over de wachtlijsten, de vergunningen en het vinden van uitbreidingsplekken. Er zijn mogelijkheden voor extra ligplaatsen aan het Merwedekanaal. Er is met de Kleine Boten Club ook uitvoerig overlegd over blauwe diesel en de verhoging van de tarieven. Het college verhoogt de fossiele ligplaatsgelden extra om geld vrij te maken voor laadpalen. Komend voorjaar worden er tien laadpalen met elk vier aansluitpunten geplaatst. 40 aansluitpunten. De wethouder vindt het jammer dat hij niets hoort over het succes van de tariefsverhoging. Sinds 2018 is het aandeel elektrische boten gestegen van een zesde tot een derde. Hij erkent dat elektrificatie niet voor alle boten eenvoudig is – daarvoor gaat hij het gesprek aan – maar de fiscale maatregel is erg succesvol. Een tussenstap met blauwe diesel is niet nodig en gaat het college dan ook niet nemen.

De heer De Pagter (VVD) vraagt of de doelstelling om in 2021 emissevrij te zijn haalbaar is als nog twee derde van de vloot binnen een jaar elektrisch moet worden.

Wethouder Diepeveen laat deze vraag beantwoorden door de havenmeester.

De heer Van Kleef antwoordt dat het tarief in 2020 wordt verhoogd naar € 415 en in 2021 naar € 515. Hij verwacht dat de vlucht van emissievrij sinds vorig jaar zal doorzetten.

Wethouder Diepeveen vult aan dat voor bedrijfsmatige passagiersschepen het jaartal 2022 wordt gehanteerd. De wethouder denkt dat de doelstelling in 2021 voor een groot deel wordt gehaald. Hij gaat in gesprek met eigenaren van historische boten en de Kleine Boten Club om te bevorderen dat ook deze laatste groep nog overgaat naar emissievrije energie.

De heer De Pagter (VVD) pleit ervoor het jaartal 2021 niet dogmatisch te benaderen en voldoende ruimte te geven voor de transitie.

Mevrouw Zwinkels (CDA) hoort dat in 2021 het tarief € 515 per boot wordt. In 2018 was dit € 153. De wethouder noemt de fiscale maatregel een succes, maar in 2021 nemen de inkomsten voor de gemeente af. Heeft de gemeente dan nog de middelen om te investeren in bijvoorbeeld laadpalen?

Wethouder Diepeveen beaamt dat hoe succesvoller de maatregel is, hoe minder blij de wethouder Financiën wordt. Dat betekent dat daar bij de begroting naar moet worden gekeken. In de vergunningverlening is inderdaad een grote rol weggelegd voor elektrisch, omdat nieuwe ligplaatsen alleen worden toegekend aan elektrische boten. Het college blijft met kracht streven naar een emissievrije vloot in 2021, maar ziet ook dat er een restgroep waarvoor het ingewikkeld wordt. Voor de veiligheid op het water werkt het college met een limietenstelsel en een evaluatieoverleg met betrokken partijen. Begin volgend jaar komt het college met een startnotitie voor een watervisie, waarin ook de veiligheid op het Merwedekanaal wordt meegenomen.

De heer De Pagter (VVD) vraagt of het onderzoek naar de Muntbrug nog voor die tijd wordt uitgevoerd.

Wethouder Diepeveen zegt dat er meer speelt, zoals het opengaan van de singel in 202 en de aansluiting van de Leidsche Rijn in 2025. Naar aanleiding van het zwemincident zijn maatregelen genomen: er zijn extra borden geplaatst en afspraken gemaakt met de gebruikers. Het is onmiskenbaar dat er tegengestelde belangen zijn op het water én dat het er steeds drukker wordt. Alleen al om die reden is een watervisie nodig.

De heer Homan (Student & Starter) vraagt of in die watervisie ook wordt gekeken naar afgebakende zwemplekken.

Wethouder Diepeveen zegt dat de startnotitie met de raad wordt besproken.

De heer De Pagter (VVD) begrijpt dat er voor die tijd niet wordt onderzocht of het mogelijk is om een fysieke wering te plaatsen op de Muntbrug.

Wethouder Diepeveen bevestigt dit. De Muntbrug wordt in de visie meegenomen als doorkijkje naar 2025.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt of er vooruitlopend op de visie kan worden gecommuniceerd over gedrag op het water.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat voor de startnotitie wordt gesproken met verschillende partijen. Dit aspect komt dan ongetwijfeld langs. De wethouder zal met de havendienst nog eens goed kijken naar de handhaving op zinkende bootjes.

De heer De Pagter (VVD) vraagt of de raad daarover wordt geïnformeerd.

Wethouder Diepeveen zegt toe de raad hierover te informeren in januari 2020. Een gemeentelijke voortrekkersrol bij handhaving is ingewikkeld, want er zijn veel spelers op het water. De gemeente probeert wel zo veel mogelijk af te stemmen. Zo is ze in overleg met HDSR en de gemeente Bunnik over de Kromme Rijn. Het CDA noemt de impact van elektrificatie beperkt, maar de uitlaatgassen van fossiele boten hebben grote impact op plekken aan oevers. Ook blijven dampen hangen in de kom van de Oudegracht.

Mevrouw Zwinkels (CDA) wil het doel niet bagatelliseren, maar is benieuwd hoe de wethouder de verhouding ziet tussen de beperkte impact op het milieu en een verdrievoudiging van de kosten voor een relatief kleine groep.

Wethouder Diepeveen herhaalt dat de maatregel effectief is, want het wordt financieel steeds aantrekkelijker om te elektrificeren. Met de eigenaren van historische boten gaat hij nog in gesprek. Het overleg met de reddingsbrigade heeft geleid tot een afspraak over tewaterlating van hun boot op de Kromme Rijn.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) verzoekt de wethouder om in zijn brief van januari 2020 ook de locaties van de extra ligplaatsen aan te geven.

Wethouder Diepeveen zegt dit toe.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.

Wethouder Diepeveen zegt toe de raad in januari 2020 te informeren per raadsbrief, waarin in ieder geval de stand van zaken van zinkende/gezonken boten en de locatie voor nieuwe plekken voor boten worden meegenomen en andere punten die de wethouder nodig acht om de raad op dit thema te informeren.

11. Raadsbrief Nedereindse plas

Mevrouw Sasbrink (PvdD) maakt bezwaar tegen het feit agendapunt 11 gedurende de vergadering van de agenda werd afgevoerd, terwijl de agenda vanochtend al was vastgesteld. Het is voor haar fractie urgent om agendapunt 11 te bespreken en ze stelt dan ook voor om het opnieuw op de agenda te zetten.

De voorzitter brengt dit punt van orde in stemming.

De commissie stemt tegen het voorstel.

12. Raadsvoorstel Kredietaanvraag realisatie tijdelijk P&R-terrein Business Park Papendorp

De voorzitter meldt dat de SP verzoekt om een besloten vergadering.

De heer Schipper (SP) legt voor dat het onderzoek twee scenario's biedt. Hoewel het raadsvoorstel daar niet om vraagt, lijkt het hem essentieel om een keuze te maken, ook omdat er financiële consequenties aan vastzitten.

De voorzitter schorst de vergadering.

Ter vergadering openbaar gemaakt verslag van BESLOTEN deel

De voorzitter heropent de vergadering en legt geheimhouding op conform de Wet Openbaarheid van Bestuur artikel 10 lid 2 sub b.

De heer Schipper (SP) wijst op de goede ervaringen van Amsterdam met de combicard. Toch vervalt die kaart in een van de scenario's. Hij vraagt welk scenario de voorkeur van het college heeft. Mocht de combikaart vervallen, dan overweegt de SP een amendement.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt zich af waarom de verwachte parkeertarieven geheim en bedrijfsgevoelig zijn. Ze moeten op een gegeven moment toch worden gepubliceerd. Is de gevoeligheid politiek of bedrijfseconomisch?

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vindt de combi van OV en parkeren aantrekkelijk en vindt dat die moet blijven.

Wethouder Verschuure laat de beantwoording over aan de ambtelijke ondersteuning.

De heer Van der Meer legt uit dat er twee scenario's liggen omdat de parkeertarieven nog niet waren vastgesteld toen de stukken voor dit agendapunt werden ingediend ter agendering. Vandaar werd er een voorbehoud gemaakt: een scenario op basis van de oude tarieven en een scenario volgens de nieuwe tarievenstructuur. Met de vaststelling van de nieuwe tarieven is het scenario 2 geworden, dus er ligt nu geen keuze voor.

De heer Schipper (SP) vraagt om een memo met de kosten voor de combinatie OV en parkeren.

Mevrouw Schilderman (D66) sluit zich daarbij aan. Ook hoort ze graag wanneer de P&R-tarieven zijn vastgesteld. P&R moet betaalbaar blijven, zeker in combinatie met het OV.

De heer Işik (PvdA) is het daarmee eens. Hij concludeert dat het raadsvoorstel niet de juiste informatie bevat.

De heer Te Hoonte (VVD) heeft een aantal vragen over scenario 2. Dit scenario leidt tot een hogere opbrengst, omdat de bezoeker meer gaat betalen. Het gaat om een resultaatverschil van € 2 miljoen. Het effect is echter nog niet ingecalculeerd, want er is uitgegaan van een gemiddeld tarief. Hij begrijpt die logica niet. Waar komen die extra inkomsten vandaan? Komen er meer parkeerders?

De heer Homan (Student & Starter) wijst erop dat de tarieven zijn vermeld in de raadsbrief van 7 november 2019.

Mevrouw Hulsebosch, programmamanager parkeren, zegt dat de tarieven door het college zijn vastgesteld. Het tarief van € 2 voor P&R is vastgesteld in 2018. In 2019 is het dagtarief voor P&R hieraan toegevoegd. De raad is hierover geïnformeerd in de raadsbrief die de heer Homan noemde.

De heer Schipper (SP) vraagt wat de combinatie parkeren en OV gaat kosten.

Mevrouw Hulsebosch antwoordt dat parkeren en reizen in het nieuwe product van elkaar zijn gescheiden. Een reiziger met een eigen OV- of combiproduct betaalt € 6 voor reizen en parkeren. Wanneer een reiziger met een eigen OV-kaart na afloop terugkomt in de P&R en wil gaan afrekenen,

kan hij zijn OV-kaart aanbieden en wordt er automatisch gecheckt of hij in een betaaldparkerengebied is geweest. Zo ja, dan betaalt hij een gereduceerd parkeertarief van € 2.

De heer Te Hoonte (VVD) zegt dat in de tekst de suggestie wordt gewekt dat dit duurder is dan in scenario 2.

Mevrouw Hulsebosch zegt dat het verschil zit in het kortparkeertarief. Voor lang parkeren is een dagkaart ingesteld die duurder is dan de P&R en dat verschil maakt dat de opbrengsten hoger worden. Het college hoopt dat er daardoor minder parkeerders komen, maar het is nog niet zeker hoe dat in de praktijk gaat uitpakken.

De voorzitter vraagt aan de wethouder of het verslag van dit besloten gedeelte openbaar gemaakt kan worden. De wethouder stemt daarmee in. De voorzitter schorst de vergadering.

OPENBAAR

De voorzitter heropent de vergadering. Zojuist is afgesproken dat de besloten vergadering openbaar gemaakt wordt. Er is ook voorgesteld om de geheimhouding van de onderliggende businesscase op te heffen.

Wethouder Verschuure zegt dat voor volgende week zo veel mogelijk stukken openbaar gemaakt worden.

Eerste termijn

De heer Bosch (PVV) zegt dat de PVV niet tegen P&R is. Uit de onderzoeken blijkt echter dat deze P&R zelfs voor Papendorp alleen al te klein is. Er is zelfs uitbreiding nodig met parkeren op afstand, want de P&R is binnen de kortste keren te klein. Hoe ziet de wethouder dat? De bereikbaarheid per OV is essentieel voor een P&R, maar in Papendorp zijn er op dit moment geen bushaltes. Graag een toelichting van de wethouder hierop.

De heer Te Hoonte (VVD) zegt dat er wel bussen stoppen in Papendorp, ook al zijn ze niet ingetekend. Hij is wel benieuwd waarom er geen U-linkbus stopt.

De heer Bosch (PVV) vraagt of er geen overhaaste beslissing wordt genomen nu het terrein van de Utrechtse bazaar binnenkort beschikbaar komt. Deze locatie is veel goedkoper en kan dienen als P&R voor Papendorp, Merwedekanaal en Beurskwartier. D PVV wil een integrale afweging kunnen maken in relatie tot deze mogelijkheid en stelt daarom voor het punt van de agenda af te halen. De hele kwestie doet hem denken aan de overhaaste beslissing over het park aan de Croeselaan.

De heer Te Hoonte (VVD) zegt dat de VVD uitgaat van een P&R op Papendorp, hoewel het jammer is dat de gemeente die nu moet aanleggen terwijl de ontwikkelaars van Papendorp die ook hadden kunnen bouwen op hun eigen terrein. Hij roept het college op om niet te scherp te zijn met de parkeernorm. Wat hij niet begrijpt is dat de gemeente niet in staat is om er in de fasering van Groenewoud voor te zorgen dat de huidige P&R kan blijven liggen tot aan de slotfase van de ontwikkeling van Groenenwoud. Hij vindt het huidige voorstel kapitaalvernietiging. Bovendien mist hij een totaalbeeld. In een bijzin wordt gesteld dat deze 250 plekken ook bedoeld zijn voor het Beurskwartier en het Merwedekanaal. Weet het college zeker dat er over vijf jaar, als de tijdelijke P&R moet verdwijnen, wél plannen zijn voor een definitieve oplossing? Is het niet simpeler om in overleg te gaan met de ontwikkelaar van Groenewoud en 250 plekken extra te realiseren in de punt naar het kanaal en pas na een integrale afweging van het parkeerbeleid voor het Beurskwartier, het Merwedekanaal en Papendorp te komen met een totaalvoorstel waar de raad een gedegen besluit over kan nemen. Tot slot hoopt de VVD dat de ingetekende toilet openbaar is en niet alleen bedoeld voor de beheerder.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt of het college bekend is met de brief en het aanbod van de Utrechtse bazaar en of er al nieuws is over de rechtszaak tegen de bazaar. Heeft het college overwogen om dit terrein in te richten als P&R? De ChristenUnie is voor een P&R om de binnenstad te ontlasten, maar ziet geen toegevoegde waarde in extra parkeerplekken voor de bedrijven op

Papendorp. Met een nieuwe busbaan en OV- en deelfietsen zijn er immers alternatieven. Is deze uitbreiding dan wel nodig?

De heer Te Hoonte (VVD) ziet niet hoe de gemeente erin wil slagen om het parkeren naar buiten de stad te drukken zonder te voorzien in extra parkeerplekken. De huidige P&R-plekken zijn al vol.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) wil de bestaande P&R's aan de randen van de stad optimaal benutten. Als er honderd meter verderop en parkeerterrein ligt dat niet altijd optimaal wordt gebruikt, begrijpt hij niet welke afweging er is gemaakt.

De heer Homan (Student & Starter) merkt op dat in het rapport van Goudappel wordt gesuggereerd om met werkgevers afspraken te maken over het vervoer naar de werkplek. Is de ChristenUnie in dat geval wel voor extra parkeerplekken?

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) leest in het rapport dat van de 1600 werknemers die een alternatief hebben er maar 11% van die mogelijkheid gebruik zou maken. Misschien zou dit percentage omhoog gebracht kunnen worden.

De heer Bosch (PVV) meent dat de ChristenUnie onder ogen moet zien dat dit de werkelijkheid is.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) denkt dat het percentage omhoog kan. De P&R is gedurende twee weken niet beschikbaar. Wanneer valt die periode en welk terrein wordt aangeboden als alternatief?

De heer Schipper (SP) vult aan dat de gemeente dan ook twee weken inkomsten mist. Hij stelt voor om voor die twee weken een provisorische, gratis voorziening te bieden en intussen de P&R op te bouwen.

De heer Te Hoonte (VVD) steunt dit voorstel.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) is ook blij met deze aanvulling. Vervolgens vraagt hij aandacht voor het fietspad. Op dit momenten moeten fietsers een stukje over de stoep of omfietsen via de Mercatorlaan. De aanleg van de P&R biedt kansen om het fietspad richting De Meern te verbeteren. Is de wethouder bereid dit mee te nemen in de plannen? Tot slot vraagt hij het college om Park & Bike uit te breiden naar P&R Papendorp en er ook deelfietsen aan te bieden.

Mevrouw Schilderman (D66) vraagt of het klopt dat het dubbel zo duur wordt om te parkeren op de P&R en het OV naar de stad te nemen? Welk effect heeft dat op het parkeren op afstand? Mevrouw Schilderman is ook benieuwd hoe het college de P&R gaat promoten bij bezoekers. De afstand tot het OV wordt groter. Hoe gaat het college daarmee om? Uit de stukken komt naar voren dat de militairen van de Kromhoutkazerne zorgen voor overlast op Papendorp Ze verzoekt de wethouder hierover in gesprek te gaan met de kazerne.

De heer Schipper (SP) vraagt waarom het een goed idee is om een nieuwe plek asfalt aan te leggen als er al een ligt bij de Utrechtse bazaar. Huurconflict of niet, het lijkt de SP vele malen logischer om het tijdelijke parkeerprobleem daar op te lossen.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt welke buslijn mensen vanaf de bazaar moeten nemen naar de stad.

De heer Schipper (SP) roept de wethouder op om praktisch te denken, bijvoorbeeld aan een shuttlebus of het verplaatsen van een halte.

De heer Sanli (DENK) las in de brief van de bazaar dat er een shuttleservice kan worden geregeld.

De heer Işik (PvdA) is het eens met de SP dat gekeken moet worden naar andere beschikbare locaties. Hij hoopt dat het college bereid is om met de provincie in gesprek te gaan over bushaltes. De heer Işik zag in de geheime stukken dat er een post onvoorzien is opgenomen. Deze post wordt normaal gesproken in één keer uitgegeven, maar nu is hij uitgesmeerd over meerder jaren. Waarom? De heer Işik sluit zich aan bij de oproep van Student & Starter om aanvullende afspraken te maken met werkgevers en bij het verzoek van D66 om de P&R goed te promoten.

De heer Standstra (PvdD) vraagt zich af waar de uitbreiding van de P&R voor nodig is. Lost de gemeente hiermee en probleem van bedrijven op? Hij sluit zich ook aan bij de voorstellen om de mogelijkheden bij de Utrechtse bazaar te onderzoeken.

De heer Te Hoonte (VVD) zegt dat er wel 250 plekken bij moeten komen.

De heer Standstra (PvdD) vraagt of dit niet kan worden opgelost bij de Utrechtse bazaar, wellicht als onderdeel van een minnelijk voorstel. Papendorp blijft groeien, dus blijft er een aanwas van nieuwe auto's. Moeten alle medewerkers wel met de auto naar het werk? Wie tijdens zijn werk afhankelijk is van een auto, hoeft niet per se met de auto naar het werk toe te rijden. Is het college bereid te onderzoeken op er een deelautohub kan komen op deze P&R? De deelauto's kunnen dan in het weekend worden gebruikt door omwonenden en de bewoners van Merwedekanaalzone.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt welk probleem het aanleggen van een deelautohub op die plek oplost.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat mensen d auto juist nodig hebben om naar het werk toe te komen.

De heer Standstra (PvdD) bedoelt het andersom: mensen gebruiken de auto om naar het werk te komen, maar hebben de auto alleen nodig tijdens het werk. Als er op het werk deelauto's staan, kan men op een alternatieve manier naar het werk komen.

De heer Te Hoonte (VVD) sluit zich hierbij aan. Werknemers kunnen dan op de fiets naar het werk en voor het ritje naar de klant en deelauto gebruiken. Hij is voor deze toevoeging, maar vindt niet dat daar parkeerplekken voor moeten worden opgeofferd.

De heer Standstra (PvdD) verzoekt de wethouder dit me te nemen in de werkgeversaanpak. Bedrijven zouden ook kunnen nagaan of nieuwe medewerkers met het OV of de fiets naar het werk kunnen; het is onhoudbaar als er steeds nieuwe auto's bij komen. Hij verzoekt de wethouder hier actief mee aan de slag te gaan. Tot slot sluit hij zich aan bij de vragen van de ChristenUnie over de fietsverbindingen.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) zegt dat GroenLinks begrijpt dat deze extra plekken hard nodig zijn, mede om de auto de stad uit te krijgen. De fractie sluit zich aan bij de oproep om ook te onderzoeken of er andere mogelijkheden zijn.

De heer Standstra (PvdD) vraagt zich af of met deze uitbreiding van de capaciteit het probleem van de binnenstad wordt opgelost of het probleem van de bedrijven. Hij hoort graag hoe de wethouder hierover denkt.

Mevrouw Zwinkels (CDA) is benieuwd naar de relatie tussen de P&R en de ontwikkelingen in Groenewoud en of de bedrijven, de ondernemersvereniging en het parkmanagement zijn meegenomen in dit voorstel. Het CDA is blij met een P&R op deze locatie, maar er is nog wel wat te winnen met zaken als deelauto's en werkgeversoverleg.

Wethouder Verschuure stelt dat de nieuwe P&R nodig is omdat de huidige P&R moet wijken voor de ontwikkeling van Groenewoud en omdat de behoefte aan parkeerplekken is toegenomen. De tijdelijke P&R op Papendorp is een tussenstap naar de toekomst toe, voor een periode van vijf jaar. Daarna komt er een definitieve locatie, maar de ligging en omvang daarvan zijn nog niet bekend. Dit wordt meegenomen in de plannen voor het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. Zijn 250 plekken genoeg? Hiertoe is de wethouder in gesprek met het parkmanagement en wordt er een app ontwikkeld waarmee bedrijven onderling parkeerplaatsen kunnen uitwisselen. Bij de bedrijven zullen deelauto's worden toegevoegd. Op de P&R zelf komen geen deelauto', want die zouden vooral gebruikt worden om mee naar de stad te gaan. Mocht daar in de toekomst toch behoefte aan zijn, kan het alsnog. In de huidige P&R leidde het openbaar toilet tot problemen, maar de wethouder zal bekijken of het toilet in de nieuwe P&R weer openbaar kan zijn. Op 120 meter van de P&R bevindt zich een bushalte. Zodra er een vonnis is in het geschil met de bazaar, wordt de raad geïnformeerd. Het terrein van de bazaar is niet bedoeld als P&R en ligt ook niet op loopafstand van busverbindingen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) meent dat er over bushaltes wel valt te praten. Zijn er wellicht andere redenen waarom het niet kan op het terrein van de bazaar?

Wethouder Verschuure zegt dat er meerdere redenen zijn: het geschil tussen de bazaar en de gemeente, de afstand tot het OV, het ontbreken van voorzieningen en de grotere afstand tot de bedrijven van Papendorp. Bovendien ligt de nieuwe P&R straks gunstiger ten opzichte van de HOV-lijn.

De heer Standstra (PvdD) vraagt of bij het vonnis ook duidelijk wordt wanneer het terrein vrijkomt.

Wethouder Verschuure wijst erop dat het vonnis niet de enige reden is om niet voor die locatie te kiezen.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt waarom de P&R in de fasering van Groenewoud niet later kan worden bebouwd.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het college koos voor deze locatie omdat dit gebied voorlopig niet nodig is voor kantoorontwikkeling. Op deze locatie kan de P&R vijf jaar blijven liggen, wellicht iets langer. Omdat er meer parkeerplekken zijn wordt het aantal plekken verhoogd van 550 naar 750. Deelfietsen zullen er zijn. De militairen parkeren inmiddels niet meer in het gebied. Ze maakten gebruik van de &R omdat er een goede busverbinding was naar de kazerne. De overgangsperiode van twee weken heeft te maken met het hergebruik van meubilair. De wethouder zoekt nog voor de raadsvergadering uit of dit echt niet anders kan. De post onvoorzien is onderdeel van de businesscase en de manier waarop de financiële systematiek werkt. De uitbreiding van 500 naar 750 plaatsen is noodzakelijk om te starten met een beter functionerende P&R. Het college legt gen 1200 plaatsen aan omdat het niet louter wil toevoegen, maar ook wil zorgen dat bedrijven zich meer verbonden voelen. Wat betreft de fietsverbindingen: de wethouder verwacht dat als er meer woningbouw is en er meer mensen gebruikmaken van het fietspad, de sociale veiligheid zal toenemen.

Mevrouw Hulsebosch beantwoordt de vraag van D66. Een dagkaart wordt niet dubbel zo duur. Het combikaartje gaat van € 5 naar € 6 voor vijf personen voor OV en parkeren met centrumcheck. Wie alleen reist en zijn eigen OV-kaart gebruikt komt met de korting van € 2 zelf uit onder de € 6.

Mevrouw Schilderman (D66) vraagt of het tarief € 6 is, ongeacht het aantal mensen in de auto.

De voorzitter acht de vraag van D66 voldoende beantwoord.

Tweede termijn

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt hoeveel van de extra 250 plekken er zijn bedoeld voor Papendorp en hoeveel voor de P&R. Hij heeft nog geen antwoord op zijn vraag over het stukje fietspad langs de P&R, de doorstek tussen de twee bruggen.

De heer Te Hoonte (VVD) wijst erop dat in de startnotitie voor Groenewoud een fasering en een planning zijn opgenomen. Op basis daarvan moet de huidige P&R wijken, maar de raad heeft de beoogde fasering nog niet gezien. Kan dit alsnog?

De heer Bosch (PVV) herhaalt dat de PVV een integrale afweging wil maken, inclusief de mogelijkheden van de bazaar. De fractie wenst het voorstel dan ook van de agenda af te halen. Zo niet, dan komt overweegt de PVV moties en amendementen om de bazaar mee te nemen in dit plan.

De heer Standstra (PvdD) sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie over de capaciteit. Ook wenst hij nog voor de raadsvergadering informatie willen krijgen over het vonnis in verband met de mogelijkheden bij de bazaar. Toy slot vraagt hij hoe de wethouder erbij komt dat deelauto's worden gebruikt om naar de stad te gaan. Wellicht kan de wethouder in overleg met de bedrijven om dit te voorkomen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) hoorde de wethouder al zeggen dat er voor de bedrijven een app komt om deelauto's onderling uit te wisselen.

De heer Standstra (PvdD) vindt dit afhangen van het aantal deelauto's. Op het moment zijn het er nog niet zo veel. Uit onderzoek blijkt dat een deel van de bedrijven al beleid voert om mensen met alternatief vervoer te laten kiezen. De heer Standstra verzoekt de wethouder om ervoor te zorgen dat alle bedrijven daaraan gaan meewerken.

Mevrouw Dekker-Abdulaziz (PvdD) zegt dat D66 meer informatie nodig heeft over de tarieven. Als di er niet komt, overweegt D66 een amendement op dit punt.

De heer Işik (PvdA) wil dat het college serieus nadenkt over de bazaar als mogelijke locatie en zich niet verschuilt achter de rechtszaak. Anders overweegt de PvdA en motie.

Mevrouw Zwinkels (CDA) begrijpt dat het parkmanagement betrokken is bij de plannen, maar ze ziet dit niet terug in de stukken. In het rapport leest ze dat bedrijven weinig heil zien in maatregelen als deelauto's en het openstellen van hun parkeergarages voor werknemers van andere bedrijven. Hoe denkt de wethouder de potentie vanuit de bedrijven te benutten? Wellicht komt het CDA met een motie of amendement op dit punt.

Mevrouw Heijne (GroenLinks) wil naar aanleiding van deze commissie nog overleggen met de woordvoerder van GroenLinks op dit onderwerp. Wat haar betreft is het een B-punt voor de raad.

Wethouder Verschuure zegt dat er geen onderscheid is gemaakt tussen plekken voor bedrijven en de P&R. Hij hoopt op een dubbelfunctie. Omdat er veel parkeercapaciteit leeg staat bij de bedrijven faciliteert het college niet de volledige behoefte van 1200 plaatsen. Over het openstellen van garages voor andere bedrijven worden afspraken gemaakt. De voordelen van de gekozen locatie heeft de wethouder al genoemd in de eerste termijn. Ook als er geen geschil zou zijn met de bazaar, zou het college niet kiezen voor een P&R bij de bazaar.

De heer Işik (PvdA) kan dit niet rijmen met de wens van het college om te bezuinigen.

De heer Standstra (PvdD) vraagt of het niet-lokaliseren van de P&R bij de bazaar een wens is van het college of van de bedrijven. Uit het onderzoek blijkt dat de werknemers daar wel voor openstaan.

Wethouder Verschuure wijst erop dat de gekozen locatie naast de permanente locatie ligt, wat betekent dat de locatie erop is ingericht en de nodige bekendheid heeft. De wethouder bekijkt welke informatie over de fasering van Groenewoud hij naar de raad kan sturen. Het college streeft naar zo veel mogelijk deelauto's in de garages van de bedrijven en houdt in de gaten of er in de toekomst behoefte is aan deelauto's in de P&R zelf.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of de raad de informatie over de fasering van Groenewoud nog voor de raadsvergadering kan ontvangen. Op basis daarvan beslist de VVD of het een A- of B-punt wordt.

Wethouder Verschuure meent dat hij de vraag van het CDA al heeft beantwoord. Er wordt een app ontwikkeld en gesproken met de bedrijven.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zegt dat ze in de rapporten iets anders leest. Wat is er nog nodig voor de bedrijven om wél die stap te nemen?

Wethouder Verschuure antwoordt dat de onderzoeksrapporten werden gemaakt in de aanloop van het traject. Een van de redenen dat het college geen 1200 parkeerplaatsen realiseert, is dat het vindt dat de bedrijven moeten meewerken aan het in gezamenlijkheid oplossen van de parkeerproblematiek. Op de vreemde route van het fietspad ter hoogte van de P&R komt hij nog terug.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.

Wethouder Verschuure zegt toe de raad voor de raadsvergadering van 19 december 2019 te informeren over de openbaarmaking van de stukken die aan dit raadsvoorstel ten grondslag liggen.

Wethouder Verschuure zegt toe de raad voor de raadsvergadering van 19 december 2019 in samenhang te informeren over het fietspad, de fasering van Groenewoud, de tarieven en het vonnis inzake de Utrechtse Bazaar.

5 Het raadsvoorstel wordt doorgeleid naar de raadsvergadering van 19 december 2019 als B-stuk. De commissie wenst een uur uit te trekken voor de bespreking ervan.

De voorzitter schorst de vergadering.

Verslag van de openbare middagvergadering van de raadscommissie Stad en Ruimte, gehouden op 12 december 2019 in de raadzaal, Stadhuisbrug 1 te Utrecht.

Aanwezig: De voorzitter, mw. J. Kleinrensink, de wethouder, dhr. K. Verschuure, de leden mw. K. van der Veen (Student & Starter), dhr. T.W. Schipper (SP), mw. R. Heijne (GroenLinks), mw. J. Zwinkels (CDA), mw. C. van Dun (D66), dhr. E. Standstra (PvdD), dhr. M. van Dalen (VVD), dhr. B. Işik (PvdA), dhr. J. Wijmenga (ChristenUnie), mw. A. Sasbrink (PvdD), dhr. T. Homan (Student&Starter), dhr. Ö Sanli (Denk), dhr. Te Hoonte (VVD), dhr. M. Koning (D66), mw. E. Bijsterbosch (D66), dhr. E. Virginia (GroenLinks), dhr. M. van Heuven (PvdD), dhr. S. Van Waveren (CDA), de commissiegriffiers dhr. F. de Kok en mw. M. Van Rijn. Voorts aanwezig enkele medewerkers.

Afwezig: Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag: Dhr. R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

Inhoud

1. Opening en mededelingen 12
2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten..... 12
13. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Bijleveld 16, Haarzuilens 13
14. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Vrouwjuttenhof..... 14
15. Raadsvoorstel Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen..... 19
16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht 19
17. Raadsvoorstel Onttrekking reserve afvalstoffenheffing voor uitvoering motie M236 -Pasjes ondergrondse vuilcontainers weg..... 25

1. Opening en mededelingen
De voorzitter heropent de vergadering om 14.00 uur.

Wethouder Verschuure deelt mee dat het plan van aanplak voor de circulaire economie, waar tijdens de morgenvergadering naar is gevraagd, in het eerste kwartaal van 2020 naar de raad komt. Volgende week laat het college weten wat beloofd was wat voor het eind van het jaar gedaan zou worden en wat uitstel vergt.
Met betrekking tot agendapunt 13 deelt de wethouder mee dat er sprake is van een verschrijving. Er zal een vervanging komen met betrekking tot paragraaf 5.4; de hoge waarde van 62 dB die staat beschreven moet 59 dB zijn. Dit heeft overigens geen juridische consequenties.

2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten
Mw. Heijne (GroenLinks) geeft aan dat met deze toelichting dit punt (agendapunt 13) van haar van de agenda mag worden geschrapt.

Dhr. Işik (PvdA) stelt dat met deze toevoeging dit punt als A-punt door kan naar de raadsvergadering.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dit punt wel te willen bespreken.

Dhr. Van Dalen (VVD) merkt met betrekking tot agendapunt 15 op dat het wellicht beter is dit punt in een later stadium te bespreken aangezien de raad nog informatie mist. De VVD heeft een lijst met vragen die als technische vragen ingediend zouden kunnen worden. De wethouder wordt geadviseerd in overleg te gaan met De Trip over de mogelijkheid om wel uit te kunnen breiden.

Mw. Heijne (GroenLinks) voegt toe dit ook gehoord te hebben en stelt dat de voorwaarde om dit punt van de agenda te schrappen was dat de wethouder zou aangeven of het uitstellen van invloed is op de besluitvorming.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) sluit aan op de opmerking van GroenLinks.

Wethouder Verschuure geeft aan dat de consequentie van uitstellen dat de vergunning later wordt verleend of geweigerd. In principe is er geen enorme haast. Vanuit De Trip is een zienswijze ingediend met het verzoek om met de raad in gesprek te gaan.
VVD wordt gevraagd de behoefte aan informatie per e-mail toe te zenden zodat het college daar op kan antwoorden.

De voorzitter stelt dat de wethouder aangeeft dat er geen sprake is van bloedspoed en vraagt de commissie hoe het dit punt wenst te behandelen.

Mw. Van Dun (D66) sluit aan bij het voorstel van VVD om dit punt later te behandelen.

Mw. Zwinkels (CDA) gaat daar mee akkoord en vraagt wanneer de raad de antwoorden op de technische vragen kan verwachten aangezien het van de antwoorden afhangt of er voor haar nog een aanvullende bijeenkomst gewenst is.

Wethouder Verschuure antwoordt eerst de informatiebehoefte te moeten kennen voordat hij die vraag kan beantwoorden.

Dhr. Işik (PvdA) constateert dat enkele fracties het niet eens zijn met de beantwoording van de zienswijze en dit punt nu op een ander moment willen behandelen. PvdA meent dat dit op een ander moment aan de orde gesteld had moeten worden.

De voorzitter licht toe dat er een aantal technische vragen openstaat en dat enkele fracties die vragen eerst beantwoord willen zien voordat het punt in de commissie wordt behandeld. Dat is het voorstel dat nu voorligt.

Dhr. Schipper (SP) geeft aan dat de volgende commissievergadering gepland is op 30 januari 2020. Dat geeft voldoende tijd om de vragen te stellen en te beantwoorden. Dit kan via een RIB of een bijeenkomst. Daarnaast is de informatie die de advocaat heeft gestuurd ook vrij recent en is er geen tijd geweest om dit tot in detail door te nemen.

Mw. Van Dun (D66) reageert op PvdA en geeft aan dat zij met de ondernemer heeft gesproken. Dhr. Van Dalen (VVD) sluit hier op aan en meent dat D66 en VVD de enige fracties zijn die met de betrokken partijen gesproken hebben. VVD deelt het voorstel van SP om het punt op 30 januari 2020 te bespreken. VVD wenst daarnaast inzage in het rapport van de RUD dat beschikbaar lijkt te zijn.

De voorzitter licht toe dat er nu wordt gesproken over het vaststellen van de agenda.

Mw. Zwinkels (CDA) steunt de oproep van de PvdA en meent dat het punt vandaag wel kan worden besproken. De kans bestaat dat er ook technische vragen zijn wat inhoudt dat het op een later moment nog een keer besproken wordt.

Mw. Heijne (GroenLinks) meent dat het punt nu niet besproken moet worden. VVD heeft nog vragen en CDA vraagt om een RIB. Het is beter om dit alles in een keer tijdens een commissiebehandeling te bespreken.

De voorzitter stelt vast dat er een meerderheid is om dit agendapunt te verplaatsen en schrapt agendapunt 15 van de agenda. Met deze aanpassing is de agenda vastgesteld.

13. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Bijleveld 16, Haarzuilens
Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dat op 7 november de zaak van Bijleveld 14 in de commissie is besproken en vraagt of dit plan op dezelfde manier zal worden behandeld. Er is toen onder andere gesproken over trillingshinder. Bijleveld 16 ligt nog dichter bij het spoor. Er is sprake van een bedrijfswoning op een agrarische bestemming die naar een woonbestemming gaat. Als dit punt op dezelfde manier wordt behandeld kan het voor CDA als A-punt door naar de raadsbehandeling.

Dhr. Te Hoonte (VVD) vraagt wat er met de term burgerwoning wordt bedoeld en of er niet gewoon van woning kan worden gesproken.

Mw. Zwinkels (CDA) antwoordt dat er ook sprake kan zijn van een bedrijfswoning op een agrarische bestemming en deelt de vraag van VVD.

Wethouder Verschuure licht toe dat het punt op een zelfde manier wordt behandeld als bij Bijleveld 14. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen burgerwoning en bedrijfswoning maar op deze plek is

sprake van een woonbestemming. Er zijn bij ProRail vragen uitgezet over trillingshinder maar dit lijkt geen probleem te zijn. Er zijn ook geen zienswijzen ingediend.

De voorzitter stelt vast dat dit punt als A-punt door gaat naar de raadsbehandeling.

14. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Vrouwjuttenhof
De voorzitter licht toe dat met het voorliggende bestemmingsplan voorzien wordt in de bouw van 23 appartementen, 9 stadswoningen en een parkeergarage in het zuidelijke deel van de binnenstad. Aanleiding voor bespreking is om van de commissie te horen of dit voorstel voor besluitvorming kan worden doorgeleid naar de raad. De behandeling vindt plaats in twee termijnen.

Mw. Heijne (GroenLinks) maakt een punt van orde en vraagt, nu agendapunt 15 is geschrapt, of er agendapunten van de avondvergadering tijdens deze middag vergadering worden behandeld.

De voorzitter licht toe dat deze mogelijkheid op dit moment bij de woordvoerders van de verschillende woordvoerders wordt geïnventariseerd en geeft aan hier later op terug te komen.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) stelt dat in dit gebied vrije sectorwoningen worden gerealiseerd. Op de vraag die ambtelijk is gesteld waarom er geen woningen uit andere categorieën komen kwam het antwoord dat dit op verzoek van de buurt is. Gevraagd wordt hoe dit plan zich verhoudt tot de Utrechtse ambitie met betrekking tot gemengde wijken en of hier kansen waren om ook meer sociale huurwoningen in de binnenstad te bouwen. Gevraagd wordt waarom in het plan naar de oude Woonvisie wordt verwezen.

Mw. Heijne (GroenLinks) geeft aan dit ook ambtelijk te hebben nagevraagd en als antwoord te hebben gekregen dat dit de tweede fase is van het project en dat in de eerste fase middeldure huur is toegevoegd. Voor GroenLinks heeft dit de blik op het voorstel genuanceerd maar de fractie wenst ook te benadrukken dat het bij volgende plannen meer sociale huur wenst te zien. Het college wordt gevraagd om bij volgende plannen die fors afwijken van de Woonvisie direct een toelichting te geven. Zo zullen er minder ambtelijke vragen hoeven te worden gesteld.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dat haar niet bekend is dat er sprake is van een andere fase en stelt dat er nu over dit plan wordt gesproken. Zij heeft geen ambtelijke check gedaan wat er toe leidt dat de fracties over verschillende informatie beschikken. Als er niet over dit plan an sich wordt gesproken dan zou het college aanvullende stukken moeten aanleveren.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) licht toe ook de informatie te hebben gekregen dat dit een onderdeel is van een groter project maar dat er in dat gehele project ook geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd.

Dhr. Schipper (SP) geeft aan dat in de aangrenzende A.B.C.-straat 100 sociale huurwoningen komen en dat dat voor de SP voldoende balans geeft. Het voorstel kan voor de fractie dan ook als A-punt door naar de raadsvergadering.

Dhr. Işik (PvdA) meent dat het een goede zaak is dat de locatie wordt herontwikkeld maar deelt ook de mening van ChristenUnie dat sociale huurwoningen niet mogen ontbreken. Het college streeft naar gemengde wijken en in de binnenstad zijn er te weinig sociale huurwoningen én de wachttijd is nog immer erg lang. De afspraak is dat er in de verhouding 40-40-20 wordt gebouwd en de PvdA zal hier over dan ook een amendement indienen. Het college wordt gevraagd of een parkeergarage noodzakelijk is en als dat niet het geval is of de daardoor bespaarde ruimte kan worden ingezet voor de bouw van sociale huurwoningen. Ook wordt gevraagd hoe de actualisaties van de bestemmingsplannen zich verhoudt tot de Omgevingsvisie binnenstad.

Mw. Heijne (GroenLinks) heeft gelezen dat de ontwikkelaar de te kappen bomen zo veel mogelijk wil compenseren met dezelfde kwaliteit. De wethouder wordt gevraagd te bevestigen dat de woorden ‘zo veel mogelijk’ betrekking hebben op ‘dezelfde kwaliteit’ en niet op ‘compenseren’ en dat het uitgangspunt ‘alle bomen compenseren’ niet losgelaten wordt.

Dhr. Işik (PvdA) is verbaasd over de reactie van GroenLinks en vraagt hoe het kan dat GroenLinks ermee akkoord gaat dat er geen sociale huurwoningen worden gerealiseerd. Het bouwen van sociale huurwoningen draagt bij aan een betere menging in de binnenstad.

Dhr. Strandstra (PvdD) geeft aan met betrekking tot de bomenkap de bomenparagraaf te hebben opgevraagd. Hieruit blijkt dat 9 van 21 bomen die gekapt worden terugkomen in het gebied. GroenLinks wordt naar haar mening hierover gevraagd. De bouw van de stadswoningen leiden tot de kap van grote bomen en verlies van ruimte die voor vergroening zou kunnen worden gebruikt. De fractie van GroenLinks wordt naar haar mening hierover gevraagd. Geopperd wordt om de stadswoningen te schrappen.

Mw. Heijne (GroenLinks) antwoordt dat het uitgangspunt is dat de bomen in hetzelfde gebied worden gecompenseerd en dat ze het antwoord van de wethouder op haar vraag afwacht. Naar aanleiding van de vraag van de PvdA geeft ze aan juist om die reden ook ambtelijke vragen te hebben gesteld en te hebben begrepen dat er binnen dit project ook middeldure huur wordt gerealiseerd en dat er dichtbij ook sociale huurwoningen komen. GroenLinks kan daarom met dit plan instemmen.

Dhr. Strandstra (PvdD) stelt dat meer dan de helft van de bomen in dit gebied verdwijnen wat geen goed idee is. GroenLinks wordt gevraagd of het daarom niet beter is om de stadswoningen te schrappen en de vrijgekomen ruimte in te richten als ontmoetingsplek.

Mw. Heijne (GroenLinks) beaamt dat het belangrijk is dat de binnenstad groen gehouden wordt. Er moet echter ook ruimte zijn voor woningen. GroenLinks wenst de stadswoningen dan ook niet te schrappen en wacht het antwoord van de wethouder op de vraag over de compensatie van de bomen af.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) sluit aan bij de opmerking van de SP. De suggestie van GroenLinks om direct een toelichting te geven als er wordt afgeweken van de Woonvisie wordt ook gedeeld. Het college wordt gevraagd waarom er meer parkeerplaatsen dan de minimale parkeernorm worden gerealiseerd.

Dhr. Strandstra (PvdD) meent dat het positief is dat de woningen energieneutraal worden gebouwd en vraagt of ze ook diervriendelijk worden ingericht en of er tijdens en na de bouw ruimte is voor verblijfplaatsen voor dieren.
De PvdD is kritisch over de 9 stadswoningen die worden gebouwd op de plek waar grote bomen staan. Het college wordt gevraagd of het bomen in de binnenstad belangrijk vindt en of het bereid is om alternatieven te onderzoeken waarbij meer grote bomen behouden kunnen worden. Dit, bijvoorbeeld door af te zien van de stadswoningen.
Gevraagd wordt waarom de kapvergunning al is aangevraagd voordat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen dat geen kap wordt toegestaan zolang het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld. Het college wordt gevraagd toe te zeggen dat de bomen binnen het gebied worden herplant.
PvdD is ook kritisch over het parkeren. Er is op een minuut afstand een bushalte en twee treinstations zijn goed met de fiets bereikbaar. Dit gebied zou derhalve met een zeer lage parkeernorm kunnen worden gerealiseerd wat ook past bij de visie van het college. Het college wordt gevraagd of het met het oog op het addendum parkeernormen ruimte ziet om het gebied als maatwerkgebied met extra lage parkeernormen aan te wijzen.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dat het college met dit plan laat zien dat het wil verdichten. Daarbij moet de ruimtelijke kwaliteit beschermd worden en verbeterd worden. De fractie is hier wat huiverig over en op dit moment niet onverdeeld positief over. Het CDA is ook verbaasd over de parkeergarage. Het uitgangspunt is ‘oplossen op eigen terrein’. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen dat er voor de bewoners geen parkeervergunningen op de straat worden afgegeven.
Het CDA heeft begrepen dat de openbare ruimte door de ontwikkelaar is overgenomen. De huidige bewoners in de omgeving zijn afhankelijk van het pad dat er loopt. Het CDA heeft meerdere signalen gekregen dat de huidige bewoners niet goed bij het proces zijn betrokken en dat hen niet is verteld dat het pad aan de ontwikkelaar verkocht zou worden. Er zijn meerdere participatiemomenten geweest maar er is terug te lezen dat de bewoners geen vertrouwen hebben in het plan. Zo is er op geuite zorgen bijvoorbeeld geantwoord ‘dat er niet over ramen wordt gesproken’, echter in het bestemmingsplan zijn wel opmerkingen over de raampartijen opgenomen. De wethouder wordt

gevraagd om een toelichting te geven op de toegang tot de eigen tuinen van de bewoners. Daarnaast lijkt het besloten karakter van het gebied aangetast te worden. De wethouder wordt gevraagd op deze zorgen te reageren.
De mogelijkheden om een apart hemelwaterstelsel te organiseren lijken beperkt te zijn. De wethouder wordt gevraagd wat er op dit gebied nu gaat worden gerealiseerd.
Met betrekking tot de maximale bouwhoogte is 10 meter aangegeven voor de appartementen en 7 meter voor de stadswoningen. De wethouder wordt gevraagd of deze randvoorwaarden hard zijn.

Dhr. Van Dalen (VVD) meent dat er een mooi plan voorligt. Het is goed dat er een mix van woningen komt en dat het parkeren inpandig wordt opgelost. De wethouder wordt gevraagd of het juist is dat er niet op straat wordt geparkeerd.
Er is informatie aan GroenLinks en de ChristenUnie verstrekt waardoor het lijkt dat de coalitiepartijen een informatievoorsprong hebben. De wethouder wordt gevraagd hier op te reageren.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) meent dat dit een flauwe opmerking is. De ChristenUnie heeft bij de voorbereiding van dit debat gewoon technische vragen gesteld.

Mw. Heijne (GroenLinks) sluit zich hier bij aan. De afspraak is dat technische vragen voorafgaand aan de vergadering ambtelijk worden gesteld en dat is wat GroenLinks heeft gedaan.

Dhr. Schipper (SP) geeft aan dat ook de afspraak is gemaakt dat antwoorden op technische vragen met andere fracties gedeeld kunnen worden.

Dhr. Koning (D66) sluit aan bij de lijn van de VVD. In het kader van de verdichtingsambitie is dit een goed plan. Het past bij de zienswijzen en de reactie van het college daarop. D66 sluit aan bij de vraag over de parkeernorm en wenst te weten of het aantal te realiseren parkeerplaatsen lager kan.

Dhr. Işik (PvdA) stelt dat de wethouder afgelopen week een interview in het AD heeft gegeven en daarin stelt dat Utrecht voor iedereen is. Gevraagd wordt of D66 van mening is dat dit voorstel daar aan bijdraagt.

Dhr. Koning (D66) antwoordt dat dat het geval is aangezien er veel woningen in de stad bijkomen. Het college zet in op het realiseren van 35% sociale huurwoningen en 25% middenhuurwoningen. De invulling van deze inzet verschilt van plan tot plan. De overall doelstelling blijft echter staan.

Dhr. Işik (PvdA) stelt dat het college inzet op gemengde wijken. In de binnenstad zijn er te weinig sociale huurwoningen en dit plan lijkt zich dan ook niet te verhouden tot deze inzet.

Dhr. Koning (D66) antwoordt dat er woningen uit alle categorieën in de stad bij moeten komen. D66 beziet de inzet van het college over het geheel van de stad en niet per project of plan.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan D66 te kennen als een partij die zich inzet voor bewonersparticipatie en er zijn uit de omgeving veel zorgen geuit dat de ontwikkelaar hen niet betrekt bij de planontwikkeling.

Dhr. Koning (D66) antwoordt dat bewonersparticipatie voor D66 inderdaad belangrijk is en het antwoord van de wethouder op de gestelde vragen hierover af te willen wachten.

Wethouder Verschuure geeft aan dat dit al een ouder plan betreft, de eerste schetsen zijn al in 2017 gemaakt. Altrecht wil inkrimpen en verkoopt vastgoed. De ruimte kan worden gebruikt om woningen te realiseren. Het plan is onder de oude Woonvisie vastgesteld.
Er heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden in de vorm van onder andere 12 participatiegesprekken. Daaruit kwam onder meer de vraag om rekening te houden met het gegeven dat dit een kwetsbaar gebied betreft. Daarom is er niet gekozen voor maximale verdichting maar voor een passende mix van woningen.
De ontwikkelaar knapt het openbare gebied op maar het gebied zal niet 24 uur per dag open zijn. Dit om de omwonenden enige bescherming te bieden.
In de A.B.C.-straat worden 90 woningen ontwikkeld waarvan het overgrote deel uit sociale huurwoningen bestaat en een klein deel uit middenhuur. Gisteren is er gestart met de bouw van 600 sociale starterswoningen in Leidsche Rijn.

Dhr. Işik (PvdA) vraagt waarom het college mensen uit het centrum uitsluit.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het college dat niet doet, zoals zojuist geprobeerd werd aan te geven. Het is echter ook niet zo dat er alleen maar sociale huurwoningen zullen worden gebouwd in de binnenstad.
Wethouder Verschuure vervolgt en licht toe dat er bij bouwplannen aan de geldende parkeernorm moet worden voldaan. De bewoners zullen in de parkeergarage kunnen parkeren en niet op straat. Van de geplande 40 parkeerplaatsen zijn er vier voor Altrecht. De norm gaat uit van 21 tot 38 parkeerplaatsen en daar voldoet het plan aan met 36 plaatsen. Het college is wel bereid om hierover nogmaals met de ontwikkelaar over in gesprek te gaan.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) meent dat het voorstel misleidend is aangezien er wordt gesproken over het voldoen aan de minimale parkeernorm. Dat zou leiden tot ongeveer 20 parkeerplaatsen.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het woord minimaal gerelateerd is aan het voldoen aan een minimale norm van 0,3. Binnen die minimale norm is het aantal binnen de bandbreedte gemaximeerd. De wethouder stelt voor om in voorkomende gevallen de bandbreedte in voorstellen te benoemen.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) vraagt waarom de wethouder er niet bij de ontwikkelaar voor heeft gepleit om zich tot het minimale binnen de bandbreedte te beperken. Dit is bij De Trip ook zo gedaan. Het is bekend dat de binnenstedelijke parkeernormen omlaag kunnen.

Wethouder Verschuure antwoordt dat de parkeernorm door de raad is vastgesteld. Het is aan de raad om deze aan te passen. Tot dat moment baseert het college zich op de norm met de bijbehorende bandbreedte.

Dhr. Strandstra (PvdD) sluit aan bij Student&Starter. Het college lijkt de visie op de binnenstad ten aanzien van parkeren niet na te streven. Gevraagd wordt wat het college heeft geprobeerd om tot een zo laag mogelijke norm te komen en of het college nog mogelijkheden ziet om aan de hand van het addendum toch een lagere norm vast te stellen.

Dhr. Koning (D66) vraagt de wethouder hoe lang al aan dit plan wordt gewerkt aangezien dit een perspectief kan geven op deze situatie. Daarnaast wordt gevraagd of hij wil reflecteren op het idee van het realiseren van 15 parkeerplaatsen minder -wat alsnog binnen de norm valt- waardoor er een woning extra gerealiseerd kan worden. De raad streeft nadrukkelijk minder parkeren en meer woningen in de binnenstad na.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het college bouwplannen beoordeelt aan de hand van de geldende normen. Het is aan de raad deze indien gewenst aan te passen. De planontwikkeling is al in 2016 gestart.

Dhr. Strandstra (PvdD) stelt dat de raad een norm heeft vastgesteld maar dat het college zelf ook de ambitie heeft om zo laag mogelijk in die norm te komen. Zijn vraag of er binnen het addendum mogelijkheden zijn om de norm te verlagen is nog niet beantwoord.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het plan sinds 2016 op tafel ligt, dat de normen geldend zijn en dat daar aan wordt voldaan en dat hij geen mogelijkheden ziet om een lagere norm af te dwingen. Hij is bereid om hierover met de ontwikkelaar in gesprek te gaan. Een ontwikkelaar heeft vaak geen bezwaar tegen een lagere norm, maar potentiële kopers vaak wel.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de parkeerplaatsen alleen beschikbaar blijven voor de bewoners aangezien ze zich kan voorstellen dat er bij een overschot een aantal verhuurd zullen worden.

Wethouder Verschuure weet niet of het college die voorwaarde kan stellen. De parkeerplaatsen zijn bestemd voor bewoners en bezoekers. Het plan voldoet aan de eis om parkeren op eigen terrein te organiseren.

De wethouder vervolgt en licht toe dat er 16 van de 30 bomen moeten verdwijnen voor het plan. 5 bomen zullen worden verplaatst wat inhoudt dat er 11 gekapt zullen worden. Er zullen 10 bomen in het gebied worden teruggeplaatst en één boom zal elders in de stad wordt gecompenseerd. Een van de bomen bevindt zich in de buurt van een erfgrens. Er was sprake van kap maar door te snoeien kan deze boom blijven.
Er zullen vleermuis- en zwaluwkasten worden geplaatst.
Er zal pas worden gekapt wanneer het bestemmingsplan definitief is.
Op de vraag van de PvdA antwoordt dat het plan en de Omgevingsvisie elkaar niet hoeven te bijten en parallel naast elkaar kunnen lopen. Het is niet realistisch alle plannen on hold te zetten totdat de Omgevingsvisie gereed is.

Dhr. Strandstra (PvdD) geeft aan dat de bomen op de Karmelietenhof moeten wijken voor de bouw van de stadswoningen. Gevraagd wordt of het college bereid is om te onderzoeken of het plan aangepast zou kunnen worden zodat zoveel mogelijk grote bomen behouden kunnen blijven.

Wethouder Verschuure geeft aan te hebben begrepen dat een aantal bomen niet gekapt hoeft te worden aangezien dit met snoeien opgelost kan worden.
Er worden geen vergunningen voor straatparkeren verleend aan de nieuwe bewoners.
De gemeente heeft een deel van het grondgebied in bruikleen gegeven aan de omgeving. Er zijn afspraken gemaakt over de grond waarbij grondoverdracht als wel als gezamenlijk bezit met de omgeving denkbaar is. Zo zou het onderhoud en gebruik ook samen met de omgeving kunnen worden verzorgd. Een deel van het gebied zal semi-openbaar worden waarbij het van zonsondergang tot zonsopkomst voor publiek is afgesloten.
Het college erkent de zorgen van de huidige bewoners. Echter, in het bouwplan wordt pas bepaald waar de raampartijen komen. Hierover kan dus nog gesproken worden al dient wel gerealiseerd te worden dat er naast elkaar in een stad wordt gewoond. De zorgen worden serieus genomen en gesprekken blijven worden gevoerd.
De randvoorwaarden over bijvoorbeeld de bouwhoogte worden overgenomen.
De wethouder wijst erop dat de ontwikkelaar veel tijd heeft genomen om met de omgeving te spreken. Dat is ook de reden dat het college wilde samenwerken om het SPvE en het bestemmingsplan gelijktijdig op te laten lopen. Helaas is er door afspraken over bijvoorbeeld grondruil en leidingen in de grond voor wat vertraging gezorgd.

Mw. Zwinkels (CDA) vraagt of het juist is dat de ontwikkelaar de volledige openbare ruimte van het binnenplan heeft gekocht van de gemeente en verplicht is dit terug te geven in beheer en eigendom van de toekomstige bewoners.

Wethouder Verschuure antwoordt dat dit juist is voor het binnenhofje maar dat de straat van de gemeente blijft.

<u>Tweede termijn</u>
Mw. Heijne (GroenLinks) geeft aan het antwoord op haar vraag over een toelichting als plannen sterk afwijken van bijvoorbeeld de Woonvisie nog niet is beantwoord.

Wethouder Verschuure antwoordt deze kritische noot te delen. Het is echter ingewikkeld aangezien planvorming soms lang duurt en het juist dan goed is als de raad het college kritisch blijft bevragen. De Woonvisie is in juli vastgesteld en er zijn bouwplannen van na, maar vooral ook van voor deze Woonvisie. Het is dan goed om te bepalen welke versie van het plan middenhuur of van de Woonvisie geldig is. Het college neemt dit punt mee en zal in de toekomst meer aandacht besteden aan het duidelijk maken binnen welke kaders plannen zijn opgesteld.

Mw. Zwinkels (CDA) mist nog het antwoord op haar vraag over hemelwateropvang en klimaatadaptatie.

Wethouder Verschuure antwoordt dat hij op de details moet terug komen maar verwijst voor de wateroplossing alvast naar het stuk over overtuinen.

Dhr. Işik (PvdA) geeft aan met een amendement te komen om te onderzoeken of het aantal parkeerplaatsen kan worden verminderd ten behoeve van sociale woningbouw.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) geeft aan dat Student&Starter met een motie of amendement zal komen om het college haar eigen ambities met betrekking tot parkeernormen beter te laten erkennen en de situatie zoals die nu is ontstaan in de toekomst voorkomen wordt.

Dhr. Strandstra (PvdD) sluit aan bij Student&Starter en overweegt met een amendement te komen om de stadswoningen te schrappen en hier een groene ruimte te realiseren.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan positiever te zijn geworden over het plan en overweegt een motie over ruimtelijke kwaliteit en de participatie van de huidige bewoners.

De voorzitter stelt vast dat dit punt als B-punt door gaat naar de raadsvergadering. Hier zal een half uur voor worden gereserveerd. Het Presidium bepaalt tijdens welke raadsvergadering dit punt zal worden behandeld.

De voorzitter geeft aan dat er tijdens de avondvergadering ook een onderwerp van Wethouder Verschuure over afvalstoffenheffing zou worden behandeld. Aangezien agendapunt 15 is geschrapt is het wellicht mogelijk om dit punt tijdens deze middagvergadering te bespreken. Ze vraagt de commissie om een reactie.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) geeft aan dit prima te vinden.

Mw. Heijne (GroenLinks) sluit zich hier bij aan.

Dhr. Schipper (SP) meent dat hier onvoldoende tijd voor is.

Dhr. Van Dalen (VVD) stelt dit punt ook graag tijdens deze vergadering te willen behandelen.
De voorzitter stelt vast dat geprobeerd zal worden om agendapunt 17 ook tijdens deze vergadering te behandelen maar merkt ook op dat de eindtijd voor de vergadering op 16.50 staat gesteld. Er zal derhalve doorgewerkt moeten worden.

15. Raadsvoorstel Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning De Trip B.V. Sophialaan
Dit agendapunt is doorgeschoven.

16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht
De voorzitter licht toe dat de raad in 2018 een gebiedsvisie heeft vastgesteld en dat aan de raad wordt gevraagd een gebiedsplan vast te stellen en een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen. Aanleiding voor de bespreking is om van de commissie te horen of dit raadsvoorstel voor besluitvorming naar de raad kan.

Dhr. Van Dalen (VVD) geeft aan al eerder te hebben aangegeven dat er een mooi plan ligt voor de Zuilense Vecht. Het wordt tijd dat het sportpark wordt opgeknapt. Er is een tekort aan huizen in Utrecht en de VVD juicht het ook toe dat er huizen worden gebouwd in het gebied en dat er voldoende parkeergelegenheid is. Bij de vorige bespreking in de raad hebben partijen als D66 en GroenLinks meer sociale woningbouw voor elkaar gekregen, wetende dat dit een gat van 1,7 miljoen euro veroorzaakt. In de scenario's staat beschreven dat bij de realisatie van middenhuur in plaats van sociale woningbouw, wat ook de doorstroming bevordert, dit gat niet ontstaat. Het aantal sociale huurwoningen in Zuilen ligt bovendien al op de norm. Gevraagd wordt waarom er gekozen is voor sociale woningbouw in de wetenschap dat dat in Zuilen niet nodig is.

Dhr. Schipper (SP) antwoordt dat er een amendement is aangenomen waarin dit is besloten.

Dhr. Van Dalen (VVD) antwoordt op de hoogte te zijn van het amendement maar dat sociale woningbouw volgens de VVD in dit gebied niet nodig is. De fractie heeft ingestemd op voorwaarde dat de wethouder met een oplossing komt om het gat van 1,7 miljoen euro te dekken.

Dhr. Işik (PvdA) geeft aan dat de opmerkingen van de VVD irritatie bij hem opwekken. Leraren, zorgverleners en politieagenten hebben huizen nodig in Utrecht. De wachttijd op sociale huurwoningen bedraagt 11 jaar.

Mw. Zwinkels (CDA) valt de VVD bij en meent dat de doelgroepen die de PvdA noemt vaak ook in de middenhuur passen en dat er onderzocht zou kunnen worden hoe het percentage middenhuur verhoogd zou kunnen worden. Ze meent dat het percentage sociale huurwoningen nu zonder aanleiding wordt verhoogd.

De voorzitter stelt voor om het gebiedsplan te bespreken en niet de Woonvisie.

Dhr. Van Dalen (VVD) reageert richting de PvdA met de opmerking dat agenten en verpleegkundigen vaak ook prima in middenhuurwoningen kunnen wonen.
Hij vervolgt en geeft aan dat VVD een dekking voor de 1,7 miljoen euro mist. Gevraagd wordt waarom het college heeft gekozen voor een greep uit de kas en waar het college dan minder geld aan wenst uit te geven. De VVD is van mening dat de bewoners van andere huizen nu betalen voor de sociale huurwoningen. Gevraagd wordt wanneer de wethouder met een echte dekking komt. De fractie kan dan ook niet instemmen met punt drie uit het voorstel. De wethouder wordt ook gevraagd aan te geven hoe PAS en PFAS nog van invloed kunnen zijn op het plan.

Dhr. Schipper (SP) vraagt wat VVD heeft gestemd bij het meerjarenperspectief ruimte aangezien daar de 1,7 miljoen in is opgenomen.

Dhr. Van Dalen (VVD) geeft aan eerst het antwoord van de wethouder te willen afwachten.

Mw. Heijne (GroenLinks) stelt dat de fractie van mening is dat er een mooi plan voorligt en dat het goed is dat er betaalbare woningen zijn toegevoegd.
De suggestie om de tender in meerdere delen op te knippen klinkt goed. Dit zou meer opbrengsten kunnen genereren en ook kleinere initiatieven een kans kunnen geven. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen dat zowel meer woningen, minder parkeren en het opknippen van de tender met een positieve grondhouding onderzocht worden in de vervolgfase.
De wethouder wordt ook gevraagd toe te zeggen dat gebruikers van de sporttoestellen betrokken worden bij het ontwerp en de ontwikkeling ervan.
Gevraagd wordt of het in de tender mogelijk is om een bonus te geven voor duurzame bouwmethoden en iets op te nemen over bijvoorbeeld bouwen met hout.

Mw. Zwinkels (CDA) vraagt hoe GroenLinks het betrekken van gebruikers van sporttoestellen voor zich ziet. Het is eenvoudig om sportverenigingen te betrekken maar het is verder nog niet duidelijk wie de gebruikers zullen zijn.

Mw. Heijne (GroenLinks) antwoordt dat haar collega mw. De Koning, voor wie zij invalt, hier ongetwijfeld op zal kunnen antwoorden. Ze kan zich voorstellen dat, aangezien het sporttoestellen in de openbare omgeving betreft, er navraag in de omgeving gedaan zou kunnen worden.

Dhr. Işik (PvdA) geeft aan dat de PvdA positief is over het aangepaste woningbouwprogramma met de verdeling 35-25-40. De fractie had nog liever een verhouding 40-40-20 gezien en vraagt de wethouder toe te zeggen dat tijdens de uitvoering de voorgestelde percentages niet zullen worden veranderd.
Het college heeft aangegeven dat de ambitie om een energieneutraal sportpark te realiseren niet haalbaar is. Gevraagd wordt welke mogelijkheden het college ziet om dit alsnog te realiseren.
De fractie is zeer tevreden over het gebruiken van de sportaccommodaties voor meerdere doeleinden.
De gemeente Stichtse Vecht moet nog instemmen met het gebiedsplan. Het college wordt gevraagd toe te zeggen dat dit geen consequenties heeft voor de uitvoering van het plan.
De PvdA heeft begrepen dat het college vraagt om een voorbereidend krediet. Gevraagd wordt of het college hierbij rekening heeft gehouden met indexering.
Fietsen en wandelen staan centraal in het gebied. De PvdA vraagt extra aandacht voor het veilig oversteken van kinderen. Dit was een punt van aandacht bij het vorige voorstel.

Mw. Sasbrink (PvdD) heeft twee vragen over de geheime bijdrage en vraagt wanneer deze kunnen worden gesteld. De vragen betreffen de verhoudingen tussen de getallen die zijn genoemd.

De voorzitter antwoordt dat er aan het eind van de eerste termijn ruimte is voor een geheim deel.

Mw. Sasbrink (PvdD) vervolgt en geeft aan een mooi plan te zien maar merkt ook op dat een groot deel, plan B, slechts nog een ambitie is welke nog niet wordt vastgesteld. De PvdD heeft er moeite mee dat de rode contour wordt opgerekt en dat de groene ruimte tussen twee gemeentes in wordt opgeofferd. De ruimte voor sport en sociale huurwoningen wordt gewaardeerd maar de fractie vraagt zich wel af of deze rode contour hiervoor de juiste plek is. De wethouder wordt gevraagd waarom er in de voorliggende plannen niet wordt benoemd hoe dit gecompenseerd wordt.
Deel B wordt aangekondigd als startpunt voor het SPvE. De fractie wil voorkomen dat er een IPvE en SPvE komen waarin wordt voorgesteld om veel groen te vernietigen. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen dat hij de gebiedsindeling nog eens bekijkt met het uitgangspunt om zoveel mogelijk van de 150 te kappen bomen te besparen. De PvdD krijgt nu de indruk dat er met het herplaatsen van bomen en een andere inrichting een aflaat wordt gekocht.
De PvdD twijfelt ook of de omvang van de bebouwing niet te groot is in relatie tot de ruimte die er voor groen overblijft.
De fractie pleit ervoor om de onderbeplanting tussen bomen te handhaven. Dit betreft de gebiedsranden bij de Burgemeester Norbruislaan en de Amsterdamsestraatweg. Het belang van een goed doorzicht weegt niet op tegen het belang van biodiversiteit en schuilmogelijkheden die dieren in de onderbeplanting kunnen vinden. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen om in het IPvE en het SPvE de onderbeplanting te handhaven. Als hij dit niet wil toezeggen hoort de PvdD graag welke afweging de wethouder hierin heeft gemaakt.
De fractie is blij dat er bij deel B veel aandacht is voor groene daken conform de aangenomen motie.
De fractie is ook blij dat het de ambitie is om een deel van het parkeren van Elinkwijk te verplaatsen naar de Burgemeester Norbruislaan. In de proefverkaveling wordt gezien dat veel parkeerplaatsen op het maaiveld in de buitenruimte worden toegevoegd. De wethouder wordt gevraagd om mee te nemen dat er in het SPvE voor wordt gezorgd dat het aantal parkeerplaatsen op het maaiveld in de buitenruimte minder fors wordt dan nu wordt voorgesteld.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan positief te zijn over het verbindend lint en vindt het fijn dat er ook aandacht wordt besteed aan sociale veiligheid. De fractie is ook positief over de voorgestelde bouwhoogte.
De fractie is minder positief over de sportcapaciteit. Hier wordt alleen op pagina 73 over geschreven en er was gehoopt op meer uitleg. De indikking voor de sportverenigingen is spannend en hier is nog niet met alle verenigingen overeenstemming over bereikt. De wethouder wordt gevraagd hier een nadere toelichting op te geven.

Mw. Bijsterbosch (D66) sluit aan bij het CDA vraagt wanneer de overeenkomsten worden gesloten. D66 wenst ook te weten of nieuwe clubs ingepast zouden kunnen worden.

Mw. Zwinkels (CDA) verwijst naar de herinrichting van het Theo Thijssenplein die slechts gedeeltelijk wordt meegenomen in het plan. Dit wordt als belangrijkste entree vanuit Utrecht gezien en aangegeven is dat wordt bezien of hier financiering voor gevonden wordt. CDA wenst te weten of dit wel of geen onderdeel uitmaakt van het plan.
In de aankondiging van het voorstel is aangegeven dat bij de aanbesteding gekeken wordt of de opbrengsten verhoogd kan worden. Gevraagd wordt wat dit precies inhoudt en welke consequenties dit kan hebben. Wat wordt vastgesteld door de raad zou ook het kader voor dit gebied moeten vormen.

Mw. Bijsterbosch (D66) geeft aan blij te zijn met het plan. Het is een mooie functiemix met sport, recreatie en groen en er is veel aandacht voor biodiversiteit en ecologie. De fractie heeft echter ook nog een aantal aandachtspunten. In het voorstel is te lezen bij dat de buurtbijeenkomst op 24 september is aangegeven welke punten tijdens de participatiebijeenkomst in februari zijn ingebracht door de bewoners. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen dat de raad ook een overzicht van deze punten ontvangt.
Er dient een voortoets voor de PAS te worden gedaan. Als blijkt dat het plan effect heeft op de Natura 2000-gebieden in de omgeving, dan heeft dat voor de plankosten, de planning en de uitvoeringskosten. Gevraagd wordt wat de bandbreedte van de extra kosten en de vertraging is en hoe deze kosten gedekt worden.
Op pagina 44 staat vermeld dat er een tekort aan parkeerplekken bij Sporthal Zuilen is. Parkeerterreinen aan de Amsterdamsestraatweg en de Burgemeester Norbruislaan zouden als overloop kunnen worden gebruikt. Gevraagd wordt hoe dit in de praktijk wordt geregeld en hoe zoekverkeer wordt voorkomen.

Op dezelfde pagina staat vermeld dat het parkeerterrein aan de Sportparkweg een theoretisch overschot kent en dat het in de praktijk vaak vol staat met auto's van werknemers van Brocacef en bewoners en aanhangers voor boten. Gevraagd wordt hoe het gat tussen theorie en praktijk praktisch wordt opgelost en of en hoe er hierover met de omliggende buurten overleg is geweest over het gebruik van het parkeerterrein.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) sluit aan bij de vragen van het CDA over het Theo Thijssenplein en vraagt welke kansen het college ziet om extra geld vrij te maken om het plein beter dan de voorgestelde minimale inrichting in te richten.
In Utrecht Zuid is discussie geweest over het gebruik en de verdeling van deelvelden. Er is een ambitie om verenigingen te laten groeien zodat ze professioneler kunnen opereren. Gevraagd wordt of ook de kleinere clubs voldoende betrokken zijn en of de gemeente ze daar in ondersteunt zodat er een afsprakenkader komt dat door alle verenigingen gedragen wordt.
Het rubber ingestrooid kunstgrasveld dat bij Elinkwijk ligt zou vervangen worden. Dit is vanwege het voorliggende plan vertraagd. Gevraagd wordt wanneer dit veld nu wel vervangen gaat worden.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) geeft aan dat het goed is dat er invulling wordt gegeven aan de motie over multifunctionele sportparken. De motie leunt echter sterk op de inzet van een sportparkmanager. In het plan stad dat hier aan wordt gedacht terwijl dit in de gebiedsvisie met meer zekerheid werd aangenomen. De wethouder wordt gevraagd hier op te reageren.
Bij de gebiedsvisie is ook het punt van de bereikbaarheid met het OV aangekaart. De wethouder heeft aangegeven dat de provincie erg enthousiast was over dit plan. Gevraagd wordt of de provincie kan worden aangespoord om mee te denken over hoe het sportpark beter bereikbaar gemaakt kan worden zodat bijvoorbeeld uitspelende teams niet allemaal met de auto hoeven te komen.

Dhr. Schipper (SP) geeft aan dat het gebiedsplan een tussenstap is. Dit in verband met het amendement dat vorig jaar is aangenomen. De SP was toentertijd niet enthousiast over het amendement aangezien de fractie vreesde dat het het tempo uit het proces zou halen. Deze vrees is echter niet terecht gebleken. De fractie is blij dat de onderbouwing van de 1,7 miljoen op deze manier is opgelost.
De SP is niet van plan om aan het raadsvoorstel te morrelen al maakt het zich nog wel zorgen over de veldbezetting. Het plan zal gesteund worden.

Mw. Zwinkels (CDA) deelt de zorg dat de afspraken met de clubs nog niet zijn beklonken en is door Student&Starter in herinnering gebracht dat er een sportparkmanager zou komen. De SP wordt gevraagd hoe het de rol van de gemeente in deze ziet.

Dhr. Schipper (SP) antwoordt dat het hem niet uitmaakt of de gemeente of een club namens de gemeente problemen aanpakt. Hij wenst geen problemen op te lossen die er nog niet zijn.

Mw. Zwinkels (CDA) stelt te willen voorkomen dat problemen ontstaan en vraagt SP in hoeverre dit soort maatregelen onderdeel moeten zijn van het gebiedsplan.

Dhr. Schipper (SP) antwoordt het plan vanuit de ruimtelijke ontwikkeling te hebben beschouwd. Het is niet duidelijk of er problemen zijn en of problemen zich gaan voordoen. Hij acht het college bekwaam om in te grijpen mocht dat nodig zijn.

Wethouder Verschuure licht toe dat Utrecht samen met Stichtse Vecht hebben geconstateerd dat er veel sportvelden zijn en dat de bezetting ervan niet goed verdeeld was. Daarnaast was de doorwaadbaarheid van het gebied niet voldoende. De gemeenten zagen kansen om hierin verbetering aan te brengen. Dit moet echter gefinancierd worden en dat kan worden gedaan door woningbouw toe te voegen. Vorig jaar lag hier al een plan voor. Het amendement van GroenLinks en D66 heeft tot een intensivering van het programma geleid. Dit is door de raad bekrachtigd en derhalve is er nu 1,7 miljoen euro voor gereserveerd. Het plan is gedekt door de raad bij het bekrachtigen van de begroting waarin 1,7 miljoen euro van de erfpachtgelden is gereserveerd om het programma te kunnen uitvoeren.
Er loopt een onderzoek naar de PAS en PFAS en het college kan de vragen hierover nog niet beantwoorden. Dit is een aandachtspunt aangezien het gebied vlakbij Natura 2000-gebieden ligt.

Mw. Biisterbosch (D66) vraagt wanneer hier meer duidelijkheid over komt.

Wethouder Verschuure antwoordt dat eerst de landelijke wetgeving definitief moet zijn en bijvoorbeeld duidelijk moet zijn welk materieel wordt ingezet. De rest zal tijdens de vervolgfase bekend worden.
Het college heeft het knippen van de tender als optie voor ogen aangezien het college meent daardoor meer te kunnen realiseren. In het kader van het Stadsakkoord wordt onderzocht hoe dit in de markt gezet kan worden en het college is hierover met meerdere partijen in gesprek.
Met betrekking tot de discussie over parkeren verwijst de wethouder naar de geldende parkeernorm. Er dient in ogenschouw genomen te worden dat er vooral op zaterdag veel verschillende functies in het gebied samenkomen en hierover moet een goede afweging te worden gemaakt.
De wethouder geeft aan terug te komen op de vraag over het theoretische parkeeroverschot.
Het college is volop met de sportverenigingen in gesprek. Er ligt al een aantal afspraken. De verenigingen zijn enthousiast over het plan en zien meerwaarde in het gebruik van elkaars velden. Een aantal verenigingen hebben de plannen al tijdens de ledenvergadering gesproken en hebben hun akkoord gegeven.
Het college meent dat een bonus voor duurzaam bouwen noodzakelijk is om alle ambities te verwezenlijken en neemt dit punt mee wanneer het plan in de markt wordt gezet.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dat het goed is om te horen dat er al akkoorden zijn. Ze kan deze informatie echter niet in het plan terugvinden. Ze vraagt of de raad geïnformeerd kan worden over de sportfuncties.

Wethouder Verschuure zal de raad, met betrekking tot agendapunt 16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht, in het eerste kwartaal van 2020 een raadsbrief sturen over de sportfuncties zodra er een overeenkomst is bereikt met alle partijen.

Wethouder Verschuure vervolgt en licht toe dat er van een gebiedsvisie naar een gebiedsplan is gegaan. De volgende stap is het SPvE en het IPvE waarin duidelijk wordt waar welk veld is ingetekend. Voordat dit kan worden ingetekend moet er overeenstemming met de verenigingen zijn bereikt. Dit proces ziet er goed uit en vordert goed.
De wethouder licht toe dat de 1,7 miljoen met een bepaald doel is gedefinieerd en dat het derhalve niet mogelijk is om de voorgestelde percentages en verhouding van de categorieën woningen tijdens de uitvoering te veranderen.
Het lukt niet om alle sportopgaves energieneutraal op te lossen.
Bij de gemeente Stichtse Vecht is het voorstel al in de commissie behandeld en wordt het nu doorgeleid naar de raad. Dit ziet er goed uit en volgende week zal het plan bij Stichtse Vecht in de raad worden besproken.
Er is voor gekozen om niet te indexeren aangezien het een kortlopend project betreft.
De oversteekbaarheid wordt georganiseerd door het gebied doorwaadbaar te maken en het via het lint veilig te laten zijn.
De provincie heeft toestemming gegeven om de rode contour iets op te rekken omdat dit een gezamenlijk project betreft waarin het groen in het gebied kwalitatief wordt versterkt.
Een groot deel van de 150 bomen waar naar werd gevraagd staan voor een groot deel op het gebied van de gemeente Stichtse Vecht. Een aanzienlijk deel van de bomen is vanwege de essentakkensterfte van slechte kwaliteit. Vanzelfsprekend onderzoekt het college wat er gespaard kan worden.
Onderbeplanting heeft tot gevolg dat de sociale onveiligheid toeneemt wat voor het college vooral voor de jeugd onwenselijk is. Er zullen wel extra bomen worden geplaatst om het verlies aan groen te compenseren.

Mw. Sasbrink (PvdD) merkt op dat als onderbeplanting wordt weggehaald dieren nergens meer naar toe kunnen vluchten. Gevraagd wordt of het college naar een tussenoplossing wil zoeken.

Wethouder Verschuure geeft aan te willen kijken naar een andere oplossing op plekken waar het kan aangezien het college een groen woonmilieu ook belangrijk vindt.
Het college is in gesprek met nieuwe clubs die ook in het gebied zouden willen landen maar opgemerkt wordt dat er niet veel ruimte meer beschikbaar is.
Er is nog geen financiering voor het Theo Thijssenplein. Het college probeert vanuit andere subsidies extra financiering toe te voegen. Er kan echter nog niet worden toegezegd dat als het plan wordt uitgevoerd het Theo Thijssenplein ook in de meest ideale vorm wordt ingericht.

Mw. Bijsterbosch (D66) vraagt of als de wethouder de raad in het eerste kwartaal over de overeenkomsten met de verenigingen inlicht, er dan ook informatie komt over hoe het college openstaat voor het toetreden van nieuwe clubs. D66 meent dat dit punt een onderdeel is van de overeenkomst die de gemeente met de bestaande verenigingen gaat sluiten.

Wethouder Verschuure geeft aan dat het college hiervoor openstaat maar dat het te vroeg is om hier nu al veel over te kunnen zeggen. Dit geldt overigens ook voor de sportparkmanager. Hij kan hier op terugkomen, maar dit zal niet in het eerste kwartaal van 2020 lukken.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dat er in het stuk veel waarde wordt gehecht aan het Theo Thijssenplein maar dat hier nog geen financiering voor is. Gevraagd wordt hoe het plein er binnen de bestaande kaders uit komt te zien en of de raad geïnformeerd wordt wanneer er wel budget wordt gevonden of dat er andere keuzes door de raad moeten worden gemaakt.

Wethouder Verschuure antwoordt dat er nog geen volledige dekking is voor het plein. Er zal een leuk plein komen dat op termijn wellicht verder opgeplust zal worden.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) vraagt wat er nu dan wel aan het plein gedaan gaat wordt en stelt dat er geen dubbele en daarmee nog duurdere aanpassingen later moeten worden gedaan.

Mw. Zwinkels (CDA) sluit hier op aan en wil weten wanneer er opgeplust kan worden.

Wethouder Verschuure heeft begrip voor deze wens en stelt dat er nu verbeterd gaat worden wat binnen het beschikbare budget past. Er zal niet verbeterd worden om dit straks weer terug te draaien om de inrichting nog mooier te maken. Er is nu 150.000 euro gereserveerd voor verbeteringen. Er wordt bekeken wat er nog vrijgespeeld kan worden en wat er later gedaan kan worden. Bij het SPvE zal hier met de raad over gesproken worden.

Wethouder Verschuure zal de raad, met betrekking tot agendapunt 16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht, voor de raadsbehandeling een overzicht sturen van de punten die zijn besproken tijdens de participatiebijeenkomst van 24 september.

Het kunstgrasveld bij Elinkwijk zal medio 2020 worden vervangen.
De wethouder zal de bereikbaarheid van het gebied met het OV meenemen in de gesprekken met betrokken partijen.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) vraagt of het juist is dat de wethouder terugkomt op de vraag over de sportparkmanager bij de brief over de overeenkomsten met de verenigingen in het eerste kwartaal of anders bij het SPvE.

Wethouder Verschuure licht toe dat er een pilot is geweest met een sportparkmanager maar dat toen gebleken is dat dat te vroeg was in het proces met betrekking tot het ontwikkelen van bijvoorbeeld de doorwaadbaarheid. De inzet van een sportparkmanager kan beter later in het proces beoordeeld worden. Het college ziet er een meerwaarde in maar wil pas later overwegen of het gaat werken.

De voorzitter legt formeel geheimhouding op overeenkomstig artikel 86.1 van de gemeentewet.
De commissie stemt hier mee in.

De voorzitter vraagt welk deel van dit gesprek besloten moet blijven, mw. Sasbrink heeft een bedrag genoemd.

Wethouder Verschuure adviseert om daarnaast de aantallen rond de woningbouw nog niet te communiceren, met uitzondering van het gegeven dat er een onderzoeksvraag ligt naar wat er extra gebouwd zou kunnen worden.

<u>Tweede termijn</u>
Mw. Sasbrink (PvdD) vraagt hoe en waar de raad inzicht kan krijgen over het compenseren van de opgerekte rode contouren. Ook wordt gesteld dat het bedrag dat in het plan aan sport wordt

uitgegeven erg hoog is in verhouding tot wat er jaarlijks totaal aan sport wordt uitgegeven. Er zijn elders in de stad ook schrale situaties op dit gebied en een totaalbeschouwing wordt dan ook gemist. De fractie overweegt moties of amendementen over de onderbeplanting en het beperken van de hoeveelheid asfalt.

Dhr. Işik (PvdA) dankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen en wenst het college veel succes met de uitvoering van het plan.

Dhr. Van Dalen (VVD) geeft aan een motie of amendement over de financiering te overwegen.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan het toegezegde participatieoverzicht af te wachten.

Mw. Heijne (GroenLinks) geeft aan deze vergadering met de woordvoerder te willen bespreken. Ze verwacht geen moties of amendementen maar sluit dit ook niet uit.

Mw. Bijsterbosch (D66) is tevreden met de beantwoording en sluit zich met betrekking tot het participatieoverzicht aan bij het CDA.

Mw. Van der Veen (Student&Starter) hoopt dat het voorstel snel door de raad gaat en geeft aan dat Student&Starter scherp blijft op het onderwerp sportparkmanager.

Dhr. Schipper (SP) ziet het als een A-punt en verwacht dat de stemverhoudingen net zo zullen zijn als bij het bespreken van de gebiedsvisie.

Wethouder Verschuure licht toe dat de provincie aan dit plan heeft meegewerkt omdat het gebied wordt ontsloten en omdat de kwaliteit van het groen beter wordt.
Het college probeert ook andere sportverenigingen te steunen en deze uitgave is eenmalig, gericht op gebiedsontwikkeling.

Mw. Sasbrink (PvdD) vraagt of het juist is dat de provincie niet een stuk rode contour teruggeeft als compensatie.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het college zich op het standpunt stelt dat er kwalitatief groen wordt gemaakt en dat daarvoor de rode contour een beetje wordt opgerekt.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.
Wethouder Verschuure zal de raad, met betrekking tot agendapunt 16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht, in het eerste kwartaal van 2020 een raadsbrief sturen over de sportfuncties zodra er een overeenkomst is bereikt met alle partijen.

Wethouder Verschuure zal de raad, met betrekking tot agendapunt 16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht, voor de raadsbehandeling een overzicht sturen van de punten die zijn besproken tijdens de participatiebijeenkomst van 24 september.

De voorzitter stelt vast dat dit punt als B-punt zal worden doorgeleid naar de raadsbehandeling. Hier zal een half uur voor worden gereserveerd.

17. Raadsvoorstel Onttrekking reserve afvalstoffenheffing voor uitvoering motie M236 -Pasjes ondergrondse vuilcontainers weg
De voorzitter licht toe dat de aanleiding voor bespreking is om van de commissie te horen of dit voorstel voor besluitvorming naar de raad kan. De bespreking vindt plaats in twee termijnen.

<u>Eerste termijn</u>
Dhr. Koning (D66) geeft aan dat de fractie blij is met de afschaffing van het pasjessyteem dat D66 in verband met de privacy een doorn in het oog was. Gevraagd wordt of het college mogelijkheden ziet om de afschaffing binnen het budgettaire kader te versnellen.

Dhr. Van Dalen (VVD) geeft aan het eens te zijn met de afschaffing en vraagt waarom D66 tegen de motie heeft gestemd om het systeem eerder af te schaffen.

Dhr. Koning (D66) antwoordt toentertijd in afwachting te zijn geweest naar de uitkomsten van het onderzoek naar aanleiding van een eerdere motie. D66 is er nu van overtuigd dat dit een goed moment is om een punt te zetten achter dit dossier.

Dhr. Işik (PvdA) vraagt D66 te reageren op de kosten van 700.000 euro.

Dhr. Koning (D66) antwoordt dat dit een afschrijving van het systeem betreft. Doorgaan met de inrichting van het systeem met de pasjes zou nog duurder zijn. D66 is tot het inzicht gekomen dat het systeem niet bijdraagt aan de doelstellingen van het afvalbeleid.

Dhr. Schipper (SP) merkt op dat er nooit met dit systeem begonnen had moeten worden. De kosten voor deze operatie zullen genomen moeten worden.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan dat de ChristenUnie destijds de motie niet heeft gesteund in verband met zorgen over bedrijfsafval. Dit probleem blijkt na onderzoek mee te vallen. Toch heeft de fractie hier nog wel zorgen over omdat het uit eigen waarnemingen heeft geconstateerd dat er vooral bij winkelcentra nog geregeld bedrijfsafval in containers verdwijnt. Het is dan ook goed dat het college voorstelt om de controle hierop aan te scherpen. Het college wordt gevraagd hoeveel bedrijven het met de 35.000 euro extra denkt te gaan controleren. Ook wordt gevraagd of als door deze controle meer afvalcontracten worden afgesloten deze maatregel zichzelf terugverdient en derhalve ook structureel gemaakt zou kunnen worden.
De ChristenUnie heeft technische vragen gesteld over het onttrekken van gelden uit de reserve. Het systeem moet in een keer afgeschreven worden. Het systeem wordt aan de leverancier teruggegeven die daar voordeel bij heeft aangezien hij het elders kan inzetten. Gevraagd of dit voordeel gedeeld kan worden.

Dhr. Işik (PvdA) sluit zich aan bij deze vraag.

Dhr. Virginia (GroenLinks) stelt dat GroenLinks uitgaat van de gedachte dat de vervuiler betaalt. Het systeem met pasjes zou daar aan kunnen bijdragen. Daarom is de motie destijds niet door GroenLinks gesteund. De fractie is van mening dat er eerst een fundamenteel debat gevoerd zou moeten worden over afvalinzameling en circulaire economie voordat er op onderdelen besluiten worden genomen. Het integrale plan komt pas in 2020. Pas dan wordt duidelijk of het pasjessysteem een rol zou kunnen spelen in het verwezenlijken van de ambitie. Gevraagd wordt of er in de nieuwe nota Afval is grondstof een afweging komt van alle mogelijkheden en moeilijkheden met betrekking tot afvalscheiding nu er niet meer met het pasjessysteem wordt gewerkt.
GroenLinks is van mening dat 700.000 euro een erg groot bedrag is voor het uitvoeren van de motie. Gevraagd wordt welke zaken nu niet meer kunnen worden bekostigd, of het bedrag niet ingezet had kunnen worden voor het soepel inzamelen en of dit bedrag verlaagd kan worden.

Dhr. Homan (Student&Starter) stelt dat Student&Starter zal instemmen met het voorstel.

Dhr. Van Waveren (CDA) merkt op dat ervaring leert dat er geen grote verschillen zijn tussen open en gesloten containers in afvalhoeveelheid, gebruik, vervuiling en bedrijfsafval. Het CDA heeft destijds de motie gesteund en meent dat het college hier een logische uitwerking aan heeft gegeven. Het CDA zal het voorstel dan ook steunen.

Dhr. Van Heuven (PvdD) was tegen de motie aangezien het ver afstaat van het idee dat de vervuiler betaalt. De fractie zal ook tegen het voorstel stemmen.

Dhr. Van Dalen (VVD) stelt dat de pasjes voor inwoners een blokkade kunnen zijn en er de reden van kunnen zijn dat afval naast containers wordt geplaatst. In de Vogelenbuurt ziet hij nog steeds containers waar afval naast is geplaatst en vraagt of deze containers nu nog op slot zitten. Bij het Griftpark zijn nieuwe containers geplaatst, de VVD had verwacht dat deze al open containers zouden zijn
De VVD is blij dat het pasjessysteem wordt afgeschaft en sluit met betrekking tot de financiën aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie.

Dhr. Koning (D66) stelt dat het niet zo kan zijn dat het college al vooruitlopend gaat handelen met open containers terwijl dit nog niet door de raad is vastgesteld.

Dhr. Van Waveren (CDA) meent dat het college zelf bevoegd is om te kiezen voor open of gesloten containers en dat de raad nu wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde afschrijving.

Dhr. Van Dalen (VVD) hoopt dat hiermee de stad nog schoner wordt en meent dat de raad hier kritisch op dient te blijven zijn.

Dhr. Sanli (Denk) is blij met het voorstel. Het bedrag van 700.000 euro hoog is maar dat dit moet geaccepteerd worden.

Wethouder Verschuure geeft aan dat het college de motie heeft uitgevoerd. Er is een pilot gedaan en de raad is daar per brief over geïnformeerd. Uit de pilot is gebleken dat er weinig bedrijfsafval werd bijgestort. Het college heeft aangegeven dat het bij een aantal locaties waar wel veel bedrijfsafval wordt bijgestort wellicht andere maatregelen wil nemen. De meeste containers zullen worden opengezet, de perscontainers zullen wel beveiligd blijven.
Het systeem met de pasjes is ingebouwd en deze investering wordt in de loop der jaren afgeschreven. De nog openstaande afschrijving vertegenwoordigt het bedrag van 700.000 euro. Als de raad besluit om met het systeem te stoppen dient het bedrag in een keer te worden afgeschreven. De restwaarde van het systeem is dermate laag dat de kosten voor het uitbouwen en het reviseren en opnieuw plaatsen overeenkomen. Het college kiest derhalve voor circulariteit. Er blijft geen waarde voor de gemeente over. Er zijn derhalve geen alternatieven om de kosten omlaag te brengen.
Het college hoopt dat met het openzetten van de containers de bijplaatsingen worden verminderd. Vooral bij papiercontainers wordt nog bijgeplaatst. Hier wordt op gehandhaafd en het aantal bekeuringen is dit jaar ten opzichte van 2018 verdubbeld.

Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) vraagt hoeveel bedrijven er met het extra budget gecontroleerd kunnen worden en of deze controle permanent te maken is als dit leidt tot een toename van het aantal contracten dat er bij de gemeente wordt afgesloten voor bedrijfsafval.

Dhr. Virginia (GroenLinks) vraagt of er met betrekking tot de nieuwe nota Afval is grondstof nieuwe afwegingen worden gemaakt door het afschaffen van het pasjessysteem.

Wethouder Verschuure antwoordt dat de gemeente moet handhaven maar ook moet kijken of dit werkt. Als er op een contract wordt gecontroleerd zal een bedrijf minder genegen zijn om gebruik te maken van een openstaande afvalcontainer. De gemeente mag op dit gebied geen geld verdienen en de tijd zal uitwijzen wat dit oplevert.
De wethouder geeft aan terug te zullen komen op de nieuwe nota afval is grondstof. Het college blijft afvalscheiden belangrijk vinden. Er loopt een pilot over de effectiviteit van voor- ten opzichte van nascheiden. In gesloten afvalsystemen ontstaat er een incentive om afvalscheiden te ontwijken waardoor er juist minder gescheiden wordt. De verwachting is dan ook niet dat er door het openstellen minder gescheiden zal worden.

<u>Tweede termijn</u>
Dhr. Wijmenga (ChristenUnie) vraagt de wethouder toe te zeggen de raad een jaar na openstelling van de containers te informeren over de handhaving en de hoeveelheid bedrijfsafval.

Dhr. Virginia (GroenLinks) vraagt de wethouder de raad te informeren over de nieuwe bestemming van het systeem.

Wethouder Verschuure is bereid de leverancier van het systeem te vragen waar het uiteindelijk is beland en de raad daarover te informeren.
In de brief die het college heeft geschreven over het afschaffen van het systeem is al aangeven dat de raad in 2021 over de ontwikkeling van de handhaving zal worden geïnformeerd.

De voorzitter stelt vast dat dit punt als A-punt naar de raadsbehandeling zal worden doorgevoerd.
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en schorst de vergadering om 16.41 uur.

Verslag van de openbare avondvergadering van de raadscommissies Stad en Ruimte en Mens en Samenleving, gehouden op 12 december 2019 in de raadzaal, Stadhuisbrug 1 te Utrecht.

Aanwezig: De voorzitter, mw. C. van Dun, de wethouder, mw. L. van Hooijdonk, de leden dhr. D. Bosch (PVV), dhr.. M. van Heuven (PvdD), dhr. B. Isik (PvdA), dhr. M. de Pagter (VVD), dhr. Ö Sanli (Denk), mw. S. Schilderman (D66), dhr. T.W. Schipper (SP), dhr. P. Steenbergen (ChristenUnie), dhr. S. van Waveren (CDA), dhr. T. Weistra (GroenLinks), mw. J. Zwinkels (CDA), de commissiegriffier mw. M. van Rijn. Voorts aanwezig enkele medewerkers.

Afwezig: dhr. Wijmenga (CU)

Verslag: mevrouw E. Wijsman (Notuleerservice Nederland)

Inhoud

1. Opening en mededelingen 28
2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten..... 28
18. Raadsbrief Verkeerskundige beoordeling Plan B herinrichting Maliebaan 28
18.1 Beantwoording SV 2019 nr 216 over Maliebaan..... 28
18.2 Raadsbrief over Maliebaan..... 28
18.3 Reactie buurt op beoordeling Plan B door Goudappel Coffeng 28

1. Opening en mededelingen
De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Er zijn geen mededelingen.

2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten
Vanavond wordt alleen agendapunt 18 besproken.

De agenda wordt vastgesteld.

18. Raadsbrief Verkeerskundige beoordeling Plan B herinrichting Maliebaan
18.1 Beantwoording SV 2019 nr 216 over Maliebaan
18.2 Raadsbrief over Maliebaan
18.3 Reactie buurt op beoordeling Plan B door Goudappel Coffeng

De raadsbrief geeft nieuwe inzichten over het onderwerp dat al eerder in de commissie is behandeld. De brief zal in een termijn worden behandeld.

Dhr. De Pagter (VVD) vond de bijeenkomst mooi, omdat bleek dat bewoners het niet eens waren met het voorstel van de gemeente en met een alternatief kwamen, Plan B. Hij complimenteert de bewoners daarmee. Plan B is volgens hem op vele punten beter dan het voorstel van de gemeente en daarom gaat de voorkeur van zijn fractie uit naar Plan B. Bij behandeling in de raad zal hij een amendement indienen. Zijn fractie denkt dat de inrichting van Plan B wel zal lukken en dat het voorstel van de gemeente, variant 3+ met de ventweg, een grotere uitdaging zal zijn. Wat de fietsstraat op de Maliebaan betreft, zou hij graag zien dat de wethouder dit punt nog onderzoekt.

Dhr. Schipper (SP) kan zich vinden in de woorden van zijn voorganger en kiest ook voor Plan B.

Dhr. Bosch (PVV) is eigenlijk voorstander van de nulvariant, omdat hij vindt dat er geen probleem is in dat gebied. Om miljoenen euro's uit te geven aan een plan waar niemand op zit te wachten, vindt hij niet zinvol. Toch zijn er ook andere geluiden van onder meer de fietsersbond en Maarten van Rossem. Elders in de stad wil men ook onveilige straten aanpassen, maar daar is geen geld voor en hij vraagt zich af waar de gemeente nu eigenlijk mee bezig is. Zijn fractie is niet overtuigd van de fietsstraten in de Reigerstraat, de Nachtegaalstraat en de Voorstraat die zouden aansluiten op de Maliebaan en steunt de bewonersvariant, omdat deze op meerdere aspecten beter is. Beide voorstellen zijn overigens mogelijk zonder stoplichten (VRI), waardoor de doorstroming op de kruising beter wordt. Hij heeft begrepen dat er nog een rekenfout op het gebied van de spits is gerapporteerd en vraagt de wethouder waarom de stukken op dat vlak niet zijn aangepast. Variant 3+ is niet mogelijk zonder geluidsoverlast en trillingen en levert mogelijk onveilige situaties op voor fietsers. Het sluipverkeer in de omliggende straten is een groot probleem bij variant 3+. Hij zegt dat het doel van dit plan is om een

groter aantal fietsers op de Herenroute te krijgen. Hij vraagt hoe de verkeerssituatie in variant 3+ bij de spoorbaan waar de ventweg en de middenbaan op uitkomen wordt, omdat het hier om beschermd stadsgezicht gaat, wat inhoudt dat historische wandel- en fietsroutes niet mogen worden veranderd en dat de boomstructuur moet blijven bestaan. Zijn fractie zou graag zien dat Plan B wordt uitgewerkt, omdat dit op diverse aspecten beter is en recht doet aan de wens van drieduizend inwoners. Hij verzoekt de wethouder op dit gebied over haar schaduw heen te stappen.

Dhr. Isik (PvdA) zegt dat er al vijf jaar met buurtbewoners is gesproken zonder dat er overeenstemming is bereikt. Hij complimenteert de bewoners met het opstellen van Plan B en is blij dat de gemeente dat serieus neemt en laat uitrekenen. Goudappel Coffeng heeft Plan B beoordeeld en hij vraagt de wethouder waar Goudappel Coffeng het op baseert dat het plan niet tot een goede fietsstraat zou leiden. Automobilisten zouden op de middenstrook niet rustig rijden, maar er is geen drempel opgenomen om de snelheid naar beneden te halen en de kruising wordt complexer door toevoeging van de fietsstroken. Hij vraagt de wethouder of dat wel zo is. In het plan van het college, variant 3+, staat dat er maatregelen genomen worden tegen geluidsoverlast en trillingen, maar hij vraagt zich af of die maatregelen wel afdoende zullen zijn. Ook wil hij weten waarom het college voor de duurdere variant kiest. Goudappel Coffeng heeft de intensiteit van het autoverkeer gemeten, maar doet geen uitspraak over verharding van de weg en drukte op de middenbaan en ventwegen en hij vraagt hoe dat kan. Dat maakt hem onzeker.

Dhr. Weistra (GL) bedankt de ambtenaren en de mensen die Plan B hebben opgesteld en is blij met het goede rapport van Goudappel Coffeng. De raad heeft veel informatie om over dit punt te besluiten, maar dit is geen makkelijk besluit. Er is namelijk geen enkele variant waar iedereen blij van wordt. Hij bedankt de bewoners met wie hij om tafel heeft gezeten voor de respectvolle gesprekken die hij heeft gevoerd. Zijn fractie heeft een afweging gemaakt op basis van de vraag welke variant voor een verkeersveilige route voor fietsers zorgt, welke inrichting de meeste meerwaarde toevoegt aan Utrecht en welke variant het meest geloofwaardig zorgt voor vermindering van het doorgaande autoverkeer in de stad. Zijn fractie denkt dat variant 3+ de beste is, en het onderzoek van Goudappel Coffeng bevestigt dat. Het verschil tussen de inrichting van het kruispunt is niet zo groot als hij dacht, en variant 3+ heeft ook de steun van de fietsersbond en biedt de kans om een groene verblijfszone in de stad te krijgen. Plan B baart hem grote zorgen op het gebied van de veiligheid van fietsers. Hij denkt namelijk dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om het verkeer af te remmen waardoor onveiligheid ontstaat voor fietsers en bij zijn fractie staat veiligheid nu eenmaal bovenaan.

Dhr. Bosch (PVV) vraagt of GroenLinks zich niet druk maakt over het feit dat de fietsers bij variant 3+ op de ventwegen moeten fietsen.

Dhr. Weistra (GL) denkt dat er voor langzaam verkeer op de ventweg meer kansen zijn dan op de middenbaan. Bewoners van de Koekoekstraat met wie hij gesproken heeft, gaven aan dat er weinig verkeersstremmingen zijn en dat er hard gereden wordt en daar is hij ook bang voor als er fietsers op de Middenbaan komen.

Dhr. Isik (PvdA) vraagt wat GroenLinks vindt van het feit dat Goudappel Coffeng geen uitspraak doet over de intensiteit van het verkeer.

Dhr. De Pagter (VVD) vraagt hoe GroenLinks het vindt als er over de ventweg vrachtwagens en auto's rijden en hoe de verkeersveiligheid dan geregeld wordt.

Dhr. Sanli (DENK) vraagt wat GroenLinks vindt van de trillingen die variant 3+ veroorzaakt.

Dhr. Weistra (GL) zegt dat er misschien ook minder verkeer gaat rijden, als er een rijstrook wordt weggehaald. Hij denkt dat het doorgaand autoverkeer dan andere routes als de Maliebaan gaan zoeken. Hij vindt het logisch om te veronderstellen dat de verkeersintensiteit hoog blijft, als er in elke richting twee banen zijn. Hij kan overigens niet spreken voor Goudappel Coffeng.

Dhr. Isik (PvdA) vraagt GroenLinks wat dit vindt van het feit dat Goudappel Coffeng geen uitspraak doet over verkeer op de middenbaan.

Dhr. Weistra (GL) leest slechts het rapport. De volgende fase biedt overigens nog de kans om aan de noodrem te trekken. Hij vindt het voordeel van Plan B dat er op de ventweg nog iets gedaan kan worden aan snelheid en verharding.

Dhr. De Pagter (VVD) vraagt aan welke maatregelen hij dan denkt.

Dhr. Weistra (GL) begrijpt dat er zorgen zijn over de snelheid op de ventwegen, maar hij denkt dat het voor de fietsstraat weinig oplevert, als er een versmalling wordt toegepast. Bij de ventwegen zijn er meer mogelijkheden, omdat die niet kaarsrecht zijn met asfalt erop. Met een andere verharding en inrichting kun je veel bereiken.

Dhr. Isik (PvdA) denkt dat er trillingen komen, als het verkeer op de ventwegen rijdt. Hij vraagt GroenLinks of deze partij het wenselijk vindt dat bewoners steeds weer met schadeclaims zullen komen vanwege de trillingen.

Dhr. Weistra (GL) vindt dat natuurlijk niet wenselijk, maar er zijn mogelijkheden om het zo te doen dat bewoners geen last van trillingen hebben. Wel moet daar aan de voorkant over nagedacht worden. Zijn fractie heeft voldoende informatie om beslissingen te nemen en wil krachtig besturen. Er komt nog een programma van eisen en dat biedt voldoende mogelijkheden om de vinger aan de pols te houden.

Dhr. Homan (Student & Starter) vindt de keuze lastig. Hij heeft met verschillende bewoners gesproken en bedankt hen voor de participatie en de goede ideeën. Zijn fractie heeft een motie ingediend en is de buurt in gegaan om met bewoners te spreken waarbij men positieve reacties kreeg over het feit dat men langskwam. Bij die gesprekken is gebleken dat er weinig draagvlak is voor het plan van de gemeente. Bewoners vinden het stadspark weliswaar mooi, maar betwijfelen of dit niet te snel gaat, want het stadspark komt er vast nog wel een keer. Zijn fractie denkt dat het niet alleen om het belang van de buurt gaat, maar ook om het belang van de stad en kiest daarom voor Plan B. Dit heeft meer draagvlak, is realistisch, biedt meer ruimte aan de fiets, sluit aan op de straten in de omgeving, veroorzaakt een daling van het autoverkeer en veroorzaakt geen vrachtverkeer op de ventwegen. Wel is bij Plan B belangrijk dat er geen stoplichten komen op de kruising en dat er op de Maliebaan-Zuid een smallere fietsstrook komt die wellicht tot een stadspark kan leiden. Als aandachtspunten noemt hij dat in de middenbaan maatregelen moeten komen om het verkeer af te remmen, er gekeken wordt naar een stadspark bij Maliebaan-Zuid, Plan B zonder stoplicht moet worden uitgevoerd en hij constateert dat er bij de keuze voor Plan B extra budget komt, omdat Plan B goedkoper is. Hij denkt dat het stadspark er in de toekomst sowieso komt, maar dat het daar nu nog te vroeg voor is, omdat eerst het autoverkeer en het vrachtverkeer moeten worden afgebouwd. Dat kan met Plan B.

Dhr. Weistra (GL) refereert aan het rapport van Goudappel Coffeng en zegt dat er grote kans is dat de fietsstraat op deze manier niet veilig uitgevoerd wordt. Hij vraagt of men dat meenomen heeft in de gesprekken met de buurt.

Dhr. Homan (Student & Starter) heeft de voor- en nadelen van de varianten op papier gezet en zo open mogelijk met bewoners gesproken. Hij wil realistisch zijn en denkt dat Plan B op veel punten beter scoort dan variant 3+ en dat had hij niet verwacht. Daarom kiest zijn fractie voor Plan B.

Dhr. Van Waveren (CDA) vraagt zich af wat er mis is met de huidige situatie en wat het verschil wordt als hier geld aan uitgegeven wordt, hetzij aan de 3+-variant hetzij aan Plan B. Beide plannen hebben voor- en nadelen en zijn fractie denkt dat er daarom helemaal geen geld uitgegeven moet worden. Hij verwacht echter dat de rest van de raad dit idee niet deelt en daarom heeft hij naar de voorstellen gekeken. Hij gelooft niet in de fietsstraat zoals die in Plan B is opgenomen.

Dhr. Bosch (PVV) zegt dat dit voorstel wordt gedaan, omdat er 10.000 fietsers worden verwacht. Hij vraagt waar die eigenlijk zijn.

Dhr. Van Waveren (CDA) zegt dat er discussies ontstaan, omdat de Herenroute niet gebruikt wordt en daarom vraagt hij zich af of deze oplossing wel opweegt tegen de huidige situatie en of dit nodig is. Hij vraagt zich af waarom de fietsstraat niet werkt, want dan kunnen de fietsers over de parallelstroken en dat heeft een financieel voordeel. Hij ziet bezwaren bij de 3+-variant met druk verkeer langs de woningen en daarom kiest hij voor Plan B.

Dhr. Van Heuven (PvdD) zegt dat er nog een variant van het team-Van Rossem is en dat dat de voorkeur van zijn fractie heeft.

Dhr. Bosch (PVV) vraagt of de heer Van Heuven weet dat de bomen niet mogen worden weggehaald vanwege beschermd stadsgezicht.

Dhr. Van Heuven (PvdD) denkt dat er veel mogelijk is, als de stroken worden weggehaald. Hij vraagt de wethouder hoeveel budget er is voor vergroening. De bewoners vinden het niet leuk als er meer verkeer langs de gevels komt, maar zijn fractie kiest voor de 3+-variant, als daar ook vergroening in komt. Hij vindt het verschil met de huidige situatie en Plan B maar klein en vraagt zich af of investeren dan wel zinvol is.

Mw. Schilderman (D66) bedankt de ambtenaren en bewoners voor hun inzet. Zij is bij veel bewoners op bezoek geweest. Zij vindt het belangrijk dat er een ongeregelde kruising komt zonder stoplichten, wat de doorstroom voor fietsers bevordert. Zij verzoekt de wethouder om een toelichting hoe het college, naar aanleiding van het stuk van Goudappel Coffeng, op het standpunt is gekomen dat een VRI in beide plannen niet noodzakelijk is, maar vindt dat wel spannend. Zij vraagt wat er gebeurt als voor een van beide varianten gekozen worden en achteraf blijkt dat het zonder verkeerslichten niet werkt, wat het college dan doet, of het zin heeft om beide varianten te laten uitwerken en of er dan meer duidelijkheid komt voor het nemen van een besluit.

Dhr. Isik (PvdA) denkt dat bewoners wel duidelijkheid willen hebben, bij het uitwerken van beide varianten.

Mw. Schilderman (D66) vraagt zich af wat het zou opleveren als beide varianten zouden worden uitgewerkt. Zij is bij veel bewoners langs geweest en deze suggereerden dat dat nodig is. Zij is daar geen voorstander van, maar vraagt het college of het iets oplevert en of het bij Plan B veilig wordt om aan de noordkant van de Maliebaan te fietsen.

Dhr. Steenbergen (CU) zegt dat zijn fractie op drie punten getoetst heeft namelijk op toekomstbestendigheid, veiligheid en het plan mag niet leiden tot een grote toename van overlast voor een beperkte groep ten gunste van een grotere groep. Zijn fractie heeft geconstateerd dat het plan van de gemeente, variant 3+, daaraan voldoet. Hij is blij dat het bewonersalternatief ook is doorgerekend, maar hij constateert dat dit niet dezelfde veiligheid biedt als variant 3+ en het heeft niet dezelfde score als variant 3+, omdat hierbij, door inrichting van de middenbaan, geen goede fietsstraat kan worden aangelegd. Bij variant 3+ bestaat nog het probleem van hinder door trillingen. Hij vraagt hoe het college daarmee omgaat en of daar specifiek aandacht aan zal worden besteed. Zijn fractie kiest voor variant 3+.

Dhr. Sanli (DENK) is het grotendeels eens met de heer Pagter over het vrachtverkeer, de hulpdiensten en de geluidstrillingen. Hij ziet geen oplossing voor de trillingen en denkt dat niemand dagelijks vrachtwagens voor zijn deur langs wil laten rijden. Met het oog op de verkeersveiligheid voor het fietsverkeer kiest hij voor Plan B.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat men jarenlang heeft gezocht om tot een goed model te komen. Men heeft geconstateerd dat er veel fietsers door rood licht rijden, maar als dat niet zou gebeuren, zou het kruispunt het huidige fietsverkeer niet aankunnen. In het afgelopen jaar is het fietsverkeer met 18% toegenomen en dit neemt nog steeds toe, waardoor hier de drukste corridor van Nederland ligt. Daarnaast krijgt het gebied steeds meer een centrumkarakter. Het college zoekt ruimte voor groen in de stad en zij ziet dit als een kans. Op de Maliebaan ligt veel asfalt voor niet zo veel auto's en daarom kan daar groen worden toegevoegd.

Dhr. Isik (PvdA) meent dat de bewoners een ander plan willen.

Dhr. Bosch (PVV) zegt dat het nu ook goed mogelijk is om daar de hond uit te laten en dat het een mooi gebied is om te wandelen.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat er meer park mogelijk is, als er geen auto's op de middenbaan rijden. Zij denkt dat meer groen in Utrecht een groter belang dient dan uitsluitend het belang van

bewoners in dat gebied. Het plan van de bewoners is onderzocht, maar het college blijft ook bij variant 3+, omdat deze beter scoort op bredere ambities en veiligheid. Volgens het onderzoek van Goudappel Coffeng is Plan B niet veilig te maken.

Dhr. Bosch (PVV) denk dat de fietsstraat uitstekend aan zijn doel beantwoordt, als er zo veel fietsers bijkomen, en hij vraagt de wethouder om een toelichting.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat zij blij zal zijn als de fietsers die nu op de Reigerstraat en de Nachtegaalstraat fietsen, gaan kiezen voor een andere route zoals de Herenroute. De grootste uitdaging zit op het noordelijke deel en daar verwacht zij geen grote groei van het aantal fietsers.

Dhr. Homan (Student & Starter) zegt dat Goudappel Coffeng een reëel risico schetst en verzoekt de wethouder te kijken hoe er wel een fietsstraat gerealiseerd kan worden.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat er een grote kans is dat de inrichting niet tot een succesvolle fietsstraat leidt en in dat geval is dit onwenselijk en onveilig. Als wethouder verkeersveiligheid weegt dat voor haar zwaar.

Dhr. De Pagter (VVD) leest uit de volgende zin dat het niet onmogelijk is.

Dhr. Isik (PvdA) gaat ervan uit dat een vergelijkbare inrichting ook in andere delen van de stad bestaat.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat die situatie niet ontstaat als een auto slechts 20 km/h mag rijden op een lange weg en zij is bang dat dat niet zal gebeuren. Automobilisten rijden alleen zachter, als de verkeerssituatie complexer wordt.

Dhr. Isik (PvdA) vraagt of er dan fysieke maatregelen zoals bloembakken kunnen komen, zodat de snelheid van de auto's vermindert.

Dhr. Weistra (GL) vraagt of Goudappel Coffeng twee maatregelen in gedachten heeft en of het klopt dat Goudappel Coffeng veel ervaring heeft en vanuit die ervaring aangeeft dat dit niet gaat lukken.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat Goudappel Coffeng veel ervaring heeft en dat er vergelijkingen zijn gemaakt met Amsterdam en Groningen. Naar aanleiding van de vraag van de heer Bosch over de rekenfout in de spits zegt zij dat het college deze niet heeft kunnen constateren en daarom het stuk niet heeft aangepast.

Dhr. De Pagter (VVD) verzoekt de wethouder dit in een memo aan de raad mee te delen.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dit toe.

Dhr. Bosch (PVV) vraagt waarom dit niet met de bewoners is gecommuniceerd.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dat de bewoners daar niet om hebben gevraagd, maar meldt het hun bij dezen. Wat de opmerking van de heer Isik over de fietsstraat betreft, zegt zij dat het lastig is om van deze straat een 30km-gebied te maken. Hoe minder mensen er fietsen, des te minder zullen automobilisten dit als een fietsstraat ervaren. Naar aanleiding van de vraag over het complexer maken van het kruispunt meldt zij dat dit komt doordat er een verkeersstroom wordt toegevoegd, namelijk de fietsers op de middenbaan. Variant 3+ is daardoor minder complex dan Plan B. Op de vraag waarom Goudappel Coffeng niet overal een mening over geeft, zegt zij dat het college al wist dat de bewoners nog een reflectie op het rapport zouden schrijven. De gemeente wilde dat toevoegen aan de Raadsbrief. Het college zet overigens nog wel wat kanttekeningen bij het rapport. Wat de verkeerslichten betreft zegt zij dat Goudappel Coffeng constateert dat er verschil zit tussen de theorie en de praktijk, maar vanuit zijn expertise denkt dat het wel mogelijk is vanwege het grote aantal fietsers. De vergelijking die Goudappel Coffeng trekt met de Neude en het weghalen van de stoplichten op het kruispunt, was inderdaad een spannende beslissing, maar het werkt wel. Het college vindt dat variant 3+, hoewel deze duurder is, het beste is en denkt dat Utrecht hier meer voor terugkrijgt. Verder benadrukt zij dat zij als wethouder veiligheid niet kiest voor Plan B, omdat dit minder veilig is.

Mw. Schilderman (D66) vraagt waarom de wethouder aangeeft dat de fietsstraat niet veilig is, maar een kruising zonder verkeerslichten wel.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat het college er vertrouwen in heeft dat het kan, vooral vanuit de expertise van de verkeerskundigen. Als de variant wordt uitgewerkt, kan er een simulatie worden gemaakt en daarom heeft het college er wel vertrouwen in dat het geen fuik is.

Mw. Schilderman (D66) vraagt waarom de wethouder wel vertrouwen heeft in de kruising, maar niet in de veilige inrichting van de fietsstraat.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat dat te maken heeft met de lange rechte weg, want daarop is het lastig om mensen langzaam te laten rijden en om daar een snelheidsverlaging te realiseren.

Dhr. Van Waveren (CDA) zegt dat de Maliebaan ook geen doorgaande route moet zijn, maar een weg om rustig over te flaneren.

Wethouder Van Hooijdonk erkent dat.

Dhr. Isik (PvdA) vraagt wat ervoor nodig zou zijn om Plan B intact te laten, maar wel extra aanvullende maatregelen te nemen om de veiligheid te garanderen. Hij vraagt waarom het college daar niet voor kiest.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat haar team hier tevoren een inschatting van maakt. Als de raad toch voor Plan B kiest, dan moeten er trucs bedacht worden op het gebied van veiligheid, want het college heeft daar niet veel vertrouwen in. Naar aanleiding van de vraag van de heer Pagter over het profiel van de Maliesingel zegt zij dat dat mogelijk zou kunnen zijn, als iets anders beter is.

Dhr. Schipper (SP) is blij dat te horen. Hij zegt dat er een verschil is tussen een fietsstrook en een fietsvriendelijke inrichting en wil het graag openhouden.

Wethouder Van Hooijdonk benadrukt dat dit een andere straat is. Wat de ventwegen betreft is er nog geen inrichting bedacht, maar kan wel iets aan de breedte worden gedaan en aan het hoogteverschil met de stoepen. Eventueel kunnen er ook drempels worden aangelegd.

Mw. Schilderman (D66) vraagt of het verwijderen van een grote hoeveelheid van de parkeerplekken onderdeel hiervan is.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat dat niet de ambitie is, omdat dit voor het concept niet nodig lijkt te zijn.

Mw. Schilderman (D66) vraagt wat er gebeurt als Plan B doorgaat en er te weinig maatregelen zijn, waardoor er toch parkeerplekken moeten verdwijnen.

Wethouder Van Hooijdonk vindt het lastig om daar iets van te zeggen.

Dhr. De Pagter (VVD) constateert dat de wethouder geen vertrouwen heeft in de fietsstraat aan de noordkant, maar vraagt waarom de wethouder wel denkt dat de ventwegen ingericht kunnen worden tot een 20km-gebied.

Dhr. Weistra (GL) wil graag dat de raad, bij eventueel opheffen van parkeerplaatsen, daarbij betrokken wordt.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat het voor de hand ligt dat de raad dan een IPV krijgt. Wat de vraag van de heer Pagter over snelheidsverlaging betreft, zegt zij dat de ventwegen anders van perspectief zijn. Zij heeft een aantal mogelijkheden geschetst en zegt dat er gereedschap in de kist zit, maar zij denkt dat er door de ligging en het parkeren met een lagere snelheid zal worden gereden. Er is uiteraard aandacht voor de trillingen en op slechts een van de vier ventwegen is er sprake van meer geluidsoverlast. Wellicht is bij de trillingen een vergelijkbaar beeld te zien. De nulmeting en een aantal

zaken dat in het ontwerp is verwerkt, is goed te mitigeren. Zij denkt niet dat er bomen weggehaald moeten worden.

Dhr. Bosch (PVV) vraagt of dit een toezegging is. Hij ziet geen samenhang tussen het kappen van bomen en de herinrichting van de ventwegen. Vergroening is overigens wel zijn drijfveer.

Dhr. Van Heuven (PvdD) zegt dat de heer Van Rossem ook voorstelt om het asfalt te verwijderen en hij vraagt of de wethouder deze optie wil overnemen.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt bevestigend en zegt dat zij liever minder dan meer verharding wil hebben.

Dhr. Bosch (PVV) vraagt of zij hem kan geruststellen dat het beschermd stadsgezicht geen geweld zal worden aangedaan en dat daar altijd naar gekeken zal worden.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat haar collega's van erfgoed daar ook goed op letten en dat men probeert een ontwerp te maken waar de groen- en erfgoedcollega's blij mee zijn.

Dhr. Bosch (PVV) verzoekt om een toezegging.

Wethouder Van Hooijdonk vervolgt haar beantwoording en zegt naar aanleiding van de vraag van mevrouw Schilderman dat het ook helpt om twee varianten uit te werken, maar dat heeft niet haar voorkeur. Zij wil liever met slechts één variant het vervolgproces ingaan.

Dhr. De Pagter (VVD) vindt dat de herinrichting van de ventweg ook naar 20 km/h moet.

Wethouder Van Hooijdonk neemt dat niet letterlijk, maar zegt dat er wel een lage snelheid moet zijn.

Dhr. De Pagter (VVD) constateert dat de wethouder aangeeft dat het bij de ventwegen geen probleem is, maar bij de middenbaan wel.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat er inderdaad een groot verschil is tussen de ventwegen en de middenbaan, omdat de laatste bijna een historische snelweg is.

De **voorzitter** constateert dat er veel vragen zijn gesteld en vraagt of de commissieleden nog antwoorden missen. Zij vraagt of dit punt als bespreekpunt naar de raad kan worden doorgestuurd en of er nog amendementen te verwachten zijn.

Dhr. De Pagter (VVD) overweegt een amendement in te dienen voor Plan B.

Dhr. Isik (PvdA) wil het punt graag als B-punt naar de raad sturen. Hij overweegt een motie en een amendement. Hij is overigens blij dat er een nulmeting komt en wil dit nog met de fractie overleggen.

De **voorzitter** constateert dat er in de raadsvergadering volgende week drie kwartier is voor een agendapunt en vraagt of dat voldoende is voor dit punt. Dit lijkt zo te zijn en daarom wordt besloten dat dit punt voor de raadsvergadering van volgende week zal worden geagendeerd.
Er is een toezegging gedaan namelijk dat de wethouder een memo zal sturen met nadere toelichting over de vermeende rekenfout in het rapport van Goudappel Coffeng. Dit zal nog voor de raadsvergadering aan de raadsleden worden gezonden.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.25 uur en wenst de aanwezigen wel thuis.

Aan het eind van het besloten deel Openbaar gemaakt verslag van de besloten middagvergadering van de raadscommissie Stad en Ruimte, gehouden op 12 december 2019 in de raadzaal, Stadhuisbrug 1 te Utrecht.

Geheim deel agendapunt 16. Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht

Mw. Sasbrink (PvdD) geeft aan er moeite mee te hebben dat woningbouw direct gekoppeld is aan sport en ruimtelijke ontwikkeling. De fractie is van mening dat als de raad sport en openbare ruimte belangrijk vindt, dit georganiseerd moet worden en niet afhankelijk van woningbouw zou moeten zijn.

Dhr. Işik (PvdA) stelt dat het realiseren van sportmogelijkheden geld kost en vraagt welk bezwaar er is tegen woningbouw om dat mogelijk te maken.

Mw. Sasbrink (PvdD) antwoordt dat de PvdD hier moeite mee heeft omdat er veel groene ruimte voor opgeofferd wordt.

Dhr. Işik (PvdA) stelt dat er compensatie wordt gezocht.

Dhr. Schipper (SP) vraagt wat er geheim is aan deze discussie.

Mw. Sasbrink (PvdD) geeft aan niet te begrijpen waarom sommige passages als geheim worden beschouwd. In de bijlage staat dat in vergelijking met het vorige plan dit plan goedkoper is geworden omdat een groot deel van het lint geasfalteerd of bestraat wordt en ze vraagt waarom dat nodig is en wie daar baat bij heeft.
Ook is er aangegeven dat er [redacted] wordt geïnvesteerd in sport en dat Elinkwijk een soberder gebouw gaat realiseren ten opzichte van het eerdere plan. Gevraagd wordt of ook voor de andere sportfaciliteiten inzichtelijk is gemaakt of een soberder gebouw kan worden gerealiseerd en of de raad dit inzicht kan ontvangen. Het plan wordt nu als totaalplan gepresenteerd. Gevraagd wordt of als ook andere faciliteiten soberder worden gemaakt er ook met minder bebouwing toekan.

Wethouder Verschuure antwoordt dat de gestelde vragen niet per se geheim zijn. In de achterliggende stukken staat informatie die betrekking heeft op de onderhandelingspositie van de gemeente. Dat is een reden waarom een deel wel geheim is.
In planontwikkeling wordt van grof naar fijn gedacht en gaandeweg wordt steeds meer duidelijk. Zo is gebleken dat de kosten voor het aanleggen van het lint hoger zijn dan vooraf gedacht. De reden daarvoor is omdat over die wegen de nood- en hulpdiensten en de bevoorrading moeten gaan. Een zandpad volstaat dan niet.
De wethouder roept op ervoor te waken om alles soberder te realiseren. De kans om nu dit sportpark toekomstbestendig te realiseren ligt nu voor. Alles kan soberder maar er ligt ook een ambitie om kwaliteit voor het gebied te realiseren. Dit ook met betrekking tot het laten terugkeren van groen in het gebied. Het college is kritisch met betrekking tot het oprekken van de rode contour. De provincie heeft willen meewerken omdat wat er voor terug komt beter van kwaliteit zal zijn.

De voorzitter vraagt welk deel van dit gesprek geheim dient te blijven.

Dhr. Schipper (SP) geeft aan een bedrag te hebben gehoord dat eventueel zou mogen blijven.

Mw. Zwinkels (CDA) geeft aan dat er in het openbare stuk over 225 woningen wordt gesproken maar dat uit de geheime bijlage blijkt dat meer dan 225 woningen ook mogelijk is en vraagt waarom dit in de bijlage staat.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het aantal van 225 woningen is waarmee gerekend wordt en op basis waarvan de uitvraag wordt gedaan. Het college is in het kader van verdichting ook op zoek naar extra mogelijkheden.

Mw. Zwinkels (CDA) heeft er begrip voor dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om de woningnood op te lossen en dat dit bijdraagt aan de financiële haalbaarheid. Ze geeft aan benieuwd te zijn naar de verhouding tussen deze twee elementen en vraagt of er met een bandbreedte gewerkt kan worden en dat deze ook gecommuniceerd kan worden.

Wethouder Verschuure antwoordt dat als de randvoorwaarden van toepassing blijven er wellicht tot een maximum van 300 woningen gekomen kan worden. Het college hecht eraan deze bandbreedte te communiceren. Dit wel met alle aandacht voor de randvoorwaarden.

Mw. Zwinkels (CDA) vraagt of het gebiedsplan hier op aangepast moet worden?

Wethouder Verschuure antwoordt dat dit niet het geval is.

De voorzitter vraagt welk deel van dit gesprek besloten moet blijven, mw. Sasbrink heeft bijvoorbeeld een bedrag genoemd.

Wethouder Verschuure geeft aan niet direct daarop het overzicht te hebben, maar de indruk te hebben dat het verslag in ieder geval grotendeels niet geheim hoeft te zijn.

De voorzitter concludeert hierop dat het verslag in ieder geval grotendeels openbaar kan zijn en dat voorafgaande aan openbaarmaking nog even een laatste screening plaatsvindt met de ambtelijke staf van de wethouder wat van wat is gezegd geheim moet blijven.
.
De voorzitter sluit het geheime gedeelte af.

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(3/554) 19/T570	Vragenuur 12-12-19	Vragen van de heer Van Heuven (PvdD), Virginia (GroenLinks), Koning (D66) en Wijmenga, (ChristenUnie) inzake Plastic Smart Cities.	Circulaire Economie	Vragen van de heer Van Heuven (PvdD), Virginia (GroenLinks), Koning (D66) en Wijmenga, (ChristenUnie) inzake Plastic Smart Cities. Wethouder Verschuure •zal het plan van aanpak met de drie prioriteiten op het vlak van de circulaire economie begin 2020 naar de raad sturen.	Circulaire Economie	28-02-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(18/554) 19/LIS90	Raad 11-12-19		Circulaire Economie	DPG Media B.V. , mevrouw E. David over verzoek om uitstel handhaving vd maatregel invoering opt-in ongeadresseerd drukwerk. Op LIS 19/12/19 met behandeladvies: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Circulaire Economie	22-01-20 *(stand van zaken) Op 4 december diende een kort geding van DPG Media tegen de gemeente inzake het opt-in systeem. Op 27 januari dient een spoedappel. We wachten de uitkomsten af alvorens een reactie op te stellen.*
(20/554) 19/LIS87	Raad 28-11-19		Circulaire Economie	VARnws, de heer Van Wijk over verzoek tot uitstellen Opt-in systeem. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Ter info: afdoeningsadvies is afgestemd met stadskantoor. Er wordt nl een zorgvuldig dossier bijgehouden op dit onderwerp. Er nog een brief geweest zoals deze van de Persgroep. We zorgen dat alles gelijk/op dezelfde manier wordt afgehandeld. Afdoening dient voor 15 december te gebeuren.	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	12-12-19 *(stand van zaken) Op 4 december diende een kort geding van DPG Media tegen de gemeente inzake het opt-in systeem. Op 27 januari dient een spoedappel. We wachten de uitkomsten af alvorens een reactie op te stellen.*
(30/554) 19/LIS65	Raad 09-10-19		Circulaire Economie	Vereniging Mail Distributie Bedrijven, Netwerk VSP BV en Koninklijk Verbond van Grafische Ondernemingen over verzoek/sommatie m.b.t. de invoering van het opt-in-systeem. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Circulaire Economie	20-11-19 *(stand van zaken) Op 4 december diende een kort geding van DPG Media tegen de gemeente inzake het opt-in systeem. Op 27 januari dient een spoedappel. We wachten de uitkomsten af alvorens een reactie op te stellen.*
(63/554) 19/T314	Raad 11-07-19	VJN 2019	Circulaire Economie	19/M150 Geef richting aan de circulaire economie in Utrecht	Jaap van Hoogmoed (Circulaire Economie)	01-01-20 *(stand van zaken) Tussenstand: in de raadsbrief Uitstel beantwoording schriftelijke raadsvragen en toezeggingen (kenmerk 7141143) is aangegeven dat er naar gestreefd wordt om de Aanpak Utrecht Circulair 2020-2023 in het 1e kwartaal van 2020 naar de raad te sturen (inclusief deze toezegging)*
(64/554) 19/T306	Raad 11-07-19	VJN 2019	Circulaire Economie	19/M129 Circulaire deals	Jaap van Hoogmoed (Circulaire Economie)	02-12-19 *(stand van zaken) Tussenstand: in de raadsbrief Uitstel beantwoording schriftelijke raadsvragen en toezeggingen (kenmerk 7141143) is aangegeven dat er naar gestreefd wordt om de Aanpak Utrecht Circulair 2020-2023 in het 1e kwartaal van 2020 naar de raad te sturen (inclusief deze toezegging)*
(67/554) 19/M177	Raad 11-07-19	VJN 2019	Circulaire Economie	GF-inzamelen in Binnenstad	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	31-12-19 *(stand van zaken) Uitwerking hangt samen met publicatie nota Afval is grondstof, gepland in Q2 2020.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(77/554) 19/T286	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Circulaire economie	Circulaire Economie	De raad ontvangt na de zomer 2019 een plan van aanpak Circulair (incl oa tendering, banen)	Jaap van Hoogmoed (Circulaire Economie)	01-10-19 *(stand van zaken) Tussenstand: in de raadsbrief Uitstel beantwoording schriftelijke raadsvragen en toezeggingen (kenmerk 7141143) is aangegeven dat er naar gestreefd wordt om de Aanpak Utrecht Circulair 2020-2023 in het 1e kwartaal van 2020 naar de raad te sturen.*
(174/554) 19/LIS60	Raad 30-09-19		Circulaire Economie	Advocatenkantoor Kennedy van der Laan over sommatie gemeente Utrecht over ingevoerd Opt-in-systeem in de Afvalstoffenverordening. In handen stellen van college. Raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Circulaire Economie	11-11-19 Antwoordbrief aan advocatenkantoor Kennedy van der Laan is op 29 oktober 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 24 december 2019 verzonden.
(176/554) 19/LIS55	Raad 25-09-19		Circulaire Economie	Deze aanbiedingsbrief en de begrotingswijzigingen 2-2019 en 1-2020 van de AVU moeten worden geplaatst op de LIS met als advies: Om advies/raadsvoorstel voorleggen aan het college t.b.v. de commissievergadering S&R van 7 november en de raadsvergadering van 21 november (de zienswijze-termijn eindigt op 1 december 2019).	Anneke Buijze (Circulaire Economie)	06-11-19 Zienswijze aan AVU is verstuurd
(188/554) 19/T332	Raad 06-06-19	Vragen van de heer Van Dalen (VVD) inzake "Afvalsoap ondergrondse afvalcontainers deel x".	Circulaire Economie	Vragen van de heer Van Dalen (VVD) inzake "Afvalsoap ondergrondse afvalcontainers deel x". Wethouder Verschuure •zal de raad nog voor de zomer informeren over de resultaten van de proef met het werken met containers zonder pasje	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	18-07-19 Raadsbrief Resultaat uitvoering motie pasjes ondergrondse vuilcontainers weg (kenmerk 6934260) verzonden op 16-10-2019.
(342/554) 19/T471	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Emissieloos inzamelen	Circulaire Economie	De wethouder zegt toe om in 1e kwartaal 2020 een voorstel aan de raad te sturen om emissieloos afval inzamelen te bevorderen.	Anneke Buijze (Circulaire Economie)	31-03-20 *(stand van zaken) Het advies over verschonen van vuilniswagens (inclusief deelname aan convenant duurzame voertuigen en brandstoffen in de reinigingsbranche) wordt meegenomen bij de nota afval is grondstof in Q2 2020.*
(488/554) 19/T94	cie. S&R 04-04-19	Aanbesteding van Afval Verwijdering Utrecht	Circulaire Economie	De wethouder zegt toe in de nota Afval is grondstof die in najaar 2019 ter besluitvorming naar de raad komt de volgende thema's mee te nemen: communicatie, wijze van stimuleren na- en bronscheiding, stimuleren van experimenten voor alternatieve vormen van verwerking (wormenhotels, biobased etc), prijs, mogelijkheden voor kostenbesparing.	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	30-06-20 *(stand van zaken) Uitwerking hangt samen met publicatie nota Afval is grondstof, gepland in Q2 2020.*
(499/554) 18/T287	cie. S&R 18-10-18	PB 2019 - Afval	Circulaire Economie	De wethouder zegt toe in 4e kwartaal 2019 te komen met een nieuwe nota Afval is grondstof.	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	30-06-20 Memo "Planning nota Afval is Grondstof" is verstuurd op 17 september 2019.
(8/554) 19/LIS72	Raad 14-10-19		Energie	Coöperatie Haarse Zon over Beleid WOZ en energiecoöperaties, WOZ heffing inzake zonnepanelen op het dak van een ander. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Freek Vossen (Energie)	25-11-19 *(stand van zaken) Op 22 januari 2019 is deze brief afgehandeld. Kenmerk 7095276/20191203/IK, de raad ontvangt een afschrift.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(17/554) 19/LIS91	Raad 11-12-19		Energie	Werkgroep Klopvaartbuurt Aardgasvrij over lancering buurtInitiatief Klopvaartbuurt in het kader van Overvecht-Noord Aardgasvrij (op LIS raad d.d. 19/12/19). Behandeladvies: Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Energie	22-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(175/554) 19/T363	cie. S&R 26-09-19	Raadsvoorstel Startnotitie Regionale Energiestrategie (RES) U16 - onderzoeksreseultaten	Energie	Wethouder Van Hooijdonk zegt toe dat de onderzoeksresultaten van de onderzoeken die de komende maanden worden afgerond voor het einde van 2019 met de raad worden gedeeld. Daarbij wordt ook aangegeven hoe e.e.a. wordt meegenomen in RSU en in het participatie-traject.	I van de Klundert (Energie)	31-12-19 Raadsbrief Strategische ruimtelijke trajecten verstuurd op 6-12-2019.
(189/554) 19/T199	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Energie	M108 Meer inzicht in het Utrechtse klimaatbeleid	P Maaswinkel (Energie)	31-12-19 Deze Motie is afgehandeld met een raadsbrief Jaarplan opgave energietransitie op 18 december 2019. Kenmerk 7112952/20191205/AV.
(254/554) 19/M442	Raad 05-12-19	Actuele moties	Energie	M442 Deelname Tweede Proeftuin Aardgasvrije Wijken	P Maaswinkel (Energie)	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(269/554) 19/T542	Raad 21-11-19	Lijst Ingekomen Stukken	Energie	Q1 2020 raadsbrief over conclusies haalbaarheidsonderzoek zonne-energie-eilanden op de Haarrijnseplan	Freek Vossen (Energie)	14-05-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(270/554) 19/T541	Raad 21-11-19	Lijst Ingekomen Stukken	Energie	In december 2020 raadsvoorstel over de mogelijke besluitvormingstrajecten bij aardgasvrij maken van Overvecht-Noord, met specifieke rollen en taken van de raad daarin.	P Maaswinkel (Energie)	04-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(298/554) 19/M349	Raad 14-11-19	7. RV Programmabegroting 2020	Energie	M349 Vraag om een transparante stadsverwarming	Vera Haaksma (Energie)	30-04-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(335/554) 19/T480	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - buurtinitiatieven zon op dak	Energie	De wethouder zegt toe in eerste kwartaal 2020 om de raad over de buurtinitiatieven zon op dak en wat het betekend voor andere initiatieven te informeren.	Freek Vossen (Energie)	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(336/554) 19/T479	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - energienet van de toekomst	Energie	De wethouder zegt toe om de raad in tweede helft 2020 inzicht te geven in het energienet van de toekomst.	P Maaswinkel (Energie)	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(337/554) 19/T478	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - warmtevisie	Energie	De wethouder zegt toe om bij de aanbieding van de warmtevisie voor nieuwbouw aan te geven hoe wordt omgegaan met het toepassen van lage temperatuur stadsverwarming.	Vera Haaksma (Energie)	28-02-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(414/554) 19/M300	Raad 03-10-19	RV Startnotitie RES U16	Energie	M300 biomassa in RES	I van de Klundert (Energie)	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(415/554) 19/M299	Raad 03-10-19	RV Startnotitie RES U16	Energie	M299 Industrie en kantorenpark in Utrecht dragen aan de energietransitie	I van de Klundert (Energie)	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(416/554) 19/M298	Raad 03-10-19	RV Startnotitie RES U16	Energie	M298 regionaal afstemmen van legekosten voor vergunningen duurzame energieopwekking	I van de Klundert (Energie)	31-12-20 *(stand van zaken) Loopt.*
(417/554) 19/M297	Raad 03-10-19	RV Startnotitie Regionale Energietransitie U16	Energie	M297 RES voor en door de stad	I van de Klundert (Energie)	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(418/554) 19/M295	Raad 03-10-19	RV Startnotitie Regionale Energiestrategie U16	Energie	M295 50% Lokaal eigenaarschap	I van de Klundert (Energie)	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(473/554) 19/T188	cie. M&S 28-05-19	Jaarstukken 2018 - uitsplitsing posten energie	Energie	De wethouder zegt toe dat er vanaf de Jaarstukken 2019 jaarlijks meer uitsplitsing op de posten energie zal worden opgenomen in de jaarstukken.	P Maaswinkel (Energie)	24-04-20 *(stand van zaken) Loopt.*
(533/554) 19/M168	Raad 11-07-19	VJN 2019	Energie	Klimaatcrisis	Energie	31-12-19 De raad heeft de Klimaatcrisis uitgeroepen. Wethouder Van Hooijdonk heeft deze motie geduid als signaal richting de buitenwereld. Zij heeft daarbij aangegeven dat de gemeente Utrecht dit een urgent en maatschappelijk vraagstuk vindt en vond en daar dagelijks aan werkt. Het college werkt er aan om zo snel mogelijk een klimaatneutrale stad te worden.
(208/554) 18/T221	Raad 27-09-18	Actuele motie 167 (Nu vooruit met verduurzaming erfgoed).	Erfgoed	De wethouder zal de raad schriftelijk informeren wanneer er duidelijkheid is over het landelijk onderzoek (NB geen termijn genoemd dus wordt op afdoening binnen drie maanden gezet)	Erfgoed	01-07-19 Raadsbrief Uitvoering motie 'Nu vooruit met verduurzaming erfgoed' op 5-7-2019.
(209/554) 18/M176	Raad 27-09-18	Actuele motie(s)	Erfgoed	M176 Nu vooruit met verduurzaming erfgoed	Erfgoed	01-07-19 Raadsbrief Uitvoering motie 'Nu vooruit met verduurzaming erfgoed' op 5-7-2019.
(215/554) 18/Br15	Raad 08-03-18		Erfgoed	Een ingekomen petitie d.d. 8 februari 2018, van de heer A.S., alhier, over de sloop van het Universiteitsmuseum. Besloten is deze petitie in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening (2018/brf.15	Erfgoed	01-07-19 De Universiteit Utrecht heeft in oktober 2019 gemeld dat de plannen worden aangepast, na overleg met de twee betrokken architecten en de indiener van de petitie. Er gaat nu volgens de UU en het museum verbouwd worden met behoud van de architectonische waarde. De raad wordt hierover binnen enkele weken ook schriftelijk geïnformeerd in een brief over stand van zaken van de inventarisatie van jonge bouwkunst.
(375/554) 19/T426	cie. S&R 30-10-19	PB 2020 - Erfgoed - De Limes	Erfgoed	Eerste kwartaal 2020 komt de wethouder terug over de stand van zaken met betrekking tot borden langs de snelweg over De Limes.	Erfgoed	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(376/554) 19/T425	cie. S&R 30-10-19	PB 2020 - Erfgoed - toegankelijkheid	Erfgoed	In de eerstvolgende aanpassing (eind 2020) voor het Utrechtse restauratiefonds heeft de wethouder aandacht voor verruiming van de toegankelijkheid voor mensen met een visuele of motorische beperking in het bijzonder voor monumenten, horeca, winkels met een soort van publieke functie	Erfgoed	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(422/554) 19/T401	Vragenuur 26-09-19	Vragenuur van 26 september 2019	Erfgoed	Vragen van de heer Gilissen (VVD) en de heer Van Waveren (CDA) inzake "Geef de Unie een permanente en prominente plek in Utrecht". Wethouder Verschuure zal in het eerste kwartaal van het volgend jaar in gesprek gaan met het Centraal Museum en het Utrechts Archief over de mogelijkheden om de Unie van Utrecht beter onder de aandacht te brengen en de raad informeren over de uitkomsten van dat overleg.	Erfgoed	31-03-20 *(stand van zaken) Wethouder Klein zal in het eerste kwartaal van het volgend jaar in gesprek gaan met het Centraal Museum en het Utrechts Archief over de mogelijkheden om de Unie van Utrecht beter onder de aandacht te brengen en de raad informeren over de uitkomsten van dat overleg.*
(60/554) 19/T317	Raad 11-07-19	VJN 2019	Groen	19/M161 Slim groen melden	Groen	01-01-20 *(stand van zaken) Tussenstand: in de raadsbrief Uitstel beantwoording schriftelijke raadsvragen en toezeggingen (kenmerk 7141143) is aangegeven dat er verwacht wordt de raad in het eerste kwartaal van 2020 nader te kunnen informeren.*
(69/554) 19/M163	Raad 11-07-19	VJN 2019	Groen	Groen- van Bijzaak naar standaard werkwijze	Groen	31-12-19 *(stand van zaken) Stand van zaken: verankering in beleid zal in de loop van 2020 blijvend plaatsvinden.*
(80/554) 19/T268	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Groen	Groen	De wethouder zegt toe de raad in het najaar 2019 te informeren over de stand van zaken van de regionale samenwerking op recreatiegebieden om de stad en de mogelijke spreiding van bezoekers.	Groen	29-11-19 *(stand van zaken) Stand van zaken: in Q1 2020 volgt een raadsbrief over dit onderwerp.*
(83/554) 19/T262	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Openbare ruimte - vergroenen Rivierenwijk	Groen	De raad ontvangt eind 2019 een projectvoorstel voor de pilot om samen met de bewoners van Rivierenwijk de buurt te vergroenen.	Groen	31-12-19 *(stand van zaken) Tussenstand: in de raadsbrief Uitstel beantwoording schriftelijke raadsvragen en toezeggingen (kenmerk 7141143) is aangegeven dat er verwacht wordt de raad in het eerste kwartaal van 2020 nader te kunnen informeren.*
(121/554) 18/M219	Raad 08-11-18	PB 2018 Speelplekken	Groen	18/M219 Nieuwe speelplekken groen	Groen	31-12-19 *(stand van zaken) Tussenstand: in de raadsbrief Uitstel beantwoording schriftelijke raadsvragen en toezeggingen (kenmerk 7141143) is aangegeven dat er voor de zomer 2020 wordt teruggekomen op een bredere verankering van groene speelplekken in beleid.*
(173/554) 19/LIS61	Raad 07-10-19		Groen	De heer/mevrouw P. Frank over verzoek om een meer plant- en diervriendelijk beleid in de buitenruimte. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Groen	18-11-19 Antwoordbrief is door stadsecoloog beantwoord. Afschrift aan de raad is op 13 december 2019 verzonden.
(216/554) 18/M53	Raad 08-03-18	RV Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030	Groen	M53 volg de groene meters van Alterra	Groen	31-12-19 Terugkoppeling hierover heeft plaatsgevonden in de raadsbrief bij het Meerjaren Groenprogramma 'Ruimte voor Groen', Uitvoeringsprogramma 2020-2023 (kenmerk 7067875/201912170910-JS).
(351/554) 19/T458	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Deltaplan biodiversiteit	Groen	De wethouder gaat in gesprek met de partijen van het Deltaplan biodiversiteit en komt hierop terug in de duurzaamheidsverslagen rond de voorjaarsnota (mei 2020)	Groen	14-05-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(487/554) 19/T96	cie. S&R 04-04-19	Raadsbrief Locatieonderzoek volkstuinen	Groen	De wethouder zegt toe de raad in januari 2020 een brief te sturen waarin zij meeneemt: uitkomst gesprekken met Prorail, corporaties en buurgemeenten over mogelijkheden tuinieren op hun gronden, stand van zaken Steunpunt Stadstuinieren inclusief een voorstel voor evaluatie (oa wachtlijsten) en ondersteuning van initiatiefnemers vanuit Steunpunt bij tijdelijke functies op braakliggende grond.	Groen	03-02-20 *(stand van zaken) Januari 2020.*
(527/554) 19/LIS101	Raad 16-12-19		Groen	Financiële stukken Plassenschap Loosdrecht e.o. Op LIS raadsvergadering 23 januari 2020. Afdoeningsadvies: voor advies/raadsvoorstel voorleggen aan het college t.b.v. de commissievergadering S&R van 30 januari 2020 en de raadsvergadering van 6 dan wel 20 februari 2020.	Groen	30-01-20 "21-01-20 Conceptzienswijzen/ raadsvoorstel op 18 januari 2020 doorgeleid voor commissievergadering S&R van 30 januari 2020 en de raadsvergadering van 6 dan wel 20 februari 2020."
(531/554) 19/LIS97	Raad 10-12-19		Groen	Financiële stukken recreatieschap Stichtse Groenlanden. Op LIS raadsvergadering 23 januari 2020. Afdoeningsadvies: voor advies/raadsvoorstel voorleggen aan het college t.b.v. de commissievergadering S&R van 30 januari 2020 en de raadsvergadering van 6 dan wel 20 februari 2020.	Groen	21-01-20 Conceptzienswijzen/raadsvoorstel op 18 januari 2020 doorgeleid voor commissievergadering S&R van 30 januari 2020 en de raadsvergadering van 6 dan wel 20 februari 2020.
(21/554) 19/LIS78	Raad 14-11-19		Grondzaken	De heer W.H.E. van Ommeren, namens bewoners van Zonzijde 38, 42, 44, 46 en 67 en Sneeuwjacht 5 en 7 over ernstige overlast padelbalen Sportcentrum Oudenrijn op grond van de gemeente. Nadere informatie bij het college opvragen en de raad per raadsbrief informeren.	Grondzaken	26-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(76/554) 19/T288	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Stedelijke ontwikkeling - Grondprijzen	Grondzaken	Wethouder Diepeveen zegt toe na de zomer van 2019 de raad te informeren over een evaluatie van de werking van de grondprijzen in relatie tot de gewenste verdichting woningbouw.	Grondzaken	30-09-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(101/554) 19/LIS22	Raad 01-05-19		Grondzaken	Mevr. Brewster iz extra grondkosten Tjeerdsraklaan 78 - privaatrechtelijke afspraak tussen gemeente en koper van grond. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Grondzaken	12-06-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(136/554) 17/218	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Meerwaardeafdracht	Grondzaken	2017 / M218 Evalueer de meerwaardeafdracht	Grondzaken	02-09-19 *(stand van zaken) Valt samen met toezegging 18-112 en 18-271. In het stadsakkoord en gemeentebrede prestatieafspraken komt dit deze evaluatie terug.*
(137/554) 17/191	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Wonen	Grondzaken	2017 / M191 Betaalbaar wonen	Grondzaken	07-06-19 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(192/554) 19/T76	Vragenuur 21-02-19	Vragenuur	Grondzaken	Vragen van de heer Roodenburg (D66) inzake Einde introductieregeling van de conversieregeling erfpacht. Wethouder Diepeveen zal de raad bij de afsluiting van het project een eindrapportage doen toekomen, waarin ook de geleerde lessen en ervaringen aan de orde komen.	Grondzaken	31-12-19 Raadsbrief 'Eindrapportage introductieperiode Conversieregeling Erfpacht 2017' op 21-10-2019 naar de raad gezonden.
(214/554) 18/T112	cie. S&R 14-06-18	VJN Meerjarenperspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2018 en Meerjarenperspectief Bereikbaarheid (MPB) 2018	Grondzaken	Wethouder Diepeveen zegt toe de raad in oktober 2018 te informeren over het voorgestane beleid meerwaardeafdracht, mede ook ter uitvoering van een eerder door de raad aangenomen motie over dit onderwerp	Grondzaken	02-09-19 Raadsbrief 'Voortgang stadsakkoord, Transitievisie warmte en Overvecht-Noord' verstuurd op 22-07-2019.
(504/554) 17/T231	cie. S&R 26-10-17	PGB 2018 Ruimte	Grondzaken	De wethouder zegt toe de raad voor het aflopen van de erfpacht te informeren over de nieuwe invulling van de parkeergarage Paardeveld en Springweg.	Grondzaken	31-12-20 *(stand van zaken) Dit wordt betrokken bij diverse uitwerkingen in het kader van de Omgevingsvisie Binnenstad.*
(23/554) 19/T477	cie. S&R 31-10-19	PB 2020	Handhaving Milieu	De wethouder zegt toe om voor eind december 2019 de bestedingen van het budget van 75.000 voor de sanering van asbestdaken inzichtelijk te maken.	Wilfred Matser (Handhaving Milieu)	31-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(130/554) 18/T206	Raad 20-09-18	Vragenuur 20 september 2018	Handhaving Milieu	Vragen van mevrouw Rajkowski (VVD) en mevrouw Assen (PvdA) over "In de put door rioollucht". Wethouder Everhardt zal bij de provincie nagaan hoeveel meldingen bij de gemeente zijn ingekomen over stankoverlast sinds de komst van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie.	Wilfred Matser (Handhaving Milieu)	28-12-18 *(stand van zaken) Vragen zijn uitgezet via account bij provincie Utrecht*
(530/554) 19/LIS94	Raad 12-12-19		Handhaving Milieu	RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) Utrecht over Zienswijze Ontwerp Kadernota 2021. Op LIS raadsvergadering d.d. 19 december 2019. Afdoeningsadvies: Voor concept zienswijze in handen stellen van het college en de raad hierover informeren (vóór 14 januari 2010 aanleveren).	Handhaving Milieu	23-01-20 Conceptzienswijze/raadsvoorstel op 18 januari 2020 doorgeleid voor commissievergadering S&R van 30 januari 2020 en de raadsvergadering van 6 dan wel 20 februari 2020.
(535/554) 19/T146	cie. S&R 16-05-19	Raadsvoorstel Zienswijze op ontwerp programmabegroting 2020 Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) en eerste begrotingswijziging 2019	Handhaving Milieu	De wethouder zegt toe om de raad na de zomer van 2019 per brief te informeren over het proces met de RUD waarin gesproken wordt over de verdeling van taken tussen gemeente en RUD.	Wilfred Matser (Handhaving Milieu)	14-11-19 De gemeenteraad is schriftelijk geinformeerd op 10 december 2019 met raadsbrief 7086904.
(144/554) 19/LIS100	Raad 23-12-19		Handhaving Mobiliteit	Brief van de heer D. van Rees over sanctie parkeren Troelstralaan-Draaiweg. Afdoeningsadvies raadsvergadering 23 januari 2020: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Handhaving Mobiliteit	17-02-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(95/554) 19/T158	cie. M&S 21-05-19	Raadsvoorstel Vaststelling Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2019 - bouwhekken tegen bomen	Handhaving Openbare Ruimte	De burgemeester komt voor de behandeling van de begroting, via wethouder Diepeveen, terug op het al dan niet afdoende opnemen van regels in de Bouwvoorschriften m.b.t. het plaatsen van bouwhekken tegen bomen.	Erica Geertsema (Handhaving Openbare Ruimte)	10-10-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(28/554) 19/LIS70	Raad 10-10-19		Handhaving Ruimtelijke Ontwikkeling	Utrechtse Bomenstichting over zienswijze voornemen kappen 95 bomen voor aanleg hockeyveld Rio de Janeirodreef. Het college verzoeken de raad nader te informeren.	Handhaving	21-11-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(29/554) 19/LIS67	Raad 10-10-19		Handhaving Ruimtelijke Ontwikkeling	De heer Hofman over standpunt van de gemeente Utrecht panden Burgemeester Reigerstraat. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Wilfred Matser (Handhaving)	21-11-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(140/554) 17/Br38	Raad 26-10-17		Handhaving Verkeer en Milieu	Een ingekomen brief d.d. 5 oktober 2017, van C.v.O, alhier, over artikel 5, 'Vrijstellingsverordening inrichtingen milieubeheer'. 17 br. 38 Besloten raad 2 november 2017: besloten is deze brief in handen te stellen van b&w, ter afdoening en een kopie hiervan te sturen aan de raad.	Wilfred Matser (Handhaving Milieu)	07-12-17 *(antwoord niet aangegeven)*
(75/554) 19/T289	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Stedelijke ontwikkeling	Handhaving Wonen	Wethouder Diepeveen zegt toe in het najaar van 2019 de raad een raadsbrief te doen toekomen waarin de raad wordt geïnformeerd over de verdere aanpakmogelijkheden van het instrument van de Leegstandsverordening.	Erica Geertsema (Handhaving Wonen)	29-11-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(2/554) 18/M61	Raad 08-03-18	Vaststelling BP en Exploitatieplan Haarzicht	Leidsche Rijn	M61 veilig op de fiets en te voet van Vleuten naar Haarzuilens en weer terug	Richard vander Westen (Leidsche Rijn)	02-09-19 *(stand van zaken) Naar aanleiding van de bewonersavond is nogmaals gekeken naar het voorgestelde maatregelenpakket en het draagvlak hiervoor. De uitkomsten hierover worden met de omgeving besproken en daarna gecommuniceerd naar de raad (voorjaar 2019).*
(119/554) 19/T28	cie. S&R 31-01-19	Raadsbrief Verkeersveiligheid en betaald parkeren P1 Vleuterweide - oplossing P1	Leidsche Rijn	De wethouder zegt toe om voor de zomer van 2019, n.a.v. de parkeerdrukmeting en het juridische onderzoek, de raad te informeren over de oplossing die het college voorstelt voor P1, waarbij zij ook inzicht geeft in de opbrengst van de gesprekken met stakeholders.	Ron te Veldhuis (Leidsche Rijn)	19-07-19 *(stand van zaken) De raad is schriftelijke geïnformeerd over het participatietraject op 9 januari 2020 dat in de eerste helft van 2020 zal plaatsvinden.*
(185/554) 19/LIS35	Raad 27-06-19		Leidsche Rijn	Vervolgbrief op brief d.d. 12 juni 2019 van de Utrechtse Bazaar (zie ook BMT 19/LIS32) Afdoeningsadvies op LIS raad 11 juli 2019: voor advies naar college	Rita Merkus (Leidsche Rijn)	08-08-19 Antwoordbrief van wethouder Verschuure is medio oktober 2019 aan de Utrechtse Bazaar verzonden.
(187/554) 19/LIS32	Raad 13-06-19		Leidsche Rijn	Dossier De Utrechtse Bazaar / Gemeente Utrecht. Voor advies in handen stellen van college.	Rita Merkus (Leidsche Rijn)	25-07-19 Antwoordbrief van wethouder Verschuure is medio oktober 2019 aan de Utrechtse Bazaar verzonden.
(220/554) 20/M16	Raad 23-01-20	RV Kredietaanvraag realisatie tijdelijk P&R terrein Business Park Papendorp	Leidsche Rijn	M16 Nog betere verbinding door Papendorp	Leidsche Rijn	23-04-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(503/554) 17/281	Raad 21-12-17	parkeergarage Berlijnplein	Leidsche Rijn	M 281 Parkeergarage Berlijnplein naar de markt wanneer dat kan	Mobiliteit	31-12-21 *(stand van zaken) De bouw van de parkeergarage duurt tot 2021. Daarna kunnen de gevraagde exploitatiecijfers en overige gevraagde informatie pas geleverd worden.*
(506/554) 16/T1498	Raad 03-11-16	Aandeel sociale woningbouw in Rijnvliet	Leidsche Rijn	De wethouder zal bekijken of er mogelijkheden zijn om het aandeel sociale woningbouw in Rijnvliet te verhogen als er meer dan 1.015 woningen worden gebouwd.	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	31-03-20 *(stand van zaken) Momenteel wordt door de ontwikkelaar onderzocht of er appartementen gebouwd kunnen worden aan de Stadsbaanzijde, waarbij het geluidsscherm geïntegreerd is in het gebouw. De ontwikkelaar Van Wanrooij heeft meer tijd nodig voor het onderzoek naar de appartementengebouwen. Het is nog onduidelijk wanneer we weten of dit mogelijk is.*
(507/554) 16/T1497	Raad 03-11-16	Woningbouw aan de Stadsbaankant	Leidsche Rijn	De wethouder zal nog eens serieus kijken naar de mogelijkheid van woningbouw aan de Stadsbaankant en de raad over de uitkomst daarvan informeren in een raadsbrief.	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	31-03-20 *(stand van zaken) Momenteel wordt door de ontwikkelaar onderzocht of er appartementen gebouwd kunnen worden aan de Stadsbaanzijde, waarbij het geluidsscherm geïntegreerd is in het gebouw. De ontwikkelaar Van Wanrooij heeft meer tijd nodig voor het onderzoek naar de appartementengebouwen. Het is nog onduidelijk wanneer we weten of dit mogelijk is.*
(508/554) 16/M178	Raad 03-11-16	Vaststellen bestemmingsplan Rijnvliet	Leidsche Rijn	M 178 laat de sociale woningvoorraad meegroeien met de totale woningvoorraad	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	31-03-20 *(stand van zaken) Momenteel wordt door de ontwikkelaar onderzocht of er appartementen gebouwd kunnen worden aan de Stadsbaanzijde, waarbij het geluidsscherm geïntegreerd is in het gebouw. De ontwikkelaar Van Wanrooij heeft meer tijd nodig voor het onderzoek naar de appartementengebouwen. Het is nog onduidelijk wanneer we weten of dit mogelijk is.*
(509/554) 16/M177	Raad 03-11-16	Vaststellen bestemmingsplan Rijnvliet	Leidsche Rijn	M 177 Woningen langd de Stadsbaan in RIjnvliet	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	31-03-20 *(stand van zaken) Momenteel wordt door de ontwikkelaar onderzocht of er appartementen gebouwd kunnen worden aan de Stadsbaanzijde, waarbij het geluidsscherm geïntegreerd is in het gebouw. De ontwikkelaar Van Wanrooij heeft meer tijd nodig voor het onderzoek naar de appartementengebouwen. Het is nog onduidelijk wanneer we weten of dit mogelijk is.*
(511/554) 19/LIS83	Raad 26-11-19		Leidsche Rijn	De heer J. Fokker over woningbouw Natuurmonumenten Haarzuilens. Het college verzoeken de raad nader te informeren	Leidsche Rijn	07-01-20 *(stand van zaken) Het antwoord is in concept gereed en wordt op korte termijn verzonden.*
(536/554) 19/BRF2	Raad 06-01-19		Leidsche Rijn	Mail van de heer A. Verschoor iz Ovast. Ter afdoening in handen stellen van het College. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Rita Merkus (Leidsche Rijn)	17-02-19 Het wob-besluit is op 22 juli 2019 verzonden aan verzoeker. Er zijn meerdere verzoeken van dezelfde persoon ontvangen, de beantwoording hiervan is in één keer afgehandeld.

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(4/554) 19/LIS96	Raad 12-12-19		Markten en Havens	petitie KBCU zoals op 12 december 2019 aangeboden - zaaknr. 7151121. Afdoeningsadvies op Lijst Ingekomen Stukken raadsvergadering d.d. 23 januari 2020: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Portefeuilles	23-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(32/554) 19/LIS59	Raad 26-09-19		Markten en Havens	De Kleine Boten Club Utrecht over beleid recreatievaart in Utrecht. Op LIS t.b.v. raadsvergadering d.d. 3 oktober 2019 met afdoeningsadvies: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Markten en Havens	07-11-19 *(stand van zaken) Planning verzending beantwoording februari 2020.*
(250/554) 19/T563	cie. S&R 12-12-19	Elektrische boten en veiligheid op het water	Markten en Havens	De raad wordt in januari 2020 per raadsbrief door de wethouder nader geïnformeerd over de stand van zaken rondom gezonken/zinkende boten, locaties en plekken voor nieuwe boten en aanvullende punten die de wethouder over dit onderwerp nodig acht.	Markten en Havens	01-02-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(347/554) 19/T464	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - markt in Leidsche Rijn	Markten en Havens	Wethouder Diepeveen zegt toe dat hij de raad per raadsbrief in december 2019 informeert over het creëren van een markt in Leidsche Rijn	Markten en Havens	31-03-20 *(stand van zaken) Bij de beantwoording van SV 2019/233 over de Markt wordt aangegeven dat de raad uiterlijk in maart 2020 wordt geïnformeerd over het creëren van een markt in Leidsche Rijn.*
(38/554) 19/LIS52	Raad 05-09-19		Merwedekanaalzone	Brief mevrouw M. Poerschke over bezwaren en vragen m.b.t. de huidige plannen Merwedekanaalzone. In handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Merwedekanaalzone	17-10-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(118/554) 19/BRF10	Raad 03-02-19		Merwedekanaalzone	Mail Werkgroep Houd Rivierenwijk Leefbaar over beëindiging deelname Opdrachtgeversgroep. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. 11/2 Ontvangstbevestiging verzonden	Merwedekanaalzone	01-07-19 *(stand van zaken) Afhandeling volgt tweede kwartaal*
(544/554) 19/T519	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Merwedekanaalzone	M384 Niet tornen aan afspraken met de raad woningbouwprogramma Merwedekanaalzone	Merwedekanaalzone	31-12-20 Dit is opgenomen in de Omgevingsvisie Merwedekanaalzone deel 1 (februari 2018). Er wordt aangesloten bij de besluitvisie van de Woonvisie (juli 2019) op het middensegment, middenhuur én betaalbare koop.
(27/554) 19/LIS71	Raad 10-10-19		Milieu en Emissieloos Vervoer	Mail van de heer K. van Oosten over miljoenen autokilometers minder in Utrecht, hoe kan dat ? Verzoek om opheldering. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Wiet Baggen (Milieu en Emissieloos Vervoer)	21-11-19 *(stand van zaken) Loopt.*
(68/554) 19/M174	Raad 11-07-19	VJN 2019	Milieu en Emissieloos Vervoer	80 kilomater per uur op de hele Utrechtse Ring!	Milieu en Emissieloos Vervoer	31-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(159/554) 19/T472	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Snorfiets op de rijbaan	Milieu en Emissieloos Vervoer	De wethouder zegt toe om in januari 2020 de raad te informeren over een plan van aanpak snorfiets op de rijbaan.	C Loman (Milieu en Emissieloos Vervoer)	31-01-20 *(stand van zaken) Loopt.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(168/554) 19/LIS73	Raad 23-10-19		Milieu en Emissieloos Vervoer	LIS 14/11/10. De heer Van Zoelen over houtrook overlast en stank. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Erik Boons (Milieu en Emissieloos Vervoer)	04-12-19 Antwoord aan de heer Van Zoelen is op 10 december 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(186/554) 19/T213	cie. S&R 13-06-19	Ontwerp Actieplan Geluid - Geluidsbelasting	Milieu en Emissieloos Vervoer	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2019 te informeren over de resultaten van onderzoek naar gemeten geluidsbelasting bij hoogbouw boven de 6 meter en ervaren geluidshinder rondom en bij deze gebouwen en hoe het college hiermee om gaat.	R Balkema (Milieu en Emissieloos Vervoer)	02-12-19 De Raadsbrief Toezegging Geluidsbelasting bij hoogbouw is op 17 december aan de raad verzonden.
(200/554) 18/T325	Raad 22-11-18	Vragenuur 22 november 2018	Milieu en Emissieloos Vervoer	Vragen van de heer Van Dalen (VVD) inzake Bruikbaar of onbruikbaar? Wethouder Everhardt zal de opdracht aan en het rapport van Royal Haskoning DHV inzake het pakket aan maatregelen voor een betere luchtkwaliteit , zodra dit ontvangen is, onderbouwd aan de raad sturen.	Sophie Gunnink (Milieu en Emissieloos Vervoer)	31-01-20 *(stand van zaken) Het raadsvoorstel maatregelenpakket lucht wordt i.v.m. de komst van een nieuwe portefeuillehouder in 2020 naar de raad gestuurd.*
(213/554) 18/T119	cie. S&R 14-06-18	VJN Meerjarenperspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2018 en Meerjarenperspectief Bereikbaarheid (MPB) 2018	Milieu en Emissieloos Vervoer	De wethouder komt in de tweede helft van 2018 met een plan voor de uitbreiding van de milieuzone en neemt daarin de (effectiviteit van de) sloopregeling mee.	Eddie van der Waard (Milieu en Emissieloos Vervoer)	31-01-20 *(stand van zaken) Het raadsvoorstel maatregelenpakket lucht wordt in verband met de komst van een nieuwe portefeuillehouder in 2020 naar de raad gestuurd. De uitbreiding van de milieuzone en effectiviteit sloopregeling wordt hierin meegenomen.*
(322/554) 19/T495	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Milieu en Emissieloos Vervoer	M325 Vliegende Brigade PFAS	Milieu en Emissieloos Vervoer	31-03-20 *(stand van zaken) Loopt.*
(343/554) 19/T470	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - elektrisch snelladen bij openbare parkeergelegenheden.	Milieu en Emissieloos Vervoer	De wethouder zegt toe om in het 1e kwartaal van 2020 de raad te informeren over de voortgang van elektrisch snelladen bij openbare parkeergelegenheden.	Eddie van der Waard (Milieu en Emissieloos Vervoer)	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(465/554) 19/T212	cie. S&R 13-06-19	Ontwerp Actieplan Geluid-voortgangsbericht	Milieu en Emissieloos Vervoer	De wethouder zegt toe om de raad voor de zomer van 2020 een voortgangsbericht te sturen dan wel een procesvoorstel te sturen wat het college gaat doen als er meer zicht is op de impact op gezondheid n.a.v. de gezondheidsmonitor.	R Balkema (Milieu en Emissieloos Vervoer)	24-07-20 *(stand van zaken) Loopt.*
(534/554) 19/T276	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Bereikbaarheid - Aansluitend vervoer cruises	Milieu en Emissieloos Vervoer	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2019 te informeren over de uitkomsten van overleg met cruiseaanbieders over het gebruik van aansluitend vervoer vanaf de aanlegplek aan het Amsterdam-Rijnkanaal naar de eindbestemming in de stad. De wethouder zegt toe om de raad voor de zomer van 2019 een plan van aanpak 30 km/u te sturen waarin het college ook inzicht geeft in de aangekondigde prijsvraag in het coalitieakkoord.	Portefeuilles	29-11-19 De gemeenteraad is op 29 november 2019 geinformeerd met brief 7035515/201911071308-nv.
(5/554) 19/M12	Raad 21-02-19	Debat Uithoflijn	Mobiliteit	Motie Inzage Integisrapport	Griffie	01-08-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(6/554) 19/LIS63	Raad 08-10-19		Mobiliteit	Brief bewoners Cicerolaan over bezwaren tegen doorgaande weg van en naar Utrecht Science Park via Cicerolaan. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	19-11-19 *(stand van zaken) Is op 30 oktober 2019 is de brief beantwoord door de projectleider, abusievelijk was het antwoord nog niet aan de gemeenteraad aangeboden.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(22/554) 19/T489	cie. S&R 07-11-19	Raadsbrief Evaluatie en continuering uitbreiding voetgangersgebied - actualiteit fietsparkeren en doorfietsen Binnenstad	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad per brief te informeren, voor het einde van 2019, over de actualiteit van fietsstallingen, fietsparkeerplekken en doorfietsroutes in de binnenstad.	Mobiliteit	31-12-19 *(stand van zaken) eerste kwartaal 2020*
(26/554) 19/M306	Raad 17-10-19	RV Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met spaken (U Ned)	Mobiliteit	M306 Westraven als echt knooppunt	Mobiliteit	16-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(36/554) 19/T375	Vragenuur 19-09-19	Vragen van de heer Homan (Student & Starter), mede namens mevrouw Meerding (VVD) en de heer Van Waveren (CDA) over roeien met de riemen die wij hebben.	Mobiliteit	Vragen van de heer Homan (Student & Starter), mede namens mevrouw Meerding (VVD) en de heer Van Waveren (CDA) over roeien met de riemen die wij hebben. Wethouder Van Hooijdonk •zal de raad informeren als er duidelijkheid is over de planning van de werkzaamheden en de voorwaarden waaronder die worden uitgevoerd.	Mobiliteit	31-12-19 *(stand van zaken) Eerste kwartaal 2020*
(37/554) 19/T361	Vragenuur 05-09-19	Vragen van de heer Wijmenga (ChristenUnie), mede namens de heer Van Waveren (CDA) inzake verkeersprojecten in Kanaleneiland.	Mobiliteit	Vragen van de heer Wijmenga (ChristenUnie), mede namens de heer Van Waveren (CDA) inzake verkeersprojecten in Kanaleneiland. Wethouder Diepeveen (in afwezigheid van wethouder Van Hooijdonk): zal vóór het einde van het jaar de uitkomsten van de monitoring met de raad communiceren	Mobiliteit	31-12-19 *(stand van zaken) eerste kwartaal 2020*
(70/554) 19/M144	Raad 11-07-19	VJN 2019	Mobiliteit	Onderzoek fietssnelweg van Amsterdam naar Utrecht	Mobiliteit	31-12-19 *(stand van zaken) Eerste kwartaal 2020*
(78/554) 19/T280	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Bereikbaarheid - deelfietsen en U-pas	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2019 te informeren over de wijze waarop deelfietsen in de U-pas zouden kunnen worden meegenomen.	Mobiliteit	29-11-19 *(stand van zaken) Tussenbericht in raadsbrief Livinig Lab Deelfietsen van 7 november 2019: medio 2020*
(103/554) 19/T99	cie. S&R 04-04-19	Noordelijke Randweg Utrecht - beriekbarheid tijdens werkzaamheden	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad derde kwartaal 2019 per brief te informeren over de wijze waarop inwoners en bezoekers over de bereikbaarheid van Utrecht wordt geïnformeerd op het moment dat er gewerkt wordt aan de ring.	Mobiliteit	01-10-19 *(stand van zaken) medio 2020*
(104/554) 19/T114	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad ten minste twee weken van tevoren informeren over kleine ontwikkelingen, zodat de raadsleden schriftelijk hun bedenkingen kunnen delen.	Mobiliteit	01-08-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(105/554) 19/T113	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal in de loop van dit jaar met een module komen, zoals aangekondigd, over betaald parkeren. Dan zal het ook gaan over het monitoren van de parkeerdruk en dit traject wordt meegenomen hoe we de parkeerdruk bijhouden in Utrecht.	Mobiliteit	07-11-19 *(stand van zaken) tweede kwartaal 2020*
(106/554) 19/T112	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad in positie houden bij de nieuwe maatwerkgebieden en het toepassen daarvan en voorstellen altijd expliciet te maken als raadsbesluit.	Mobiliteit	28-06-19 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(107/554) 19/T111	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal meer kwalitatief aan de raad rapporteren, in de vorm van een aantal voorbeelden, over de effecten van het omlaag brengen van de parkeernormen op de woningbouw.	Mobiliteit	28-06-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(108/554) 19/T110	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal benutting van parkeergarages, gekoppeld aan het weghalen van parkeerplekken op straat, omdat we anders wellicht verkeersproblemen veroorzaken, regelen in een van de modules die we hebben aangekondigd voor de eerste helft van 2020. We zullen zeker eerder beginnen met het inventariseren van de ruimte die er is en spreken met de eigenaren, zodat we een beeld krijgen van wat we moeten regelen of afspreken om een goed gebruik voor elkaar te krijgen. Het blijven natuurlijk garages in eigendom van derden. We zijn afhankelijk van hun bereidwilligheid om die open te stellen.	Mobiliteit	28-06-19 *(stand van zaken) tweede kwartaal 2020*
(115/554) 19/T56	cie. S&R 07-03-19	Raadsbrief Voortgangsrapportage verkeersveiligheid - Demkabrug	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad voor de zomer van 2019 te informeren over de verkeersveiligheidssituatie bij de Demkabrug.	Mobiliteit	01-07-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(116/554) 19/T50	cie. S&R 07-03-19	Raadsvoorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto	Mobiliteit	De wethouder zegt toe de raad in mei 2019 per brief nader te informeren over o.a. de inzet van MAAS (Mobility as a service) en de opbrengst van de pilot in Leidsche Rijn.	Mobiliteit	30-05-19 *(stand van zaken) Eerste kwartaal 2020 (tussenbericht zie memo Toezegging MaaS-pilot Leidsche Rijn van 5 juni 2019)*
(123/554) 18/M188	Raad 01-11-18	vaststelling IPvE, FO en NRU	Mobiliteit	M188 Boter bij de vis deel II	Mobiliteit	01-04-19 *(stand van zaken) De motie kan worden afgedaan bij de kredietaanvraag.*
(125/554) 18/T281	cie. S&R 18-10-18	PB 2019 - Mobiliteit - speedpedelac	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om in het tweede kwartaal van 2019 de raad te informeren over de resultaten van overleg met het Rijk over de speedpedelac in het verkeer.	Mobiliteit	28-06-19 *(stand van zaken) Eerste kwartaal 2020*
(128/554) 18/T213	cie. S&R 04-10-18	Raadsvoorstel Vaststelling IPvE en FO en vrijgave voorbereidingskrediet Noordelijke Randweg	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk stuurt voor vaststelling van het bestemmingsplan in de raad, informatie naar de commissie over de effecten van de NRU op de luchtkwaliteit in de stad.	Mobiliteit	28-06-19 *(stand van zaken) bij het bestemmingsplan*
(129/554) 18/T223	Raad 27-09-18	Voorstel inzake de invoering betaald parkeren Smaragdplein.	Mobiliteit	De wethouder zal in het kader van de Nota stallen en parkeren onderzoeken of een overgangszone een middel kan zijn om de steeds verder opschuivende parkeerrayons een halt toe te roepen en de raad hierover schriftelijk informeren. (NB geen termijn genoemd dus wordt op afdoening binnen drie maanden gezet)	Mobiliteit	27-12-18 *(stand van zaken) Deze toezegging wordt meegenomen in de nieuwe parkeernota.*
(134/554) 18/M59	Raad 08-03-18	RV BP Opaalweg, Amthistweg, Tolsteeg	Mobiliteit	M59 Herstel fietsroute Opaalweg-Waterlinieweg	Mobiliteit	01-04-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(135/554) 17/267	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 267 Wat zijn de effecten van Dynamisch Verkeersmanagement WSB voor Overvecht	Mobiliteit	29-03-19 *(stand van zaken) Tussenbericht: dit wordt betrokken in het Voorlopig Ontwerp voor de westelijke stadsboulevard.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(152/554) 19/LIS88	Raad 28-11-19		Mobiliteit	De heer J. Verkaik over onveilige oversteek bij Roode brug. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	09-01-20 Antwoordbrief is op 6 december 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(154/554) 19/LIS79	Raad 25-11-19		Mobiliteit	Petitie Alexander Numankade & Jan van Galenstraat zoals op 21 november 2019 aangeboden. Petitie in handen stellen van het college en hen verzoeken hier een reactie op te geven naar de initiatiefnemers. De raad ontvangt een afschrift van deze reactie.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	06-01-20 Op 9 december is een antwoord op de petitie verzonden aan initiatiefnemers. Zie bijlagen.
(167/554) 19/LIS74	Raad 24-10-19		Mobiliteit	Mail mevrouw R. Timmers over toegangkelijkheid brug tussen Griftkade en Kapurplantsoen. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	05-12-19 De e-mail is op 6 december 2019 beantwoord. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(169/554) 19/T399	Raad 17-10-19	RV Wiel met spaken	Mobiliteit	M309 OV gebruik in beeld	Mobiliteit	31-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(170/554) 19/T398	Raad 17-10-19	RV Wiel met spaken	Mobiliteit	M311 Geen HOV zonder ondersteunend netwerk	Mobiliteit	31-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(184/554) 19/T284	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Bereikbaarheid - aftelstoplichten	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad in het derde kwartaal van 2019 te informeren over het al dan niet inzetten van ‘aftelstoplichten’ in de stad naar voorbeeld van de gemeente ’s Hertogenbosch.	Mobiliteit	01-10-19 Zie raadsbrief 'Verkeersmanagement' van 13 november 2019 (kenmerk 7012821/1910301350-hb).
(190/554) 19/LIS14	Raad 28-03-19		Mobiliteit	Petitie Veilige oversteek Veldhuizen, op 14 maart 2019 door voorzitter van de raad, de heer Van Zanen in ontvangst genomen zaaknr. 6177112. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	09-05-19 Op 5 december 2019 zijn de antwoorden op de schriftelijke vragen ‘SV 2019 nr. 212 over Veilige Heldammersingel’ ook aan de indiener van de petitie gestuurd. Die zijn tot stand gekomen na verkeersveiligheidsonderzoek ter plekke en contact met indiener. Wellicht ten overvloede deze mail ter bevestiging dat de indiener ook geïnformeerd is.
(241/554) 19/M484	Raad 19-12-19	23 Raadsvoorstel Vaststellen variant voor herinrichting Maliebaan	Mobiliteit	M484 Trillingen in kaart	Mobiliteit	25-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(294/554) 19/T503	Raad 21-11-19	LIS raadsvergadering d.d. 21 november 2019	Mobiliteit	Aangenomen behandeladvies uit raadsvergadering d.d. 21 november 2019: brief voor kennisgeving aan te nemen met dien verstande dat de in de brief genoemde toezegging aan de lijst van toezeggingen wordt toegevoegd: In het tweede kwartaal van 2020 informeert het college de raad over verdere onderzoeksresultaten, onder meer naar gebruikers van deelfietsen en het gebruik van fietsparkeerplaatsen, en de conclusies die het college daarbij trekt over het gebruik en het effect van deelfietsen.	Mobiliteit	11-06-20 *(stand van zaken) Tweede kwartaal 2020*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(295/554) 19/T502	Raad 21-11-19	LIS raadsvergadering d.d. 21 november 2019	Mobiliteit	Aangenomen behandeladvies in raadsvergadering d.d. 21 november 2019: brief voor kennisgeving aannemen met dien verstande dat de genoemde toezegging wordt opgenomen in de lijsten van toezeggingen: de raad zal medio 2020 worden geïnformeerd over de resultaten van onderzoek naar een nieuwe oversteek bij de Weerdsluis.	Mobiliteit	16-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(301/554) 19/T522	Raad 14-11-19	Programmabegroting	Mobiliteit	M391 Van parkeerautomaat naar parkeerapp	Mobiliteit	01-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(302/554) 19/T521	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Mobiliteit	M390 Kaatstraat, David van Mollemstraat en Knip Monicabrug	Mobiliteit	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(304/554) 19/T518	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Mobiliteit	M383 Herinrichting Alexander Numankade mee laten lopen met de rioleringswerkzaamheden	Mobiliteit	30-06-20 zie raadsbrief Amazonedreef en Impuls straten 30km van 27 november 2019
(307/554) 19/T515	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Mobiliteit	M377 Lichtgevende zebrapaden	Mobiliteit	31-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(323/554) 19/T492	Raad 14-11-19	LIS 14 november 2019	Mobiliteit	Raadsbrief d.d. 18 oktober 2019 over Verkennend onderzoek nieuwe fietsverbindingen. Toezegging: in het eerste kwartaal van 2020 is het verkennende onderzoek naar fietsverbindingen afgerond en informeert het college de Raad over de uitkomsten van het beoogde vervolgproces.	Mobiliteit	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(324/554) 19/T490	cie. S&R 07-11-19	Raadsbrief Evaluatie en continuering uitbreiding voetgangersgebied - communicatie	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad te informeren in eerste kwartaal 2020 over de wijze waarop het college dynamische communicatie wil inzetten in voetgangersgebieden/gemengde gebieden.	Mobiliteit	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(338/554) 19/T476	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - MPB 2020	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om bij het MPB 2020 te starten met een halfjaarlijkse rapportage over de belangrijkste verkeersprojecten en dit daarna te continueren met een halfjaarlijkse frequentie.	Mobiliteit	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(339/554) 19/T475	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - onduidelijkheden bij omleidingen	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om in het tweede kwartaal van 2020 de raad te informeren over de wijze waarop het college een meldpunt gaat inrichten voor het melden van onduidelijkheden bij omleidingen.	Mobiliteit	01-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(340/554) 19/T474	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - parkeerautomatenplan	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om in het tweede kwartaal van 2020 de raad te informeren over een parkeerautomatenplan, bij de aanbieding van de parkeervisie aan de raad.	Mobiliteit	01-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(341/554) 19/T473	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - parkeren op afstand (P+R)	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om in het tweede kwartaal van 2020 te komen met een voorstel voor parkeren op afstand (P+R)	Mobiliteit	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(389/554) 19/T499	Raad 17-10-19	Raadsvoorstel Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met Spaken (U Ned).	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad in het eerste kwartaal van 2020 een brief sturen waarin duidelijk wordt waar wat gebeurt en wat men denkt aan het eind van de trajecten te hebben.	Mobiliteit	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(390/554) 19/T498	Raad 17-10-19	Raadsvoorstel Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met Spaken (U Ned).	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk •zal de drukte op de binnenstadsas en op het Vredenburg monitoren en zo nodig maatregelen voorstellen bij de actualisatie van Slimme routes.	Mobiliteit	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(494/554) 18/M233	Raad 08-11-18	PB 2019 verkeersveiligheid	Mobiliteit	18/M233 Meer ambitie verkeersveiligheid	Mobiliteit	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(496/554) 18/T298	Raad 01-11-18	Vaststelling IPvE en FO en vrijgave voorbereidingskrediet NRU	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal in het bomencompensatieplan antwoord geven op de vraag naar de ecologische luchtkwaliteit en klimaatwaarde en het aanplanten van voldoende groen binnen de gemeentegrenzen.	Mobiliteit	01-04-20 *(stand van zaken) Bij het Voorlopig Ontwerp van de NRU*
(497/554) 18/M189	Raad 01-11-18	vaststelling IPvE, FO en NRU	Mobiliteit	M189 vergeet de verkeersveiligheid op het kruispunt Oranjerivierdreef, Einsteindreef en Humberdreef niet	Mobiliteit	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(498/554) 18/M187	Raad 01-11-18	Vaststelling IPvE en FO en vrijgave voorbereidingskrediet NRU	Mobiliteit	M187 Fiets 'm d'r langs	Mobiliteit	01-04-20 *(stand van zaken) Bij het Voorlopig Ontwerp van de NRU*
(501/554) 18/T211	cie. S&R 04-10-18	Raadsvoorstel Vaststelling IPvE en FO en vrijgave voorbereidingskrediet Noordelijke Randweg	Mobiliteit	Wethouder van Hooijdonk stuurt het bomencompensatieplan voor de NRU voor oktober 2019 naar de raad, als bijlage bij het voorlopig onderwerp	Mobiliteit	01-04-20 *(stand van zaken) gekoppeld aan het Voorlopig Ontwerp*
(520/554) 17/275	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 275 verbeter de leefbaarheid bij de Schepenbuurt	Mobiliteit	28-02-19 *(stand van zaken) Tussenbericht: dit wordt betrokken in het Voorlopig Ontwerp voor de westelijke stadsboulevard.*
(521/554) 17/273	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 273 Leidsche Rijn bereikbaar	Mobiliteit	29-03-19 *(stand van zaken) Tussenbericht: dit wordt betrokken in het Voorlopig Ontwerp voor de westelijke stadsboulevard.*
(522/554) 17/269	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 269 maak van de racebaan, een verkeersveilige Marnixlaan	Mobiliteit	29-03-19 *(stand van zaken) Tussenbericht: dit wordt betrokken in het Voorlopig Ontwerp voor de westelijke stadsboulevard.*
(523/554) 17/T323	cie. S&R 14-12-17	Raadsvoorstel Vaststelling Integraal Programma van Eisen (IPvE)/Functioneel Ontwerp (FO) Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	De wethouder zegt toe in de loop van 2018 schriftelijke terug te komen op de verbetering van de OV-as in het tracé van de westelijke stadsboulevard.	Mobiliteit	29-03-19 *(stand van zaken) Tussenbericht: dit wordt betrokken in het Voorlopig Ontwerp voor de westelijke stadsboulevard.*
(524/554) 17/T321	cie. S&R 14-12-17	Raadsvoorstel Vaststelling Integraal Programma van Eisen (IPvE)/Functioneel Ontwerp (FO) Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	De wethouder zegt toe te onderzoeken welke alternatieve en creatieve mogelijkheden er nog zijn om de groene inrichting nog verder te versterken en daarover de raad in de loop van 2018 te informeren.	Mobiliteit	29-03-19 *(stand van zaken) Tussenbericht: dit wordt betrokken bij het Voorlopig Ontwerp van de westelijke stadsboulevard.*
(529/554) 19/T565	cie. S&R 12-12-19	Raadsbrief Verkeerskundige beoordeling plan B herinrichting Maliebaan	Mobiliteit	De wethouder zegt toe de raad in een memo een nadere toelichting te geven op de vermeende rekenfout in het rapport van Goudappel. Voor de raadsvergadering waarin het raadsvoorstel wordt besproken (19 dec 2019).	Mobiliteit	19-12-19 De gemeenteraad heeft op 18 december 2019 de betreffende memo ontvangen.

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(532/554) 19/T362	cie. S&R 26-09-19	Raadsbrief Bussluis Amazonedreef, nieuwe beslissing op bezwaar	Mobiliteit	De wethouder zegt toe om de raad in het vierde kwartaal van 2019, begin november, aanvullende informatie te sturen over de bussluis Amazonedreef die de raad kan betrekken bij zijn afweging/heroverweging van de uitvoering van het raadsbesluit verwijdering bussluis	Mobiliteit	08-11-19 De gemeenteraad is op 27 november 2019 geïnformeerd met de raadsbrief 4257804/191119325-MD.
(537/554) 19/T01	Raad 20-12-18	Rekenkameronderzoek; "Samen sturen. Onderzoek naar de bestuurlijke en ambtelijke aansturing voor de realisatie van de Uithoflijn".	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad in het eerste kwartaal van 2019 informeren over het onderzoek dat bij de provincie loopt en daarbij duiden waar dit al dan niet de gemeente raakt.	Mobiliteit	31-12-19 De raad is schriftelijk geïnformeerd op 31 juli 2019 met brief 6723089.
(553/554) 18/T54	cie. S&R 19-04-18	Raadsvoorstel Vaststelling Taxiverordening 2018 en Tweede wijzigingsverordening legesverordening 2018	Mobiliteit	Wethouder Hooijdonk zegt toe de verordening twee jaar na invoering te evalueren en de raad hierover te informeren.	Mobiliteit	31-12-20 *(stand van zaken) Vierde kwartaal 2020*
(554/554) 18/T52	cie. S&R 19-04-18	Raadsvoorstel Vaststelling Voorlopig Ontwerp en Bestemmingsplan busbaan Dichterswijk	Mobiliteit	Wethouder Hooijdonk zegt toe een half jaar na afronding van het project de maximum snelheid van 30 km en verkeersveiligheid te evalueren en de raad daarover te informeren	Mobiliteit	31-12-21 *(stand van zaken) Dit volgt te zijner tijd na realisatie van de HOVbaan.*
(15/554) 19/LIS93	Raad 12-12-19		Openbare ruimte	Brief van de heer T. Schoots over het zware verkeer op de Nieuwegracht (op LIS raadsvergadering d.d. 19 december 2019). Afdoeningsadvies: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Heleen van Duursen (Openbare ruimte)	23-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(24/554) 19/T455	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Bankjes	Openbare ruimte	Eind november komt de wethouder met een raadsbrief terug naar de raad waar hij nader ingaat op de afstand van bankjes, en neemt daarin het uitgangspunt circulair tenzij mee. Tevens wordt in deze brief de koppeling gemaakt met de combinatieaanvragen binnen het initiatievenfonds	Openbare ruimte	29-11-19 *(stand van zaken) Stand van zaken - zoals in december mondeling in de raadsvergadering gemeld volgt een raadsbrief over dit onderwerp in januari 2020.*
(59/554) 19/T320	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M170 Biodiversiteit voorop in het groenbeheer	Christa Hielkema (Openbare ruimte)	01-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(61/554) 19/T316	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M159 Intensiveer het gebruik van de buurtschouw	Christa Hielkema (Openbare ruimte)	01-01-20 *(stand van zaken) Opvolging start in Q2 2020.*
(65/554) 19/T305	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M128 Veiligheidsverleiding	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	01-01-20 *(stand van zaken) Stand van zaken: brief stand van zaken Handboek Openbare Ruimte volgt in Q1 2020.*
(81/554) 19/T266	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Openbare ruimte - zelfbeheerders	Openbare ruimte	De raad ontvangt rondom de jaarwisseling 2019-2020 een plan van aanpak voor het stimuleren van kennisuitwisseling tussen en met zelfbeheerders	Christa Hielkema (Openbare ruimte)	17-01-20 *(stand van zaken) Wordt gecombineerd met de toezegging over een steunpunt voor Stadstuinieren. Planning januari 2020. (portefeuille Groen)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(82/554) 19/T264	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Openbare ruimte - straatmeubilair	Openbare ruimte	De raad wordt in november 2019 geïnformeerd over het haalbaarheidsonderzoek van een afstandscriterium voor straatmeubilair (bankjes) in centrumgebieden en nabij oa verzorgingstehuizen.	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	29-11-19 *(stand van zaken) Stand van zaken - zoals in december mondeling in de raadsvergadering gemeld volgt een raadsbrief over dit onderwerp in januari 2020.*
(141/554) 16/T1551	Raad 22-12-16	de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	Openbare ruimte	Voorstel inzake de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte zal het gebruik van gerecycled materiaal opnemen in het Handboek Openbare Ruimte.	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	31-12-19 *(stand van zaken) Stand van zaken: brief stand van zaken Handboek Openbare Ruimte volgt in Q1 2020.*
(142/554) 16/T1550	Raad 22-12-16	Voorstel inzake de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	Openbare ruimte	Voorstel inzake de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte (Jaargang 2016, nr. 116). Wethouder Geldof neemt motie 265 (Flexibel omgaan met kwaliteitsniveaus openbare ruimte) over.	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	31-12-19 *(stand van zaken) Stand van zaken: brief stand van zaken Handboek Openbare Ruimte volgt in Q1 2020.*
(143/554) 16/M265	Raad 01-12-16	Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	Openbare ruimte	M 265 Flexibel omgaan met kwaliteitsniveaus openbare ruimte	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	31-12-19 *(stand van zaken) Stand van zaken: brief stand van zaken Handboek Openbare Ruimte volgt in Q1 2020.*
(177/554) 19/T374	Vragenuur 19-09-19	Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) inzake Mag het licht weer aan?	Openbare ruimte	Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) inzake Mag het licht weer aan? Wethouder Diepveen •zal voordat de wintertijd ingaat de raad een brief sturen met meer informatie over het lopende onderhoudscontract. •zal in de voornoemde brief melding maken van het aantal gemeentelijke gebouwen dat meedoet met de Nacht van de Nacht en daarbij ook ingaan op de problematiek rond de schakelkasten.	Openbare ruimte	30-12-19 Zie raadsbrief 'Toezegging bij de beantwoording van de vragen 'Mag het licht weer aan' (MV8) en (MV6)' van 16 december 2019 (kenmerk 7072516).
(225/554) 20/M1	Raad 23-01-20	Actuele moties	Openbare ruimte	M01 Stop de hangmatbureaucratie	Openbare ruimte	23-04-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(226/554) 20/T12	Raad 23-01-20	LIS raadsvergadering d.d. 23 januari 2020	Openbare ruimte	In raadsbrief Evaluatie aanpak eikenprocessierups 2019 (LIS 23 januari 2020) staan 2 TOEZEGGINGEN: 1. In Q1 2020 wordt de raad geïnformeerd over een landelijk gecoördineerde aanpak van de bestrijding van de eikenprocessierups en de mogelijke gevolgen voor de aanpak in de gemeente Utrecht en het aanplantbeleid. 2. In februari 2020 wordt de raad geïnformeerd over de aanpak van de eikenprocessierups in 2020.	Openbare ruimte	13-02-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(271/554) 19/M438	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Openbare ruimte	M438 Buurtbijeenkomsten op het plein over kwaliteit openbare ruimte en groen	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	01-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(321/554) 19/T496	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Openbare ruimte	M326 Achterstallig onderhoud openbare ruimte	Ybele Smedes (Openbare ruimte)	16-03-20 *(stand van zaken) Wordt neegenomen in nota Beheer Openbare Ruimte. Planning VJN 2020.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(352/554) 19/T457	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Groen	Openbare ruimte	Uitgangspunten groen tenzij of onverhard tenzij komt de wethouder in het eerste kwartaal in 2020 op terug.	Openbare ruimte	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(353/554) 19/T456	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - gescheiden afvalbakken	Openbare ruimte	In Q1 2020 komt de wethouder met een notitie terug in de raad over gescheiden afvalbakken in parken	Openbare ruimte	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(354/554) 19/T454	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - zelfbeheerbeleid	Openbare ruimte	Herijking zelfbeheerbeleid komt de wethouder in de loop van 2020 op terug en in Q3 zal er actief naar buiten getreden worden om nieuwe zelfbeheerders te werven.	Openbare ruimte	30-09-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(355/554) 19/T453	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Utrecht schoon	Openbare ruimte	De wethouder zal in het derde kwartaal van 2020 in de Voortgang Utrecht schoon inzichtelijk maken welke 'vervuilingshotspots' er in Utrecht zijn	Openbare ruimte	30-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(443/554) 19/T308	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M134 Klimaatadaptatie en onderhoud openbare ruimte gaan hand in hand	Ybele Smedes (Openbare ruimte)	01-06-20 *(stand van zaken) In het nieuwe Plan Gemeentelijke Watertaken en de Klimaatadaptatiestrategie gaan we uitgebreid in op klimaatadaptatie. We leggen deze in het eerste kwartaal 2020 aan u voor. Ook in de Nota Beheer openbare ruimte geven we aan hoe we bij het onderhoud van de stad de openbare ruimte klimaatadaptiever maken. Deze nota leggen we in het tweede kwartaal van 2020 aan u voor*
(456/554) 19/T263	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Openbare ruimte	Openbare ruimte	De raad ontvangt voor de zomer 2020 de evaluatie van het maaibeleid 2014-2019.	Christa Hielkema (Openbare ruimte)	31-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(474/554) 19/T183	cie. M&S 28-05-19	Jarstukken 2018- Plan Watertaken	Openbare ruimte	De wethouder zal op de onderwerpen ontharding en afkoppeling teruggekomen in 4e kwartaal 2019 in het Plan Watertaken en dan zal ook aandacht worden besteed aan specifieke indicatoren.	Ybele Smedes (Openbare ruimte)	31-03-20 *(stand van zaken) Het Plan Gemeentelijke Watertaken en de Klimaatadaptatiestrategie worden in Q1 2020 naar de raad gestuurd. In oktober is er een memo naar de raad gestuurd met een toelichting.*
(42/554) 19/M264	Raad 18-07-19	Visiedocument Wolvenplein	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 264 Voeg groen toe aan Wolvenplein	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(43/554) 19/M263	Raad 18-07-19	Visie Wolvenplein	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 263 Utrecht wil het beste plan	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(47/554) 19/T343	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 251 échte sociale huur	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(62/554) 19/T315	Raad 11-07-19	VJN 2019	Ruimtelijke Ontwikkeling	19/M152 Kansrijke grondposities gemeente Utrecht voor maatschappelijke voorzieningen	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-01-20 *(stand van zaken) Wordt meegenomen in de RSU*
(86/554) 19/LIS34	Raad 25-06-19		Ruimtelijke Ontwikkeling	Brief de heer B. van Velzen over bomenkap De Gaard. Afdoeningsadvies: in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Ruimtelijke Ontwikkeling	06-08-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(88/554) 19/M110	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Ruimtelijke Ontwikkeling	M110 Raadstoets draagt bij aan beter vormgeven beleid en bijsturen als het nodig is	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-12-19 *(stand van zaken) Voor de commissiebehandeling van de programmabegroting 2020 wordt de raad geïnformeerd over hoe onderdelen van de raadstoets verwerkt zijn in de programmabegroting of in de overige documenten worden meegenomen.*
(102/554) 19/M41	Raad 11-04-19	RV Vaststelling Omgevingsvisie deelgebied Vleuten De Meern	Ruimtelijke Ontwikkeling	M41 Van verwijzing naar vertaling in Omgevingsvisies	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-10-19 *(stand van zaken) Svz:Q3*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(122/554) 18/M195	Raad 08-11-18	PB 2019	Ruimtelijke Ontwikkeling	18/M195 Utrechste stadsbouwmeester	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-12-19 *(stand van zaken) Svz: Q4 2019*
(126/554) 18/T274	cie. S&R 18-10-18	PB 2019 - gebiedsontwikkeling Maarschalkerweerd	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure informeert de raad voor de zomer van 2019 over wat gedaan gaat worden met de gebiedsontwikkeling Maarschalkerweerd. Hier zal ook een visie op gegeven worden.	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-10-19 *(stand van zaken) Svz: komt in Q3 2019*
(139/554) 17/T222	cie. S&R 26-10-17	PGB 2018 Vastgoed	Ruimtelijke Ontwikkeling	De wethouder zegt toe de raad bij de Voorjaarsnota 2018 te informeren over eventuele deelname van Utrecht aan fonds duurzaam funderingsherstel.	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-12-18 *(stand van zaken) Gemeente Utrecht is lid van het Kenniscentrum Aanpak Funderings Herstel, deelname aan het fonds duurzaam funderingsherstel wordt bezien.*
(162/554) 19/T461	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - tijdelijke woningen	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe dat de raad voor het einde van het jaar 2019 een raadsbrief ontvangt over de mogelijkheden van tijdelijke woningen op de locaties Oude Rijn en Overvecht ter hoogte van de Rioolwaterzuivering.	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-12-19 Beantwoord middels de raadsbrief Tijdelijke woningbouw RWZI Overvecht en Oude Rijn, van 11 december 2019, kenmerk 7102105/191201.
(178/554) 19/M276	Raad 18-07-19	Omgevingsvisie Science Park	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 276 Nu actie voor een echter supermarkt	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-12-19 Afgehandeld middels Raadsbrief Beantwoording motie 'Nu actie voor een echte supermarkt' op 24-12-2019 met het kenmerk 7092013.
(193/554) 19/T41	cie. M&S 14-02-19	Raadsvoorstel Uitbreiding tennispark Mytylweg Maarschalkerweerd - ontwikkelvisie	Ruimtelijke Ontwikkeling	De raad ontvangt naar verwachting rond de zomer de ontwikkelvisie Maarschalkerweerd.	Ruimtelijke Ontwikkeling	06-09-19 De raad heeft op 6 september het Concept ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd ontvangen en is hierover geïnformeerd middels Raadsbrief Vrijgave Concept Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd op 6 september 2019 onder het kenmerk 6480889/rb.
(205/554) 18/M196	Raad 08-11-18	PB 2019 RO	Ruimtelijke Ontwikkeling	18/M196 Plan van aanpak Omgevingswet	Ruimtelijke Ontwikkeling	07-06-19 Plan van Aanpak omgevingswet is vastgesteld in de raad van 5 december 2019.
(206/554) 18/T273	cie. S&R 18-10-18	PB 2019 - Omgevingswet	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe voor het einde van 2018 te komen met een brief over de ambities met betrekking tot de Omgevingswet	Ruimtelijke Ontwikkeling	07-06-19 Het Plan van aanpak invoering Omgevingswet is vastgesteld door de raad op 5 december 2019.
(210/554) 18/M141	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarstukken 2017	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 141 Ook bewoners van een studentenhotel hebben huurrecht	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-10-19 Beleidsnotie tijdelijk verblijf vastgesteld in de raad van 19 december 2019
(211/554) 18/M129	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarstukken 2017	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 129 Duurzaam (ver)bouwen in de omgevingsvisie	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-10-19 Omgevingsvisie Utrechts is vastgesteld in de raad van 5 december.
(219/554) 20/T13	Raad 23-01-20	RV Vaststelling bestemmingsplan Vrouwjuttenhof	Ruimtelijke Ontwikkeling	M19 Behoud het groene en sociaal veilige karakter van de buitenruimte Vrouwjuttenhof	Ruimtelijke Ontwikkeling	23-04-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(249/554) 19/T564	cie. S&R 12-12-19	Raadsvoorstel Gebiedsplan Zuilense Vecht	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt een raadsbrief toe over de in te vullen sportfuncties zodra er een overeenkomst is met alle partijen.	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-04-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(274/554) 19/M422	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M422 Naar 130% plancapaciteit in de U16	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(275/554) 19/M421	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M421 Klimaatadaptie kansen kwantificeren in beoordelingskader	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(276/554) 19/M420	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M420 Ruimtelijk Economisch Perspectief leesbaar, begrijpelijk en voor iedereen	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(277/554) 19/M419	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M419 Breder kijken naar gevolgen van verdichting	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(278/554) 19/M417	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M417 Voorkom onnodige grootschalige uitbreiding van werk- en winkelgebieden	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(279/554) 19/M416	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M416 Verbind grote bedrijven met kleine en startende ondernemers via regionaal vestigingsklimaat	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(280/554) 19/M407	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M407 Onderzoek ontwikkellocatie optimaal	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(285/554) 19/T532	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M418 Huisvesten van diverse doelgroepen in stad en regio	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(286/554) 19/T531	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M415 Utrechtse inzet is de RSU2040	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(287/554) 19/T530	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M413 Klimaatadaptie en onderhoud openbare ruimte gaan hand in hand in de regio	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(288/554) 19/T529	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)(agendapunt)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M412 Bijdrage van bedrijven aan goed leven in de regio	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(289/554) 19/T528	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M410 Digitale infrastructuur is goed voor de economie	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(290/554) 19/T527	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M404 Global Goals for Sustainable Development	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(291/554) 19/T526	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M403 Klimaatakkoord in de REP	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(300/554) 19/T523	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Ruimtelijke Ontwikkeling	M396 woonzorgconcepten als onderdeel van gebiedsontwikkeling	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(318/554) 19/T506	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Ruimtelijke Ontwikkeling	M331 Woningbouw duidelijke cijfers	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-11-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(330/554) 19/T483	cie. S&R 07-11-19	Raadsbrief Verbeteringen werkwijze initiatieffase Utrechts Planproces en kostenverhaal - college informatiebijeenkomst	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe een college-informatiebijeenkomst (CIB) te beleggen in het voorjaar van 2020 waarin met de raad een 'klantreis' door het proces wordt gemaakt.	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(331/554) 19/T482	cie. S&R 07-11-19	Raadsbrief Verbeteringen werkwijze initiatieffase Utrechts Planproces en kostenverhaal	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe de verbeteringen in de werkwijze Utrechts Plan Proces en kostenverhaal te evalueren en de raad daar over binnen één jaar per raadsbrief over te informeren.	Ruimtelijke Ontwikkeling	09-11-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(332/554) 19/T481	cie. S&R 07-11-19	Raadsvoorstel Plan van aanpak invoering Omgevingswet	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe in het eerste kwartaal van 2020 een expertmeeting te organiseren voor de raad over de invoering van Omgevingswet inclusief de vraag aan welke draaiknoppen de raad kan draaien en het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO).	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(349/554) 19/T462	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Werkspoorkwartier	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe dat de raad in het eerste kwartaal van 2020 een raadsbrief ontvangt inzake een actualisatie van de ontwikkelingen in het Werkspoorkwartier.	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(350/554) 19/T460	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - programma Stedelijke Ontwikkeling	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure meldt dat het college bij de Voorjaarsnota 2020 komt met een voorstel voor een andere hoofdstukindeling van de programmabegroting voor wat betreft het programma Stedelijke Ontwikkeling en zegt toe dat daarin indicatoren worden meegenomen ten aanzien van woningbouwcategorieën.	Ruimtelijke Ontwikkeling	14-05-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(391/554) 19/T497	Raad 17-10-19	Raadsvoorstel Parkeerregime Cartesiusdriehoek	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure •zal gesprekken voeren met de bewoners van het Werkspoorkwartier en de Schepenbuurt over de invulling van het eventuele betaald parkeren en daarvan een verslag of een einddocument naar de raad sturen.	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-10-20 *(stand van zaken) Q3 2020*
(397/554) 19/M305	Raad 17-10-19	RV Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met spaken (U Ned)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M305 Verstedelijking Lunetten - Koningsweg	Ruimtelijke Ontwikkeling	25-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(446/554) 19/M199	Raad 11-07-19	VJN 2019	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verticaal bestemmen	Ruimtelijke Ontwikkeling	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(489/554) 19/T48	cie. S&R 05-03-19	Raadsvoorstel Vaststelling Omgevingsvisie, deelgebied Vleuten-De Meern	Ruimtelijke Ontwikkeling	De wethouder zegt toe, met betrekking tot agendapunt 7, Raadsvoorstel Vaststelling Omgevingsvisie deelgebied Vleuten De Meern, dat er binnenkort startnotities komen voor de omgevingsvisies Utrecht Science Park en de binnenstad.	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-10-20 *(stand van zaken) Svz: Q3 2019*
(490/554) 19/T47	cie. S&R 05-03-19	Raadsvoorstel Vaststelling Omgevingsvisie, deelgebied Vleuten-De Meern	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe na vaststelling van de Omgevingsvisie Vleuten – De Meern de visie te monitoren hoe die werkt en de raad uiterlijk een jaar na vaststelling van deze visie een verslag toe te zenden. Dit zodat door de raad bekeken kan worden of er een aanpassing van de visie noodzakelijk wordt geacht.	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-07-20 *(stand van zaken) Svz: Q2 2020*
(518/554) 18/M76	Raad 26-04-18	Kruisvaartkwartier	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 76 Aandacht voor trillingshinder Kruisvaartkwartier	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-07-19 *(stand van zaken) Svz: komt in Q2 2019*
(525/554) 17/158	Raad 21-09-17	SpvE Kruisvaartkade	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 158 Kruisvaart: nieuwe buurt, nieuwe bushaltes	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-10-19 *(stand van zaken) Svz: Q3 2019*
(526/554) 17/39	Raad 22-06-17	VJN 2017, jaarstukken 2016	Ruimtelijke Ontwikkeling	M2017/39 Meer banen en leefbaarder wijken II	Ruimtelijke Ontwikkeling	31-12-19 *(stand van zaken) Svz: Q4 2019*
(540/554) 18/T297	cie. S&R 30-10-18	Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure zegt toe n.a.v. behandeling van het raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark dat de raad per raadsbrief uiterlijk voorafgaande aan de behandeling van de Voorjaarsnota 2019 wordt geïnformeerd over de mogelijke scenario's die kunnen worden ingezet als verdere voorkoming van de benoemde ongewenste ontwikkelingen binnen het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit geldt.	Ruimtelijke Ontwikkeling	07-06-19 De gemeenteraad is op 29 juli schriftelijk geinformeerd met raadsbrief 5693201/190726100-jb. Tevens is op18 januari 2020 het raadsvoorstel vaststelling ontwerpbestemmingsplan voor deze lokatie aan de raad aangeboden.

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(542/554) 17/217	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Koopwoningen	Ruimtelijke Ontwikkeling	2017 / M217 Gelijke kansen voor kopers	Ruimtelijke Ontwikkeling	01-07-19 Dit vormt onderdeel van de Woonvisie: Utrecht beter in balans welke op 19 juli 2019 is vastgesteld.
(87/554) 19/T208	cie. S&R 13-06-19	Raadsvoorstel Vaststelling Ambitiedocument Samen voor Overvecht - Groene Lint	Samen voor Overvecht	Wethouder Diepeveen zegt naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel i.c. toe dat de Natuurgroep Overvecht betrokken wordt bij de ontwikkeling van het Groene Lint in Overvecht.	Samen voor Overvecht	30-09-19 *(stand van zaken) Het participatieproces voor het Groene Lint gaat in 2020 van start. Dit betekent dat voor de zomer de natuurgroep Overvecht betrokken zal zijn.*
(305/554) 19/T517	Raad 14-11-19	Programmabegroting	Samen voor Overvecht	M380 Passie voor plinten	Samen voor Overvecht	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(514/554) 19/T347	Raad 18-07-19	Vaststelling Ambitiedocument Samen voor overvecht	Samen voor Overvecht	M 270 Ecologische uitwerking van het Groene Lint	Samen voor Overvecht	01-12-19 *(stand van zaken) De ecologische uitwerking wordt meegenomen in het Lint. De uitwerking zal eind dit jaar grotendeels gereed zijn, we gebruiken 2020 om het Lint te positioneren en uit te werken.*
(549/554) 19/T211	cie. S&R 13-06-19	Raadsvoorstel Vaststelling Ambitiedocument Samen voor Overvecht - burgeraudit	Samen voor Overvecht	Wethouder Diepeveen zegt toe een burgeraudit te houden naar aanleiding van het Ambitiedocument Samen voor Overvecht.	Samen voor Overvecht	30-06-20 *(stand van zaken) Ambtelijke verkenning ver gevorderd, informatievoorziening volgt naar verwachting in de eerste helft van 2020.*
(97/554) 19/T130	Raad 09-05-19	Voorstel Keuze richtinggevende modellen voor de verdere planontwikkeling Kop Amsterdamsestraatweg-Oude Daalstraat	Stationsgebied	M55 Logische besluitvorming rond het Daalsepark	Stationsgebied	31-12-19 *(stand van zaken) De verkeerssituatie rond het gebied 'kop Amsterdamsestraatweg—Oude Daalstraat' wordt opgenomen in de nog op te stellen Startnotitie, die -zoals afgesproken- wordt voorgelegd aan de raad. Verdere planvorming wacht momenteel nog op de uitkomsten en maatregelen n.a.v. de verkeersstudie noordwestelijk Utrecht.*
(98/554) 19/M56	Raad 09-05-19	Keuze richtinggevende modellen voor de verdere planontwikkeling Kop Amsterdamsestraatweg-Oude Daalstraat	Stationsgebied	M56 Houd de oude bomen in het Daalsepark	Stationsgebied	31-12-19 *(stand van zaken) De opdracht er alles aan te doen om de meest waardevolle (oude) bomen te behouden in de toekomstige ontwikkeling Kop Amsterdamsestraatweg-Oude Daalstraat wordt opgenomen in de nog op te stellen Startnotitie, die -zoals afgesproken- wordt voorgelegd aan de raad. Verdere planvorming wacht momenteel nog op de uitkomsten en maatregelen n.a.v. de verkeersstudie noordwestelijk Utrecht.*
(109/554) 19/T108	Raad 28-03-19	Voorstel Uitvoering Amendement Creatieve inpassing panden Croeselaan en voorbereidingskrediet Beurskwartier	Stationsgebied	De andere grondexploitatie (fase 2)moet nog worden geopend. Er is een deel Beurskwartier, een deel Lombokplein en omgeving en een deel Rabobank en Jan van Foreeststraat. Er bestaat een duidelijke verbinding tussen de Jan van Foreeststraat en het Beurskwartier. Het college heeft nog geen besluit genomen over de vraag hoe wij deze grondexploitatie precies vormgeven. Wij zullen dit nogmaals ter hand nemen en met een gedragen voorstel naar de raad terugkomen. De raad kan daarover dan een definitieve keuze maken	Stationsgebied	31-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(110/554) 19/T106	Raad 28-03-19	Voorstel Uitvoering Amendement Creatieve inpassing panden Croeselaan en voorbereidingskrediet Beurskwartier	Stationsgebied	Wethouder Everhardt: Wij willen bekijken of wij bij de nadere uitwerking meer sociale huur en middenhuur kunnen realiseren. Wij zullen daarover bij de raad terugkomen als het Stedenbouwkundig Plan van Eisen aan de orde is	Stationsgebied	28-06-19 *(stand van zaken) Volgend jaar gaat het Bestemmingsplan Beurskwartier ter visie, maar de nadere uitwerking van de categorieën woningen zal plaatsvinden in het Stedenbouwkundig Plan. Dit wordt eind 2020/begin 2021 verwacht.*
(111/554) 19/M35	Raad 28-03-19	RV Uitvoering Amendement Creatieve inpassing panden Croeselaan en voorbereidingskrediet Beurskwartier	Stationsgebied	M35 Groene en blauwe verbindingen van en naar het Beurskwartier	Stationsgebied	31-12-19 *(stand van zaken) Volgend jaar gaat het Bestemmingsplan Beurskwartier ter visie, daarin zal deze motie worden genoemd, maar de uitwerking van de motie zal plaatsvinden in het Stedenbouwkundig plan. Dit wordt eind 2020/begin 2021 verwacht.*
(160/554) 19/T469	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Fietstallingen Stationsgebied	Stationsgebied	Wethouder Everhardt zegt toe voor het einde van 2019 de raad per raadsbrief te informeren over de verlevendiging van wanden van fietsstallingen en de invoering van dagpassen bij fietsstallingen in het Stationsgebied.	Stationsgebied	31-12-19 Zie raadsbrief 'Toezegging verlevendiging en dagpassen fietsenstalling Stationsplein' van 21 januari 2020 (nr 7231525/2001141658-bj).
(161/554) 19/T467	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Fietspad Croeselaan	Stationsgebied	Wethouder Everhardt zegt toe dat de raad voor de kerst van 2019 per raadsbrief wordt geïnformeerd over de inzichten die bestaan ten aanzien van de wenselijkheid een fietspad te creëren aan de zijde van de Rabobank aan de Croeselaan.	Stationsgebied	20-12-19 Zie raadsbrief 'Fietsroutes Croeselaan' van 18 december 2019 (kenmerk 3934646/1912101625-bj).
(344/554) 19/T468	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - stallen fietsen Stationsgebied	Stationsgebied	Wethouder Everhardt zegt toe de raad begin 2020 te informeren over de mogelijkheden van kortstallen van fietsen in het stationsgebied	Stationsgebied	28-02-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(423/554) 19/T372	Vragenuur 19-09-19	Vraag van de heer Van Waveren (CDA) over de afspraken met Klépierre over het Stationsplein en de uitgifte in erfpacht van de evenementenruimte.	Stationsgebied	Vraag van de heer Van Waveren (CDA) over de afspraken met Klépierre over het Stationsplein en de uitgifte in erfpacht van de evenementenruimte. Wethouder Everhardt •zal uiterlijk op 30 maart 2022 een evaluatie en een voorgenomen besluit over het al dan niet opzeggen van de erfpachtovereenkomst aan de raad voorleggen.	Stationsgebied	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(34/554) 19/T368	cie. S&R 24-09-19	Raadsvoorstel Nota Kapitaal Goederen (NKG) 2020- 2023 - Fietsdepot Belcapmpostraat	Vastgoed	Wethouder Everhardt zegt toe de raad per memo te informeren over de besluitvorming en investeringen/ verplaatsing fietsdepot aan de Belcampostraat	Jord Bodewitz (Vastgoed)	20-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(35/554) 19/T366	cie. S&R 24-09-19	Raadsvoorstel Nota Kapitaal Goederen (NKG) 2020- 2023 - integreren beleidsnota's	Vastgoed	Wethouder Everhardt zegt toe met het college te spreken over de wenselijkheid van het integreren van verschillende beleidsnota's in deze nota en voor het einde van 2019 de raad per raadsbrief te informeren over de uitkomsten van deze bespreking	Jord Bodewitz (Vastgoed)	31-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(79/554) 19/T274	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Vastgoed - toegankelijkheid van panden	Vastgoed	De wethouder zal in het kader van Agenda 22 met collega-wethouder Van Ooijen de toegankelijkheid van panden die niet in het beheer/ eigendom zijn van de gemeente in Utrecht op te pakken	Demian Keetelaar (Vastgoed)	31-10-19 *(stand van zaken) Wethouder Eerenberg zal in eerste kwartaal 2020 geïntroduceerd worden op het thema toegankelijkheid en hoe dat zich verhoudt tot de ontwikkeling en het beheer van gemeentelijk vastgoed. Na de introductie zal de wethouder in gesprek gaan met college wethouder van Ooijen om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om panden die niet het beheer of eigendom van de gemeente zijn te betrekken bij de toegankelijkheidsambities van het college.*
(163/554) 19/T459	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - vastgoedbeleid	Vastgoed	De wethouder geeft aan dat het vastgoedbeleid voor de kerst, december 2019, naar u toe komt.	Jord Bodewitz (Vastgoed)	20-12-19 Per raadsbrief d.d. 18 december 2019 (Raadsbrief uitstel beantwoording diverse toezeggingen en schriftelijke vragen) is aangegeven dat het geactualiseerde vastgoedbeleid het eerste kwartaal van 2020 aan de raad wordt gestuurd.
(194/554) 19/M2	Raad 07-02-19	Actuele moties	Vastgoed	M 4 Gestroomlijnde Molen	Jord Bodewitz (Vastgoed)	31-05-19 De expertmeeting Molen Rijn & Zon is gehouden op 28 mei 2019.
(236/554) 19/T574	Raad 19-12-19	LIS 19 december 2019	Vastgoed	Raadsbrief Stand van zaken Domplein 4-5. Behandeladvies LIS: Voor kennisgeving aannemen met dien verstande dat op de lijst van toezeggingen wordt opgenomen: In het eerste kwartaal van 2020 raadsbrief over de pandvisie Domplein 4-5 naar de raad.	Vastgoed	14-05-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(309/554) 19/T513	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Vastgoed	M358 Ruimte voor culturele verenigingen	R Monster (Vastgoed)	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(310/554) 19/T512	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Vastgoed	M357 Aanpak belemmeringen zon-op-dak	Demian Keetelaar (Vastgoed)	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(419/554) 19/T370	Raad 03-10-19	Nota Kapitaalgoederen	Vastgoed	M291 Indexering Nota Kapitaalgoederen	Marianne van den Boogaard (Vastgoed)	31-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(420/554) 19/T369	Raad 03-10-19	Nota Kapitaalgoederen	Vastgoed	M289 integrale visie op beheer van gemeentelijk vastgoed	Demian Keetelaar (Vastgoed)	31-10-20 *(stand van zaken) De gemeenteraad zal hierover worden geïnformeerd bij het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2020.*
(453/554) 19/T273	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Vastgoed	Vastgoed	De wethouder zal de toerekening van de kosten, de aanpassing van de programma's daarop, alsmede de aanpassing van de doelenboom, mede op basis van de aanbevelingen van de Rekenkamer, uiterlijk bij de VJN 2020 te realiseren.	Jord Bodewitz (Vastgoed)	28-05-20 *(stand van zaken) Bij het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2020 zal een voorstel worden gedaan aan de raad.*
(454/554) 19/T271	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Vastgoed - maatschappelijke meerwaarde in relatie tot het vastgoedbeleid.	Vastgoed	De wethouder zegt toe één keer per jaar de raad per rapportage (bijvoorbeeld bij het MPUV) een rapportage te geven van de ontwikkelingen op terrein van maatschappelijke meerwaarde in relatie tot het vastgoedbeleid.	Jord Bodewitz (Vastgoed)	28-05-20 *(stand van zaken) In het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2020 zullen de ontwikkelingen op terrein van maatschappelijke meerwaarde in relatie tot het vastgoedbeleid worden gerapporteerd.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(455/554) 19/T270	cie. S&R 27-06-19	VJN 2019 - Vastgoed	Vastgoed	De wethouder zegt toe nog voordat Broese als huurder van het pand aan de Oudegracht vertrekt (maart 2020) de raad in een raadsbrief de 'pandvisie' toe te zenden.	F Kianoush (Vastgoed)	01-04-20 *(stand van zaken) De pandvisie Oudegracht 167 zal in maart2020 aan de raad worden aangeboden.*
(44/554) 19/T346	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 261 Alternatieve hypotheekvormen als oplossing voor problemen op de woningmarkt	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(45/554) 19/T345	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 260 échte sociale huur	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(46/554) 19/T344	Raad 18-07-19	Woonvisie: utrecht beter in balans	Wonen	M 254 Alternatieve hypotheekvormen als oplossing voor problemen op de woningmarkt	Portefeuilles	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(48/554) 19/M250	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 250 middenhuur ook in de woonmonitor	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(49/554) 19/M249	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 249 Woningcorporaties ook toewijzen aan lage middeninkomens	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(50/554) 19/M248	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 248 Niet DAEB deel van woningcorporaties onder actieplan middenhuur	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(51/554) 19/M247	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 247 Van Woonvisie naar concrete energie-ambities in de prestatieafspraken	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(52/554) 19/M246	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 246 Stimuleer medezeggenschap op grote en kleine schaal	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(53/554) 19/M244	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 244 Bied bij verkoop Overvecht eerst huidige huurders een kans	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(54/554) 19/M241	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 241 Duidelijke doelstellingen voor friendswoningen	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(55/554) 19/M239	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 239 Behoud het groen bij woningoverdracht	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(57/554) 19/LIS43	Raad 16-07-19		Wonen	Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Fracties kunnen de inhoud desgewenst betrekken bij behandeling van de Woonvisie.	Wonen	27-08-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(58/554) 19/M232	Raad 11-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 232 Behoud woongroepen	Wonen	01-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(66/554) 19/T304	Raad 11-07-19	VJN 2019	Wonen	19/M126 Bewoners voor betaalbaar wonen	Wonen	01-01-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(71/554) 19/T301	cie. S&R 09-07-19	Raadsvoorstel Woonvisie: Utrecht beter in Balans - betaalbare koop	Wonen	De raad ontvangt in het najaar 2019 een brief over het onderzoek naar kansrijke regelingen voor betaalbare koop, oa koopgarant, starterslening, woonplicht (uitwerking motie 2018/252) en huurkoop.	Wonen	02-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(72/554) 19/T299	cie. S&R 09-07-19	Raadsvoorstel Woonvisie: Utrecht beter in Balans - demontageplan voor nieuwbouwwoningen	Wonen	De wethouder komt in het actieplan Utrecht Circulair, dat de raad in het derde kwartaal 2019 ontvangt, terug op de suggestie van een demontageplan voor nieuwbouwwoningen	Wonen	01-10-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(73/554) 19/T298	cie. S&R 09-07-19	Raadsvoorstel Woonvisie: Utrecht beter in Balans - woonwagenbeleid	Wonen	De raad ontvangt voor eind 2019 een nadere uitwerking op het woonwagenbeleid uit de woonvisie.	Wonen	31-12-19 *(stand van zaken) deze nadere uitwerking sturen wij naar vewachting in Q1 aan de raad.*
(74/554) 19/T296	cie. S&R 04-07-19	Raadsvoorstel Woonvisie: Utrecht beter in Balans - huurontwikkeling	Wonen	De raad ontvangt in oktober 2019 een tussenbericht over de ontwikkelingen rond de noodknop (huurontwikkeling).	Wonen	01-11-19 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(89/554) 19/T169	cie. M&S 28-05-19	Raadsvoorstel Actieagenda Utrechters Schuldenvrij - pilot huurkorting	Wonen	De wethouder zegt toe om de raad ite informeren over de uitkomsten van de pilot huurkorting en hoe het college met deze uitkomsten om wil gaan.	Wonen	26-09-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(90/554) 19/T153	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening regio Utrecht	Wonen	Motie 77 Intensivering van groot naar beter	Wonen	23-09-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(91/554) 19/T152	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	Motie 76 Behoud van inschrijftijd ten dienste van doorstroming	Wonen	31-12-19 *(stand van zaken) 1)communicatie over doel van behoud inschrijftijd en doorstroming bevorderen; Q4 2019 2)tussentijdse evaluatie na 2 jaar: Q2 2021*
(92/554) 19/M75	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	M75 Geen belemmering om te huren in Utrecht voor middeninkomens	Wonen	31-12-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(96/554) 19/T202	Vragenuur 16-05-19	Vragen van de heer Isik (PvdA), mede namens de fracties van SP en GroenLinks, inzake Draai de verkoop van de sociale huurwoningen terug.	Wonen	Vragen van de heer Isik (PvdA), mede namens de fracties van SP en GroenLinks, inzake Draai de verkoop van de sociale huurwoningen terug. Wethouder Diepeveen zal binnen enkele weken een brief schrijven over de gang van zaken rond de verkoopprocedure en zal daarbij ook ingaan op door raadslid Schipper genoemde casus (Springweg 78) en op de situatie rond het advies en de rol van de Woonbond.	Wonen	20-07-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(113/554) 19/LIS16	Raad 28-03-19		Wonen	Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Fracties kunnen de inhoud desgewenst betrekken bij behandeling van de Woonvisie en de Stedelijke prestatieafspraken.	Wonen	09-05-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(124/554) 18/Br67	Raad 31-10-18		Wonen	Brief Jaasma de Winter Advocaten namens familie Tel-Gijsen iz verzoek om op korte termijn een beleid te ontwikkelen m.b.t. woonwagenstandplaatsen. Voor advies in handen stellen van het college. Zie ook de eerdere brieven van de families Tel en Hendriksen in het bmt 18/49 (zaaknr.5719170)	Wonen	01-04-19 *(antwoord niet aangegeven)*
(127/554) 18/T271	cie. S&R 18-10-18	PB 2019 - Stedelijke ontwikkeling incl. wonen + Leidsche Rijn + versnelling Overvecht	Wonen	Wethouder Diepeveen zegt toe voor het eind van het jaar met een evaluatie over het functioneren van de meerwaardeafdracht gekomen worden in plats van de eerder genoemde periode van oktober 2018.	Wonen	01-07-19 *(stand van zaken) Valt samen met motie 2017/M218 en toezegging 18/T112. Deze worden meegenomen in woonvisie en stadsakkoord/stedelijke prestatieafspraken.*
(132/554) 18/Br24	Raad 25-06-18		Wonen	Een ingekomen brief d.d. 27 mei 2018, van de heer C. v. D., alhier, over het woningbouwbeleid van de Gemeente Utrecht (brief 24). Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van Burgemeester en Wethouders, ter afdoening en de raad hierover te informeren	Ruimtelijke Ontwikkeling	27-07-18 *(antwoord niet aangegeven)*
(138/554) 17/T229	cie. S&R 26-10-17	PGB 2018 Wonen	Wonen	De wethouder zegt toe de raad voor eind 2018 te informeren over starterscontracten.	Wonen	31-12-18 *(stand van zaken) Vierde kwartaal 2018*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(179/554) 19/M240	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 240 Flexibele schil aan verplaatsbare woningen	Wonen	01-12-19 Deze motie is afgehandeld per brief van 20 december 2019 met kenmerk 7077253.
(180/554) 19/M238	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 238 Locaties voor sociale huurwoningen	Sandra van Asperdt (Wonen)	01-12-19 Deze motie is overgenomen. Wethouder Diepeveen heeft aangegeven dat er geen aparte lijst aan de raad wordt aangeboden. Loopt via de individuele projecten. De projecten worden beschreven in het MPR, dat jaarlijks gelijktijdig bij de voorjaarsnota aangeboden wordt aan de raad.
(183/554) 19/T297	cie. S&R 04-07-19	Raadsvoorstel Woonvisie: Utrecht beter in Balans - bewonersinitiatieven en innovatieve woonconcepten	Wonen	De raad ontvangt in het najaar 2019 een brief over bewonersinitiatieven en innovatieve woonconcepten, inclusief een rapportage vd kwartiermaker over tijdelijke wonen en een stand van zaken Ontwikkelwerkplaats Gemengd Wonen	Wonen	02-12-19 Deze toezegging is afgehandeld per brief van 20 december 2019 met kenmerk 7077253
(191/554) 19/T64	cie. S&R 19-03-19	Raadsbrief Huisvestingsverordening	Wonen	De wethouder zegt in het kader van de regionale huisvestingsverordening toe half april 2019 in een brief terug te komen op de aansluiting tussen de bovencategorie sociale huur en de ondercategorie middenhuur en hoe deze overgang precies in elkaar zit tav inkomensniveaus.	Wonen	19-04-19 Afgehandeld met brief van 23 april 2019 met kenmerk 6125054.
(195/554) 19/T25	cie. S&R 31-01-19	Raadsbrief Huisvestingsverordening regio Utrecht	Wonen	De wethouder zegt toe de raad begin maart een brief over de huisvestingverordening te sturen met daarin het proces en de vervolgstappen, de conclusies van de regionale gesprekken, alsmede een nadere onderbouwing van twee wijzigingsvoorstellen, te weten behoud 75% inschrijfduur bij acceptatie woning en toevoegen categorie Middenhuur met inkomenseis aan huisvestingsverordening.	Wonen	08-03-19 Afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301.
(196/554) 19/M1	Raad 24-01-19	Actuele moties	Wonen	M2 Monitoren veerkracht in wijken en buurten	Wonen	31-05-19 Afgehandeld met brief van 3 december 2019 met kenmerk 7038314
(197/554) 18/T335	cie. S&R 13-12-18	Raadsvoorstel Vaststellen Verordening tot tweede wijziging van de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht	Wonen	De wethouder zegt toe om eind maart 2019 bij het aanbieden van de Regionale Huisvestingsverordening terug te komen op een aantal thema's waaronder cijfers over urgentie irt scheidingssituaties, voorrang voor ouderen in eigen wijk, automatische indexatie en CPI huisvesting.	Wonen	01-05-19 Afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301 TM
(198/554) 18/T329	cie. M&S 13-12-18	Raadsvoorstel Vaststellen Verordening tot tweede wijziging van de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht	Wonen	De wethouder zegt toe om eind maart 2019 bij het aanbieden van de Regionale Huisvestingsverordening terug te komen op een aantal thema's waaronder cijfers over urgentie irt scheidingssituaties, voorrang voor ouderen in eigen wijk, automatische indexatie en CPI huisvesting.	Wonen	01-05-19 Afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(201/554) 18/T323	Raad 08-11-18	Voorstel Programmabegroting 2019	Wonen	Wethouder Diepeveen zal ervoor zorgen dat de resultaten van het onderzoek naar het instrument loting ter verdeling van sociale woningen vóór de behandeling van de woonvisie beschikbaar zijn.	Wonen	12-07-19 afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301
(202/554) 18/M255	Raad 08-11-18	PB 2019 Utrechters in kwestvare positie	Wonen	18/M255 Geen (eigen) plek voor Utrechters in kwestbare positie	Wonen	29-03-19 Afgehandeld met brief van 12 juli 2019 met kenmerk 6319720
(203/554) 18/M238	Raad 08-11-18	PB 2018 woonvormen	Wonen	18/M238 Kleinschalige woonvormen voor ouderen	Wonen	01-07-19 Afgehandeld met brief van 20 december 2019 met kenmerk 7077253
(204/554) 18/M227	Raad 08-11-18	PB 2018 - Social huur	Wonen	18/M227 Loting sociale huur moet beter	Wonen	29-03-19 Afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301
(218/554) 17/Br8	Raad 20-02-17		Wonen	Een ingekomen brief d.d. 19 februari 2017, van J.e.K, alhier, over de woonsituatie kleine huurwoningen (17/brf.8) Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening en in afschrift aan de raad. Besloten raad 9 maart 2017. Deze brief in handen te stellen van B&W ter afdoening en in afschrift aan de raad.	Sandra van Asperdt (Wonen)	03-04-17 De raad is geïnformeerd via een memo op 21 april 2017 met kenmerk 4407440.
(293/554) 19/T504	Raad 21-11-19	LIS raadsvergadering d.d. 21 november 2019	Wonen	Aangenomen behandeladvies uit raadsvergadering van 21 november 2019: deze brief voor kennisgeving aan te nemen en tevens de in de brief gedane toezegging dat een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Locatie De Mix Overvecht in augustus 2020 aan de raad ter besluitvorming voorgelegd op te nemen in de LTA	Wonen	13-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(345/554) 19/T466	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - evaluatie van woonzorg	Wonen	Wethouder Diepeveen zegt toe dat hij de raad in het eerste kwartaal van 2020 informeert per raadsbrief over een evaluatie van woonzorg inclusief woonzorgprojecten voor mensen met een Turkse of Marokkaanse achtergrond	Wonen	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(346/554) 19/T465	cie. S&R 31-10-19	PB 2020 - Leegstand	Wonen	Wethouder Diepeveen zegt toe dat hij de raad per raadsbrief in het eerste kwartaal van 2020 informeert over de uitvoering van de motie Leegstand	Wonen	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(348/554) 19/T463	cie. S&R 31-10-19	Pb 2020 - betaalbare koop	Wonen	Wethouder Diepeveen zegt toe dat hij de raad voor het einde van 2019 per raadsbrief een notitie doet toekomen ten aanzien van het stimuleren van betaalbare koop, inclusief stimulering wooncoöperaties.	Wonen	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(421/554) 19/M286	Raad 03-10-19	Actuele moties	Wonen	M286 Stop de verhuurderheffing	Wonen	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(452/554) 19/T300	cie. S&R 09-07-19	Raadsvoorstel Woonvisie: Utrecht beter in Balans - opvolging actieplan studentenhuisvesting	Wonen	De raad ontvangt eind 2019 het convenant dat opvolging geeft aan actieplan studentenhuisvesting	Wonen	31-03-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(477/554) 19/T154	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht	Wonen	Motie 79 Inzicht in de beschikbare middenhuurwoningen	Wonen	24-07-20 *(stand van zaken) Wordt medio 2020 afgehandeld bij de evaluatie van actieplan middenhuur*
(478/554) 19/T151	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	Motie 74 Ook Middenhuurwoningen worden eerlijk verdeeld	Wonen	24-07-20 *(stand van zaken) Wordt medio 2020 afgehandeld bij de evaluatie van het actieplan middenhuur.*
(479/554) 19/T150	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	Motie 70 Onderzoek bijzondere doelgroepen	Wonen	24-07-20 *(stand van zaken) Wordt medio 2020 afgehandeld bij de evaluatie van het actieplan middenhuur.*
(480/554) 19/M71	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	M71 beter U10 proces voor de regionale huisvestingsverordening	Wonen	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(481/554) 19/M69	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	M69 Tussentijds rapportage effecten loslaten van schaarstegrens en verlagen van compensatiebedragen bij omzetten van woningen	Wonen	21-05-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(517/554) 18/Br49	Raad 18-10-18		Wonen	Ingekomen brieven d.d. 17 oktober 2018, van M.J.T. en A.H., te Maarssen, over nieuw beleid woonwagenstandplaatsen (zaaknr. 5719170). Voorgesteld wordt deze brieven in handen te stellen van Burgemeester en Wethouders, ter afdoening. De raad ontvangt een afschrift van dit antwoord. Tevens ontvangt de raad informatie over wijze van afdoening van de in de brieven genoemde suggestie om het standplaatsenbeleid naar aanleiding van het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid te ontwikkelen dan wel te verwerken in de geactualiseerde woonvisie. Het standplaatsenbeleid staat centraal tijdens het werkbezoek van de raad aan woonwagencentrum Beukbergen te Zeist op 1 november 2018. Graag uitgaand zaaknr. relateren aan zaaknr. 5719170. Hierover graag contact opnemen met Anita Achterberg (griffie 030-2861333)	Wonen	01-04-19 *(stand van zaken) brieven worden afgehandeld na de afhandeling van de schriftelijke vragen 2019/32, in maart 2019*
(538/554) 18/M252	Raad 08-11-18	PB 2019 Koopwoningen	Wonen	18/M252 Betaalbare koopwoningen	Wonen	01-07-19 Deze motie is betrokken bij de woonvisie en stadsakkoord.
(539/554) 18/M211	Raad 08-11-18	PB 2019 wonen	Wonen	18/M211 Bouwen aan levensloopbestendige wijken en toegankelijke woningen	Wonen	01-07-19 Deze motie is betrokken bij de woonvisie en stadsakkoord.

Lijst toezeggingen-moties-brieven SR dd24 januari 2020(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	behandeling	streefdatum, antwoord, stavaza
(541/554) 17/229	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Leegstand	Wonen	2017 / M229 Meldplicht leegstand	Wonen	01-07-19 De motie is overgenomen met de toezegging dat uw raad het onderzoek 'van ontruimen naar inruimen' van RIGO ontvangt, deze rapportage is te vinden via https://www.rigo.nl/ van-ontruimen-naar-inruimen/

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	organisatie	status	antwoord of voortgang
(25/339) 19/LIS90	Raad 11-12-19		Circulaire Economie	DPG Media B.V. , mevrouw E. David over verzoek om uitstel handhaving vd maatregel invoering opt-in ongeadresseerd drukwerk. Op LIS 19/12/19 met behandeladvies: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Circulaire Economie	afhandelen per 22-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(44/339) 19/LIS87	Raad 28-11-19		Circulaire Economie	VARnws, de heer Van Wijk over verzoek tot uitstellen Opt-in systeem. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Ter info: afdoeningsadvies is afgestemd met stadskantoor. Er wordt nl een zorgvuldig dossier bijgehouden op dit onderwerp. Er nog een brief geweest zoals deze van de Persgroep. We zorgen dat alles gelijk/op dezelfde manier wordt afgehandeld. Afdoening dient voor 15 december te gebeuren.	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	afhandelen per 12-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(132/339) 19/LIS65	Raad 09-10-19		Circulaire Economie	Vereniging Mail Distributie Bedrijven, Netwerk VSP BV en Koninklijk Verbond van Grafische Ondernemingen over verzoek/sommatie m.b.t. de invoering van het opt-in-systeem. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Circulaire Economie	afhandelen per 20-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(144/339) 19/LIS60	Raad 30-09-19		Circulaire Economie	Advocatenkantoor Kennedy van der Laan over sommatie gemeente Utrecht over ingevoerd Opt-in-systeem in de Afvalstoffenverordening. In handen stellen van college. Raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Circulaire Economie	afhandelen per 11-11-19 actueel	antwoord: Antwoordbrief aan advocatenkantoor Kennedy van der Laan is op 29 oktober 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 24 december 2019 verzonden.
(147/339) 19/LIS55	Raad 25-09-19		Circulaire Economie	Deze aanbiedingsbrief en de begrotingswijzigingen 2-2019 en 1-2020 van de AVU moeten worden geplaatst op de LIS met als advies: Om advies/raadsvoorstel voorleggen aan het college t.b.v. de commissievergadering S&R van 7 november en de raadsvergadering van 21 november (de zienswijze-termijn eindigt op 1 december 2019).	Anneke Buijze (Circulaire Economie)	afhandelen per 06-11-19 actueel	antwoord: Zienswijze aan AVU is verstuurd

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(173/339) 19/T332	Raad 06-06-19	Vragen van de heer Van Dalen (VVD) inzake "Afvalsoap ondergrondse afvalcontainers deel x".	Circulaire Economie	Vragen van de heer Van Dalen (VVD) inzake "Afvalsoap ondergrondse afvalcontainers deel x". Wethouder Verschuure • zal de raad nog voor de zomer informeren over de resultaten van de proef met het werken met containers zonder pasje	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	afhandelen per 18-07-19 actueel	antwoord: Raadsbrief Resultaat uitvoering motie pasjes ondergrondse vuilcontainers weg (kenmerk 6934260) verzonden op 16-10-2019.
(188/339) 19/T314	Raad 11-07-19	VJN 2019	Circulaire Economie	19/M150 Geef richting aan de circulaire economie in Utrecht	Jaap van Hoogmoed (Circulaire Economie)	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(195/339) 19/T306	Raad 11-07-19	VJN 2019	Circulaire Economie	19/M129 Circulaire deals	Jaap van Hoogmoed (Circulaire Economie)	afhandelen per 02-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(209/339) 19/M177	Raad 11-07-19	VJN 2019	Circulaire Economie	GF-inzamelen in Binnenstad	Gerhard Schoonvelde (Circulaire Economie)	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(26/339) 19/M456	Raad 05-12-19	Nota Dierenwelzijn	Dierenwelzijn	M456: 144 Red een Dier in de Nota Dierenwelzijn	Dierenwelzijn	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(30/339) 19/T552	Raad 05-12-19	Nota Dierenwelzijn	Dierenwelzijn	M455 Verbeter Vissenwelzijn	Dierenwelzijn	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(100/339) 19/LIS84	Raad 26-11-19		Dierenwelzijn	De heer J. van Eldik over tips voor een bewuster insectenbeheer. Voor advies in handen stellen van het college en de raad hierover informeren.	Dierenwelzijn	afhandelen per 07-01-20 actueel	antwoord: Antwoordbrief is op 4 december 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(16/339) 19/T566	Raad 19-12-19	Raadsvoorstel Beleidsnotitie tijdelijk verblijf (short stay) en bijstelling hotels	Economische Zaken	M468 Juridisch onderzoek naar langer hotelverblijf en huurrechten	Economische Zaken	afhandelen per 25-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(17/339) 19/M463	Raad 19-12-19	Raadsvoorstel Beleidsnotitie tijdelijk verblijf (short stay) en bijstelling hotels	Economische Zaken	M463 Huurrecht voor expats, bij langere contracten	Economische Zaken	afhandelen per 12-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(18/339) 19/M458	Raad 19-12-19	Raadsvoorstel Beleidsnotitie tijdelijk verblijf (short stay) en bijstelling hotels	Economische Zaken	M458 Voorlichting Short Stay	Economische Zaken	afhandelen per 11-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(19/339) 19/M457	Raad 14-11-19	Raadsvoorstel Programmabegroting 2020	Economische Zaken	Motie 19/M340 Actieplan Vitale en diverse winkelgebieden	Economische Zaken	afhandelen per 14-05-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(76/339) 19/T516	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Economische Zaken	M379 Regeldruk Festivals	Handhaving	afhandelen per 20-04-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(82/339) 19/T510	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Economische Zaken	M350 Toekomstbestending werk	Economische Zaken	afhandelen per 29-05-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(87/339) 19/M397	Raad 14-11-19	7. RV Programmabegroting 2020	Economische Zaken	M397 Maatregelen Airbnb	Economische Zaken	afhandelen per 23-04-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(90/339) 19/M374	Raad 14-11-19	7. RV Programmabegroting 2020	Economische Zaken	M374 Stop CETA	Economische Zaken	afhandelen per 20-02-20 actueel	antwoord: Afgedaan met brief namens college van B&W verstuurd op 18 december 2019 (kenmerk 7133072) aan minister Knops (Min BZK).
(91/339) 19/M364	Raad 14-11-19	7. RV Programmabegroting 2020	Economische Zaken	M364 Mensenrechten vóór handel	Economische Zaken	afhandelen per 20-02-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(113/339) 19/LIS76	Raad 31-10-19		Economische Zaken	Organisatieplan vanuit de horeca-ondernemers over Koningsdag 2020 nieuwe aanpak op de vier grote pleinen in de binnenstad. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Economische Zaken	afhandelen per 12-12-19 actueel	antwoord: Afschrift aan de raad is op 20 december 2019 verzonden.
(152/339) 19/T348	Raad 18-07-19	Voortzetting Ondernemersfonds Utrecht na 2019	Economische Zaken	M 273 privacy op orde, ook bij veiligheidspartners	Economische Zaken	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(205/339) 19/M185	Raad 11-07-19	VJN 2019	Economische Zaken	Breedte maximaal 4 meter gevelbankje(s)	Economische Zaken	afhandelen per 31-12-19 actueel	antwoord: Afgedaan met raadsbrief 'Moties Damstraat en gevelbankjes en toezegging evaluatie mengformules detailhandel en horeca' van 13 december 2019 (kenmerk 6996455).
(206/339) 19/M184	Raad 11-07-19	VJN 2019	Economische Zaken	Damstraat toevoegen voor uitbreiding horeca in Lombok	Economische Zaken	afhandelen per 31-12-19 actueel	antwoord: Afgedaan met brief "Beantwoording motie 2019 184, motie 2019 185 en toezegging evaluatie mengformules" (kenmerk 6996455) verstuurd op 13 december aan de raad.
(283/339) 18/M260	Raad 29-11-18	RV Naamswijziging De Uithof naar utrecht Science Park	Economische Zaken	M260 Laat de Uithof niet uitsterven	Economische Zaken	afhandelen per 01-10-19 actueel	antwoord: Met het plaatsen en onthullen van een speciaal bord op 08-01-2020 door wethouder Verschuure en (indiener van de motie) mevr. De Boer (GroenLinks) is tegemoet gekomen aan de motie. Voorstel om motie af te voeren.
(309/339) 18/M122	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarstukken 2017	Economische Zaken	M122 Op naar een bontvrij Utrecht!	Economische Zaken	afhandelen per 31-12-19 actueel	antwoord: De motie is afgedaan met het vaststellen van het 'Raadsvoorstel Nota Dierenwelzijn' in de raad op 5 dec jl. Om precies te zijn: In hoofdstuk 6.2 (blz. 24 en 25 van deze nota) wordt antwoord gegeven op deze motie.
(318/339) 18/M38	Raad 08-03-18	RV Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018	Economische Zaken	M38 aanpak overlast binnenstad	Economische Zaken	afhandelen per 01-04-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(24/339) 19/LIS91	Raad 11-12-19		Energie	Werkgroep Klopvaartbuurt Aardgasvrij over lancering buurtInitiatief Klopvaartbuurt in het kader van Overvecht-Noord Aardgasvrij (op LIS raad d.d. 19/12/19). Behandeladvies: Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Energie	afhandelen per 22-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(29/339) 19/M442	Raad 05-12-19	Actuele moties	Energie	M442 Deelname Tweede Proeftuin Aardgasvrije Wijken	Energie	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(40/339) 19/T542	Raad 21-11-19	Lijst Ingekomen Stukken	Energie	Q1 2020 raadsbrief over conclusies haalbaarheidsonderzoek zonne-energie-eilanden op de Haarrijnseplan	Energie	afhandelen per 14-05-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(41/339) 19/T541	Raad 21-11-19	Lijst Ingekomen Stukken	Energie	In december 2020 raadsvoorstel over de mogelijke besluitvormingstrajecten bij aardgasvrij maken van Overvecht-Noord, met specifieke rollen en taken van de raad daarin.	Energie	afhandelen per 04-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(67/339) 19/M349	Raad 14-11-19	7. RV Programmabegroting 2020	Energie	M349 Vraag om een transparante stadsverwarming	Vera Haaksma (Energie)	afhandelen per 30-04-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(128/339) 19/LIS72	Raad 14-10-19		Energie	Coöperatie Haarse Zon over Beleid WOZ en energiecoöperaties, WOZ heffing inzake zonnepanelen op het dak van een ander. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Freek Vossen (Energie)	afhandelen per 25-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(134/339) 19/M300	Raad 03-10-19	RV Startnotitie RES U16	Energie	M300 biomassa in RES	I van de Klundert (Energie)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(135/339) 19/M299	Raad 03-10-19	RV Startnotitie RES U16	Energie	M299 Industrie en kantorenpark in Utrecht dragen aan de energietransitie	I van de Klundert (Energie)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(136/339) 19/M298	Raad 03-10-19	RV Startnotitie RES U16	Energie	M298 regionaal afstemmen van legekosten voor vergunningen duurzame energieopwekking	I van de Klundert (Energie)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(137/339) 19/M297	Raad 03-10-19	RV Startnotitie Regionale Energietransitie U16	Energie	M297 RES voor en door de stad	I van de Klundert (Energie)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(138/339) 19/M295	Raad 03-10-19	RV Startnotitie Regionale Energiestrategie U16	Energie	M295 50% Lokaal eigenaarschap	I van de Klundert (Energie)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(211/339) 19/M168	Raad 11-07-19	VJN 2019	Energie	Klimaatcrisis	Energie	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(224/339) 19/T199	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Energie	M108 Meer inzicht in het Utrechtse klimaatbeleid	P Maaswinkel (Energie)	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(304/339) 18/T221	Raad 27-09-18	Actuele motie 167 (Nu vooruit met verduurzaming erfgoed).	Erfgoed	De wethouder zal de raad schriftelijk informeren wanneer er duidelijkheid is over het landelijk onderzoek (NB geen termijn genoemd dus wordt op afdoening binnen drie maanden gezet)	Erfgoed	afhandelen per 01-07-19 actueel	antwoord: Raadsbrief Uitvoering motie 'Nu vooruit met verduurzaming erfgoed' op 5-7-2019.
(306/339) 18/M176	Raad 27-09-18	Actuele motie(s)	Erfgoed	M176 Nu vooruit met verduurzaming erfgoed	Erfgoed	afhandelen per 01-07-19 actueel	antwoord: Raadsbrief Uitvoering motie 'Nu vooruit met verduurzaming erfgoed' op 5-7-2019.
(314/339) 18/Br15	Raad 08-03-18		Erfgoed	Een ingekomen petitie d.d. 8 februari 2018, van de heer A.S., alhier, over de sloop van het Universiteitsmuseum. Besloten is deze petitie in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening (2018/brf.15	Erfgoed	afhandelen per 01-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(4/339) 19/LIS97	Raad 10-12-19		Groen	Financiële stukken recreatieschap Stichtse Groenlanden. Op LIS raadsvergadering 23 januari 2020. Afdoeningsadvies: voor advies/raadsvoorstel voorleggen aan het college t.b.v. de commissievergadering S&R van 30 januari 2020 en de raadsvergadering van 6 dan wel 20 februari 2020.	Groen	afhandelen per 21-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(143/339) 19/LIS61	Raad 07-10-19		Groen	De heer/mevrouw P. Frank over verzoek om een meer plant- en diervriendelijk beleid in de buitenruimte. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Groen	afhandelen per 18-11-19 actueel	antwoord: Antwoordbrief is door stadsecoloog beantwoord. Afschrift aan de raad is op 13 december 2019 verzonden.
(185/339) 19/T317	Raad 11-07-19	VJN 2019	Groen	19/M161 Slim groen melden	Groen	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(212/339) 19/M163	Raad 11-07-19	VJN 2019	Groen	Groen- van Bijzaak naar standaard werkwijze	Groen	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(294/339) 18/M219	Raad 08-11-18	PB 2018 Speelplekken	Groen	18/M219 Nieuwe speelplekken groen	Groen	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(317/339) 18/M53	Raad 08-03-18	RV Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030	Groen	M53 volg de groene meters van Alterra	Groen	afhandelen per 31-12-19 actueel	antwoord: Terugkoppeling hierover heeft plaatsgevonden in de raadsbrief bij het Meerjaren Groenprogramma 'Ruimte voor Groen', Uitvoeringsprogramma 2020-2023 (kenmerk 7067875/201912170910-JS).
(250/339) 19/LIS22	Raad 01-05-19		Grondzaken	Mevr. Brewster iz extra grondkosten Tjeerdsraklaan 78 - privaatrechtelijke afspraak tussen gemeente en koper van grond. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Grondzaken	afhandelen per 12-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(326/339) 17/218	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Meerwaardeafdracht	Grondzaken	2017 / M218 Evalueer de meerwaardeafdracht	Grondzaken	afhandelen per 02-09-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(328/339) 17/191	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Wonen	Grondzaken	2017 / M191 Betaalbaar wonen	Grondzaken	afhandelen per 07-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(112/339) 19/LIS77	Raad 14-11-19		Handhaving en vergunningen	De heer Van de Borne over aanwijzingsbesluit collectieve ontheffing geluidsnormen tot 02.00 uur op 15, 16 en 17 november 2019 wegens het smartlappenfestival. Voor advies in handen stellen van het college en de raad hierover informeren.	Handhaving en Vergunningen	afhandelen per 26-12-19 actueel	antwoord: Brief is als bijgevoegd beantwoord op 20 december 2019.
(21/339) 19/LIS94	Raad 12-12-19		Handhaving Milieu	RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) Utrecht over Zienswijze Ontwerp Kadernota 2021. Op LIS raadsvergadering d.d. 19 december 2019. Afdoeningsadvies: Voor concept zienswijze in handen stellen van het college en de raad hierover informeren (vóór 14 januari 2010 aanleveren).	Handhaving Milieu	afhandelen per 23-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(305/339) 18/T206	Raad 20-09-18	Vragenuur 20 september 2018	Handhaving Milieu	Vragen van mevrouw Rajkowski (VVD) en mevrouw Assen (PvdA) over "In de put door rioollucht". Wethouder Everhardt zal bij de provincie nagaan hoeveel meldingen bij de gemeente zijn ingekomen over stankoverlast sinds de komst van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie.	Wilfred Matser (Handhaving Milieu)	afhandelen per 28-12-18 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(130/339) 19/LIS70	Raad 10-10-19		Handhaving Ruimtelijke Ontwikkeling	Utrechtse Bomenstichting over zienswijze voornemen kappen 95 bomen voor aanleg hockeyveld Rio de Janeirodreef. Het college verzoeken de raad nader te informeren.	Handhaving	afhandelen per 21-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(131/339) 19/LIS67	Raad 10-10-19		Handhaving Ruimtelijke Ontwikkeling	De heer Hofman over standpunt van de gemeente Utrecht panden Burgemeester Reigerstraat. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Wilfred Matser (Handhaving)	afhandelen per 21-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(329/339) 17/Br38	Raad 26-10-17		Handhaving Verkeer en Milieu	Een ingekomen brief d.d. 5 oktober 2017, van C.v.O, alhier, over artikel 5, 'Vrijstellingsverordening inrichtingen milieubeheer'. 17 br. 38 Besloten raad 2 november 2017: besloten is deze brief in handen te stellen van b&w, ter afdoening en een kopie hiervan te sturen aan de raad.	Wilfred Matser (Handhaving Milieu)	afhandelen per 07-12-17 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(218/339) 19/LIS35	Raad 27-06-19		Leidsche Rijn	Vervolgbrief op brief d.d. 12 juni 2019 van de Utrechtse Bazaar (zie ook BMT 19/LIS32) Afdoeningsadvies op LIS raad 11 juli 2019: voor advies naar college	Rita Merkus (Leidsche Rijn)	afhandelen per 08-08-19 actueel	antwoord: Antwoordbrief van wethouder Verschuure is medio oktober 2019 aan de Utrechtse Bazaar verzonden.
(222/339) 19/LIS32	Raad 13-06-19		Leidsche Rijn	Dossier De Utrechtse Bazaar / Gemeente Utrecht. Voor advies in handen stellen van college.	Rita Merkus (Leidsche Rijn)	afhandelen per 25-07-19 actueel	antwoord: Antwoordbrief van wethouder Verschuure is medio oktober 2019 aan de Utrechtse Bazaar verzonden.
(281/339) 19/BRF2	Raad 06-01-19		Leidsche Rijn	Mail van de heer A. Verschoor iz Ovast. Ter afdoening in handen stellen van het College. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Rita Merkus (Leidsche Rijn)	afhandelen per 17-02-19 actueel	antwoord: Het wob-besluit is op 22 juli 2019 verzonden aan verzoeker. Er zijn meerdere verzoeken van dezelfde persoon ontvangen, de beantwoording hiervan is in één keer afgehandeld.
(315/339) 18/M61	Raad 08-03-18	Vaststelling BP en Exploitatieplan Haarzicht	Leidsche Rijn	M61 veilig op de fiets en te voet van Vleuten naar Haarzuilens en weer terug	Richard vander Westen (Leidsche Rijn)	afhandelen per 02-09-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(320/339) 17/281	Raad 21-12-17	parkeergarage Berlijnplein	Leidsche Rijn	M 281 Parkeergarage Berlijnplein naar de markt wanneer dat kan	Mobiliteit	afhandelen per 31-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(336/339) 16/T1498	Raad 03-11-16	Aandeel sociale woningbouw in Rijnvliet	Leidsche Rijn	De wethouder zal bekijken of er mogelijkheden zijn om het aandeel sociale woningbouw in Rijnvliet te verhogen als er meer dan 1.015 woningen worden gebouwd.	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(337/339) 16/T1497	Raad 03-11-16	Woningbouw aan de Stadsbaankant	Leidsche Rijn	De wethouder zal nog eens serieus kijken naar de mogelijkheid van woningbouw aan de Stadsbaankant en de raad over de uitkomst daarvan informeren in een raadsbrief.	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(338/339) 16/M178	Raad 03-11-16	Vaststellen bestemmingsplan Rijnvliet	Leidsche Rijn	M 178 laat de sociale woningvoorraad meegroeien met de totale woningvoorraad	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(339/339) 16/M177	Raad 03-11-16	Vaststellen bestemmingsplan Rijnvliet	Leidsche Rijn	M 177 Woningen langd de Stadsbaan in RIjnvliet	Ge van Dam (Leidsche Rijn)	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(5/339) 19/LIS96	Raad 12-12-19		Markten en Havens	petitie KBCU zoals op 12 december 2019 aangeboden - zaaknr. 7151121. Afdoeningsadvies op Lijst Ingekomen Stukken raadsvergadering d.d. 23 januari 2020: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Portefeuilles	afhandelen per 23-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(145/339) 19/LIS59	Raad 26-09-19		Markten en Havens	De Kleine Boten Club Utrecht over beleid recreatievaart in Utrecht. Op LIS t.b.v. raadsvergadering d.d. 3 oktober 2019 met afdoeningsadvies: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Markten en Havens	afhandelen per 07-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(73/339) 19/T519	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Merwedekanaalzone	M384 Niet tornen aan afspraken met de raad woningbouwprogramma Merwedekanaalzone	Merwedekanaalzone	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(148/339) 19/LIS52	Raad 05-09-19		Merwedekanaalzone	Brief mevrouw M. Poerschke over bezwaren en vragen m.b.t. de huidige plannen Merwedekanaalzone. In handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Merwedekanaalzone	afhandelen per 17-10-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(273/339) 19/BRF10	Raad 03-02-19		Merwedekanaalzone	Mail Werkgroep Houd Rivierenwijk Leefbaar over beëindiging deelname Opdrachtgeversgroep. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. 11/2 Ontvangstbevestiging verzonden	Merwedekanaalzone	afhandelen per 01-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(109/339) 19/T495	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Milieu en Emissieloos Vervoer	M325 Vliegende Brigade PFAS	Milieu en Emissieloos Vervoer	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(118/339) 19/LIS73	Raad 23-10-19		Milieu en Emissieloos Vervoer	LIS 14/11/10. De heer Van Zoelen over houtrook overlast en stank. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Erik Boons (Milieu en Emissieloos Vervoer)	afhandelen per 04-12-19 actueel	antwoord: Antwoord aan de heer Van Zoelen is op 10 december 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(129/339) 19/LIS71	Raad 10-10-19		Milieu en Emissieloos Vervoer	Mail van de heer K. van Oosten over miljoenen autokilometers minder in Utrecht, hoe kan dat ? Verzoek om opheldering. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Wiet Baggen (Milieu en Emissieloos Vervoer)	afhandelen per 21-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(285/339) 18/T325	Raad 22-11-18	Vragenuur 22 november 2018	Milieu en Emissieloos Vervoer	Vragen van de heer Van Dalen (VVD) inzake Bruikbaar of onbruikbaar? Wethouder Everhardt zal de opdracht aan en het rapport van Royal Haskoning DHV inzake het pakket aan maatregelen voor een betere luchtkwaliteit , zodra dit ontvangen is, onderbouwd aan de raad sturen.	Sophie Gunnink (Milieu en Emissieloos Vervoer)	afhandelen per 31-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(9/339) 19/M484	Raad 19-12-19	23 Raadsvoorstel Vaststellen variant voor herinrichting Maliebaan	Mobiliteit	M484 Trillingen in kaart	Mobiliteit	afhandelen per 25-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(43/339) 19/LIS88	Raad 28-11-19		Mobiliteit	De heer J. Verkaik over onveilige oversteek bij Roode brug. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	afhandelen per 09-01-20 actueel	antwoord: Antwoordbrief is op 6 december 2019 verzonden. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(70/339) 19/T522	Raad 14-11-19	Programmabegroting	Mobiliteit	M391 Van parkeerautomaat naar parkeerapp	Mobiliteit	afhandelen per 01-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(71/339) 19/T521	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Mobiliteit	M390 Kaatstraat, David van Mollemstraat en Knip Monicabrug	Mobiliteit	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(74/339) 19/T518	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Mobiliteit	M383 Herinrichting Alexander Numankade mee laten lopen met de rioleringswerkzaamheden	Mobiliteit	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(77/339) 19/T515	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Mobiliteit	M377 Lichtgevende zebrapaden	Mobiliteit	afhandelen per 31-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(96/339) 19/T503	Raad 21-11-19	LIS raadsvergadering d.d. 21 november 2019	Mobiliteit	Aangenomen behandeladvies uit raadsvergadering d.d. 21 november 2019: brief voor kennisgeving aan te nemen met dien verstande dat de in de brief genoemde toezegging aan de lijst van toezeggingen wordt toegevoegd: In het tweede kwartaal van 2020 informeert het college de raad over verdere onderzoeksresultaten, onder meer naar gebruikers van deelfietsen en het gebruik van fietsparkeerplaatsen, en de conclusies die het college daarbij trekt over het gebruik en het effect van deelfietsen.	Mobiliteit	afhandelen per 11-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(97/339) 19/T502	Raad 21-11-19	LIS raadsvergadering d.d. 21 november 2019	Mobiliteit	Aangenomen behandeladvies in raadsvergadering d.d. 21 november 2019: brief voor kennisgeving aannemen met dien verstande dat de genoemde toezegging wordt opgenomen in de lijsten van toezeggingen: de raad zal medio 2020 worden geïnformeerd over de resultaten van onderzoek naar een nieuwe oversteek bij de Weerdsluis.	Mobiliteit	afhandelen per 16-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(104/339) 19/LIS79	Raad 25-11-19		Mobiliteit	Petitie Alexander Numankade & Jan van Galenstraat zoals op 21 november 2019 aangeboden. Petitie in handen stellen van het college en hen verzoeken hier een reactie op te geven naar de initiatiefnemers. De raad ontvangt een afschrift van deze reactie.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	afhandelen per 06-01-20 actueel	antwoord: Op 9 december is een antwoord op de petitie verzonden aan initiatiefnemers. Zie bijlagen.
(105/339) 19/T499	Raad 17-10-19	Raadsvoorstel Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met Spaken (U Ned).	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad in het eerste kwartaal van 2020 een brief sturen waarin duidelijk wordt waar wat gebeurt en wat men denkt aan het eind van de trajecten te hebben.	Mobiliteit	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(106/339) 19/T498	Raad 17-10-19	Raadsvoorstel Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met Spaken (U Ned).	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk • zal de drukte op de binnenstadsas en op het Vredenburg monitoren en zo nodig maatregelen voorstellen bij de actualisatie van Slimme routes.	Mobiliteit	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(110/339) 19/T492	Raad 14-11-19	LIS 14 november 2019	Mobiliteit	Raadsbrief d.d. 18 oktober 2019 over Verkennend onderzoek nieuwe fietsverbindingen. Toezegging: in het eerste kwartaal van 2020 is het verkennende onderzoek naar fietsverbindingen afgerond en informeert het college de Raad over de uitkomsten van het beoogde vervolgproces.	Mobiliteit	afhandelen per 31-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(114/339) 19/T399	Raad 17-10-19	RV Wiel met spaken	Mobiliteit	M309 OV gebruik in beeld	Mobiliteit	afhandelen per 31-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(115/339) 19/T398	Raad 17-10-19	RV Wiel met spaken	Mobiliteit	M311 Geen HOV zonder ondersteunend netwerk	Mobiliteit	afhandelen per 31-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(117/339) 19/LIS74	Raad 24-10-19		Mobiliteit	Mail mevrouw R. Timmers over toegangkelijkheid brug tussen Griftkade en Kapurplantsoen. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	afhandelen per 05-12-19 actueel	antwoord: De e-mail is op 6 december 2019 beantwoord. Afschrift aan de raad is op 3 januari 2020 verzonden.
(125/339) 19/M306	Raad 17-10-19	RV Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met spaken (U Ned)	Mobiliteit	M306 Westraven als echt knooppunt	Mobiliteit	afhandelen per 16-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(142/339) 19/LIS63	Raad 08-10-19		Mobiliteit	Brief bewoners Cicerolaan over bezwaren tegen doorgaande weg van en naar Utrecht Science Park via Cicerolaan. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	afhandelen per 19-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(210/339) 19/M174	Raad 11-07-19	VJN 2019	Mobiliteit	80 kilomater per uur op de hele Utrechtse Ring!	Mobiliteit	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(214/339) 19/M144	Raad 11-07-19	VJN 2019	Mobiliteit	Onderzoek fietssnelweg van Amsterdam naar Utrecht	Mobiliteit	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(251/339) 19/T114	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad ten minste twee weken van tevoren informeren over kleine ontwikkelingen, zodat de raadsleden schriftelijk hun bedenkingen kunnen delen.	Mobiliteit	afhandelen per 01-08-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(252/339) 19/T113	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal in de loop van dit jaar met een module komen, zoals aangekondigd, over betaald parkeren. Dan zal het ook gaan over het monitoren van de parkeerdruk en dit traject wordt meegenomen hoe we de parkeerdruk bijhouden in Utrecht.	Mobiliteit	afhandelen per 07-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(253/339) 19/T112	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad in positie houden bij de nieuwe maatwerkgebieden en het toepassen daarvan en voorstellen altijd expliciet te maken als raadsbesluit.	Mobiliteit	afhandelen per 28-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(254/339) 19/T111	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal meer kwalitatief aan de raad rapporteren, in de vorm van een aantal voorbeelden, over de effecten van het omlaag brengen van de parkeernormen op de woningbouw.	Mobiliteit	afhandelen per 28-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(255/339) 19/T110	Raad 28-03-19	Voorstel Addendum Nota parkeernormen fiets en auto.	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal benutting van parkeergarages, gekoppeld aan het weghalen van parkeerplekken op straat, omdat we anders wellicht verkeersproblemen veroorzaken, regelen in een van de modules die we hebben aangekondigd voor de eerste helft van 2020. We zullen zeker eerder beginnen met het inventariseren van de ruimte die er is en spreken met de eigenaren, zodat we een beeld krijgen van wat we moeten regelen of afspreken om een goed gebruik voor elkaar te krijgen. Het blijven natuurlijk garages in eigendom van derden. We zijn afhankelijk van hun bereidwilligheid om die open te stellen.	Mobiliteit	afhandelen per 28-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(267/339) 19/LIS14	Raad 28-03-19		Mobiliteit	Petitie Veilige oversteek Veldhuizen, op 14 maart 2019 door voorzitter van de raad, de heer Van Zanen in ontvangst genomen zaaknr. 6177112. Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Sandra van der Pas (Mobiliteit)	afhandelen per 09-05-19 actueel	antwoord: Op 5 december 2019 zijn de antwoorden op de schriftelijke vragen 'SV 2019 nr. 212 over Veilige Heldammersingel' ook aan de indiener van de petitie gestuurd. Die zijn tot stand gekomen na verkeersveiligheidsonderzoek ter plekke en contact met indiener. Wellicht ten overvloede deze mail ter bevestiging dat de indiener ook geïnformeerd is.
(272/339) 19/M12	Raad 21-02-19	Debat Uithoflijn	Mobiliteit	Motie Inzage Integisrapport	Griffie	afhandelen per 01-08-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(282/339) 19/T01	Raad 20-12-18	Rekenkameronderzoek; "Samen sturen. Onderzoek naar de bestuurlijke en ambtelijke aansturing voor de realisatie van de Uithoflijn".	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal de raad in het eerste kwartaal van 2019 informeren over het onderzoek dat bij de provincie loopt en daarbij duiden waar dit al dan niet de gemeente raakt.	Mobiliteit	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(287/339) 18/T298	Raad 01-11-18	Vaststelling IPvE en FO en vrijgave voorbereidingskrediet NRU	Mobiliteit	Wethouder Van Hooijdonk zal in het bomencompensatieplan antwoord geven op de vraag naar de ecologische luchtkwaliteit en klimaatwaarde en het aanplanten van voldoende groen binnen de gemeentegrenzen.	Mobiliteit	afhandelen per 01-04-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(292/339) 18/M233	Raad 08-11-18	PB 2019 verkeersveiligheid	Mobiliteit	18/M233 Meer ambitie verkeersveiligheid	Mobiliteit	afhandelen per 31-03-22 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(299/339) 18/M189	Raad 01-11-18	vaststelling IPvE, FO en NRU	Mobiliteit	M189 vergeet de verkeersveiligheid op het kruispunt Oranjerivierdreef, Einsteindreef en Humberdreef niet	Mobiliteit	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(300/339) 18/M188	Raad 01-11-18	vaststelling IPvE, FO en NRU	Mobiliteit	M188 Boter bij de vis deel II	Mobiliteit	afhandelen per 01-04-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(301/339) 18/M187	Raad 01-11-18	Vaststelling IPvE en FO en vrijgave voorbereidingskrediet NRU	Mobiliteit	M187 Fiets 'm d'r langs	Mobiliteit	afhandelen per 01-04-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(303/339) 18/T223	Raad 27-09-18	Voorstel inzake de invoering betaald parkeren Smaragdplein.	Mobiliteit	De wethouder zal in het kader van de Nota stallen en parkeren onderzoeken of een overgangszone een middel kan zijn om de steeds verder opschuivende parkeerrayons een halt toe te roepen en de raad hierover schriftelijk informeren. (NB geen termijn genoemd dus wordt op afdoening binnen drie maanden gezet)	Mobiliteit	afhandelen per 27-12-18 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(316/339) 18/M59	Raad 08-03-18	RV BP Opaalweg, Amthistweg, Tolsteeg	Mobiliteit	M59 Herstel fietsroute Opaalweg-Waterlinieweg	Mobiliteit	afhandelen per 01-04-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(321/339) 17/275	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 275 verbeter de leefbaarheid bij de Schepenbuurt	Mobiliteit	afhandelen per 28-02-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(322/339) 17/273	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 273 Leidsche Rijn bereikbaar	Mobiliteit	afhandelen per 29-03-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(323/339) 17/269	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 269 maak van de racebaan, een verkeersveilige Marnixlaan	Mobiliteit	afhandelen per 29-03-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(324/339) 17/267	Raad 21-12-17	Westelijke Stadsboulevard	Mobiliteit	M 267 Wat zijn de effecten van Dynamisch Verkeersmanagement WSB voor Overvecht	Mobiliteit	afhandelen per 29-03-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(22/339) 19/LIS93	Raad 12-12-19		Openbare ruimte	Brief van de heer T. Schoots over het zware verkeer op de Nieuwegracht (op LIS raadsvergadering d.d. 19 december 2019). Afdoeningsadvies: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Openbare ruimte	afhandelen per 23-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(46/339) 19/M438	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Openbare ruimte	M438 Buurtbijeenkomsten op het plein over kwaliteit openbare ruimte en groen	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	afhandelen per 01-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(108/339) 19/T496	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Openbare ruimte	M326 Achterstallig onderhoud openbare ruimte	Ybele Smedes (Openbare ruimte)	afhandelen per 16-03-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(182/339) 19/T320	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M170 Biodiversiteit voorop in het groenbeheer	Christa Hielkema (Openbare ruimte)	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(186/339) 19/T316	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M159 Intensiveer het gebruik van de buurtschouw	Christa Hielkema (Openbare ruimte)	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(193/339) 19/T308	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M134 Klimaatadaptatie en onderhoud openbare ruimte gaan hand in hand	Ybele Smedes (Openbare ruimte)	afhandelen per 01-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(196/339) 19/T305	Raad 11-07-19	VJN 2019	Openbare ruimte	19/M128 Veiligheidsverleiding	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(333/339) 16/T1551	Raad 22-12-16	de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	Openbare ruimte	Voorstel inzake de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte zal het gebruik van gerecycled materiaal opnemen in het Handboek Openbare Ruimte.	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(334/339) 16/T1550	Raad 22-12-16	Voorstel inzake de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	Openbare ruimte	Voorstel inzake de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte (Jaargang 2016, nr. 116). Wethouder Geldof neemt motie 265 (Flexibel omgaan met kwaliteitsniveaus openbare ruimte) over.	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(335/339) 16/M265	Raad 01-12-16	Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	Openbare ruimte	M 265 Flexibel omgaan met kwaliteitsniveaus openbare ruimte	Jaap van Hoogmoed (Openbare ruimte)	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(49/339) 19/M422	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M422 Naar 130% plancapaciteit in de U16	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(50/339) 19/M421	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M421 Klimaatadaptie kansen kwantificeren in beoordelingskader	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(51/339) 19/M420	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M420 Ruimtelijk Economisch Perspectief leesbaar, begrijpelijk en voor iedereen	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(52/339) 19/M419	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M419 Breder kijken naar gevolgen van verdichting	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(53/339) 19/M417	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M417 Voorkom onnodige grootschalige uitbreiding van werk- en winkelgebieden	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(54/339) 19/M416	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M416 Verbind grote bedrijven met kleine en startende ondernemers via regionaal vestigingsklimaat	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(55/339) 19/M407	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M407 Onderzoek ontwikkellocatie optimaal	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(60/339) 19/T532	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M418 Huisvesten van diverse doelgroepen in stad en regio	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(61/339) 19/T531	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M415 Utrechtse inzet is de RSU2040	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(62/339) 19/T530	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M413 Klimaatadaptie en onderhoud openbare ruimte gaan hand in hand in de regio	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(63/339) 19/T529	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)(agendapunt)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M412 Bijdrage van bedrijven aan goed leven in de regio	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(64/339) 19/T528	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M410 Digitale infrastructuur is goed voor de economie	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(65/339) 19/T527	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M404 Global Goals for Sustainable Development	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(66/339) 19/T526	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader Ruimtelijk Economisch Perspectief U10 (REP)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M403 Klimaatakkoord in de REP	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(69/339) 19/T523	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Ruimtelijke Ontwikkeling	M396 woonzorgconcepten als onderdeel van gebiedsontwikkeling	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(89/339) 19/T506	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Ruimtelijke Ontwikkeling	M331 Woningbouw duidelijke cijfers	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(101/339) 19/LIS83	Raad 26-11-19		Ruimtelijke Ontwikkeling	De heer J. Fokker over woningbouw Natuurmonumenten Haarzuilens. Het college verzoeken de raad nader te informeren	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 07-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(107/339) 19/T497	Raad 17-10-19	Raadsvoorstel Parkeerregime Cartesiusdriehoek	Ruimtelijke Ontwikkeling	Wethouder Verschuure •zal gesprekken voeren met de bewoners van het Werkspoorkwartier en de Schepenbuurt over de invulling van het eventuele betaald parkeren en daarvan een verslag of een einddocument naar de raad sturen.	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(126/339) 19/M305	Raad 17-10-19	RV Verstedelijkings- en mobiliteitsconcept Wiel met spaken (U Ned)	Ruimtelijke Ontwikkeling	M305 Verstedelijking Lunetten - Koningsweg	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 25-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(151/339) 19/M276	Raad 18-07-19	Omgevingsvisie Science Park	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 276 Nu actie voor een echter supermarkt	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-12-19 actueel	antwoord: Afgehandeld middels Raadsbrief Beantwoording motie 'Nu actie voor een echte supermarkt' op 24-12-2019 met het kenmerk 7092013.
(155/339) 19/M264	Raad 18-07-19	Visiedocument Wolvenplein	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 264 Voeg groen toe aan Wolvenplein	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(156/339) 19/M263	Raad 18-07-19	Visie Wolvenplein	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 263 Utrecht wil het beste plan	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(160/339) 19/T343	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 251 échte sociale huur	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(187/339) 19/T315	Raad 11-07-19	VJN 2019	Ruimtelijke Ontwikkeling	19/M152 Kansrijke grondposities gemeente Utrecht voor maatschappelijke voorzieningen	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(202/339) 19/M199	Raad 11-07-19	VJN 2019	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verticaal bestemmen	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(220/339) 19/LIS34	Raad 25-06-19		Ruimtelijke Ontwikkeling	Brief de heer B. van Velzen over bomenkap De Gaard. Afdoeningsadvies: in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 06-08-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(223/339) 19/M110	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Ruimtelijke Ontwikkeling	M110 Raadstoets draagt bij aan beter vormgeven beleid en bijsturen als het nodig is	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(259/339) 19/M41	Raad 11-04-19	RV Vaststelling Omgevingsvisie deelgebied Vleuten De Meern	Ruimtelijke Ontwikkeling	M41 Van verwijzing naar vertaling in Omgevingsvisies	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-10-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(297/339) 18/M196	Raad 08-11-18	PB 2019 RO	Ruimtelijke Ontwikkeling	18/M196 Plan van aanpak Omgevingswet	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 07-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(298/339) 18/M195	Raad 08-11-18	PB 2019	Ruimtelijke Ontwikkeling	18/M195 Utrechste stadsbouwmeester	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(307/339) 18/M141	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarstukken 2017	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 141 Ook bewoners van een studentenhotel hebben huurrecht	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-10-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(308/339) 18/M129	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarstukken 2017	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 129 Duurzaam (ver)bouwen in de omgevingsvisie	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-10-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(313/339) 18/M76	Raad 26-04-18	Kruisvaartkwartier	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 76 Aandacht voor trillingshinder Kruisvaartkwartier	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(327/339) 17/217	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Koopwoningen	Ruimtelijke Ontwikkeling	2017 / M217 Gelijke kansen voor kopers	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(330/339) 17/158	Raad 21-09-17	SpvE Kruisvaartkade	Ruimtelijke Ontwikkeling	M 158 Kruisvaart: nieuwe buurt, nieuwe bushaltes	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 01-10-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(331/339) 17/39	Raad 22-06-17	VJN 2017, jaarstukken 2016	Ruimtelijke Ontwikkeling	M2017/39 Meer banen en leefbaarder wijken II	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(75/339) 19/T517	Raad 14-11-19	Programmabegroting	Samen voor Overvecht	M380 Passie voor plinten	Samen voor Overvecht	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(153/339) 19/M272	Raad 18-07-19	Vaststelling Ambitiedocument Samen voor Overvecht	Samen voor Overvecht	M 272 Ambitie voor werkgelegenheid en participatie Overvecht	Samen voor Overvecht	afhandelen per 01-12-19 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Actieprogramma Samen voor Overvecht' van 6 december 2019 (kenmerk 7028052).
(154/339) 19/T347	Raad 18-07-19	Vaststelling Ambitiedocument Samen voor Overvecht	Samen voor Overvecht	M 270 Ecologische uitwerking van het Groene Lint	Samen voor Overvecht	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(242/339) 19/T130	Raad 09-05-19	Voorstel Keuze richtinggevende modellen voor de verdere planontwikkeling Kop Amsterdamsestraatweg-Oude Daalstraat	Stationsgebied	M55 Logische besluitvorming rond het Daalsepark	Stationsgebied	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(243/339) 19/M56	Raad 09-05-19	Keuze richtinggevende modellen voor de verdere planontwikkeling Kop Amsterdamsestraatweg-Oude Daalstraat	Stationsgebied	M56 Houd de oude bomen in het Daalsepark	Stationsgebied	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(256/339) 19/T108	Raad 28-03-19	Voorstel Uitvoering Amendement Creatieve inpassing panden Croeselaan en voorbereidingskrediet Beurskwartier	Stationsgebied	De andere grondexploitatie (fase 2)moet nog worden geopend. Er is een deel Beurskwartier, een deel Lombokplein en omgeving en een deel Rabobank en Jan van Foreeststraat. Er bestaat een duidelijke verbinding tussen de Jan van Foreeststraat en het Beurskwartier. Het college heeft nog geen besluit genomen over de vraag hoe wij deze grondexploitatie precies vormgeven. Wij zullen dit nogmaals ter hand nemen en met een gedragen voorstel naar de raad terugkomen. De raad kan daarover dan een definitieve keuze maken	Stationsgebied	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(257/339) 19/T106	Raad 28-03-19	Voorstel Uitvoering Amendement Creatieve inpassing panden Croeselaan en voorbereidingskrediet Beurskwartier	Stationsgebied	Wethouder Everhardt: Wij willen bekijken of wij bij de nadere uitwerking meer sociale huur en middenhuur kunnen realiseren. Wij zullen daarover bij de raad terugkomen als het Stedenbouwkundig Plan van Eisen aan de orde is	Stationsgebied	afhandelen per 28-06-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(263/339) 19/M35	Raad 28-03-19	RV Uitvoering Amendement Creatieve inpassing panden Croeselaan en voorbereidingskrediet Beurskwartier	Stationsgebied	M35 Groene en blauwe verbindingen van en naar het Beurskwartier	Stationsgebied	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(79/339) 19/T513	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Vastgoed	M358 Ruimte voor culturele verenigingen	Vastgoed	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(80/339) 19/T512	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Vastgoed	M357 Aanpak belemmeringen zon-op-dak	Vastgoed	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(111/339) 19/LIS78	Raad 14-11-19		Vastgoed	De heer W.H.E. van Ommeren, namens bewoners van Zonzijde 38, 42, 44, 46 en 67 en Sneeuwjacht 5 en 7 over ernstige overlast padelbalen Sportcentrum Oudenrijn op grond van de gemeente. Nadere informatie bij het college opvragen en de raad per raadsbrief informeren.	Vastgoed	afhandelen per 26-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(139/339) 19/T370	Raad 03-10-19	Nota Kapitaalgoederen	Vastgoed	M291 Indexering Nota Kapitaalgoederen	Marianne van den Boogaard (Vastgoed)	afhandelen per 31-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(140/339) 19/T369	Raad 03-10-19	Nota Kapitaalgoederen	Vastgoed	M289 integrale visie op beheer van gemeentelijk vastgoed	Demian Keetelaar (Vastgoed)	afhandelen per 31-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(274/339) 19/M2	Raad 07-02-19	Actuele moties	Vastgoed	M 4 Gestroomlijnde Molen	Jord Bodewitz (Vastgoed)	afhandelen per 31-05-19 actueel	antwoord: De expertmeeting Molen Rijn & Zon is gehouden op 28 mei 2019.
(33/339) 19/T549	Raad 05-12-19	Startnotitie Omgevingsvisie Binnenstad	Wijk Binnenstad	M452 Standpuntbepaling Omgevingsvisie Binnenstad	Wijk Binnenstad	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(34/339) 19/T548	Raad 05-12-19	Startnotitie Omgevingsvisie Binnenstad	Wijk Binnenstad	M451 Zoek naar gemeenschappelijke deler voor inwoner en ondernemer in de binnenstad	Wijk Binnenstad	afhandelen per 31-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(35/339) 19/T547	Raad 05-12-19	Startnotitie Omgevingsvisie Binnenstad	Wijk Binnenstad	M450 Participatie Omgevingsvisie Binnenstad- Iedereen doet mee!	Wijk Binnenstad	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(78/339) 19/T514	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijk West	M363 Wijkbureau de wijk in	Wijk West	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(95/339) 19/T504	Raad 21-11-19	LIS raadsvergadering d.d. 21 november 2019	Wonen	Aangenomen behandeladvies uit raadsvergadering van 21 november 2019: deze brief voor kennisgeving aan te nemen en tevens de in de brief gedane toezegging dat een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Locatie De Mix Overvecht in augustus 2020 aan de raad ter besluitvorming voorgelegd op te nemen in de LTA	Wonen	afhandelen per 13-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(141/339) 19/M286	Raad 03-10-19	Actuele moties	Wonen	M286 Stop de verhuurderheffing	Wonen	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(157/339) 19/T346	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 261 Alternatieve hypotheekvormen als oplossing voor problemen op de woningmarkt	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(158/339) 19/T345	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 260 échte sociale huur	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(159/339) 19/T344	Raad 18-07-19	Woonvisie: utrecht beter in balans	Wonen	M 254 Alternatieve hypotheekvormen als oplossing voor problemen op de woningmarkt	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(161/339) 19/M250	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 250 middenhuur ook in de woonmonitor	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(162/339) 19/M249	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 249 Woningcorporaties ook toewijzen aan lage middeninkomens	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(163/339) 19/M248	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 248 Niet DAEB deel van woningcorporaties onder actieplan middenhuur	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(164/339) 19/M247	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 247 Van Woonvisie naar concrete energie-ambities in de prestatieafspraken	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(165/339) 19/M246	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 246 Stimuleer medezeggenschap op grote en kleine schaal	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(166/339) 19/M244	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 244 Bied bij verkoop Overvecht eerst huidige huurders een kans	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(167/339) 19/M241	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 241 Duidelijke doelstellingen voor friendswoningen	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(168/339) 19/M240	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 240 Flexibele schil aan verplaatsbare woningen	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	antwoord: Deze motie is afgehandeld per brief van 20 december 2019 met kenmerk 7077253. Zie: https://ris2.ibabs.eu/Re--ports/ ViewListEntry/Utrecht/ 4248adbd--ac32-433a-8fdb-38f04d278c0b
(169/339) 19/M239	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 239 Behoud het groen bij woningoverdracht	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(170/339) 19/M238	Raad 18-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 238 Locaties voor sociale huurwoningen	Sandra van Asperdt (Wonen)	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(171/339) 19/M232	Raad 11-07-19	Woonvisie: Utrecht beter in balans	Wonen	M 232 Behoud woongroepen	Wonen	afhandelen per 01-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(197/339) 19/T304	Raad 11-07-19	VJN 2019	Wonen	19/M126 Bewoners voor betaalbaar wonen	Wonen	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(199/339) 19/LIS43	Raad 16-07-19		Wonen	Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Fracties kunnen de inhoud desgewenst betrekken bij behandeling van de Woonvisie.	Wonen	afhandelen per 27-08-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(232/339) 19/T154	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht	Wonen	Motie 79 Inzicht in de beschikbare middenhuurwoningen	Wonen	afhandelen per 24-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(233/339) 19/T153	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening regio Utrecht	Wonen	Motie 77 Intensivering van groot naar beter	Wonen	afhandelen per 23-09-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(234/339) 19/T152	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	Motie 76 Behoud van inschrijftijd ten dienste van doorstroming	Wonen	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(235/339) 19/T151	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	Motie 74 Ook Middenhuurwoningen worden eerlijk verdeeld	Wonen	afhandelen per 24-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(236/339) 19/T150	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	Motie 70 Onderzoek bijzondere doelgroepen	Wonen	afhandelen per 24-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(237/339) 19/M75	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	M75 Geen belemmering om te huren in Utrecht voor middeninkomens	Wonen	afhandelen per 31-12-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(238/339) 19/M71	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	M71 beter U10 proces voor de regionale huisvestingsverordening	Wonen	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(239/339) 19/M69	Raad 23-05-19	RV Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019	Wonen	M69 Tussentijds rapportage effecten loslaten van schaarstegrens en verlagen van compensatiebedragen bij omzetten van woningen	Wonen	afhandelen per 21-05-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(266/339) 19/LIS16	Raad 28-03-19		Wonen	Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Fracties kunnen de inhoud desgewenst betrekken bij behandeling van de Woonvisie en de Stedelijke prestatieafspraken.	Wonen	afhandelen per 09-05-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(280/339) 19/M1	Raad 24-01-19	Actuele moties	Wonen	M2 Monitoren veerkracht in wijken en buurten	Wonen	afhandelen per 31-05-19 actueel	antwoord: Afgehandeld met brief van 3 december 2019 met kenmerk 7038314
(284/339) 18/Br67	Raad 31-10-18		Wonen	Brief Jaasma de Winter Advocaten namens familie Tel-Gijsen iz verzoek om op korte termijn een beleid te ontwikkelen m.b.t. woonwagenstandplaatsen. Voor advies in handen stellen van het college. Zie ook de eerdere brieven van de families Tel en Hendriksen in het bmt 18/49 (zaaknr.5719170)	Wonen	afhandelen per 01-04-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(286/339) 18/T323	Raad 08-11-18	Voorstel Programmabegroting 2019	Wonen	Wethouder Diepeveen zal ervoor zorgen dat de resultaten van het onderzoek naar het instrument loting ter verdeling van sociale woningen vóór de behandeling van de woonvisie beschikbaar zijn.	Wonen	afhandelen per 12-07-19 actueel	antwoord: afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301
(288/339) 18/M255	Raad 08-11-18	PB 2019 Utrechters in kwestvare positie	Wonen	18/M255 Geen (eigen) plek voor Utrechters in kwestbare positie	Wonen	afhandelen per 29-03-19 actueel	antwoord: Afgehandeld met brief van 12 juli 2019 met kenmerk 6319720
(289/339) 18/M252	Raad 08-11-18	PB 2019 Koopwoningen	Wonen	18/M252 Betaalbare koopwoningen	Wonen	afhandelen per 01-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(290/339) 18/M238	Raad 08-11-18	PB 2018 woonvormen	Wonen	18/M238 Kleinschalige woonvormen voor ouderen	Wonen	afhandelen per 01-07-19 actueel	antwoord: Afgehandeld met brief van 20 december 2019 met kenmerk 7077253
(293/339) 18/M227	Raad 08-11-18	PB 2018 - Social huur	Wonen	18/M227 Loting sociale huur moet beter	Wonen	afhandelen per 29-03-19 actueel	antwoord: Afgehandeld per brief van 5 maart 2019 met kenmerk 6030229/20190301
(296/339) 18/M211	Raad 08-11-18	PB 2019 wonen	Wonen	18/M211 Bouwen aan levensloopbestendige wijken en toegankelijke woningen	Wonen	afhandelen per 01-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(302/339) 18/Br49	Raad 18-10-18		Wonen	Ingekomen brieven d.d. 17 oktober 2018, van M.J.T. en A.H., te Maarssen, over nieuw beleid woonwagenstandplaatsen (zaaknr. 5719170). Voorgesteld wordt deze brieven in handen te stellen van Burgemeester en Wethouders, ter afdoening. De raad ontvangt een afschrift van dit antwoord. Tevens ontvangt de raad informatie over wijze van afdoening van de in de brieven genoemde suggestie om het standplaatsenbeleid naar aanleiding van het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid te ontwikkelen dan wel te verwerken in de geactualiseerde woonvisie. Het standplaatsenbeleid staat centraal tijdens het werkbezoek van de raad aan woonwagencentrum Beukbergen te Zeist op 1 november 2018. Graag uitgaand zaaknr. relateren aan zaaknr. 5719170. Hierover graag contact opnemen met Anita Achterberg (griffie 030-2861333)	Wonen	afhandelen per 01-04-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(312/339) 18/Br24	Raad 25-06-18		Wonen	Een ingekomen brief d.d. 27 mei 2018, van de heer C. v. D., alhier, over het woningbouwbeleid van de Gemeente Utrecht (brief 24). Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van Burgemeester en Wethouders, ter afdoening en de raad hierover te informeren.	Ruimtelijke Ontwikkeling	afhandelen per 27-07-18 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Stand van zaken Moties, toezeggingen en brieven Stad en Ruimte per 16 januari 2020

(325/339) 17/229	Raad 09-11-17	Programmabegroting 2018 - Leegstand	Wonen	2017 / M229 Meldplicht leegstand	Wonen	afhandelen per 01-07-19 actueel	antwoord: De motie is overgenomen met de toezegging dat uw raad het onderzoek 'van ontruimen naar inruimen' van RIGO ontvangt, deze rapportage is te vinden via https://www.rigo.nl/ van-ontruimen-naar-inruimen/
(332/339) 17/Br8	Raad 20-02-17		Wonen	Een ingekomen brief d.d. 19 februari 2017, van J.e.K, alhier, over de woonsituatie kleine huurwoningen (17/brf.8) Voorgesteld wordt deze brief in handen te stellen van burgemeester en wethouders, ter afdoening en in afschrift aan de raad. Besloten raad 9 maart 2017. Deze brief in handen te stellen van B&W ter afdoening en in afschrift aan de raad.	Sandra van Asperdt (Wonen)	afhandelen per 03-04-17 actueel	antwoord: De raad is geïnformeerd via een memo op 21 april 2017 met kenmerk 4407440.

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

nummer	portefeuille	pfhouder	onderwerp	commissie
(43/160) raadsbrief 19/LIS30	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Raadsbrief Startdocument sloop/nieuwbouw Lauwerecht complexen 2 en 4 d.d. 30-04-2019 Het nieuw op te stellen Stedenbouwkundig Programma van Eisen en Integraal Programma van Eisen zullen ter besluitvorming worden voorgelegd aan uw raad. Volgens planning in het bijgevoegde startdocument: SPvE: april 2020, vaststelling bestemmingsplan: mei 2021	31-5-2019
(63/160) raadsvoorstel 19/RV106	Stationsgebied	Everhardt	Integraal Programma van Eisen/Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) Tuinen van Moreelse Park Uit LTA College d.d. april 2019	4-7-2019
(107/160) raadsvoorstel 19/RV55	Economische Zaken	Verschuure	Inzet Fonds Mismatch Arbeidsmarkt Uit LTA college d.d. 16 04 2019	4-7-2019
(74/160) raadsvoorstel 19/RV90	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Uitgangspunten Bestuurlijk Overleg Meerjaren Programma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) najaar 2019 Uit LTA college d.d. 16 04 2019	26-9-2019
(97/160) raadsvoorstel 19/RV65	Leidsche Rijn	Verschuure	Visie entree De Meern uit LTA college d.d. 16 04 2019	26-9-2019
(118/160) raadsvoorstel 19/RV44	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) Openbare Ruimte Rotsoord/ Groen Rotsoord en resultaat haalbaarheidsanalyse voor nieuwe inrichting gebied Uit LTA college d.d. 16 04 2019	26-9-2019
(144/160) raadsvoorstel 19/RV17	Wonen	Diepeveen	Vaststelling Doelgroepenverordening actieplan middenhuur (om uitvoering huidige actieplan mogelijk te maken) Uit: LTA college d.d. 16 04 2019	26-9-2019
(48/160) raadsbrief 19/RBR10	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Raadsbrief met de resultaten van de aanbevelingen van DTV voor het voorrangsplein ’t Goylaan die nadere afwegingen vragen. Bron: Raadsbrief Resultaten camera-onderzoek voorrangsplein ’t Goylaan, 28 maart 2019	7-11-2019
(55/160) raadsvoorstel 19/RV114	Vastgoed	Everhardt	Actualisatie Vastgoedbeleid (Kaderbrief Vastgoed, Uitgifteproces gemeentelijk vastgoed) Uit LTA college d.d. april 2019	7-11-2019

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(59/160) raadsvoorstel 19/RV110	Stationsgebied	Everhardt	bestemmingsplan omgevingsvisie Beurskwartier Uit LTA college d.d. april 2019	7-11-2019
(61/160) raadsvoorstel 19/RV108	Stationsgebied	Everhardt	bestemmingsplan Wonderwoods (kop Beurskwartier) Uit LTA college d.d. april 2019	7-11-2019
(108/160) raadsvoorstel 19/RV54	Economische Zaken	Verschuure	Regionaal Investeringsplatform / Regionaal Ontwikkel Maatschappij: keuze scenario en financiele consequenties Uit LTA college d.d. 2019	7-11-2019
(115/160) raadsvoorstel 19/RV47	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Stedenbouwkundig Programma van Eisen Archimedeslaan 16 Uit LTA college d.d. 16 04 2019	7-11-2019
(154/160) toezegging 19/T113	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Wethouder Van Hooijdonk zal in de loop van dit jaar met een module komen, zoals aangekondigd, over betaald parkeren. Dan zal het ook gaan over het monitoren van de parkeerdruk en dit traject wordt meegenomen hoe we de parkeerdruk bijhouden in Utrecht.	7-11-2019
(157/160) raadsvoorstel 19/RV3	Grondzaken	Diepeveen	Na de zomer van 2019 wordt een principebesluit over de toekomst van de parkeergarage Springweg voorgelegd. De eindrapportage van de Visie strosteeg zal naar verwachting eind 2019 gereed zijn. Bron: Raadsbrief 2960, 22 maart 2019, Start opstellen Visie Strosteeg	7-11-2019
(13/160) raadsvoorstel 19/RV142	Openbare ruimte	Diepeveen	Verordening kabels en leidingen Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019
(18/160) raadsvoorstel 19/RV137	Vastgoed	Everhardt	Actualisatie vastgoedbeleid(skader) Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019
(21/160) raadsvoorstel 19/RV134	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Principebesluit Stostreeg Garage Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019
(28/160) raadsvoorstel 19/RV127	Grondzaken	Diepeveen	Eindrapportage introductieperiode Conversieregeling 2017 Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019
(29/160) raadsvoorstel 19/RV126	Energie	Van Hooijdonk	Raadsvoorstel duurzame energieopwekking Rijnenburg en Reijerscop Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(30/160) raadsvoorstel 19/RV125	Economische Zaken	Verschuure	Regionaal Investeringsplatform/ Regionaal Ontwikkel Maatschappij: keuze scenario Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019
(40/160) toezegging 19/T214	Openbare ruimte	Diepeveen	De wethouder zegt toe de raad in november 2019 de resultaten van het onderzoek Wal en kluismuren toe te sturen en waar mogelijk daarvoor tussentijdse resultaten te delen met de raad.	12-12-2019
(51/160) raadsbrief 19/RBR7	Erfgoed	Klein	Resultaten gemeentebrede inventarisatie van jong erfgoed, vanaf 1970, inclusief een inschatting van kosten, bekostiging en benodigde expertise. Bron: Raadsbrief Plan van aanpak inventarisatie jong erfgoed	12-12-2019
(52/160) raadsbrief 19/RBR6	Energie	Van Hooijdonk	Plan van aanpak kantoren in 2023 naar label C Bron: Raadsbrief Groeiende opgave Energietransitie 2019 d.d. 29 januari 2018	12-12-2019
(53/160) raadsbrief 19/RBR5	Dierenwelzijn	Van Hooijdonk	Evaluatie contract met dierenbescherming als input voor nieuwe contract. Bron: Raadsbrief Verlenging contract Dierenbescherming d.d. 13 maart 2019	12-12-2019
(62/160) raadsvoorstel 19/RV107	Stationsgebied	Everhardt	Smakkelaarsveld: partiële herziening van het bestemmingsplan uit LTA college d.d. april 2019 en LTA college najaar 2019	12-12-2019
(67/160) raadsvoorstel 19/RV100	Milieu en Emissieloos Vervoer	Everhardt	Raadsvoorstel maatregelen Luchtkwaliteit Bron: LTA college najaar 2019 Uit LTA college d.d. april 2019	12-12-2019
(94/160) raadsvoorstel 19/RV68	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan Strijkviertelpark (eigenaar Klop/Immo) Bron: LTA college najaar 2019	12-12-2019
(120/160) raadsvoorstel 19/RV42	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Ontwikkelstrategie Maarschalkerweerd Uit LTA college d.d. 16 04 2019 en LTA college najaar 2019	12-12-2019
(49/160) raadsbrief 19/RBR9	Wonen	Diepeveen	Stadsakkoord Wonen en stedelijke prestatieafspraken met woningcorporaties (aansluitend aan besluitvorming Woonvisie) Bron: Raadsbrief Inhoudelijke thema's en procesindeling Woonvisie en Stadsakkoord	26-12-2019

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(160/160) toezegging 18/T288	Energie	Van Hooijdonk	De wethouder komt in 2019 met een aanpak zonnepanelen, waarin de uitvoering van het coalitieakkoord en de versnelling daarin in beeld wordt gebracht.	13-2-2020
(37/160) raadsbrief 19/RBR12	Openbare ruimte	Diepeveen	Raadsbrief Stand van zaken aanpak eikenprocessierups Eind 2019 komt een uitgebreide evaluatie van de aanpak eikenprocessierups.	5-3-2020
(72/160) raadsvoorstel 19/RV92	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Vrijgave uitvoeringskrediet NRU Uit LTA college d.d. 16 04 2019	26-3-2020
(42/160) raadsvoorstel 19/RV118	Milieu en Emissieloos Vervoer	Everhardt	Nota Geluid Bron: LTA college najaar 2019 Beleidsplan Geluidshinder. genoemd door Wethouder Everhardt in commissie S&R in 13 juni 2019	1-4-2020
(10/160) raadsvoorstel 19/RV145	Groen	Diepeveen	Klimaatadaptatiestrategie Uit: LTA college najaar 2019	2-4-2020
(23/160) raadsvoorstel 19/RV132	Energie	Van Hooijdonk	Raadsvoorstel conceptbod Regionale Energiestrategie Bron: LTA college najaar 2019	2-4-2020
(58/160) raadsvoorstel 19/RV111	Stationsgebied	Everhardt	Stedenbouwkundig Programma vam Eisen Beurskwartier locatie Croeselaan-Jan van Foreeststraat Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. april 2019	2-4-2020
(60/160) raadsvoorstel 19/RV109	Stationsgebied	Everhardt	Lombokplein: Besluitvorming SPvE en IPvE/Functioneel Ontwerp Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. april 2019	2-4-2020
(75/160) raadsvoorstel 19/RV89	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Parkeervisie en modules Invoeren Betaald Parkeren en Parkeernormen Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-4-2020

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(92/160) raadsvoorstel 19/RV70	Leidsche Rijn	Verschuure	Stedenbouwkundig Plan Groenewoud/Herontwikkeling de Taats Noord Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-4-2020
(112/160) raadsvoorstel 19/RV50	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Busstalling Westraven Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-4-2020
(123/160) raadsvoorstel 19/RV39	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Actualisatie Visie Werkspoorkwartier Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-4-2020
(138/160) raadsvoorstel 19/RV24	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Visie Strosteeg Garage Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-4-2020
(139/160) raadsvoorstel 19/RV23	Openbare ruimte	Diepeveen	Plan Gemeentelijke watertaken en de gemeentelijke klimaatstrategie Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-4-2020
(132/160) raadsvoorstel 19/RV30	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Cartesiusdriehoek, fase 1, Keystone Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	16-4-2020
(133/160) raadsvoorstel 19/RV29	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan 2e Daalsedijk fase 2/4 Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	16-4-2020
(111/160) raadsvoorstel 19/RV51	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Heycopplein Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	14-5-2020
(88/160) raadsvoorstel 19/RV74	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan Zonneveld geluidswal Veldhuizen Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	11-6-2020

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(89/160) raadsvoorstel 19/RV73	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan Hooggelegen Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	11-6-2020
(91/160) raadsvoorstel 19/RV71	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan Park West ZuidBron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	11-6-2020
(101/160) raadsvoorstel 19/RV61	Leidsche Rijn	Verschuure	Bouwenvelop Passiebloemweg Uit LTA college d.d. 16 04 2019	30-6-2020
(5/160) raadsvoorstel 19/RV150	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	SPVE woningbouwvlek Zuilense vecht en IPVE Lint Bron: LTA college najaar 2019	2-7-2020
(6/160) raadsvoorstel 19/RV149	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	RSU 2040 Bron: LTA college najaar 2019	2-7-2020
(7/160) raadsvoorstel 19/RV148	Openbare ruimte	Diepeveen	Beleidsplan Gladheidbestrijding Bron: LTA college najaar 2019	2-7-2020
(20/160) raadsvoorstel 19/RV135	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Voorlopig Ontwerp Westelijk Stadsboulevard Bron LTA college 2019	2-7-2020
(76/160) raadsvoorstel 19/RV88	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Actualisatie Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen (SRSRSB) Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(77/160) raadsvoorstel 19/RV87	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Integraal Programma van Eisen (IPvE) Maliebaan Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(79/160) raadsvoorstel 19/RV85	Energie	Van Hooijdonk	Transitievisie warmte (concept) Uit LTA college d.d. 16 04 2019 en LTA college najaar 2019	2-7-2020
(95/160) raadsvoorstel 19/RV67	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan HaarrijnBron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(96/160) raadsvoorstel 19/RV66	Leidsche Rijn	Verschuure	Exploitatieplan Haarrijn Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(100/160) raadsvoorstel 19/RV62	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan Passiebloemweg; scholen Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(102/160) raadsvoorstel 19/RV60	Circulaire Economie	Verschuure	Nieuwe nota Afval is Grondstof (werktitel) Uit LTA college d.d. 16 04 2019 en LTA college najaar 2019	2-7-2020
(125/160) raadsvoorstel 19/RV37	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Johan WagenaarkadeBron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(126/160) raadsvoorstel 19/RV36	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan DickensplaatsBron: LTA college najaar 2019 en UIt LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(134/160) raadsvoorstel 19/RV28	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Ravellaan Noord Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(135/160) raadsvoorstel 19/RV27	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Stedenbouwkundig Programma vam Eisen Gebiedsontwikkeling Ravellaan Noord Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(140/160) raadsvoorstel 19/RV22	Openbare ruimte	Diepeveen	Nota Beheer openbare ruimte Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	2-7-2020
(46/160) raadsvoorstel 19/RV116	Economische Zaken	Verschuure	Raadsvoorstel contouren van het ruimtelijk perspectief REP U10 2e kwartaal 2020 Bron: Raadsbrief Plan van aanpak Ruimtelijk economisch perspectief en programma U10, 16 april 2019	27-8-2020
(3/160) raadsvoorstel 19/RV152	Wonen	Diepeveen	Aanpassen Huisvestingsverordening met registratieplicht vakantieverhuur Bron: LTA college najaar 2019	10-9-2020

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(84/160) raadsvoorstel 19/RV78	Leidsche Rijn	Verschuure	Bestemmingsplan Zandweg 186a Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	10-9-2020
(98/160) raadsvoorstel 19/RV64	Leidsche Rijn	Verschuure	Visie Park Voorn - Burg Verderlaan Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	10-9-2020
(129/160) raadsvoorstel 19/RV33	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Stedenbouwkundig Programma vam Eisen Thomas a Kempisplantsoen Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	10-9-2020
(131/160) raadsvoorstel 19/RV31	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Cartesiusdriehoek, fase 2 t/m 5fase 2 t/m 5 Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	10-9-2020
(141/160) raadsvoorstel 19/RV20	Merwedekanaalzone	Diepeveen	Vaststellen stedenbouwkundig plan deelgebied 5 Merwedekanaalzone Bron LTA college najaar 2019 en UIt LTA college d.d. 16 04 2019	10-9-2020
(142/160) raadsvoorstel 19/RV19	Merwedekanaalzone	Diepeveen	Omgevingsvisie Merwedekanaalzone deel 2 'uitwerkingsplan ' vaststelling. Bron: LTA college najaar 2019 Uit LTA college d.d. 16 04 2019	10-9-2020
(130/160) raadsvoorstel 19/RV32	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Hogenoord 20 UIt LTA college d.d. 16 04 2019	30-9-2020
(136/160) raadsvoorstel 19/RV26	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Sportpark Zuilense Vecht Uit LTA college d.d. 16 04 2019	30-9-2020
(1/160) toezegging 19/T504	Wonen	Diepeveen	Aangenomen behandeladvies uit raadsvergadering van 21 november 2019: deze brief voor kennisgeving aan te nemen en tevens de in de brief gedane toezegging dat een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Locatie De Mix Overvecht in augustus 2020 aan de raad ter besluitvorming voorgelegd op te nemen in de LTA	13-10-2020

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(4/160) raadsvoorstel 19/RV151	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Visie Overvecht Bron: LTA college najaar 2019	5-11-2020
(109/160) raadsvoorstel 19/RV53	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Stedenbouwkundig Programma van Eisen Rosendael Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	5-11-2020
(110/160) raadsvoorstel 19/RV52	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Stedenbouwkundig Programma van Eisen Ivoordreef Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d 16 04 2019	5-11-2020
(2/160) toezegging 19/T501	Werk en Inkomen	Voortman	Behandeladvies aangenomen in raad 21 november 2019. Voorstel aan de raad om de toezegging "De wethouder zal de raad over de resultaten pilot directe klantbenadering bij het ontstaan van vorderingen in het najaar van 2020 berichten" aan de LTA toe te voegen.	26-11-2020
(8/160) raadsvoorstel 19/RV147	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Kredietaanvraag Westelijke Stadsboulevard Bron: LTA college najaar 2019	10-12-2020
(22/160) raadsvoorstel 19/RV133	Energie	Van Hooijdonk	Raadsvoorstel definitief bod Regionale Energiestrategie Bron: LTA college najaar 2019	10-12-2020
(147/160) raadsvoorstel 19/RV12	Erfgoed	Klein	Vernieuwing erfgoedbeleid inclusief archeologiebeleid Uit LTA d.d. 16 04 2019 en LTA college najaar 2019	10-12-2020
(73/160) raadsvoorstel 19/RV91	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Bestemmingsplan NRU Noordelijke Stadsrand Utrecht + MER (tijdelijk) on-hold door vernietiging tracébesluit A27 Bron: LTA college najaar 2019 Uit LTA college d.d. 16 04 2019	31-12-2020

Lange Termijn Agenda d.d. 16 januari 2020

(116/160) raadsvoorstel 19/RV46	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan buisleidingverlegging Lunetten (tijdelijk) on-hold door vernietiging tracébesluit A27 Bron: LTA college najaar 2019 Uit LTA college d.d. 16 04 2019	31-12-2020
(117/160) raadsvoorstel 19/RV45	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Pagelaan 1 (tijdelijk) on-hold door vernietiging tracébesluit A27 Bron: LTA college najaar 2019 Uit LTA college d.d. 16 04 2019	31-12-2020
(119/160) raadsvoorstel 19/RV43	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Stedenbouwkundig Programma van Eisen Befuterrein (tijdelijk) on-hold door vernietiging tracébesluit A27 Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	31-12-2020
(127/160) raadsvoorstel 19/RV35	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Omloop/Laan van Chartroise Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	31-3-2021
(128/160) raadsvoorstel 19/RV34	Ruimtelijke Ontwikkeling	Verschuure	Bestemmingsplan Thomas a Kempisplantsoen Bron: LTA college najaar 2019 en Uit LTA college d.d. 16 04 2019	30-6-2021
(33/160) raadsvoorstel 19/RV122	Wonen	Diepeveen	Het stedenbouwkundig programma van eisen voor De Mix Utrecht wordt aan de raad voorgelegd. Besluitvorming rondom bestemmingsplanwijzigingen vindt in 2021 plaats. Raadsbrief De Mix Utrecht (100 dagen challenge) 20/5/2019	17-12-2021

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	794
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	5
Omschrijving	Raadsvoorstel Bijdrage Gemeentefonds 2020 voor opsporen Conventionele Explosieven
ID	812
Datum collegebesluit	7 januari 2020
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Ja
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Lanting, G.M. (Gemmy)
Telefoon	030 - 28 60257
E-mail	g.lanting@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok / mail: f.de.kok@utrecht.nl / mob.: 06-20011476
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	6 februari 2020

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Lanting, G.M. (Gemmy)
Kenmerk	7141665
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijdrage Gemeentefonds 2020 voor opsporen Conventionele Explosieven

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties te verzoeken om een suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling van EUR 21.818 exclusief BTW (70% van de totale kosten van EUR 31.167 exclusief BTW) voor de werkelijk gemaakte onderzoekskosten voor de opsporing van Conventionele Explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

2 Dit raadsbesluit in werking te laten treden op de dag van bekendmaking, op grond van artikel 5 lid 1 Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. G.G.H.M. Haanen	Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12093
Bijlage: Toelichting Aanvraag Suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling 2020
Bijlage: Besluitenhistorie Bijdrage Gemeentefonds 2020 opsporen Conventionele Explosieven

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

In een gebied waarin vermoedelijk Conventionele Explosieven aanwezig zijn moet onderzoek worden uitgevoerd. Op grond van de zogenaamde Bommenregeling (rijksfinanciering voor het opsporen van Conventionele Explosieven) kunnen gemeenten een suppletie-uitkering Gemeentefonds ontvangen voor het opsporen van Conventionele Explosieven door het indienen van een raadsbesluit bij het Ministerie van BZK.

Vanaf 2015 (nieuwe Bommenregeling) kunnen alle gemeenten in geval van opsporing van explosieven een bijdrage van 70% in de onderzoekskosten ontvangen. De mogelijkheid voor het ontvangen een suppletie-uitkering is beperkt tot de werkelijk gemaakte kosten.

Voor de volgende projecten is onderzoek naar het opsporen van Conventionele Explosieven uitgevoerd en komen genoemde bedragen voor vergoeding in aanmerking:
- Noordelijke Randweg Utrecht (EUR 4.472);
- Oosterkade en Westerkade (EUR 2.275);
- Burgemeester Reigerstraat / Nachtegaalstraat (EUR 2.027);
- Fauna-passage Biltse Rading (EUR 2.544).

Het betreft kosten voor reeds uitgevoerde werkzaamheden. Alle bedragen zijn exclusief BTW. BTW komt niet voor compensatie in aanmerking.

Daarnaast wordt een plan van aanpak opgesteld voor een Conventionele Explosieven kaart voor de gehele gemeente Utrecht. De werkelijk gemaakte kosten hiervan bedragen EUR 10.500.

De kosten voor het uitgevoerde explosievenonderzoek en het plan van aanpak voor de Conventionele Explosieven kaart bedragen in totaal EUR 31.167 (exclusief BTW). Hiervan komt 70% (EUR 21.818) in aanmerking voor een suppletie-uitkering Gemeentefonds. De kosten zijn uit de betreffende projectbudgetten betaald. De suppletie-uitkering Gemeentefonds komt in 2020 ten gunste van de betreffende projecten.

Om de aanvraag vóór 1 april in te kunnen dienen is besluitvorming uiterlijk in de raad van 12 maart 2020 noodzakelijk.

Beslispunt

1 Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties te verzoeken om een suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling van EUR 21.818 exclusief BTW (70% van de totale kosten van EUR 31.167 exclusief BTW) voor de werkelijk gemaakte onderzoekskosten voor de opsporing van Conventionele Explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

Argumenten

1.1 Er zijn explosievenonderzoeken uitgevoerd voor de in de context genoemde projecten.
Binnen de gemeente Utrecht worden voor het opsporen van Conventionele explosieven bureauonderzoek, detectie- en benaderwerkzaamheden uitgevoerd. Indien er explosieven worden gevonden, worden deze in samenwerking met de Explosieven Opruimingsdienst (EOD) en de hulpinstanties onschadelijk gemaakt en afgevoerd.

1.2 Gemeenten die kosten gemaakt hebben voor het opsporen van Conventionele Explosieven, kunnen jaarlijks vóór 1 april een aanvraag indienen bij het Ministerie van BZK door toezending van een raadsbesluit waarin de gemaakte kosten zijn opgenomen.
Gemeenten die kosten gemaakt hebben voor het doen van onderzoek en opsporen van Conventionele Explosieven uit de Tweede Wereldoorlog kunnen voor 1 april 2020 een aanvraag indienen bij het Ministerie van BZK om voor een suppletie-uitkering Gemeentefonds in 2020 in aanmerking te komen. De toezending van een

gemeenteraadsbesluit waarin de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van explosieven zijn opgenomen volstaat. Er hoeft geen verdere onderbouwing overlegd te worden. Verzoeken die voor 1 april 2020 door het Ministerie van BZK zijn ontvangen worden in 2020 toegekend.

Kanttekeningen

1.1 <u>De suppletie-uitkering Gemeentefonds is 70% in de kosten van het opsporen van Conventionele Explosieven exclusief BTW.</u>
De kosten voor het uitgevoerde explosievenonderzoek zijn in totaal EUR 31.167 (exclusief BTW). Hiervan komt 70% (EUR 21.818) in aanmerking voor suppletie-uitkering Gemeentefonds. BTW komt niet voor compensatie in aanmerking. Binnen de verschillende projectbudgetten is rekening gehouden met de kosten die voor rekening van de gemeente komen.

Beslispunt

2 Dit raadsbesluit in werking te laten treden op de dag van bekendmaking, op grond van artikel 5 lid 1 Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht.

Argumenten

2.1 <u>De inwerkingtreding van dit raadsbesluit kan geen uitstel lijden.</u>
Volgens de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht (verder: Referendumverordening) is het raadsbesluit om een suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling aan te vragen referendabel. Dit betekent dat het raadsbesluit in werking treedt 5 weken na bekendmaking (artikel 4 lid 2 Referendumverordening). Om voor een suppletie-uitkering Gemeentefonds in 2020 in aanmerking te komen moet de aanvraag echter vóór 1 april 2020 zijn ingediend. Om aan deze aanvraagtermijn te kunnen voldoen is het noodzakelijk dat het raadsbesluit direct na vaststelling in werking treedt.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Lanting, G.M. (Gemmy)
Kenmerk	7141665
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijdrage Gemeentefonds 2020 voor opsporen Conventionele Explosieven

besluit

1 Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties te verzoeken om een suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling van EUR 21.818 exclusief BTW (70% van de totale kosten van EUR 31.167 exclusief BTW) voor de werkelijk gemaakte onderzoekskosten voor de opsporing van Conventionele Explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

2 Dit raadsbesluit in werking te laten treden op de dag van bekendmaking, op grond van artikel 5 lid 1 Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Bijlage bij raadsvoorstel Aanvraag Suppletie-uitkering Gemeentefonds Bommenregeling 2020

Toelichting bij de projecten waarvoor kosten gemaakt zijn in het kader van onderzoek c.q. opsporen van Conventionele Explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

Noordelijke Randweg Utrecht

Het project betreft de vernieuwing van de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) als onderdeel van het noordelijk deel van de Ring Utrecht. Vanwege de onderdoorgang bij het Robert Kochplein (de rotonde het dichtst bij de aansluiting op de A27) heeft onderzoek plaats gevonden naar de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

Oosterkade en Westerkade

Vanuit eerdere onderzoeken die zijn uitgevoerd voor het project Uithoflijn is gebleken dat er gebieden langs het spoor liggen die verdacht zijn op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Vooruitlopend op de herinrichting van de Oosterkade en Westerkade is daarom een verkennend onderzoek uitgevoerd om na te gaan of in dit gebied ook een risico bestaat en of er maatregelen moeten worden genomen om deze risico's weg te nemen. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen risico's zijn op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

Burgemeester Reigerstraat / Nachtegaalstraat

Voor het project Burgemeester Reigerstraat / Nachtegaalstraat is door een erkend bedrijf een projectleiderssamenvatting opgesteld. Middels een projectleiderssamenvatting OCE (Opsporen Conventionele Explosieven) kan bepaald worden of er wel of geen niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog verwacht kunnen worden binnen het projectgebied.

Fauna-passage Biltse Rading

Niet gesprongen explosieven onderzoek op de locatie Fauna-passage Biltse Rading is uitgevoerd om een risico van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog uit te sluiten bij het uitvoeren van een gestuurde boring voor 50 kV kabels van Stedin.

Plan van aanpak Opstellen Conventionele Explosieven-bodembelastingkaart Gemeente Utrecht

Er is momenteel geen actuele Conventionele Explosieven bodembelastingkaart van de gemeente Utrecht waarop duidelijk is aangegeven welke gebieden verdacht zijn voor de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Het plan van aanpak behelst het in kaart brengen van welke oorlogshandelingen in de Tweede Wereldoorlog (zoals bombardementen) op het huidige grondgebied van de gemeente Utrecht hebben plaats gevonden. De gemaakte kosten hebben betrekking op de voorbereiding om te komen tot dit plan van aanpak.
Van deze oorlogshandelingen zal vervolgens worden nagegaan of er nog niet gesprongen explosieven in de ondergrond aanwezig zouden kunnen zijn. Van een groot aantal gebeurtenissen zal vast komen te staan dat er geen reden is om aan te nemen dat er nog niet gesprongen explosieven in de ondergrond aanwezig zijn. Vervolgens zal worden gekeken in welke gebieden de kans verhoogd is dat in de ondergrond nog blindgangers (bijvoorbeeld niet gesprongen vliegtuigbommen) aanwezig zijn. Dit kan van belang zijn bij werkzaamheden in de ondergrond vanuit arbeidsomstandigheden en/of openbare orde en veiligheid.
Een Conventionele Explosieven onderzoek is een standaard onderzoek wanneer men in de grond gaat graven. Tevens hebben nutsbedrijven medio 2019 aangegeven dat zij ook Conventionele Explosieven onderzoeken verlangen indien zij in opdracht van de gemeente werkzaamheden moeten uitvoeren. Er wordt een plan van aanpak opgesteld om te komen tot een algehele Conventionele Explosieven bodembelastingkaart voor de gemeente Utrecht (inclusief de eigendommen op de landgoederen

Amelisweerd en Rhijnauwen) en een beleidsnotitie hoe om te gaan met de Conventionele Explosieven bodembelastingkaart. De interne bodemadviseurs zullen dan te zijner tijd kunnen aangeven of werkzaamheden in een project wel of niet verdacht zijn en welke vervolgstappen ondernomen moeten worden om te komen tot een veilige uitvoering van de werkzaamheden..

Gemeente Utrecht

Besluitenhistorie

Datum	7 januari 2020
Behandeld door	Gemmy Lanting
Doorkiesnummer	030 28 60257
E-mailadres	G.Lanting@Utrecht.nl
Kenmerk	7141665
Onderwerp	Besluitenhistorie “Bijdrage Gemeentefonds 2020 voor opsporen Conventionele Explosieven”
Beleidsveld	Ruimtelijke ordening

Hierbij vindt u een overzicht van de belangrijkste besluiten met betrekking tot “Bijdrage Gemeentefonds 2020 voor opsporen Conventionele Explosieven”.

Op 10 januari 2013 heeft de gemeenteraad de “Aanvraag bijdrage gemeentefonds t.b.v. explosievenonderzoek Stationsgebied 2013” vastgesteld (agendapunt 10).

Op 13 februari 2014 heeft de gemeenteraad de “Aanvraag extra eenmalige uitkering uit het Gemeentefonds in verband met extra kosten als gevolg van explosieven bij het baggeren van het restant van de Kruisvaart en de Vecht” vastgesteld (agendapunt 11).

Op 14 maart 2019 heeft de gemeenteraad de “Bijdrage Gemeentefonds 2019 voor opsporen Conventionele Explosieven” vastgesteld (agendapunt 9).

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	755
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	6
Omschrijving	Raadsvoorstel Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning De Trip B.V. Sophialaan 7
ID	773
Datum collegebesluit	29 oktober 2019
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Ja
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Matser, W.F. (Wilfred)
Telefoon	030 - 28 64660
E-mail	w.matser@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok / mail: f.de.kok@utrecht.nl / mob.: 06-20011476
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen : Raad wordt per raadsbrief geïnformeerd over de uitkomsten van het overleg met de Trip B.V.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 februari 2020
Commissie Stad en Ruimte	12 december 2019
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	6940909
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning De Trip B.V. Sophialaan 7

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 De ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van De Trip op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen. Indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring worden ingediend, de ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen definitief vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. G.G.H.M. Haanen	Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_11959
Bijlage: (Ontwerp) Weigering Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. uitbreiding werkzaamheden De Trip B.V.
Bijlage: Toelichting procedure uitbreiding De Trip B.V.
Bijlage: Beoordeling uitbreiding bedrijfsactiviteiten Sophialaan 7 (HZ_ADVIES-16-17957)
Bijlage: 1. 4 mei 2016 Mer beoordelingsbesluit Provincie De Trip BV
Bijlage: 2. 30 mei 2016 Bij aanvraag omgevingsvergunning overzicht tabellen opslagcapaciteit
Bijlage: 3. 30 mei 2016 Aanvraag omgevingsvergunning
Bijlage: 4. 7 juni 2016 Bevestiging aanvraag omgevingsvergunning Gedeputeerde Staten
Bijlage: 5. 27 maart 2018 Verzoek aanvulling akoestisch rapport
Bijlage: 6. 22 mei 2018 Akoestisch Rapport De Trip BV
Bijlage: 7. 22 mei 2018 Beschrijving aard en omvang wijzigingen 25 mei 2019
Bijlage: 8. 22 mei 2018 Overzicht tabellen opslagcapaciteit uit ruimtelijke onderbouwing aanmeldingsnotitie m.e.r.
Bijlage: 9. 22 mei 2018 Wijziging Indeling Inrichting De Trip BV
Bijlage: 10. 25 mei 2018 Melding activiteitenbesluit De Trip BV
Bijlage: 11. 19 april 2019 Second opinion Milieudienst DCMR
Bijlage: Aanvraag omgevingsvergunning De Trip (deel 1 van 2)
Bijlage: Aanvraag omgevingsvergunning De Trip (deel 2 van 2)

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

De Trip B.V. is gevestigd aan de Sophialaan 7 in Utrecht. Het bedrijf ligt op het bedrijventerrein Lage Weide en richt zich onder meer op de overslag, het opbulken en het bewerken van grond en hulpstoffen. De ingenomen grond en groenproducten worden omgezet/bewerkt voor nieuwe producten (recycling).

Aanvraag uitbreiding bedrijfsactiviteiten
Op 30 mei 2016 heeft De Trip B.V. bij Gedeputeerde Staten van Utrecht een aanvraag ingediend voor uitbreiding van de huidige bedrijfsactiviteiten op het adres Sophialaan 7. De uitbreiding ziet op de vestiging van een vuiloverslagstation en puinbreekactiviteiten. Hierdoor komt het bedrijf in een zwaardere milieucategorie. Op dit moment is ter plaatse milieucategorie 4.1 toegestaan volgens het bestemmingsplan Lage Weide. Door de uitbreiding wordt dat zwaarder dan categorie 4.1 (zoals ook uit de aanvraag blijkt).

Nadere toelichting plan
De uitbreiding voorziet in het realiseren van (extra) opslagcapaciteit voor dakafval, metalen, geïmpregneerd en/of zwaar vervuild hout (C-hout) en asbesthoudende en daarmee gevaarlijke stoffen (nieuw). Ten opzichte van de huidige situatie komt DCMR Milieudienst Rijnmond op een extra jaarcapaciteit van 145.550 ton (399 ton per dag). In de bijlage bij de aanvraag wordt een totaaloverzicht gegeven van de gewenste toename van de bedrijfsactiviteiten met de daarbij aangegeven opslagcapaciteit.

Rol gedeputeerde Staten
Door de voorgenomen uitbreiding wordt het bedrijf De Trip milieuvergunningplichtig. Het bevoegde gezag voor vergunningverlening daarvoor is het college van Gedeputeerde Staten. Om die reden is de aanvraag bij het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht ingediend.

Planologisch afwijkingsbesluit
Voor het verlenen van medewerking is een planologisch afwijkingsbesluit vereist. De aanvraag is namelijk in strijd met het geldende bestemmingsplan, omdat de bedrijfsactiviteiten:
- vallen in een hogere milieucategorie dan ter plaatse is toegestaan (maximaal categorie 4.1);
- de drempelwaarde van het Besluit milieueffectrapportage overschrijden;
- nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande) niet zijn toegestaan.

Voor opheffing van de strijdigheden is een procedure ex artikel 2.12 eerste lid aanhef en onder a onder 3 van de Wabo vereist.

Rol gemeenteraad
Voor het opheffen van die planologische strijdigheid is instemming van de gemeenteraad vereist in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen .De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht schrijft dit dwingend voor. De rol van Gedeputeerde Staten en die van de gemeenteraad bij deze aanvraag wordt nader toegelicht in de bijlage 'Toelichting procedure'.

Beoordelingsproces
Er was nader onderzoek nodig naar de milieugevolgen, waaronder het geurbeleid voor Lage Weide en de samenhang met de vaststelling van het bestemmingsplan Lage Weide. Ook zijn de later ingediende milieumeldingen en wijzigingen van de aanvraag (mei 2018) bij de beoordeling betrokken. Hierdoor heeft de beoordeling van de aanvraag enige tijd op zich laten wachten.

Extern advies
Door de complexe milieutechnische beoordeling van dit dossier is er een extern advies (second opinion) ingewonnen bij de DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR). Dit advies heeft de gemeente (beoordeling uitbreiding bedrijfsactiviteiten dd. 20 september 2019) betrokken bij de eindbeoordeling.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

1 De ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van De Trip op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen. Indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring worden ingediend, de ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen definitief vast te stellen.

Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan is recent vastgesteld.
Afwijken van het recent vastgestelde bestemmingsplan is niet wenselijk. Het geldende bestemmingsplan Lage Weide staat geen milieubedrijf hoger dan categorie 4.1 op deze locatie toe. Het uitgangspunt is om het juridisch-planologische kader van het onlangs vastgestelde bestemmingsplan 'Lage Weide' (vastgesteld 29 november 2018) voor de komende periode te waarborgen.

1.2 De uitbreiding past niet binnen het inwaartse zoneringsbeleid van het geldende bestemmingsplan.
Een deel van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten is zwaarder dan categorie 4.1. In het bestemmingsplan is voor het bedrijventerrein een inwaartse zonering toegepast. Dit houdt in dat de meest hindergevende bedrijven op de grootst mogelijke afstand van gevoelige objecten (waar onder bewoning in Zuilen en Leidsche Rijn) worden toegestaan.

Trip B.V. ligt aan de rand van het bedrijventerrein langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Net als omliggende bedrijven langs het Amsterdam-Rijnkanaal is daar in beginsel maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan.

DCMR Milieudienst Rijnmond heeft voor het bedrijf de jaarcapaciteit bepaald en komt tot een toename van 145.550 ton (399 ton per dag). In totaal komt de capaciteit dan op 1.113 ton per dag.

Van de geluidsbelasting heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond niet kunnen beoordelen of de bedrijfsactiviteiten passen binnen milieucategorie 4.1. Volgens de DCMR Milieudienst Rijnmond is de kans groot dat de normering van deze milieucategorie wordt overschreden. Dit betekent dat de bedrijfsactiviteiten conform de aanvraag naar aard en invloed op de omgeving niet zijn gelijk te stellen met milieucategorie 4.1.

1.3 Bedrijfseconomische belangen wegen niet op tegen de inwaartse zonering en risico op overlast in de nabijgelegen woningen.
Door de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten zal de hinder op de omgeving toenemen. De gronden van De Trip B.V. liggen op korte afstand van de woonwijk Zuilen. Als er woningbouwplannen in de Zuilense Vecht worden gerealiseerd, zullen ook de bewoners hiervan hinder ervaren. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening achten wij de aangevraagde uitbreiding niet passen binnen de omgeving. Wij hechten een grotere waarde aan het woon- en leefklimaat van de nabije omgeving dan aan de bedrijfseconomische belangen van De Trip B.V. Bovendien zijn er in de nabije omgeving locaties die wel geschikt zijn voor zwaardere milieucategorieën dan 4.1. De Trip B.V. kan ervoor kiezen zich te verplaatsen naar een dergelijke locatie of naar een geschikte locatie elders in Nederland.

1.4 De uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten leidt mogelijk tot extra stikstofdepositie
Er is geen zekerheid dat de aangevraagde bedrijfsuitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten. Volgens de ruimtelijke onderbouwing zal de totale bijdrage van de inrichting 0,11 mol N/ha/jaar bedragen in het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen". Dit betekent dat de aanvraag in strijd is met artikel 2.7, eerste lid, en 2.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming.

Gemeente Utrecht

Kanttekeningen

1.1 Het raadsbesluit is juridisch bindend voor het college Gedeputeerde Staten van Utrecht. Als de raad de verklaring van geen bedenkingen weigert moet gedeputeerde Staten de aanvraag voor een omgevingsvergunning afwijzen. Dit kan leiden tot het vertrek of het faillissement van De Trip B.V. In de bijlage (toelichting proces) wordt op de verhouding tussen provincie en gemeente nader ingegaan.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	6940909
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning De Trip B.V. Sophialaan 7

besluit

1 De ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van De Trip op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen. Indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring worden ingediend, de ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen definitief vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

(Ontwerp) Weigering Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. uitbreiding werkzaamheden De Trip B.V.

De raad van de gemeente Utrecht,

Gelet op:

de bij Gedeputeerde Staten van Utrecht ingediende aanvraag om omgevingsvergunning van De Trip BV, gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht, om uitbreiding van het gebruik van de huidige bedrijfsactiviteiten;

de aanvraag om omgevingsvergunning is gedateerd 30 mei 2016 (kenmerk gemeente HZ_Advies-16-17957) met wijziging op 25 mei 2018 en alle daarbij behorende stukken;

het gegeven dat Gedeputeerde Staten van Utrecht bevoegd gezag is voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning;

In het kader daarvan Gedeputeerde Staten heeft verzocht om een planologische beoordeling van de aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan in de vorm van een (specifieke) verklaring van geen bedenkingen (vvgb);

de beslissing tot het al dan niet verlenen van deze verklaring expliciet is voorbehouden aan de gemeenteraad;

het raadsbesluit voor Gedeputeerde Staten juridisch bindend is voor wat betreft het nemen van een beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning voor wat betreft het opheffen van de planologische strijdigheid, t.w. het afwijkingsbesluit ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Overwegende dat:

• de aanvraag betrekking heeft op forse uitbreiding (ruimschoots boven de in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen drempelwaarde) van een bestaand bedrijf in grond en groenrecycling producten (verzamel en opslaglocatie en bewerking van grondstoffen t.b.v. recycling) op het bedrijfsterrein lage Weide;

• er een algemeen gemeentelijk en bedrijfsbelang is gediend met bedrijfseconomische ontwikkeling op het bedrijfsterrein Lage Weide;

•een dergelijke ontwikkeling echter wel dient plaats te vinden binnen toelaatbare ruimtelijke afwegingskaders;

• voor het gebied het bestemmingsplan “Lage Weide” op 29 november 2018 is vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot inwaartse zonering is opgenomen;

• de voorgestelde uitbreiding met dit bestemmingsplan in strijd is nu dit bestemmingsplan (1) geen bedrijfscategorie 4.2 toestaat, (2) geen nieuwe geurrelevante inrichting toestaat en (3) geen vestiging/uitbreiding van m.e.r. (beoordelings)plichtige activiteiten toestaat;

• de omgevingsvergunning enkel verleend kan worden indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke ordening bevat;

• het geldende bestemmingsplan Lage Weide maximaal bedrijfs-/milieucategorie 4.1 toestaat en dit ook uitgangspunt moet blijven;

• na uitbreiding feitelijk sprake is van een milieucategorie 4.2 inrichting;

• zowel het voorheen geldende bestemmingsplan als de wijziging een dergelijke milieucategorie op deze locatie niet toestaat;

• artikel 3.5 onder e van het geldende bestemmingsplan geen binnenplanse afwijkingsbevoegd kent, waardoor de gemeente niet gehouden is aan het verlenen van planologisch medewerking, ongeacht de inhoud van het nieuwe m.e.r.-beoordelingsbesluit en ongeacht de bevindingen van de onderzoeken ten behoeve van inwaarste zonering zoals in het advies van de DCMR wordt gesteld;

• de voorgestelde uitbreiding in volle omvang en buiten iedere twijfel ruimschoots valt buiten een 4.1 milieucategorie;

Ten aanzien van de milieu effecten (algemeen)

• het geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van inrichtingen als bedoeld in bijlage C of D van het besluit milieueffectrapportage waarbij de desbetreffende drempelwaarde wordt overschreden, toestaat;

• de drempelwaarde van 50 ton per dag of meer (categorie D.18.1) in de huidige situatie al beduidend overschreden wordt;

• in verband daarmee een beoordeling heeft plaatsgevonden naar de milieu- aspecten (o.a. luchtkwaliteit, stikstof, geluid, volksgezondheid) die in het belang van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is;

• gezien de omvang van de uitbreiding en gelet op het ingewonnen externe advies van DCMR dd. 19 april 2019 op voorhand belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten;

Ten aanzien van de milieueffecten in het in het bijzonder

• er sprake is van voorzienbare -al dan niet incidentele- overschrijding van de geluidsnormen;

• op voorhand geen negatieve gevolgen in het kader van stikstof uitstoot voor het natura 2000 gebied Oostelijke |Vechtplassen kunnen worden uitgesloten en de hierop betrekking hebbende berekening nog gebaseerd is op niet meer bruikbare versie van de Aerius Calculator;

• het gemeentelijk beleid gericht is op inwaartse zonering van milieubedrijven teneinde potentiele overlast en daarmee aantasting van het woon- en leefklimaat te voorkomen;

• de aanvraag voor uitbreiding van De Trip B.V. strijdig is met dit beleid nu deze is gelegen aan de rand van de het bedrijventerrein met bestaande en geplande nieuwe woningbouw aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal;

• het bedrijfseconomisch belang van de aanvrager dat is gediend met de voorgestelde uitbreiding niet opweegt tegen het algemene gemeentelijk belang en ruimtelijke ordeningsbelang ter voorkoming van aantasting van het woon- en leefklimaat in zijn algemeenheid en die van het woongebied Zuilen in het bijzonder;

• in de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager geen aandacht is besteed aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan, noch met eventuele reacties vanuit omwonenden en andere belanghebbenden;

• in tegenstelling tot het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager is er naar ons oordeel geen sprake van een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf, maar een aanzienlijke uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten (er is sprake van een sterke verzwaring ten opzichte van de toegestane planologische situatie);

• tot dusverre nog geen planschadeverhaalsovereenkomst is afgesloten en daarmee de economische uitvoerbaarheid nog niet is aangetoond;

Ten aanzien van de eindbeoordeling:

• er gelet op het vorenstaande uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening overwegende bezwaren bestaan tegen het afgeven van een specifieke verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor De Trip B.V. aan de Sophialaan 7;

Gelet op het voorstel van het college dd. 15 oktober 2019 en de daaraan ten grondslag liggende adviezen

Besluit:

1. De gevraagde verklaring van geen bedenkingen voor het mogelijk maken van de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van de Trip B.V. aan de Sophialaan 7 te weigeren. Deze concept weigering wordt definitief indien daartegen gedurende de tervisielegging van het ontwerp besluit geen zienswijzen worden ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op,

de griffier,
mr. M. van Hall

de voorzitter,
mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Toelichting procedure

De Trip B.V., gevestigd aan de Sophialaan 7 (bedrijventerrein Lage Weide) heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten. De Trip B.V. is een bedrijf in overslag en bewerking van afval/grond/hulpstoffen en wil haar bedrijfsactiviteiten uitbreiden.

Toelichting proces en positie gemeenteraad
Hieronder willen wij de rol van het College van Gedeputeerde Staten en die van uw raad bij de besluitvorming op de aanvraag om omgevingsvergunning kort toelichten.

Gewenste uitbreiding bedrijfsactiviteiten
De uitbreiding voorziet onder andere in een verhoging en uitbreiding van de opslagcapaciteit, inname van stoffen (ook gevaarlijke stoffen), de vestiging van een overslagvuilstation en puin breken tot een maximum van 100.000 ton per jaar. Voor een volledig overzicht van de gevraagde uitbreiding verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij de aanvraag.

Wijziging bevoegd gezag
Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding valt het bedrijf in een hogere milieucategorie en is een milieuvergunning vereist. Het college van Gedeputeerde Staten is bevoegd om op de aanvraag voor de gewenste uitbreiding te beslissen.

Planologisch kader
De door aanvrager gewenste uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is op drie onderdelen in strijd met het bestemmingsplan “Lage Weide”, omdat de bedrijfsactiviteiten:

- vallen in een hogere milieucategorie dan ter plaatse is toegestaan (maximaal categorie 4.1);
- de drempelwaarde van het Besluit milieueffectrapportage overschrijden;
- nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande) niet zijn toegestaan.

Om mee te kunnen werken aan de gevraagde omgevingsvergunning heeft Gedeputeerde Staten de instemming van uw raad nodig in de vorm van een zogenaamde “specifieke verklaring van geen bedenkingen”.

Bevoegdheid gemeenteraad
Het oordeel van uw raad is doorslaggevend. Enkel in het geval uw raad instemt met het afwijken van de regels van het bestemmingsplan kan Gedeputeerde Staten positief beslissen op de aanvraag.

Nader toegelicht: de rol van Gedeputeerde Staten en gemeenteraad
Het betreft hier een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c (planologisch strijdig gebruik) en artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu inrichting) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het college van Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen. Dit op grond van de bepalingen in hoofdstuk 3 (bevoegd gezag) van het Besluit omgevingsrecht.

De strijdigheid met het bestemmingsplan Lage Weide kan worden opgeheven met een planologisch afwijkingsbesluit ex artikel 2.1. lid 1 onder c van de Wabo. Bij besluitvorming daarover heeft uw gemeenteraad een beslissende en doorslaggevende rol.

De wetgever heeft er bewust voor gekozen om een ander bestuursorgaan (in dit geval uw gemeenteraad in plaats van Gedeputeerde Staten) te laten beslissen over een onderdeel van de vergunning (planologisch afwijkingsbesluit).

Hoe ziet het proces er stapsgewijs uit?

A. *Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen*
   Indien uw raad besluit tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen (= zoals wij nu aan u voorstellen) heeft dit tot gevolg dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend. De omgevingsvergunning zal door het college van Gedeputeerde Staten dan moeten worden geweigerd. Uw besluit is namelijk juridisch bindend voor het college van Gedeputeerde Staten. Dat is bepaald in artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het concept besluit weigering omgevingsvergunning met uw ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen zullen dan door Gedeputeerde Staten gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. In die periode kan een ieder zienswijzen indienen. Onze verwachting is dat er in ieder geval een zienswijze door De Trip B.V. zal worden ingediend.

De eventuele zienswijzen- voor zover gericht zijn tegen de ontwerp weigering van de verklaring van geen bedenkingen- zullen door Gedeputeerde Staten aan uw raad ter beoordeling worden voorgelegd. Dat betekent dat het bouwplan op dat moment voor een 2e keer aan uw raad wordt voorgelegd voor de definitieve besluitvorming over het -al dan niet- afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

B. *Afgeven specifieke verklaring van geen bedenkingen*

Indien uw raad positief besluit tot afgifte van de verklaring van geen bedenkingen, dan zal het college van Gedeputeerde Staten de procedure tot vergunningverlening in gang zetten. Ook in dat geval volgt tervisielegging met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Wij verwachten in dat geval zienswijzen van omwonenden en mogelijk de Stichting Milieugroep Zuilen. Deze Stichting heeft in het verleden vaker tot aan de Raad van State geprocedeerd tegen uitbreidingsplannen van de Trip B.V. De zienswijzen zullen ook dan ter beoordeling aan uw raad worden voorgelegd.

Samengevat

De wettelijke procedure voor uw raad valt procedureel uiteen in **twee** fasen (besluitvorming over **fase 1** ligt nu voor):

1. Besluit over het afgeven van een **ontwerp** weigering verklaring van geen bedenkingen;
2. Besluit over het afgeven van een **definitieve** weigering verklaring van geen bedenkingen indien zienswijzen zijn ingediend.

Gemeente Utrecht

Advies voor de vereiste verklaring van geen bedenkingen bij de gevraagde omgevingsvergunning voor het uitbreiden van bedrijfsactiviteiten aan de Sophialaan 7

kenmerk: HZ_ADVIES-16-17957

Ontwikkelorganisatie Ruimte
20 september 2019

1 Inleiding

Procedure

Ligging en begrenzing plangebied

Regels bestemmingsplan Lage Weide

Uitgangspunten bestemmingsplan

Recent beleid

2 Huidige situatie en beoordeling aangevraagde situatie

Huidige situatie

Aangevraagde situatie

Beoordeling aangevraagde situatie

3 Uitvoerbaarheid

4 Conclusies en advies

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van de huidige bedrijfsactiviteiten van het bedrijf gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Onder andere wordt er grond, groenafval en bouw- en sloopafval ingenomen en verwerkt naar nieuwe bruikbare producten. De omgevingsvergunning is op 30 mei 2016 aangevraagd (kenmerk gemeente: HZ_ADVIES-16-17957) en gewijzigd op 25 mei 2018. De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en de revisie van de inrichting (milieu). Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht zijn het bevoegd gezag dat over de aanvraag beslist. Om de vergunning af te kunnen geven is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig.

De bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing is op 24 januari 2018 ingediend door De Trip B.V.. Door de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten komt het bedrijf in een zwaardere milieucategorie. Nu valt het bedrijf binnen categorie 4.1 die toegestaan is. Met de aangevraagde uitbreiding valt het bedrijf in categorie 4.2. Deze uitbreiding past niet binnen de regels van het bestemmingsplan. De uitbreiding van de activiteiten kan gevolgen hebben voor de omgeving.

Als het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan categorie 4.1. kan er een binnenplanse ontheffing worden verleend, zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Een uitbreiding van de activiteiten naar milieucategorie 4.2 met de bij die milieucategorie maatgevende milieuaspecten is ongewenst.

Hieronder gaan we in op de verschillende onderwerpen die van belang zijn voor een advies over de gevraagde verklaring van geen bedenkingen aan G.S..

<u>Andere aanvragen en zaken die spelen op deze locatie</u>.

Beroepsprocedure bestemmingsplan

Tegen het geldende bestemmingplan Lage Weide (november 2018) loopt een beroepsprocedure, waarbij onder meer aanvrager beroep heeft ingesteld.

Aanvraag voor het bouwen van keermuren

In 2015 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van diverse keermuren. Na een procedure bij de rechtbank moet een nieuwe beslissing worden genomen op de tegen dit besluit ingediende bezwaren van Milieugroep Zuilen.

Verzoek om handhaving

Op 24 juli 2018 heeft Milieugroep Zuilen een handhavingsverzoek ingediend. Dit verzoek stelt dat het gebruik van de gronden voor de bedrijfsactiviteiten van De Trip in strijd is met (artikel 3.5, aanhef en onder e, van de regels bij) het bestemmingsplan . Tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek (oktober 2018) is bezwaar ingesteld. Op dit bezwaar moet nog worden beslist.

<u>Procedure</u>

De omgevingsvergunning kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De aanvraag volgt een uitgebreide Wabo voorbereidingsprocedure voor de onderdelen ‘milieu’ en ‘handelen in strijd met ruimtelijke regels’. GS van Utrecht is bevoegd gezag en beslist over de aanvraag. Voor ‘handelen in strijd met ruimtelijke regels’ is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. Zonder de verklaring van geen bedenkingen kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen.
De omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten kan worden verleend op basis van de wettelijke afwijkingsmogelijkheid in artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1 en/of 3 van de Wabo (Wet

algemene bepalingen omgevingsrecht) en de hierbij benodigde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad.

Ligging en begrenzing projectgebied

De locatie ligt aan de Sophialaan 7 en 31 op bedrijventerrein Lage Weide. Het projectgebied is begrensd door het Amsterdam- Rijnkanaal, de spoorlijn Utrecht-Amsterdam en aangrenzende bedrijven. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie E, perceelnummers 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk). Zie de onderstaande afbeelding.

Bestemmingsplan Lage Weide

Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State is voor het gebied bestemmingsplan 'Lage Weide' herzien vastgesteld op 29 november 2018. Tegen het bestemmingsplan is beroep ingesteld. Er is geen voorlopige voorziening gevraagd, zodat dit bestemmingsplan in werking is getreden.

Milieucategorie

Aan de gronden van De Trip B.V. is de bestemming Bedrijventerrein met de aanduiding bedrijf tot en met categorie 4.1 toegekend. Op deze gronden zijn bedrijven toegestaan uit de in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten genoemde milieu categorieën 1 tot en met 4.1. De voorgestelde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten naar categorie 4.2 is hiermee in strijd.

Burgemeester en wethouders kunnen door het verlenen van een omgevingsvergunning hiervan afwijken om bedrijven toe te laten in één of twee categorieën hoger (of lager), voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan categorie 4.1. Voor een afwijking van het bestemmingsplan moet dan toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1, van de Wabo (binnenplanse afwijking).

Geur

Op grond van het bestemmingsplan zijn nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten) niet toegestaan. De voorgestelde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is in strijd met deze bestemmingsregel.

Burgemeester en wethouders kunnen door het verlenen van een omgevingsvergunning hiervan afwijken, mits daarmee geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt.

Bij de beoordeling of geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt, toetsen we aan de Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide van oktober 2018. Voor een afwijking van het bestemmingsplan moet dus toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1, van de Wabo.

Milieubelastende activiteiten
De oprichting, uitbreiding en wijziging van inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, zoals geldend ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen wordt overschreden, zijn niet toegestaan. De drempelwaarde ligt hier bij een activiteit die betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer (categorie D.18.1). Deze drempelwaarde wordt overschreden blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager. De aanvraag is in dit opzicht in strijd met het bestemmingsplan. Voor een afwijking van het bestemmingsplan moet dus toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3, van de Wabo. Hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig.

Conclusie bestemmingsplan
Het plan is in strijd met het bestemmingsplan omdat:

- het bedrijf met de aangevraagde uitbreiding in een hogere milieucategorie valt dan ter plaatse is toegestaan,
- de aangevraagde uitbreiding van het bedrijf valt onder een nieuwe geurrelevante inrichting,
- de drempelwaarde genoemd in kolom 2 van bijlage D18 van het Besluit milieueffectrapportage wordt overschreden.

Voor opheffing van de strijdigheid is een procedure ex artikel 2.12 eerste lid aanhef en onder a onder 3 van de Wabo vereist.

<u>Uitgangspunten van bestemmingsplan Lage Weide</u>
Voor Lage Weide gaan we uit van het behoud van de bedrijfsmatige functies op bedrijventerreinen. Daarbij is voor Lage Weide de functie als multimodaal knooppunt van belang.

Enkele uitgangspunten die hier van belang zijn:

Inwaartse zonering
Door op het terrein een inwaartse zonering toe te passen worden de meest hindergevende bedrijven op de grootst mogelijke afstand van gevoelige objecten toegestaan. Hierbij is het uitgangspunt in Lage Weide dat bestaande rechten waar mogelijk worden gerespecteerd, geen enkel bedrijf wordt gedwongen om te verplaatsen en bedrijven die niet passen binnen de voorgestelde zonering krijgen een specifieke bestemming zodat deze bedrijven positief worden bestemd. Dit bedrijf ligt aan de rand van het bedrijventerrein langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Net als omliggende bedrijven langs het Amsterdam-Rijnkanaal is in beginsel maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan. Zoals bovenstaand is aangegeven in de paragraaf milieucategorie kan een bedrijf in hogere of lagere milieucategorie worden toegestaan.

Geur
De regulering van geurhinder van individuele bedrijven (inrichtingen, niet zijnde veehouderijen) vindt plaats via het Activiteitenbesluit milieubeheer of de omgevingsvergunning milieu. Voor bedrijventerrein Lage Weide is gebleken dat deze vorm van regulering onvoldoende is om voor omliggende woonwijken

een aanvaardbare cumulatieve geurbelasting te garanderen. Daarom is ervoor gekozen om de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting aanvullend te regelen via het ruimtelijke spoor en nieuwe geurrelevante inrichtingen niet rechtstreeks toe te staan. Via een afwijkingsbevoegdheid kan hiervan worden afgeweken, mits geen overschrijding optreedt van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting. Bij de beoordeling of geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt, wordt getoetst aan de 'Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide' van oktober 2018.

Milieubelastende activiteiten

Gezien de korte afstand tot omliggende woonwijken laat het bestemmingsplan uitbreiding van milieubelastende activiteiten niet toe teneinde de milieubelasting vanwege activiteiten op het bedrijventerrein Lage Weide in de hand te kunnen houden (artikel 3.5, aanhef en onder e, van de planregels). Daarbij is er vanuit gegaan dat de formeel m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten in de regel een hogere milieubelasting hebben dan de niet formeel m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Gelet hierop is het toestaan van formeel m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten alleen mogelijk via een afzonderlijke planologische afweging.

2 Huidige situatie, aangevraagde situatie en beoordeling van de aangevraagde situatie

Huidige situatie

De locatie ligt in het zuidelijke deel van de smalle strook tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en het spoor. Dit deel heeft een puur bedrijfsmatig karakter zonder representatieve voorzijde. De bedrijven liggen direct aan het kanaal en maken deels gebruik van deze waterrelatie. Er zijn twee laad- en loshavens. De ontsluiting over de weg vindt plaats via de Niels Bohrweg en aan de zuidzijde via de Sophialaan, die langs het spoor ligt en bereikbaar is vanaf de Isotopenweg.
Voorheen was Gipsbouw B.V. gevestigd aan de Sophialaan 7. Het betrof een bedrijf dat gipsblokken produceerde. Dit bedrijf is failliet gegaan. Daarna heeft De Trip zich op de locatie gevestigd. De locatie wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels bewerken en verwerken van goederen, die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw, sport en cultuurtechniek. Op het terrein staan een zoutloods, een overkapping voor de opslag van niet inerte stoffen, een kantoor, diverse keerwanden en enkele andere bouwwerken.
De bomenrij langs het kanaal schermt het gebied visueel af. Aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal ligt Zuilen met bebouwing langs de Amsterdamsestraatweg en sportcomplexen.

In de ruimtelijke onderbouwing/ aanmeldingsnotitie van de aanvrager is een overzicht van de bedrijfsactiviteiten opgenomen die mogen worden uitgevoerd op basis van een milieumelding van 11 maart 2015 en de aanvulling hierop. De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1. Uitgegaan wordt van het 'Advies 2nd Opinion m.b.t. De Trip' van DCMR dd. 28 mei 2018 hierover.

Volgens de aanmeldingsnotitie/ ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager is voor de activiteiten van De Trip categorie D 18.1 van toepassing. Blijkens de gedane meldingen bedraagt de bestaande capaciteit 260.640 ton per jaar. Dat komt neer op circa 714 ton per dag.

Aangevraagde situatie

Voor bedrijventerrein Lage Weide vormt het bestemmingsplan het planologisch-juridisch kader. Dat geldt ook voor de locatie aan de Sophialaan 7 waar de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is gepland.

Voor een gebied aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal heeft de gemeenteraad de 'Gebiedsvisie Zuilense Vecht, Van sportparken naar sportief park' vastgesteld op 7 juni 2018. De visie voorziet in ruimte voor sport, groen en wonen. Wat betreft de milieuaspecten is de nabijheid van bedrijventerrein Lage Weide van belang.

Voor De Trip zijn er in de aangevraagde situatie de onderstaande activiteiten:

- SBI (2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m2: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI (2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI (2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op puin uit code B en G.

Een groot deel valt onder categorie 4.2.

In de bijlage '22 mei 2018 Overzicht tabellen opslagcapaciteit uit ruimtelijke onderbouwing aanmeldingsnotitie m.e.r.' staat een overzicht van de toename van bedrijfsactiviteiten, op basis van de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager. Zie tabel 1-c op blz. 3 van deze bijlage. DCMR Milieudienst Rijnmond heeft voor het bedrijf de jaarcapaciteit bepaald (bijlage 2: 'Second opinion inpassing De Trip B.V.', d.d. 19 april 2019). DCMR Milieudienst Rijnmond komt tot een extra jaarcapaciteit van 145.550 ton (399 ton per dag). In totaal komt de capaciteit dan op 1.113 ton per dag.

Er zijn twee representatieve bedrijfssituaties: RBS1 en RBS2. De RBS 1 bestaat uit alle activiteiten inclusief het laden/lossen op de kade, maar exclusief alle verkleiningsactiviteiten. RBS 2 omvat juist alle activiteiten exclusief het laden/lossen op de kade, maar inclusief alle verkleiningsactiviteiten (verkleinen van hout, breken van puin). Verkleiningsactiviteiten en laden/lossen komen nooit gelijk voor.

Op 25 mei 2018 is een melding gedaan met 3 representatieve bedrijfssituaties en 2 incidentele bedrijfssituaties (maximaal 12 dagen per jaar). Bij de melding is een akoestisch onderzoek gevoegd. Bij de incidentele bedrijfssituaties gaat het onder andere om laden en lossen van schepen ook in de avond en nachtperiode en het verplaatsen van de verkleiningsinstallatie. Dit zijn eenzelfde type activiteiten als bij de representatieve bedrijfssituatie.
Ten opzichte van de aanmeldingsnotitie/ ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager is er in het akoestische rapport in ieder geval een toename van vrachtverkeer in de dag-, avond- en nachtperiode.

Verkeer
Aan- en afvoer van materiaal gebeurt met vrachtwagens en per schip. Bij de haven is een opslagzone aangegeven voor op- en overslag per schip. Deze is circa 1.700 m^2. Direct aansluitend is er een opslagzone voor grond en grind/ inerte goederen (675 m^2).

De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het terrein via de entree aan de zuidwestkant. Op deze plek is er een aansluiting op de Sophialaan, die aansluiting geeft op het omliggende weggennet.

Beoordeling aangevraagde situatie

Inwaartse zonering
Voor de beoordeling of de aangevraagde bedrijfsactiviteiten naar aard en invloed op de omgeving kunnen worden geacht gelijk te zijn aan milieucategorie 4.1 hebben wij advies gevraagd aan DCMR Milieudienst Rijnmond (zie bijlage 2). Volgens DCMR Milieudienst Rijnmond kan het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving nipt gelijk worden gesteld met categorie 4.1. Indien hierbij de melding van 25 mei 2018 wordt betrokken is naar het oordeel van de DCMR de kans groot dat hier niet meer aan voldaan wordt. Gelet hierop en in aanmerking genomen dat de bedrijfsgronden aan de rand van het bedrijventerrein liggen (op korte afstand van de woonwijk Zuilen), achten wij de aangevraagde uitbreiding naar aard en invloed op de omgeving hier niet passen. Wij zien in dit geval daarom geen aanleiding toepassing te geven aan de in artikel 3.6.1 van de planregels opgenomen afwijkingsbevoegdheid. De gevraagde uitbreiding is strijdig met het gemeentelijke beleid inzake inwaartse zonering. Dit beleid is erop

gericht om bedrijven in zwaardere milieu categorieën meer inwaarts te vestigen. De Trip BV is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein.

Milieubelastende activiteiten

Wij stellen vast dat de aangevraagde uitbreiding van de capaciteit (399 ton per dag) de in kolom 2 van onderdeel D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage opgenomen drempelwaarde (50 ton per dag of meer) ruimschoots overschrijdt. Gezien de omvang van de uitbreiding en de beperkte informatie in de aanmeldingsnotitie kunnen blijkens de second opinion van de DCMR Milieudienst Rijnmond belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten. Wij hebben geen redenen te twijfelen aan de juistheid van deze second opinion.
Dit is onder andere van belang voor bestaande huizen in Zuilen en een toename van het aantal milieugehinderden als er woningbouwplannen worden gerealiseerd in de Zuilense Vecht.

Wij stellen vast dat de bestaande capaciteit van de inrichting al een ruimschootse overschrijding van de drempelwaarde oplevert. Aangezien artikel 3.5, aanhef en onder e, van de planregels reeds gold ten tijde van de vestiging van de inrichting en voor de bestaande bedrijfsactiviteiten geen omgevingsvergunning voor afwijking van (artikel 3.5, aanhef en onder e, van de planregels bij) het bestemmingsplan is verleend, concluderen wij dat de bestaande bedrijfsactiviteiten al in strijd zijn met het bestemmingsplan. De omstandigheid dat een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van keerwanden, doet daaraan niet af.

Bij uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat het PAS niet als basis mag worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten die extra stikstofuitstoot veroorzaken. Volgens de ruimtelijke onderbouwing zal de totale bijdrage van de inrichting 0,11 mol N/ha/jaar bedragen in het Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen”. Wij hebben geen zekerheid dat de aangevraagde bedrijfsuitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen” niet zal aantasten, zodat de aanvraag in strijd is met artikel 2.7, eerste lid, en 2.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming. De stelling van aanvrager dat er een significante verbetering zal optreden ten opzichte van de situatie vóór 2015, leidt ons niet tot een andere conclusie. Daarbij nemen wij in aanmerking dat de berekening van de stikstofdepositie is gebaseerd op een niet meer bruikbare versie van AERIUS Calculator en dat de aangevraagde uitbreiding extra stikstofdepositie zal veroorzaken in het Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen”.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde uitbreiding in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij achten het daarom niet zinvol meer te beoordelen of de gevraagde uitbreiding past binnen de Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide.

3 Uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

Het risico van eventuele planschade is voor de initiatiefnemer. Er is geen planschadeverhaalsovereenkomst gesloten waarin de gemeente gevrijwaard is van eventuele planschade. Op dit punt is de economische uitvoerbaarheid nog niet aangetoond.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de aanvrager omwonenden/ omliggende bedrijven heeft geïnformeerd over de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten en hoe met reacties op de plannen is omgegaan.

Belangenafweging.
Met de uitbreiding is voor De Trip BV een bedrijfseconomisch belang gediend. Dit belang weegt naar onze mening niet op tegen het algemene gemeentelijke belang -en die van een goede ruimtelijke ordening- dat is gediend met het voorkomen van aantasting van het woon en leefklimaat in zijn algemeenheid en die van het woongebied Zuilen in het bijzonder.

4 Conclusies en advies

Niet is gebleken dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk is te stellen met milieucategorie 4.1. Gezien de omvang van de uitbreiding kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten. Evenmin bestaat zekerheid dat de aangevraagde bedrijfsuitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten (stikstofdepositie). Verder is de economische uitvoerbaarheid nog niet aangetoond met betrekking tot eventuele planschade.
Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde uitbreiding in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij adviseren daarom de gevraagde verklaring van geen bedenkingen niet af te geven.

PROVINCIE :: UTRECHT

De Trip BV,
Postbus 1458,
3439 NA Nieuwegein.

DATUM	4 mei 2016	TEAM	BMI
NUMMER	8184703C	REFERENTIE	Buurman
UW BRIEF VAN	22 december 2015	DOORKIESNUMMER	0302583168
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Trix.buurman@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	1	ONDERWERP	Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV.

Geachte mevrouw van Schaik,

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Sophialaan 7 op 13 april 2016 ontvangen van de RUD Utrecht.

Inleiding

De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen – waaronder afvalstoffen van derden – die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. De Trip BV is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek.
De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (oprichtingsvergunning) op grond van de Wabo.
De aanvraag is ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Procedure

De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 14 april 2016 door de RUD ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de wabovergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Fysieke Leefomgeving
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.I7 van de Wet milieubeheer in samenhang bezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.- beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.
De omgevingsvergunning ingevolge de Wabo is het besluit waarvoor de merbeoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.
Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria.
Die criteria hebben betrekking op:
1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevings-vergunning voor het onderdeel milieu ingevolgde de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van De Trip BV" d.d. 22 december 2015.
Bij de beoordeling is ook het "Akoestisch onderzoek in het kader van de aanvraag van een vergunning ingevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht, d.d. 1 april 2016", betrokken.
Op grond van de aanmeldingsnotitie en het akoestisch onderzoek hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting de Trip BV is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht en valt in de huidige situatie onder het Activiteitenbesluit, de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft de vergunningplichtige situatie.

De effecten voor wat betreft water
De waterbehoefte en de aard en omvang van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt. Afvalwater wordt opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool of het gemeentelijk riool. Er zijn geen negatieve effecten met betrekking tot water vanwege de activiteit.

De effecten voor wat betreft veiligheid
De beperkte opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats conform de PGS-richtlijnen, op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak. Er is geen verhoogd risico door de opslag van brandbaar materiaal vanwege de situering op het industrieterrein en de uitsluiting van de mogelijkheid om gevoelige bestemmingen direct naast de opslag te realiseren. Het onderdeel veiligheid leidt niet tot een negatief milieueffect.

De effecten voor wat betreft natuur
De activiteit wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen en heeft geen invloed op flora en fauna in de directe omgeving.
De stikstofdepositie vanwege de activiteit op Natura -2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen (minimale afstand is 2.8 km) bedraagt maximaal 0,11 mol N/ha/jaar. Hiervoor is een melding in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Ten opzichte van de situatie vóór 2015 treedt een significante verbetering op.

Conclusie
Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit
Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang bezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport (MER) wordt gemaakt.

Kennisgeving
In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in www.officiëlebekendmakingen.nl (Provinciaal Blad en in de Staatscourant).
Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 mei tot 20 juni 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum.
In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Utrecht, Stadskantoor, Stadsplateau 1, 5e etage, balie 28.

Bezwaar
Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift

binnen 6 weken (tot 20 juni 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

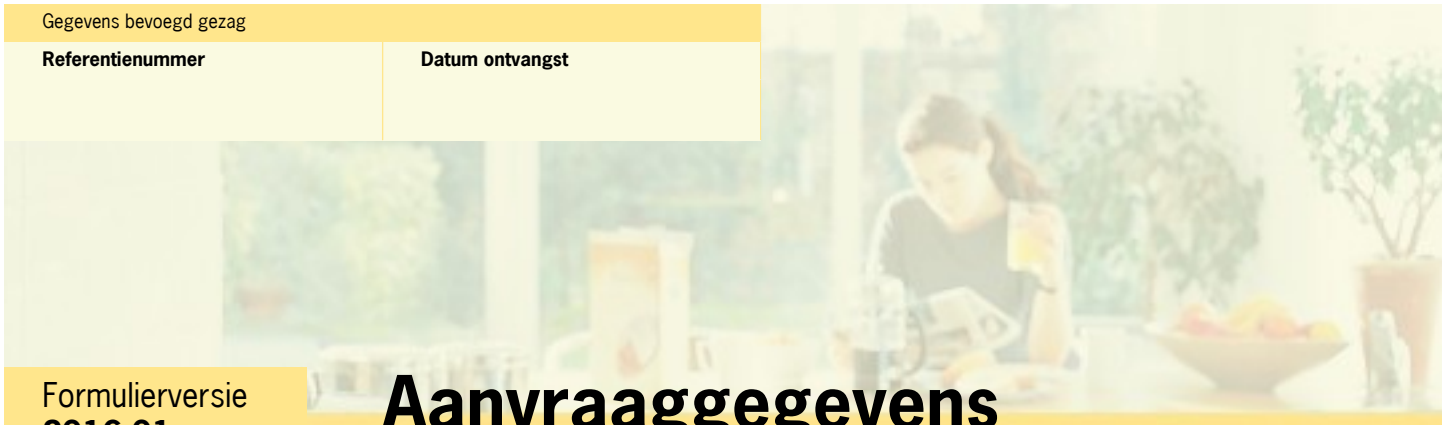
Voor nadere inlichtingen over de m.e.r-beoordelingsprocedure kun u terecht bij de provincie Utrecht, mevr T. Buurman (030 2583168). Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabovergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoerings-dienst Utrecht, dhr. S. Dool (030 7023131 / 0655498099,email: www.rudutrecht.nl)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevrouw drs. H.E.C Koninkx-Schipper,
Afdeling Fysieke Leefomgeving,
Teamleider Bodem en Milieu.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2016.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1689957
Aanvraagnaam	De Trip BV
Uw referentiecode	15.13078.005
Ingediend op	30-05-2016
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Betreft een revisievergunningaanvraag.
Opmerking	aanvraag bevat geen bouwonderdeel
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
E-mailadres algemeen:	MidOfficeMailimporterPRD@utrecht.nl
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	R. ter Avest

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Revisie

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2016.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	62950266
Vestigingsnummer	000031912923
Statutaire naam	De Trip BV
Handelsnaam	De Trip BV

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	L.
Voorvoegsels	van
Achternaam	Schaik
Functie	Office manager

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3542 AR
Huisnummer	7
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Sophialaan
Woonplaats	Utrecht

4 Correspondentieadres

Postbus	1458
Postcode	3439 NA
Plaats	Nieuwegein

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	030 6044282
Faxnummer	030 6039263
E-mailadres	l.v.schaik@josscholman.nl

Formulierversie
2016.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	13036743
Vestigingsnummer	000014070790
Statutaire naam	M-tech Nederland B.V.
Handelsnaam	M-tech Nederland B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	H.H.C.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Neelen
Functie	projectleider

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6045JC
Huisnummer	1
Huisletter	G
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Produktieweg
Woonplaats	Roermond

4 Correspondentieadres

Adres	Produktieweg 1G 6045JC Roermond

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0475 420191
Faxnummer	0475 568855
E-mailadres	hubert.neelen@m-tech-nederland.nl

Formulierversie
2016.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	☑ Utrecht
Kadastrale sectie	E
Kadastraal perceelnummer	520
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Gemeente: Utrecht Sectie: E Nummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk) 579, 695 (gedeeltelijk)

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☐ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☑ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2016.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee

Formulierversie
2016.01

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

Wat is de naam van de inrichting?	De Trip BV
Wat is de aard van de inrichting?	De inrichting is met name bedoeld voor de opslag en het opbulken en deels be-/werken van goederen - waaronder afvalstoffen van derden - die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Doel van de inrichting is het na het eventueel opbulken en be-/verwerken opnieuw inzetten c.q. nuttig toepassen van de diverse inkomende stoffen en materialen buiten de inrichting.
Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?	☑ Onbepaalde tijd ☐ Bepaalde tijd
Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?	Zie bijlage 3 behorende bij de aanvraag.
Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?	Zie bijlage 3 behorende bij de aanvraag.
Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties.	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?	☑ Ja ☐ Nee
Geef een korte beschrijving van de aard en het doel van de proefneming.	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Wat is de duur van de proefneming?	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Wat is de voorgenomen aanvangsdatum van de proefneming?	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Wat zijn de verwachte milieugevolgen en milieurisico's van de proefneming?	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?	☑ Ja ☐ Nee
Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken.	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?	☑ Ja ☐ Nee
Op welke gegevens en documenten is de verandering van invloed?	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?	Zie het akoestisch onderzoeksrapport behorende bij deze aanvraag.

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?	☐ Ja ☑ Nee
Is er al een vrijstelling of wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd of in procedure?	☐ Ja ☑ Nee

5 Omgeving van de inrichting

Waar ligt de inrichting?	☐ Centrum ☐ Rustige woonwijk ☐ Gemengd gebied ☑ Industrieterrein ☐ Buitengebied ☐ Anders
Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object?	woning
Wat is de afstand in meters van de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object?	130

6 Wijze vaststellen milieubelasting

Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt.	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Beschrijf de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd.	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

7 Ongewone voorvallen

Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf de ongewone voorvallen die binnen de inrichting kunnen optreden en de belasting die daarbij kan ontstaan voor het milieu.	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.
Welke maatregelen worden getroffen om de belasting van het milieu door ongewone voorvallen te voorkomen of te beperken?	Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

8 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?	☐ Ja ☑ Nee
Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?	☑ Ja ☐ Nee
Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?	☐ Ja ☑ Nee
Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?	D18.1
Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.	<50 en <10000

9 Milieuzorg

Beschikt u over een milieumanagementsysteem?	☑ Ja ☐ Nee ☐ Deels
Is uw milieumanagementsysteem gecertificeerd?	☑ Ja ☐ Nee
Volgens welke norm is uw milieumanagementsysteem gecertificeerd?	☑ NEN-EN-ISO 14001 ☐ EMAS
Wanneer is uw milieumanagementsysteem gecertificeerd?	01-01-2015

10 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?	☐ Ja ☑ Nee
Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?	☐ Ja ☑ Nee

11 Bodem

Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?	☑ Ja ☐ Nee

12 Brandveiligheid

Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen?	Zie bijlage 1 en 11 behorende bij de aanvraag.
Welke brandblusmiddelen gebruikt u?	☐ Branddekens ☑ Draagbare blusmiddelen ☑ Brandslanghaspels ☐ Stationaire blusinstallaties ☐ Mobiele blusmiddelen ☐ Anders
Beschikt u over een bedrijfsbrandweer?	☐ Ja ☑ Nee
Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf de aard, locatie en frequentie van de brandgevaarlijke activiteiten.	Zie bijlage 1 en 11 behorende bij de aanvraag.

13 Afvalwater

Loost u afvalwater uit uw inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Waarop loost u afvalwater?	☐ Lozing op of in de bodem (infiltratie) ☐ Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater ☐ Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI) ☑ Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie ☐ Lozing via hemelwaterriool ☑ Anders
Op welke andere wijze loost u afvalwater?	Zie bijlage 1 van de aanvraag.

Welk afvalwater loost u?	☑ Procesafvalwater ☐ Koelwater ☐ Ketelspuiwater ☐ Regeneratiewater van ionenwisselaar ☐ Laboratoriumafvalwater ☐ Spoelwater ontijzering ☑ Niet-verontreinigd hemelwater ☐ Verontreinigd hemelwater ☑ Huishoudelijk afvalwater ☐ Overig afvalwater
Vindt de lozing van procesafvalwater continu of discontinu plaats?	☑ Continu ☐ Discontinu
Hoeveel m3 afvalwater wordt gemiddeld per etmaal geloosd?	219
Hoeveel m3 afvalwater wordt maximaal per uur geloosd?	85
Van welk type oppervlak is het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig?	☑ Dakoppervlak ☑ Verhard terrein ☐ Onverhard terrein
Wat is de grootte van het dakoppervlak in m2, waarvan het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig is?	12510
Wat is de grootte van het oppervlak van het verhard terrein in m2, waarvan het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig is?	28277
Hoeveel personen werken voor het bedrijf?	4
Is in het bedrijf een kantine of bedrijfsrestaurant aanwezig?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er andere bedrijven op de bedrijfsriolering aangesloten?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er andere woningen op de bedrijfsriolering aangesloten?	☐ Ja ☑ Nee
Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen?	☐ Ja ☑ Nee
Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf de afvalwaterstromen en/of stoffen die worden hergebruikt.	eventueel voor stuifbestrijding
Is de afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool al gerealiseerd?	☑ Ja ☐ Nee
Beschrijf hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater binnen uw inrichting nu wordt verwijderd.	via hemelwaterriool op oppervlaktewater
Is/zijn er zuiveringtechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting?	☐ Ja ☑ Nee

Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen?	☑ Ja ☐ Nee
Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er toekomstige ontwikkelingen die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de aanvraag?	☐ Ja ☑ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Welke afvalstoffen voert u gescheiden af?	Zie bijlage 1 en 3 behorende bij de aanvraag.
Hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Waar en met welk resultaat worden de afvalstoffen toegepast?	Zie bijlage 1 en 3 behorende bij de aanvraag.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

15 Lucht

Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten?	☑ Ja ☐ Nee
Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld?	☑ Ja ☐ Nee
Worden er nog andere stoffen uitgestoten?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een meet- en registratiesysteem?	☐ Ja ☑ Nee
Is afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit over oplosmiddeleninstallaties van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er andere diffuse emissies?	☐ Ja ☑ Nee

Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing? - Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel - Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol - Installatie voor de productie van asfalt - Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen - Op- en overslag van benzine	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties afdeling 5.1 Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit over Middelgrote stookinstallaties van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee
Is op één of meerdere installaties afdeling 5.2 Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?	☐ Ja ☑ Nee

16 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezoneerd industrieterrein?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Veroorzaken de activiteiten trillingen?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een trillingsonderzoek uitgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee

17 Energie

Verbruikt u in uw inrichting meer dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?	☐ Ja ☑ Nee
Hoeveel elektriciteit verbruikt u in uw inrichting in kWh per jaar?	49999
Hoeveel aardgas(equivalenten) verbruikt u in uw inrichting in m3 per jaar?	24999

18 Externe veiligheid

Wordt uw inrichting genoemd in artikel 2 (en niet in artikel 3) van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt uw inrichting genoemd in artikel 4, onderdeel b, e of f van het Registratiebesluit externe veiligheid?	☐ Ja ☑ Nee
Is er een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd?	☐ Ja ☑ Nee

Zijn er binnen uw inrichting specifieke technische maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?	☑ Ja ☐ Nee
Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?	☑ Ja ☐ Nee

19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoerbewegingen opgesteld?	☐ Ja ☑ Nee
Hoeveel werknemers hebt u in dienst?	4
Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw inrichting?	0
Welke vormen van verkeer en vervoer zijn voor uw bedrijfsactiviteiten relevant?	☑ Verkeer en vervoer over de weg ☐ Verkeer en vervoer over spoor ☑ Verkeer en vervoer over water ☐ Verkeer en vervoer in de lucht
Hoeveel kilometers worden per jaar door de verladers en uitbesteed vervoer gemaakt?	0
Hoeveel kilometers worden per jaar door eigen vervoerders gemaakt?	0
Hoeveel kilometers worden per jaar over binnenwateren gemaakt?	0
Hebt u maatregelen getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken?	☐ Ja ☑ Nee
Heeft u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw inrichting?	4
Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?	☐ Ja ☑ Nee
Maakt een parkeergarage deel uit van uw inrichting?	☐ Ja ☑ Nee

20 Geur

Is er sprake van geuremissie?	☑ Ja ☐ Nee
Kan de geuremissie leiden tot geurhinder?	☑ Ja ☐ Nee
Hebt u een geuronderzoek uitgevoerd volgens de NTA 9065?	☑ Ja ☐ Nee

21 Beste Beschikbare Technieken

Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere IPPC-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies?	☑ Ja ☐ Nee

Als de IPPC-richtlijn op u van toepassing is, worden de omgevingsvergunning en de watervergunning gecoördineerd. De aanvraag van de omgevingsvergunning moet daarom tegelijk met of uiterlijk binnen 6 weken na de aanvraag van de watervergunning worden ingediend.

Welke BBT-conclusies zijn op uw installaties van toepassing?	Zie bijlage 12 behorende bij de aanvraag.
Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn (aangewezen BBT documenten)?	☑ Ja ☐ Nee
Geef de titels van de betreffende informatie documenten.	PGS 15, 28 en 30; NRB; BREF Afvalbehandeling; BREF op- en overslag bulkgoederen; Oplegnotitie Op- en overslag; BREF energie-efficiëntie.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

22 Gevaarlijke stoffen in verpakking

Gevaarlijke stoffen zijn onder andere ontplofbare stoffen, samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen, brandbare stoffen, giftige stoffen, bijtende stoffen of andere stoffen die voor de mens of het milieu gevaarlijk kunnen zijn. Bestrijdingsmiddelen en/of biociden zijn ook gevaarlijke stoffen als het bestrijdingsmiddel onder de ADR valt of een CMR-stof (carcinogeen, mutageen of reprotoxisch) is. Volgens het ADR moeten stoffen en producten worden ingedeeld op basis van hun gevaarseigenschappen.

Zijn alle opslagplaatsen gerealiseerd volgens de PGS15-richtlijn?	☑ Ja ☐ Nee
Welke soorten opslagplaatsen zijn er binnen de inrichting aanwezig?	☑ Opslagkast ☐ Inpandige opslag minder dan 10 ton ☐ Uitpandige opslag minder dan 10 ton ☐ Opslagplaats meer dan 10 ton ☐ Tijdelijke opslag ☐ Opslag lege, gereinigde verpakkingen ☐ Opslag stoffen ADR-klasse 4.1, 4.2 en 4.3 ☐ Opslag organische peroxiden
Zijn er op een verdieping meer dan twee opslagkasten per brandcompartiment?	☐ Ja ☑ Nee
Is een vatenvulinrichting aanwezig?	☐ Ja ☑ Nee
Is een aparte tapruimte aanwezig?	☐ Ja ☑ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

23 Stuifgevoelige stoffen

Hoe vinden overslag en transport van de stuifgevoelige stoffen plaats?	Zie bijlage 1 en 7 behorende bij de aanvraag.
Welke onvoorziene bedrijfsstoringen kunnen optreden binnen de inrichting waarbij stofemissies kunnen plaatsvinden?	Zie bijlage 1 en 7 behorende bij de aanvraag.
Zijn extra voorzieningen getroffen om stofoverlast te voorkomen?	☑ Ja ☐ Nee

Welke voorzieningen zijn getroffen?	Zie bijlage 1 en 7 behorende bij de aanvraag.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

24 Vloeistoffen in tanks

Is brandbeschermende bekleding aanwezig?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er verwarmde vloeistof opgeslagen?	☐ Ja ☑ Nee
Is er een installatiecertificaat aanwezig?	☑ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

25 Afvalstoffen van derden (algemeen)

Welke activiteiten voert u uit met de afvalstoffen van buiten de inrichting?	☑ Opslag ☑ Overslag ☑ Sorteren ☑ Shredderen ☑ Zeven ☑ Breken ☑ Mengen ☐ Composteren ☐ Verbranden ☐ Bij- of meestoken in een energiecentrale ☐ Storten ☐ Op of in de bodem brengen ☐ Anders
Worden er van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen geheel of gedeeltelijk vernietigd?	☐ Ja ☑ Nee
Beschrijft u in het systeem voor de AO/IC de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de medewerkers van de inrichting?	☑ Ja ☐ Nee
Blijven er tijdens de be- of verwerking afvalstoffen over die vervolgens worden afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Voldoet u aan de minimumstandaard van het LAP?	☑ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

26 Opslag van baggerspecie

Wat is de jaarlijkse hoeveelheid perswater in m3?	0
Wat is de jaarlijkse hoeveelheid consolidatiewater in m3.	0
Wat is de jaarlijkse hoeveelheid drainagewater in m3?	0
Beschrijf hoe de baggerspecie wordt aangevoerd.	Zie bijlage 1, 3 en 5.

Beschrijf hoe baggerspecie wordt bewerkt.	Zie bijlage 1, 3 en 5.
Beschrijf de kwaliteit van de bodem waarop het baggerspeciedepot (in de toekomst) staat.	Zie bijlage 1, 3 en 5.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

27 Groen- en/of GFT-afval

Welke afvalstoffen verwerkt u?	☑ Groenafval ☐ GFT-afval ☐ Groen- en GFT-afval in één proces
Waaruit bestaat het afval dat u verwerkt?	Zie bijlage 1, 3 en 5.
Verwerkt u naast het groen- en/of GFT-afval nog andere (afval)stoffen samen met het groen- en/of GFT-afval?	☐ Ja ☑ Nee
Wat is de verwerkingscapaciteit van het afval in ton per jaar?	0
Hoe slaat u het aangevoerde afval op?	Zie bijlage 1, 3, 5 en de plattegrondtekening
Waar vindt het verwerkingsproces plaats?	Zie bijlage 1, 3, 5 en de plattegrondtekening
Welke verwerkingsmethode(n) past u toe?	☐ Compostering groenafval (aëroob) ☐ Compostering GFT-afval (aëroob) ☐ Compostering GFT-afval en groenafval in één proces (aëroob) ☐ Vergisting (anaëroob) ☑ Anders
Welke andere verwerkingsmethode past u toe?	Zie bijlage 1, 3 en 5 van de aanvraag

28 Opslag van grond- en/of zand in een depot

Grond kan worden opgeslagen bij een grondbank of in een gronddepot wanneer (nog) geen geschikte toepassingslocatie beschikbaar is. Een gronddepot kan gezien worden als een tijdelijke opslagplaats van grond. Grondbanken slaan grond niet alleen op, maar zetten ook grond af. Voor de opslag van schone grond gelden geen beperkingen. Verontreinigde grond kan worden opgeslagen in tijdelijke of definitieve gronddepots. Het Besluit Bodemkwaliteit is van toepassing op de opslag van grond of baggerspecie, bestemd voor de toepassingen, bedoeld in artikel 35 onderdeel a tot en met e van het Besluit, gedurende maximaal drie jaar op of in de bodem, met uitzondering van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, of gedurende maximaal tien jaar in een oppervlaktewaterlichaam. Het Besluit bodemkwaliteit staat op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving *(http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/)*.

Wat wordt binnen uw inrichting opgeslagen?	☑ Grond ☑ Zand
Vindt er aanvoer van grond naar uw inrichting plaats?	☑ Ja ☐ Nee
Hoe wordt de grond naar uw inrichting aangevoerd?	Zie bijlage 1, 3 en 5.
Is de afkomst van de grond bekend?	☑ Ja ☐ Nee
Waar komt de grond vandaan?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (verwijzingen, zie ook de uitzonderingsaspecten). Onderstaande hoeveelheden zijn in de betreffende bijlagen geconcretiseerd.

Is de kwaliteit van de aangevoerde grond bepaald door middel van het afleveren van een milieuhygiënische verklaring?	☑ Ja ☐ Nee
Welke categorieën grond worden binnen uw inrichting opgeslagen?	☑ Schone grond ☑ Grond van de klasse wonen ☑ Grond van de klasse industrie
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van schone grond in ton?	0
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van grond van de klasse wonen in ton?	0
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van grond van de klasse industrie in ton?	0
Welke milieubeschermende maatregelen hebt u getroffen om bij de over- en opslag van de grond de verspreiding naar de omgeving te voorkomen?	Zie bijlage 1, 3 en 5 en verwijzingen.
Is de kwaliteit van de bodem waarop of waarin de grond wordt toegepast bepaald door middel van het afleveren van een milieuhygiënische verklaring?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van zand in ton?	0
Welke milieubeschermende maatregelen neemt u om bij over- en opslag van het zand verspreiding naar de omgeving te voorkomen?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (en verwijzingen). Bovenstaande hoeveelheden zijn in de betreffende bijlagen geconcretiseerd.

29 Het breken van puin

Hoe wordt ongebroken puin naar uw inrichting aangevoerd?	Zie bijlage 1 (en verwijzingen).
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van ongebroken puin binnen uw inrichting?	0
Hoe vindt het breken van puin binnen uw inrichting plaats?	☐ Met een stationaire puinbreekinstallatie ☑ Met een mobiele puinbreekinstallatie
Wat is de verwerkingscapaciteit in ton per uur van de puinbreekinstallatie?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (en verwijzingen).
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van gebroken puin binnen uw inrichting?	0
Wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	☑ Ja ☐ Nee
Hoe wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (en verwijzingen).
Verwerkt u gebroken puin binnen uw inrichting?	☐ Ja ☑ Nee

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag
Wet milieubeheer	Revisievergunning	24-04-2007	DSO 07047303 / Wm 4324.4	n.b.

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

13 Overzicht afvalwaterstromen

Soort afvalwaterstroom	Overige soort afvalwaterstroom	Lozing op	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Lozingspunt
Niet-verontreinigd hemelwater	-	Oppervlaktewater	5	-	zie de plattegrondtekening
Niet-verontreinigd hemelwater	-	Oppervlaktewater	5	-	zie de plattegrondtekening
Huishoudelijk afvalwater	-	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	zie de plattegrondtekening
Overig afvalwater	ontwateringswater	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	zie de plattegrondtekening

Hoeveelheid (m3/jaar)	Bepaling volumestroom	Andere bepaling volumestroom	Registratie en Rapporteringswijze	Samenstelling afvalwaterstroom	Gemiddelde vervuilingswaarde (v.e.)
25000	Schatting	-	N.v.t.	Ja	0
10650	Schatting	-	N.v.t.	Ja	0
75	Schatting	-	N.v.t.	Ja	2
500	Schatting	-	N.v.t.	Ja	12

Maximale vervuilingswaarde (v.e.)
0
0
2
12

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

21 Overzicht installaties en bijbehorende categorie

Naam installatie	Indeling categorie IPPC-richtlijn	Nieuwe of wijziging in installatie?	Studie alternatieven
Afvalbehandeling	5.1, 5.3b en 5.5	Ja	Ja

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

23 Stuifgevoelige stoffen

Naam	Stofklasse	Opslagwijze	Doorzet (kg/jaar)	Hoeveelheid (kg)	Opslaghoogte (m)
Zie bijlage 1 en 3 v.d. aanvr. (ook hoeveelheden)	S1 sterk stuifgevoelig niet bevochtigbaar, S2 sterk stuifgevoelig wel bevochtichbaar, S3 licht stuifgevoeling niet bevochtigbaar, S4 licht stuifgevoeling wel bevochtigbaar, S5 niet of nauwelijks stuifgevoelig	zie bijlage 3 behorende bij de aanvraag	0	0	0

Grondoppervlakte (m2)
0

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

26 Overzicht opslag van baggerspecie per klasse

Klasse baggerspecie	Jaarlijkse hoeveelheid (m3)	Opslagwijze	Drogestofgehalte (%)	Dichtheid (%)	Gemiddelde hoeveelheid (m3)
AW Klasse	9000	zie bijlage 1 en 3 (onderstaande is in ton)	75	75	5

Maximale hoeveelheid (m3)	Capaciteit ontwateren en rijpen (m3/jaar)
200	9000

Formulierversie
2016.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlagen-totaal_pdf	Bijlagen-totaal.pdf	Gegevens afvalwater Situatietekening milieu Gegevens gevaarlijke stoffen in verpakking Gegevens niet-technische samenvatting Gegevens geluid en trillingen Gegevens opslag van grond en/of zand in een depot Gegevens lucht Gegevens opslag van baggerspecie Gegevens afvalstoffen van derden Gegevens externe veiligheid Gegevens vloeistoffen in tanks Plattegrond Milieu Gegevens groen- en/of gft-afval Gegevens stuifgevoelige stoffen Gegevens bodem Procesbeschrijving Milieu Gegevens BBT Gegevens afvalstoffen die in de inrichting ontstaan Gegevens geur Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2016-05-30	In behandeling

Formulierversie
2016.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	0

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

gescand RUD

0 8 JUNI 2016

De Trip B.V.
T.a.v. mevrouw L. van Schaik
Postbus 1458
3439 NA NIEUWEGEIN

VERZONDEN - 8 JUNI 2016

Datum	7 juni 2016	Contactpersoon	Dhr. S. Dool
Zaakkenmerk	Z-HZ_WABO-2016-3391	Telefoonnummer	030-7023131
Briefnummer	568226	E-mailadres	s.dool@rudutrecht.nl
Uw nummer	OLO nr. 1689957	Bijlage(n)	brochure
Onderwerp	Procedure	Pagina	1 van 3

Geachte mevrouw Van Schaik,

Op 30 mei 2016 hebben wij van u een aanvraag ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op Sophialaan 7 in Utrecht en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2016-3391. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Bevoegd gezag en procedure
Wij zijn bevoegd op uw aanvraag te beslissen. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

De aanvraag wordt doorgezonden aan de volgende adviseurs/bestuursorganen:
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- VRU (Veiligheidsregio Utrecht Brandweer);
- HDSR (Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden);
- Rijkswaterstaat.

Op deze procedure kan de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen van toepassing zijn.
Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de heer S. Dool, bereikbaar op telefoonnummer 030-7023131 of bovengenoemd e-mailadres.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens dezen,

ing. W. Zoutewelle
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Niet tijdig beslissen
Indien de beslissing op uw aanvraag niet tijdig wordt gegeven, kunt u ons schriftelijk in gebreke stellen om binnen twee weken alsnog te beslissen. Indien de beslissing op uw aanvraag ook binnen deze termijn niet wordt gegeven, verbeuren wij een dwangsom. Vervolgens kunt u na deze termijn van twee weken direct in beroep gaan tegen het niet tijdig nemen van het besluit.

Bekendmaking
U krijgt van ons bericht als wij de definitieve beslissing hebben genomen. Dit wordt ook bekend gemaakt aan de indieners van zienswijzen. Wij publiceren een kennisgeving van de beschikking op de website www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende 6 weken liggen de beschikking, de aanvraag en andere relevante documenten bij ons en bij de betreffende gemeente ter inzage. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden.

Inwerkingtreding
Het besluit treedt, in principe, in werking nadat de beroepstermijn van zes weken is verstreken.

Beroep bij de rechtbank
Tegen de definitieve vergunning kan tot en met zes weken met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Het beroep staat open voor belanghebbenden.

Hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
Nadat de rechtbank uitspraak heeft gedaan, kunt u hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep staat open voor belanghebbenden.

Voorlopige voorziening
Indien (hoger) beroep is ingesteld tegen de vergunning kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist.

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving
Team: Leefomgeving
steller(s) van besluit: S. Dool
Doorkiesnummer(s): 030-7023131

Zaaknummer: Z-HZ_WABO-2016-3391
Soort procedure: omgevingsvergunning
Aanvrager: De Trip B.V.
Inrichting:Sophialaan 7 in Utrecht

Nummer besluit:n.v.t. betreft geen besluit
Nummer begeleidende uitgaande brieven : n.v.t.

Verzenddatum (ontwerp)besluit (stem tijdig af met servicebureau): z.s.m.
☺ Procedure- en legesbrief

Afschriften INTERN (via mail)
- U.A.E. Arnhold (altijd)
- Vergunningverlener Wet Milieu: Dool, S.
- Handhaver Primus: Wouter Bulthuis
- Jurist vergunningverlening Wet Milieu: .....

Afschriften EXTERN
- Gemeente Utrecht Stadsontwikkeling Front Office en Vergunningen, t.a.v. de heer J. Vroom, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
- VRU (Veiligheidsregio Utrecht Brandweer)
- Waterschap "Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden"
- Rijkswaterstaat

Digitaal opgeslagen: Squit

Interne toets: n.v.t. geen besluit

Mee te zenden bijlagen (benoemen) : geen (zit bij brief)
Bestuurlijk gevoelig: nee
GBA check nodig? ??????????????????
GBA check uitgevoerd (door SB)? ??????????????????????????
GBA gegevens akkoord? ??????????????????

Paraaf Jurist:

Paraaf Teamleider:

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

De Trip B.V.
T.a.v. mevrouw L. van Schaik
Sophialaan 7
3542 AR UTRECHT

Datum	27 maart 2018	Contactpersoon	Dhr. S. Dool
Zaakkenmerk	HZ_MM-16-32483	Telefoonnummer	030 7023131 / 06 55498099
Briefnummer	Z/18/627705-661539	E-mailadres	s.dool@rudutrecht.nl
Uw nummer	-	Bilage	1
Onderwerp	Verzoek aanvulling akoestisch rapport i.v.m. activiteiten van Bouwstoffen Unie op perceel Sophialaan 7 te Utrecht.	Pagina	1 van 2

Geachte mevrouw van Schaik,

U heeft op 13 november 2015 een extra melding (i.v.m. aanvullende gegevens) Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het adres Sophialaan 7 te Utrecht. Deze melding is geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-15-40215. Bij de melding is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door M-Tech Nederland B.V. met kenmerk Tri.Utr.15 A0 WB-03 gedateerd 12 november 2015.

Bouwstoffen Unie
Op 22 maart 2017 hebben wij van de heer G.J. Heijting, een melding Activiteitenbesluit ontvangen voor het starten van het bedrijf Bouwstoffen Unie B.V. gelegen op het perceel Sophialaan 21. Uit de melding blijkt dat de Bouwstoffen Unie ook een deel van de kade (vervoersbewegingen) van De Trip gebruikt en dat ook schepen gelost worden t.b.v. de bedrijfsactiviteiten van de Bouwstoffen Unie B.V.

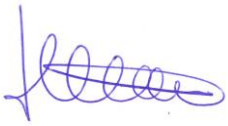
Rapport van een akoestisch onderzoek
Aangezien de Bouwstoffen Unie B.V. op het terrein en kade van De Trip extra vervoersbewegingen en losactiviteiten (van schepen) genereerd, heeft dat tot gevolg dat een andere geluidbelasting aan De Trip toegeschreven moet worden dan in het eerdergenoemd rapport van het akoestisch onderzoek. Ons verzoek is het rapport aan te passen zodat het effect duidelijk is van de Bouwstoffen Unie B.V. voor de geluidbelasting van het perceel Sophialaan 7 (De Trip). Eenzelfde vraag kan gesteld worden voor het ingediende akoestisch rapport voor de aanvraag (ingediend 6 augustus 2016) voor een omgevingsvergunning milieu.

Afspraken/termijnen
Wij verzoeken u uiterlijk twee maanden na verzenddatum van deze brief een aangepast akoestisch rapport aan te leveren. U kunt deze per post of per mail verzenden naar de RUD Utrecht, t.a.v. de heer S. Dool.

Heeft u vragen?
Voor vragen kunt u terecht bij de heer S. Dool via bovenstaande contactgegevens.

RUD Utrecht verleent vergunningen, houdt toezicht en voert handhavingstaken uit op het gebied van milieu, bodem, natuur, landbouw, vuurwerk, (zwem)water en luchtvaart, in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Utrecht,
namens dezen,



mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening bedrijven
RUD Utrecht

Afschriften
Deze brief is afschrift verzonden aan:
- M-Tech Nederland B.V., t.a.v. de heer H. Neelen, Produktieweg 1 G, 6045 JC ROERMOND

Bijlage

Artikel 1.10, lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Bij de melding worden de volgende gegevens verstrekt:
a. het adres en het nummer van de Kamer van Koophandel van de inrichting;
b. de naam en het adres van degene die de inrichting opricht dan wel verandert of de werking daarvan verandert, en, indien dit iemand anders is, van degene die de inrichting drijft of zal drijven;
c. het tijdstip waarop de inrichting of de verandering daarvan in werking zal worden gebracht, dan wel de verandering van de werking daarvan verwezenlijkt zal zijn;
d. de aard en omvang van de activiteiten en processen in de inrichting;
e. de indeling en uitvoering van de inrichting, waarbij de grenzen van het terrein van de inrichting, de ligging en de indeling van de gebouwen, de functie van de te onderscheiden ruimten en de ligging van de bedrijfsriolering en de plaats van de lozingspunten worden aangegeven; en
f. een situatieschets, met een schaal van ten minste 1:10.000 waarop de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is aangegeven en die is voorzien van een noordpijl.

AKOESTISCH ONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

22 mei 2018

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

Akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever	:	**De Trip BV** **Postbus 1458** **3439 NA Nieuwegein**
contactpersoon	:	**mevr. L. van Schaik**
telefoon	:	**+31 (0) 30 604 4282**
telefax	:	**+31 (0) 30 603 9263**
E-mail	:	**l.v.schaik@josscholman.nl**

rapportnummer Tri.Utr.18.AO WB-07	**datum** 22 mei 2018	
projectleider ing. H.H.C. Neelen	**auteur** ir. R.G.P. van Hooy	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: +31 (0) 475 420 191
telefax : +31 (0) 475 311 558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Uitgangspunten 5

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten 5
2.2 algemene beschrijving activiteiten 5
2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven 6
2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods 7
2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan 8
2.6 incidentele bedrijfssituaties 8

3 Toetsingskader 9

3.1 normstelling directe hinder 9
3.2 normstelling indirecte hinder 9
3.3 bestemmingsplan 10
3.4 vigerende geluidnormen 10

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek 11

4.1 objecten 11
4.2 immissiepunten 11
4.3 bronnen 11

5 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie 17

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zonepunten 17
5.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) 17
5.3 richtafstanden / bestemmingsplan 18

6 Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie 19

6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) 19
6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) 19

7 Samenvatting en conclusies 20

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel I

Bijlage 2: bronverantwoording II

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel III

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) IV

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax}) V

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid in het bestemmingsplan en in de geluidszone aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

In het bepalen van de geluiduitstraling van de inrichting is de bedrijfsvoering van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit beschouwd, alsmede de bedrijfsvoeringen van Gibo (voorheen gevestigd op het perceel in kwestie) en de zoutloods van Eurosalt.

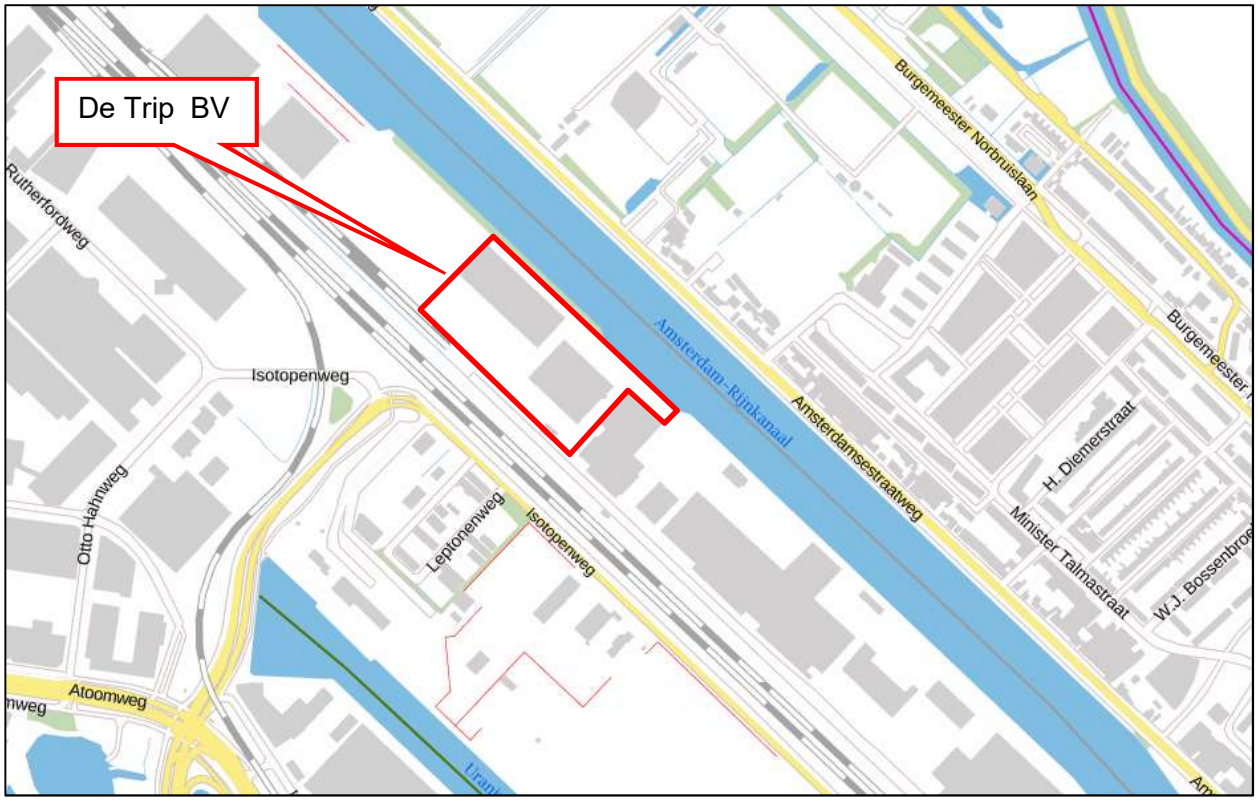
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek en worden alle in onderhavige procedure verhandelde akoestische onderzoeken ingetrokken en vervangen door voorliggende rapportage.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk)). Dit terrein maakt deel uit van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide, waarvan de gemeente Utrecht de zonebeheerder is. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich binnen de geluidzone op circa 120 meter afstand van het inrichtingsterrein, zie figuur 1. Op het terrein waren voorheen de inrichtingen Gipsbouw bv (Gibo) en Eurosalt gevestigd. Voor Gibo is een vergunning van kracht, waarin ook geluidruimte is vastgelegd die is vertaald naar het zonemodel. Eurosalt valt onder het Activiteitenbesluit, waarin standaard geluidgrenswaarden zijn opgenomen. Voor beide bedrijven is op grond hiervan en van de akoestische onderzoeken die daarbij zijn uitgevoerd, geluidruimte gereserveerd in het geluidzonemodel. De bestaande akoestische onderzoeken en de beschikbare gezamenlijke geluidruimte zijn bij de uitgangspunten voor dit onderzoek betrokken.



Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:

1. op- en overslag van diverse afval-, grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen;
2. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

In de navolgende paragrafen zijn de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV nader uitgewerkt in drie representatieve bedrijfssituaties, die nooit gelijktijdig zullen plaatsvinden.

De melding ten behoeve van het Activiteitenbesluit ten behoeve van de huidige situatie betreft in hoofdlijnen het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen, vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor. Daarnaast vindt de opslag van grond- en hulpstoffen plaats, zoals strooizout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Deze werkzaamheden zijn beschreven onder punt 1 en 2.

Voor toekomstige situatie wordt, middels de omgevingsvergunningen (milieu en afwijken bestemmingsplan) die worden aangevraagd, een uitbreiding van de opslag- en doorzet-capaciteiten voorzien, alsmede de acceptatie van andere afvalstoffen.

In navolging van paragraaf 5.3 van de Handreiking 'Industrielawaai en vergunningverlening' wordt de bedrijfsvoering omschreven in representatieve bedrijfssituaties; waarbij rekening gehouden wordt met een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. Dit betekent voor voorliggend onderzoek dat de maximale geluiduitstraling over het etmaal beschouwd wordt. Dit is een worst case benadering, aangezien dit niet iedere dag voor hoeft te komen.

Hierna volgt de omschrijving van drie representatieve bedrijfssituaties, waarbij, naast andere relevante geluidbronnen, per bedrijfssituatie één hoofdactiviteit centraal staat die voor de geluiduitstraling naar de omgeving maatgevend is.

2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven

In RBS 1 vinden de volgende akoestisch relevante activiteiten plaats:
- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods.

Deze werkzaamheden worden zowel binnen de gemelde bedrijfssituatie als binnen de aangevraagde toekomstige situatie uitgevoerd. Er kunnen in deze situatie op een maatgevende dag veel in- of externe transportbewegingen plaatsvinden, bijvoorbeeld bij het lossen van een schip of bij gebruik van de volledige capaciteit van de zoutloods (zoals nu reeds is vergund voor Eurosalt). In de berekeningen is daarom geen onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie en zijn alle vervoersbewegingen gedimensioneerd op de grootst aangevraagde capaciteit en de maximale dag.

<u>Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug</u>
De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait gedurende een tijdsperiode van 1 minuut per weging.

<u>Intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen</u>
Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van

materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan
Op de kade zijn een mobiele kraan en transportbanden actief die het laden en lossen van de schepen verzorgen richting respectievelijk de opslagvakken nabij de kade en de zoutloods.

Activiteit in de zoutloods
Ten behoeve van voorliggend onderzoek is aangaande de activiteiten binnen in de zoutloods uitgegaan van de meest uitgebreide situatie: gladheidsbestrijding en op- en overslag van andere goederen. Deze situatie wordt zo geschetst dat alle voertuigbewegingen die de inrichting bereiken in dat geval bestemd zijn voor de zoutloods. In de zoutloods is dan een shovel actief die de vrachtwagens laadt. Ondanks dat deze situatie alleen voorkomt wanneer de weersomstandigheden zodanig zijn, is om een worst case-situatie te hanteren dit in iedere berekening meegenomen.

Activiteiten Bouwstoffen Unie BV
Grondstoffen vanuit aangemeerde schepen voor Bouwstoffen Unie BV worden vanaf de kade via vrachtwagens getransporteerd naar het terrein van Bouwstoffen Unie. Hiervoor worden de mobiele laadsystemen van de Trip gebruikt. Maximaal één schip zal per dag grondstoffen leveren, waarvoor maximaal 67 vrachtwagens tussen het terrein van Bouwstoffen Unie en de kade op het terrein van de Trip zullen rijden.

Aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens
De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgd worden richting de opslagvakken aan de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

Transportbewegingen van afvoer van de zoutloods ten behoeve van de bevoorrading elders zijn opgenomen in het aantal voertuigbewegingen.
In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht aantal voertuigbewegingen

route	voertuig	aantal voertuigbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	240	72	72
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting opslagvakken)	200	60	60
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	40	12	12
VW10	vrachtwagens route 10 (kade richting Bouwstoffen Unie)	67	-	-

2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods

In RBS 2 vindt geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de westzijde van het terrein tegen de zoutloods is een verkleiningsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een puinbreker), gecombineerd

met een mobiele scheidingsinstallatie. Doordat deze verkleiningsinstallatie tussen de opslagvakken geplaatst wordt, blijft de geluiduitstraling naar de omgeving beperkt.

De verkleiningsinstallatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is. De mobiele kraan kan ook voorzien zijn van een crusher, waarbij het motorgeluid van de kraan overheersend is: het crushen zelf is akoestisch niet relevant en wordt om die reden niet verder beschouwd.

2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan

In RBS 3 vindt, net als bij RBS 2 geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen van materiaal middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden van materiaal middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan is een mobiele verkleiner en/of mobiele scheidingsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een houtverkleiner). Deze installatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is.

2.6 incidentele bedrijfssituaties

Gedurende 12 dagen per jaar kan de inrichting afwijken van de bovengenoemde representatieve bedrijfssituaties. De incidentele situaties kunnen opgedeeld worden in twee afzonderlijke bedrijfssituaties, maar deze zullen gezamenlijk niet meer dan 12 keer per jaar voorkomen.

<u>Incidentele bedrijfssituatie 1</u>
In deze bedrijfssituatie zijn alle activiteiten gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 1, met als enige uitzondering dat het laden en lossen van schepen niet alleen in de dagperiode, maar ook in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden.

<u>Incidentele bedrijfssituatie 2</u>
De activiteiten in deze bedrijfssituatie zijn gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 2, met als enige verschil dat de verkleiningsinstallatie (inclusief scheidingsinstallatie) actief is in de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan in plaats van tegen de zoutloods.

3 Toetsingskader

3.1 normstelling directe hinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
De toetsing aangaande het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zal plaatsvinden op basis van de akoestische inpasbaarheid binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG's) bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Ook zal rekening worden gehouden met de bestaande rechten voor dit perceel die in de huidige vergunning op deze locatie zijn opgenomen. Dit is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en de vergunningverlener. Op grond hiervan zullen controlepunten in de vergunning worden opgenomen.

In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.17 lid 2 opgenomen dat moet worden voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de inrichtingsgrens. Op grond van artikel 2.20 lid 1 kan hier middels maatwerkvoorschriften van worden afgeweken als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze normen vervallen als er een omgevingsvergunning van kracht wordt, aangezien deze voorschriften alleen van toepassing zijn als de gehele inrichting onder het Activiteitenbesluit valt. In het geval dat een inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, is de belangrijkste voorwaarde dat de geluidzone wordt gerespecteerd. Indien hieraan is voldaan kunnen hogere grenswaarden op 50 meter afstand of andere grenswaarden op andere afstanden in een maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})
Aangaande het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt, ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hierbij geldt een streefwaarde gelijk aan het ter plaatse optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vermeerderd met 10 dB . De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen echter de 70 dB(A) etmaalwaarde in beginsel niet overschrijden. Gezien de verleende MTG's van 55 dB(A) etmaalwaarde bij de woningen aan de overzijde van het kanaal, kan worden uitgegaan van de grenswaarde 70 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde geldt ook op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 normstelling indirecte hinder

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden beoordeeld conform de "Circulaire indirecte hinder"[1]. In het kader van de zonevaststelling rond het industrieterrein Lage Weide is geen rekening gehouden met de hier bedoelde transportbewegingen, hetgeen in lijn is met artikel 1 van de Wet geluidhinder. De Afdeling van de Raad van State heeft onder meer overwogen in de uitspraak van 13 oktober 1997 in zaak no. E03.96.0906 (AB 1998, 29) dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, niet mag worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.
Mede op basis van het bovenstaande wordt de geluidimmissie vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet inzichtelijk gemaakt.

[1] "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996"

3.3 bestemmingsplan

Volgens de recente uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vestiging tot maximaal milieucategorie 3.2 mogelijk op deze locatie[2]. De standaard richtafstand voor een categorie 3.2 bedrijf is 100 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid).

De standaard richtwaarden zijn voor geluid op deze afstand zijn gebaseerd op de grenswaarden voor het gebiedstype “gemengd gebied”, vanwege de aanwezigheid van bedrijven en drukke verkeerswegen in de omgeving (Amsterdamsestraatweg, Amsterdam Rijnkanaal). Deze richtwaarden zijn voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.4 vigerende geluidnormen

Op het perceel waar De Trip zich zal vestigen bevond zich voorheen de inrichting van Gibo. In de maatwerkvoorschriften[3] voor geluid is vastgelegd dat ter hoogte van woningen (in casu Amsterdamsestraatweg 1023) de geluidbelasting in de dag-/avond-/nachtperiode niet meer mag bedragen dan 47/41/41 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 60/55/50 voor de maximale geluidniveaus.

[2] Uitspraak 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016.

[3] Beschikking afgegeven door de gemeente Utrecht op 24 april 2007 met kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie van de inrichting op de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma “Geomilieu” versie 3.11. Het zonemodel is aangeleverd door de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en is ten behoeve van beide aanvragen aangepast naar de beoogde situatie. De invoergegevens van het rekenmodel zijn ondergebracht in bijlage 3.

4.1 objecten

In het rekenmodel zijn alle relevante objecten en bodemgebieden opgenomen. Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt conform het vergunde model rekening gehouden met een bodemfactor van 0,5. In figuur 2 van bijlage 1 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

Opslagvakken
In de rekenmodellen zijn tevens de opslagen meegenomen in de opslagvakken, waarbij, vanwege het tegen de wanden opgeslagen materiaal, rekening gehouden wordt met een reflectiefactor van 0,3 aan de binnenzijde van de opslagvakken. Aangezien de opslagen tijdens bewerkingsactiviteiten permanent aanwezig zijn (in bewerkte en/of onbewerkte vorm) is het modelleren van de opslagen en diens geluidabsorberende werking legitiem.
In de opslagvakken onder de overkapping is, indien een shovel aan het werk is, steeds een opslag aanwezig met een gemiddelde hoogte van 4 m.

Keerwand aan kanaalzijde
De keerwand op de kade wordt aan de kanaalzijde bekleed met geluidabsorberend materiaal met een maximale reflectiefactor van 0,3 om zo reflecties van geluid naar de omgeving te beperken.

4.2 immissiepunten

De geluidimmissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten. Figuur 3 van bijlage 1 geeft de situering van de immissiepunten. Om de geluidbelasting vanwege de inrichting te kunnen toetsen aan de eisen voor milieucategorie 3.2, worden op 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van de geluidgevoelige bestemmingen toetspunten geplaatst (rekenhoogte 5 m).

4.3 bronnen

4.3.1 geluidmetingen

Meetomstandigheden
Op 14 september 2016 zijn ter plaatse van de inrichting van De Trip alsmede in de omgeving geluidmetingen uitgevoerd ter bepaling van de bronvermogens en geluidimmissie van het lossen van een schip en het breken van puin. Alle metingen zijn onder meteoraamcondities uitgevoerd.

Meetapparatuur
In tabel 4-a is een overzicht gegeven van de gebruikte meetapparatuur.

tabel 4-a: overzicht gebruikte meetapparatuur				
omschrijving	**fabricaat**	**type**	**serienummer**	**datum laatste kalibratie**
real time analyser	Brüel & Kjær	2270	2623075	29-07-2016
microfoon voor de real time analyser	Brüel & Kjær	4189	2638523	29-07-2016
kalibrator	Cirrus	CR:515	77246	01-09-2016

Het meetsysteem is voor en na de metingen gekalibreerd. Er zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Bronemissiemetingen
Tijdens de metingen op 14 september zijn de bronemissies bepaald van het lossen van een schip en de verkleinigsinstallatie.

Lossen schip
Het lossen van een schip vindt plaats met een grijperkraan. Tijdens de metingen is auditief vastgesteld dat de kraan de enige relevante geluidbron tijdens het lossen is. Gedurende 15 minuten is het geluidniveau van de loskraan geregistreerd. De bronemissie bedraagt – volgens formule 4.3 (module C) van de HMRI – 106,7 dB(A).
Het uit de geluidmetingen bepaalde maximale geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van het slaan van de grijper tegen het schip bedraagt 112,5 dB(A)[4]. Dit maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ie toe te schrijven aan de loskraan. Het stoten van de grijper tegen de scheepswand is tijdens de metingen niet waargenomen.

Verkleiningsinstallatie
De verkleiningsinstallatie wordt bevoorraad door een rupskraan. Het verkleinde materiaal wordt opgeslagen middels een shovel. Naast de puinbreker zijn tevens de bronvermogens van de rupskraan en de shovel vastgesteld. De metingen zijn uitgevoerd conform methode II.2 uit de HMRI.

Immissiemetingen
De geluidimmissie vanwege het lossen van schip bepaald middels methode II.1 uit de HMRI. Het meetpunt is gelegen op de oever aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal op circa 25 meter vanaf de woning aan de Amsterdamsestraatweg 1035. Voor deze locatie is gekozen om de afstand tot de inrichting van De Trip zo kort mogelijk te houden (in dit geval circa 100 m tot aan de laad-/loskade). Er is namelijk sprake van veel omgevingsgeluid vanwege de hoge verkeersintensiteit op de Amsterdamsestraatweg.
Gedurende circa 75 minuten is het geluidniveau tijdens het lossen van een schip middels een kraan geregistreerd. Op basis van real-time audio-opnames is het gemeten geluidniveau achteraf gecorrigeerd voor het omgevingsgeluid. Passages van schepen over het kanaal zijn eveneens buiten het uiteindelijke meetresultaat gelaten. Op die momenten vindt namelijk akoestische afscherming van het lossen schepen plaats. Wanneer deze passages in het meetresultaat zouden worden meegenomen, zou een te laag geluidniveau worden bepaald. Ook op deze meetlocatie zijn geen (piek)geluidniveaus vanwege het stoten van de grijper tegen de scheepswand waargenomen of andere geluidbronnen – behalve de loskraan – die de geluidimmissie vanwege het lossen van een schip bepalen.
Bijlage 2 geeft de geregistreerde geluidniveaus met de correcties vanwege wegverkeer en passerende schepen. Uit de gecorrigeerde geluidniveaus van de drie meetsessies is de geluidimmissie vanwege het lossen van een schip bepaald. Het gestandaardiseerd immissieniveau L_i bedraagt 57,9 dB(A).

[4] De bronemissiemeting geeft een maximale geluidimmissie die 5,8 dB(A) hoger is dan het L_{Aeq}.

Ter verificatie is het immissieniveau L_i ter plaatse van het meetpunt ook op basis van het berekende bronvermogen van de loskraan (106,7 dB(A)) bepaald en vastgesteld op 57,4 dB(A). Het verschil met het uit de immissiemetingen bepaalde immissieniveau is daarmee niet significant. Geconcludeerd wordt dat zowel de immissie- als emissiemetingen een zeer goede weergave van de akoestische situatie geven.

Het op het meetpunt geregistreerde hoogste maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van het lossen bedraagt 66,7 dB(A). Dit niveau is behaald tijdens het kortstondig stoten tegen de scheepswand. Het bronvermogen van de kraan wordt hierop aangepast en bedraagt dan 119,2 dB(A). Zoals reeds eerder aangegeven vindt dit stoten slechts zeer sporadisch plaats, waardoor met genoemd maximaal geluidniveau (L_{Amax}) een worst case inzichtelijk wordt gemaakt.

4.3.2 overzicht geluidbronnen

Navolgende tabellen 4-a en 4-b geven een overzicht van de geluidbronnen die actief zijn in respectievelijk de representatieve en incidentele bedrijfssituatie aangaande de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Aangezien in de incidentele bedrijfssituatie enkele geluidbronnen wijzigen ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie, laat tabel 4-b alleen zien welke geluidbronnen wijzigen. De overige geluidbronnen zijn gelijk aan de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 4-c geeft een overzicht van de geluidbronnen met betrekking tot de maximale geluidniveaus. Bij de bepaling van de geluidimmissie als gevolg van maximale geluidniveaus wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. Om deze reden wordt in deze tabel alleen aangegeven bij welke bedrijfssituatie deze geluiden optreden in de dag-, avond- of nachtperiode.

In navolgende tabellen zijn, naast het bronnummer, de bronomschrijving en het bronvermogen (gemiddeld dan wel maximaal) opgenomen wat de bedrijfsduur van elke geluidbron in de dag-, avond- en nachtperiode is.

Onder het kopje “ontleend aan” is vermeld waar de gehanteerde bronvermogens uit afkomstig zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in ter plaatse uitgevoerde metingen (M), elders uitgevoerde metingen (EM), literatuur (L[5]), berekeningen (B) of bureau-ervaringscijfers (BE). Met betrekking tot diverse bronvermogens voor de maximale geluidniveaus is gebruik gemaakt van het geluidonderzoek van de naastgelegen inrichting Bentum Recycling Centrale[6] (in tabel vermeld als BRC). Geluidbronnen die betrekking hebben op activiteiten van de zoutloods zijn ontleend aan het akoestisch onderzoek dat voor de zoutloods is uitgevoerd[7]. Deze geluidbronnen hebben in de tabellen de vermelding “Z” gekregen.

Figuur 4 van bijlage 1 geeft de situering van de diverse geluidbronnen. Bronvermogens berekend aan de hand van (eerdere) geluidmetingen zijn weergegeven in bijlage 2.

[5] *Ontleend aan het onderzoek van Peutz: Geluidvermogens van vrachtwagens bij lage snelheden* - EHA Granneman et al. Publicatie in het blad Geluid, maart 2013

[6] *Geluid in de omgeving ten gevolge van op- en overslag en breken van asfaltgranulaat op de BRC locatie Sophialaan te Utrecht* - opgesteld door Peutz, rapportnummer FA4552-1RA002 d.d. 4 april 2014.

[7] Akoestisch onderzoek Eurosalt Utrecht voor aanvraag oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer, opgesteld door Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs (kenmerk 20101179-02, d.d. 28 juli 2010).

tabel 4-a: overzicht geluidbronnen RBS						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (RBS1)	106	M	7,5	--	0,3
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem	103	EM	4	2	2
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping	103	EM	4	2	2
WB	vr.wagens weegbrug	93	EM	4	1,2	1,2
K	mobiele kraan (RBS2 + RBS3)	104	EM	4	--	--
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidinginst. (RBS2)	116	EM	8	--	--
V3/S	mobiele verkleinings-/scheidinginstallatie (RBS3)	110	EM	8	--	--
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	82 dB(A)/m^2	B	*	--	--
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	81 dB(A)/m^2	B	--	*	--
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	78 dB(A)/m^2	B	--	--	*
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	84 dB(A)/m^2	B	*	--	--
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	83 dB(A)/m^2	B	--	*	--
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	80 dB(A)/m^2	B	--	--	*
TBs	transportband silo	88	Z	10	--	--
TBe-1	transportband elevator	81	Z	10	--	--
AE	aandrijving elevator	86	Z	10	--	--
TBe-2	transportband elevator	81	Z	10	--	--
mobiele bronnen						
VW1, VW2-1, VW2-2	Vrachtwagens	102	L	**	**	**

**Zie bijlage 2: de bedrijfsduur van iedere geluidbron die actief is in de dag-, avond- en nachtperiode is verwerkt in de bepaling van het bedrijfsduurgecorrigeerde halniveau.*
***De bedrijfsduur van de voertuigbewegingen is afhankelijk van het aantal bewegingen, de routelengte op het inrichtingsterrein, de rijsnelheid en het aantal bronpunten dat de rijroute simuleert. Het aantal voertuigen is terug te vinden in tabel 2-b.*

tabel 4-b: overzicht geluidbronnen IBS (afwijkend van RBS)						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (IBS1)	106	M	12	4	8
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem (IBS2)	103	EM	12	4	8
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping (IBS1)	103	EM	12	4	8
K	mobiele kraan (IBS2)	104	EM	12	4	8
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidinginstallatie (IBS2)	116	EM	12	4	8

tabel 4-c: overzicht LAmax-geluidbronnen						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	activiteit**		
				dag	avond	nacht
puntbronnen						
V2/S	mobiele verkleiningsinstallatie	128	B	RBS /IBS	IBS	IBS
S1 t/m 26	schrapen	115	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
vw1 t/m vw8	vw LAmax	110	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
SiS	storten materiaal in schip	115	BRC	RBS /IBS	--	--
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	119	BRC	RBS /IBS	--	--
SiO1 t/m SiO14	storten materiaal in opslagvak	115	BRC	RBS /IBS	--	--
lk1 t/m lk18	dichtslaan laadklep	120	BRC	RBS /IBS	--	--

Bronvermogens mobiele werktuigen

Aangaande de geluidemissie van de mobiele werktuigen en installaties zijn gemiddelde bronvermogens gehanteerd. Deze gemiddelden zijn bepaald aan de hand van diverse metingen, uitgevoerd aan soortgelijke werktuigen en installaties. Zie bijlage 2 voor de verdere onderbouwing van deze bronvermogens.

Laden schip

In het schip wordt alleen materiaal van kleine omvang gestort. Hierbij wordt de systematiek gehanteerd zoals Peutz toepast in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling Centrale[5]. Hieruit volgt dat het storten van materiaal gemiddeld effectief gezien over de dagperiode zo laag is dat dit verwaarloosbaar is tegenover het bronvermogen van de kraan (104 dB(A)).

Het storten van materiaal in het schip is wel meegenomen in de berekening van de geluidimmissie als gevolg van piekgeluiden. Voor een schip dat aangemeerd ligt in de insteekhaven wordt voor het storten van materiaal in het ruim gebruik gemaakt van de L_{Amax} geluidbron voor het storten van asfaltgranulaat in het schip, zoals ook gebruikt in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling. Hierbij is het mogelijk dat de grijper van de kraan op de kade tegen de scheepswand komt: dit is in het L_{Amax} rekenmodel gesimuleerd door hetzelfde bronvermogen te gebruiken als het dichtslaan van de laadklep van een vrachtwagen.

Geluiduitstraling zoutloods

In de zoutloods is sprake van drie geluidbronnen: het rijden van vrachtwagens, een shovel die de vrachtwagens vult en het stationair draaien van de vrachtwagens tijdens het vullen door de shovel. Deze geluidbronnen zorgen tezamen voor een bepaald halniveau. Ten behoeve van voorliggend onderzoek is een inschatting gemaakt van het halniveau, waarbij de vloer en de wanden van de loods een gemiddelde absorptie hebben van 0,5 meegekregen om zo de opslagen te simuleren. Het dak heeft een gemiddelde absorptie van 0,0 meegekregen (maximale reflectie). Aangezien het geluidniveau in de loods in de dagperiode anders is dan in de avond- en/of nachtperiode, zijn hiervoor aparte berekeningen uitgevoerd. In elk van deze berekeningen is de bedrijfsduur van de bronnen voor die specifieke etmaalperiode gehanteerd. Aangezien de hieruit voortvloeiende bedrijfsduurcorrectie slechts eenmaal toegepast kan worden, is deze alleen in de separate berekening van het halniveau meegenomen en niet in de rekensoftware.

De gebouwdelen die maatgevend zijn voor de geluiduitstraling is de open poort en het dak. In de rekensoftware kan de geluidemissie volgens de II.7-methode uit de HMRI worden

ingevoerd. De isolatiewaarden van het dak zijn ontleend aan het geluidonderzoek voor Eurosalt[6].

4.3.3 bijzondere geluiden en trillingen

Gezien de relevante bronnen binnen het bedrijf zal de geluidimmissie vanwege de inrichting geen muziek- of impulsachtig karakter hebben.

Gedragsregels

In het kader van “good housekeeping” heeft het bedrijf gedragsregels opgesteld. Deze gedragsregels omvatten onder meer een verbod op het dichtslaan van laadkleppen van vrachtwagens en het gebruiken van achteruitrijsignalering. Bij de entree worden chauffeurs verzocht de laadklep van de vrachtwagen niet dicht te laten vallen bij het lossen van goederen, alsmede de achteruitrijsignalering uit te schakelen.

Dichtslaan van laadkleppen

Het kan echter sporadisch voorkomen dat een laadklep toch dichtslaat. Om daarom toch enig inzicht te verschaffen in het effect hiervan is in het L_{Amax} rekenmodel hier rekening mee gehouden. Voor dit type geluidbron is gebruik gemaakt van hetzelfde bronvermogen zoals dit is gebruikt bij het geluidonderzoek voor de naastgelegen inrichting van Bentum Recycling.

Achteruitrijsignalering

Het gebruiken van achteruitrijsignalering door de vrachtwagens is eveneens niet toegestaan op het inrichtingsterrein. Dit wordt direct bij de entree duidelijk op een bord aangegeven zodat chauffeurs hier rekening mee houden. De shovels en mobiele kranen op het inrichtingsterrein maken eveneens geen gebruik van achteruitrijsignalering.

Geluiden met een tonaal karakter zijn uitgezonderd van de straffactor van +5 dB, omdat de inrichting zich op een gezoneerd industrieterrein bevindt. Voor de achteruitrijsignalering is wel een inschatting gemaakt van het effect naar de omgeving toe, mocht dit geluid zich toch voordoen ondanks de gedragsregels. Hierbij gaat men er vanuit dat het maximaal 1 minuut duurt voordat de signalering door een medewerker binnen de inrichting opgemerkt wordt en tot een halt geroepen wordt. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid bij een klein deel van het totale aantal vrachtwagens voorkomen. In bijlage 4 is een overzicht gegeven van de toename van de geluidbelasting als gevolg van de achteruitrijsignalering (inclusief de straffactor van +5 dB). Hieruit blijkt dat gemiddeld over de etmaalperiodes de geluidbelasting met niet meer dan 0,1 dB zal toenemen in de geschetste situatie.

Trillingshinder

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding of een verharding van betonplaten waarbij met een lage snelheid wordt gereden. Hierdoor worden trillingen, veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet dichter langs woningen zullen rijden dan via de openbare weg, kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden

5 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk worden de berekende geluidimmissies van de inrichting gepresenteerd. Een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten van de geluidimmissie is ondergebracht in respectievelijk bijlage 4 en 5.

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zonepunten

Tabel 5-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor representatieve bedrijfssituatie 1, 2 en 3.

tabel 5-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	47 / 44 / 40	40 / 38 / 38	35 / 34 / 34
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	48 / 43 / 40	41 / 38 / 38	35 / 35 / 35
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	45 / 44 / 38	39 / 36 / 36	34 / 34 / 34
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	46 / 41 / 37	39 / 36 / 36	33 / 33 / 33
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	41 / 41 / 36	36 / 34 / 34	31 / 31 / 31

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 48, 41 en 35 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aangezien de inrichting gelegen is op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht dient de geluidimmissie inpasbaar te zijn binnen de zone. De toets van de inpasbaarheid is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht).

5.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 5-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten.

tabel 5-b: maximaal geluidniveau (L_{Amax})

immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS		
		dag	avond	nacht
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	62	58	58
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	62	60	60
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	61	58	58
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	60	55	55
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	58	56	56

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 62, 60 en 60 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt hiermee niet overschreden. Er wordt zowel aan de richtwaarden uit de ‘Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening’ voldaan als aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau uit het Activiteitenbesluit.

5.3 richtafstanden / bestemmingsplan

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 m en 100 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering”. Per richtafstand wordt steeds de hoogst berekende waarde weergegeven.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens

immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	58 / 48 / 47	50 / 42 / 42	39 / 39 / 39
100 m	50 / 45 / 42	43 / 40 / 40	37 / 37 / 37

De tabel laat zien dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen aan de grenswaarde op 100 m die geldt voor een milieucategorie 3.2 bedrijf, uitgaande van het gebiedstype “gemengd gebied”.

6 Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie

6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor incidentele bedrijfssituatie 1 en 2.

tabel 6-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS1 / IBS2		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	53 / 46	53 / 45	53 / 45
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	53 / 47	53 / 46	53 / 46
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	52 / 48	52 / 48	52 / 48
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	50 / 46	50 / 46	50 / 46
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	47 / 45	47 / 45	47 / 45

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 53, 53 en 53 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 6-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor de incidentele bedrijfssituaties.

tabel 6-b: maximaal geluidniveau (L_{Amax})

immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	60	60	60
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	60	60	60
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	59	59	59
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	56	56	56
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	56	56	56

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 60, 60 en 60 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid van de inrichting in de geluidzone en in het bestemmingsplan aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de drie representatieve bedrijfssituaties, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

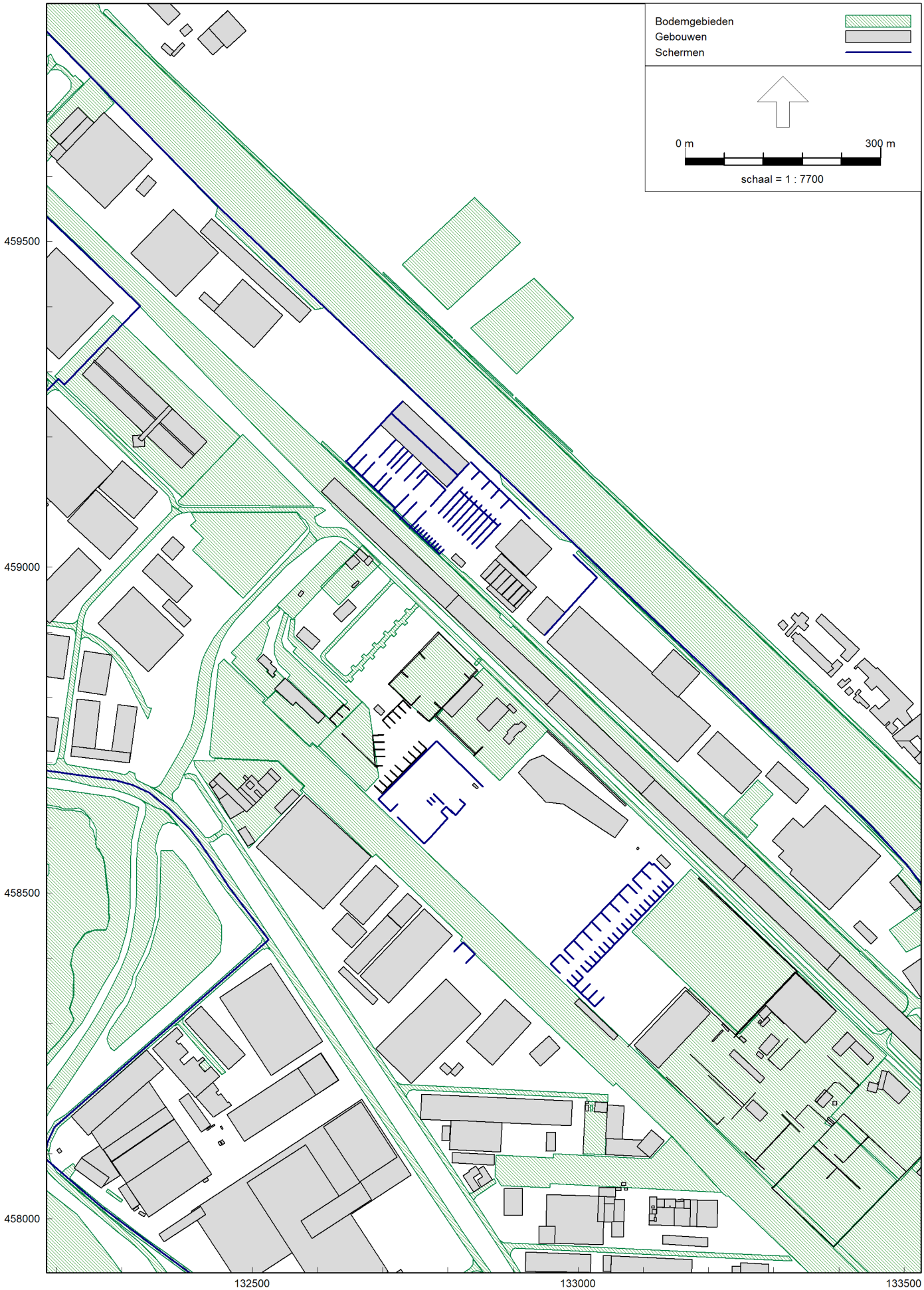
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door bijvoorbeeld het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het opstellen van gedragsregels.

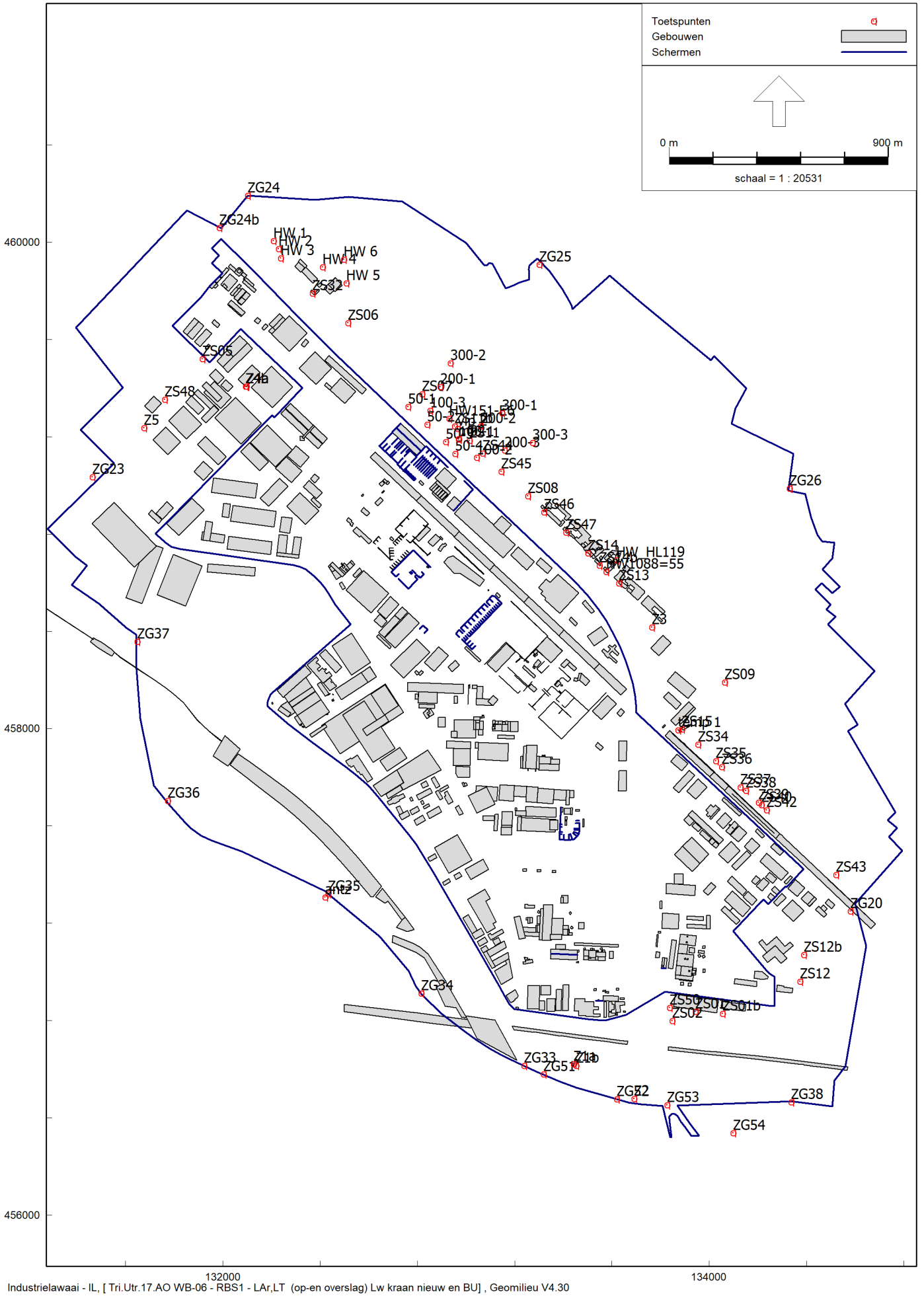
Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Aangezien bij M-tech Nederland geen inzicht bestaat in de geluidimmissie vanwege het gehele industrieterrein, kan omtrent de inpasbaarheid in dit kader geen uitspraak worden gedaan.

Op afstand van 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria voor een bedrijf met milieucategorie 3.2 in omgevingstype “gemengd gebied”.

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel

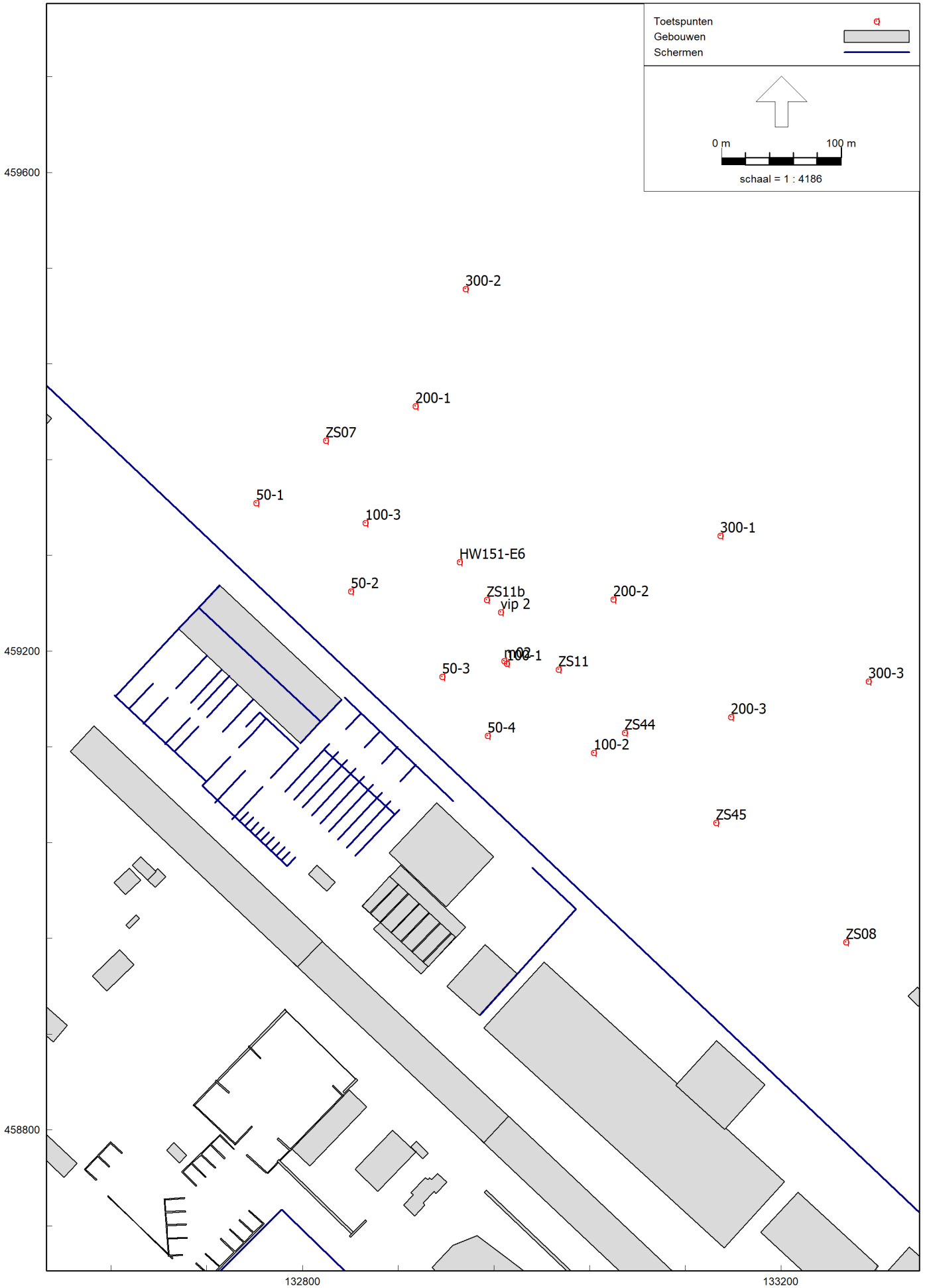


Figuur 2: grafische weergave rekenmodel: objecten en bodemgebieden



Industrielawaai - IL, [Tri.Utr.17.AO WB-06 - RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU] , Geomilieu V4.30

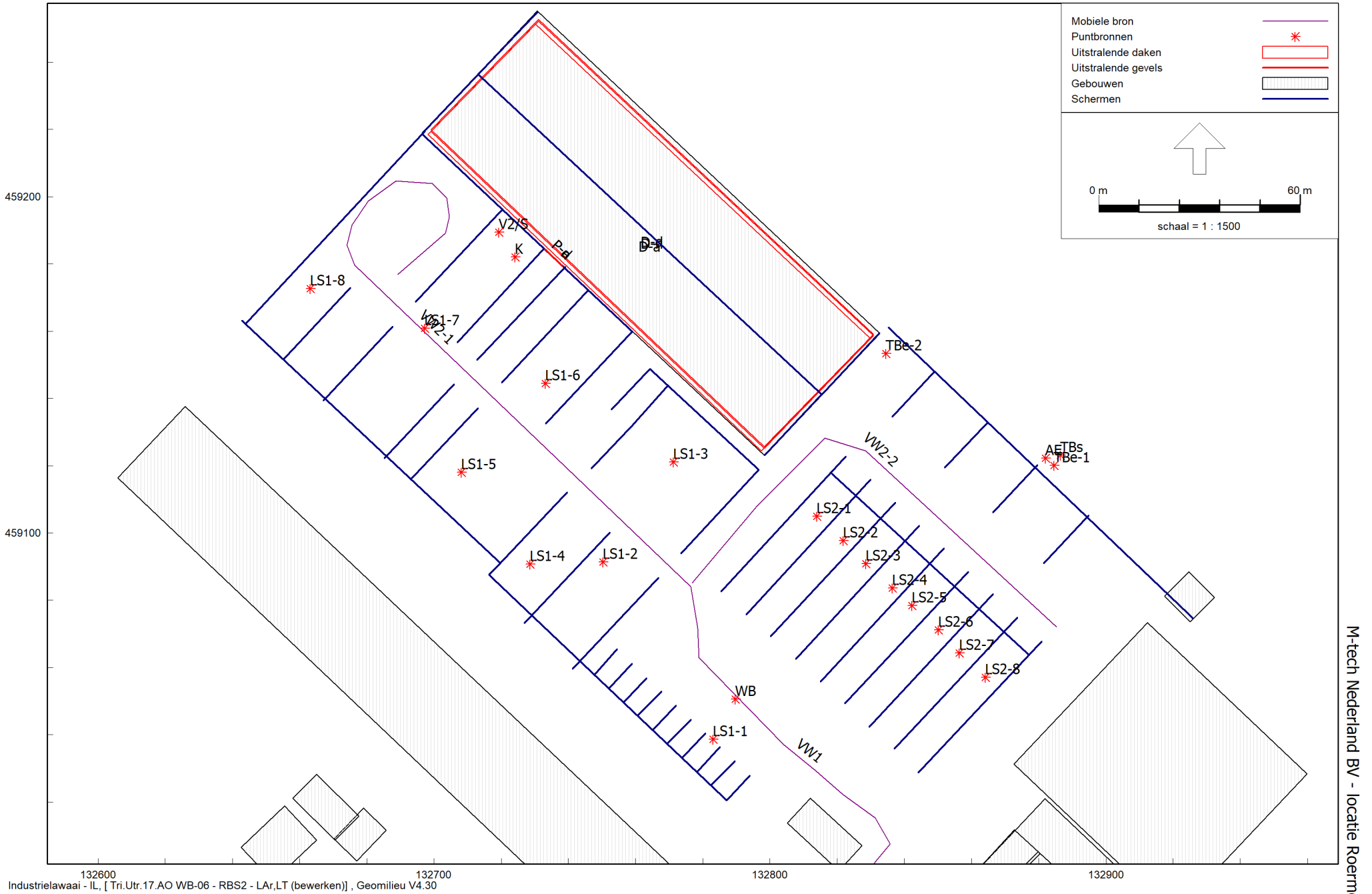
Figuur 3a: grafische weergave rekenmodel: immissiepunten



Industrielawaai - IL, [Tri.Utr.17.AO WB-06 - RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU] , Geomilieu V4.30

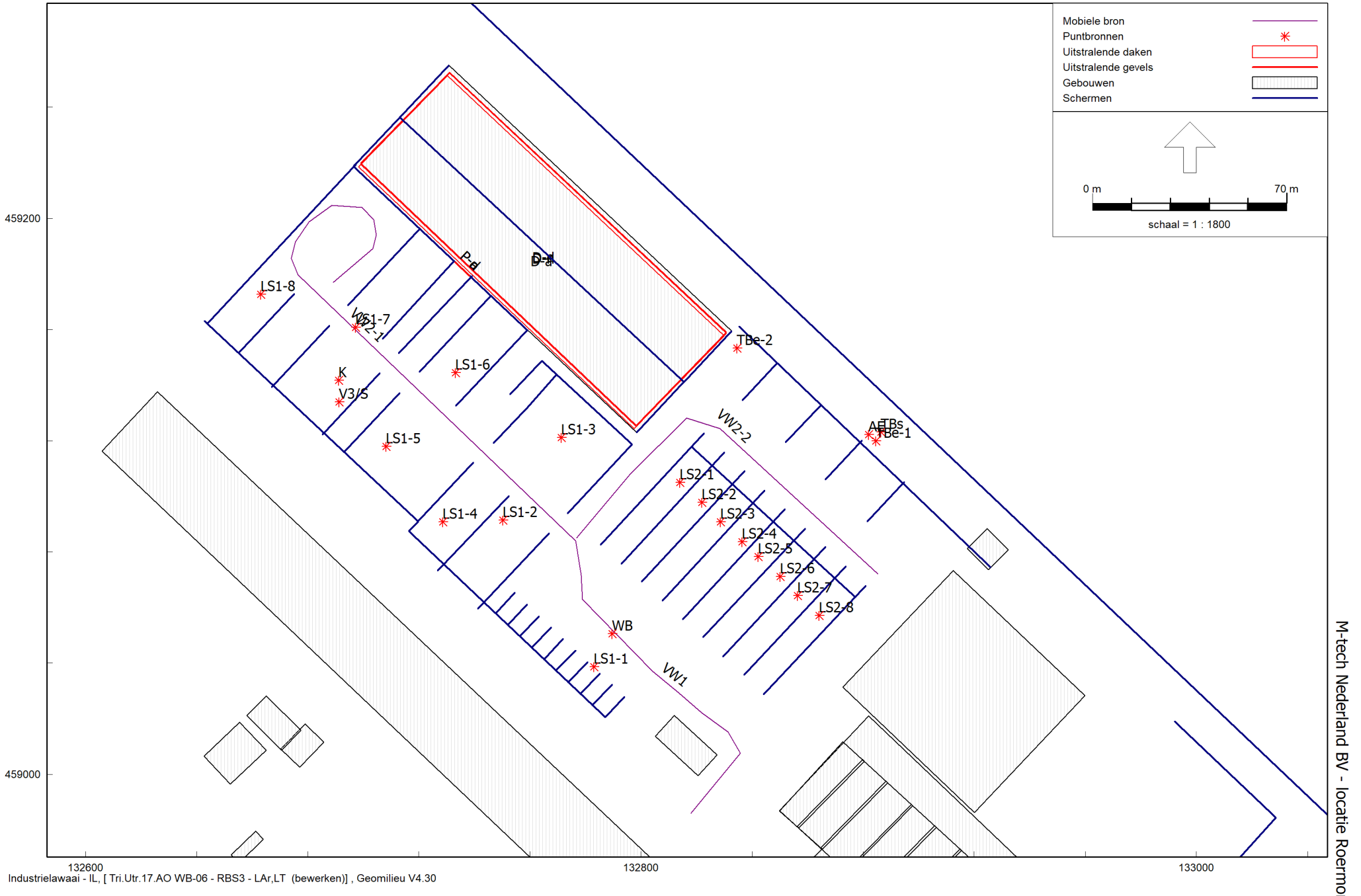
Figuur 3b: grafische weergave rekenmodel: immissiepunten

Figuur 4a: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (RBS1)



Figuur 4b: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (RBS2)

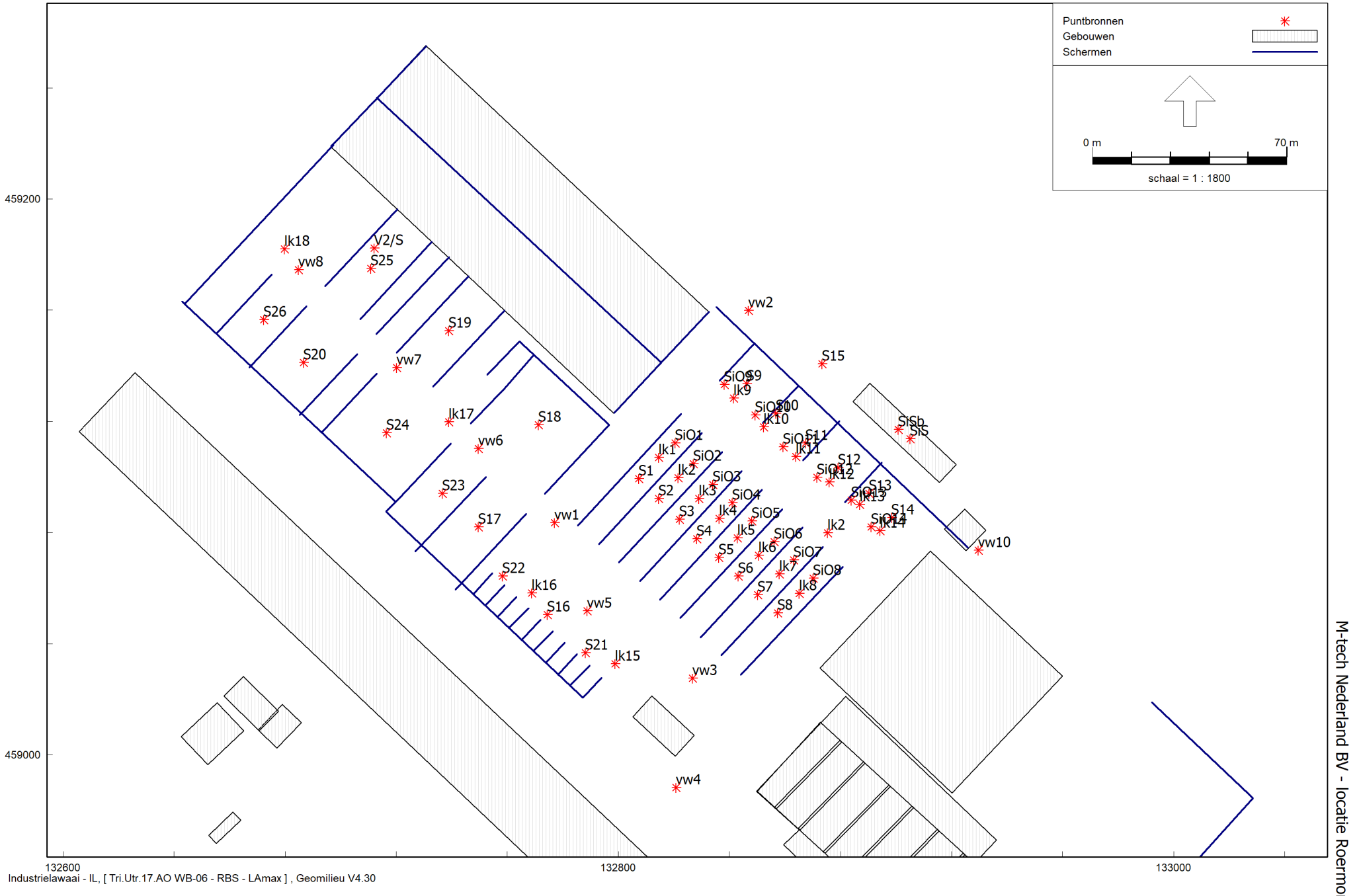
M-tech Nederland BV - locatie Roermond



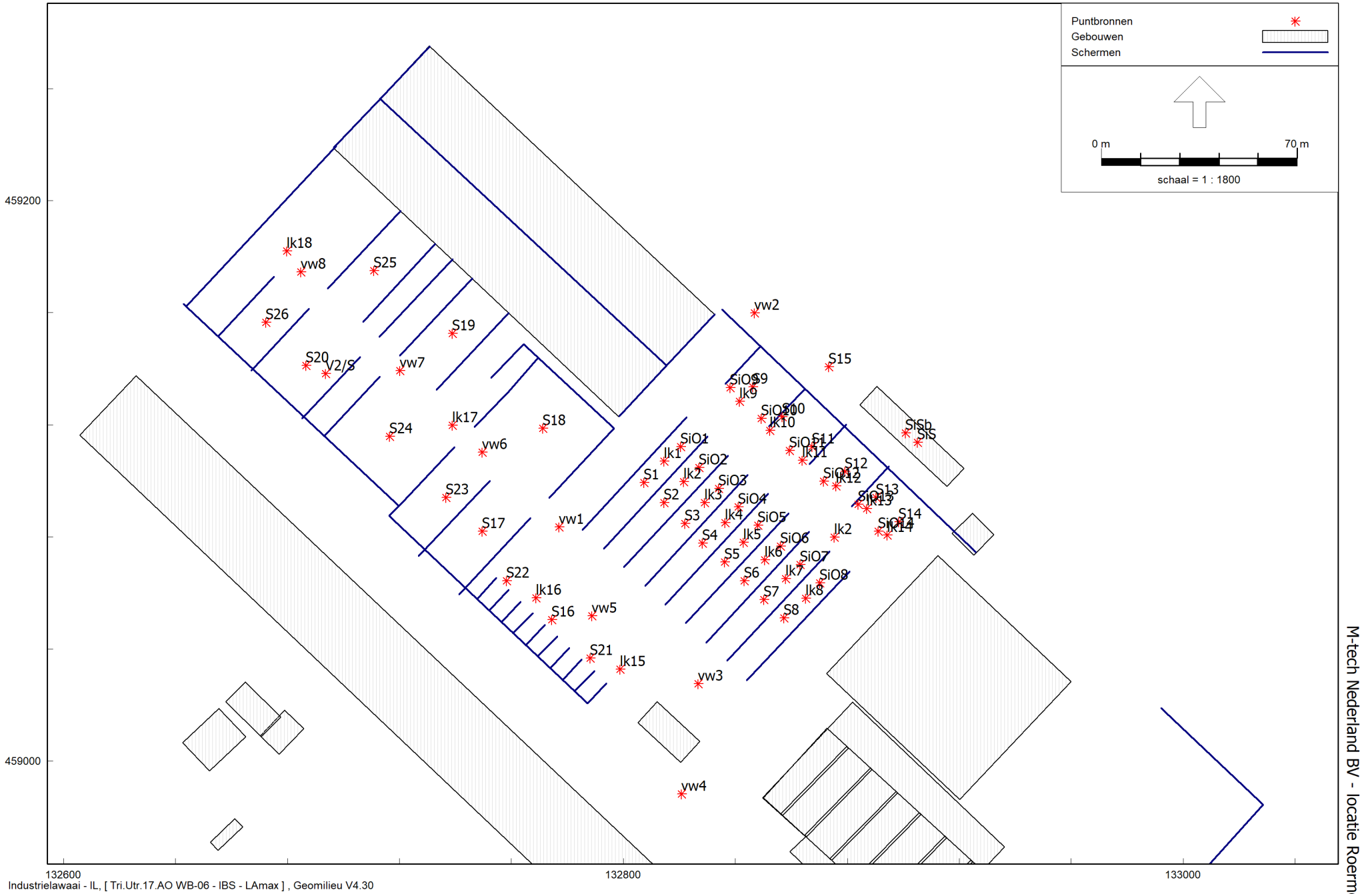
Figuur 4c: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (RBS3)

Figuur 4d: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (IBS1)

Figuur 4e: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (IBS2)



Figuur 4f: Grafische weergave rekenmodel: LAmax geluidbronnen (RBS)



Figuur 4g: Grafische weergave rekenmodel: LAmax geluidbronnen (IBS)

Bijlage 2: bronverantwoording

bronvermogen shovel

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	102,5	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0
#2	102,7	59,9	81,5	88,5	91,9	98,9	96,0	95,3	89,7	79,6
#3	102,8	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7
gemiddeld	**102,6**	**58,5**	**84,9**	**85,6**	**94,6**	**97,3**	**96,9**	**95,4**	**90,2**	**81,1**

bronvermogen mobiele kraan

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	103,4	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2
#2	103,7	57,2	75,1	90,0	93,0	97,2	98,2	97,5	93,9	88,4
gemiddeld	**103,6**	**64,8**	**76,2**	**90,0**	**92,4**	**97,0**	**99,4**	**96,3**	**92,3**	**86,1**

bronvermogen zware verkleiningsinstallatie

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	115,3	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9
#2	116,5	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1
gemiddeld	**115,9**	**77,1**	**88,9**	**101,2**	**104,9**	**109,9**	**110,7**	**109,2**	**105,5**	**100,5**

bronvermogen lichte verkleiningsinstallatie

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	108,9	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2
#2	111,7	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1
gemiddeld	**110,5**	**62,3**	**87,3**	**100,2**	**100,9**	**105,6**	**104,8**	**101,8**	**98,4**	**89,9**

	Bronvermogenniveau Lw										T		Cb
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	[uur]	%	[dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	4,167	34,7	-4,6

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m^3 A= 4546 10log(4/A)= -30,6

	Halniveau									
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,5	26,4	52,7	53,5	62,4	65,1	64,7	63,2	58,1	49,0
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	60,9	29,6	35,5	39,2	47,6	52,4	58,2	53,8	50,2	33,5
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	67,0	21,5	41,1	50,0	54,9	59,5	63,2	61,5	54,7	41,4
TOTAAL	**72,4**	**31,7**	**53,1**	**55,2**	**63,2**	**66,4**	**67,6**	**65,7**	**60,2**	**49,8**

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	T [uur]	%	Cb [dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	31,3	-5,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m^3 A= 4546 10log(4/A)= -30,6

	Halniveau dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,1	25,9	52,3	53,0	62,0	64,7	64,3	62,8	57,6	48,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	60,5	29,1	35,0	38,7	47,1	51,9	57,7	53,3	49,7	33,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	66,6	21,0	40,6	49,5	54,4	59,0	62,7	61,0	54,2	40,9
TOTAAL	**72,0**	**31,2**	**52,6**	**54,7**	**62,8**	**65,9**	**67,1**	**65,3**	**59,7**	**49,3**

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	T [uur]	%	Cb [dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	15,6	-8,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m^3 A= 4546 10log(4/A)= -30,6

	Halniveau dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	67,0	22,9	49,3	50,0	59,0	61,7	61,3	59,8	54,6	45,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	57,5	26,1	32,0	35,7	44,1	48,9	54,7	50,3	46,7	30,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	63,6	18,0	37,6	46,5	51,4	56,0	59,7	58,0	51,2	37,9
TOTAAL	**69,0**	**28,2**	**49,6**	**51,7**	**59,8**	**62,9**	**64,1**	**62,3**	**56,7**	**46,3**

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	breker + kraan
MeetDatum	:	22-11-2013
Meetduur	:	00:00:16
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	56,0	65,2	74,1	80,3	83,8	84,3	82,2	77,1	67,0	89,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9	115,3

H:\Projecten\Attero Zuid BV\Locatie Venlo\5) Foto's\Verificatieonderzoek 22-11-2013\2013-11-22 10.52.38.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	Meting 5: Brekerinstallatie Peterson 7400A
MeetDatum	:	11-2-2009
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	4,40
Windsnelheid [m/s]	:	4,00
Hoek windricht [°]	:	250,00
RV [%]	:	75,00
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,50
Meetafstand [m]	:	18,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	46,0	60,0	68,0	69,0	76,0	77,0	76,0	73,0	69,0	82,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1	116,5

C:\Geluidmetingen LSM\Essent\CF - AOS Maastricht\M11-02-2009 LSM\Users\2270\Top.Job\Essent.Job\maastricht.Job\Meting005.CPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	mobiele kraan
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	15,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	38,9	48,5	57,5	59,1	64,2	67,8	62,1	57,1	48,7	70,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2	103,4

H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_113414.jpg

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Bijlage 1-12

Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel			
Geluidbron	:	Hydraulische kraan JCB JS330 LC graaft zand			
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006			
Beschrijving geluid	:	diesel kraan en turbo (2100 rtm/min)			
Stoorlawaai	:	geen			
Bronhoogte [m]	:	1.5	*Bepaling halve of hele bol*		
Meetafstand [m] (<20)	:	10	Afstand bron-ontvanger	10.1	[m]
Meethoogte [m]	:	3	Omweg via bodem	11.0	[m]
			Bijdrage door bodem	2.7	[dB(A)]
			als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.		

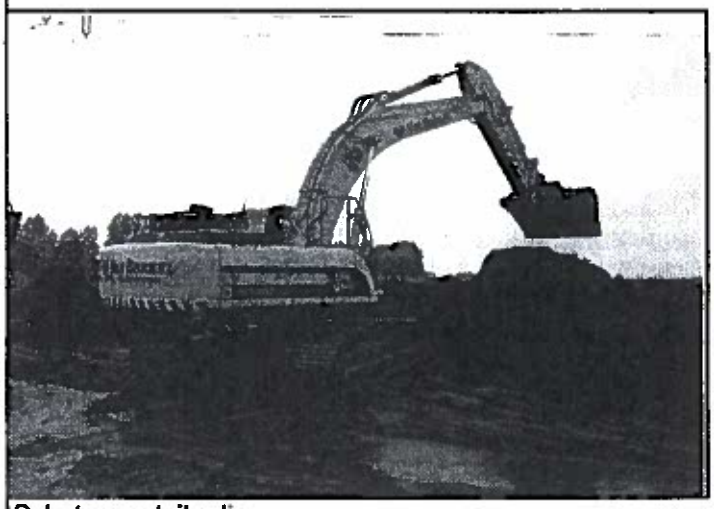
	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	28.1	46.0	60.9	63.9	68.1	69.1	68.4	64.8	59.3	74.6
Dgeo [dB]	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	57.2	75.1	90.0	93.0	97.2	98.2	97.5	93.9	88.4	103.7

Gebruikte meetapparatuur
(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

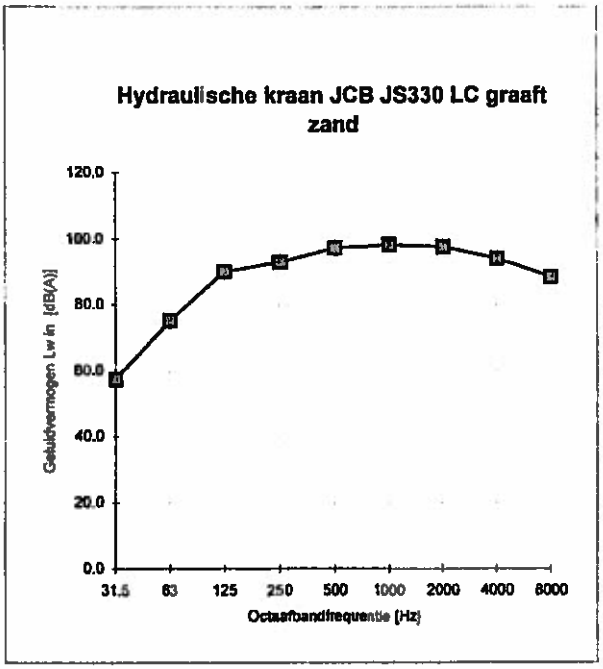
	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]



Schets meetsituatie



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	rijdend materieel
Bronnaam	:	shovel opduwen materiaal (023)
MeetDatum	:	17-4-2015
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	10,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	35,0	53,7	55,0	62,9	67,6	69,0	66,7	61,4	49,0	73,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0	102,5

H:\Projecten\Van Lenthe Dalfsen\Dalfsen\5) foto's\2015 - Foto's 17-04-2015\20150417_120306.jpg

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Bijlage 1-15

Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel
Geluidbron	:	Shovel Volvo L120C verplaatst grond
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006
Beschrijving geluid	:	diesel
Stoorlawaai	:	geen
Bronhoogte [m]	:	1.5
Meetafstand [m] (<20)	:	5
Meethoogte [m]	:	2

Bepaling halve of hele bol

Afstand bron-ontvanger	5.0 [m]
Omweg via bodem	6.1 [m]
Bijdrage door bodem	2.2 [dB(A)]

als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	36.9	58.5	65.5	68.9	75.9	73.0	72.3	66.7	56.6	79.7
Dgeo [dB]	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	59.9	81.5	88.5	91.9	98.9	96.0	95.3	89.7	79.6	102.7

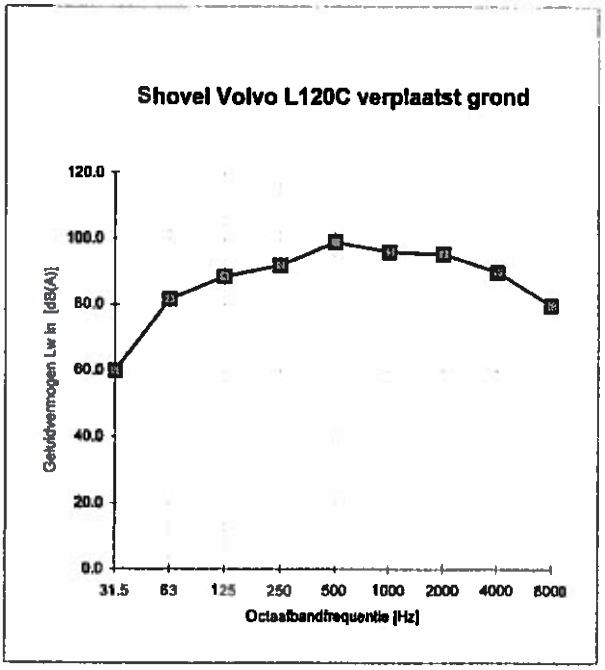
Gebruikte meetapparatuur
(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]

Schets meetsituatie



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	shovel intern transport
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,1	66,6	55,6	71,5	69,8	70,5	69,2	64,6	57,8	77,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7	102,8

H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_124352.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	crambo 5000 meting
MeetDatum	:	6-9-2012
Meetduur	:	00:01:36
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	12,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	37,0	52,8	64,6	66,6	73,4	74,3	69,2	63,7	54,6	78,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2	108,9

H:\Projecten\Vandervelden\5) Foto\Foto 06-09-2012\IMAGE_165.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Raptor XL - Arjes inclusief kraan Liebherr
Bronnaam	:	Meting 33 - Raptor XL - rechts achter
MeetDatum	:	5-10-2010
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.0
Bronhoogte [m]	:	2,50
Meetafstand [m]	:	14,00
Meethoogte [m]	:	2,70

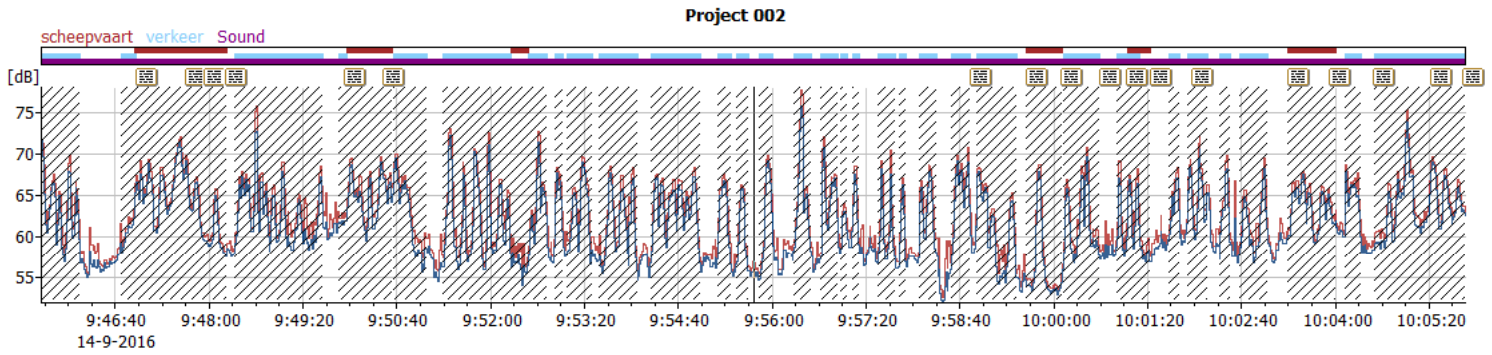
Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	32,4	62,0	70,6	71,0	74,8	72,7	71,2	68,6	60,2	79,8
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1	111,7

M:\SCM Milieu\Projecten\Hermsen Beheer BV 10.13010.010\Duiven\Geluid\Meting\GRR Duiven\Users\2270\Top.Job\GRR duiven.Job\Meting033.LoggingCPB.Project\Foto 1.jpg

Project 002 | ARCHIEVEN\De Trip Utrecht\2270\Trip\Project 002

Overview | scheepvaar | verkeer | Sound | Aantekenin

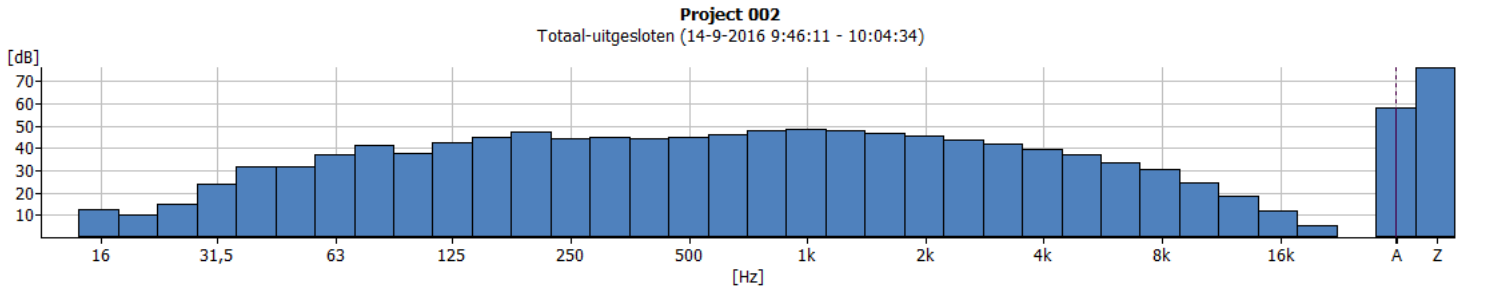
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur [s]	LAeq [dB]	LAFmax [dB]	LAF95,0 [dB]	Std. Afw.
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 9:46:11	14-9-2016 10:04:34	00:04:34	57,9	66,7	- - -	- - -
verkeer	14-9-2016 9:45:37	14-9-2016 10:05:52	00:12:09	64,2	77,7	- - -	- - -
scheepvaart	14-9-2016 9:46:57	14-9-2016 10:04:02	00:03:50	63,9	72,1	- - -	- - -



Cursor waarden
Rapport
X: 9:55:44 - 9:55:45
LAeq: 55,1 dB
Gelogd
X: 9:55:44 - 9:55:45
LAFmax: 56,1 dB
LAeq: 55,1 dB

Meting	Start Tijd	Stop Tijd	Verstreken Tijd	LAeq [dB]	LAF1,0 [dB]	LAF5,0 [dB]	LAF10,0 [dB]	LAF50,0 [dB]	LAF95,0 [dB]	LAFmax [dB]	Te Hoog Niveau [%]
Totaal	14-9-2016 9:45:37	14-9-2016 10:05:52	00:20:15	63,3	70,9	68,0	66,9	60,5	55,2	77,7	0,0

Markering | **Post Wgt:** Geen | **Te zien als** 1/3 Oct.

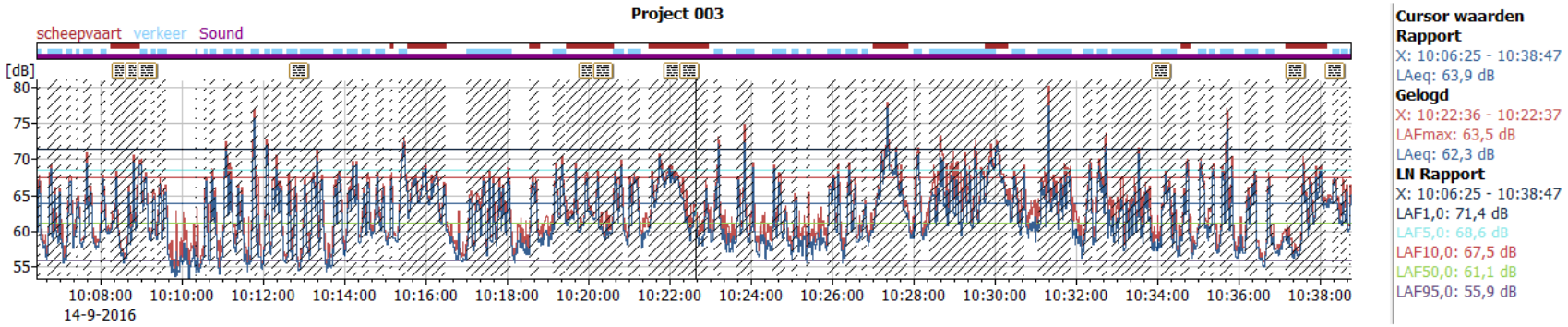


Cursor waarden
LAeq: 57,9 dB

Project 003 | ARCHIEVEN\De Trip Utrecht\2270\Trip\Project 003

Overview | scheepvaar | verkeer | Sound | Aantekenin

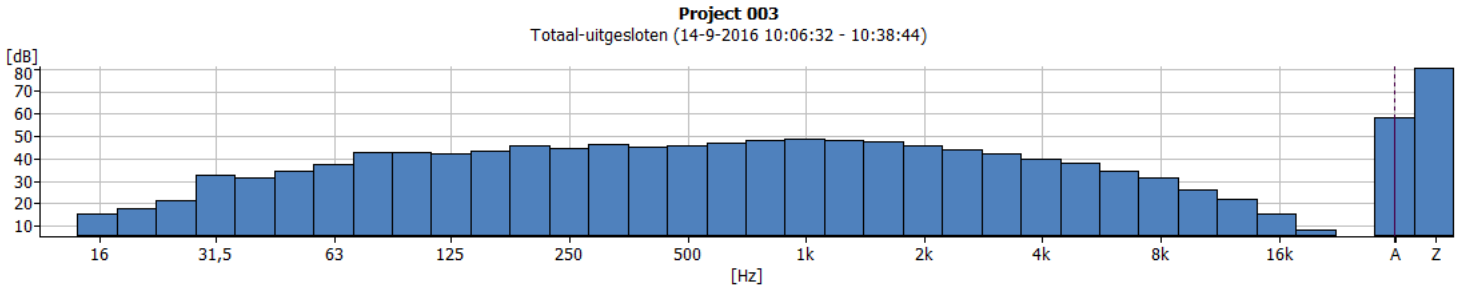
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur [s]	LAeq [dB]	LAFmax [dB]	LAF95,0 [dB]	Std. Afw.
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:06:32	14-9-2016 10:38:44	00:09:34	58,5	65,9	- - -	- - -
verkeer	14-9-2016 10:06:25	14-9-2016 10:38:47	00:15:38	65,0	80,2	- - -	- - -
scheepvaart	14-9-2016 10:08:15	14-9-2016 10:38:11	00:07:27	65,4	77,9	- - -	- - -



Cursor waarden
Rapport
X: 10:06:25 - 10:38:47
LAeq: 63,9 dB
Gelogd
X: 10:22:36 - 10:22:37
LAFmax: 63,5 dB
LAeq: 62,3 dB
LN Rapport
X: 10:06:25 - 10:38:47
LAF1,0: 71,4 dB
LAF5,0: 68,6 dB
LAF10,0: 67,5 dB
LAF50,0: 61,1 dB
LAF95,0: 55,9 dB

Meting	Start Tijd	Stop Tijd	Verstreken Tijd	LAeq [dB]	LAF1,0 [dB]	LAF5,0 [dB]	LAF10,0 [dB]	LAF50,0 [dB]	LAF95,0 [dB]	LAFmax [dB]	Te Hoog Niveau [%]
Totaal	14-9-2016 10:06:25	14-9-2016 10:38:47	00:32:22	63,9	71,4	68,6	67,5	61,1	55,9	80,2	0,0

Markering | **Post Wgt:** Geen | **Te zien als** 1/3 Oct.

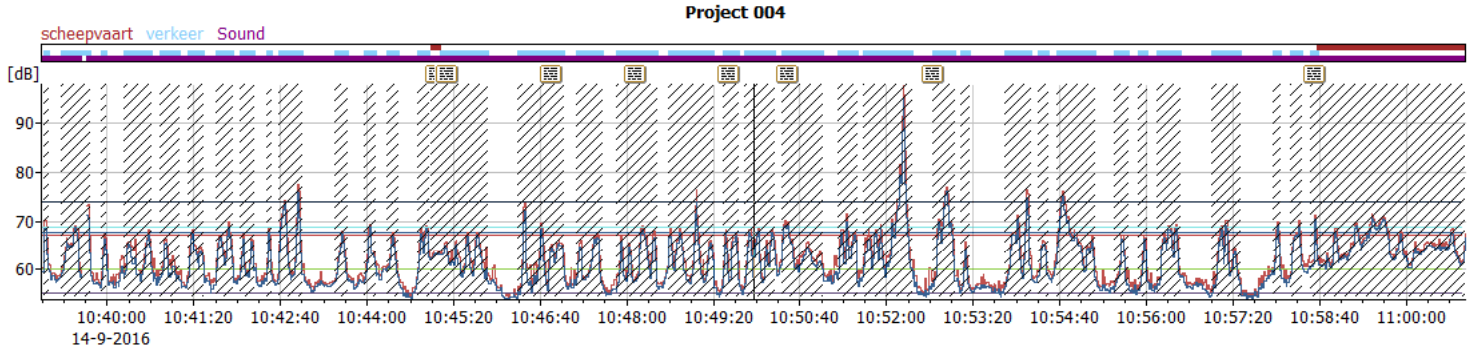


Cursor waarden
LAeq: 58,5 dB

Project 004 | ARCHIEVEN\De Trip Utrecht\2270\Trip\Project 004

Overview | scheepvaar | verkeer | Sound | Aantekenin

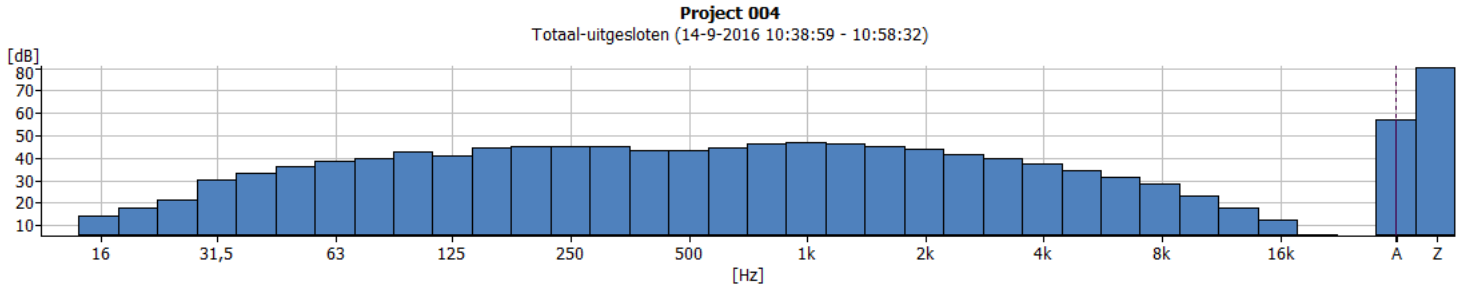
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur [s]	LAeq [dB]	LAFmax [dB]	LAF95,0 [dB]	Std. Afw.
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:38:59	14-9-2016 10:58:32	00:06:34	57,0	64,8	- - -	- - -
verkeer	14-9-2016 10:39:07	14-9-2016 10:58:40	00:12:54	69,7	97,7	- - -	- - -
Sound	14-9-2016 10:38:59	14-9-2016 10:58:32	00:06:34	57,0	64,8	- - -	- - -



Cursor waarden
Rapport
X: 10:38:59 - 11:00:52
LAeq: 67,8 dB
Gelogd
X: 10:49:57 - 10:49:58
LAFmax: 62,0 dB
LAeq: 59,9 dB
LN Rapport
X: 10:38:59 - 11:00:52
LAF1,0: 74,0 dB
LAF5,0: 68,9 dB
LAF10,0: 67,3 dB
LAF50,0: 60,1 dB
LAF95,0: 55,1 dB

Meting	Start Tijd	Stop Tijd	Verstreken Tijd	LAeq [dB]	LAF1,0 [dB]	LAF5,0 [dB]	LAF10,0 [dB]	LAF50,0 [dB]	LAF95,0 [dB]	LAFmax [dB]	Te Hoog Niveau [%]
Totaal	14-9-2016 10:38:59	14-9-2016 11:00:56	00:21:53	67,8	74,0	68,9	67,3	60,1	55,1	97,7	0,0

Markering | **Post Wgt:** Geen | **Te zien als** 1/3 Oct.



Cursor waarden
LAeq: 57,0 dB

Bepaling Li uit drie meetsessies

Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur	LAeq	LAFmax		LAeq gew
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 9:46	14-9-2016 10:04	0:04:34	57,89	66,72		51,33
verkeer	14-9-2016 9:45	14-9-2016 10:05	0:12:09	64,18	77,73		
scheepvaart	14-9-2016 9:46	14-9-2016 10:04	0:03:50	63,89	72,06		
Sound	14-9-2016 9:46	14-9-2016 10:04	0:04:34	57,89	66,72		
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur	LAeq	LAFmax		
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:06	14-9-2016 10:38	0:09:34	58,46	65,92		55,11
verkeer	14-9-2016 10:06	14-9-2016 10:38	0:15:38	65,01	80,19		
scheepvaart	14-9-2016 10:08	14-9-2016 10:38	0:07:27	65,38	77,94		
Sound	14-9-2016 10:06	14-9-2016 10:38	0:09:34	58,46	65,92		
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur	LAeq	LAFmax		
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:38	14-9-2016 10:58	0:06:34	57,02	64,77		52,03
verkeer	14-9-2016 10:39	14-9-2016 10:58	0:12:54	69,69	97,66		
Sound	14-9-2016 10:38	14-9-2016 10:58	0:06:34	57,02	64,77		
scheepvaart	14-9-2016 10:44	14-9-2016 11:00	0:02:28	65,2	71,55		
		Duur totaal	0:20:42				57,92

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU

Model eigenschap	
Omschrijving	RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Verantwoordelijke	R.Käller
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	balke001 op 5-3-2010
Laatst ingezien door	tanita op 7-11-2017
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	Zonebewakingsmodel Lage Weide
Originele omschrijving	Groep Export : Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Geïmporteerd door	balke001 op 5-3-2015
Dag periode	07:00 - 19:00
Avond periode	19:00 - 23:00
Nacht periode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	10
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee

Commentaar
gemeten Lw kraan 12-12-2016
toevoeging vrachtwagens BU
opslagvakken kade aangepast

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
ZS01	Fregatstraat 145	133944,53	456837,17	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS02	Loggerstraat 14/24	133848,58	456798,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS05	Kantonaleweg 3	131915,78	459520,30	10,00	Eigen waarde	4,00	--	--	Nee
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	132514,35	459667,60	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	133254,46	458956,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZS12	Cartesiusweg 125	134373,35	456960,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG20	Zonebewakingspunt	134580,11	457249,17	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG23	Zonebewakingspunt	131464,55	459034,15	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG24	Zonebewakingspunt	132101,86	460191,36	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG25	Zonebewakingspunt	133300,87	459908,25	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG26	Zonebewakingspunt	134329,40	458987,43	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS50	Fregatstraat 187	133836,94	456851,48	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	132368,74	459789,72	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	134520,89	457399,19	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG38	Zonebewakingspunt	134337,91	456464,40	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG33	Zonebewakingspunt	133239,15	456613,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZG35	Zonebewakingspunt	132433,00	457320,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG36	Zonebewakingspunt	131774,00	457703,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG37	Zonebewakingspunt	131648,00	458357,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	133069,32	459131,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	133145,88	459056,75	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS48	Kantonale weg 29	131762,31	459353,74	10,00	Eigen waarde	4,00	--	--	Nee
ZG51	Zonebewakingspunt	133318,57	456578,59	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZG52	Zonebewakingspunt	133620,68	456475,78	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZG53	Zonebewakingspunt	133827,19	456451,61	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG54	Zonebewakingspunt	134098,24	456337,29	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
Z4a	Rutherforweg 91	132097,79	459406,82	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
Z4b	Rutherforweg 91	132093,85	459406,37	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
HW 1	OpBuuren HW= 55dB(A)	132208,35	460006,48	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 2	OpBuuren HW= 55dB(A)	132230,04	459971,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 3	OpBuuren HW= 55dB(A)	132238,45	459933,58	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 4	OpBuuren HW= 55dB(A)	132410,34	459898,38	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 5	OpBuuren HW= 55dB(A)	132508,82	459832,12	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
HW 6	OpBuuren HW= 51dB(A)	132497,47	459928,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
Z1a	Boerderij	133442,62	456621,21	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
Z1b	Boerderij	133452,49	456613,04	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
Z2	RWS-woning	133691,28	456478,13	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS12b	Cartesiusweg 81	134390,03	457069,88	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG34	Zonebewakingspunt	132816,22	456910,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS01b	Fregatstraat 105	134056,03	456828,07	10,00	Eigen waarde	1,50	--	--	Nee
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	131676,17	459236,78	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG24b	Zonebewakingspunt	131986,05	460058,93	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
antz	Antoniusziekenhuis	132421,00	457307,00	10,00	Eigen waarde	24,00	--	--	Ja
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-1	punt op 50m	132761,43	459323,89	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
300-2	toetspunt 300m	132936,47	459502,48	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
300-1	toetspunt 300m	133149,39	459296,53	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
300-3	toetspunt 300m	133273,00	459174,77	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
100-3	toetspunt 100m	132852,64	459307,03	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
100-1	toetspunt 100m	132970,69	459189,73	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
100-2	toetspunt 100m	133043,54	459115,09	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-2	punt op 50m	132840,51	459249,90	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-3	punt op 50m	132916,84	459178,49	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-4	punt op 50m	132954,68	459129,47	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
m02	meetpunt overzijde kanaal	132968,62	459191,65	10,00	Relatief	2,50	--	--	Ja
vip 2	ASW 1041	132965,81	459232,59	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
262	Sophiaweg	133545,26	458306,84	0,00
8	Spoorweg	133498,22	458317,83	1,00
1	Amsterdam-Rijnkanaal	133840,12	456293,78	0,00
2	gras	133000,14	459025,47	1,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
075	Spoorwegtalud	132625,91	459137,57	2,00	10,00	Eigen waarde	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
065E	Kantoor	132820,49	458999,56	8,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ES	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40	10,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
075	0,00	0,00
065E	0,80	0,80
ES	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
	dak nieuwe loods eurosalt	132815,47	459141,14	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	139,89	2 dB	0,20
		132832,61	459159,47	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,07	0 dB	0,80
		132730,81	459255,03	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,83	0 dB	0,80
		132798,45	459123,05	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,92	0 dB	0,80
		132696,58	459218,86	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,03	0 dB	0,80
11	keerwand De Trip	132793,95	459027,82	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	217,77	0 dB	0,80
12	keerwand De Trip	132773,56	459093,87	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	94,72	2 dB	0,50
9	keerwand De Trip	132759,23	459132,10	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	15,66	2 dB	0,50
10	keerwand De Trip	132746,85	459119,22	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	17,87	2 dB	0,50
15	keerwand De Trip	132706,98	459156,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,07	0 dB	0,50
16	keerwand De Trip	132694,46	459168,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,90	0 dB	0,80
13	keerwand De Trip	132687,71	459161,38	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,21	0 dB	0,50
14	keerwand De Trip	132705,93	459144,26	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,15	0 dB	0,50
3	keerwand De Trip	132655,18	459151,60	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	29,17	0 dB	0,50
4	keerwand De Trip	132693,17	459116,04	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,99	0 dB	0,50
1	keerwand De Trip	132719,79	459091,07	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,93	0 dB	0,50
2	keerwand De Trip	132712,81	459151,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,22	0 dB	0,50
7	keerwand De Trip	132720,21	459144,75	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,70	0 dB	0,50
8	keerwand De Trip	132733,31	459132,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,62	0 dB	0,50
5	keerwand De Trip	132726,86	459073,25	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,00	0 dB	0,50
6	keerwand De Trip	132741,31	459059,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,28	0 dB	0,80
32	keerwand De Trip	132773,76	459033,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,09	0 dB	0,50
33	keerwand De Trip	132778,21	459028,88	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,18	0 dB	0,50
34	keerwand De Trip	132782,45	459024,86	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,26	0 dB	0,50
29	keerwand De Trip	132769,35	459037,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,15	0 dB	0,50
30	keerwand De Trip	132765,08	459041,34	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,06	0 dB	0,50
31	keerwand De Trip	132760,63	459045,57	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,12	0 dB	0,50
35	keerwand De Trip	132756,37	459049,62	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	9,97	0 dB	0,50
39	keerwand De Trip	132752,03	459053,73	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,13	0 dB	0,50
40	keerwand De Trip	132747,69	459057,85	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,19	0 dB	0,50
36	keerwand De Trip	132785,43	459082,53	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,72	0 dB	0,80
37	keerwand De Trip	132792,96	459075,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,60	0 dB	0,50
38	keerwand De Trip	132800,23	459069,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,38	0 dB	0,50
20	keerwand De Trip	132807,76	459062,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,96	0 dB	0,50
21	keerwand De Trip	132815,03	459055,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,99	0 dB	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,88	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
13	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
14	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
7	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
33	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
34	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
29	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
31	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
35	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
39	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
40	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
37	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
38	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
20	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
21	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
11	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50
15	0,50	0,50	0,50
16	0,50	0,50	0,50
13	0,50	0,50	0,50
14	0,50	0,50	0,50
3	0,50	0,50	0,50
4	0,50	0,50	0,50
1	0,50	0,50	0,50
2	0,50	0,50	0,50
7	0,50	0,50	0,50
8	0,50	0,50	0,50
5	0,50	0,50	0,50
6	0,80	0,80	0,80
32	0,50	0,50	0,50
33	0,50	0,50	0,50
34	0,50	0,50	0,50
29	0,50	0,50	0,50
30	0,50	0,50	0,50
31	0,50	0,50	0,50
35	0,50	0,50	0,50
39	0,50	0,50	0,50
40	0,50	0,50	0,50
36	0,50	0,50	0,50
37	0,50	0,50	0,50
38	0,50	0,50	0,50
20	0,50	0,50	0,50
21	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
22	keerwand De Trip	132822,30	459049,30	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,69	0 dB	0,50
17	keerwand De Trip	132829,57	459042,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,02	0 dB	0,50
18	keerwand De Trip	132837,10	459035,80	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,46	0 dB	0,50
19	keerwand De Trip	132844,10	459028,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,57	0 dB	0,50
26	keerwand De Trip	132835,26	459161,12	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	125,35	0 dB	0,30
27	keerwand De Trip	132836,48	459134,55	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	18,41	0 dB	0,50
28	keerwand De Trip	132852,08	459119,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	18,40	0 dB	0,50
23	keerwand De Trip	132866,46	459106,03	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	19,27	0 dB	0,50
24	keerwand De Trip	132881,57	459090,92	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	19,45	0 dB	0,50
	keerwand	132697,37	459219,49	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	78,47	0 dB	0,80
	hoogste punt opslagen	132818,34	459117,64	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	79,90	0 dB	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
22	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
17	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
19	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
27	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
28	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
23	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
24	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
22	0,50	0,50	0,50
17	0,50	0,50	0,50
18	0,50	0,50	0,50
19	0,80	0,80	0,80
26	0,50	0,50	0,50
27	0,50	0,50	0,50
28	0,50	0,50	0,50
23	0,50	0,50	0,50
24	0,50	0,50	0,50
	0,80	0,80	0,80
	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
MK	mobiele kraan	132881,87	132928,98	1,50	1,50	1,50	Relatief	65,64	7,001	0,333	61,80	85,80	88,70	93,60

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
MK	98,00	97,80	96,30	92,30	85,10	103,43

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	56,60	76,20	85,10
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	56,60	76,20	85,10
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	56,60	76,20	85,10
VW10	Vrachtwagen BU	132918,78	459079,91	0,75	Relatief	10	67,89	133	--	66,00	71,00	80,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW10	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71	63,21
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31	62,71
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31	59,71

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	49,81	81,66
D-a	49,31	81,19
D-n	46,31	78,19

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M.
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
P-d	7,16	7,16	2	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80
P-a	7,16	7,16	2	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30
P-n	7,16	7,16	2	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P-d	72,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,24	64,64	66,74	74,74
P-a	71,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,74	64,14	66,24	74,34
P-n	68,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74	61,14	63,24	71,34

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
P-d	77,94	79,14	77,24	71,74	61,34	84,00
P-a	77,44	78,64	76,84	71,24	60,84	83,53
P-n	74,44	75,64	73,84	68,24	57,84	80,53

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	56,60	76,20	85,10
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	56,60	76,20	85,10
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	56,60	76,20	85,10

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V2/S	mobiele verkleinings-/zeefinstallatie	132719,29	459189,46	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132724,07	459182,01	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
V2/S	Nee	8,002	--	--	72,90	79,80	96,60	112,20	112,20	114,80	116,40	115,10	110,70	121,81
K	Nee	4,001	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71	63,21
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31	62,71
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31	59,71

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	49,81	81,66
D-a	49,31	81,19
D-n	46,31	78,19

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M.
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
P-d	7,16	7,16	2	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80
P-a	7,16	7,16	2	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30
P-n	7,16	7,16	2	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp	Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P-d		72,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,24	64,64	66,74	74,74
P-a		71,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,74	64,14	66,24	74,34
P-n		68,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74	61,14	63,24	71,34

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
P-d	77,94	79,14	77,24	71,74	61,34	84,00
P-a	77,44	78,64	76,84	71,24	60,84	83,53
P-n	74,44	75,64	73,84	68,24	57,84	80,53

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	56,60	76,20	85,10
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	56,60	76,20	85,10
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	56,60	76,20	85,10

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V3/S	Mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132691,35	459133,95	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132691,08	459141,76	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
V3/S	Nee	8,002	--	--	62,30	87,30	100,20	100,90	105,60	104,80	101,80	98,40	89,90	110,53
K	Nee	8,002	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71	63,21
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31	62,71
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31	59,71

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	49,81	81,66
D-a	49,31	81,19
D-n	46,31	78,19

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M.
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
P-d	7,16	7,16	2	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80
P-a	7,16	7,16	2	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30
P-n	7,16	7,16	2	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp	Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P-d		72,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,24	64,64	66,74	74,74
P-a		71,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,74	64,14	66,24	74,34
P-n		68,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74	61,14	63,24	71,34

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
P-d	77,94	79,14	77,24	71,74	61,34	84,00
P-a	77,44	78,64	76,84	71,24	60,84	83,53
P-n	74,44	75,64	73,84	68,24	57,84	80,53

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S1	schrapen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S2	schrapen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S3	schrapen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S4	schrapen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S5	schrapen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S6	schrapen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S7	schrapen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S8	schrapen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S9	schrapen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S10	schrapen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S11	schrapen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S12	schrapen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S13	schrapen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S14	schrapen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S15	schrapen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S16	schrapen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S17	schrapen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S18	schrapen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S19	schrapen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S20	schrapen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S21	schrapen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S22	schrapen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S23	schrapen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S24	schrapen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S25	schrapen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S26	schrapen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw1	vw LAmax	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw2	vw LAmax	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw3	vw LAmax	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw4	vw LAmax	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw5	vw LAmax	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw6	vw LAmax	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw7	vw LAmax	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw8	vw LAmax	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	360,00	Nee	Nee	8,002	--	--	78,10	85,70	104,80	115,50	117,80	121,00	122,40	120,90	116,40	127,52
S1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
SiO1	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO2	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO3	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO4	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO5	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO6	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO7	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO8	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO9	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO10	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO11	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO12	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO13	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO14	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	132900,80	459117,01	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
SiS	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiO1	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO2	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO3	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO4	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO5	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO6	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO7	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO8	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO9	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO10	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO11	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO12	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO13	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO14	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk3	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk4	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk5	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk6	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk7	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk8	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk9	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk10	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk11	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk12	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk13	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk14	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	74,40	96,90	106,30	113,40	114,30	112,80	109,00	104,00	99,80	119,24

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
vw10	vrachtwagen BU	132929,57	459073,71	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
vw10	360,00	Nee	Nee	2,001	--	--	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132693,65	459138,27	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S1	schrapen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S2	schrapen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S3	schrapen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S4	schrapen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S5	schrapen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S6	schrapen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S7	schrapen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S8	schrapen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S9	schrapen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S10	schrapen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S11	schrapen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S12	schrapen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S13	schrapen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S14	schrapen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S15	schrapen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S16	schrapen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S17	schrapen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S18	schrapen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S19	schrapen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S20	schrapen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S21	schrapen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S22	schrapen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S23	schrapen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S24	schrapen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S25	schrapen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S26	schrapen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw1	vw LAmax	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw2	vw LAmax	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw3	vw LAmax	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw4	vw LAmax	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw5	vw LAmax	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw6	vw LAmax	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw7	vw LAmax	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw8	vw LAmax	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	78,10	85,70	104,80	115,50	117,80	121,00	122,40	120,90	116,40	127,52
S1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
SiO1	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO2	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO3	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO4	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO5	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO6	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO7	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO8	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO9	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO10	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO11	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO12	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO13	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
SiO14	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	132900,80	459117,01	0,10	0,10	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
SiS	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiO1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	74,40	96,90	106,30	113,40	114,30	112,80	109,00	104,00	99,80	119,24

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	50,2	43,4	36,9
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	48,1	40,9	34,1
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	43,5	37,9	32,8
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	39,6	34,2	29,2
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	43,5	38,0	33,0
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	41,6	35,6	30,2
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	39,8	34,5	29,7
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	36,8	31,6	26,8
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	38,0	32,3	27,1
50-1_A	punt op 50m	5,00	41,4	37,1	32,8
50-2_A	punt op 50m	5,00	46,2	40,5	35,4
50-3_A	punt op 50m	5,00	54,7	47,2	39,3
50-4_A	punt op 50m	5,00	57,5	49,5	39,2
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	17,6	18,2	15,1
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,8	24,1	20,4
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	27,2	24,6	20,9
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,0	25,8	22,2
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	14,5	12,0	8,4
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	29,7	25,7	21,6
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	28,6	24,5	20,2
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	45,3	39,3	33,8
m02_A	meetpunt overzijde kanaal	2,50	49,2	42,6	36,4
Z1a_A	Boerderij	5,00	12,6	12,6	9,5
Z1b_A	Boerderij	5,00	0,0	-0,1	-3,3
Z2_A	RWS-woning	5,00	12,0	12,4	9,3
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	16,4	16,7	13,6
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	18,0	18,3	15,2
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	16,1	16,5	13,4
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	15,4	13,1	9,4
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,7	21,1	18,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,7	22,1	18,4
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,1	22,9	19,3
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,0	23,9	19,2
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,1	19,8	15,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,5	14,9	11,8
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,9	15,4	12,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,9	17,4	14,4
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,3	19,0	16,0
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,5	22,4	19,3
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,0	11,4	8,2
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,8	12,9	9,8
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	6,7	5,4	2,1
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,2	13,3	10,2
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,9	11,7	8,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	1,0	0,4	-2,8
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	4,9	3,9	0,6
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	14,0	13,9	10,7
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	23,6	23,9	20,9
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	32,0	28,6	24,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	40,8	35,7	31,0
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	38,2	31,8	26,0
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	47,8	41,3	35,3
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	46,9	40,5	34,7
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	12,7	10,8	7,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	16,2	14,0	10,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	29,9	27,2	23,5
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	16,1	13,6	9,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	45,9	39,2	33,1
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	42,3	35,8	29,9
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	23,0	23,2	20,1
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	15,8	15,6	12,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	44,9	39,6	36,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	42,0	36,7	33,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	42,4	35,4	32,5
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	37,8	31,8	28,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	40,3	35,8	32,8
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	38,6	32,8	29,7
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	37,8	32,5	29,5
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	34,9	29,5	26,5
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	35,7	29,8	26,8
50-1_A	punt op 50m	5,00	44,7	35,7	32,7
50-2_A	punt op 50m	5,00	47,8	37,9	35,0
50-3_A	punt op 50m	5,00	48,0	42,2	39,2
50-4_A	punt op 50m	5,00	46,6	41,8	38,8
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	31,9	17,7	14,7
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,5	23,3	20,3
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,9	23,7	20,7
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	36,3	25,1	22,1
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	18,5	11,2	8,2
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,8	24,4	21,4
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	33,2	23,0	20,0
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	33,7	24,2	21,2
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	33,0	24,1	21,1
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	43,5	36,5	33,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	28,3	18,6	15,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	25,0	12,2	9,2
Z1b_A	Boerderij	5,00	8,4	-0,4	-3,5
Z2_A	RWS-woning	5,00	24,2	12,1	9,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	31,7	20,8	17,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	28,8	16,4	13,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	30,1	17,9	14,9
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	32,3	16,2	13,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,1	12,2	9,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,7	20,7	17,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,7	21,3	18,3
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,6	22,2	19,2
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,9	21,9	18,9
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,4	18,0	15,0
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,2	14,6	11,6
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,0	15,1	12,1
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,3	17,0	14,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,7	18,5	15,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,0	21,6	18,6
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,5	11,0	7,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,8	12,6	9,6
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,6	5,1	2,0
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,8	13,0	10,0
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,3	11,3	8,3
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	9,9	0,0	-3,0
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	14,0	3,4	0,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	25,7	13,5	10,5
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	34,5	23,6	20,6
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	37,7	27,6	24,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	40,5	33,7	30,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	37,9	28,7	25,7
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	28,8	18,1	15,1
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	43,1	38,1	35,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	43,5	37,5	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	19,8	10,3	7,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	24,2	13,2	10,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	31,9	23,0	20,0
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	30,1	18,6	15,6
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	33,0	24,2	21,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	20,4	11,5	8,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	37,8	26,4	23,3
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	27,4	17,3	14,3
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	26,7	16,7	13,7
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	26,5	16,5	13,5
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	26,1	16,2	13,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	26,0	15,9	12,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	25,5	15,5	12,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	25,4	15,4	12,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	25,3	15,3	12,3
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	22,2	12,7	9,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	41,3	35,6	32,6
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	37,8	32,5	29,5
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	36,7	27,1	24,1
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	35,8	25,8	22,8
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	38,5	22,8	19,8
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	27,2	15,3	12,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	41,8	39,6	36,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	38,2	36,7	33,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	37,6	35,4	32,5
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	33,6	31,8	28,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	36,6	35,8	32,8
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	33,7	32,8	29,7
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	33,4	32,5	29,5
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	31,0	29,5	26,5
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	30,7	29,8	26,8
50-1_A	punt op 50m	5,00	38,1	35,7	32,7
50-2_A	punt op 50m	5,00	40,5	37,9	35,0
50-3_A	punt op 50m	5,00	46,6	42,2	39,2
50-4_A	punt op 50m	5,00	45,9	41,8	38,8
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	17,5	17,7	14,7
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	24,4	23,3	20,3
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	24,8	23,7	20,7
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,9	25,1	22,1
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	13,3	11,2	8,2
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,6	24,4	21,4
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	25,3	23,0	20,0
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	24,4	24,2	21,2
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	24,7	24,1	21,1
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	38,5	36,5	33,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	18,8	18,6	15,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	12,6	12,2	9,2
Z1b_A	Boerderij	5,00	-0,3	-0,4	-3,5
Z2_A	RWS-woning	5,00	11,8	12,1	9,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	21,3	20,8	17,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	18,3	16,4	13,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	20,4	17,9	14,9
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	16,4	16,2	13,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,3	12,2	9,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,6	20,7	17,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,3	21,3	18,3
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,6	22,2	19,2
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,3	21,9	18,9
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,7	18,0	15,0
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,9	14,6	11,6
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,9	15,1	12,1
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,8	17,0	14,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,2	18,5	15,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,0	21,6	18,6
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	10,9	11,0	7,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,8	12,6	9,6
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	6,2	5,1	2,0
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,6	13,0	10,0
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,3	11,3	8,3
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	0,1	0,0	-3,0
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	3,4	3,4	0,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	13,6	13,5	10,5
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	24,2	23,6	20,6
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	29,4	27,6	24,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	35,7	33,7	30,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	29,9	28,7	25,7
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	18,5	18,1	15,1
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	39,6	38,1	35,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	39,6	37,5	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	10,7	10,3	7,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	13,2	13,2	10,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	23,7	23,0	20,0
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	19,7	18,6	15,6
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	24,8	24,2	21,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	11,7	11,5	8,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	27,6	26,4	23,3
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	17,6	17,3	14,3
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	17,1	16,7	13,7
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	16,9	16,5	13,5
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	16,5	16,2	13,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	16,3	15,9	12,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	15,9	15,5	12,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	15,8	15,4	12,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	15,6	15,3	12,3
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	12,9	12,7	9,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	36,9	35,6	32,6
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	33,7	32,5	29,5
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	28,3	27,1	24,1
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	26,8	25,8	22,8
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	23,4	22,8	19,8
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	15,6	15,3	12,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	54,5	54,6	54,5
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	55,6	55,6	55,6
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	52,0	52,0	51,9
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	51,8	51,8	51,8
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	49,9	49,9	49,8
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	50,2	50,2	50,2
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	43,2	43,2	43,1
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	45,9	45,9	45,9
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	47,5	47,5	47,4
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	48,8	48,9	48,8
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	45,2	45,2	45,1
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	46,6	46,6	46,5
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	43,9	43,9	43,8
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	45,3	45,3	45,3
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	41,5	41,5	41,4
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	42,8	42,8	42,7
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	41,8	41,8	41,7
300-3_B	toetspunt 300m	5,00	43,2	43,2	43,1
50-1_A	punt op 50m	1,50	47,8	47,8	47,8
50-1_B	punt op 50m	5,00	47,5	47,6	47,4
50-2_A	punt op 50m	1,50	53,3	53,3	53,3
50-2_B	punt op 50m	5,00	53,8	53,8	53,8
50-3_A	punt op 50m	1,50	59,2	59,2	59,2
50-3_B	punt op 50m	5,00	61,7	61,7	61,6
50-4_A	punt op 50m	1,50	58,8	58,8	58,8
50-4_B	punt op 50m	5,00	61,1	61,1	61,1
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	25,7	25,8	25,5
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,3	32,3	32,1
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,7	32,8	32,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	33,4	33,5	33,2
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	20,4	20,5	20,3
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	35,9	35,9	35,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	34,7	34,8	34,7
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	34,5	34,5	34,3
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	36,5	36,5	36,4
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	51,6	51,6	51,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	27,1	27,2	26,9
Z1a_A	Boerderij	5,00	20,3	20,4	20,1
Z1b_A	Boerderij	5,00	7,1	7,2	6,9
Z2_A	RWS-woning	5,00	18,4	18,5	18,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	31,3	31,3	31,1
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	22,1	22,3	21,7
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	23,8	23,9	23,4
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	21,8	22,0	21,5
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,5	20,6	20,4
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,2	28,3	28,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,5
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,6	30,7	30,4
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,9	34,9	34,9
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,3	30,4	30,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,8	21,9	21,5
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,6	22,7	22,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,1	25,2	25,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,0	26,1	25,7
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,9	30,9	30,7
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,1	18,2	17,8
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	19,0	19,1	18,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,4	13,5	13,2
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,0	20,1	19,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,5	18,6	18,3
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	7,5	7,6	7,2
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	11,4	11,5	11,2
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	20,5	20,6	20,2
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	30,2	30,3	29,9
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	38,0	38,1	37,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	47,1	47,1	47,0
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	42,9	42,9	42,8
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	28,3	28,3	28,2
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	52,9	52,9	52,8
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	52,9	52,9	52,9
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	17,8	17,9	17,6
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	21,6	21,7	21,4
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	35,3	35,3	35,2
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	31,1	31,2	31,1
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	36,5	36,5	36,4
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	20,4	20,4	20,2
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	35,3	35,4	35,1
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	26,2	26,2	26,0
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	25,5	25,6	25,4
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	25,3	25,4	25,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	24,9	25,0	24,7
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	24,7	24,8	24,5
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	24,2	24,3	24,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	24,1	24,2	23,9
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	24,0	24,0	23,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	21,2	21,2	21,0
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	50,2	50,2	50,1
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	46,9	46,9	46,9
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	40,8	40,8	40,7
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	38,5	38,6	38,5
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	30,1	30,2	29,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	22,1	22,2	21,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	44,0	43,7	43,5
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	44,0	43,7	43,4
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	48,0	47,7	47,5
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	48,5	48,1	47,8
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	46,6	46,4	46,3
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	47,0	46,8	46,7
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	40,1	40,0	39,8
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	40,9	40,7	40,5
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	43,7	43,5	43,4
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	44,9	44,7	44,5
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	42,3	42,2	42,1
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	43,6	43,5	43,3
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	42,3	42,2	42,1
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	42,7	42,6	42,4
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	39,6	39,5	39,3
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	39,2	39,1	38,9
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	40,6	40,5	40,4
300-3_B	toetspunt 300m	5,00	42,0	41,9	41,8
50-1_A	punt op 50m	1,50	48,2	48,2	48,1
50-1_B	punt op 50m	5,00	48,8	48,7	48,7
50-2_A	punt op 50m	1,50	48,9	48,7	48,5
50-2_B	punt op 50m	5,00	48,5	48,3	48,1
50-3_A	punt op 50m	1,50	49,7	48,9	48,7
50-3_B	punt op 50m	5,00	51,4	50,3	50,0
50-4_A	punt op 50m	1,50	49,7	49,0	48,9
50-4_B	punt op 50m	5,00	50,8	49,8	49,6
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	30,1	30,1	30,1
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	40,3	40,3	40,2
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	40,8	40,8	40,8
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	41,3	41,3	41,2
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,0	28,0	28,0
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	47,2	47,2	47,2
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	46,1	46,1	46,0
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	40,8	40,8	40,7
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	40,9	40,9	40,9
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	47,8	47,6	47,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	34,7	34,7	34,7
Z1a_A	Boerderij	5,00	26,0	26,0	25,9
Z1b_A	Boerderij	5,00	12,5	12,5	12,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	26,6	26,6	26,6
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	37,6	37,6	37,5
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	33,4	33,4	33,4
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	35,2	35,2	35,2
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	32,4	32,4	32,4
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,2	27,2	27,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,4	35,4	35,3
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,0	37,9	37,9
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,3	38,3	38,2
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,6	30,4
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,8	30,7
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,4	27,4	27,3
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,9	26,9	26,9
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,6	29,6	29,6
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,4	32,4	32,4
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,7	34,8	34,7
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,1	26,1	26,0
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,0	26,0	25,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,9	18,9	18,9
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,9	26,9	26,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,5	26,5	26,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	13,5	13,5	13,4
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	16,5	16,5	16,4
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	28,9	28,9	28,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	40,8	40,8	40,8
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	49,5	49,5	49,5
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	45,1	45,0	44,9
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	46,9	46,9	46,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	34,4	34,4	34,4
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	46,5	46,2	46,0
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	45,8	45,4	45,1
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	22,8	22,8	22,7
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	28,2	28,2	28,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	39,9	39,9	39,9
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	36,2	36,2	36,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	41,2	41,2	41,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	26,7	26,7	26,7
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	44,6	44,6	44,5
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	33,7	33,7	33,6
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	33,0	32,9	32,9
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	32,7	32,7	32,7
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	32,2	32,2	32,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	32,0	32,0	31,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	31,5	31,5	31,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	31,4	31,4	31,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	31,2	31,2	31,2
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	28,2	28,2	28,2
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	46,0	45,8	45,7
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	45,4	45,3	45,3
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	45,4	45,4	45,4
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	43,7	43,7	43,7
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	40,2	40,2	40,2
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	30,3	30,3	30,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	59,6	56,5	56,5
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	65,7	61,7	61,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	62,3	56,6	56,6
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	54,8	53,1	53,1
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	58,1	54,6	54,6
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	56,2	51,8	51,8
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	54,0	51,0	51,0
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	51,5	49,2	49,2
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	52,3	49,5	49,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	57,9	57,3	57,3
50-2_A	punt op 50m	5,00	62,7	60,6	60,6
50-3_A	punt op 50m	5,00	71,9	69,8	69,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	73,9	65,0	65,0
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	41,6	36,0	36,0
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	43,6	42,0	42,0
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,1	42,5	42,5
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	43,6	42,9	42,9
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	30,9	30,9	30,9
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,8	45,8	45,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	45,0	44,3	44,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	47,0	44,9	44,9
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	46,6	44,0	44,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	60,5	58,3	58,3
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	39,3	38,7	38,7
Z1a_A	Boerderij	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	32,4	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	43,2	40,1	40,1
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	36,5	36,5	36,5
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	37,5	37,5	37,5
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	37,8	35,1	35,1
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,2	32,2	32,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,2	38,8	38,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	40,6	40,1	40,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,2	41,5	41,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,6	37,5	37,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,1	34,2	34,2
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	41,1	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	45,4	36,8	36,8
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,9	39,2	39,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	29,8	29,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	43,4	42,5	42,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	48,1	47,7	47,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	56,8	53,7	53,7
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	54,8	48,9	48,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	39,7	37,5	37,5
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	62,4	58,1	58,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	62,0	59,6	59,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	31,2	30,0	30,0
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	33,6	32,6	32,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	45,5	42,7	42,7
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	45,3	40,2	40,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	46,9	44,2	44,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	32,5	31,9	31,9
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	45,7	45,6	45,6
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	38,5	37,5	37,5
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	37,7	37,2	37,2
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	37,5	37,0	37,0
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	37,0	36,6	36,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	36,8	36,4	36,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	36,4	36,1	36,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	36,3	36,0	36,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	36,1	35,8	35,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	33,1	33,1	33,1
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	60,3	55,4	55,4
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	57,5	56,4	56,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	53,0	49,2	49,2
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	51,6	45,1	45,1
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	45,9	40,9	40,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	35,8	35,8	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	56,5	56,5	56,5
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	61,7	61,7	61,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	58,2	58,2	58,2
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	53,1	53,1	53,1
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	56,0	56,0	56,0
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	51,9	51,9	51,9
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	53,2	53,2	53,2
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	49,2	49,2	49,2
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	49,5	49,5	49,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	57,3	57,3	57,3
50-2_A	punt op 50m	5,00	60,6	60,6	60,6
50-3_A	punt op 50m	5,00	69,8	69,8	69,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	70,6	70,6	70,6
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	36,2	36,2	36,2
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,8	44,8	44,8
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,3	45,3	45,3
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,7	45,7	45,7
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,3	32,3	32,3
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	53,2	53,2	53,2
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	53,3	53,3	53,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	45,8	45,8	45,8
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	46,6	46,6	46,6
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	58,7	58,7	58,7
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	39,4	39,4	39,4
Z1a_A	Boerderij	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	32,4	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	42,6	42,6	42,6
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	37,9	37,9	37,9
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	39,8	39,8	39,8
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	35,5	35,5	35,5
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,2	32,2	32,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	40,0	40,0	40,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,4	42,4	42,4
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,6	42,6	42,6
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,5	37,5	37,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,4	34,4	34,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,9	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,3	37,3	37,3
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,2	39,2	39,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,8	30,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	45,5	45,5	45,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	54,6	54,6	54,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	53,7	53,7	53,7
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	53,5	53,5	53,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	39,7	39,7	39,7
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	60,1	60,1	60,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	59,6	59,6	59,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	30,0	30,0	30,0
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	32,6	32,6	32,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	44,8	44,8	44,8
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	43,7	43,7	43,7
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	46,9	46,9	46,9
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	49,3	49,3	49,3
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	38,3	38,3	38,3
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	37,5	37,5	37,5
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	37,3	37,3	37,3
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	36,6	36,6	36,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	36,4	36,4	36,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	36,1	36,1	36,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	36,0	36,0	36,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	35,8	35,8	35,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	33,1	33,1	33,1
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	56,1	56,1	56,1
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	56,4	56,4	56,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	52,0	52,0	52,0
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	49,9	49,9	49,9
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	45,3	45,3	45,3
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	35,8	35,8	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F:+31(0)475 568 855

NOTITIE

Van	**: M-Tech-Nederland**
Onderwerp	**: Beschrijving aard en omvang wijzigingen De Trip BV te Utrecht**
Datum	**: 22 mei 2018**

Bestaande situatie

De bestaande situatie bestaat uit de activiteiten die zijn gemeld en geaccepteerd door gemeente Utrecht met de brief van 3 mei 2016 met kenmerk: 564691-Z/16/103473.
De inrichting is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

Door te voeren wijzingen

De navolgende wijzigingen wil men doorvoeren:
1.Samenstellen van grondproducten overeenkomstig BRL 9335-4
2.Samenstellen van steenachtige substraten overeenkomstig BRL 9341
3.Op- en overslag van biomassa in de zoutloods
4. Transport van schepen naar Bouwstoffen Unie BV en visa versa

Beschrijving aard en omvang van de wijzigingen

1. Samenstellen van grondproducten overeenkomstig BRL 9335-4.
   De BRL 9335-4 betreft grondproducten die worden samengesteld uit de deelstromen grond of zand en groenproducten[1], waarvan de milieu hygiënische kwaliteit vooraf bekend is. Voorbeelden van grondproducten, zijn bomengrond, bomenzand, tuinaarde en teelaarde. Deze producten bestaan voor het grootste deel uit zand of uit grond. Het zand of de grond, dat voldoet aan de achtergrondwaarde[2], wordt gemengd met groenproducten zoals compost, gecomposteerde boomschors of veen, tot een homogeen mengsel. De gewenste mengverhouding is afhankelijk van de samenstelling van de deelstromen. De groenproducten dienen ter verbetering van de fysische en chemische kwaliteit van grond of het zand, afhankelijk van de toepassing van grondproduct.

   De grondproducten worden op verschillende plaatsen op of in landbodem toegepast. Voorbeelden van deze toepassingen zijn tuinen, stadsparken en plantsoenen. Ook worden producten toegepast rond bomen langs wegen, in trottoirs en parkeerplaatsen.

   Het toepassingsgebied van deze grondproducten is een toepassing als “grond” op of in landbodem, zoals gedefinieerd in het Besluit bodemkwaliteit. De producten dienen daarom te worden getoetst aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit. Grondproducten waarin meer dan 20 % bodemvreemd materiaal aanwezig is vallen buiten het werkingsgebied van dit protocol.

   De opslagcapaciteit wijzigt niet. Eveneens wordt ook niet de capaciteit en de tijdsduur van het zeven of mengen gewijzigd, anders dan vergund. De capaciteit van het zeven van grond is en blijft ook onder 100.000 ton per jaar[3]. Door de wijziging is geen

[1] De groenproducten voldoen aan de eisen voor compost in de Meststoffenwet
[2] Achtergrondwaarde zoals bedoeld in Artikel 59 van het Besluit bodemkwaliteit
[3] overeenkomstig artikel 3.31 lid 4 en 3.32 lid 2 van het Activiteitenbesluit

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F:+31(0)475 568 855

toename van de transportbewegingen, zie akoestisch rapport van 1 april 2016 met kenmerk: TRI.UTR.15.AO WB-04.

2. Samenstellen van steenachtige substraten overeenkomstig BRL 9341.
   De BRL 9341 heeft betrekking op de milieu hygiënische kwaliteit van steenachtige substraten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, die in hun toepassing in bouwwerken, of in of op de bodem in contact kunnen komen met hemelwater, grondwater en/of oppervlaktewateren. Het werkingsgebied is beperkt tot steenachtige substraten die voldoen aan de aan de eisen voor een niet-vormgegeven bouwstof overeenkomstig de Regeling bodemkwaliteit. Het organisch stofgehalte bedraagt maximaal 15 % (m/m). Steenachtige substraten worden samengesteld uit steenachtige materialen zijnde niet-vormgegeven bouwstoffen of grond en uit groenproducten, waarvan de milieu hygiënische kwaliteit vooraf bekend is. Voorbeelden van steenachtige substraten zijn intensieve en extensieve daktuinsubstraten en boomgranulaten. Deze producten bestaan voor het grootste deel uit een natuurlijk gesteente, te weten: lava, Bims, grauwacke, basalt, graniet, (gebroken) grind of een gebakken kleiproduct. Dit wordt gemengd met zand of grond en groenproducten zoals compost, gecomposteerde boomschors of veen tot een homogeen mengsel. De gewenste mengverhouding is afhankelijk van de samenstelling van de deelstromen en het toepassingsgebied. De groenproducten dienen ter verbetering van de fysische en chemische kwaliteit, afhankelijk van de toepassing van het substraat.

   De opslagcapaciteit blijft binnen de capaciteit van inerte bouwstoffen conform Besluit bodemkwaliteit van maximaal 10.000 ton. Eveneens wordt ook niet de capaciteit en de tijdsduur van het zeven of mengen gewijzigd, anders dan vergund. Door de wijziging is geen toename van de transportbewegingen, zie akoestisch rapport van 1 april 2016 met kenmerk: TRI.UTR.15.AO WB-04.

3. Op- en overslag van biomassa in de zoutloods
   In de zoutloods vindt op- en overslag van zout en andere (afval)stoffen plaats. Daarnaast wordt biomassa, zijnde geshredderd snoeihout ten behoeve van de energiecentrale van derden, opgeslagen in de zoutloods. Dit materiaal is elders beoogd geproduceerd en wordt van buiten de inrichting aangevoerd. Deze biomassa is volgens de handreiking onbehandeld hout v1.01, d.d. 12 oktober 2017 van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, geen afvalstof. De opslagcapaciteit bedraagt 7.000 m^2 en is maximaal 15 meter hoog.

   Dit geshredderd snoeihout:
   - valt volgens de wettelijke definities onder biomassa (artikel 1.1 Activiteitenbesluit, Onderdeel A, Bijlage I van Besluit omgevingsrecht)
   - is inert volgens artikel 3.39 lid d van de Activiteitenregeling.
   - valt niet onder een stuifklasse zoals bedoeld in bijlage 3 van het Activiteitenbesluit.
   - is niet geurrelevant zoals bedoeld in Handleiding geur van Infomil.
   - is geen brandbare niet milieugevaarlijke stof zoals bedoeld in artikel 7.7 van het Bouwbesluit. Zoals bewezen in de memo van Floriaan Safety Concepts van 22 oktober 2009 met nr: 1257-01-05B
   - is geen gevaarlijke stof, zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 onder g van het Besluit

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

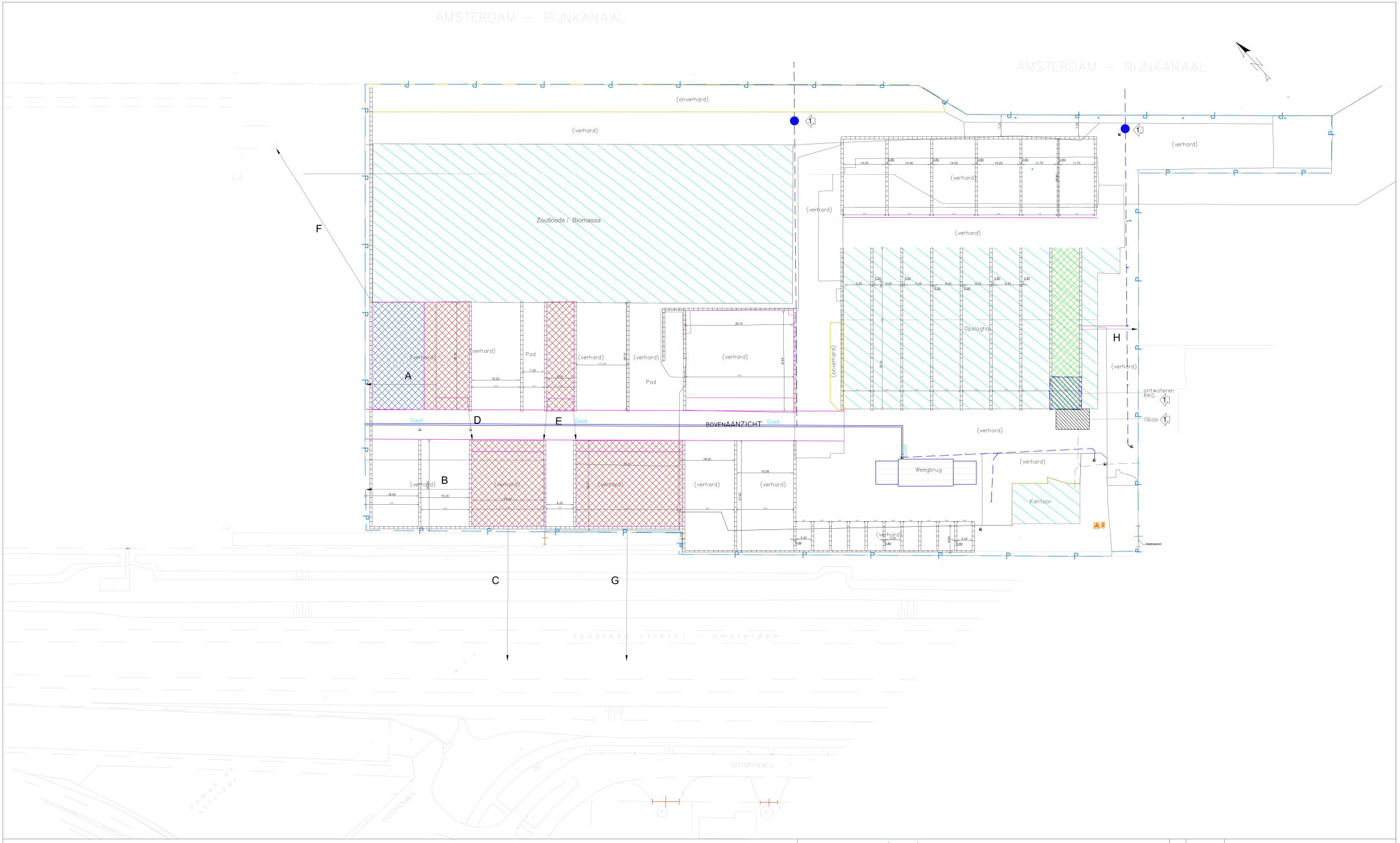
M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F:+31(0)475 568 855

externe veiligheid inrichtingen juncto artikel 1 lid 1 Wet vervoer gevaarlijke stoffen

Akoestisch zijn de milieugevolgen niet anders dan voor de activiteit in de zoutloods zoals opgenomen in het akoestisch rapport van 1 april 2016 met kenmerk: TRI.UTR.15.AO WB-04.

4. Transport van schepen naar Bouwstoffen Unie BV en visa versa
Op Sophialaan 21 is de inrichting van Bouwstoffen Unie BV gelegen. De activiteiten hiervan zijn gemeld op 22 maart 2017 en geaccepteerd op 16 februari 2018 met kenmerk HZ_Wabo-17-09248. De Bouwstoffen Unie BV maakt gebruik van de laad- en loskade van de Trip. De transportbewegingen hiervan zijn meegenomen in het bijgevoegd akoestisch onderzoek van 22 mei 2018 met kenmerk Tri.Utr.18.AO WB-07.



Legenda

- Jumboblokken keerwand
- Overkapt (4700 m2)
- Bolder
- Pompput
- Straatkolk
- Rioolput
- inrichtingsgrens
- hemelwater e.d.
- sanitair afvalwater e.d.
- controle punt
- houtopslag
- houtopslag, indien relevante bebouwing op buurperceel niet aanwezig is
- papieropslag
- Obas

Wijz.	Datum	Omschrijving
2.	22-05-2018	Aanpassing inrichtingstekening
1.	30-03-2018	Aanpassing inrichtingstekening
0.	22-10-2015	Inrichtingstekening vervaardigd

Formaat: A0
Schaal: 1 : 1000
Getekend door: SE

Inrichtingstekening

Versie: 22-05-2018
Datum: 22-05-2018
Status: definitief

Trip BV
Sophialaan 7 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
Tel: 0475-420191
Fax: 0475-568855
E-mail: info@m-tech-nederland.nl

DCMR milieudienst Rijnmond

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Gemeente Utrecht
T.a.v. [redacted]
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Bijlagen	Datum
99991159881_9999576729	6023097	-	19 april 2019

Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling
[redacted]	010 - 246 [redacted]	Account en Omgeving

Onderwerp

Second opinion inpassing De Trip B.V.

Geachte [redacted],

Op 27 februari 2019 ontving ik uw verzoek om een second opinion te verrichten in het dossier De Trip B.V. aan de hand van een drietal concrete vragen. Ter wille van de overzichtelijkheid ga ik in het vervolg van deze brief separaat in op de gestelde vragen, door per vraag een antwoord te formuleren. Voor de achterliggende onderbouwing verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.

Naar aanleiding van ons conceptadvies heeft u nog aanvullende stukken gestuurd, die betrekking hebben op een melding voor het Activiteitenbesluit uit mei 2018 met de vraag of deze melding invloed heeft op de eerdere beoordeling. Deze vraag is als vierde vraag toegevoegd aan deze brief.

1. Kan het bedrijf na uitbreiding met de aangevraagde bedrijfsactiviteiten in volle omvang (dus uitgaande van de verschillende bedrijfsactiviteiten gezamenlijk beschouwd) naar aard en invloed op de omgeving gelijk worden gesteld met categorie 4.1?

Het bedrijf kan naar aard en invloed op de omgeving, getoetst aan het maatgevende milieuaspect geluid, nipt gelijk worden gesteld met categorie 4.1. Ook voor de aspecten stof en geur kan de inrichting, op basis van de grootste richtafstand, gelijk worden gesteld met categorie 4.1. Voor het aspect gevaar kan de inrichting, op basis van de grootste richtafstand, gelijk worden gesteld met categorie 3.2.

2. Kunt u op hoofdlijnen beoordelen of het MER beoordelingsbesluit correct is, met andere woorden zijn er werkelijk geen nadelige effecten voor het milieu (en de omgeving)? Kunt u gemotiveerd (mede beoordeeld vanuit het aspect inwaartse zonering/VNG richtlijn en goede ruimtelijke ordening) aangeven of de gemeente gehouden is aan het MER beoordelingsbesluit van de provincie voor het verlenen van planologische medewerking?

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is qua onderbouwing té beperkt opgesteld. Inhoudelijk wordt alleen ingegaan op de ‘Kenmerken van de activiteit’ en niet op de ‘Plaats van de activiteit’ en de ‘Kenmerken van het potentiële effect van de activiteit’. Bij de ‘Kenmerken van de activiteit’ worden drie potentiële effecten beoordeeld, namelijk water, veiligheid en natuur. Dat lijkt mij onvoldoende. In geval van veiligheid (gelet op de gevaarlijke afvalstoffen) wordt letterlijk uit de aanmeldingsnotitie geciteerd, maar blijkt niet dat dit aspect door de provincie zelf is beoordeeld.

Daarnaast geeft ook de aanmeldingsnotitie zelf te weinig informatie.

Zeker gelet op de omvang van de uitbreiding, waarbij een forse overschrijding van de drempelwaarde in het geding is, kan op basis van de aanmeldingsnotitie niet met zekerheid worden gesteld dat er geen potentiële ernstige gevolgen voor het milieu (of de omgeving) zijn.

Overigens is in de regels bij het bestemmingsplan opgenomen dat oprichting, uitbreiding en wijziging van inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, zoals geldend ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, niet zijn toegestaan (artikel 3.5 onder e). Omdat voor deze regel geen (binnenplanse) afwijkingsbevoegdheid geldt, is de gemeente Utrecht niet gehouden tot het verlenen van planologische medewerking, ongeacht de inhoud van het m.e.r.-beoordelingsbesluit en ongeacht de bevindingen van de onderzoeken ten behoeve van de inwaartse zonering.

3. Kunt u een oordeel geven over de geuremissie in relatie tot het nieuwe geurbeleid van de gemeente Utrecht. Kunt u de gegeven reacties van de aanvrager inhoudelijk beoordelen?

Voor het aspect geur is een geurrapport opgesteld. Uit het rapport blijkt dat De Trip ter plaatse van omliggende woningen hoogstens een concentratie van 0,5 OU_E/m^3 als 98-percentiel zal veroorzaken. De aangevraagde emissies maken onderdeel uit van de cumulatieberekening die is gebruikt in de beleidsregels van de gemeente Utrecht. De emissies passen derhalve binnen het beleid.

De aanvullende vragen van de RUD waren er op gericht om de geurbelasting verder te verlagen. De bronnen die door de RUD zijn geopperd om eventueel de emissie verder te reduceren zijn gering van omvang en de verbetering van de geursituatie zal daarom ook gering zijn. De vragen van de RUD zijn door De Trip adequaat beantwoord.

4. Nu staat in het conceptadvies dat nipt voldaan wordt aan het geluidniveau van een bedrijf in de categorie 4.1. Op 25 mei 2018 is een melding gedaan. De melding dateert van na de aanvraag omgevingsvergunning (30 mei 2016). Deze melding was nog niet betrokken in het conceptadvies van DCMR. Heeft deze melding nog effect op het conceptadvies?

Bij de melding is een nieuw akoestisch onderzoek gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is van een toename van de activiteiten en een toename van de geluidproductie. In het nieuwe onderzoek is geen toetspunt gelegd op de richtafstand van 200 meter, zodat niet kan worden

beoordeeld of wordt voldaan aan een geluidbelasting als categorie 4.1. Echter, nu er sprake is van een toename van de geluidbelasting, is de kans groot dat hier niet aan wordt voldaan.

Nadere informatie
Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted], bereikbaar onder bovenvermeld telefoonnummer of via [redacted]@dcmr.nl.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezeman
coördinator Ruimte en Leefomgeving
Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Bijlage bij brief met kenmerk 9999115981_9999576729

Op uw verzoek heeft de DCMR een second opinion uitgevoerd in het dossier De Trip B.V. Voor de beoordeling hebben wij ons gebaseerd op de volgende documenten:

- uw brief van 27 februari 2019 (kenmerk 6023097)
- de Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht (opgesteld door BRO op 24 januari 2018)
- de Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (opgesteld door M-tech op 22 december 2015)
- het Geuronderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht (opgesteld door M-tech op 14 maart 2016)
- doorlichting van het geurrapport door RUD Utrecht (juli 2018)
- het akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht (opgesteld door M-tech op 12 november 2015)
- Beleidsregels geur bestemmingsplan Lage Weide, Gemeente Utrecht (2 augustus 2018)
- het m.e.r.-beoordelingsbesluit van de Provincie Utrecht (4 mei 2016)
- het akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht (opgesteld door M-tech op 22 mei 2018)

Beoordeling of De Trip B.V. naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld met categorie 4.1.
De onderbouwing onderscheidt een drietal activiteiten op basis van SBI-code. Eén van deze drie is volgens de VNG-systematiek als 3.2 geclassificeerd, zodat deze activiteit rechtstreeks toelaatbaar is volgens het bestemmingsplan. De overige activiteiten zijn ingedeeld in klasse 4.2. Deze zijn derhalve niet rechtstreeks toelaatbaar. In beide gevallen is geluid het bepalende aspect.

Om te beoordelen of een binnenplanse ontheffing kan worden toegepast, kan gebruik worden gemaakt van het stappenplan dat de VNG in haar richtlijn heeft opgenomen. Voor geluid betekent dit dat, nu niet aan stap 1 wordt voldaan omdat niet wordt voldaan aan de gewenste richtafstand, moet worden beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting (etmaalwaarde) op de richtafstand. Concreet betekent dit dat moet worden beoordeeld of er sprake is van een geluidniveau van 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 200 meter van de inrichting. Om dit te beoordelen is een akoestisch onderzoek gedaan.

In het onderzoek worden twee bedrijfssituaties onderscheiden (RBS 1 en RBS 2), die niet tegelijkertijd kunnen voorkomen. In het onderzoek zijn drie toetspunten gelegd op 200 meter van de inrichting. De hoogste etmaalwaarde wordt gevonden bij toetspunt 200-2 bij RBS 1. De etmaalwaarde is dan 45 dB(A). De nachtperiode is hiervoor bepalend. Volgens het onderzoek wordt dus nipt voldaan aan het geluidniveau van een bedrijf in de categorie 4.1.

In het akoestisch onderzoek wordt gesteld dat ruim aan de gewenste norm wordt voldaan

(respectievelijk. 8, 12 en 5 dB(A) onder de waarde) maar dat is onjuist. Ten onrechte wordt de dagperiode als bepalend beschouwd, terwijl de nachtperiode bepalend is en bovendien wordt de norm ten onrechte met 5 dB opgehoogd, omdat er sprake zou zijn van een gemengd gebied. Er is weliswaar sprake van een gemengd gebied, maar dat betekent dat de richtafstand mag worden verkleind (wat in de praktijk ook is gebeurd), maar niet dat de norm kan worden verhoogd.

Voor de aspecten stof en geur geldt voor vuiloverslagstations een richtafstand van 200 meter. Dit is vergelijkbaar met VNG-categorie 4.1. Uit het geuronderzoek blijkt bovendien dat op de richtafstand ruimschoots wordt voldaan aan de norm van maximaal 1 ge/m^3.

De grootste richtafstand voor gevaar is 100 meter. Dit komt overeen met een VNG-categorie 3.2.

Beoordeling m.e.r.-beoordelingsbesluit en aanmeldingsnotitie
In het geval van De Trip B.V. is er sprake van een bestaand bedrijf dat wil uitbreiden. Een m.e.r.-beoordeling ziet op een nieuwe activiteit en niet op de bestaande situatie (dat staat er al en is reeds vergund). De bestaande situatie moet wel betrokken worden bij het totaal van de milieueffecten.

De wijziging uitbreiding behelst het volgende:
- 1.200 m3 meer tweedehands bouwmaterialen (van 2.000 naar 3.200)
- 6.000 m3 meer vervuilde grond (niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen) (van 10.000 naar 16.000)
- 155 m3 meer bouw- en sloopfaval (van 45 naar 200)
- 155 m3 meer RKG (slib) (van 45 naar 200)
- 3.600 m3 meer houtachtig groenafval (van 600 naar 4.200)
- 100 ton meer Dakafval (van 50 ton naar 150 ton)

Nieuw:
- 150 ton metalen
- 150 ton C-hout (geïmpregneerd of verduurzaamd hout bijvoorbeeld door behandeling met creosoot)
- 150 ton asbesthoudende materialen.

Bij de beoordeling moet ook de jaarcapaciteit worden betrokken omdat dit de roulatiesnelheid aangeeft. De extra jaarcapaciteit is 145.550 ton (399 ton per dag). De drempelwaarde van 50 ton per dag (D18.1) wordt dus ruimschoots overschreden.

De beschrijving van de ‘Kenmerken van het project’ in de aanmeldingsnotitie lijkt vooral te gaan over de bestaande situatie. Er wordt concreet niets gemeld over de gevaarlijke afvalstoffen (zoals asbesthoudend materiaal of met creosoot behandeld hout)

Gelet op 150 ton asbesthoudende materialen en 150 ton C-hout zijn aanzienlijke negatieve milieugevolgen niet op voorhand uit te sluiten.

Aanmeldingsnotitie
De aanmeldingsnotitie gaat onvoldoende in op de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn. De focus moet zijn op de uitbreiding en dus niet op de bestaande situatie. Deze zaken lopen nu door elkaar. Onder het kopje ‘Veiligheid’ wordt nu summier iets gemeld over de gevaarlijke stoffen, maar een oordeel van deskundigen ontbreekt. Zo wordt bij de opslag van asbest onder een afdak niets gezegd over de

mogelijkheid van stuiven bij harde wind. Ook wordt niet ingegaan op de risico's dat met creosoot behandeld hout gaat branden en wat dan de gevolgen zijn voor de gezondheid van omwonenden.

Gelet op de woningen aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal dient meer informatie gegeven te worden over geurhinder vanwege deze uitbreiding, geluidhinder vanwege deze uitbreiding en de gevaarlijke stoffen die er nu bijkomen (welk risico bestaat er voor de omwonenden?).

Wanneer er 400 ton afval extra per dag verwerkt zal worden, bovenop de bestaande hoeveelheid, zal dat leiden tot veel transportbewegingen per vrachtauto en per schip. Ook daar wordt in de aanmeldingsnotitie niets over gezegd.

Overigens is de aanmeldingsnotitie van 22 december 2015 en de informatie is dus ruim 3 jaar oud.

M.e.r.-beoordelingsbesluit
Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is qua onderbouwing té beperkt opgesteld, waarbij inhoudelijk alleen wordt ingegaan op de kenmerken van de activiteit (en niets over de plaats van de activiteit en de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit). Het beoordelingsbesluit moet ook in gaan op de plaats van de activiteit (omwonenden) en de kenmerken van de potentiële effecten (met name van de gevaarlijke afvalstoffen).

Bij de kenmerken van de activiteit worden drie potentiële effecten beoordeeld, namelijk water, veiligheid en natuur. Dat is erg summier. Ook effecten als geur, geluid etc. moeten worden beoordeeld.

In geval van veiligheid (gelet op de gevaarlijke afvalstoffen) wordt letterlijk uit de aanmeldingsnotitie geciteerd, maar blijkt niet dat het aspect zelf door de provincie is beoordeeld. Gelet op de vele tonnen gevaarlijke stoffen zijn aanzienlijke milieugevolgen niet uit te sluiten, vooral vanwege de veelal ontbrekende informatie daarover.

Gelet op de omvang van deze uitbreiding (bijna 400 ton per dag) die ruim boven de beoordelingsdrempel van 50 ton per dag (8x zo hoog) uitkomt, zou daar in het besluit enige – geloofwaardige – aandacht aan geschonken moeten worden.

Het bevoegd gezag moet beoordelen of er sprake kan zijn van aanzienlijke milieugevolgen vanwege geur (gelet op al het groenafval en slib), het geluid (breken van bouwafval) en de risico's vanwege de opslag van gevaarlijke afvalstoffen.

Geuremissie
Bij de vergunningaanvraag in 2016 is een geurrapport gevoegd waarin de geuruitstoot van de aangevraagde situatie is gekwantificeerd. Het is bij de DCMR niet bekend of en hoeveel er sprake is van een toename van de geuruitstoot ten opzichte van de eerdere bedrijfsvoering.

Het geurrapport is ook gebruikt bij de totstandkoming van de beleidsregels van de gemeente Utrecht. Daarin is een cumulatieve berekening gemaakt van de geurbelasting van de omgeving door alle geurrelevante bedrijven op het industrieterrein, waarin gebruik is gemaakt van de hedonische waarde van de betreffende geuren. Dat levert een goed toetsingskader op.

De aanvullende vragen van de RUD lijken er vooral op gericht te zijn om te onderzoeken of de aannames in het geurrapport nog steeds correct zijn en ook om te bezien of er misschien nog emissiereducties mogelijk zijn.

De vragen over de hoeveelheden van de verschillende afvalstoffen en de tijdsduur van een aantal handelingen zijn naar de mening van de DCMR afdoende beantwoord.

De vragen over de mogelijkheden van extra voorzieningen om de emissies verder te reduceren worden door De Trip beantwoord met “het gaat om een zeer beperkte emissie”, en “de nu aangevraagde emissies passen binnen de beleidsregels”. Daaruit blijkt niet direct de bereidheid om mee te denken over verdere verbetering van de geursituatie rondom Lage Weide, maar de antwoorden zijn wel correct.

In het geurrapport is de geuruitstoot van de verschillende bedrijfsonderdelen en handelingen netjes bepaald, onder gebruikmaking van algemeen aanvaarde kengetallen. Ook de tijdsduur van de verschillende handelingen is op een juiste manier in de emissieschattingen en de berekeningen betrokken. De verspreidingsberekening is uitgevoerd met een van de daartoe aanbevolen modellen. De berekening laat zien dat de geur van De Trip ter plaatse van omliggende woningen hoogstens een concentratie van 0,5 OU_E/m^3 als 98-percentiel zal veroorzaken.

Deze bijdrage is opgenomen in de cumulatieve berekening voor heel Lage Weide, die in de beleidsregels is opgenomen. De gecumuleerde contour is gepresenteerd als de geurbelasting waaraan getoetst moet worden en die blijkbaar geïnterpreteerd wordt als het “aanvaardbaar hinderniveau”.

De vragen van de RUD over mogelijkheden om nog extra maatregelen te nemen gingen over het lossen van RKG-slib en de opslag van verkleind houtachtig afval. Het klopt dat deze beide bronnen slechts 4,4 en 4,5% van de totale geuremissie omvatten, dus de winst van een reductie van deze bronnen zal inderdaad beperkt zijn.

Op grond hiervan kunnen wij concluderen dat de vragen van de RUD door De Trip adequaat beantwoord zijn. De nu aangevraagde emissies maken onderdeel uit van de cumulatieberekening die is gebruikt in de beleidsregels van de gemeente Utrecht. De bronnen die door de RUD zijn geopperd om eventueel verder te reduceren zijn gering van omvang. Als de geuruitstoot van deze bronnen zou worden verminderd, zal de verbetering van de geursituatie rondom het bedrijf dan ook gering zijn.

Melding Activiteitenbesluit 25 mei 2018
Naar aanleiding van ons conceptadvies heeft u ons een aantal stukken toegestuurd die behoren bij een melding voor het Activiteitenbesluit van 25 mei 2018. Wij ontvingen een meldingsformulier, een akoestische rapportage en een memorandum over een brandproef. De bijlage met een beschrijving van de bedrijfsactiviteiten was hier niet bijgevoegd.

In het nieuwe onderzoek worden drie bedrijfssituaties onderscheiden. In tegenstelling tot het vorige onderzoek wordt niet aangegeven of deze wel of niet tegelijk kunnen plaatsvinden. In ieder geval blijkt uit de omschrijving dat er sprake is van een toename van de bedrijfsactiviteiten. Bovendien blijkt uit het rapport dat er sprake is van een aanzienlijke toename van de geluidbelasting bij zowel de woningen aan de Amsterdamsestraatweg als de woonwagenstandplaats.

In het nieuwe rapport wordt geen toetspunt gelegd op 200 meter (richtafstand voor VNG 4.1), zodat hier geen vergelijking mogelijk is. Er wordt wel getoetst op 50 meter en op 100 meter (de richtafstanden voor VNG 3.1 en 3.2). Net als in het eerdere rapport worden uit de resultaten overigens de verkeerde conclusies getrokken. Uit de resultaten blijkt namelijk dat niet kan worden voldaan aan VNG 3.2 (overschrijding van 45/40/35 dB(A)).

Inhoudsopgave bijlagen De Trip

1 Beschrijving activiteiten en milieuaspecten

2 Machtiging & KVK-uittreksel

3 Overzicht (afval)stoffen, hulp- en toeslagstoffen en producten

4 Minimumstandaard afvalstoffen conform LAP2

5 A&V-beleid

6 Rapportages bodemonderzoek

7 Rapportage luchtkwaliteitsonderzoek

8 Rapportage geuronderzoek d.d. 14 maart 2016

9 Rapportage akoestisch onderzoek d.d. 1 april 2016

10 NRB-analyse

11 Warmestralingsberekening

12 RIE-/BBT-toets

13 Tekening Milieu

14 Ruimtelijke onderbouwing

15 Melding Activiteitenbesluit(compleet)

16 Melding PAS (stikstofdepositieberekeningen)

17 M.e.r.-beoordeling

Bijlage 1

BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEITEN EN MILIEUGEVOLGEN IN HET KADER VAN OMGEVINGSVERGUNNINGAANVRAAG INGEVOLGE DE WABO

ten behoeve van De Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

30 mei 2016

Beschrijving van de activiteiten en milieugevolgen in het kader van omgevingsvergunningaanvraag ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail : [redacted]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.Mil-02	**datum** 30 mei 2016	
projectleider [redacted]	**auteurs** [redacted]	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
Telefoon: 0475-420191
Telefax: 0475-568855
E-mail: info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding en niet technische samenvatting		3
	1.1	niet technische samenvatting	3
	1.2	leeswijzer	8
2	Algemene gegevens		9
	2.1	gegevens vergunninghouder	9
	2.2	gegevens inrichting	9
	2.3	vigerende situatie	9
	2.4	Aan te vragen situatie	10
	2.5	lozings(vergunning)technische situatie	12
	2.6	planologische situatie	13
	2.7	vergunning bouwactiviteit en overige vergunningen/ontheffingen	14
	2.8	indeling in Bor-categorieën	15
	2.9	MER-(beoordelings)plicht	15
	2.10	RIE / BBT / PRTR	16
	2.11	energie en duurzaamheid	16
	2.12	toekomstige ontwikkelingen	17
	2.13	financieel / vakbekwaamheid / organisatiestructuur	17
	2.14	acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)	18
3	Activiteiten aangevraagde situatie		19
	3.1	inname, opslaan en overslaan	19
	3.2	bewerken van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen	21
	3.3	overige activiteiten	26
4	Bestaande toestand en gevolgen voor het milieu		28
	4.1	Inleiding	28
	4.2	lucht	28
	4.3	geluid en trillingen	30
	4.4	lichthinder	31
	4.5	bodem en grondwater	32
	4.6	afvalwater	32
	4.7	afvalstoffen	33
	4.8	ongedierte	33
	4.9	externe veiligheid	34
	4.10	milieubeschermde gebieden en stikstofdepositie	34
	4.11	bijzondere en ongewone voorvallen	35
	4.12	ruimtelijke onderbouwing	35

1 Inleiding en niet technische samenvatting

1.1 niet technische samenvatting

De Trip BV is een dochterbedrijf van (Aannemingsbedrijf) Jos Scholman. Laatstgenoemd moederbedrijf is een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. De Trip BV verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht om een revisievergunning (onderdeel milieu) voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De RUD Utrecht is belast met de uitvoeringstaken op het gebied van omgevingsrecht in relatie tot milieuaspecten. Aangezien er wat betreft de toegestane milieucategorie beperkingen in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen, is deze aanvraag tevens een aanvraag voor een omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

De Trip BV wil met deze vestiging een bijdrage leveren aan de circulaire economie door zo veel mogelijk afvalstoffen te hergebruiken en geschikt te maken voor hergebruik. De inrichting is met name bedoeld voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen - waaronder afvalstoffen van derden - die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Doel van de inrichting is het na het eventueel opbulken en be-/verwerken opnieuw inzetten c.q. nuttig toepassen van de diverse inkomende stoffen en materialen elders buiten de inrichting. De werkzaamheden van De Trip BV worden uitgevoerd voor (semi-)overheden, nutsbedrijven, wegenbouwers, aannemerscombinaties, bouwcombinaties, woningbouw verenigingen, natuurontwikkelaars, landbouwers en particulieren.

De Trip BV heeft plannen om de thans volledig onder het Activiteitenbesluit (melding d.d. 11 maart 2015) vallende activiteiten uit te breiden c.q. te veranderen. Op dit moment is nog sprake van een type B inrichting, doch dat zal naar aanleiding van deze aanvraag veranderen in een Type C inrichting. Tevens rust er op de locatie een omgevingsvergunning milieu, namelijk de revisievergunning van 24 april 2007, kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4. Ook is sprake van een reeds gemelde inrichting Eurosalt, die volledig onder het Activiteitenbesluit valt (melding 2010).

De aanleiding voor deze aanvraag is de uitbreiding van de activiteiten, met name de inname en opslag van nieuwe afvalstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners) en het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloopafval.

De voorliggende omgevingsvergunningaanvraag is tevens een melding op grond van art. 1.10 van het Activiteitenbesluit voor de daaronder vallen activiteiten als het opslaan van bulkgoederen en de eventuele wijzigingen daarin ten opzichte van de eerdere melding.

In figuur 1-a is de locatie aangegeven van de inrichting van De Trip BV. Opgemerkt wordt dat betreffende luchtfoto een verouderde weergave is, namelijk van voor de vestiging van De Trip.

figuur 1-a: luchtfoto locatie: De Trip BV

Binnen de inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7 te Utrecht worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd, te weten:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, hout, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen conform tabel 1-a, waaronder afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

Bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit (d.d. 11 maart 2015) zijn de in tabel 1-a onder code A t/m K aangegeven afvalstoffen (grotendeels van eigen werken) gemeld met een de in kolom 3 en 4 aangegeven maximale opslag- en jaarcapaciteiten.

Voor op- en overslagactiviteiten heeft een doorzet of jaarcapaciteit geen meerwaarde. De milieueffecten van inrichting worden grotendeels bepaald door wat er maximaal op een dag aanwezig is en plaatsvindt. Alleen voor bepaalde bewerkingen is de doorzet van belang, bijvoorbeeld voor het verkleinen van houtachtig groenafval (in dit geval op grond van geurnormen). Verzocht wordt om alleen in die gevallen waar dat strikt noodzakelijk is een jaarcapaciteit op te nemen.

De activiteiten met en capaciteiten van afvalstoffen bepalen grotendeels de aard van de inrichting. In onderstaande tabel 1-a is in kolom 1, 2, 5, 6 en 7 een totaal overzicht weergegeven van de gewenste activiteiten met afvalstoffen weergegeven voor de nu aangevraagde situatie.

Tabel 1-a: totaal overzicht aangevraagde (afval-) stoffen en capaciteiten

code	Inname bij de Trip	*Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment*	*Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)*	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton)[1] [2]	Activiteit
A	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals o.a. geotextiel, oever-bescherming, dijkbekleding en damwanden)	*maximaal 2.000 m^3*	*2.000*	3.200 m^3	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Steenachtig bouw- en sloopafvalstoffen	*maximaal 10.000 ton*	*50.000*	10.000 m^3	60.000	Opslag, overslag, opbulken/ mengen, scheiden en verkleinen
C	(Vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	*maximaal 10.000 m^3*	*100.000*	16.000 m^3	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken /mengen scheiden
D	Glas (vlakglas/ consumentenglas)	*maximaal 10.000 ton*	*20.000*	10.000 ton	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	*maximaal 2.000 ton*	*20.000*	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	Papier en karton	*maximaal 2.000 ton*	*20.000*	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	Bouw- en sloopafval (gemengd)	*maximaal 45 m^3*	*10.000*	200 m^3	10.000	Opslag, overslag, scheiden, opbulken
H	RKG-slib	*maximaal 45 m^3*	*2.000*	200 m^3	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ont-wateren, mengen
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	*maximaal 200 m^3*	*20.000*	60 ton (200 m^3)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	*maximaal 600 m^3*	*16.640*	4.200 m^3 (waarvan max-imaal 2.560 m^3	16.640	Opslag, overslag, opbulken,

[1] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden boven de drempelwaarde (installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, zie ook onder MER-(beoordelings)plicht

[2] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden met een capaciteit die maakt dat de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) van toepassing is. Zie onderdeel RIE / BBT / PRTR

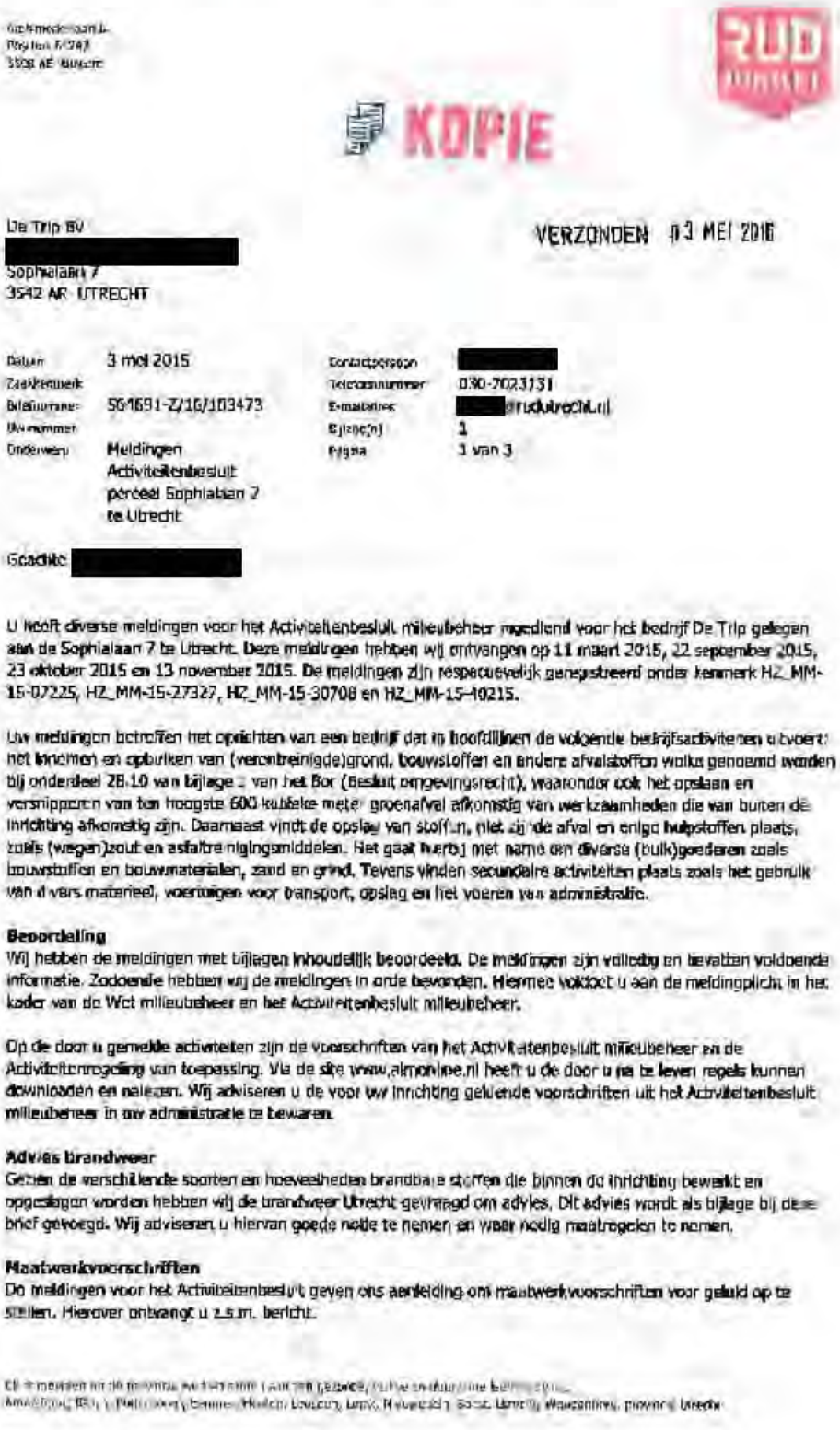
Tabel 1-a: totaal overzicht aangevraagde (afval-) stoffen en capaciteiten						
code	Inname bij de Trip	*Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment*	*Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)*	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton)[1] [2]	Activiteit
				verkleind)		scheiden, verkleinen
K	Dakafval	*maximaal 50 ton*	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	Metalen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	Asbesthoudende materialen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
O	Asfalt (waaronder teerhoudend)	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
P	Kunststoffen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
Q	Banden	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
R	Zwerfvuil	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt ook de opslag en gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, bouwmaterialen, dieselolie in mobiele tanks, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Deze bulkstoffen zijn opgenomen in tabel 1-b, de overige hulpstoffen worden in emballage opgeslagen in zijn terug te vinden in bijlage 3 bij de aanvraag.

Tabel 1-b: overzicht opslag overige bulkstoffen huidige situatie			
soort	Maximale capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	15.000 liter	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000 ton/jaar	opslag
Bouwproducten (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	Opslag, deels in silo's

De grondbankactiviteiten omvatten de inname, het opslag, overslag, opbulken en scheiden (ontdoen van bodemvreemde stoffen) binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In beperkte mate wordt grond, zijnde gevaarlijke afval c.q. niet-toepasbare grond en calamiteitenpartijen, ingenomen. Laatstgenoemde partijen worden alleen tijdelijk opgeslagen

voor verwerking door vergunninghouders buiten de inrichting.



Gemeente Utrecht
Postbus 8760
3503 AE Utrecht

KOPIE

De Trip BV
[redacted]
Sophialaan 7
3542 AR UTRECHT

VERZONDEN 03 MEI 2016

Datum	3 mei 2015	Contactpersoon	[redacted]
Zaakkenmerk		Telefoonnummer	030-7023131
Briefnummer	561691-Z/16/103473	E-mailadres	[redacted]@rudutrecht.nl
Uw nummer		Bijlage(n)	1
Onderwerp	Meldingen Activiteitenbesluit perceel Sophialaan 7 te Utrecht	Pagina	1 van 3

Geachte [redacted]

U heeft diverse meldingen voor het Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan voor het bedrijf De Trip gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Deze meldingen hebben wij ontvangen op 11 maart 2015, 22 september 2015, 23 oktober 2015 en 13 november 2015. De meldingen zijn respectievelijk geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-15-07225, HZ_MM-15-27327, HZ_MM-15-30708 en HZ_MM-15-10215.

Uw meldingen betreffen het oprichten van een bedrijf dat in hoofdlijnen de volgende bedrijfsactiviteiten uitvoert: het innemen en opbulken van (verontreinigde)grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen welke genoemd worden bij onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor (Besluit omgevingsrecht), waaronder ook het opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval afkomstig van werkzaamheden die van buiten de inrichting afkomstig zijn. Daarnaast vindt de opslag van stoffen, niet zijnde afval en enige hulpstoffen plaats, zoals (wegen)zout en asfaltre nigingsmiddelen. Het gaat hierbij met name om diverse (bulk)goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tevens vinden secundaire activiteiten plaats zoals het gebruik van divers materieel, voertuigen voor transport, opslag en het voeren van administratie.

Beoordeling
Wij hebben de meldingen met bijlagen inhoudelijk beoordeeld. De meldingen zijn volledig en bevatten voldoende informatie. Zodoende hebben wij de meldingen in orde bevonden. Hiermee voldoet u aan de meldingplicht in het kader van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op de door u gemelde activiteiten zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling van toepassing. Via de site www.almonline.nl heeft u de door u na te leven regels kunnen downloaden en nalezen. Wij adviseren u de voor uw inrichting geldende voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer in uw administratie te bewaren.

Advies brandweer
Gezien de verschillende soorten en hoeveelheden brandbare stoffen die binnen de inrichting bewerkt en opgeslagen worden hebben wij de brandweer Utrecht gevraagd om advies. Dit advies wordt als bijlage bij deze brief gevoegd. Wij adviseren u hiervan goede notie te nemen en waar nodig maatregelen te nemen.

Maatwerkvoorschriften
De meldingen voor het Activiteitenbesluit geven ons aanleiding om maatwerkvoorschriften voor geluid op te stellen. Hierover ontvangt u z.s.m. bericht.

De bouwstoffen worden ingenomen met het oog op het opslag, overslag, opbulken (waaronder mengen conform Bbk) en het ontdoen van bodemvreemde stoffen ten behoeve van nuttige toepassing. Bouw- en sloopafval en A- en B-hout worden binnen de inrichting

opgeslagen, opgebulkt en gescheiden. Steenachtig puin wordt ook binnen de inrichting gebroken, het A- en B-hout kan ook worden verkleind (geshredderd).

Het groenafval dat door De Trip BV ingenomen wordt, bestaat hoofdzakelijk uit niet-houtachtig (blad, gras en plantsoenafval) en houtachtig groenafval. Het groenafval wordt na aanvoer, tijdelijk op- en overgeslagen ten behoeve van nuttige toepassing buiten de inrichting. Aanwezige fysische verontreinigingen worden verwijderd. Gedurende de maanden mei t/m november wordt grasachtig materiaal aangevoerd. Het aangevoerde grasachtig materiaal wordt door een kraan in containers geladen. Volle containers worden afgedekt. De houtachtige fractie, bestaande uit stammen, takken en grof snoeihout kan ook worden verkleind (geshredderd).

De overige afvalstoffen, waaronder de gevaarlijke afvalstoffen worden slechts op- en overgeslagen en opgebulkt voor vervolgverwerking door vergunninghouders buiten de inrichting.

De bestaande toestand van het milieu, alsmede de gevolgen voor het milieu, die het gevolg zijn van het uitvoeren van de bedrijfsmatige activiteiten binnen de inrichting, zijn geïnventariseerd voor onder meer de milieuaspecten lucht, bodem, geluid, afvalstoffen en residuen, water en de bedrijfs- en externe veiligheid. De resultaten van de inventarisatie van de milieugevolgen zijn beschreven in hoofdstuk 4 van de voorliggende toelichting op de vergunningaanvraag. Waar nodig zijn adequate voorzieningen en/of maatregelen gerealiseerd c.q. opgenomen om de nadelige gevolgen voor het milieu te reduceren tot de hiervoor geldende normen. De milieugevolgen, die in dit kader het meest beïnvloed worden door de activiteiten van De Trip BV, zijn geluid en emissies naar het milieucompartiment lucht.

In de bijlage Tekening Milieu is een plattegrondtekening opgenomen waaruit de locatie van de bedrijfsonderdelen, processen en lozingsaspecten zijn te herleiden. Processen en geluidsbronnen zijn voorts te herleiden uit de bijgevoegde omgevingsonderzoeken (geluid-, luchtkwaliteit- en geurrapportage).

1.2 leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de algemene gegevens en actuele situatie met betrekking tot de inrichting van De Trip BV. De beoogde situatie met een beschrijving van de aangevraagde activiteiten van De Trip BV wordt nader toegelicht in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 tenslotte behandelt de consequenties voor de omgeving van de beoogde veranderingen ten aanzien van de diverse milieuaspecten.

2 Algemene gegevens

2.1 gegevens vergunninghouder

naam vergunninghouder	:	De Trip BV
bezoekadres/	:	Morsebaan 1
correspondentieadres	:	Postbus 1458
postcode/plaats	:	3439 NA Nieuwegein
contactpersoon	:	[redacted]
telefoon	:	030 [redacted]
[redacted]		[redacted]

2.2 gegevens inrichting

naam inrichting	:	De Trip BV		
adres	:	Sophialaan 7		
postcode/plaats	:	3542 AR Utrecht		
kadastrale gegevens	:	Gemeente	:	Utrecht
		Sectie	:	E
		Nummers	:	520, 535, 536 (gedeeltelijk) 579, 695 (gedeeltelijk)

2.3 vigerende situatie

Voor de inrichting van De Trip BV is een melding verricht in het kader van het Activiteitenbesluit, zie bijlage 15 bij de aanvraag. Een bijbehorende Wabo-vergunning bouw en een watervergunning (zie paragraaf 2.5) voor het realiseren van keerwanden, zijn in procedure (ingediend op 17 augustus 2015).

Op basis van de thans vigerende melding Activiteitenbesluit zijn globaal de hoofdactiviteiten met afvalstoffen en bijbehorende inname- en opslagcapaciteiten toegestaan zoals vermeld in onderstaande tabel 2-a.

Tabel 2-a: overzicht (afval)stoffen en capaciteiten o.b.v. melding Activiteitenbesluit				
code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment (ton)	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescher-ming, dijkbekleding en dam-wanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m^3	2.000	scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m^3	100.000	ontwateren (slib), scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	maximaal 2.000 ton	20.000	opslag, scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	10.000	scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	2.000	ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m^3	20.000	scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m^3	16.640	verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	-	

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt thans de opslag c.q. het gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Ook vindt opslag van motorbrandstoffen in IBC-tanks plaats.

2.4 Aan te vragen situatie

De aanleiding voor deze aanvraag is de uitbreiding van de activiteiten, met name de inname en opslag van nieuwe afvalstromen (waaronder gevaarlijke afvalstoffen), de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners) en het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloopafval.

De eerder middels de melding gelegaliseerde activiteiten met afvalstoffen en capaciteiten alsmede de nieuw aangevraagde activiteiten met afvalstoffen en capaciteiten zijn weergegeven in tabel 2-b.

Tabel 2-b: totaal overzicht aangevraagde afval stoffen en capaciteiten						
code	Inname bij de Trip	*Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment*	*Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)*	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton)[1] [2]	Activiteit
A	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oever-bescherming, dijkbekleding en damwanden)	*maximaal 2.000 m^3*	*2.000*	3.200 m^3	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Steenachtig bouw- en sloopafvalstoffen	*maximaal 10.000 ton*	*50.000*	10.000 m^3	50.000	Opslag, overslag, opbulken/ mengen,scheiden verkleinen
C	(Vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	*maximaal 10.000 m^3*	*100.000*	16.000 m^3	224.000	Opslag, overslag, opbulken /mengen scheiden
D	Glas (vlakglas/ consumentenglas)	*maximaal 10.000 ton*	*20.000*	10.000 ton	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	*maximaal 2.000 ton*	*20.000*	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	Papier en karton	*maximaal 2.000 ton*	*20.000*	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	Bouw- en sloopafval (gemengd en steenachtig)	*maximaal 45 m^3*	*10.000*	200 m^3	10.000	Opslag, overslag, scheiden, opbulken
H	RKG-slib	*maximaal 45 m^3*	*2.000*	200 m^3	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ontwateren, mengen
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	*maximaal 200 m^3*	*20.000*	60 ton (200 m^3)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	*maximaal 600 m^3*	*16.640*	4.200 m^3 (waarvan maximaal 2.560 m^3 verkleind)	16.640	Opslag, overslag, opbulken, scheiden,

[1] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden boven de drempelwaarde (installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, zie ook onder MER-(beoordelings)plicht

[2] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden met een capaciteit die maakt dat de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) van toepassing is. Zie onderdeel RIE / BBT / PRTR

Tabel 2-b: totaal overzicht aangevraagde afval stoffen en capaciteiten						
code	Inname bij de Trip	*Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment*	*Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)*	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton)[1] [2]	Activiteit
						verkleinen
K	Dakafval	*maximaal 50 ton*	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	Metalen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	Asbesthoudende materialen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
O	Asfalt (waaronder teerhoudend)	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
P	Kunststoffen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
Q	Banden	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
R	Zwerfvuil	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt de opslag c.q. het gebruik van divers bulkmateriaal (zand, grond, bouwstoffen en vergelijkbare producten, allen niet zijnde afval) en enige hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen. Ook vindt opslag van motorbrandstoffen in IBC-tanks plaats. Deze nevenactiviteiten zijn reeds allen gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit, zie tabel 1-b. Het totaal overzicht van de aangevraagde stoffen is opgenomen in bijlage 3 bij de aanvraag.

2.5 lozings(vergunning)technische situatie

Schoon hemelwater/besproeiingswater van schone terreindelen (opslaglocaties inerte stoffen, wegen) en daken wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Afvalwater van bodembeschermende voorzieningen wordt via het bedrijfsriool opgevangen en door een zuiveringstechnische voorziening (NEN 858) geleid voordat dit wordt getransporteerd naar het gemeenteriool. Het overige bedrijfsafvalwater is vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater en wordt zonder aanvullende voorzieningen op het gemeentelijke riool geloosd.

De te lozen waterstromen kunnen allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit geloosd worden en een Watervergunning voor het aspect lozen is derhalve niet aan de orde. Nadere details, zoals hoeveelheid te lozen afvalwater en aanwezige voorzieningen, zijn opgenomen in paragaaf 4.6.

2.6 planologische situatie

De inrichting van De Trip BV is gelegen op het bedrijventerrein Lage Weide. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 17 juli 2014 (kenmerk NL.IMRO.0344.BPLAGEWEIDE-VA01).

De functieaanduiding voor deze locatie is 'bedrijf tot en met categorie 4.1'. Ingevolge artikel 3.6.2 lid a, kan 1 à 2 categorieën hoger worden toegestaan als wordt aangetoond dat "..het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (…..alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten". Tevens is in lid b opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

De voorgenomen activiteiten vallen grotendeels onder milieucategorie 3.1 tot 4.1 (aannemerij, groothandel in hout en bouwmaterialen, loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf, waarvan de laatste 3 niet in de lijst van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen maar maximaal categorie 3.1 zijn). Bij de melding is reeds uitgebreid beargumenteerd waarom de gemelde activiteiten passen binnen de omschrijving "maximaal milieucategorie 4.1".

Bij deze aanvraag worden extra activiteiten aangevraagd, waarbij een puinbreker (capaciteit minder dan 100.000 ton/jaar) wordt toegevoegd en waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) wordt aangevraagd. Door deze beide aspecten kan in de aangevraagde situatie sprake van zijn van milieucategorie 4.2. In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Afdeling van de Raad van State met zaaknummer 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016 is bepaalt bij wijze van voorlopige voorziening dat voor het plandeel met de bestemming:

"Bedrijventerrein" en de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" betreffende Sophialaan 7, in afwijking van artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder a, en artikel 3, lid 3.6, onder 3.6.2, van de planregels geldt dat ter plaatse bedrijven uit de in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten genoemde milieucategorieën 1 tot en met 3.2 zijn toegestaan

Dit betekent dat een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangevraagd, waarbij moet worden aangetoond dat de invloed op de omgeving gelijk is aan een categorie 3.2 bedrijf. Deze onderbouwing is opgenomen in paragraaf "Ruimtelijke onderbouwing" in hoofdstuk 4. In de Lijst met bedrijfsactiviteiten van het vigerende bestemmingplan zijn toegestane SBI-code's met omschrijving opgenomen en de bijbehorende milieucategorie. Voor De Trip zijn in de nu aangevraagde situatie de volgende code en omschrijvingen van toepassing:

- SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m^2: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op puin uit code B en G.

Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke bijdrage van alle bedrijven mag op deze zonecontour niet meer bedragen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook mogen de vastgestelde hogere grenswaarden van 55 dB(A) ter plaatse van gevels aan de Amsterdamsestraatweg niet worden overschreden. Ieder bedrijf dat zich vestigt op

het industrieterrein moet aantonen dat hieraan wordt voldaan. De zonetoets en het bijbehorende akoestisch onderzoek worden behandeld in paragraaf 4.3.

Er is in en om het gebied reeds sprake van geurhinder door 3 aanwezige bedrijven. Uitgangspunt in het bestemmingsplan is daarom nieuwe geurhinder te voorkomen. Voor nieuwe vestiging zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Bedrijven waarbij in de lijst van bedrijfsactiviteiten een geurafstand lager dan 100 m is aangegeven, zijn toegelaten (artikel 3.4 onder b). Voor De Trip geldt:
    - SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): geurafstand is 10 meter;
    - SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation geurafstand is 200 meter;
    - SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar : geurafstand 30 meter.
- Aangezien de geurafstand voor de activiteit vuiloverslagstation groter is dan 100 meter, is dit lid niet van toepassing.
- Andere bedrijven zijn alleen toegelaten als ze voldoen aan artikel 3.6.1, dat wil zeggen dat de totale geurbelasting op woningen niet toeneemt. In de plantoelichting (bijlage 14) en paragraaf 4.12 is dit nader uitgewerkt.

In paragraaf 4.2 is de geurbelasting bepaald en getoetst. Hieruit blijkt dat aan voorwaarde van artikel 3.6.1. wordt voldaan.

Tevens is sprake van een Waterstaat - Waterkering op grond van artikel 18.1, waardoor de voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede zijn bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering. Binnen deze bestemming mogen daarom uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter. Dit betekent dat voor het realiseren van de keerwanden van 4 meter hoogte nabij de kade tevens een watervergunning moet worden aangevraagd. Deze is aangevraagd op 17 augustus 2015.

Samenvattend kan worden gesteld dat het vigerende bestemmingplan onder voorwaarden ruimte biedt voor het toestaan van hogere milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten die niet direct zijn opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten en (potentieel) geurgevoelige activiteiten.

Om de aangevraagde activiteiten te toetsen aan de ruimtelijke en milieukaders zijn enige omgevingsonderzoeken uitgevoerd. In paragraaf 4.11 (Ruimtelijke aspecten) en in de separaat toegevoegde Ruimtelijke onderbouwing zijn de ruimtelijke aspecten en de uitkomsten van deze onderzoeken nader beschreven en getoetst. Uitgaande van de bijgevoegde geluid-, lucht en geurrapportage geldt dat de ingebruikname van de inrichting passend is binnen het planologische kader. Dientengevolge wordt verzocht om op deze locatie ook de puinbreekactiviteiten en activiteiten met potentieel geurgevoelige afvalstoffen toe te staan.

Deze aanvraag is daarom tevens te beschouwen als een aanvraag voor omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

2.7 vergunning bouwactiviteit en overige vergunningen/ontheffingen

Met de revisievergunning zijn geen nieuwe bouwactiviteiten voorzien. De omgevingsvergunning bouw voor de keerwaden is op 17 augustus 2015 reeds ingediend, de

ontwerpbeschikking is op 23 november 2015 gepubliceerd. Deze bouwvergunning heeft betrekking op de werkzaamheden die zijn gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit.

Op 23 december is een melding in het kader van de PAS (natuurbeschermingswet) gedaan voor de stikstofdepositie, zie bijlage 16 bij deze aanvraag. Ook is, gelijktijdig met de aanvraag vergunning bouw een aanvraag voor een waterwetvergunning ingediend voor het bouwen van keerwanden binnen de bestemming 'waterkering'.

2.8 indeling in Bor-categorieën

Voor de milieuaspecten c.q. activiteiten van De Trip BV, die in hoofdstuk 4 nader worden omschreven, wordt een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo aangevraagd. De door De Trip BV aangevraagde activiteiten vallen in diverse categorieën als genoemd in bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (verder: 'Bor').

Meer specifiek zijn de in tabel 2-c weergegeven Bor-categorieën van toepassing op de activiteiten van De Trip BV.

Tabel 2-c: Relevante Bor-categorieën

categorie	lid	onderwerp	concrete toepassing
1.1	a, b	opgesteld vermogen	elektrische en verbrandingsvermogen
5.1		opslag brandbare vloeistoffen	opslag brandstof
11.1	a, b, e, g, h, i	opslag, bewerken van keramische producten, betonwaren, menggranulaat, zand/grind en grond	opslag, overslag en scheiden van bestratingsmaterialen, betonproducten, zand, grind, grond (niet zijnde afval)
28.1	a2	opslag van bedrijfsafval	Opslag en overslag van bedrijfsafvalstoffen ontstaan binnen de inrichting alsmede diverse afvalstoffen uit eigen werken
28.4	a1, a2, a3, a5, a6, b1, b2, c1	opslaan en be-/bewerken van buiten de inrichting afkomstig afvalstoffen	opslag, overslag en bewerken van diverse afvalstoffen van buiten de inrichting zoals grond, bouw- en sloopafval groenafval, bouwstoffen, hout, metalen (schroot).

2.9 MER-(beoordelings)plicht

In de vigerende en thans aangevraagde situatie is sprake van de verwijdering van afvalstoffen die worden genoemd onder categorie D18.1 van het bijlage 1 van het Besluit m.e.r. Opgemerkt wordt dat deze categorie geldt als een vangnetbepaling inzake activiteiten met afvalstoffen. Op grond van jurisprudentie moet de term ´verwijdering´ breed worden opgevat, en valt ook nuttige toepassing onder dit begrip. De maximale aangevraagde verwerkingscapaciteit van afvalstoffen is groter dan 50 ton per dag en daarmee wordt de drempelwaarde met betrekking tot categorie D18.1 uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage overschreden. Dit betekent dat er in onderhavig geval een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De initiatiefnemer van een activiteit die m.e.r.-beoordelingsplichtig is, moet dat voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. Dit komt voort uit art. 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm). In een dergelijke aanmeldingsnotitie wordt de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Voorafgaand aan de aanvraag is een aanmeldingsnotitie opgesteld waarin de milieugevolgen van de gehele inrichting zijn beschreven. Deze aanmeldingsnotitie is op 23 december 2015 ter beoordeling voorgelegd

aan het bevoegd gezag. Bij brief[1] van 4 mei 2016 met nummer 8184703C beoordeeld het bevoegd gezag dat voor de betreffende activiteiten geen m.e.r. opgesteld dient te worden.

2.10 RIE / BBT / PRTR

Per 1 januari 2013 is de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Deze richtlijn integreert de IPPC-richtlijn (96/61/EG), de Richtlijn Grote Stookinstallaties en een aantal andere richtlijnen. Betreffende bepalingen zijn verplicht voor installaties die daaronder vallen en waarborgen het gebruik van Best Beschikbare Techniek (BBT).

De door De Trip BV aangevraagde activiteiten vallen onder twee categorieën hiervan:

- Categorie 5.3, lid b onder ii : nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van voorbehandeling van afval (houtachtig groenafval) voor verbranding of meeverbranding (ingeval dit wordt ingezet als biomassa en een verbrandingsoven).
- Categorie 5.5, tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van vervolgverwerking, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton (zoals asbest, calamiteitenpartijen c.q. grond zijnde gevaarlijk afval)

Als bijlage bij deze aanvraag is een RIE/BBT-toets opgenomen, waarin de relevantie en toepassing van de BREF's opgenomen is alsmede een toetsing van de BBT-maatregelen en –technieken die hieruit voortvloeien. Op de inrichting zijn de BREF Afvalbehandeling, BREF Op- en overslag en de BREF Energie-efficiëntie van toepassing.

Inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, zijn vergunningplichtig. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor zo´n inrichting.

Het Integraal PRTR[2]-verslag is aan de orde voor de inrichting van De Trip BV, omdat er activiteiten worden verricht met afvalstoffen, die worden genoemd in Bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Een inrichting die onder de reikwijdte valt, moet jaarlijks zijn emissies en afval registreren indien de hiervoor geldende drempelwaarde wordt overschreden en deze gegevens vóór 1 april in het jaar volgend op het verslagjaar via het elektronische milieujaarverslag (e-MJV) verzenden.

2.11 energie en duurzaamheid

In het kader van het te verwachte energieverbruik geldt dat hiervan, op basis van het feit dat sprake is van een geheel nieuwe situatie, geen betrouwbare inschatting kan worden gemaakt. Het is echter – naast het algemene milieubelang en de verplichtingen hiertoe op basis van de RIE – ook in het financiële belang van De Trip BV om uit te gaan van de meest efficiënte technieken voor zover dit past binnen de reguliere afschrijvingstermijnen.

Analoog aan de bepalingen die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen voor type A en B inrichtingen, wordt niet verwacht dat de inrichting voor wat betreft het energieverbruik de volgende drempelwaarden overschrijdt:

- een jaarlijks verbruik groter dan 75.000 m^3 aardgasequivalenten aan brandstoffen;
- een jaarlijks elektriciteitsverbruik groter dan 200.000 kWh.

[1] zie bijlage 17 behorende bij deze aanvraag
[2] PRTR staat voor Pollutant Release and Transfer Register

In de "Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunning" wordt op bovenstaande aangesloten. Verzocht wordt de vergunningvoorschriften ook op voornoemde bepalingen te laten aansluiten.

2.12 toekomstige ontwikkelingen

Vooralsnog zijn er geen ontwikkelingen voorzien die bij de behandeling van de aanvraag een rol kunnen (gaan) spelen.

2.13 financieel / vakbekwaamheid / organisatiestructuur

Het voortzetten van de vergunde activiteiten alsmede het doorvoeren van de thans aangevraagde veranderingen hebben naar verwachting geen nadere investeringen tot gevolg. Eventuele investeringen zullen, afhankelijk van hoogte hiervan, uit eigen middelen en/of vreemd vermogen worden gerealiseerd.

Het opleidingsniveau, alsook de vakbekwaamheid van de medewerkers binnen de inrichting van De Trip BV zijn in onderstaande tabel 2-d weergegeven:

Tabel 2-d: opleidingsniveau en vakbekwaamheid functionarissen

Functie	benodigde opleiding	Vakbekwaamheid
Directie/bedrijfsleider	Academisch / HBO niveau	Leidinggevende ervaring kennis van de relevante BRL's, (milieu/kwaliteits)zorgsysteem etc.
administratief medewerker	MBO	Relevante opleiding en cursus(sen) inzake afvaladministratie
Acceptant(en) / terreinmedewerker(s), Weegbrugmedewerker	LBO / MBO	Specifieke opleiding en cursus(sen) acceptatie van afval / vakbekwaamheid m.b.t. bedienen materieel

De ondernemings- en organisatiestructuur, alsook de regeling van de feitelijke leiding van de activiteiten binnen de inrichting, is opgenomen in het kwaliteit- en milieuzorgsysteem.

De onderneming (Moedermaatschappij Aannemingsbedrijf Jos Scholman) beschikt in ieder geval over de volgende certificaten:

- VCA** 2008/5.1
- NEN-EN-ISO 14001:2004
- NEN-EN-ISO 9001:2008
- SIKB BRL 7000, protocol 7001 en 7003
- BRL 9335 protocol 1
- Groenkeur BRL groenvoorzieningen 2012
- CO_2 prestatieladder niveau 3

Binnen De Trip wordt conform betreffende zorgsystemen gewerkt. De feitelijke leiding van de activiteiten binnen de inrichting is in handen van de in de als bijlage 2 toegevoegde machtiging / Uittreksel van de Kamer van Koophandel genoemde eindverantwoordelijke.

Het puinbreken wordt uitgevoerd door een extern bedrijf dat beschikt over BRL 2506 erkenning.

2.14 acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)

De procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afvalstoffen, die opgenomen zijn in dit document en de bijlagen bij dit document, zijn dynamisch van aard. Dit omdat deze procedures aangepast dienen te kunnen worden bij wijzigingen in wet- en regelgeving en/of marktwensen. Voor het hier bedoelde A&V beleid wordt verwezen naar bijlage 5 “A&V-beleid”. Het bij deze aanvraag gevoegde A&V-beleid is ontleend aan het Landelijk afvalbeheersplan 2 (LAP2). Onder hoofdstuk 16 ‘Aspecten voor vergunningverlening' is opgenomen dat bij vergunningverlening aandacht moet zijn voor acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en het beleid voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC-beleid).

In de bijlage A&V-beleid is een tabel opgenomen waaruit blijkt welke verwerkingen binnen de inrichting plaatsvinden.

3 Activiteiten aangevraagde situatie

3.1 inname, opslaan en overslaan

Alle uit eigen werken ontstane of van derden ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden binnen de inrichting van De Trip BV op- en overgeslagen. Het aan- en afvoeren van de materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.

Bij de aan- en afvoer van afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van een geijkte elektronische weegbrug zodat een beeld ontstaat van de hoeveelheden inkomende en uitgaande partijen. Hiermee wordt voldaan aan de verplichtingen op grond van de artikel 5.8, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht en artikel 10.40, eerste lid van de Wet milieubeheer alsmede artikel 2, derde lid van de Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor de inname van afvalstoffen gelden voorts interne regels die zijn gebaseerd op het eerder beschreven A&V-beleid (zie bijlage).

Voor een overzicht van de afvalstoffen en grond- en hulpstoffen wordt in dit kader verwezen naar bijlage 3 ”Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen” die bijgevoegd is bij de omgevingsvergunningaanvraag. Hieronder volgt een beschrijving van de relevante activiteiten.

3.1.1 gescheiden opslag

Opslag van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats met als doel ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen. Gescheiden opslag wordt gerealiseerd een van de volgende manieren:

- tussen afzonderlijke opslagen, die visueel van elkaar te onderscheiden zijn, wordt een vrije ruimte van tenminste 0,5 meter opengelaten;
- tussen opslagen zijn (verplaatsbare) keerwanden, scheidingswanden of soortgelijke voorzieningen aanwezig;
- opslag vindt afzonderlijk plaats in containers, intermediate bulk containers (IBC’s) of vergelijkbare opslagvoorzieningen.

3.1.2 opslagduur

Aan de opslagduur voor grond- en hulpstoffen is geen wettelijke opslagtermijn gekoppeld, waardoor deze voor onbepaalde tijd binnen de inrichting opgeslagen mogen worden.

Met betrekking tot de opslagduur van afvalstoffen binnen de inrichting zijn wel wettelijke opslagtermijnen van toepassing. Deze wettelijke termijnen worden onder meer genoemd in hoofdstuk 17 (opslaan en overslaan) van het vigerende LAP2. De opslagtermijnen zijn als zodanig verankerd in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa), waarin delen van de EG-richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen zijn geïmplementeerd. De volgende opslagtermijnen worden hierin genoemd:

- voor opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering, geldt een maximale termijn 1 jaar;
- voor opslag van afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing, geldt een maximale termijn van 3 jaar.

De opslagduur van de afvalstoffen voldoet aan bovenstaande eisen.

3.1.3 wijze van opslag

Afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden in het algemeen binnen de inrichting los gestort en/of in containers of silos opgeslagen. De wijze van opslag hangt samen met bijvoorbeeld de fysische eigenschappen (stofvorming e.d.), bodembedreigendheid, vluchtigheid (geur) en schadelijkheid.

Voor de hoogte van de opslag is aangesloten bij de maximale hoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals in het vigerende bestemmingplan is verwoord. Voor een aantal opslagen gelden lagere opslaghoogten, omdat de opslag hiervan kleinschaliger is. Een aantal stoffen kan zonder specifieke voorzieningen niet uitpanding, zonder overkapping of zonder een deugdelijke bodembeschermende voorziening worden opgeslagen vanwege bijvoorbeeld geurverspreiding, brandgevaar of het bodembedreigende karakter. In de bijlage 3: Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen, de bijlage 10: NRB-analyse en de plattegrondtekening in bijlage 13 is per opslagtype de wijze van opslag weergegeven.

3.1.4 bodembeschermende voorzieningen

In de NRB-analyse (bijlage 10 bij deze aanvraag) is aangegeven welke opslagen of activiteiten mogelijk bodembedreigend zijn. De hierbij benodigde en aanwezige voorzieningen zijn hierin beschreven en getoetst. De handelingen met bodembedreigende (afval)stoffen en niet-inerte stoffen vinden binnen de inrichting plaats op de vereiste bodembeschermende voorzieningen (inclusief incidentenmanagement / algemene zorg), waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico (categorie A) conform de NRB 2012 gewaarborgd is.

3.1.5 brandveiligheidsaspecten

Binnen de beoogde inrichting van De Trip BV vindt uitpandige opslag plaats van papier, houtachtig groenafval, biomassa en houtachtig materiaal (snoeihout, A-hout en ongeshredderd B-hout). De opslag van de houtachtige stoffen vindt plaats op het buitenterrein aan de (spoor)wegzijde van de zoutloods. De opslag vindt los gestort plaats in de hiervoor ingerichte opslagvakken tot een hoogte van maximaal 8 meter, zie hiervoor ook de plattegrondtekening die als bijlage bij de aanvraag is bijgevoegd. De papier- en kartonopslag vindt plaats onder de overkapping aan de noordoostzijde van het terrein tot een maximale hoogte van 4 meter.

De opslag van deze brandbare materialen (zowel afvalstoffen als grond- en hulpstoffen) vindt op een zodanige wijze binnen de inrichting plaats, dat voldaan wordt aan de eisen voor de uitpandige opslag van brandbare materialen zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van het Bouwbesluit 2012. In dat hoofdstuk wordt onder meer onderscheid gemaakt wordt tussen milieugevaarlijke stoffen en niet-milieugevaarlijke stoffen. Het Bouwbesluit verwijst naar het Activiteitenbesluit voor de definitie van milieugevaarlijke stoffen. Uit de definitie kan worden opgemaakt dat de brandbare stoffen die binnen de inrichting van De Trip BV opgeslagen en be-/verwerkt worden, uitsluitend niet-milieugevaarlijk zijn. Voorts draagt groenafval c.q. biomassa niet in relevante mate bij aan brandverspreiding/-overdracht en kan deze in de buitenlucht opgeslagen worden.

Bouwbesluit - Artikel 7.7

1. *Bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen is zodanig dat bij brand geen onveilige situatie kan ontstaan voor een op een aangrenzend perceel gelegen of op dat perceel volgens het bestemmingsplan nog te realiseren gebouw dat op grond van hoofdstuk 2 een brandcompartiment of een gedeelte van een brandcompartiment is, of voor een speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen.*

2. Aan het in het eerste lid gestelde is bij opslag van hout, anders dan in een gebouw, voldaan indien:
   a. de opslag bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, geen grotere stralingsbelasting veroorzaakt dan 15 kW/m^2;
   b. de bereikbaarheid van de opslag vanaf twee tegenover elkaar liggende zijden is gewaarborgd, waarbij in een derde zijde ook een toegangsmogelijkheid aanwezig is indien die zijde langer is dan 40 m, en
   c. bij de opslag een bluswatervoorziening met gedurende ten minste vier uren een toevoercapaciteit van ten minste 90 m³ per uur aanwezig is.
3. De in het tweede lid bedoelde stralingsbelasting wordt gemeten op:
   a. de perceelsgrens, indien het aangrenzend perceel een kampeerterrein, een speeltuin of een opslag van brandgevaarlijke stoffen is, en
   b. enig punt van de uitwendige scheidingsconstructie

Ten behoeve van de toetsing aan dit voorschrift is bij de bouwaanvraag voor de keerwanden de stralingsbelasting berekend, deze is ook als bijlage 11 bij deze aanvraag gevoegd.
- Op de direct aangrenzende percelen bevinden zich geen speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen.
- Berekend is dat de stralingsbelasting overal voldoet aan de grenswaarden van 15 kW/m^2 .
- De opslagen aan houtachtig groenafval en biomassa, die allen een afzonderlijk brandcompartiment vormen, zijn allemaal vanuit tenminste 2 zijden te bereiken.
- Binnen de inrichting zijn diverse blusmiddelen aanwezig die goed bereikbaar zijn t.b.v. brandbestrijdingsactiviteiten in geval van een calamiteit. Ook kan vanuit het naastgelegen oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) bluswater onttrokken worden door de brandweer. De minimaal benodigde toevoercapaciteit van 90 m^3 voor 4 uren is daarmee gewaarborgd

Hiermee is het risico op brand en/of brandoverslag tot een minimum beperkt. Daarnaast worden brandbare opslagen gecompartimenteerd en/of alternerend opgeslagen.

Voor bepaalde opslagen van grond- en hulpstoffen zijn in voorkomende gevallen nog aanvullende eisen van toepassing die onder meer voortvloeien uit van toepassing zijnde PGS-richtlijnen. De voornoemde opslagen voldoen aan de eisen c.q. voorwaarden die opgenomen zijn in het Activiteitenbesluit (relevante onderdelen van de PGS 30 en de PGS 15).

3.2 bewerken van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen

De meeste afvalstoffen worden ingenomen, omdat deze met relatief eenvoudige bewerkingen zijn in te zetten voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door een daartoe vergunde vervolgverwerker. In de inrichting vinden voorbereidingen voor nuttige toepassing en verwijdering plaats. Hierbij wordt ook apparatuur toegepast, zoals een shovel, mobiele kraan en verkleinapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallaties (zeefinstallatie).

Activiteiten die binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd worden zijn:

- opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling, naar één en dezelfde afnemer worden afgezet;
- scheiden (bv. zeven, handpicking, ferroscheiding);

- ontwateren (ontwateren van slib).
- verkleinen van hout en houtachtig groenafval;
- het breken van puin;

De hierboven genoemde activiteiten hebben als doel de aangeboden afvalstoffen geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

3.2.1 opbulken/samenvoegen van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen

*opbulken/samenvoegen van gelijksoortige **grond- en hulpstoffen***
Hier worden bedoeld het opbulken/samenvoegen van stoffen die niet kunnen worden aangemerkt als een afvalstof in het kader van de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG). Het mengen/samenvoegen van enkel en alleen grond- en hulpstoffen, zoals bijvoorbeeld zand, grond, grind en nieuw ingekochte bouwstoffen en dergelijke, is niet gebonden aan restricties zoals deze vastgelegd zijn in hoofdstuk 18 van het beleidskader van het vigerende LAP2.

*opbulken/samenvoegen van partijen **gelijksoortige afvalstoffen***
Hierbij moet worden gedacht aan partijen:

- toepasbare grond/bouwstoffen e.d.;
- (bulk)goederen zoals bouwmaterialen;
- A-hout;
- B-hout;
- overige stromen ongevaarlijk afval (glas, papier, metalen, etc.);
- niet-toepasbare grond;
- calamiteitenpartijen;
- overige stromen gevaarlijke afvalstoffen (teerhoudend asfalt, C-hout, asbest etc.).

Partijen niet-toepasbare grond, calamiteitenpartijen en (overig) gevaarlijk afval worden buiten de inrichting verwerkt door vergunninghouders met een toereikende vergunning.

Voor het opbulken/samenvoegen van partijen afvalstoffen worden de uitgangspunten met betrekking tot het mengen, zoals opgenomen in paragraaf 18.2 van het LAP2, in acht genomen. Dit houdt in, dat bij het opbulken/samenvoegen van de partijen afvalstoffen rekening gehouden wordt met de volgende aspecten:

- het mengen van afvalstoffen mag geen nadelige consequenties hebben voor het milieu en de volksgezondheid, zowel in algemene zin als op inrichtingsniveau;
- er moet worden voorkomen, dat mengen ertoe leidt, dat één van de te mengen afvalstoffen niet conform de minimumstandaard voor die afvalstroom wordt verwerkt;
- er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van specifieke milieugevaarlijke stoffen waarvoor op grond van internationale regelgeving (vergaande) beperkingen gelden;
- de menghandeling ten aanzien van afvalstoffen dient uitgevoerd te worden volgens de best beschikbare technieken, waarbij de aandacht uit dient te gaan naar de invloed op de emissies vanuit de inrichting;
- er moet voorkomen worden dat het mengen van afvalstoffen andersoortige risico's met zich meebrengt voor de mens en zijn omgeving, waarbij de nadruk ligt op specifieke veiligheid- en arbo-gerelateerde zaken.

In de praktijk houdt dit in dat bij het opbulken/samenvoegen van partijen vergelijkbare afvalstoffen sprake moet zijn van naar (fysische/chemische) aard en samenstelling vergelijkbare partijen afvalstoffen, die op eenzelfde wijze verder be-/verwerkt worden. In het algemeen kan gesteld worden, dat vergelijkbare partijen afvalstoffen, die visueel inspecteerbaar zijn en zonder analytische vooracceptatie ingenomen worden, binnen de inrichting als zodanig opgebulkt/samengevoegd worden.

Voor een aantal afvalstoffen gelden echter aanvullende eisen/voorwaarden, voordat vergelijkbare partijen met elkaar opgebulkt/samengevoegd worden, namelijk:

- (verontreinigde) grond/zand e.d.: partijen aan (verontreinigde) grond/zand e.d. (waaronder slib en grond zijnde gevaarlijk afval) worden enkel met elkaar samengevoegd, indien de betreffende partijen grond/zand e.d. van vergelijkbare aard en kwaliteit zijn overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, waarmee voldaan wordt aan de uitgangspunten zoals deze opgenomen zijn in het LAP2. Binnen de inrichting worden partijen (verontreinigde) grond/zand ingenomen en eventueel met elkaar samengevoegd op basis van de kaders/voorwaarden die hiervoor gelden op basis van de volgende wettelijke erkenningen conform het Besluit bodemkwaliteit (BRL 9335 - protocol 9335-1 "*Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit").*
- bouwstoffen: De bouwstoffen worden ingenomen met het oog op hergebruik, recycling (buiten de inrichting) en andere vormen van nuttige toepassing. Het gaat hier voornamelijk om partijen bouwstoffen waarvan een uitzondering gemaakt is op de verplichte chemische kwaliteitsbepaling zoals vormgegeven bouwstoffen (Bbk, art. 29). Dit geldt voor de volgende situaties:
    i. het toepassen van metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag;
    ii. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen als beton, keramiek, natuursteen en bakstenen;
    iii. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan het eigendom niet wordt overgedragen;
    iv. het opnieuw toepassen van niet-teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen;
    v. het toepassen van bouwstoffen door particulieren.
    vi. een kleiner deel van de ingenomen bouwstoffen valt niet onder de uitzonderingsbepalingen wordt conform de Regeling bodemkwaliteit (artikelen 3.7.4. en 3.7.5.).
- (verdachte) grond/bouwstoffen met een onbekende samenstelling
  partijen grond/bouwstoffen worden niet opgebulkt/samengevoegd, voordat de aard en samenstelling van de afzonderlijke partijen aan afvalstoffen bekend is en voldaan wordt aan de overige uitgangspunten. Een uitzondering hierop geldt echter voor afzonderlijke kleine partijen grond (<100 ton) met onbekende/indicatieve samenstelling, die binnen de inrichting op basis van BRL-9335, opgebulkt/samengevoegd mogen worden.

opbulken/samenvoegen van gelijksoortige afvalstoffen en grond- en hulpstoffen
Afzonderlijke partijen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen die qua soort, aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn, worden binnen de inrichting samengevoegd. Concreet moet hierbij worden gedacht aan samengestelde partijen toepasbare grond/bouwstoffen e.d. en inerte (samengestelde) (bulk)goederen zoals bouwmaterialen. Hiervoor geldt op basis van het LAP2 dat sprake is van "mengen en homogeniseren". Het "eindproduct" wordt vervolgens buiten de inrichting nuttig toegepast of verwerkt door een vergunninghouder met een toereikende vergunning.

3.2.2 scheiden en ontwateren van afvalstoffen

algemeen
In deze paragraaf wordt het proces van het scheiden van afvalstoffen nader toegelicht en beschreven.

Het scheiden van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen omvat onder meer de volgende scheidingstechnieken:

- zeven; zeven wordt uitgevoerd met behulp van een zeefinstallatie waarbij het ingevoerde materiaal gescheiden wordt in tenminste twee fracties, namelijk een fijne fractie ("zeefdoorval") en een grove fractie ("zeefoverloop"). De zeeffracties worden vervolgens gescheiden opgeslagen en/of ondergaan nog een aanvullende scheidingsstap;
- grof sorteren; met behulp van een mobiele kraan/shovel worden grove fracties aan monostromen uit de gemengde samenstelling aan afvalstoffen uitgesorteerd. De uitgesorteerde/gescheiden fracties worden vervolgens gescheiden opgeslagen;
- handpicking; middels handpicking worden de fysische verontreinigingen en/of diverse afzonderlijke componenten door medewerkers handmatig verwijderd c.q. uitgesorteerd. De uitgesorteerde/gescheiden fracties worden vervolgens gescheiden opgeslagen.
- ontwateren; middels ontwateren wordt de waterfractie van de vaste delen afgescheiden zodat een steekvaste massa resteert. Door ontwatering wordt het vochtgehalte derhalve gereduceerd en neemt het drogestofgehalte van de afvalstoffen toe. Ontwatering vindt plaats middels natuurlijke bezinking/ontwatering.

De fysische bijmenging die middels zeven, handpicking of grof sorteren verkregen wordt, wordt gescheiden opgeslagen. De overblijvende fysische bestanddelen (bv. zeefrest) die niet binnen de inrichting kunnen worden opgewerkt voor nuttige toepassing worden vervolgens tijdelijk binnen de inrichting opgeslagen en vervolgens afgevoerd naar een daartoe geëigend vergunninghouder. In onderstaande tabel 3-a zijn de scheidingstechnieken per afvalgroep weergegeven.

Tabel 3-a: scheidingstechnieken per afvalstof

code	Inname bij Trip	zeven	grof sorteren	handpicking	ontwateren
A	tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescherming, d jkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	-
B	Steenachtige bouw- en sloopafval	x	x	x	-
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet z jnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	x
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	-	x	x	-
E	A-hout en B-hout	-	x	x	-
F	Papier en karton	-	x	x	-
G	bouw- en sloopafval (gemengd)	x	x	x	-
H	RKG (slib)	-	-	-	x
I	niet-houtachtig groenafval (b jvoorbeeld grasachtig materiaal)	x	x	x	-
J	houtachtig groenafval	x	x	x	-
K	dakafval	-	x	x	-
L	metalen	-	x	x	-
M	C-hout	-	x	x	-
N	asbesthoudende materialen	-	x	x	-
O	asfalt (waaronder teerhoudend)	-	x	x	-
P	kunststoffen	-	x	x	-
Q	banden	-	x	x	-
R	zwerfvuil	-	x	x	-

Enige bijzondere afvalgroepen zijn hieronder nader besproken.

ontwateren van RKG-slib, baggerspecie en veegvuil
De Trip BV neemt soms partijen RKG-slib, baggerspecie en veegvuil in met een hoog watergehalte. De waterige mengsels (tot klasse industrie c.q. klasse B) worden op een vloeistofdichte vloer of in een ontwateringscontainer c.q. tank gebracht met als doel het water af te scheiden, zodat RKG, baggerspecie en veegvuil weer voor nuttige toepassing gereedgemaakt wordt binnen de kaders van het Bbk. Het ontwateren vindt op natuurlijke wijze plaats door het onder invloed van de zwaartekracht uitlekken.

Het water wordt opgevangen in een vloeistofdichte voorziening. Het afvalwater wordt via een OBAS en bezinkput geloosd op het hemelwaterriool.

Niet-toepasbare grond, gevaarlijk afval c.q. calamiteitenpartijen worden niet ontwaterd.

scheiden van gemengd bouw- en sloopafval
Op de inrichting wordt gemengd bouw- en sloopafval ingenomen. De aangevoerde vrachten bestaan uit mengsels van diverse materialen (puin, metalen, hout, kunststoffen e.d.) met een fysische verontreiniging van minder dan 5%. Een deel van het ingenomen hout is C-hout. Waar verder in deze paragraaf over puin wordt gesproken, wordt hieronder steenachtig materiaal, puin en niet-teerhoudend asfalt verstaan.

Na scheiding en eventueel opbulken worden de gescheiden fracties afgevoerd voor nuttige toepassing in GWW-sector of tijdelijk opgeslagen voor verdere bewerking binnen de inrichting conform de in de aanvraag beschreven routes. Te grote stukken afval en afval (ongewenste bijmenging) dat niet binnen de inrichting kan/mag worden verwerkt, wordt afgevoerd naar daartoe erkende verwerkers buiten de inrichting.
De scheidingsresiduen worden zoveel mogelijk separaat en per stroom verzameld en bij voldoende hoeveelheid afgevoerd naar een erkende inzamelaar alwaar het conform het LAP2 wordt verwerkt.

3.2.3 verkleinen en scheiden van afvalstoffen

Deze stap heeft tot doel het geschikt maken van afvalstoffen voor nuttige toepassing elders in de vorm van materiaalhergebruik en/of secundaire brandstof.

Het verkleinen en scheiden van afvalstoffen geschiedt binnen de inrichting met geschikte machines/installaties:

a) een mobiele houtshredderinstallatie voor het verkleinen en scheiden van snoeihout en A- en B-hout
b) een mobiele puinbreker voor het breken en scheiden van steenachtig bouw- en sloopafval.

Bij De Trip BV vinden enkel verkleiningsactiviteiten plaats aan houtachtig groenafval, A- en B-hout en puin. Onderstaand is dit verder toegelicht.

a) <u>verkleinen en scheiden houtachtig groenafval en A- en B-hout</u>
Binnen de inrichting wordt een gedeelte van het aangevoerde schone houtachtige groenafval verkleind, met als doel het houtachtig groenafval geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Afhankelijk van de marktsituatie kan het houtachtige groenafval bewerkt worden tot biomassa, biofiltermateriaal, slootdempingsmateriaal, structuurmateriaal voor compostering, materiaal voor landschappelijke doeleinden e.d.. Het verkleinen en scheiden vindt plaats met een mobiele installatie die tussen de keerwanden zal worden opgesteld ten zuidwesten van de zoutloods.

A- en B-hout kunnen binnen de inrichting op een vergelijkbare wijze worden bewerkt tot snipperachtig materiaal. A-hout kan na bewerking worden afgezet als grondstof voor de spaanplaatindustrie of als biomassa (brandstof). B-hout wordt na bewerking afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder voor vervolgverwerking voor nuttige toepassing. Het verkleinen en scheiden vindt plaats met een mobiele installatie die tussen de keerwanden zal worden opgesteld ten zuidwesten van de zoutloods.

b) het breken van puin
De aangevoerde partijen steenachtige materialen worden tijdelijk los op het buitenterrein gestort of in bulk opgeslagen. Het steenachtig materiaal wordt middels een shovel of kraan in een mobiele brekerinstallatie ingevoerd, alwaar het conform de BRL2506 (certificering) gebroken wordt tot (meng)granulaat. Na het breken wordt het materiaal afgevoerd door middel van een transportband, waar het zowel machinaal als handmatig ontdaan kan worden van verontreinigen (bv. metalen, niet steenachtig bouw- en sloopafval). Het gebroken materiaal wordt nogmaals gezeefd, waarbij de zeefoverloop geretourneerd wordt naar de (mobiele) breker. Het afgezeefde gebroken materiaal wordt middels een transportband op een hoop gestort. Een shovel transporteert het materiaal vervolgens naar de definitieve opslaghoop. Het puingranulaat voldoet aan de eisen van de Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclinggranulaat[3]. Het recyclinggranulaat wordt buiten de inrichting nuttig toegepast. Het verkleinen en scheiden vindt plaats met een mobiele breker die tussen de keerwanden zal worden opgesteld.

3.3 overige activiteiten

3.3.1 machines en materieel

Binnen De Trip BV zijn uitsluitende de beschreven machines in werking: shovel, mobiele kraan, mobiele zeef, puinbreker, houtverkleiner en laad- en loskraan op de kade.

3.3.2 opslaan van aardolieproducten en overige (systeemvloei)stoffen

Binnen de inrichting worden aardolieproducten bewaard in mobiele tanks c.q. IBC-tanks voor toepassing buiten de inrichting. Voor wat betreft de doorzet- en opslagcapaciteiten wordt verwezen naar de bijlage 3: Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen die separaat bij de aanvraag is gevoegd. Voor het voorzieningenniveau wordt voorts verwezen naar de NRB-analyse behorende bij de aanvraag.

De opslag vindt plaats in een 5-tal mobiele tanks c.q. IBC-tanks met een inhoud van elk max 3.000 liter. De IBC-tanks zijn bedoeld voor inzet op eigen werken elders en worden niet gebruikt voor het aftanken van voertuigen en materieel binnen de inrichting. De mobiele IBC-tanks zijn doorgaans uitpandig opgesteld. Deze worden binnen de inrichting verplaatst c.q. gelost/geladen middels een shovel/heftruck.

3.3.3 Zoutopslag

In de zoutloods wordt vooral zout c.q. pekel opgeslagen. Gezien de mogelijkheid tot uitloging is het betreffende materiaal inpandig opgeslagen op een vloeistofkerende vloer en tegen

[3] Stcrt 3498 van 6 februari 2015

hemelwater en uitloging beschermd. Betreffend materiaal wordt ingezet voor gladheidsbestrijding en voor handelsdoeleinden.

Daarnaast kunnen ook andere (bodembedreigende) (afval)stoffen in deze loods worden opgeslagen voor zover sprake is van niet-brandbaar materiaal, bijvoorbeeld zoals grond.

3.3.4 Kantooractiviteiten

In relatie tot de proces- en bedrijfsvoering, en met name de afvalstoffenregistratie en de weegbrugbediening worden in bepekte mate kantooractiviteiten op deze locatie uitgevoerd.

3.3.5 Proefnemingen

De Trip wenst binnen haar inrichting proeven met (afval)stoffen en proeven naar het inzetten van alternatieve technieken te kunnen uitvoeren. Bij de uitvoering van de proeven zal niet worden voldaan aan de geldende acceptatiecriteria behorende bij de vigerende vergunning. Voor de uitvoering van de proeven zal vooraf, via een daartoe in de vergunningen vastgelegde procedure, toestemming aan de bevoegde gezag worden gevraagd met daarin de verwachte milieugevolgen en –risico's. De proefnemingen hebben te allen tijde een tijdelijk karakter.

4 Bestaande toestand en gevolgen voor het milieu

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschouwing gegeven van de invloed van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting op de afzonderlijke milieuaspecten. Ieder milieuaspect wordt in een aparte paragraaf beschouwd

Voor alle milieuaspecten is de representatieve bedrijfssituatie (normaal bedrijf) beschouwd. Ongewone voorvallen zoals bedoeld in artikel 4.2 van het Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en de bijzondere bedrijfssituatie zoals bedoeld in artikel 4.4 van het Mor, worden toegelicht in paragraaf 4.12.

4.2 lucht

Voor wat betreft lucht, kunnen een 4-tal verschillende emissies onderscheiden worden, namelijk (grof) stof, emissies Wet luchtkwaliteit, geur en overige emissies. Deze zijn hieronder nader uitgewerkt.

4.2.1 (grof)stof

Bij het aspect stof wordt gesproken over visueel waarneembare deeltjes in de lucht. Als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting van De Trip BV plaatsvinden, is de kans op stofvorming aanwezig.

De op-/overslag en het mengen van de eventueel stuifgevoelige stoffen binnen de inrichting (groenafval en grond) valt primair binnen de scope van het Activiteitenbesluit paragraaf 3.4.3. In relatie tot het begrippenkader en definities sluit het Activiteitenbesluit aan op de handleiding luchtemissies bij bedrijven van 22 maart 2016 (voorheen: NeR). De in de inrichting aanwezige stuifgevoelige (afval)stoffen zijn in hoofdlijnen grond, zand, groenafval, gebroken puin, (strooi)zout. Een deel hiervan is inert. Een ander deel is niet inert of uitloogbaar (bijvoorbeeld vervuilde grond en strooizout). Dit laatste betekent dat op de inrichting naast het Activiteitenbesluit ook de handleiding luchtemissies bij bedrijven van 22 maart 2016 van toepassing is.

Eerder is al vastgesteld dat de RIE van toepassing is en sprake is van een IPPC-installatie. Daarmee is vervolgens ook de “BREF op- en overslag” en de ”BREF Afvalbehandeling” van belang voor de stofemissies van de IPPC-plichtige activiteiten. In casu is dit de productie van biomassa uit groenafval en de opslag van gevaarlijke afvalstoffen (asbest en calamiteitengrond zijnde gevaarlijk afval).

Op basis van bijlage 3 van het Activiteitenbesluit en de handleiding luchtemissies bij bedrijven van 22 maart 2016, onderdeel diffuse stofemissies kunnen de (afval)stoffen ingedeeld worden in een bepaalde stuifklasse (S1 t/m S5). In bijlage 3 zijn de (afval)stoffen ingedeeld met de daarbij behorende stuifklassen. Met betrekking tot het voorkomen of beperken van stofemissie, als gevolg van activiteiten met stuifgevoelige afvalstoffen en grond- en hulpstoffen binnen de inrichting, dienen de BBT-maatregelen en/of voorzieningen getroffen c.q. in acht genomen te worden.

In de in bijlage “Overzicht (afval)stoffen, hulp- en toeslagstoffen en producten” bij deze aanvraag is de stuifklasse per (afval)stof vermeld.

In deze paragraaf zijn de BBT-maatregelen en –technieken betreffende het voorkomen van stofemissies weergegeven, zie onderstaande tabel 4-a.

tabel 4-a: BBT-maatregelen/voorzieningen ter voorkoming van stofemissies

maatregel/voorziening factsheet	BBT-document	verwijzing (sub)paragraaf	Voldoet?
Rekening houden met weersomstandigheden	Activiteitenbesluit	Act. besl.§3.4.3	ja
Schoonhouden rijwegen			ja
Goed gebruik/dicht/gesloten gebruik van grijpers, storttrechters, laadpijpen/vulbuizen, cyclonen, transportschroeven etc. Gesloten transportbanden.	Activiteitenbesluit/ handleiding luchtemissies	Activiteitenbesluit §3.4.3 / factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
Aanleg windreductieschermen om stofhinder te voorkomen			ja
Optimaliseren transportbewegingen (zo gering mogelijk houden aantal transportbewegingen)			ja
Verkleinen/zeven indien nodig bevochtigen	handleiding luchtemissies	factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
Verharde rijpaden	Activiteitenbesluit/ handleiding luchtemissies	Activiteitenbesluit §3.4.3 / factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
Beperken rijsnelheid op het terrein tot maximaal 15 km/h			ja
Beperken storthoogte, zo mogelijk tot minder dan 1,5 meter			ja
Opslag inpandig van niet-inerte en uitloogbare materialen.	handleiding luchtemissies	factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
maatregelen BREF's			
Opslag zodanig dat stofemissie wordt voorkomen door te verpakken (asbest) of inpandig op te slaan (calamiteitengrond)	BREF Afvalbehandeling	BAT 24	Ja

Met de getroffen maatregelen en voorzieningen wordt voldaan aan de BBT.

4.2.2 emissies Wet luchtkwaliteit

Als gevolg van de activiteiten van De Trip BV vindt er emissie van fijn stof (PM_{10}) en stikstofoxiden (NO_x) plaats. Andere stoffen die in het kader van titel 5.2 Wm moeten worden beschouwd, worden niet geëmitteerd door De Trip BV.

Om deze emissies inzichtelijk te maken is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd, die separaat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. In het luchtkwaliteitsonderzoek worden de relevante bronnen nader omschreven. Het betreft hier voornamelijk:

- transport en verlading van stuifgevoelige stoffen (overslag);
- opslag van stuifgevoelige stoffen;
- machines/installaties;
- verkeer.

Uit de in het luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerde berekeningen blijkt op alle immissiepunten voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De bijdrage van de inrichting aan de immissieconcentraties bij gevoelige bestemming is voor zowel fijn stof als NO_x verwaarloosbaar (0 tot 1 $\mu g/m^3$). Dit geldt voor zowel de jaargemiddelde concentratie als het

aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde en 24-uurgemiddelde concentratie. Het aspect luchtkwaliteit is daarmee geen belemmering voor omgevingsvergunningverlening.

4.2.3 geur

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die geurrelevant zijn. Het landelijk geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. De voorheen geldende regels uit de NeR, bijzondere regeling G2 – hoewel enkel van toepassing voor de opslag en het bewerken van groenafval binnen de inrichting– dienden om een aanvaardbaar geurklimaat te realiseren. Om die reden zal de berekende geurimmissie vanwege De Trip eveneens worden getoetst aan de geurnormering uit de bijzondere regeling G2. Het lokale geurbeleid is verankerd in het bestemmingsplan Lage Weide. Aangezien de omgeving van het industrieterrein reeds geur belast is, is er een strenge normstelling opgenomen.

Om de geurverspreiding als gevolg van het in werking zijn van de inrichting te berekenen is een geuronderzoek (rapportnummer: Tri.Utr.15.GO WB-02) uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de aanvraag. De geuremissie vanwege de aanvoer en lossen van niet-houtachtig groenafval en RKG-slib, de opslag van groenafval, het verkleinen en zeven en de afvoer en laden zijn berekend. Op basis van deze rapportage blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat er geen of nauwelijks geur vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Er wordt ook voldaan aan de grenswaarden uit het bestemmingsplan. De consequenties op het gebied van geur vormen daarom geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning, zolang wordt voldaan aan de uitgangpunten die in het rapport zijn opgenomen betreffende de op- en overslag en doorzet van grasachtige materialen, houtachtig groenafval en RKG-slib. Deze uitgangspunten zijn in deze vergunningaanvraag verwerkt.

Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en bevindingen van onderhavig onderzoek.

4.2.4 overige emissies

Binnen de inrichting is geen sprake van overige emissies (bijvoorbeeld uit schoorstenen).

4.3 geluid en trillingen

4.3.1 geluid

De in het kader van het voorkomen/beperken van geluidhinder genomen maatregelen en technieken zijn opgenomen in onderstaande tabel 4-b.

tabel 4-b: BBT-maatregelen/voorzieningen ter voorkoming van geluidhinder

maatregel/voorziening	BBT-document	verwijzing paragraaf
Materieel voldoet aan de stand der techniek en is geluidarm	BREF Afvalbehandeling	4.1.8
Machines afgeschermd door opslagen en/of keerwanden (die deels zijn voorzien van dempend materiaal)		
Rubberen bekleding voor storttrechters en afvoergoten	BREF Afvalbehandeling	
Plaatsen van geluiddempers op luchtinlaten en -uitlaten		

Het bevoegd gezag toetst een aanvraag voor een omgevingsvergunning van een inrichting op een gezoneerd industrieterrein aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 2° Wabo). Daarbij toetst het bevoegd gezag ook de gecumuleerde geluidsbelasting van het gezoneerd industrieterrein.

De gevolgen van de activiteiten van De Trip BV zijn voor wat betreft geluid inzichtelijk gemaakt en getoetst aan het zonemodel middels een akoestisch onderzoek waarvan het rapport separaat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. In dit onderzoek zijn zowel de effecten van de door De Trip BV aangevraagde voorgenomen activiteiten met betrekking tot geluid (directe en indirecte hinder) en trillingen beschouwd.

Aan de hand van de representatieve bedrijfssituaties en ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen, is voor de inrichting een aantal akoestisch rekenmodellen opgesteld. Middels deze rekenmodellen is de geluiduitstraling naar de omgeving bepaald.

Uit de toetsing blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in alle representatieve bedrijfssituaties maximaal 47 dB(A), 38 dB(A) en 38 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Dit voldoet aan het voorgestelde toetsingskader. Tevens voldoen de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) met een maximale piek van 64 dB(A) ruimschoots aan de gehanteerde normstelling.

De akoestische consequenties van de aangevraagde activiteiten vormen geen belemmering voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en de bevindingen van dit akoestisch onderzoek.

4.3.2 trillingen

In het akoestisch onderzoek welke opgesteld is voor De Trip BV is tevens het aspect trillingen nader beschouwd. Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen machines of apparatuur in bedrijf die ter plaatse van woningen specifieke trillingen kunnen veroorzaken. Benadrukt wordt dat er tussen de woningen en de inrichting een druk bevaren waterweg – het Amsterdam-Rijnkanaal –- aanwezig is (afstand ca. 130 meter). Overige gevoelige objecten zijn op een grotere afstand dan 130 meter van de inrichting verwijderd.

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding waarbij met een lage snelheid wordt gereden waardoor trillingen veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet langs woningen zullen rijden kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden.

4.4 lichthinder

Het terrein is ’s avond en ’s nachts beperkt verlicht, vergelijkbaar met de huidige situatie. Alleen in het geval van werkzaamheden wordt er gericht verlicht. Dit geldt met name voor de werkzaamheden aan de laad- en loskade. Indien er geen schepen worden beladen of gelost, is de verlichting uitgeschakeld. Alleen bij het daadwerkelijk beladen of lossen ven aan schip, is verlichting aanwezig. Deze verlichting is zodanig afgesteld, dat directe lichtinval bij woningen in aan de overzijde wordt voorkomen.

4.5 bodem en grondwater

4.5.1 bodemkwaliteit

Binnen de inrichting is deels sprake van (potentieel) bodembedreigende activiteiten. In het Activiteitenbesluit onder de werkingssfeerbepaling art. 2.8a over bodem staat een uitzonderingsbepaling m.b.t. art. 2.11 lid 1 voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies moet een bodemonderzoeksrapport worden overlegd voor de start van de activiteiten. Daarom is in de ministeriële regeling omgevingswet (Mor, art. 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport (onderzoek conform Besluit bodemkwaliteit ofwel op basis van NEN 5740) over de bodemkwaliteit bij de aanvraag om een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Een exemplaar van de volgende rapportages behorende bij het recent uitgevoerde bodemonderzoek zijn als bijlage Bodemonderzoeksrapport toegevoegd, te weten:

- nulsituatie bodemonderzoek Sophialaan 23-31, projectnummer 15-2017, Utrecht Lageweide, maart 2015 ;
- nulsituatie bodemonderzoek Sophialaan 21, projectnummer 15-2017A, Utrecht Lageweide, april 2015.

Voor de conclusies verwijzen wij naar de inhoud van de rapportages. De betreffende rapportages dienen ter vaststelling van de nulsituatie.

4.5.2 bodembescherming

De door De Trip BV aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten oftewel de NRB 2012. Voor de onderhavige inrichting is een bodemrisico-analyse (NRB-analyse) opgesteld, die separaat als bijlage 10 bij de aanvraag is gevoegd.

In de NRB-analyse zijn aan de hand van bodemrisico-checklist uit de NRB 2012 een aantal toetsingsschema's opgesteld, waarin voor alle bodembelastende activiteiten die binnen de inrichting uitgevoerd worden, de vereiste bodembeschermende voorzieningen en/of maatregelen bepaald zijn, teneinde een verwaarloosbaar bodemrisico te behalen.

Uit de NRB-analyse blijkt dat met de combinaties van voorzieningen en maatregelen voor alle activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico behaald wordt conform de NRB 2012. Daar de getroffen maatregelen c.q. voorzieningen voortkomen uit de NRB voldoet de inrichting aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

4.6 afvalwater

De bedrijfsvoering van De Trip BV is er op gericht het waterverbruik zo beperkt mogelijk te houden en het ontstaan van afvalwater en verontreiniging daarvan zo veel mogelijk terug te brengen. In de BREF Afvalbehandeling worden een aantal BBT's genoemd op het gebied van waterverbruik (BAT 42e en 48)

Daarnaast is de bedrijfsvoering van De Trip BV, mede gelet op de in artikel 2.1 lid 2 sub d van het Activiteitenbesluit neergelegde zorgplicht, zodanig ingericht dat er zoveel mogelijk

water intern hergebruikt wordt en dat lozingen, al dan niet op oppervlaktewater, zoveel mogelijk beperkt blijven.

Schoon hemelwater/besproeiingswater van daken en schone terreindelen, zoals de opslaglocaties van inerte stoffen en wegen, wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Afvalwater van bodembeschermende voorzieningen wordt via het bedrijfsriool opgevangen en door een zuiveringstechnische voorziening (NEN 858) geleid voordat dit wordt getransporteerd naar het gemeenteriool. Dit betreft uitsluitend water van het ontwateren van RKG-slib en veegvuil. Het totaal aangeboden gewicht van deze stromen is echter sterk afhankelijk van het drogestofgehalte van het aangevoerde materiaal. Dit varieert per lading en ligt tussen de 20 en 50 %. Worstcase wordt er vanuit gegaan dat gemiddeld een drogestofgehalte van 35% is en dat na het bezinken het droge stofgehalte naar verwachting circa 70 % bedraagt. Per jaar wordt maximaal 9.000 ton ontwaterd.

Binnen de inrichting komen jaarlijks de volgende hoeveelheden vrij (geschat):

-	huishoudelijk afvalwater:	75	m^3;
-	afvalwater van ontwatering (via bedrijfsriolering)	4.500	m^3;
-	hemelwater van daken:	10.650	m^3;
-	hemelwater/sproeiwater van buitenterrein	25.000	m^3.

In totaal wordt jaarlijks 49.225 m^3 afvalwater geloosd. Gemiddeld en rekening houdende met het aantal dagen neerslag[4] per jaar wordt 219 m^3 per etmaal geloosd en rekening houdende met zware neerslag kan de maximale neerslag[5] 85 m^3/uur bedragen.

4.7 afvalstoffen

De vrijkomende afvalstoffen en residuen die binnen de inrichting ontstaan als gevolg van het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de in de BREF Afvalbehandeling genoemde BBT's op het gebied van grondstoffenverbruik (BAT 22 en 23) en afvalpreventie (BAT 57, 58, 59 en 60).

Door het treffen van de in de analyse vermelde maatregelen c.q. voorzieningen wordt rekening gehouden met afval(water)preventie en afvalscheiding tijden de activiteiten binnen de inrichting. Hierdoor wordt het ontstaan van deelstromen c.q. residuen voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. Door de richtlijnen te volgen zoals vermeld in de BBT-documenten, voldoet de inrichting aan de BBT.

4.8 ongedierte

Binnen de inrichting van De Trip BV worden activiteiten uitgevoerd die in potentie kunnen leiden tot overlast door ongedierte in de vorm van insecten, vogels, ratten, muizen en andere knaagdieren. Binnen de inrichting zijn echter kleine hoeveelheden bestrijdingsmiddelen (< 400 kg) aanwezig om in beperkte mate in te spelen op eventueel ongedierte. Zoveel mogelijk worden biologische middelen gebruikt en alle middelen worden toegepast conform de bijbehorende productinformatiebladen. Mocht er onverhoopt toch hinder en/of overlast van ongedierte optreden dan zal hiervoor een gespecialiseerd ongedierte bestrijdingsbedrijf ingehuurd worden.

[4] http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0004-Meteorologische-gegevens-in--Nederland.html?i=9-54
[5] https://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/uitleg/zware-neerslag oppervlakte 40.787 m^2/ 50 mm / 24 uur

4.9 externe veiligheid

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld welke van de hierna genoemde toetsingskaders aan wet- en regelgeving van toepassing zijn op de activiteiten die door De Trip BV beoogd zijn. Als toetsingskaders worden aangemerkt:

- Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 2015);
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi 2009);
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Enkele (afval)stoffen zijn opgenomen in bijlage I van het BRZO, maar de maximale hoeveelheden aan stoffen die bij De Trip BV aanwezig kunnen zijn liggen beduidend lager dan de drempelwaarden die volgens het BRZO van toepassing zijn. Derhalve is het BRZO niet van toepassing in geval van de inrichting van De Trip BV.

Binnen de inrichting geen activiteiten plaats die expliciet vallen onder de categorieën van inrichtingen zoals opgenomen in het Bevi of het bijbehorende Revi (Regeling externe veiligheid inrichtingen).

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) bevat richtlijnen met betrekking tot op- en overslag en handelingen met gevaarlijke stoffen. In geval van De Trip BV worden een aantal handelingen met gevaarlijke stoffen uitgevoerd, waarvoor regels zijn opgenomen in de hieronder weergegeven PGS-richtlijnen, te weten:

- PGS 15 “Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen”;
- PGS 30 “Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

Uit bovenstaande blijkt dat er in geval van De Trip BV geen sprake is van een BRZO en/of Bevi-inrichting. Wel wordt gewerkt conform de relevante eisen conform PGS 15 en 30.

4.10 milieubeschermde gebieden en stikstofdepositie

De ligging van de inrichting van De Trip BV ten opzichte van de milieurelevante gebieden (Natura 2000-gebieden e.d.) is nader onderzocht. In de omgeving van De Trip BV zijn enkele natuurgebieden gelegen. Binnen een straal van 3 kilometer bevindt zich een onderdeel van het Natura 2000-gebied, te weten de “Oostelijke Vechtplassen”. Voorts bevindt zich binnen deze straal ook een deel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen de inrichting zijn geen onderdelen aanwezig die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op basis van het getroffen maatregelen en voorzieningenniveau alsmede de resultaten van de diverse bijgevoegde omgevingsonderzoeken (met name luchtkwaliteit) is de verwachting dat de inrichting geen significant negatief effect op voorgenoemde gebieden zal hebben aangezien er geen sprake is van externe werking.

Per 1 juli is de PAS in werking (programmatische aanpak stikstof). Hierin is geregeld dat aanvragen en/of uitbreidingen die een lagere bijdrage aan de stikstofdepositie hebben van 0,05 mol N/ha/jaar geen vergunning hoeven aan te vragen en geen melding in het kader van de Nbw hoeven te doen. Indien de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied hoger is dan 1 mol N/ha/jaar dan moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Bij bijdrage aan de stikstofdepositie tussen 0,05 en 1 mol N/ha/jaar moet een melding worden gedaan in het kader van de Nbw.

De stikstofdepositie vanwege de diverse activiteiten is berekend met het programma Aerius. De berekeningen zijn als bijlage 17 bij deze aanvraag gevoegd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de totale bijdrage van de inrichting op de in de ruime omgeving

gelegen Natura 2000-gebieden maximaal 0,11 mol N/ha/jaar bedraagt. Hiervoor is op 23 december 2015 een melding in het kader van de Nbw gedaan, zie bijlage 16. De stikstofdepositie is sterk afgenomen ten opzichte van de situatie van voor 2015 (op grond van de vergunning voor Gibo en de melding van Eurosalt).

4.11 bijzondere en ongewone voorvallen

In deze paragraaf worden de bijzondere en ongewone voorvallen nader toegelicht. Onder bijzondere voorvallen wordt verstaan, bedrijfssituaties die geen deel uit maken van de representatieve bedrijfssituatie, maar die wel noodzakelijk zijn voor het verrichten van de activiteiten of ter waarborgen van de milieubescherming. Onder de bijzondere voorvallen wordt onder meer verstaan het proefdraaien machines/materieel etc..

Bij een ongewoon voorval is sprake van een bedrijfssituatie zoals dit bedoeld wordt in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer. Onder een ongewoon voorval wordt onder meer verstaan, een calamiteit zoals bijvoorbeeld een brand, explosie, of ander soort incident.

De Trip BV heeft een zorgsysteem geïmplementeerd binnen haar organisatie, waarin de procedures en instructies vastgelegd zijn met betrekking tot bijzondere en ongewone voorvallen. Enkele voorbeelden hiervan: bij lekkage of morsing van een bodembedreigende stof, wordt direct opgeruimd conform het incidentenmanagement, bij brand of explosie is met name van belang dat het (verontreinigd) bluswater kan worden opgevangen op het terrein. Hiertoe wordt de terreinafvoer naar de riolering direct afgedicht.

4.12 ruimtelijke onderbouwing

Bestemmingsplan
Zoals reeds aangegeven in paragraaf 2.5 is De Trip BV te beschouwen als een bedrijf met milieucategorie 4.2. Op grond van de voorlopige uitspraak[6] is op deze locatie de vestiging van maximaal categorie 3.2 mogelijk. In het bestemmingsplan is in artikel 3.6.2 opgenomen dat 1 à 2 milieucategorieën hoger kan worden toegestaan als wordt aangetoond dat "..het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (…..alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten". Tevens is in dit artikel opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 is aangegeven welke afstanden aangehouden moeten worden tot een milieucategorie 3.2 en 4.2 bedrijf. In paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan is deze publicatie ook gehanteerd. Aangegeven is dat de aspecten geur, geluid, stof en gevaar maatgevend zijn voor de milieu-impact op de omgeving en de aan te houden afstand tot gevoelige bestemmingen, met name woningen. Voor een milieucategorie 3.2 bedrijf bedraagt de minimaal aan te houden afstand tot woningen 100 meter. Voor een 4.2-bedrijf is deze afstand 300 m. Als kan worden aangetoond dat de werkelijke afstand van een bedrijf voor deze 4 aspecten 100 meter bedraagt, is voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan.

Uit voorgaande paragrafen en onderliggende onderzoeken blijkt het volgende:

[6] voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Afdeling van de Raad van State met zaaknummer 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016

- Stof: de stofemissie vanwege De Trip is beperkt en wordt verder beperkt door de in paragraaf 4.2 aangegeven BBT-maatregelen. De stofemissies zullen daardoor niet buiten de terreingrenzen optreden. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit strenge voorschriften opgenomen voor stofemissie bij de op- en overslag van inerte goederen. Ook hiermee wordt stofoverlast buiten de terreingrenzen voorkomen.
- Geluid: in het akoestisch onderzoek is aangetoond dat;
    - o de aangevraagde inrichting inpasbaar is in de geluidszone die is opgenomen in het bestemmingsplan, aangezien de bijdrage lager of gelijk is aan het budget wat voor dit perceel beschikbaar is (en er wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften uit de vigerende vergunning);
    - o op 100 meter afstand maximaal 50 / 40 / 40 dB(A) in respectievelijk de dag-/avond- en nachtperiode wordt geproduceerd. Dit komt overeen met de norm/richtafstand voor een categorie 3.2-bedrijf.

  Hiermee is aangetoond dat de inrichting inpasbaar is in het bestemmingsplan en vergelijkbaar is met de geluidimpact van een milieucategorie 3.2-bedrijf.
- Geur: in het geuronderzoek is ingegaan op de eisen die in het bestemmingsplan zijn geformuleerd. De door gemeente Utrecht gehanteerde geurnorm is 0,7 ou_E/m^3 [7] Er is aangetoond dat hieraan wordt voldaan in bijlage 1, figuur 6 van het geuronderzoek.
- Gevaar: er vindt alleen beperkte opslag van niet brandbaar gevaarlijk afval plaats en opslag van maximaal 15.000 liter dieselolie in vijf verschillende IBC's. Uit de memo warmtestraling (bijlage 11) blijkt uit tabel 1-a dat op minder dan 20 m reeds wordt voldaan aan de warmtestralingseis 15 kW/m^2. Hiermee is geen sprake van risico buiten de inrichtingsgrenzen en wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand voor een categorie 3.2-bedrijf.

Uit bovenstaande blijkt dat de milieu-impact van aangevraagde bedrijfssituaties voor De Trip BV voor de maatgevende milieuaspecten vergelijkbaar is met een milieucategorie 3.2, aangezien overal aan de richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

Goede buur

De visuele uitstraling wijzigt met name ter plaatse van de laad- en loswal. Hierbij is rekening gehouden met de welstandseisen. De keerwanden zijn aan de zichtzijde langs het kanaal voorzien van een geluiddempende constructie die naast de beoogde geluidsdemping (zie akoestisch onderzoeksrapport) ook passend is bij het ruimtelijke beeld. Voor de overige onderdelen van de inrichting geldt dat deze voor wat betreft de visuele uitstraling niet verandert ten opzichte van de huidige situatie. De opslaghoogten zullen beperkt zijn en nergens boven de gebouwen uitsteken.

Naast de voorgaande technische benadering, is op voorhand bij de inrichting van het terrein is reeds rekening gehouden met de omwonenden en is het uitgangspunt dat zo min mogelijk overlast wordt veroorzaakt. Zo worden (geluid)afschermende en geluiddempende keerwanden langs de loskade geprojecteerd, zodat geluid vanwege de op- en overslag wordt afgeschermd. Om geluid van het laden en lossen te beperken, zijn de keerwanden aan de zijde van de loswal bekleed met sterk geluidsabsorberend materiaal.

De lawaaimakende verkleiningsinstallaties zijn aan de zuidwestzijde van de zoutloods geplaatst, tussen keerwanden. Hiermee is er zo groot mogelijk afstand en geluidsafscherming tussen deze potentieel hinderlijke werkzaamheden en woningen. Ook stofoverlast vanwege deze activiteiten ter plaatse van de woningen wordt hiermee voorkomen.

[7] brief van gemeente Utrecht aan Afdeling Bestuursrechtspraak van 6 februari 2015 met kenmerk 15.501581, pagina 16 van 24

De enige potentieel hinder veroorzakende bedrijfsactiviteit die niet zonder meer kan worden verplaatst of afgeschermd, is het laden en lossen van de schepen. Van oudsher is hier een laad- en loskade aanwezig, dus het gebruik van de laad- en loskade zal niet wezenlijk verschillen ten opzichte van voorheen. Wel kunnen de tijdstippen waarop en de mate waarin de laad- en loskade wordt gebruikt wijzigen. In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsniveaus bij de woningen tijdens het gebruik van de laad- en loskade aan de grenswaarden voldoen, zowel voor de gemiddelde als maximaal geluidsniveaus. Ook hier zullen voldoende maatregelen worden toegepast om stofhinder te voorkomen, waaronder het afdekken of bevochtigen van stuifgevoelige goederen/afvalstromen en het staken van de laad- en losactiviteiten bij harde wind.

Bijlage 2

Machtiging De Trip BV

Hierbij verklaart,

De [redacted] handelend in zijn hoedanigheid als (volledig) volmachthouder van de besloten vennootschap De Trip BV, statutair gevestigd te Utrecht, kantoorhoudende aan Sophialaan 7a (3542 AR) te Utrecht, te machtigen:

- [redacted] werkzaam bij M-tech Nederland
- [redacted] werkzaam bij M-tech Nederland
- [redacted] werkzaam als jurist bij M-tech Nederland

om namens haar in en buiten rechte op te treden en voorts al het nodige te doen ter behartiging van haar belangen (inzake het verkrijgen van vergunningen / meldingen / ontheffingen) ingevolge het Activiteitenbesluit (Barim), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en/of Waterwet (Wtw), (het instellen van) bezwaar, beroep en schorsing/voorlopige voorziening bij bevoegde gezagen en/of rechterlijke instanties, waaronder, doch niet beperkt tot, de Raad van State.

Utrecht, 25 mei 2016

De Trip BV
Namens deze,

[redacted]

Bijlage 3

Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen en vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof[1]		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof én vrijkomende afvalstof	Steenachtig bouw- en sloopafval	10 13 14 17 01 01 17 01 02 17 01 03 17 01 07 17 03 02 17 05 04 17 05 08 19 12 09 20 02 02	betonafval beton stenen tegels en keramische producten niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk) niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast minerale stoffen (bijv. zand, steen) grond en stenen	B	10.000 m^3	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof en vrijkomende afvalstof	Gemengd bouw- en sloopafval	17 06 04 17 09 04 19 12 12	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	G	200 m^3	4	losgestort, container	overkapt/ binnen	ja	S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijk-bekleding en damwanden)	Bij G genoemde stoffen voor zover niet-gevaarlijk	Combinatie van bij G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	3.200 m^3	10		buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	-/S5	nee	nee

[1] Bouwmaterialen (grondstoffen) zijn niet apart opgenomen, aangezien deze kunnen behoren tot een van de reeds genoemde deelstromen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof[1]		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Toepasbare grond [2] en baggerspecie conform Bbk	17 05 04 17 05 06 20 02 02 20 03 03	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil	C	16.000 m^3	10	losgestort	buiten	nee	S4-S5	nee	nee
	Niet-toepas-bare grond, bouwstoffen en bagger-specie [3] conform Bbk					10	losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
	Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/ indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)					3	losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
	Calamiteiten-partijen	17 05 04 17 05 06 20 02 02 20 03 03 17 05 03* 17 05 05*	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat		1.000 m^3	3	dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			3	Losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	ja/nee

[2] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).
[3] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse >Industrie (grond) respectievel jk > klasse B (baggerspecie).

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof[1]		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Glas	10 11 12 15 01 07 17 02 02 19 12 05 20 01 02	niet onder 10 11 11 vallend glasafval glazen verpakking glas glas glas	D	10.000 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Hout	03 01 01 03 01 05 15 01 03 17 02 01 19 12 07 20 01 38 03 01 04* 17 02 04* 19 12 06*	schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer houten verpakking hout niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout niet onder 20 01 37 vallend hout zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer dat gevaarlijke stoffen bevat hout (bouw- en sloopafval) dat gevaarlijke stoffen bevat afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat	E M	A- en B-hout: 2.000 ton C-hout: 150 ton	8	losgestort	buitenterrein (indien A-hout en ongeshredderd B-hout) overkapt/ binnen, buiten in dichte container (C-hout en geshredderd B-hout)	nee (A-hout, B-hout ongeshredderd) ja (C-hout en geshredderd B-hout)	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	Papier en karton	15 01 01 19 12 01 20 01 01	papieren en kartonnen verpakking papier en karton papier en karton	F	2.000 ton	4	losgestort, container	overkapt of binnen	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	RKG-slib	20 03 06	afval van het reinigen van riolen	H	200 m^3	4	losgestort, container	vloeistof-dichte vloer (zie tekening)	ja	-	ja	nee
Ingenomen afvalstof	Groenafval	02 01 03 02 01 07 02 01 99 20 02 01	afval van plantaardige weefsels afval van de bosbouw niet elders genoemd afval biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval	I J	niet-houtachtig: 200 m^3 houtachtig: 4.200 m^3 waarvan max. 2.560 m^3 verkleind	5 8	containers losgestort	buiten (afgedekt of onder overkapping) buiten	ja (niet-houtachtig en niet gescheiden) nee (snoeihout)	S5	Ja nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof[1]		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu groenafval e.d.	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			5	losgestort, container		nee	S4 - S5	nee	Ja
Ingenomen afvalstof	Dakafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03* 17 09 03* 17 09 04	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval	K	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Metalen (al of niet gemengd)	15 01 04 16 01 17 16 01 18 17 04 05 17 04 07 20 01 40	metalen verpakking ferrometalen non ferrometalen ijzer en staal gemengde metalen metalen	L	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein (niet-bodembe-dreigend) afgedekt/ binnen of in dichte container	nee (alumin-ium, ijzer, staal) ja (overige en ongeschei-den stromen)	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Asbesthouden de materialen	17 06 01* 17 06 05*	asbesthoudend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	150 ton	5	verpakt, container	overkapt /binnen	ja	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Teerhoudend asfalt en andere teerhoudend of bitumeneuz bouw- en sloopafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in container of overkapt/ binnen	ja	S5-	nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof[1]		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Kunststoffen en banden	02 01 04 07 02 13 15 01 02 16 01 19 17 02 03 19 12 04 20 01 39 16 01 03	kunststofafval kunststofafval kunststofverpakking kunststoffen kunststof (bsa) kunststoffen en rubber kunststoffen afgedankte banden	P Q	kunststoffen 150 ton banden: 150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	Zwerfvuil	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval	R	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in afgedekte container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	nee

Tabel 2: overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn t.b.v. ondersteunende activiteiten met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort stof		**eural-code**	**toelichting / aard van toepassing**	**doorzet-capaciteit per jaar**	**opslag-hoeveelheid**	**opslag-hoogte**	**opslagwijze**	**opslag-plaats**	**bodem-belastend**	**stuif-klasse**	**geur-emitte-rend**	**brand-baar**
Stoffen ten behoeve van ondersteunende activiteiten												
brandstof	Dieselolie	n.v.t.	Brandstof voor voertuigen, machines en materieel die extern op werken door Trip BV ingezet worden.	n.v.t.	15.000 liter [4]	n.v.t.	IBC-tanks, 5 x max. 3000 liter	buitenterrein	ja	n.v.t.	nee	ja
hulpstof	Bestrijdings-middelen	n.v.t.	Bestrijdingsmiddelen/gewasbescher-mingsmiddelen	500 kg	100 kg	n.v.t.	opslag cf. PGS 15	inpandig	ja	n.v.t.	n.v.t.	ja/nee
grondstof	Strooizout	n.v.t	Gladheidsbestrijding en handel	80.000 ton	80.000 ton	8	losgestort in zoutloods	inpandig	ja	S5	nee	nee
Bouw-/ grondstof	Bouwproduct-en e.d. (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra en voldoet aan BBK	n.v.t	gebruik in werken buiten de inrichting, eventueel na menging	n.v.t.	10.000 ton	10	Losgestort, en in silo's	buiten	nee	S1-S5	nee	nee
afvalstof	KCA / KGA	div.	KCA/KGA welke incidenteel aangetroffen wordt in aangevoerd afval en KCA/KGA uit de eigen bedrijfsvoering	500 kg	100 kg	n.v.t.	dichte opslag-voorziening cf. PGS 15	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	deels
afvalstof	Kantoor-/ bedrijfsafval	div.	afvalstof die vrijkomt bij in werking hebben van de inrichting	5 ton	0,05 ton	n.v.t.	bedrijfsafval -containers	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	nee

[4] De Trip BV heeft een 5-tal IBC-tanks (e k met een inhoud van maximaal 3.000 liter) in gebruik , die op eigen werken ingezet worden voor het aftanken van machines en materieel.

Bijlage 4

Doelmatigheidstoets conform Landelijk Afvalbeheerplan 2 (LAP2 2009-2021, tweede wijziging van 5 januari 2015)

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
Papier en karton	De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld papier en karton is recycling. Voor papier en karton dat, bijvoorbeeld nat of sterk vervuilde partijen papier en karton, - niet voor recycling geschikt is, of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof).	4 Gescheiden ingezameld papier en karton	Alleen opbulken met het oog op recycling buiten de inrichting (conform LAP2).	voldoet
Groenafval	De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is "andere nuttige toepassing" in de vorm van - composteren met het oog op recycling, - vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aërobe droging/narijping met het oog op recycling van het digestaat, of - verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte. Daarnaast kunnen vormen van directe toepassing als bodemverbeteraar, inzet bij de inrichting van ecoducten of gebruik voor het dempen van sloten in veenweidegebieden worden toegestaan wanneer ze voldoen aan hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en passen in het beleid van het bevoegd gezag. Ontheffingen van het verbod om groenafval buiten inrichtingen te verbranden (10.63 Wm) worden slechts in incidentele gevallen verleend (vreugdevuren, boomziekten, etc.). De handreiking "toepassing regelgeving verbranden buiten inrichtingen" kan gemeenten bij hun besluitvorming ondersteunen. Structureel verlenen van ontheffingen is ongewenst.	8: gescheiden ingezameld groenafval	Op-/overslaan, voorbewerken (verkleinen (alleen houtachtig)/zeven) en voorbereiding voor bijvoorbeeld composteren/biomassa, waarbij uiteindelijk compost/biomassa resteert (recycling) die als overige organische meststof of alternatieve brandstof afgezet wordt naar diverse afnemers.	voldoet
Houtachtig groenafval / biomassa			Op-/overslaan, bewerken (verkleinen/ zeven) van houtachtige groenafval om deze o.a. in te zetten als biomassa (In dit geval is derhalve sprake van verbranden als hoofdgebruik brandstof (recycling).	voldoet
Bermmaaisel, slootveek, bermschraapsel, RKG-slib	De minimumstandaard voor het verwerken van veegafval en RKG-slib (RKGV-slib) is het afscheiden van de inerte fractie die, al dan niet na reiniging, wordt gerecycled. In geval van reiniging van de inerte fractie mag het reinigingsresidu worden gestort wanneer daarvoor een niet-reinigbaarheidsverklaring is afgegeven. De minimumstandaard voor het verwerken van marktafval, drijfafval, afval uit openbare afvalbakken en de restfractie die overblijft na het afscheiden van de inerte fractie van veegafval en RKG-slib (RKGV-slib), is verwijderen door verbranden. Sorteren, nascheiden en andere verwerkingen gericht op nuttige toepassing van (een deel van) het afval van onderhoud van openbare ruimten zijn alleen toegestaan wanneer er, met uitzondering van een residu van de reiniging van de inerte fractie, geen deelstromen of residuen worden gestort.	9 Afval van onderhoud van openbare ruimten	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal opgeslagen/gebulkt en ontwaterd (RKG-slib) voor vervolgverwerking (afscheiden van de inerte fractie en verbranden en recycling) door erkende verwerkers c.q. geëigende vergunninghouders.[1]	voldoet

[1] erkende verwerkers c.q. geëigende vergunninghouders: dit kunnen derden zijn, doch in voorkomende gevallen ook het moederbedrijf Jops scholman BV of daaraan gelieerde BV's.

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
Zwerfafval	Geen minimum standaard (zie onder 9 Afval van onderhoud van openbare ruimten)	10 Zwerfafval (feitelijk; 9 Afval van onderhoud van openbare ruimten)		
Kunststoffen	De minimumstandaard voor de verwerking van kunststofafval niet zijnde kunstgras is recycling. Voor kunststofafval niet zijnde kunstgras dat, bijvoorbeeld omdat het te sterk is verontreinigd of is verkleefd met andere materialen, - niet voor recycling geschikt gemaakt kan worden of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). De minimumstandaard voor kunstgras is scheiden in een zand-, rubber- en kunststoffractie gevolgd door - recycling van de zandfractie, - 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof) van de rubberfractie, en - recycling van de kunststoffractie, met uitzondering van plakstroken waarvoor de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof) is.	11 Kunststof	Binnen de inrichting wordt kunststof op soort/aard gescheiden met het oog op vervolgverwerking door een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling).	voldoet
Metalen	De minimumstandaard voor het verwerken van metaalafval is recycling.	12 Metalen	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal opgebulkt en gesorteerd voor vervolgverwerking door erkende verwerkers een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling).	voldoet
Bouw- en sloopafval	De minimumstandaard voor het verwerken van bouw- en sloopafval, daarmee in samenstelling vergelijkbaar bedrijfsafval en particulier gemengd verbouwingsafval is sorteren of anderszins verwerken. Het oogmerk van de behandeling hierbij is om zoveel mogelijk monostromen af te scheiden die geschikt zijn voor recycling, met als beperking dat het resulterende residu ten minste verbrand moet kunnen blijven worden . Het sorteerproces is ingericht om - voorzover in het te sorteren mengsel aanwezig - in ieder geval als monostroom af te scheiden: - alle componenten als genoemd in art. 4.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012, - steenachtig materiaal, - hout, - kunststof, - metaal, - zeefzand, en - gevaarlijk aangeduide afvalstoffen anders dan bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst uit de Regeling Europese afvalstoffenlijst. Aan de vergunning van sorteerbedrijven worden hiertoe voorschriften verbonden.	28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties	Binnen de inrichting wordt het reeds op de sloopplaats voorgescheiden materiaal en ongescheiden materiaal van kleine partijen (< 1 m^3) en particulieren nagescheiden in diverse fracties met het oog op recycling buiten de inrichting	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
	De geproduceerde monostromen moeten worden verwerkt conform de daarvoor geldende minimumstandaarden. Voorzover deze monostromen niet onder een minimumstandaard in het LAP vallen, moet verwerking worden getoetst aan de afvalhiërarchie, als bedoeld in Paragraaf 5.2 van het Beleidskader. De minimumstandaard voor gemengde frac ies is recycling al dan niet na verdere sortering of anderszins bewerken. Daarbij is het oogmerk om zoveel mogelijk monostromen af te scheiden die geschikt zijn voor recycling, met als beperking dat het resulterende residu ten minste verbrand moet kunnen blijven worden. Het sorteerproces is ingericht om - voorzover in het te sorteren mengsel aanwezig - in ieder geval als monostroom af te scheiden: - alle componenten als genoemd in art. 4.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012, - steenachtig materiaal, - hout, - kunststof, - metaal, - zeefzand, en - gevaarlijk aangeduide afvalstoffen anders dan bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst uit de Regeling Europese afvalstoffenlijst Aan de vergunning van sorteerbedrijven worden hiertoe voorschriften verbonden. De minimumstandaard voor sorteerresidu waarvoor recycling niet mogelijk is of waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is verbranden als vorm van verwijdering.			
Asfalt (niet-teerhoudend) en steen	De minimumstandaard voor het verwerken van steenachtig materiaal is recycling, binnen de kaders van het beleidskader. Voor de deelstroom asfalt mag de grens van 75 mg/kg droge stof PAK10 niet door mengen van partijen worden bereikt.	29 Steenachtig materiaal	Opbulken, scheiden en breken (verkleinen) van diverse fracties met het oog op recycling of verwerking buiten de inrichting door een geëigend vergunninghouder met het oog op recycling, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt.	voldoet
Zeefzand	De minimumstandaard voor het verwerken van brekerzeefzand en sorteerzeefzand met een concentratie aan PAK10 kleiner dan 50 mg/kg droge stof is recycling, binnen de kaders van het beleidskader. Voor partijen met een concentratie aan PAK10 gelijk danwel groter dan 50 mg/kg droge stof is de minimumstandaard recycling voorafgegaan door reiniging (thermisch danwel anderszins) waarbij de aanwezige PAK, ofwel direct ofwel na te zijn afgescheiden, worden vernietigd. Het recyclen van teerhoudend zeefzand tot grond of bouwstof, zonder voorafgaande vernietiging van de aanwezige PAK, is derhalve niet toegestaan, ook niet in combinatie met immobilisatie. De grens van 50 mg/kg droge stof PAK10 mag niet door mengen van partijen worden bereikt.	30 Zeefzand	De handelingen (op-/overslag, opbulken, afzeven) met zeefzand vindt plaats overeenkomstig de BRL 9335-1, met als doel de grond binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit af te zetten naar elders met het oog op recycling. Grond die voldoet aan kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde (Aw) kan ook opgemengd worden met compost tot een grondproduct, één en ander conform BRL 9335-4. Deze grondproducten worden ook binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit afgezet naar elders	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
			met het oog op recycling.	
Gips	De minimumstandaard voor het verwerken van gips is recycling, binnen de kaders van het beleidskader. Voor gips - dat niet voor recycling geschikt is, bijvoorbeeld omdat het is verkleefd met andere materialen zoals tegelwerk, of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard storten op een daarvoor geschikte stortplaats.	31 Gips	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal slechts opgebulkt voor vervolgverwerking door erkende verwerkers c.q. een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling) of gestort (kwaliteitsafhankelijk).	voldoet
Cellenbeton	De minimumstandaard voor het verwerken van cellenbeton is storten op een daarvoor geschikte stortplaats.	32 Cellenbeton	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal slechts opgebulkt voor vervolgverwerking door erkende verwerkers een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (stort).	voldoet
Dakafval	Als algemeen uitgangspunt geldt dat in onderstaande gevallen de grens van 75 mg/kg droge stof PAK10 niet mag worden bereikt door het mengen van par ijen. teerhoudend dakafval De minimumstandaard voor het verwerken van teerhoudend dakafval is recycling van de minerale fractie in asfalt, cement, beton, thermisch gereinigde grond of andere thermisch gereinigde bouwstoffen onder gelijktijdig nuttig gebruik van de energie-inhoud van het afval. Voor teerhoudend dakafval geldt als aanvullende voorwaarde dat uitsluitend verwerkingsvormen zijn toegestaan waarbij geen verspreiding van de aanwezige PAK mogelijk is, ook niet in geïmmobiliseerde vorm. De aanwezige PAK dienen dus voorafgaand aan of tijdens de toepassing te worden vernietigd. bitumineus dakafval De minimumstandaard voor het verwerken van bitumineus dakafval is recycling van ten minste de inerte fractie. composiet dakafval met maximaal 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal De minimumstandaard voor het verwerken van composieten van teerhoudend- of bitumineus dakafval met maximaal 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal is gelijk aan de minimumstandaard voor 'teerhoudend dakafval'. composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal De minimumstandaard voor het verwerken van composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal is sorteren of anderszins bewerken met als oogmerk een dakafval-frac ie af te scheiden met een zo klein mogelijke hoeveelheid en ten hoogste 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal. Deze dakafval-fractie wordt verder verwerkt volgens één van de andere minimumstandaarden uit dit sectorplan.	33 Dakafval	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal gescheiden en opgebulkt voor vervolgverwerking door een erkende verwerkers c.q. geëigende vergunninghouders, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt. Het gaat om scheiding van de deelstromen: • teerhoudend dakafval; • bitumineus dakafval; • composiet dakafval met maximaal 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal; • composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal.	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
	De bij deze bewerking afgescheiden 'dakbedekking vreemde' stromen moeten - wanneer het monostromen betreft - worden verwerkt conform de daarvoor geldende minimumstandaarden elders in het LAP. Voorzover deze monostromen niet onder een minimumstandaard in het LAP vallen, moet verwerking worden getoetst aan de afvalhiërarchie, bedoeld in paragraaf 5.2 van het beleidskader. Blijft na afscheiding van de dakafval-fractie een gemengde stroom 'dakbedekking vreemd' materiaal over dan geldt daarvoor de minimumstandaard uit sectorplan 28 van dit LAP. dakgrind, verkleefd met teer of bitumen De minimumstandaard voor het verwerken van dakgrind, verkleefd met teer of bitumen is reiniging en recycling van het grind, binnen de kaders van het beleidskader. De restanten teer en bitumen mogen worden verbrand. Voor partijen die vóór de reiniging/scheiding een concentratie aan PAK10 hebben gelijk aan danwel groter dan 75 mg/kg droge stof is uitgangspunt dat bij geen van de toepassingen van componenten van deze afvalstof verspreiding van PAK mogelijk is, ook niet in geïmmobiliseerde vorm. De aanwezige PAK dienen dus te worden vernietigd.			
Teerhoudend asfalt	De minimumstandaard voor het verwerken van teerhoudend asfalt is recycling binnen de kaders van het beleidskader, voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de aanwezige PAK worden vernietigd. Het recyclen van teerhoudend asfalt tot bouwstof zonder voorafgaande vernietiging van de aanwezige PAK is derhalve niet toegestaan, ook niet in combinatie met immobilisatie.	34 Teerhoudend asfalt	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal slechts opgebulkt voor vervolgverwerking door een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling na thermische vernietiging van PAK).	voldoet
Hout	A- en B-hout De minimumstandaard voor het verwerken van A- en B-hout is 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Gewolmaniseerd C-hout - De minimumstandaard voor het verwerken van gewolmaniseerd hout is storten op een daarvoor geschikte stortplaats. - Het toepassen voor hoofdgebruik als brandstof of het verbranden als vorm van verwijderen is alleen toegestaan wanneer de daarbij ontstane reststoffen (assen) worden gestort zodat geen verspreiding van de metalen kan plaatsvinden. Recycling van gewolmaniseerd hout (CC en CCA) is niet toegestaan, met uitzondering van gebruik van CCA-hout, voorzover dit kan op grond van de REACH Verordening. - Behalve hoofdgebruik als brandstof in installaties waarvan de assen worden gestort, is 'andere nuttige toepassing' van gewolmaniseerd hout (CC en CCA) niet toegestaan teneinde diffuse verspreiding van zware metalen in het milieu te voorkomen. Niet-gewolmaniseerd C-hout - De minimumstandaard voor het verwerken van niet-gewolmaniseerd C-hout is hoofdgebruik als brandstof. - Recycling of 'andere nuttige toepassing' niet zijnde hoofdgebruik als	36 Hout	Scheiding van diverse fracties. A- en B-hout worden eventueel verkleind. A- en B- hout aangeboden voor andere nuttige toepassing buiten de inrichting. Gewolmaniseerd C-hout wordt tijdelijk opgeslagen en aan erkende verwerkers overgedragen voor vervolgverwerking, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt met het oog op verbranding en stort. Niet-gewolmaniseerd C-hout wordt tijdelijk opgeslagen en aan erkende verwerkers overgedragen voor vervolgverwerking, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt met het oog op hoofgebruik als brandstof.	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
	brandstof van niet-gewolmaniseerd C-hout is niet toegestaan, met uitzondering van recycling van gecreosoteerd hout, voorzover dit mogelijk is op grond van de REACH Verordening.			
Asbesthoudende materialen	De minimumstandaard voor het verwerken van asbest of asbesthoudende afvalstoffen die vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan is storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Het vernietigen van asbestvezels door thermische of chemische technieken is eveneens toegestaan. Nadat de asbestvezels zijn vernietigd valt het materiaal niet meer onder dit sectorplan. Ook het verwijderen van de asbestvezels uit asbes houdend steenachtig materiaal tot beneden de restconcentratienorm, de concentratie voor serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, van 100 milligram per kilogram droge stof is toegestaan. Het nut ig toepassen van asbest of asbesthoudende afvalstoffen is vanwege de aard en gevaarseigenschappen niet toegestaan ook niet in combinatie met immobilisatie. Uitgezonderd van dit verbod zijn vormen waarbij tijdens de nuttige toepassing alle asbestvezels worden vernietigd.	37 Asbest en asbesthoudende afvalstoffen	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal ingenomen en opgebulkt conform de daartoe gelende regels en voor vervolgverwerking door een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt met het oog op vernietiging van asbestvezels en stort.	voldoet
Glasafval	De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld vlakglas is recycling.	38 Gescheiden ingezameld vlakglas	Alleen opbulken met het oog op recycling buiten de inrichting.	voldoet
	De minimumstandaard voor de verwerking van verpakkingsafval is recycling.	41 Verpakkingen algemeen	Alleen opbulken met het oog op recycling buiten de inrichting.	voldoet
Toepasbare grond en bouwstoffen en Niet-toepasbare grond en bouwstoffen	Waar in deze paragraaf wordt gesproken van 'recycling volgens de normen die zijn vastgelegd voor het betreffende toepassingsgebied' is ook de inzet van grond bij het produceren van een bouwstof toegestaan, voor zover dit past binnen de kaders van paragraaf 18.4.3 van het beleidskader. IIa) Algemeen (alleen van toepassing wanneer - op basis van de rest van deze paragraaf – de aanwezigheid van PCB, dioxines, asbest of kwik niet tot ander beleid leidt) De minimumstandaard voor het verwerken van grond is recycling volgens de normen die zijn vastgelegd voor het betreffende toepassingsgebied en binnen de kaders van het beleidskader. Reiniging of immobilisatie voorafgaand aan recycling is toegestaan, met als restrictie dat geen grond mag worden gemengd ten behoeve van immobilisatie danwel direct mag worden geïmmobiliseerd wanneer die één van de in bijlage B, tabel 1 van de Regeling bodemkwaliteit genoemde organische verontreinigingen bevat in een hoeveelheid van meer dan 120% van de referentiewaarde 'Industrie'. Indien met een verklaring van niet-reinigbaarheid van de Minister van Infrastructuur en Milieu is aangetoond dat de grond niet tot minimaal de bodemkwaliteitsklasse industrie gereinigd kan worden en daarmee niet	39: grond	De handelingen (op-/overslag, opbulken, afzeven) met toepasbare grond vindt plaats overeenkomstig de BRL 9335-1, met als doel de grond binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) af te zetten naar elders met het oog op recycling. Grond die voldoet aan kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde (Aw) kan ook opgemengd worden met compost tot een grondproduct, één en ander conform BRL 9335-4. Deze grondproducten worden ook binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit afgezet naar elders met het oog op recycling. Niet-toepasbare grond (Bbk) wordt enkel op-/overgeslagen (en niet gemengd) en vervolgens	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
	voor recycling geschikt is en niet door koude immobilisatie geschikt kan worden gemaakt voor recycling, mag de grond worden gestort op een daarvoor geschikte stortplaats. IIb) PCB-houdende grond en dioxinehoudende grond De minimumstandaard voor het verwerken van PCB-houdende grond en dioxinehoudende grond is thermisch reinigen, waarbij de PCB's respectievelijk de dioxines worden vernietigd of onomkeerbaar worden omgezet. Na de thermische behandeling moet de grond worden gerecycled volgens de normen die zijn vastgelegd voor het toepassingsgebied. Voor partijen PCB-houdende of dioxinehoudende grond die door de gehalten en/of de aard van de aanwezige verontreinigingen niet geschikt zijn voor acceptatie door een thermische reinigingsinstallatie omdat er geen voor recycling geschikte grond uit kan ontstaan, is de minimumstandaard thermische behandeling waarbij de PCB's of dioxines worden vernietigd of onomkeerbaar worden omgezet gevolgd door storten van het residu. IIc) Asbesthoudende grond De minimumstandaard voor het verwerken van asbesthoudende grond is het vernietigen van de asbestvezels danwel het verwijderen van de asbestvezels tot beneden een restconcentratie van 100 milligram per kilogram droge stof, berekend als de concentratie serpen ijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest. Hierna moet de grond worden gerecycled volgens de normen die zijn vastgelegd voor het toepassingsgebied. De afgescheiden asbestfractie/asbestslibfractie moet worden verwerkt conform sectorplan 37, asbest en asbesthoudende afvalstoffen. IId) Kwikhoudende grond De minimumstandaard voor het verwerken van kwikhoudend grond met een gehalte aan kwik van meer dan 50 mg/kg droge stof is afscheiden en concentreren van kwik en zodanige verwerking dat verspreiding in het milieu wordt voorkomen. Na ontkwikken mag de behandelde grond een gehalte aan kwik bevatten van ten hoogste 50 mg/kg droge stof. Uitzonderingen gelden - voor kwikhoudende grond met een gehalte aan kwik van meer dan 50 mg/kg droge stof waarbij de grond door aanwezigheid van andere verontreinigingen dan kwik ook na ontkwikken geen andere bestemming kan krijgen dan storten. Hiervoor wordt immobiliseren ten behoeve van storten toegestaan zonder ontkwikken. - Voor grond waarvoor een bedrijf dat is geëquipeerd en vergund om afvalstoffen te ontkwikken schriftelijk heeft verklaard dat die * niet doelmatig kunnen worden ontkwikt (betreft bijv. een specifieke kwikverbinding), of * zich vanwege de aard van de aanwezige verontreinigingen niet lenen voor ontkwikken (bijvoorbeeld reactieve afvalstoffen of afvalstoffen die tijdens het ontkwikken ontleden), wordt immobiliseren ten behoeve van storten toegestaan zonder ontkwikken. Voor kwikhoudende grond met een gehalte aan kwik van ten hoogste 50 mg/kg droge stof geldt de minimumstandaard als bedoeld onder "IIa Algemeen" van deze paragraaf. Voor partijen waarvoor deze minimumstandaard niet mogelijk is, is de minimumstandaard storten op een daarvoor geschikte stortplaats.		afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder die de grond, afhankelijk van de aard en de aanwezige concentraties aan verontreinigingen verder be-/verwerkt conform de minimum-standaard zoals opgenomen in sectorplan 39 (waaronder thermische behandeling en stort).	

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**Activiteit De Trip**	**toetsing LAP2**
Te accepteren afvalstoffen				
Toepasbare baggerspecie en baggerspecie onbekende c.q. indicatieve samenstelling van onverdachte locaties	Het LAP kent geen minimumstandaard voor de verwerking van baggerspecie. De voorwaarden voor nut ige toepassing van baggerspecie zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Daar0naast dient in vergunningen te worden opgenomen dat baggerspecie met een hoog gehalte aan zand niet mag worden gestort. Zie hiervoor verder paragraaf VI in de toelichting bij dit sectorplan.	40: baggerspecie	De handelingen (op-/overslag, opbulken, afzeven) met toepasbare baggerspecie en baggerspecie met onbekende samenstelling vinden plaats overeenkomstig de BRL 9335-1, met als doel de baggerspecie binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit af te zetten naar elders.	voldoet
Niet-toepasbare baggerspecie en calamiteiten-partijen			Niet-toepasbare baggerspecie inclusief calamiteitenpartijen worden enkel op-/overgeslagen in vloeistofdichte containers en vervolgens afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder, waar het conform het Besluit bodemkwaliteit verder wordt be-/verwerkt.	voldoet
Banden	De minimumstandaard voor het verwerken van banden is recycling. Voor de banden die - niet voor recycling geschikt zijn, of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof)	52 Autobanden	Alleen opbulken met het oog op recycling buiten de inrichting (conform LAP2).	voldoet

tabel 1-b toetsing activiteiten binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen aan minimumstandaard LAP				
afvalstof	**minimumstandaard**	**sectorplan**	**activiteit / afzet**	**toetsing LAP2**
Vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen				
Overig bedrijfsafval (huishoudelijke afval e.d.)	De minimumstandaard voor het verwerken van restafval van bedrijven is verbranden als vorm van verwijdering. Sorteren, nascheiden en andere bewerkingen gericht op nuttige toepassing van (een deel van) het restafval van bedrijven zijn alleen toegestaan wanneer er geen deelstromen of residuen worden gestort. Voor de verwerking van de hierbij gevormde deelfracties wordt verwezen naar de daarvoor geldende minimumstandaarden.	2: restafval van bedrijven	Het gemengd afval afkomstig van de kantines en kantoren wordt afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 (deelfracties) verder wordt be-/verwerkt.	voldoet
Scheidingsresidu/ zeefresidu van de groenrecycling en gronddepot Zie ook bij grond m.b.t. zeefzand	De minimumstandaard voor het verwerken van procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is recycling. Indien recycling niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard: - voor afvalstoffen die niet gestort mogen worden volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen of een minimumstandaard uit het LAP verbranden als vorm van verwijdering. Opwerken tot secundaire brandstoffen wordt alleen vergund wanneer sturingsvoorschriften worden opgenomen om afzet als brandstof voor motoren van voeren vaartuigen of andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten inrichtingen te voorkomen en zo zeker te stellen dat hoofdgebruik als brandstof alleen kan plaatsvinden binnen inrichtingen waarin emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of in een omgevingsvergunning waarin waarborgen voor mens en milieu kunnen worden vastgelegd. - voor afvalstoffen die gestort mogen worden volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden of een minimumstandaard uit het LAP storten op een daarvoor geschikte stortplaats.	3: proces-afhankelijk industrieel afval	De scheidings-/zeefresiduen welke vrijkomen tijdens het be-/verwerken van afvalstoffen worden, eventueel na uitsortering van monostromen (o.a. puin/stenen, metalen) na tijdelijke opslag, afgevoerd naar een daartoe geëigend vergunning-houder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt.	voldoet
KCA/KGA	Zie eerder	18: KCA/KGA	KCA/KGA wordt afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt.	voldoet

Bijlage 5

PROCEDURE ACCEPTATIE EN VERWERKING (A&V) EN ADMINISTRATIEVE ORGANISATIE EN INTERNE CONTROLE (AO/IC)

ten behoeve van De Trip B.V.

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

30 mei 2016

Procedures Acceptatie en Verwerking (A&V) en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC) in het kader van een aanvraag voor een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail : [redacted]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.AV-02	**datum** 30 mei 2016	
projectleider [redacted]	**auteurs** [redacted]	**status** Definitief

M-Tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
Telefoon: 0475-420191
Telefax: 0475-568855
E-mail: info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding		4
	1.1	algemeen	4
	1.2	gegevens vergunninghouder	5
	1.3	gegevens inrichting	5
2	Acceptatiebeleid		6
	2.1	algemeen	6
	2.2	vooracceptatiefase	6
	2.3	acceptatiefase en feitelijke acceptatie	11
3	Registratie		12
	3.1	algemeen	12
	3.2	afvalstromenregister	12
4	Verwerking		14
	4.1	verwerkingskeuze	14
	4.2	be-/verwerkingsroutes	14
	4.3	afvoer van reststoffen	14
	4.4	monstername en analyse	15
5	Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)		16
	5.1	inleiding	16
	5.2	beschrijving risico's	17
	5.3	beschrijving meet- en registratiepunten	17
	5.4	beschrijving administratie	17
	5.5	interne controle	20
Bijlage 1, overzicht in te nemen afvalstoffen			23
Bijlage 2, vooracceptatie afvalstoffen			26
Bijlage 3, acceptatiefase en feitelijke acceptatie			28
Bijlage 4, beschrijving visuele controle en uitgebreide controle			29

1 Inleiding

1.1 algemeen

In dit document zijn de procedures voor de acceptatie en verwerking (A&V) alsmede voor de administratieve organisatie en controle (AO/IC) vastgelegd voor De Trip BV te Utrecht.

Het voorliggende document is opgesteld op basis van respectievelijk de leidraad AV (d.d. november 2009) en de leidraad AO/IC (d.d. november 2009), zijnde achtergronddocumenten bij het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP2) maar niet als zodanig onderdeel uitmaken van het LAP2.

Daarnaast is bij het opstellen gebruik gemaakt van de benodigde informatie van de Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunning (LRSO).

De procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afvalstoffen die opgenomen zijn in dit document én de bijlagen bij dit document zijn dynamisch van aard, omdat deze procedures aangepast dienen te kunnen worden bij wijzigingen in de bedrijfsvoering, wet- en regelgeving, wijzigingen in BRLs en/of marktwensen.

Indien zich wijzigingen voordoen zoals hiervoor genoemd en die mogelijk van invloed kunnen zijn op de procedures A&V en AO/IC, dan wordt dit per geval beoordeeld en geëvalueerd. Mocht de wijziging leiden tot aanpassing van de voorliggende procedures A&V en AO/IC, dan worden de aangepaste c.q. geactualiseerde (onderdelen van de) procedures aan het bevoegd gezag ter goedkeuring voorgelegd.

In dit document zijn de procedures voor de acceptatie en verwerking (A&V), alsmede de procedures inzake de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) vastgelegd voor de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In bijlage 1 van dit document is aangegeven welke partijen afvalstoffen worden ingenomen.

Binnen de inrichting van De Trip BV worden echter ook een aantal producten/materialen ingenomen, waarop de (uitgebreide) procedures A&V en AO/IC voor afvalstoffen zoals deze beschreven zijn, niet van toepassing zijn, namelijk:

1. Bulkgoederen, niet zijnde afvalstoffen, die bij derden ingekocht worden ten behoeve van de activiteiten van De Trip BV. Met de bulkgoederen worden onder meer bedoeld primaire (delf)stoffen zoals zand, grond, grind, cement e.d. (geen afvalstoffen zijnde).
2. Houtachtig groenafval c.q. biomassa afkomstig uit de land- en/of bosbouw of vergelijkbare herkomst, die na eventuele bewerking binnen de inrichting, afgevoerd wordt als brandstof voor energieopwekking. Dit houtachtig materiaal c.q. biomassa is vrijgesteld van de eisen/verplichtingen voor afvalstoffen van hoofdstuk 10 Wet milieubeheer, op basis van artikel 10.1a van de Wet milieubeheer [1].

[1] zie voor gestelde voorwaarden/eisen op http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/afval/groenafval/ en http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/afval/groenafval/snoeihout/

1.2 gegevens vergunninghouder

naam vergunninghouder	:	De Trip BV
bezoekadres/	:	Morsebaan 1
correspondentieadres	:	Postbus 1458
postcode/plaats	:	3439 NA Nieuwegein
contactpersoon	:	[redacted]
telefoon	:	
telefax	:	
e-mail	:	

1.3 gegevens inrichting

naam inrichting	:	De Trip BV		
adres	:	Sophialaan 7		
postcode/plaats	:	3542 AR Utrecht		
kadastrale gegevens	:	Gemeente	:	Utrecht
		Sectie	:	E
		Nummers	:	520, 535, 536 (gedeeltelijk) 579, 695 (gedeeltelijk)

2 Acceptatiebeleid

2.1 algemeen

De Trip B.V. accepteert – naast de reeds besproken afvalstoffen uit eigen werken – ook afvalstoffen op grond waarvan een A&V-beleid dient te moeten worden geïmplementeerd. Het gaat hier om afvalstoffen van verschillende zakelijke klanten, namelijk:

* derden;
* overheden;
* particulieren.

Het acceptatieproces voor afvalstoffen is onder te verdelen in een 3-tal fases, namelijk:

* de vooracceptatie;
* de acceptatie;
* de feitelijke acceptatie.

Onderstaand worden de drie acceptatiefases per paragraaf toegelicht.

2.2 vooracceptatiefase

2.2.1 algemeen

Tijdens de vooracceptatiefase vinden de wettelijk vereiste (administratieve) handelingen plaats om het verdere acceptatieproces bij de feitelijke aanlevering van de afvalstoffen ter plaatse van de inrichting, mogelijk te maken en goed te laten verlopen, zie ook het stroomschema in bijlage 2. Het doel van de vooracceptatiefase is om gegevens te verzamelen teneinde inzicht te krijgen in een aantal relevante aspecten, zoals opgenomen in onderstaande tabel 2-a.

tabel 2-a: doel vooracceptatie

stap	vraagstelling	aandachtspunten
1	mag de aangeboden afvalstof geaccepteerd worden?	Binnen de inrichting mogen van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen ingenomen c.q. geaccepteerd worden: * zie overzicht afvalstoffen (bijlage 1, van dit document); * zie leveringsvoorwaarden; * zie acceptatiereglement.
2	welke be- en/of verwerking is mogelijk?	Er wordt aandacht geschonken aan: * de hoeveelheid afvalstoffen welke jaarlijks aangeboden (kunnen) worden; toetsen en eventueel een wijziging van de Wabo-vergunning aanvragen; * de spreiding van de aan te leveren afvalstoffen is van belang voor de vergunde maximale opslaghoeveelheden van de afvalstoffen en bewerkingscapaciteiten; in overleg met de ontdoener kunnen eventueel nadere eisen gesteld worden aan de aanlevering; * de afzetmogelijkheden van bewerkte afvalstoffen in verband met de vergunde maximale opslaghoeveelheden van de bewerkte afvalstoffen in relatie tot stagnatie en/of afwijkingen in de afvoer.
3	wat is de kostprijs?	De Trip BV besteedt bij de vooracceptatie géén specifieke aandacht aan de kostprijs; * de kostprijs wordt indirect afgedekt door de inname-tarieven; * kostprijs wordt regulier binnen de organisatie geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

tabel 2-a: doel vooracceptatie		
stap	**vraagstelling**	**aandachtspunten**
4	is het logistiek mogelijk?	* wordt uitgevoerd door een medewerker ter plaatse van de inrichting; * beoordeel welke interne bewerking(en) de aangeboden afvalstof binnen de inrichting kan doorlopen; * aangeboden afvalstoffen kunnen één of meerdere verwerkingsstraten doorlopen (derhalve niet eenduidig te definiëren). De te doorlopen verwerkingsstraat is namelijk sterk afhankelijk van een aantal factoren (zoals vraag en aanbod e.d.).'

De vooracceptatie van afvalstoffen kan plaatsvinden op basis van enkel een administratieve vooracceptatie óf op basis van een administratieve vooracceptatie in combinatie met een analytische vooracceptatie. De wijze van vooracceptatie (administratief of administratief & analytisch) is afhankelijk van de aard en/of hoeveelheid van de aangeboden afvalstoffen. In het algemeen kan gesteld worden dat in beginsel een administratieve vooracceptatie van toepassing is bij visueel herkenbare afvalstoffen en een combinatie van administratieve & analytische vooracceptatie in geval van niet-visueel herkenbare afvalstoffen.

Een overzicht van de afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd mogen worden is opgenomen in bijlage 1 van dit document. In dit overzicht is verder aangegeven of er sprake is van een visueel herkenbare afvalstof en of er een analytische vooracceptatie van toepassing is.

De ontdoeners van de afvalstoffen worden gedurende de vooracceptatiefase door De Trip BV op de hoogte gesteld van de leveringsvoorwaarden en het acceptatiereglement, die gehanteerd worden en van toepassing zijn binnen de inrichting. De leveringsvoorwaarden en het acceptatiereglement worden door De Trip BV, gezamenlijk met de overeenkomst/contract waarin alle administratieve gegevens met betrekking tot het afvalstroomnummer zijn opgenomen, aan de ontdoener toegestuurd en maken hierdoor onlosmakelijk deel uit van de aanbieding.

2.2.2 beschrijving vooracceptatiefase

Conform de leidraad AV zoals deze als achtergrondinformatie is opgenomen bij het LAP2, dienen bij de beschrijving van de vooracceptatiefase minimaal de volgende situaties beschreven te worden:

1. afvalstoffen afkomstig van een inzamelaar;
2. afvalstoffen van een nieuwe klant;
3. nieuwe afvalstoffen van een bestaande klant;
4. afvalstoffen van een bekende klant (vervolgafgifte);
5. visueel controleerbare afvalstoffen;
6. afvalstoffen waarvan bekend is dat ze een wisselende samenstelling kunnen hebben;
7. de omvang van de partijen (is er een afwijkende procedure voor kleine partijen).

De vooracceptatiefase bij De Trip BV kan onderscheiden worden in de volgende situaties:

Ad) situatie 1, 2, 3, 5 en 6

De vooracceptatie van een aangeboden afvalstof vindt te allen tijde plaats aan de hand van het stappenplan "Vooracceptatie van afvalstoffen", zoals opgenomen in bijlage 2 van dit document. Op basis van de door de ontdoener overlegde (administratieve) gegevens met betrekking tot de aard, eigenschappen en herkomst van de aangeboden afvalstof, wordt eerst getoetst of de aangeboden afvalstof in beginsel ingenomen mag worden binnen de inrichting c.q. valt binnen de scope van de vergunde afvalstoffen/activiteiten van De Trip BV. Dit vindt plaats aan de hand van het overzicht van afvalstoffen dat als bijlage 1 (van dit document) is bijgevoegd.

De toetsing kan drie antwoorden opleveren, namelijk:

i. aangeboden afvalstof valt buiten de scope van de vergunning. In dat geval wordt vooracceptatiefase niet verder doorgezet en wordt de aanvraag van de ontdoener niet verder in behandeling genomen;
ii. aangeboden afvalstof valt binnen de scope van de vergunning en mag als zodanig ingenomen worden. Dit is het geval bij visueel herkenbare afvalstoffen en niet-visueel herkenbare afvalstoffen waarvoor geen analytische vooracceptatie geldt;
iii. aangeboden afvalstof valt binnen de scope van de vergunning, echter uit analytische gegevens moet blijken of de afvalstof als zodanig ingenomen mag worden. Dit is het geval bij niet-visueel herkenbare afvalstoffen waarvoor een analytische vooracceptatie geldt (denk aan grond en bouwstoffen, exclusief de uitzonderingsgevallen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)).

Indien een analytische vooracceptatie op de aangeboden afvalstof vereist is, dan dient de ontdoener eerst analysegegevens m.b.t. de afvalstof te overleggen, voor zover dat nog niet heeft plaatsgevonden, voordat het vooracceptatieproces voortgezet wordt. De voorwaarden met betrekking tot de analytische gegevens die van toepassing zijn bij de vooracceptatie van afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd mogen worden, zijn verderop in paragraaf 2.2.3 toegelicht.

De beoordeling van de analytische gegevens van de aangeboden afvalstof kan tot gevolg hebben, dat deze op basis van de aard/samenstelling niet als zodanig ingenomen mag worden. In dat geval wordt de vooracceptatiefase niet verder doorgezet en wordt de aanvraag niet verder in behandeling genomen. Indien de analytische gegevens voldoen, dan wordt de vooracceptatiefase gecontinueerd.

Aan de hand van de voorafgaande handelingen worden de verkregen administratieve en analytische gegevens ingebracht in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem. De ontdoener levert alle wettelijke vereiste gegevens aan in de vorm van een omschrijvingsformulier of elektronisch/digitaal (gebaseerd op artikel 10 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen). Vanuit dit afvalstoffenregistratiesysteem wordt een overeenkomst/contract tussen de ontdoener en De Trip BV. Daarnaast wordt door De Trip BV beoordeeld of er op basis van de logistieke acceptatie en/of verwerking, nadere acceptatie-eisen en/of vooraanmelding voor de aanlevering van afvalstoffen verplicht gesteld dient te worden. De nadere acceptatie-eisen en/of de verplichting tot vooraanmelding wordt in dat geval opgenomen in de offerte/prijsaanbieding naar de ontdoener.

Een onderdeel van de vooracceptatiefase van afvalstoffen betreft ook de risico-indeling. De totstandkoming van de risico-indeling en hoe deze gehanteerd wordt binnen de inrichting tijdens de acceptatiefase, is opgenomen in bijlage 2 van dit document. De risico-indeling wordt niet als zodanig vastgelegd, maar in geval van hoog of matig risico wordt in voorkomende gevallen in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem van De Trip BV wel een melding/signalering ingegeven. Deze melding/signalering komt dan als waarschuwing in beeld bij de weegbrug bij de eerstvolgende aanlevering bij De Trip BV en weet men welke controle-acties ondernomen dienen te worden.

Het contract wordt vervolgens, inclusief de aanlevervoorwaarden en acceptatiereglement, en de offerte/prijsaanbieding verstuurd aan de ontdoener van de afvalstoffen. Na ondertekening door zowel de ontdoener als De Trip BV wordt het afvalstroomnummer door De Trip BV geactiveerd. De ontdoener van de afvalstoffen is én blijft ervoor aansprakelijk, dat de aangeleverde en in het systeem opgenomen gegevens over de afvalstoffen ten behoeve van de vooracceptatie, volledig en juist zijn. De ontdoener blijft in dit geval dus eindverantwoordelijk.

Ad) situatie 4
Voor situatie 4 geldt het stappenplan “Vooracceptatie van afvalstoffen”, zoals opgenomen in bijlage 2 van dit document niet. Voor een vervolgafgifte van afvalstoffen door een bestaande klant wordt het gehele traject van vooracceptatie niet uitgevoerd.

Dit vanwege het feit dat in betreffende situatie sprake is van de aanlevering van de 2de of daaropvolgende vracht van hetzelfde afvalstroomnummer. De aanvraag van het afvalstroomnummer met de daarbij behorende administratieve en controle stappen is reeds uitgevoerd in situatie 1, 2, 3, 5 of 6.

De risico-indeling bij de vervolgafgifte van afvalstoffen vindt plaats aan de hand van eerdere constateringen/ervaringen bij aanlevering van afvalstoffen binnen de inrichting tijdens de acceptatiefase (zie verder paragraaf 2.3). De risico-indeling wordt namelijk bijgesteld indien men bij eerdere aanleveringen tegenstrijdig- of onjuistheden heeft geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de vastgelegde administratieve gegevens en/of overlegde analytische gegevens, die ten grondslag liggen bij de uitgifte van een afvalstroomnummer.

In dat geval wordt door De Trip BV de risico-indeling aangepast en/of kunnen nadere eisen opgelegd worden aan de ontdoener (bijv. vooraanmelding, overleggen nadere (analytische) gegevens e.d.) alvorens de vervolgafgifte van de afvalstoffen mag plaatsvinden. De aanpassing van de risico-indeling wordt niet als zodanig vastgelegd, maar in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem van De Trip BV wordt in dat geval een melding/signalering ingegeven. Deze melding/signalering komt dan als waarschuwing in beeld bij de weegbrug bij de eerstvolgende afgifte van afvalstoffen waardoor men weet welke controleacties ondernomen dienen te worden.

Ad) situatie 7
Een uitzondering op de gehele procedure van vooracceptatie van afvalstoffen geldt voor aanlevering van kleine partijen aan afvalstoffen door particulieren, waarbij sprake is van de zogenaamde “kofferbakregeling”. Er is sprake van de zogenaamde “kofferbakregeling” als tenminste voldaan wordt aan één van de voorwaarden die vastgelegd zijn in de vigerende wet- en regelgeving [2], te weten:

* vervoer van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen in een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B;
* vervoer van bedrijfsafvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 500 kilogram op een andere wijze dan in een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B.

Indien men als ontdoener (particulier) voldoet aan de bovengenoemde voorwaarden dan mogen de aangeboden afvalstoffen zonder vooraanmelding c.q. vooracceptatie op de bewerkingsinrichting aangeleverd worden. Meer specifiek betekent dit dat De Trip BV geen:

* overeenkomst/contract (bijvoorbeeld omschrijvingsformulier afvalstoffen) met de ontdoener (particulier) dient af te sluiten;
* afvalstroomnummer voor de aangeboden afvalstoffen hoeft aan te maken en aan hoeft te vragen;
* begeleidingsbrief ontvangt wanneer de afvalstoffen worden aangeboden (de particulier heeft geen begeleidingsbrief wanneer hij/zij afvalstoffen vervoert).

[2] “Besluit melden bedr jfsafvalstoffen en gevaarl jke afvalstoffen”, 7 oktober 2004, laatst gew jzigd 5 maart 2011 (Staatsblad 2011, nr.104)

De overige aspecten met betrekking tot de vooracceptatie blijven onverkort van toepassing. Met de vooracceptatie is beoogd om de inname van ongewenste afvalstoffen te voorkomen en bijmenging tot een minimum te beperken.

2.2.3 analytische vooracceptatie

Algemeen
Bij de vooracceptatie van een afvalstof wordt op grond van de herkomst van de afvalstof (proces) en de aard en samenstelling van de afvalstof bepaald, onder welke Euralcode de aangeboden afvalstof kan worden geschaard. Aan de hand van de Euralcode waaronder de afvalstof valt, wordt de afvalstof ingedeeld in een van de volgende categorieën:

a) een Euralcode zonder asterisk en zonder verwijzingen naar een andere Euralcode wordt beschouwd als niet gevaarlijk en niet complementair;
b) een Euralcode zonder asterisk maar met verwijzingen naar andere Euralcode(s) wordt beschouwd als een complementaire afvalstof en wordt aangemerkt als een gevaarlijke afvalstof indien de afvalstof één of meer eigenschappen als bedoeld in artikel 4 van de Regeling Eural heeft;
c) een Euralcode met een asterisk wordt altijd beschouwd als een gevaarlijke afvalstof conform artikel 3 lid a van de Regeling Eural.

Indien de aangeboden afvalstof kan worden geschaard onder een complementaire afvalstof dient in beginsel nagegaan te worden of het wel/niet een gevaarlijke afvalstof betreft. Dit om na te gaan op welke wijze de afvalstof verder be-/verwerkt kan worden.

Het voorafgaande is echter niet in alle gevallen vereist, namelijk in geval er sprake is van een visueel herkenbare afvalstof die tevens valt in een complementaire categorie. In geval van complementaire afvalstoffen kan namelijk niet onderscheiden worden of er sprake is van een niet-gevaarlijke dan wel gevaarlijke afvalstof, aangezien men visueel geen onderscheid kan maken tussen een niet-gevaarlijke dan wel gevaarlijke afvalstof. Indien de wijze van be-/verwerking voor niet-gevaarlijk dan wel gevaarlijke afvalstof echter hetzelfde is, dan heeft een analyse geen meerwaarde en kan deze derhalve achterwege blijven.
Voor afvalstoffen die vallen in een complementaire categorie, en waarvoor voor de verdere be-/verwerking vastgesteld dient te worden of er sprake is van een gevaarlijke dan wel niet gevaarlijke afvalstof, geldt dat er een analyse van de afvalstof overlegd moet worden door de ontdoener. De overwegingen in relatie tot de complementaire afvalstoffen is per 1 juni 2015 gebaseerd op de EU Verordening 1357/201.

In de nieuwe Eurallijst wordt een complementaire categorie herkend aan de omschrijving waarin verwezen wordt naar een andere Euralcode (of codes). De complementaire categorieën staan altijd bij elkaar.

Indien de beoordeling geschiedt door een onderzoeksinstantie die voor de monsterneming, de voorbehandeling en het meten en berekenen is erkend door de Stichting voor de Erkenning van Laboratoria (Sterlab) of door een andere accreditatie-instelling op basis van NEN-EN-ISO 17025 (uitgave 2000) is dit een belangrijke indicatie dat de verplichtingen in relatie tot de “complementaire afvalstoffen” op een goede en zorgvuldige wijze zijn uitgevoerd.

Op grond van de overlegde analyse wordt nagegaan of voor de afvalstof gevaarlijke stofeigenschappen HP 1 t/m HP15 (die weer zijn onderverdeeld in diverse codes voor gevaaraanduidingen, HXXX) gelden. Hieraan gekoppeld zijn concentratiegrenzen. Vervolgens kan worden bepaald of sprake is van een gevaarlijke afvalstof of niet.

Voorwaarden analytische vooracceptatie afvalstoffen De Trip BV
Binnen de inrichting van De Trip BV worden diverse afvalstoffen geaccepteerd, waarop een analytische vooracceptatie van toepassing is. De eisen voor de analytische vooracceptatie van afvalstoffen vloeien in geval van De Trip BV voort uit de vigerende wet- en regelgeving voor grond en bouwstoffen (Besluit bodemkwaliteit, Regeling bodemkwaliteit) en de hierin opgenomen erkenningen die vereist zijn om bepaalde werkzaamheden uitgevoerd te worden. In geval van de activiteiten van De Trip BV betreft dit de volgende erkenningen die relevant zijn in het kader van de analytische vooracceptatie: BRL 9335 - protocol 9335-1 "*Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit*".

In de onderstaande tabel 2-b is aangegeven welke eisen van toepassing zijn met betrekking tot de analytische vooracceptatie van grond en bouwstoffen, gebaseerd op de hiervoor genoemde wet- en regelgeving en erkenningen. Eén en ander is ook als zodanig opgenomen in het overzicht afvalstoffen dat als bijlage 1 is bijgevoegd.

tabel 2-b: eisen analytische vooracceptatie grond en bouwstoffen

afvalstof	Eisen analytische vooracceptatie
grond en bouwstoffen (Bbk): - achtergrondwaarde (AW) - wonen (W)	Wettelijk bewijsmiddel/milieuhygiënische verklaring, bestaande uit: 1) partijkeuring AP04 / BRL 1000-protocol 1001; 2) erkende kwaliteitsverklaring op basis BRL 9335; 3) fabrikant eigen verklaring op basis BRL 9335; 4) bodemonderzoek conform NEN 5740 in geval sprake is van de volgende onderzoeksstrategieën: a) onderzoeksstrategie voor toetsing of sprake is van een schone bodem; b) onderzoeksstrategie voor toetsing of sprake is van een schone bodem op grootschalige locaties; c) onderzoeksstrategie voor de partijkeuring van niet-schone grond uit diffuus belast gebied met een heterogene verdeling van de verontreinigde stof; 5) bodemkwaliteitskaart *(enkel in gevallen waar lokale bodemkwaliteits-beheerders c.q. gemeentes ingestemd hebben met gebruik als milieuhygiënische verklaring)*

2.3 acceptatiefase en feitelijke acceptatie

Bij de acceptatiefase en feitelijke acceptatie zijn stapsgewijs beschreven in bijlage 3 en 4. Hierbij wordt juridisch de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid overgedragen van de ontdoener c.q. aanbieder aan De Trip BV. De feitelijke acceptatie van de vracht afvalstoffen vindt plaats nadat de vooracceptatiefase heeft plaatsgevonden en alle gegevens gecontroleerd en in orde zijn bevonden.

De eigendomsoverdracht vindt in principe plaats als op basis van de controle van de overlegde administratieve gegevens, de analysegegevens, de risico-indeling, alsmede uit de visuele controle van de aangeboden partij afvalstoffen, blijkt dat de aangeboden afvalstof aan de gestelde voorwaarden voldoet en er derhalve geen afwijkingen geconstateerd zijn.

Binnen de bewerkingsinrichting is sprake van acceptatie van niet-gevaarlijke en deels gevaarlijke afvalstoffen overeenkomstig de Europese afvalstoffenlijst (Eural). De geaccepteerde niet-gevaarlijke afvalstoffen overeenkomstig de Eural zullen grotendeels ook binnen de inrichting be-/verwerkt worden. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage 1.

3 Registratie

3.1 algemeen

Binnen de inrichting van De Trip BV is sprake van de aan-/afvoer per as c.q. middels vrachtwagens en/of tractoren met aanhangers (sporadisch andere voertuigen)) en binnenvaartschepen. Bij aan- en afvoer van afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van een geijkte elektronische weegbrug. De weging van de vracht bij aanvoer van afvalstoffen wordt in twee etappes uitgevoerd; eenmaal bij aankomst wanneer het voertuig beladen is en na het lossen van de afvalstoffen binnen de inrichting. Bij afvoer van afvalstoffen wordt eerst het lege voertuig gewogen en vervolgens als deze beladen is. Het verschil tussen de twee wegingen betreft de hoeveelheid aangeboden dan wel de afgevoerde hoeveelheid aan afvalstoffen.

Van een aantal vaste aanbieders van afvalstoffen zijn de gegevens van het lege voertuig reeds bekend en zijn deze als “vast” gegeven in het afvalstoffenregistratiesysteem gevoerd. De tweede weging van het voertuig wordt door De Trip BV in dat geval slechts incidenteel en steekproefsgewijs uitgevoerd dit ter controle/verificatie van het lege gewicht dat als “vast” gegeven in het afvalstoffenregistratiesysteem is ingevoerd.

De (weeg)gegevens met betrekking tot de aangevoerde en afgevoerde afvalstoffen worden geregistreerd in een geautomatiseerd en gecertificeerd afvalregistratieprogramma.

In dit geautomatiseerde afvalregistratieprogramma worden de diverse administratieve gegevens met betrekking tot de (voor)acceptatie, registratie en administratie vastgelegd die nodig zijn conform het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Dit wordt per afvalstroomnummer vastgelegd. Het afvalregistratieprogramma is tevens gekoppeld aan de financiële administratie van de onderneming.

In de ingenomen afvalstoffen kan sprak zijn van ongewenste bijmenging (ca. 5 %). Dergelijke afvalstoffen worden, indien deze niet als monostroom zijn vergund op een verantwoorde wijze opgeslagen met het oog op verwerking door erkende verwerkers.

3.2 afvalstromenregister

Het afvalstromenregister wordt centraal ter plaatse van het kantoor van De Trip BV door administratief medewerkers zowel handmatig als geautomatiseerd verwerkt en bijgehouden en gearchiveerd. Alle gegevens met betrekking tot de aan-/afvoer van (afval)stoffen worden aan de hand van de begeleidingsformulieren en weegbonnen gecontroleerd en vastgelegd in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem c.q. het afvalstromenregister.

De administratieve verwerking van het afvalstoffenregister geschiedt door het invullen en archiveren van gegevens en documenten, die gebruikt zijn bij c.q. ten grondslag liggen aan het toekennen van een afvalstroomnummer aan een ontdoener/aanbieder tijdens de vooracceptatiefase. Nadat een afvalstroomnummer definitief is toegekend aan een klant wordt deze geactiveerd in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratieprogramma.

De gegevens die zowel handmatig als digitaal ingevoerd, gecontroleerd, verwerkt en gearchiveerd worden hebben betrekking op zowel de vooracceptatiefase (ingevuld en ondertekend omschrijvingsformulier / analyserapporten / offertes / gemaakte afspraken e.d.) als de feitelijke acceptatie (begeleidingsformulieren / weegbonnen e.d.).

Wijzigingen c.q. mutaties van de gegevens mogen enkel door een daartoe bevoegd en verantwoordelijk persoon binnen De Trip BV worden doorgevoerd. Wijzigingen c.q. mutaties worden altijd schriftelijk gemeld c.q. doorgegeven aan de overige medewerkers. De wijzigingen c.q. mutaties worden vastgelegd in het afvalstoffenregister onder opmerkingen en/of wijzigingen ten opzichte van het verleden. Bij het doorvoeren van een wijziging c.q. mutatie in het afvalstoffenregister worden gegevens zoals datums, reden van wijziging e.d. vastgelegd. Op deze wijze zijn wijzigingen altijd te achterhalen, ook in de administratie.

Afwijkingen zoals het terugsturen van partijen alsmede de signalering en acties in relatie tot ongewenst verkregen partijen c.q. bijmenging zijn ook uit de geadministreerde gegevens te herleiden.

4 Verwerking

4.1 verwerkingskeuze

Alle afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd worden, worden binnen de inrichting opgeslagen, overgeslagen en/of be- en verwerkt met als doel de aangeboden afvalstoffen geschikt te maken voor recycling.

In bijlage 1 is een uitgebreid overzicht opgenomen van de afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd worden en is tevens vermeld welke verwerking doorlopen kan worden. In onderstaande tabel is één en ander in verkorte vorm weergegeven.

Tabel 4-a: scheidings- en bewerkingstechnieken per afvalstof

code	Inname bij Trip	zeven	grof sorteren	handpicking	verkleinen	ontwateren
A	tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescherming, d jkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	-	-
B	Steenachtig bouw- en sloopafval	x	x	x	x[3]	-
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet z jnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	-	x
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	-	x	x	-	-
E	A-hout en B-hout	-	x	x	x	-
F	Papier en karton	-	x	x	-	-
G	bouw- en sloopafval (gemengd)	x	x	x	x	-
H	RKG (slib)	-	-	-	-	x
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	x	x	x	-	-
J	Houtachtig groenafval	x	x	x	x	-
K	dakafval	-	x	x	-	-
L	metalen	-	x	x	-	-
M	C-hout	-	x	x	-	-
N	asbesthoudende materialen	-	x	x	-	-
O	Teerhoudend asfalt of teerhoudend/bitumeus bouw- en sloopafval	-	x	x	-	-
P	kunststoffen	-	x	x	-	-
Q	banden	-	x	x	-	-
R	zwerfvuil	-	x	x	-	-

Het puin wordt bewerkt tot recyclinggranulaat zoals bedoeld in de Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclinggranulaat[4].

4.2 be-/verwerkingsroutes

De be-/verwerkingsroute van een afvalstroom wordt tijdens de vooracceptatiefase zoveel mogelijk eenduidig vastgelegd in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratieprogramma. Dit is echter niet altijd mogelijk, daar de be-/verwerkingsroute die een afvalstof uiteindelijk doorloopt in de praktijk onder meer afhankelijk is van de marktsituatie, eisen van afnemers alsook de eventuele aanwezigheid van fysische verontreinigingen in afvalstoffen.

4.3 afvoer van reststoffen

[3] geschiedt door derden die erkend zijn conform BRL 2506 Recyclinggranulaten voor toepassing in GWW-werken en in beton
[4] Stscrt 3498 van 6 februari 2015

De reststoffen die ontstaan tijdens de bedrijfsvoering worden afgevoerd naar een daartoe geëigende vergunninghouder indien verdere interne be- en/of verwerking niet mogelijk is. Aanvullende acceptatievoorwaarden zijn hiervoor niet van toepassing.

4.4 monstername en analyse

Binnen de afvalinrichting van De Trip BV worden geen monsternames en analyses in eigen beheer aan (afval)stoffen uitgevoerd. De monsternames aan (afval)stoffen worden in zijn geheel uitbesteed aan externe gecertificeerde monsternemers. De fysische/chemische analyses aan de (afval)stoffen worden ook uitbesteed aan derden, te weten aan erkende en onafhankelijke laboratoria die de analyses uitvoeren conform geldende normen en methodieken.

Voor de toepassing van grond/bouwstoffen en compost worden de daartoe geldende eisen gevolgd conform het Besluit bodemkwaliteit respectievelijk Uitvoeringsbesluit meststoffen.

5 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

5.1 inleiding

Binnen de vestiging van De Trip BV aan de Sophialaan 7 te Utrecht worden primaire handelingen verricht in relatie tot het wegen en dergelijke. Een deel van de administratieve vervolg werkzaamheden wordt echter ter plaatste van de hoofdvestiging (Morsebaan 1, 3439 NA Nieuwegein) uitgevoerd. Ter plekke worden alle werkzaamheden met betrekking tot de feitelijke acceptatie verricht. De feitelijke acceptatie bestaat uit het controleren van de administratieve gegevens en de registratie van de hoeveelheden aan- en afgevoerde stoffen. Aan de hand van de geregistreerde gegevens in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem wordt de facturatie uitgevoerd. Aan dit systeem is tevens de boekhouding gekoppeld.

De vooracceptatie van afvalstoffen bestaat uit het aanmaken afvalstroomnummers, uitvoeren acceptatieonderzoek, invoeren en vastleggen van de administratieve gegevens. De financiële administratie bestaat onder andere uit de controle van de te factureren gegevens, de (interne) boekhouding en het verzorgen van de facturatie naar klanten.

Conform de leidraad AO/IC zoals die als achtergrondinformatie is opgenomen in het LAP2, dienen een viertal beschrijvingen uitgewerkt te worden te weten:

1. Beschrijving van de risico's aan hand van de kritische momenten bij de acceptatie, be- of verwerking en de wijze waarop deze risico's worden beheerst. Het betreft hier zowel milieuhygiënische risico's als informatietechnische risico's.
2. Beschrijving van alle aanwezige meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en transparantie van het proces. Uit de beschrijving dient tevens duidelijk te worden wie verantwoordelijk is voor een juiste werking van deze punten, hoe een juiste werking wordt gegarandeerd, wie (of hoe) wat registreert, en wie controlehandelingen uitvoert op de vastgelegde gegevens. Tevens moet duidelijk zijn welke stromenbalansen worden gemaakt.
3. Beschrijving van de financiële administratie en de operationele administratie (stoffen- en procesadministratie) en de relatie tussen de diverse administraties. Indien de systemen onderling gekoppeld zijn, dient te worden aangegeven op welke wijze wordt gecontroleerd of de koppeling ook juist werkt. Geeft tevens aan hoe vaak deze controle wordt uitgevoerd. Aangegeven dient te worden op welke wijze de cijfermatige verbanden die m.b.t. de geld- en goederenbeweging bestaan respectievelijk onderkend kunnen worden tussen de verschillende deelsystemen, worden vastgesteld. Geef tevens aan op welke wijze de verschillen nader geanalyseerd worden en met welke frequentie dit gebeurt.
4. Beschrijving van de interne controle mechanismen:
   * taken en bevoegdheden sleutelfunctionarissen en indien relevant een aantoonbare functiescheiding;
   * aanwezigheid van werkinstructies;
   * hoe zijn computersystemen beveiligd tegen ongeautoriseerd gebruik en tegen verlies gegevens;
   * beschreven dient te worden of op basis van de financiële administratie per deelproces (kritische activiteiten) een stromenbalans wordt opgesteld en zo ja de wijze waarop, met welke frequentie en welke nauwkeurigheid acceptabel is;
   * welke maatregelen getroffen zijn om een juiste en volledige verantwoording in de financiële administratie tot stand te brengen;
   * hoe worden de werkprocessen gecontroleerd, hoe vaak, en waar worden correctieve acties vastgelegd.

Bovenstaande beschrijvingen worden elk apart in de volgende paragrafen nader toegelicht.

5.2 beschrijving risico's

In voorliggend document is geen expliciete beschrijving van de milieuhygiënische risico's opgenomen. Dit vanwege de reden dat deze risico's reeds voldoende beschreven zijn in:

* de revisievergunningaanvraag ingevolge de Wabo inclusief bijlagen, waar deze procedures onlosmakelijk deel van uitmaken;
* de beschrijving/toelichting m.b.t. de risico's aangaande de vooracceptatie, de acceptatiefase en de feitelijke acceptatie inclusief de registraties zoals opgenomen in de voorgaande hoofdstukken;
* de stroomschema's die bijgevoegd zijn met betrekking tot de vooracceptatie (zie bijlage 2), de risico-indeling (zie bijlage 2), de acceptatiefase en feitelijke acceptatie (zie bijlage 3).

De informatietechnische risico's zijn niet geheel uit te sluiten binnen de inrichting. Echter het risico op het maken van fouten als gevolg van menselijk handelen als gevolg van handmatige invoer van gegevens wordt bij De Trip BV tot een minimum beperkt doordat deze handelingen nagenoeg helemaal geautomatiseerd plaatsvinden (koppeling weegbrug met afvalstoffenregistratiesysteem en boekhoudsysteem).
Daarnaast wordt het maken van fouten zoveel mogelijk uitgesloten door de inzet van ervaren en gedreven personeel die zich bewust zijn van de taken en verantwoordelijkheden.

5.3 beschrijving meet- en registratiepunten

In bijlage 5 van de aanvraag zijn diverse administratieve processen benoemd en alsmede de verantwoordelijke functionarissen.

De volgende erkenningen zijn geïntegreerd opgenomen zijn, namelijk:

* Vakdiploma's afvalstoffen (Stichting Examenbureau Beroepsvervoer);
* "Officiële inzamelaar, VIHB";
* BRL 2506 van degene die het puin breekt
* BRL 9335 "*Nationale beoordelingsrichtlijn* voor wat betreft protocol1: *"Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit*".

In het bedrijfssysteem van De Trip BV zijn tevens de functieomschrijvingen opgenomen van de diverse functionarissen die werkzaam zijn binnen de organisatie van De Trip BV. In de functieomschrijving is tevens een overzicht van de (algemene) taken/ verantwoordelijkheden opgenomen.

5.4 beschrijving administratie

Conform de leidraad AO/IC dient een financiële en een operationele administratie (stoffen- en procesadministratie) opgesteld te worden, waarbij tevens de relaties tussen de onderlinge administraties wordt beschreven.

5.4.1 financiële administratie

Binnen de financiële administratie wordt zowel de facturatie als de boekhouding geautomatiseerd uitgevoerd en bijgehouden. In de gebruikte gegevensbestanden, welke van groot belang zijn voor de (financiële) administratie, is het volgende terug te vinden:

* Bestand van debiteuren en crediteuren ten behoeve van onder andere relatiebeheer. Dit wil zeggen dat alle relevante gegevens van ontdoeners, transporteurs, leveranciers e.d. is vastgelegd.
* Bestand met afvalstoffen en de prijzen welke hiervoor in rekening gebracht worden. Dit bestand bevat de soort afvalstof, de ontdoener en het tarief dat voor deze ontdoener geldt.
* Bestand met overzichten van de hoeveelheden van de aangeleverde afvalstoffen en de afgevoerde eindproducten en residuen met verwijzingen naar eventuele afvalstroomnummers en begeleidingsformuliernummers.
* Overzicht jaarrekeninggegevens. Het overzicht wordt door een extern accountant bijgehouden, gecontroleerd en gefiatteerd.
* Overzicht van financiële transacties en eventuele mutaties hierin.

De opbrengst per afvalstof (in rekening gebrachte bedragen aan derden en betaalde bedragen) wordt rechtstreeks geregistreerd in de financiële administratie. De gegevens uit het afvalstoffenregistratiesysteem worden immers één op één naar het boekhoudsysteem overgezet door de koppeling die hiertussen aanwezig is.

In de financiële administratie worden geen (recente) voorraden bijgehouden van afvalstoffen, producten, grond- en hulpstoffen en dergelijke. In verband met de financiële jaarafsluiting wordt, op de laatste werkdag van het jaar, echter een voorraadbepaling uitgevoerd van de nog aanwezige afvalstoffen, producten en dergelijke binnen de bewerkingsinrichting. Op basis van deze voorraadbepaling vindt een indicatie plaats van de financiële waarde van de aanwezige voorraad. Dit in verband met het opstellen van een financieel jaarverslag voor De Trip BV.

Binnen de financiële administratie wordt geen separate “boekhouding” bijgehouden van de omzet, de kostprijs alsmede de brutowinstmarge voor het bewerken van de diverse afvalstoffen uitgesplitst naar de diverse “verwerkingsstaten”. De gehanteerde tarieven worden regulier intern geëvalueerd tussen de aandeelhoudende partijen en aan de hand hiervan eventueel bijgesteld.

Het tijdstip dat de afvalstof ingenomen c.q. geaccepteerd wordt binnen de bewerkings-inrichting is rechtstreeks te achterhalen via het digitale afvalstoffenregistratiesysteem en de weegbonnen.

De stromen-/goederenbalans kan niet opgesteld worden aan de hand van de gegevens uit de financiële administratie c.q. het boekhoudsysteem. Het opstellen van een representatieve massa- c.q. stromenbalans is wel mogelijk via de gegevens die geregistreerd zijn in het afvalstoffenregistratiesysteem.

Financiële gegevens kunnen via de financiële administratie en/of via de accountant worden geverifieerd.

Uit de bijlagen 2 en 3 blijkt ook hoe het financiële proces met betrekking tot de afvalstoffen verloopt en welke interne controles plaatsvinden tijdens de facturatie, alsmede in de financiële administratie. Hiermee wordt een juiste, tijdige en volledige verantwoording in de financiële administratie bewerkstelligd.

5.4.2 operationele administratie

Voor een overzicht van de gebruikte gegevensbestanden wordt verwezen naar paragraaf 5.4.1. In de administratieve organisatie wordt gebruik gemaakt van primaire vastleggingen waarbij verwezen wordt naar documentnummers. De documentnummers die onder andere gebruikt worden als primaire vastlegging zijn:

* offertenummers;
* afvalstroomnummers;
* begeleidingformuliernummers;
* weegbonnummers;
* factuurnummers;
* debiteurnummers.

Door het gebruik van deze en andere nummers en/of coderingen wordt een zoekspoor gevormd, waardoor men te allen tijde tot “de bron” terug kan gaan en men in staat is eventuele onregelmatigheden te herleiden.

De aangevoerde afvalstoffen worden separaat opgeslagen binnen de inrichting en zijn te achterhalen aan de hand van de binnen de inrichting beschikbare gegevens. De plaats van de opslagen aan afvalstoffen is weergegeven op inrichtingstekening behorende bij de aanvraag.

Voor partijen grond en bouwstoffen worden identificatienummers c.q. omschrijvingen gebruikt. Verder worden identificatienummers c.q. omschrijvingen gebruikt voor de analyses die uitgevoerd zijn aan partijen gereed product, waarbij gedacht moet worden aan uitgerijpte compost. Vanwege de afvoer is het van belang dat de diverse partijen compost apart opgeslagen zijn en derhalve ook de analyses conform de Meststoffenwet apart geregistreerd zijn.

Van de inkomende en uitgaande vrachten worden de volgende gegevens geregistreerd c.q. vastgelegd:

* weegbonnummer;
* datum en tijdstip aanlevering/afvoer;
* registratienummer;
* soort vracht (ingaand/uitgaand);
* transporteur/debiteurnummer;
* opdrachtnummer/afvalstroomnummer;
* soort afvalstof;
* ontdoener/debiteurnummer;
* gewicht/hoeveelheid.

Bij weigering van een partij afvalstoffen worden in ieder geval de navolgende gegevens geregistreerd:

* ontdoener (NAW-gegevens);
* transporteur (NAW-gegevens);
* locatie van herkomst;
* datum ontvangst;
* hoeveelheid (tonnen);
* omschrijving aard en samenstelling;
* afvalstoffencode;
* reden van weigering;
* geadresseerde (NAW-gegevens).

Binnen de De Trip BV maakt men gebruik van een aantal geautomatiseerde systemen. Dit betreft een aantal standaard softwareprogramma's (Word, Excel en dergelijke), een gecertificeerd softwareprogramma voor de afvalregistratiewerkzaamheden en boekhoudingsoftware.

5.4.3 relatie tussen de administraties

Tussen de goederenadministratie (afvalstoffen/producten) en de financiële administratie (facturatie) bestaat in beginsel een sluitend verband. In de praktijk treden hiertussen echter verklaarbare verschillen op, aangezien er verschillen aanwijsbaar zijn tussen de hoeveelheden aangevoerde en afgevoerde afvalstoffen en producten, te weten:

* gewichtsreductie afvalstoffen als gevolg van de be-/verwerkingsprocessen die afvalstoffen doorlopen (denk aan ontwatering);
* afvalstoffen zijn na doorlopen van be-/verwerkingsproces als product te beschouwen (denk aan samengestelde producten);
* afname of toename gewicht afvalstoffen als gevolg van weersinvloeden in geval van vochtgevoelige afvalstoffen/producten (o.a. adsorptie/verdamping productvocht).

Hierdoor zal er in dat geval géén sluitend verband aanwezig zijn in de goederen- en financiële administratie.

5.5 interne controle

Binnen de inrichting vinden een aantal interne controlemechanismen plaats. In deze paragraaf is de interne controle beschreven aan de hand van de leidraad AO/IC.

5.5.1 taken en bevoegdheden sleutelfunctionarissen en indien relevant een aantoonbare functiescheiding

De acquisitie wordt voornamelijk uitgevoerd door de directeur en de bedrijfsleider van De Trip BV. De prijsafspraken met aanbieders en/of afnemers van afvalstoffen/producten worden vastgelegd in een offerte. Ook wordt gewerkt met langlopende contracten met aanbieders. Ingeval van particulieren kan ook “aan de poort” worden onderhandeld en tot overeenstemming worden gekomen. Offertes worden opgesteld en ondertekend door of namens de directeur of bedrijfsleider op de kantoorlocatie van De Trip BV.

De feitelijke acceptatie, de controle en de registratie van de aangevoerde afvalstoffen, evenals de voornoemde werkzaamheden inzake de afvoer van de product- en residustromen, worden uitgevoerd door hiertoe opgeleide c.q. bevoegde medewerkers ter plaatse van de bewerkingsinrichting.

De monstername wordt uitgevoerd door hiertoe bevoegde monsternemers van externe bedrijven. De analyses, teneinde de chemische en eventueel de fysische kwaliteit van de eindproducten en residuen vast te stellen, worden te allen tijde uitbesteed aan een onafhankelijk laboratorium.

De geregistreerde gegevens die vastgelegd worden ter plaatse van de bewerkingsinrichting van De Trip BV bij de feitelijke acceptatie, worden gecontroleerd door De Trip BV.

De financieel administratief medewerker controleert en verstuurt de facturen en houdt de financiële administratie/boekhouding bij. De interne boekhouding wordt regulier (per kwartaal) gecontroleerd door een externe accountant.

Uit bovenstaande beschrijving blijkt dat de personen die zich bezig houden met de controle van de financiële administratie, geen directe betrokkenheid hebben bij zaken zoals de acquisitie, de (voor)acceptatie, het analyseren, de opslag en de bewerking van het afval.

Voor een overzicht van de taken en bevoegdheden van de sleutelfunctionarissen die binnen De Trip BV aanwezig zijn, wordt verwezen naar het kwaliteitshandboek (moederbedrijf) waarover De Trip BV beschikt.

5.5.2 aanwezigheid van werkinstructies

Voor een overzicht van de werkinstructies, wordt verwezen naar het kwaliteitshandboek waarover De Trip BV beschikt (zie eerder in paragraaf 5.2).

5.5.3 hoe zijn computersystemen beveiligd tegen ongeautoriseerd gebruik en tegen verlies gegevens

ongeautoriseerd gebruik
Mutaties van bestanden in het systeem van De Trip BV kunnen enkel en alleen uitgevoerd worden onder de juiste autorisatie. Aan de hand van de functie van de gebruiker van het systeem, wordt door de functioneel beheerder, via de inlognaam, aan deze persoon bepaalde rechten binnen het systeem toegekend. Zo mag de administratief medewerker orders aanleggen of wijzigen. Een weegbrugmedewerker mag alleen wegingen uitvoeren en kan derhalve géén orders aanleggen of muteren. Ongeautoriseerd gebruik wordt voorkomen door gebruik te maken van wachtwoorden gekoppeld aan de inlognaam.

verlies gegevens
Regulier worden back-ups gemaakt van alle databestanden van de gebruikte software- en datasystemen. Deze back-ups worden extern bewaard op ten minste 2 verschillende locaties.

5.5.4 beschreven dient te worden of op basis van de financiële administratie per deelproces (kritische activiteiten) een stromenbalans wordt opgesteld en zo ja de wijze waarop, met welke frequentie en welke nauwkeurigheid acceptabel is

De stromenbalans kan niet opgesteld worden aan de hand van de gegevens uit de financiële administratie. Dit is echter wel mogelijk via de gegevens uit het logboek en het digitale afvalstromenregister binnen de inrichting. Op basis hiervan kan men een representatieve massa- c.q. stromenbalans opstellen.

5.5.5 welke maatregelen getroffen zijn om een juiste en volledige verantwoording in de financiële administratie tot stand te brengen

Binnen de inrichting vindt een aantal interne controles plaats ter controle van de geregistreerde en gefactureerde gegevens. De interne controle inzake de registratie van afvalstoffen vindt op een aantal manieren plaats:

* dagelijks controle door de bedrijfsleider ter plaatse van alle opgemaakte weegbonnen (begeleidingsformulieren en overeenkomsten/contracten) e.d.;
* elke maand vindt er een controle plaats van de aanvoer van afvalstoffen, inclusief de registratie van de afvalstoffen. Elke maand wordt een digitale melding gegenereerd conform het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (Besluit melden) welke via AMICE ingediend wordt bij de aangewezen instantie (LMA). Bij het aanmaken van deze melding worden alle geregistreerde gegevens automatisch gecontroleerd op volledigheid;
* reguliere financiële controle van de geregistreerde gegevens met betrekking tot de aanvoer van afvalstoffen in verband met de facturatie van de geregistreerde gegevens naar de diverse relaties.

Een tijdige en volledige melding van de ontvangen en afgegeven afvalstoffen wordt gewaarborgd middels:

* continue controle van de juistheid van de wegingen en de registratie van de wegingen wordt gecontroleerd en gewaarborgd door de reguliere ijking van de weegbrug door een hiervoor gecertificeerd bedrijf;
* digitale melding gegenereerd, bestemd voor het bevoegd gezag of een hierdoor aangewezen instantie. Bij het aanmaken van deze melding worden alle geregistreerde gegevens automatisch gecontroleerd op volledigheid.

Door de voornoemde interne controles, is een juiste registratie van afvalstoffen voldoende gewaarborgd.

5.5.6 hoe worden de werkprocessen gecontroleerd, hoe vaak, en waar worden correctieve acties vastgelegd

De controle van de juistheid van metingen en de registratie van metingen wordt gecontroleerd en gewaarborgd door de reguliere (her)ijking van de weegbrug ter plaatse door een hiervoor gecertificeerd bedrijf. De binnen de inrichting beschikbare meetapparatuur wordt conform de geldende eisen gekalibreerd.

BIJLAGE 1, OVERZICHT IN TE NEMEN AFVALSTOFFEN

Soort afvalstof[5]	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	analytische vooracceptatie
Steenachtig bouw- en sloopafval	10 13 14 17 01 01 17 01 02 17 01 03 17 01 07 17 03 02 17 05 04 17 05 08 19 12 09 20 02 02	betonafval beton stenen tegels en keramische producten niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk) niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast minerale stoffen (bijv. zand, steen) grond en stenen	B	ja/nee[6]
Gemengd bouw- en sloopafval	17 06 04 17 09 04 19 12 12	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	G	ja/nee
Tweedehands bouwmateria-len geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijk-bekleding en damwanden)	Bij G genoemde stoffen voor zover niet-gevaarlijk	Combinatie van bij G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	nee
Toepasbare grond [7] en baggerspecie conform Bbk	17 05 04 17 05 06 20 02 02 20 03 03	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil	C	ja/nee(zie voetnoot)
Niet-toepas-bare grond, bouwstoffen en bagger-specie [8] conform Bbk				
Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/ indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)				

[5] Bouwmaterialen (grondstoffen) zijn niet apart opgenomen, aangezien deze kunnen behoren tot een van de reeds genoemde deelstromen

[6] Uitzondering conform Besluit bodemkwaliteit Artikel 29 enkel in geval van asfalt wordt een PAK10-analyse gevraagd

[7] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

[8] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse >Industrie (grond) respectievelijk > klasse B (baggerspecie).

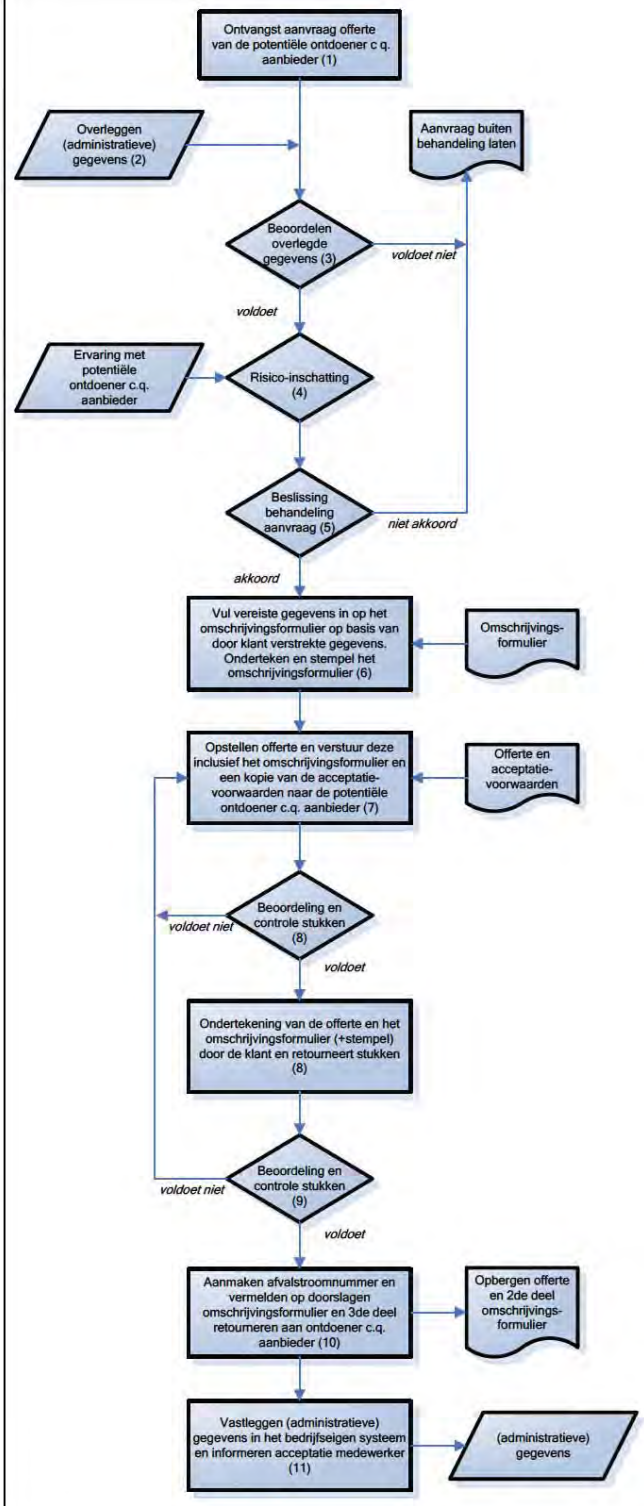
Soort afvalstof[5]	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	analytische vooracceptatie
Calamiteiten-partijen	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)	C	nee
	17 05 06	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk)		
	20 02 02	grond en stenen		
	20 03 03	veegvuil		
	17 05 03*	grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten		
	17 05 05*	baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat		
Glas	10 11 12	niet onder 10 11 11 vallend glasafval	D	nee
	15 01 07	glazen verpakking		
	17 02 02	glas		
	19 12 05	glas		
	20 01 02	glas		
Hout	03 01 01	schors- en kurkafval	E	nee
	03 01 05	niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer		
	15 01 03	houten verpakking		
	17 02 01	hout		
	19 12 07	niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout		
	20 01 38	niet onder 20 01 37 vallend hout	M	nee
	03 01 04*	zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer dat gevaarlijke stoffen bevat		
	17 02 04*	hout (bouw- en sloopafval) dat gevaarlijke stoffen bevat		
	19 12 06*	afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat		
Papier en karton	15 01 01	papieren en kartonnen verpakking	F	nee
	19 12 01	papier en karton		
	20 01 01	papier en karton		
RKG-slib	20 03 06	afval van het reinigen van riolen	H	nee
Groenafval	02 01 03	afval van plantaardige weefsels	I	nee
	02 01 07	afval van de bosbouw		
	02 01 99	niet elders genoemd afval		
	20 02 01	biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval	J	nee
Dakafval	17 03 01*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	K	nee
	17 03 02	niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels		
	17 03 03*	koolteer en met teer behandelde producten		
	17 09 03*	overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat		
	17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval		
Metalen (al of niet gemengd)	15 01 04	metalen verpakking	L	nee
	16 01 17	ferrometalen		
	16 01 18	non ferrometalen		
	17 04 05	ijzer en staal		
	17 04 07	gemengde metalen		
	20 01 40	metalen		

Soort afvalstof[5]	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	analytische vooracceptatie
Asbesthoudende materialen	17 06 01* 17 06 05*	asbesthoudend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	nee
Teerhoudend asfalt en teerhoudend of bitumeus bouw- en sloopafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O	ja/nee[9]
Kunststoffen en banden	02 01 04 07 02 13 15 01 02 16 01 19 17 02 03 19 12 04 20 01 39 16 01 03	kunststofafval kunststofafval kunststofverpakking kunststoffen kunststof (bsa) kunststoffen en rubber kunststoffen afgedankte banden	P Q	nee nee
Zwerfvuil	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval	R	nee

[9] Uitzondering conform Besluit bodemkwaliteit Artikel 29

BIJLAGE 2, VOORACCEPTATIE AFVALSTOFFEN

overzicht van het traject vooracceptatie

stroomschema	nr.	beschrijving uit te voeren werkzaamheden	functionaris / bevoegde persoon
	1	Potentiële ontdoener c.q. aanbieder vraagt een offerte aan bij vergunninghouder ten behoeve van de aanbieding van een partij afvalstoffen.	administratief medewerker
	2	Vraag potentiële ontdoener c.q. aanbieder om de benodigde c.q. vereiste (administratieve) gegevens te overleggen Bij afvalstoffen behorende tot de complementaire categorie moet een analyserapport overlegd worden dat voldoet aan de eisen uit artikel 5 van de Regeling Europse afvalstoffenlijst. Bij grond kan volstaan worden met een milieuhygiënische verklaring volgens artikel 38 van het Besluit bodemkwaliteit	administratief medewerker
	3	Toets de overlegde (administratieve) gegevens aan: * vigerende omgevingsvergunning, * acceptatievoorwaarden, * mogelijke interne be-/verwerkings-routes, * logistieke aspecten Voldoen deze niet dan wordt de aanvraag buiten behandeling gelaten en informeert de administratief medewerker de potentiële ontdoener c.q. aanbieder	administratief medewerker i.o.m. acceptatiemedewerker
	4	Maak een risico-inschatting op basis van negatieve of positieve ervaringen met de potentiële ontdoener c.q. aanbieder. Stel eventuele aanvullende voorwaarden ten aanzien van de controle bij vervolgafgifte.	administratief medewerker
	5	Neem een beslissing op grond van de ontvangen (administratieve) gegevens en risico-inschatting of de aanvraag in behandeling wordt genomen of dat deze buiten behandeling wordt gelaten.	administratief medewerker
	6	Vul de benodigde c.q. vereiste (administratieve) gegevens in op het omschrijvingsformulier. Onderteken het omschrijvingsformulier en voorzie het eventueel van een bedrijfsstempel.	administratief medewerker
	7	Stel een offerte voor de aangeboden partij afvalstoffen op en onderteken deze. Verstuur de ondertekende offerte inclusief het ingevuld omschrijvingsformulier en een kopie van de acceptatievoorwaarden naar de potentiële ontdoener c.q. aanbieder.	administratief medewerker
	8	De potentiële ontdoener c.q. aanbieder beoordeelt de offerte en het ingevulde omschrijvingsformulier op juistheid en volledigheid. Indien akkoord wordt de offerte ondertekend. Tevens wordt het omschrijvingsformulier ondertekend en eventueel voorzien een bedrijfsstempel. De potentiële ontdoener c.q. aanbieder bergt het (witte) origineel deel van het omschrijvingsformulier op. De offerte en de doorslagen van het omschrijvingsformulier worden door de potentiële ontdoener c.q. aanbieder geretourneerd.	potentiële ontdoener c.q. aanbieder
	9	Beoordeel de door de ontdoener c.q. aanbieder geretourneerde offerte en de doorslagen van het omschrijvingsformulier op juistheid en volledigheid.	administratief medewerker
	10	Maak een afvalstroomnummer aan en vermeld dit op de doorslagen van het omschrijvingsformulier. Retourneer het 3de deel van het omschrijvingsformulier aan de ontdoener c.q. aanbieder en berg het 2de deel op in de eigen administratie.	administratief medewerker
	11	Leg de (administratieve) gegevensvast in het bedrijfseigen systeem en informeer de acceptatiemedewerker.	administratief medewerker i.o.m. acceptatiemedewerker

risico-indeling afvalstoffen acceptatiefase

De navolgende risico-indeling voor afvalstoffen wordt gehanteerd tijdens de (voor)acceptatiefase.

Hoog risico:
Van een afvalstroom met een "*hoog risico*" is sprake, indien deze:

a) afkomstig is van een onbekende (nieuwe) klant (ontdoener/aanbieder);
b) nog nooit eerder door de bewerkingsinrichting geaccepteerd is;
c) negatieve ervaringen met de afvalstroom, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van eenzelfde afvalstroom;
d) negatieve ervaringen met een bepaalde klant, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van andere afvalstromen door deze klant.

Matig risico:
Van een afvalstroom met een "*matig risico*" is sprake, indien deze in de regel enkel geaccepteerd kan worden onder bepaalde procestechnische voorwaarden. Onder procestechnische voorwaarden wordt in dit verband verstaan de bijzondere voorwaarden die noodzakelijk zijn voor het verantwoord opslaan van en be-/verwerken van een afvalstroom.

Onder afvalstromen met een "matig risico" worden in ieder geval gerekend afvalstromen die niet door de bewerkingsinrichting zelf be-/verwerkt worden, maar enkel ter op-/overslag geaccepteerd worden. Deze afvalstromen worden enkel geaccepteerd om gescheiden van niet vergelijkbare afvalstromen opgeslagen en afgevoerd te worden naar een daartoe geëigend vergunninghouder.

Laag risico:
Van een afvalstroom met een "*laag risico*" is sprake bij acceptatie van reguliere partijen afval, die de bewerkingsinrichting met grote regelmaat be-/verwerkt en waarbij in de regel geen aanvullende procestechnische voorwaarden zijn gesteld. Tevens is er sprake van een afvalstof met een "laag risico" wanneer die afvalstof enkel visueel controleerbaar is en niet analytisch getoetst wordt.

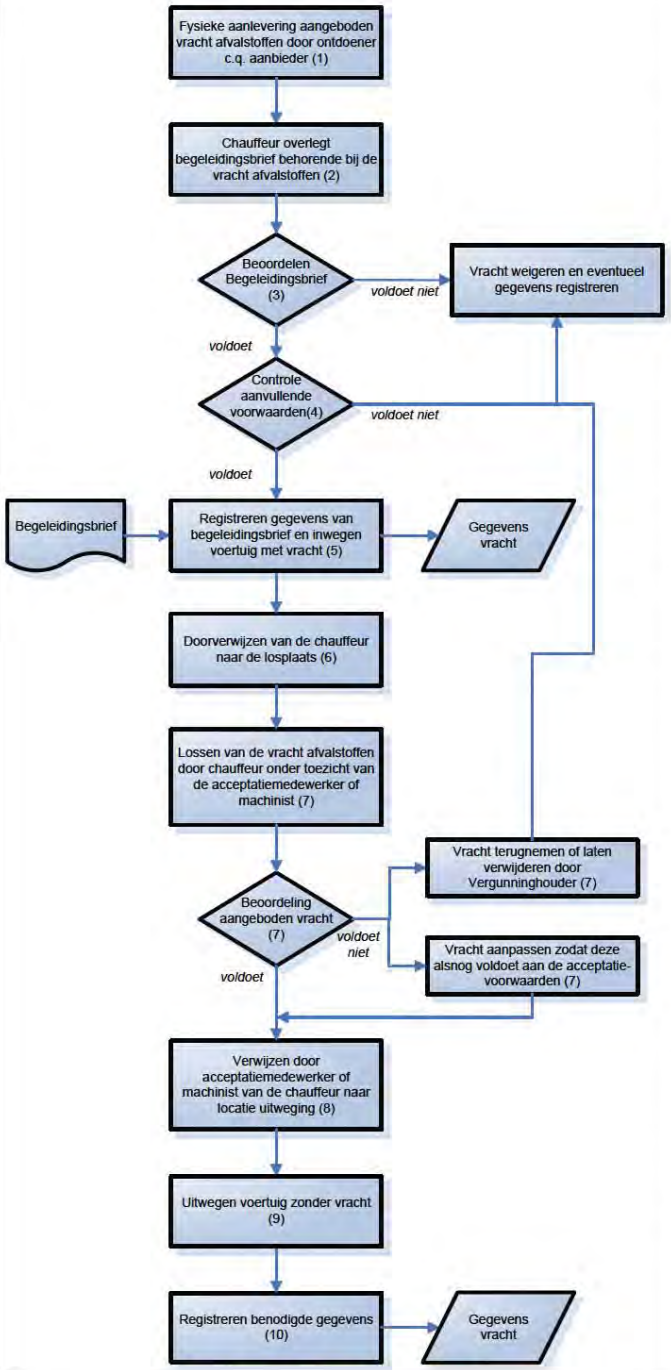
Voor de bepaling van de risico-indeling van de afvalstroom c.q. afvalstof tijdens respectievelijk de vooracceptatie- en acceptatiefase wordt verwezen naar de schematische weergave op de volgende pagina.

Na de schematische weergave volgt een overzicht van de risico-indeling van de afvalstoffen, die standaard geldt voor vervolgafgifte van afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden door de bewerkingsinrichting.

overzicht standaard risico-indeling bij vervolgafgiften van afvalstromen/afvalstoffen	
risico-indeling	**afvalstroom/afvalstof**
LAAG risico	- groenafval - grond (Achtergrondwaarde, Wonen) - veegvuil - steenachtig bouw- en sloopafval / schoon puin - bouw-, sloop- en resthout, niet zijnde gevaarlijk afval
MATIG risico	- grond (> industrie tot gevaarlijk afval) - asfalt (teerhoudend wel of niet)
HOOG risico	- negatieve ervaringen met de afvalstroom, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van een zelfde afvalstroom - negatieve ervaringen met een bepaalde klant, opgedaan t jdens eerdere aanleveringen van andere afvalstromen door deze klant

BIJLAGE 3, ACCEPTATIEFASE EN FEITELIJKE ACCEPTATIE

overzicht van het traject acceptatiefase en feitelijke acceptatie

stroomschema	nr.	beschrijving uit te voeren werkzaamheden	functionaris / bevoegde persoon
	1	Fysieke aanlevering aangeboden vracht afvalstoffen middels voertuig. Chauffeur van ontdoener c.q. aanbieder komt aan met voertuig op weegbrug.	chauffeur ontdoener c.q. aanbieder
	2	De chauffeur van de ontdoener c.q. aanbieder overlegt de aanbiedingsbrief behorende bij de vracht afvalstoffen welke zich in het voertuig bevinden.	chauffeur ontdoener c.q. aanbieder
	3	Toets de overlegde aanbiedingsbrief en controleer deze aan de hand van de gegevens zoals deze overlegd zijn bij de vooracceptatie. Als de gegevens van de aanbiedingsbrief niet overeenkomen met de gegevens zoals vastgelegd bij de vooracceptatie dan wordt de vracht geweigerd. Registreer eventueel de gegevens van de ontdoener c.q. aanbieder en de afwijking.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	4	Ga na of er aanvullende voorwaarden tijdens de vooracceptatie zijn gesteld en of de aangeboden vracht hieraan voldoet. Als de vracht niet voldoet aan de aanvullende voorwaarden dan wordt de vracht geweigerd. Registreer eventueel de gegevens van de ontdoener c.q. aanbieder en de afwijking.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	5	Registreer alle gegevens van de begeleidingsbrief en weeg het voertuig met de vracht in.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	6	Verwijst de chauffeur van de ontdoener c.q. aanbieder door naar de vereist losplaats.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	7	Laat de vracht separaat van de andere opslag lossen door de chauffeur van de ontdoener c.q. aanbieder. Beoordeel of de vracht voldoet aan de acceptatievoorwaarden, middels een visuele en/of organoleptische controle. Indien de vracht niet voldoet aan de acceptatievoorwaarden dient in overleg met de administratief medewerker bepaald te worden of: * De vracht teruggenomen moet worden of door vergunninghouder afgevoerd wordt naar een daartoe geëigend vergunninghouder; * De vracht aangepast wordt waardoor deze alsnog voldoet aan de acceptatievoorwaarden. Bij weigering registreer eventueel de gegevens van de ontdoener c.q. aanbieder en de afwijking.	acceptatiemedewerker of machinist i.o.m. administratief medewerker en ontdoener c.q. aanbieder
	8	Verwijst de chauffeur van de ontdoener c.q. aanbieder terug naar de locatie voor uitweging.	acceptatiemedewerker of machinist
	9	Weeg het voertuig zonder de vracht.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	10	Registreer de benodigde gegevens van de aangeboden vracht naar aanleiding van het uitwegen.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker

BIJLAGE 4, BESCHRIJVING VISUELE CONTROLE EN UITGEBREIDE CONTROLE

Beschrijving visuele controle

De medewerker verwijst de chauffeur van het aanleverende voertuig naar de losplaats en geeft de opdracht om de lading/vracht te lossen. Het lossen van de vracht dient langzaam wegrijdend te geschieden, zodat enige spreiding in de geloste afvalstoffen bewerkstelligd wordt. De controle vindt zoveel mogelijk plaats tijdens het uitstorten/lossen van de vracht. Echter na het lossen van de vracht, controleert de controleur visueel het reeds geloste afval. De CAR-medewerker let op aanwezigheid van:

* (klein) gevaarlijk afval;
* asbesthoudende afvalstoffen;
* afwijkende materialen die qua aard van het afval niet thuishoren[10];
* verwerkbaarheid;
* arbo- of milieuhygiënische overlast, d.w.z. geen stofoverlast of geurhinder.

Indien de medewerker bijzonderheden constateert gaat hij terstond naar het aanleverende voertuig en geeft de chauffeur aanwijzingen, dat hij uit moet stappen en de inrichting nog niet mag verlaten.

Beschrijving uitgebreide controle

Een uitgebreide controle vindt plaats in de volgende gevallen, namelijk indien er:

* afwijkingen zijn geconstateerd tijdens de visuele controle, zoals gevaarlijk afval, asbesthoudend afval en bij herbruikbare afvalstoffen andere componenten;
* er sprake is van een steekproefsgewijze controle op basis van bijvoorbeeld de risico-indeling.

Op basis van de aard en samenstelling van de aangeboden afvalstoffen kan een uitgebreide controle plaatsvinden op een drietal manieren, namelijk:

1. uitgebreide zintuiglijke controle indien de aangeboden afvalstoffen bestaan uit een verzameling van verschillende componenten, of;
2. monstername en analyse indien de aangeboden afvalstoffen bestaan uit grond en aanverwanten, indien hiervan nog onvoldoende kwaliteitsgegevens voorhanden zijn;
3. mengsel van 1 en 2.

Ad.1

Aangeboden afvalstoffen bestaan uit een verzameling van componenten of voorwerpen waardoor een uitgebreide zintuiglijke controle plaatsvindt. De vracht wordt daarbij grondig m.b.v. een kraan of laadschop gecontroleerd op de volgende aspecten:

* de aanwezigheid van gevaarlijke en asbesthoudende stoffen;
* de aanwezigheid van herbruikbare stoffen;
* andere afwijkingen (stof, stank, kleur e.d.), welke arbo- of milieuhygiënische
* overlast veroorzaken;
* specifieke be-/verwerkingseisen, vermeldt in de aanleveringsvoorwaarden van de
* be-/verwerker.

Indien geen afwijkingen worden geconstateerd wordt de vracht door de laadschop of kraan weggeschoven. Indien afwijkingen worden geconstateerd, en de vracht niet verder binnen de inrichting be-/verwerkt kan worden, dan dient de ontdoener de vracht mee retour te nemen

[10] bij steenachtig afval is dit ook nog: teerhoudend asfalt, dakafval, huishoudelijk afval, gips, grond, roet en hout in die mate dat de kwaliteit van het recyclinggranulaat in gevaar kan komen

en/of kan de ontdoener de vracht laten afvoeren, waarbij de kosten in rekening gebracht worden bij de ontdoener.

Ad.2
Aangeboden afvalstoffen, welke bestaan uit bulkstoffen zoals groenafval, grond/zand, bouwstoffen, afvalhout, worden beoordeeld/bemonsterd conform de daartoe reeds beschreven criteria. Allereerst dient men in acht te nemen dat alleen partijen worden geaccepteerd. Een vracht is dan ook een deel van een partij. Wil men monstername met analyses laten plaatsvinden, dan kan dit in de regel alleen, indien de totale partij is aangevoerd. Dit kan praktisch alleen in die gevallen, indien de partij tussentijds wordt opgeslagen of een definitieve opslag krijgt zonder vermenging met andere (afval)stoffen.

De vracht of partij dient geïsoleerd te worden, zodat het be- of verwerkingsproces niet wordt gefrustreerd c.q. belemmerd. Daartoe kan het afval in een apart opslagdepot worden geschoven, een apart controlevak of in een schone container worden geladen. De container wordt verzegeld, duidelijk gemerkt en niet bij de andere containers gezet (om misverstanden te voorkomen).

Doel van de monstername en analyse is een ingangscontrole van de te accepteren vrachten van een partij. Met behulp van analyseresultaten van één vracht kan nog geen partij worden geweigerd. Wel dient te worden achterhaald of dat dit een incidentele verhoging was of een structurele afwijking. Op basis van dit onderzoek kan een weigering voor de gecontracteerde be- of verwerking plaatsvinden.

Bijlage 6

Linge milieu bv

NULSITUATIE BODEMONDERZOEK
SOPHIALAAN 21
UTRECHT LAGEWEIDE, APRIL 2015

opdrachtgever	J. Scholman Infra BV postbus 1458 3430 BL Nieuwegein
Projectnummer	15-2017A
versie:	1
datum:	23 april 2015

L NGE M LIEU BV | BODEMONDERZOEK & ADVIES | POPPELENBURGERSTRAAT 52 | 4191 zt | GELDERMALSEN | THE NETHERLANDS
T 0345 - 570 272 | F 0345 - 570 287 | INFO@LINGEMILIEU.NL | WWW.LINGEMILIEU.NL | KVK TIEL 30233558
ING BANK 6717.49.897 | BTW NL 8188.1 3.118. B01

opgesteld door: [redacted]	controle / vrijgave: [redacted]
[redacted]	Hierbij verklaar ik, [redacted] het veldwerk in Utrecht ui[redacted]en volgens BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 2015, onafhankelijk van opdrachtgever of eigenaar

1. Inleiding 1

2. Vooronderzoek 2
2.1 Historie en actuele situatie 2
2.2 Bodemopbouw 3

3. Opzet en invulling van het onderzoek 5
3.1 Onderzoekstrategie 5
3.2 Veldwerk onderzoek 5
3.3 Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek 4

4. Analyse, toetsing en interpretatie 6
4.1 Analyseresultaten grond 6
4.2 Analyseresultaten grondwater 8

5 Conclusie en aanbevelingen 10
5.1 Conclusies 10
5.2 Betrouwbaarheid 11

Bijlagen

bijlage A: Algemene toelichting bodemonderzoek

bijlage B: Analyseresultaten

bijlage C: Boorstaten

bijlage D1 Kadasterkaart, historische gegevens

bijlage D2 Gegevens eerder onderzoek

bijlage E: Situatieschets

1. Inleiding

Op 8 april 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Nieuwegein een nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 21 in Utrecht.

De locatie bevindt zich op het bedrijventerrein Lageweide. Kadastrale gegevens van het perceel zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 295, 296 en 578, postcode is 3542 AR. Aanleiding voor het bodem-onderzoek is de vestiging van de opdrachtgever op de locatie, als nieuwe huurder. Voorheen was onder andere Hoek Opslag BV op de locatie gevestigd.
De onderstaande locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd.

Sophialaan 21

I. Aan de voorzijde van het terrein bevindt zich een olie/water-scheider,
II. halverwege het terrein is een brandstoftank met afleverpunt in gebruik geweest.

Er zijn 16 boringen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv (meter onder het maaiveld). Drie bestaande peilbuizen van eerder onderzoek zijn herbemonsterd. Het grondwater op het terrein stond in april op 1.3 m-mv.

Als strategie voor het onderzoek is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740 aangehouden, Vaststelling Nul-situatie (NUL). Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het zogenaamde NEN 5740-pakket conform de richtlijn AS3000.
Linge Milieu is een onafhankelijk bureau dat als erkend bureau is aangewezen door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Linge Milieu is geen eigenaar van het bedrijfsterrein in Utrecht of anderszins betrokken bij het bedrijfsterrein aan de Sophialaan via de eigen organisatie. Voorwaarde voor de onafhankelijkheid is verder dat er geen zakelijke connecties bestaan tussen de monsternemer (Linge Milieu) en de opdrachtgever. Een dergelijke relatie tussen J. Scholman BV en Linge Milieu is er niet.
Dit project is uitgevoerd onder certificaat volgens BRL SIKB 2000, certificaatnummer VB-051/4. Het veldwerk is uitgevoerd conform de VKB-Protocollen 2001 en 2002, waarvoor Linge Milieu volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd.

In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het vooronderzoek gegeven, dat vooraf is gegaan aan het veld-werk. Er wordt daarbij een korte samenvatting gegeven van de huidige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt de opzet en uitvoering van het onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 tenslotte worden de resultaten getoetst en worden conclusies aan de resultaten verbonden.

2. Vooronderzoek

2.1 Historie en actuele situatie

De onderzoekslocatie betreft het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 21 in Utrecht, postcode 3542 AR. Kadastraal is het perceel bekend bij de gemeente Catharijne onder sectie E, nummers 226, 295, 296 en 578. Een kadastrale kaart is opgenomen in bijlage E. Voor het historisch onderzoek is onder andere informatie gebruikt van de Gemeente Utrecht en is gebruik gemaakt van oude kaarten en luchtfoto's. De historische gegevens, inclusief de resultaten van eerder onderzoek, zijn opgenomen in bijlage D.

Sophialaan 21

In het verleden was onder andere Hoek Opslag & Verhuur BV op de locatie gevestigd. Verder heeft het verhuisbedrijf TEAM Allied BV gebruik gemaakt van het terrein. De bedrijfsgebouwen hebben een oppervlak van 7.500 plus 1.600 m², totaal 9.100 m². In de loodsen liggen stelconplaten en een beton-vloer.

Het buitenterrein is grotendeels verhard met asfalt, deels met klinkers en stelconplaten. Op het terrein zijn containers en (vracht)wagen geparkeerd geweest. Op het moment van het onderzoek stonden de opstallen leeg. Foto's van de locatie zijn te vinden in bijlage D1.

Op het bedrijfsterrein nummer 21 bevinden zich de volgende verdachte locaties:

- Aan de voorzijde van het terrein bevindt zich een olie/water-scheider. Het systeem bestaat uit een ondergrondse betonnen bak, met een afvoer naar het riool langs de Sophialaan.
- Op het midden van het terrein is een bovengrondse brandstoftank met afleverpunt in gebruik geweest. Deze had een volume van 10.000 liter en tussen 2008 en 2010 verwijderd. De locatie is en was verhard met stelconplaten.

Algemene historie van het gebied

Het bedrijventerrein Lage Weide is begin jaren '50 en '60 ontwikkeld. Grote delen van de strook langs het Amsterdam - Rijnkanaal zijn opgespoten. Bij het veldwerk voor onderhavig onderzoek is voornamelijk zand aangetroffen, plaatselijk overgaand in klei op 0.5 á 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn echter tot tenminste 2.0 m-mv zandig.
Lang het kanaal bevinden zich voornamelijk op- en overslagbedrijven. In bijlage E is een fragment van topografische kaarten uit 1960 en 1980 opgenomen. De sophialaan is in 1960 in ontwikkeling genomen.

Eerder onderzoek

Op het terrein Sophialaan 21 is Nulsituatie-onderzoek uitgevoerd in april 2005, door Grondslag BV. Daarbij zijn boringen en peilbuizen gezet ter plaatse van de voormalige tank en de olie/waterscheider aan de voorzijde van de locatie. Er is op deze twee verdachte locaties geen verontreiniging aangetroffen waar verder onderzoek voor nodig was.

Er zijn twee eerdere onderzoeken op het terrein Sophialaan 23-31 bekend. In 2007 is onderzoek op de locatie verricht door Grondslag BV, in opdracht van Gibo BV. Aanleiding was de vernieuwing van de milieuvergunning van het bedrijf. In 2010 is onderzoek uitgevoerd terrein door Linge Milieu BV, voor de bouw van de zoutloods op het noordwestelijk deel van het terrein.
De relevante delen van de onderzoeken van 2007 (voorblad, conclusies, tekening) zijn opgenomen in bijlage D. Een korte samenvatting van de resultaten is opgenomen in tabel 1.

tabel 1: Overzicht bodemonderzoeken

bureau	onderzoek	resultaten, stand v zaken
Grondslag BV rapp 12569 14 nov 2007	algemeen	In 2007 heeft Grondslag BV Nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het terrein van G bo BV. Er zijn 12 verdachte locaties onderscheiden, waarover 26 boringen en 5 peilbuizen zijn verdeeld. Met twee uitzonderingen waren grond en grondwater van het terrein maximaal licht verontreinigd. De uitzonderingen zijn:
	oliespot	Ter plaatse van de machinekamer en olie-opslag en de locatie waar aggregaten werden gestald was de grond verontreinigd met olie, te weten 8.000 mg/kg ds. Het grondwater van deze locatie bevatte een licht verhoogd oliegehalte: 63 µg/l. Aromaten waren niet verhoogd. De verontreiniging is niet afgeperkt.
	metalen	Op de locatie waar olie en chemisch afval werden opgeslagen (deellocatie A) is van 0.6 tot 0.9 m-mv slakken- en puinhoudend. Deze grond (boring 8, 9 en 10) bleek sterk verontreinigd met chroom. Arseen, nikkel en zink waren in hetzelfde mengmonster boven de tussenwaarde verhoogd. Chroom is tegenwoordig geen onderdeel meer van het standaard analysepakket.
	conclusie	Het onderzoek van 2007 heeft geen vervolg gehad. De geconstateerde verontreiniging is geregistreerd als nulsituatie voor dat moment en heeft geen consequenties gehad voor de bedrijfsvoering van Gibo BV.
De Bondt BV dec 1998	algemeen	In het kader van nieuwbouw van een loods is 1998 verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door De Bondt BV. In een mengmonster van de bovengrond was koper boven de tussenwaarde van destijds verhoogd, n kkel en PAK waren licht verhoogd.

Aanleiding onderzoek

J. Scholman Infra BV gaat het terrein huren. Er zal voornamelijk opslag plaats gaan vinden, zowel binnen als buiten.

Potentieel verdachte locaties

De volgende locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd. De locaties zijn aangegeven in de tekeningen in bijlage E.

I. de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein.
II. de voormalige brandstoftank met afleverpunt.

Bodemkwaliteitskaart

Voor de Sophialaan is een bodemkwaliteitskaart beschikbaar bij de gemeente Utrecht. De bovengrond bevindt zich daarop in de zone Wonen. De ondergrond is Achtergrondwaarde-kwaliteit. Een fragment van de kaart is opgenomen in bijlage D.

2.2 Bodemopbouw

Het onderzoeksterrein ligt op de tijdens het Holoceen gevormde gronden, die worden gerekend tot de Westlandformatie. De bodem van het terrein bestaat uit zand, zeer plaatselijk overgaand in klei tussen 0.5 en 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn zandig tot tenminste 2.0 m-mv.
Het zand van het eerste watervoerend pakket wordt gerekend tot de formatie van Krefteneye en heeft een dikte van circa 60 meter.

Er is lokaal puin in de boven- en ondergrond waargenomen, bijv op de locatie van de voormalige opslag van KCA van Gibo BV aan de kant van het kanaal. Visueel zijn nergens asbest-verdachte materialen als plaatjes geconstateerd.

Het maaiveld van de locatie bevindt zich op gemiddeld op 1.2 meter boven NAP. Ten tijde van het onderzoek stond het grondwater op 1.5 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater is oostelijk, richting het Amsterdam-Rijnkanaal. De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Opzet en invulling van het onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740, Vaststelling Nulsituatie (NUL), als richtlijn gehanteerd. Het aantal boringen en de locaties ervan is afgestemd op het doel van het onderzoek; het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit, specifiek voor eventuele verontreiniging, die voort kan vloeien uit de bedrijfsvoering op de locatie.

3.2 Veldwerk onderzoek

Voorafgaand aan het veldwerk is het terrein geïnspecteerd. De boringen en de bemonstering van de bodem zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL-protocollen 2001 en 2002. Het veldwerk is uitgevoerd op 8 april 2015.
Er zijn 16 boringen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv. De boringen zijn genummerd in een 100-serie, als vervolg op het onderzoek op het aangrenzend bedrijfsterrein. De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. Het veldwerk is uitgevoerd door John Hol (Geldermalsen), erkend veldwerker voor deze protocollen. De boringen zijn als volgt verdeeld over het terrein.

tabel 2: Verdeling boringen en pei buizen

locatie	Sophialaan 21	boringen	peilbuis	verdachte stof
1	vm tank en tankeiland	101 - 104	1 en 21A, best	olie, aromaten
2	olie/water-scheider	115, 116	24	olie
3	overig terrein	105 - 114	-	NEN 5740

Drie bestaande peilbuizen van eerder onderzoek (2005, Grondslag BV) zijn herbemonsterd. Daarbij zijn de pH, de troebelheid en de geleidbaarheid zijn bepaald. Een overzicht van de resultaten:

tabel 3: Gegevens grondwater

peilbuis	Sophialaan 21	grondwater, m-mv	pH	EC, µS/cm	troebelheid, NTU
pb 1, bestaand	vm tank	130	6.90	705	5.0
pb 21A, bestaand	vm tank	125	6.94	740	5.8
pb 24, bestaand	olie/water-scheider	122	7.05	610	7.0

3.3 Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek

Bij alle boringen is de grond zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen en verdachte afwijkingen. De bodem bestaat algemeen uit zand, lokaal overgaand in klei. Allen in boring 110, op het midden van het terrein, is puin waargenomen, en wel in de ondergrond van 0.5 tot 1.0 m-mv.

De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage C. Op basis van de doelstelling van het onderzoek en de bodemopbouw zijn zes grond(meng)monsters samengesteld. Tabel 2 bevat een overzicht van de samengestelde (meng)monsters en uitgevoerde analyses.

tabel 4: boringen, pei buizen en analyses

nr	boringen / peilbuis			m-mv	NEN analyses
	Sophialaan 21				
1	B102	vm tank	zand	1.0 - 1.5	minerale olie
2	B115	olie/water-scheider	zand	1.0 - 1.5	minerale olie
3	B116	olie/water-scheider	zand	1.0 - 1.5	minerale olie
4	B101, 105-107, 115	voorzijde	zand	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
5	B110	midden-terrein	kleiig, geroerd	0.5 - 1.0	NEN 5740 grond
6	B105, 107 en 110	ondergrond	kleiig	0.6 - 1.9	NEN 5740 grond
7	pb 1, bestaand	vm tank	grondwater	2.0 - 3.0	olie en aromaten
8	pb 21A, bestaand	vm tank	grondwater	2.0 - 3.0	olie en aromaten
9	pb 24, bestaand	olie/w-scheider	grondwater	2.5 - 3.5	minerale olie

NEN-pakket grond AS3000 (stap 1)

- droge stof, lutum en organische stof,
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kw k, lood, molybdeen, nikkel en zink),
- PAK (PAK's genoemd in de leidraad Bodembescherming/ 10 VROM),
- PCB´s en minerale olie.

NEN-pakket grondwater AS3000 (stap 2)

- zuurgraad (pH),
- zware metalen (barium, cadmium, molybdeen, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel en zink),
- vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) en minerale olie,
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen (1,2-dichloorethaan, cis 1,2-dichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, tetrachloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2- trichloorethaan, trichlooretheen (tri), trichloormethaan

4. Analyse, toetsing en interpretatie

4.1 Analyseresultaten grond

Kopieën van de analysecertificaten van de grondmonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013). De locaties van de boringen zijn terug te vinden in bijlage E.

tabel 6 : Analyseresultaten en toetsing grond (mg/kg ds) , Sophialaan 21

boring / monster	102	115	116	101, 105-107, 115	110	105, 107, 110	A.W	T	I
m-mv	1.0-1.5	1.0-1.5	1.0-1.5	0.1-0.6	0.5-1.0	0.6-1.9			
	zand			zand	kleiig				
org.stof (%)	2.0	2.0	2.0	0.7	2.1	1.6			
droge stof (%)	68.8	80.8	76.4	91.7	84.2	81.4			
lutum (%)	2.0	1.0	2.0	2.0	7.9	8.8			
zware metalen									
barium				-					
cadmium				-	6.13 •	-	0.6	6.8	
kobalt				-	25.6 •	-	15	103	
koper				-	144 ••	-	40	115	190
kwik				-	0.58 •	-	0.15	18	36
molybdeen				-	4.1 •	-	1.5	96	
nikkel				-	96 ••	-	35	67	100
lood				-	453 ••	-	50	290	530
zink				-	1.057 •••	-	140	430	720
PAK (10 VROM)				-	10.3 •	-	1.5	21	40
PCB´s				0.027 •	1.8 •	-	0.02	0.51	1.0
olie C10-C40	<35	480 •	900 •	-	524 •	-	190	2600	5000

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde en/ of detectielimiet,
• : lichte verhoging, overschrijding van de achtergrondwaarde (A.W)
••• : sterke verhoging, overschrijding van de interventiewaarde (I)

Sophialaan 21, algemeen, buitenterrein

Het zand onder de klinkers en stelconplaten van het buitenterrein is niet noemenswaardig verontreinigd. Alleen PCB's zijn licht verhoogd in het mengmonster van enkele boringen verdeeld over de locatie.

Uitzondering is de kleiige grond van boring 110. Deze staat op het midden van het buitenterrein, tussen de stelconplaten en het asfalt. De stelconplaat op deze locatie is gebroken, de bodem kan op dit punt dus als onverhard worden beschouwd.
De grond van 0.5 tot 1.0 m-mv van boring 110 is als sterk geroerd beoordeeld en bevat wat puin. Oorzaak is vermoedelijk het inspoelen van vuil. Deze grond is sterk verontreinigd met zink. Enkele andere metalen zijn matig verhoogd.
Op google-earth is de locatie van boring 110 goed te zien, vanaf 2005. Er hebben tussen 2005 en heden geen andere activiteiten plaats gevonden dan parkeren en stalling van containers. Er zijn bijv geen aanwijzingen dat er wagens gewassen of containers uitgespoeld zijn. Met als uitgangspunt dat de verontreiniging toe te schrijven is aan ingespoeld (straat)vuil wordt aangenomen dat de verontreiniging beperkt is qua volume.

Verdachte locaties Sophialaan 21

De grond ter plaatse van de voormalige tank en de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein is niet of maximaal verontreinigd met olie. Dat komt overeen met de resultaten van eerder onderzoek.

4.2 Analyseresultaten grondwater

Kopieën van de analysecertificaten van de grondwatermonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De locaties van de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013).

tabel 7: analyseresultaten grondwater (µg/l)

peilbuis m-mv Sophialaan	pb 1 2.0-3.0 21	pb 21A 2.0-3.0	pb 24 2.5-3.5	S	T	I
pH	6.90	6.94	7.05			
geleidbaarheid (µS/cm)	705	740	610			
grondwater, cm-mv	130	125	122			
troebelheid, NTU	5.0	5.8	7.0			
molybdeen						
cadmium						
barium				50	338	625
koper				15	45	75
kobalt						
lood						
nikkel						
zink				65	433	800
kwik						
vluchtige aromaten	<0.9	<0.9				
benzeen	<0.2	<0.2		0.2	15.1	30
tolueen	<0.2	<0.2				
ethylbenzeen	<0.2	<0.2				
xylenen	<0.2	<0.2		0.2	35	70
naftaleen						
vl. chl. koolwaterstoffen						
1,2-dichloorethaan						
cis1,2-dichlooretheen						
tetrachlooretheen						
tetrachloormethaan						
1,1,1-trichloorethaan						
1,1,2-trichloorethaan						
trichlooretheen						
dichloorbenzenen						
chloorbenzenen						
monochloorbenzeen						
cyanide						
minerale olie C10 - C40	<35	<35	<35	50	325	600

- : geen overschrijding van de streefwaarde en/ of detectielimiet,
• : lichte verhoging, overschrijding van de streefwaarde,
•• : matige verhoging, overschrijding van de tussenwaarde.

Het grondwater aan de Sophialaan 21 staat op 1.3 m-mv. De EC, pH en troebelheid van het water kunnen als normaal worden beschouwd.

Het grondwater van de Sophiaal 21 is verdacht voor minerale olie en vluchtige aromaten door de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein en de voormalige aanwezigheid van een grote dieseltank.
Olie en aromaten zijn in het grondwater op deze locaties echter niet boven de streefwaarde verhoogd. Het gebruik van de tank en de olie/water-scheider heeft dus geen verontreiniging van het grondwater veroorzaakt.

5 Conclusie en aanbevelingen

Op 8 april 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Utrecht een milieukundig nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 21 in Utrecht Lageweide. Kadastrale gegevens van het terrein zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 295, 296 en 578.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is de vestiging van J. Scholman Infra BV op de locatie als huurder. Er zijn 16 boringen verdeeld over de verdachte locaties, tot een diepte van maximaal 3.5 m-mv (meter onder het maaiveld). Drie bestaande peilbuizen zijn herbemonsterd. Het grondwater bevond zich in april op circa 1.3 m-mv.
Er zijn twee verdachte deellocaties onderscheiden op het terrein. Dit naar aanleiding van een inventarisatie van de bedrijfsvoering op het terrein in het verleden en in de toekomst en de resultaten van eerder onderzoek. Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het zogenaamde NEN 5740-pakket (stap 1 en 2).

5.1 Conclusies

De bodem ter plaatse bestaat uit zand, lokaal overgaand in bruingrijze klei op 0.5 á 1.0 m-mv. Alleen in een boring op het midden van het terrein is puin in de grond aangetroffen, op een diepte van 0.5 tot 1.0 m-mv. Visueel zijn nergens asbestverdachte materialen als plaatjes aangetroffen.

Sophialaan 21, buiten-terrein

Met één uitzondering is grond ter plaatse van het grote buitenterrein niet noemenswaardig verontreinigd. De uitzondering is een boring op het midden van het buitenterrein, tussen de stelconplaten en het asfalt. De stelconplaten op deze locatie zijn gebroken, de bodem kan op dit punt dus als onverhard worden beschouwd. De grond van 0.5 tot 1.0 m-mv van de betreffende boring (nr 110) is als sterk geroerd gekwalificeerd. Oorzaak is mogelijk het inspoelen van vuil. Deze grond is sterk verontreinigd met zink. Er hebben de afgelopen 10 jaar geen andere activiteiten plaats gevonden dan parkeren en stalling van containers op de locatie van boring 110. Er zijn bijv geen aanwijzingen dat er wagens gewassen of containers uitgespoeld zijn.
Met als uitgangspunt dat de verontreiniging toe te schrijven is aan ingespoeld (straat)vuil wordt aangenomen dat de verontreiniging met zink beperkt is qua volume.

Verdachte locaties Sophialaan 21

De grond ter plaatse van de voormalige dieseltank en de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein is niet of maximaal verontreinigd met olie. Dat komt overeen met de resultaten van eerder onderzoek.

Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het onderzoek per verdachte locatie samengevat.

	Sophialaan 21	grond	grwater	geval van ernstige verontreiniging
1 2	vm dieseltank olie/water-scheider	schoon schoon	schoon schoon	nee nee
3	overig, buitenterrein	zink sterk verhoogd	-	mogelijk

Conclusie

De nu vastgestelde kwaliteit van grond en grondwater moet beschouwd worden als nulsituatie voor het moment dat Scholman BV zich op het terrein vestigt als huurder. Overwogen moet worden of de olie nader afgeperkt moet worden. Aanbevolen wordt dat te bespreken met Gemeente Utrecht, het bevoegd gezag in deze.

5.2 Betrouwbaarheid

Linge Milieu streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Het onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden en Kwalibo. De resultaten van het onderzoek zijn echter gebaseerd op een beperkt aantal boringen en analyses.
Het in Utrecht uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht dienen te worden bij het gebruik van de resultaten van dit rapport.

Bijlage A: Toelichting onderzoek

Toetsing van de analyseresultaten wordt uitgevoerd met behulp van de Botova-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice). Deze richtlijn is van kracht sinds 1 november 2013, ter vervanging van toetsingsrichtlijnen, die tot die tijd werden gehanteerd voor diverse toepassingen.

Achtergrondwaarde

De achtergrondgehaltes voor Nederlandse bodems of detectielimiet van de toegepaste analysemethode. De streefwaarden kunnen worden beschouwd als indicatieve concentratieniveaus, waarboven wel en waaronder geen sprake is van aantoonbare verontreiniging. De streefwaarden zijn afhankelijk gesteld van het organische stof- en lutum(klei)gehalte, zodat bodemtypecorrectie kan worden toegepast.

Criterium voor nader onderzoek, tussenwaarde

In het kader van de Wet bodembescherming wordt nader onderzoek op korte termijn wenselijk geacht als er sprake kan zijn van een ernstig gevaar voor vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft. Wanneer de concentratie van één of meer stoffen het criterium voor nader onderzoek overschrijdt, wordt aangenomen dat in principe sprake kan zijn van dergelijk risico. Of dit inderdaad het geval is, wordt vastgesteld in het nader onderzoek. Overigens kan afhankelijk van de situatie, ook gehalten lager dan dit criterium een nader onderzoek gewenst zijn.

Interventiewaarde

De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is sprake van (een geval van) ernstige bodemverontreiniging. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor land- en waterbodems.
Voor de interventiewaarden geldt dat zowel ze humaan- als ecotoxicologisch onderbouwd zijn. Verder geldt dat ze gedimensioneerd zijn, om in geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient het gemiddelde aangetroffen gehalte minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarden. De waarden zijn afhankelijk van het organisch stof- en lutumgehalte, hetgeen is vastgelegd in zogenaamde bodemtypecorrectieformules.
Als een geval van ernstige verontreiniging geconstateerd is, dient saneringsonderzoek uitgevoerd te worden. Bij lagere concentraties is de urgentie van een saneringsonderzoek minder groot, maar in bepaalde gevallen kan het echter toch wenselijk zijn het saneringsonderzoek niet te lang uit te stellen.

Veldwerk

Ruimtelijke verdeling boringen/peilbuizen

Als er sprake is van onverdacht terrein worden de boringen ruimtelijk evenredig verdeeld. Van een verdachte locatie is sprake als er op die plaats activiteiten plaatsvinden of in het verleden plaats hebben gevonden, die kunnen leiden tot verontreiniging, ofwel als in de toekomst activiteiten gaan worden uitgevoerd die tot verontreiniging kunnen leiden.
Het aantal boringen is afhankelijk van de oppervlakte van de (verdachte) locatie en van de mogelijke verspreiding. In veel gevallen wordt gekozen voor een gecombineerde onderzoeksstrategie: de bodemkwaliteit voor het gehele terrein wordt bepaald volgens de strategie voor een onverdacht of homogeen verdacht terrein, terwijl verdachte locaties apart worden onderzocht.

Bemonstering

Meestal worden boringen handmatig gezet met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een puin- of pulsboor. Soms is een verharding aanwezig die niet tijdelijk verwijderd kan worden: in beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een slagguts, een ramguts of een compressorhamer.

In één of meer boorgaten worden peilbuizen geplaatst om grondwatermonsters te kunnen nemen. Peilbuizen zijn PVC of HDPE buizen die over een lengte van één of twee meter zijn geperforeerd. Het filterdeel wordt zo afgesteld dat grondwater van een specifieke diepte wordt bemonsterd. Voor het afpompen en bemonsteren wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp of een kunststof slang met pulsklep.
In het veld wordt van elke onderscheiden bodemlaag een grondmonster genomen, met dien verstande dat afwijkende of verontreinigde bodemlagen apart worden bemonsterd. De maximale laagdikte per monster is 50 cm. De grondmonsters worden verpakt in glazen potten die volledig worden gevuld en worden afgesloten met neopreen deksels. De monsters worden gekoeld bewaard.
Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis gespoeld, direct na plaatsing en voorafgaand aan de bemonstering. Bemonstering vindt in principe plaats na minimaal een week standtijd.

Zintuiglijk onderzoek

In het veld wordt grond opgeboord en grondwater opgepompt. De resultaten van het zintuiglijk onderzoek worden opgenomen in het rapport. Mede op basis van deze resultaten wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- Lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd. Dit is onder andere nodig omdat de natuurlijke achtergrondconcentraties van stoffen verschillen per grondsoort. Ook de adsorptie van stoffen aan bodemdeeltjes en daarmee de snelheid van verspreiding van verontreinigingen varieert met de grondsoort.
- Onderzoek naar verontreiniging, waarbij waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven. Hierbij wordt gezocht naar zichtbaar bodemvreemd materiaal zoals puin en afval, en naar geuren van bodemvreemd materiaal, zoals olie en oplosmiddelen.

Waarnemen minerale olie en vluchtige aromaten

De eigenschappen van olie kunnen sterk variëren. Zogenoemde zware oliën (lange koolstofketens) zijn niet of slecht te ruiken. Bij twijfel wordt vaak gebruik gemaakt van de 'oliepanmethode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olie in de grond aanwezig kan zijn. Dit kan dan worden gecontroleerd met een analyse.

Chemisch onderzoek

Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een lichte/matige/sterke verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters van waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.
In principe wordt overgegaan op het uitsplitsen van mengmonsters als de tussenwaarde wordt overschreden. Is er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en één grondwatermonster geanalyseerd op een breed scala aan stoffen. Dit zijn de zogeheten NEN-analysepakketten. Als er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, of indien het onderzoek wordt uitgevoerd om de nulsituatie te bepalen, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het kader van het chemisch onderzoek worden in het algemeen monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd. Voor het chemisch onderzoek worden de grond- en grondwatermonsters aangeleverd bij een onafhankelijk STERLAB laboratorium.

bijlage B1

Linge milieu bv

analyseresultaten & toets

Sophialaan 21 Utrecht, maart 2015

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 16-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015038725/1
Uw project/verslagnummer	15-2017 A
Uw projectnaam	sophialaan 21
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017 A	Certificaatnummer/Versie	2015038725/1
Uw projectnaam	sophialaan 21	Startdatum	10-04-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-04-2015/13:59
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	91.7	84.2	81.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	2.1	1.6
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	99.2	97.3	97.7
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.0	7.9	8.8
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	21	340	47
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	3.9	0.27
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.1	12	4.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	5.3	84	9.1
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.44	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	4.1	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.5	49	12
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	15	320	12
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	56	580	53
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5.2	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	13	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	57	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	24	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	9.3	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	110	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	0.0089	<0.0
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.051	<0.0

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	105-01, 106-01, 107-01, 115-01, 101-01>101+105-115 (6-50 6-56)	[redacted]	8528787
2	110-02	08-Apr-2015	8528788
3	107-02, 110-03, 105-03>105+107+110 (56-100 100-150 140 -190)	08-Apr-2015	8528789

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017 A	Certificaatnummer/Versie	2015038725/1
Uw projectnaam	sophialaan 21	Startdatum	10-04-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-04-2015/13:59
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.034	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0012	0.11	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.11	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.067	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0054	0.39	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.90	0.12
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.30	0.055
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.10	2.0	0.28
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.060	1.3	0.15
S	Chryseen	mg/kg ds	0.071	1.4	0.17
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.74	0.070
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.054	1.3	0.13
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.053	1.1	0.090
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.058	1.2	0.10
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.54	10	1.2

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	105-01, 106-01, 107-01, 115-01, 101-01>101+105-115 (6-50 6-56)	[redacted]	8528787
2	110-02	08-Apr-2015	8528788
3	107-02, 110-03, 105-03>105+107+110 (56-100 100-150 140 -190)	08-Apr-2015	8528789

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015038725/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8528787	107	107-01	6	56	0531741270	105-01, 106-01, 107-01, 115-0
8528787	115	115-01	6	56	0531741325	
8528787	101	101-01	6	50	0531741267	
8528787	105	105-01	6	50	0531741277	
8528787	106	106-01	6	50	0531741279	
8528788	110	110-02	50	100	0531741329	110-02
8528789	107	107-02	56	100	0531741271	107-02, 110-03, 105-03>105+1(
8528789	110	110-03	100	150	0531741330	
8528789	105	105-03	140	190	0531741280	

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015038725/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15-2017 A
Projectnaam	sophialaan 21
Datum monstername	08-04-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015038725

		101, 105, 106, 107, 115	GSSD	toets	AW	T	I
		0.1-0.6					
Organische stof		0,7					
lutum		2					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Droge stof	% (m/m)	91,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2					
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	21	81,38		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,1	10,9	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,3	10,97	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8,5	24,79	-	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	15	23,61	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	56	132,9	-	140	430	720
Minerale olie							
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190	2600	5000
PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0012	0,006				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0054	0,027	*	0,02	0,51	1
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,06	0,06				
Chryseen	mg/kg ds	0,071	0,071				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,054	0,054				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,053	0,053				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,058	0,058				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,54	0,536	-	1,5	20,8	40

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15-2017 A
Projectnaam	sophialaan 21
Datum monstername	08-04-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015038725

		B110.2	GSSD	toets	AW	T	I
		0.5-1.0					
Organische stof		2,1					
Korrelgrootte < 2 µm		7,9					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Droge stof	% (m/m)	84,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,3					
lutum	% (m/m) ds	7,9	7,900				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	340	758,3		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	3,9	6,130	*	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	25,64	*	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	84	144	**	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,44	0,5767	*	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4,1	4,100	*	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	49	95,81	**	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	320	453,3	**	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	580	1057	***	140	430	720
Minerale olie							
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	110	523,8	*	190	2600	5000
PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0033				
PCB 52	mg/kg ds	0,0089	0,0423				
PCB 101	mg/kg ds	0,051	0,2429				
PCB 118	mg/kg ds	0,034	0,1619				
PCB 138	mg/kg ds	0,11	0,5238				
PCB 153	mg/kg ds	0,11	0,5238				
PCB 180	mg/kg ds	0,067	0,319				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	1,817	***	0,02	0,51	1
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,9	0,9				
Anthraceen	mg/kg ds	0,3	0,3				
Fluorantheen	mg/kg ds	2	2				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,3	1,3				
Chryseen	mg/kg ds	1,4	1,4				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,74	0,74				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,3	1,3				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,2	1,2				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	10	10,28	*	1,5	20,8	40

kleiner dan of gelijk aan a.w	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	15-2017 A
Projectnaam	sophialaan 21
Datum monstername	08-04-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015038725

		105B107B110	. GGD	toets	AW	S	T
		0IO-1I,					
Krganische stof		1BO					
<orrelgrootte µ 2 9m yUutumv		8BB					
Cr%ogeen malen AG3000		(itge/ oerd					
Droge stof	) ymkmv	81B4					
Krganische stof	) ymkmvds	1BO	1BO				
. loeirest	) ymkmvds	, 7B7					
Metalen							
6arium y6av	mgk*g ds	47	, 8B45		1, 0	555	, 20
Cadmium yCdv	mgk*g ds	0B27	0B420,	-	0BO	OBB	13
<obalt yCov	mgk*g ds	4B,	, BB7,	-	15	103	1, 0
<oper yCuv	mgk*g ds	, B1	15B25	-	40	115	1, 0
<wi* yHgv	mgk*g ds	µ 0B050	0B0453	-	0B15	18B1	3O
Mol%bdeen yMov	mgk*g ds	µ 1B5	1B05	-	1B5	, 5BB	1, 0
Ni**el yNiv	mgk*g ds	12	22B34	-	35	O7B5	100
Ubod yPbv	mgk*g ds	12	1OB78	-	50	2, 0	530
Lin* yLnv	mgk*g ds	53	, 3B45	-	140	430	720
Minerale olie							
olie totaal yC10-C40v	mgk*g ds	µ 35	122B5	-	1, 0	2O00	5000
PC6							
PC6 28	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 52	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 101	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 118	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 138	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 153	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 180	mgk*g ds	µ 0B001	0B0035				
PC6 ysom 7v yfactor 0B7v	mgk*g ds	0B004,	0B0245	-	0B02	0B51	1
PA<							
Naftaleen	mgk*g ds	µ 0B050	0B035				
Zenanthreen	mgk*g ds	0B12	0B12				
Anthraceen	mgk*g ds	0B055	0B055				
Zluorantheen	mgk*g ds	0B28	0B28				
6enFoyavanthraceen	mgk*g ds	0B15	0B15				
Chr%seen	mgk*g ds	0B17	0B17				
6enFoy*vfluorantheen	mgk*g ds	0B07	0B07				
6enFoyavp%reen	mgk*g ds	0B13	0B13				
6enFoyghivper%leen	mgk*g ds	0B0,	0B0,				
Tndenoy123-cdvp%reen	mgk*g ds	0B1	0B1				
PA< zVKM y10v yfactor 0B7v	mgk*g ds	1B2	1B2	-	1B5	20BB	40

leiner dan of gelij aan AIW	-
groter dan achtergrondwaarde	R
groter dan tussenwaarde	RR
groter dan inter/ entiewaarde	RRR

. GGD = . ehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 17-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015038101/1
Uw project/verslagnummer	15-2017 A
Uw projectnaam	sophialaan 21
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017 A	Certificaatnummer/Versie	2015038101/1
Uw projectnaam	sophialaan 21	Startdatum	08-04-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	17-04-2015/10:01
		Bijlage	A,C,D
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	68.8	80.8	76.4
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	11
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	18	39
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11	42	77
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.7	25	47
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	96	180
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	102-03	[redacted]	8526754
2	115-03	08-Apr-2015	8526756
3	116-03	08-Apr-2015	8526757

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015038101/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8526754	102	102-03	100	150	0531741274	102-03
8526756	115	115-03	100	150		115-03
8526756					0531741328	
8526757	116	116-03	100	150		116-03
8526757					0531741339	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015038101/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

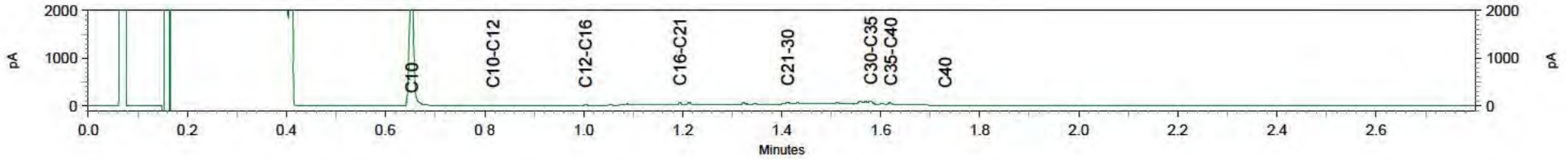
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

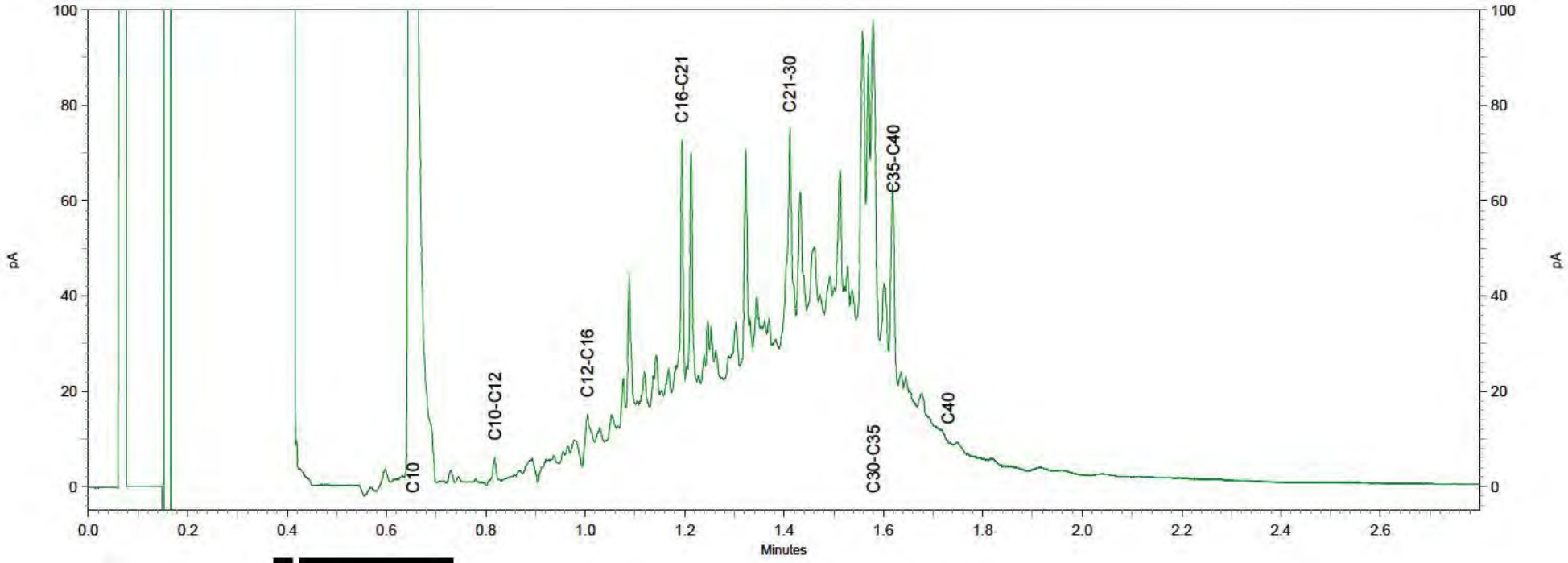
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8526757
Certificate no.: 2015038101
Sample description.: 116-03
V





[redacted]

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

J. Scholman BV

projectnummer	15-2017 A
Projectnaam	sophialaan 21
Datum monstername	08-04-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015038101

		B102	GSSD	toets	B115	GSSD	toets	B116	GSSD	toets
		1.0-1.5			1.0-1.5			1.0-1.5		
Organische stof		2			2			2		
lutum		2			2			2		
Cryogeen malen AS3000	uitgevoerd									
Droge stof	% (m/m)	68,8			80,8			76,4		
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			<3,0			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			<5,0			11		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0			18			39		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11			42			77		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,7			25			47		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			<6,0			10		
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	96	480	*	180	900	*

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 10-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015037864/1
Uw project/verslagnummer	15-2017A
Uw projectnaam	sophialaan 21 utrecht, april
Uw ordernummer	2017A
Monster(s) ontvangen	08-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017A	Certificaatnummer/Versie	2015037864/1
Uw projectnaam	sophialaan 21 utrecht, april	Startdatum	08-04-2015
Uw ordernummer	2017A	Rapportagedatum	10-04-2015/14:40
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	12
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	17
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	pb 1, tankeiland	[redacted]	8525879
2	pb 21A, vm tanks	08-Apr-2015	8525880
3	pb 24, o/w-scheider voor	08-Apr-2015	8525881

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015037864/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
49G94l d	02 1- 3an85i6	02 1- 3an85i6an7			ewd19N1ddB	02 1- 3an85i6an7
49G944e	02 G1r - v. 3c	02 G1r - v. 3an80			ewd194el eN	02 G1r - v. 3an80
49G9441	02 GB- o/x A0l	02 GB- o/x A0LT5i75+voo+			ewd19N1d4e	02 GB- o/x A0LT5i75+voo+

[redacted]

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015037864/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015037864/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

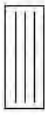
bijlage C

Linge milieu bv

boorstaten Sophialaan

15-2017, maart 2015

Betekenis van afkortingen

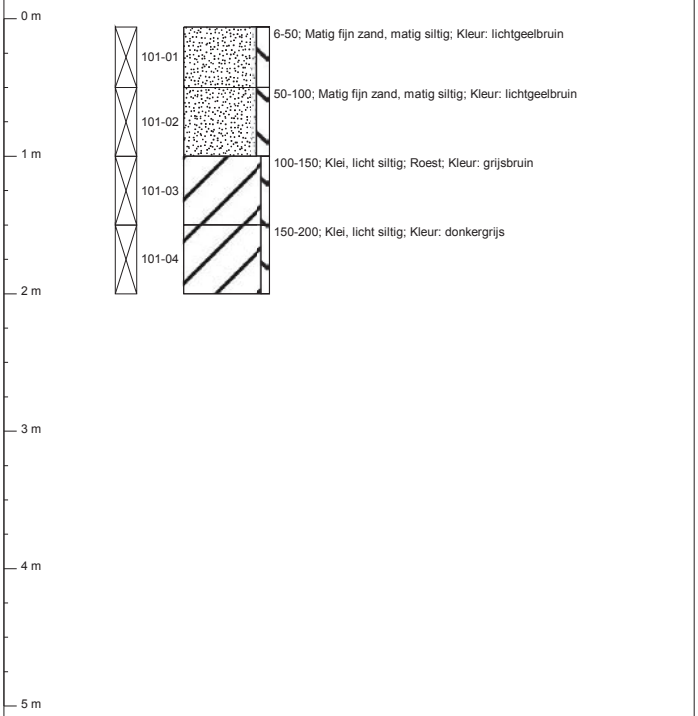
G/g	: grind/grindig		W/w	: Waterkolom		Blinde buis	:
Z/z	: zand/zandig						
L/s	: leem/siltig					Filter	: 
K/k	: klei/kleiig						
V/h	: veen/humeus					Grondwaterst.	:
m	: mineraal arm						
	Overig						

Ongeroerd monster	:	Geroerd monster	:

Linge milieu bv

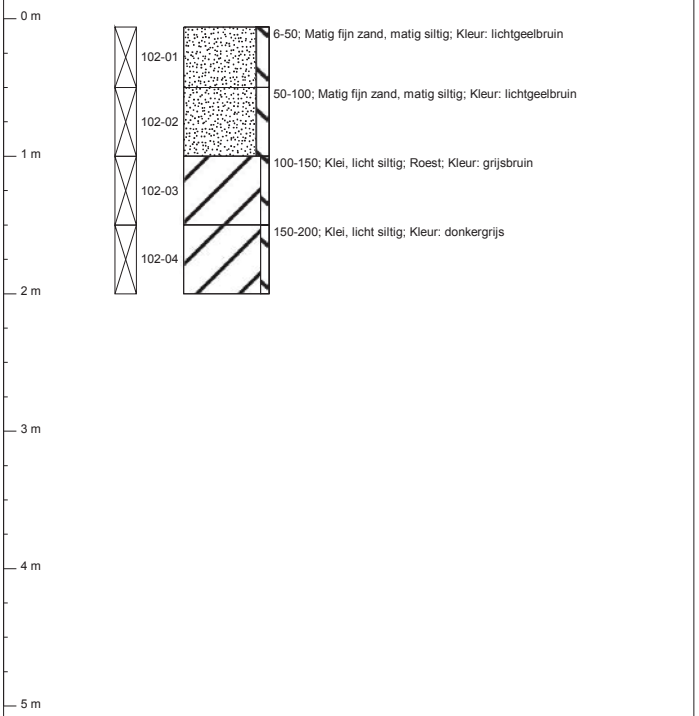
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	101	tankeiland	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	200 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



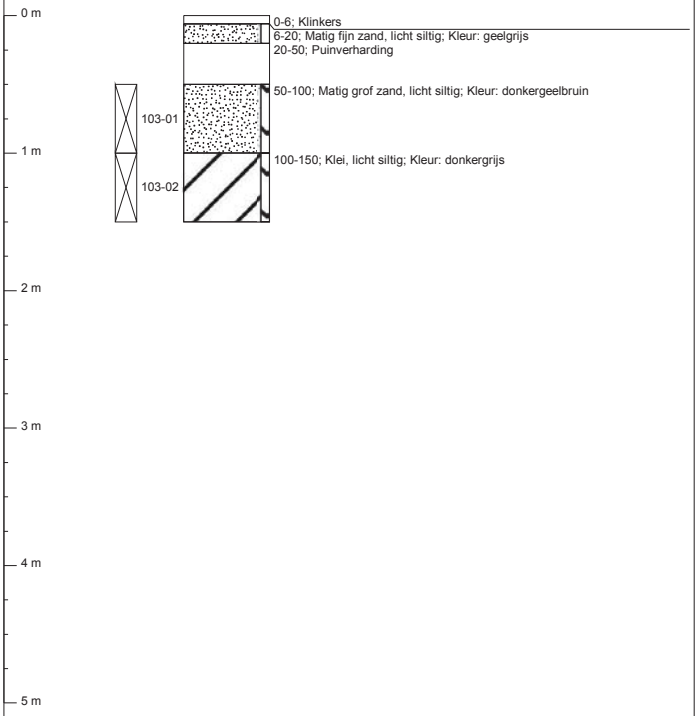
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	102	tankeiland	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	200 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



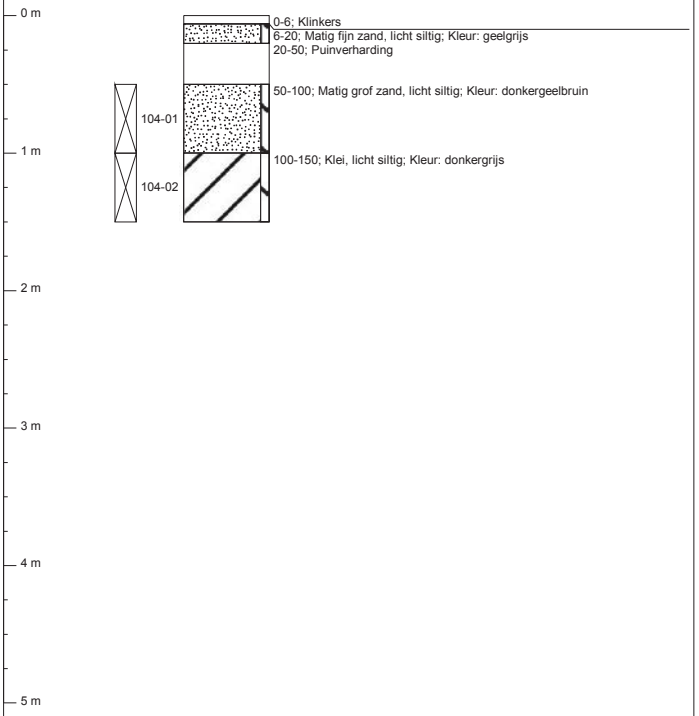
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	103	tankeiland	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	104	tankeiland	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

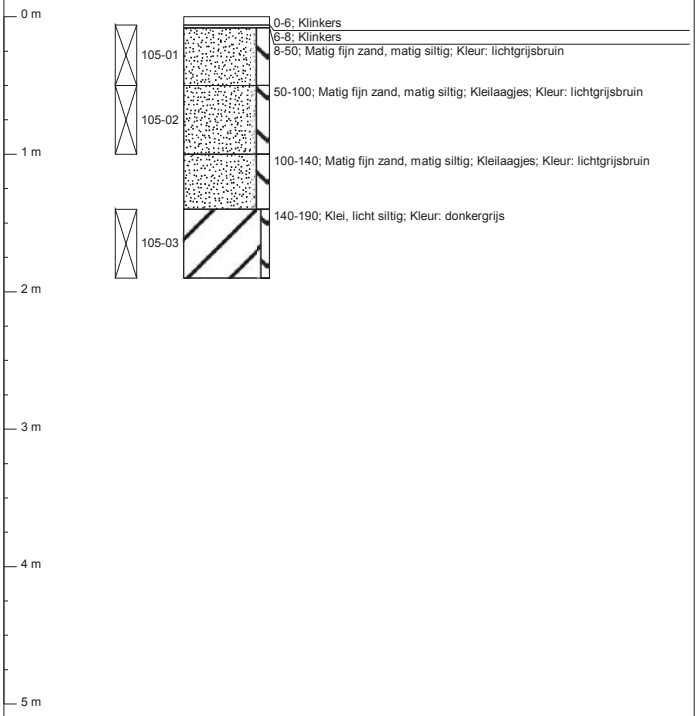
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Linge milieu bv

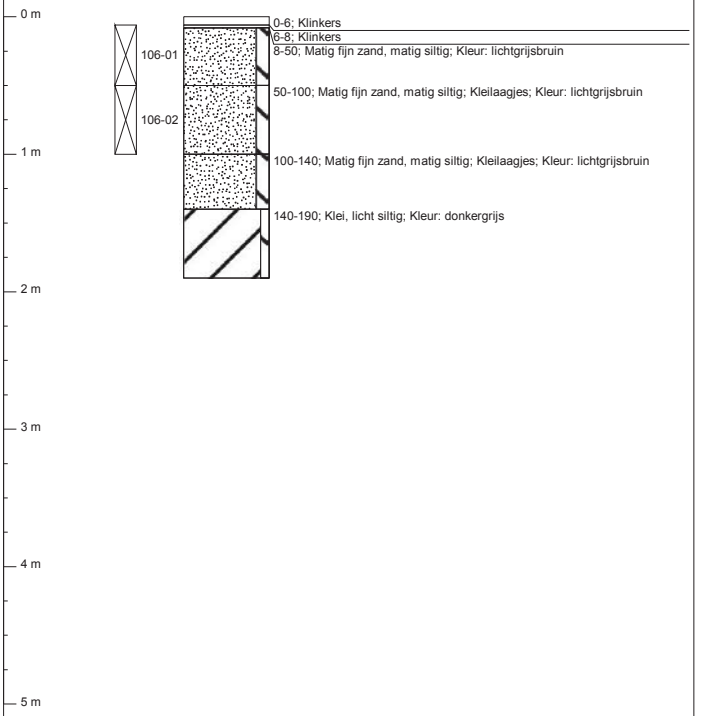
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	105	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



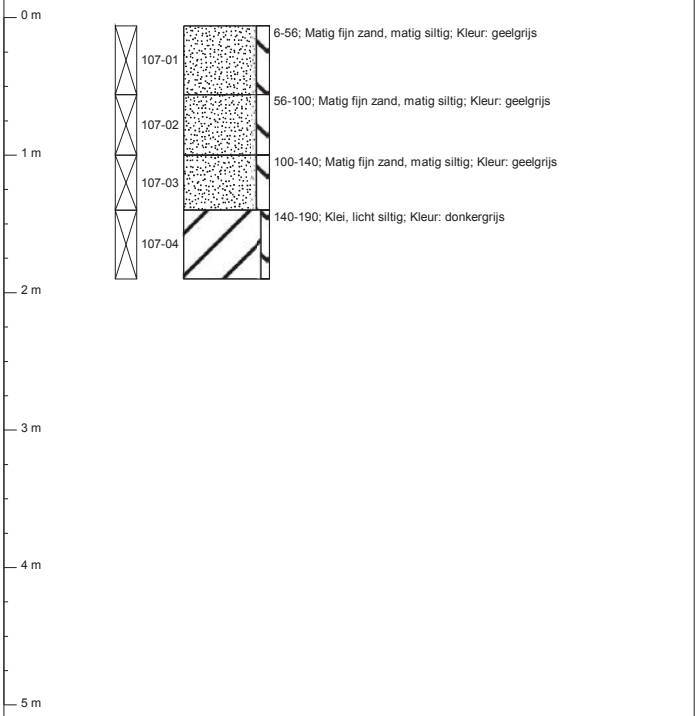
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	106	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



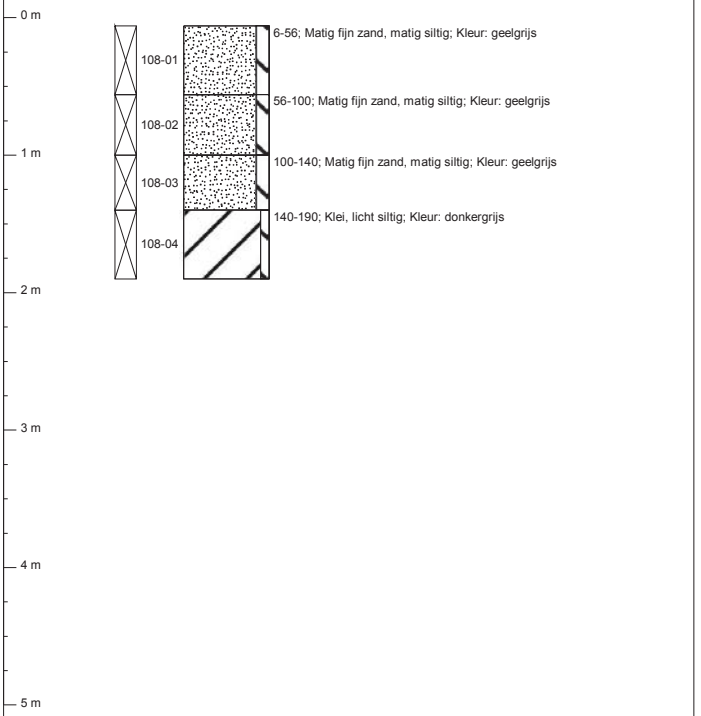
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	107	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	108	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

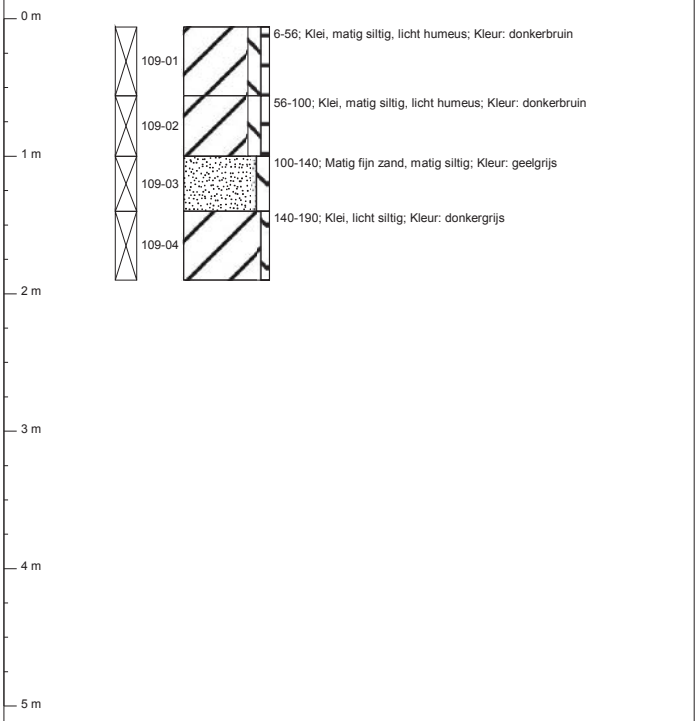
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Linge milieu bv

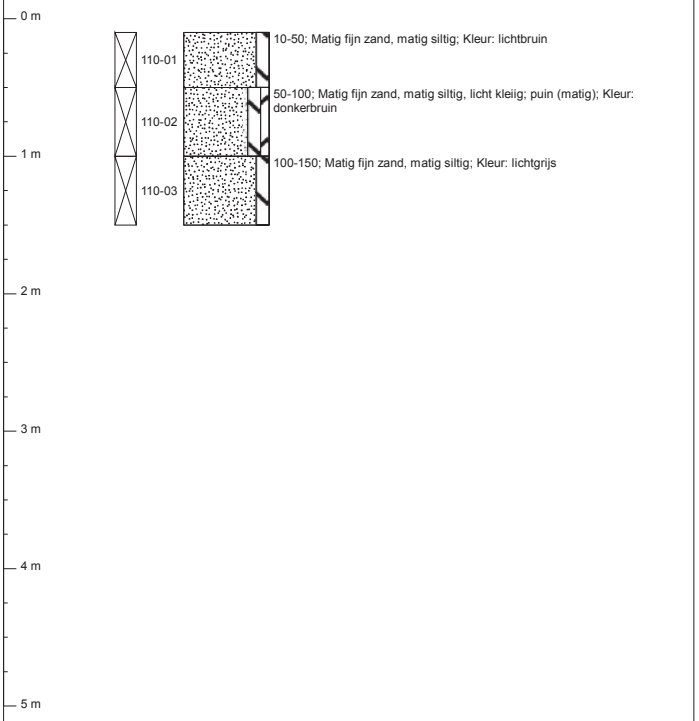
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	109	onverdacht groenstrook	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



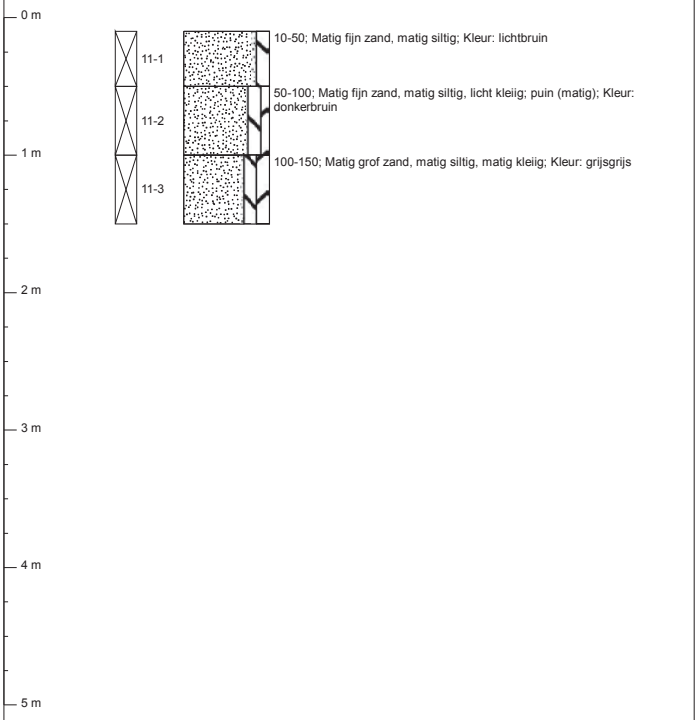
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	110	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	stelcon	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



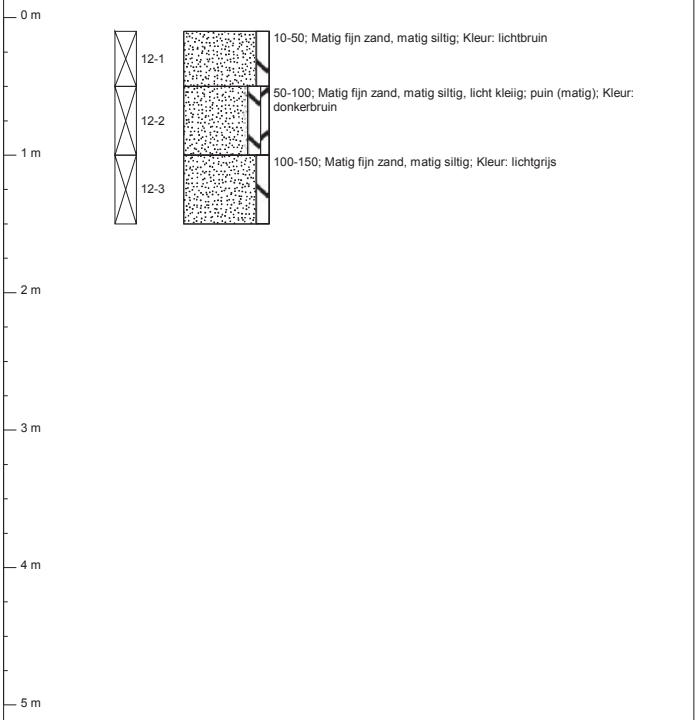
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	111	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	stelcon	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	112	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	stelcon	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Linge milieu bv

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	113	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	stelcon	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodemmonster	Bodemonderzoek	
13-1		10-50; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
13-2		50-100; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (matig); Kleur: donkerbruin
13-3		100-150; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtgrijs

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	114	onverdacht	8-4-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	stelcon	140 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodemmonster	Bodemonderzoek	
14-1		10-50; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
14-2		50-100; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (matig); Kleur: donkerbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	115	owas	8-4-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	120 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodemmonster	Bodemonderzoek	
115-01		6-56; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
115-02		56-100; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
115-03		100-150; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: donkergrijs
		150-200; Matig grof zand, matig kleiig, matig siltig; Kleur: donkergrijs

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-sophialaan deel 2	sophialaan deel 2	116	owas	8-4-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
John Hol	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	120 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodemmonster	Bodemonderzoek	
116-01		6-56; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
116-02		56-100; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
116-03		100-150; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: donkergrijs
		150-190; Matig grof zand, matig siltig, sterk kleiig; Kleur: donkergrijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

bijlage D1

Linge milieu bv

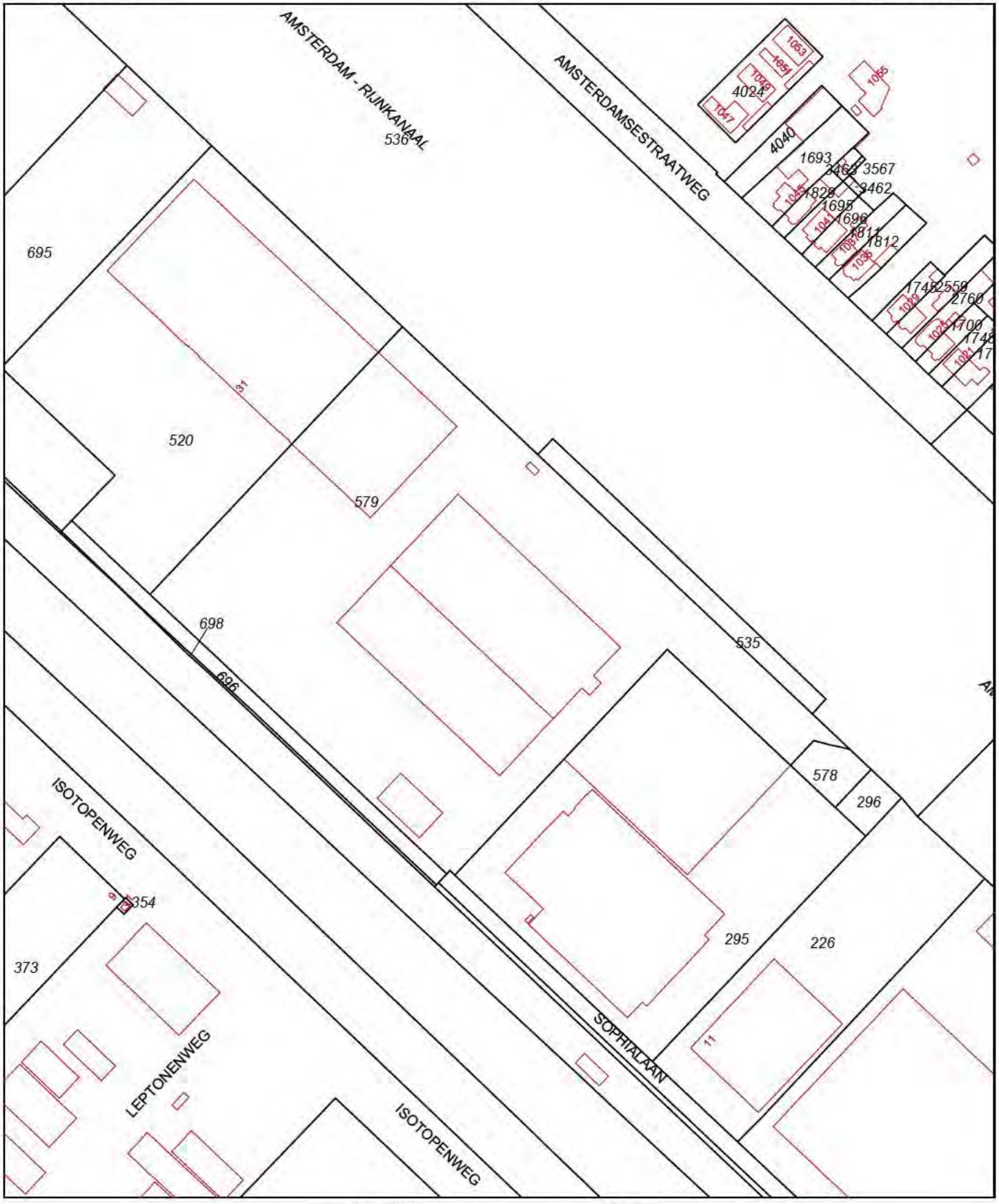
kadastrale kaart

foto's

historische gegevens Gemeente Utrecht

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 15-2017



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

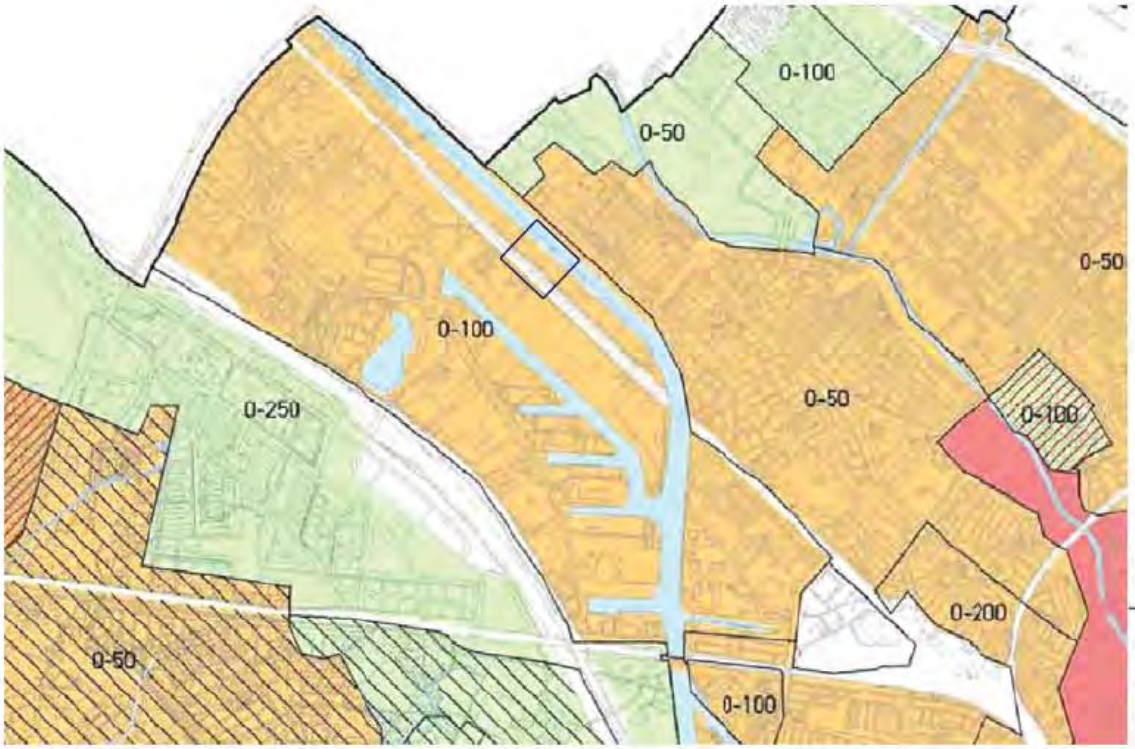
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 februari 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	CATHARIJNE
Sectie	E
Perceel	579

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

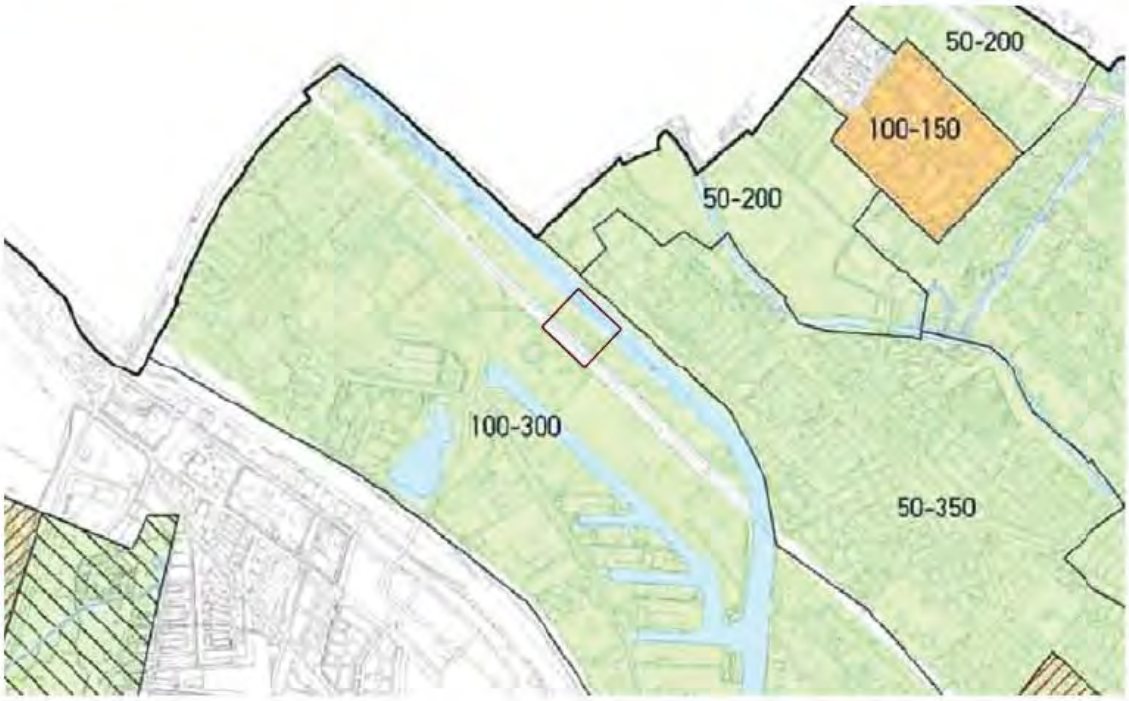


bodemkwaliteitskaart Utrecht

Ontgravingskaart - Laag 1

Ontgravingsklasse

- Industrie
- Wonen
- Landbouw/natuur



Ontgravingskaart - Laag 2

Ongravingsklasse

- Wonen
- Landbouw/natuur

Google earth

HOEK
OPSLAG & VERHUUR

luchtfoto juli 2014

maart 2007

januari 2005

april 2005

Gemeente Utrecht

Omgevingsrapportage

Sophialaan 11 te UTRECHT

Gegevens aanvraag	
Datum aanvraag	23 feb 2015
Datum rapportage	23 feb 2015

Inleiding

Voor u ligt een rapportage van de Gemeente Utrecht van de historisch bodeminformatie van het door u opgevraagde perceel. Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het gemeentelijk bodem- en milieuinformatiesysteem. Het systeem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoek, brandstoftanks, gedempte sloten en andere historische gegevens.

Dit rapport bestaat uit 3 hoofdstukken en 2 bijlagen:

Hoofdstuk 1: Algemene informatie over de locatie
Dit hoofdstuk bevat een algemene beschrijving van de locatiekenmerken (adres, kadastraal nummer) en een overzichtskaart van het perceel. De kaart geeft de ligging van eventuele bodemonderzoek en andere historische bodeminformatie weer.

Hoofdstuk 2: Informatie over de bodemkwaliteit op de locatie
In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van bodemgerelateerde activiteiten op de onderzoekslocatie, bestaande uit uitgevoerde bodemonderzoeken, gegevens van bedrijven en andere historische bodemgegevens.

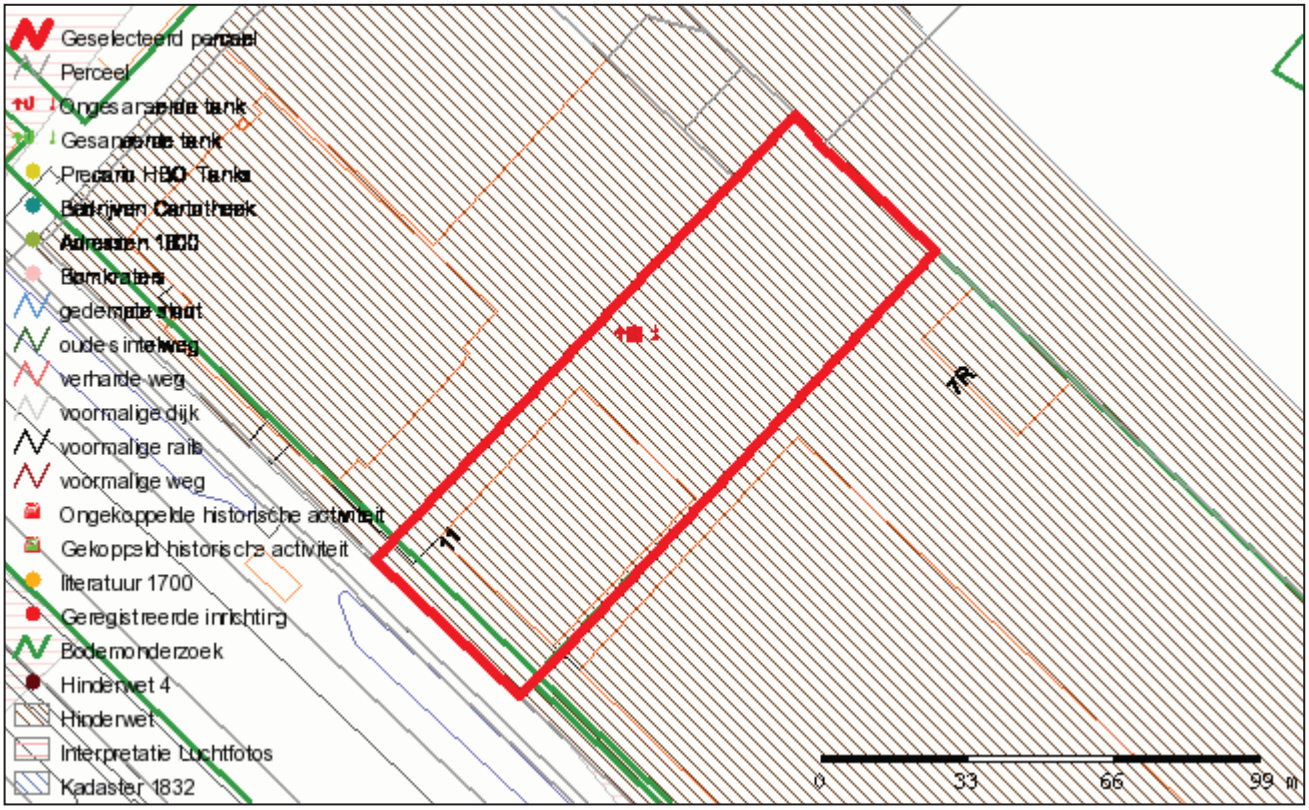
Hoofdstuk 3: Informatie over de bodemkwaliteit in de directe omgeving van de locatie
Geeft een beschrijving van alle bodemgerelateerde activiteiten in een straal van 25 meter rondom de onderzoekslocatie (gerekend vanuit het middelpunt van de locatie).
Deze worden meegenomen omdat bodemverontreiniging een perceel-grensoverschrijdend probleem is. Een verontreiniging op het ene perceel kan van invloed zijn op de kwaliteit van de bodem van een direct aangrenzend perceel.

Bijlage 1: Algemene uitleg bij deze rapportage
Dit hoofdstuk geeft inzicht in de gebruikte terminologie en geeft uitleg bij de informatie uit de hoofdstukken 2 en 3.

Bijlage 2: Disclaimer
Dit hoofdstuk bevat informatie over hoe de gegevens moeten worden geïnterpreteerd en waarvoor de rapportage wel en niet kan worden gebruikt.

1 Algemene informatie Sophialaan 11 te UTRECHT

Een overzicht van het gevraagde perceel met 25 meter daaromheen is hieronder weergegeven.



Over het adres zijn de volgende algemene gegevens bekend:

Adres	Sophialaan 11 te UTRECHT
Kadastrale gegevens	
Gemeente	CTR00
Sectie	E
Nummer	226

2 Gegevens op Sophialaan 11 te UTRECHT

Overzicht geregistreerde bedrijven met meldingsplicht in het kader van de Wet milieubeheer. (meldings- en/of vergunningsplicht)

Er zijn bij de Gemeente Utrecht geen gegevens bekend over de aanwezigheid van meldings- en/of vergunningplichtige bedrijven.

Overzicht bodemonderzoeklocaties

Onderzoekslocatie 'Spoor Breukelen - Utrecht'	
De onderzoekslocatie is bekend onder de naam:	Spoor Breukelen - Utrecht
De locatie staat geregistreerd op het volgende adres:	SOPHIALAAN 0
Type onderzoek	Datum onderzoek
Sanerings evaluatie	07-11-2003

Onderzoekslocatie 'Spanstaal B.V. Sophialaan 7'	
De onderzoekslocatie is bekend onder de naam:	Spanstaal B.V. Sophialaan 7
De locatie staat geregistreerd op het volgende adres:	SOPHIALAAN 7
Type onderzoek	Datum onderzoek
Nul situatieonderzoek	26-04-2005

Overzicht historische bronnen

Adressen1800
geen informatie gevonden

Bedrijven Carthotheek
geen informatie gevonden

Bomkraters
geen informatie gevonden

Brandstoftanks	
Straatnaam	Sophialaan
Huisnummer	9
Huisnummer toevoeging	
Status van tank	onbekend
Soort tank	diesel
Saneringswijze	onbekend

Gedempte Sloten, verhardingen, e.d.
geen informatie gevonden

Historische Activiteiten	
Bedrijfsnaam	Bouwman B.V.
Straat	
Huisnummer	-1733
Extentie	
Bedrijfsomschrijving	dieseltank (ondergronds)
Periode van	
Periode tot	

Kadaster1832
geen informatie gevonden

Literatuur1700
geen informatie gevonden

Interpretatie Luchtfotos
geen informatie gevonden

Hinderwet	
Naam	Demka/Shell
Activiteit	Koudstaalfabriek, beitserij
Naam	Bouwman B.V.
Activiteit	Transportbedrijf, ondehoud

Hinderwet4
geen informatie gevonden

Precario HBO Tanks
geen informatie gevonden

3 Gegevens in een straal van 25 meter rond Sophialaan 11 te UTRECHT

Overzicht geregistreerde bedrijven met meldingsplicht in het kader van de Wet milieubeheer. (meldings- en/of vergunningsplicht)

Er zijn bij de Gemeente Utrecht geen gegevens bekend over de aanwezigheid van meldings- en/of vergunningplichtige bedrijven.

Overzicht bodemonderzoeklocaties

Er zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Overzicht historische bronnen

Adressen1800
geen informatie gevonden

Bedrijven Carthotheek
geen informatie gevonden

Bomkraters
geen informatie gevonden

Brandstoftanks
geen informatie gevonden

Gedempte Sloten, verhardingen, e.d.
geen informatie gevonden

Historische Activiteiten
geen informatie gevonden

Kadaster1832
geen informatie gevonden

Literatuur1700
geen informatie gevonden

Interpretatie Luchtfotos	
Activiteit	Gedempt water
Jaar	1948

Hinderwet	
Naam	Pacton Rolande
Activiteit	Fabriek van tankwagens

Hinderwet4
geen informatie gevonden

Precario HBO Tanks
geen informatie gevonden

Bijlage 1: Algemene uitleg bij deze rapportage

1.1 Inleiding

De hoofdstukken 2 en 3 bevatten een beschrijving van de bodemgerelateerde activiteiten op de locatie. Of op een locatie bodemonderzoek is uitgevoerd hangt af van vele factoren. Zo verplicht de overheid bodemonderzoek bij een bouwvergunning en worden vaak bodemonderzoeken uitgevoerd bij transacties van grond. Ook kan het zijn dat een verontreiniging bij toeval aan het licht is gekomen waarna de overheid en/of eigenaar overgaan tot een nader onderzoek. Als er geen informatie in de archieven over een locatie te vinden is dan is dit dus geen garantie dat er ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Om inzicht te krijgen in de plaatsen met een risico op bodemverontreiniging zijn de bodembedreigende activiteiten uit het verleden in kaart gebracht. Deze zijn ondergebracht in het zogenaamde HBB bestand.

1.2 Wat u moet weten over Historische gegevens

1 Onderzoeksopzet

In opdracht van de gemeente Utrecht heeft Chemielinco[1] , milieuadviesbureau te Utrecht een stadsdekkend historisch onderzoek uitgevoerd. Hiertoe is op basis van voorgaande historische onderzoeken in de gemeente Utrecht een inventarisatie gemaakt van geschikte bronnen voor het opsporen van bedrijven en/of activiteiten die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. Het historisch onderzoek beslaat voornamelijk de periode van 1830 tot heden. Er is voor 1830 als beginjaar gekozen omdat in dat jaar de eerste kadastrale kaart van Utrecht verscheen. Voor die tijd is de exacte locatie van bedrijven moeilijk te achterhalen. Ten aanzien van de periode voor 1830 is gebruik gemaakt van algemene gegevens uit literatuur en oude kaarten. Van de adresboeken, vervallen hinderwetvergunningen en hinderwetvergunningen in het gemeente archief, zijn geautomatiseerde bestanden aangemaakt. Er is ook gebruik gemaakt van geautomatiseerde bestanden die reeds in het bezit zijn van de gemeente Utrecht, zoals de bedrijvencartotheek, een bestand van bij de gemeente aangemelde ondergrondse tanks, en het bestand van actuele hinderwetvergunningen. Alle activiteiten uit de diverse bestanden zijn vervolgens gekoppeld aan de huidige adressen. Het uiteindelijk verkregen bestand is aangevuld met gegevens uit het dossieronderzoek van de hinderwetvergunningen, de kadastrale kaarten, gegevens uit de literatuur en overige bronnen. Indien van een locatie het adres is veranderd, is naast het oude adres ook het huidige adres bepaald, zodat de locatie ook op de recente kaarten aangegeven kan worden. Selectie van potentieel verontreinigende bedrijven heeft plaatsgevonden op basis van gegevens uit de literatuur. Hierbij is onder andere als hulpmiddel de SBI-code van een bedrijf gebruikt.

2 Gebruikte informatiebronnen

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:
a) Kadastrale gegevens van 1830;
b) Jaar- en adresboeken Utrecht;
c) Actuele- en vervallen hinderwetvergunningen aanwezig bij de ROVU;
d) Hinderwetvergunningen aanwezig in het Gemeente Archief;
e) Tankbestand Utrecht;
f) Precariogegevens;
g) (Lucht)foto's en (oude) kaarten;
h) Bedrijfscartotheek Utrecht;
i) Historische activiteit;

bijlage D2

Linge milieu bv

resultaten eerder onderzoek (2007)

14-11-2007

PROJECT 12569

VERKENNEND BODEMONDERZOEK SOPHIALAAN 7 TE UTRECHT

opdrachtgever:
GIBO
Postbus 40282
3504 AB Utrecht

contactpersoon:
[redacted]
Tel.: [redacted]
Fax:

projectleider:
[redacted]

rapporteur:
[redacted]

datum:
14 november 2007

Grondslag BV

Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK
Tel.: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD
Tel.: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Oevers 16
8331 VC STEENWIJK
Tel.: 0521-521924
Fax: 0521-521928

SAMENVATTING

Soort:	Verkennend bodemonderzoek							
Aanleiding:	Vernieuwing van de milieuvergunning							
Doel:	Vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de bodemkwaliteit							
Opzet:	Conform NEN 5740 (VEP)							
Locatie:	Sophialaan 7 te Utrecht							
Kadastraal:	Gemeente Catherijne, sectie E, nummer 579							
Oppervlakte perceel:	23760 m²							
Terreingebruik:	Bedrijfsmatig							
Terreingebruik in omgeving:	Bedrijfsmatig							
Hypothese:	Ter plaatse van de verdachte deellocaties kan (het ontstaan van) de aanwezigheid van een verontreiniging niet worden uitgesloten							
Aantal boringen en peilbuizen:	Boringen				waarvan peilbuizen:			
	26				9 (8 gebruikt voor watermonstername)			
Globale bodemopbouw:	Vanaf het maaiveld / onder de verhardingslaag is voornamelijk sprake van een zandige bodemopbouw. De bodem wordt veelal doorsneden door kleilagen van een variabele dikte. Ter plaatse van boringen 3, 6, 16 is een verhardingslaag aangetroffen; een zevental boringen is gestuit op een handmatig ondoordringbare laag.							
Grondwaterstand:	pb 1	pb 7	pb 8	pb 13	pb 16	pb 19	pb 21	pb 24
	1,91	2,11	1,85	2,02	2,10	2,09	2,09	2,03
Zintuiglijke waarnemingen	Ter plaatse van vrijwel alle boringen zijn bijmengingen aan puin, baksteen, slakken en/of kolen aangetroffen Ter plaatse van deellocatie J (machineruimte met opvangput) is in de diepere ondergrond een sterke olie-waterreactie en een afwijkende geur waargenomen							
Resultaten grond:	Diverse lichte verhogingen Matige en sterke verhogingen aan zware metalen ter plaatse deellocatie A Sterke verhoging aan minerale olie ter plaatse van deellocaties J+K (betreft één onderzoekslocatie)							
Resultaten grondwater:	Hoogstens lichte verhogingen							
Conclusies:	Nulsituatie is vastgelegd							
	Ter plaatse van deellocaties A en J + K zijn in grond verhogingen aangetroffen die aanleiding vormen tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek en/of bodemsanering.							
	De in de ondergrond van boring 16 aangetroffen sterke verhoging aan minerale olie vormt, gezien het mobiele karakter, aanleiding om het nader onderzoek op korte termijn plaats te laten vinden. In dit kader wordt tevens aanbevolen om de status / werking van de opvangput na te gaan.							

In het grondmonster van de bovengrond van boring 26 overschrijdt het minerale olie-gehalte de streefwaarde niet. De individuele PCB-parameters bevinden zich allen onder de detectielimiet (indien een factor van 0,7 wordt gehanteerd teneinde de gemeten gehalten te kunnen toetsen aan de streefwaarde, wordt een overschrijding van de streefwaarde voor de som PCB's gemeten).

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie H

Deellocatie H: werkplaats/magazijn; in de werkplaats is een stellingkast aanwezig met diverse olieproducten en in het magazijn is een vat afgewerkte olie op een lekbak aanwezig; ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Tabel 4.8: Analyseresultaten deellocatie H

grond (mg/kg d.s.)														
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie
20(0,14-0,70)+ 22(0,14-0,50)	2,8/0,3	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
20(0,70-1,20)+ 21(0,90-1,40)	13,6/3,0	puin+ baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	9,4	-	-

grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl.-benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
21	2,80-3,80	12	-	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lu/o.s. : Percentages lutum en organische stof
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde

Het grondmengmonster van de bovengrond van de boringen 20 en 22 bevat een lichte verhoging aan lood. In het mengmonster van boringen 20 en 21 is een lichte verhoging aan PAK's gemeten.

In grondwater zijn lichte verhogingen aan arseen en chroom gemeten.

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie I

Deellocatie I: opslagruimte voor hulpstoffen (kleurstoffen, siliconen en plastijn); ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht.

Tabel 4.9: Analyseresultaten deellocatie I

grond (mg/kg d.s.)														
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie
23(0,14-0,70)+ 24(0,14-,50)	2,6/0,5	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23(0,70-1,20)	7,0/0,8	baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	80#

grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl.-benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
24	2,20-3,20	26	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lu/o.s. : Percentages lutum en organische stof
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde
getal* : het gehalte wordt grotendeels veroorzaakt door PAK's

In het zintuiglijk schone mengmonster van de bovengrond zijn geen verhogingen boven de streefwaarden gemeten; in de ondergrond is een lichte verhoging aan PAK's en een hiermee samenhangende verhoging aan minerale olie gemeten.

Het grondwater afkomstig uit peilbuis 8 bevat lichte verhogingen aan arseen en nikkel.

4.2.7 Analyseresultaten deellocaties J + K

Deellocatie J: machineruimte met lekbakken en opvangput (ca. 2,6 meter diep); in de put wordt voornamelijk water vermengd met olie opgevangen. De put wordt periodiek geleegd. Ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Deellocatie K: aggregaat; het aggregaat staat in een betonnen bak met opstaande rand.

Tabel 4.10: Analyseresultaten deellocaties J+K

grond (mg/kg d.s.)														
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie
15(0,26-0,50)+ 16(0,16-0,70)	< 1 / 1,1	slakken+, puin+ puin+, puinbrokken	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	450
15(0,50-1,00)+ 16(0,80-1,40)	1,6 / 0,6	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	200
16(2,60-3,00)	0,6	olie-water+++, afwijkende geur											8000**

grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl-benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
16	2,00-3,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-

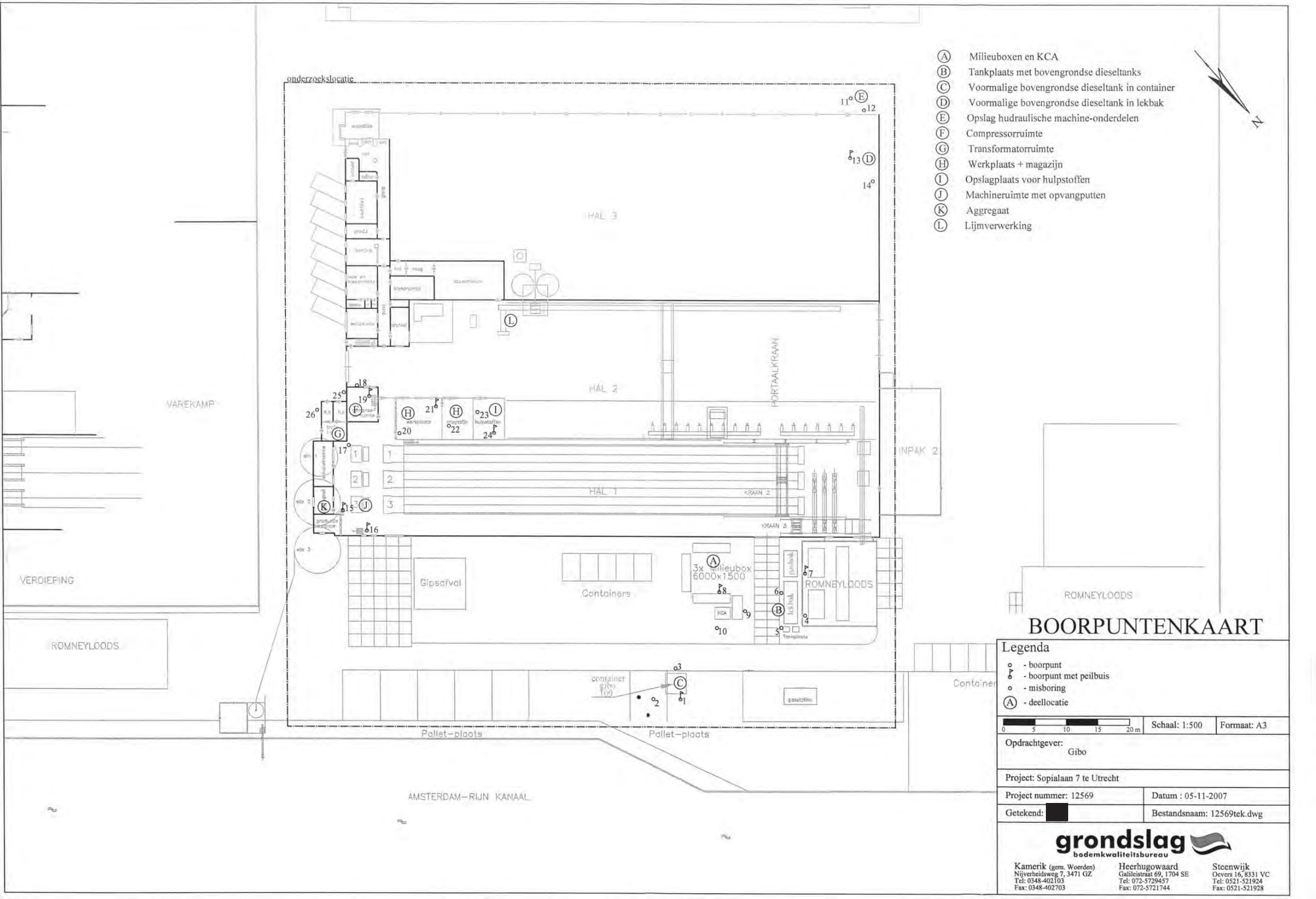
Lu/o.s. : Percentages lutum en organische stof
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
blanco : geen analyse uitgevoerd
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde
getal** : het gehalte overschrijdt de interventiewaarde

In zowel het bodemvreemde bijmengingen bevattende mengmonster van de bovengrond als in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten. Uit het oliechromatogram kan worden afgeleid dat de verhoging aan olie veroorzaakt wordt door mengsel van een lichtere en een zwaardere oliesoort. Daarnaast is in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond een lichte verhoging aan PAK's gemeten.
Het grondmengmonster van boring 16(2,60-3,00) waarbij een afwijkende geur en een sterke olie-waterreactie is waargenomen bevat een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie (zwaardere oliesoort).

In het grondwater afkomstig uit peilbuis 16 is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte deellocaties op het terrein van GIBO aan de Sophialaan 7 te Utrecht is vastgelegd. Middels onderhavig onderzoek is voldaan aan de eis tot het vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de bodemkwaliteit in het kader van de milieuvergunning.



BOORPUNTENKAART

Legenda

- o - boorpunt
- o - boorpunt met peilbuis
- o - misboring
- Ⓐ - deellocatie

0 5 10 15 20 m

Schaal: 1:500 | Formaat: A3

Opdrachtgever: Gibo

Project: Sopialaan 7 te Utrecht

Project nummer: 12569 | Datum : 05-11-2007

Getekend: [redacted] | Bestandsnaam: 12569tek.dwg

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik (gem. Woerden)
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

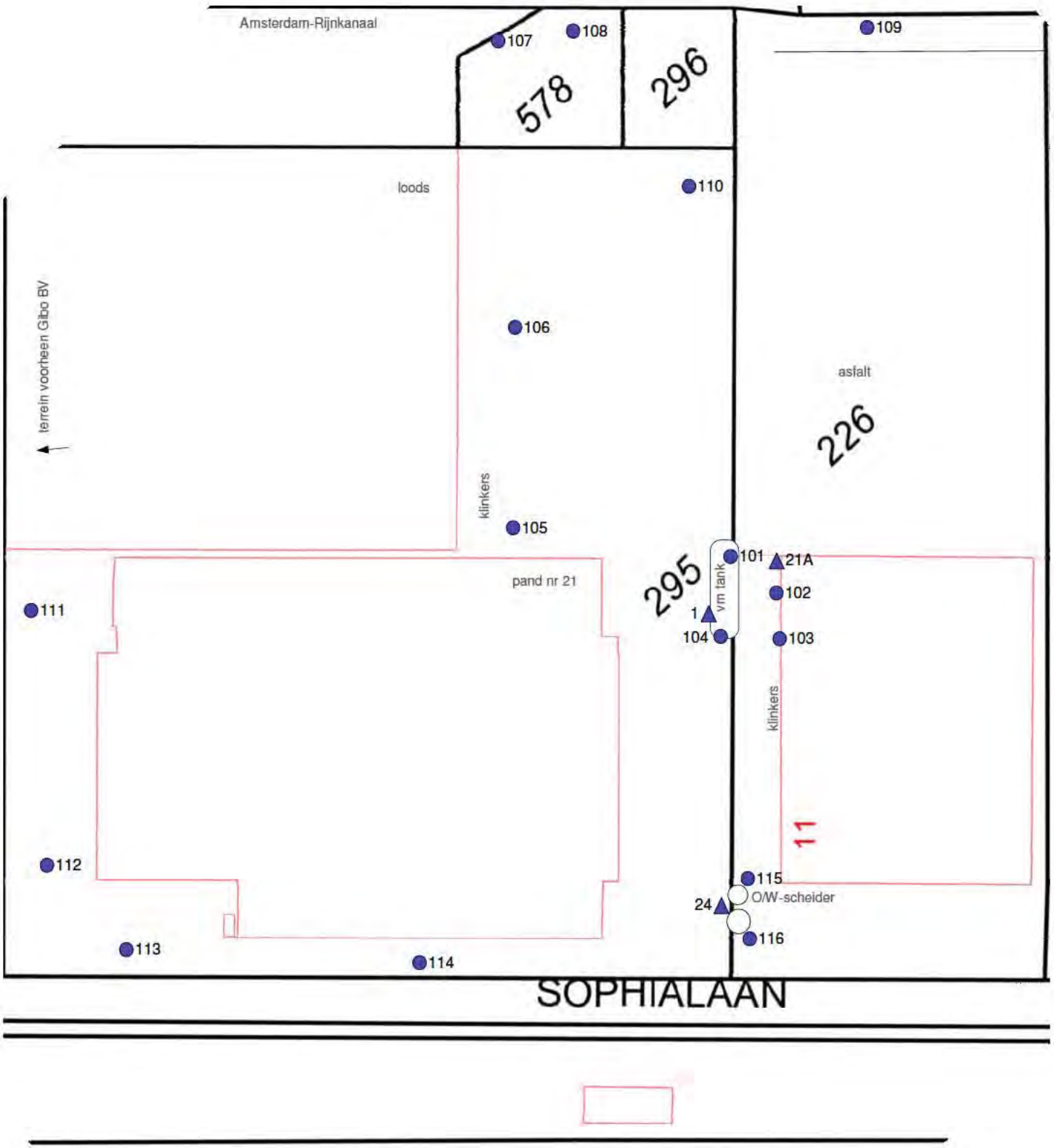
Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

bijlage E

Linge milieu bv

situatieschets Sophialaan Utrecht, maart 2015



Linge Milieu | poppelenburgerstraat 52 | 4191 zt | geldermalsen
info@lingemilieu.nl | tel 0345 - 570 272
www.lingemilieu.nl | KVK TIEL 30233558

opdrachtgever: J. Scholman Infra BV Nieuwegein	schaal:	1 : 750
	formaat:	A4
	project:	bodemonderzoek
omschrijving: Sophialaan 21 Utrecht	tekeningnummer:	T02
	projectnummer:	15 - 2017A
	datum :	8 april 2015

2 boring
1 peilbuis

Linge milieu bv

NULSITUATIE BODEMONDERZOEK
SOPHIALAAN 23-31
UTRECHT LAGEWEIDE, MAART 2015

opdrachtgever	J. Scholman Infra BV postbus 1458 3430 BL Nieuwegein
Projectnummer	15-2017
versie:	1
datum:	22 april 2015

L NGE M LIEU BV | BODEMONDERZOEK & ADVIES | POPPELENBURGERSTRAAT 52 | 4191 zt | GELDERMALSEN | THE NETHERLANDS
T 0345 - 570 272 | F 0345 - 570 287 | INFO@LINGEMILIEU.NL | WWW.LINGEMILIEU.NL | KVK TIEL 30233558
ING BANK 6717.49.897 | BTW NL 8188.1 3.118. B01

opgesteld door: [redacted]	controle / vrijgave: [redacted]
[redacted]	Hierbij verklaar ik, John Hol, het veldwerk in Utrecht uit [redacted] n volgens BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 2015, onafhankelijk van opdrachtgever of eigenaar

1. Inleiding 1

2. Vooronderzoek 2
2.1 Historie en actuele situatie 2
2.2 Bodemopbouw 4

3. Opzet en invulling van het onderzoek 5
3.1 Onderzoekstrategie 5
3.2 Veldwerk onderzoek 5
3.3 Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek 6

4. Analyse, toetsing en interpretatie 7
4.1 Analyseresultaten grond 7
4.2 Analyseresultaten grondwater 9

5 Conclusie en aanbevelingen 11
5.1 Conclusies 11
5.2 Betrouwbaarheid 13

Bijlagen

bijlage A: Algemene toelichting bodemonderzoek

bijlage B: Analyseresultaten

bijlage C: Boorstaten

bijlage D1 Kadasterkaart, historische gegevens

bijlage D2 Gegevens eerder onderzoek

bijlage E: Situatieschets

1. Inleiding

Op 23 februari 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Nieuwegein een nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 23 - 31 in Utrecht, aan het einde van de doodlopende weg.

De locatie bevindt zich op het bedrijventerrein Lageweide. Kadastrale gegevens van het perceel zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 520 en 579, postcode is 3542 AR. Aanleiding voor het onderzoek is de vestiging van de opdrachtgever op de locatie, als nieuwe huurder. Voorheen was onder andere Gibo Gipsbouw BV op de locatie gevestigd.
In 2007 is Nulsituatie-bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd door Grondslag BV. Daarbij is op twee locaties verontreiniging geconstateerd. De onderstaande locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd.

Sophialaan 23-31

I. Naast de bestaande zoutloods (tussen de loods en het spoor) is in het verleden mogelijk verontreinigde grond opgeslagen geweest. De grond is afgevoerd, de locatie is in de huidige situatie braakliggend,
II. Ten noordwesten van het hoofdgebouw is een tank- en wasplaats in gebruik geweest,
III. In de zuidelijke hoek van het terrein is bij het onderzoek in 2007 olieverontreiniging geconstateerd (deellocatie J en K).
IV. Ter plaatse van de voormalige opslag KCA is in 2007 puinhoudende grond aangetroffen, sterk verontreinigd met chroom.

Er zijn 35 boringen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv (meter onder het maaiveld). Drie boringen zijn afgewerkt met een peilbuis. Eén bestaande peilbuis van eerder onderzoek is herbemonsterd. Het grondwater op het terrein stond in maart op 1.5 m-mv.

Als strategie voor het onderzoek is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740 aangehouden, Vaststelling Nul-situatie (NUL). Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het zogenaamde NEN 5740-pakket conform de richtlijn AS3000.
Linge Milieu is een onafhankelijk bureau dat als erkend bureau is aangewezen door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Linge Milieu is geen eigenaar van het bedrijfsterrein in Utrecht of anderszins betrokken bij het bedrijfsterrein aan de Sophialaan via de eigen organisatie. Voorwaarde voor de onafhankelijkheid is verder dat er geen zakelijke connecties bestaan tussen de monsternemer (Linge Milieu) en de opdrachtgever. Een dergelijke relatie tussen J. Scholman BV en Linge Milieu is er niet.
Dit project is uitgevoerd onder certificaat volgens BRL SIKB 2000, certificaatnummer VB-051/4. Het veldwerk is uitgevoerd conform de VKB-Protocollen 2001 en 2002, waarvoor Linge Milieu volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd.

In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het vooronderzoek gegeven, dat vooraf is gegaan aan het veld-werk. Er wordt daarbij een korte samenvatting gegeven van de huidige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt de opzet en uitvoering van het onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 tenslotte worden de resultaten getoetst en worden conclusies aan de resultaten verbonden.

2. Vooronderzoek

2.1 Historie en actuele situatie

De onderzoekslocatie betreft het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 23-31 in Utrecht, postcode 3542 AR. Kadastraal is het perceel bekend bij de gemeente Catharijne onder sectie E, nummers 226, 520 en 579. Een kadastrale kaart is opgenomen in bijlage E. Voor het historisch onderzoek is onder andere informatie gebruikt van de Gemeente Utrecht en is gebruik gemaakt van oude kaarten en luchtfoto's. De historische gegevens, inclusief de resultaten van eerder onderzoek, zijn opgenomen in bijlage D.

Sophialaan 23 - 31

Op het terrein Sophialaan 23-31 staat een kantoor met werkplaatsen en loods, waarin voorheen Gibo Gipsbouw BV was gevestigd. De opstallen waren op het moment van het onderzoek leegstaand, Gibo BV is failliet. Het kantoor en de loodsen van Gibo BV dateren van begin jaren '70.
De grootste loods op de locatie heeft een oppervlak van 6.000 m² en is grotendeels voorzien van een betonvloer. Een kleiner deel is verhard met stelconplaten en zeshoek-betonklinkers. Het buitenterrein is deels geasfalteerd en deels verhard met stelconplaten.

Gibo BV was een producent van onder andere gipsblokken. Op diverse locaties op het terrein zijn in het verleden gipsblokken opgeslagen geweest. Aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal stond tot enige jaren terug een romneyloods.
Direct ten noorden van de grote loods bevindt zich een met stelconplaten verharde locatie met een oppervlak van 180 m². Tegen de buitengevel van de loods hangen een brandblusser en hoge drukspuit en er is een vulpunt van een ondergrondse tank aangetroffen. Het vuplunt is een los deksel, het zit niet vast aan een tank. In het verleden stond op deze locatie een loods, genaamd Inpak Twee. Er zijn bij eerder onderzoek geen boringen op deze locatie gezet en er zijn geen tanks aangegeven. Voor onderhavig onderzoek is dit deel van het terrein wel als verdacht aangemerkt en deellocatie 2 genoemd.

Het noordwestelijke deel van het terrein bestond tot 2010 uit gras. Dit terrein werd tot die tijd gebruikt door een honden-trainingsclub. De enige bebouwing was een kleine keet met wat trainingsmateriaal. Momenteel staat op het noordwestelijk deel een grote loods voor strooizout. Deze heeft een oppervlak van 7.500 m².

Direct ten noordwesten van het onderzochte terrein bevindt zich Bonder Recycling en Overslag BV. Daar wordt onder andere spoorballast opgeslagen en verwerkt. De gehele locatie is verhard met beton. Voorheen was Kraan BV op dit perceel gevestigd. In het verleden bevond zich langs het kanaal, verder naar het noordwesten, een steenfabriek.

Algemene historie van het gebied

Het bedrijventerrein Lage Weide is begin jaren '50 en '60 ontwikkeld. Grote delen van de strook langs het Amsterdam-Rijnkanaal zijn opgespoten. Bij het veldwerk voor onderhavig onderzoek is voornamelijk zand aangetroffen, plaatselijk overgaand in klei op 0.5 á 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn echter tot tenminste 2.0 m-mv zandig.
Lang het kanaal bevinden zich voornamelijk op- en overslagbedrijven. In bijlage E is een fragment van topografische kaarten uit 1960 en 1980 opgenomen. De sophialaan is in 1960 in ontwikkeling genomen.

Eerder onderzoek

Er zijn twee eerdere onderzoeken op het terrein Sophialaan 23-31 bekend. In 2007 is onderzoek op de locatie verricht door Grondslag BV, in opdracht van Gibo BV. Aanleiding was de vernieuwing van de milieuvergunning. In 2010 is onderzoek uitgevoerd terrein door Linge Milieu BV, voor de bouw van de zoutloods op het noordwestelijk deel van het terrein.
De relevante delen van de onderzoeken van 2007 en 2010 (voorblad, conclusies, tekening) zijn opgenomen in bijlage D. Een korte samenvatting van de resultaten is opgenomen in tabel 1.

tabel 1: Overzicht bodemonderzoeken

bureau	onderzoek	resultaten, stand v zaken
Grondslag BV rapp 12569 14 nov 2007	algemeen	In 2007 heeft Grondslag BV Nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het terrein van G bo BV. Er zijn 12 verdachte locaties onderscheiden, waarover 26 boringen en 5 peilbuizen zijn verdeeld. Met twee uitzonderingen waren grond en grondwater van het terrein maximaal licht verontreinigd. De uitzonderingen zijn:
	oliespot	Ter plaatse van de machinekamer, met olie-opslag en de locatie waar aggregaten werden gestald (deellocatie J en K) was de grond sterk verontreinigd met olie, te weten 8.000 mg/kg ds. Het grondwater van deze locatie (peilbuis 16) bevatte een licht verhoogd oliegehalte: 63 µg/l. Aromaten waren niet verhoogd in grond of grondwater. De verontreiniging is niet afgeperkt.
	metalen	Op de locatie waar olie en chemisch afval werden opgeslagen (deellocatie A) is van 0.6 tot 0.9 m-mv slakken- en puinhoudend. Deze grond (boring 8, 9 en 10) bleek sterk verontreinigd met chroom. Arseen, nikkel en zink waren in hetzelfde mengmonster boven de tussenwaarde verhoogd. Chroom is tegenwoordig geen onderdeel meer van het standaard analysepakket.
	conclusie	Het onderzoek van 2007 heeft geen vervolg gehad. De geconstateerde verontreiniging is geregistreerd als nulsituatie voor dat moment en heeft geen consequenties gehad voor de bedrijfsvoering van Gibo BV.
Linge Milieu BV rapport 10-1213 juni 2010	algemeen	In opdracht van Bottomline Projectbegeleiding BV is door Linge Milieu BV onderzoek uitgevoerd voor de bouw van de zoutloods op het noordoostel jk deel van het terrein. Voor het onderzoek was een oppervlak aangehouden van 8.000 m². Lokaal was n kkel als enige boven de tussenwaarde verhoogd in de bovengrond. Dit was (voor Gemeente Utrecht) geen belemmering voor de bouw van de loods.
	grondwater	Het grondwater van de locatie van de zoutloods was op een licht verhoogd barium-gehalte na schoon. Het grondwater is aanvullend op cyanide geanalyseerd. Cyanide is soms in lage gehaltes aanwezig in zout. Cyanide was niet meetbaar verhoogd in het grondwater.
De Bondt BV dec 1998	algemeen	In het kader van nieuwbouw van een loods is 1998 verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door De Bondt BV. In een mengmonster van de bovengrond was koper boven de tussenwaarde van destijds verhoogd, n kkel en PAK waren licht verhoogd.

Potentieel verdachte locaties

De volgende locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd. De locaties zijn met nummer aangegeven in de tekeningen in bijlage E.

I. Naast de bestaande zoutloods (tussen de loods en het spoor) is in het verleden mogelijk verontreinigde grond opgeslagen geweest. De grond is afgevoerd, de locatie is in de huidige situatie braakliggend,
II. Ten noordwesten van het hoofdgebouw is een tank- en wasplaats in gebruik geweest,
III. In de zuidelijke hoek van het terrein is bij het onderzoek in 2007 olieverontreiniging geconstateerd (deellocatie J en K van het onderzoek van Grondslag BV 2007). De olie is niet afgeperkt.
IV. Ter plaatse van de voormalige opslag KCA is in 2007 puinhoudende grond aangetroffen, sterk verontreinigd met chroom.

Bodemkwaliteitskaart

Voor de Sophialaan is een bodemkwaliteitskaart beschikbaar bij de gemeente Utrecht. De bovengrond bevindt zich daarop in de zone Wonen. De ondergrond is Achtergrondwaarde-kwaliteit. Een fragment van de kaart is opgenomen in bijlage D.

2.2 Bodemopbouw

Het onderzoeksterrein ligt op de tijdens het Holoceen gevormde gronden, die worden gerekend tot de Westlandformatie. De bodem van het terrein bestaat uit zand, zeer plaatselijk overgaand in klei tussen 0.5 en 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn zandig tot tenminste 2.0 m-mv.
Het zand van het eerste watervoerend pakket wordt gerekend tot de formatie van Krefteneye en heeft een dikte van circa 60 meter.

Er is lokaal puin in de boven- en ondergrond waargenomen, bijv op de locatie van de voormalige opslag van KCA van Gibo BV aan de kant van het kanaal. Visueel zijn nergens asbest-verdachte materialen als plaatjes geconstateerd.
Het maaiveld van de locatie bevindt zich op gemiddeld op 1.2 meter boven NAP. Ten tijde van het onderzoek stond het grondwater op 1.5 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater is oostelijk, richting het Amsterdam-Rijnkanaal. De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Opzet en invulling van het onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740, Vaststelling Nulsituatie (NUL), als richtlijn gehanteerd.
Het aantal boringen en de locaties ervan is afgestemd op het doel van het onderzoek; het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit, specifiek voor eventuele verontreiniging, die voort kan vloeien uit de bedrijfsvoering op de locatie. Verder zijn locaties als verdacht aangemerkt als daar bij eerder onderzoek verontreiniging is aangetroffen.

3.2 Veldwerk onderzoek

Voorafgaand aan het veldwerk is het terrein geïnspecteerd. De boringen en de bemonstering van de bodem zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL-protocollen 2001 en 2002. Het veldwerk is uitgevoerd in twee ronden op 23 februari 2015.
Er zijn totaal 35 boringen en drie peilbuizen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv. De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. Het veldwerk is uitgevoerd door John Hol (Geldermalsen), erkend veldwerker voor deze protocollen. De boringen zijn als volgt verdeeld over het terrein.

tabel 3: Verdeling boringen en pei buizen

locatie	Sophialaan 23-31	boringen	peilbuis	verdachte stof
1	opslag mogelijk verdachte grond	17, 18, 19	-	NEN 5740
2	vm tank- en wasplaats, ten noorden van pand	11 - 15	pb 12	olie, aromaten
3	oliespot deellocatie J en K van Grondslag BV, 2007	3, 4	pb 3	olie, aromaten
4	puinhoudende grond vm KCA-opslag	6 - 10	pb 8 bestaand	metalen
5	toekomstige olie-opslag silo's.	1, 2 en 5	pb 2	olie, aromaten
6	overig terrein Sophialaan nr 23-31	16, 20 - 33	-	-

Drie boringen zijn afgewerkt met een peilbuis met een filter van globaal 2.0 tot 3.0 m-mv, bij een grondwaterstand van 1.5 m-mv. Eén boring van eerder onderzoek (2005, Grondslag BV) is herbemonsterd. Dit is boring 8, aan de kant van het kanaal. De nieuwe peilbuis is bemonsterd op 2 maart 2015, waarbij de pH, de troebelheid en de geleidbaarheid zijn bepaald. Een overzicht van de resultaten:

tabel 4: Gegevens grondwater

peilbuis	Sophialaan 23-31	grondwater, m-mv	pH	EC, µS/cm	troebelheid, NTU
pb 8, bestaand	kant kanaal	145	6.80	890	4.2
pb 2	silo's	140	7.00	620	6.0
pb 3	oliespot	132	7.22	690	15
pb 12	vm was- en tankplaats	120	6.98	870	7.2

3.3 Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek

Bij alle boringen is de grond zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen en verdachte afwijkingen. De bodem bestaat algemeen uit zand, lokaal overgaand in klei, met volgende opmerkingen:

- In de boringen 3 en 4 is een sterke oliereactie waargenomen, tot tenminste 2.5 m-mv. Dit is nabij deellocatie J en K van het onderzoek van Grondslag BV van 2007,
- In de boringen 6 tot en met 9 is puin waargenomen, tot een diepte van 1.0 m-mv.
- Het grondwater van peilbuis 12 is aanvullend geanalyseerd op cyanide. Dit naar aanleiding van de opslag van strooizout naast deze deellocatie.

De bodem is als algemeen volgt opgebouwd:

tabel 5: Schematische weergave bodemopbouw

m-mv	grondsoort	opmerkingen	kleur
0.0 - 0.2	-	beton, verharding	
0.2 - 0.5	zand	lokaal puin	grijsbruin
0.5 - 1.0	zand / klei	lokaal puin	lichtgr js
1.0 - 3.0	zand / klei	siltig	lichtgr js

De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage C. Op basis van de doelstelling van het onderzoek en de bodemopbouw zijn 15 grond(meng)monsters samengesteld. Tabel 2 bevat een overzicht van de samengestelde (meng)monsters en uitgevoerde analyses.

tabel 6: boringen, pei buizen en analyses

nr	boringen / peilbuis			m-mv	NEN analyses
1	B1 en 2	silo's	zand	0.5 - 1.6	NEN 5740 grond
2	B1 en 3	silo's	zand	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
3	B4 en 5	oliespot, bovengr	zand	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
4	B6, 8 en 9	kant kanaal	kleiig	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
5	B8, 9 en 11	kant kanaal	zand	1.0 - 1.6	NEN 5740 grond
6	B11, 12 en 13	vm was- en tankplaats	kleiig	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
7	B12, 13 en 15	vm was- en tankplaats	kleiig	1.0 - 1.5	NEN 5740 grond
8	B16, 17 en 18	vm verdacht depot	kleiig	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
9	B3	oliespot	zand	1.5 - 2.0	minerale olie
10	B3	oliespot	zand	2.0 - 2.5	minerale olie
11	B4	oliespot	zand	1.2 - 1.4	minerale olie
12	B4	oliespot	zand	1.6 - 1.8	minerale olie
13	B11	vm was- en tankplaats	zand	1.5 - 2.0	minerale olie
14	B19, 21 en 22	voor zoutloods	zand	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
15	B27, 29 en 32	overig terrein	zand	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
16	pb 8, bestaand	kant kanaal	grondwater	2.2 - 3.2	NEN 5740 grwater
17	pb 2	silo's	grondwater	2.0 - 3.0	minerale olie
18	pb 3	oliespot	grondwater	2.5 - 3.5	olie en aromaten
19	pb 12	vm was- en tankplaats	grondwater	2.0 - 3.0	olie en aromaten

NEN-pakket grond AS3000 (stap 1)

- droge stof, lutum en organische stof,
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kw k, lood, molybdeen, nikkel en zink),
- PAK (PAK's genoemd in de leidraad Bodembescherming/ 10 VROM),
- PCB´s en minerale olie.

NEN-pakket grondwater AS3000 (stap 2)

- zuurgraad (pH),
- zware metalen (barium, cadmium, molybdeen, kobalt, koper, kwik, lood, n kkel en zink),
- vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) en minerale olie,
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen (1,2-dichloorethaan, cis 1,2-dichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, tetrachloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2- trichloorethaan, trichlooretheen (tri), trichloormethaan

4. Analyse, toetsing en interpretatie

4.1 Analyseresultaten grond

Kopieën van de analysecertificaten van de grondmonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013). De locaties van de boringen zijn terug te vinden in bijlage E.

tabel 7A : Analyseresultaten en toetsing grond (mg/kg ds), Sophialaan 23-31

boring / monster m-mv	1 en 2 0.5-1.6	1 en 3 0.0-0.5	4 en 5 0.1-0.6	6, 8, 9 0.1-0.6	B8, 9, 11 1.0-1.6	11-13 0.0-0.5	12, 13, 15 1.0-1.5	16, 17, 18 0.0-0.5	A.W	T	I
org.stof (%)	3.3	4.0	0.7	2.3	2.0	1.5	1.6	2.3			
droge stof (%)	82.6	81.2	88.3	84.9	82.9	82.1	86.5	84.4			
lutum (%)	3.6	6.2	1.0	6.8	1.0	5.7	5.5	9.4			
zware metalen											
barium			-	-	-	-	-	-			
cadmium	-	1.6 •	0.6 •	1.7 •	0.89 •	-	-	-	0.6	6.8	
kobalt	-	22.9 •	-	16.6 •	98 •	-	17.6 •		15	103	
koper	-	136 ••	-	125 ••	497 •••	-	-	41 •	40	115	190
kwik	-	0.45 •	-	0.39 •	0.16 •	-	-	0.15 •	0.15	18	36
molybdeen	-	9.2 •	-	4.4 •	19 •	-	-	1.7 •	1.5	96	
nikkel	43.8 •	158 •••	111 •	148 •••	350 •••	45 •	41 •	50 •	35	67	100
lood	-	198 •	-	518 ••	88 •	-	-	-	50	290	530
zink	234 •	1182 •••	1068 •	607 ••	285 •	-	-	163 •	140	430	720
PAK (10 VROM)	-	1.95 •	-	5.5 •	5.1 •	3.2 •	1.8 •	2.8 •			
PCB´s	-	0.028 •	-	0.32 •	0.06 •	-	0.07 •	0.18 •	0.02	0.51	
olie C10-C40	-	2225 •	1450 •	478 •	355 •	-	465 •	-	190	2600	5000

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde en/ of detectielimiet,
• : lichte verhoging, overschrijding van de achtergrondwaarde (A.W)
••• : sterke verhoging, overschrijding van de interventiewaarde (I).

tabel 7B : Analyseresultaten en toetsing grond (mg/kg ds), Sophialaan 23-31

boring / monster m-mv	B3 1.5-2.0 oliespot	B3 2.0-2.5	B4 1.2-1.4	B4 1.6-1.8	B11 1.5-2.0 vm tankpl	19, 21, 22 0.0-0.5 puin	27, 29, 32 0.1-0.6 overig	A.W	T	I
org.stof (%)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0			
droge stof (%)	86.3	82.2	70.9	70	75.4	81.6	90.4			
lutum (%)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0			
zware metalen										
barium						-	-			
cadmium						-	-			
kobalt						-	-			
koper						43.5	-	40	115	
kwik						-	-			
molybdeen						-	-			
nikkel						50 •	44 •	35	67	
lood						61 •	-	50	290	
zink						228 •	188 •	140	430	
PAK (10 VROM)						11.6 •	-	1.5	21	
PCB´s						0.035 •	-	0.02	0.51	
olie C10-C40	105000 •••	25000 •••	13000 •••	14000 •••	425 •	550 •	-	190	2600	5000

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde en/ of detectielimiet,
• : lichte verhoging, overschrijding van de achtergrondwaarde (A.W),
••• : sterke verhoging, overschrijding van de interventiewaarde (I).

Sophialaan 23-31, boven- en ondergrond

De boven- en ondergrond van de niet verdachte delen van het bedrijfsterrein aan de Sophialaan is algemeen schoon tot licht verontreinigd met olie en/of PAK.

NEN 5740, deellocatie 1, 2 en 5

De grond van de verdachte deellocaties 1, 2 en 5 is niet boven de tussenwaarde verontreinigd. Aandachtspunt daarbij: deellocatie 5, de toekomstige opslag van olie door Scholman BV bij de silo's, grenst aan deellocatie 3, waar de grond sterk verontreinigd is met olie. Er zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden om na ta gaan hoever de olie zich verspreid heeft richting de silo's.

Oliespot, deellocatie 3

De grond van deellocatie 3, nabij de silo's, is sterk verontreinigd met olie, met een maximum van 105.000 mg/kg ds van 1.5 tot 2.0 m-mv. Alle oliefracties zijn aanwezig in de olie, behalve de zwaarste olie-componenten van C30 tot C40.
Bij het onderzoek van Grondslag van 2007 is een maximum oliegehalte in de grond gemeten van 8.000 mg/kg ds. Dat was op de hoek van het hoofdgebouw, enige meters ten oosten van de silo's. De afstand tussen de sterk verontreinigde boring van Grondslag BV en de boringen van 3 en 4 van onderhavig onderzoek is circa 15 meter. Daartussen ligt asfalt.

Over het oppervlak van de olieverontreiniging in de grond kan op basis van de beschikbare gegevens geen uitspraak worden gedaan. Aannemelijk is dat het oppervlak tenminste 35 m² beslaat. Bij een dikte van de sterk verontreinigde laag van 1.5 tot 2.5 m-mv is het volume van de sterke verontreiniging minimaal 35 m³.
Het is theoretisch mogelijk dat de olie afkomstig is van het buurterrein, Sophialaan nummer 11-13. Direct langs het pand van de buurman zijn de hoogste oliegehaltes geconstateerd. In de loodsen op het bedrijfsterrein nummer 11-13 (ook wel 21, de nummering van bedrijfsterreinen langs de Sophialaan is onduidelijk) zijn echter geen boringen bekend.

Metalen, deellocatie 4

Een mengmonster van de puinhoudende grond ten oosten van de grote loods, aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal is sterk verontreinigd met nikkel. Koper, lood en zink zijn in hetzelfde meng-monster boven de tussenwaarde verhoogd.
Bij het onderzoek in 2007 was op deze locatie chroom boven de interventiewaarde verhoogd. Arseen, nikkel en zink waren toen boven de tussenwaarde verhoogd.

Geconcludeerd kan worden dat de puinhoudende grond aan de kant van het kanaal boven de inter-ventiewaarde verontreinigd kan zijn met metalen. Dergelijke verontreiniging is heterogeen van karakter. Het oppervlak van de puinhoudende grond wordt geschat op tenminste 100 m². Voor zover daar gesproken van kan worden zullen de gemiddelde gehaltes onder de interventiewaarde liggen. Dit op basis van het feit dat er bij beide onderzoeken (2007 en onderhavig) slechts één interventiewaarde-overschrijding is geconstateerd voor een metaal.
Ook voor de metalen is het aannemelijk dat er ondanks het heterogene karakter meer dan 25 m³ sterk verontreinigd is.
Opgemerkt wordt dat op het overige bedrijfsterrein nauwelijks puin aangetroffen is.

4.2 Analyseresultaten grondwater

Kopieën van de analysecertificaten van de grondwatermonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De locaties van de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013).

tabel 8: analyseresultaten grondwater (µg/l)

peilbuis m-mv Sophialaan	pb 8 2.2-3.2 23-31	pb 2 2.0-3.0	3 2.0-3.0	12 2.0-3.0	S	T	I
pH	6.80	7.00	7.22	6.98			
geleidbaarheid (µS/cm)	890	620	690	870			
grondwater, cm-mv	145	140	132	120			
troebelheid, NTU	4.2	6	15	7.2			
molybdeen	-						
cadmium	-						
barium	140 •	110 •			50	338	625
koper	-				15	45	75
kobalt	-						
lood	-						
nikkel	-						
zink	-				65	433	800
kwik	-						
vluchtige aromaten							
benzeen	-				0.2	15.1	30
tolueen	-						
ethylbenzeen	-						
xylenen	<0.9		<0.9	<0.9	0.2	35	70
naftaleen	<0.02		<0.02	<0.02			
vl. chl. koolwaterstoffen							
1,2-dichloorethaan	-			-			
cis1,2-dichlooretheen	-			-			
tetrachlooretheen	-			-			
tetrachloormethaan	-			-			
1,1,1-trichloorethaan	-			-			
1,1,2-trichloorethaan	-			-			
trichlooretheen	-			-			
dichloorbenzenen	-			-			
chloorbenzenen	-			-			
monochloorbenzeen	-			-			
cyanide				<5			
minerale olie C10 - C40	<50	<50	330 ••	<50	50	325	600

- : geen overschrijding van de streefwaarde en/ of detectielimiet,
• : lichte verhoging, overschrijding van de streefwaarde,
•• : matige verhoging, overschrijding van de tussenwaarde.

Het grondwater aan de Sophialaan staat op 1.2 á 1.5 m-mv. De EC, pH en troebelheid van het water kunnen als normaal worden beschouwd.
In het grondwater is barium algemeen boven de streefwaarde verhoogd. Dit metaal wordt in grote delen van Nederland verhoogd aangetroffen. Het metaal is vermoedelijk niet specifiek voor de locatie zelf.

Sophialaan 23-31

Het grondwater van de verdachte deellocaties 1, 2, 4 en 5 is niet boven de tussenwaarde verontreinigd. De voormalige tank- en wasplaats ten noorden van de grote loods is dus schoon (net als de grond). Bij het eerdere onderzoek van 2007 waren daar geen boringen gezet.

Olie, deellocatie 3

Het grondwater van peilbuis 3 is met 330 µg/l boven de tussenwaarde verontreinigd. In de grond van deellocatie 3 is olie ruim boven de interventiewaarde verhoogd.

Op de hoek van het pand, ten oosten van de silo's, is in 2007 een oliegehalte van 63 µg/l gemeten en ook toen was de grond van dezelfde boring sterk verontreinigd met olie. Geconcludeerd kan worden dat de olie niet of beperkt mobiel is. Het is niet waarschijnlijk dat er in het grondwater sprake is van een Geval van ernstige bodemverontreiniging. Het criterium daarvoor is een sterk verontreinigd bodemvolume aan grondwater van tenminste 100 m³.

Cyanide

Peilbuis 12 staat enige meters van de loods met strooizout op het noordelijk deel van het terrein. Strooizout kan cyanide bevatten. Het grondwater van peilbuis 12 bevat echter geen meetbare cyanide.

5 Conclusie en aanbevelingen

Op 23 februari 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Nieuwegein een milieukundig nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 23 - 31 in Utrecht, bedrijventerrein Lageweide. Kadastrale gegevens van het terrein zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 520 en 579.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen vestiging van J. Scholman Infra BV op de locatie als huurder.
Er zijn vier (potentieel) verdachte deellocaties onderscheiden. Dit naar aanleiding van een inventarisatie van de bedrijfsvoering op het terrein in het verleden en in de toekomst en de resultaten van eerder onderzoek. Er zijn totaal 35 boringen en drie peilbuizen verdeeld over het terrein, onder andere over de vier verdachte locaties, tot een diepte van maximaal 3.5 m-mv. Eén bestaande peilbuis is her-bemonsterd. Het grondwater bevond zich in maart op circa 1.5 m-mv. Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het NEN 5740-pakket (stap 1 en 2).

5.1 Conclusies

De bodem ter plaatse bestaat uit zand, lokaal overgaand in bruingrijze klei op 0.5 á 1.0 m-mv. Alleen ten oosten van de grote loods, aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal, is puin in de grond aangetroffen, tot een diepte van 1.0 m-mv. Visueel zijn nergens asbestverdachte materialen als plaatjes aangetroffen.

Sophialaan 23-31, Grond, grondwater

De boven- en ondergrond van het terrein is met twee uitzonderingen maximaal licht verontreinigd. De twee uitzonderingen zijn olie ter plaatse van de voormalige machinekamer in het zuidoostelijk deel van het pand en metalen in de puinhoudende grond onder de stelconplaten tussen de loods en het kanaal. Het grondwater aan de Sophialaan staat op 1.2 á 1.5 m-mv. In het grondwater is barium algemeen boven de streefwaarde verhoogd. Dit metaal is niet specifiek voor de locatie zelf.

Sophialaan 23-31, olie, deellocatie 3

In de grond van deellocatie 3 (de voormalige machinekamer van Gibo BV en de silo's) is olie boven de interventiewaarde verhoogd, met een maximum van 105.000 mg/kg ds. Bij het onderzoek van Grondslag van 2007 is een maximum oliegehalte in de grond gemeten van 8.000 mg/kg ds. Dat was op de hoek van het hoofdgebouw, enige meters ten oosten van de silo's.
Het grondwater ter plaatse van de oliespot is met 330 µg/l boven de tussenwaarde verontreinigd. Bij het onderzoek van Grondslag van 2007 is ten oosten van de silo's een oliegehalte van 63 µg/l gemeten.

Over het oppervlak van de olieverontreiniging in de grond kan op basis van de beschikbare gegevens geen uitspraak worden gedaan. Aannemelijk is dat het oppervlak tenminste 35 m² beslaat. Bij een dikte van de sterk verontreinigde laag van 1.5 tot 2.5 m-mv is het volume van de sterke verontreiniging minimaal 35 m³. Alleen voor de grond is er daarmee sprake van een Geval van ernstige bodem-verontreiniging. In het grondwater wordt de interventiewaarde voor olie niet overschreden. De olie is dus weinig mobiel. In 2007 is dat ook al geconstateerd.
Het is theoretisch mogelijk dat de olie afkomstig van het buurterrein, Sophialaan nummer 11-13. Direct langs het pand van de buurman zijn namelijk de hoogste oliegehaltes gevonden.

Sophialaan 23-31, metalen, deellocatie 4

Een mengmonster van de puinhoudende grond ten oosten van de grote loods, aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal is sterk verontreinigd met nikkel. Koper, lood en zink zijn in hetzelfde meng-monster boven de tussenwaarde verhoogd. Bij het onderzoek in 2007 was op deze locatie chroom sterk verhoogd. Arseen, nikkel en zink waren toen boven de tussenwaarde verhoogd.

Geconcludeerd kan worden dat de puinhoudende grond aan de kant van het kanaal boven de interventiewaarde verontreinigd kan zijn met metalen. Dergelijke verontreiniging is heterogeen van karakter. Voor zover daar gesproken van kan worden zullen de gemiddelde gehaltes aan metalen onder de interventiewaarde liggen. Dit op basis van het feit dat er bij beide onderzoeken (2007 en onderhavig) slechts één interventiewaarde-overschrijding is geconstateerd voor een metaal. Ook voor de metalen is het aannemelijk dat er ondanks het heterogene karakter meer dan 25 m³ sterk verontreinigd is.

Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het onderzoek per verdachte locatie samengevat.

tabel 9: samenvatting onderzoeksresultaten

	Sophialaan 23-31	grond	grwater	geval v ernstige verontreiniging
4 5	opslag mogelijk verdachte grond vm tank- en wasplaats, ten noorden van pand	max licht verhoogd max licht verhoogd	- schoon	nee nee
6	oliespot, locatie J en K van Grondslag BV	olie sterk verhoogd, tot 105.000 mg/kg ds	-	grond : ja grondwater : nee
7	puinhoudende grond vm KCA-opslag	nikkel sterk verhoogd, overige metalen matig	-	grond : ja grondwater : nee
8 9	toekomstige olie-opslag silo's. overige terrein	max licht verhoogd max licht verhoogd	schoon -	nee nee

Conclusie

De nu vastgestelde kwaliteit van grond en grondwater moet beschouwd worden als nulsituatie voor het moment dat Scholman BV zich op het terrein vestigt als huurder. Overwogen moet worden of de olie nader afgeperkt moet worden. Aanbevolen wordt dat te bespreken met Gemeente Utrecht, het bevoegd gezag in deze.

5.2 Betrouwbaarheid

Linge Milieu streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Het onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden en Kwalibo. De resultaten van het onderzoek zijn echter gebaseerd op een beperkt aantal boringen en analyses.
Het in Utrecht uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht dienen te worden bij het gebruik van de resultaten van dit rapport.

Bijlage A: Toelichting onderzoek

Toetsing van de analyseresultaten wordt uitgevoerd met behulp van de Botova-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice). Deze richtlijn is van kracht sinds 1 november 2013, ter vervanging van toetsingsrichtlijnen, die tot die tijd werden gehanteerd voor diverse toepassingen.

Achtergrondwaarde

De achtergrondgehaltes voor Nederlandse bodems of detectielimiet van de toegepaste analysemethode. De streefwaarden kunnen worden beschouwd als indicatieve concentratieniveaus, waarboven wel en waaronder geen sprake is van aantoonbare verontreiniging. De streefwaarden zijn afhankelijk gesteld van het organische stof- en lutum(klei)gehalte, zodat bodemtypecorrectie kan worden toegepast.

Criterium voor nader onderzoek, tussenwaarde

In het kader van de Wet bodembescherming wordt nader onderzoek op korte termijn wenselijk geacht als er sprake kan zijn van een ernstig gevaar voor vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft. Wanneer de concentratie van één of meer stoffen het criterium voor nader onderzoek overschrijdt, wordt aangenomen dat in principe sprake kan zijn van dergelijk risico. Of dit inderdaad het geval is, wordt vastgesteld in het nader onderzoek. Overigens kan afhankelijk van de situatie, ook gehalten lager dan dit criterium een nader onderzoek gewenst zijn.

Interventiewaarde

De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is sprake van (een geval van) ernstige bodemverontreiniging. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor land- en waterbodems.
Voor de interventiewaarden geldt dat zowel ze humaan- als ecotoxicologisch onderbouwd zijn. Verder geldt dat ze gedimensioneerd zijn, om in geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient het gemiddelde aangetroffen gehalte minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarden. De waarden zijn afhankelijk van het organisch stof- en lutumgehalte, hetgeen is vastgelegd in zogenaamde bodemtypecorrectieformules.
Als een geval van ernstige verontreiniging geconstateerd is, dient saneringsonderzoek uitgevoerd te worden. Bij lagere concentraties is de urgentie van een saneringsonderzoek minder groot, maar in bepaalde gevallen kan het echter toch wenselijk zijn het saneringsonderzoek niet te lang uit te stellen.

Veldwerk

Ruimtelijke verdeling boringen/peilbuizen

Als er sprake is van onverdacht terrein worden de boringen ruimtelijk evenredig verdeeld. Van een verdachte locatie is sprake als er op die plaats activiteiten plaatsvinden of in het verleden plaats hebben gevonden, die kunnen leiden tot verontreiniging, ofwel als in de toekomst activiteiten gaan worden uitgevoerd die tot verontreiniging kunnen leiden.
Het aantal boringen is afhankelijk van de oppervlakte van de (verdachte) locatie en van de mogelijke verspreiding. In veel gevallen wordt gekozen voor een gecombineerde onderzoeksstrategie: de bodemkwaliteit voor het gehele terrein wordt bepaald volgens de strategie voor een onverdacht of homogeen verdacht terrein, terwijl verdachte locaties apart worden onderzocht.

Bemonstering

Meestal worden boringen handmatig gezet met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een puin- of pulsboor. Soms is een verharding aanwezig die niet tijdelijk verwijderd kan worden: in beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een slagguts, een ramguts of een compressorhamer.

In één of meer boorgaten worden peilbuizen geplaatst om grondwatermonsters te kunnen nemen. Peilbuizen zijn PVC of HDPE buizen die over een lengte van één of twee meter zijn geperforeerd. Het filterdeel wordt zo afgesteld dat grondwater van een specifieke diepte wordt bemonsterd. Voor het afpompen en bemonsteren wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp of een kunststof slang met pulsklep.
In het veld wordt van elke onderscheiden bodemlaag een grondmonster genomen, met dien verstande dat afwijkende of verontreinigde bodemlagen apart worden bemonsterd. De maximale laagdikte per monster is 50 cm. De grondmonsters worden verpakt in glazen potten die volledig worden gevuld en worden afgesloten met neopreen deksels. De monsters worden gekoeld bewaard.
Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis gespoeld, direct na plaatsing en voorafgaand aan de bemonstering. Bemonstering vindt in principe plaats na minimaal een week standtijd.

Zintuiglijk onderzoek

In het veld wordt grond opgeboord en grondwater opgepompt. De resultaten van het zintuiglijk onderzoek worden opgenomen in het rapport. Mede op basis van deze resultaten wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- Lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd. Dit is onder andere nodig omdat de natuurlijke achtergrondconcentraties van stoffen verschillen per grondsoort. Ook de adsorptie van stoffen aan bodemdeeltjes en daarmee de snelheid van verspreiding van verontreinigingen varieert met de grondsoort.
- Onderzoek naar verontreiniging, waarbij waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven. Hierbij wordt gezocht naar zichtbaar bodemvreemd materiaal zoals puin en afval, en naar geuren van bodemvreemd materiaal, zoals olie en oplosmiddelen.

Waarnemen minerale olie en vluchtige aromaten

De eigenschappen van olie kunnen sterk variëren. Zogenoemde zware oliën (lange koolstofketens) zijn niet of slecht te ruiken. Bij twijfel wordt vaak gebruik gemaakt van de 'oliepanmethode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olie in de grond aanwezig kan zijn. Dit kan dan worden gecontroleerd met een analyse.

Chemisch onderzoek

Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een lichte/matige/sterke verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters van waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.
In principe wordt overgegaan op het uitsplitsen van mengmonsters als de tussenwaarde wordt overschreden. Is er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en één grondwatermonster geanalyseerd op een breed scala aan stoffen. Dit zijn de zogeheten NEN-analysepakketten. Als er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, of indien het onderzoek wordt uitgevoerd om de nulsituatie te bepalen, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het kader van het chemisch onderzoek worden in het algemeen monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd. Voor het chemisch onderzoek worden de grond- en grondwatermonsters aangeleverd bij een onafhankelijk STERLAB laboratorium.

bijlage B

Linge milieu bv

analyseresultaten & toets

Sophialaan 23-31

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 27-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019413/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019413/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/16:35
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	88.3	81.2	82.6	84.9	82.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	4.0	3.3	2.3	
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	99.3	95.6	96.4	97.2	
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	6.2	3.6	6.8	
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	120	100	37	170	130
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.35	1.1	<0.20	1.1	0.52
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	9.5	3.8	7.2	28
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	7.9	80	11	71	240
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.059	0.34	<0.050	0.29	0.11
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	3.2	9.2	<1.5	4.4	19
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	38	73	17	71	120
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	11	140	17	360	56
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	450	630	110	320	120
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	12	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	8.4	110	6.4	17	9.6
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	210	510	15	61	30
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	49	180	5.8	25	18
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	16	60	<6.0	7.9	8.7
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	290	890	<35	110	71
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.		Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0	[redacted]	010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0		010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0		015

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	5-01, 4-01>4+5 (8-58 10-60)	23-Feb-2015	8469985
2	1-01, 3-01>1+3 (0-50)	23-Feb-2015	8469986
3	1-02, 1-03, 2-01, 2-02>1+2 (50-150 60-160)	23-Feb-2015	8469987
4	6-01, 8-01, 9-01>6+8+9 (0-50 10-60)	23-Feb-2015	8469988
5	8-02, 9-02, 11-03>8+9+11 (110-160 100-150)	23-Feb-2015	8469989

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019413/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/16:35
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0090	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0023	<0.0010	0.018	0.0040
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0021	<0.0010	0.018	0.0030
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0041	<0.0010	0.012	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.011	0.0049 1)	0.074	0.011
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	0.063
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.068	0.20	0.076	0.77	0.76
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.063	<0.050	0.19	0.12
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.11	0.42	0.18	1.3	1.2
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.20	0.10	0.66	0.57
S	Chryseen	mg/kg ds	0.057	0.25	0.12	0.71	0.71
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.12	0.056	0.33	0.33
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.18	0.093	0.59	0.52
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.25	0.077	0.42	0.36
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.23	0.087	0.53	0.44
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.48	1.9	0.86	5.5	5.1

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	5-01, 4-01>4+5 (8-58 10-60)	[redacted]	8469985
2	1-01, 3-01>1+3 (0-50)	23-Feb-2015	8469986
3	1-02, 1-03, 2-01, 2-02>1+2 (50-150 60-160)	23-Feb-2015	8469987
4	6-01, 8-01, 9-01>6+8+9 (0-50 10-60)	23-Feb-2015	8469988
5	8-02, 9-02, 11-03>8+9+11 (110-160 100-150)	23-Feb-2015	8469989

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019413/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/16:35
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	3/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	82.1	86.5	84.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.5	1.6	2.3
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	98.1	98.0	97.1
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.7	5.5	9.4
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	69	75	71
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	<0.20	0.28
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.7	6.9	5.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	13	14	25
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.051	<0.050	0.12
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	1.7
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	18	28
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	23	16	31
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	60	64	95
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	8.6	13	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	44	19
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5.7	26	10
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	93	41
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
6	11-01, 12-01, 13-01>11-13 (0-50)	[redacted]	8469990
7	12-03, 13-03, 15-03>12+13+15 (100-140 100-150)	23-Feb-2015	8469991
8	16-01, 17-01, 18-01>16+17+18 (0-50)	23-Feb-2015	8469992

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019413/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/16:35
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	4/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0026
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0038	0.011
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0034	0.012
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0031	0.011
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.013	0.042
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.49	0.18	0.21
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.20	0.085	0.13
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.85	0.39	0.55
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.39	0.25	0.37
S	Chryseen	mg/kg ds	0.40	0.25	0.42
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.17	0.12	0.20
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.26	0.21	0.32
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.19	0.15	0.26
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19	0.17	0.30
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3.2	1.8	2.8

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
6	11-01, 12-01, 13-01>11-13 (0-50)	[redacted]	8469990
7	12-03, 13-03, 15-03>12+13+15 (100-140 100-150)	23-Feb-2015	8469991
8	16-01, 17-01, 18-01>16+17+18 (0-50)	23-Feb-2015	8469992

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015013817/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8624480	0	05-1	8	08	-091(6G291	05-1, 65-176>0 +8508 1-52-3
8624480	6	65-1	1-	2-	-091(6G290	
8624482	1	15-1	-	0-	-091(6G26G	15-1, 95-171>9 +50-3
8624482	9	95-1	-	0-	-091(6G261	
862448(	1	15-G	0-	1--	-091(6G269	15-G, 15-9, G5-1, G5-G71>G +0-
862448(	1	15-9	1--	10-	-091(6G294	
862448(	G	G5-1	2-	11-	-091(6G2G4	
862448(	G	G5-G	11-	12-	-091(6G299	
8624488	2	25-1	-	0-	-091(6G0-1	25-1, 85-1, 45-172>8>4 +50- 1
8624488	8	85-1	1-	2-	-091(6G0-8	
8624488	4	45-1	1-	2-	-091(6G0--	
8624484	8	85-G	11-	12-	-091(6G0--	85-G, 45-G, 115-978>4>11 +11-
8624484	4	45-G	11-	12-	-091(6G-66	
8624484	11	115-9	1--	10-	-091(6G-62	
862444-	11	115-1	-	0-	-091(6G-9(	115-1, 1G5-1, 195-1711519 +50
862444-	1G	1G5-1	-	0-	-091(6G-9G	
862444-	19	195-1	-	0-	-091(6G-90	
8624441	1G	1G5-9	1--	10-	-091(6G-96	1G5-9, 195-9, 105-971G>19>10
8624441	19	195-9	1--	10-	-091(6G-99	
8624441	10	105-9	1--	16-	-091(6G-61	
862444G	12	125-1	-	0-	-091(6G-94	125-1, 1(5-1, 185-1712>1(>18
862444G	1(	1(5-1	-	0-	-091(6G-6-	
862444G	18	185-1	-	0-	-091(6G-6G	

Eurofins Analytico B.V.

l idewNwg 66562
9((1 Br ravnw.wde
P0o0rxA604
9((- LT ravnw.wde BT

)wd0>91 +396 G6G 29 --
FaA>91 +396 G6G 29 44
E5maidinfx5wn.@wuvxfins0nd
Sitw NNN0wuvxfins0nd

rBP Pavibas S0L0GG(4G60 G0
VL)/r)W Bx0BT8-690160889Or-1
K.K Bx0 -4-882G9
IrLB: BT(1rBPL-GG(4G60G0
rIC: rBPLBTGL

Euvxfins Lnadyticx r0V0is ISo 16--1: G--6 gwcwvtificwwve exxv
)ÜV wn wvkwne exxv hwt Vdbamswl wNwst +oVLM wn Dwp0TBE3,
hwt rvusswdswl wNwst +rIM3, hwt Waadswl wNwst +Dl RBE5oWD3
wn exxv ewx.wvhwewn .an Fvankvijk wn TuAwmbuvg +MEV30

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015013817/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-j ID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 697F
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-j ID	Eigen methode
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-F en gw. NEN 69F0
PAK (10 V80M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 1F2F7
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 1F2F7

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

:el. +31 (0)34 242 63 00
jax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VA:/B:W No. NL F043.14.FF3.B01
KvK No. 090FF623
IBANR NL71BNPA0227924525
BICR BNPANL2A

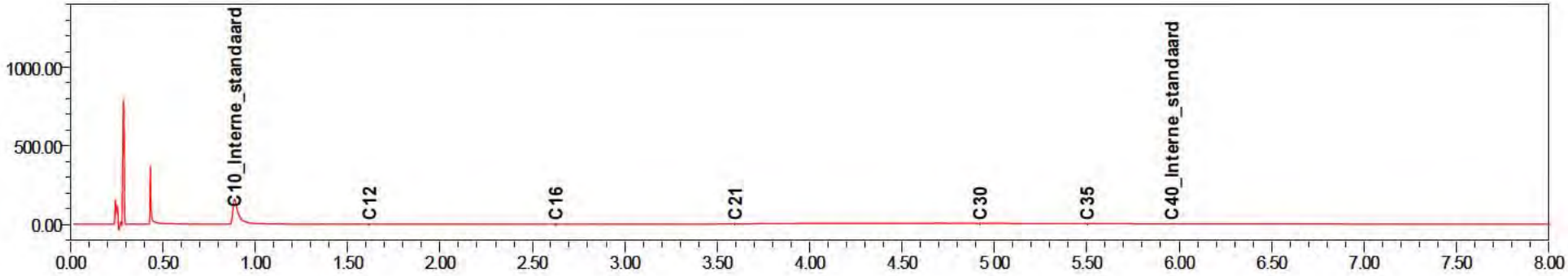
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001R2004 gecertificeerd door :TV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE)Ü het Brusselse Gewest (BIM)Ü het Waalse Gewest (DG8NE-OWD) en door de overheden van j rankri,k en Luxemburg (MEV).

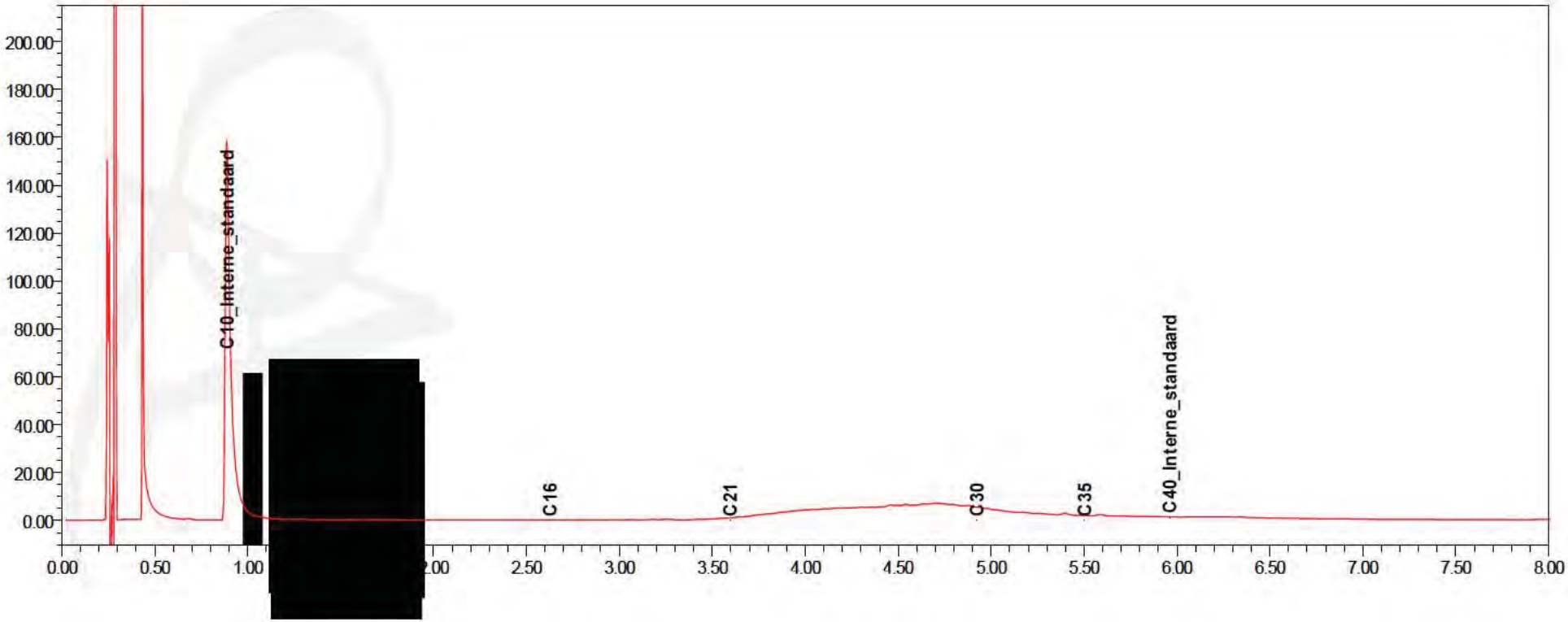
Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 8469985

Certificate no.: 2015019413

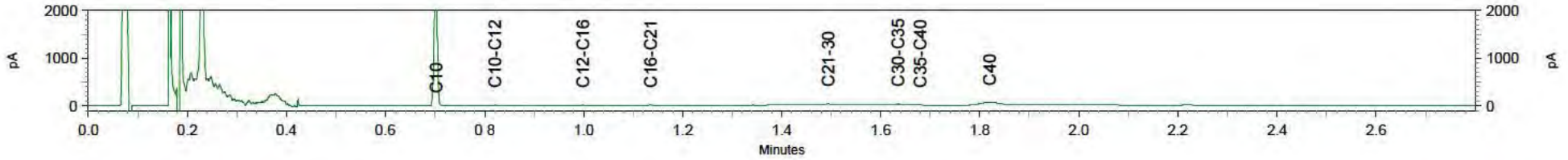
Sample description.: 5-01, 4-01>4+5 (8-58 10-60)

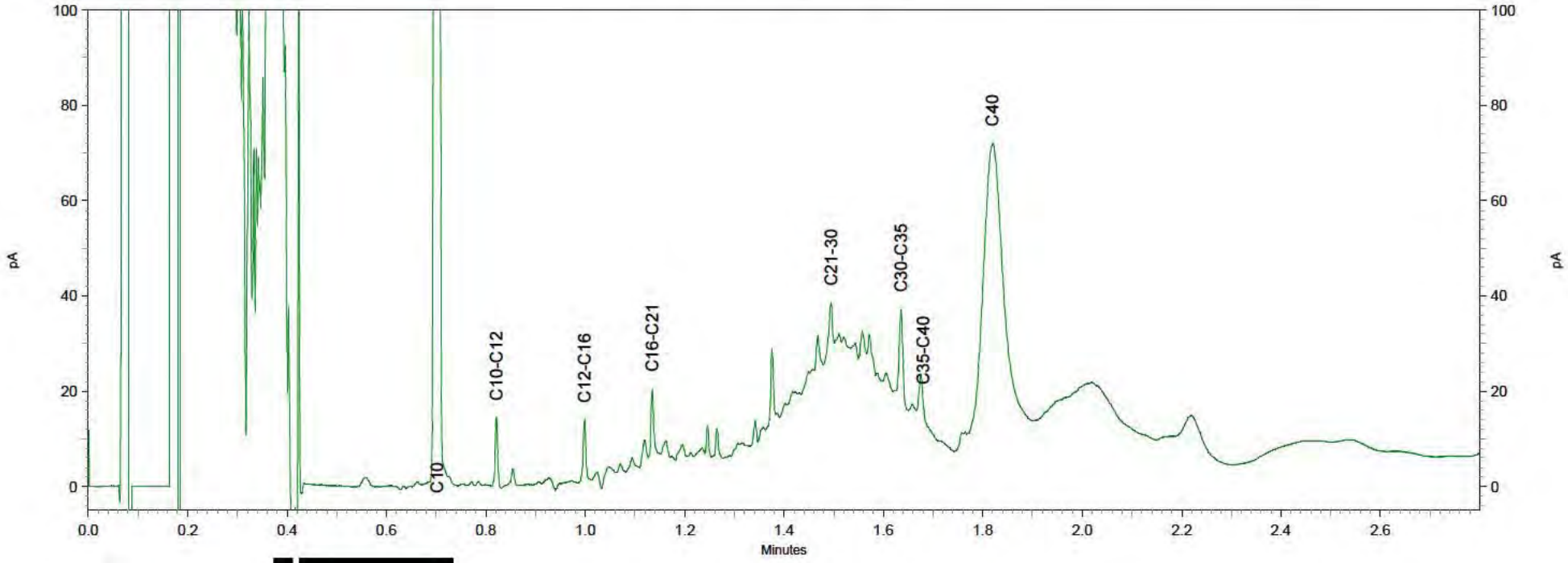




Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8469991
Certificate no.: 2015019413
Sample description.: 12-03, 13-03, 15-03>12+13+15 (100-140 100-150) v





[redacted]

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond bij toepassing op of in de landbodem

projectnummer	15-2017
Projectnaam	sophialaan
Datum monstername	23-02-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015019413

		B4+5	GSSD	toets	B1+3	GSSD	toets	B1+2	GSSD	toets	6+8+9	GSSD	toets	B8+9+11	GSSD	toets
		0.1-0.6			0.0-0.5			0.5-1.6			0.1-0.6			1.0-1.6		
Organische stof		0,7			4			3,3			2,3			2		
Cryogeen malen AS3000	uitgevoerd															
Droge stof	% (m/m)	88,3			81,2			82,6			84,9			82,9		
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3			95,6			96,4			97,2					
lutum	% (m/m) ds	<2,0	1,4		6,2	6,2		3,6	3,6		6,8	6,8		2		
Metalen																
Barium (Ba)	mg/kg ds	120	465		100	254,1		37	119,5		170	411,7		130	503,8	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,35	0,6025	*	1,1	1,637	*	<0,20	0,2222	-	1,1	1,741	*	0,52	0,8952	*
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,5	12,3	-	9,5	22,89	*	3,8	11,37	-	7,2	16,6	*	28	98,44	*
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,9	16,34	-	80	136,4	**	11	20,69	-	71	124,9	**	240	496,6	***
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,059	0,0847	-	0,34	0,4506	*	<0,050	0,0485	-	0,29	0,3858	*	0,11	0,158	*
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	3,2	3,2	*	9,2	9,2	*	<1,5	1,05	-	4,4	4,4	*	19	19	*
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	38	110,8	***	73	157,7	***	17	43,75	*	71	147,9	***	120	350	***
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	17,31	-	140	197,7	*	17	25,4	-	360	517,8	**	56	88,15	*
Zink (Zn)	mg/kg ds	450	1068	***	630	1182	***	110	234,2	*	320	606,6	**	120	284,7	*
olie																
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	290	1450	*	890	2225	*	<35	74,24	-	110	478,3	*	71	355	*
PCB																
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,011	0,0282	*	0,0049	0,0148	-	0,074	0,3204	*	0,011	0,0565	*
PAK																
PAK VROM (10, f 0,7)	mg/kg ds	0,48	0,48	-	1,9	1,948	*	0,86	0,859	-	5,5	5,535	*	5,1	5,073	*

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

projectnummer	15-2017
Projectnaam	sophialaan
Datum monstername	23-02-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015019413

vervolg		B11-13	GSSD	toets	B12+13+15	GSSD	toets	16+17+18	GSSD	toets
		0.0-0.5			1.0-1.5			0.0-0.5		
Organische stof		1,5			1,6			2,3		
Cryogeen malen AS3000	uitgevoerd							Uitgevoerd		
Droge stof	% (m/m)	82,1			86,5			84,4		
Gloeirest	% (m/m) ds	98,1			98			97,1		
lutum	% (m/m) ds	5,7	5,7		5,5	5,5		9,4	9,4	
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	69	182,8		75	202,2		71	142,9	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,391	-	<0,20	0,2287	-	0,28	0,4275	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,7	14,27	-	6,9	17,54	*	5,9	11,46	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	23,85	-	14	25,85	-	25	40,87	*
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,051	0,0691	-	<0,050	0,0475	-	0,12	0,1536	*
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	1,7	1,7	*
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	44,59	*	18	40,65	*	28	50,52	*
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	33,88	-	16	23,65	-	31	42,71	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	60	119,8	-	64	128,9	-	95	162,9	*
olie										
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	93	465	*	41	178,3	-
PCB										
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,013	0,0655	*	0,042	0,1826	*
PAK										
PAK VROM (10, f 0,7)	mg/kg ds	3,2	3,175	*	1,8	1,84	*	2,8	2,795	*

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 27-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019421/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019421/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/14:07
		Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
Q	Droge stof	% (m/m)	81.6	90.4
	Metalen			
Q	Barium (Ba)	mg/kg ds	86	24
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40	<0.40
Q	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds	21	11
Q	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.10	<0.10
Q	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	15
Q	Lood (Pb)	mg/kg ds	39	15
Q	Zink (Zn)	mg/kg ds	96	79
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	12	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	48	<12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	33	6.3
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	15	<6.0
Q	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	110	<38
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB			
Q	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 138	mg/kg ds	0.0015	<0.0010
Q	PCB 153	mg/kg ds	0.0014	<0.0010

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	19-01, 21-01, 22-01, 23-01>19-23 (0-50)	23-Feb-2015	8470010
2	27, 32>27+29+32 (10-60)	23-Feb-2015	8470011

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019421/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/14:07
		Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2
Q	PCB 180	mg/kg ds	0.0012	<0.0010
Q	PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
Q	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Q	Fenanthreen	mg/kg ds	0.71	<0.050
Q	Anthraceen	mg/kg ds	0.45	<0.050
Q	Fluorantheen	mg/kg ds	2.1	0.062
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1.4	<0.050
Q	Chryseen	mg/kg ds	1.5	<0.050
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.79	<0.050
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.5	<0.050
Q	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.5	<0.050
Q	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1.6	<0.050
Q	PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	12	<0.50

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		...ter nr.
1	19-01, 21-01, 22-01, 23-01>19-23 (0-50)	23-Feb-2015	8470010
2	27, 32>27+29+32 (10-60)	23-Feb-2015	8470011

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JV

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015019421/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
349--1-	10	105-1	-	8-	-871946-48	105-1, 615-1, 665-1, 675-1>10!
349--1-	61	615-1	-	8-	-871946-7(	
349--1-	66	665-1	-	8-	-8719468-(	
349--11		69	1-	(-	-8719468-7	69, 76>69G60G76 +1-5(-2
349--11		60	1-	(-	-87194640(	
349--11		76	-	8-	-871946408	

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

l idewNwg 4454(7991 Br ravnw.wde P0o0rxA480 799- LT ravnw.wde BT

)wd0G71 +-274 646 (7 -- FaAG71 +-274 646 (7 00 E5maidinfx5wn.@wuvxfins0nd Sitw NNN0wuvxfins0nd

rBP Pavibas S0L0669 0648 68 VL)/r)W Bx0BT3-4701403370r-1 K.K Bx0 -0-33(67 IrLB: BT91rBPL-669064868 rIC: rBPLBT6L

Euvxfins Lnadyticx r0V0is ISo 14--1: 6--4 gwcwvtificwwve exxv)ÜV wn wvkwne exxv hwt Vdbamswl wNwst +oVLM wn Dwp0TBE2, hwt rvusswdswl wNwst +rIM2, hwt Waadswl wNwst +Dl RBE5oWD2 wn exxv ew x.wvhwewn .an Fvankvijk wn TuAwmbuvg +MEV20

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015019421/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. NEN-EN 15934 en cf. CMA 2/II/A.1
Malen cryogeen, max 250 gram	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
PCB (7)	W0271	GC-MS	Gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	gw. NEN-ISO 18287

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

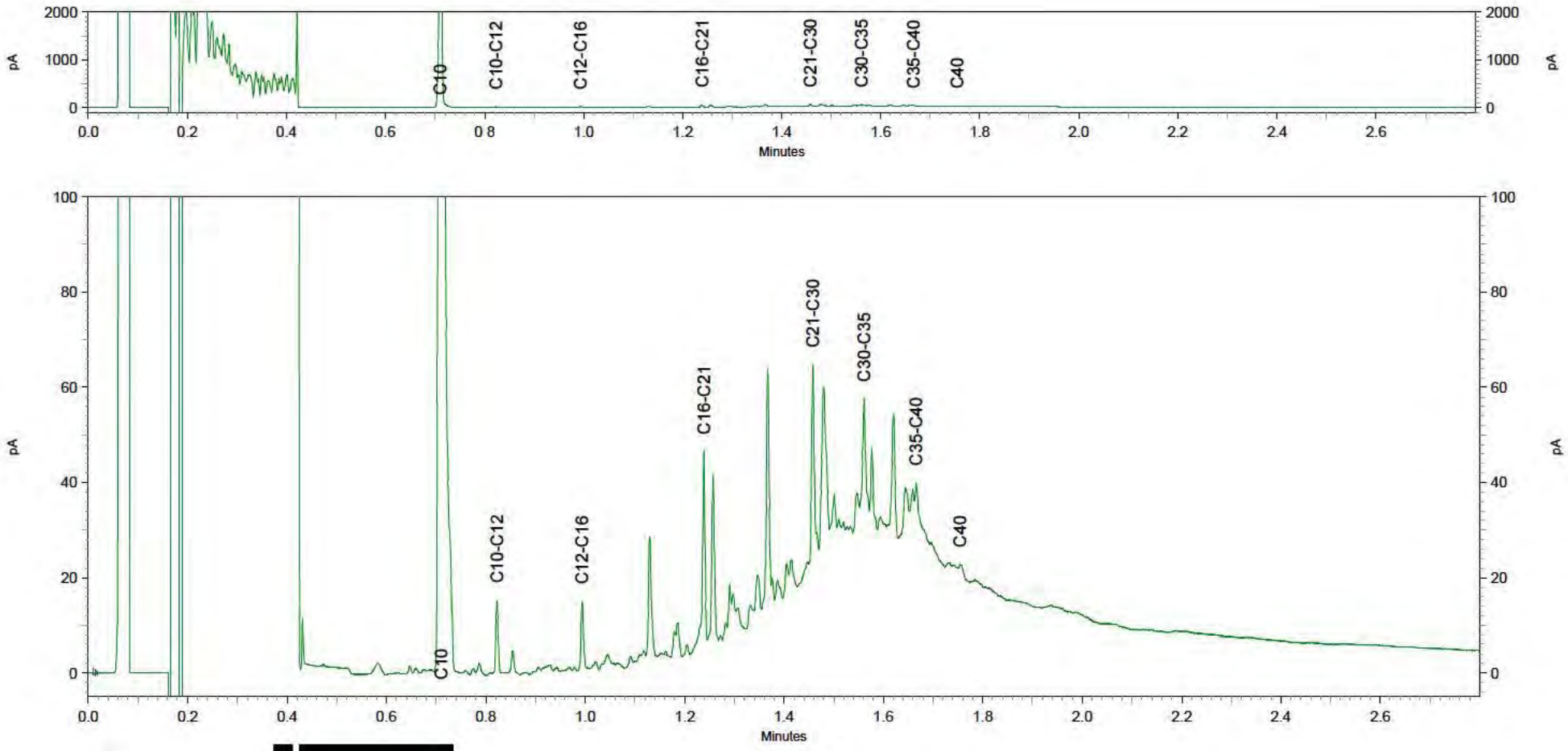
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8470010
Certificate no.: 2015019421
Sample description.: 19-01, 21-01, 22-01, 23-01>19-23 (0-50)



[redacted]

toets BoToVa T12 Wbb grond

Projectnummer	15-2017
Projectnaam	sophialaan
Datum monstername	23-02-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015019421

		B19-21	GSSD	toets	B27, 29, 32	GSSD	toets	AW	T	I
		0.0-0.5			0.1-0.6					
Organische stof		2			2					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2			2					
Verkleinen brekermolen (cryogeen)										
Droge stof	% (m/m)	81,6			90,4					
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	86	333,3		24	93		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,482	-	<0,40	0,482	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,30	-	<5,0	12,3	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	21	43,45	*	11	22,76	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1006	-	<0,10	0,1006	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	49,58	*	15	43,75	*	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	39	61,39	*	15	23,61	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	96	227,8	*	79	187,5	*	140	430	720
Minerale olie										
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	110	550	*	<38	133	-	190	2600	5000
PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0015	0,0075		<0,001	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	0,0014	0,0070		<0,001	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	0,0012	0,0060		<0,001	0,0035				
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0345	*	<0,007	0,0245	-	0,02	0,51	1
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,71	0,71		<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	0,45	0,45		<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	2,1	2,1		0,062	0,062				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,4	1,4		<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5		<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,79	0,79		<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,5	1,5		<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,5	1,5		<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,6	1,6		<0,050	0,035				
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	12	11,59	*	<0,50	0,377	-	1,5	20,8	40

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 02-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019420/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019420/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	02-03-2015/12:58
		Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	70.9	70.0	86.3	82.2	75.4
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	64	250	1700	300	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	610	940	7800	1800	8.9
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	800	920	7900	1900	28
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	950	640	3500	890	32
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	120	68	72	23	10
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	31	14	8.1	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	2600	2800	21000	5000	85
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		...ter nr.
1	4-02	23-Feb-2015	8470005
2	4-03	23-Feb-2015	8470006
3	3-04	23-Feb-2015	8470007
4	3-05	23-Feb-2015	8470008
5	11-04	23-Feb-2015	8470009

Akkoord
Pr.coörd. VA

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015019420/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
805---6	0	02-3	13-	10-	-671503470	02-3
805---4	0	02-7	14-	18-	-671503473	02-7
805---5	7	72-0	16-	3--	-671503474	72-0
805---8					-671503475	72-6
805---9	11	112-0	16-	3--	-671503-07	112-0

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 00204
7551 NB Barneveld
P.O. Box 069
755- AL Barneveld NL

Tel. +71 (-)70 303 47 --
Fax +71 (-)70 303 47 99
E2mail info2env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 335 9306 36
VAT/BTW No. NL 8-07.10.887.B-1
KvK No. -9-88437
IBAN: NL51BNPA-335930636
BIC: BNPANL3A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 10--1: 3--0 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE20WD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015019420/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
T O+g9 wA+2	L 616B	. 0aoix 9A0i9	02- 38 561674 9n gG- l dl 7ewN 11Br v
0 0f+g99n x am9n (w5666	L 616r	) ++089F anE 9ming	02- (w5666
b in90am9 Nmi9 V. 0WV016 7 0B6W	L 6464	. 07teT	02- 38 56167@9n u2- l dl r s@5
0F O+x aA+g0ax b N V. 0W	L 6464	. 07teT	dig9n x 9AF +E 9

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

. inE 9G 9g BB7Br
5@@1 l : : a0n9o9mE
P-N- : +p Bv s
5@@6 (k : a0n9o9mE l k

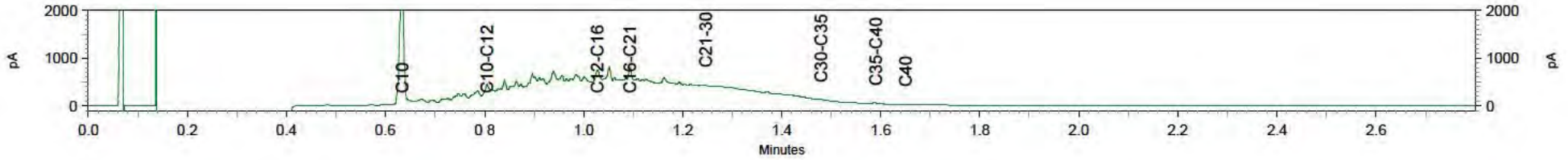
y9m- , 51 V6W5B 4B4 r 5 66
tap , 51 V6W5B 4B4 r 5 ss
d7x aimin2+79noR 9K0+2inI-nm
wiA9 GGG-9K0+2inI-nm

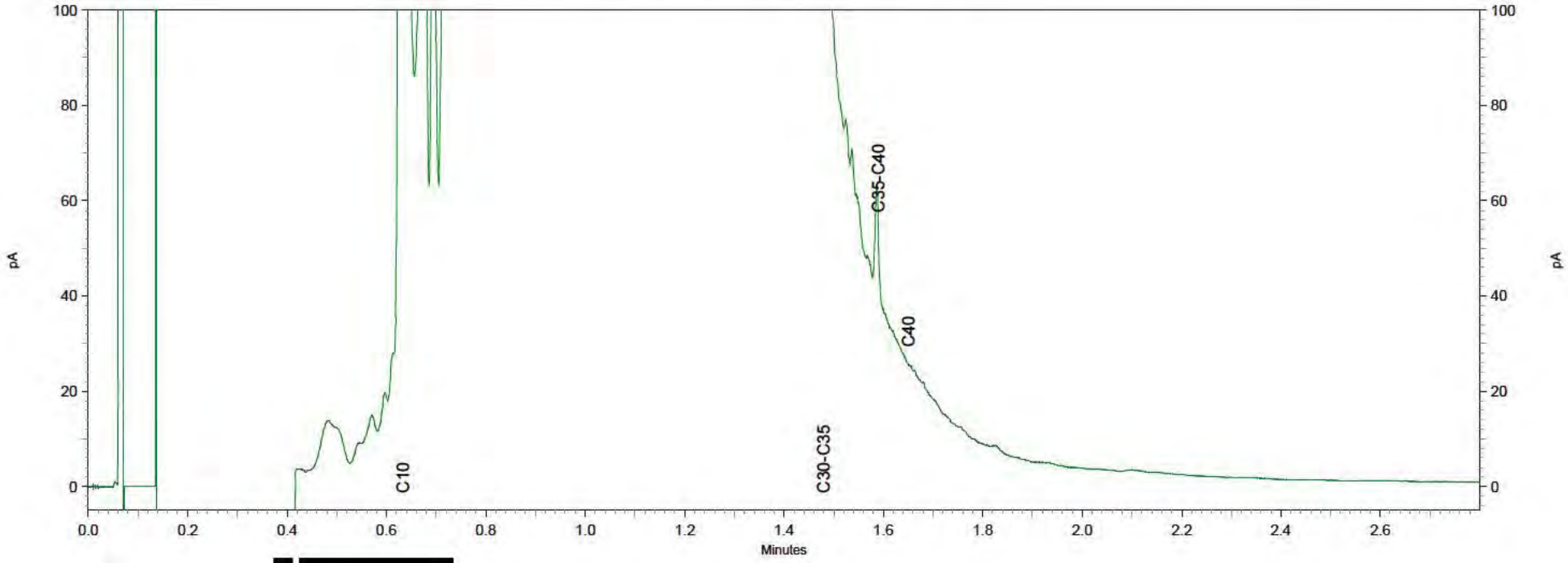
: l P Pa0i8aI w-(- 44@s4Bv 4v
)(y/: yL l +- l kS6B5-1B-SS5-: 61
j oj l +- 6s6SSr45
e: (l C l k@1: l P(644@s4Bv4v
: e0C: l P(l k4(

dK0+2inI (namfAiu+ : -) - iI ewN 1B661C466B g9u90Ai2iu990E E ++0
yc) 9n 90Ü9nE E++0F9A) maax I9 . 9G9IA VN) (b 9n T93- kl dWh
F9A : 0KII9mI9 . 9G9IA V: ebWh F9A L aamI9 . 9G9IA VT. Ml d7NL TW
9n E++0E9 +o90F9E9n oan t0anÜ0iÜ 9n kKp9x 8K0g Vbd) W-

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8470006
Certificate no.: 2015019420
Sample description.: 4-03
V





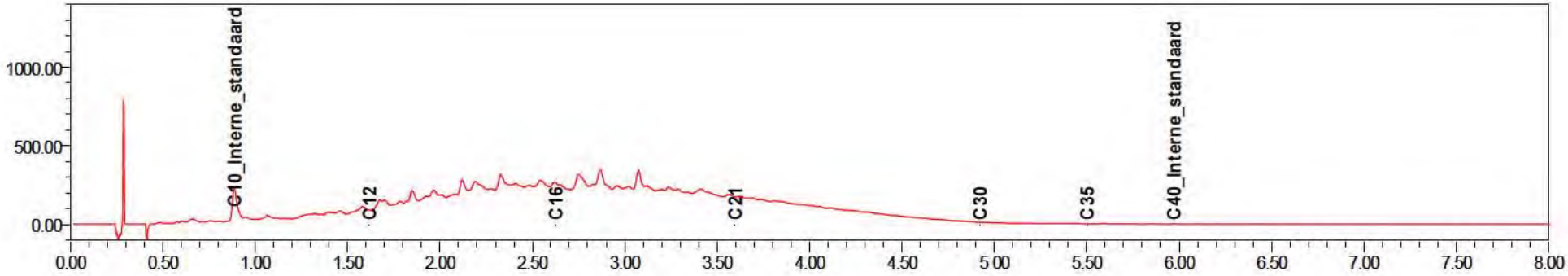
[redacted]

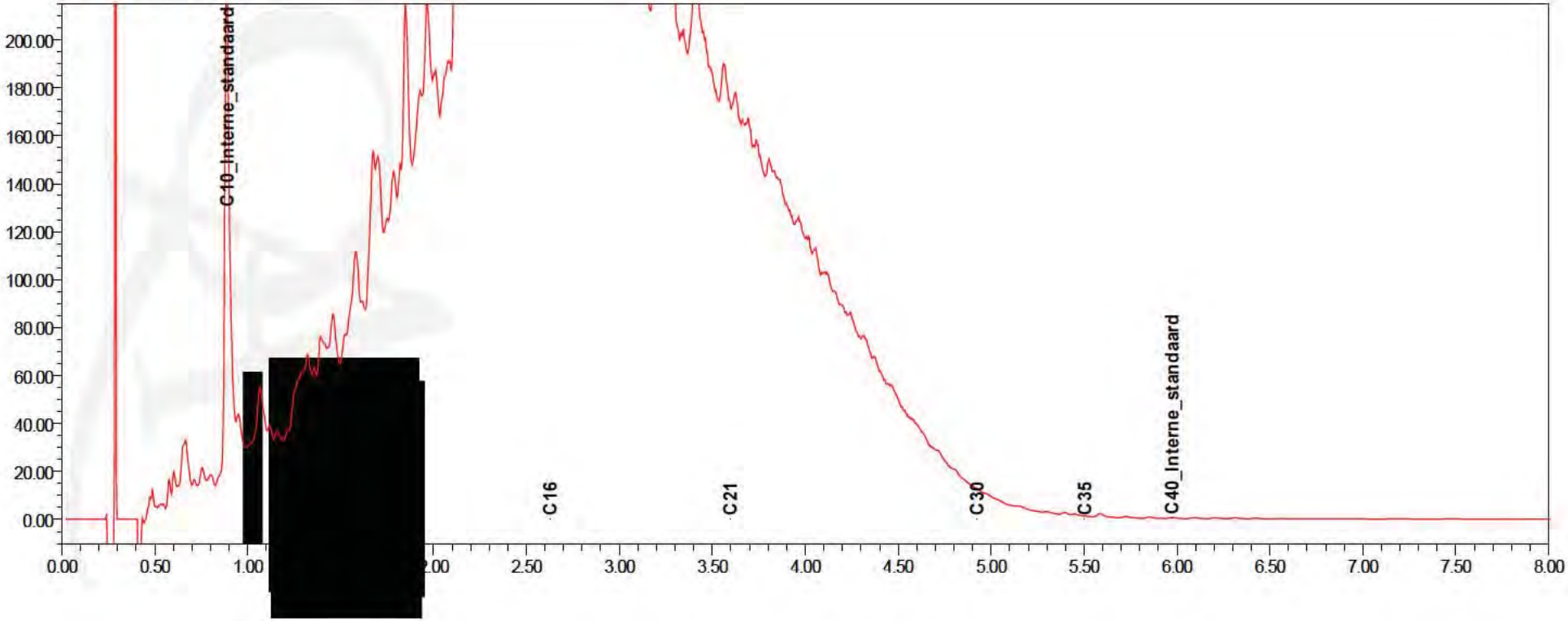
Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 8470007

Certificate no.: 2015019420

Sample description.: 3-04





BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond bij toepassing op of in de landbodem

J. Scholman Infra BV

projectnummer	15-2017
Projectnaam	sophialaan
Datum monstername	23-02-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015019420

		boring 4	GSSD	toets	boring 4	GSSD	toets	boring 3	GSSD	toets	boring 3	GSSD	toets	boring 11	GSSD	toets
		1.2-1.4			1.6-1.8			1.5-2.0			2.0-2.5			1.5-2.0		
Organische stof		2			2			2			2			2		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2			2			2			2			2		
Cryogeen malen AS3000	uitgevoerd															
Droge stof	% (m/m)	70,9			70			86,3			82,2			75,4		
Minerale olie																
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	64			250			1700			300			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	610			940			7800			1800			8,9		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	800			920			7900			1900			28		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	950			640			3500			890			32		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	120			68			72			23			10		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	31			14			8,1			<6,0			<6,0		
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	2600	13000	***	2800	14000	***	21000	105000	***	5000	25000	***	85	425	*

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan achtergrondwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 26-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019301/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Uw ordernummer	2017
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019301/1
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer	2017	Rapportagedatum	26-02-2015/15:39
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	140
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	6.4
S	Lood (Pb)	µg/L	2.1
S	Zink (Zn)	µg/L	39
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	ter nr.
1	pb 8, kant kanaal, Grondslag BV okt 2007	8469553

[redacted]

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019301/1
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer	2017	Rapportagedatum	26-02-2015/15:39
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4.0
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	8.8
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving	ter nr.
1	pb 8, kant kanaal, Grondslag BV okt 2007	8469553

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015013801/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
-r v. 00o	02 - 3 2x l 5aa ı	02 - 3 8an5 8anaa6 3 749nGl 6ag d	wwN	owN	Nv. 10owNNN	02 - 3 8an5 8anaa6 3 749nGl 6ag de
-r v. 00o	02 - 3 2x l 5aa ı	02 - 3 8an5 8anaa6 3 749nGl 6ag d	wwN	owN	N- NNor wov 0	
-r v. 00o					Nv. 10owNNN	

[redacted]

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015019301/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015013801/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

toets BoToVa T13 Wbb grondwater

Projectnummer	15-2017
Projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Datum monstername	23-02-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015019301

		bestaande pb 8 kanaalzijde	GSSD	toets	S	T	I
Metalen							
Barium (Ba)	µg/L	140	140	*	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	6,4	6,4	-	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2,1	2,1	-	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	39	39	-	65	433	800
vl Koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63				
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	6	153	300
vl halogeenkoolwaterstoffen							
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07				
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12				
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14				630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,8	40,4	80
Minerale olie							
olie totaal C10-40	µg/L	<50	50	-			

kleiner dan of gelijk aan A.W	-
groter dan streefwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

eurofins | — analytico®

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 06-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015021862/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Uw ordernummer	2017
Monster(s) ontvangen	02-03-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015021862/1
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv	Startdatum	02-03-2015
Uw ordernummer	2017	Rapportagedatum	06-03-2015/17:41
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	µg/L	110		
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20		
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0		
S	Koper (Cu)	µg/L	3.9		
S	Kwik (Hg)	µg/L	0.097		
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	5.6		
S	Nikkel (Ni)	µg/L	4.9		
S	Lood (Pb)	µg/L	6.5		
S	Zink (Zn)	µg/L	26		
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20		
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20		
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20		
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10		
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20		
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10		
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20		
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20		
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10		
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10		
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10		

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	pb 2, locatie silo s	[redacted]	8477546
2	pb 3, olievlek	02-Mar-2015	8477547
3	pb 12, vm tank- en wasplaats	02-Mar-2015	8477548

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015021862/1
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv	Startdatum	02-03-2015
Uw ordernummer	2017	Rapportagedatum	06-03-2015/17:41
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10		
	CKW (som)	µg/L	<1.6		
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20		
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10		
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10		
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]		
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20		
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20		
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20		
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42		
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4.0	98	5.0
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<7.0	180	<7.0
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0	47	8.2
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	330	<50
	Chromatogram			Zie bijl.	
	Cyanide				
S	Cyanide-totaal	µg/L			<5.0

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving		ter nr.
1	pb 2, locatie silo s	[redacted]	8477546
2	pb 3, olievlek	02-Mar-2015	8477547
3	pb 12, vm tank- en wasplaats	02-Mar-2015	8477548

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015021862/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
Gl ddel w	02 -	02 - 3 9i85 9			NGNN-wGdBG	02 - 3 856a7i4 9i85 9
Gl ddel w	02 -	02 - 3 9i85 9			NwB1er 1Bdd	
Gl ddel d	02 r	02 r 3 584v84.			NwB1er-NNe	02 r 3 584v84.
Gl ddel d					NwB1er-NNe	
Gl ddel G	02 1-	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908aa79			NwB1er 1BBN	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908aa79
Gl ddel G	02 1-	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908aa79			ANwdl wl w	
Gl ddel G	02 1-	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908aa79			L Gwl Gr Gw	

[redacted]

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015021862/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015021862/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode
Cyanide - totaal	W0517	Spectrometrie (CFA)	Cf. pb3140-1 en cf. NEN-EN-ISO 14403

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Projectnummer	15-2017
Projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Datum monstername	02-03-2015
Monsternemer	[redacted]
Certificaatnummer	2015021862

		pb 2	GSSD	toets	pb 3	GSSD	toets	pb 12	GSSD	toets	S	T	I
		silo's			olievlek			wasplaats					
Metalen													
Barium (Ba)	µg/L	110	110	*							50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-							0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-							20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,9	3,9	-							15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,097	0,097	*							0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	5,6	5,6	*							5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	4,9	4,9	-							15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	6,5	6,5	-							15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	26	26	-							65	433	800
vl Koolwaterstoffen													
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07		<0,10	0,07		<0,10	0,07				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14		<0,20	0,14		<0,20	0,14				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,21	0,21	-	0,21	0,21	-	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63		<0,90	0,63		<0,90	0,63				
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	<0,020	0,014	-	<0,020	0,014	-	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-							6	153	300
vl halogeenkoolwaterstoffen													
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-							24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07										
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07										
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12										
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14										630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) fa	µg/L	0,14	0,14	-							0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14										
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14										
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14										
Dichloorpropanen som factor	µg/L	0,42	0,42	-							0,8	40,4	80
Minerale olie													
olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	330	330	**	<50	35	-	50	325	600
Cyanide													
Cyanide-totaal	µg/L							<5,0	3,5		15	758	1500

kleiner dan of gelijk aan S	-
groter dan streefwaarde	*
groter dan tussenwaarde	**
groter dan interventiewaarde	***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

bijlage C

Linge milieu bv

boorstaten Sophialaan

15-2017, maart 2015

Betekenis van afkortingen

G/g : grind/grindig

Z/z : zand/zandig

L/s : leem/siltig

K/k : klei/kleiig

V/h : veen/humeus

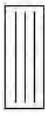
m : mineraal arm

Overig

W/w : Waterkolom

Ongeroerd monster :

Blinde buis :

Filter : 

Grondwaterst. :

Afdichtingen

Bentoniet

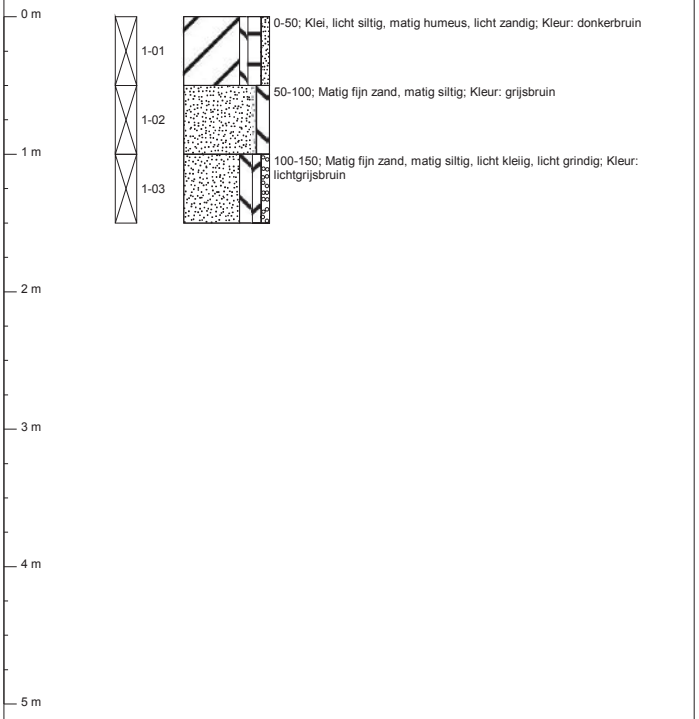
Filterzand

Geroerd monster :

Linge milieu bv

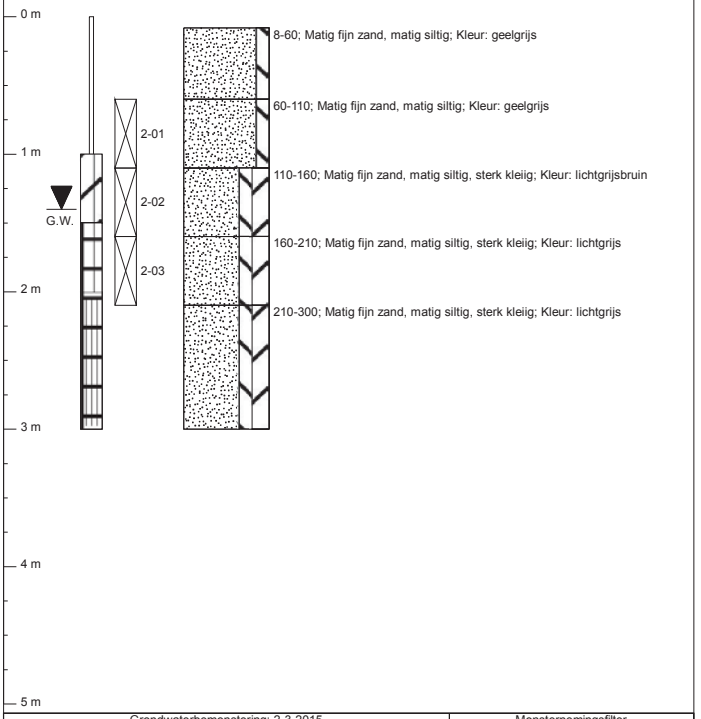
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	1	silo	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	200 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	2	silo	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	150 cm-mv

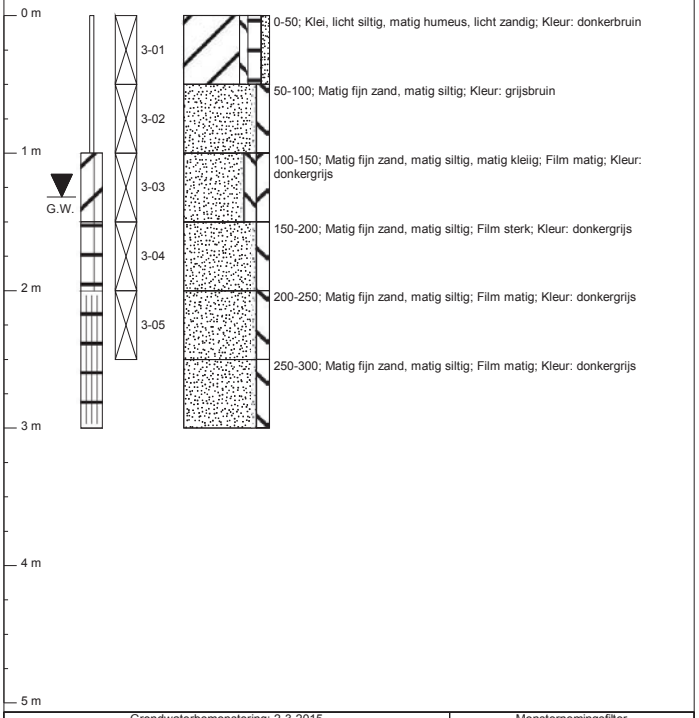
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Grondwaterbemonstering: 2-3-2015				Monsternemingsfilter	
pH:	7,0	Grondwaterstand:	140 cm-mv	Diepte	Perforatie
EGV:	620 µS/cm	Troebelheidmeting:	6 NTU	300 cm-mv	200-300 cm-mv
Temp.:		Zuurstofmeting:			

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	3	silo	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	200 cm-mv

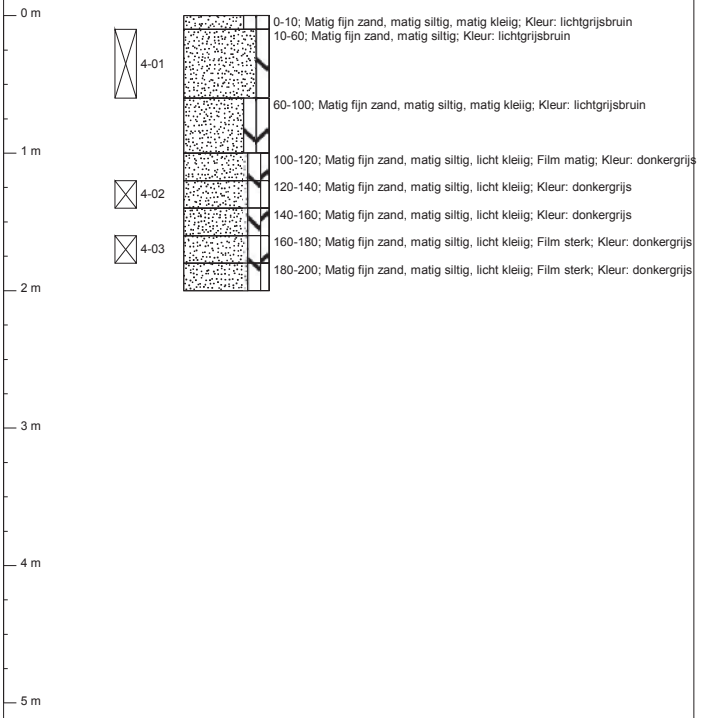
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Grondwaterbemonstering: 2-3-2015				Monsternemingsfilter	
pH:	7,22	Grondwaterstand:	132 cm-mv	Diepte	Perforatie
EGV:	690 µS/cm	Troebelheidmeting:	15 NTU	300 cm-mv	200-300 cm-mv
Temp.:		Zuurstofmeting:			

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	4	silo	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	200 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Linge milieu bv

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	5	hooddeur	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
		0-8; Klinkers
5-01		8-58; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
		58-108; Klei, licht siltig; Kleur: donkergrijs
		108-158; Klei, sterk zandig, matig siltig; Kleur: grijs

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	6	containers	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
6-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig; puin (matig); Kleur: grijsbruin
		50-100; Matig fijn zand, matig siltig; puin (matig); Kleur: grijsbruin
6-02		100-150; Klei, matig siltig, licht zandig; Kleur: donkergrijs
		150-180; Klei, matig siltig, sterk zandig; Kleur: grijsgrijs

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	7	kade	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
		0-10; Matig fijn zand, matig siltig, licht humeus; Kleur: grijsbruin
7-01		10-60; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtgrijsbruin
		60-100; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtgrijsbruin
7-02		100-150; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtgrijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	8	kade	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

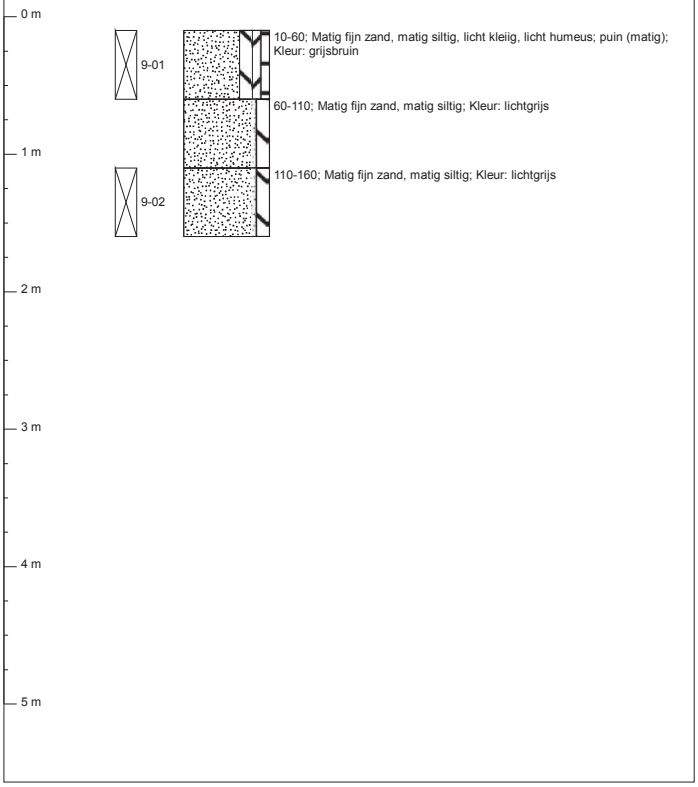
Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
8-01		10-60; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig, licht humeus; puin (matig); Kleur: grijsbruin
		60-110; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtgrijs
8-02		110-160; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtgrijs
		160-190; Matig grof zand, matig kleiig, matig siltig; Kleur: grijsgrijs

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Linge milieu bv

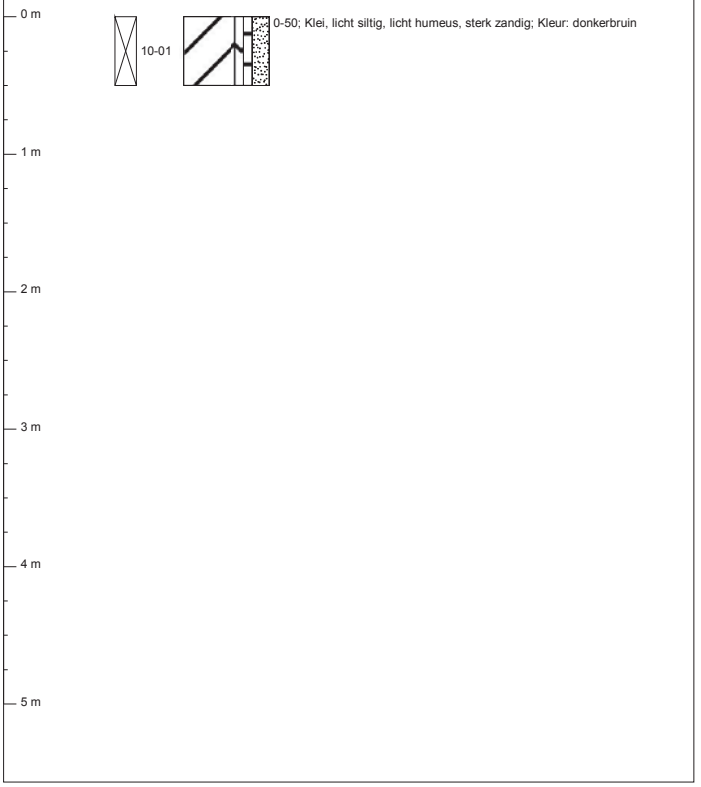
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	9	kade	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



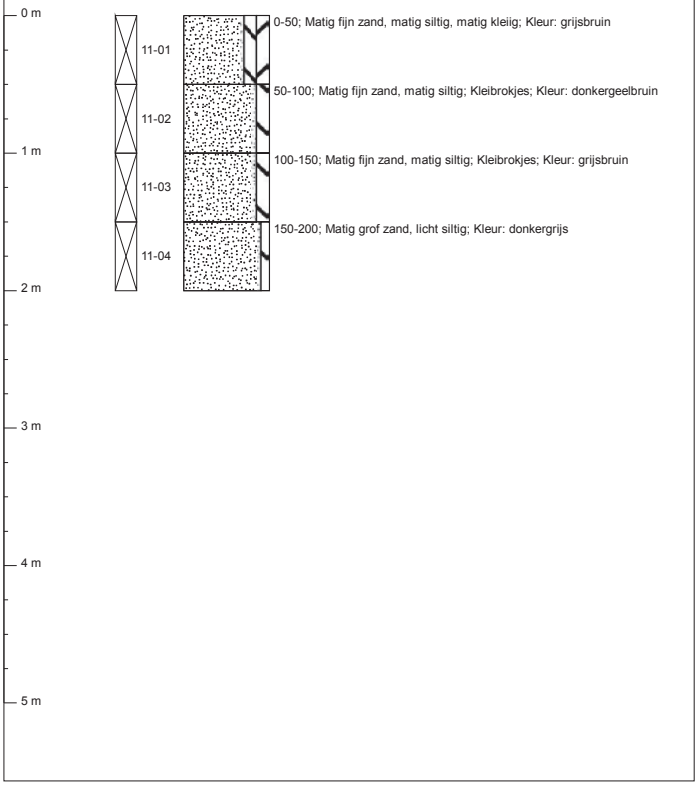
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	10	oever	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



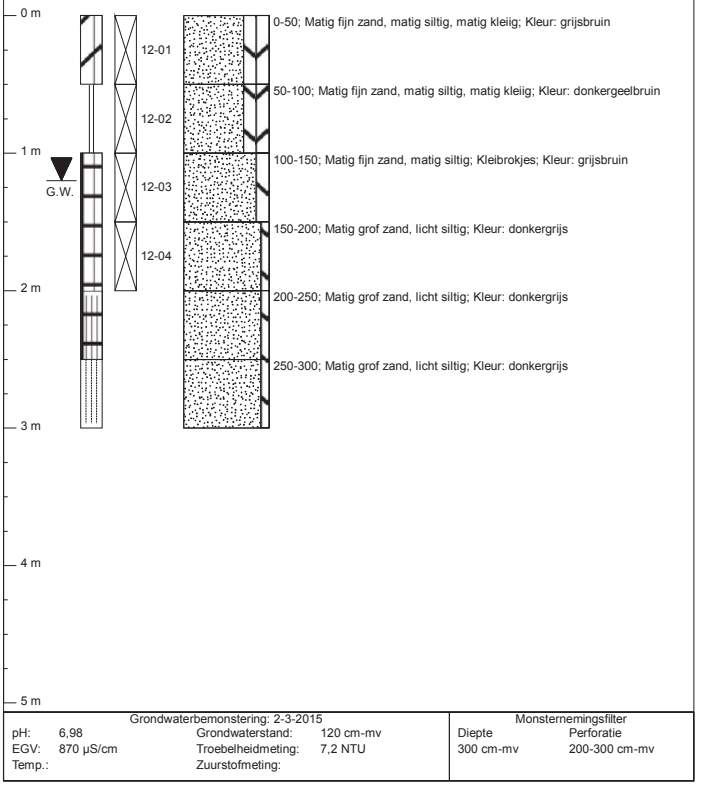
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	11	tank	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	12	tank	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Grondwaterbemonstering: 2-3-2015

pH:	6,98	Grondwaterstand:	120 cm-mv
EGV:	870 µS/cm	Troebelheidmeting:	7,2 NTU
Temp.:		Zuurstofmeting:	

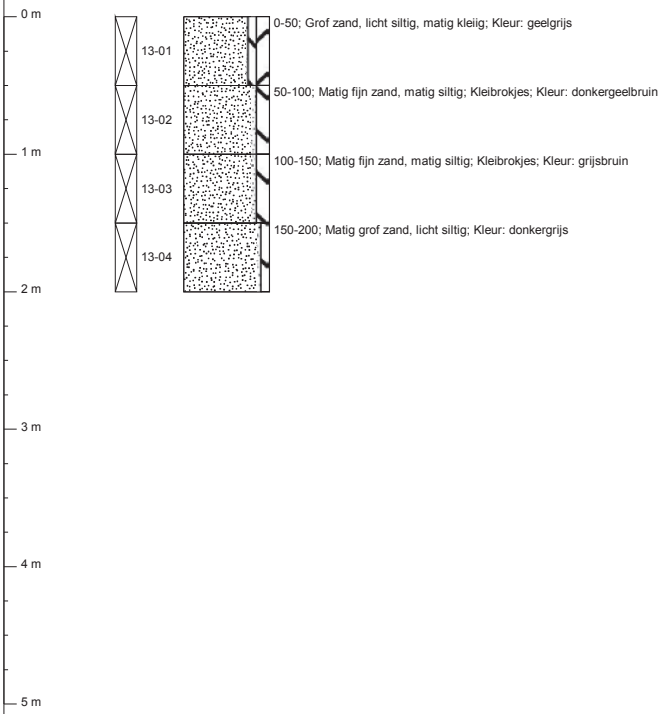
Monsternemingsfilter

Diepte	Perforatie
300 cm-mv	200-300 cm-mv

Linge milieu bv

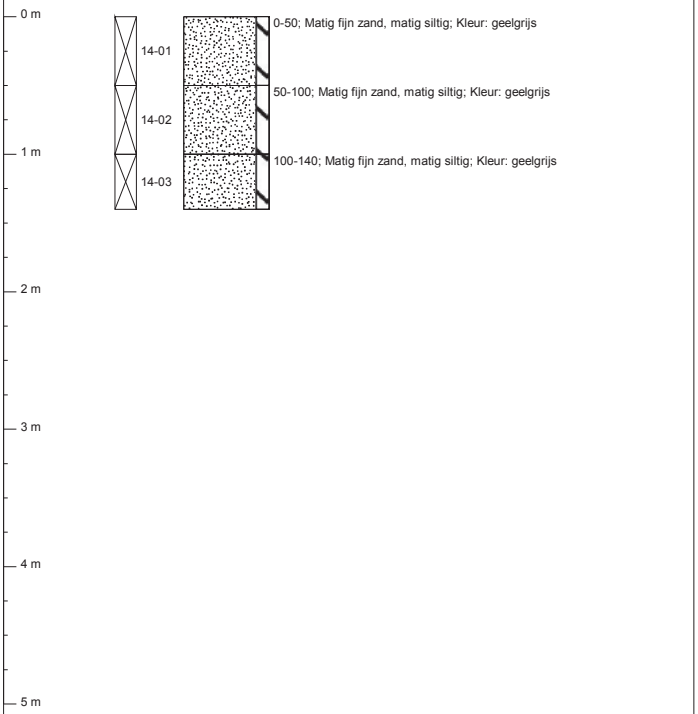
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	13	tank	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



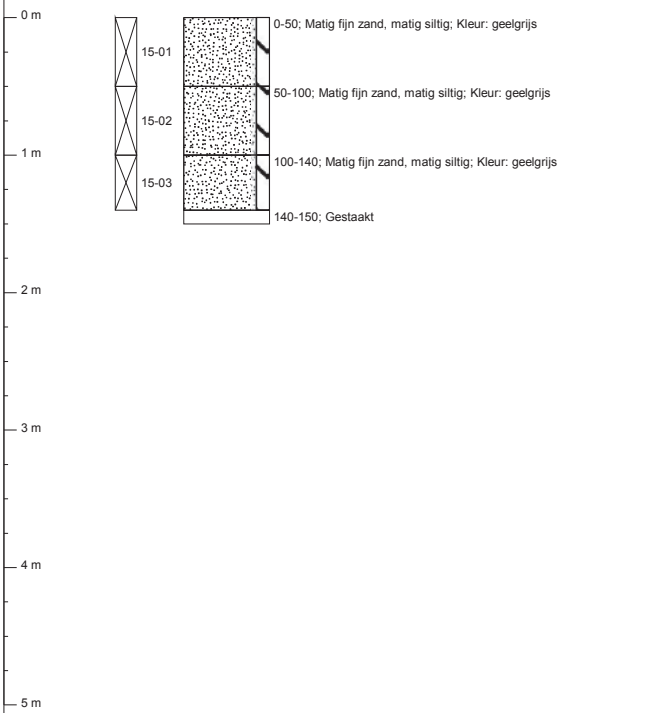
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	14	binnen	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



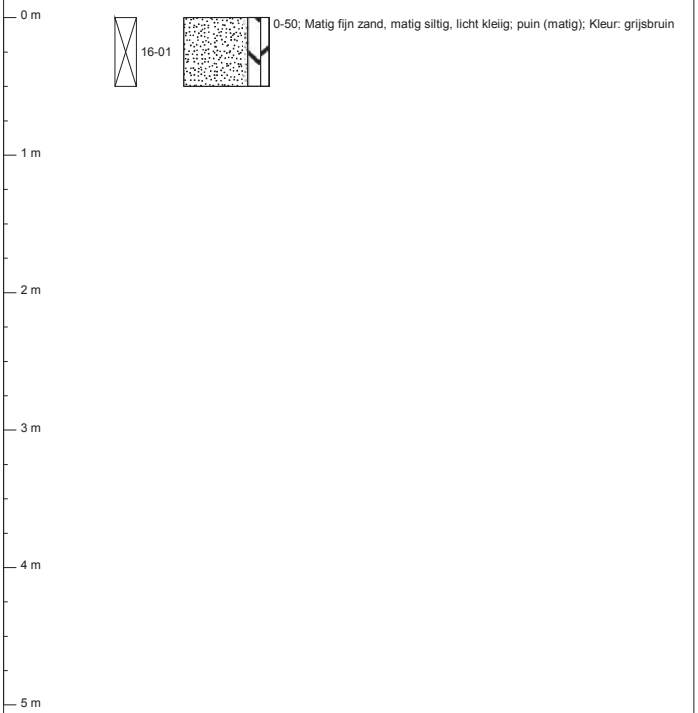
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	15	binnen	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	16	vml gronddepot	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Linge milieu bv

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	17	vml gronddepot	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
17-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (matig); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	18	vml gronddepot	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
18-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (matig); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	19	puinverharding zoutloods	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
19-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (sterk); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	20	puinverharding zoutloods	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
20-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (sterk); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Linge milieu bv

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	21	puinverharding zoutloods	23-2-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
21-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (sterk); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	22	puinverharding zoutloods	23-2-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
22-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (sterk); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	23	puinverharding zoutloods	23-2-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
23-01		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (sterk); Kleur: grijsbruin

0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	24	puinverharding zoutloods	23-2-2015
Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldtype	Globale grondwaterstand
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
24-1		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; puin (sterk); Kleur: grijsbruin

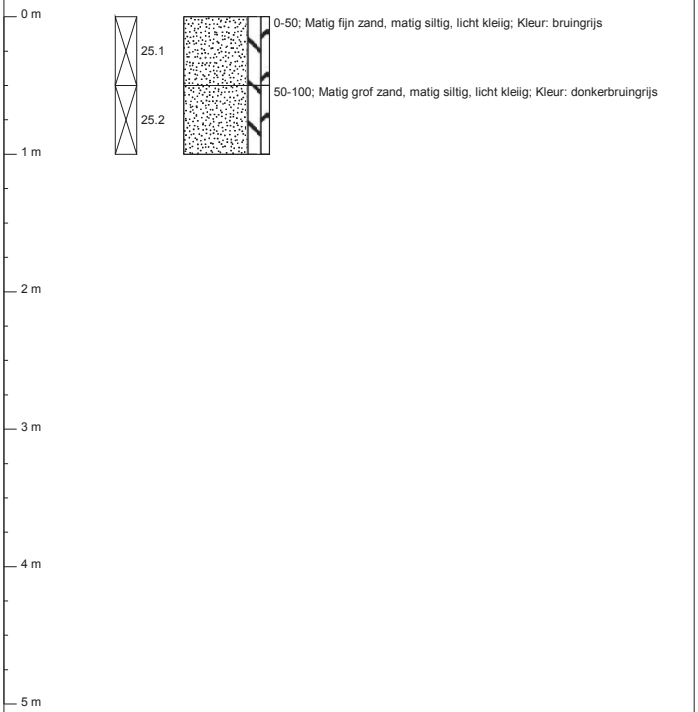
0 m
1 m
2 m
3 m
4 m
5 m

Linge milieu bv

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	25	buiten	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

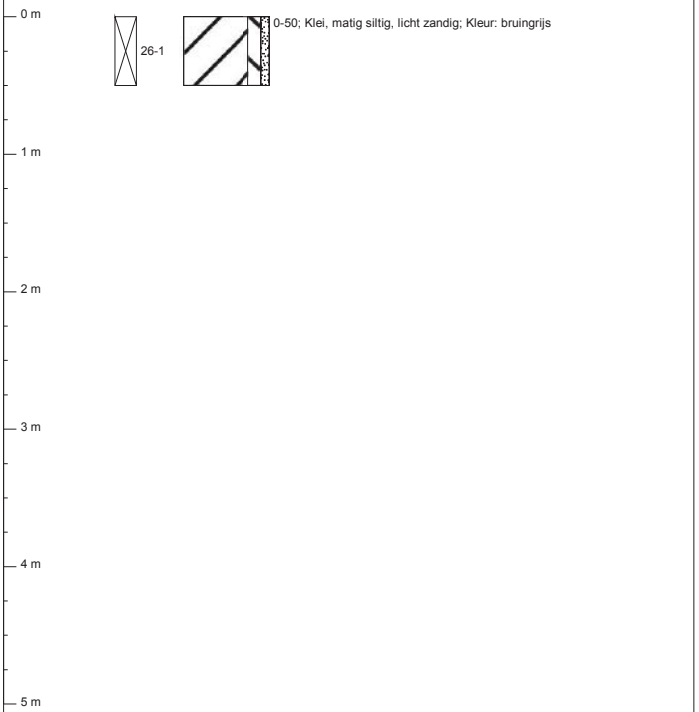
Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
25.1		0-50; Matig fijn zand, matig siltig, licht kleiig; Kleur: bruingrijs
25.2		50-100; Matig grof zand, matig siltig, licht kleiig; Kleur: donkerbruingrijs



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	26	buiten, spoor	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

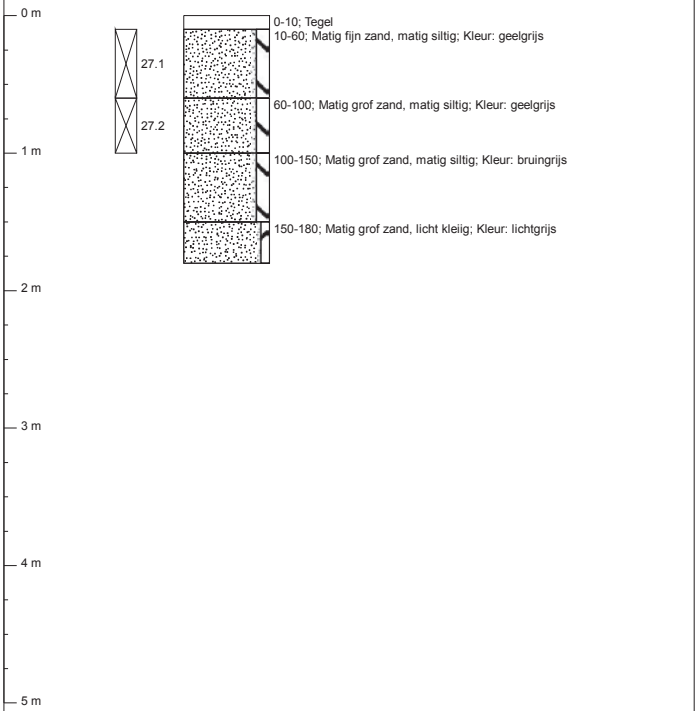
Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
26-1		0-50; Klei, matig siltig, licht zandig; Kleur: bruingrijs



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	27	binnen	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

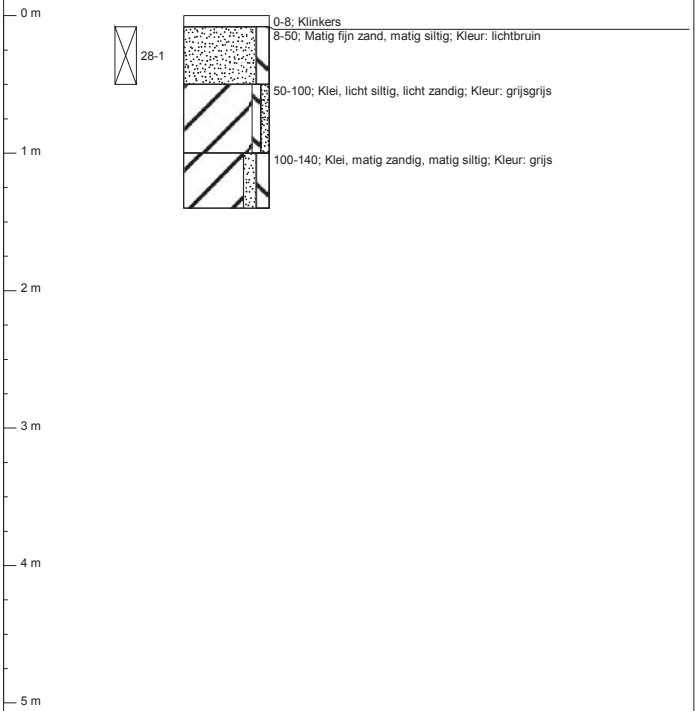
Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
27.1		0-10; Tegel
		10-60; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: geelgrijs
27.2		60-100; Matig grof zand, matig siltig; Kleur: geelgrijs
		100-150; Matig grof zand, matig siltig; Kleur: bruingrijs
		150-180; Matig grof zand, licht kleiig; Kleur: lichtgrijs



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	28	hooddeur	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	klinker	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104

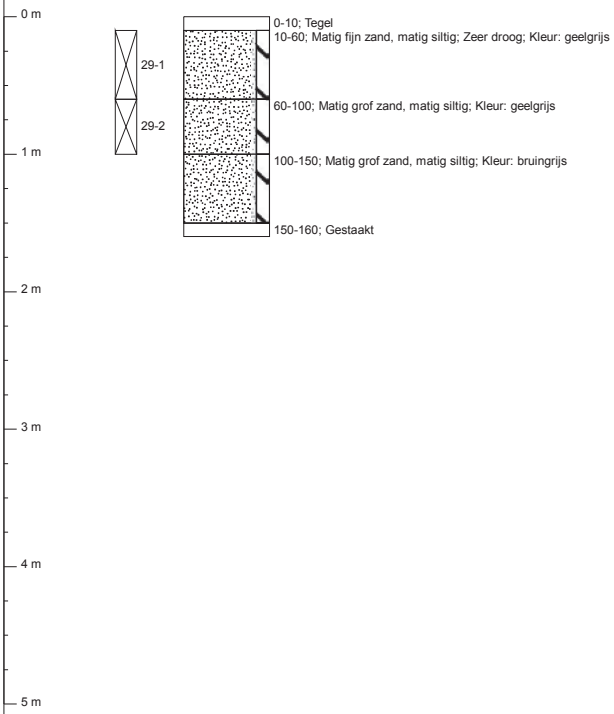
Bodem-monster	Bodem-onderzoek	
28-1		0-8; Klinkers
		8-50; Matig fijn zand, matig siltig; Kleur: lichtbruin
		50-100; Klei, licht siltig, licht zandig; Kleur: grijsgrijs
		100-140; Klei, matig zandig, matig siltig; Kleur: grijs



Linge milieu bv

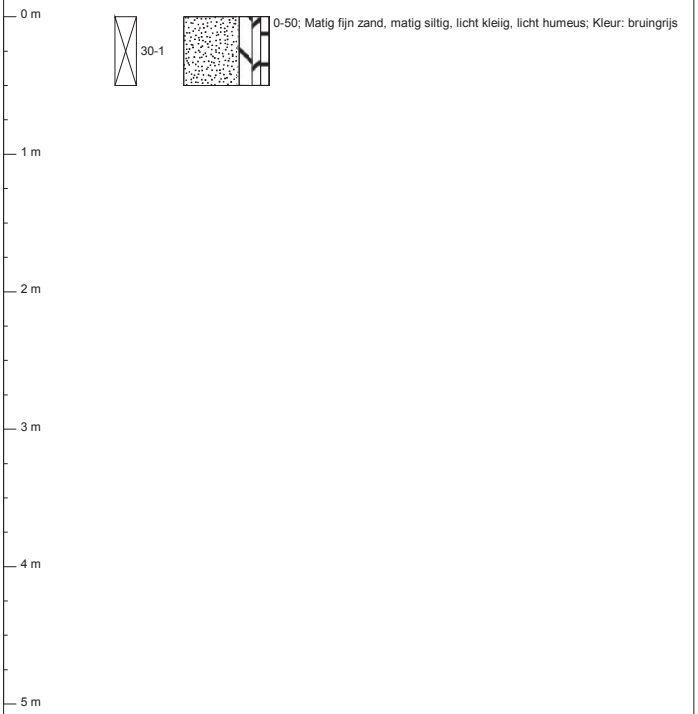
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	29	binnen	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



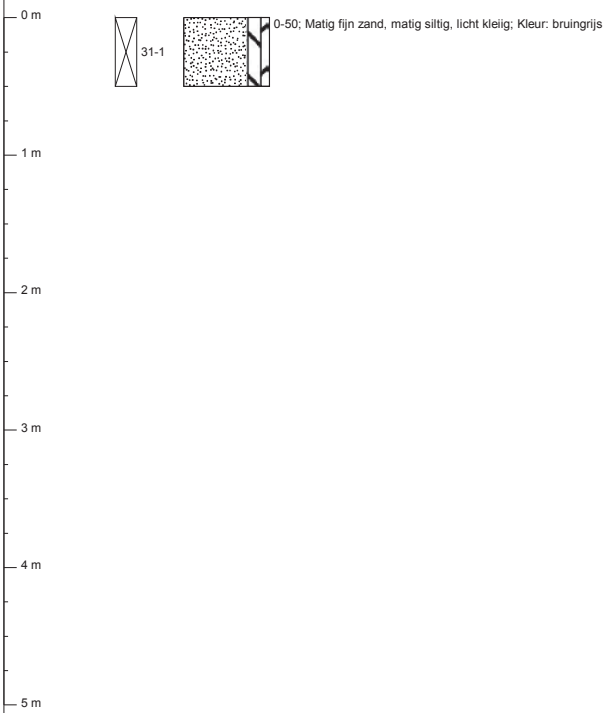
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	30	buiten, spoor	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



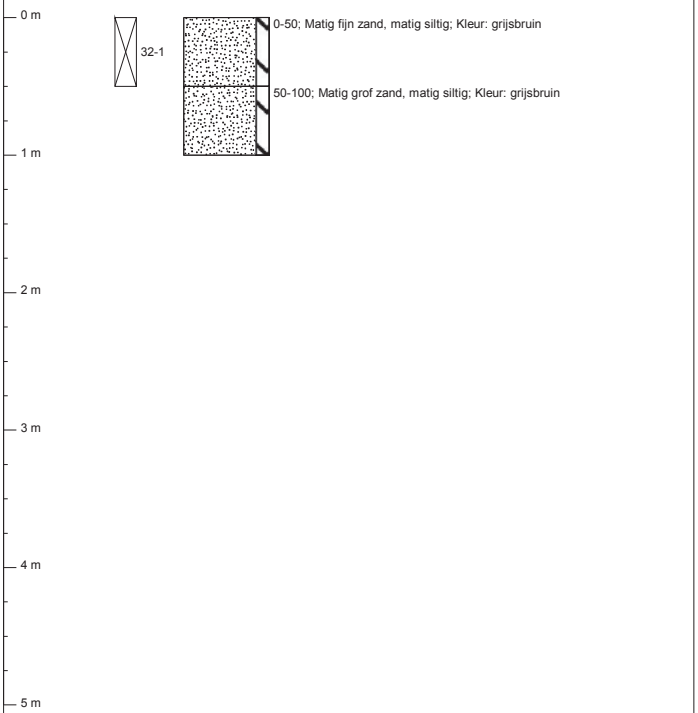
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	31	buiten, spoor	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	32	voorzijde	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

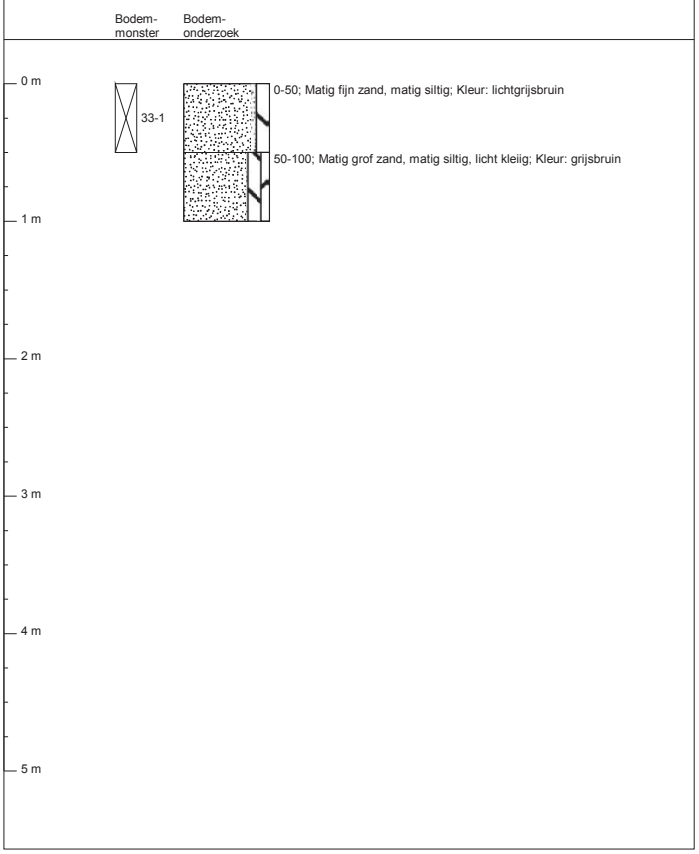
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Linge milieu bv

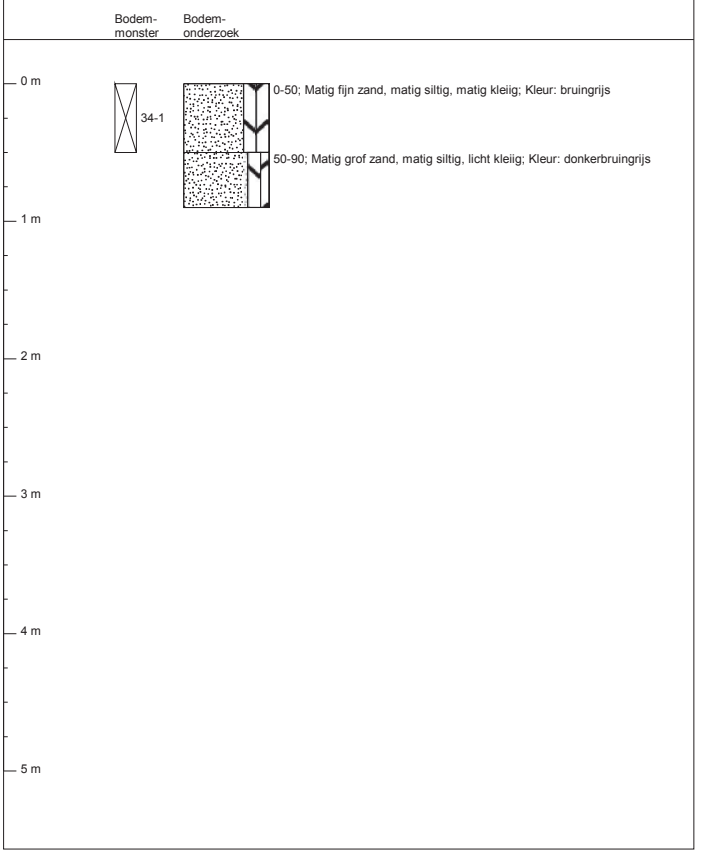
Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	33	kantoor	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum
15-2017	sophialaan	34	buiten	23-2-2015
Beschrijver	**Boorfirma**	**Boormethode**	**Maaiveldtype**	**Globale grondwaterstand**
[redacted]	linge milieu bv	Edelmanboor, pulsboor	braak	150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



bijlage D1

Linge milieu bv

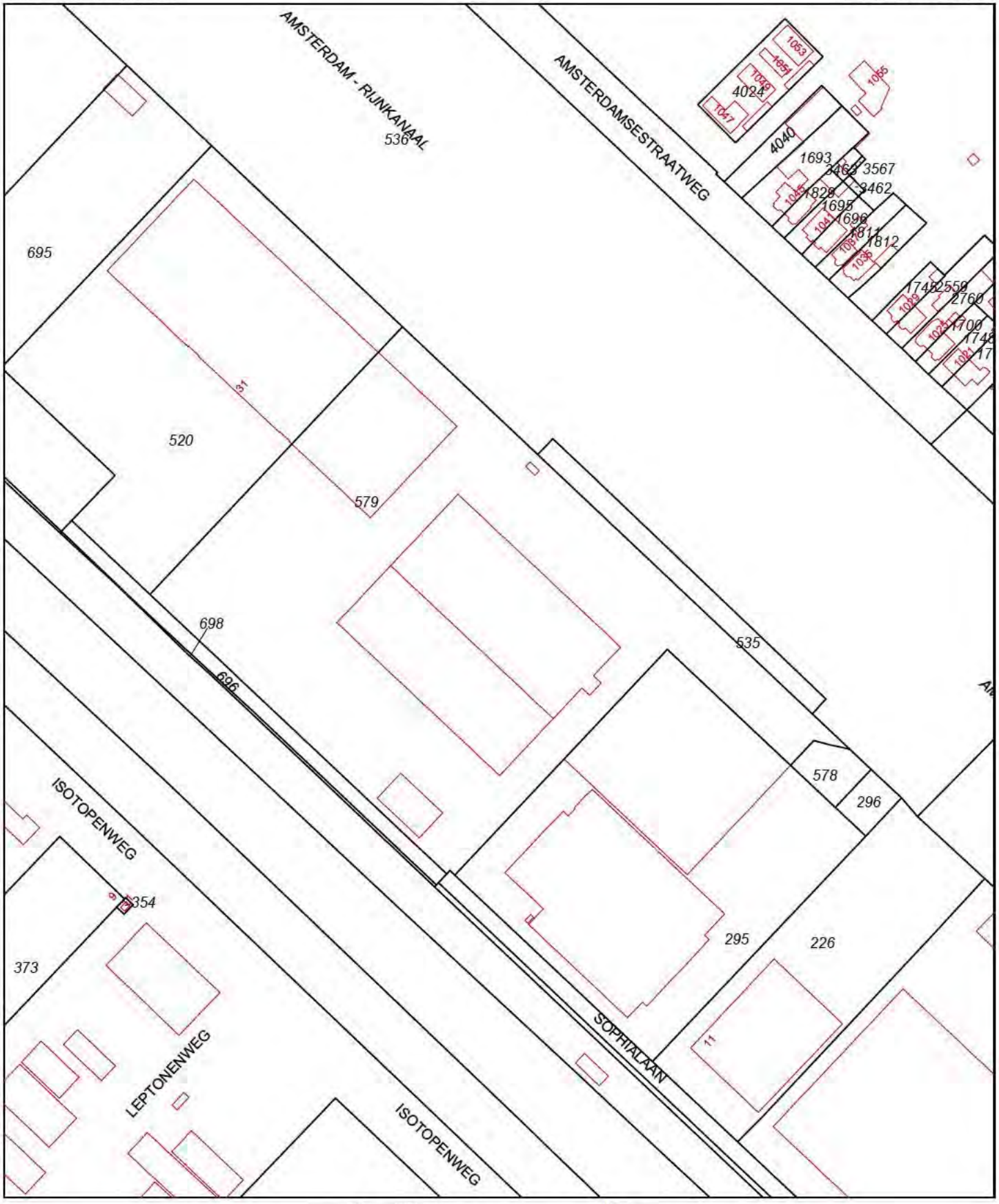
kadastrale kaart

foto's

historische gegevens Gemeente Utrecht

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 15-2017



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

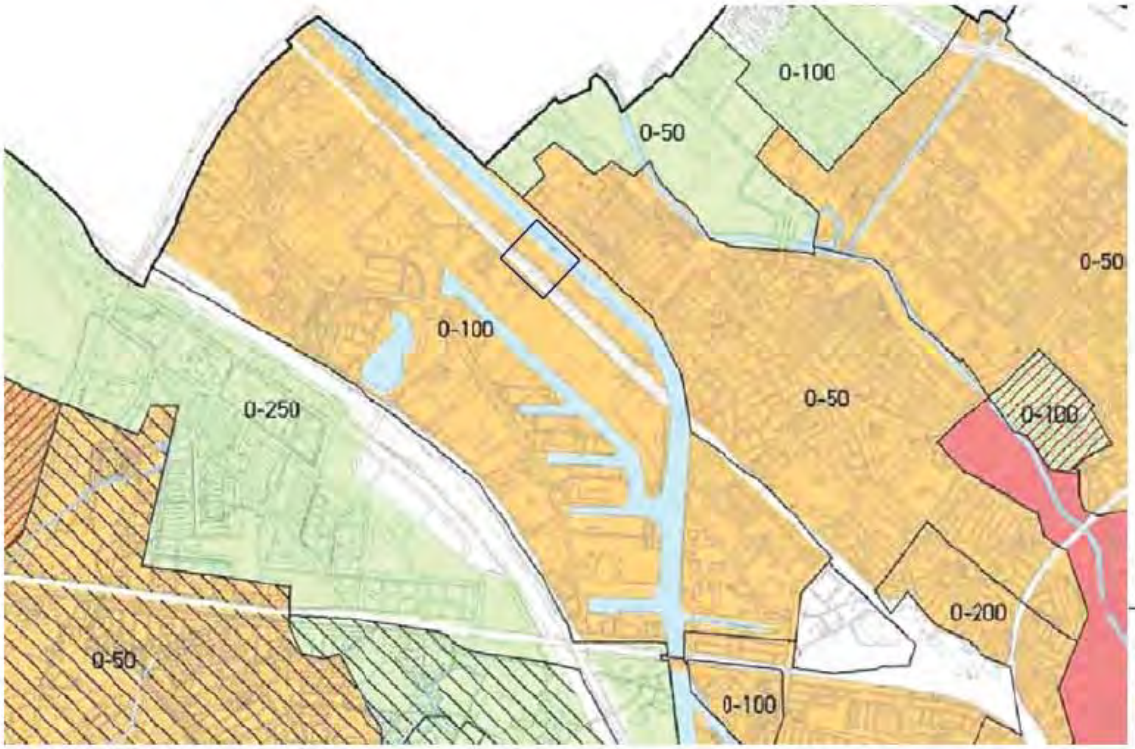
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 februari 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	CATHARIJNE
Sectie	E
Perceel	579

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

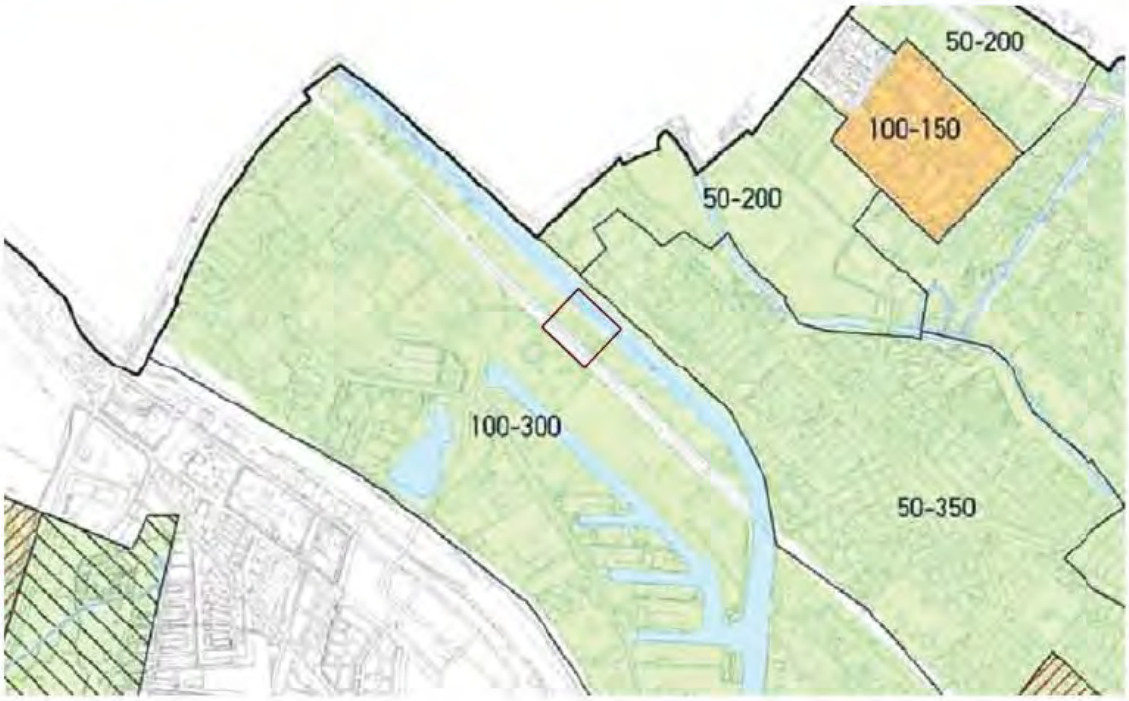


bodemkwaliteitskaart Utrecht

Ontgravingskaart - Laag 1

Ontgravingsklasse

- Industrie
- Wonen
- Landbouw/natuur



Ontgravingskaart - Laag 2

Ongravingsklasse

- Wonen
- Landbouw/natuur

luchtfoto maart 2007

sept 2006

april 2005

GIPSBOUW

bijlage D2

Linge milieu bv

resultaten eerder onderzoek (2007)

14-11-2007

PROJECT 12569

VERKENNEND BODEMONDERZOEK SOPHIALAAN 7 TE UTRECHT

opdrachtgever:
GIBO
Postbus 40282
3504 AB Utrecht

contactpersoon:
[redacted]
Tel.: [redacted]
Fax:

projectleider:
[redacted]

rapporteur:
[redacted]

datum:
14 november 2007

Grondslag BV

Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK
Tel.: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD
Tel.: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Oevers 16
8331 VC STEENWIJK
Tel.: 0521-521924
Fax: 0521-521928

SAMENVATTING

Soort:	Verkennend bodemonderzoek							
Aanleiding:	Vernieuwing van de milieuvergunning							
Doel:	Vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de bodemkwaliteit							
Opzet:	Conform NEN 5740 (VEP)							
Locatie:	Sophialaan 7 te Utrecht							
Kadastraal:	Gemeente Catherijne, sectie E, nummer 579							
Oppervlakte perceel:	23760 m²							
Terreingebruik:	Bedrijfsmatig							
Terreingebruik in omgeving:	Bedrijfsmatig							
Hypothese:	Ter plaatse van de verdachte deellocaties kan (het ontstaan van) de aanwezigheid van een verontreiniging niet worden uitgesloten							
Aantal boringen en peilbuizen:	Boringen				waarvan peilbuizen:			
	26				9 (8 gebruikt voor watermonstername)			
Globale bodemopbouw:	Vanaf het maaiveld / onder de verhardingslaag is voornamelijk sprake van een zandige bodemopbouw. De bodem wordt veelal doorsneden door kleilagen van een variabele dikte. Ter plaatse van boringen 3, 6, 16 is een verhardingslaag aangetroffen; een zevental boringen is gestuit op een handmatig ondoordringbare laag.							
Grondwaterstand:	pb 1	pb 7	pb 8	pb 13	pb 16	pb 19	pb 21	pb 24
	1,91	2,11	1,85	2,02	2,10	2,09	2,09	2,03
Zintuiglijke waarnemingen	Ter plaatse van vrijwel alle boringen zijn bijmengingen aan puin, baksteen, slakken en/of kolen aangetroffen Ter plaatse van deellocatie J (machineruimte met opvangput) is in de diepere ondergrond een sterke olie-waterreactie en een afwijkende geur waargenomen							
Resultaten grond:	Diverse lichte verhogingen Matige en sterke verhogingen aan zware metalen ter plaatse deellocatie A Sterke verhoging aan minerale olie ter plaatse van deellocaties J+K (betreft één onderzoekslocatie)							
Resultaten grondwater:	Hoogstens lichte verhogingen							
Conclusies:	Nulsituatie is vastgelegd							
	Ter plaatse van deellocaties A en J + K zijn in grond verhogingen aangetroffen die aanleiding vormen tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek en/of bodemsanering.							
	De in de ondergrond van boring 16 aangetroffen sterke verhoging aan minerale olie vormt, gezien het mobiele karakter, aanleiding om het nader onderzoek op korte termijn plaats te laten vinden. In dit kader wordt tevens aanbevolen om de status / werking van de opvangput na te gaan.							

In het grondmonster van de bovengrond van boring 26 overschrijdt het minerale olie-gehalte de streefwaarde niet. De individuele PCB-parameters bevinden zich allen onder de detectielimiet (indien een factor van 0,7 wordt gehanteerd teneinde de gemeten gehalten te kunnen toetsen aan de streefwaarde, wordt een overschrijding van de streefwaarde voor de som PCB's gemeten).

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie H

Deellocatie H: werkplaats/magazijn; in de werkplaats is een stellingkast aanwezig met diverse olieproducten en in het magazijn is een vat afgewerkte olie op een lekbak aanwezig; ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Tabel 4.8: Analyseresultaten deellocatie H

grond (mg/kg d.s.)														
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie
20(0,14-0,70)+ 22(0,14-0,50)	2,8/0,3	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
20(0,70-1,20)+ 21(0,90-1,40)	13,6/3,0	puin+ baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	9,4	-	-

grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl.-benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
21	2,80-3,80	12	-	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lu/o.s. : Percentages lutum en organische stof
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde

Het grondmengmonster van de bovengrond van de boringen 20 en 22 bevat een lichte verhoging aan lood. In het mengmonster van boringen 20 en 21 is een lichte verhoging aan PAK's gemeten.

In grondwater zijn lichte verhogingen aan arseen en chroom gemeten.

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie I

Deellocatie I: opslagruimte voor hulpstoffen (kleurstoffen, siliconen en plastijn); ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht.

Tabel 4.9: Analyseresultaten deellocatie I

grond (mg/kg d.s.)														
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie
23(0,14-0,70)+ 24(0,14-,50)	2,6/0,5	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23(0,70-1,20)	7,0/0,8	baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	80#

grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl.-benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
24	2,20-3,20	26	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lu/o.s. : Percentages lutum en organische stof
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde
getal* : het gehalte wordt grotendeels veroorzaakt door PAK's

In het zintuiglijk schone mengmonster van de bovengrond zijn geen verhogingen boven de streefwaarden gemeten; in de ondergrond is een lichte verhoging aan PAK's en een hiermee samenhangende verhoging aan minerale olie gemeten.

Het grondwater afkomstig uit peilbuis 8 bevat lichte verhogingen aan arseen en nikkel.

4.2.7 Analyseresultaten deellocaties J + K

Deellocatie J: machineruimte met lekbakken en opvangput (ca. 2,6 meter diep); in de put wordt voornamelijk water vermengd met olie opgevangen. De put wordt periodiek geleegd. Ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Deellocatie K: aggregaat; het aggregaat staat in een betonnen bak met opstaande rand.

Tabel 4.10: Analyseresultaten deellocaties J+K

grond (mg/kg d.s.)														
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie
15(0,26-0,50)+ 16(0,16-0,70)	< 1 / 1,1	slakken+, puin+ puin+, puinbrokken	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	450
15(0,50-1,00)+ 16(0,80-1,40)	1,6 / 0,6	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	200
16(2,60-3,00)	0,6	olie-water+++, afwijkende geur											8000**

grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl-benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
16	2,00-3,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-

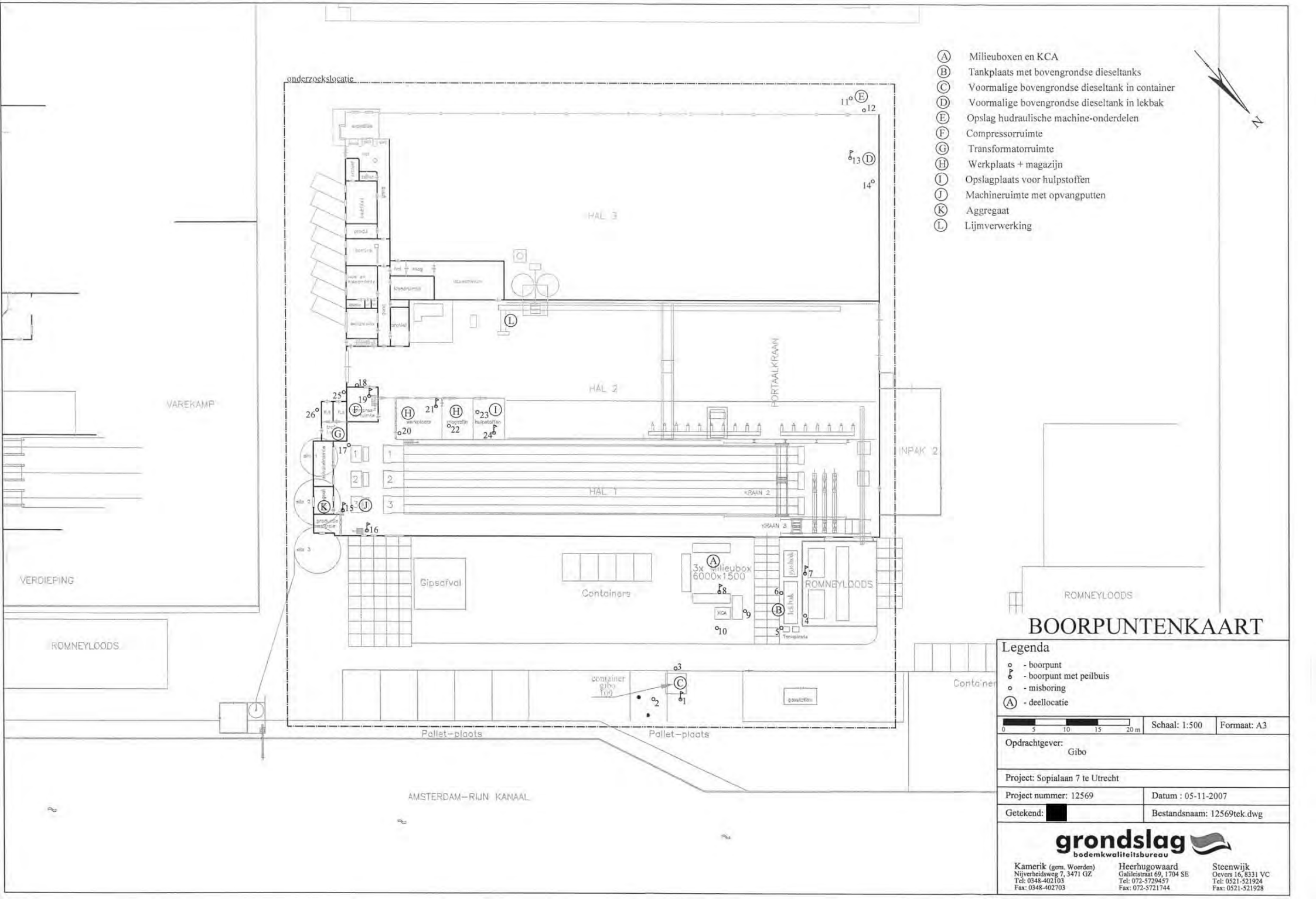
Lu/o.s. : Percentages lutum en organische stof
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
blanco : geen analyse uitgevoerd
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde
getal** : het gehalte overschrijdt de interventiewaarde

In zowel het bodemvreemde bijmengingen bevattende mengmonster van de bovengrond als in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten. Uit het oliechromatogram kan worden afgeleid dat de verhoging aan olie veroorzaakt wordt door mengsel van een lichtere en een zwaardere oliesoort. Daarnaast is in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond een lichte verhoging aan PAK's gemeten.
Het grondmengmonster van boring 16(2,60-3,00) waarbij een afwijkende geur en een sterke olie-waterreactie is waargenomen bevat een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie (zwaardere oliesoort).

In het grondwater afkomstig uit peilbuis 16 is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte deellocaties op het terrein van GIBO aan de Sophialaan 7 te Utrecht is vastgelegd. Middels onderhavig onderzoek is voldaan aan de eis tot het vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de bodemkwaliteit in het kader van de milieuvergunning.



BOORPUNTENKAART

Legenda

- ○ - boorpunt
- ⚷ - boorpunt met peilbuis
- ○ - misboring
- Ⓐ - deellocatie

0 5 10 15 20 m

Schaal: 1:500 | Formaat: A3

Opdrachtgever: Gibo

Project: Sopialaan 7 te Utrecht

Project nummer: 12569 | Datum : 05-11-2007

Getekend: | Bestandsnaam: 12569tek.dwg

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik (gem. Woerden)
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

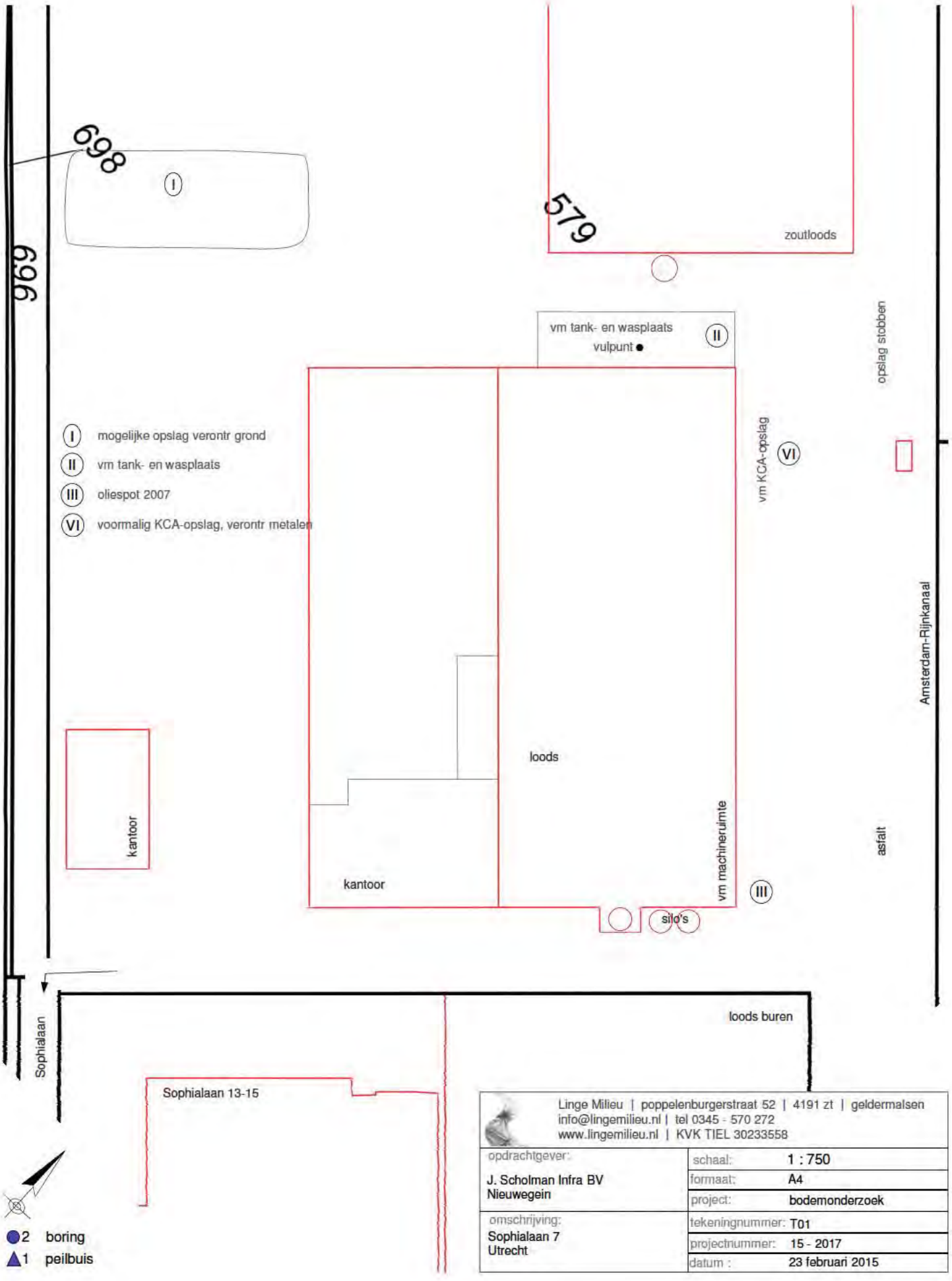
Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

bijlage E

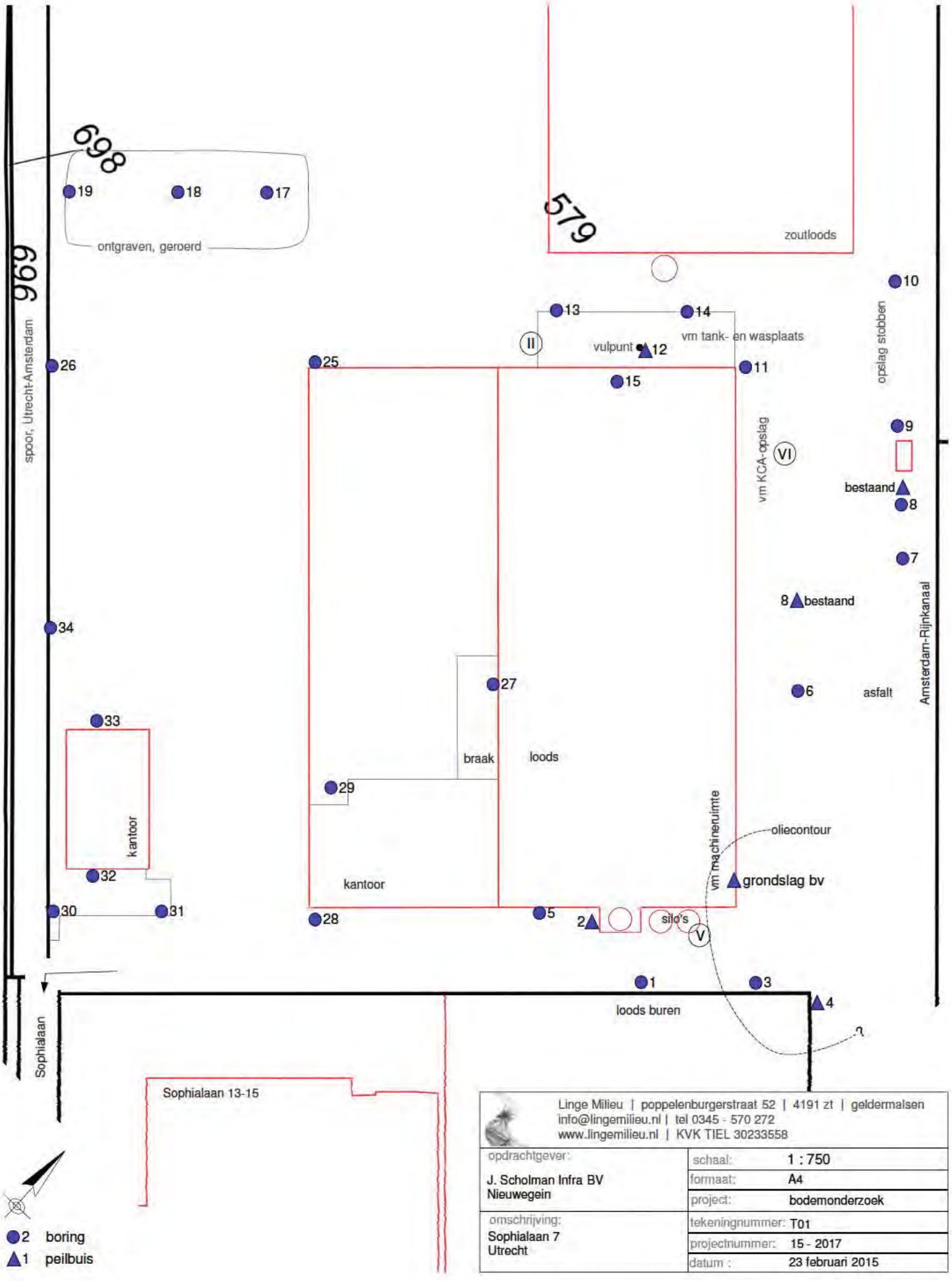
Linge milieu bv

situatieschets Sophialaan Utrecht, maart 2015



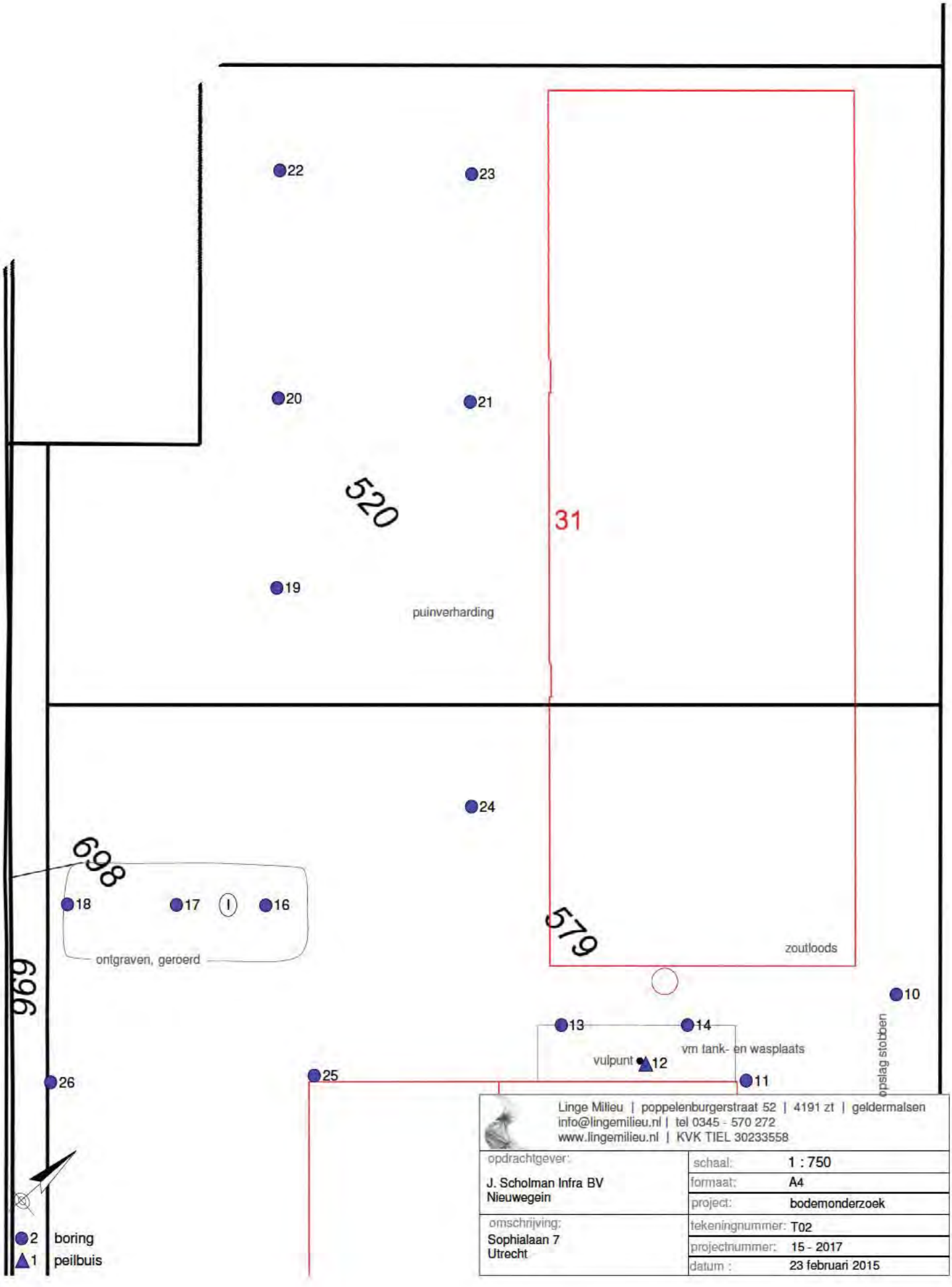
Linge Milieu | poppelenburgerstraat 52 | 4191 zt | geldermalsen
info@lingemilieu.nl | tel 0345 - 570 272
www.lingemilieu.nl | KVK TIEL 30233558

opdrachtgever: J. Scholman Infra BV Nieuwegein	schaal:	1 : 750
	formaat:	A4
	project:	bodemonderzoek
omschrijving: Sophialaan 7 Utrecht	tekeningnummer:	T01
	projectnummer:	15 - 2017
	datum :	23 februari 2015



Linge Milieu | poppelenburgerstraat 52 | 4191 zt | geldermalsen
info@lingemilieu.nl | tel 0345 - 570 272
www.lingemilieu.nl | KVK TIEL 30233558

opdrachtgever: J. Scholman Infra BV Nieuwegein	schaal: 1 : 750
	formaat: A4
	project: bodemonderzoek
omschrijving: Sophialaan 7 Utrecht	tekeningnummer: T01
	projectnummer: 15 - 2017
	datum : 23 februari 2015



Linge Milieu | poppelenburgerstraat 52 | 4191 zt | geldermalsen
info@lingemilieu.nl | tel 0345 - 570 272
www.lingemilieu.nl | KVK TIEL 30233558

opdrachtgever: J. Scholman Infra BV Nieuwegein	schaal:	1 : 750
	formaat:	A4
	project:	bodemonderzoek
omschrijving: Sophialaan 7 Utrecht	tekeningnummer:	T02
	projectnummer:	15 - 2017
	datum :	23 februari 2015

Bijlage 7

ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

in het kader van de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

26 mei 2016

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

Onderzoek luchtkwaliteit in het kader van de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
email :

rapportnummer	datum	
Tri.Utr.15.LK WB-02	26 mei 2016	
projectleider	**auteur**	**status**
[redacted]	[redacted]	definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: **0475 - 420191**
telefax : **0475 - 311558**
E-mail : **info@m-tech-nederland.nl**

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
	2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	5
	2.2 algemene beschrijving activiteiten	5
	2.3 representatieve bedrijfssituatie	6
3	Wettelijk kader	7
	3.1 beoordeling luchtkwaliteit	7
	3.2 opzet luchtkwaliteittoets	8
4	Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek	11
	4.1 rekenmodel	11
	4.2 objecten	11
	4.3 immissiepunten	11
	4.4 bronnen	11
5	Rekenresultaten	19
	5.1 fijn stof	19
	5.2 stikstofdioxiden	20
6	Samenvatting en conclusies	21

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
Bijlage 2: berekening emissies naar de lucht	II
Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel	III
Bijlage 4: rekenresultaten	IV

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Doel van het onderzoek is toetsing van de NO_2-immissie en de fijn stof-immissie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV aan de Wet milieubeheer.

De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de immissie rondom de locatie berekend.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Voorliggende rapportage geeft de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde onderzoek luchtkwaliteit.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV (hierna te noemen: De Trip) zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk). Dit terrein maakt deel uit van industrieterrein Lage Weide. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein. Zie figuur 1.

Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd, te weten:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden;

In de navolgende paragrafen worden de relevante activiteiten binnen de inrichting, met betrekking tot emissies naar de lucht, nader toegelicht.

2.3 representatieve bedrijfssituatie

Binnen de inrichting van De Trip BV vinden de volgende relevante activiteiten plaats met betrekking tot emissies naar de lucht:

- aan- en afvoer van stuifgevoelig materiaal middels vrachtwagens en schepen;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van stuifgevoelig materiaal middels twee mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- het bewerken (verkleinen en scheiden) van stuifgevoelig materiaal
- opslag van (al dan niet bewerkt) stuifgevoelig materiaal.

Aan- en afvoer van stuifgevoelig materiaal middels vrachtwagens en schepen
De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgt worden richting de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht maximaal aantal voertuigbewegingen per etmaal

route	voertuig	voertuigenbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	240	72	72
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting westzijde)	200	60	60
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	40	12	12

Schepen maken gebruik van de insteekhaven bij het inrichtingsterrein aan het Amsterdam-Rijnkanaal. Dagelijks arriveert en vertrekt circa één schip. Het manoeuvreren van het schip en het stationair draaien van de motor is als emissiebron meegenomen in de berekening.

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug
De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait.

Intern transport van stuifgevoelig materiaal middels twee mobiele laadsystemen
Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Op- en overslag vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan
Op de kade is een mobiele kraan actief die het laden en lossen van de schepen verzorgt.

Het bewerken (verkleinen en scheiden) van stuifgevoelig materiaal
Binnen de inrichting van De Trip BV wordt stuifgevoelig materiaal verkleind en gescheiden. Het vullen van de bewerkingsmachines geschiedt via een mobiele kraan.

Opslag van (al dan niet bewerkt) stuifgevoelig materiaal.
Binnen de inrichting van De Trip BV wordt stuifgevoelig materiaal opgeslagen in daartoe bestemde opslagvakken.

In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de emissies van fijn stof en stikstofoxiden van bovengenoemde bronnen.

3 Wettelijk kader

3.1 beoordeling luchtkwaliteit

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in titel 5.2 ("luchtkwaliteitseisen") van de Wet milieubeheer. Hierin is opgenomen dat een project doorgang kan vinden indien aan minimaal één van de volgende eisen wordt voldaan:

* Het project resulteert niet in een overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer;
* Het project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Saldering moet plaatsvinden in een gebied dat een functionele of geografische relatie heeft met het plangebied. Het gaat daarbij ook om plannen die de luchtkwaliteit ter plekke iets kunnen verslechteren, maar in een groter gebied per saldo verbeteren. Meer informatie over projectsaldering is te vinden in de Handreiking 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
* Het project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is sinds 1 augustus 2009 in werking. In het NSL is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM;
* Een project past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De onder het eerste punt genoemde grenswaarden in de Wet milieubeheer geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit dat op een aangegeven tijdstip moet zijn bereikt.

3.1.1 te beschouwen stoffen

Conform artikel 5 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit[1] dient rekening te worden gehouden met de emissies fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x).

3.1.2 toetsingkader

De grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide worden onderstaand weergegeven.

Fijn stof

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) per 2011:

* 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor ultrafijn stof ($PM_{2,5}$) per 1 januari 2015:

* jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m^3.

Stikstofdioxide

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) per 2015:

* 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 200 µg/m^3 als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

[1] "*Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*", Ministerie van VROM, nr. LMV 2007.109578 inclusief laatste wijziging cf. Wijzigingsregeling (Stcrt. 7230, 2013) (Inwerkingtreding: 22 maart 2013)

Conform de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit[2] dient getoetst te worden in het jaar waarin de activiteiten worden vergund, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de luchtkwaliteitkaders. Aangezien de algemene verwachting is dat de achtergrondconcentraties alleen nog maar afnemen, wordt met de beschouwing van het kalenderjaar 2015 een worst case inzichtelijk gemaakt.

3.2 opzet luchtkwaliteittoets

Hoe een luchtkwaliteittoets dient te worden uitgevoerd is uitgewerkt in de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit (actualisatie 2011) en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl). De werkwijze in dit rapport sluit aan bij beide documenten. Enkele belangrijke aspecten voor de luchtkwaliteittoets worden in onderstaande paragrafen besproken.

3.2.1 bronnen

Allereerst wordt een inventarisatie gemaakt van de voor luchtkwaliteit relevante bronnen binnen de inrichting. Niet alleen de bronnen binnen de inrichting kunnen van belang zijn bij berekening en toetsing van de immissieconcentraties; ook bronnen buiten de inrichting, zoals de verkeersaantrekkende werking, dienen beschouwd te worden. Wanneer in de directe omgeving ook bronnen gelegen zijn die (nog) niet in de achtergrondconcentraties zijn meegenomen (bijvoorbeeld nog niet gerealiseerde bronnen), dienen ook deze bronnen bij de berekeningen te worden betrokken.

Voor verkeersaantrekkende werking geldt dat het verkeer dient te worden beschouwd totdat dit is opgenomen in het ‘heersende verkeersbeeld’. Daarbij wordt gesteld dat dit de ontsluitingsweg en de weg waarop de ontsluitingsweg uitkomt betreft. Bij het berekenen van de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking dient rekening te worden gehouden met uitsluitend het verkeer ten behoeve van de inrichting (dus niet al het bestaande verkeer, dit is reeds opgenomen in de achtergrondconcentraties).

3.2.2 achtergrondconcentraties

Bij de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit dient rekening te worden gehouden met de in het onderzochte gebied aanwezige achtergrondconcentraties. In onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van de achtergrondconcentraties zoals die in opdracht van het Ministerie van I&M door het RIVM worden aangeleverd[3].

3.2.3 zeezoutcorrectie

Concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, worden bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM_{10}) buiten beschouwing gelaten. In bijlage 5 van de Rbl wordt hieraan concreet invulling gegeven voor wat betreft het in de achtergrondconcentraties aanwezige zeezout. Per locatie in Nederland wordt aangegeven met welke getalswaarde de achtergrondconcentratie mag worden gecorrigeerd. Voor de onderhavige locatie (gemeente Utrecht, provincie Utrecht) zijn dit de volgende waarden:

- jaargemiddeld: aftrek van 1 µg/m^3,
- 24-uurgemiddeld: aftrek van 2 overschrijdingsdagen.

Artikel 5.19 vierde lid bepaalt dat de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen in aftrek gebracht worden, indien het kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde.

---

[2] “*Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit*”, ministerie van I&M – actualisatie 2011

[3] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/publicaties/2015/03/16/invoergegevens-luchtkwaliteit-2014.html

3.2.4 terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor ruwheidslengte zijn ruwheid, terreinruwheid, ruwheidshoogte en oppervlakteruwheid.

In Nederland varieert de ruwheidslengte van minder dan een centimeter tot enkele meters. Bij iedere verspreidingsberekening moet één ruwheidslengte worden ingevoerd. Deze wordt bepaald op basis van de terreinruwheid rondom bron en receptor(en). Het gebied waarover de ruwheid wordt bepaald heeft een doorsnede van minimaal 1 km. De ruwheden worden ontleend aan de door het Ministerie van I&M beschikbaar gestelde ruwheidskaart[4].

In de gehanteerde rekenprogrammatuur kan de waarde door de gebruiker handmatig ingevoerd worden, of via de PreSRM tool op basis van de door het ministerie van I&M vrijgegeven ruwheidskaart van Nederland[5]. Wanneer wordt gekozen voor de optie 'gebaseerd op modelgebied', worden de x- en y coördinaten (rijksdriehoekscoördinaten-stelsel) van de linkeronderhoek en rechterbovenhoek van het modelgebied ingevuld. Dit is standaard de 'bounding box' om alle bronnen in het model, met daaromheen een rand van 1 km afgerond op hele kilometers. Geomilieu bepaalt dan geautomatiseerd de gemiddelde terreinruwheid van het gebied. Voor onderhavige situatie is gekozen voor de optie ‘gebaseerd op modelgebied’ en bedraagt de ruwheid 0,8388 m.

3.2.5 immissiepunten

In de Wet milieubeheer en Rbl is uitwerking gegeven aan de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit[6], waarin onder andere is uitgewerkt op welke locaties de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Daarbij geldt:

* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de Arbo regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol);
* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten dient rekening gehouden te worden met het ‘blootstellingcriterium’. Dit criterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. In onderstaande tabel is de uitwerking overgenomen van dit blootstellingcriterium.

[4] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/publicaties/2014/03/15/ruwheidskaart.html

[5] Help functie Geomilieu V2.62

[6] Richtlijn 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa

tabel 3-a: overzicht uitwerking blootstellingcriterium		
middelingtijd	**op de volgende locaties dient te worden getoetst aan de grenswaarden**	**op de volgende locaties dient over het algemeen niet te worden getoetst aan de grenswaarden**
jaar	- alle locaties waar leden van het publiek regelmatig kunnen worden blootgesteld - bij de gevel van woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen, scholen, ziekenhuizen, bibliotheken, etc.	- alle trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is - bij de gevel van gebouwen van inrichtingen waar Arbo voorzieningen van toepassing zijn en waar leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben
24 uur (etmaal)	- alle locaties, als voorgaand, alsmede - tuinen bij woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen	- trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is
uur	- alle locaties, als voorgaand, alsmede - trottoirs (bijvoorbeeld in drukke winkelstraten) - die gedeelten van parkeerterreinen, stations voor openbaar vervoer e.d. die niet volledig zijn afgesloten en waar de wind vrije toegang heeft en waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft - elke in de buitenlucht gelegen locatie waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft	- locaties waar het publiek naar mag worden aangenomen geen reguliere toegang heeft, zoals de middenberm van wegen

Toetsing van de grenswaarden vindt plaats vanaf de inrichtingsgrenzen, waardoor de immissiepunten worden bepaald vanaf de grens van het terrein. Langs de openbare weg worden de immissiepunten gesitueerd op maximaal 10 meter van de wegrand.
De totale immissieconcentratie op de immissiepunten wordt berekend door de lokale bijdrage van de inrichting, de heersende achtergrondconcentratie en de lokale bijdrage van eventueel nabijgelegen bronnen op te tellen.

3.2.6 terminologie

Immissie van stikstofdioxide wordt veroorzaakt door emissies van zowel stikstofmonoxide (NO) als stikstofdioxide (NO_2), samen stikstofoxiden (NO_x) genoemd. In de atmosfeer vinden chemische reacties plaats waardoor een deel van het NO wordt omgezet in NO_2. Op emissieniveau zal daarom van stikstof*oxiden* worden gesproken, op immissieniveau van stikstof*dioxide*.

Fijn stof (PM_{10}) is gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 10 µm. Een andere benaming hiervoor is 'fijn stof'.

Fijn stof ($PM_{2,5}$) is gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 2,5 µm.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

4.1 rekenmodel

Ten behoeve van de bepaling van de effecten op de luchtkwaliteit vanwege de aangevraagde activiteiten is een rekenmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door opdrachtgever en via het kadaster verkregen tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma “Geomilieu” versie 2.62. Dit programma rekent op basis van STACKS+ (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) van KEMA. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit dienen de concentraties van verontreinigde stoffen bij inrichtingen te worden vastgesteld middels standaardrekenmethode 3, het Nieuw Nationaal Model[7]. Het model STACKS+ is opgebouwd volgens het NNM en geschikt gemaakt voor het doorrekenen van wegverkeer en is goedgekeurd door het ministerie van I&M[8]. Bijlage 3 geeft een overzicht van de invoergegevens van het rekenmodel.

4.2 objecten

In de rekenmodellen zijn alle relevante objecten (gebouwen) en bronnen meegenomen overeenkomstig de door opdrachtgever aangeleverde tekeningen en gegevens. In figuur 3 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

4.3 immissiepunten

Volgens het blootstellingcriterium (§ 3.2.5) dient daar te worden getoetst, waar het aannemelijk is dat daar significante blootstelling plaatsvindt, exclusief de arbeidsplaats. Ten behoeve van de bepaling van de jaar- en uurgemiddelde concentraties zijn hiervoor enkele relevante immissiepunten overgenomen uit het zonemodel voor geluid. Deze betreffen woningen aan onder andere de Amsterdamsestraatweg (zowel in Utrecht als in Maarssen) en de Kantonaleweg, plus een aanvullend immissiepunt bij Sportpark Elinkwijk. Tevens zijn enkele immissiepunten toegevoegd aan het rekenmodel waar de uurgemiddelde concentratie een rol speelt, te weten de OV-haltes bij de Hyperonenweg en de Otto Hahnweg. Figuur 4 geeft de locatie van de immissiepunten.

4.4 bronnen

In deze paragraaf worden de voor luchtkwaliteit relevante bronnen omschreven. In bijlage 2 is een overzicht gegeven van de gehanteerde bronnen, de berekening van de PM_{10}-, NO_2-, $PM_{2,5}$-emissies en de bedrijfsduur. Figuur 5 geeft een overzicht van alle bronnen binnen de inrichting. De bedrijfsduur van de diverse bronnen is in overeenstemming gebracht met het geluidonderzoek en het geuronderzoek die mede deel uitmaken van de oprichtingsvergunning.

Stuifgevoeligheidsklassen
De emissie van fijn stof is afhankelijk van verschillende factoren, zoals de deeltjesgrootte en deeltjesgrootteverdeling, het vochtgehalte, de duur van de opslag, de neiging tot conglomeratie, de herkomst, de productiewijze, de uitgevoegde handelingen en de

[7] artikel 75 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit

[8] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/regelingen/2011/07/04/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden.html

windsnelheidsparameters.
In bijlage 4.6 van de NeR[9] is een klassenindeling van stuifgevoelige stoffen gegeven en zijn aan een aantal goederen stuifgevoeligheidsklassen toegekend. Hierbij is de volgende indeling gemaakt:

S1 : sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S2 : sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S3 : licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S4 : licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S5 : nauwelijks of niet stuifgevoelig

Emissie-eigenschappen
De concentratieverdeling wordt voornamelijk bepaald door de afstand vanaf de bron en de turbulentie in de atmosfeer. De berekende concentratie is recht evenredig met de emissiesterkte en wordt in het algemeen lager naarmate de windsnelheid hoger is. De effectieve emissiehoogte speelt ook een belangrijke rol. Dit is de hoogte van de puntbron met daarbij opgeteld de stijghoogte. De stijghoogte hangt naast de weersomstandigheden onder andere af van de warmte-inhoud van de emissie en de impuls van de emissie. Hoe groter de effectieve hoogte van de bron, hoe verder weg het maximum van de berekende concentraties op grondniveau doorgaans zal liggen en hoe lager het doorgaans zal zijn.

Gezien het feit dat het rekenmodel (Nieuw Nationaal Model) gebaseerd is op het Gaussisch pluimmodel zal bij een hogere stijghoogte het maximum van de berekende concentraties op een grotere afstand zijn gelegen. Door uit te gaan van een minimale uittreedsnelheid wordt ter plaatse van relatief dichtbij gelegen immissiepunten een worst case beschouwd.

4.4.1 bewerking van stuifgevoelige goederen

Voor het bewerken van stuifgevoelige goederen zijn emissiefactoren afgeleid uit:

U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Emissions Factors & Policy Applications Center (EFPAC), http://www.epa.gov/ttn/chief/efpac/index.html, update augustus 2004.

Hierbij is gebruik gemaakt van de cijfers voor *'crushed stone processing operations'* die in tabel 11.19.2-1 van genoemde publicatie vermeld staan, waarbij een onderscheid is gemaakt in *'Tertiary crushing'* (verkleinen) en *'Screening'* (zeven). In de aangevraagde situatie wordt het materiaal tijdens het handelen bevochtigd. Derhalve dienen voor deze handelingen de emissiefactoren voor "*controlled*" handelingen te worden toegepast.

Bij De Trip BV vinden verschillende bewerkingen van (stuifgevoelige) goederen plaats, die kort samengevat neerkomen op verkleinen en zeven. De verscheidenheid aan (stuifgevoelige) goederen die worden bewerkt is groot. Derhalve is gekozen voor een worst case, waarin:

* alle geaccepteerde afvalstoffen die worden bewerkt, als stuifgevoelig worden aangemerkt;
* een aantal geaccepteerde afvalstoffen die worden bewerkt, bevatten (veel) meer vocht dan puin, zoals bijvoorbeeld groenafval. Deze materialen zijn daarom veel minder stuifgevoelig dan puin.;

Tabel 4-a geeft een overzicht van de bewerkingsactiviteit met het bijbehorende, emissieduur, bronverwijzing en emissieconcentratie.

[9] Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

tabel 4-a: PM-emissies voor handelingen met stuifgevoelige materialen						
activiteit	doorzet [ton/jaar]	emissieduur [h/jr]	emissie-factor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
			PM_{10}	$PM_{2,5}$	PM_{10}	$PM_{2,5}$
verkleinen puin	60.000	480	3,70E-04	3,70E-04	2,07E-05	2,07E-05
verkleinen houtachtig afval	36.640					
zeven stuifgevoelige stoffen	224.000	480	3,70E-04	3,70E-04	4,80E-05	4,80E-05

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

4.4.2 transport en verlading van stuifgevoelige goederen

Voor de transport- en verlading van stuifgevoelige goederen zijn emissiefactoren afgeleid uit:

U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Emissions Factors & Policy Applications Center (EFPAC), last update 18 October 2005, Chapter 11, Table 11.19.2-1[10].

Hierbij is gebruik gemaakt van de cijfers voor *'Truck Unloading – Fragmented Stone' voor* de aanvoer van afvalstoffen *en 'Truck Unloading – Conveyor, crushed stone'* voor de overslag en afvoer van afvalstoffen. Voor de uitstoot van de emissie van fijn stof bij de overslag en afvoer van afvalstoffen is aangesloten bij de emissiefactor voor gebroken puin (granulaat).

Bij De Trip BV vinden de volgende transport- en verladingactiviteiten van stuifgevoelige goederen plaats:

* aanvoer afvalstoffen;
* overslag afvalstoffen;
* afvoer afvalstoffen.

Ten aanzien van de aan- en afvoer en overslag van (afval)stoffen is worst case uitgegaan van een situatie waarbij de gehele doorzet per jaar als stuifgevoelig wordt aangemerkt. In werkelijkheid zal de doorzet van de inrichting niet geheel bestaan uit stuifgevoelige goederen. De aan- en afvoer en overslag van (afval)stoffen is meegenomen in de berekeningen, omdat hierbij fijn stof vrijkomt.

In navolgende tabel 4-b is een overzicht gegeven van de overslagactiviteiten met de bijbehorende doorzetten, emissieduren en emissiefactoren.

tabel 4-b: PM-emissies voor overslag van stuifgevoelige materialen							
activiteit	doorzet [ton/jaar]	emissie-duur [h/jr]	bron	emissiefactor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
				PM_{10}	$PM_{2,5}$	PM_{10}	$PM_{2,5}$
aanvoer stuifgevoelig materiaal	244.000	2.771	EPA: truck unl – frag., stone	8,0E-06	8,0E-06	1,80E-07	1,80E-07
afvoer stuifgevoelig materiaal	244.000	5.675	EPA: truck unl – frag., stone	8,0E-06	8,0E-06	8,77E-08	8,77E-08

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

[10] http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch11/final/c11s1902.pdf

4.4.3 opslag van stuifgevoelige goederen

De emissie van fijn stof tijdens de opslag van stuifgevoelige materialen vindt plaats als gevolg van verwaaiing. De emissiefactor voor verwaaiing van fijn stof van materiaal in opslag is afkomstig uit:

Vrins, E., 'Fijn stof-emissies bij op- en overslag', Vrins Luchtonderzoek, rapportnummer VrOO8, september 1999, in opdracht van ministerie van VROM

In tabel 4-c is de PM_{10}-emissie voor de opslag van stuifgevoelige materialen weergegeven.

tabel 4-c: PM_{10}-emissies voor opslag van stuifgevoelige materialen

activiteit	oppervlak [ha]	emissieduur [h/jr]	emissiefactor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
			PM_{10}	$PM_{2,5}$	PM_{10}	$PM_{2,5}$
opslag 1	0,41	8.760	1	1	1,31E-05	1,31E-05
opslag 2	0,47	8.760	1	1	1,50E-05	1,50E-05
opslag 3 (onder overkapping)	0,30	8.760	1	1	9,59E-06	9,59E-06
opslag 4	0,12	8.760	1	1	3,74E-06	3,74E-06

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

In de praktijk zal het fijn stof echter slechts gedeeltelijk naar de omgeving emitteren. Aangezien niet bekend is welke reductie hiervoor mag worden aangehouden, wordt geen reductie gehanteerd. Tevens wordt ervan uitgegaan dat al het materiaal dat wordt opgeslagen op de betreffende locaties stuifgevoelig is. In werkelijkheid zal dit slechts een gedeelte zijn van de totale opslag. Hiermee wordt een worst case beschouwd.

4.4.4 installaties/machines

Hoewel de temperatuur van uitlaatgassen hoger is dan de omgevingstemperatuur, is deze vanwege de kleine afmetingen van de uitstroomopening en de lage uitreedsnelheid, niet in het rekenmodel verdisconteerd[11].

De fijn stof- en NO_x-emissie van de machines zijn gebaseerd op de Europese emissiefactoren zoals opgenomen in “DieselNet: Emission Standards >> European Union”[12]. Deze emissiefactoren zijn bepaald op basis van verschillende emissiestandaarden uit Europese regelgeving. Voor onderhavig onderzoek wordt uitgegaan van de emissiefactoren voor Stage III B Standards for Nonroad Engines. In deze tabel wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen PM_{10} en $PM_{2,5}$. Om deze reden wordt in voorliggend onderzoek met betrekking tot de invoergegevens van $PM_{2,5}$ voor de machines dezelfde invoerwaarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie onderdeel is van PM_{10}, wordt hiermee een worst-case scenario benaderd voor $PM_{2,5}$.

Onderstaande tabel 4-d geeft een overzicht van het machinepark met de vermogens, emissieduren en emissiefactoren voor PM en NO_x.

[11] De ontwikkelaar van de software heeft aangegeven dat middels deze modelleerwijze de werkel jkheid het beste wordt benaderd.
[12] www.dieselnet.com/standards/eu/nonroad.php

tabel 4-d: emissiefactoren machines								
machine	ver-mogen [kW]	emissie-duur [h/jr]	emissiefactor [g/kWh]*			emissie [kg/s]*		
			PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x
mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	110	240	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	110	240	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
mobiele kraan op kade	110	1601	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
shovel 1 (buiten)	180	2920	0,025	0,025	0,40	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05
shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	0,025	0,40	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05
schip (aangemeerd)	335	803	0,025	0,025	2,00	2,33E-06	2,33E-06	1,86E-04
mobiele verkleiningsinstallatie (breker) + mobiele verkleiningsinstallatie (shredder)	368	480	0,025	0,025	3,30	2,56E-06	2,56E-06	3,37E-04
mobiele scheidingsinstallatie	95	480	0,025	0,025	2,00	6,60E-07	6,60E-07	5,28E-05

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

4.4.5 verkeer

Met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking van en naar De Trip BV is er sprake van:

- vrachtwagens;
- personenauto's;
- scheepvaart.

Voor de emissie van fijn stof en stikstofoxiden van het vrachtverkeer maakt het rekenprogramma (Geomilieu 2.62) gebruik van generieke emissiegegevens, die beschikbaar worden gesteld door de Rijksoverheid [13].

De kentallen aangaande de verkeersemissies worden in het rekenmodel ontleend aan het te hanteren rekenjaar (in casu 2015). Het verkeer op het terrein van het bedrijf betreft personenauto's en vrachtwagens en is als itemtype 'weg' gemodelleerd. Er is uitgegaan van een representatieve rijsnelheid van 15 km/u op het inrichtingsterrein en 50 km/u op de openbare weg.

Het parkeren van de vrachtwagens op de weegbrug is in het rekenmodel gemodelleerd als brontype "parkeerplaats", waaraan dezelfde generieke emissiegegevens aan ten grondslag liggen als bij brontype "weg".

Verkeersaantrekkende werking vrachtverkeer

In de bepaling van de luchtkwaliteit is rekening gehouden met het verkeer van en naar de inrichting aan de Sophialaan 7. Gezien de infrastructuur ter plaatse wordt aangenomen dat al het inrichtingsgebonden verkeer in zuidoostelijke richting rijdt. In paragraaf 3.2.1 is gesteld dat de verkeersaantrekkende werking beschouwd moet worden totdat het inrichtingsgebonden verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval zodra het inrichtingsgebonden verkeer de eerstvolgende kruising heeft bereikt, in casu de

[13] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/berekenen-luchtvervuiling

kruising met de Isotopenweg.

Verkeersaantrekkende werking binnenvaartschepen
Met betrekking tot binnenvaartschepen op het Amsterdam Rijnkanaal is sprake van verkeersaantrekkende werking wanneer het schip handelingen verricht die zijn toe te schrijven aan de inrichting, zoals het manoeuvreren richting de insteekhaven. Zulke handelingen zullen plaatsvinden binnen een afstand van 500 m van de insteekhaven, waarmee de totale vaarlengte van de verkeersaantrekkende werking van de schepen uitkomt op 1 km. De maximum vaarsnelheid op het Amsterdam Rijnkanaal bedraagt 18 km/u [14], wat betekent dat een voorbijvarend schip in 0,06 uur de inrichting van De Trip is gepasseerd. Qua emissieduur wordt daarom uitgegaan van een worst case tijdsperiode van 0,5 uur over het hele traject. In het rekenmodel wordt de verkeersaantrekkende werking van de binnenvaartschepen verdeeld over 6 puntbronnen.

Om te bepalen wat de emissie is van de verkeersaantrekkende werking van varende binnenvaartschepen is gebruik gemaakt van de rekenapplicatie Prelude [15]. Hierbij is uitgegaan van scheepstype M8 (groot Rijnschip) en 364 schepen per jaar. In navolgende tabel 4-e is een samenvatting gegeven van emissies naar de lucht van de binnenvaartschepen. Een uitgebreid overzicht van de uit Prelude afkomstige gegevens is terug te vinden in bijlage 2.

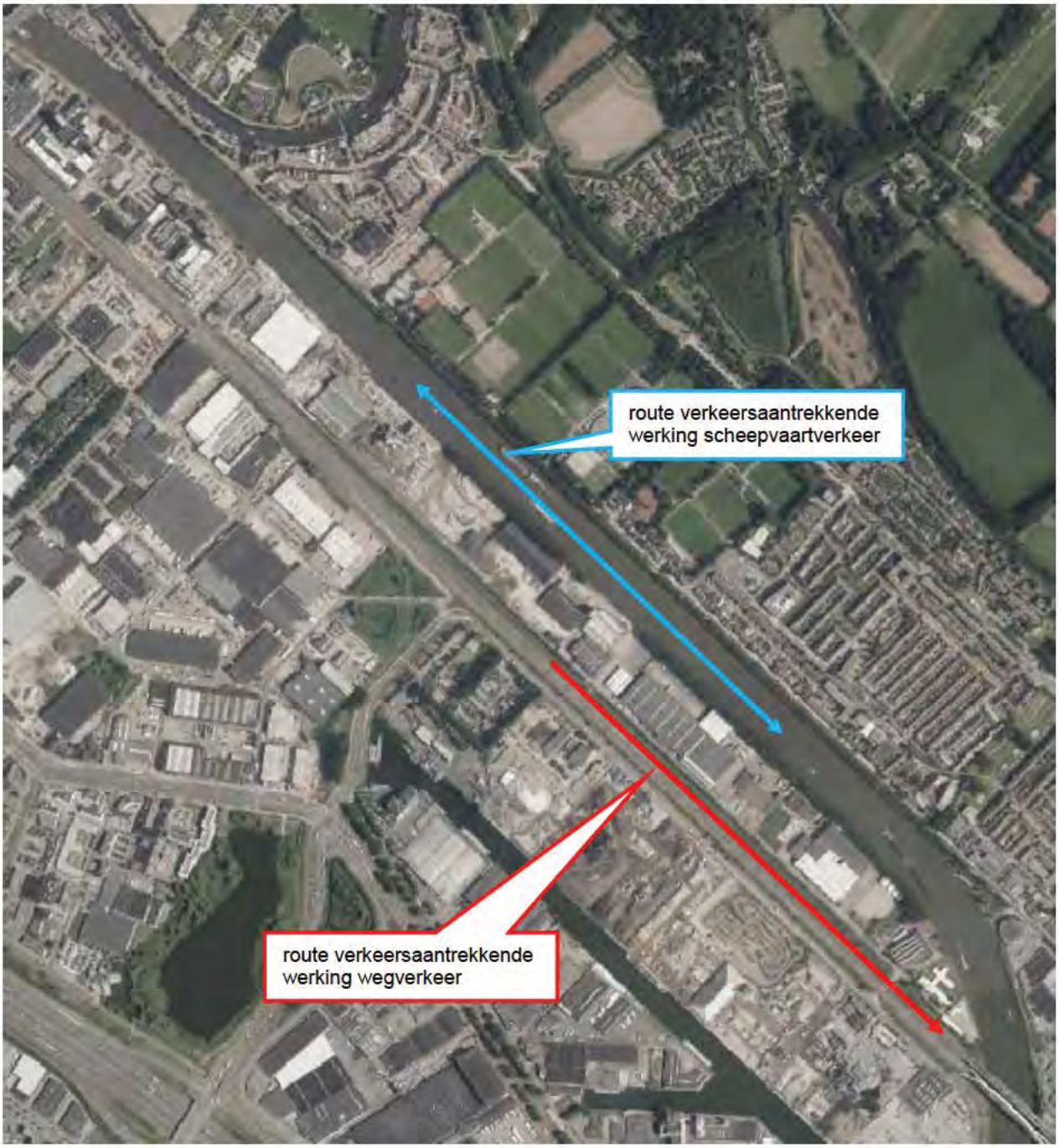
tabel 4-e: emissiefactoren binnenvaartschepen

ladingstoestand	emissieduur [h/jr]	emissiefactor [g/km]*			jaarlijkse emissie [kg/s]*		
		PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x
geladen	n.v.t.	16,3	16,3	482,0	7,40E-08	7,40E-08	2,46E-06
leeg		14,5	14,5	488,7	6,58E-08	6,58E-08	2,19E-06
TOTAAL		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,40E-07	1,40E-07	4,65E-06

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

Met betrekking tot de invoer in het rekenmodel is de verkeersaantrekkende werking verdeeld over diverse puntbronnen. In navolgende figuur 2 zijn de routes van de verkeersaantrekkende werking, zoals deze zijn verwerkt in het rekenmodel, weergegeven op een luchtfoto.

[14] http://www.wegwijzerark.nl/
[15] http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/slag/rekeninstrumenten-0/binnenvaartschepen/



4.4.6 overzicht emissies

In tabel 4-b zijn de wijzigingen opgenomen van de invoergegevens met betrekking tot aanvoer, afvoer, bewerking en opslag van stuifgevoelige materialen, alsmede de activiteiten van machines op het inrichtingsterrein.

tabel 4-b: overzicht emissies naar de lucht					
bron		emissie*			emissieduur [h]
nr.	omschrijving	PM_{10} [kg/s]	$PM_{2,5}$ [kg/s]	NO_x [kg/s]	
handelingen en bewerkingen stuifgevoelige goederen					
H01	verkleinen stuifgevoelige stoffen	2,07E-05	2,07E-05	–	480
H02	zeven stuifgevoelige stoffen	4,80E-05	4,80E-05	–	480
opslag van stuifgevoelige goederen					
OP01	opslag	1,31E-05	1,31E-05	–	8.760
OP02	opslag	1,50E-05	1,50E-05	–	8.760
OP03	opslag onder overkapping	9,59E-06	9,59E-06	–	8.760
OP04	opslag	3,74E-06	3,74E-06	–	8.760
transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen					
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	1,80E-07	1,80E-07	–	2.771
Ov01	afvoer stuifgevoelig materiaal	8,77E-08	8,77E-08	–	5.675
machines					
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	240
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	240
MK	mobiele kraan op kade	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	1601
SB	shovel 1 (buiten)	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05	2920
SO	shovel 2 (onder overkapping)	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05	2190
S	schip (aangemeerd)	2,33E-06	2,33E-06	1,86E-04	803
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	2,56E-06	2,56E-06	3,37E-04	480
MS	mobiele scheidingsinstallatie	6,60E-07	6,60E-07	5,28E-05	480
schip VAW 1t/m6	verkeersaantrekkende werking scheepvaart	1,40E-07	1,40E-07	4,65E-06	182

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

5 Rekenresultaten

Hiernavolgend zijn de berekeningsresultaten gepresenteerd. Bijlage 4 geeft de rekenresultaten in alle gehanteerde immissiepunten. De resultaten zijn berekend op basis van de situatie waarin alle vijf de proceslijnen actief zijn: aangezien het ook voor kan komen dat één proceslijn actief is, wordt hiermee een worst-case situatie inzichtelijk gemaakt.

5.1 fijn stof

Onderstaande tabel 5-a geeft een overzicht van de berekeningsresultaten voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). In de tabel zijn de waarden van de jaargemiddelde totaalconcentraties ter plaatse van de immissiepunten opgenomen, alsmede de achtergrondconcentraties en de bijdrage van de inrichting van De Trip BV op de jaargemiddelde concentratie. Tevens zijn per immissiepunt het aantal overschrijdingsdagen van de daggemiddelde concentratie opgenomen.

tabel 5-a: jaargemiddelde immissie PM_{10} en $PM_{2,5}$

immissiepunt		jaargemiddelde immissieconcentratie [µg/m³]						
		PM_{10}				$PM_{2,5}$		
id.	omschrijving	totaal concentratie *	achtergrond-concentratie *	bijdrage inrichting	over-schrijdings-dagen	totaal concentratie	achtergrond-concentratie	bijdrage inrichting
ZS05	Kantonaleweg 3	22,9	22,8	0	12	14,3	14,3	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	23,1	23	0,1	12	14,7	14,6	0,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	23,4	23	0,4	12	15,1	14,6	0,4
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	23,3	23,2	0,1	12	15	14,9	0,1
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	23	23	0,1	12	14,7	14,6	0,1
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24	24	0	14	15,5	15,5	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	23,2	23	0,2	12	14,9	14,7	0,2
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	23,3	23,2	0,1	12	14,9	14,9	0,1
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	23,2	23,2	0	12	14,9	14,9	0
Z5	Maarssenbroeksed jk 1A	22,9	22,8	0	12	14,3	14,3	0
HW151 -E6	Woonwagenstandplaats HW=5	23,5	23	0,5	12	15,1	14,6	0,5
t1	Sportpark Elinkwijk	23,4	23	0,4	12	15	14,6	0,4
t2	Hyperonenweg	22,9	22,9	0	12	14,4	14,4	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	23,3	23	0,3	12	15	14,7	0,3
t3	Otto Hahnweg	22,9	22,9	0,1	12	14,4	14,4	0
grenswaarde:		**40**			**35**	**25**		

**exclusief zeezoutcorrectie*

Tabel 5-a laat zien dat voor zowel de jaargemiddelde immissieconcentratie, als het aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Aangezien de rekenresultaten van fijn stof binnen het toetsingskader blijven, hoeft geen zeezoutcorrectie te worden toegepast (zie paragraaf 3.2.3).

5.2 stikstofdioxiden

Navolgende tabel 5-b geeft een overzicht van de berekeningsresultaten voor de stof stikstofdioxide (NO_2). In de tabel zijn de waarden van de jaargemiddelde totaalconcentraties ter plaatse van de immissiepunten opgenomen, alsmede de achtergrondconcentraties en de bijdrage van de inrichting van De Trip BV op de jaargemiddelde concentratie. Tevens zijn per immissiepunt het aantal overschrijdingsdagen van de uurgemiddelde concentratie opgenomen.

tabel 5-b: jaargemiddelde immissie NO_2

immissiepunt		jaargemiddelde immissieconcentratie [µg/m³]			
		NO_2			
id.	omschrijving	totaal concentratie	achtergrondconcentratie	bijdrage inrichting	over-schrijdings-dagen
ZS05	Kantonaleweg 3	25,9	25,9	0	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	24	24	0,1	0
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	24,3	24	0,4	0
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	24,2	24,1	0,1	0
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	24	24	0	0
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,7	24,7	0	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	22,3	22,1	0,2	0
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	24,2	24,1	0,1	0
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	24,1	24,1	0,1	0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	25,9	25,9	0	0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	24,4	24	0,5	0
t1	Sportpark Elinkwijk	24,4	24	0,5	0
t2	Hyperonenweg	25,3	25,3	0	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	22,5	22,1	0,4	0
t3	Otto Hahnweg	25,3	25,3	0,1	0
grenswaarde:		**40**			**18**

Tabel 5-b leert dat voor zowel de jaargemiddelde immissieconcentratie, als het aantal overschrijdingsdagen voor de stof NO_2 wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de luchtkwaliteit rondom de locatie inzichtelijk gemaakt.

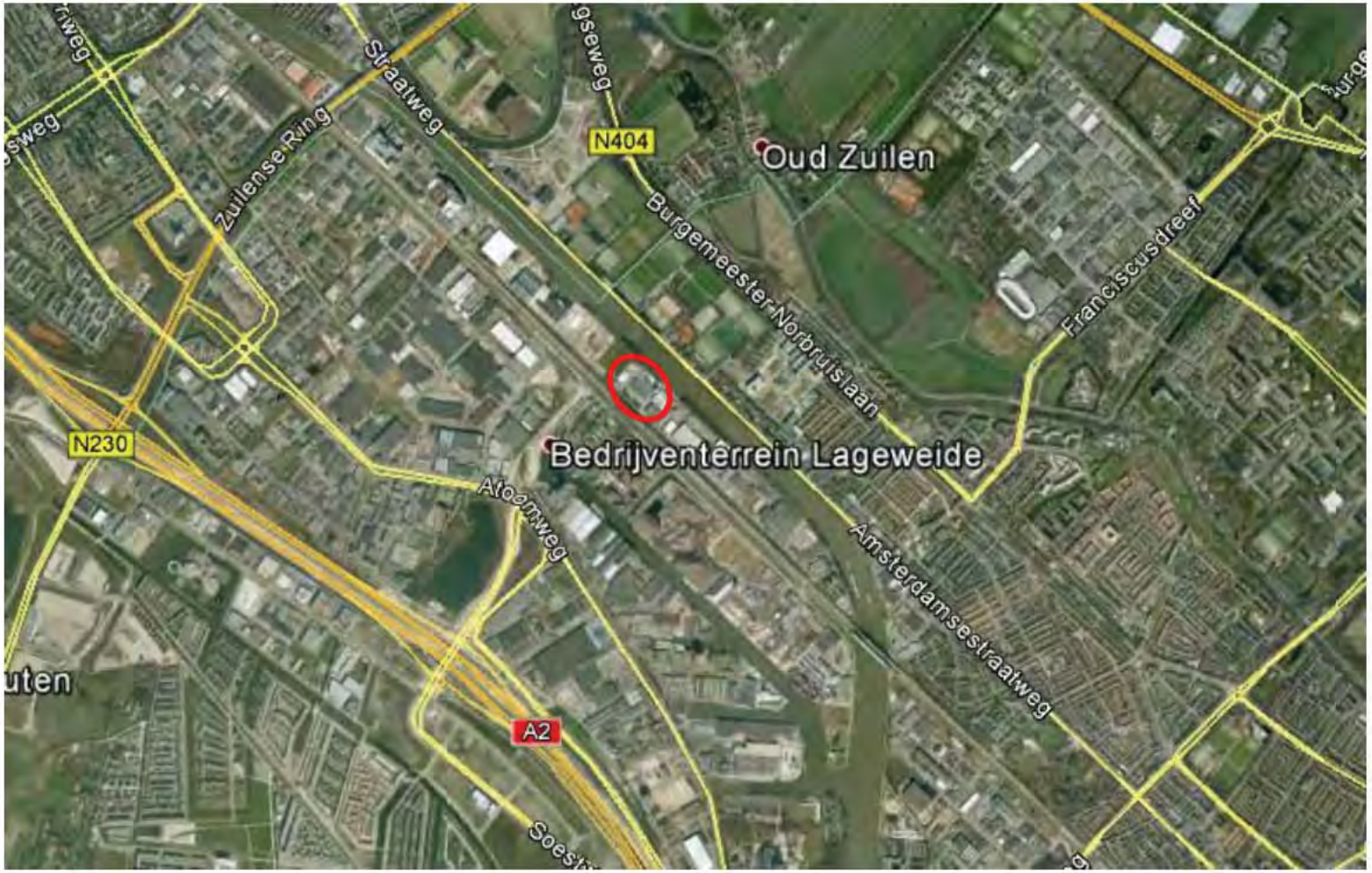
Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor alle immissiepunten voor zowel PM_{10}, $PM_{2,5}$ als NO_2 wordt voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

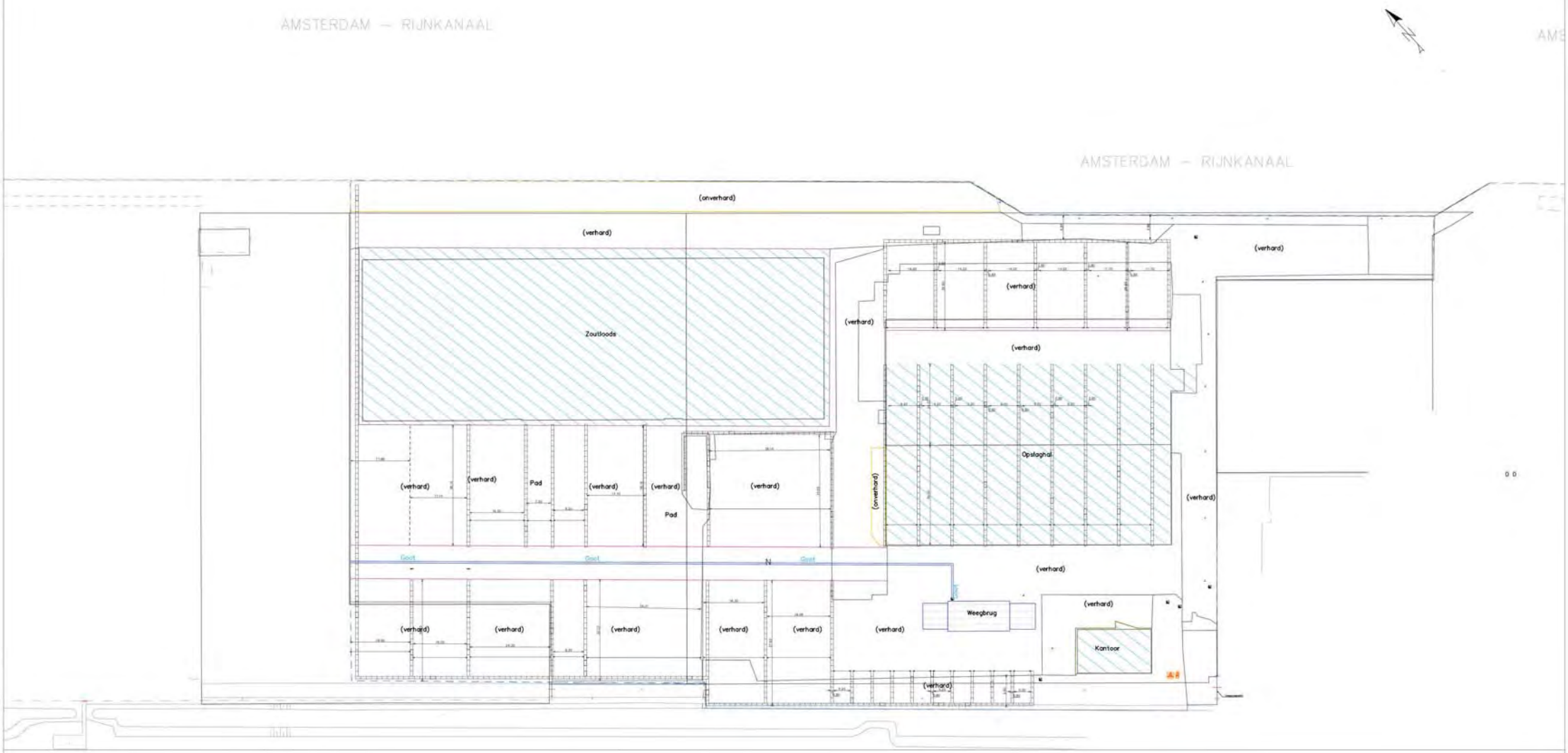
Blijkens het bovenstaande vormen de emissies naar de lucht als gevolg van de aangevraagde activiteiten geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en de bevindingen van dit luchtkwaliteitonderzoek.

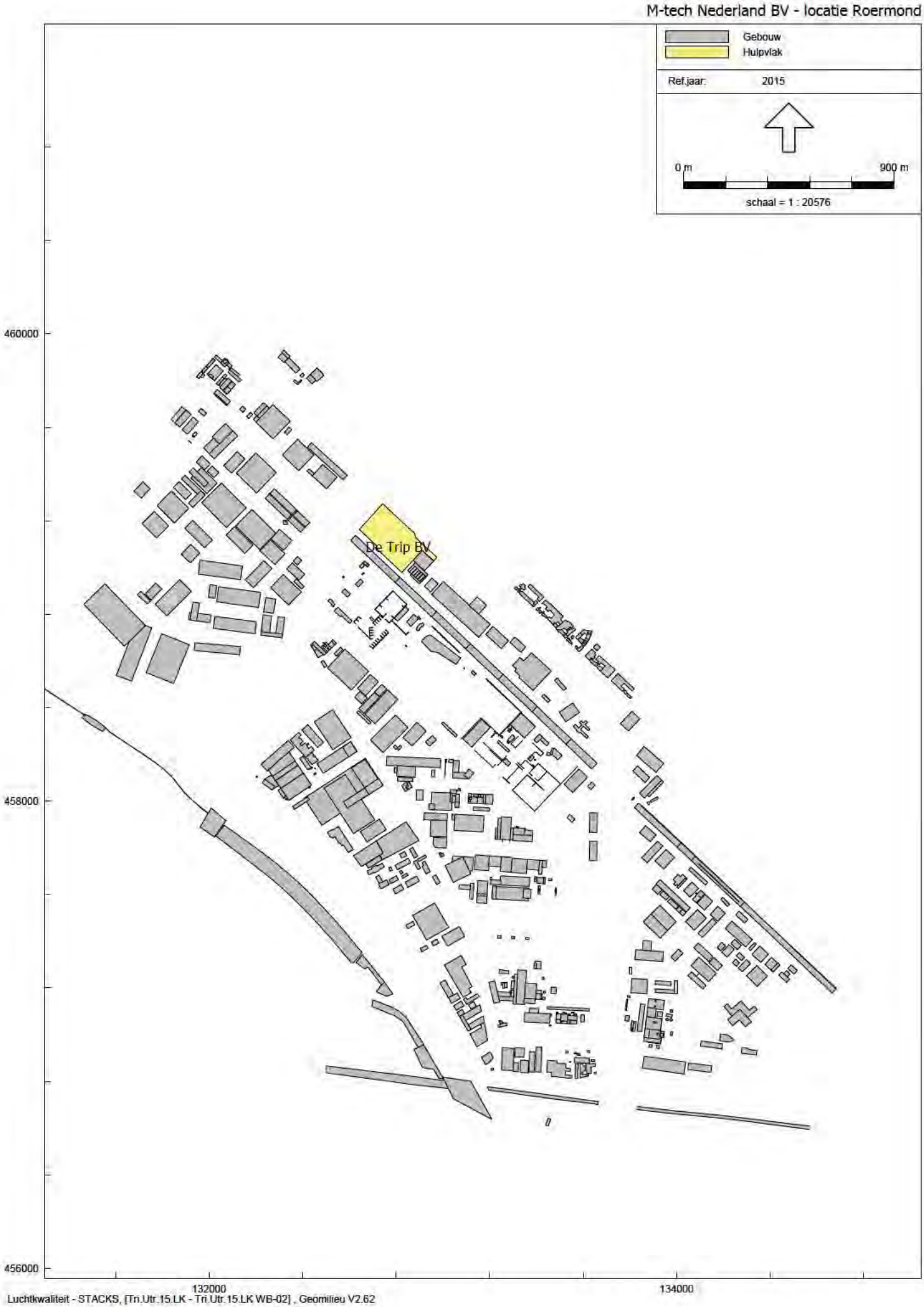
Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel

Bijlage 1



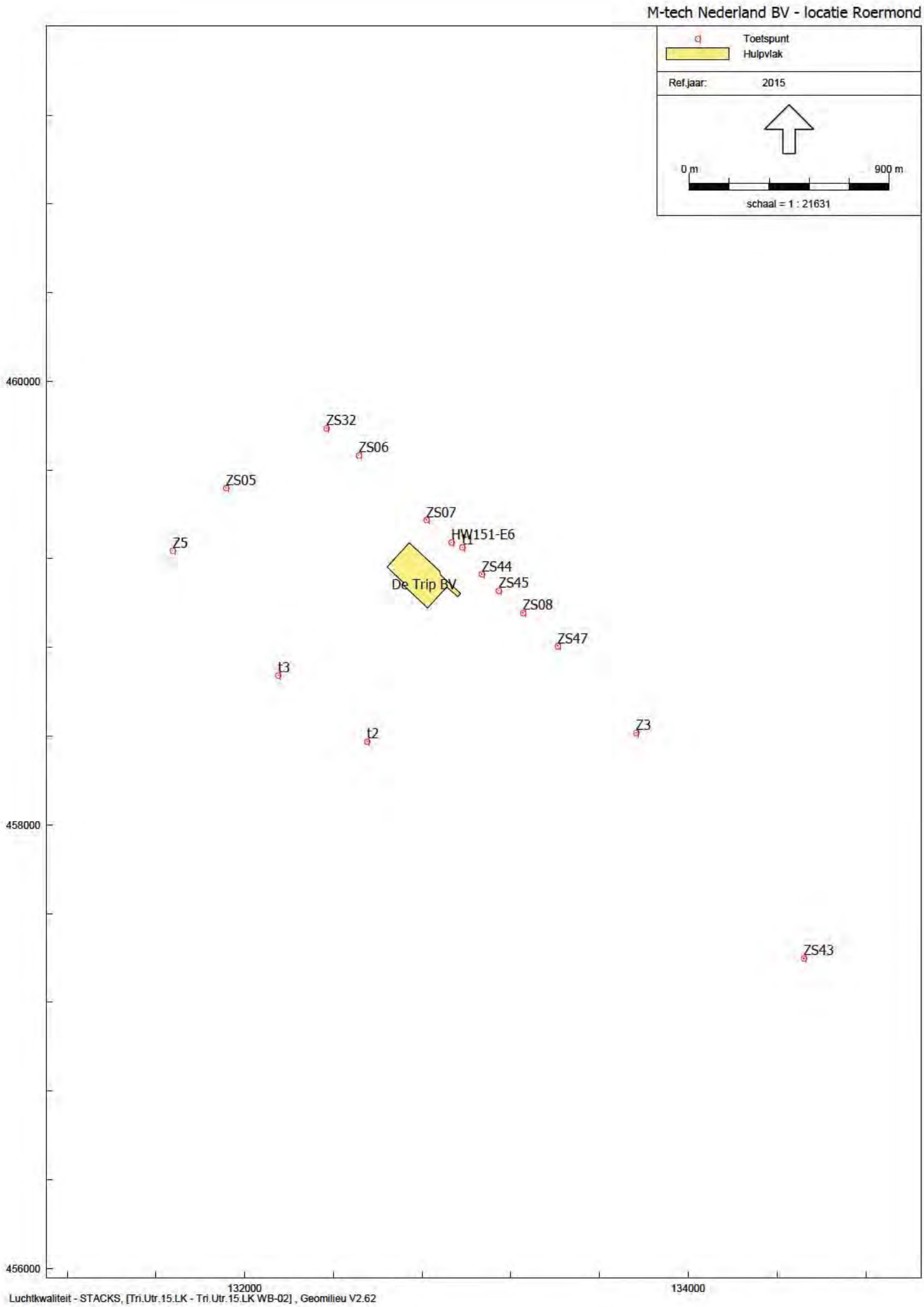
Figuur 1: geografische ligging inrichting


AMSTERDAM – RIJNKANAAL
AMSTERDAM – RIJNKANAAL
(onverhard)
(verhard)
Zoutloods
(verhard)
(verhard)
(verhard)
(verhard)
(verhard)
(verhard)
Opslaghal
(onverhard)
(verhard)
(verhard)
Pad
(verhard)
(verhard)
Pad
(verhard)
Goot
Goot
Goot
(verhard)
(verhard)
(verhard)
(verhard)
(verhard)
(verhard)
Weegbrug
(verhard)
Kantoor
(verhard)
Legenda
bebouwd / overkapt bestand
opstelgumbalcken keerwanden kleine (zicht-, o.g. buitenwanden) worden die niet zichtbaar zijn van de openbare (voor)weg kunnen intern worden verschoven
Perceelsgrens
Balder
Pompput
Straatkolk
Rioolput

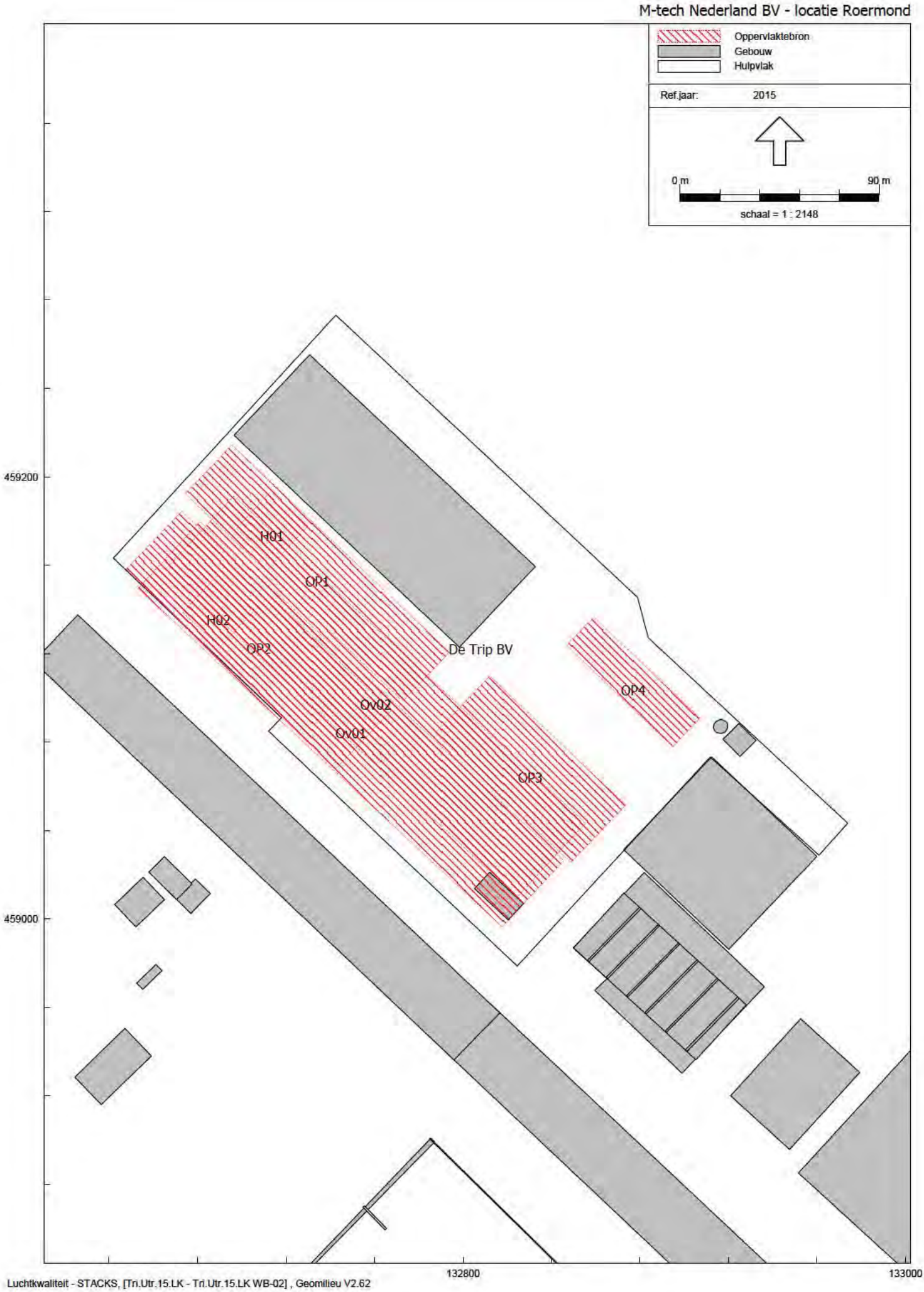


Figuur 3: grafische weergave rekenmodel - objecten

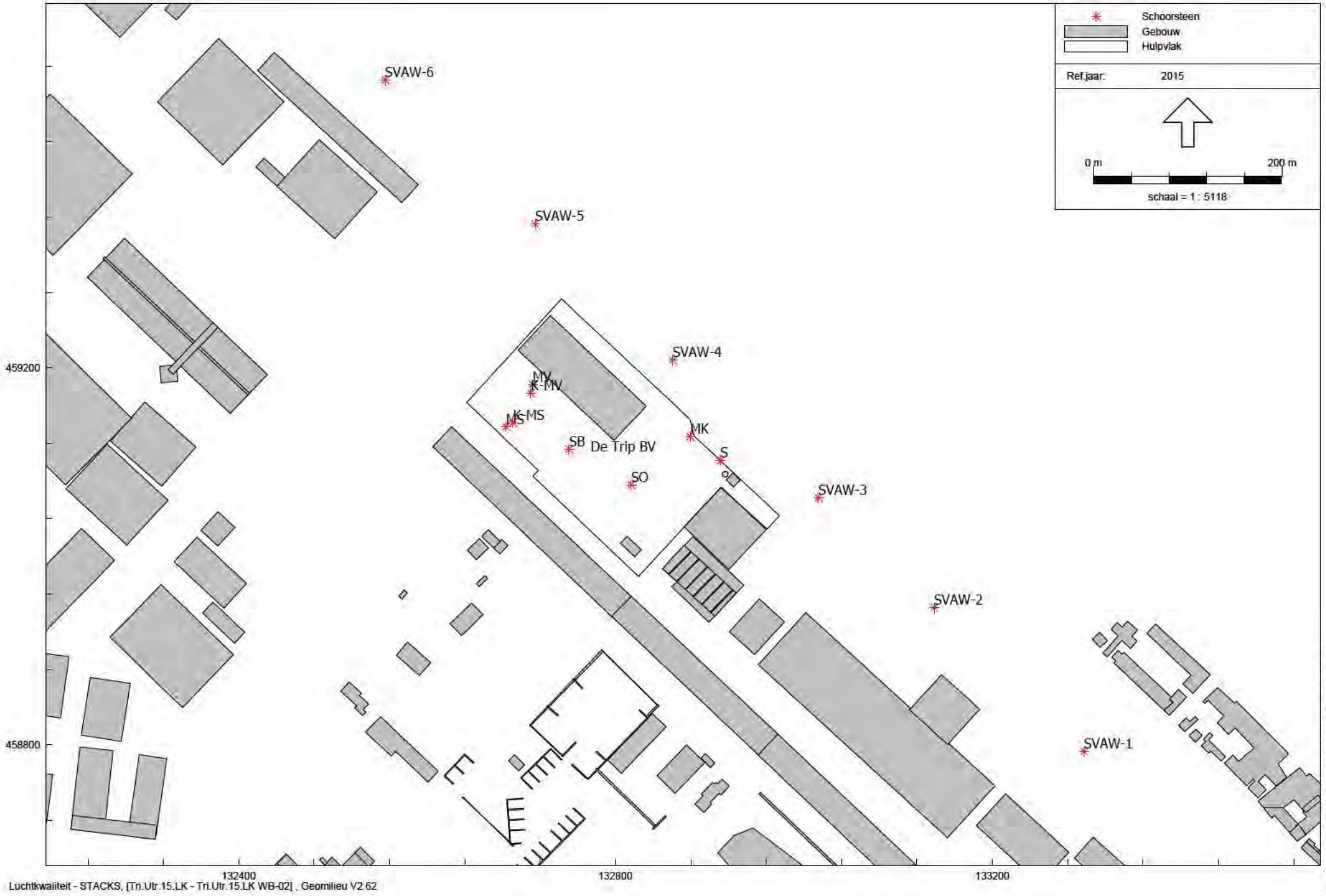
Figuur 4a: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten



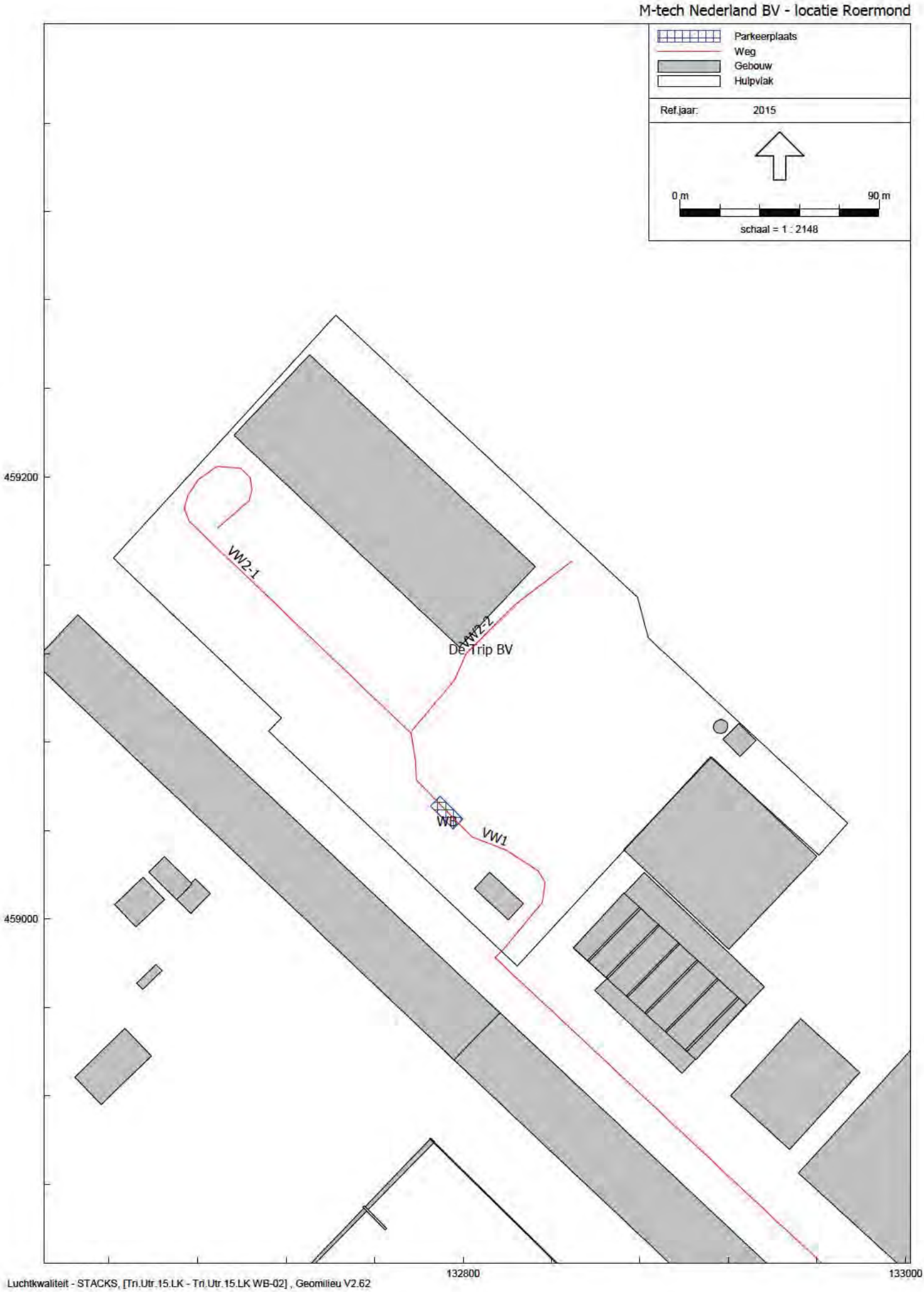
Figuur 4b: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten



Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen



Figuur 5b: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (puntbronnen/schoorstenen)



Figuur 5c: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (verkeer)

Figuur 5d: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (verkeersaantrekkende werking)

Bijlage 2: berekening emissies naar de lucht

Bron/activiteiten				PM10						NOx				
Bewerkingen met stuifgevoelige stoffen		Doorzet [ton/jr]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
H01	verkleinen puin	60.000	480	3,70E-04	0,07	0	2,07E-05	35,76	2,43					
	verkleinen houtachtig afval	36.640												
H02	zeven stuifgevoelige stoffen	224.000	480	3,70E-04	0,17	0	4,80E-05	82,88	5,63					
	totaal handelingen						*6,87E-05*	*118,6*	*8,1*					
Opslag van stuifgevoelige stoffen		Oppervlakte [ha]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [ton/(ha·jr)]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
OP01	opslag	0,41	8760	1	0,05	0	1,31E-05	413,60	28,12					
OP02	opslag	0,47	8760	1	0,05	0	1,50E-05	473,80	32,21					
OP03	opslag onder overkapping	0,30	8760	1	0,03	0	9,59E-06	302,40	20,56					
OP04	opslag	0,12	8760	1	0,01	0	3,74E-06	117,80	8,01					
	totaal opslag	1,31					*4,15E-05*	*1307,6*	*88,9*					
Transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen		Doorzet [ton/jr]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	224.000	2.771	8,00E-06	6,47E-04	0	1,80E-07	1,79	0,12					
Ov01	afvoer stuifgevoelig materiaal	224.000	5.675	8,00E-06	3,16E-04	0	8,77E-08	1,79	0,12					
	totaal overslag						*2,67E-07*	*3,6*	*0,2*					
Machines		Vermogen [kW]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [g/kWh]	Emissie PM10 [g/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]	Emissiefactor NO_x [g/kWh]	Jaarlijkse emissie NO_x [g/h]	Emissie NO_x [kg/s]	Jaarlijkse emissie NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	transport													
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	110	240	0,025	2,75	0	7,64E-07	0,66	0,04	0,40	44,0	1,22E-05	10,56	0,6
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	110	240	0,025	2,75	0	7,64E-07	0,66	0,04	0,40	44,0	1,22E-05	10,56	0,6
MK	mobiele kraan op kade	110	1601	0,025	2,75	0	7,64E-07	4,40	0,30	0,40	44,0	1,22E-05	70,45	4,2
SB	shovel 1 (buiten)	180	2920	0,025	4,50	0	1,25E-06	13,14	0,89	0,40	72,0	2,00E-05	210,24	12,6
SO	shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	4,50	0	1,25E-06	9,86	0,67	0,40	72,0	2,00E-05	157,68	9,4
S	schip	335	803	0,025	8,38	0	2,33E-06	6,73	0,46	2,00	670,0	1,86E-04	538,01	32,2
	bewerking													
MV	mobiele verkleiningsinstallatie (breker)	368	147	0,025	9,20	0	2,56E-06	4,42	0,30	3,30	1214,4	3,37E-04	582,91	34,9
	mobiele verkleiningsinstallatie (shredder)	368	333											
MS	mobiele scheidingsinstallatie	95	480	0,025	2,38	0	6,60E-07	1,14	0,08	2,00	190,0	5,28E-05	91,20	5,5
	totaal machines						*9,67E-06*	*41,0*	*2,8*			*6,00E-04*	*1.671,6*	*100,0*
								Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]				Jaarlijkse emissie red. NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	totale emissie						*1,20E-04*	*1470,8*	*100,00*			*6,00E-04*	*1.671,6*	*100,00*

Uittreksel uit Prelude 1.1 (rekenapplicatie luchtemissies binnenvaart)

Pluimvaarweg	Scheepstype	Ladingstoestand	Richting	Stof	Emissiefactor(g/km)	Aantal schepen per jaar	Afstand (km)	trendfactor	Emissie (g/jaar)	Emissie (kg/jr)	Emissie (kg/s)
CEMT Va	M8	geladen	beide	Fijn Stof	16,3	181,0	1,0	0,8	2333	2	7,40E-08
CEMT Va	M8	geladen	beide	NOx	482,0	181,0	1,0	0,9	77645	78	2,46E-06
CEMT Va	M8	leeg	beide	Fijn Stof	14,5	181,0	1,0	0,8	2075	2	6,58E-08
CEMT Va	M8	leeg	beide	NOx	428,7	181,0	1,0	0,9	69054	69	2,19E-06

	Totale emissie (kg/s)
PM10 / PM2,5	1,40E-07
NOx	4,65E-06

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02

Model eigenschap	
Omschrijving	Tri.Utr.15.LK WB-02
Verantwoordelijke	RPK
Rekenmethode	STACKS
Aangemaakt door	roel op 31-3-2015
Laatst ingezien door	[redacted] op 26-5-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Referentiejaar	2015
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	NO2, PM10, PM2.5
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, H 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, H 0.16
Terreinruwheid	0.8388
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Commentaar

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Emis NOx	Emis PM10	Emis PM2.5	%NO2	Bedr. uren
OP1	opslag 1	132695,46	459214,35	2,50	0,00000000	0,00001310	0,00001310	5,00	8760,00
OP2	opslag 2	132647,80	459158,22	2,50	0,00000000	0,00001500	0,00001500	5,00	8760,00
OP3	opslag 3 onder overkapping	132812,12	459109,87	2,50	0,00000000	0,00000959	0,00000959	5,00	8760,00
OP4	opslag 4	132894,78	459077,94	2,50	0,00000000	0,00000374	0,00000374	5,00	8760,00
H01	verkleinen stuifgevoelige stoffen	132713,01	459193,28	2,50	0,00000000	0,00002070	0,00002070	5,00	480,00
H02	zeven van stuifgevoelige stoffen	132688,78	459155,30	2,50	0,00000000	0,00004800	0,00004800	5,00	480,00
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	132653,15	459149,55	2,50	0,00000000	0,00000018	0,00000018	5,00	2771,00
Ov02	afvoer stuifgevoelig materiaal	132665,54	459158,09	2,50	0,00000000	0,00000009	0,00000009	5,00	5675,00

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Type	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)
WB	weegbrug	132789,68	459055,50	Verdeling	384,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%Bus(A)	%Bus(N)
WB	--	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Emis NOx	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren	Int.diam.	Ext.diam.	Flux
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	0,00033700	0,00000256	0,00000256	480,00	0,10	0,20	0,100
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	132709,89	459173,39	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	240,00	0,10	0,20	0,100
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	132683,78	459137,54	2,00	0,00005280	0,00000066	0,00000066	480,00	0,10	0,20	0,100
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	132691,08	459141,76	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	240,00	0,10	0,20	0,100
MK	mobiele kraan op kade	132879,29	459127,00	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	1601,00	0,10	0,20	0,100
SB	shovel 1 (buiten)	132750,80	459113,63	2,00	0,00002000	0,00000125	0,00000125	2920,00	0,10	0,20	0,100
SO	shovel 2 (onder overkapping)	132816,50	459075,84	2,00	0,00002000	0,00000125	0,00000125	2190,00	0,10	0,20	0,100
S	schip	132911,27	459101,42	2,00	0,00018600	0,00000233	0,00000233	803,00	0,10	0,20	0,100
SVAW-1	schip VAW	133297,43	458793,06	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-2	schip VAW	133138,04	458945,80	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-3	schip VAW	133015,18	459062,02	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-4	schip VAW	132860,78	459208,13	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-5	schip VAW	132714,67	459352,57	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-6	schip VAW	132555,29	459505,31	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Gas temp	Warmte	Geb.bron	%NO2
MV	285,0	0,00	Ja	5,00
K-MV	285,0	0,00	Ja	5,00
MS	285,0	0,00	Ja	5,00
K-MS	285,0	0,00	Ja	5,00
MK	285,0	0,00	Nee	5,00
SB	285,0	0,00	Nee	5,00
SO	285,0	0,00	Nee	5,00
S	285,0	0,00	Nee	5,00
SVAW-1	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-2	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-3	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-4	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-5	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-6	285,0	0,00	Ja	5,00

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Wegtype	V	Lengte	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
VAW	vrachtwagens VAW	133667,28	458184,33	Normaal	50	1173,36	384,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	Normaal	15	216,27	320,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--
VW1	vrachtwagens route 1	132818,29	458986,24	Normaal	15	133,86	384,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	Normaal	15	106,80	64,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)
VAW	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW2-1	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW1	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW2-2	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y
ZS05	Kantonaleweg 3	131915,78	459520,30
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	132514,35	459667,60
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	133254,46	458956,76
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	132368,74	459789,72
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	134520,89	457399,19
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	133069,32	459131,96
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	133145,88	459056,75
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	133410,86	458806,96
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	133764,46	458415,87
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	131676,17	459236,78
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47
t1	Sportpark Elinkwijk	132980,27	459252,29
t2	Hyperonenweg	132552,05	458376,61
t3	Otto Hahnweg	132150,15	458674,11

Bijlage 4: rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Resultaten voor model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
ZS05	Kantonaleweg 3	22,9	22,8	0,0	12
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	23,1	23,0	0,1	12
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	23,4	23,0	0,4	12
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	23,3	23,2	0,1	12
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	23,0	23,0	0,1	12
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,0	24,0	0,0	14
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	23,2	23,0	0,2	12
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	23,3	23,2	0,1	12
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	23,2	23,2	0,0	12
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	22,9	22,8	0,0	12
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	23,5	23,0	0,5	12
t1	Sportpark Elinkwijk	23,4	23,0	0,4	12
t2	Hyperonenweg	22,9	22,9	0,0	12
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	23,3	23,0	0,3	12
t3	Otto Hahnweg	22,9	22,9	0,1	12

Rapport: Resultatentabel
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Resultaten voor model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Stof: PM2.5 - Zeer fijnstof
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	PM2.5 Concentratie [µg/m³]	PM2.5 Achtergrond [µg/m³]	PM2.5 Bronbijdrage [µg/m³]
ZS05	Kantonaleweg 3	14,3	14,3	0,0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	14,7	14,6	0,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	15,1	14,6	0,4
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	15,0	14,9	0,1
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	14,7	14,6	0,1
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	15,5	15,5	0,0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	14,9	14,7	0,2
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	14,9	14,9	0,1
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	14,9	14,9	0,0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	14,3	14,3	0,0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	15,1	14,6	0,5
t1	Sportpark Elinkwijk	15,0	14,6	0,4
t2	Hyperonenweg	14,4	14,4	0,0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	15,0	14,7	0,3
t3	Otto Hahnweg	14,4	14,4	0,0

Rapport: Resultatentabel
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Resultaten voor model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
ZS05	Kantonaleweg 3	25,9	25,9	0,0	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	24,0	24,0	0,1	0
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	24,3	24,0	0,4	0
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	24,2	24,1	0,1	0
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	24,0	24,0	0,0	0
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,7	24,7	0,0	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	22,3	22,1	0,2	0
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	24,2	24,1	0,1	0
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	24,1	24,1	0,1	0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	25,9	25,9	0,0	0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	24,4	24,0	0,5	0
t1	Sportpark Elinkwijk	24,4	24,0	0,5	0
t2	Hyperonenweg	25,3	25,3	0,0	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	22,5	22,1	0,4	0
t3	Otto Hahnweg	25,3	25,3	0,1	0

Bijlage 8

GEURONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

14 maart 2016

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

m-tech

www.m-tech-nederland.nl

Geuronderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
email :

rapportnummer Tri.Utr.15.GO WB-02	**datum** 14 maart 2016	
projectleider [redacted]	**auteur** [redacted]	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Uitgangspunten	2
2.1	situering inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	2
2.2	algemene beschrijving activiteiten	2
2.3	aangevraagde bedrijfssituatie – geurrelevante activiteiten	2
3	Toetsingskader	4
3.1	landelijk geurbeleid	4
3.2	lokaal beleid	4
3.3	planologisch	5
4	Geuremissie	6
4.1	continu en fluctuerend	6
4.2	overzicht geurkentallen	6
4.3	omschrijving activiteiten en berekening geuremissie	7
4.4	samenvatting geurbronnen	9
5	Berekeningssystematiek	10
5.1	algemeen	10
5.2	immissiepunten	10
5.3	geurbronnen	10
5.4	terreinruwheid	11
6	Resultaten berekeningen en toetsing	12
6.1	immissiepunten	12
6.2	geurcontouren	12
6.3	toetsing	12
7	Samenvatting en conclusies	13
Bijlage 1, figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel		I
Bijlage 2, overzicht berekening geuremissies		II
Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel		III
Bijlage 4, rekenresultaten		IV

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een geuronderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig: (1) het verzoek van het bevoegd gezag naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit, (2) de nu in te dienen oprichtingsvergunning, onderdeel milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding en (3) een omgevingsvergunningaanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geuremissie van de inrichting naar haar directe omgeving. De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van kentallen verkregen uit metingen aan vergelijkbare processen, emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens.

Voorliggende rapportage geeft de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde geuronderzoek.

2 Uitgangspunten

2.1 situering inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Dit terrein maakt deel uit van industrieterrein Lage Weide. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein in oostelijke richting aan de Amsterdamsestraatweg, aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal. Figuur 1 geeft de topografische ligging van de inrichting.

Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden;

2.3 aangevraagde bedrijfssituatie – geurrelevante activiteiten

De geurrelevante activiteiten betreffen handelingen met groenafval (houtachtig en niet-houtachtig) alsmede RKG-slib.

De jaarlijkse doorzet van niet-houtachtig groenafval (waaronder grasmaaisel afkomstig uit eigen werken) bedraagt 30.000 ton. Dit afval wordt gedurende de maanden mei t/m november aangevoerd in gesloten ladingen. Het afval wordt op het buitenterrein gedeponeerd en middels een kraan in containers geladen.

Het houtachtig groenafval (16.640 ton/j) wordt gedurende het gehele jaar aangevoerd in batches van 640 ton (26 batches per jaar, dus één batch per twee weken). Het aangevoerde houtachtig groenafval van één batch wordt op het buitenterrein opgeslagen. Dit groenafval wordt verkleind en opgeslagen in afwachting van afvoer.

Daarnaast wordt RKG-slib aangevoerd, opgeslagen en ontwaterd.

3 Toetsingskader

3.1 landelijk geurbeleid

De brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995[1] vormt de basis voor de beoordeling van geurbelaste situaties. De essentie van deze brief is dat het bevoegd gezag dient vast te stellen welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is en dat maatregelen ter bestrijding van geuroverlast moeten worden bepaald in overeenstemming met het ALARA-principe. In 2005 is het begrip ALARA in de Wet milieubeheer vervangen door het begrip BBT (Beste Beschikbare Technieken). Deze Beste Beschikbare Technieken moeten worden toegepast om een hoog beschermingsniveau te bereiken.
Als instrumentarium voor het bepalen van het acceptabel hinderniveau is in de NeR de hindersystematiek geur opgenomen. De hindersystematiek leidt tot het toepassen van een Bijzondere regeling geldend voor een bepaalde bedrijfstak of tot een specifieke afweging voor een individuele situatie, rekening houdend met het landelijke en lokale geurbeleid.

3.2 lokaal beleid

De regels omtrent de toelaatbare geuremissie vanwege bedrijven op het industrieterrein Lage Weide zijn verankerd in het bestemmingsplan[2]. Uit het bestemmingsplan blijkt dat oprichting van een bedrijf mogelijk is mits daardoor de totale geurbelasting op woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, binnen en buiten het plangebied niet toeneemt. Algemeen wordt gesteld[3] dat een geuremissie van ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 nauwelijks of geen geur waarneembaar is en klachten onwaarschijnlijk zijn. Indien de geurbelasting vanwege een bedrijf niet meer dan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt, zal het bedrijf dus geen noemenswaardige geurimmissie tot gevolg hebben, waardoor de totale geurimmissie niet zal toenemen.
Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat bij nieuwvestiging van bedrijven voldaan moet worden aan een geurconcentratie als 98-percentiel waarbij een hedonische waarde van H = -0,5 geldt. Voor de in de omgeving gelegen diervoederbedrijven, zo blijkt uit de toelichting, wordt deze hedonische waarde bereikt bij een geurconcentratie van 0,7 ou_E/m^3. Het is aannemelijk dat het karakter van de geur vanwege Scholman (groenafval) minder hinderlijk (aangenamer) zal zijn dan de geur afkomstig van diervoederbedrijven. De concentratie bij een hedonische waarde van H=-0,5 zal voor Scholman dan ook hoger dan 0,7 ou_E/m^3 liggen.
Indien getoetst wordt aan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel conform bestemmingsplan zal in ieder geval ook worden voldaan aan de concentratie waarbij H=-0,5.

3.3 bijzondere regeling G2

De voorheen geldende regels uit de NeR, bijzondere regeling G2 – hoewel niet van toepassing op de inrichting – dienden om een aanvaardbaar geurklimaat te realiseren. Om die reden zal de berekende geurimmissie vanwege De Trip eveneens worden getoetst aan de geurnormering uit de bijzondere regeling G2:

[1] opgenomen in de NeR
[2] vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht op 17 juli 2014
[3] VNG-publicatie “Bedr jven en milieuzonering”, editie 2009, bijlage 5.3

tabel 3-a: toetsingswaarden geur conform bijzondere regeling G2 (NeR)		
percentiel	immissieconcentratie [ou_E/m^3]	
	geurgevoelige objecten	minder te beschermen geurgevoelige objecten
98	1,5	4,5
99,5	3	9
99,9	6	18

Aangaande het beschermingsniveau van geurgevoelige objecten verwijst de NeR naar de Handleiding geur[4]. In deze Handleiding is gesteld dat woningen een normaal beschermingsniveau genieten en dat voor bedrijfswoningen, verspreid liggende woningen en woningen in een landelijk gebied een lager beschermingsniveau van toepassing kan zijn. In casu betreffen de meest nabij gelegen woningen “geurgevoelige objecten”. Deze normstelling is overigens ruimer dan de norm uit het lokale bestemmingsplan.

3.4 planologisch

De Trip valt onder categorie 4.2 volgens de reeds genoemde publicatie “bedrijven en milieuzonering”. Volgens deze publicatie geldt voor geur een richtafstand van 300 m. Op de beoogde locatie waar De Trip zich wil vestigen zijn echter bedrijfscategorieën van ten hoogste categorie 4.1 toegelaten (richtafstand 200 m). Indien echter wordt aangetoond dat het bedrijf milieuhygiënisch aan categorie 4.1 voldoet is de inrichting planologisch inpasbaar. Volgens bovengenoemde publicatie is inpassing mogelijk bij een geurimmissie van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel en/of de concentratie waarbij H=-0,5. Gezien het gestelde in de vorige paragraaf vormt 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel hiervan de meest strenge toetsing.

[4] Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedr jven (niet veehouderijen); Agentschap NL, 28 juni 2012

4 Geuremissie

In dit hoofdstuk wordt inzichtelijk gemaakt wat de geuremissie is van de activiteiten zoals genoemd in hoofdstuk 2. Als basis hiervoor worden kentallen gebruikt van geurmetingen die verricht zijn bij vergelijkbare processen bij vergelijkbare inrichtingen. Vervolgens wordt uit deze kentallen en de bedrijfsduur per activiteit, alsmede de doorzet en het opslagoppervlak, de geuremissie berekend.

4.1 continu en fluctuerend

Qua geuremissie wordt onderscheid gemaakt tussen continue en fluctuerende geurbronnen. Opslag van groenafval is bijvoorbeeld een continue geurbron, wat inhoudt dat de emissie gelijkmatig verdeeld is over de tijdperiode van een uur. In de beschikbare verspreidingsmodellen wordt gerekend met hele uren, waarbij de gebruikte meteorologische gegevens uurgemiddelden zijn.
Bronnen die binnen een uur afwisselend wel en niet actief zijn, worden "fluctuerende" bronnen genoemd. Een voorbeeld hiervan is het lossen van een vrachtwagen, daar dit slechts in enkele minuten per uur en verspreid over de dag plaatsvindt.
Om een fluctuerende bron zodanig in het verspreidingsmodel op te nemen dat de immissiesituatie niet wordt onder- / overschat moet de emissie, conform NTA 9065[5], worden omgerekend naar een uurgemiddelde emissie met onderstaande formule:

$$E_{uurgemiddeld} = E_{momentaan} * \sqrt{f}$$

waarbij geldt:

$E_{uurgemiddeld}$ (E_u): uurgemiddelde geuremissie [ou_E/h];
$E_{momentaan}$ (E_m): de momentane geuremissie [ou_E/h];
f: de fractie binnen het uur dat de emissie optreedt.

4.2 overzicht geurkentallen

In onderstaande tabel 4-a is een overzicht gegeven van de geurkentallen die betrekking hebben op de activiteiten binnen de inrichting.

tabel 4-a: overzicht geurkentallen

activiteit / handeling	geuremissiekental		literatuurbron
	waarde [$\cdot 10^6$]	eenheid	
aanvoer RKG-slib	0,096	ou_E/ton	3
aanvoer groenafval niet-houtachtig	0,435	ou_E/ton	1
afvoer groenafval niet-houtachtig	0,00225	ou_E/ton	4
verkleinen en zeven groenafval houtachtig	2,0	ou_E/ton	2
opslag groenafval niet-houtachtig	0,430	ou_E/ton/h	1
opslag verkleind groenafval houtachtig	0,00075	ou_E/ton	4

1: Rapport 94-202: "*Compostering van groenafval (geen GFT-afval) – Branche geuronderzoek in opdracht van BVOR*", van TNO-MEP, d.d. juni 1994
2: Rapport VVC097B: "*Geuronderzoek Van Vliet Contrans – Meetrapport als aanvulling van het milieu-effectrapport en vergunningaanvraag Wet milieubeheer*", van PRA Odournet, d.d. juni 1997
3: Rapport NVAZ02A4: "*Geuronderzoek NV Afvalzorg te Halfweg*", van PRA Odournet, d.d. 24 april 2003;
4: Rapport WERV04B3: "*Geuronderzoek Biomassa Van Werven Energie B.V. te Biddinghuizen*", van PRA Odournet, d.d. augustus 2004;

[5] Nederlandse technische afspraak; Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen geur; NTA 9065:2012, december 2012

4.3 omschrijving activiteiten en berekening geuremissie

Hiernavolgend wordt per activiteit omschreven en onderbouwd welke geurkentallen zijn gebruikt en wordt de geuremissie en bedrijfsduur van de geurrelevante activiteiten bepaald. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:

- aanvoer en lossen materialen;
- opslag;
- verkleinen en zeven;
- afvoer.

In bijlage 2 wordt een totaaloverzicht gegeven van de berekeningen zoals deze in navolgende paragrafen worden beschouwd.

4.3.1 aanvoer en lossen materialen

Kentallen

De aanvoer van groenafval kan worden onderverdeeld in 30.000 ton/j niet-houtachtig (waaronder grasachtig materiaal) en 16.640 ton/j houtachtig.

Handelingen met onverkleind houtachtig groenafval (waaronder stobben, snoeihout en stammen) worden als niet geurrelevant beschouwd [2].

De aanvoer van niet-houtachtig groenafval vindt plaats in gesloten containers, waardoor hier geen geuremissie ontstaat. Geuremissie kan wel ontstaan bij het lossen van de vrachten. Voor de aanvoer van het niet-houtachtige materiaal zal worden uitgegaan van het kengetal uit het brancheonderzoek [1] gemeten aan het opzetten van hopen, waarvan de geuremissie vergelijkbaar wordt verondersteld met de geuremissie tijdens lossen, te weten $0{,}435 \cdot 10^6$ ou_E/ton.

Voor het lossen van RKG-slib wordt het kental uit [3] gehanteerd. In betreffende rapportage is een geuremissie van $7{,}65 \cdot 10^6$ ou_E/h gemeten, uitgaande van het lossen van 80 ton/h. Het emissiekental bedraagt daarmee $0{,}096 \cdot 10^6$ ou_E/ton.

Geuremissie

De aanvoer van niet-houtachtig groenafval vindt plaats met vrachten van gemiddeld 7,5 ton, waarbij het lossen ongeveer 5 minuten in beslag neemt. De uurcapaciteit bedraagt (60/5 * 7,5 =) 90 ton/h, wat leidt tot een momentane geuremissie E_m van (90 * $0{,}435 \cdot 10^6$ =) $39{,}2 \cdot 10^6$ ou_E/h. Deze bron kan worden beschouwd als fluctuerende bron. Een jaarcapaciteit van 30.000 ton betekent dat ongeveer 4.000 vrachten per jaar worden gelost. Er vanuit gaande dat in een uur gemiddeld één vracht wordt gelost, bedraagt de uurfractie f (5 / 60 =) 0,083. E_u bedraagt dan ($39{,}1 \cdot 10^6$ * √0,083 =) $11{,}3 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 4.000 uur per jaar.

De berekening van de geuremissie van de aanvoer van RKG-slib verloopt op gelijke wijze: dit wordt aangevoerd in vrachten van gemiddeld 10 ton, terwijl het lossen 1 minuut per vracht in beslag neemt (uurcapaciteit: (60/1 * 10 =) 600 ton/h; E_m = (600 * $0{,}095 \cdot 10^6$ =) $57{,}6 \cdot 10^6$ ou_E/h). De jaarcapaciteit bedraagt 9.000 ton, wat betekent dat 900 vrachten per jaar worden gelost. Één vracht per uur betekent een uurfractie van (1/60=) 0,017, waardoor E_u = ($57{,}6 \cdot 10^6$ * √0,017 =) $7{,}44 \cdot 10^6$ ou_E/h, gedurende 900 h/j.

4.3.2 opslag

Kentallen
Aan de opslag van gemengd groenafval is in meerdere onderzoeken gemeten. In het brancheonderzoek [1] is een waarde gemeten van $0,43 \cdot 10^6$ $ou_E/(ton \cdot h)$.

In [4] is de geuremissie van de opslag van verkleind houtachtig groenafval (in het betreffend onderzoek aangeduid als “shreddermateriaal”) gemeten. Deze bedraagt $0,00075 \cdot 10^6$ $ou_E/(m^2 \cdot h)$.

Volgens [3] is de geuremissie vanwege de opslag van RKG-slib verwaarloosbaar en wordt om die reden in voorliggend onderzoek verder niet beschouwd.

Geuremissie
Gedurende de maanden mei t/m november wordt grasachtig materiaal aangevoerd. Uit § 4.3.1 volgt dat per uur (en per vracht) 7,5 ton wordt aangevoerd. Uitgegaan wordt van 8 vrachten per dag, wat betekent dat per dag (7,5 x 8 =) 60 ton (200 m^3)[6] wordt aangevoerd. Gedurende de dag (acht uur) wordt dus ten hoogste een opslaghoeveelheid van 200 m^3 bereikt. Voor de bepaling van de geuremissie wordt uitgegaan van een gemiddelde opslagduur van 4 uur per dag, gedurende de maanden mei t/m november (600 h/j)[7].
De geuremissie bedraagt ($0,43 \cdot 10^6$ x 60 =) $25,8 \cdot 10^6$ ou_E/h.

Het aangevoerde grasachtig materiaal wordt door een kraan in containers geladen. Volle containers worden afgedekt, waardoor geen geuremissie meer plaatsvindt. Het kan echter voorkomen dat een hoeveelheid materiaal gedurende de avond- en nachtperiode (in totaal 16 uur) op het terrein blijft liggen, omdat hiermee geen hele container meer gevuld kan worden. Dit zal maximaal 40 m^3 (12 ton) materiaal zijn, gedurende 2.400 h/j[8], terwijl de geuremissie dan ($0,43 \cdot 10^6$ x 12 =) $5,16 \cdot 10^6$ ou_E/h bedraagt.

Het houtachtig groenafval wordt aangevoerd in batches van 640 ton; per jaar worden (16.640 / 640 =) 26 batches aangevoerd (één batch per twee weken). Het aangevoerde materiaal wordt vervolgens verkleind (zie § 4.3.3) en daarna opgeslagen in de daarvoor bestemde opslagvakken. Na verkleining neemt het materiaal een volume in van[9] 2.560 m^3. Het geuremitterend oppervlak bedraagt 1.050 m^2 (uitgaande van een opslaghoogte van 4 m). De geuremissie bedraagt dan ($0,00075 \cdot 10^6$ x 1.050 =) $0,79 \cdot 10^6$ ou_E/h. Het verkleinde materiaal van iedere batch zal maximaal twee weken in opslag blijven, waardoor continu verkleind materiaal aanwezig kan zijn.

4.3.3 verkleinen en zeven

Kentallen
Bij De Trip wordt houtachtig groenafval verkleind. Hiervoor wordt de waarde uit [2] gebruikt, gemeten aan het verkleinen van bomen en takken (met aanhangend groen): $2,0 \cdot 10^6$ ou_E/ton. Dit kental wordt ook voor het zeven gebruikt.

Geuremissie
De aangevoerde 16.640 ton houtachtige fractie wordt verkleind. Met een capaciteit van 50 ton/h bedraagt de geuremissie ($50 * 2,0 \cdot 10^6$) = $100 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende (16.640 / 50 =) 333 uur per jaar. Voor het zeven wordt van dezelfde capaciteit uitgegaan, waardoor deze geuremissie eveneens $100 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 333 h/j bedraagt.

[6] uitgaande van een gemiddelde soortel jke massa van grasachtig materiaal van 0,3 ton/m^3
[7] 7 maanden = 150 dagen per jaar à 4 uur per dag
[8] 7 maanden = 150 dagen per jaar à 16 uur per dag
[9] uitgaande van een gemiddelde soortel jke massa van verkleind houtachtig groenafval van 0,25 ton/m^3

4.3.4 afvoer en laden materialen

Kentallen
De afvoer van het grasachtige materiaal vindt plaats in gesloten containers waardoor deze activiteit geen relevante geuremissie heeft.

Voor de aanvoer van verkleind houtachtig groenafval wordt uitgegaan van geuremissie zoals deze in [4] is gehanteerd. Hier wordt gebruik gemaakt van de verschilfactor tussen op- en overslag die volgt uit de bijzondere regeling G4 (GFT-composteringen) uit de NeR. Uit de NeR blijkt een verschil van een factor 3 tussen de getalswaarden voor de kentallen van opslag [$ou_E/m^2/h$] en de overslag [ou_E/ton]. Aangezien in [4] een geuremissie voor de opslag van $0{,}00075 \cdot 10^6$ $ou_E/(m^2 \cdot h)$ is gemeten, wordt voor de overslag een kental van $0{,}00225 \cdot 10^6$ ou_E/ton gehanteerd.

Geuremissie
De afvoer van verkleind houtachtig groenafval vindt plaats met vrachten van gemiddeld 30 ton, waarbij het laden ongeveer 10 minuten in beslag neemt. De uurcapaciteit bedraagt (60/10 * 30 =) 180 ton/h. Dit leidt tot een momentane geuremissie E_m van ($180 * 0{,}00225 \cdot 10^6$ =) $0{,}405 \cdot 10^6$ ou_E/h. Deze bron kan worden beschouwd als fluctuerende bron. Uitgaande van een jaarcapaciteit van 16.640 ton worden ongeveer 555 vrachten per jaar worden gelost. In een uur wordt gemiddeld één vracht geladen, wat de uurfractie f op (10 / 60 =) 0,167 brengt. De uurgemiddelde emissie E_u bedraagt dan ($0{,}405 \cdot 10^6 * \sqrt{0{,}167}$ =) $0{,}165 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 555 uur per jaar.

4.4 samenvatting geurbronnen

In navolgende tabel 4-b zijn de in paragraaf 4.3 beschreven geurbronnen samengevat. Tevens is in deze tabel de hedonische weegfactor bijgevoegd en de gewogen geuremissie (in ou_E/s) die daaruit voortvloeit. De gewogen geuremissie is tevens de waarde die in het rekenmodel wordt ingevoerd.
Figuur 4 geeft de locatie van de gemodelleerde geurbronnen (zie ook bijlage 3).

tabel 4-b: brongegevens verspreidingsberekeningen

bron		locatie*		geuremissie		duur	jaar-lijkse emis-sie	aandeel
nr.	omschrijving	X	Y	[$\cdot 10^6$ ou_E/h]	[ou_E/s]	[h/jr]	[$\cdot 10^9$ ou_E/j]	
A1	aanvoer RKG-slib	132812,5	459110,9	7,4	2066	900	6,7	4,4%
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	132688,3	459147,1	11,3	3139	4000	45,2	29,5%
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	132672,2	459175,7	0,2	46	555	0,1	0,1%
B1	verkleinen groenafval houtachtig	132682,1	459170,9	100,0	27778	333	33,3	21,7%
B2	zeven groenafval houtachtig	132672,0	459177,6	100,0	27778	333	33,3	21,7%
O1	opsl. groenafval niet-hout avond+nacht	132669,3	459135,8	5,2	1433	2400	12,4	8,1%
O2	opsl. groenafval niet-hout dag	132686,1	459121,3	25,8	7167	600	15,5	10,1%
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	132643,2	459162,2	0,8	219	8760	6,9	4,5%
tot.							153,2	100%

* bij oppervlaktebronnen wordt de locatie van het eerste vormpunt weergegeven

5 Berekeningssystematiek

5.1 algemeen

Ten behoeve van de bepaling van de geurbelasting in de omgeving van de inrichting vanwege de aangevraagde activiteiten is een verspreidingsmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door opdrachtgever en via het kadaster verkregen tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma "Geomilieu STACKS-G", versie 3.00. Dit programma rekent op basis van STACKS+ (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) van KEMA. De verspreidingsberekeningen worden uitgevoerd conform het Nieuw Nationaal Model.

Het Nieuw Nationaal Model (NNM) beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch pluimmodel. Het betreft een "lange termijn" berekening en een beschouwde periode van één jaar. De gebruikte meteorologische gegevens bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer de windrichting, de windsnelheid, de zonne-instraling en de temperatuur.

Het NNM berekent op verschillende gridpunten en immissiepunten de geurconcentratie voor elk afzonderlijk uur van de beschouwde periode. Hieruit volgt gedurende welk percentage van de jaarlijkse uren een bepaalde uurgemiddelde concentratie wordt overschreden (de overschrijdingsfrequentie). In de onderstaande tabel 5-a zijn de invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het Nieuw Nationaal Model weergegeven.

tabel 5-a: invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het NNM

parameter	gebruikt
meteorologische periode	1-1-1995 tot 31-12-2004
ruwheidslengte z_0	0,785
meteorologisch referentiepunt	X 210690; Y 499574

Bijlage 3 geeft een overzicht van de rekenparameters. Figuur 3 geeft de locatie van de gemodelleerde gebouwen.

5.2 immissiepunten

De immissiepunten zijn gekozen ter plaatse van de locaties van in de meest nabij gelegen woningen (zie figuur 4 en bijlage 3). De puntlocatie zijn ontleend aan het door de gemeente Utrecht beschikbaar gestelde akoestisch rekenmodel van industrieterrein Lage Weide.

5.3 geurbronnen

Conform de in 2012 gemaakt afspraak[10] mag bij het modelleren van puntbronnen in standaardrekenmethode 3, de rekenmethode van het NNM, de buitendiameter van de emissiebron niet groter zijn dan 20% van de hoogte van de puntbron. Hiermee wordt voorkomen dat oppervlaktebronnen ten onrechte worden gemodelleerd als puntbronnen. Dit betekent dat in voorliggende situatie alle geurrelevante activiteiten als puntbronnen worden gemodelleerd. De gemodelleerde bronnen zijn weergegeven in figuur 5. In bijlage 3 wordt een overzicht van de invoergegevens aangaande de geurbronnen weergegeven.

[10] zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/rekenen-meten/nnm/paarse-boekje/

5.4 terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor terreinruwheid zijn ruwheid, ruwheidslengte, ruwheidshoogte, ruwheidsfactor en oppervlakteruwheid.

In Nederland varieert de ruwheidslengte van minder dan een centimeter tot enkele meters. Bij iedere verspreidingsberekening moet één ruwheidslengte worden ingevoerd. Deze wordt bepaald op basis van de terreinruwheid rondom bron en receptor(en). Het gebied waarover de ruwheid wordt bepaald heeft een doorsnede van minimaal 1 km.

De terreinruwheid wordt in het rekenmodel bepaald aan de hand van de KNMI-ruwheidskaart en bedraagt in onderhavige situatie 0,785.

6 Resultaten berekeningen en toetsing

Hiernavolgend zijn de berekeningsresultaten van de geurimmissies gepresenteerd. Onderscheid wordt gemaakt tussen de immissies ter plaatse van immissiepunten in de omgeving en geurcontouren. Bijlage 4 geeft de rekenresultaten in alle gehanteerde immissiepunten.

6.1 immissiepunten

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende geurconcentraties in de relevante immissiepunten.

tabel 6-a: geurimmissie

immissiepunt		locatie		geurimmissie per percentiel [ou_E/m^3]	
id.	omschrijving	X	Y	98	99,5
200-1	toetspunt 200m	132894,6	459404,8	0,3	1,0
200-2	toetspunt 200m	133060,0	459243,1	0,2	0,6
200-3	toetspunt 200m	133158,3	459144,9	0,1	0,5
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	132931,6	459274,5	0,3	1,1
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,8	459232,6	0,3	1,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,6	459376,0	0,5	1,7
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133014,0	459184,5	0,3	0,9
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,2	459242,7	0,3	1,1

6.2 geurcontouren

Figuur 6 geeft een grafische weergave van de geurimmissies middels contouren.

6.3 toetsing

Uit tabel 6-a blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat ter plaatse van woningen geen of nauwelijks geur vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Zoals gesteld in § 3.2 neemt de totale geurbelasting vanwege het industrieterrein dan niet toe. De geurimmissie voldoet tevens aan het toetsingscriterium conform de bijzondere regeling G2 uit de NeR.

Uit de rekenresultaten blijkt dat ook op 200 meter afstand van De Trip de geurimmissie minder dan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat de inrichting van De Trip voldoet aan de richtafstand voor geur voor een categorie 4.1-bedrijf.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een geuronderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht.

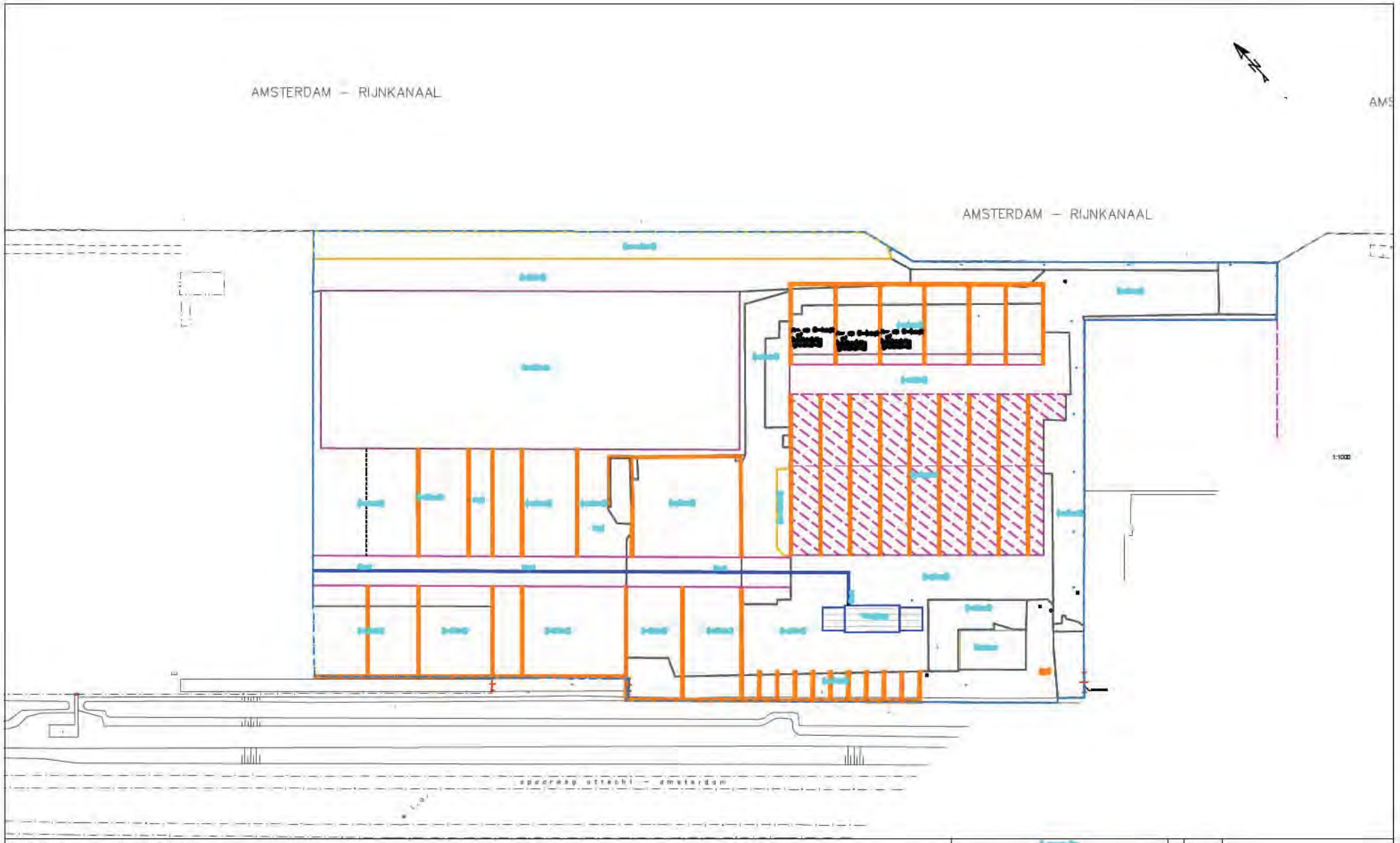
Aan de hand van de aangevraagde bedrijfssituatie is een rekenmodel opgesteld. Middels dit rekenmodel zijn de effecten van de aangevraagde activiteiten – met betrekking tot geur – inzichtelijk gemaakt.

Uit de uitgevoerde verspreidingsberekeningen blijkt dat dat de geurimmissie ter plaatse van omliggende woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Hierdoor neemt de totale geurimmissie vanwege het industrieterrein Lage Weide niet toe en kan omgevingsvergunning worden verleend. De geurimmissie voldoet tevens aan het toetsingscriterium conform de bijzondere regeling G2 uit de NeR.

Daarnaast blijkt dat De Trip voor het aspect geur voldoet aan de richtafstand voor een categorie 4.1-bedrijf.

Voorgaande betekent dat de consequenties op het gebied van geur geen belemmering vormen voor het verlenen van een omgevingsvergunning en dat de inrichting planologisch inpasbaar is. Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en bevindingen van onderhavig onderzoek.

Bijlage 1, figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel



Gescheiden opgelagen partijen (afval) stoffen:

A: tweede hands bouwmaterialen/bulkgoederen (inert)
B: toepasbare inerte bouwstoffen conform Bbk
C: grond e.d. conform Bbk
D: glas (vlakglas/consumentenglas)
E1: A-hout en B-hout (ongeshredderd)
E2: B-hout (geshredderd)
F: Papier en karton
Textiel
Voedingsmiddelen afkomstig van detail- en groothandel
G: bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken
H: RKG (stib), alleen van eigen werken
I: restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken
J: groenafval alleen van eigen werken
K: dakafval alleen van eigen werken
L: metalen
M: C-hout
N: asbesthoudende materialen
O: asfalt (waaronder teerhoudend)
P: kunststoffen
Q: banden

A, B, C, D, E1: opslag uitpandig of inpandig (kwaliteitsafhankelijk)

E2, F, G, H, I, J, K: L, M, N, O, P, Q: opslag inpandig of overdekt

Legenda

Overkant (4700 m2)

Balen
Pompstal
Strobloek
Rhodyn

Wijz.	Datum	Omschrijving
0	16-03-2015	Inrichtings tekening vervaardigd

Formaat: A0
Schaal: 1 : 1000
Getekend door: MB

Inrichtingstekening behorende bij oprichtingsvergunning Wabo

Versie: IT-16-03-2015
Datum: 16-03-2015
Status: CONCEPT

Trip BV
Sophialaan 7 en 31 (3542 AR)
te Utrecht

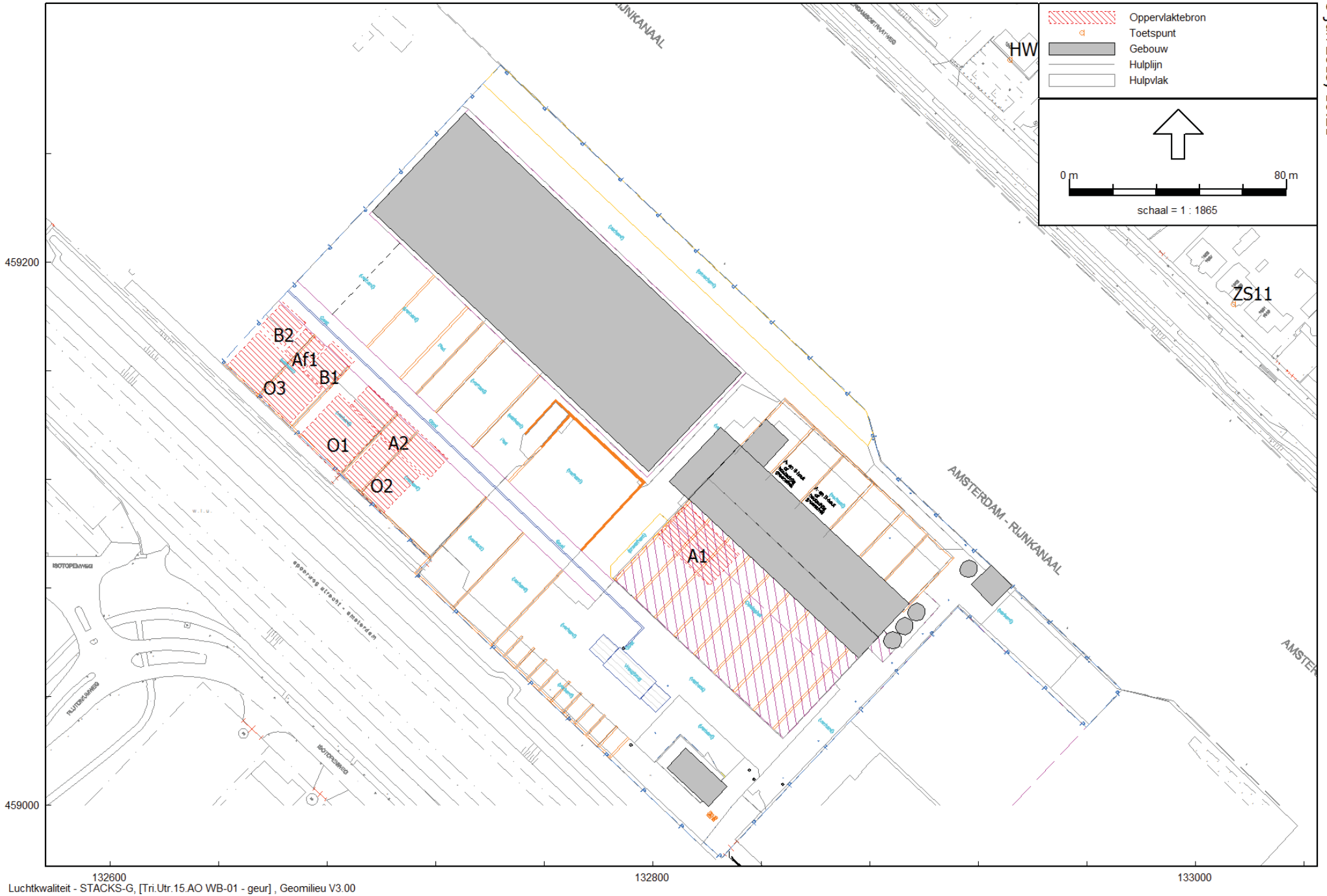
M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

Figuur 3: Grafische weergave rekenmodel: objecten

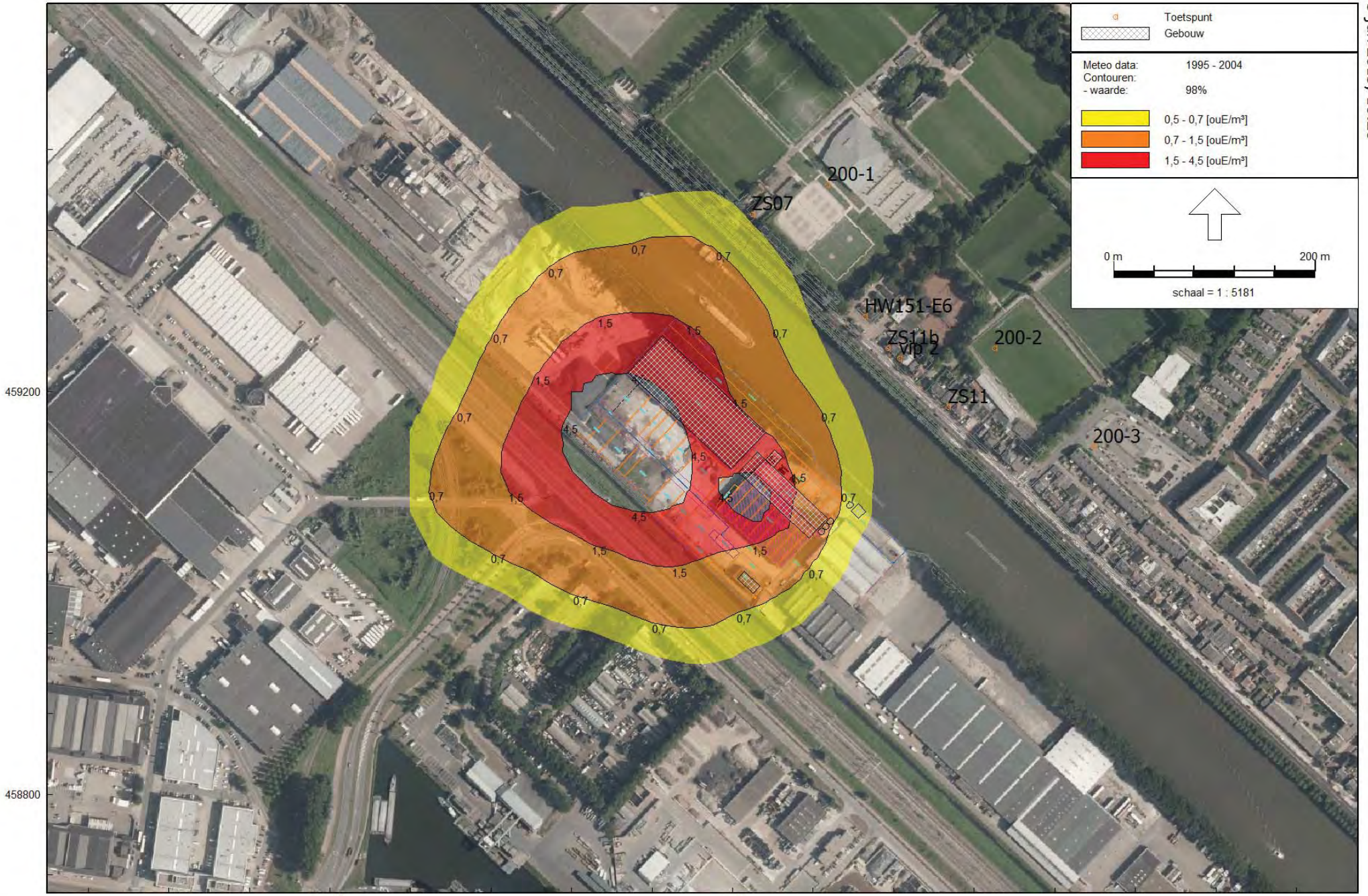
geur
5 jun 2015, 16:21

M-Tech Nederland BV - locatie Roermond

Figuur 4: Grafische weergave rekenmodel: immissiepunten



Figuur 5: Grafische weergave rekenmodel: bronnen



Figuur 6: Geurcontour 98-percentiel

Bijlage 2, overzicht berekening geuremissies

Bijlage 2 - berekening geuremissie

Berekening geuremissie De Trip Utrecht																		
nummer	materiaal	kental	bron	eenheid	hoeveelheid [t/j]	capaciteit [t/h]	cap. per vracht [ton]	aantal vrachten per uur	gem.opslaghoeveelheid of losduur	e	bedrijfsduur [h/j]	emissie [ou_E/h]	uurfrac ie	emissie [ou_E/h] corr	emissie [ou_E/s]	jaarlijkse emissie	bijdrage
A1	aanvoer RKG-slib	9,60E+04	3	ou_E/ton	9000	600	10	1,00	1	min	900	5,76E+07	0,017	7,44E+06	2066	6,69E+09	4,37%
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	4,35E+05	1	ou_E/ton	30000	90	7,5	1,00	5	min	4000	3,92E+07	0,083	1,13E+07	3139	4,52E+10	29,49%
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	2,25E+03	1	ou_E/ton	16640	180	30	1,00	10	min	555	4,05E+05	0,167	1,65E+05	46	9,17E+07	0,06%
B1	verkleinen groenafval houtach ig	2,00E+06	2	ou_E/ton	16640	50					333	1,00E+08		1,00E+08	27778	3,33E+10	21,71%
B2	zeven groenafval houtachtig	2,00E+06	2	ou_E/ton	16640	50					333	1,00E+08		1,00E+08	27778	3,33E+10	21,71%
O1	opslag groenafval niet-houtach ig (avond+nacht)	4,30E+05	1	ou_E/ton/h					12	ton	2400	5,16E+06		5,16E+06	1433	1,24E+10	8,08%
O2	opslag groenafval niet-houtach ig (dag)	4,30E+05	1	ou_E/ton/h					60	ton	600	2,58E+07		2,58E+07	7167	1,55E+10	10,10%
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	7,50E+02	4	$ou_E/m^2/h$					1050	m^2	8760	7,88E+05		7,88E+05	219	6,90E+09	4,50%
																1,53E+11	100,00%
1	BVOR (is gemeten incl. gras/hooi => worst case)																
2	Van Vliet Contrans																
3	Veegvuil NVAZ																
4	Van Werven																

Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: geur

Model eigenschap	
Omschrijving	geur
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	STACKS-G
Aangemaakt door	robert op 13-4-2015
Laatst ingezien door	[redacted] op 9-6-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
GCN referentiepunt	X: 133022.33 Y: 458264.32
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Terreinruwheid	0.7851
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee
Calculation type	Uurgemiddeld
Improved Low wind speed calculation	Nee

Commentaar

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte
056	GIBO produktiehal	132832,13	459132,65	6,50
064	GIBOgebouw	132820,37	459120,66	9,00
065A	GIBO Loods	132841,93	459142,07	6,00
065A	GIBO Silo	132886,43	459063,13	25,00
065A	GIBO Silo	132890,84	459068,29	32,50
065A	GIBO Silo	132895,25	459073,46	26,50
065E	GIBO Kantoor	132820,49	458999,56	8,50
65F	Gibo gebouw	132832,02	459132,69	6,50
99	los installatie	132924,67	459088,44	3,00
099A	GIBO Silo bij los installatie	132914,45	459089,42	15,00
	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Geur	Bedr. uren
A1	aanvoer RKG-slib	132812,47	459110,85	2,00	2044,00	900,00
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	132688,34	459147,05	2,00	3139,00	4000,00
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	132672,17	459175,68	2,50	46,00	555,00
B1	verkleinen groenafval houtachtig	132682,13	459170,94	2,50	27778,00	333,00
B2	zeven groenafval houtachtig	132672,00	459177,61	2,50	27778,00	333,00
O1	opsl. groenafval niet-hout avond+nacht	132669,33	459135,75	6,00	1433,00	2400,00
O2	opsl. groenafval niet-hout dag	132686,09	459121,29	6,00	7167,00	600,00
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	132643,22	459162,20	6,00	219,00	8760,00

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X	Y
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,81	459232,59
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	DeltaX	DeltaY
01		20	20

Bijlage 4, rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: geur
Resultaten voor model: geur

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [ouE/m³]	99,50% [ouE/m³]
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75	0,3	1,0
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13	0,2	0,6
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93	0,1	0,5
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	132931,55	459274,47	0,3	1,1
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,81	459232,59	0,3	1,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96	0,5	1,7
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54	0,3	0,9
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71	0,3	1,1

Bijlage 9

AKOESTISCH ONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

1 april 2016

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

Akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
email :

rapportnummer Tri.Utr.15.AO WB-04	**datum** 1 april 2016	
projectleider	**auteur**	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: **0475 - 420191**
telefax : **0475 - 311558**
E-mail : **info@m-tech-nederland.nl**

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Uitgangspunten 5

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten 5
2.2 algemene beschrijving activiteiten 6
2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven 6
2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods 7
2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan 8
2.6 incidentele bedrijfssituaties 8

3 Toetsingskader 9

3.1 normstelling directe hinder 9
3.2 normstelling indirecte hinder 9
3.3 bestemmingsplan 10
3.4 vigerende geluidnormen 10

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek 11

4.1 objecten 11
4.2 immissiepunten 11
4.3 bronnen 11

5 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie 16

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zonepunten 16
5.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) 16
5.3 richtafstanden / bestemmingsplan 17

6 Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie 18

6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) 18
6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) 18

7 Samenvatting en conclusies 19

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel I

Bijlage 2: bronverantwoording II

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel III

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) IV

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax}) V

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid in het bestemmingsplan en in de geluidszone aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

In het bepalen van de geluiduitstraling van de inrichting is de bedrijfsvoering van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit beschouwd, alsmede de bedrijfsvoeringen van Gibo (voorheen gevestigd op het perceel in kwestie) en de zoutloods van Eurosalt.

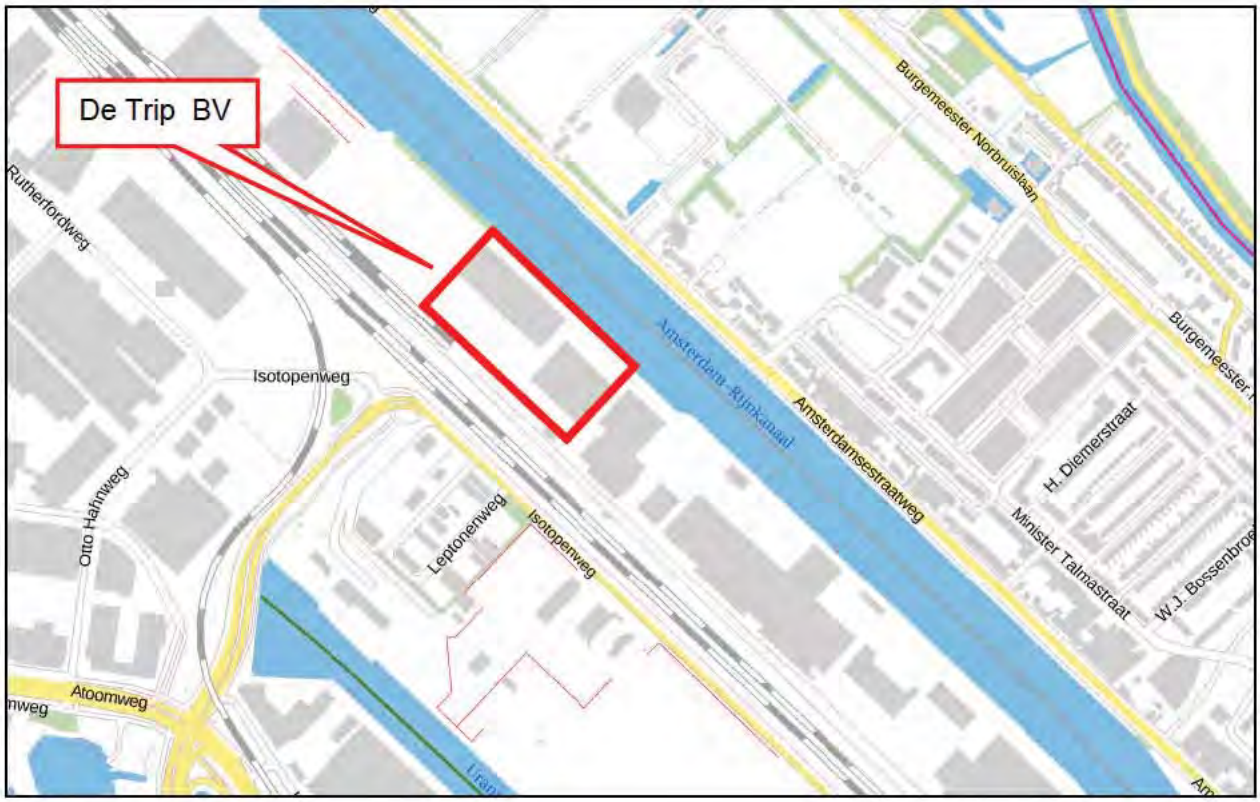
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek en worden alle in onderhavige procedure verhandelde akoestische onderzoeken ingetrokken en vervangen door voorliggende rapportage.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk)). Dit terrein maakt deel uit van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide, waarvan de gemeente Utrecht de zonebeheerder is. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich binnen de geluidzone op circa 120 meter afstand van het inrichtingsterrein, zie figuur 1. Op het terrein waren voorheen de inrichtingen Gipsbouw bv (Gibo) en Eurosalt gevestigd. Voor Gibo is een vergunning van kracht, waarin ook geluidruimte is vastgelegd die is vertaald naar het zonemodel. Eurosalt valt onder het Activiteitenbesluit, waarin standaard geluidgrenswaarden zijn opgenomen. Voor beide bedrijven is op grond hiervan en van de akoestische onderzoeken die daarbij zijn uitgevoerd, geluidruimte gereserveerd in het geluidzonemodel. De bestaande akoestische onderzoeken en de beschikbare gezamenlijke geluidruimte zijn bij de uitgangspunten voor dit onderzoek betrokken.



Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:
1. op- en overslag van diverse afval-, grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen;
2. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

In de navolgende paragrafen zijn de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV nader uitgewerkt in drie representatieve bedrijfssituaties, die nooit gelijktijdig zullen plaatsvinden.

De melding ten behoeve van het Activiteitenbesluit ten behoeve van de huidige situatie betreft in hoofdlijnen het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen, vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor. Daarnaast vindt de opslag van grond- en hulpstoffen plaats, zoals strooizout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Deze werkzaamheden zijn beschreven onder punt 1 en 2.

Voor toekomstige situatie wordt, middels de omgevingsvergunningen (milieu en afwijken bestemmingsplan) die worden aangevraagd, een uitbreiding van de opslag- en doorzet-capaciteiten voorzien, alsmede de acceptatie van andere afvalstoffen.

In navolging van paragraaf 5.3 van de Handreiking ‘Industrielawaai en vergunningverlening’ wordt de bedrijfsvoering omschreven in representatieve bedrijfssituaties; waarbij rekening gehouden wordt met een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. Dit betekent voor voorliggend onderzoek dat de maximale geluiduitstraling over het etmaal beschouwd wordt. Dit is een worst case benadering, aangezien dit niet iedere dag voor hoeft te komen.

Hierna volgt de omschrijving van drie representatieve bedrijfssituaties, waarbij, naast andere relevante geluidbronnen, per bedrijfssituatie één hoofdactiviteit centraal staat die voor de geluiduitstraling naar de omgeving maatgevend is.

2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven

In RBS 1 vinden de volgende akoestisch relevante activiteiten plaats:
- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods.

Deze werkzaamheden worden zowel binnen de gemelde bedrijfssituatie als binnen de aangevraagde toekomstige situatie uitgevoerd. Er kunnen in deze situatie op een maatgevende dag veel in- of externe transportbewegingen plaatsvinden, bijvoorbeeld bij het lossen van een schip of bij gebruik van de volledige capaciteit van de zoutloods (zoals nu reeds is vergund voor Eurosalt). In de berekeningen is daarom geen onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie en zijn alle vervoersbewegingen gedimensioneerd op de grootst aangevraagde capaciteit en de maximale dag.

Aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens
De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgd worden richting de opslagvakken aan de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

Transportbewegingen van afvoer van de zoutloods ten behoeve van de bevoorrading elders zijn opgenomen in het aantal voertuigbewegingen.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht aantal voertuigbewegingen

route	voertuig	aantal voertuigbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	240	72	72
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting opslagvakken)	200	60	60
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	40	12	12

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug
De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait gedurende een tijdsperiode van 1 minuut per weging.

Intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen
Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan
Op de kade zijn een mobiele kraan en transportbanden actief die het laden en lossen van de schepen verzorgen richting respectievelijk de opslagvakken nabij de kade en de zoutloods.

Activiteit in de zoutloods
Ten behoeve van voorliggend onderzoek is aangaande de activiteiten binnen in de zoutloods uitgegaan van de meest uitgebreide situatie: gladheidsbestrijding. Deze situatie wordt zo geschetst dat alle voertuigbewegingen die de inrichting bereiken in dat geval bestemd zijn voor de zoutloods. In de zoutloods is dan een shovel actief die de vrachtwagens laadt. Ondanks dat deze situatie alleen voorkomt wanneer de weersomstandigheden zodanig zijn, is om een worst case-situatie te hanteren dit in iedere berekening meegenomen.

2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods

In RBS 2 vindt geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de westzijde van het terrein tegen de zoutloods is een verkleiningsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een puinbreker), gecombineerd met een mobiele scheidingsinstallatie. Doordat deze verkleiningsinstallatie tussen de opslagvakken geplaatst wordt, blijft de geluiduitstraling naar de omgeving beperkt.

De verkleiningsinstallatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is. De mobiele kraan kan ook voorzien zijn van een crusher, waarbij het motorgeluid van de kraan overheersend is: het crushen zelf is akoestisch niet relevant en wordt om die reden niet verder beschouwd.

2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan

In RBS 3 vindt, net als bij RBS 2 geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen van materiaal middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden van materiaal middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan is een mobiele verkleiner en/of mobiele scheidingsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een houtverkleiner). Deze installatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is.

2.6 incidentele bedrijfssituaties

Gedurende 12 dagen per jaar kan de inrichting afwijken van de bovengenoemde representatieve bedrijfssituaties. De incidentele situaties kunnen opgedeeld worden in twee afzonderlijke bedrijfssituaties, maar deze zullen gezamenlijk niet meer dan 12 keer per jaar voorkomen.

<u>Incidentele bedrijfssituatie 1</u>
In deze bedrijfssituatie zijn alle activiteiten gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 1, met als enige uitzondering dat het laden en lossen van schepen niet alleen in de dagperiode, maar ook in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden.

<u>Incidentele bedrijfssituatie 2</u>
De activiteiten in deze bedrijfssituatie zijn gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 2, met als enige verschil dat de verkleiningsinstallatie (inclusief scheidingsinstallatie) actief is in de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan in plaats van tegen de zoutloods.

3 Toetsingskader

3.1 normstelling directe hinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
De toetsing aangaande het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zal plaatsvinden op basis van de akoestische inpasbaarheid binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG's) bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Ook zal rekening worden gehouden met de bestaande rechten voor dit perceel die in de huidige vergunning op deze locatie zijn opgenomen. Dit is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en de vergunningverlener. Op grond hiervan zullen controlepunten in de vergunning worden opgenomen.

In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.17 lid 2 opgenomen dat moet worden voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de inrichtingsgrens. Op grond van artikel 2.20 lid 1 kan hier middels maatwerkvoorschriften van worden afgeweken als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze normen vervallen als er een omgevingsvergunning van kracht wordt, aangezien deze voorschriften alleen van toepassing zijn als de gehele inrichting onder het Activiteitenbesluit valt. In het geval dat een inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, is de belangrijkste voorwaarde dat de geluidzone wordt gerespecteerd. Indien hieraan is voldaan kunnen hogere grenswaarden op 50 meter afstand of andere grenswaarden op andere afstanden in een maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})
Aangaande het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt, ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hierbij geldt een streefwaarde gelijk aan het ter plaatse optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vermeerderd met 10 dB . De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen echter de 70 dB(A) etmaalwaarde in beginsel niet overschrijden. Gezien de verleende MTG's van 55 dB(A) etmaalwaarde bij de woningen aan de overzijde van het kanaal, kan worden uitgegaan van de grenswaarde 70 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde geldt ook op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 normstelling indirecte hinder

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden beoordeeld conform de "Circulaire indirecte hinder"[1]. In het kader van de zonevaststelling rond het industrieterrein Lage Weide is geen rekening gehouden met de hier bedoelde transportbewegingen, hetgeen in lijn is met artikel 1 van de Wet geluidhinder. De Afdeling van de Raad van State heeft onder meer overwogen in de uitspraak van 13 oktober 1997 in zaak no. E03.96.0906 (AB 1998, 29) dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, niet mag worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.
Mede op basis van het bovenstaande wordt de geluidimmissie vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet inzichtelijk gemaakt.

[1] "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996"

3.3 bestemmingsplan

Volgens de recente uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vestiging tot maximaal milieucategorie 3.2 mogelijk op deze locatie[2]. De standaard richtafstand voor een categorie 3.2 bedrijf is 100 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid).

De standaard richtwaarden zijn voor geluid op deze afstand zijn gebaseerd op de grenswaarden voor het gebiedstype “gemengd gebied”, vanwege de aanwezigheid van bedrijven en drukke verkeerswegen in de omgeving (Amsterdamsestraatweg, Amsterdam Rijnkanaal). Deze richtwaarden zijn voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.4 vigerende geluidnormen

Op het perceel waar De Trip zich zal vestigen bevond zich voorheen de inrichting van Gibo. In de maatwerkvoorschriften[3] voor geluid is vastgelegd dat ter hoogte van woningen (in casu Amsterdamsestraatweg 1023) de geluidbelasting in de dag-/avond-/nachtperiode niet meer mag bedragen dan 47/41/41 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 60/55/50 voor de maximale geluidniveaus.

[2] Uitspraak 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016.

[3] Beschikking afgegeven door de gemeente Utrecht op 24 april 2007 met kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie van de inrichting op de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma “Geomilieu” versie 3.11. Het zonemodel is aangeleverd door de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en is ten behoeve van beide aanvragen aangepast naar de beoogde situatie. De invoergegevens van het rekenmodel zijn ondergebracht in bijlage 3.

4.1 objecten

In het rekenmodel zijn alle relevante objecten en bodemgebieden opgenomen. Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt conform het vergunde model rekening gehouden met een bodemfactor van 0,5. In figuur 3 van bijlage 1 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

Opslagvakken
In de rekenmodellen zijn tevens de opslagen meegenomen in de opslagvakken, waarbij, vanwege het tegen de wanden opgeslagen materiaal, rekening gehouden wordt met een reflectiefactor van 0,3 aan de binnenzijde van de opslagvakken. Aangezien de opslagen tijdens bewerkingsactiviteiten permanent aanwezig zijn (in bewerkte en/of onbewerkte vorm) is het modelleren van de opslagen en diens geluidabsorberende werking legitiem.
In de opslagvakken onder de overkapping is, indien een shovel aan het werk is, steeds een opslag aanwezig met een gemiddelde hoogte van 4 m.

Keerwand aan kanaalzijde
De keerwand op de kade wordt aan de kanaalzijde bekleed met geluidabsorberend materiaal met een maximale reflectiefactor van 0,3 om zo reflecties van geluid naar de omgeving te beperken.

4.2 immissiepunten

De geluidimmissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten. Figuur 4 van bijlage 1 geeft de situering van de immissiepunten. Om de geluidbelasting vanwege de inrichting te kunnen toetsen aan de eisen voor milieucategorie 3.2, worden op 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van de geluidgevoelige bestemmingen toetspunten geplaatst (rekenhoogte 5 m).

4.3 bronnen

4.3.1 overzicht geluidbronnen
Navolgende tabellen 4-a en 4-b geven een overzicht van de geluidbronnen die actief zijn in respectievelijk de representatieve en incidentele bedrijfssituatie aangaande de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Aangezien in de incidentele bedrijfssituatie enkele geluidbronnen wijzigen ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie, laat tabel 4-b alleen zien welke geluidbronnen wijzigen. De overige geluidbronnen zijn gelijk aan de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 4-c geeft een overzicht van de geluidbronnen met betrekking tot de maximale geluidniveaus. Bij de bepaling van de geluidimmissie als gevolg van maximale geluidniveaus wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. Om deze reden wordt in deze

tabel alleen aangegeven bij welke bedrijfssituatie deze geluiden optreden in de dag-, avond- of nachtperiode.

In navolgende tabellen zijn, naast het bronnummer, de bronomschrijving en het bronvermogen (gemiddeld dan wel maximaal) opgenomen wat de bedrijfsduur van elke geluidbron in de dag-, avond- en nachtperiode is.

Onder het kopje "ontleend aan" is vermeld waar de gehanteerde bronvermogens uit afkomstig zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in elders uitgevoerde metingen (EM), literatuur (L[4]), berekeningen (B) of bureau-ervaringscijfers (BE). Met betrekking tot diverse bronvermogens voor de maximale geluidniveaus is gebruik gemaakt van het geluidonderzoek van de naastgelegen inrichting Bentum Recycling Centrale[5] (in tabel vermeld als BRC). Geluidbronnen die betrekking hebben op activiteiten van de zoutloods zijn ontleend aan het akoestisch onderzoek dat voor de zoutloods is uitgevoerd[6]. Deze geluidbronnen hebben in de tabellen de vermelding "Z" gekregen.

Figuur 5 van bijlage 1 geeft de situering van de diverse geluidbronnen.

tabel 4-a: overzicht geluidbronnen RBS

bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (RBS1)	104	EM	7,5	–	0,3
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem	103	EM	4	2	2
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping	103	EM	4	2	2
WB	vr.wagens weegbrug	93	EM	4	1,2	1,2
K	mobiele kraan (RBS2 + RBS3)	104	EM	4	–	–
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidinginst. (RBS2)	116	EM	8	–	–
V3/S	mobiele verkleinings-/scheidinginstallatie (RBS3)	110	EM	8	–	–
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	82 dB(A)/m^2	B	*	–	–
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	81 dB(A)/m^2	B	–	*	–
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	78 dB(A)/m^2	B	–	–	*
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	84 dB(A)/m^2	B	*	–	–
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	83 dB(A)/m^2	B	–	*	–
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	80 dB(A)/m^2	B	–	–	*
TBs	transportband silo	88	Z	10	–	–
TBe-1	transportband elevator	81	Z	10	–	–
AE	aandrijving elevator	86	Z	10	–	–
TBe-2	transportband elevator	81	Z	10	–	–

[4] *Ontleend aan het onderzoek van Peutz: Geluidvermogens van vrachtwagens bij lage snelheden* - EHA Granneman et al. Publicatie in het blad Geluid, maart 2013

[5] *Geluid in de omgeving ten gevolge van op- en overslag en breken van asfaltgranulaat op de BRC locatie Sophialaan te Utrecht* - opgesteld door Peutz, rapportnummer FA4552-1RA002 d.d. 4 april 2014.

[6] Akoestisch onderzoek Eurosalt Utrecht voor aanvraag oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer, opgesteld door Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs (kenmerk 20101179-02, d.d. 28 juli 2010).

tabel 4-a: overzicht geluidbronnen RBS						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
mobiele bronnen						
VW1, VW2-1, VW2-2	Vrachtwagens	102	L	**	**	**

**Zie bijlage 2: de bedrijfsduur van iedere geluidbron die actief is in de dag-, avond- en nachtperiode is verwerkt in de bepaling van het bedrijfsduurgecorrigeerde halniveau.*
***De bedrijfsduur van de voertuigbewegingen is afhankelijk van het aantal bewegingen, de routelengte op het inrichtingsterrein, de rijsnelheid en het aantal bronpunten dat de rijroute simuleert. Het aantal voertuigen is terug te vinden in tabel 2-b.*

tabel 4-b: overzicht geluidbronnen IBS (afwijkend van RBS)						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (IBS1)	104	EM	12	4	8
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem (IBS2)	103	EM	12	4	8
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping (IBS1)	103	EM	12	4	8
K	mobiele kraan (IBS2)	104	EM	12	4	8
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidinginstallatie (IBS2)	116	EM	12	4	8

tabel 4-c: overzicht LAmax-geluidbronnen						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	activiteit**		
				dag	avond	nacht
puntbronnen						
V2/S	mobiele verkleiningsinstallatie	126	B	RBS /IBS	IBS	IBS
S1 t/m 26	schrapen	115	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
vw1 t/m vw8	vw LAmax	110	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
SiS	storten materiaal in schip	115	BRC	RBS /IBS	–	–
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	120	BRC	RBS /IBS	–	–
SiO1 t/m SiO14	storten materiaal in opslagvak	115	BRC	RBS /IBS	–	–
lk1 t/m k18	dichtslaan laadklep	120	BRC	RBS /IBS	–	–

Bronvermogens mobiele werktuigen

Aangaande de geluidemissie van de mobiele werktuigen en installaties zijn gemiddelde bronvermogens gehanteerd. Deze gemiddelden zijn bepaald aan de hand van diverse metingen, uitgevoerd aan soortgelijke werktuigen en installaties. Zie bijlage 2 voor de verdere onderbouwing van deze bronvermogens.

Laden schip
In het schip wordt alleen materiaal van kleine omvang gestort. Hierbij wordt de systematiek gehanteerd zoals Peutz toepast in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling Centrale[5]. Hieruit volgt dat het storten van materiaal gemiddeld effectief gezien over de dagperiode zo laag is dat dit verwaarloosbaar is tegenover het bronvermogen van de kraan (104 dB(A)).

Het storten van materiaal in het schip is wel meegenomen in de berekening van de geluidimmissie als gevolg van piekgeluiden. Voor een schip dat aangemeerd ligt in de insteekhaven wordt voor het storten van materiaal in het ruim gebruik gemaakt van de L_{Amax} geluidbron voor het storten van asfaltgranulaat in het schip, zoals ook gebruikt in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling. Hierbij is het mogelijk dat de grijper van de kraan op de kade tegen de scheepswand komt: dit is in het L_{Amax} rekenmodel gesimuleerd door hetzelfde bronvermogen te gebruiken als het dichtslaan van de laadklep van een vrachtwagen.

Geluiduitstraling zoutloods
In de zoutloods is sprake van drie geluidbronnen: het rijden van vrachtwagens, een shovel die de vrachtwagens vult en het stationair draaien van de vrachtwagens tijdens het vullen door de shovel. Deze geluidbronnen zorgen tezamen voor een bepaald halniveau. Ten behoeve van voorliggend onderzoek is een inschatting gemaakt van het halniveau, waarbij de vloer en de wanden van de loods een gemiddelde absorptie hebben van 0,5 meegekregen om zo de opslagen te simuleren. Het dak heeft een gemiddelde absorptie van 0,0 meegekregen (maximale reflectie). Aangezien het geluidniveau in de loods in de dagperiode anders is dan in de avond- en/of nachtperiode, zijn hiervoor aparte berekeningen uitgevoerd. In elk van deze berekeningen is de bedrijfsduur van de bronnen voor die specifieke etmaalperiode gehanteerd. Aangezien de hieruit voortvloeiende bedrijfsduurcorrectie slechts eenmaal toegepast kan worden, is deze alleen in de separate berekening van het halniveau meegenomen en niet in de rekensoftware.

De gebouwdelen die maatgevend zijn voor de geluiduitstraling is de open poort en het dak. In de rekensoftware kan de geluidemissie volgens de II.7-methode uit de HMRI worden ingevoerd. De isolatiewaarden van het dak zijn ontleend aan het geluidonderzoek voor Eurosalt[6].

4.3.2 bijzondere geluiden en trillingen
Gezien de relevante bronnen binnen het bedrijf zal de geluidimmissie vanwege de inrichting geen muziek- of impulsachtig karakter hebben.

Gedragsregels
In het kader van “good housekeeping” heeft het bedrijf gedragsregels opgesteld. Deze gedragsregels omvatten onder meer een verbod op het dichtslaan van laadkleppen van vrachtwagens en het gebruiken van achteruitrijsignalering. Bij de entree worden chauffeurs verzocht de laadklep van de vrachtwagen niet dicht te laten vallen bij het lossen van goederen, alsmede de achteruitrijsignalering uit te schakelen.

Dichtslaan van laadkleppen
Het kan echter sporadisch voorkomen dat een laadklep toch dichtslaat. Om daarom toch enig inzicht te verschaffen in het effect hiervan is in het L_{Amax} rekenmodel hier rekening mee gehouden. Voor dit type geluidbron is gebruik gemaakt van hetzelfde bronvermogen zoals dit is gebruikt bij het geluidonderzoek voor de naastgelegen inrichting van Bentum Recycling.

Achteruitrijsignalering
Het gebruiken van achteruitrijsignalering door de vrachtwagens is eveneens niet toegestaan op het inrichtingsterrein. Dit wordt direct bij de entree duidelijk op een bord aangegeven

zodat chauffeurs hier rekening mee houden. De shovels en mobiele kranen op het inrichtingsterrein maken eveneens geen gebruik van achteruitrijsignalering.

Geluiden met een tonaal karakter zijn uitgezonderd van de straffactor van +5 dB, omdat de inrichting zich op een gezoneerd industrieterrein bevindt. Voor de achteruitrijsignalering is wel een inschatting gemaakt van het effect naar de omgeving toe, mocht dit geluid zich toch voordoen ondanks de gedragsregels. Hierbij gaat men er vanuit dat het maximaal 1 minuut duurt voordat de signalering door een medewerker binnen de inrichting opgemerkt wordt en tot een halt geroepen wordt. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid bij een klein deel van het totale aantal vrachtwagens voorkomen. In bijlage 4 is een overzicht gegeven van de toename van de geluidbelasting als gevolg van de achteruitrijsignalering (inclusief de straffactor van +5 dB). Hieruit blijkt dat gemiddeld over de etmaalperiodes de geluidbelasting met niet meer dan 0,1 dB zal toenemen in de geschetste situatie.

Trillingshinder

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding of een verharding van betonplaten waarbij met een lage snelheid wordt gereden. Hierdoor worden trillingen, veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet dichter langs woningen zullen rijden dan via de openbare weg, kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden

5 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk worden de berekende geluidimmissies van de inrichting gepresenteerd. Een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten van de geluidimmissie is ondergebracht in respectievelijk bijlage 4 en 5.

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zonepunten

Tabel 5-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor representatieve bedrijfssituatie 1, 2 en 3.

tabel 5-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
		dag	avond	nacht
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	47 / 41 / 40	38 / 38 / 38	38 / 34 / 34
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	47 / 41 / 40	38 / 38 / 38	38 / 35 / 35
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	46 / 41 / 40	37 / 37 / 37	37 / 34 / 34
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	44 / 39 / 38	36 / 36 / 36	36 / 33 / 33
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	41 / 38 / 37	34 / 34 / 34	33 / 31 / 31

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 47, 38 en 38 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aangezien de inrichting gelegen is op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht dient de geluidimmissie inpasbaar te zijn binnen de zone. De toets van de inpasbaarheid is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht).

Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gibo en Eurosalt).

5.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 5-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten.

tabel 5-b: maximaal geluidniveau (L_{Amax})

immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS		
		dag	avond	nacht
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	64	58	58
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	63	60	60
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	62	58	58
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	61	55	55
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	58	52	52

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 64, 60 en 60 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt hiermee niet overschreden. Er wordt zowel aan de richtwaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' voldaan als aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau uit het Activiteitenbesluit.

5.3 richtafstanden / bestemmingsplan

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 m en 100 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Per richtafstand wordt steeds de hoogst berekende waarde weergegeven.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens

immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	56 / 47 / 47	42 / 42 / 42	46 / 39 / 39
100 m	50 / 43 / 42	40 / 40 / 40	40 / 37 / 37

De tabel laat zien dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen aan de grenswaarde op 100 m die geldt voor een milieucategorie 3.2 bedrijf, uitgaande van het gebiedstype "gemengd gebied".

6 Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie

6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor incidentele bedrijfssituatie 1 en 2.

tabel 6-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS1 / IBS2		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	51 / 46	51 / 46	51 / 46
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	50 / 45	50 / 45	50 / 44
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	49 / 46	49 / 45	49 / 45
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	48 / 45	48 / 45	48 / 45
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	45 / 44	45 / 43	45 / 43

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 51, 51 en 51 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 6-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor de incidentele bedrijfssituaties.

tabel 6-b: maximaal geluidniveau (L_{Amax})

immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	64	64	64
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	63	63	63
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	62	62	62
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	61	61	61
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	58	58	58

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 64, 64 en 64 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid van de inrichting in de geluidzone en in het bestemmingsplan aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de drie representatieve bedrijfssituaties, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door bijvoorbeeld het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het opstellen van gedragsregels.

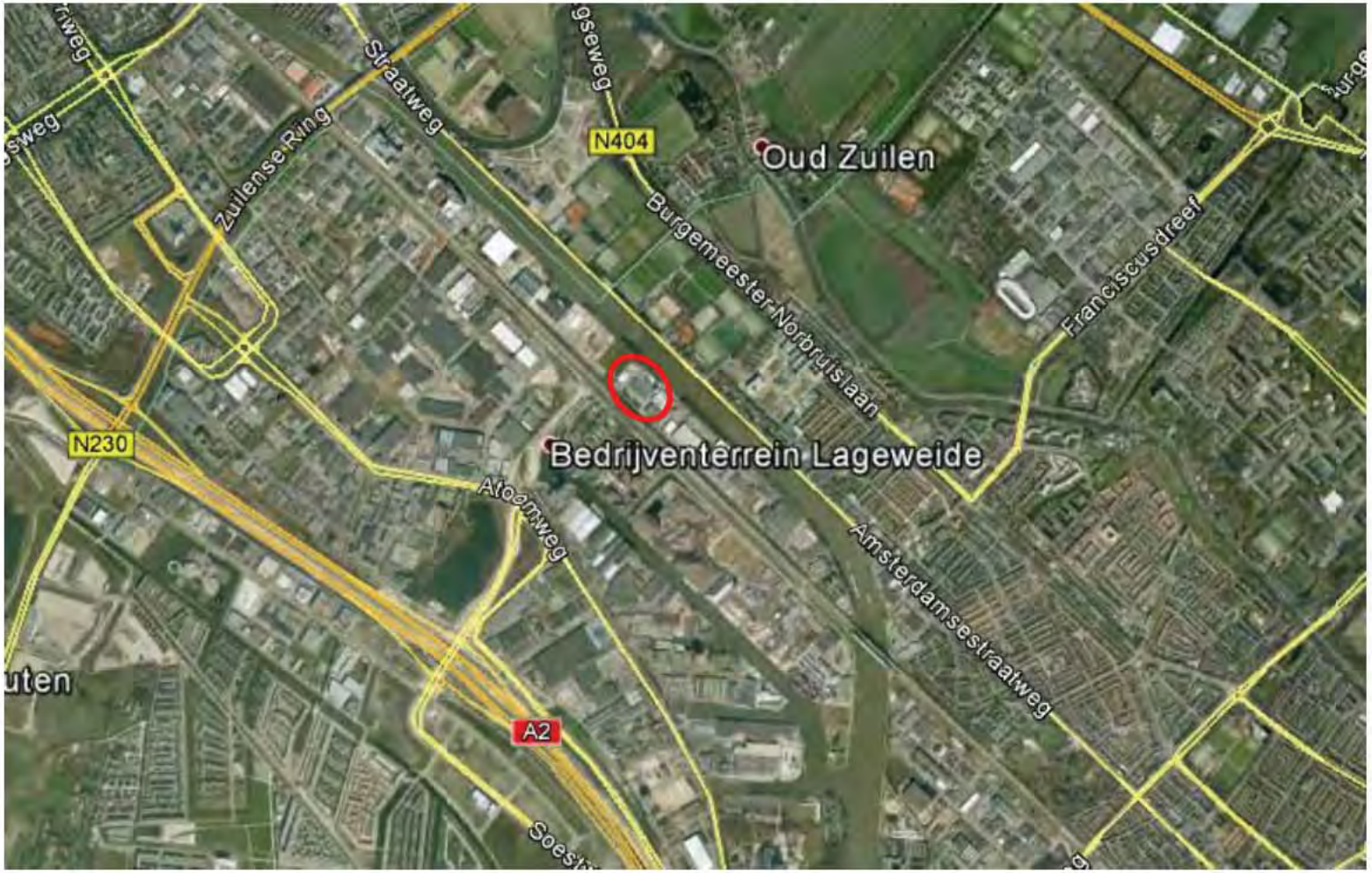
Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gibo en Eurosalt).

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voldoen aan de gehanteerde normstelling.

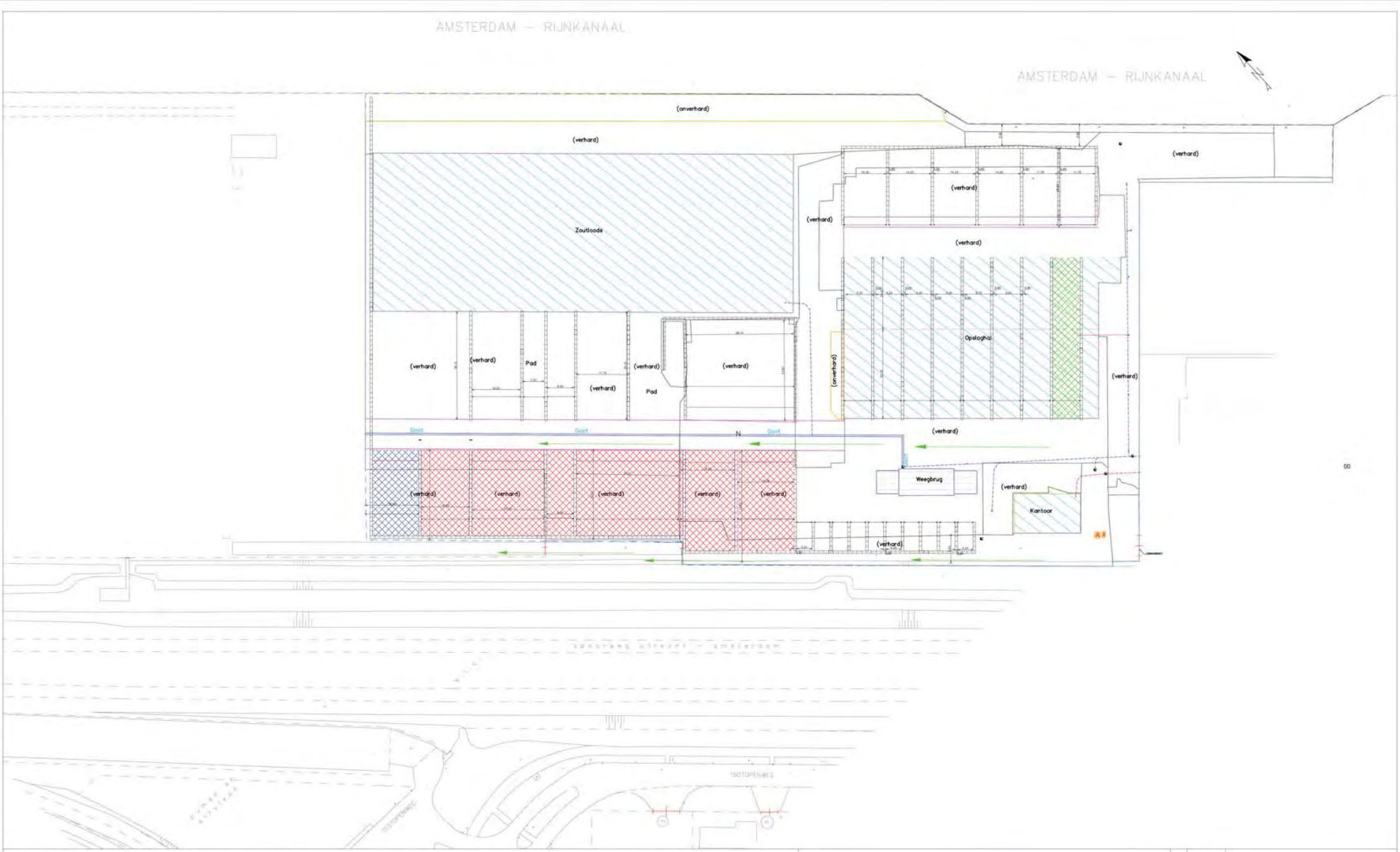
Op afstand van 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria voor een bedrijf met milieucategorie 3.2 in omgevingstype “gemengd gebied”.

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel

Bijlage 1



Figuur 1: geografische ligging inrichting



Gescheiden opgelagen partijen (afval) stoffen:

A:	tweede hands bouwmaterialen/bulkgoederen (inert)	L:	metalen	A, B, C, D, E1:	opslag uitpandig of inpandig (o.a. kwaliteitsafhankelijk)
B:	toepasbare inerte bouwstoffen conform Bbk	M:	C-hout		
C:	grond e.d. conform Bbk	N:	asbesthoudende materialen	E2, F, G, H, I, J, K:	opslag inpandig of overdekt
D:	glas (vlakglas/consumentenglas)	O:	asfalt (waaronder teerhoudend)	L, M, N, O, P, Q, R	
E1:	A-hout en B-hout (ongeshredderd)	P:	kunststoffen		
E2:	B-hout (geshredderd)	Q:	banden		
F:	Papier en karton Textiel	R:	zwerfvuil		
G:	bouw- en sloopafval				
H:	RKG (slib)				
I:	niet-houtig groenafval				
J:	houtiggroenafval				
K:	dakafval				

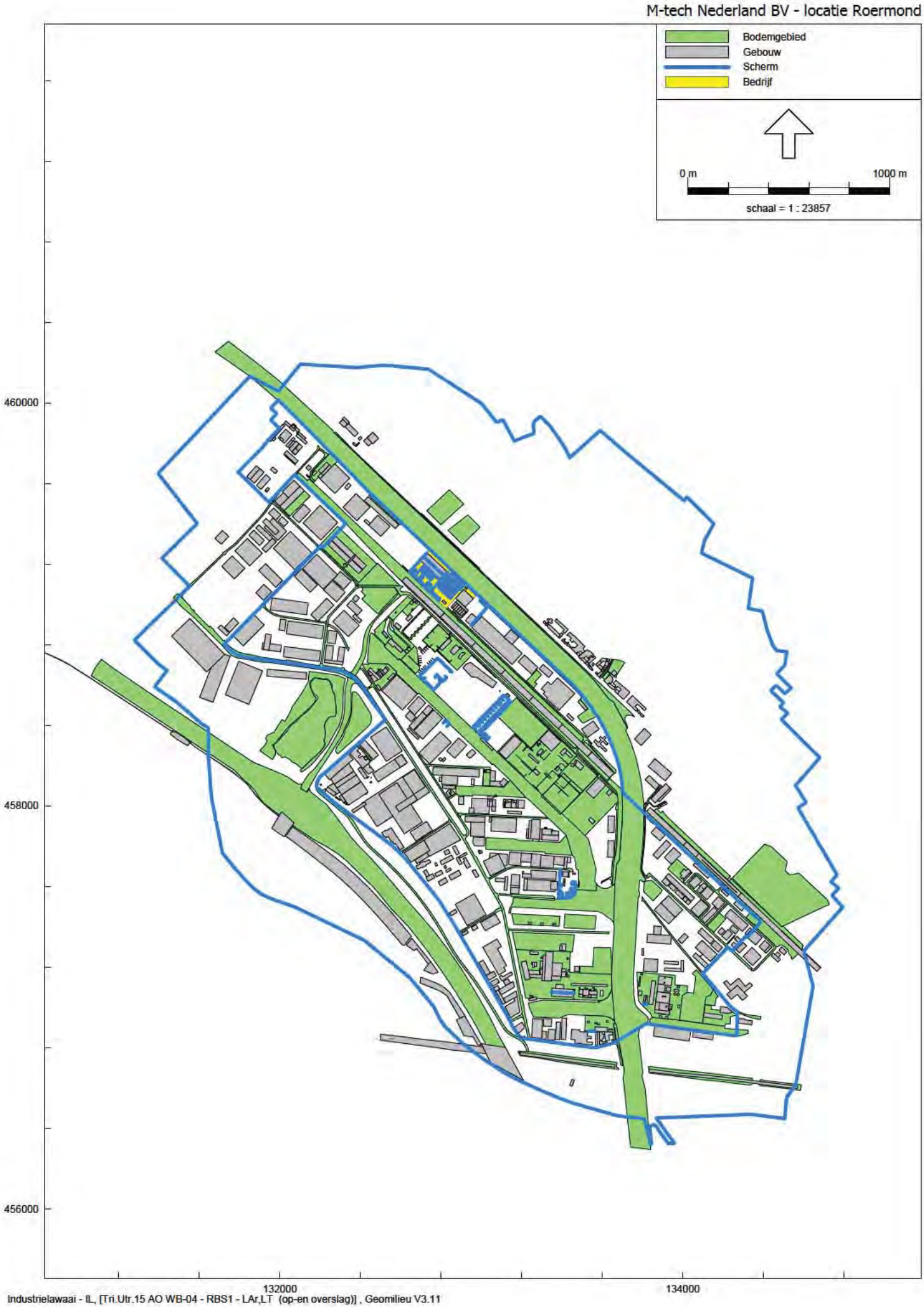
S
V g 0
g 0
S

g v u W

So h a aan 7 3 42 AR)
te U ec t

0

@

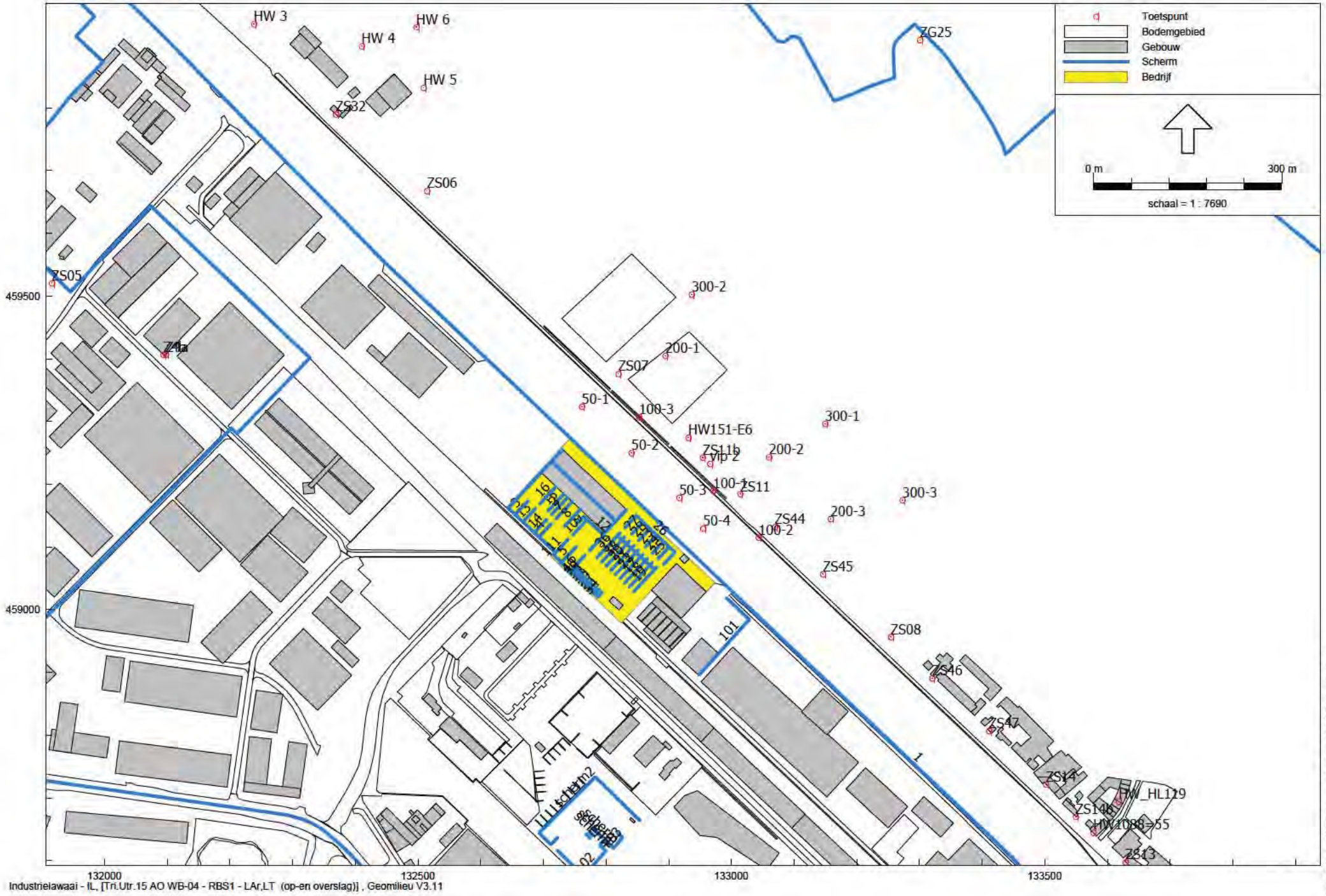


Figuur 3a: grafische weergave rekenmodel - objecten

Industrielawaai - IL, [Tri.Utr.15 AO WB-04 - RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)] , Geomilieu V3.11

M-tech Nederland BV - locatie Roermond

Figuur 3b: grafische weergave rekenmodel - objecten



Figuur 4: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten

M-tech Nederland BV - locatie Roermond

Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS1)

Figuur 5b: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS2)

Figuur 5c: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS2)

Figuur 5d: grafische weergave rekenmodel - LAmax geluidbronnen

Bijlage 2: bronverantwoording

bronvermogen shovel

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	102,5	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0
#2	102,7	59,9	81,5	88,5	91,9	98,9	96,0	95,3	89,7	79,6
#3	102,8	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7
gemiddeld	**102,6**	**58,5**	**84,9**	**85,6**	**94,6**	**97,3**	**96,9**	**95,4**	**90,2**	**81,1**

bronvermogen mobiele kraan

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	103,4	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2
#2	103,7	57,2	75,1	90,0	93,0	97,2	98,2	97,5	93,9	88,4
gemiddeld	**103,6**	**64,8**	**76,2**	**90,0**	**92,4**	**97,0**	**99,4**	**96,3**	**92,3**	**86,1**

bronvermogen zware verkleiningsinstallatie

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	115,3	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9
#2	116,5	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1
gemiddeld	**115,9**	**77,1**	**88,9**	**101,2**	**104,9**	**109,9**	**110,7**	**109,2**	**105,5**	**100,5**

bronvermogen lichte verkleiningsinstallatie

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	108,9	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2
#2	111,7	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1
gemiddeld	**110,5**	**62,3**	**87,3**	**100,2**	**100,9**	**105,6**	**104,8**	**101,8**	**98,4**	**89,9**

	Bronvermogenniveau Lw										T		Cb
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	[uur]	%	[dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	4,167	34,7	-4,6

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m^3 A= 4546 10log(4/A)= -30,6

	Halniveau									
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,5	26,4	52,7	53,5	62,4	65,1	64,7	63,2	58,1	49,0
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	60,9	29,6	35,5	39,2	47,6	52,4	58,2	53,8	50,2	33,5
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	67,0	21,5	41,1	50,0	54,9	59,5	63,2	61,5	54,7	41,4
TOTAAL	**72,4**	**31,7**	**53,1**	**55,2**	**63,2**	**66,4**	**67,6**	**65,7**	**60,2**	**49,8**

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	T [uur]	%	Cb [dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	31,3	-5,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m^3 A= 4546 10log(4/A)= -30,6

	Halniveau dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,1	25,9	52,3	53,0	62,0	64,7	64,3	62,8	57,6	48,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	60,5	29,1	35,0	38,7	47,1	51,9	57,7	53,3	49,7	33,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	66,6	21,0	40,6	49,5	54,4	59,0	62,7	61,0	54,2	40,9
TOTAAL	**72,0**	**31,2**	**52,6**	**54,7**	**62,8**	**65,9**	**67,1**	**65,3**	**59,7**	**49,3**

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	T [uur]	%	Cb [dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	15,6	-8,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m^3 A= 4546 10log(4/A)= -30,6

Halniveau dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	67,0	22,9	49,3	50,0	59,0	61,7	61,3	59,8	54,6	45,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	57,5	26,1	32,0	35,7	44,1	48,9	54,7	50,3	46,7	30,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	63,6	18,0	37,6	46,5	51,4	56,0	59,7	58,0	51,2	37,9
TOTAAL	**69,0**	**28,2**	**49,6**	**51,7**	**59,8**	**62,9**	**64,1**	**62,3**	**56,7**	**46,3**

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	breker + kraan
MeetDatum	:	22-11-2013
Meetduur	:	00:00:16
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	56,0	65,2	74,1	80,3	83,8	84,3	82,2	77,1	67,0	89,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9	115,3

H:\Projecten\Attero Zuid BV\Locatie Venlo\5) Foto's\Verificatieonderzoek 22-11-2013\2013-11-22 10.52.38.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	Meting 5: Brekerinstallatie Peterson 7400A
MeetDatum	:	11-2-2009
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	4,40
Windsnelheid [m/s]	:	4,00
Hoek windricht [°]	:	250,00
RV [%]	:	75,00
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,50
Meetafstand [m]	:	18,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz] :	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	46,0	60,0	68,0	69,0	76,0	77,0	76,0	73,0	69,0	82,4
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB] :	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	
DAlu*R [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB] :	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)] :	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1	116,5

C:\Geluidmetingen LSM\Essent\CF - AOS Maastricht\M11-02-2009 LSM\Users\2270\Top.Job\Essent.Job\maastricht.Job\Meting05.CPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	mobiele kraan
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	15,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	38,9	48,5	57,5	59,1	64,2	67,8	62,1	57,1	48,7	70,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2	103,4

H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_113414.jpg

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Bijlage 1-12

Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel		
Geluidbron	:	Hydraulische kraan JCB JS330 LC graaft zand		
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006		
Beschrijving geluid	:	diesel kraan en turbo (2100 rtm/min)		
Stoorlawaai	:	geen		
Bronhoogte [m]	:	1.5	*Bepaling halve of hele bol*	
Meetafstand [m] (<20)	:	10	Afstand bron-ontvanger	10.1 [m]
Meethoogte [m]	:	3	Omweg via bodem	11.0 [m]
			Bijdrage door bodem	2.7 [dB(A)]
			als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.	

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	28.1	46.0	60.9	63.9	68.1	69.1	68.4	64.8	59.3	74.6
Dgeo [dB]	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	57.2	75.1	90.0	93.0	97.2	98.2	97.5	93.9	88.4	103.7

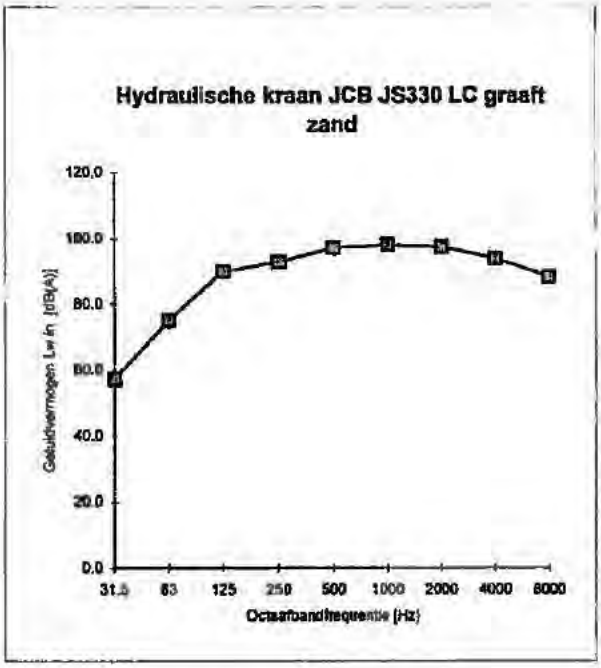
Gebruikte meetapparatuur
(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]

Schets meetsituatie



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	rijdend materieel
Bronnaam	:	shovel opduwen materiaal (023)
MeetDatum	:	17-4-2015
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	10,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	35,0	53,7	55,0	62,9	67,6	69,0	66,7	61,4	49,0	73,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0	102,5

H:\Projecten\Van Lenthe Dalfsen\Dalfsen\5) foto's\2015 - Foto's 17-04-2015\20150417_120306.jpg

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Bijlage 1-15

Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel
Geluidbron	:	Shovel Volvo L120C verplaatst grond
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006
Beschrijving geluid	:	diesel
Stoorlawaai	:	geen
Bronhoogte [m]	:	1.5
Meetafstand [m] (<20)	:	5
Meethoogte [m]	:	2

Bepaling halve of hele bol
Afstand bron-ontvanger 5.0 [m]
Omweg via bodem 6.1 [m]
Bijdrage door bodem 2.2 [dB(A)]
als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	36.9	58.5	65.5	68.9	75.9	73.0	72.3	66.7	56.6	79.7
Dgeo [dB]	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	59.9	81.5	88.5	91.9	98.9	96.0	95.3	89.7	79.6	102.7

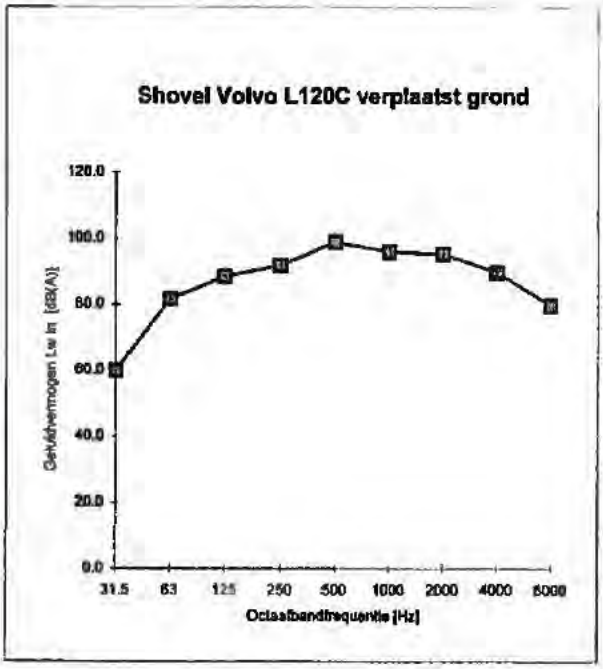
Gebruikte meetapparatuur
(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]

Schets meetsituatie



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	shovel intern transport
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,1	66,6	55,6	71,5	69,8	70,5	69,2	64,6	57,8	77,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7	102,8

H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_124352.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
Bronnaam : crambo 5000 meting
MeetDatum : 6-9-2012
Meetduur : 00:01:36
Type geluid : Continu
Temperatuur [°C] : --
Windsnelheid [m/s] : --
Hoek windricht [°] : --
RV [%] : --
Alu conform : HMRI-II.8
Bronhoogte [m] : 2,00
Meetafstand [m] : 12,00
Meethoogte [m] : 2,00

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	37,0	52,8	64,6	66,6	73,4	74,3	69,2	63,7	54,6	78,3
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB] :	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	
DAlu*R [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB] :	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)] :	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2	108,9

H:\Projecten\Vandervelden\5) Foto\Foto 06-09-2012\IMAGE_165.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Raptor XL - Arjes inclusief kraan Liebherr
Bronnaam	:	Meting 33 - Raptor XL - rechts achter
MeetDatum	:	5-10-2010
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II,0
Bronhoogte [m]	:	2,50
Meetafstand [m]	:	14,00
Meethoogte [m]	:	2,70

Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	32,4	62,0	70,6	71,0	74,8	72,7	71,2	68,6	60,2	79,8
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1	111,7

N:\SCM Milieu\Projecten\Hermsen Beheer BV 10.13010.010\Duiven\Geluid\Meting\GRR Duiven\Users\2270\Top.Job\GRR duiven.Job\Meting033.LoggingCPB.Project\Foto 1.jpg

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)

Model eigenschap	
Omschrijving	RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	balke001 op 5-3-2010
Laatst ingezien door	[redacted] op 4-4-2016
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	Zonebewakingsmodel Lage Weide
Originele omschrijving	Groep Export : Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Geïmporteerd door	balke001 op 5-3-2015
Standaard maaiveldhoogte	10
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

Commentaar

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
065E	Kantoor	132820,49	458999,56	8,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
99	los installatie	132924,67	459088,44	3,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ES	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40	10,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
065E	0,80	0,80
99	0,80	0,80
ES	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
	dak nieuwe loods eurosalt	132815,47	459141,14	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	139,89	2 dB	0,20
		132832,61	459159,47	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,07	0 dB	0,80
		132730,81	459255,03	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,83	0 dB	0,80
		132798,45	459123,05	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,92	0 dB	0,80
		132696,58	459218,86	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,03	0 dB	0,80
11	keerwand De Trip	132793,95	459027,82	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	217,77	0 dB	0,80
12	keerwand De Trip	132773,56	459093,87	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	94,72	2 dB	0,50
9	keerwand De Trip	132759,23	459132,10	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	15,66	2 dB	0,50
10	keerwand De Trip	132746,85	459119,22	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	17,87	2 dB	0,50
15	keerwand De Trip	132706,98	459156,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,07	0 dB	0,50
16	keerwand De Trip	132694,46	459168,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,90	0 dB	0,80
13	keerwand De Trip	132687,71	459161,38	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,21	0 dB	0,50
14	keerwand De Trip	132705,93	459144,26	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,15	0 dB	0,50
3	keerwand De Trip	132655,18	459151,60	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	29,17	0 dB	0,50
4	keerwand De Trip	132693,17	459116,04	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,99	0 dB	0,50
1	keerwand De Trip	132719,79	459091,07	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,93	0 dB	0,50
2	keerwand De Trip	132712,81	459151,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,22	0 dB	0,50
7	keerwand De Trip	132720,21	459144,75	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,70	0 dB	0,50
8	keerwand De Trip	132733,31	459132,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,62	0 dB	0,50
5	keerwand De Trip	132726,86	459073,25	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,00	0 dB	0,50
6	keerwand De Trip	132741,31	459059,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,28	0 dB	0,80
32	keerwand De Trip	132773,76	459033,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,09	0 dB	0,50
33	keerwand De Trip	132778,21	459028,88	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,18	0 dB	0,50
34	keerwand De Trip	132782,45	459024,86	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,26	0 dB	0,50
29	keerwand De Trip	132769,35	459037,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,15	0 dB	0,50
30	keerwand De Trip	132765,08	459041,34	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,06	0 dB	0,50
31	keerwand De Trip	132760,63	459045,57	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,12	0 dB	0,50
35	keerwand De Trip	132756,37	459049,62	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	9,97	0 dB	0,50
39	keerwand De Trip	132752,03	459053,73	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,13	0 dB	0,50
40	keerwand De Trip	132747,69	459057,85	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,19	0 dB	0,50
36	keerwand De Trip	132785,43	459082,53	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,72	0 dB	0,80
37	keerwand De Trip	132792,96	459075,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,60	0 dB	0,50
38	keerwand De Trip	132800,23	459069,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,38	0 dB	0,50
20	keerwand De Trip	132807,76	459062,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,96	0 dB	0,50
21	keerwand De Trip	132815,03	459055,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,99	0 dB	0,50
22	keerwand De Trip	132822,30	459049,30	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,69	0 dB	0,50
17	keerwand De Trip	132829,57	459042,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,02	0 dB	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,88	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
13	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
14	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
7	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
33	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
34	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
29	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
31	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
35	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
39	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
40	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
37	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
38	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
20	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
21	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
22	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
17	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,20	0,20
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
11	0,50	0,50
12	0,50	0,50
9	0,50	0,50
10	0,50	0,50
15	0,50	0,50
16	0,50	0,50
13	0,50	0,50
14	0,50	0,50
3	0,50	0,50
4	0,50	0,50
1	0,50	0,50
2	0,50	0,50
7	0,50	0,50
8	0,50	0,50
5	0,50	0,50
6	0,80	0,80
32	0,50	0,50
33	0,50	0,50
34	0,50	0,50
29	0,50	0,50
30	0,50	0,50
31	0,50	0,50
35	0,50	0,50
39	0,50	0,50
40	0,50	0,50
36	0,50	0,50
37	0,50	0,50
38	0,50	0,50
20	0,50	0,50
21	0,50	0,50
22	0,50	0,50
17	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
18	keerwand De Trip	132837,10	459035,80	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,46	0 dB	0,50
19	keerwand De Trip	132844,10	459028,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,57	0 dB	0,50
26	keerwand De Trip	132830,24	459130,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	137,13	0 dB	0,30
27	keerwand De Trip	132841,26	459120,61	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	26,44	0 dB	0,50
28	keerwand De Trip	132852,12	459110,24	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	26,26	0 dB	0,50
23	keerwand De Trip	132863,04	459100,01	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	25,95	0 dB	0,50
24	keerwand De Trip	132873,96	459089,84	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	25,94	0 dB	0,50
25	keerwand De Trip	132883,04	459081,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	25,17	0 dB	0,50
	keerwand	132697,37	459219,49	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	78,47	0 dB	0,80
	hoogste punt opslagen	132818,34	459117,64	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	79,90	0 dB	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
19	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
27	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
28	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
23	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
24	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
25	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
18	0,50	0,50
19	0,80	0,80
26	0,50	0,50
27	0,50	0,50
28	0,50	0,50
23	0,50	0,50
24	0,50	0,50
25	0,50	0,50
	0,80	0,80
	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
MK	mobiele kraan	132855,50	132910,42	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	7,001	--	0,333	64,80	76,20	90,00	92,40

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
MK	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LS2-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
V2/S	mobiele verkleinings-/zeefinstallatie	132719,29	459189,46	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
K	mobiele kraan	132724,07	459182,01	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
V2/S	8,002	--	--	77,10	88,90	101,20	104,90	109,90	110,70	109,20	105,50	100,50	115,91
LS2-1	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
K	4,001	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V3/S	Mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132691,35	459133,95	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132691,08	459141,76	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
V3/S	Nee	8,002	--	--	62,30	87,30	100,20	100,90	105,60	104,80	101,80	98,40	89,90	110,53
K	Nee	8,002	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
MK	mobiele kraan	132855,92	132910,84	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	12,000	4,000	8,000	64,80	76,20	90,00	92,40

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
MK	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	4,000	8,000	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	4,000	8,000	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	4,000	8,000	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	4,000	8,000	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132692,80	459138,69	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132683,92	459145,50	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
V2/S	Nee	12,000	4,000	8,000	77,10	88,90	101,20	104,90	109,90	110,70	109,20	105,50	100,50	115,91
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
K	Nee	12,000	4,000	8,000	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S1	schrapen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S2	schrapen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S3	schrapen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S4	schrapen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S5	schrapen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S6	schrapen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S7	schrapen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S8	schrapen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S9	schrapen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S10	schrapen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S11	schrapen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S12	schrapen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S13	schrapen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S14	schrapen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S15	schrapen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S16	schrapen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S17	schrapen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S18	schrapen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S19	schrapen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S20	schrapen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S21	schrapen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S22	schrapen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S23	schrapen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S24	schrapen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S25	schrapen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S26	schrapen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw1	vw LAmax	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw2	vw LAmax	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw3	vw LAmax	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw4	vw LAmax	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw5	vw LAmax	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw6	vw LAmax	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw7	vw LAmax	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw8	vw LAmax	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	Nee	Nee	8,002	--	--	82,90	93,90	105,30	116,30	122,10	120,20	116,70	111,00	101,70	125,73
S1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
SiS	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek
lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	132901,88	459116,32	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO1	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO2	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO3	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO4	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO5	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO6	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO7	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO8	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO9	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO10	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO11	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO12	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO13	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO14	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: RBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
lk2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiO1	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO2	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO3	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO4	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO5	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO6	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO7	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO8	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO9	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO10	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO11	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO12	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO13	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO14	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk2	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk3	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk4	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk5	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk6	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk7	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk8	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk9	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk10	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk11	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk12	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk13	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk14	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132693,65	459138,27	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S1	schrapen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S2	schrapen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S3	schrapen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S4	schrapen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S5	schrapen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S6	schrapen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S7	schrapen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S8	schrapen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S9	schrapen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S10	schrapen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S11	schrapen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S12	schrapen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S13	schrapen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S14	schrapen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S15	schrapen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S16	schrapen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S17	schrapen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S18	schrapen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S19	schrapen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S20	schrapen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S21	schrapen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S22	schrapen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S23	schrapen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S24	schrapen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S25	schrapen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
S26	schrapen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw1	vw LAmax	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw2	vw LAmax	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw3	vw LAmax	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw4	vw LAmax	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw5	vw LAmax	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw6	vw LAmax	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw7	vw LAmax	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
vw8	vw LAmax	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	82,90	93,90	105,30	116,30	122,10	120,20	116,70	111,00	101,70	125,73
S1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
SiS	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek
lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	132901,88	459116,32	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO1	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO2	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO3	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO4	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO5	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO6	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO7	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO8	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO9	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO10	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO11	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO12	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO13	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
SiO14	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00
lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00
lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: IBS - LAmax
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
lk2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiO1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
SiO14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63
MK	mobiele kraan	132855,92	132910,84	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	7,001	--	0,333	64,80	76,20
Sign	VW - Achteruitrijsignaal	132817,93	132776,51	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	134,28	12,000	4,000	8,000	64,00	86,60
Sign	VW - Achteruitrijsignaal	132776,80	132885,20	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	152,01	12,000	4,000	8,000	64,00	86,60
Sign	VW - Achteruitrijsignaal	132776,51	132689,12	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	216,27	12,000	4,000	8,000	64,00	86,60

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
MK	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59
Sign	92,70	94,90	97,60	96,80	94,60	88,60	81,20	102,94
Sign	92,70	94,90	97,60	96,80	94,60	88,60	81,20	102,94
Sign	92,70	94,90	97,60	96,80	94,60	88,60	81,20	102,94

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-9	mobiel laadsysteem	132845,58	459135,96	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,280
LS2-11	mobiel laadsysteem	132869,10	459114,29	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,280
LS2-13	mobiel laadsysteem	132888,91	459095,11	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,280
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-10	mobiel laadsysteem	132855,29	459125,62	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,280
LS2-12	mobiel laadsysteem	132878,81	459103,96	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,280
LS2-14	mobiel laadsysteem	132898,62	459084,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,280
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-9	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70	102,79
LS2-11	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70	102,79
LS2-13	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70	102,79
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-10	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70	102,79
LS2-12	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70	102,79
LS2-14	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70	102,79
TBs	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	50,0	39,9	40,4	63,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	46,1	37,0	36,9	59,9
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	44,5	35,8	35,5	58,8
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	40,0	32,2	31,5	55,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	43,0	36,0	34,9	59,7
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	40,6	33,2	32,3	56,1
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	39,3	32,7	31,4	56,8
300-2 A	toetspunt 300m	5,00	36,8	29,8	28,7	53,4
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	37,0	30,1	29,0	53,2
50-1_A	punt op 50m	5,00	42,3	35,8	34,5	57,0
50-2_A	punt op 50m	5,00	48,2	38,2	38,6	60,8
50-3_A	punt op 50m	5,00	56,3	42,4	45,5	66,6
50-4_A	punt op 50m	5,00	55,6	42,1	45,0	65,5
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	17,8	18,1	15,2	40,6
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,8	23,4	21,1	47,2
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	27,3	23,9	21,6	47,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,0	25,2	22,8	49,0
HW 4 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	13,6	11,3	8,8	32,4
HW 5 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	29,7	24,6	22,8	47,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	28,4	23,2	21,5	46,5
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	27,9	24,4	22,1	47,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	30,0	24,2	22,6	48,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	46,0	37,0	36,9	61,6
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	21,5	18,9	16,4	42,1
Z1a_A	Boerderij	5,00	12,9	12,5	9,7	35,5
Z1b_A	Boerderij	5,00	-0,5	-0,2	-3,2	20,9
Z2_A	RWS-woning	5,00	12,0	12,3	9,4	35,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	25,0	20,9	18,8	44,8
Z4a A	Rutherforweg 91	5,00	15,9	16,6	13,6	38,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	17,6	18,2	15,2	40,1
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	15,8	16,4	13,4	38,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,2	12,5	9,8	34,8
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,6	21,1	18,1	43,6
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,0	21,4	19,2	45,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,2	22,3	19,9	46,0
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,6	22,3	20,9	47,0
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,2	18,3	16,5	40,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,8	14,8	11,9	37,7
ZG34 A	Zonebewakingspunt	5,00	15,2	15,4	12,4	38,0
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	17,0	17,4	14,4	40,2
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,1	19,0	16,0	41,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,4	22,3	19,3	44,4
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,3	11,2	8,3	33,8
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,0	12,8	9,9	35,8
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	7,5	5,1	2,6	27,6
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,4	13,2	10,3	35,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,6	11,5	8,6	34,0
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	0,2	0,2	-2,7	21,5
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	3,9	3,8	0,9	25,0
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	13,9	13,7	10,8	36,6
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	23,5	23,9	20,9	47,1
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	32,6	27,6	25,8	50,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	41,2	33,9	33,0	56,4
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	37,0	28,8	28,3	52,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	21,7	18,2	15,9	41,7
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	47,0	38,4	38,1	61,8
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	47,4	37,7	38,0	62,8
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	10,8	10,3	7,5	32,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	14,6	13,5	10,7	36,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	28,8	23,2	21,6	46,8
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	25,0	18,8	17,3	42,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	30,2	24,3	22,8	48,0
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	13,5	11,8	9,1	33,8
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	30,0	26,5	24,2	50,0
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	20,3	17,6	15,1	41,0
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	19,6	17,0	14,5	40,3
ZS36 A	Bessemerlaan 77	5,00	19,4	16,8	14,3	40,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	18,9	16,5	14,0	39,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	18,7	16,2	13,7	39,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	18,3	15,8	13,3	39,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	18,1	15,7	13,2	38,9
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	17,9	15,5	13,0	38,7
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	14,9	12,9	10,3	35,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	44,4	36,1	35,6	58,9
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	40,9	32,8	32,2	55,7
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	35,0	27,1	26,4	51,3
ZS47 A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	32,8	25,9	24,8	50,3
ZS48 A	Kantonale weg 29	4,00	22,8	23,1	20,2	46,0
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	15,6	15,4	12,6	38,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	47,4	37,7	38,0	62,8
MK	mobiele kraan	1,50	46,6	--	35,2	51,6
TBs	transportband silo	1,80	32,8	--	--	36,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	32,2	31,7	28,7	57,8
AE	aandrijving elevator	1,80	30,9	--	--	34,3
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	27,6	--	--	27,7
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	26,8	26,4	23,4	35,3
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	26,7	28,5	25,4	44,3
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	26,5	26,0	23,0	59,5
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,6	--	--	29,1
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	25,6	27,3	24,3	42,8
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	25,1	24,7	21,7	51,5
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	24,8	26,6	23,6	42,3
TBe-2	transportband elevator	1,50	23,1	--	--	26,7
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	20,3	22,0	19,0	37,5
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	20,1	21,8	18,8	37,2
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,1	18,1	36,9
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	18,9	20,7	17,7	36,1
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	18,4	20,1	17,1	35,5
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,0	35,5
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	15,6	17,4	14,4	33,0
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	13,4	15,2	12,2	31,1
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	12,0	30,7
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	11,0	12,8	9,7	28,7
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	8,7	10,5	7,5	26,3
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	6,8	--	--	10,2
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	26,9	--	27,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	24,1	24,2
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	6,4	--	9,7
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	3,4	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	43,2	39,7	36,7	62,9
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	40,0	36,6	33,6	59,0
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	39,5	35,4	32,4	58,0
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	35,3	31,8	28,9	55,0
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	38,3	35,8	32,8	59,1
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	36,1	32,8	29,8	55,3
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	35,5	32,6	29,6	56,3
300-2 A	toetspunt 300m	5,00	32,5	29,5	26,5	52,7
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	33,2	29,8	26,8	52,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	41,0	35,6	32,7	56,7
50-2_A	punt op 50m	5,00	44,3	37,8	34,9	60,0
50-3_A	punt op 50m	5,00	47,2	42,2	39,2	65,6
50-4_A	punt op 50m	5,00	46,2	41,8	38,8	64,3
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	28,4	17,7	14,7	41,3
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,0	23,3	20,3	47,3
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,4	23,7	20,7	47,8
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,8	25,1	22,0	49,1
HW 4 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	16,6	11,2	8,2	32,5
HW 5 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,5	24,4	21,4	47,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	29,9	23,0	20,0	46,5
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	30,4	24,2	21,2	47,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	29,9	24,1	21,1	47,8
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	41,0	36,7	33,7	61,0
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	25,2	18,6	15,6	42,2
Z1a_A	Boerderij	5,00	21,7	12,2	9,2	36,0
Z1b_A	Boerderij	5,00	6,9	-0,4	-3,5	21,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	21,0	12,1	9,1	35,7
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	28,3	20,8	17,8	44,9
Z4a A	Rutherforweg 91	5,00	25,5	16,4	13,3	39,0
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	26,8	17,9	14,9	40,7
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	28,7	16,2	13,2	39,8
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,3	12,2	9,2	35,0
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,7	20,7	17,6	44,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,2	21,3	18,3	45,2
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,0	22,2	19,2	46,4
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,3	21,9	18,9	46,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,8	18,0	15,0	40,1
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,0	14,6	11,6	38,1
ZG34 A	Zonebewakingspunt	5,00	23,7	15,1	12,1	38,5
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,7	17,0	14,0	41,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,7	18,5	15,5	43,2
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,4	21,6	18,6	44,8
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,3	10,9	7,9	34,4
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,6	12,6	9,6	36,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	10,1	5,0	2,0	27,7
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,6	13,0	9,9	36,3
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,1	11,3	8,3	34,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	7,9	0,0	-3,0	22,1
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	12,0	3,6	0,6	25,7
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	22,4	13,5	10,5	37,1
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	30,9	23,6	20,6	47,3
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	34,2	27,6	24,6	50,8
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	37,5	33,6	30,7	55,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	34,7	28,5	25,5	52,0
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	25,5	18,1	15,1	41,9
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	41,2	38,2	35,2	61,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	41,4	37,5	34,5	62,2
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	17,0	10,3	7,3	33,1
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	21,1	13,3	10,2	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	28,8	23,0	20,0	46,7
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	26,8	18,6	15,5	42,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	29,9	24,2	21,1	47,9
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	17,7	11,5	8,5	34,0
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	34,3	26,3	23,3	50,2
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	24,3	17,3	14,3	41,1
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	23,6	16,7	13,7	40,4
ZS36 A	Bessemerlaan 77	5,00	23,4	16,5	13,5	40,2
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	23,1	16,2	13,2	39,8
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	22,9	15,9	12,9	39,5
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	22,5	15,5	12,5	39,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	22,4	15,4	12,4	39,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	22,2	15,3	12,2	38,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	19,3	12,7	9,7	35,9
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	39,0	35,6	32,6	58,0
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	35,6	32,3	29,3	55,0
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	33,5	27,0	24,0	51,0
ZS47 A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	32,4	25,8	22,7	50,1
ZS48 A	Kantonale weg 29	4,00	34,4	22,8	19,8	47,0
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	23,9	15,3	12,3	38,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	41,4	37,5	34,5	62,2
V2/S	mobiele verkleinings-/zeefinstallatie	2,00	37,0	--	--	42,3
TBs	transportband silo	1,80	32,8	--	--	36,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,9	31,5	28,5	57,5
AE	aandrijving elevator	1,80	30,9	--	--	34,3
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	27,6	--	--	27,7
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	26,8	26,3	23,3	35,3
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	26,6	28,4	25,4	44,2
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	26,1	25,6	22,6	59,1
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,6	--	--	29,1
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	25,1	24,7	21,7	51,5
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	24,8	26,6	23,6	42,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	24,7	26,5	23,5	42,2
TBe-2	transportband elevator	1,50	23,1	--	--	26,7
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	19,6	21,4	18,4	36,8
K	mobiele kraan	1,50	19,6	--	--	28,0
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	19,4	21,2	18,2	36,6
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,0	18,0	36,9
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	18,9	20,7	17,7	36,1
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	18,4	20,1	17,1	35,5
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,0	35,5
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	15,6	17,4	14,4	33,0
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	13,4	15,2	12,2	31,1
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	12,0	30,7
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	11,0	12,8	9,7	28,7
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	9,4	--	--	12,8
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	8,7	10,5	7,5	26,3
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	26,9	--	27,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	24,1	24,2
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	8,9	--	12,3
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	5,9	9,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	42,2	39,7	36,7	62,9
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	39,0	36,6	33,6	59,0
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	38,1	35,4	32,4	58,0
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	34,0	31,8	28,9	55,0
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	37,2	35,8	32,8	59,1
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	34,5	32,8	29,8	55,3
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	34,6	32,6	29,6	56,3
300-2 A	toetspunt 300m	5,00	31,5	29,5	26,5	52,7
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	31,6	29,8	26,8	52,4
50-1_A	punt op 50m	5,00	39,6	35,6	32,7	56,6
50-2_A	punt op 50m	5,00	42,0	37,8	34,9	59,9
50-3_A	punt op 50m	5,00	46,9	42,2	39,2	65,6
50-4_A	punt op 50m	5,00	46,1	41,8	38,8	64,3
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	18,9	17,7	14,7	40,4
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,6	23,3	20,3	47,0
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,0	23,7	20,7	47,4
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	27,1	25,1	22,0	48,8
HW 4 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	14,9	11,2	8,2	32,4
HW 5 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,5	24,4	21,4	47,6
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	27,4	23,0	20,0	46,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	27,4	24,2	21,2	47,2
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	26,7	24,1	21,1	47,6
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	39,8	36,7	33,7	61,0
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	20,1	18,6	15,6	41,9
Z1a_A	Boerderij	5,00	13,1	12,2	9,2	35,4
Z1b_A	Boerderij	5,00	0,3	-0,4	-3,5	20,8
Z2_A	RWS-woning	5,00	12,3	12,1	9,1	35,0
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	22,8	20,8	17,8	44,6
Z4a A	Rutherforweg 91	5,00	19,3	16,4	13,3	38,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	21,5	17,9	14,9	40,2
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	16,8	16,2	13,2	38,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,6	12,2	9,2	34,7
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,4	20,7	17,6	43,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,6	21,3	18,3	44,9
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,9	22,2	19,2	45,9
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,0	21,9	18,9	46,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,6	18,0	15,0	40,0
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	15,0	14,6	11,6	37,6
ZG34 A	Zonebewakingspunt	5,00	16,5	15,1	12,1	37,9
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,2	17,0	14,0	40,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,1	18,5	15,5	41,2
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,6	21,6	18,6	44,0
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,5	10,9	7,9	33,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,9	12,6	9,6	35,7
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	6,7	5,0	2,0	27,5
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,2	13,0	9,9	35,6
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,9	11,3	8,3	33,9
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	0,8	0,0	-3,0	21,4
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	5,1	3,6	0,6	24,9
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	14,2	13,5	10,5	36,5
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	25,8	23,6	20,6	47,0
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	31,1	27,6	24,6	50,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	37,4	33,6	30,7	55,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	32,3	28,5	25,5	51,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	20,7	18,1	15,1	41,6
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	40,0	38,2	35,2	61,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	40,2	37,5	34,5	62,2
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	11,4	10,3	7,3	32,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	15,6	13,3	10,2	36,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	24,3	23,0	20,0	46,5
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	22,0	18,6	15,5	42,6
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	25,4	24,2	21,1	47,7
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	13,3	11,5	8,5	33,7
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	29,4	26,3	23,3	49,9
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	19,0	17,3	14,3	40,8
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	18,4	16,7	13,7	40,1
ZS36 A	Bessemerlaan 77	5,00	18,2	16,5	13,5	39,9
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	18,6	16,2	13,2	39,5
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	18,3	15,9	12,9	39,3
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	17,9	15,5	12,5	38,8
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	17,8	15,4	12,4	38,7
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	17,7	15,3	12,2	38,5
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	14,3	12,7	9,7	35,6
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	37,7	35,6	32,6	58,0
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	34,7	32,3	29,3	54,9
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	29,3	27,0	24,0	50,8
ZS47 A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	27,4	25,8	22,7	49,9
ZS48 A	Kantonale weg 29	4,00	24,3	22,8	19,8	45,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	16,1	15,3	12,3	38,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	40,2	37,5	34,5	62,2
TBs	transportband silo	1,80	32,8	--	--	36,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,9	31,5	28,5	57,5
V3/S	Mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	1,50	31,6	--	--	37,3
AE	aandrijving elevator	1,80	30,9	--	--	34,3
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	27,6	--	--	27,7
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	26,8	26,3	23,3	35,3
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	26,6	28,4	25,4	44,2
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	26,1	25,6	22,6	59,1
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,6	--	--	29,1
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	25,1	24,7	21,7	51,5
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	24,8	26,6	23,6	42,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	24,7	26,5	23,5	42,2
K	mobiele kraan	1,50	23,8	--	--	29,4
TBe-2	transportband elevator	1,50	23,1	--	--	26,7
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	19,6	21,4	18,4	36,8
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	19,4	21,2	18,2	36,6
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,0	18,0	36,9
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	18,9	20,7	17,7	36,1
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	18,4	20,1	17,1	35,5
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,0	35,5
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	15,6	17,4	14,4	33,0
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	13,4	15,2	12,2	31,1
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	12,0	30,7
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	11,0	12,8	9,7	28,7
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	9,4	--	--	12,8
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	8,7	10,5	7,5	26,3
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	26,9	--	27,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	24,1	24,2
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	8,9	--	12,3
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	5,9	9,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	52,1	52,1	52,1	63,1
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	53,2	53,2	53,2	63,6
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	49,6	49,6	49,6	59,6
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	49,6	49,6	49,5	59,9
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	47,8	47,8	47,7	58,3
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	48,0	48,0	47,9	58,8
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	41,9	41,9	41,8	54,0
200-1 B	toetspunt 200m	5,00	43,8	43,9	43,8	55,8
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	45,9	45,9	45,8	59,0
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	46,8	46,8	46,7	59,7
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	43,5	43,5	43,4	55,0
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	44,5	44,5	44,4	56,1
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	42,4	42,4	42,2	56,1
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	43,4	43,4	43,2	56,8
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	39,8	39,8	39,6	52,7
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	40,7	40,7	40,6	53,4
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	40,0	40,1	40,0	52,2
300-3 B	toetspunt 300m	5,00	41,0	41,1	41,0	53,2
50-1 A	punt op 50m	1,50	45,7	45,7	45,6	57,2
50-1_B	punt op 50m	5,00	45,6	45,6	45,4	57,0
50-2_A	punt op 50m	1,50	50,9	50,9	50,8	60,3
50-2_B	punt op 50m	5,00	51,5	51,5	51,4	60,8
50-3_A	punt op 50m	1,50	56,6	56,6	56,5	64,9
50-3_B	punt op 50m	5,00	59,0	59,0	59,0	66,6
50-4_A	punt op 50m	1,50	56,3	56,3	56,3	63,9
50-4_B	punt op 50m	5,00	58,5	58,5	58,5	65,5
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	25,4	25,5	25,2	40,6
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	30,5	30,6	30,2	47,2
HW 2 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	30,9	31,0	30,6	47,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,9	32,0	31,6	49,0
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	18,3	18,4	18,1	32,4
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	33,9	34,0	33,8	47,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	32,8	32,9	32,7	46,5
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	32,8	32,9	32,7	47,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	34,5	34,6	34,4	48,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	49,3	49,3	49,2	61,6
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	25,5	25,6	25,2	42,1
Z1a_A	Boerderij	5,00	19,8	19,9	19,6	35,5
Z1b A	Boerderij	5,00	6,7	6,8	6,4	20,9
Z2_A	RWS-woning	5,00	18,2	18,3	17,9	35,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	29,6	29,7	29,4	44,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	21,6	21,8	21,2	38,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	23,3	23,5	22,9	40,1
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	21,5	21,7	21,1	38,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,9	19,1	18,6	34,8
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,9	28,0	27,7	43,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,7	28,8	28,5	45,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,8	28,9	28,5	46,0
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,6	32,6	32,5	47,0
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,2	28,2	28,1	40,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,2	21,3	20,9	37,7
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,2	22,3	22,0	38,0
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,9	25,0	24,7	40,2
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,9	26,0	25,7	41,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,8	30,6	44,4
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	17,2	17,3	16,9	33,8
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,4	18,5	18,0	35,8
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,6	11,8	11,3	27,6
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	19,3	19,5	19,0	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	17,8	17,9	17,5	34,0
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	6,7	6,8	6,4	21,5
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	10,6	10,7	10,3	25,0
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	19,7	19,9	19,4	36,6
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	29,9	30,0	29,6	47,1
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	36,0	36,1	35,9	50,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	45,0	45,0	44,9	56,4
ZS08 A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	40,8	40,8	40,7	52,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	26,7	26,7	26,5	41,7
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	50,7	50,7	50,7	61,8
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	50,4	50,4	50,4	62,8
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	16,6	16,7	16,3	32,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	19,9	20,0	19,6	36,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	33,4	33,4	33,3	46,9
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	28,9	28,9	28,7	42,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	34,6	34,6	34,5	48,1
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	18,7	18,8	18,4	33,8
ZS32 A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	33,6	33,7	33,3	50,0
ZS34 A	Bessemerlaan 123	5,00	24,4	24,6	24,2	41,0
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	23,8	23,9	23,5	40,3
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	23,6	23,7	23,3	40,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	23,1	23,2	22,8	39,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	22,9	23,0	22,6	39,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	22,5	22,6	22,2	39,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	22,4	22,5	22,1	38,9
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	22,2	22,3	21,9	38,7
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	19,5	19,6	19,2	35,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	48,0	48,0	47,9	58,9
ZS45 A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	44,8	44,8	44,8	55,7
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	38,6	38,7	38,6	51,3
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	36,4	36,5	36,3	50,3
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	29,7	29,9	29,5	46,0
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	21,4	21,5	21,0	38,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	50,7	50,7	50,7	61,8
MK	mobiele kraan	1,50	48,5	48,5	48,5	51,3
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	38,8	38,8	38,8	42,1
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	38,3	38,3	38,3	41,6
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	38,1	38,1	38,1	41,6
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	37,4	37,4	37,4	40,7
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	36,3	36,3	36,3	39,8
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	35,0	35,0	35,0	38,4
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	33,8	33,8	33,8	37,2
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	33,7	33,7	33,7	37,2
TBs	transportband silo	1,80	33,3	33,3	33,3	35,9
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,7	31,2	28,2	57,3
AE	aandrijving elevator	1,80	31,3	31,3	31,3	34,0
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	27,9	27,5	24,5	36,5
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	27,4	29,1	26,1	45,0
TBe-1	transportband elevator	1,50	26,1	26,1	26,1	28,9
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	24,9	--	--	25,7
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	24,6	24,1	21,1	57,6
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	23,9	25,7	22,7	41,6
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	23,5	23,1	20,1	50,1
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	23,2	25,0	22,0	41,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	23,0	24,8	21,8	40,6
TBe-2	transportband elevator	1,50	21,5	21,5	21,5	24,7
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	16,4	18,2	15,2	33,9
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	11,9	30,9
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	10,5	12,3	9,3	28,4
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	10,4	12,2	9,2	28,2
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	7,5	--	--	11,1
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	24,2	--	25,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	21,4	22,1
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	7,0	--	10,6
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	4,0	7,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	42,5	42,1	41,8	57,4
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	42,6	42,2	41,8	58,0
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	47,6	47,3	47,1	62,4
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	48,2	47,7	47,5	62,9
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	45,7	45,4	45,3	58,5
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	46,2	46,0	45,8	59,0
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	38,7	38,5	38,3	53,3
200-1 B	toetspunt 200m	5,00	39,7	39,4	39,1	55,0
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	43,1	43,0	42,8	58,4
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	44,5	44,3	44,1	59,1
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	41,3	41,2	41,0	54,2
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	42,6	42,4	42,3	55,4
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	40,8	40,6	40,5	55,7
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	41,5	41,3	41,1	56,3
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	38,1	38,0	37,8	52,1
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	38,2	38,0	37,8	52,7
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	39,2	39,1	39,0	51,6
300-3 B	toetspunt 300m	5,00	40,4	40,3	40,2	52,6
50-1 A	punt op 50m	1,50	45,5	45,4	45,2	57,0
50-1_B	punt op 50m	5,00	46,5	46,4	46,3	56,9
50-2_A	punt op 50m	1,50	46,1	45,7	45,5	59,4
50-2_B	punt op 50m	5,00	46,0	45,5	45,2	60,0
50-3_A	punt op 50m	1,50	49,4	48,4	48,2	63,7
50-3_B	punt op 50m	5,00	51,2	50,0	49,7	65,6
50-4_A	punt op 50m	1,50	49,0	48,1	47,9	62,5
50-4_B	punt op 50m	5,00	50,2	49,1	48,8	64,3
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	28,6	28,6	28,5	40,7
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	37,2	37,2	37,1	47,7
HW 2 A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	37,6	37,6	37,6	48,2
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	38,3	38,3	38,2	49,4
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,5	25,5	25,4	33,6
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	43,2	43,2	43,2	50,3
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	42,0	42,0	42,0	49,1
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	37,6	37,6	37,5	47,8
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	37,6	37,6	37,5	48,4
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	45,6	45,3	45,1	61,0
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	32,0	32,0	32,0	42,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	23,8	23,8	23,7	35,8
Z1b A	Boerderij	5,00	11,3	11,3	11,2	21,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	24,3	24,3	24,2	35,5
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	34,5	34,5	34,4	45,4
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	30,7	30,7	30,7	39,4
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	32,4	32,4	32,4	41,3
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	29,9	30,0	29,9	39,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,0	25,0	25,0	35,4
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,0	33,0	33,0	44,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,0	35,0	34,9	45,6
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,5	35,5	35,4	46,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,9	29,7	29,4	46,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,3	29,3	29,2	40,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,7	25,7	25,6	37,9
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,7	25,7	25,6	38,0
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,0	28,0	27,9	40,3
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,2	30,2	30,2	41,6
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,6	32,6	32,5	44,4
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,9	23,9	23,8	34,3
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,1	24,1	24,0	36,1
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,9	16,9	16,8	27,9
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,7	24,7	24,7	36,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,1	24,1	24,1	34,6
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	12,0	12,0	12,0	22,0
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	15,4	15,4	15,3	25,5
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	26,4	26,4	26,3	37,2
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	37,6	37,6	37,6	47,8
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	45,5	45,5	45,5	52,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	43,2	43,1	42,9	55,9
ZS08 A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	43,3	43,2	43,2	52,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	31,5	31,5	31,4	42,3
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	46,1	45,8	45,5	61,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	45,2	44,7	44,4	62,2
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	21,3	21,3	21,2	33,1
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	26,0	26,0	25,9	36,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	36,7	36,7	36,6	47,3
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	33,0	32,9	32,9	43,4
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	37,9	37,9	37,8	48,5
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	24,4	24,4	24,4	34,5
ZS32 A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	41,1	41,1	41,0	50,8
ZS34 A	Bessemerlaan 123	5,00	30,9	30,9	30,8	41,5
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	30,3	30,2	30,2	40,9
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	30,0	30,0	30,0	40,6
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	29,6	29,6	29,5	40,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	29,4	29,3	29,3	39,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	28,9	28,9	28,9	39,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	28,8	28,8	28,8	39,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	28,7	28,6	28,6	39,2
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	25,9	25,9	25,8	36,3
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	45,1	44,9	44,8	58,0
ZS45 A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	43,5	43,4	43,3	55,2
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	41,8	41,8	41,7	51,7
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	40,2	40,2	40,1	50,7
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	37,1	37,1	37,0	46,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	27,9	27,9	27,8	38,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	46,1	45,8	45,5	61,1
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	41,1	41,1	41,1	45,0
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	37,7	37,7	37,7	41,6
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	37,0	37,0	37,0	41,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	36,8	36,8	36,8	40,6
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	2,00	34,0	34,0	34,0	38,0
TBs	transportband silo	1,80	32,5	--	--	35,9
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,3	30,9	27,8	56,9
AE	aandrijving elevator	1,80	30,5	--	--	34,0
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	30,2	30,2	30,2	33,9
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	27,5	27,0	24,0	36,0
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	27,0	27,0	27,0	30,9
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,4	--	--	28,9
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	25,0	26,8	23,8	42,1
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	24,9	--	--	25,7
K	mobiele kraan	1,50	24,6	24,6	24,6	28,6
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	24,5	26,2	23,2	41,6
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	24,3	24,3	24,3	28,4
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	24,0	23,6	20,6	57,1
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	23,6	23,6	23,6	27,6
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	23,6	25,3	22,3	40,7
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	23,5	25,3	22,3	40,8
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	23,5	23,0	20,0	50,0
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	22,2	23,9	20,9	39,4
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	20,8	22,6	19,5	38,0
TBe-2	transportband elevator	1,50	20,7	--	--	24,7
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,4	21,2	18,1	36,6
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,1	18,1	36,5
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	9,3	--	--	12,9
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	24,2	--	25,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	21,4	22,1
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	8,8	--	12,4
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	5,8	9,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

DAGPERIODE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

bedrijfstoestand 2

overige bronnen						
#	LAeqi,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAri3,LT
HW151-E6_	46,2	11,98	0,0	46,2	0	46,2
ZS07_A	41,3	11,98	0,0	41,3	0	41,3
ZS11_A	47,2	11,98	0,0	47,2	0	47,2
ZS11b_A	47,5	11,98	0,0	47,5	0	47,5
ZS44_A	44,5	11,98	0,0	44,5	0	44,5
ZS45_A	40,9	11,98	0,0	40,9	0	40,9

copy uit GM						
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_	Woonwag	5	46,2	38,1	37,5	61,9
ZS07_A	Amsterda	5	41,3	34,6	33,4	56,6
ZS11_A	Amsterda	5	47,2	39,4	38,7	62,1
ZS11b_A	Amsterda	5	47,5	38,8	38,5	63
ZS44_A	Amsterda	5	44,5	36,9	36	59,2
ZS45_A	Amsterda	5	40,9	33,4	32,5	55,8

bedrijfstoestand 1

alleen achteruitrijsignalering vrachtwagen						
#	LAeqi,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAri2,LT
HW151-E6_	48,1	0,02	-26,8	21,3	5	26,3
ZS07_A	43,1	0,02	-26,8	16,3	5	21,3
ZS11_A	48,8	0,02	-26,8	22,0	5	27,0
ZS11b_A	49,3	0,02	-26,8	22,5	5	27,5
ZS44_A	46,1	0,02	-26,8	19,2	5	24,2
ZS45_A	42,5	0,02	-26,8	15,7	5	20,7

copy uit GM						
Naam	Omschrij	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_	Woonwa	5	43,6	43,6	43,6	47,3
ZS07_A	Amsterd	5	38,4	38,4	38,4	42,3
ZS11_A	Amsterd	5	43,8	43,8	43,8	47,5
ZS11b_A	Amsterd	5	44,7	44,7	44,7	48,3
ZS44_A	Amsterd	5	40,9	40,9	40,9	44,8
ZS45_A	Amsterd	5	37,5	37,5	37,5	41,5

#	achteruitrijsignalering LAr,LT [dB(A)]	toename vanwege signalering [dB]
1	46,2	0,04
2	41,3	0,03
3	47,2	0,03
6	47,5	0,03
7	44,5	0,03
8	40,9	0,03

120 vrachtwagens in dagperiode

5 percentage vrachtwagens dat signalering ingeschakeld heeft (ondanks bord bij ingang)

0,5 minuut = 0,0083 uur (tijd achteruitrijden voordat iemand tot halt roept - per vrachtwagen)

50 percentage effectieve duur signalering

bedrijfsduur = 0,0249 uur

Het bronvermogen voor de achteruitrijsignalering is ontleend aan het geluidonderzoek: *Geluid in de omgeving ten gevolge van Wagro BV te Waddinxveen, opgesteld door Peutz, d.d. 2 juli 2014 met rapportnummer FG 16191-1-RA-003, ten behoeve van de revisievergunning met kenmerk 2013130834, d.d. 8 oktober 2015 .*

AVONDPERIODE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

bedrijfstoestand 2

overige bronnen						
#	LAeqi,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAri2,LT
1	38,1	3,99	0,0	38,1	0	38,1
2	34,6	3,99	0,0	34,6	0	34,6
3	39,4	3,99	0,0	39,4	0	39,4
6	38,8	3,99	0,0	38,8	0	38,8
7	36,9	3,99	0,0	36,9	0	36,9
8	33,4	3,99	0,0	33,4	0	33,4

copy uit GM						
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
W151-E6_	Woonwag	5	46,2	38,1	37,5	61,9
ZS07_A	Amsterda	5	41,3	34,6	33,4	56,6
ZS11_A	Amsterda	5	47,2	39,4	38,7	62,1
ZS11b_A	Amsterda	5	47,5	38,8	38,5	63
ZS44_A	Amsterda	5	44,5	36,9	36	59,2
ZS45_A	Amsterda	5	40,9	33,4	32,5	55,8

bedrijfstoestand 1

alleen achteruitrijsignalering shovel				SH01 t/m SH12		
#	LAeqi,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAri1,LT
1	44,7	0,00747	-27,3	17,4	5	22,4
2	39,9	0,00747	-27,3	12,6	5	17,6
3	45,1	0,00747	-27,3	17,9	5	22,9
6	45,7	0,00747	-27,3	18,4	5	23,4
7	42,4	0,00747	-27,3	15,1	5	20,1
8	38,9	0,00747	-27,3	11,6	5	16,6

copy uit GM				SH01 t/m SH12		
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_	Woonwag	5	43,6	43,6	43,6	47,3
ZS07_A	Amsterda	5	38,4	38,4	38,4	42,3
ZS11_A	Amsterda	5	43,8	43,8	43,8	47,5
ZS11b_A	Amsterda	5	44,7	44,7	44,7	48,3
ZS44_A	Amsterda	5	40,9	40,9	40,9	44,8
ZS45_A	Amsterda	5	37,5	37,5	37,5	41,5

#	achteruitrijsignaleri LAr,LT [dB(A)]	toename vanwege signalering [dB]
1	38,2	0,11
2	34,7	0,08
3	39,5	0,09
6	38,9	0,12
7	37,0	0,08
8	33,5	0,08

36 vrachtwagens in avondperiode

5 percentage vrachtwagens dat signalering ingeschakeld heeft (ondanks bord bij ingang)

0,5 minuut = 0,0083 uur (tijd achteruitrijden voordat iemand tot halt roept - per vrachtwagen)

50 percentage effectieve duur signalering

bedrijfsduur = 0,00747 uur

Het bronvermogen voor de achteruitrijsignalering is ontleend aan het geluidonderzoek: *Geluid in de omgeving ten gevolge van Wagro BV te Waddinxveen, opgesteld door Peutz, d.d. 2 juli 2014 met rapportnummer FG 16191-1-RA-003, ten behoeve van de revisievergunning met kenmerk 2013130834, d.d. 8 oktober 2015 .*

berekening geluidbelasting achteruitrijsignalering
RBS3 - nachtperiode

NACHTPERIODE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

bedrijfstoestand 2

overige bronnen						
#	LAeqi,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAri2,LT
1	37,5	7,99	0,0	37,5	0	37,5
2	33,4	7,99	0,0	33,4	0	33,4
3	38,7	7,99	0,0	38,7	0	38,7
6	38,5	7,99	0,0	38,5	0	38,5
7	36,0	7,99	0,0	36,0	0	36,0
8	32,5	7,99	0,0	32,5	0	32,5

copy uit GM						
Naam	Omschrijvi	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
W151-E6_	Woonwag	5	46,2	38,1	37,5	61,9
ZS07_A	Amsterdar	5	41,3	34,6	33,4	56,6
ZS11_A	Amsterdar	5	47,2	39,4	38,7	62,1
ZS11b_A	Amsterdar	5	47,5	38,8	38,5	63
ZS44_A	Amsterdar	5	44,5	36,9	36	59,2
ZS45_A	Amsterdar	5	40,9	33,4	32,5	55,8

bedrijfstoestand 1

alleen achteruitrijsignalering shovel				SH01 t/m SH12		
#	LAeqi,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAri1,LT
1	44,6	0,00747	-30,3	14,3	5	19,3
2	39,6	0,00747	-30,3	9,3	5	14,3
3	45,0	0,00747	-30,3	14,7	5	19,7
6	45,6	0,00747	-30,3	15,3	5	20,3
7	42,1	0,00747	-30,3	11,8	5	16,8
8	38,7	0,00747	-30,3	8,4	5	13,4

copy uit GM					SH01 t/m SH12	
Naam	Omschrijvi	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_	Woonwag	5	43,6	43,6	43,6	47,3
ZS07_A	Amsterdar	5	38,4	38,4	38,4	42,3
ZS11_A	Amsterdar	5	43,8	43,8	43,8	47,5
ZS11b_A	Amsterdar	5	44,7	44,7	44,7	48,3
ZS44_A	Amsterdar	5	40,9	40,9	40,9	44,8
ZS45_A	Amsterdar	5	37,5	37,5	37,5	41,5

#	achteruitrij- LAr,LT [dB(A)]	toename vanwege signalering [dB]
1	37,6	0,06
2	33,4	0,05
3	38,7	0,05
6	38,6	0,06
7	36,0	0,05
8	32,5	0,05

36 vrachtwagens in nachtperiode

5 percentage vrachtwagens dat signalering ingeschakeld heeft (ondanks bord bij ingang)

0,5 minuut = 0,0083 uur (tijd achteruitrijden voordat iemand tot halt roept - per vrachtwagen)

50 percentage effectieve duur signalering

bedrijfsduur = 0,00747 uur

Het bronvermogen voor de achteruitrijsignalering is ontleend aan het geluidonderzoek: *Geluid in de omgeving ten gevolge van Wagro BV te Waddinxveen, opgesteld door Peutz, d.d. 2 juli 2014 met rapportnummer FG 16191-1-RA-003, ten behoeve van de revisievergunning met kenmerk 2013130834, d.d. 8 oktober 2015 .*

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: overige bronnen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	46,2	38,1	37,5	61,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	41,3	34,6	33,4	56,6
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	47,2	39,4	38,7	62,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	47,5	38,8	38,5	63,0
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	44,5	36,9	36,0	59,2
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	40,9	33,4	32,5	55,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: signalering
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	43,6	43,6	43,6	47,3
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	38,4	38,4	38,4	42,3
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	43,8	43,8	43,8	47,5
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	44,7	44,7	44,7	48,3
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	40,9	40,9	40,9	44,8
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	37,5	37,5	37,5	41,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	60,6	56,5	56,5
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	66,7	61,7	61,7
100-3 A	toetspunt 100m	5,00	63,3	57,1	57,1
200-1 A	toetspunt 200m	5,00	55,8	53,1	53,1
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	59,2	54,6	54,6
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	57,2	52,2	52,2
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	55,1	51,0	51,0
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	52,5	49,2	49,2
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	53,3	49,5	49,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	58,9	57,3	57,3
50-2_A	punt op 50m	5,00	63,5	60,6	60,6
50-3_A	punt op 50m	5,00	72,8	69,8	69,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	75,2	65,0	65,0
antz A	Antoniusziekenhuis	24,00	43,1	36,0	36,0
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,7	42,0	42,0
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,1	42,5	42,5
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,3	42,9	42,9
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,1	30,9	30,9
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	47,0	45,8	45,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	45,6	44,3	44,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	47,6	44,9	44,9
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	47,3	44,0	44,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	61,5	58,3	58,3
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	40,0	38,7	38,7
Z1a_A	Boerderij	5,00	34,1	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	33,0	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	43,9	40,1	40,1
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	37,3	36,5	36,5
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	38,6	37,5	37,5
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	39,2	35,1	35,1
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,8	32,2	32,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,2	38,8	38,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,0	40,1	40,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,4	41,5	41,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,3	37,5	37,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,1	34,2	34,2
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,7	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	46,6	36,8	36,8
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	45,3	39,2	39,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,8	29,8	29,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	44,3	42,5	42,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	49,0	47,7	47,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	57,6	53,2	53,2
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	55,9	48,2	48,2
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	40,4	37,5	37,5
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	58,1	58,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	63,1	59,6	59,6
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	31,9	30,0	30,0
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	34,8	32,6	32,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	46,2	42,7	42,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	45,7	40,2	40,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	47,5	44,2	44,2
ZS15 A	Muyskensweg 63	5,00	33,0	31,9	31,9
ZS32 A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	46,6	45,6	45,6
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	39,1	37,5	37,5
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	38,4	37,2	37,2
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	38,2	37,0	37,0
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	37,6	36,6	36,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	37,5	36,4	36,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	37,0	36,0	36,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	36,9	36,0	36,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	36,7	35,8	35,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	33,7	33,1	33,1
ZS44 A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	61,3	55,4	55,4
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	58,4	52,1	52,1
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	54,3	47,9	47,9
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	52,4	45,7	45,7
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	46,3	40,9	40,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	35,8	35,8	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	58,1	58,1
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	0,10	63,5	--	--
lk6	dichtslaan laadklep	1,00	59,3	--	--
lk8	dichtslaan laadklep	1,00	59,0	--	--
lk7	dichtslaan laadklep	1,00	58,7	--	--
lk5	dichtslaan laadklep	1,00	58,2	--	--
SiS	storten materiaal in schip	0,10	58,2	--	--
S15	schrapen	0,50	58,1	58,1	58,1
lk15	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	57,5	57,5
lk4	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	--	--
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	57,1	--	--
SiO7	storten materiaal in opslagvak	1,50	56,4	--	--
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	55,9	55,9	55,9
SiO6	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,7	--	--
lk16	dichtslaan laadklep	1,00	55,5	55,5	55,5
lk13	dichtslaan laadklep	1,00	55,4	--	--
lk3	dichtslaan laadklep	1,00	55,2	--	--
SiO5	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,2	--	--
lk1	dichtslaan laadklep	1,00	55,0	--	--
SiO8	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,0	--	--
S8	schrapen	0,50	54,7	54,7	54,7
S7	schrapen	0,50	54,1	54,1	54,1
lk12	dichtslaan laadklep	1,00	53,9	--	--
lk10	dichtslaan laadklep	1,00	53,7	--	--
S6	schrapen	0,50	53,5	53,5	53,5
SiO3	storten materiaal in opslagvak	1,50	53,4	--	--
lk9	dichtslaan laadklep	1,00	53,2	--	--
S21	schrapen	0,50	52,8	52,8	52,8
SiO2	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,7	--	--
SiO1	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,5	--	--
SiO12	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,3	--	--
lk14	dichtslaan laadklep	1,00	52,2	--	--
lk11	dichtslaan laadklep	1,00	52,0	--	--
vw2	vw LAmax	1,00	51,3	51,3	51,3
S5	schrapen	0,50	50,8	50,8	50,8
SiO13	storten materiaal in opslagvak	1,50	50,7	--	--
S17	schrapen	0,50	50,5	50,5	50,5
S3	schrapen	0,50	50,2	50,2	50,2
S16	schrapen	0,50	50,2	50,2	50,2
S4	schrapen	0,50	50,1	50,1	50,1
S2	schrapen	0,50	50,0	50,0	50,0
SiO4	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,9	--	--
S22	schrapen	0,50	49,9	49,9	49,9
SiO11	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,8	--	--
SiO10	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,2	--	--
SiO9	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,0	--	--
vw3	vw LAmax	1,00	48,6	48,6	48,6
SiO14	storten materiaal in opslagvak	1,50	48,5	--	--
S13	schrapen	0,50	48,4	48,4	48,4
lk17	dichtslaan laadklep	1,00	48,1	48,1	48,1
S1	schrapen	0,50	48,1	48,1	48,1
vw5	vw LAmax	1,00	48,0	48,0	48,0
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	2,00	48,0	--	--
S23	schrapen	0,50	45,9	45,9	45,9
vw4	vw LAmax	1,00	45,6	45,6	45,6
S12	schrapen	0,50	45,6	45,6	45,6
vw1	vw LAmax	1,00	44,9	44,9	44,9
vw6	vw LAmax	1,00	44,4	44,4	44,4
S14	schrapen	0,50	42,9	42,9	42,9
S11	schrapen	0,50	42,8	42,8	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
S10	schrapen	0,50	42,6	42,6	42,6
S18	schrapen	0,50	42,5	42,5	42,5
S9	schrapen	0,50	42,3	42,3	42,3
S24	schrapen	0,50	41,6	41,6	41,6
lk18	dichtslaan laadklep	1,00	41,5	41,5	41,5
vw7	vw LAmax	1,00	41,0	41,0	41,0
S19	schrapen	0,50	37,6	37,6	37,6
S20	schrapen	0,50	36,7	36,7	36,7
S25	schrapen	0,50	34,0	34,0	34,0
S26	schrapen	0,50	33,4	33,4	33,4
vw8	vw LAmax	1,00	29,3	29,3	29,3
LAmax	(hoofdgroep)		63,5	58,1	58,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	60,6	60,6	60,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	66,7	66,7	66,7
100-3 A	toetspunt 100m	5,00	63,3	63,3	63,3
200-1 A	toetspunt 200m	5,00	55,8	55,8	55,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	59,2	59,2	59,2
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	57,2	57,2	57,2
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	55,1	55,1	55,1
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	52,5	52,5	52,5
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	53,3	53,3	53,3
50-1_A	punt op 50m	5,00	58,9	58,9	58,9
50-2_A	punt op 50m	5,00	63,5	63,5	63,5
50-3_A	punt op 50m	5,00	72,8	72,8	72,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	75,2	75,2	75,2
antz A	Antoniusziekenhuis	24,00	36,0	36,0	36,0
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,9	45,9	45,9
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	46,4	46,4	46,4
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	46,8	46,8	46,8
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,0	34,0	34,0
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	53,6	53,6	53,6
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	53,6	53,6	53,6
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	47,6	47,6	47,6
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	47,3	47,3	47,3
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	61,5	61,5	61,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	40,6	40,6	40,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	32,4	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	43,9	43,9	43,9
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	39,6	39,6	39,6
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	41,4	41,4	41,4
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	37,3	37,3	37,3
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,0	33,0	33,0
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	41,6	41,6	41,6
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,7	43,7	43,7
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,9	43,9	43,9
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,3	39,3	39,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,2	34,2	34,2
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,9	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,3	37,3	37,3
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,6	39,6	39,6
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,9	31,9	31,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,8	29,8	29,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,6	32,6	32,6
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	35,0	35,0	35,0
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	46,5	46,5	46,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	54,9	54,9	54,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	57,6	57,6	57,6
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	55,9	55,9	55,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	40,4	40,4	40,4
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	63,5	63,5
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	63,1	63,1	63,1
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	31,9	31,9	31,9
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	46,2	46,2	46,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	45,7	45,7	45,7
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	47,5	47,5	47,5
ZS15 A	Muyskensweg 63	5,00	33,0	33,0	33,0
ZS32 A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	50,0	50,0	50,0
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	39,6	39,6	39,6
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	38,9	38,9	38,9
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	38,6	38,6	38,6
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	38,0	38,0	38,0
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	37,9	37,9	37,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	37,4	37,4	37,4
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	37,3	37,3	37,3
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	37,1	37,1	37,1
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	34,3	34,3	34,3
ZS44 A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	61,3	61,3	61,3
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	58,4	58,4	58,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	54,3	54,3	54,3
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	52,4	52,4	52,4
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	46,1	46,1	46,1
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	36,1	36,1	36,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	63,5	63,5
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	0,10	63,5	63,5	63,5
lk6	dichtslaan laadklep	1,00	59,3	59,3	59,3
lk8	dichtslaan laadklep	1,00	59,0	59,0	59,0
lk7	dichtslaan laadklep	1,00	58,7	58,7	58,7
lk5	dichtslaan laadklep	1,00	58,2	58,2	58,2
SiS	storten materiaal in schip	0,10	58,2	58,2	58,2
S15	schrapen	0,50	58,1	58,1	58,1
lk15	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	57,5	57,5
lk4	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	57,5	57,5
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	57,1	57,1	57,1
SiO7	storten materiaal in opslagvak	1,50	56,4	56,4	56,4
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	55,9	55,9	55,9
SiO6	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,7	55,7	55,7
lk16	dichtslaan laadklep	1,00	55,5	55,5	55,5
lk13	dichtslaan laadklep	1,00	55,4	55,4	55,4
lk3	dichtslaan laadklep	1,00	55,2	55,2	55,2
SiO5	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,2	55,2	55,2
lk1	dichtslaan laadklep	1,00	55,0	55,0	55,0
SiO8	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,0	55,0	55,0
S8	schrapen	0,50	54,7	54,7	54,7
S7	schrapen	0,50	54,1	54,1	54,1
lk12	dichtslaan laadklep	1,00	53,9	53,9	53,9
lk10	dichtslaan laadklep	1,00	53,7	53,7	53,7
S6	schrapen	0,50	53,5	53,5	53,5
SiO3	storten materiaal in opslagvak	1,50	53,4	53,4	53,4
lk9	dichtslaan laadklep	1,00	53,2	53,2	53,2
S21	schrapen	0,50	52,8	52,8	52,8
SiO2	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,7	52,7	52,7
SiO1	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,5	52,5	52,5
SiO12	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,3	52,3	52,3
lk14	dichtslaan laadklep	1,00	52,2	52,2	52,2
lk11	dichtslaan laadklep	1,00	52,0	52,0	52,0
vw2	vw LAmax	1,00	51,3	51,3	51,3
S5	schrapen	0,50	50,8	50,8	50,8
SiO13	storten materiaal in opslagvak	1,50	50,7	50,7	50,7
S17	schrapen	0,50	50,5	50,5	50,5
S3	schrapen	0,50	50,2	50,2	50,2
S16	schrapen	0,50	50,2	50,2	50,2
S4	schrapen	0,50	50,1	50,1	50,1
S2	schrapen	0,50	50,0	50,0	50,0
SiO4	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,9	49,9	49,9
S22	schrapen	0,50	49,9	49,9	49,9
SiO11	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,8	49,8	49,8
SiO10	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,2	49,2	49,2
SiO9	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,0	49,0	49,0
vw3	vw LAmax	1,00	48,6	48,6	48,6
SiO14	storten materiaal in opslagvak	1,50	48,5	48,5	48,5
S13	schrapen	0,50	48,4	48,4	48,4
lk17	dichtslaan laadklep	1,00	48,1	48,1	48,1
S1	schrapen	0,50	48,1	48,1	48,1
vw5	vw LAmax	1,00	48,0	48,0	48,0
S23	schrapen	0,50	45,9	45,9	45,9
vw4	vw LAmax	1,00	45,6	45,6	45,6
S12	schrapen	0,50	45,6	45,6	45,6
vw1	vw LAmax	1,00	44,9	44,9	44,9
vw6	vw LAmax	1,00	44,4	44,4	44,4
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	2,00	43,4	43,4	43,4
S14	schrapen	0,50	42,9	42,9	42,9
S11	schrapen	0,50	42,8	42,8	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
S10	schrapen	0,50	42,6	42,6	42,6
S18	schrapen	0,50	42,5	42,5	42,5
S9	schrapen	0,50	42,3	42,3	42,3
S24	schrapen	0,50	41,6	41,6	41,6
lk18	dichtslaan laadklep	1,00	41,5	41,5	41,5
vw7	vw LAmax	1,00	41,0	41,0	41,0
S19	schrapen	0,50	37,6	37,6	37,6
S20	schrapen	0,50	36,7	36,7	36,7
S25	schrapen	0,50	34,0	34,0	34,0
S26	schrapen	0,50	33,4	33,4	33,4
vw8	vw LAmax	1,00	29,3	29,3	29,3
LAmax	(hoofdgroep)		63,5	63,5	63,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 10

NRB-ANALYSE IN HET KADER VAN AANVRAAG OM EEN OMGEVINGSVERGUNNINGINGEVOLGE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

ten behoeve van De Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

30 mei 2016

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

NRB-analyse in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail :

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.NRB-01	**datum** 30 mei 2016	
projectleider	**auteur**	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax: 0475 - 568855
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Voorzieningen en maatregelen	5
	2.1 algemeen stappenplan NRB 2012	5
	2.2 uitvoering stappenplan	5
3	Samenvatting en conclusies	9
Bijlage I, overzicht (afval)stoffen		I
Bijlage II, Toetsingsschema BRCL		7

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland BV een NRB-analyse uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De NRB-analyse maakt deel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan de hand van een inventarisatie en door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie is voor de inrichting voorliggende NRB-analyse opgesteld. Deze NRB-analyse wordt uitgevoerd teneinde inzichtelijk te maken welke voorzieningen c.q. maatregelen getroffen moeten worden om een verwaarloosbaar bodemrisico te waarborgen voor de bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten die uitgevoerd worden binnen de inrichting.

Conform artikel 9.2 van de Regeling Omgevingsrecht (Mor)[1], dient bij vergunningverlening rekening te worden gehouden met de best beschikbare technieken zoals opgenomen in de bijlage van de Mor. Met betrekking tot het aspect bodem zijn de maatregelen en voorzieningen voorvloeiende uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) aangewezen als een best beschikbare techniek. Voorliggend onderzoek is opgesteld conform de richtlijnen zoals deze beschreven zijn in de NRB. De algemene eisen voor bijvoorbeeld bulkopslag van brandstof zijn geregeld vanuit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer en bijbehorende regeling en zijn mede gebaseerd op de NRB en diverse PGS-richtlijnen.

In deel 3 van de NRB is een stappenplan opgenomen dat bestaat uit 7 stappen en als einddoel heeft het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico. Voorliggende analyse is opgesteld conform dit stappenplan.

[1] Regeling omgevingsrecht, Staatscourant 30-03-2010, nr.2010.231

2 Voorzieningen en maatregelen

In dit hoofdstuk wordt bekeken welke voorzieningen c.q. maatregelen binnen de inrichting getroffen dienen te worden om voor de bodembelastende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken, één en ander conform de NRB 2012.

2.1 algemeen stappenplan NRB 2012

De systematiek van deel 3 van de NRB 2012 is toegepast. Op pagina 31, deel 3, van de richtlijn is het stappenplan schematisch weergegeven. Het stappenplan omvat 7 stappen. Uit het resultaat van de analyse blijkt of er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de inventarisatie van de aanwezige of de nog te nemen maatregelen c.q. voorzieningen (cvm) zal blijken of dit het resultaat zal zijn.

Overeenkomstig het stappenplan dienen de volgende zaken uitgewerkt te worden:

a) stap 1: Voer een inventarisatie uit van de activiteiten die uitgevoerd worden binnen de inrichting en welke stoffen hierbij aanwezig zijn;
b) stap 2: Bepaal of de betreffende stoffen bodembelastend/bodembedreigend kunnen zijn aan de hand van het Stoffenschema;
c) stap 3: Bepaal welke BRCL van toepassing is c.q. het beste bij de activiteit aansluit;
d) stap 4: Inventariseer of de aanwezige of de nog te nemen maatregelen c.q. voorzieningen (cvm) voldoende zijn om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen;
e) stap 5 en 6: Indien de gekozen cvm's van de betreffende activiteiten uit stap 4 niet aansluiten bij een categorie uit BRCL's (bijlage 1 van de NRB), dan dient men te bepalen of de standaard BRCL wordt gekozen of voor maatwerk tot het bereiken van het verwaarloosbaar bodemrisico. Tevens wordt bekeken of aanvullende maatregelen nodig zijn om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren;
f) stap 7: Indien het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico niet mogelijk is middels standaardcombinaties van cvm's vindt een onderbouwing plaats, waarom de standaard cvm niet haalbaar c.q. redelijk is.

2.2 uitvoering stappenplan

Voor de door De Trip BV aangevraagde activiteiten is het stappenplan van de NRB doorlopen.

Stap 1: Inventarisatie
In bijlage I (die gelijk is aan bijlage 3 bij de vergunningaanvraag) is een inventarisatie opgenomen van potentieel bodembelastende (afval)stoffen die binnen de inrichting van De Trip BV worden toegepast.
Deze stoffen worden ingenomen, gesorteerd, op- en overgeslagen, opgebulkt, gemengd (waar dat volgens wettelijke regelingen is toegestaan) en afgevoerd. Voor enkele stoffen zijn er aanvullende werkzaamheden van toepassing:

- verkleinen en zeven van A- en B-hout en snoeihout
- zeven van grond en zeefzand
- verkleinen en zeven van puin
- ontwateren van RKG-slib.

Stap 2: Vaststelling bodembedreigendheid
In de voornoemde bijlage is tevens aangegeven of de activiteiten die binnen de inrichting uitgevoerd worden aan te merken zijn als bodembedreigend.

Stap 3: BRCL
In bijlage II van de voorliggende NRB-analyse zijn voor de van toepassing zijnde activiteiten de betreffende BRCL's opgenomen. De stoffen/activiteiten en de van toepassing zijnde BRCL's zijn opgenomen in de eerste drie kolommen (A t/m C) van het toetsingsschema. In de kolommen A en B is opgenomen welke bodembelastende stof / activiteit het betreft. Kolom C geeft weer welke BRCL overeenkomstig de NRB 2012 betrekking heeft op de stof/activiteit. In kolom D wordt aangegeven welke voorzieningen en maatregelen vereist zijn en op welke wijze invulling gegeven dient te worden aan de vermelde aandachtspunten. De daarbij behorende cvm uit de NRB 2012 wordt weergegeven in kolom E. Kolom F geeft voor de betreffende activiteit/stof weer of met de cvm een verwaarloosbaar bodemrisico behaald wordt overeenkomstig de NRB 2012.

Stap 4: Inventarisatie voorzieningen en maatregelen
In het toetsingsschema dat als bijlage II bij deze NRB-analyse is bijgevoegd, zijn de combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm's) die getroffen zullen worden met betrekking tot de bodembedreigende stoffen/activiteiten opgenomen in de kolommen D.

Voorzieningen
De aard van de cvm's is verwoord in de tabel behorende bij deze bijlage en de bijlage Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen. De gekozen voorzieningen en maatregelen (cvm) hebben als doel dat zij leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico bij een bodembedreigende activiteit binnen een inrichting.

Vloeistofkerende vloer
Een vloeistofkerende voorziening is een fysieke barrière die een stof tijdelijk kan keren, dit in tegenstelling tot een vloeistofdichte vloer die een duurbelasting moet kunnen verdragen.

Daar vloeistofkerende voorzieningen stoffen maar tijdelijk keren, gelden daaraan gekoppeld organisatorische beheermaatregelen (zie het onderdeel Maatregelen in dit document) zodat gemorste vloeistoffen direct worden opgeruimd, voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.

De ter plaatse aanwezige voorzieningen op het buitenterrein zijn thans aan te merken als vloeistofkerende voorzieningen. Bij De Trip BV is vooral sprake van activiteiten waarvoor een vloeistofkerende voorziening toereikend is met het oog op bodembescherming.

Vloeistofdichte vloeren
Daar tevens sprake zal zijn van het ontwateren van RKG-slib, wordt hiervoor een vloeistofdichte vloer gerealiseerd conform de systematiek van de AS SIKB 6700. Naast de vloeistofdichtheid van de vloer zal aandacht bestaan voor de vloeistofdichtheid van nieuw aan te leggen bedrijfsriool met de benodigde zuiveringstechnische voorziening.

IBC's c.q. mobiele opslagtank[2]
De aanwezige mobiele stalen IBC's (t.b.v. diesel op werklocaties) voldoen aan de in het Besluit en de Regeling gerefereerde bepalingen en relevante onderdelen van de PGS 30.

Emballage (inclusief kunststof IBC's)
De aanwezige opslag in emballage (KCA / KGA, bestrijdingsmiddelen) voldoen aan de PGS 15. Betreffende emballage is opgeslagen conform de PGS-15 en op lekbakken (brandbare vloeistoffen) geplaatst of vallen binnen de in de PGS 15 opgenomen vrijstellingsbepalingen (< drempelwaarden).

Containers
Voor het opslaan van bodembedreigende (en uitlogende) bulkstoffen (zie bijlage 3) wordt ook gebruik gemaakt van vloeistofdichte (en indien nodig tegen inregen beschermende) containers. Naast het feit dat enige ingenomen afvalstoffen als bodembedreigend worden aangemerkt, geldt dat ook kantoor-/ bedrijfsafval op een verantwoorde wijze in containers worden opgeslagen.

<u>Maatregelen</u>
Naast de genoemde voorzieningen worden ook specifieke maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen. De maatregelen vloeien voort uit de diverse BRCL's en betreffen algemene en meer specifieke maatregelen.

* Algemene maatregelen, bestaande uit:
    a) visueel toezicht;
    b) algemene zorg;

* Specifieke maatregelen, bestaande uit:
    c) visuele (uitwendige) controle van voorzieningen;
    d) periodieke inspectie en controle van de vloeistofdichte voorziening.

Hierna is een korte toelichting gegeven over hoe door De Trip BV invulling gegeven wordt aan de maatregelen.

<u>Ad a)</u>
Visueel toezicht betreft het preventief en (pro-)actief visueel toezicht houden op activiteiten/ stoffen met als doel bodemverontreiniging te voorkomen. Visueel toezicht is gericht op enerzijds het signaleren en anderzijds het actief reageren op het ontstaan van een eventuele bodembedreigende situatie als gevolg van morsing, lekkage van diesel en kca/ kga. Bij eventuele morsing of lekkage kan direct door medewerkers met beschikbare hulpmiddelen (zoals bezem, schep, absorptiekorrels, opvangvoorzieningen etc.) actie ondernomen worden om de gemorste of gelekte stoffen op te ruimen.

Tijdens de bedrijfsvoering zijn binnen de inrichting altijd één of meerdere medewerkers aanwezig die aandacht hebben voor de dagelijkse gang van zaken c.q. handelingen die uitgevoerd worden.

---

[2] Infomil: Een IBC wordt ook gezien als verpakking, zolang deze voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR. Dat volgt uit de definitie van opslagtank. Vaak is een IBC een kunststof kubus van 1000 liter, maar er zijn ook andere vormen en maten. Een IBC is te herkennen aan het kenmerk volgens ADR hoofdstuk 6.5.2 en het bijbehorende certificaat. Bij een dubbelwandige stalen IBC die ook kan voldoen aan de eisen voor stationaire opslagtanks, kan de ondernemer ervoor kiezen om de IBC te behandelen als opslagtank. Bij de IBC moet een certificaat zitten waaruit blijkt dat deze voldoet aan ADR hoofdstuk 6.5. Vervolgens moet de IBC elke 2,5 jaar herkeurd worden volgens ADR hoofdstuk 6.5.4. Als de ADR keuring verloopt, is de IBC volgens de definitie een opslagtank geworden. Want dan is het een opslagvoorziening met een inhoud van ten minste 300 liter die niet voldoet aan ADR hoofdstuk 6.5. Net als andere verpakkingen hoeven IBC's met diesel niet opgeslagen in een PGS 15 voorziening. Hiervoor gelden wel de eisen voor bodembescherming uit Activiteitenregeling artikel 4.9 en 4.10. Dat is in principe een vloeistofdichte vloer of lekbak. Maar een volledig gesloten IBC is een vloeistofkerende vloer met incidentmanagement volgens artikel 2.3 voldoende. Dit volgt uit artikel 4.10 lid 2 en geldt bijvoorbeeld als de leiding met een goed afsluitende dop op de vulopening zit.

Ad b)
Onder algemene zorg wordt “good housekeeping” verstaan. Binnen de inrichting werkt men zo veilig en ordelijk mogelijk, waardoor hieraan voldaan wordt. IBC-containers worden zodanig uitpandig geplaatst dat geen gevaar bestaat voor aanrij, waarmee mogelijke lekkages worden voorkomen. Voor de kunststof IBC-containers geldt dat deze zijn voorzien van een lekbakconstructie die tegen inregenen is beschermd zodat eventuele morsing of lekkage wordt opgevangen en gecontroleerd kan worden afgevoerd. Eén en ander met betrekking tot eerder verwoorde “good housekeeping” is door De Trip BV opgenomen in procedures en werkinstructies die onderdeel uitmaken van het integraal zorgsysteem. Daarnaast valt “incidentenmanagement” onder algemene zorg. In het kader van het incidentenmanagement worden medewerkers op de hoogte gesteld van de acties die men dient te ondernemen in geval van een morsing, lekkage of calamiteit die kan leiden tot een bodembedreigende situatie. Door medewerkers op de hoogte te brengen over de handelingen die verricht dienen te worden bij een eventuele morsing, lekkage of calamiteit wordt de gevolgen hiervan tot een minimum beperkt. Eén en ander met betrekking tot “incidentenmanagement” is door De Trip BV opgenomen in procedures en werkinstructies die onderdeel uitmaken van het integraal zorgsysteem.

Ad c)
De opslag van niet-inerte (afval)stoffen vindt altijd overdekt of inpandig plaats. Op het buitenterrein kunnen de hier bedoelde afvalstoffen alleen in overdekte, tegen uitlekken beschermde containers aanwezig zijn. De opslag van inerte stoffen vindt buiten of inpandig dan wel onder een overkapping plaats. In dit kader wordt ook verwezen naar de bij de inrichting behorende inrichtingstekening. De betreffende vloer zal jaarlijks intern beoordeeld op deugdelijkheid middels een visuele controle. Voor de jaarlijkse bedrijfsinterne controle wordt gebruik gemaakt van de lijst die staat beschreven in bijlage D van de SIKB AS 6700 (voorheen CUR-PBV Aanbeveling 44).

Opslagvoorzieningen voor vloeistoffen zoals in IBC-tanks, emballage, lekbakken e.d. worden regelmatig onderworpen aan een visuele controle. Bij deze visuele controle wordt onder meer de technische staat van de voorziening beoordeeld en wordt gekeken of de lekbakken vloeistoffen bevatten en zo ja of deze verwijderd dienen te worden om het opvangvolume te waarborgen. Voor de IBC-voorzieningen wordt enerzijds aangesloten op de verplichtingen volgend uit de ADR (kunststof voorzieningen) en anderzijds de verplichtingen die volgen uit het Activiteitenbesluit/-regeling (metalen voorzieningen).

Ad d)
De vloeistofdichte voorzieningen, inclusief de bedrijfsriolering, worden overeenkomstig de termijnen zoals opgenomen in AS 6700 op vloeistofdichtheid geïnspecteerd en gekeurd. De inspectie en keuring vindt plaats door een conform het Besluit bodemkwaliteit erkende instantie. Dit betekent het volgende:

* tenminste 1 maal per 6 jaar wordt de vloeistofdichte voorziening door een Onafhankelijk Deskundig Inspecteur (ODI) visueel geïnspecteerd en gekeurd;
* jaarlijks wordt de vloeistofdichte voorziening in eigen beheer visueel geïnspecteerd (zie ad c)).

Stap 5 tot en met 7: maatwerk
Deze stappen zijn in geval van de onderhavige inrichting niet aan de orde, daar de inrichting voldoet aan de BRCL’s zoals opgenomen in de NRB 2012.

3 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-Tech Nederland BV een NRB-analyse uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De NRB-analyse is opgesteld in het kader van een aanvraag om een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan de hand van een inventarisatie ter plaatse en door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie is voor de inrichting voorliggende NRB-analyse opgesteld.

Door het treffen van de diverse maatregelen c.q. voorzieningen zoals in hoofdstuk 2 omschreven, wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald overeenkomstig de NRB 2012. Gezien het feit dat de getroffen maatregelen c.q. voorzieningen overeenkomstig het gestelde in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten zijn aangelegd of worden opgeslagen, voldoet de inrichting aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

Blijkens het bovenstaande vormen de aangevraagde bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Bijlage I, overzicht (afval)stoffen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort afvalstof		**eural-code**	**euralcode omschrijving**	**Code** in tabel 1-a van bijlage 1	**max. opslag-hoeveelheid**	**opslag hoogte (max.)**	**Opslag-wijze***	**opslagplaats**	**bodem-belastend**	**stuif-klasse**	**geur-emitte rend**	**brand-baar**
Ingenomen afvalstof én vrijkomende afvalstof	Steenachtig bouw- en sloopafval	10 13 14 17 01 01 17 01 02 17 01 03 17 01 07 17 03 02 17 05 04 17 05 08 19 12 09 20 02 02	betonafval beton stenen tegels en keramische producten niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk) niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast minerale stoffen (bijv. zand, steen) grond en stenen	B	10.000 m^3	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof en vrijkomende afvalstof	Gemengd bouw- en sloopafval	17 06 04 17 09 04 19 12 12	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	G	200 m^3	4	losgestort, container	overkapt/ binnen	ja	S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Tweedehands bouwmateria-len geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescher ming, dijk-bekleding en damwanden)	Bij G genoemde stoffen voor zover niet-gevaarlijk	Combinatie van bij G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	3.200 m^3	10		buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	-/S5	nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitte rend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Toepasbare grond [3] en baggerspecie conform Bbk	17 05 04 17 05 06 20 02 02 20 03 03	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil	C	16.000 m^3	10	losgestort	buiten	nee	S2-S5	nee	nee
	Niet-toepas-bare grond, bouwstoffen en bagger-specie [4] conform Bbk					10	losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee
	Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/ indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)					3	losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee
	Calamiteiten-partijen	17 05 04 17 05 06 20 02 02 20 03 03 17 05 03* 17 05 05*	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat		1.000 m^3	3	dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee

[3] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).
[4] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse >Industrie (grond) respectievel jk > klasse B (baggerspecie).

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			3	Losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Glas	10 11 12 15 01 07 17 02 02 19 12 05 20 01 02	niet onder 10 11 11 vallend glasafval glazen verpakking glas glas glas	D	10.000 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Hout	03 01 01 03 01 05 15 01 03 17 02 01 19 12 07 20 01 38 03 01 04* 17 02 04* 19 12 06*	schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer houten verpakking hout niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout niet onder 20 01 37 vallend hout zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer dat gevaarlijke stoffen bevat hout (bouw- en sloopafval) dat gevaarlijke stoffen bevat afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat	E M	A- en B-hout: 2.000 ton C-hout: 150 ton	8	losgestort	buitenterrein (indien A-hout en onge-shredderd B-hout) overkapt/ binnen, buiten in dichte container (C-hout en geshredderd B-hout)	nee (A-hout, B-hout ongeshred-derd) ja (C-hout en geshredde rd B-hout)	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	Papier en karton	15 01 01 19 12 01 20 01 01	papieren en kartonnen verpakking papier en karton papier en karton	F	2.000 ton	4	losgestort, container	overkapt of binnen	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	RKG-slib	20 03 06	afval van het reinigen van riolen	H	200 m^3	4	losgestort, container	vloeistof-dichte vloer (zie tekening)	ja	-	ja	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag-wijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Groenafval	02 01 03 02 01 07 02 01 99 20 02 01	afval van plantaardige weefsels afval van de bosbouw niet elders genoemd afval biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval	I J	niet-houtachtig: 200 m^3 houtachtig: 4.200 m^3 waarvan max. 2.560 m^3 verkleind	5 8	containers losgestort	buiten (afgedekt of onder overkapping) buiten	ja (niet-houtachtig en niet gescheiden) nee (snoeihout)	S5	Ja nee	nee
Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu groenafval e.d.	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			5	losgestort, container		nee	S4 - S5	nee	Ja
Ingenomen afvalstof	Dakafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03* 17 09 03* 17 09 04	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval	K	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Metalen (al of niet gemengd)	15 01 04 16 01 17 16 01 18 17 04 05 17 04 07 20 01 40	metalen verpakking ferrometalen non ferrometalen ijzer en staal gemengde metalen metalen	L	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein (niet-bodembedreigend) afgedekt/ binnen of in dichte container	nee (aluminium, ijzer, staal) ja (overige en ongescheiden stromen)	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Asbesthoudende materialen	17 06 01* 17 06 05*	asbesthoudend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	150 ton	5	verpakt, container	overkapt /binnen	ja	-	nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort afvalstof		**eural-code**	**euralcode omschrijving**	**Code** in tabel 1-a van bijlage 1	**max. opslag-hoeveelheid**	**opslag hoogte (max.)**	**Opslag-wijze***	**opslagplaats**	**bodem-belastend**	**stuif-klasse**	**geur-emitte rend**	**brand-baar**
Ingenomen afvalstof	Teerhoudend asfalt en teerhoudend/ bitumeus bouw- en sloopafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in container of overkapt/ binnen	ja	S5-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Kunststoffen en banden	02 01 04 07 02 13 15 01 02 16 01 19 17 02 03 19 12 04 20 01 39 16 01 03	kunststofafval kunststofafval kunststofverpakking kunststoffen kunststof (bsa) kunststoffen en rubber kunststoffen afgedankte banden	P Q	kunststoffen 150 ton banden: 150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	Zwerfvuil	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval	R	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in afgedekte container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	nee

Tabel 2: overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn t.b.v. ondersteunende activiteiten met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort stof		**eural-code**	**toelichting / aard van toepassing**	**doorzet-capaciteit per jaar**	**opslag-hoeveelheid**	**opslag-hoogte**	**opslagwijze**	**opslag-plaats**	**bodem-belastend**	**stuif-klasse**	**geur-emitte-rend**	**brand -baar**
Stoffen ten behoeve van ondersteunende activiteiten												
brandstof	Dieselolie	n.v.t.	Brandstof voor voertuigen, machines en materieel die extern op werken door Trip BV ingezet worden.	n.v.t.	15.000 liter [5]	n.v.t.	IBC-tanks, 5 x max. 3000 liter	buitenterrein	ja	n.v.t.	nee	ja
hulpstof	Bestrijdings-middelen	n.v.t.	Bestrijdingsmiddelen/gewasbescher-mingsmiddelen	500 kg	100 kg	n.v.t.	opslag cf. PGS 15	inpandig	ja	n.v.t.	n.v.t.	ja/nee
grondstof	Strooizout	n.v.t	Gladheidsbestrijding en handel	80.000 ton	80.000 ton	8	losgestort in zoutloods	inpandig	ja	S5	nee	nee
Bouw-/ grondstof	Bouwproduct-en e.d. (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra conform Bbk	n.v.t	gebruik in werken buiten de inrichting, eventueel na menging	n.v.t.	10.000 ton	10	losgestort, en in silo's (S1 en S2)	buiten	nee	S1-S5	nee	nee
afvalstof	KCA / KGA	div.	KCA/KGA welke incidenteel aangetroffen wordt in aangevoerd afval en KCA/KGA uit de eigen bedrijfsvoering	500 kg	100 kg	n.v.t.	dichte opslag-voorziening cf. PGS 15	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	deels
afvalstof	Kantoor-/ bedrijfsafval	div.	afvalstof die vrijkomt bij in werking hebben van de inrichting	5 ton	0,05 ton	n.v.t.	bedrijfsafval -containers	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	nee

[5] De Trip BV heeft een 5-tal IBC-tanks (e k met een inhoud van maximaal 3.000 liter) in gebruik , die op eigen werken ingezet worden voor het aftanken van machines en materieel.

Bijlage II, Toetsingsschema BRCL

maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen						
A	**B**	**C**	**D**		**E**	**F**
bodembedreigende stof (zie voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	**Activiteiten**	**te hanteren BRCL conform NRB 2012**	**aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)**		**wordt voldaan aan cvm uit betreffende BRCL**	**verwaarloosbaar bodemrisico**
			voorziening	**maatregelen**		
C:verontreinigde grond > klasse wonen e.d.(cf Bbk) E(2): B-hout (geshredderd) G: bouw- en sloopafval I: Niet-houtachtig groenafval K:dakafval L: metalen M: C-hout N: asbesthoudende materialen O: teerhoudend/ bitumeus afval R:zwerfvuil Strooizout	opslag	3.1.1 opslag droog stortgoed	- kerende voorziening en - aandacht voor hemelwater in de vorm van een overkapping of afdekking. De Trip BV: binnen (zoutloods), onder overkapping, doelmatig afgedekt of in een dichte container.	visueel toezicht *en* algemene zorg	cvm nr.I uit tabel 3.1.1	ja
	overslag	3.1.2 overslag droog stortgoed		visueel toezicht *en* faciliteiten en personeel	cvm nr.I uit tabel 3.1.2	ja
I: Niet-houtachtig groenafval H: RKG-slib	overslag en opslag	3.1.3 Overslag en opslag van nat stortgoed	- vloeistofdichte voorziening *en*; - aandacht voor hemelwater in de vorm van een overkapping of afdekking. De Trip BV: RKG slib op vloeistofdichte vloer onder overkapping. Eventueel overig nat stortgoed incidenteel op dezelfde locatie of in vloeistofdichte, afgedekte container.	- periodieke inspectie en controle vloeistofdichte voorziening en - visueel toezicht en algemene zorg	cvm nr.I uit tabel 3.1.3	ja

maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen						
A	**B**	**C**	**D**		**E**	**F**
bodembedreigende stof (zie voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	**Activiteiten**	**te hanteren BRCL conform NRB 2012**	**aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)**		**wordt voldaan aan cvm uit betreffende BRCL**	**verwaarloosbaar bodemrisico**
			voorziening	**maatregelen**		
H: RKG-slib	Bewerkingen (ontwateren)	4.2 half open proces of bewerking	- vloeistofdichte voorziening *en*; - aandacht voor hemelwater of gecontroleerde afvoer. De Trip BV: vloeistofdichte vloer, afscheider, overkapping.	- periodiek inspectie én controle - vloeistofdichte voorziening en; - visueel toezicht en; - algemene zorg.	ja	ja
Dieselolie (IBC's)	opslag	3.3.2 Op- en overslag viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage	- kerende voorziening *en*; - aandacht voor geschikte emballage. De Trip BV: enkelwandig kunststof IBCvoorziening. De tank/lekbak is tegen inregenen beschermd	- visueel toezicht en; - faciliteiten en personeel.	ja	ja
		1.3 opslag in bovengrondse (mobiele) tank vrij van de ondergrond opgesteld	- enkelwandige tank en - kerende voorziening. De Trip BV: enkelwandige stalen mobiele IBC-tanks in lekbakconstructie.	- controle op vol raken lekbak *en*; - visuele controle uitwendig op lekkage *en*; - faciliteiten en personeel	ja	ja
KCA/KGA, uitlogend bedrijfsafval en bestrijdingsmiddelen	opslag	3.3.2 op- en overslag van viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage	kerende voorziening (kast c.q. container) in combinatie met lekbak en gebruik van geschikte emballage. De Trip BV:opslag KCA/KGA en bestrijdingsmiddelen in geschikte emballage al of niet in combinatie met	- visueel toezicht en; - controle op vol raken lekbak *en* - faciliteiten en personeel.	ja, combinatie van cvm I en II uit tabel 3.3.2	ja
	overslag	3.3.2 op- en overslag van viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage				ja

maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen						
A	**B**	**C**	**D**		**E**	**F**
bodembedreigende stof (zie voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	**Activiteiten**	**te hanteren BRCL conform NRB 2012**	**aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)**		**wordt voldaan aan cvm uit betreffende BRCL**	**verwaarloosbaar bodemrisico**
			voorziening	**maatregelen**		
			lekbak (brandbaar) of opslag minder dan drempelwaarden PGS15. Bedrijfsafval in dichte container.			

Bijlage 11

Adviesbureau voor integraal milieubeleid
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Aan : **Veiligheidsregio Utrecht, Brandweer**

Van : [redacted]

Onderwerp : **Warmtestralingsbelasting De Trip BV**

Datum : **19 november 2015**

M-Tech Nederland BV heeft de warmtestralingsbelasting bepaald naar aanleiding van de opslag van van los opgelsagen hout en losopgeslagen papier binnen de inrichting van De Trip BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De warmtestralingsbelasting dient op grond van artikel 7.7 van het Bouwbesluit inzichtelijk te worden gemaakt en mag niet meer dan 15 kW/m^2 bedragen in relatie tot een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw of bouwvlak. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de daartoe erkende programma Infomil bepalingsmethoden Warmtestralingsbelasting versie 1.0 2003[1].

Het betreft hierbij de opslag van papier onder de overkapping in bulk vorm met een omvang van 54,4 m (b) x 9,2 m (d) en een hoogte van nooit meer dan 4 m en een totale opslag van maximaal 2.000 ton (2.000 m^3).

De opslagen van hout zijn verschillend van omvang. De opslagen zijn nooit hoger dan 8 meter en de totale opslag binnen de inrichting is niet groter dan 2.000 ton (10.000 m^3).

Voor de berekeningen is uitgegaan van de dimensionering van de opslagen zoals deze in tabel 1-a zijn opgenomen.

De warmtestralingsbelasting is bepaald met behulp van het softwareprogramma “Infomil Bepalingsmethode Warmtestralingsbelasting Versie 1.0 2003”. Hierbij zijn een achttal situaties beschouwd te weten:

a) opslag van hout ten opzichte van het gebouw gelegen ten noorden van de inrichting (A);
b) opslag van hout ten opzichte van het perceel gelegen ten westen van de inrichting (B);
c) opslag van hout ten opzichte van de zoutloods gelegen binnen de inrichting (C);
d) deelopslag hout ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten zuidwesten van de inrichting (D)
e) deelopslag van hout ten westen ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten zuidwesten van de inrichting (E).

Zie ook bijgevoegde situatieschets (bijlage A). Hierbij is middels rode en blauwe arcering de opslag van hout aangeduid en met groene arcering de opslag van papier.

Van alle scenario’s is de warmtestralingsbelasting bepaald ten opzichte van het beoordelingspunt als gevolg van een brand.

Het toegepaste softwareprogramma bepaald de warmtestralingsbelasting op grond van gesimuleerde opslag van vurenhout. Vurenhout (19 MJ/kg) heeft een andere verbrandingswaarde dan papier (13.7 MJ/kg[2]). Opgemerkt wordt dat het papier in alle vakken onder de overkapping kan worden opgeslagen. Daar papier een lagere verbrandingswaarde heeft dan vurenhout en de meest kritische opslaglocatie is berekend, kan de berekening van vurenhout hier als worst-case worden beschouwd in relatie tot de papieropslag (zie bijlage C onder E).

De opslagen zijn aan deels begrensd door keerwanden met een hoogte van 4 m. In de plattegrondtekening (bijlage A) zijn de keerwanden opgenomen.

---

[1] https://www.r jksoverheid.nl/documenten/brochures/2012/04/27/infoblad-buitenopslag-brandbare-niet-milieugevaarl jke-stoffen-bouwbesluit-2012

[2] Waarde komt uit document “Verbrandingswaarden van producten en materialen” afkomstig van de website www.brandweerkennisnet.nl

Adviesbureau voor integraal milieubeleid
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Op basis van de opslagen is de warmtestralingsbelasting in elke van de scenario's bepaald.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m^2) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten

situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt [2] (m)		Warmtestraling (kW/m^2)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	15,60	28,80	8	4	106,59	7,80	0,32	0,32	**0,32**	0,32	0,32
B	143,08	28,80	8	4	18,60	14,40	11,49	13,08	**14,28**	14,94	14,97
C	45,00	34,41	8	4	50,36	22,50	3,69	3,79	**3,86**	3,90	3,91
D	143,08	34,41	8	4	36,26	22,50	6,29	6,59	**6,81**	6,94	6,96
E	35,00	9,20	4	4	19,67	17,50	5,42	5,81	**5,92**	5,73	5,28

In bijlage B zijn de uitdraaien van het softwareprogramma bijgevoegd. Opgemerkt wordt dat voor de zijden van de opslagen die niet direct grenzen aan een keerwand de afstand is aangehouden in het midden van de hellingshoek (< 45°). Dit komt neer op een afstand van 4 meter gerekend van de "voet" van de opslag.

De met blauwe arcering (in de tekening, bijlage A) weergeven houtopslag is alleen aanwezig zolang geen relevante bebouwing op het buurperceel aanwezig is. De situatie tot het nabijgelegen gebouw (reeds aanwezig) ten noorden van de inrichting is middels de berekening (A) inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt opgemerkt dat in situatie E respectievelijk C en D de breedte van opslag door het programma op 35 en 45 meter wordt gezet daar de warmtestralingsbelasting van de bredere gedeeltes geen bijdrage heeft op het beoordelingspunt.

In bijlage C is een weergave gegeven van het materiaalgebruik en de opbouw c.q. uitvoering van de zoutloods.

In de berekeningen is geen rekening gehouden mitigerende maatregelen (wordt-casebenadering). Voorts is voor de afstand in relatie tot situatie D uitgegaan van het dichts tot de spoor aanwezige opslagvakken (eveneens wordt-casebenadering). In de praktijk zal het voor kunnen komen dat tussen de brandbare stoffen altijd een leeg vak of een vak met niet-brandbare opslag wordt toegepast.

Uit de berekende warmtestralingsbelastingen en de bouwkundige uitvoering van de zoutloods vloeit voort dat in alle beschouwde situaties voldaan wordt aan de eis van 15 kW/m^2 zoals opgenomen in artikel 7.7 lid 3a. van het Bouwbesluit alsmede inzichtelijk is gemaakt of de situatie voldoet aan Artikel 2.84 van het Bouwbesluit.

Adviesbureau voor integraal milieubeleid

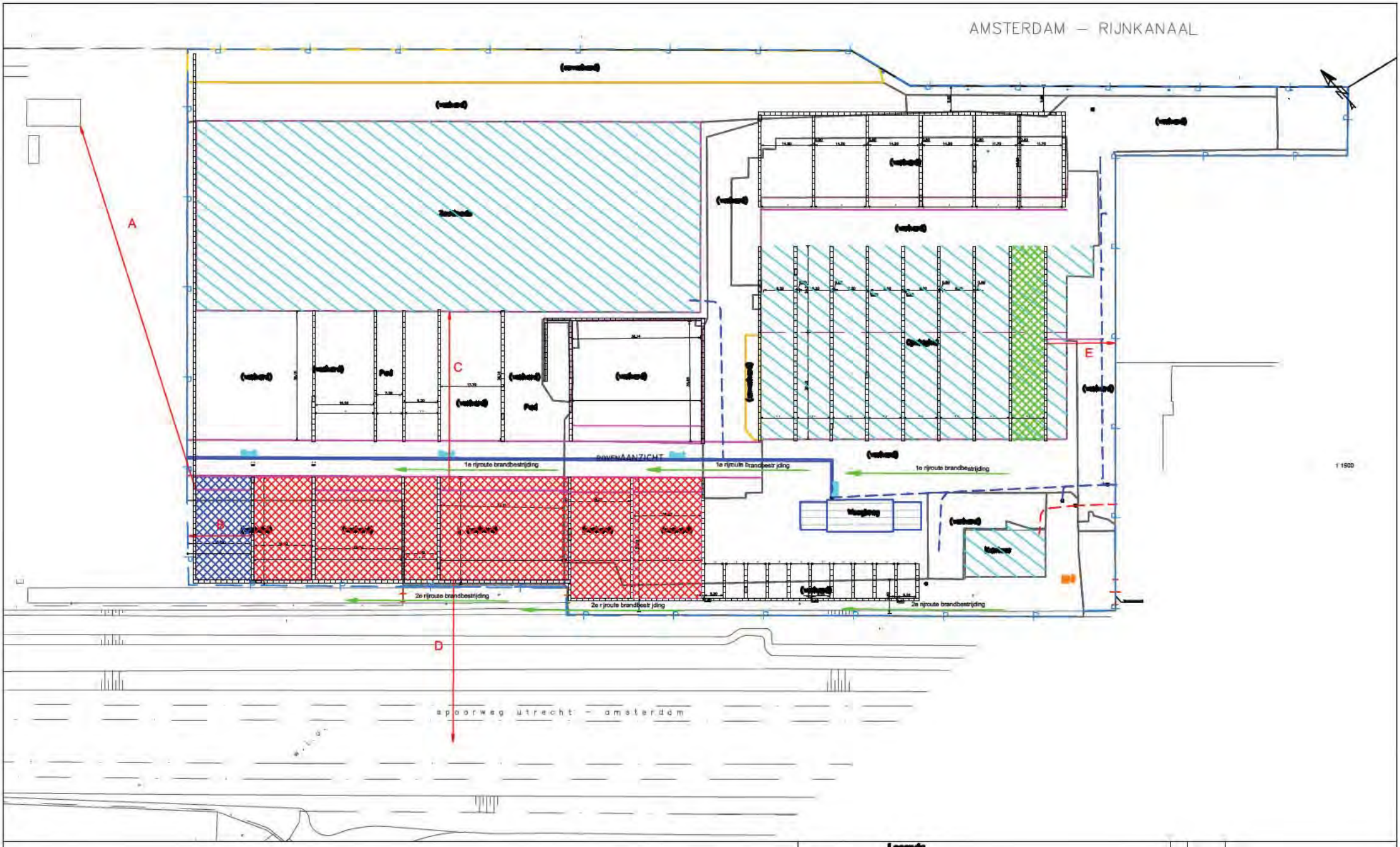
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage A



Legenda

- Overkapt. (4700 m2)
- hoofdpand
- hoofdpand, indien rekening gehouden met aanwezig in
- poolhouse
- Aanbevolen hoogvoud
- hoogwater o.d.
- ontlicht afvoerwater o.d.
- Bidder
- Pompput
- Straatkolk
- Hoofput
- Route brandbestrijding

Wijz.	Datum	Omschrijving
0.	19-11-2015	inrichtingstekening vervaardigd

Formaat	A4
Schaal	1 : 1500
Getekend door	MB
Versie	IT-19-11-2015
Datum	19-11-2015
Status	definitief

Inrichtingstekening behorende bij **Warmtestralingsbelasting**

Trip BV
Sophialaan 7 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage B

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 15,6 m.

De diepte van de opslag bedraagt 28,8 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 7,8 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 106,59 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 70,95%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	0,32
Beoordelingspunt 2	5	0,32
Beoordelingspunt 3	7,5	0,32
Beoordelingspunt 4	10	0,32
Beoordelingspunt 5	12,5	0,32

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 28,8 m.

De diepte van de opslag bedraagt 143,08 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 14,4 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 18,6 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 83,02%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	11,49
Beoordelingspunt 2	5	13,08
Beoordelingspunt 3	7,5	14,28
Beoordelingspunt 4	10	14,94
Beoordelingspunt 5	12,5	14,97

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 45 m.

De diepte van de opslag bedraagt 34,41 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 22,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 50,36 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 45 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 75,9%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	3,69
Beoordelingspunt 2	5	3,79
Beoordelingspunt 3	7,5	3,86
Beoordelingspunt 4	10	3,9
Beoordelingspunt 5	12,5	3,91

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 45 m.

De diepte van de opslag bedraagt 34,41 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 22,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 36,26 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 45 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 78,18%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	6,29
Beoordelingspunt 2	5	6,59
Beoordelingspunt 3	7,5	6,81
Beoordelingspunt 4	10	6,94
Beoordelingspunt 5	12,5	6,96

E

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 35 m.

De diepte van de opslag bedraagt 9,2 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 4 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 17,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 19,67 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel)

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 35 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 12 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2. boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 82,6%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	5,42
Beoordelingspunt 2	5	5,81
Beoordelingspunt 3	7,5	5,92
Beoordelingspunt 4	10	5,73
Beoordelingspunt 5	12,5	5,28

Adviesbureau voor integraal milieubeleid

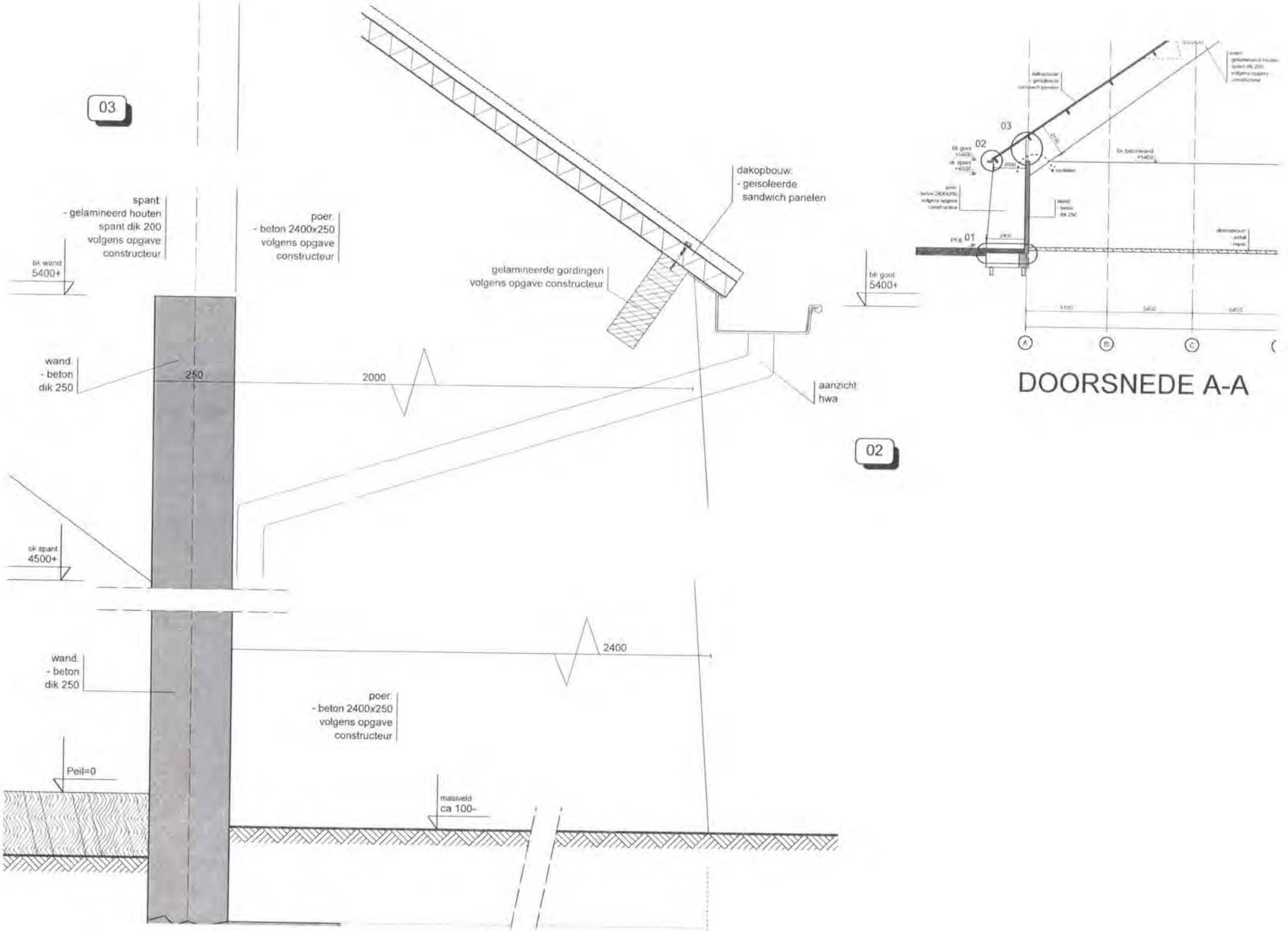
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage C


03
spant
- gelamineerd houten
spant dik 200
volgens opgave
constructeur
bk wand
5400+
poer
- beton 2400x250
volgens opgave
constructeur
dakopbouw:
- geisoleerde
sandwich panelen
gelamineerde gordingen
volgens opgave constructeur
bk goot
5400+
wand
- beton
dik 250
250
2000
aanzicht
hwa
02
ok spant
4500+
2400
wand
- beton
dik 250
poer
- beton 2400x250
volgens opgave
constructeur
Peil=0
maaiveld
ca 100-
03
02
01
DOORSNEDE A-A

Bijlage 12

RIE-/BBT-TOETS

ten behoeve van De Trip BV

in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht

30 mei 2016

RIE-/BBT-toets in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting van De Trip BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail : [redacted]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.RIE-01	**datum** 30 mei 2016	
projectleider [redacted]	**auteurs** [redacted]	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1g
6045 JC ROERMOND
telefoon: **0475 420191**
telefax : **0475 568855**
E-mail : **info@m-tech-nederland.nl**

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
	1.1 achtergrond	4
	1.2 indeling rapport	5
2	Beschrijving aangevraagde activiteiten	6
	2.1 vigerende situatie	6
	2.2 aangevraagde activiteiten en capaciteiten	7
3	BBT-conclusies	9
	3.1 van toepassing zijnde RIE-categorieën	9
	3.2 van toepassing zijnde BBT-conclusies/ BREF's	9
4	Nederlandse BBT-informatiedocumenten	12
Bijlage I, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Afvalbehandeling		I
Bijlage II, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Op- en overslag bulkgoederen		II
Bijlage III, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Energie-efficiëntie		III

1 Inleiding

1.1 achtergrond

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) omvat een integratie van de IPPC-Richtlijn[1] met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie. De richtlijn is op 6 januari 2011 in werking getreden. Middels deze herziening is er meer afstemming met een aantal andere richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn afvalstoffen en de Kaderrichtlijn water.

Installaties die onder de Richtlijn Industriële Emissies vallen (doorgaans aangeduid als “IPPC-installaties”), dienen milieugevolgen te voorkomen, dan wel tot een minimum te beperken door toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT’s). BBT omvat de technieken, die de beste bescherming voor het milieu bieden en waarvan vastgesteld is dat deze technisch en economisch toegepast kunnen worden in een bepaalde branche en/of sector. BBT’s zijn beschreven in de zogenaamde BAT Reference Documents (BREF’s), die betrekking hebben op een bepaalde bedrijfstak of procesonderdeel.

Op basis van artikel 5.4 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met BBT-conclusies en met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

De bedoelde ministeriële regeling is de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor). In artikel 9.2 van de Mor is opgenomen dat het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houdt met de relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, die zijn opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage. In de bedoelde bijlage van de Mor zijn de vastgestelde en van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten met betrekking tot de Best Bestaande Technieken (BBT) opgenomen. Met deze documenten moet voor zowel IPPC als niet-IPPC installaties rekening gehouden worden.

Sinds 1 januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (Uitvoeringbesluit van Europese commissie). Zij worden daarom in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (*definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht*):

* Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 *vijfde* lid worden BBT-conclusies bedoeld die vastgesteld worden op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies.
* Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 *zevende* lid worden de bestaande BREF’s bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF’s geldt als BBT-conclusies.

De rol van BREF’s is dat zij als achtergronddocument en ter verduidelijking van de BBT-conclusies dienen.

[1] Integrated Prevention, Pollution and Control (IPPC)

In het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo voor de inrichting van De Trip BV wordt een zogenaamde RIE-/BBT-toets uitgevoerd. De resultaten van de toetsing aan de voor De Trip BV relevante onderdelen uit de van toepassing zijnde BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT-documenten zijn in het voorliggende rapport opgenomen.

1.2 indeling rapport

De rapportage is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 bevat een beknopte beschrijving van de bedrijfsmatige activiteiten, die binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd worden. In hoofdstuk 3 is een toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de RIE-richtlijn opgenomen. Verder is in dit hoofdstuk nagegaan of de activiteiten onder een bepaalde RIE-categorie vallen en welke BBT-conclusies in dat geval direct of indirect van toepassing zijn. In hoofdstuk 4 is toegelicht welke Nederlandse BBT-informatiedocumenten op de onderhavige inrichting van toepassing (kunnen) zijn.

2 Beschrijving aangevraagde activiteiten

2.1 vigerende situatie

De Trip BV voert thans diverse activiteiten uit binnen het kader van onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor waardoor thans sprake is van een type B inrichting. Op 5 maart 2015 is hiervoor een melding ingevolge artikel 1.10 Activiteitenbesluit ingediend.

Op basis van de thans vigerende melding zijn globaal de hoofdactiviteiten met afvalstoffen en bijbehorende inname- en opslagcapaciteiten toegestaan zoals vermeld in onderstaande tabel 2-a.

Tabel 2-a: overzicht (afval)stoffen en capaciteiten o.b.v. melding Activiteitenbesluit

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment (ton)	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescher-ming, dijkbekleding en dam-wanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m^3	2.000	scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m^3	100.000	ontwateren (slib), scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	Maximaal 2.000 ton	20.000	opslag, scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	10.000	scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	2.000	ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m^3	20.000	scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m^3	16.640	verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	-	

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt thans de opslag c.q. het gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Ook vindt opslag van motorbrandstoffen in bovengrondse tanks plaats.

2.2 aangevraagde activiteiten en capaciteiten

De aanleiding voor deze aanvraag is de uitbreiding van de activiteiten, met name de inname en opslag van nieuwe afvalstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners) en het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloopafval. In tabel 2-b is een overzicht van de afvalstoffenopslag en inname van de totale inrichting opgenomen. Vanwege deze veranderingen binnen de inrichting van De Trip BV is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Tabel 2-b: overzicht afval stoffen en capaciteiten

code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden, ton)	Aan te vragen jaarcapaciteit	Activiteit
A	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oever-bescherming, dijkbekleding en damwanden)	maximaal 2.000 m^3	2.000	3.200 m^3	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Steenachtig bouw- en sloopafval	maximaal 10.000 ton	50.000	10.000 m^3	60.000	Opslag, overslag, opbulken/ mengen, scheiden , verkleinen
C	(Vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m^3	100.000	16.000 m^3	224.000	Opslag, overslag, opbulken /mengen scheiden
D	Glas (vlakglas/ consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	10.000 ton	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	Papier en karton	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	Bouw- en sloopafval (gemengd)	maximaal 45 m^3	10.000	200 m^3	10.000	Opslag, overslag, scheiden, opbulken
H	RKG-slib	maximaal 45 m^3	2.000	200 m^3	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ont-wateren, mengen
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	maximaal 200 m^3	20.000	60 ton (200 m^3)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	maximaal 600 m^3	16.640	4.200 m^3 (waarvan max-imaal 2.560 m^3	16.640	Opslag, overslag, opbulken, scheiden,

Tabel 2-b: overzicht afval stoffen en capaciteiten						
code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden, ton)	Aan te vragen jaarcapaciteit	Activiteit
				verkleind)		verkleinen
K	Dakafval	maximaal 50 ton	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	Metalen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	Asbesthoudende materialen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
O	Teerhoudend asfalt, teerhoudend/bitumeus bouw- en sloopafval	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
P	Kunststoffen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
Q	Banden	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
R	Zwerfvuil	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt ook de opslag en gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, bouwmaterialen, dieselolie in mobiele tanks, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Deze bulkstoffen zijn opgenomen in tabel 2-c, de overige hulpstoffen worden in emballage opgeslagen in zijn terug te vinden in bijlage 3 bij de aanvraag.

Tabel 2-c: overzicht opslag overige bulkstoffen huidige situatie			
soort	Maximale capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	15.000 liter	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000 ton	opslag
Bouwproducten (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	opslag

In de voorliggende RIE- en BBT-toets zijn de bovenstaande activiteiten nader beschouwd en getoetst aan de Europese Richtlijn Industriële Emissies en de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor).

Benadrukt wordt dat voor wat betreft de kwaliteit (ISO 9001 en ISO 14001) wordt aangesloten op de kwaliteitszorgsystemen die reeds zijn geïmplementeerd voor het moederbedrijf (Jos Scholman, Morsebaan 1, 3439 NA Nieuwegein).

3 BBT-conclusies

3.1 van toepassing zijnde RIE-categorieën

Aan de hand van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies is systematisch nagegaan, welke van de hierin genoemde categorieën mogelijkerwijs van toepassing zijn op de door De Trip BV aangevraagde activiteiten. Vervolgens is getoetst of de aangevraagde activiteiten de eventueel opgenomen drempelwaarde/ondergrens bij een betreffende RIE-categorie onderschrijdt of overschrijdt. Aan de hand hiervan wordt bepaald, welke van de aangevraagde activiteiten RIE-plichtig zijn. In navolgende tabel 3-a is het voorafgaande overzichtelijk opgenomen.

tabel 3-a: toetsing aangevraagde activiteiten aan RIE-categorieën bijlage I

Hoofdcategorie	Subcategorie	Overschrijding drempelwaarde/ ondergrens	RIE-plichtig
5. Afvalbeheer	5.3 b) Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 75 ton per dag, door middel van één of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder de Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van afvalwater vallen: i) biologische behandeling ii) voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding	ja	ja
	5.5. Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie	ja	ja

Op basis van de toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de categorieën van bijlage I van de RIE, zoals hierboven vermeld, kan geconcludeerd worden dat De Trip BV een RIE-plichtige inrichting is op basis van de in bovenstaande tabel genoemde activiteiten conform de Richtlijn Industriële Emissies.

3.2 van toepassing zijnde BBT-conclusies/ BREF's

Zoals blijkt uit de voorafgaande paragraaf geldt in geval van De Trip BV een RIE-plicht op basis van RIE-categorie 5.3b en 5.5. Op basis van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies zijn de relevante BBT-conclusies/ BREF's van toepassing op de onderhavige inrichting, zoals opgenomen in tabel 3-b.

tabel 3-b: van toepassing zijnde BBT-conclusies/ BREF's			
Categorie bijlage 1 RIE	**aangewezen Europees informatiedocument i.r.t. categorie bijlage 1 RIE**	**van toepassing op De Trip BV?**	**toelichting**
primair relevante BREF-documenten			
5.1 en 5.3b	BREF Afvalbehandeling	ja	Zie uitwerking in bijlage 1.
tevens van belang zijnde BBT-conclusies/ BREFs			
5.1 en 5.3b	BREF Koelsystemen bulkgoederen	Nee	N.v.t. bij De Trip BV aangezien er geen sprake is van industriële koelsystemen
5.1 en 5.3b	BREF Op- en overslag	ja	Zie uitwerking in bijlage 2.
5.1 en 5.3b	BREF Energie-efficiëntie	ja	Zie uitwerking in bijlage 3.
REF-documenten			
referentiedocument	REF Cross Media & Economics	ja	Deze is niet verder uitgewerkt daar dit enkel van belang is bij de beoordeling van aanvullende BBT-maatregelen. Dit document geeft geen BBT-maatregelen waaraan thans getoetst kan worden.
referentiedocument	REF Monitoring	ja	Dit document geeft geen BBT-maatregelen waaraan thans getoetst kan worden.

Zoals uit tabel 2 afgeleid kan worden, dient in dit kader getoetst te worden aan de BBT-conclusies die opgenomen zijn in respectievelijk de BREF Afvalbehandeling, de BREF Op-/ overslag bulkgoederen en de BREF Energie-efficiëntie. Hierna is een toelichting opgenomen ten aanzien van de toetsing aan de voornoemde Europese BBT-informatiedocumenten.

BREF Afvalbehandeling

In dit kader worden de best beschikbare technieken beoordeeld en getoetst die opgenomen zijn in respectievelijk paragraaf 5.1 (algemene BAT's) en paragraaf 5.2 (BAT's voor specifieke afvalverwerkingstechnieken) van de BREF Afvalbehandeling. In bijlage I zijn de algemene en processpecifieke BAT's overzichtelijk opgenomen en getoetst op toepasbaarheid in relatie tot de activiteiten die ter plaatse van De Trip BV uitgevoerd worden. Op basis van de in bijlage I bijgevoegde toetsing kan geconcludeerd worden dat de inrichting De Trip BV voldoet aan de BAT's uit de BREF Afvalbehandeling. Aangezien de beste beschikbare technieken (BAT) uit deze BREF per januari 2013 gelden als BBT-conclusies, wordt daarmee voldaan aan de BBT-conclusies.

BREF op- en overslag bulkgoederen

In dit kader worden de best beschikbare technieken beoordeeld en getoetst die opgenomen zijn in paragraaf 5.1 tot en met 5.4 van de BREF Op- en overslag bulkgoederen. In bijlage II zijn de BAT's overzichtelijk opgenomen en getoetst op toepasbaarheid in relatie tot de activiteiten die ter plaatse van De Trip BV uitgevoerd worden. Op basis van de in bijlage II bijgevoegde toetsing kan geconcludeerd worden dat de inrichting De Trip BV voldoet aan de BAT's uit de BREF Op- en overslag van bulkgoederen. Aangezien de beste beschikbare technieken (BAT) uit deze BREF per januari 2013 gelden als BBT-conclusies, wordt daarmee voldaan aan de BBT-conclusies.

BREF energie-efficiëntie

In dit kader worden de best beschikbare technieken beoordeeld en getoetst die opgenomen zijn in hoofdstuk 4 van de BREF Energie-efficiëntie. In bijlage III zijn de BAT's overzichtelijk opgenomen en getoetst op toepasbaarheid in relatie tot de activiteiten die ter plaatse van De Trip BV uitgevoerd worden. Op basis van de in bijlage III bijgevoegde toetsing kan geconcludeerd worden dat de inrichting De Trip BV voldoet aan de BAT's uit de BREF Energie-efficiëntie. Aangezien de beste beschikbare technieken (BAT) uit deze BREF per januari 2013 gelden als BBT-conclusies, wordt daarmee voldaan aan de BBT-conclusies.

4 Nederlandse BBT-informatiedocumenten

In de bijlage van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor) zijn de Nederlandse BBT-informatiedocumenten opgenomen. In tabel 4-a zijn de voor De Trip BV relevante Nederlandse BBT-informatiedocumenten weergegeven.

tabel 4-a: van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten over BBT

nummer	naam BBT-informatiedocument	bron
1	Handleiding luchtemissies	infomil.nl
2	NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	agentschapnl.nl
3	PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen"	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
4	PGS 30 "Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties"	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Onderstaand is een toelichting met betrekking tot de van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten over BBT opgenomen. Tevens wordt uiteengezet op welke wijze en/of waar deze in de vergunning(aanvraag) voor De Trip BV opgenomen zijn. Opgemerkt wordt dat voor de activiteiten ven De Trip BV geldt dat de activiteiten met bulkopslag (IBC's) vallen binnen de scope van het Activiteitenbesluit. Genoemde informatiedocumenten zijn derhalve slechts indirect via het Activiteitenbesluit (en bijbehorende regeling) op de inrichting van toepassing.

Ad 1
In de Handleiding luchtemissies zijn eisen en maatregelen opgenomen ten aanzien van alle denkbare emissies naar het compartiment lucht, waarbij gedacht dient te worden aan onder meer (fijn) stof, geur en overige emissies.

In de vergunningaanvraag en de hierbij gevoegde rapportages/onderzoeken (luchtkwaliteit, geur), zijn de diverse emissies naar het compartiment lucht en de maatregelen/voorzieningen die getroffen worden, toegelicht en getoetst aan de algemene eisen uit deze Handleiding luchtemissies. Hieruit blijkt dat de inrichting voldoet aan BBT.

Ad 2
In de NRB 2012 zijn eisen en maatregelen opgenomen met betrekking tot bodembeschermende voorzieningen die vereist zijn, indien men bepaalde activiteiten wenst uit te voeren. De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, worden uitgevoerd op voorzieningen die in combinatie met diverse maatregelen zorgen voor een verwaarloosbaar bodemrisico in overeenstemming met de NRB.

In de vergunningaanvraag alsmede de bodemrisico-analyse die als separate bijlage bij de vergunningaanvraag gevoegd is, zijn de diverse aspecten met betrekking tot de bodem toegelicht. Hieruit blijkt dat de inrichting voldoet aan BBT met betrekking tot de bodembeschermende voorzieningen.

Ad 3
De PGS 15 "*Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen*" bevat eisen en maatregelen inzake diverse milieu-items, zoals bodem, water, emissies en externe veiligheid in relatie tot de opslag van gevaarlijke stoffen, waaronder oliën, vetten en dergelijke.

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (emballage waaronder kunststof IBC's) voldoet aan de thans geldende eisen overeenkomstig PGS 15. Ten aanzien van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt voldaan aan BBT.

Ad 4
De PGS 30 bevat eisen en maatregelen inzake diverse milieu-items, zoals bodem, water, emissies en externe veiligheid in relatie tot de bovengrondse tankopslag van vloeibare brandstoffen en de overslag c.q. het aftanken van deze brandstoffen.

De opslag van dieselolie in mobiele stalen tanks (stalen IBC's) vindt binnen de inrichting plaats in overeenstemming met deze PGS-richtlijnen, waarvoor verwezen wordt naar de toelichting in de vergunningaanvraag. Ten aanzien van de opslag van vloeibare brandstoffen wordt voldaan aan BBT.

Bijlage I, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Afvalbehandeling

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
Algemeen	1a t/m 1e	Implementatie en naleving van een milieu- zorgsysteem (EMS) welke de volgende functies, al naar gelang de afzonderlijke omstandigheden, omvat: a. definitie van een milieubeleid voor de installatie door het topmanagement b. planning en vaststelling van de noodzakelijke procedures c. implementatie van de procedures d. controle van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen e. controle door het topmanagement.	Ja	De Trip BV (het moederbedrijf) heeft een integraal zorgsysteem opgesteld en geïmplementeerd binnen haar organisatie welke de totale KAM-aspecten omvat. Het zorgsysteem is opgezet conform VCA**, ISO-NEN 9001:2008, NEN-EN ISO 14001:2004	Ja
	1f t/m 1k	Drie andere functies die het bovenstaande stapsgewijs kunnen aanvullen, worden als ondersteunende maatregelen beschouwd. De afwezigheid hiervan is echter in het algemeen niet in strijd met BAT. Deze drie aanvullende stappen zijn: f. het managementsysteem en de audit-procedure door een geaccrediteerde certificeringsautoriteit of een external EMS verifier laten onderzoeken en valideren g. voorbereiding en publicatie van een gewone milieuverklaring h. implementatie en naleving van een internationaal geaccepteerd vrijwillig systeem zoals EMAS of NEN- ISO 14001 Specifiek voor deze bedrijfstak is het ook belangrijk om rekening te houden met volgende potentiële functies van het EMS: i. rekening houden met de milieugevolgen van het uiteindelijk buiten bedrijf stellen van de eenheid wanneer een nieuwe installatie wordt ontworpen j. rekening houden met de ontwikkeling van schonere technologieën k. voor zover praktisch uitvoerbaar, regelmatige sectorale benchmarks uitvoeren	Ja	Zie ten aanzien van 1a t/m 1e	Ja
	2	zorg ervoor dat alle details van de ter plaatse uitgevoerde activiteiten beschikbaar zijn. In de volgende documentatie is een groot deel daarvan opgenomen: a. beschrijvingen van de afvalverwerkingsmethoden en -procedures die in de installatie toegepast worden b. diagrammen van de belangrijkste punten van de installatie met enige relevantie voor het milieu, compleet met processtroomdiagrammen (schematische weergave) c. details van de chemische reacties en de kinetiek/ energiebalans van deze reacties d. details van de filosofie van het besturingssysteem en hoe het besturingssysteem de milieubewakingsinformatie integreert e. details van de wijze waarop beveiliging wordt geboden tijdens abnormale bedrijfscondities zoals tijdelijke stillegging, opstarten en stillegging f. een instructiehandleiding g. een operationeel logboek h. een jaarlijks onderzoek naar de uitgevoerde werkzaamheden en het behandelde afval.	Ja	De vermelde documentatie met betrekking tot de activiteiten en installaties die binnen de inrichting uitgevoerd c.q. aanwezig zijn, maakt onlosmakelijk deel uit van het integraal zorgsysteem (het moederbedrijf) dat door De Trip BV opgesteld en geïmplementeerd is binnen haar bedrijf.	Ja
	3	zorg voor het instellen van een goede beheerprocedure die ook de onderhoudsprocedure omvat en een adequaat trainingsprogramma, waarin de preventieve acties zijn opgenomen die werknemers moeten ondernemen in verband met kwesties die gezondheid en veiligheid of milieurisico´s betreffen	Ja	In het integraal zorgsysteem (het moederbedrijf) zijn de onderhouds- en beheerprocedures geïntegreerd die tevens voorzien in opleiding en training van werknemers.	Ja
	4	streef naar een nauwe relatie met de partij die het afval produceert/aanvoert zodat de vestiging van de klanten maatregelen implementeert waardoor het afval van de vereiste kwaliteit is om het afvalbehandelingsproces te kunnen uitvoeren	Ja	Door De Trip BV wordt een nauwe relatie onderhouden met alle klanten die afval binnen haar inrichting aanvoeren, dit ook in het kader van klanttevredenheid.	Ja
	5	zorg te allen tijde voor voldoende beschikbaar en aanwezig personeel met de vereiste vakkennis. Alle medewerkers dienen een specifieke opleiding/cursus voor hun functie te volgen en dienen daarnaast bijscholing te ontvangen	Ja	Bij de werving van personeel wordt door De Trip BV geselecteerd op basis van opleiding/ vakkennis. Daarnaast maken training/ bijscholing onderdeel uit van het integraal zorgsysteem (moederbedrijf).	Ja
Waste IN Om de kennis van waste IN te verbeteren, is het de bedoeling dat BAT:	6	concrete kennis van waste IN heeft. Een dergelijke kennis moet rekening houden met waste OUT, de beoogde afvalverwerking, het soort afval, de oorsprong van het afval, de procedure die overwogen wordt en het risico.	Ja	Bij De Trip BV heeft men concrete kennis in huis met betrekking tot de afvalstoffen die ingenomen en be-/verwerkt worden binnen de inrichting. Deze concrete kennis is onder meer in de praktijk opgedaan in de 15 á 20 jaar dat men deze afvalstoffen reeds inneemt/verwerkt op andere locaties.	Ja
	7	een voor-acceptatieprocedure met tenminste de volgende onderdelen: a. het binnenkomend afval met het oog op de geplande verwerking testen b. ervoor zorgen dat alle benodigde informatie over de aard van het proces (de processen) die leiden tot het ontstaan van het afval aanwezig is c. een systeem voor het verkrijgen en analyseren van een representatief monster (of representatieve monsters) van het afval uit het productieproces waar dergelijk afval uit de huidige houder ontstaat d. een systeem voor zorgvuldige verificatie van de informatie die in de voor-acceptatie fase e. ervoor zorgen dat de afvalcode in overeenstemming met de Europese van afvalstoffen beschikbaar is f. de juiste verwerking voor elk soort afval in de installatie bepalen door een passende verwerkingsmethode.	Ja	De Trip BV beschikt over een acceptatie- en verwerkingsbeleid voor de afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden binnen haar inrichting. Dit acceptatie- en verwerkingsbeleid is enerzijds opgenomen in het zorgsysteem (moederbedrijf) en anderzijds in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag.	Ja

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	8	een acceptatieprocedure met tenminste de volgende onderdelen implementeert: a. een duidelijk en specifiek systeem waarmee de exploitant soorten afval bij de ontvangende installatie alleen kan accepteren als een gedefinieerde verwerkingsmethode en verwerkings-/hergebruikroute voor de output van de verwerking vastgesteld is b. vastgestelde maatregelen om acceptabele soorten afval die bij de installatie aankomen, volledig te documenteren c. duidelijke en ondubbelzinnige criteria voor het weigeren van soorten afval en het rapporteren van alle niet-overeenstemmingen d. een systeem om de maximale capaciteitslimiet voor afval die bij de installatie kan worden opgeslagen, vast te stellen e. inspecteer de waste IN visueel om te controleren of deze overeenstemt met de beschrijving die tijdens de voor-acceptatie procedure is ontvangen.	Ja	De Trip BV beschikt over een algemene acceptatievoorwaarden en acceptatieprocedure voor de afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden binnen haar inrichting. De betreffende aspecten zijn beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	9	verschillende procedures voor monstername implementeert voor alle verschillende soorten afval in bulk en/of containers. Deze procedures voor monstername kunnen de volgende onderdelen bevatten: a. procedures voor monstername op basis van risiscobenadering b. controle van de relevante fysisch-chemische parameters c. registratie van al het afvalmateriaal d. verschillende procedures voor bulk, grote en kleine containers en laboratorium afval instellen e. details van de monstername van afval in vaten binnen de toegewezen opslag, bijv. de tijdschaal na ontvangst f. monstername vóór acceptatie g. onderhoud van een record bij installatie van het schema voor monstername van elke charge h. een systeem voor het vaststellen en registreren van monsters/monstername: i. een systeem om te waarborgen dat de monsters van het afval worden geanalyseerd j. bij lage omgevingstemperaturen kan een tijdelijke opslag nodig zijn om monstername na het ontdooien mogelijk te maken.	Ja	De Trip BV beschikt over een procedures voor monstername van afvalstoffen geaccepteerd mogen worden binnen haar inrichting, welke met name gericht zijn op grondstromen en bouwstoffen die ingenomen mogen worden. De betreffende aspecten zijn beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	10	een ontvangstfaciliteit hebben die tenminste de volgende punten omvat: a. een laboratorium hebben om alle monsters met de door BAT vereiste snelheid te analyseren. b. beschikken over een speciaal quarantaine-afvalopslaggebied en schriftelijke procedures voor het beheer van niet geaccepteerd afval c. een duidelijke procedure voor het afhandelen van soorten afval waarbij uit inspectie en/of analyse blijkt dat deze niet voldoen aan de acceptatiecriteria van de installatie of niet binnen de beschrijving van het afval bij de voor-acceptatie procedure passen d. afval pas na acceptatie ervan naar het opslaggebied vervoeren e. de gebieden voor inspectie, lossen en monstername op een plattegrond van de vestiging markeren f. beschikken over een geïsoleerd drainagesysteem g. een systeem waarmee wordt gewaarborgd dat het personeel van de installatie dat betrokken is bij monstername-, controle- en analyseprocedures beschikt over de nodige vakkennis en adequate opleiding en dat er regelmatig bijscholingscursussen worden gegeven h. de toepassing van een uniek(e) identificatielabel/-code voor het volgen van het afval.	Ja	Bij De Trip BV is maar een gedeelte van de genoemde aspecten aan de orde. De betreffende aspecten zijn beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	11	de waste OUT analyseert aan de hand van de relevante parameters die belangrijk zijn voor de ontvangende instelling (bijv. stortplaats, vuilverbrandingsinstallatie)	Ja	Bij De Trip BV is sprake van Waste OUT in geval van diverse afvalstromen die direct of na bewerking een vervolgbewerking behoeven door erkende externe partijen. Afhankelijk van de eisen van de ontvanger/afnemer en/of eisen uit van toepassing zijnde wet- en regelgeving, worden de uitgaande stromen bemonsterd en geanalyseerd of in voldoende mate een beschrijving van de eigenschappen/kwaliteit gedocumenteerd. Dit ook als zodanig beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
Beheer-systemen Het is de bedoeling dat met BAT:	12	een systeem wordt geïnstalleerd om de traceerbaarheid van afvalverwerking te waarborgen. Een goed traceerbaarheidssysteem bevat de volgende onderdelen: a. documentatie van de verwerkingsmethodes via stroomdiagrammen en massabalansen b. traceerbaarheid van gegevens in diverse operationele stappen bewerkstelligen c. registratie van en verwijzing naar de informatie over eigenschappen van het afval en de bron van de afvalstroom zodat deze te allen tijde beschikbaar is d. een computerdatabase/reeks databases voorhanden hebben, waarvan regelmatig een backup wordt gemaakt.	Ja	Bij De Trip BV wordt de afvalregistratie zodanig uitgevoerd, dat de traceerbaarheid gewaarborgd is. Een beschrijving hiervan is opgenomen in het zorgsysteem (moederbedrijf) alsook in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	13	wordt beschikt over regels die worden toegepast voor het mengen van afvalstoffen zodanig dat er geen extra verontreiniging optreedt en geen extra bewerkings-stappen voor het afval ontstaan. Deze regels moeten	Ja	Bij De Trip BV is sprake van het opbulken van verschillende partijen vergelijkbaar afval c.q. partijen met eenzelfde aard/samenstelling.	Ja

		rekening houden met het soort afval, de toe te passen afvalverwerking en de daaropvolgende stappen die ten aanzien van de waste OUT wordt uitgevoerd			
Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	14	een procedure voor scheiding en compatibiliteit ingesteld wordt, waaronder: a. het bijhouden van testresultaten b. reservoirs met chemicaliën in aparte vaten verpakken op basis van de gevarenklasse.	Nee	Bij De Trip BV is géén sprake van afvalstoffen die chemische reacties met elkaar aan kunnen gaan, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	15	een aanpak wordt toegepast voor verbeterde efficiency bij afvalverwerking. Dit houdt gewoonlijk in dat geschikte indicatoren worden gevonden om te rapporteren wat de efficiency van de afvalverwerking is en dat een bewakingsprogramma wordt gevonden	Ja	Door De Trip BV worden massabalansen/ productiebalansen opgesteld en bijgehouden waaruit de efficiency van de processen afgeleid kan worden. Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	16	een gestructureerd plan wordt ontwikkeld voor het managen van ongevallen	Ja	Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	17	een logboek van ongevallen wordt bijgehouden en wel op de daarvoor geëigende manier	Ja	Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	18	zorgen voor een beheerplan voor geluid en trillingen als onderdeel van het EMS. Voor sommige afvalverwerkings-installaties vormen geluid en trillingen mogelijk geen milieuprobleem	Ja	Het aspect geluid en trillingen maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en vergunning en is in dat kader reeds inzichtelijk gemaakt. Voor wat betreft de arbeidsomstandigheden (Arbo) maken deze aspecten onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	19	al bij de ontwerpfase rekening wordt gehouden met het toekomstig buiten werking stellen van de installatie. Voor bestaande installaties en installatie waar problemen bij het buiten werking stellen problemen worden vastgesteld, dient een programma te worden samengesteld om deze problemen tot een minimum te beperken	Ja	De activiteiten van De Trip BV vinden plaats op een reeds bestaand terrein en in reeds bestaande bebouwing. Voor de activiteiten zijn geen vaste en complexe procesinstallaties benodigd, waardoor bij een toekomstige buiten werkingstelling geen problemen te verwachten zijn bij m.b.t. ontmanteling van de locatie.	Ja
Gas/water/ licht en beheer van grondstoffen Het is de bedoeling dat met BAT:	20	een opsplitsing van het energieverbruik en -opwekking wordt gemaakt, naar soort van herkomst. Dit houdt in: a. rapportage over informatie m.b.t. het energieverbruik wat betreft de geleverde energie b. rapportage over de energie, geleverd door de installatie c. informatie over de energiestroom (bijvoorbeeld diagrammen of energiebalansen) waaruit blijkt hoe de energie in het hele proces wordt gebruikt.	Ja	De informatie met betrekking tot de aard van én het energieverbruik is na elke boekjaar voorhanden. Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	21	de energie-efficiency van de installatie continu wordt verhoogd, door: a. ontwikkeling van een plan voor energie-efficiency b. het gebruik van technieken die het energieverbruik verlagen en daardoor zowel de directe als indirecte emissies verlagen c. het definiëren en berekenen van het specifieke energieverbruik van de activiteit (of activiteiten), het instellen van key performance indicators, aan de hand waarvan jaarlijks wordt getoetst	Ja	Verbetering van de energie-efficiency door treffen van energiebesparende maatregelen e.d. maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	22	een interne benchmark van het grondstofverbruik wordt uitgevoerd.	Ja	Door De Trip BV worden massabalansen/ productiebalansen opgesteld en bijgehouden, welke als interne benchmark beschouwd kan worden.	Ja
	23	de opties verkennen voor het gebruik van afval als grondstof voor behandeling van overig afval. Als met afval ander afval wordt verwerkt, dient een systeem te worden ingesteld om te waarborgen dat een toevoer van afval beschikbaar is.	Ja	Bij De Trip BV is inzet van afvalstoffen voor behandeling van overig afval niet aan de orde.	N.v.t.
Opslag en afhandeling Het is de bedoeling dat met BAT:	24 a t/m e	de volgende technieken m.b.t. opslag worden toegepast: a. optimale opslaggebieden b. zorgdragen dat de drainage-infrastructuur geschikt is voor alle soorten gecontamineerd lozingen c. een speciaal aangewezen gebied/opslagterrein, voorzien van alle noodzakelijke maatregelen met betrekking tot het specifieke risico van afval d. afhandeling van geurende materialen in volledig afgesloten reservoirs en opslag ervan in afgesloten gebouwen die aangesloten zijn op een geurverwijderingsinstallatie e. ervoor zorgen dat alle verbindingen tussen de reservoirs via kleppen kunnen worden gesloten.	Ja	Bij de inrichting van de locatie alsook bij de voorzieningen is rekening gehouden met de genoemde aspecten. Zo is onder meer de keuze gemaakt voor aparte terreindelen voor groenrecycling en gronddepot.	Ja
	24 f t/m h	f. maatregelen beschikbaar hebben om te voorkomen dat slib boven een bepaald niveau uit komt en dat schuimvorming optreedt door regelmatige controle van de tanks, het wegzuigen van slib voor de daarvoor bestemde verdere verwerking en het gebruik van anti-schuimmiddelen g. tanks en reservoirs voorzien van geschikte bestrijdingssystemen indien vluchtige emissies op kunnen treden, in combinatie met peilglazen en waarschuwingsvoorzieningen h. opslag van organisch afval in vloeibare vorm met een laag ontvlammingspunt in een stikstofatmosfeer om reacties te voorkomen.	Ja	De maatregelen c.q. technieken die worden toegepast en in de aanvraag zijn beschreven, zien toe op een gecontroleerde werkwijze (zie ook Bijlage 1 en de relevante verwijzingen daarin).	Ja
	25	de gebieden waar vloeistoffen worden overgeladen en opgeslagen, afgeschermd worden door middel van dammen die ondoordringbaar zijn en het opgeslagen materiaal kunnen weerstaan (zie paragraaf 4.1.4.4)	Nee	De maatregelen c.q. technieken die opgegeven zijn, hebben betrekking op verontreinigde vloeibare en/of waterige afvalstoffen, waarvan in geval van De Trip BV geen sprake is.	N.v.t.
	26	de volgende technieken worden toegepast m.b.t. het voorzien van de tanks en procesleidingen van labels: a. alle reservoirs voorzien van labels m.b.t. de inhoud en capaciteit, en een unieke identificatie b. ervoor zorgen dat met het label een differentiatie wordt aangebracht tussen afvalwater en proceswater, brandbare vloeistoffen en brandbare gassen en de	Ja	De maatregelen c.q. technieken die worden toegepast en in de aanvraag zijn beschreven, zien toe op een gecontroleerde werkwijze (zie ook Bijlage 1 en de relevante verwijzingen daarin).	Ja

		stroomrichting c. een registratie bijhouden van alle tanks, met details over de unieke identificatie.			
Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	27	maatregelen worden genomen om problemen te voorkomen die kunnen voortkomen uit de opslag/opeenhoping (onvoldoende doorstroom/afvoer) van afval.	Ja	Door het maken van goede afspraken en onderhouden van goede contacten met de aanleverende partijen, wordt voorkomen dat er meer afvalstoffen aangevoerd worden dan er opgeslagen mogen/kunnen worden.	Ja
	28	de volgende technieken bij de afhandeling van afval worden toegepast a. systemen en procedures instellen om te waarborgen dat verschillende soorten afval veilig worden overgebracht naar de daarvoor bestemde opslagruimte b. een beheersysteem instellen voor het laden en lossen van afval in de installatie c. waarborgen dat een persoon met de juiste kwalificatie toezicht houdt op de vestiging waar het afval zich bevindt om controles uit te voeren d. ervoor zorgen dat beschadigde slangen, kleppen en verbindingen niet worden gebruikt e. ontwijkende gassen uit reservoirs en tanks verzamelen bij het afhandelen van vloeibaar afval f. vaste stoffen en slib in afgesloten gebieden lossen, waar afzuigsystemen aanwezig zijn die aangesloten zijn op nageschakelde technieken indien het afval mogelijk tot luchtemissies kan leiden g. een systeem gebruiken om ervoor te zorgen dat verschillende partijen afval alleen bij elkaar worden gestort nadat deze op compatibiliteit getest zijn	Ja	Bij De Trip BV is sprake van vaste en vloeibare afvalstoffen alsmede van gevaarlijke en ongevaarlijke en bodembedreigende en niet-bodembedreigende afvalstoffen. Gescheiden opslag en verwerking van combinaties die zich niet verdragen, is een voorwaarde. De genoemde technieken zijn voor zover relevante van toepasing.	Ja
	29	wordt gewaarborgd dat het bij elkaar storten/mengen van verschillende partijen afval bij of uit verpakt afval alleen plaatsvindt na opdracht en onder toezicht en door opgeleid personeel wordt uitgevoerd. Bij bepaalde soorten afval moet dit bij elkaar storten/mengen worden uitgevoerd onder lokale afzuiging van vrijkomende gassen	Ja	Bij De Trip BV is geen sprake van mengen van verschillende partijen afvalstoffen, met uitzondering van het opbulken van partijen gelijksoortige afvalstoffen c.q. van gelijke aard en samenstelling. Voor wat betreft het opbulken van partijen afvalstoffen is hiervoor opgeleid personeel aanwezig.	Ja
	30	wordt gewaarborgd dat chemische incompatibiliteit de leidraad vormt voor de vereiste scheiding tijdens opslag	Ja	Bij De Trip BV is sprake van vaste en vloeibare afvalstoffen alsmede van gevaarlijke en ongevaarlijke en bodembedreigende en niet-bodembedreigende afvalstoffen. Gescheiden opslag en verwerking van combinaties die zich niet verdragen, is een voorwaarde. De genoemde technieken zijn, voor zover relevant, van toepasing.	Ja
	31	de volgende technieken bij de afhandeling van afval in containers worden toegepast: a. opslag van afval in containers onder een overkapping. b. handhaaf de goede toegang tot containers met substanties waarvan bekend is dat deze gevoelig zijn voor warmte, licht en water, onder een overkapping en beschermd tegen warmte en direct zonlicht.	Ja	Bij De Trip BV is onder meer sprake van opslag van gevaarlijke en ongevaarlijke en bodembedreigende en niet-bodembedreigende afvalstoffen. Gescheiden opslag en verwerking van combinaties die zich niet verdragen, is een voorwaarde. De genoemde technieken zijn, voor zover relevant, van toepassing.	Ja
Andere gebruikelijke technieken die hierboven niet vermeld staan Het is de bedoeling dat met BAT:	32	de bewerkingen pletten, versnipperen (shredderen) en zeven worden voorzien van afzuigsystemen die aangesloten worden op nageschakelde technieken wanneer er sprake kan zijn van emissies in de lucht (bijv. geur, stof, VOC´s)	Nee	Bij De Trip BV vinden dergelijke bewerkingen aan geurgevoelige afvalstoffen niet plaats.	n.v.t.
	33	de bewerkingen pletten/versnipperen (shredderen) moet volledig afgesloten plaatsvinden in een inerte atmosfeer bij vaten/containers met brandbaar of zeer vluchtige substanties. Dit voorkomt ontbranding. De inerte atmosfeer moet worden nabehandeld.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van bewerkingen aan vaten/containers met brandbare/vluchtige substanties. Derhalve is dit niet aan orde.	N.v.t.
	34	bij het uitvoeren van wasprocessen rekening wordt gehouden met: a. het identificeren van de gewassen componenten die in de te wassen items aanwezig kunnen zijn b. het overbrengen van het gewassen materiaal naar daarvoor geëigende opslag gevolgd door een behandeling op dezelfde wijze als het afval waaruit dit materiaal afkomstig is c. inzet van afvalwater uit de afvalverwerkingsinstallatie voor het wassen in plaats van vers water	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het uitvoeren van wasprocessen aan afvalstoffen. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Verwerking van lucht-emissies om de emissies, voornamelijk stof, geur en VOC's en sommige organische verbindingen te voorkomen of te beheersen, is het de bedoeling dat met BAT:	35	het gebruik van tanks, reservoirs en putten met een open bovenkant wordt beperkt door: a. geen directe ventilatie of lozing naar de buitenlucht toe te staan, door alle ventilatie-openingen aan te sluiten op daarvoor geschikte bestrijdingssystemen bij opslag van materiaal dat emissies in de lucht kan veroorzaken - b. het afval of de grondstoffen te bedekken of in waterdichte verpakking te bewaren c. de vrije ruimte boven de bezinktanks aan te sluiten op de algehele luchtafvoer en wasser-units van de locatie.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het gebruik van open tanks, reservoirs en/of putten voor opslag van afvalstoffen en/of grondstoffen. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	36	een gesloten systeem met afzuiging of onderdruk wordt gebruik met afvoer naar een geschikte nageschakelde techniek. Deze techniek is in het bijzonder relevant voor processen waarbij vluchtige vloeistoffen worden overgebracht, waaronder het laden/lossen van tankers.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van handelingen met afvalstoffen en/of grondstoffen die emissie aan vluchtige stoffen tot gevolg hebben. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	37	een afzuigsysteem met voldoende capaciteit wordt gebruikt voor zowel tankwagens als voor de voorbehandelingsgebieden, de opslag tanks, de meng-/ reactietanks en de filterpersgebieden, of in plaats daarvan een apart systeem om de ontwijkende gassen uit specifieke tanks te verwerken.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van aanvoer en opslag van (vluchtige of geurende) vloeistoffen, waardoor dit niet aan de orde is.	N.v.t.
	38	bestrijdingsapparatuur op de juiste wijze wordt bediend en onderhouden, inclusief de afhandeling en verwerking/verwijdering van gebruikte wassermedia	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het wassen van luchtemissies, alvorens deze in de buitenlucht geëmitteerd worden. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

	39	een wassersysteem wordt ingesteld voor de belangrijkste anorganische gasvormige die vrijgekomen als puntbron. Installeer een secundaire wassereenheid bij specifieke puntbronnen met emissies die niet geschikt zijn.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het wassen van luchtemissies, alvorens deze in de buitenlucht geëmitteerd worden. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	40	lekdetectie- en reparatieprocedures wordt ingesteld voor installaties a) met groot aantal installatie-onderdelen (pijp, pomp, flens etc) en grote opslag en b) onderdelen die gemakkelijk kunnen lekken en tot een milieuprobleem kunnen leiden. Dit kan worden beschouwd als een element van het EMS.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van industriële installaties met leidingen, pompen e.d. en/of onderdelen die een groot milieuprobleem kunnen veroorzaken. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	41	luchtemissies tot de volgende niveau's worden verlaagd: Luchtparameter Emissieniveau's die horen bij het toepassen van BAT (mg/Nm3) VOC 7 – 20* PM 5 – 20 * Bij lage VOC-belasting kan de hoge kant van het spectrum worden uitgebreid tot 50 door het gebruik van een geschikte combinatie van preventieve en/of bestrijdingstechnieken. De technieken, hierboven vermeld in het BAT-gedeelte "Verwerking van luchtemissies" leveren ook een bijdrage tot het bereiken van deze waarden	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van gecontroleerde afzuiging en reiniging van luchtemissies waarin de genoemde parameters aanwezig zijn, alvorens deze in de buitenlucht geëmitteerd worden. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Beheer van afvalwater Het is de bedoeling dat met BAT:	42	het waterverbruik en de vervuiling van water wordt verminderd, door middel van: a. toepassing van vloeistofdichtheid en onderhoudssystemen voor opslag b. uitvoering van regelmatige controles van de tanks en putten c. toepassing van gescheiden waterdrainage afhankelijk van de vervuilingsgraad d. toepassing van een veiligheid-buffer-bassin e. uitvoering van regelmatige audits water, met het doel om het waterverbruik te verlagen en om watervervuiling te voorkomen f. scheiding van enerzijds proceswater en anderzijds hemelwater	Ja	De Trip BV over een gescheiden rioleringsstelsel voor afvoer van schoon dak-/ terreinwater (HWA) en potentieel verontreinigd proceswater (DWA). Daarnaast wordt schoon hemelwater eventueel hergebruikt en/of binnen de inrichting voor stofbestrijding.	Ja
	43	procedures worden ingesteld om te waarborgen dat het effluent geschikt is voor de on-site effluent-behandeling of voor lozing	Nee	De Trip BV beschikt niet over een eigen waterzuiveringsinstallatie voor reiniging van verontreinigde afvalwaterstromen, waardoor er dus ook geen sprake is van lozing van effluent. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	44	vermeden wordt dat de effluent door overstort de effluent-behandeling passeert	Nee	Zie toelichting onder 43.	N.v.t.
	45	een gesloten systeem wordt ingesteld en gebruikt, waarmee hemelwater binnen de procesinstallatie wordt verzameld samen met waswater uit tankers, incidenteel gemorste vloeistoffen, waswater van vaten enz. Dit water wordt in de verwerkingsinstallatie gebracht of in een gecombineerde olie/water/slib-afscheider	Nee	Het niet verontreinigde hemelwater wordt gescheiden afgevoerd van verontreinigde afvalwaterstromen die bij De Trip BV vrijkomen. Deze worden niet met elkaar gemengd en samen behandeld. Zie ook toelichting onder 42.	N.v.t.
	46	de waterverzamelsystemen voor potentieel zwaarder vervuild water worden gescheiden van minder vervuild water	Ja	De Trip BV beschikt over een gescheiden rioleringstelsel voor afvoer van schoon dak-/ terreinwater (HWA) en potentieel verontreinigd afvalwater (DWA). Laatstgenoemde stroom wordt gescheiden verzameld en afgevoerd. Schoon hemelwater en ontwateringswater (ontwatering RKG-slib) wordt binnen de inrichting eventueel hergebruikt voor onder meer stofbestrijding.	Ja
	47	de vloeren afwaterend worden aangelegd naar de interne drainagesystemen van de locatie, die uitkomen op opslagtanks of op olie/water/slib-afscheiders die hemelwater en gemorste vloeistoffen kunnen verzamelen. De afscheiders met een overloop naar het riool hebben gewoonlijk automatische bewakings-systemen nodig, zoals pH-controles, die de overloop kunnen afsluiten.	Nee	In geval van De Trip BV is geen automatische bewaking van hemelwater dat geloosd wordt aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	48	het hemelwater wordt verzameld in een speciaal bassin voor controle, verwerking (indien vervuild) en verder (her)gebruik	Ja	Zie toelichting onder 46.	Ja
	49	het hergebruik van verwerkt afvalwater en het gebruik van hemelwater in de installatie wordt gemaximaliseerd	Ja	Zie toelichting onder 46.	Ja
	50	dagelijkse controles van het beheersysteem van lozingen worden uitgevoerd. In een logboek worden alle uitgevoerde controles bijgehouden. Het systeem is gericht op bewaking van de lozing en slibkwaliteit in	Nee	Bij De Trip BV zelf is geen eigen waterzuivering aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde	N.v.t.
	51	ten eerste afvalwater te herkennen dat mogelijk gevaarlijke verbindingen bevat. Ten tweede de hiervoor geïdentificeerde afvalwaterstromen op locatie te scheiden en ten derde afvalwater specifiek op locatie of daarbuiten te verwerken.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van afvalwater waarin gevaarlijke verbindingen aanwezig zijn als gevolg van van industriële processen. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	52	uiteindelijk, na toepassing van BAT nr. 42, de juiste verwerkingstechniek wordt geselecteerd voor elk soort afvalwater	Nee	Het afvalwater dat binnen de inrichting van De Trip BV ontstaat wordt niet behandeld in een zuiveringsinstallatie. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	53	maatregelen worden geïmplementeerd waarmee de betrouwbaarheid en de effectiviteit van de techniek wordt verhoogd	Nee	Zie toelichting 52.	N.v.t.
	54	de chemische hoofdbestanddelen van de lozingen worden herkend en daarnaast bekent is wat het lot van deze chemicaliën is in het milieu	Nee	Door de getroffen voorzieningen zijn monsters te nemen en analyses te verrichten aan de te lozen verontreinigde bedrijfsafvalwater inzicht in de aard en samenstelling van het afvalwater bij De Trip BV.	Ja
	55	afvalwater alleen uit de opslag wordt geloosd nadat alle vereiste zuivering zijn uitgevoerd en een daaropvolgende eindinspectie heeft plaatsgevonden	Nee	Bij De Trip BV wordt geen verontreinigd afvalwater vanuit een buffering geloosd, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	56	de volgende waarden voor wateremissie worden bereikt voor lozing Waterparameter Emissiewaarden die horen bij het gebruik van BAT in ppm. COD 20 – 120 BOD 2 – 20 Zware metalen (Cr, Cu, Ni, Pb, Zn) 0.1 – 1 Zeer giftige zware metalen: As <0.1 Hg 0.01 – 0.05 Cd <0.1 – 0.2 Cr(VI) <0.1 – 0.4 door toepassing van een geschikte combinatie van technieken, vermeld in paragraaf 4.4.2.3 en 4.7. De hierboven vermelde technieken in dit gedeelte over "Beheer van afvalwater" (BAT nr. 42 – 55) dragen ook bij tot het bereiken van deze waarden.	Nee	Dit betreft gehaltes indien het gereinigde afvalwater rechtstreeks op oppervlaktewater geloosd wordt. In geval van De Trip BV worden geen verontreinigde afvalwaterstromen geloosd op oppervlaktewater, derhalve zijn de genoemde gehaltes niet van toepassing.	N.v.t.
Beheer van de restproducten die door het proces ontstaan. Het is de bedoeling dat met BAT:	57	een beheerplan voor restproducten wordt opgesteld als onderdeel van het EMS, inclusief: a. basisbeheertechnieken b. interne benchmark-technieken	Ja	Dit maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het integraal zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	58	toepassing van hergebruikbare verpakking maximaliseren (vaten, containers, IBC´s, pallets, enz.)	Ja	Voor zover al sprake is van herbruikbare verpakkingen (grond-/hulpstoffen) bij De Trip BV, zullen deze in de meest voorkomende gevallen geretourneerd worden aan de leverancier, waarmee deze voor hergebruik toegepast kunnen worden.	Ja
	59	vaten opnieuw worden gebruikt, voor zover deze in een goede staat verkeren. In andere gevallen moeten deze de juiste verwerking ondergaan	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het opnieuw gebruiken van vaten, aangezien De Trip BV enkel afvalstoffen in bulkvorm inneemt en behandeld. Vaten van grond-/hulpstoffen worden geretourneerd aan leverancier (zie 58.).	N.v.t.
	60	dat een balanssysteem wordt bijgehouden met een inventarisatie van het afval op de locatie. Maak hierbij gebruik van geregistreerde gegevens m.b.t. de hoeveelheden van de verschillende soorten afval die op de locatie zijn ontvangen en geregistreerde gegevens m.b.t. de soorten afval die verwerkt zijn	Ja	Door De Trip BV worden massabalansen en productiebalansen bijgehouden op basis van geregistreerde gegevens.	Ja
	61	het afval uit één activiteit/verwerking zo mogelijk als grondstof voor een activiteit/verwerking wordt gebruikt	Nee	Bij De Trip BV is dit niet aan de orde. Restproducten uit processen worden afgevoerd naar elders voor nuttige toepassing, maar niet als grondstof ingezet voor andere processen bij De Trip BV.	N.v.t.
Bodem-vervuiling. Om bodemver-vuiling te voorkomen is het de bedoeling dat met BAT:	62	de oppervlakken van operationele gebieden worden voorzien van drainagesystemen of andere geschikte structuren onder de oppervlakte. Deze systemen worden zodanig onderhouden dat lekkages en het Morsen van vloeistoffen wordt voorkomen of snel wordt opgeruimd	Ja	Terrein is voorzien van ondergronds riolering- / afwateringssysteem voor afvoer van afvalwater. Op buitenterrein worden geen activiteiten – anders dan opslag in IBC's – met vloeistoffen uitgevoerd, derhalve is morsen van vloeistoffen niet aan de orde.	Ja
	63	een vloeistofdichte basis en drainage van de vestiging wordt toegepast	Nee	Dergelijke voorzieningen zijn niet aanwezig. Zie hiervoor ook de NRB-analyse die opgesteld is voor De Trip BV.	N.v.t.
	64	de installatie wordt verkleind en het gebruik van ondergrondse reservoirs en pijpleidingen wordt geminimaliseerd	Ja	Het gebruik van ondergrondse leidingen is enkel van toepassing op de afvoer van verontreinigd afvalwater. Voor het overige is geen sprake van ondergrondse reservoirs/leidingen die tot een bodemvervuiling kunnen leiden.	Ja
Voor de biologische verwerking is het de bedoeling dat met BAT:	65	de volgende technieken worden gebruikt voor opslag en afhandeling in biologische systemen a. voor minder geur-intensieve soorten afval, het gebruik van geautomatiseerde en snel werkende deuren in combinatie met geschikt afzuigsysteem met als resultaat een onderdruk in de bedrijfshal b. voor zeer geur-intensieve soorten afval, het gebruik van gesloten bunkers voorzien van een automatische sluis c. het bunkergebied voorzien van een afzuiginstallatie.	Nee	Voor groenrecycling van groenafval is het gangbaar dat deze activiteiten uitpandig plaatsvinden/uitgevoerd worden, zonder luchtafzuiging en nabehandeling hiervan. De onderhavige maatregel ziet toe op het inpandig c.q. gesloten uitvoeren van de activiteiten gericht op biologische verwerking (waarmee gedoeld wordt op vergisting en/of GFT-compostering), derhalve is dit niet aan de orde in geval van De Trip BV.	N.v.t.
	66	de acceptatie van afvalstoffen wordt afgestemd op het soort proces en de van toepassing zijnde nageschakelde techniek	Ja	In geval van De Trip BV is de acceptatie van afvalstoffen afgestemd op het aard van de processen (bv. verkleinen houtachtig afval), m.a.w. er worden enkel stromen geaccepteerd die vallen onder de noemer "groenafval. Er is bij De Trip BV geen sprake van een nageschakelde techniek, aangezien de activiteiten uitpandig uitgevoerd worden, zie ook toelichting onder 65.	Ja
	67	de volgende technieken worden aangewend bij toepassing van anaërobe afbraak: a. toepassing van een nauwe integratie tussen het proces en het waterbeheer b. recycling van zo veel mogelijk afvalwater naar reactor c. werking van het systeem onder thermofiele afbraakomstandigheden. Voor bepaalde soorten afval kunnen thermofiele omstandigheden niet worden bereikt d. meting van de TOC, COD, N, P en Cl-niveau´s in de inlaat en uitlaatstromen e. maximalisatie van de productie van biogas	Nee	De maatregel heeft betrekking op biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting. Bij De Trip BV is geen sprake van vergisting van afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	68	de emissie in de lucht van het verbrandingsproduct bij gebruik van biogas als brandstof wordt gereduceerd door de emissies van stof, NOx, SOx, CO, H2S en VOC te beperken door het gebruik van een juiste combinatie van de volgende technieken: a. het biogas wassen met ijzerzouten b. technieken voor het verwijderen van NOx gebruiken, zoals SCR c. gebruik van een thermische oxidatie-unit d. gebruik van actief-koolstoffiltratie.	Nee	De maatregel heeft betrekking op biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting en de inzet van het biogas in een WKK-installatie. Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	69 a t/m g	de mechanisch-biologische verwerking (MBT) wordt verbeterd door: a. volledig gesloten bioreactoren te gebruiken b. anaërobe omstandigheden tijdens aërobe verwerking te vermijden door de afbraak en de luchttoevoer aan te sturen (door het gebruik van een gestabiliseerd luchtcircuit) en door aanpassing van de luchtverversing aan de actuele biologische afbraakactiviteit c. efficiënt gebruik van water d. thermische isolatie van het plafond van de hal voor biologische afbraak bij aërobe processen e. minimalisatie van de productie van gassen tot niveau´s tussen 2500 en 8000 Nm3 per ton f. het waarborgen van een uniforme voeding g. recycling van proceswater of residuen binnen het aërobe verwerkingsproces om wateremissies volledig te vermijden.	Nee	De maatregel heeft betrekking op biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting en/of GFT-compostering. Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	69 h en i	h. continu leren over het verband tussen de gecontroleerde variabelen van biologische afbraak en de gemeten (gas-)emissies i. verlaging van emissies van stikstofverbindingen door de C:N-verhouding te optimaliseren.	Nee	Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	70	de emissies van mechanisch-biologische verwerking verlagen tot de volgende niveau´s: Parameter Verwerkt restgas Geur (ouE/m3) <500 – 6000 NH3 (mg/Nm3) <1 – 20 Zie voor VOC en PM de generieke BAT 41 De TWG heeft erkend dat N2O en Hg ook aan deze tabel moeten worden toegevoegd, er waren echter niet voldoende gegevens om de waarden op deze punten te valideren. door een daarvoor geëigende combinatie van de volgende technieken te gebruiken: a. good house keeping b. regeneratieve naverbrander (RTO) c. verwijdering van stof.	Nee	De genoemde emissie-niveaus opgenomen bij de maatregel hebben betrekking op mechanische biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting en/of GFT-compostering. Bij De Trip BV is deze wijze van verwerking niet aan de orde, waardoor de emissie-niveaus in dit geval derhalve niet van toepassing zijn	N.v.t.
	71	de emissies naar water verlaagd naar de niveau´s, vermeld in BAT nr. 56. Bovendien ook emissiereductie naar water van totaal stikstof, ammoniak, nitraat en nitriet	Nee	Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor fysisch-chemische verwerking van afval-water is het de bedoeling dat met BAT:	72	de volgende technieken worden toegepast in fysisch-chemische reactoren: a. doelstellingen en de verwachte chemische reactie voor elk proces van de verwerking worden vooraf gedefinieerd b. elke nieuwe set reacties en voorgestelde mengsels van voorgestelde soorten afval en reagentia worden getest op laBoratoriumschaal vóór de verwerking c. het ontwerp en de bediening van het reactorvat wordt zodanig specifiek uitgevoerd, dat het voldoet aan het doel waarvoor het bestemd is d. gesloten uitvoering van verwerkings-/reactievaten e. de reactie wordt bewaakt om ervoor te zorgen dat deze onder controle is en leidt tot het gewenste resultaat f. voorkomen dat bij het mengen van stromen metalen en complexvormers in contact met elkaar komen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	73	behalve de algemene parameters die genoemd zijn voor afvalwater in BAT nr. 56, extra parameters te worden vastgesteld voor de fysisch-chemische verwerking van afvalwater.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	74	de volgende technieken worden toegepast voor het neutralisatieproces: a. gezorgd wordt dat de gebruikelijke meetmethodes worden gebruikt b. het geneutraliseerde afvalwater wordt apart opgeslagen c. een eindinspectie van het geneutraliseerde afvalwater wordt uitgevoerd, nadat voldoende opslagtijd is verstreken.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	75	de volgende technieken worden toegepast om neerslag van de metalen in verwerkingsprocessen te bevorderen: a. de pH wordt aangepast tot het punt van minimale oplosbaarheid waardoor de metalen zullen neerslaan b. de toevoeging van complexvormende stoffen, chromaten en cyaniden wordt vermeden c. vermeden wordt dat organische materialen die invloed kunnen uitoefenen op het neerslaan, in het proces terechtkomen d. het resulterende verwerkte afval de kans krijgt om helder te worden door decantanteren voor zover mogelijk en/of door toevoeging van andere ontwateringapparatuur e. sulfide-neerslag wordt gebruikt bij complexvormers. Deze techniek kan ertoe leiden dat de sulfideconcentratie in het verwerkte afvalwater verhoogd wordt.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	76	de volgende technieken worden toegepast om emulsies te scheiden: a. getest wordt op de aanwezigheid van cyaniden in de verwerken emulsies b. gesimuleerde laBoratoriumtests worden opgezet.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	77	de volgende technieken voor oxidatie/reductie worden toegepast: a. nageschakelde technieken voor de luchtemissies die tijdens de oxidatie/reductie vrijkomen b. met veiligheidsmaatregelen en gasdetectoren paraat.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	78	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat cyaniden bevat: a. vernietiging van cyaniden door oxidatie b. toevoeging van loog om een daling van de pH te voorkomen c. vermeden wordt dat afval met cyanide wordt gemengd met zuren d. de voortgang van de reactie wordt gevolgd door middel van elektrisch potentiaal.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	79	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat chroom (VI) bevat: a. vermenging van Cr(VI)-afval met ander afval vermijden b. reductie van Cr(VI) tot Cr(III) c. zorg voor neerslag van het driewaardige metaal	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	80	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat nitrieten bevat: a. vermenging van afval dat nitriet bevat met andere soorten afval vermijden b. controle op en het vermijden van stikstofhoudende dampen tijdens de oxidatie/verzuring van nitrieten.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	81	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat ammoniak bevat: a. gebruik van een tweetrapswasser met een zure wasser voor afval met ammoniakoplossingen tot 20 w/w-% b. terugwinning van het ammoniak in de wassers en het terugbrengen ervan in het proces vóór de neerslagfase c. verwijdering van het in de gasfase onttrokken ammoniak door het afval met zwavelzuur te wassen om ammoniumsulfaat te verkrijgen d. monstername ten aanzien van ammoniak afgassen (schoorsteen)of bij filterpersen.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	82	de lucht boven filtratie- en ontwateringsprocessen koppelen het hoofdsysteem van de installatie voor nageschakelde technieken	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	83	uitvlokmiddelen aan het te verwerken slib en afvalwater wordt toegevoegd om het sedimentatie proces te versnellen en om de verdere afscheiding van vaste stoffen te vergemakkelijken. Om het gebruik van uitvlokmiddelen te vermijden is indampen beter in de gevallen, waar dit economisch haalbaar is	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	84	snelle reiniging en reiniging met stoom- of hogedrukreinigers worden toegepast op de filters van scheidingsprocessen.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor fysisch-chemische verwerking van vast afval is het de bedoeling dat met BAT:	85	wanneer immobilisatie wordt gebruikt voor vast afval dan worden metalen onoplosbaar worden gemaakt, het lekken van giftige oplosbare zouten wordt verminderd door een geschikte combinatie van wassen met water en worden verdamping, herkristallisatie en het onttrekken met zuren toegepast	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	86	getest wordt op het vermogen van anorganische verbindingen om door te lekken, door gebruik van de gestandaardiseerde CEN lekprocedures en toepassing van geschikte testniveau: basis karakteristieken, compliance testen en on site verificatie wordt uitgevoerd	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking middels immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	87	beperk de acceptatie van afval bedoeld voor immobilisatie tot afval dat geen hoge niveaus aan VOC's, componenten met een geur, vaste cyaniden, oxiderende stoffen, chelatie reagenten (complexvormers)	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	88	technieken voor beheersing en afsluiting (gesloten systeem) worden toegepast bij laad-/los- en gesloten lopende-bandsystemen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	89	een of meerdere nageschakelde systemen instellen voor afhandeling van de luchtstroom, en pieklast die ontstaat tijdens het laden en lossen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	90	tenminste een van de volgende processen wordt gebruikt voordat vast afval wordt gestort solificatie (koude immobilisatie), vitrificatie (verglazing), versmelting of fusion in overeenstemming met de technieken	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
Voor fysisch-chemische verwerking van vervuilde grond is het de bedoeling dat met BAT:	91	de mate van afgraving, de hoeveelheid vervuilde grond de aan de oppervlakte komt en de tijdsduur hoe lang niet bedekte bergen grond tijdens de afgraving en afvoer van vervuilde grond blijven liggen, wordt planmatig (gecontroleerd) aangestuurd	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	92	een proefverwerking wordt gebruikt om vast te stellen of en in hoeverre het toe te passen proces geschikt is en wat de beste operationele omstandigheden voor het gebruik ervan zijn	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	93	nageschakelde technieken zoals nabranders, DTO's, stoffilters, actief koolstoffilters of condensors voorhanden zijn voor verwerking van de gassen die vrijkomen bij thermische verwerking	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	94	verslag uitgebracht wordt van de efficiency die tijdens de processen voor de afzonderlijke gereduceerde componenten bereikt wordt, evenals voor de componenten waar het proces geen effect heeft gehad	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor terug-winning van materiaal uit afval middels raffineren afgewerkte olie is het de bedoeling dat met BAT:	95	het binnenkomende materiaal zorgvuldig aan een acceptatieprocedure wordt onderworpen, met ondersteuning van analytische apparaten, laBoratoria en herkomstonderzoek	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	96	tenminste wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van gechloreerde oplosmiddelen en PCB's	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	97	condensatie als behandeling voor de gasfase wordt ingezet wanneer flash distillatie wordt gebruikt	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	98	tijdens het laden en lossen van voertuigen dampretoursystemen beschikbaar zijn, waarbij alle ventilatie-uitblaasopeningen worden omgeleid naar een DTO/incinerator of een actief-koolstof-adsorptie-installatie	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	99	afgassen worden verwerkt in een DTO. Bij hoge concentraties gechloreerde stoffen worden de luchtstromen tevens –bij voorkeur- als volgt behandeld: condensatie, gevolgd door een basische wasser en een actief koolbed	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	100	een thermische oxidatie bij 850 °C wordt gebruikt met een verblijfstijd van twee seconden voor vacuüm destillatie, vacuüm generatoren of voor lucht afkomstig van procesfornuizen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	101	een zeer efficiënt vacuümsysteem wordt gebruikt	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	102	de restanten uit de vacuümdestillatie of filmverdampers (bottoms) als asfaltproduct worden gebruikt	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	103	bij her-raffineren van afgewerkte olie een proces wordt toegepast met een rendement van meer dan 65 % droge stof	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	104	de volgende waarden worden bereikt in het afgevoerde afvalwater uit de re-refining unit: Afvalwater-parameter Concentratie (ppm) Koolwaterstoffen <0.01 – 5 Fenolen 0.15 – 0.45 Zie voor andere waterparameters BAT nr. 56 in het onderdeel "Algemene BAT" door het gebruik van een daarvoor geschikte combinatie van in het proces geïntegreerde technieken en/of primaire, secundaire, biologische en nabehandelingen.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor verwerking afgedankt oplosmiddel is het de bedoeling dat met BAT:	105	het binnenkomende materiaal zorgvuldig aan een acceptatieprocedure wordt onderworpen, met ondersteuning van analytische apparaten (viscometrie, infrarood, chromatografie en massaspectrometrie, al naar gelang wat passend is), laBoratoria en herkomstonderzoek	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van de verwerking van afgedankte oplosmiddelen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	106	oplosmiddelen door middel van destillatie worden teruggewonnen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van de verwerking van afgedankte oplosmiddelen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor het terugwinnen afgedankte katalysatoren is het de bedoeling dat met BAT:	107	doekenfilters worden gebruikt voor het afvangen van deeltjes die tijdens het regeneratieproces vrijkomen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankte katalysatoren, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	108	een nageschakeld systeem wordt ingezet voor het afvangen van SOx.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankte katalysatoren, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor het terugwinnen van afgedankt actief koolstof is het de bedoeling dat met BAT:	109	een doeltreffende procedure voor kwaliteitscontrole wordt ingesteld om ervoor te zorgen dat de operator kan differentiëren tussen het koolstof dat voor drinkwater of koolstof dat voor consumptie geschikt is enerzijds en de overige afgedankte partijen koolstof (zogenaamd "industrieel koolstof")	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	110	een schriftelijk verklaring van klanten wordt verlangd, waarin wordt meegedeeld waarvoor het actief koolstof gebruikt is	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	111	een indirect gestookte oven voor industrieel koolstof wordt gebruik – er kan worden gesteld dat deze oven evenzeer voor drinkwaterkoolstof kan worden gebruik. Capaciteits- en corrosie/aspecten kunnen tot stelling leiden dat alleen multiple hearth of direct gestookte trommelovens gebruikt kunnen worden	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
	112	een nabrander met een temperatuur van minimaal 1100 °C wordt gebruikt, met een verblijfstijd van twee seconden en 6 % overmaat zuurstof voor de regeneratie van industrieel koolstof, waarbij gehalogeneerde of andere thermisch resistente stoffen aanwezig zijn. In andere gevallen volstaan minder stringente thermische omstandigheden	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	113	een nabrander met een verwarmingstemperatuur van minimaal 850 °C wordt gebruikt, twee seconden verblijfstijd en 6 % overmaat zuurstof voor actief koolstof voor drinkwater en voor consumptie	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	114	een afgasreinigingsstraat toepassen, bestaande uit quench en/of venturi en een gaswasstraat, gevolgd door een afzuiginstallatie	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	115	een basische wasoplossing gebruiken om zure gassen te neutraliseren voor installaties bestemd voor industrieel koolstof	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	116	een WWTP gebruikt wordt met de juiste combinatie van uitvlokken, neerslaan, filtratie en pH-aanpassing voor verwerking van drinkwaterkoolstof. Bij effluent van industrieel koolstof wordt extra verwerking (precipitatie van metaal hydroxide en sulfide) ook als BAT beschouwd	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor de (voor) bereiding van afval dat als brandstof moet dienen, is het de bedoeling dat met BAT:	117	geprobeerd wordt om een nauw contact met de gebruiker van de afvalbrandstof te krijgen om een adequate kennistransfer over de samenstelling van de afvalbrandstof te bewerkstelligen	Ja	Bij De Trip BV vindt productie van biomassa plaats uit houtachtig groenafval, alsmede scheiding van A-hout voor inzet als alternatieve brandstof elders. De biomassa wordt op basis van de eisen c.q. specificatie van de afnemer geproduceerd. Tussen De Trip BV en de afnemers/gebruiker is nauw contact over de kwaliteitseisen van de biomassa.	Ja
	118	een kwaliteitsborgingsysteem aanwezig is om de kenmerken van de geproduceerde afvalbrandstof te waarborgen	Nee	De Trip BV zelf beschikt voor de biomassa niet over een kwaliteitswaarborging (bijv. NTA 8080). De Trip BV werkt wel samen met afnemers/ handelaren die hiervoor gecertificeerd zijn. Voorts beschikt men over een goed uitgewerkt/afgestemd Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V beleid). Dit maakt onderdeel uit van de aanvraag.	N.v.t.
	119	verschillende soorten afvalbrandstof worden geproduceerd, al naar gelang het soort gebruiker (bijv. cementovens, uiteenlopende energiecentrales), het soort oven (bijv. grate firing, blow feeding) en het soort afval dat wordt gebruikt om het afval te produceren (bijv. gevaarlijk afval, vast huishoudelijk afval)	Ja	Bij De Trip BV wordt enkel uit houtachtig afval biomassa geproduceerd. Op basis van de eisen van de afnemer/gebruiker worden het product afgestemd op de wensen.	Ja
	120	bij productie van afvalbrandstof uit gevaarlijk afval vindt verwerking van water met een geringe vervuilingsgraad plaats met geactiveerd koolstof en thermische verwerking voor water met een hoge vervuilingsgraad. In deze context heeft thermische verwerking betrekking op elke thermische verwerking uit paragraaf 4.7.6 of verbranding die niet in dit document wordt behandeld.	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	121	bij productie van afvalbrandstof uit gevaarlijk afval wordt gezorgd voor juiste naleving van de regels m.b.t. de veiligheid i.v.m. elektrostatische en ontbrandbaarheidsrisico's	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor de (voor) bereiding van vaste brandstof uit niet gevaarlijk afval is het de bedoeling dat door BAT:	122	het binnenkomende afval wordt geïnspecteerd om grote metalen of niet-metalen voorwerpen eruit te halen. Het doel is om de installatie te beschermen tegen mechanische beschadiging	Ja	Bij De Trip BV vindt bij aanvoer en lossen van de vracht aan groenafval en hout (waaronder gemengde partijen) een visuele controle (A&V beleid) plaats op eventueel aanwezige fysische verontreinigingen. In het houtachtig groenafval is gezien de herkomst, de kans op aanwezigheid van verontreinigingen echter zeer gering.	Ja
	123	magnetische ferro- en non-ferro metaalscheiders worden gebruikt. Het doel is om de pelletiseerders te beschermen en te voldoen aan de eisen van eindgebruikers	Nee	Bij De Trip BV wordt geen gebruik gemaakt van pelletiseerinstallaties, echter wel van een verkleiner en/of zeefinstallatie voor de productie van biomassa. Gezien de zeer geringe kans op aanwezigheid van niet visueel herkenbare verontreinigingen (ferro en non-ferro) in het A-hout en houtachtig groenafval wordt in de praktijk geen gebruik gemaakt van metaalscheiders. Voorts beschikt men over een goed uitgewerkt/afgestemd Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V beleid). Dit maakt onderdeel uit van de aanvraag.	N.v.t.
	124	gebruik wordt gemaakt van de NIR-techniek voor het uitsorteren van plastic. Het doel is de verlaging van organische chloorverbindingen en sommige metalen die deel uitmaken van plastic	Nee	Gezien de zeer geringe kans op aanwezigheid van niet visueel herkenbare verontreinigingen (kunststof / plastic) in het houtachtig groenafval en hout wordt in de praktijk geen gebruik gemaakt van de NIR-techniek.	N.v.t.
	125	een combinatie van shreddersystemen en pelletiseerders worden gebruikt voor de productie van het juiste voorafbepaalde formaat afvalbrandstof. Voor sommige productie-installaties van vast afvalbrandstof, is het gebruik van enkele van of alle hierboven vermelde technieken mogelijk niet nodig om te voldoen aan BAT	Ja	Bij De Trip BV is geen combinatie van shredder- en pelletiseersystemen aanwezig, wel is alleen een shredder aanwezig voor kleinschalig gebruik.	Ja
Voor de (voor) bereiding van vaste brandstof uit gevaarlijk afval is het de bedoeling dat door BAT:	126	rekening wordt gehouden met emissies en ontvlambaarheidsrisico's indien er een droging of verwarming nodig is	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	127	overwogen wordt om mengactiviteiten in gesloten ruimten te laten plaatsvinden met een daartoe geschikte controlesystemen voor de atmosfeer	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	128	doekenfilters worden gebruikt	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Voor de productie van vloeibaar brandstof uit gevaarlijk afval is het de bedoeling dat door BAT:	129	gebruik gemaakt wordt van indirecte verwarming als verwarming van de vloeibare brandstof vereist is	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van vloeibare brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	130	het gehalte aan vaste stoffen in suspensie wordt aangepast om ervoor te zorgen de vloeibare brandstof homogeen is	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van vloeibare brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Bijlage II, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Op- en overslag bulkgoederen

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
1	Opslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen in tanks	ESB 4.1.2.1 Annex 8.19	Bij het ontwerp van tanks rekening houden met: - de fysico-chemische eigenschappen van het op te slaan product - de werkwijze voor de opslag, het benodigde instrumentatieniveau, het aantal benodigde operatoren, en hun werkbelasting - de wijze waarop de operatoren geïnformeerd worden over afwijkingen van de normale procescondities (alarmen) - de wijze waarop de opslag beschermd wordt tegen afwijkingen van de normale procescondities (veiligheidsinstructies, vergrendelingssystemen, overdrukbeveiligingen, lekdetectie en -beheersing, enz.) - de te plaatsen installatie, rekening houdend met vroegere ervaringen met het product (constructiematerialen, kwaliteit van de kleppen enz.) - de te implementeren onderhouds- en inspectieplannen en de wijze waarop het onderhouds- en inspectiewerk kan vergemakkelijkt worden (toegankelijkheid, ontwerp, enz.) - de wijze waarop omgegaan wordt met noodsituaties (afstanden tot andere tanks, gebouwen, en (bedrijfs)grenzen, brandbescherming, toegankelijkheid	Ja	Bij De Trip BV vindt tankopslag plaats van vloeibare brandstoffen, zowel in stationair opgestelde tanks als mobiele (IBC-)tanks. Het betreft in dit geval KIWA-gekeurde tanks, die geïnstalleerd zijn door erkend installateur volgens eisen uit het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30. Het onderhoud- en inspectie vindt plaats op basis van de wettelijke eisen die voortkomen uit de PGS 30. Het onderhoud en inspectie van de tanks is vastgelegd in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV. Gewezen wordt op de uitgewerkte NRB-analyse. Dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag.	Ja
2		ESB 4.1.2.2.1 4.1.2.2.2	Een instrument gebruiken om pro-actieve onderhoudsplannen en risico-gebaseerde inspectieplannen vast te leggen, b.v. de 'risk and reliability based maintance approach'	Ja	Het wettelijk vereiste onderhoud en inspectie van de tanks of onderdelen hiervan, is vastgelegd in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
3		ESB 4.1.2.3	Tanks voor opslag bij atmosferische druk (of bijna-atmosferische druk) bovengronds plaatsen	Ja	De tanks zijn bij De Trip BV allemaal bovengronds aanwezig. Opslag vindt onder atmosferische druk plaats in deze tanks.	Ja
4		ESB 4.1.2.3	Vloeibaar gemaakte gassen opslaan in ondergrondse tanks, ingeterpte tanks, of bolvormige tanks, afhankelijk van het opslagvolume	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag van vloeibaar gemaakte gassen in opslagtanks plaats, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
5		ESB 4.1.3.6 en 4.1.3.7	Bij bovengrondse tanks die vluchtige stoffen bevatten ofwel een kleur aanbrengen met minimaal 70% reflectiviteit voor thermische of lichtstraling, ofwel een zonnescherm plaatsen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag van vluchtige stoffen in opslagtanks plaats, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
6		ESB 4.1.3.1	Minimaliseren van emissies van tank opslag en overslag die een negatief milieueffect hebben	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt enkel opslag en overslag plaats van dieselolie. De handelingen hiermee hebben nauwelijks emissies en hiermee dus ook geen negatief milieueffect tot gevolg.	N.v.t.
7		ESB 4.1.2.2.3	VOS emissies regelmatige berekenen, met mogelijkheid om het rekenmodel occasioneel te valideren door middel van metingen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag van vluchtige stoffen in opslagtanks plaats, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
8		ESB 4.1.4.4	Gebruik maken van 'dedicated' systemen	Ja	Opslag vindt in geval van De Trip BV plaats in KIWA-gekeurde tanks. De tanks en bijbehorend leidingwerk/appendages, zijn geïnstalleerd door erkend installateur volgens eisen van Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	Ja
9		ESB 4.1.3.2 4.1.3.3 4.1.3.4	Open tanks afdekken door middel van: - een vlottende afdekking, of - een flexibele of tent afdekking, of - een rigide afdekking.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
10		ESB 4.1.5.1	In open tanks het opgeslagen product (b.v. slurries) mengen om te vermijden dat een depositie optreedt die een bijkomende reinigingsstap zou vereisen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
11		ESB 4.1.3.9	Bij tanks met extern vlottend dak: - zorgen voor een opening van minder dan 3,2 mm tussen het dak en de tankwand over ten minste 95% van de omtrek, en - gebruik maken van dichtingen van het type 'liquid mounted, mechanical shoe seals'	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
12		ESB 3.1.2	Bij tanks met extern vlottend dak gebruik maken van: - een vlottend dak met direct contact (double-dek), of - een bestaand vlottend dak zonder contact (pontoon)	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
13		ESB 4.1.3.5	Tanks met extern vlottend dak voorzien van een koepeldak ('dome')	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
14		ESB 4.1.5.1	In tanks met extern vlottend dak het opgeslagen product (b.v. ruwe olie) mengen om te vermijden dat een depositie optreedt die een bijkomende reinigingsstap zou vereisen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
15		ESB 4.1.3.10 Annex 8.13	Bij tanks met vast dak en intern vlottend dak:- zorgen voor een opening van minder dan 3,2 mm tussen het dak en de tankwand over ten minste 95% van de omtrek, en - gebruik maken van dichtingen van het type 'liquid mounted, mechanical shoe seals'	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
16		ESB 4.1.3.11	Tanks met vast dak < 50 m³ voorzien van een overdrukventiel dat is ingesteld op de hoogst mogelijke waarde volgens de tank ontwerpcriteria	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
17		ESB 4.1.5.1	In tanks met vast dak het opgeslagen product (b.v. ruwe olie) mengen om te vermijden dat een depositie optreedt die een bijkomende reinigingsstap zou vereisen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
18		ESB 4.1.6.4.1	Corrosie voorkomen door: - constructiematerialen te selecteren die resistent zijn tegen de opgeslagen producten - gebruik te maken van aangepaste constructiemethoden - te voorkomen dat regen- of grondwater in de tank dringt, en zonodig het water dat in de tank is geaccumuleerd, te verwijderen - regenwater beheer toe te passen bij de drainage van de inkuiping - preventief onderhoud uit te voeren - waar van toepassing, corrosie inhibitoren toe te voegen, of kathodische bescherming aan te brengen aan de binnenkant van de tank	Ja	De opslagtanks die bij De Trip BV aanwezig zijn, zijn KIWA-gekeurd en voldoen aan de eisen van Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30 voor wat betreft constructie, resistentie tegen bepaalde stoffen, corrosie e.d. De tanks zijn inpandig/overdekt opgesteld of middels coating beschermd tegen regen en/of grondwater.	Ja
19		ESB 4.1.6.4.1	Bij ondergrondse tanks corrosie voorkomen door bijkomend op de buitenkant van de tank: - een corrosie-resistente deklaag aan te brengen - te plateren en/of - een kathodische bescherming aan te brengen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van ondergrondse opslagtanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
20		ESB 4.1.6.4.1 4.1.2.2.1	Bij bolvormige tanks, semi-gekoelde en gekoelde tanks die ammoniak bevatten, spanningscorrosie (stress corrosion cracking) vermijden door: - spanningsvrij te maken d.m.v. een warmtebehandeling na het lassen - een risicogebaseerde inspectie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van opslagtanks die ammoniak bevatten, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
21		ESB 4.1.6.4.2 4.1.6.4.3	Bedrijfsprocedures implementeren en onderhouden, b.v. door middel van beheerssystemen, om ervoor te zorgen dat: - instrumenten geïnstalleerd zijn om bij hoog niveau of hoge druk alarmsignalen in te stellen en/of kleppen automatisch af te sluiten - aangepaste werkinstructies opgelegd worden om overvulling tijdens het vullen van de tanks te voorkomen - voldoende lege ruimte beschikbaar is in de tank in geval van een batch vulling	Ja	De Trip BV beschikt over een zorgsysteem (moederbedrijf) waarin bedrijfsprocedures opgenomen zijn m.b.t. onderhoud, inspectie en gebruik van tanks.	Ja.
22		ESB 4.1.6.4.4	Lekdetectie toepassen bij tanks die vloeistoffen bevatten die potentieel bodemverontreiniging kunnen veroorzaken	Ja	De tanks die bij De Trip BV aanwezig zijn voor de opslag van brandstof, zijn óf voorzien van lekdetectie of zijn gelegen in een vloeistofdichte lekbak dan wel dubbelwandige constructie conform Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	Ja
23		ESB 4.1.6.4.8 4.1.6.4.10 4.1.6.4.11 4.1.6.4.12	Voor bovengrondse tanks een 'verwaarloosbaar niveau van risico' op bodemverontreiniging tengevolge van bodem en bodem/wand connecties bereiken	Ja	De opslag van brandstof in bovengrondse tanks bij De Trip BV voldoet aan een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB 2012.	Ja
24		ESB 4.1.6.4.8 4.1.6.4.10 4.1.6.4.11 4.1.6.4.12	Voor bovengrondse tanks een secundair opvangsysteem voorzien, b.v.: - inkuipingen rond enkelwandige tanks - dubbelwandige tanks - 'cup-tanks' - dubbelwandige tanks met gecontroleerde bodemafvoer	Ja	De tanks die bij De Trip BV aanwezig zijn voor de opslag van brandstof, zijn óf gelegen in een vloeistofdichte lekbak en/of op een voorziening met voldoende bergingscapaciteit en gecontroleerde afvoer.	Ja
25		ESB 4.1.6.4.7	Bij de bouw van nieuwe enkelwandige tanks, in de kuipwand een volledige ondoordringbare barrière aanbrengen, b.v. - een flexibel membraan, b.v. HDPE - een kleimat - een laag asfalt - een laag beton	Nee	Bij De Trip BV is enkel sprake van bestaande bovengrondse tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
26		ESB 4.1.6.4.8	Voor bestaande tanks in een inkuiping, een risico-gebaseerde benadering toepassen om te bepalen welke barrière best wordt aangebracht (b.v. een gedeeltelijk of volledig aan te brengen ondoordringbare laag)	Ja	De tanks die bij De Trip BV aanwezig zijn voor de opslag van brandstof, zijn óf gelegen in een vloeistofdichte lekbak en/of op een voorziening met voldoende bergingscapaciteit en gecontroleerde afvoer.	Ja
27		ESB 4.1.6.4.9	Voor enkelwandige tanks die gechloreerde koolwaterstof solventen bevatten, op de beton barrière van de inkuiping een laminaat aanbrengen dat bestand is tegen gechloreerde koolwaterstoffen (laminaat gebaseerd op fenol of furaan harsen, 1 type epoxy hars)	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van opslagtanks die gechloreerde koolwaterstoffen en/of oplosmiddelen bevatten, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
28		ESB 4.1.6.4.13 4.1.6.1.14	Voor ondergrondse en ingeterpte tanks die producten bevatten die mogelijk bodemverontreiniging kunnen veroorzaken: - gebruik maken van een dubbelwandige tank met lekdetectie, of - gebruik maken van een enkelwandige tank met een secundair opvangsysteem en lekdetectie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van ondergrondse en/of ingeterpte opslagtanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

29	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	ESB 4.1.7.1	Een of meerdere personen aanduiden die verantwoordelijk zijn voor het beheer en de werking van de opslag	Ja	Binnen de inrichting vindt in beperkte vorm opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag voldoet aan de eisen die hieraan gesteld worden cf. PGS 15.	Ja
Tabel II ; toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
30		ESB 4.1.7.5	Bij opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, een vloeistofdicht reservoir installeren, dat de gevaarlijke vloeistoffen die zijn opgeslagen boven het reservoir, geheel of gedeeltelijk kan opvangen	Ja	Binnen de inrichting vindt in beperkte vorm opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag voldoet aan de eisen die hieraan gesteld worden cf. PGS 15.	Ja
31	Opslag in bekkens	ESB 4.1.8.2 4.1.8.1	Bekkens afdekken door middel van: - een kunststof afdekking, of - een drijvende afdekking, of - een rigide afdekking (enkel voor kleine bekkens).	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt dit niet plaats. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
32		ESB 4.1.11.1	Bij bekkens een voldoende vrije hoogte voorzien om overvullen ten gevolge van regenval te vermijden in geval het bekken niet is afgedekt	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt dit niet plaats. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
33		ESB 4.1.9.1	Een ondoordringbare barrière aanbrengen onderaan de bekken, b.v. een flexibel membraan, een klei- of betonlaag	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt dit niet plaats. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
34	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - atmosferisch	ESB 3.1.15 4.1.13.3	Opslag van grote hoeveelheden koolwaterstoffen uitvoeren in uitgegraven ondergrondse holten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
35		ESB 4.1.12.1	Bij opslag van vloeibare koolwaterstoffen in meerdere holtes met een vast waterniveau, gebruik maken van een dampbalanssysteem	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
36		ESB 4.1.13.2	Een meetprogramma toepassen en regelmatig evalueren, dat minimaal omvat: - bepaling van het hydraulisch stromingspatroon rond de holtes door middel van grondwatermetingen, piëzometers en/of drukcellen, debietmetingen van het sijpelwater - bepaling van de stabiliteit van de holte door seismische monitoring - procedures voor het opvolgen van de waterkwaliteit door regelmatige staalnames en analyses - corrosie monitoring	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
37		ESB 4.1.13.5	De holte dusdanig ontwerpen dat, op de diepte waar ze is gelegen, de hydrostatische druk van het grondwater rondom de holte altijd groter is dan die van het opgeslagen product	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
38		ESB 4.1.13.6	Om te vermijden dat sijpelwater in de holte binnendringt, naast een aangepast ontwerp, bijkomend cement injectie toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
39		ESB 4.1.13.8	Automatische overvulbeveiligings-systemen toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
40		ESB 3.1.16 4.1.14.3	Opslag van grote hoeveelheden koolwaterstoffen uitvoeren in uitgegraven ondergrondse holten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
41		ESB 4.1.14.2	Een meetprogramma toepassen en regelmatig evalueren, dat minimaal omvat: - bepaling van het hydraulisch stromingspatroon rond de holtes door middel van grondwatermetingen, piëzometers en/of drukcellen, debietmetingen van het sijpelwater - bepaling van de stabiliteit van de holte door seismische monitoring - procedures voor het opvolgen van de waterkwaliteit door regelmatige staalnames en analyses - corrosie monitoring	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
42	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - onder druk	ESB 4.1.14.5	De holte dusdanig ontwerpen dat, op de diepte waar ze is gelegen, de hydrostatische druk van het grondwater rondom de holte altijd groter is dan die van het opgeslagen product	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
43		ESB 4.1.14.6	Om te vermijden dat sijpelwater in de holte binnendringt, naast een aangepast ontwerp, bijkomend cement injectie toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
44		ESB 4.1.14.8	Automatische overvulbeveiligings-systemen toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
45	Opslag in ondergrondse holtes bekomen door zoutuitloging	ESB 3.1.17 4.1.15.3	Opslag van grote hoeveelheden koolwaterstoffen uitvoeren in uitgegraven ondergrondse holten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn door zoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
46		ESB 4.1.15.2	Een meetprogramma toepassen en regelmatig evalueren, dat minimaal omvat: - bepaling van de stabiliteit van de holte door seismische monitoring - corrosie monitoring - regelmatig echopeilingen uitvoeren om eventuele veranderingen in vorm te detecteren, in het bijzonder bij gebruik van onverzadigde pekel	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn doorzoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
47	Overslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen	ESB 4.1.2.2.1	Een instrument gebruiken om pro-actieve onderhoudsplannen en risico-gebaseerde inspectieplannen vast te leggen, b.v. de 'risk&reliability maintance approach'	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
48		ESB 4.2.1.3	Een LDAR programme (Leak Detection and Repair) toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
49		ESB 4.1.3.1	Minimaliseren van emissies van tank opslag en overslag die een negatief milieu-effect hebben	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
50		ESB 4.2.4.1	Gebruik maken van bovengrondse gesloten pijpleidingen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
51		ESB 4.1.2.2.1	Gebruik maken van een 'risk and reliability maintenance approach' bij ondergrondse pijpleidingen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
52		ESB 4.2.2.1	Het aantal flenzen minimaliseren door flenzen te vervangen door gelaste verbindingen, rekening houdend met de beperkingen gesteld door de eisen voor onderhoud van de installatie of flexibiliteit van het transfer systeem	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
53		ESB 4.2.3.1	Interne corrosie van pijpleidingen voorkomen door: - constructiematerialen te selecteren die resistent zijn tegen de opgeslagen producten - gebruik te maken van aangepaste constructiemethoden - gebruik te maken van preventief onderhoud - waar gepast, gebruik te maken van een interne coating of corrosie inhibitoren toe te voegen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
54		ESB 4.2.3.2	Externe corrosie van pijpleidingen voorkomen door een 1, 2 of 3-lagige coating aan te brengen, rekening houdend met site-specifieke omstandigheden (bv. nabij de zee).	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
55		ESB 3.2.2.6 4.2.9	Bij kleppen - kiezen voor pakkingsmaterialen en constructies die geschikt zijn voor de toepassing - controle (monitoring) richten op kleppen met het hoogste risico (b.v. regelkleppen met stijgende spindel die continu in werking zijn) - gebruik maken van roterende regelkleppen of toerentalgeregelde pompen in plaats van van regelkleppen met stijgende spindel - bij transfer van toxische, carcinogene of andere schadelijke stoffen, gebruik maken van membraanafsluiters, balgafsluiters of dubbelwandige afsluiters - drukventielen terugvoeren naar het transfer of opslagsysteem of naar een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
56		ESB 3.2.2.2 3.2.2.3 5.2.2.4	Bij pompen en compressoren: - de pomp of compressor goed vastmaken aan de grondplaat of het geraamte - krachten bij verbindingsstukken binnen de aanbevelingen van de producent houden - aangepast ontwerp van zuigpijpleidingswerk om het hydraulische onevenwicht te minimaliseren - afregeling van as en omhulsel volgens de aanbevelingen van de producent - afregeling van aandrijving/pomp of compressor koppeling volgens de aanbevelingen van de producent - correct uitbalanceren van roterende onderdelen - effectief voeden van pompen en compressoren voor opstarten - pompen en compressoren laten werken binnen het door de producent aanbevolen werkingsgebied (de optimale performantie wordt bereikt bij het punt met de beste efficiëntie) - het beschikbare niveau van netto positieve aanzuighoogte moet altijd hoger zijn dan de pomp of compressor - regelmatige controle en onderhoud van roterende onderdelen en afdichtingssystemen, in combinatie met een herstel- of vervangingsprogramma	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
57		ESB 3.2.2.2 3.2.4.1 4.2.9	Correcte keuze van pomp en afdichtingstypes voor de procestoepassing, bij voorkeur pompen die technologisch ontworpen zijn om goed afgedicht te zijn, zoals: - 'canned motor' pompen, - magnetisch aangedreven pompen - pompen met meervoudige mechanische afdichtingen en een quench of buffer systeem - pompen met meervoudige mechanische afdichtingen droog aan de atmosfeer - membraanpompen - balgpompen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
58		ESB 3.2.3 4.2.9.13	Bij compressoren die niet giftige gassen transfereren, gebruik maken van met gas gesmeerde mechanische afdichtingen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
59		ESB 3.2.3 4.2.9.13	Bij compressoren die giftige gassen transfereren, gebruik maken van dubbele afdichtingen met een vloeistof of gasbarrière, en de proceskant van de afdichting purgeren met een inert buffer gas	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
60		ESB 3.2.3 4.2.9.13	Bij compressoren bij erg hoge druk, gebruik maken van een 'De Triple tandem' afdichtingssysteem	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
61		ESB 4.2.9.14	Op staalnamepunten voor vluchtige stoffen, gebruik maken van een - 'ram type sampling valve', of een - 'needle valve' of een - 'block valve'	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
62	Opslag van vaste stoffen	ESB 5.3.1	Opslag in gesloten systemen, b.v. silo's, bunkers, hoppers en containers	Nee	Binnen de inrichting vindt opslag van vaste (niet of beperkt stuifgevoelige) stoffen plaats. De opslag van deze vaste stoffen vindt buiten plaats in opslagdepots welke aan twee of drie zijden voorzien zijn van betonwanden, zie 63 e.v.	N.v.t.
63	Bulkopslag van vaste stoffen in open lucht	ESB 4.3.3.1	Regelmatig of continu visuele inspecties uitvoeren om te zien of zich stofemissies voordoen, en om te controleren of de preventieve maatregelen goed werken	Ja	De buitenopslagen worden tijdens de bedrijfsvoering doorlopend gecontroleerd op het voordoen van stofemissies. Echter gezien de maatregelen zal visuele stofemissie zich niet dan wel in zeer beperkte mate voordoen. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
64		ESB 4.3.6.1 4.3.6.3 Tabel 4.13	Bij langdurige bulkopslag in open lucht: - bevochtiging van het oppervlak met duurzame vocht-bindende stoffen, en/of - afdekking van het oppervlak, b.v. met geteerd zeildoek, en/of - solidificatie van het oppervlak, en/of - gras laten groeien op het oppervlak	Ja	In geval van langdurige opslag van partijen grond kan het voorkomen dat deze afgedekt worden of bevochtigd worden met een bindmiddel. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
65		ESB 4.3.6.1 4.3.6.3 Tabel 4.13	Bij kortdurige opslag in open lucht: - bevochtiging van het oppervlak met duurzame vocht-bindende stoffen, en/of - bevochtiging van het oppervlak met water, en/of - afdekking van het oppervlak, b.v. met geteerd zeildoek	Ja	Bij visuele stofemissie worden de kortstondige opslagen aan vaste stoffen in beginsel bevochtigd met opgevangen hemelwater en mocht dit niet voldoende zijn eventueel afgedekt. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
66	Bulkopslag van vaste stoffen in gesloten systemen	ESB 4.3.4.2	Bij opslag in loodsen: gebruik maken van goed ontworpen ventilatie en filters en de deuren gesloten houden	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van bulkopslag in loodsen, derhalve is dit niet aan de orde. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	N.v.t.
67		ESB 4.3.8.4	Bij opslag van organische vaste stoffen in silo's, gebruik maken van explosiebestendige silo's, uitgerust met een veiligheidsklep die zich na de explosie snel sluit, om te vermijden dat zuurstof in de silo binnenkomt	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van gesloten opslag van organische vaste stoffen in bijv. silo's, derhalve is dit niet aan de orde. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	N.v.t.
68	Overslag, transport en behandeling van vaste stoffen in bulk	ESB 4.4.3.1	Het laden en lossen zoveel mogelijk plannen wanneer de windsnelheid laag is	Ja	Overslaghandelingen met vaste stoffen worden zoveel mogelijk uitgevoerd bij weinig wind. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
69		ESB 4.4.3.5.1	Transportafstanden zo kort mogelijk houden en in de mate van het mogelijke gebruik maken van continue transport wijzen (b.v. transportbanden)	Ja	Bij De Trip BV worden transportafstanden zo kort mogelijk gehouden, welke ook af te leiden is uit de terreinindeling. Bij De Trip BV wordt geen gebruik gemaakt van transportbanden voor continue transport. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
70		ESB 4.4.3.4	Bij gebruik van mechanische laadschoppen, de afworphoogte reduceren en de beste positie kiezen bij het afwerpen in een vrachtwagen	Ja	Bij de overslag van de vaste stoffen m.b.v. shovel in respectievelijk de opslagdepots dan wel in vrachtwagens wordt de storthoogte tot een minimum beperkt. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
71		ESB 4.4.3.5.2	De snelheid van voertuigen op de site aanpassen om te vermijden of te minimaliseren dat stof opwervelt	Ja	Op terrein geldt een snelheidsbeperking van 15 km/uur. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
72		ESB 4.4.3.5.3	Wegen die enkel gebruikt worden door vrachtwagens en auto's, verharden, met beton of asfalt, omdat ze dan makkelijker kunnen schoongemaakt worden, om ter vermijden dat de voertuigen stof doen opwervelen	Ja	Gehele terrein is voorzien van een verharding, derhalve zijn deze makkelijk schoon te maken indien dat noodzakelijk c.q. vereist is. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
73		ESB 4.4.6.12	Verharde wegen schoonmaken	Ja	De verharding op het terrein wordt schoon gemaakt indien dat noodzakelijk c.q. vereist is vanwege stofverspreiding/-hinder.	Ja
74		ESB 4.4.6.13	Wassen van de banden van de voertuigen	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van een wielwasinstallatie. Het gehele terrein is namelijk verhard, waardoor in wezen geen modder e.d. aan de banden van voertuigen en materieel kan blijven plakken.	N.v.t.
75		ESB 4.4.6.8 4.4.6.9 4.3.6.1	Bij het laden en lossen stuifgevoelige, bevochtbare stoffen bevochtigen	Ja	Bij de overslag c.q. het laden en lossen van stuifgevoelige afvalstoffen worden de afvalstoffen in gevallen er sprake is van visuele stofverspreiding bevochtigd. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
76		ESB 4.4.5.6	Bij het laden en lossen van stuifgevoelige stoffen de daalsnelheid van het product minimaliseren b.v. door: - het aanbrengen van platen in de vulbuizen - op het einde van de buis een 'loading	Ja	Bij de overslag overslag c.q. het laden en lossen van stuifgevoelige afvalstoffen wordt door de shovelmachinist de daal-/ lossnelheid beperkt. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja

			head' aanbrengen om de uittreedsnelheid te reguleren - gebruik maken van een cascade (b.v. een cascade buis of trechter) - een minimale hellingsgraad gebruiken			
Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
77		ESB 4.4.5.7	Bij het laden en lossen van stuifgevoelige stoffen de vrije valhoogte van het product minimaliseren door de uitmonding van de losinstallatie te laten zakken tot op de bodem van de laadruimte of boven het materiaal dat al is opgestapeld, b.v. door gebruik van: - in hoogte verstelbare vulpijpen - in hoogte verstelbare vulbuizen - in hoogte verstelbare cascade buizen	Nee	Bij De Trip BV wordt enkel mobiele transportmiddelen gebruikt voor overslaghandelingen van vaste stoffen en wordt dus geen gebruik gemaakt van in hoogte verstelbare vulpijpen, vulbuizen e.d. Derhalve is deze maatregel niet aan de orde.	N.v.t.
78		ESB 4.4.3.2	Bij gebruik van grijpers, het beslissingsschema uit paragraaf 4.4.3.2 van de BREF volgen, en de grijper lang genoeg in de storttrechter laten na het lossen	Ja	Bij De Trip BV kunnen grijpers in combinatie met vultrechters toegepast voor de overslag van vaste stuifgevoelige afvalstoffen, doch vindt plaats op basis van de NeR.	Ja
79		ESB 4.4.5.1	Voor nieuwe grijpers, gebruik maken van grijpers met volgende eigenschappen: - geometrische vorm en optimale laadcapaciteit - het grijpervolume is altijd groter dan de grijpercurve - het oppervlak is glad om te vermijden dat er materiaal aan blijft vastkleven - een goede sluitcapaciteit bij permanent gebruik	Ja	Zie toelichting 78.	Ja
80		ESB 4.4.5.5	Omslagpunten van transportband naar transportband zodanig ontwerpen dat zo weinig mogelijk materiaal geMorst wordt	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
81		ESB 4.4.6.1 4.4.6.8 4.4.6.9 4.4.6.10	Voor niet of weinig stuifgevoelige producten en voor matig stuifgevoelige, bevochtigbare producten gebruik maken van open transportbanden en, afhankelijk van de lokale omstandigheden één of meerdere van volgende technieken toepassen: - laterale afscherming tegen wind - water versproeien ter hoogte van de omslagpunten - schoonmaken van de band	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
82		ESB 4.4.5.2	Voor sterk stuifgevoelige producten en voor matig stuifgevoelige, niet bevochtigbare producten, gebruik maken van gesloten transporteurs, of types waarbij de band zelf of een 2e band het materiaal omsluit, b.v.: - pneumatische transporteurs - trogkettingtransporteurs - schroeftransporteurs - gesloten buisvormige transportbanden - gesloten hangende transportbanden - transportbanden met dubbele band of gebruik maken van gesloten transportbanden zonder onderrollen, b.v.: - 'aerobelt' transportbanden - lage wrijvings transportbanden - transportbanden met 'diabolo's'	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
83		ESB 4.4.6.2	Voor sterk stuifgevoelige producten en voor matig stuifgevoelige, niet bevochtigbare producten, de transportbanden omkasten	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
84	Opslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen in tanks	ESB 4.1.3.15	Bij open tanks met een flexibele, tent of rigide afdekking, gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
85		ESB 4.1.3.15	Bij tanks met vast dak gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in tanks met een vast dak, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
86		ESB 4.1.3.15	Bij tanks met vast dak gebruik maken van:- een dampbehandelingsinstallatie, of- een intern vlottend dak met direct contact, of- een intern vlottend dak zonder contact	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in tanks met een vast dak, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
87		ESB 4.1.3.15	Bij atmosferische horizontale tanks gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt enkel opslag van dieselolie plaats in atmosferische horizontale tanks. De aard van de vloeistof heeft geen tot nauwelijks vluchtige emissies tot gevolg waardoor een dampbehandelingsinstallatie achterwege kan blijven.	N.v.t.
88		ESB 4.1.3.11 4.1.3.13 4.3.1.14 4.3.1.15	Bij atmosferische horizontale tanks: - gebruik maken van overdrukventielen en/of - upraten naar 56 mbar, en/of - gebruik maken van een dampbalans-systeem, en/of - gebruik maken van een damp opvangtank en/of - gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Ja	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt enkel opslag van dieselolie plaats in atmosferische horizontale tanks. De opslag voldoet aan eisen van Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	Ja
89		ESB 4.1.4	Bij druktanks gebruik maken van gesloten tank drainagesystemen die aangesloten zijn op een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen druktanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
90		ESB 3.1.9 4.1.3.14	Bij 'lifter roof tanks' gebruik maken van: - een flexibele diafragma tanks uitgerust met druk/vacuum ventielen, of - een lifter roof tank uitgerust met druk/vacuum ventielen en aangesloten tot een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen lifter roof tanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

91		ESB 4.1.3.15	Bij ondergrondse of ingeterpte tanks gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen ondergrondse en/of ingeterpte tanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	**Subsector/activiteit**	**Nummer BREF**	**Maatregel**	**Is maatregel van toepassing op bedrijf?**	**Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?**	**Voldoet bedrijf aan maatregel?**
92		ESB 4.1.3.11 4.1.3.13 4.3.1.14 4.3.1.15	Bij ondergrondse of ingeterpte tanks: - gebruik maken van overdrukventielen (pressure vacuum relief valves), en/of - gebruik maken van een dampbalanssysteem, en/of - gebruik maken van een damp opvangtank en/of - gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen ondergrondse en/of ingeterpte tanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
93	Opslag in bekkens	ESB 4.1.3.15	Bij bekkens met een rigide afdekking, gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van afgedekte bekkens, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
94	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - atmosferisch	ESB 4.1.13.3	Bij het wegpompen van sijpelwater dat in de holte is binnengedrongen, het afvalwater behandelen vooraleer het geloosd wordt	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
95	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - onder druk	ESB 4.1.14.3	Bij het wegpompen van sijpelwater dat in de holte is binnengedrongen, het afvalwater behandelen vooraleer het geloosd wordt	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
96	Opslag in ondergrondse holtes bekomen door zoutuitloging	ESB 5.1.6	Koolwaterstoffen die aanwezig zijn in het raakvlak tussen de pekel en de koolwaterstoffen door het vullen en ledigen van de holte, afscheiden in een pekelbehandelingsinstallatie, opvangen en veilig afzetten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn doorzoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
97	Overslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen	ESB 4.2.8	Gebruik maken van dampbalanssystemen of dampbehandeling bij het laden en lossen van vluchtige stoffen in (of uit) vrachtwagens en schepen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vluchtige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
98	Bulkopslag van vaste stoffen in gesloten systemen	ESB 4.3.7	Bij opslag van vaste stoffen in gesloten systemen gebruik maken van stofverwijderingstechnieken	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van bulkopslag in gesloten systemen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
99	Overslag, transport en behandeling van vaste stoffen in bulk	ESB 4.4.6.4	Bij afzuigen van transportbanden, de afgezogen lucht behandelen in een filter	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van transport middels transportbanden, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
100		ESB 4.4.5.2	Het energiegebruik voor transportbanden reduceren door gebruik te maken van - een goed ontwerp van de transportband, inclusief tussenwielen en afstand tussen de tussenwielen - een accurate tolerantie van de installatie - een band met lage rolweerstand	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van een dergelijk transport middels transportbanden, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
101	Opslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen in tanks	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30. Een VBS-systeem is echter niet aan de orde.	N.v.t.
102		ESB 4.1.6.2	Gepaste organisatorische maatregelen implementeren en opleidingsmoge-lijkheden en instructies voorzien voor het personeel met het oog op een veilige en verantwoorde uitbating van de installatie	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
103		ESB 4.1.6.2.2	Implementatie van brandbeschermingsmaatregelen, zoals: - vuurbestendige bekleding of deklagen - brandmuren (enkel voor kleinere tanks), en/of - water koelsystemen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
104		ESB 4.1.6.2.3	Implementatie en keuze van brandblusapparatuur	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
105		ESB 4.1.6.2.4	Voldoende bluswateropvang voorzien	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
106	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	ESB 4.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen, dat minimaal een evaluatie van het risico op ongelukken en incidenten omvat	Nee	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen is zeer beperkt in omvang en valt onder de toepassing van PGS 15. Hiervoor is geen VBS-systeem vereist.	N.v.t.
107		ESB 4.1.7.1	De personen die verantwoordelijke zijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen specifieke opleiding en opfrissingsopleidingen geven in verband met noodtoestanden	Nee	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen is zeer beperkt in omvang en valt onder de toepassing van PGS 15. Op basis van deze richtlijn is geen specifieke opleiding/ scholing vereist.	N.v.t.
108		ESB 4.1.7.1	De overige personeelsleden op de site informeren over: - de risico's van de opslag van de verpakte gevaarlijke stoffen, en voorzorgsmaatregelen die noodzakelijk zijn voor een veilige opslag van stoffen met verschillende risico's	Ja	Het personeel wordt middels instructies en toolbox-meetingen over deze zaken geïnformeerd.	Ja
109		ESB 4.1.7.3	De opslagplaats voor verpakte gevaarlijke stoffen scheiden van andere opslagplaatsen, van ontstekingsbronnen en van andere gebouwen op en naast de site, door een voldoende veiligheids-	Ja	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt plaats overeenkomstig de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. veiligheidsafstanden, brandveiligheid e.d.	Ja

			afstand te respecteren, eventueel in combinatie met brandbestendige muren.			

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen

Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
111		ESB 4.1.7.5	Bij opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, een vloeistofdichte bluswateropvang voorzien in opslaggebouwen en opslagplaatsen	Nee	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt in beperkte vorm plaats conform de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. opslagvoorzieningen (bijv. lekbakken) en bodembeschermende voorzieningen.	N.v.t.
112		ESB 4.1.7.6	Bij opslag van verpakte gevaarlijke stoffen een voldoende beschermings-niveau van brandvoorkomings- en brandbestrijdingsmaatregelen voorzien	Ja	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt plaats overeenkomstig de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. veiligheidsafstanden, brandveiligheid e.d.	Ja
113		ESB 4.1.7.6.1	Vermijden van ontstekingsbronnen	Ja	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt plaats overeenkomstig de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. vermijden van ontstekingsbronnen.	Ja
114	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - atmosferisch	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
115	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - onder druk	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
116		ESB 4.1.14.4	Gebruik maken van faalveilige kleppen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
117	Opslag in ondergrondse holtes bekomen door zoutuitloging	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn doorzoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
118	Overslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
119		ESB 4.1.6.2	Gepaste organisatorische maatregelen implementeren en opleidingsmogelijk-heden en instructies voorzien voor het personeel met het oog op een veilige en verantwoorde uitbating van de installatie	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
120	Bulkopslag van vaste stoffen in gesloten systemen	ESB 4.3.4.1 4.3.4.5	Bij opslag in silo's gebruik maken van een aangepast ontwerp om stabiliteit te creëren en te vermijden dat de silo ineenstort	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats van vaste stoffen in silo's, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
121	Opslag van vaste stoffen	ESB 4.1.7.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats van vaste stoffen in silo's, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Bijlage III, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Energie-efficiëntie

Tabel III: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Energie Efficiëntie

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
§ 4.2.1 Energie efficiëntie beheer	1	Invoeren van een energiemanagement systeem (ENEMS) met:	Ja	In het (milieu)zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV is tevens een niet gestandaardiseerd energie-managementsysteem geïntegreerd.	Ja
		a. Commitment vanuit management niveau (inzet van het topmanagement van de installatie);	Ja	De commitment vanuit het management is als zodanig opgenomen in het zorgsysteem van De Trip BV.	Ja
		b. Beleid op het gebied van energie-efficiëntie uitwerken voor de installatie door het topmanagement	Ja	Het beleid op het gebied van energie-efficiency is nader uitgewerkt in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
		c. Het plannen en vaststellen van doelstellingen en streefcijfers	Ja	Jaarlijks worden door De Trip BV doelstellingen en streefcijfers vastgesteld m.b.t. energie-efficiency en worden deze achteraf ook getoetst.	Ja
		d. Het implementeren en uitvoeren van procedures met aandacht voor: - bedrijfsorganisatie en de verantwoordelijkheid van het personeel; - opleiding, bewustmaking en bekwaamheid; - communicatie; - betrokkenheid van werknemers; - documentatie; - efficiënte procescontrole: - onderhoudsprogramma's; - rampenplan en bestrijding; - het waarborgen van de naleving van wetgeving en overeenkomsten/convenanten	Ja	De procedures maken onlosmakelijk deel uit van het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
		e. Benchmarking - identificatie en beoordeling van energie-efficiëntie-indicatoren in de tijd en de systematische een regelmatige vergelijking met sectorale, nationale of regionale benchmarks voor energie-efficiëntie, waar de geverifieerde gegevens beschikbaar zijn	Ja	Door De Trip BV wordt enkel een "interne benchmark" c.q. een massa-/productiebalans opgesteld , welke gebruikt wordt als vergelijking voor de prestatie van de eigen installatie. Externe benchmark is in de recycling-branche niet gangbaar vanwege onder meer concurrentie-/vertrouwelijkheidsoverwegingen.	Ja
		f. Het controleren van prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen, met aandacht voor monitoring en meting, corrigerende en preventieve maatregelen, bijhouden van gegevens, interne (onafhankelijke) auditing.	Ja	De controle van de prestaties van de installatie en de eventuele maatregelen die getroffen worden, vindt plaats in het kader van het auditing van het zorgsysteem (moederbedrijf).	Ja
		g. Evaluatie van het ENEMS door het topmanagement teneinde te waarborgen dat dit toepasselijk, adequaat en doeltreffend blijft.	Ja	Het topmanagement is direct betrokken bij het actueel houden / naleving van het zorgsysteem (moederbedrijf), waarin het energie-managementsysteem geïntegreerd is.	Ja
		h. Het opstellen en publiceren van een periodiek energie-efficiëntiebericht dat een jaarlijkse toetsing aan de vastgelegde doelstelling en streefcijfers mogelijk maakt. (zie § 2.1 h)	Ja	Er vindt enkel een interne toetsing plaats of de gestelde doelen en streefcijfers gehaald zijn in het kader van zorgsysteem (moederbedrijf). Deze gegevens worden niet gepubliceerd c.q. beschikbaar gesteld aan derden.	Ja
		i. Het extern laten onderzoeken en valideren van het beheerssysteem en de auditprocedure (zie § 2.1 i)	Nee	De Trip BV heeft in het zorgsysteem (moederbedrijf) een eenvoudig energiemanagementsysteem geïntegreerd, maar heeft zich niet officieel laten certificeren. Dit aspect wordt vooralsnog intern geaudit door een onafhankelijke persoon in het kader van het zorgsysteem (moederbedrijf).	N.v.t.
		j. Bij het ontwerp van een nieuwe eenheid rekening houden met de milieugevolgen van de latere ontmanteling daarvan.	Nee	De Trip BV betreft een nieuwe inrichting, waar vooralsnog geen nieuwe uitbreiding/installaties voorzien zijn. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
		k. Het ontwikkelen van energie-efficiënte technologieën en het volgen van de ontwikkelingen op het gebied van energie-efficiëntietechnieken	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV.	N.v.t.
		- Het implementeren en naleven van een op vrijwilligheid gebaseerd systeem voor energie-efficiëntiebeheer dat nationaal of internationaal erkend is.	Nee	Door De Trip BV zal geen systeem geïmplementeerd worden voor het beheer van energie-efficiëntie welke nationaal of internationaal erkend is, aangezien dit voor De Trip BV geen meerwaarde heeft en De Trip BV hiervoor te kleinschalig ingericht is.	N.v.t.
§ 4.2.2 Planning en realisatie van doelen en doelstellingen	2	Het continu minimaliseren van de milieueffecten door het integraal plannen van acties, maatregelen en investeringen op een geïntegreerde basis voor de korte- en (middel-)lange termijn, rekening houdend met kosten-baten en de effecten op alle milieucompartimenten.	Ja	Door De Trip BV worden continue milieueffecten geminimaliseerd. Door interne benchmark en het eenvoudige energie-managementsysteem, wordt aan de hand van monitoring, rapportage en evaluatie, de prestaties inzichtelijk gemaakt en wordt dit getoetst aan de gestelde doelen/streefcijfers m.b.t. energie-efficiency.	Ja
	3	Het uitvoeren van een audit voor het identificeren van aspecten van een installatie die de energie-efficiëntie beïnvloeden. De audit dient compatibel te zijn met de systeembenadering	Ja	Bij De Trip BV worden in het kader van het zorgsysteem (moederbedrijf) (interne) audits uitgevoerd door onafhankelijke (externe) auditoren t.a.v. onder meer de aspecten m.b.t. energie-efficiency.	Ja
	4	Bij het uitvoeren van een audit (t.b.v. het identificeren van installatieaspecten die de energie-efficiëntie beïnvloeden) moeten de punten uit § 4.2.2.2 worden beschouwd.	Ja	Door de onafhankelijke (externe) auditor worden aan de genoemde punten in de audit aandacht besteed .	Ja
	5	Het gebruiken van geschikte hulpmiddelen of methoden voor het identificeren en kwantificeren van energieoptimalisaties, zoals energiemodellen en –balansen.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV.	N.v.t.
	6	Kansen identificeren om energieterugwinning binnen de installatie, tussen systemen binnen de installatie en/of met andere partijen (zoals beschreven in § 3.2, 3.3 en 3.4).	Ja	Bij het ontwerp van hetterrein is door De Trip BV reeds naar de mogelijkheden tot (intern) hergebruik en/of terugwinning van energiestromen gekeken. Vooralsnog nog worden investeringen in dit kader niet opportuun geacht.	Ja

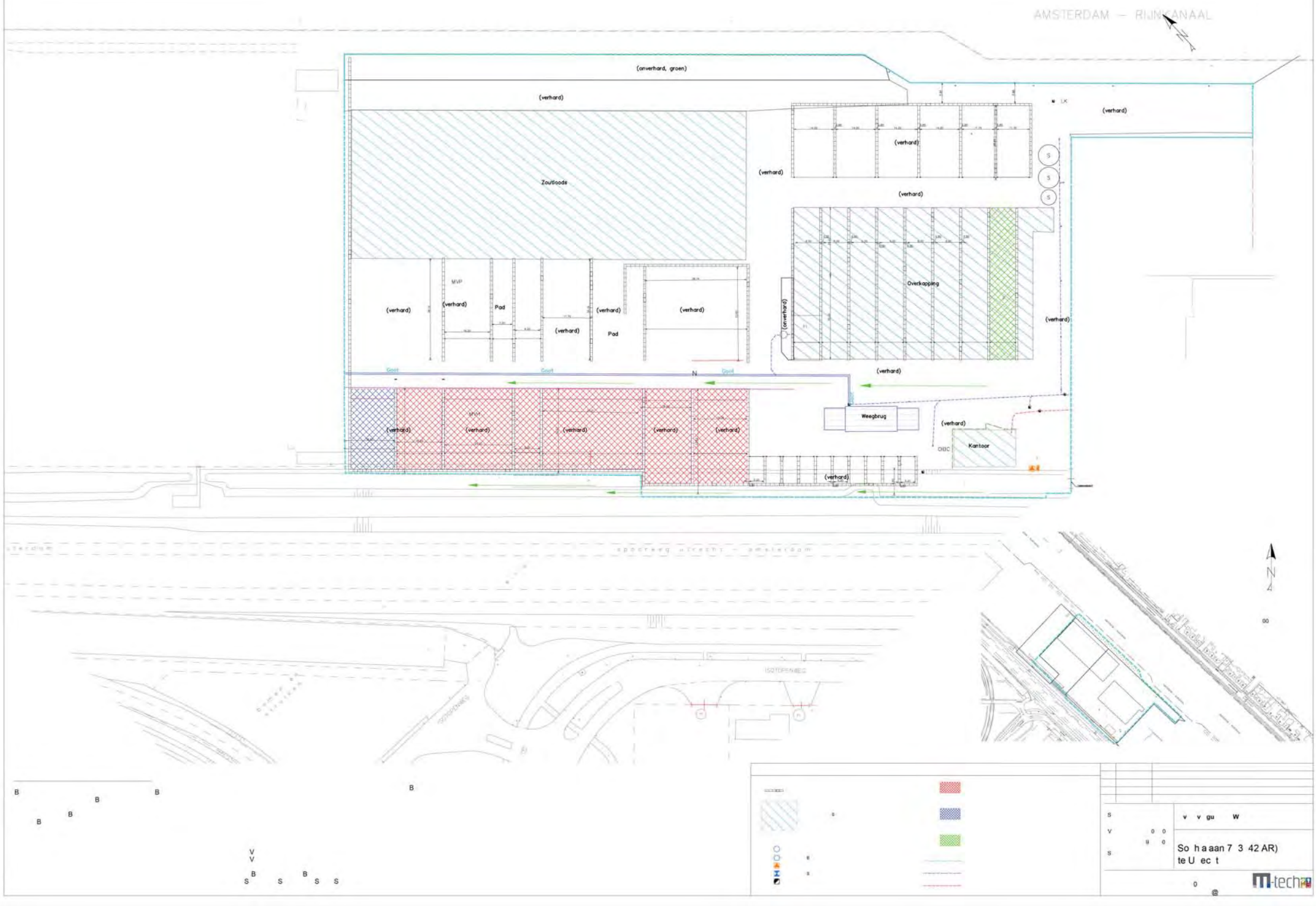
Tabel III: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Energie Efficiëntie

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	7	Het optimaliseren van energie-efficiëntie door het toepassen van een systeembenadering voor energiemanagement binnen de installatie. Systemen die kunnen worden bekeken zijn: verwarmings- en koelsystemen, motoren en verlichting (zie voor systeemoverwegingsmogelijkheden § 4.2.2.3)	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde .	N.v.t.
	8	Het vaststellen van energie-efficiëntie indicatoren door alle genoemde punten in 4.2.2.4 uit te voeren.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde .	N.v.t.
	9	Het systematisch en regelmatig vergelijkingen maken met de sector, nationale en regionale benchmarks, waar gevalideerde gegevens beschikbaar zijn.	Nee	Door De Trip BV zal enkel een "interne benchmark" c.q. een massa-/productiebalans opgesteld worden en deze als vergelijking gebruiken voor de prestatie van de eigen installatie.	N.v.t.
§ 4.2.3 Energie-efficiënt design (EED)	10	Het optimaliseren van energie-efficiëntie bij het plannen/ontwerpen van een nieuwe installatie, unit of systeem of een belangrijke verbetering door het overwegen van alle punten genoemd in § 4.2.3.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV	N.v.t.
§ 4.2.4 Versterkte proces-integratie	11	Het optimaliseren van het energieverbruik bij meer dan één proces of systeem, binnen de installatie of met een derde partij.	Ja	Bij het ontwerp van het terrein zijn door De Trip BV reeds naar de mogelijkheden tot het optimaliseren van het energieverbruik bekekene. Vooralsnog nog worden investeringen in dit kader niet opportuun geacht.	Ja
§ 4.2.5 Behoud van de impuls van initiatieven op het gebied van energie-efficiëntie	12	Het energie-efficiëntie programma blijven stimuleren en onderhouden van de impuls van het programma door verschillende technieken te gebruiken, zie § 4.2.5.	Ja	Door het energiebeheersysteem welke geïntegreerd wordt in het zorgsysteem (moederbedrijf), is inzicht in de energie-efficiëntie van de installatie, de energieverbruiken en de kosten die hiermee samenhangen. Met name het kostenaspect vormt in het algemeen een impuls om verdere initiatieven op gebied van energie-efficiëntie te onderzoeken en in uitvoering te brengen.	Ja
§ 4.2.6 Behoud van deskundigheid	13	Het onderhouden van kennis, ervaring en expertise in energie-efficiënte en energie gebruikssystemen door het gebruik van technieken zoals opgenomen § 4.2.6.	Ja	De Trip BV maakt voor haar activiteiten gebruik van gekwalificeerd personeel, welke regelmatig bijgeschoold/opgeleid wordt. Voor verrichten van eventuele energiestudies/ onderzoeken zullen externe consultants ingehuurd worden.	Ja
§ 4.2.7 Doeltreffende procescontrole	14	Een effectieve controle van processen is geïmple-menteerd door technieken zoals opgenomen in § 4.2.7.	Ja	De afzonderlijke processen/bedrijfsonderdelen van De Trip BV worden gemonitoord waarbij de gegevens geregistreerd en gedocumenteerd worden. Dit maakt ook als zodanig onderdeel uit van het eenvoudige energiemanagement-systeem dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
§ 4.2.8 Onderhoud	15	Het uitvoeren van onderhoud aan installatie om energie efficiëntie te optimaliseren door het implementeren van de punten genoemd in § 4.2.8.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV	N.v.t.
§ 4.2.9 Monitoring en meting	16	Het vaststellen en onderhouden van gedocumenteerde procedures voor het monitoren en meten (op regelmatige basis) van belangrijke karakteristieken van werkzaamheden en activiteiten die een significant effect energie-efficiëntie kunnen hebben. Voorbeelden van technieken zijn opgenomen in § 2.10.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV	N.v.t.
§ 4.3.1 Verbrandings-systemen	17	Het optimaliseren van energie-efficientie van verbranding bij relevante technieken zoals die gegeven voor specifieke sectoren in verticale BREFs en die in tabel 4.1 § 4.3.1.	Nee	Bij van De Trip BV is geen sprake van verbrandingssystemen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.2 Stoom-systemen	18	Voor stoomsystemen het optimaliseren van energie-efficiëntie door bijvoorbeeld goed onderhoud en schoonhouden, andere voorbeelden van technieken zijn opgenomen in tabel 4.2, § 4.3.2.	Nee	Bij van De Trip BV is geen sprake van stoomsystemen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.3 Warmteterug-winning	19	Voor warmteterugwinning het onderhouden van de efficiëntie van warmtewisselaars door het monitoren van de efficiëntie op gezette tijden en het voorkomen en verwijderen van verontreinigingen/vervuiling.	Nee	Bij De Trip BV is sprake van geen systeem voor warmteterugwinning.	N.v.t.
§ 4.3.4 Warmtekracht koppeling	20	Het zoeken naar mogelijkheden voor warmtekrachtkoppeling binnen en buiten de installatie (met een derde).	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van een WKK.	N.v.t.
§ 4.3.5 Stroom-/ Elektrische voorziening	21	De elektrische vermogens verhogen (volgens de eisen van de lokale elektriciteitsdistributeur) door technieken te gebruiken uit tabel 4.3, § 4.5.3.	Nee	De Trip BV betreft een bestaande inrichting, waar geen nieuwe uitbreiding/installaties voorzien zijn. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
	22	Het controleren van de stroomvoorziening op hoge voltages (harmonics) en het toepassen van filters wanneer noodzakelijk, zoals bij gelijkrichters, boogovens, lasmaterieel, computers, etc. Zie § 3.5.2.	Nee	De stroomvoorziening hoeft niet gecontroleerd te worden op hoge voltages, daar de inrichting aangesloten is op het openbare elektriciteitsnet en dit standaardvoltages betreft.	N.v.t.
	23	Optimaliseren van de efficiëntie van de stroomvoorziening door gebruik van technieken als opgenomen in tabel 4.4, § 4.3.5.	Nee	De Trip BV betreft een nieuwe inrichting, waar geen nieuwe uitbreiding/installaties voorzien zijn. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.6 Elektromotor-gedreven subsystemen	24	Het optimaliseren van elektrische motoren, in volgorde zoals opgenomen in tabel 4.5, § 4.3.6.	Ja	Bij De Trip BV wordt t.b.v. de processen enige elektromotoren ingezet. Deze zijn frequentiegeregeld teneinde "lekstroom" te voorkomen.	Ja

Tabel III: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Energie Efficiëntie

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
§ 4.3.7 Persluchtsystemen	25	Optimaliseren van persluchtsystemen, door bijvoorbeeld: het toepassen van onder andere koeling, filtering, regelbare compressoren, gebruik van restwarmte, gebruik van externe koellucht als inname, buffertanks bij plaatsen waar veel fluctuatie in de vraag is en voorkom lekkages. Meer voorbeelden in tabel 4.6, § 4.3.7.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen compressor aanwezig.	N.v.t.
§ 4.3.8 Pompsystemen	26	Optimaliseren van pompsystemen door bijvoorbeeld: het voorkomen van overdimensionering, gebruik van regelbare pompen, tijdig onderhoud, minimaliseren van kleppen en afsluiters, minimaliseer het aantal bochten in leidingwerk en voorkom een te kleine diameter van de leiding. Meer voorbeelden in tabel 4.7,§ 4.3.8.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn een aantal kleinschalige pompsystemen in gebruik Deze pompsystemen voldoen aan de recente eisen en worden discontinue ingezet. Optimalisatie is niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.9 Verwarming, ventilatie- en klimaatregelsystemen	27	Het optimaliseren van verwarmings-, ventilatie- en air conditioningsystemen door het toepassen van technieken zoals optimalisatie ventilatie op de inname zijde, gebruik ventilatoren met hoge efficiency, gebruik technieken uit tabel 4.8.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen warmtenet aangelegd of sprake van grootschalige systemen in dit kader.	N.v.t.
§ 4.3.10 Verlichting	28	Het optimaliseren van kunstmatige verlichting / lichtsystemen door onder andere onderzoeken van de lichtvraag, afstemmen van de lampen op de lichtvraag, gebruik …..(gebruik technieken als opgenomen tabel 4.9)	Nee	Binnen de gebouwen van De Trip BV alsook op het buitenterrein is reeds kunstmatige verlichting aanwezig. Door De Trip BV heeft reeds eerder optimalisatie hiervan plaatsgevonden.	N.v.t.
§ 4.3.11 Drogings-, concentratie- en scheidingsprocedés	29	Voor droog-, scheidings- en concentratieprocessen door onder andere het gebruik van restwarmte, directe droging en warmteterugwinning door gebruik van technieken zoals in tabel 4.10 en het zoeken naar kansen voor het gebruik van mechanische afscheiding in samenhang met thermische processen.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van dergelijke installaties.	N.v.t.

Bijlage 13


AMSTERDAM – RIJNKANAAL
(onverhard, groen)
(verhard)
Zoutloods
MVP
Pad
Overkapping
Goot
Weegbrug
Kantoor
OBC
ISOTOPENWEG

Bijlage 14

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING VOOR TIJDELIJK HOGERE OPSLAGHOOGTE IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

ten behoeve van Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht

30 mei 2016

Ruimtelijke onderbouwing voor binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan inzake de milieucategorie in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail :

rapportnummer Tri.Utr.16.Wabo.RO-01	**datum** 30 mei 2016	
projectleider	**auteur**	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
telefoon: 0475 - 420191
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
	1.1 Aanleiding	4
	1.2 Ligging locatie	4
	1.3 Vigerende bestemmingsplan	5
2	Activiteiten en terrein van De Trip BV	6
3	Ruimtelijke consequenties	7
	3.1 bestemmingsplan	7
	3.2 VNG-publicatie	7
4	Onderbouwing milieu-impact categorie 3.2	9
	4.1 Geluid	9
	4.2 Geur	9
	4.3 Gevaar	10
	4.4 Stof	10
	4.5 Conclusie	10
5	Overige aspecten	11
6	Verzoek	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Trip BV is een dochterbedrijf van (Aannemingsbedrijf) Jos Scholman. Laatstgenoemd moederbedrijf is een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Sinds 2015 is De Trip BV gevestigd op de locatie Sophialaan 7, op het voormalig terrein van Gibo en Eurosalt.

Op 11 maart 2015 is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend voor op- en overslag en bewerking van diverse (afval)stromen, voornamelijk afkomstig uit eigen werken buiten de inrichting. Bij de melding is expliciet onderbouwd dat de gemelde activiteiten vallen onder milieucategorie 3.2 Dit is zonder meer inpasbaar in het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 1.3).

Op dit moment vraagt De Trip BV een uitbreiding van de werkzaamheden aan op deze locatie. Naast de reeds gemelde activiteiten zullen ook afvalstoffen van derden worden ingenomen en gereedgemaakt worden voor hergebruik. Daarnaast nemen de opslagcapaciteiten toe en wordt een puinbreker ingezet om steenachtig materiaal te verkleinen. Deze extra werkzaamheden leiden er toe dat geen sprake meer is van een milieucategorie 3.1 bedrijf, zie ook verderop in paragraaf 3.1. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen van een binnenplanse wijziging voor het toestaan van een hogere milieucategorie. Hiervan wordt bij deze omgevingsaanvraag gebruik gemaakt.

Deze voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient als onderbouwing bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

1.2 Ligging locatie

De locatie is gelegen op het industrieterrein Lage Weide, direct aan het Amsterdam Rijnkanaal. In onderstaande figuur 1 is de locatie aangegeven op basis van Google Earth. Het industrieterrein is voorzien van een geluidszone, wat betekend dat het geschikt is voor het vestigen van de zogenaamde ‘grote lawaaimakers’, bedrijven met een hoge geluidsproductie, zolang de gezamenlijke geluidsbelasting van alle bedrijven op Lage Weide ter plaatse van de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Aan de overzijde van het Amsterdam Rijnkanaal zijn woningen gelegen aan de Amsterdamsestraatweg. Deze woningen zijn op circa 120 meter afstand van de rand van het industrieterrein gelegen. De Amsterdamsestraatweg is een doorgaande, 50 km/uur weg, waarover ook een busroute loopt. Direct achter de woningen is het sportterrein van U.S.V. Elinkwijk gelegen. Naast de woningen en het woonwagenkamp is het Sportpark Zuilenselaan gelegen. Ook zijn er aan de Amsterdamsestraatweg diverse kleinschalige bedrijven gelegen, zoals de Street-Art Tattooshop en Off Road Centre Utrecht.

figuur 1: luchtfoto locatie rood omcirkeld De Trip BV (Utrecht) met een afstand van 100 m

1.3 Vigerende bestemmingsplan

De inrichting van De Trip BV is gelegen op het bedrijventerrein Lage Weide. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 17 juli 2014 (kenmerk NL.IMRO.0344.BPLAGEWEIDE-VA01). In dit bestemmingsplan is voor deze locatie de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' opgenomen. Ingevolge artikel 3.6.2 lid a, kan 1 à 2 categorieën hoger worden toegestaan als wordt aangetoond dat "..het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (…..alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten". Tevens is in lid b opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

Tegen dit bestemmingsplan loopt een bodemprocedure. Een van de discussiepunten hierin is dat of op deze locatie wel milieucategorie 4.1 mogelijk is en niet, net als voorheen, moet worden uitgegaan van maximaal milieucategorie 5.2. Door de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is een voorlopige uitspraak[1] dat op deze locatie de vestiging van maximaal categorie 3.2 mogelijk is.

[1] voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Afdeling van de Raad van State met zaaknummer 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016

2 Activiteiten en terrein van De Trip BV

De door De Trip BV aangevraagde activiteiten hebben voornamelijk betrekking op de aan- en afvoer van afval en bouwmaterialen via de weg (over de Sophialaan) en per schip. Daarnaast vinden er bewerkingen met het afval plaats om het geschikt te maken voor recycling. Hierbij moet gedacht worden aan scheiden, verkleinen en mengen.

Bij de inrichting van het terrein van De Trip is rekening gehouden met de omwonenden en is het uitgangspunt geweest dat zo min mogelijk overlast wordt veroorzaakt. Zo is de terreinindeling dusdanig afgestemd op het zoveel mogelijk voorkomen van hinder. Daarnaast zijn (geluid)afschermende en geluidsdempende keerwanden langs de loskade geprojecteerd, zodat geluid vanwege de op- en overslag wordt afgeschermd. Om geluid van het laden en lossen te beperken, zijn de keerwanden aan de zijde van de loswal bekleed met sterk geluidsabsorberend materiaal. Ook zullen de lampen bij de loskade uitsluitend tijdens het laden en lossen in werking zijn en zo zijn afgesteld dat geen directe aanstraling van de woningen aan de overzijde plaatsvindt.

De lawaaimakende houtshredder en puinbreker zijn aan de spoorzijde van de zoutloods geplaatst, tussen keerwanden, zie plattegrond in bijlage 13 van de aanvraag. Hiermee is een zo groot mogelijk afstand én geluidsafscherming tussen deze potentieel hinderlijke werkzaamheden en woningen gerealiseerd. Ook stofoverlast vanwege deze activiteiten ter plaatse van de woningen wordt hiermee voorkomen.

De enige potentieel hinder veroorzakende bedrijfsactiviteit die niet zonder meer kan worden verplaatst of afgeschermd, is het laden en lossen van de schepen. Van oudsher is hier een laad- en loskade aanwezig, dus het gebruik van de laad- en loskade zal niet wezenlijk verschillen ten opzichte van voorheen. Wel kunnen de tijdstippen waarop en de mate waarin de laad- en loskade wordt gebruikt wijzigen. In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsniveaus bij de woningen tijdens het gebruik van de laad- en loskade aan de grenswaarden voldoen, zowel voor de gemiddelde als maximaal geluidsniveaus. Ook hier zullen voldoende maatregelen worden toegepast om stofhinder te voorkomen, waaronder het afdekken of bevochtigen van stuifgevoelige goederen/afvalstromen en het staken van de laad- en losactiviteiten bij harde wind. Ook zullen de lampen bij de loskade uitsluitend tijdens het laden en lossen in werking zijn en zo zijn afgesteld dat geen directe aanstraling van de woningen aan de overzijde plaatsvindt.

3 Ruimtelijke consequenties

3.1 bestemmingsplan

Bij deze aanvraag van De Trip BV worden extra activiteiten aangevraagd, waarbij een puinbreker (capaciteit minder dan 10.000 ton/jaar) wordt toegevoegd en waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) wordt aangevraagd. Door deze beide aspecten is in de aangevraagde situatie sprake van milieucategorie 4.2, twee categorieën hoger dan 3.2. Dit betekent dat een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangevraagd, waarbij moet worden aangetoond dat de invloed op de omgeving gelijk is aan een categorie 3.2 bedrijf.

In de Lijst met bedrijfsactiviteiten van het vigerende bestemmingplan zijn toegestane SBI-code's met omschrijving opgenomen en de bijbehorende milieucategorie. Voor De Trip zijn in de nu aangevraagde situatie de volgende code en omschrijvingen van toepassing:

- SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m^2: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2.

Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke bijdrage van alle bedrijven mag op deze zonecontour niet meer bedragen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook mogen de vastgestelde hogere grenswaarden van 55 dB(A) ter plaatse van gevels aan de Amsterdamsestraatweg niet worden overschreden. Ieder bedrijf dat zich vestigt op het industrieterrein moet aantonen dat hieraan wordt voldaan.

Er is in en om het gebied reeds sprake van geurhinder door 3 aanwezige bedrijven. Uitgangspunt in het bestemmingsplan is daarom nieuwe geurhinder te voorkomen. Voor nieuwe vestiging zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Bedrijven waarbij in de lijst van bedrijfsactiviteiten een geurafstand lager dan 100 m is aangegeven, zijn toegelaten (artikel 3.4 onder b). Voor De Trip geldt:
  - SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): geurafstand is 10 meter;
  - SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation geurafstand is 200 meter;
  - SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar : geurafstand 30 meter.

  Aangezien de geurafstand voor de activiteit vuiloverslagstation groter is dan 100 meter, is dit lid niet van toepassing.
- Andere bedrijven zijn alleen toegelaten als ze voldoen aan artikel 3.6.1, dat wil zeggen dat de totale geurbelasting op woningen niet toeneemt. In de plantoelichting is dit nader uitgewerkt.

In paragraaf 4.2 is de geurbelasting bepaald en getoetst. Hieruit blijkt dat aan voorwaarde van artikel 3.6.1. wordt voldaan.

3.2 VNG-publicatie

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 is aangegeven welke afstanden aangehouden moeten worden tot een milieucategorie 3.2 of 4.2 bedrijf. In paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan is deze publicatie ook gehanteerd. Aangegeven is dat de aspecten geur, geluid, stof en gevaar maatgevend zijn voor de milieu-impact op de omgeving en de

aan te houden afstand tot gevoelige bestemmingen, met name woningen. Voor een milieucategorie 3.2 bedrijf bedraagt de minimaal aan te houden afstand tot woningen 100 meter. Voor een 4.2-bedrijf is deze afstand 300 m. Als kan worden aangetoond dat de werkelijke afstand van een bedrijf voor deze 4 aspecten 100 meter bedraagt, is voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan.

4 Onderbouwing milieu-impact categorie 3.2

4.1 Geluid

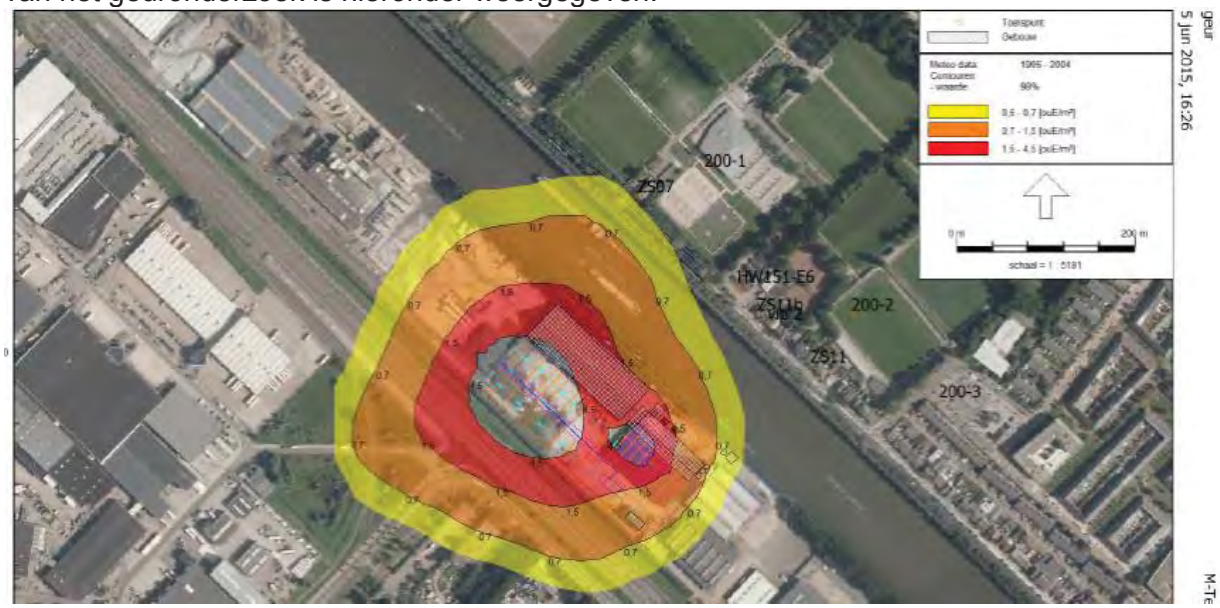
In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat;
- de aangevraagde inrichting inpasbaar is in de geluidszone die is opgenomen in het bestemmingsplan, aangezien de bijdrage lager of gelijk is aan het budget wat voor dit perceel beschikbaar is;
- op 100 meter afstand maximaal 50 / 40 / 40 dB(A) in respectievelijk de dag-/avond- en nachtperiode wordt geproduceerd (zie hieronder tabel 5-c). Dit komt overeen met de norm voor een categorie 3.2-bedrijf.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens			
immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	56 / 47 / 47	42 / 42 / 42	46 / 39 / 39
100 m	50 / 43 / 42	40 / 40 / 40	40 / 37 / 37

Hiermee is aangetoond dat de inrichting inpasbaar is in het bestemmingsplan en vergelijkbaar is met de geluidimpact van een milieucategorie 3.2-bedrijf.

4.2 Geur

In het geuronderzoek is ingegaan op de eisen die in het bestemmingsplan zijn geformuleerd. De door gemeente Utrecht gehanteerde geurnorm is 0,7 ou_E/m^3 [2] Er is aangetoond dat hieraan wordt voldaan in bijlage 1, figuur 6 van het geuronderzoek. Figuur 6 van bijlage 1 van het geuronderzoek is hieronder weergegeven.



Er wordt derhalve, conform de eis uit het bestemmingsplan, geen extra geurhinder wordt toegevoegd.

[2] brief van gemeente Utrecht aan Afdeling Bestuursrechtspraak van 6 februari 2015 met kenmerk 15.501581, pagina 16 van 24

4.3 Gevaar

Er vindt beperkte opslag van gevaarlijk (bouw)afval plaats en opslag van maximaal 15.000 liter dieselolie in vijf verschillende IBC's. Uit de memo warmtestraling (bijlage 11) blijkt uit tabel 1-a (zie hieronder) dat op minder dan 20 m reeds wordt voldaan aan de warmtestralingseis 15 kW/m^2.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m^2) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten

situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt [2] (m)		Warmtestraling (kW/m^2)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	15,60	28,80	8	4	106,59	7,80	0,32	0,32	**0,32**	0,32	0,32
B	143,08	28,80	8	4	18,60	14,40	11,49	13,08	**14,28**	14,94	14,97
C	45,00	34,41	8	4	50,36	22,50	3,69	3,79	**3,86**	3,90	3,91
D	143,08	34,41	8	4	36,26	22,50	6,29	6,59	**6,81**	6,94	6,96
E	35,00	9,20	4	4	19,67	17,50	5,42	5,81	**5,92**	5,73	5,28

Hiermee is geen sprake van risico buiten de inrichtingsgrenzen en wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand voor een categorie 3.2-bedrijf.

4.4 Stof

De stofemissie vanwege De Trip is beperkt en wordt verder beperkt door de verplichte BBT-maatregelen. De stofemissies zullen daardoor niet buiten de terreingrenzen optreden. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit strenge voorschriften opgenomen voor stofemissie bij de op- en overslag van inerte goederen. Ook hiermee wordt stofoverlast buiten de terreingrenzen voorkomen.

4.5 Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat de milieu-impact van aangevraagde bedrijfssituaties voor De Trip BV voor de maatgevende milieuaspecten vergelijkbaar is met een milieucategorie 3.2, aangezien overal aan de richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

5 Overige aspecten

De visuele uitstraling wijzigt alleen ter plaatse van de laad- en loswal. Hierbij is rekening gehouden met de welstandseisen. De keerwanden zijn aan de zichtzijde langs het kanaal voorzien van een geluiddempende constructie die naast de beoogde geluidsdemping (zie akoestisch onderzoeksrapport) ook passend is bij het ruimtelijke beeld. Voor de overige onderdelen van de inrichting geldt dat deze voor wat betreft de visuele uitstraling niet verandert ten opzichte van de huidige situatie.

Tevens is sprake van een Waterstaat - Waterkering op grond van artikel 18.1, waardoor de voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede zijn bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering. Binnen deze bestemming mogen daarom uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter. Dit betekent dat voor het realiseren van de keerwanden van 4 meter hoogte nabij de kade tevens een watervergunning moet worden aangevraagd. Deze is gelijktijdig met de bouwvergunning aangevraagd op 17 augustus 2015.

Samenvattend kan worden gesteld dat het vigerende bestemmingplan onder voorwaarden ruimte biedt voor het toestaan van hogere milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten die niet direct zijn opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten en (potentieel) geurgevoelige activiteiten.

6 Verzoek

Om de aangevraagde activiteiten te toetsen aan de ruimtelijke en milieukaders zijn enige omgevingsonderzoeken uitgevoerd. Uitgaande van de bijgevoegde geluid-, lucht-, geurrapportage en memo warmtestraling geldt dat de ingebruikname van de inrichting passend is binnen het planologische kader. Dientengevolge wordt verzocht om op deze locatie ook de afvalactiviteiten, puinbreken en activiteiten met potentieel geurgevoelige afvalstoffen toe te staan.

Deze aanvraag is daarom tevens te beschouwen als een aanvraag voor omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

Bijlage 15

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, [redacted] melding van het starten van het bedrijf **De Trip BV**. Het voor de melding gebruikte e-mail adres is [redacted]**@m-tech-nederland.nl**.

Activiteiten

Op basis van uw antwoorden zijn de volgende activiteiten uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer
- Opslaan en overslaan van bodembedreigende goederen
- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- Opslaan van vloeistoffen, anders dan gasolie, smeerolie of afgewerkte olie, in een bovengrondse opslagtank
- Mechanische bewerkingen van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen
- Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten

Gegevens melder

Naam melder:	[redacted]
Adres:	Produktieweg 1 g 6045 JC ROERMOND
Telefoon:	[redacted]
Fax:	[redacted]
E-mail:	[redacted]

Gegevens drijver

Naam drijver:	[redacted]
Telefoon:	[redacted]
Fax:	[redacted]
E-mail:	[redacted]

Gegevens bedrijf

Naam bedrijf:	De Trip BV
Adres bedrijf:	Sophialaan 7 , 31 3542 AR UTRECHT
Toelichting locatie:	Zie de bijlagen bij de melding.
KvK nummer:	
Type inrichting:	type B
Reden van melding:	Starten van het bedrijf

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van het bedrijf.

Beschrijving activiteiten

Datum start bedrijf:	10-02-2015
Beschrijving activiteiten:	Het betreft in hoofdlijnen, het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor, waaronder ook opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht. Daarnaast vindt de opslag van stoffen, niet zijnde afval en enige hulpstoffen plaats, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen. Het gaat hierbij met name om diverse (bulk) goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tevens vinden secundaire activiteiten plaats zoals gebruik van divers materieel, voertuigen voor transport, opslag en de administratieve verwerking van diverse gegevens.
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Ja

Stookinstallaties

De volgende stookinstallaties zijn in uw bedrijf aanwezig:

- Aardgasgestookte verwarmingsketel of warmwaterketel met een vermogen van minder dan 100 kW (geen voorschriften uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing)

Extra informatie bij de melding

Zie de bijlagen behorende bij de melding.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Bijlage 1 t/m 3 waaronder plattegrond. Ondertekende machtiging en Uittreksel KvK volgen nog.	Bijl-1-3.pdf

Bijlagen op papier

U moet de volgende bijlagen op papier toesturen aan het bevoegd gezag.

- Indeling bedrijf:
  - de grenzen van het terrein van uw bedrijf;
  - de ligging en de indeling van de gebouwen;
  - de functie van de te onderscheiden ruimten;
  - de ligging van de bedrijfsriolering;
  - de plaats van de lozingspunten.
- Situatieschets van het bedrijf en in de omgeving gelegen gebouwen (schaal minimaal 1:10.000 en een noordpijl)
- Toelichting op de aard en omvang van de activiteiten/processen
- Rapport bodemkwaliteit
- Gegevens activiteiten met afvalstoffen
- Beschrijving procedures acceptatie en controle afvalstoffen

Gegevens bevoegd gezag

Gemeente Utrecht
FrontOffice & Vergunningen/milieu
Postbus 8406
3503 RK Utrecht

Bestanden met milieuregels en toelichtingen

Aan de hand uw antwoorden zijn pdf-bestanden gemaakt. Daarin staan de milieuregels uit het Activiteitenbesluit en toelichtingen op deze milieuregels. Met de volgende link gaat u naar de downloadpagina (opent in een pop-up scherm). Daar kunt u deze bestanden inzien of downloaden.

Correspondentienummer

Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, onderstaand nummer als correspondentienummer gebruiken?

Correspondentienummer: **Ap7920ykwqb**

Datum en tijdstip melding: 11-03-2015 14:19

ACTIVITEITEN EN MILIEUGEVOLGEN IN HET KADER VAN EEN MELDING ACTIVITEITENBESLUIT (BARIM)

ten behoeve van De Trip B.V. gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te Utrecht.

11 maart 2015

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

m-tech

www.m-tech.be www.m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave bijlagen

1 A&V beleid

2 Machtiging en Uittreksel KvK

3 Tekening inrichting

Bijlage 1

PROCEDURES ACCEPTATIE EN VERWERKING (A&V), EN ADMINISTRATIEVE ORGANISATIE EN INTERNE CONTROLE (AO/IC) IN HET KADER VAN EEN MELDING ACTIVITEITENBESLUIT (BARIM).

ten behoeve van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te Utrecht.

11 maart 2015

Procedures acceptatie en verwerking (A&V), en administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) in het kader van het Activiteitenbesluit (Barim) ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te Utrecht.

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail : [redacted]

rapportnummer TRI.Utr.15.Wabo.Mil-01	**datum** 11 maart 2015	
projectleider [redacted]	**auteurs** [redacted]	**status** DEFINITIEF

M-tech Nederland
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
telefoon **0475-420191**
telefax **0475-568855**
E-mail **info@m-tech-nederland.nl**

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Acceptatiebeleid	5
	2.1 type ontdoener	5
	2.2 acceptatie	5
	2.3 registratie	6
3.	Bewerkingsbeleid	7
	3.1 bewerkingskeuze	7
4.	Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)	8
	4.1 administratie	8
	4.2 interne controle	11

1. Inleiding

In dit document zijn de procedures voor de acceptatie en verwerking (A&V), alsmede de procedures inzake de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) vastgelegd voor de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te Utrecht. Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In tabel 1 is aangegeven welke partijen waaronder afvalstoffen waaronder stromen alleen van eigen werken wordt ingenomen.

Tabel 1: overzicht (afval)stoffen en capaciteiten

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m^2	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m^3	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	-	
E	A-hout en B-hout	maximale 10.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel •Voedingsmiddelen afkomstig van detail- en groothandel	maximale 10.000 ton	-	Opslag, scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 600 m3	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m^3	20.000	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	Maximaal 50 ton	-	

Binnen de inrichting van De Trip BV in Utrecht vindt de inname van diverse afvalstoffen plaats zoals hierboven is beschreven. De procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afvalstoffen, die opgenomen zijn in dit document en de bijlagen bij dit document, zijn dynamisch van aard. Dit omdat deze procedures aangepast dienen te kunnen worden bij wijzigingen in wet- en regelgeving en/of marktwensen.

Grondslag voor het betreffende “acceptatiebeleid” zijn artikelen 1.16 en 2.14b van het Activiteitenbesluit. Het gaat daarbij om monostromen die ontdoeners wensen over te dragen aan De Trip BV. Betreffende activiteiten hangen samen met de activiteiten genoemd in de tabel 1 onder de volgletters A t/m F. Het A&V beleid richt zich dientengevolge alleen op afvalstoffen die van derden worden geaccepteerd.

2. Acceptatiebeleid

2.1 type ontdoener

De Trip BV accepteert – naast de reeds besproken afvalstoffen uit eigen werken – ook afvalstoffen op grond waarvan een A&V beleid dient te moeten worden geïmplementeerd. Het gaat hier om afvalstoffen van verschillende zakelijke klanten, namelijk:

- derden;
- overheden;
- particulieren.

Onderstaand worden de diverse acceptatiefases per paragraaf toegelicht.

2.2 acceptatie

Bij de acceptatie van een afvalstof wordt juridisch de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid overgedragen van de ontdoener c.q. aanbieder aan De Trip BV.
Bij acceptatie van nieuwe stoffen zal er te allen tijde een ingangscontrole plaatsvinden. Dit gaat als volgt in werking:

1. Chauffeur meldt zich bij de ingang bij de op dat moment aanwezig terreinbeheerder op de locatie;
2. Papieren worden gecontroleerd met de daarbij behorende kwaliteitsdocumenten.
3. Inweging vindt plaats;
4. Hierop wordt een ingangscontrole uitgevoerd door de daarvoor bevoegde medewerker. Deze ingangscontrole wordt geregistreerd;
5. Bij acceptatie en juistheid van de (afval)stof krijgt de chauffeur een sein dat hij door kan rijden;
6. Hierop wordt de loslocatie op het terrein aangewezen door de terreinbeheerder.
7. Uitweging vindt plaats.

De eigendomsoverdracht vindt in principe plaats indien op basis van de controle van de overgelegde administratieve gegevens en de visuele controle van de aangeboden partij afvalstoffen blijkt dat de aangeboden afvalstof aan de gestelde acceptatievoorwaarden voldoet en er géén afwijkingen zijn geconstateerd. Indien na feitelijke acceptatie blijkt dat de afvalstroom ten onrechte is geaccepteerd, wordt de betreffende aanbieder op de hoogte gesteld van de afwijking.

Voor het houden van zicht op fysieke voorraad alsmede de financiële boekhouding is een registratiesysteem actief die is gekoppeld aan de weegbrug. Op basis van de weeggegevens kan ook worden nagaan of de inrichting nog past binnen de kader van een type-B-inrichting op grond van bijlage 1, onderdeel 28.10 van het Bor. Voor de afvalstoffen die worden beperkt door volumegrootte is gekozen voor opslagvoorzieningen c.q. vakken die dusdanig groot zijn dat de betreffende grenzen niet kunnen worden overschreden.

2.3 registratie

De administratie inzake de geaccepteerde afvalstromen wordt ten kantore van De Trip BV bijgehouden. De volgende gegevens worden in de administratie geregistreerd:

* de naam van de ontdoener
* de afvalstromen die de ontdoener aanbiedt, waarbij per afvalstof is vermeld:
    1. aard en samenstelling
    2. euralcode
    3. gehanteerde verwerkingsroute
    4. eventuele aanvullende karakteristieke parameters
    5. eventuele wijzigingen ten opzichte van het verleden.

Wijzigen register
De administratie wordt zodanig ingericht dat wijzigingen/mutaties enkel doorgevoerd kunnen worden door hiertoe bevoegd personeel. Wijzigingen c.q. mutaties van de gegevens mogen enkel door een daartoe bevoegd en verantwoordelijk personen binnen De Trip BV worden doorgevoerd. Wijzigingen c.q. mutaties worden altijd schriftelijk gemeld c.q. doorgegeven aan de overige medewerkers. Door het vastleggen van de datum en reden van wijziging kunnen deze te allen tijde worden achterhaald.

3. Bewerkingsbeleid

3.1 bewerkingskeuze

In bijlage 1 zijn de van derden te accepteren afvalstoffen opgenomen en is per Euralcode aangegeven welke activiteiten met de betreffende afvalstof plaatsvindt. Derden worden aan de poort dan wel vooraf ingelicht omtrent het spectrum van te accepteren afvalstoffen. Hierbij zijn de volgende activiteiten te onderscheiden:

* op-/overslag (materiaal wordt in opslagvoorzieningen of bulk op- en overgeslagen);
* opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling, naar één en dezelfde afnemer worden afgezet;
* scheiden (bv. zeven, handpicking, ontwateren in relatie tot slib/baggerspecie);
* verkleinen (bv. houtachtig materiaal en groenafval c.q. afval van plantaardige weefsels).

De hierboven genoemde activiteiten hebben als doel de aangeboden afvalstoffen geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

De meeste afvalstoffen worden ingenomen, omdat deze met relatief eenvoudige bewerkingen zijn in te zetten voor nuttige toepassing. In dit kader vinden voorbereidingen voor nuttige toepassing en verwijdering plaats, te weten, het opslag, opbulken/verdichten, scheiden en verkleinen van de genoemde categorieën van (afval)stoffen binnen de aangegeven grenzen. Hierbij moet worden gedacht aan: shovel, kraan en verkleinapparatuur. Het transport van en naar de inrichting vindt voornamelijk middels vrachtwagens plaats.

4. Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

4.1 administratie

De in deze bijlage beschreven uitgangspunten zijn ontleend aan Infomil[1] en gebaseerd op de toelichting van het Activiteitenbesluit. De afwijkingen worden expliciet vermeld en gemotiveerd, waarbij de volgorde c.q. nummering aangehouden wordt van de betreffende richtlijn. Na invoering van de beschreven werkwijze kan een evaluatie en herijking van de procedures plaatsvinden.

1. De structuur van de organisatie blijkt uit het bijgevoegde uittreksel van de Kamer van Koophandel. Er is sprake van één Besloten Vennootschap: De Trip BV. Zie hiervoor bijlage 2.

2. In de administratieve organisatie wordt gebruik gemaakt van primaire vastleggingen waarbij verwezen wordt naar documentnummers. De documentnummers die onder andere gebruikt worden als primaire vastlegging zijn:

   - offertenummers (indien van toepassing);
   - factuurnummers;
   - debiteurnummers.

   Door het gebruik van deze en andere nummers en/of coderingen wordt een zoekspoor gevormd, waardoor men te allen tijde tot “de bron” terug kan gaan en men in staat is eventuele onregelmatigheden te herleiden.

3. Aan partijen aangeleverde afvalstoffen wordt een identificatienummers toegekend.

4. Binnen de inrichting van De Trip BV is een actuele kaart van de inrichting aanwezig waarop de opslaglocaties zijn weergegeven.

5. Beschrijving van de financiële administratie waarbij de verwerkingsprocessen transparant in beeld worden gebracht.

   a) De financiële administratie van De Trip BV is controletechnisch gescheiden van de overige werkzaamheden die worden uitgevoerd binnen de inrichting. De medewerkers van De Trip BV die zich bezig houden met de (controle van) de financiële administratie hebben geen directe betrokkenheid bij de acquisitie, acceptatie, analyse, opslag en de scheiding van afvalstoffen ter plaatse van de inrichting van De Trip BV. De werkzaamheden die betrekking hebben op de afvalstoffen worden binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd door diverse medewerkers. Hierbij is een duidelijke functiescheiding aanwezig.

   b) De financiële administratie van De Trip BV beschikt over een softwaresysteem waarmee de facturatie en de boekhouding geautomatiseerd kan worden uitgevoerd. Aan de hand van een uitdraai kan de factuur worden aangemaakt en worden verstuurd naar de diverse klanten. De financiële administratie is zodanig ingericht dat alle digitale gegevensbestanden zijn terug te vinden in grootboekrekeningen die van belang zijn voor de (financiële) administratie.

[1] http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/themas/afvalbeheer/acceptatie-controle/invulling-procedures/

De volgende gegevens zijn vastgelegd in het softwaresysteem en de boekhouding:

- bestand van debiteuren en crediteuren ten behoeve van o.a. relatiebeheer;
- bestand met jaarrekeninggegevens. Dit bestand wordt bijgehouden door een daartoe bevoegd persoon binnen de administratie. Het bestand wordt regulier door een accountant die niet werkzaam is binnen de organisatie van De Trip BV gecontroleerd.
- bestand met financiële transacties inclusief mutaties.

Voor de diverse afvalstoffen (aard en samenstelling) die het bedrijf respectievelijk ontvangt en afgeeft aan derden zijn separate grootboekrekeningen aanwezig in de financiële administratie. De omzet per afvalstof van zowel van de ingenomen als de aan derden afgegeven afvalstoffen, wordt rechtstreeks geregistreerd in de financiële administratie.

Aan de hand van het boekhoudprogramma kunnen de hoeveelheden van de ontvangen en afgegeven afvalstoffen en producten worden bepaald. In het boekhoudprogramma zijn eveneens de kosten opgenomen waardoor het mogelijk is om via het softwarepakket de getotaliseerde hoeveelheden en de hieraan gerelateerde opbrengsten inzichtelijk te maken.

De (recente) voorraden van afvalstoffen worden binnen de inrichting niet in de financiële administratie bijgehouden. Alleen tijdens de (financiële) jaarafsluiting die plaatsvindt op de laatste werkdag van het jaar, wordt de voorraad van de nog aanwezige afvalstoffen, producten en dergelijke vastgesteld. Op basis van deze voorraadbepaling wordt de financiële waarde van de nog aanwezige voorraad geïndiceerd. Deze gegevens zijn vereist voor het opstellen van het financieel jaarverslag voor de inrichting van De Trip BV.

c) De voorraden aan afvalstoffen die op enig moment aanwezig zijn binnen de inrichting van De Trip BV kunnen aan de hand van de geregistreerde gegevens in de afvalstoffenregistratie worden bepaald. Aan de hand van de afgeleide opslaghoeveelheden van afvalstoffen wordt verder inzicht verkregen in de financiële waarde van de goederen c.q. afvalstoffen welke binnen de inrichting zijn opgeslagen oftewel in voorraad liggen. Vervolgens kan men nagaan of er een sluitend verband is tussen de goederenadministratie en de financiële administratie. In de subadministratie en de financiële administratie zijn geen specifieke voorraadlocaties opgenomen.

d) De mutaties tussen de verschillende voorraadlocaties worden niet in de financiële administratie geregistreerd, omdat de interne voorraadlocaties niet expliciet in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem worden opgenomen.

e) Op basis van de geregistreerde aan- en afvoergegevens en de aanwezige voorraden vastgesteld op basis van de meeste recente voorraadbepaling, kan een correcte en volledige stromenbalans worden opgesteld.

g) Het financiële proces met betrekking tot de afvalstoffen ligt vast in ISO-procedures. Hiermee wordt een juiste, tijdige en volledige verantwoording in de financiële administratie bewerkstelligd.

h) Binnen de inrichting van De Trip BV maakt men gebruik van een aantal softwaresystemen bestaande uit een aantal standaard softwareprogramma's (Word, Excel enz.) en een boekhoudprogramma

Dagelijks wordt binnen de inrichting van De Trip BV een back-up gemaakt van alle databestanden en dergelijke. De back-ups worden zowel binnen de inrichting als extern bewaard.

6. Tussen de goederenadministratie (afvalstoffen) en de financiële administratie (totaalfactuur) bestaat een sluitend verband.

7. Van alle inkomende en uitgaande vrachten worden de volgende gegevens vastgelegd:
   - opdrachtnummer;
   - ontdoener (naam, adres, woonplaats, relatienummer);
   - aard, samenstelling en Euralcode;
   - proces van herkomst;
   - hoeveelheid (gewicht/hoeveelheid);
   - datum aanlevering of afvoer;
   - afgifte aan vergunninghouders voor nuttige toepassing of verwijdering (naam, adres, woonplaats, relatienummer).

8. Bij de acceptatie van de afvalstoffen worden de volgende gegevens vastgelegd:
   - aard, herkomst en samenstelling van het afval;
   - uitgevoerde onderzoeken tijdens de acceptatie;
   - gemaakte keuzes tijdens de acceptatie;
   - de beoogde eindbestemming van de reststoffen;
   - afwijkingen van gemaakte keuzes;
   - de gehanteerde functiescheiding;
   - met de klant gemaakte afspraken.

9. Ten aanzien van het verwerkingsbeleid worden de volgende gegevens vastgelegd:
   - uitgevoerde onderzoeken gedurende de bewerking of verwijdering;
   - gemaakte keuzes tijdens de bewerking of verwijdering;
   - tijdstip waarop de afvalstof in het bewerkingsproces is gebracht;
   - per route de hoeveelheden bewerkte afvalstoffen;
   - per route de hoeveelheden van de diverse (rest)stoffen die bij de bewerking of verwijdering vrijkomen;
   - de eindbestemming van de reststoffen;
   - afwijkingen van tijdens het acceptatieonderzoek gemaakte keuzes;
   - de gehanteerde functiescheiding;
   - met de klant gemaakte afspraken.

10. Ten aanzien van de op- of overslag van afvalstoffen worden de volgende zaken vastgelegd:
    - het gebruikte materiaal bij ompakken en eventuele hulpstoffen;
      de gehanteerde functiescheiding;
    - de exacte positie van de goederen

11. Bij weigering van een partij afvalstoffen worden in ieder geval de navolgende gegevens geregistreerd:

    - ontdoener (NAW-gegevens)
    - locatie van herkomst
    - datum
    - hoeveelheid
    - omschrijving aard en samenstelling
    - afvalstoffencode
    - reden van weigering
    - geadresseerde (NAW-gegevens)

4.2 interne controle

Binnen de inrichting vinden een aantal interne controles plaats ter controle van de geregistreerde en gefactureerde gegevens. Interne controles welke plaatsvinden zijn onder andere:

1. De interne controle inzake de registratie van afvalstoffen vindt op een aantal manieren plaats, namelijk:

   - reguliere financiële controle van de geregistreerde gegevens inzake de aanvoer van afvalstoffen in verband met de facturatie van de geregistreerde gegevens naar de diverse relaties.

   Door de voornoemde interne controles wordt voldoende gewaarborgd dat de registratie van afvalstoffen correct heeft plaatsgevonden.

2. De opgestelde balansen inzake de goederen- en financiële administratie worden periodiek intern gecontroleerd. Het betreft onder meer:

   - het inmeten, bepalen c.q. berekenen van de fysieke voorraden en deze afstemmen op de administratieve voorraad. Opvallende afwijkingen worden geregistreerd.

   De bovengenoemde controles vloeien voort uit het gehele proces van continue registratie van alle mutaties met betrekking tot gegevens van de afvalstromen.

3. Voor de periodieke controle van de fysieke voorraad aan afvalstoffen wordt verwezen naar het vermelde onder punt 2.

4. Er vinden binnen de inrichting geen metingen plaats.

5. Het besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen is niet van toepassing op de inrichting van De Trip BV.

6. Binnen de inrichting wordt niet specifiek gecontroleerd of afwijkingen van het A&V-beleid onder de juiste autorisatie zijn uitgevoerd. Dit is deels indirect vastgelegd in de autorisatie in het gebruikte softwaresysteem.

7. Mutaties van bestanden in het systeem van De Trip BV kunnen enkel en alleen worden uitgevoerd onder de juiste autorisatie. Aan de hand van de functie van de gebruiker van het systeem, wordt door de functioneel beheerder, via de inlognaam, aan deze persoon bepaalde rechten binnen het systeem toegekend.

   Een medewerker van de financiële administratie is bevoegd orders aan te leggen of te wijzigen. Mutaties zijn volledig herleidbaar door een strikte registratie van de mutaties.

8. Binnen de inrichting is weegapparatuur aanwezig zodat een beeld ontstaat van de inkomende en uitgaande stromen alsmede een registratie daarvan. Benadrukt wordt dat door bijvoorbeeld neerslag invloeden en verdamping in relatie tot inkomend een uitgaande partijen altijd een sluitfout kan ontstaan in deze balans. Vooral het verkleinen van groenmateriaal dragen bij aan de sluitfout.
9.

Door de voornoemde interne controles wordt voldoende gewaarborgd dat de registratie van afvalstoffen correct heeft plaatsgevonden.

Bijlage 1, overzicht in te nemen afvalstoffen/acceptatievoorwaarden

In deze bijlage is een tabel opgenomen waarin overzichtelijk de volgende aspecten aangegeven zijn, namelijk:

- Eural-code van de afvalstof of materiaal
- omschrijving van de afvalstof
- verwerkingskeuze
- inname van derden

omschrijving euralcode	op- en overslag	samenvoegen c.q. opbulken#	scheiden	verkleinen
Tweede hands bouwmaterialen en bouwstoffen				
17 01 01 beton	*	*	*	-
17 01 02 stenen	*	*	*	-
17 01 03 tegels en keramische producten	*	*	*	-
17 01 07 c niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten	*	*	*	-
17 02 01 c hout	*	*	*	-
17 02 02 c glas	*	*	*	-
17 02 03 c kunststof	*	*	*	-
17 06 04 niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal	*	*	*	-
17 09 04 c niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval	*	*	*	-
19 12 09 minerale stoffen (bv. zand, steen)	*	*	*	-
05 01 17 bitumen	*	*	*	-
17 03 02 c niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels	*	*	*	-
Grond en baggerspecie (in brede zin)				
01 04 09 zand- en kleiafval	*	*	*	-
02 04 01 grond van het schoonmaken en wassen van bieten	*	*	*	-
10 01 24 wervelbedzand	*	*	*	-
19 01 19 wervelbedzand	*	*	*	-
19 08 02 afval van zandvang	*	*	*	-
19 12 09 minerale stoffen (bv. zand, steen)	*	*	*	-
17 05 04 c niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen	*	*	*	-
17 05 06 c niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie	*	*	*	-
17 05 08 c niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast	*	*	*	-
19 01 19 wervelbedzand	*	*	*	-
19 08 02 afval van zandvang	*	*	*	-
19 11 06 c niet onder 19 11 05 vallend slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse	*	*	*	-
19 12 09 minerale stoffen (bv. zand, steen)	*	*	*	-
19 13 02 c niet onder 19 13 01 vallend vast afval van bodemsanering	*	*	*	-
19 13 04 c niet onder 19 13 03 vallend slib van bodemsanering	*	*	*	-
19 13 06 c niet onder 19 13 05 vallend slib van grondwatersanering	*	*	*	-
20 02 02 grond en stenen	*	*	*	-
20 03 03 veegvuil	*	*	*	-

omschrijving euralcode	op- en overslag	samenvoegen c.q. opbulken#	scheiden	verkleinen
Groenafval e.d.				
02 01 03 afval van plantaardige weefsels	*	*	*	*
02 01 07 afval van de bosbouw	*	*	*	*
03 01 01 schors- en kurkafval	*	*	*	*
03 01 05 niet onder 03 01 04* vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer	*	*	*	*
03 03 01 schors- en kurkafval	*	*	*	*
Glas (voor zover niet eerder genoemd)				
10 11 12 c niet onder 10 11 11 vallend glasafval	*	*	-	-
16 01 20 glas	*	*	-	-
19 12 05 glas	*	*	-	-
20 01 02 glas	*	*	-	-
Hout (A en B-hout, voor zover nog niet genoemd)			-	
03 01 01 schors- en kurkafval	*	*	*	*
03 01 05 c niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer	*	*	*	*
03 01 99 niet elders genoemd afval	*	*	*	*
03 03 01 schors- en houtafval	*	*	*	*
15 01 03 houten verpakking	*	*	*	*
17 01 02 c hout	*	*	*	*
19 12 07 c niet onder 19 12 06 vallend hout	*	*	*	*
20 01 38 c niet onder 20 01 37 vallend hout	*	*	*	*
Overigen (geotextiel etc., voor zover niet vallend onder een andere code)				
02 01 04 kunststofafval (exclusief verpakkingen)	*	*	*	-
02 01 99 niet elders genoemd afval	*	*	*	-
20 03 99 niet elders genoemd stedelijk afval	*	*	*	-

waaronder een activiteit als bedoeld onder onderdeel bijlage en van het Bor, onderdeel 28.10, lid 33° en 34° en het LAP2 onder Hoofdstuk 18.

Benadrukt dat in bovenstaand overzicht nog niet is geanticipeerd op de beoogde wijziging van de Euralcodelijst medio 2015. Melder gaat er vanuit dat na invoering van de gewijzigde lijst blijvende rechten bestaan van de inname van de diverse gemelde afvalstoffen en er in de toekomst geen onnodige beperkingen/herijking nodig is.

Bijlage 2

Machtiging De Trip BV

Hierbij verklaart,

De heer , handelend in zijn hoedanigheid als zelfstandig bevoegd bestuurder van De Trip BV, statutair gevestigd te , kantoorhoudende aan Sophialaan 7, 31 (3542 AR) te Utrecht, te machtigen:

- [redacted]

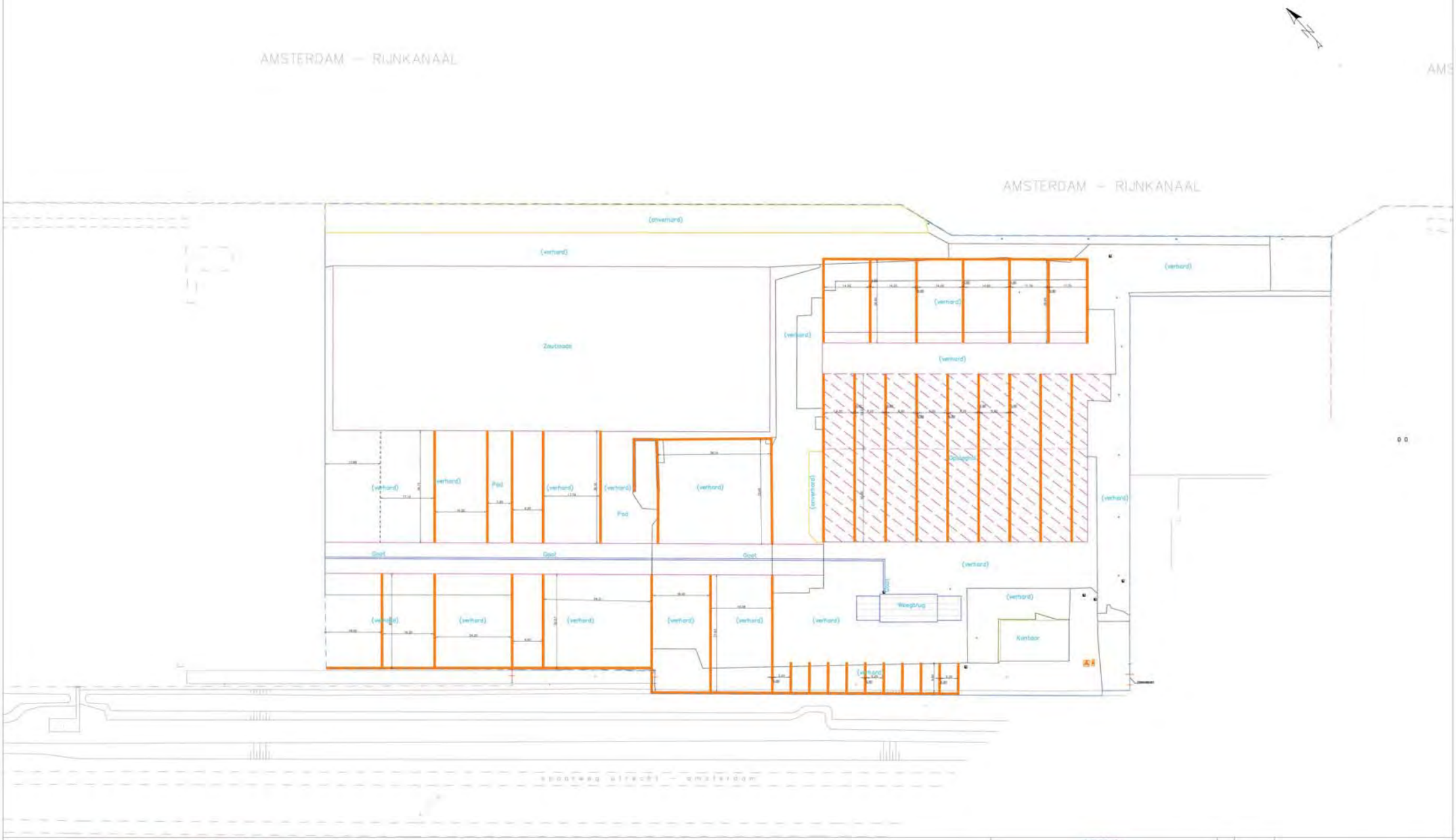
om namens haar in en buiten rechte op te treden en voorts al het nodige te doen ter behartiging van haar belangen (inzake het verkrijgen van vergunningen / meldingen / ontheffingen) ingevolge het Activiteitenbesluit (Barim), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en/of Waterwet (Wtw), (het instellen van) bezwaar, beroep en schorsing/voorlopige voorziening bij bevoegde gezagen en/of rechterlijke instanties, waaronder doch niet beperkt tot de Raad van State.

Heijen, 11 maart 2015

De Trip BV
Namens deze,

directeur

Bijlage 3



Geschielden opgelegen partijen (afval) stoffen:

- A: tweede hands bouwmaterialen/bulkgoederen (inert)
- B: toepasbare inerte bouwstoffen conform Bbk
- C: grond e.d. conform Bbk
- D: glas (vlakglas/consumentenglas)
- E1: A-hout en B-hout (ongeshredderd)
- E2: B-hout (geshredderd)
- F: Papier en karton
  Textiel
  Voedingsmiddelen afkomstig van detail- en groothandel
- G: bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken
- H: RKG (silo), alleen van eigen werken
- I: restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken
- J: groenafval alleen van eigen werken
- K: dakafval alleen van eigen werken

A, B, C, D, E1: opslag uitpandig of inpandig (kwaliteitsafhankelijk)

E2, F, G, H, I, J, K: opslag inpandig of overdekt

Legenda

- Jumboblokken keerwand (Totaal lengte = 1760 Mt)
- Perceelsgrens
- Overkapt (4700 m2)
- Boder
- Pompput
- Strosbale
- Kleiput

S 0
V 0 0
0 0
S

dgAvug

S

0 0 @

Aanvulling melding 25-3-2015

Inzien uittreksel - De Trip B.V. (62950266)

Kamer van Koophandel, 25 maart 2015 - 15:25

KvK-nummer 62950266	
	Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.
Rechtspersoon	
RSIN	855026443
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	De Trip B.V.
Statutaire zetel	Utrecht
Eerste inschrijving handelsregister	25-03-2015
Datum akte van oprichting	23-03-2015
Geplaatst kapitaal	EUR 120,00
Gestort kapitaal	EUR 120,00
Onderneming	
Handelsnaam	De Trip B.V.
Startdatum onderneming	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Activiteiten	SBI-code: 0812 - Winning van zand, grind en klei SBI-code: 82999 - Overige zakelijke dienstverlening
Werkzame personen	0
Vestiging	
Vestigingsnummer	000031912923
Handelsnaam	De Trip B.V.
Bezoekadres	Sophialaan 7 A, 3542AR Utrecht
Datum vestiging	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Activiteiten	SBI-code: 0812 - Winning van zand, grind en klei SBI-code: 82999 - Overige zakelijke dienstverlening Het inzamelen, ontvangen, op- en overslaan, bewerken en verwerken van grond en bouwstoffen.
Werkzame personen	0
Enig aandeelhouder	
Naam	De Trip Holding B.V.
Bezoekadres	Sophialaan 7 A, 3542AR Utrecht
Ingeschreven onder KvK-nummer	62932802
Enig aandeelhouder sedert	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Bestuurder	
Naam	De Trip Holding B.V.
Bezoekadres	Sophialaan 7 A, 3542AR Utrecht
Ingeschreven onder KvK-nummer	62932802
Datum in functie	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Gevolmachtigden	
Naam	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
Datum in functie	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Inhoud volmacht	Volledige volmacht
Naam	[redacted]
[redacted]	[redacted]
Adres	[redacted]
Datum in functie	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Inhoud volmacht	Volledige volmacht
	Gegevens zijn vervaardigd op 25-03-2015 om 15.26 uur.

Aanvulling melding 21-9-2015:

Vervallen bij nieuwe aanvulling dd. 22-10-15

Aanvulling melding 22-10-2015

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Aan : **RUD Utrecht en gemeente Utrecht**

Van : [redacted]

Onderwerp : **2e aanvulling melding activiteitenbesluit De Trip van 11 maart 2015 en 2e aanvulling aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw De Trip (keerwanden) d.d. 17 augustus 2015.**

Datum : **22 oktober 2015**

1 Inleiding

In een gezamenlijk overleg met de bevoegde gezagen milieu (RUD Utrecht) en bouw (gemeente Utrecht) en de aanvrager (De Trip BV) op donderdag 17 september jl., is door het bevoegd gezag aangegeven dat er op basis van de melding Activiteitenbesluit voor De Trip BV van 11 maart jl., wellicht sprake is van 3 bedrijfstyperingen die kunnen leiden tot een indeling in milieucategorie 4.2

Het betreft:
- puinbreker
- vuiloverslagstation
- afvalscheidingsinstallatie

Naar aanleiding hiervan is op 21 september 2015 een aanvulling ingediend ten behoeve van de onderbouwing van de milieucategorie van de gemelde activiteiten met afval, waarin wij hebben aangegeven waarom naar onze mening geen van deze bedrijfstyperingen van toepassing is op de gemelde activiteiten van De Trip. Op 5 oktober jl. heeft de RUD Utrecht hierop greageerd in een notitie waarbij om nadere aanvulling/invulling is gevraagd. Deze nadere aan-/invulling is opgenomen in deze voorliggende aanvulling.

Deze notitie betreft een aanpassing van onze aanvulling van 21 september jl., aangevuld met de extra gevraagde informatie en vervangt daarmee de eerdere aanvulling.

2 Onderbouwing milieucategorie

Puinbreker
In de algemene omschrijving op het meldingsformulier, in tabel 1 én bijlage 1 van bijlage 1 bij de melding zijn de enige aangegeven verkleinende werkzaamheden het verkleinen van A- en B-hout en snoei-/groen afval. Nergens is het verkleinen van bouw- en sloopafval of ander steenachtig materiaal aangegeven of aangevraagd. Er is derhalve geen puinbreker aanwezig binnen de inrichting.

Vuiloverslagstation
In de melding is aangegeven dat het een aannemer betreft die ook afvalstoffen inneemt van eigen werken en beperkt van derden, ten behoeve van het hergebruik van deze stromen in eigen werken. De afvalstoffen zijn afkomstig van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen, maar zoals vermeld betreft dit uitsluitend monostromen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Er vindt acceptatie van een beperkt aantal afvalstromen plaats. Doel is hergebruik van afvalstoffen. Er is daarom geen sprake van sterk vervuilde of gemengde afvalstromen.

Binnen de inrichting worden de ingekomen stromen gescheiden opgeslagen, gescheiden (ontwateren) en de houtachtige delen kunnen worden versnipperd in een shredder.

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

De afvalstromen, omvang en werkzaamheden met afval bij De Trip zijn vergelijkbaar met die op een gemeentewerf, er komen afvalstromen van eigen werken binnen en van derden. Een gemeentewerf is een type B inrichting: deze valt volledig onder het Activiteitenbesluit en moet (kunnen) voldoen aan de eisen daaruit: de geluidnormen uit artikel 2.17 en geen stof- of geuroverlast buiten de inrichting. Deze komen overeen met de eisen voor een milieucategorie 3.1 bedrijf. De activiteiten van een gemeentewerf betreffen uitsluitend op- en overslag, verkleinen (van hout) en ontwateren, allen opgenomen in artikel 28.10, onder 4 van onderdeel C, bijlage 1 van het Bor (Besluit omgevingsrecht). Dit betekent dat dit de werkzaamheden zijn die een gemeentewerf ook volledig onder het Activiteitenbesluit kan uitvoeren.

Een vuiloverslagstation is breder van opzet en grootschaliger: het betreft alle soorten afval, veelal gemengde stromen (huishoudelijk- en bedrijfsafval) die op grote schaal worden op- en overgeslagen en wellicht gesorteerd en bewerkt. Dit kan tot meer overlast leiden, waardoor de geur-, stof- en geluidcontouren ook 6 keer zo groot zijn als bij een gemeentewerf en daarmee een hogere milieucategorie van toepassing is. Een vuiloverslagstation valt onder categorie 28.4 lid c onder 1 van onderdeel C van bijlage I van het Bor en is een type C-inrichting. Van een dergelijke grootschalig op- en overslag van stuif- en stankverspreidend afval is geen sprake, derhalve is de inrichting van De Trip niet te vergelijken met een algemeen vuiloverslagstation van milieucategorie 4.2.

De melding wordt aangevuld met een bijgewerkt overzicht van de binnen de inrichting aanwezige opslagen van afvalstoffen. Met name de opgeslagen hoeveelheden hout (2.000 ton/10.000 m^3) en papier (2.000 ton/2.000 m^3) zijn gereduceerd ten opzichte van de eerdere melding. Onderstaande tabel 1 dient ter vervanging van tabel 1 in Bijlage 1 (Acceptatie en verwerkingsbeleid) bij de melding van 11 maart 2015.

Tabel 1 (nieuw): overzicht afvalstoffen en capaciteiten

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m^2	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m^3	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	opslag
E	A-hout en B-hout	maximale 2.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	maximale 2.000 ton	20.000	Scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m3	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m^3	16.640	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	-	opslag

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Afvalscheidinginstallatie
Deze categorie heeft betrekking op de industriële sorteerinstallaties, waar grote stromen afval worden verkleind, gescheiden en verwerkt. Dit betreft grote sorteerinrichtingen die als type C zijn aan te merken, dus waarvoor een omgevingsvergunning milieu is vereist. Bij De Trip is de enige aanwezige 'installatie' een shredder. Binnen de inrichting is derhalve geen afvalscheidingsinstallatie aanwezig.

Conclusie
Uit voorgaande blijkt dat de aangevraagde activiteiten niet zondermeer vallen onder de categorieën waarvoor een milieucategorie 4.2 van toepassing is. De werkzaamheden met afval die De Trip heeft gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit zijn vergelijkbaar met inrichtingen die vallen onder milieucategorie 3.1. Om deze reden zijn wij van mening dat de gemelde bedrijfsactiviteiten passen binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, dat bedrijven met maximaal milieucategorie 4.1 toestaat.

3 Extra informatie

Bulkopslag overig
Aanvullend op bovenstaande onderbouwing ten behoeve van de bepaling van de milieucategorie, is ook gevraagd aan te geven welke andere bulkopslagen binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn. Deze zijn opgenomen in tabel 2.

Tabel 2: overzicht opslag overige bulkstoffen

soort	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	maximaal 15.000 l	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000	
bouwproducten ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	opslag

Akoestisch onderzoek
Het concept akoestisch onderzoek is beoordeeld. Op de twee de belangrijkste vragen wordt hieronder ingegaan (zijn activiteiten zoutloods reeds mee genomen en geldt het onderzoek ook voor de melding). Het onderzoek zelf moet op enkele onderdelen nog worden aangevuld en volgt over ongeveer 2 weken.

De zoutopslag zal incidenteel worden verhuurd ten behoeve van zoutopslag. Ook andere opslag van andere aangevraagde (afval)stoffen kan in de zoutloods plaatsvinden. De transportbewegingen van en naar de zoutloods (voor zout of andere opslag) zijn reeds opgenomen in het akoestisch onderzoek.

Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op drie situaties: de melding Activiteitenbesluit, inpassing in de geluidszone (bestemmingsplan) en bijlage bij de toekomstige aanvraag omgevingsvergunning-milieu. In het rapport is uitgegaan van 160 vrachtwagenbeswegingen naar de verschillende opslagen (route 2) in de dagperiode en 20 zowel in de avond als nacht. Hierin is ook de route van en naar de zoutopslag meegenomen. In het rapport zijn twee representatieve bedrijfssituaties (RBS) berekend. RBS1 is inclusief laden en lossen van binnenschepen (geen onderdeel van melding) en RBS2 is inclusief het verkleinen van hout of puin. *Voor de melding is daarom alleen RBS2 uit het akoestisch onderzoek van toepassing en dan uitsluitend met betrekking tot houtshredder (er is geen puinbreker aanwezig in de gemelde situatie).*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat RBS2 inpasbaar is in de geluidzone. De geluidsniveaus bij woningen (op circa 130 meter afstand) bedragen maximaal 41 dB(A), 34 dB(A) en 31 dB(A) in resp. de dag, avond en nacht en 37 dB(A), 32 dB(A) en 29 dB(A) op 200 meter afstand. Op grond hiervan is af te leiden dat ruimschoots kan worden voldaan aan de norm van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) op 50 meter afstand zoals is voorgeschreven in artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit.

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Warmtestralingsbelasting
Ten behoeve van de opslagen papier/karton en hout is een warmtestralingsbelasting-berekening uitgevoerd. Deze wordt als aparte bijlage bijgevoegd.

Adviesbureau voor integraal milieubeleid
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Aan : **Veiligheidsregio Utrecht, Brandweer**

Van : [redacted]

Onderwerp : **Warmtestralingsbelasting De Trip BV**

Datum : **22 oktober 2015**

M-Tech Nederland BV heeft de warmtestralingsbelasting bepaald naar aanleiding van de opslag van van los opgelsagen hout en losopgeslagen papier binnen de inrichting van De Trip BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De warmtestralingsbelasting dient op grond van artikel 7.7 van het Bouwbesluit inzichtelijk te worden gemaakt en mag niet meer dan 15 kW/m^2 bedragen in relatie tot een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw of bouwvlak. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de daartoe erkende programma Infomil bepalingsmethoden Warmtestralingsbelasting versie 1.0 2003[1].

Het betreft hierbij de opslag van papier onder de overkapping in bulk vorm met een omvang van 54,4 m (b) x 9,2 m (d) en een hoogte van nooit meer dan 4 m en een totale opslag van maximaal 2.000 ton (2.000 m^3).

De opslagen van hout hebben een afmeting van respectievelijk 36,6 m (b) x 11,12 m (d) en 30,5 m (b) x 22,2 m (d). De opslagen zijn nooit hoger dan 8 meter en de totale opslag is niet groter dan 2.000 ton (10.000 m^3).

De warmtestralingsbelasting is bepaald met behulp van het softwareprogramma “Infomil Bepalingsmethode Warmtestralingsbelasting Versie 1.0 2003”. Hierbij zijn een achttal situaties beschouwd te weten:

a) Opslag van hout ten opzichte van het perceel gelegen ten noordwesten van de inrichting (A);
b) Opslag van hout ten opzichte van het perceel gelegen ten westen van de inrichting (B);
c) Opslag hout ten noordwesten van de inrichting ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten noordwesten van de inrichting (C);
d) Opslag in relatie tot de schuin tegenover liggende houtopslag (D);
e) Opslag in relatie tot de schuin tegenover liggende houtopslag (E, twee identieke varianten);
f) Opslag van hout ten opzichte van het gebouw gelegen ten noorden van de inrichting (F);
g) Opslag hout ten westen van de inrichting ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten zuidwesten van de inrichting (G);
h) Opslag van papier ten opzichte van het perceel gelegen ten zuidoosten van de inrichting (H).

Zie ook bijgevoegde situatieschets (bijlage A). Hierbij is middels rode en blauwe arcering de opslag van hout aangeduid en met groene arcering de opslag van papier.

Van alle scenario’s is de warmtestralingsbelasting bepaald ten opzichte van het beoordelingspunt als gevolg van een brand.

Het toegepaste softwareprogramma bepaald de warmtestralingsbelasting op grond van gesimuleerde opslag van vurenhout. Vurenhout (19 MJ/kg) heeft een andere verbrandingswaarde dan papier (13.7 MJ/kg[2]). Opgemerkt wordt dat het papier in alle vakken onder de overkapping kan worden opgeslagen. Daar papier een lagere verbrandingswaarde heeft dan vurenhout en de meest kritische opslaglocatie is berekend, kan de berekening van vurenhout hier als worst-case worden beschouwd in relatie tot de papieropslag (zie bijlage C onder H).

Om ervoor te zorgen dat met het juiste vuurlast gerekend wordt, is het opslagvolume aan papier gecorrigeerd naar de hoeveelheid vurenhout met een zelfde vuurlast.

---

[1] https://www.r jksoverheid.nl/documenten/brochures/2012/04/27/infoblad-buitenopslag-brandbare-niet-milieugevaarl jke-stoffen-bouwbesluit-2012

[2] Waarde komt uit document “Verbrandingswaarden van producten en materialen” afkomstig van de website www.brandweerkennisnet.nl

Adviesbureau voor integraal milieubeleid
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

De opslagen zijn aan deels begrensd door keerwanden met een hoogte van 4 m. In de plattegrondtekening (bijlage A) zijn de keerwanden opgenomen.

Op basis van de corrigeerde opslagen is de warmtestralingsbelasting in elke van de scenario's bepaald.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m^4) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten

situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt ^{2} (m)		Warmtestraling (kW/m^2)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	36,16	11,12	8	4	24	18,08	1,27	14,33	**14,78**	14,85	14,52
B	30,26	22,20	8	4	35,6	15,13	4,82	5,07	**5,25**	5,35	5,37
C	22,20	30,25	8	4	45,22	11,1	2,42	2,50	**2,56**	2,60	2,60
D	11,20	36,16	8	0	14,35	5,6	11,97	13,33	**13,98**	13,90	13,18
E	11,20	36,16	8	0	14,23	5,6	12,11	13,50	**14,16**	14,07	13,35
F	32,63	36,16	8	4	60,90	16,32	1,98	2,02	**2,05**	2,06	2,06
G	34,21	28,8	8	4	45,22	17,11	3,55	3,68	**3,76**	3,81	3,82
H	35,00	9,20	4	4	19,67	17,5	5,42	5,81	**5,92**	5,73	5,28

In bijlage B zijn de uitdraaien van het softwareprogramma bijgevoegd. Opgemerkt wordt dat voor de zijden van de opslagen die niet direct grenzen aan een keerwand de afstand is aangehouden in het midden van de hellingshoek (< 45°). Dit komt neer op een afstand van 4 meter gerekend van de "voet" van de opslag.

Voor F is de opslag weergegeven (blauw op de tekening, bijlage A) voor de situatie waarbij (nog) geen sprake zal zijn van relevante bebouwing op het buurperceel. De situatie tot het nabijgelegen gebouw (reeds aanwezig) ten noorden van de inrichting is middels de berekening inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt opgemerkt dat in situatie H de breedte van opslag door het programma op 35 meter wordt gezet daar de warmtestralingsbelasting van de bredere gedeeltes geen bijdrage heeft op het beoordelingspunt.

In de situaties D en E zijn ook de warmtestralingsbelastingen onderling berekend. Voorop staat dat bij alle opslagen sprake is van mitigerende maatregelen. Zo wordt tussen de brandbare stoffen altijd een leeg vak of een vak met niet-brandbare opslag toegepast.

Uit de berekende warmtestralingsbelastingen blijkt dat in alle beschouwde situaties voldaan wordt aan de eis van 15 kW/m^2 zoals opgenomen in artikel 7.7 lid 3a. van het Bouwbesluit alsmede inzichtelijk is gemaakt of de situatie voldoet aan Artikel 2.84 van het Bouwbesluit.

Adviesbureau voor integraal milieubeleid

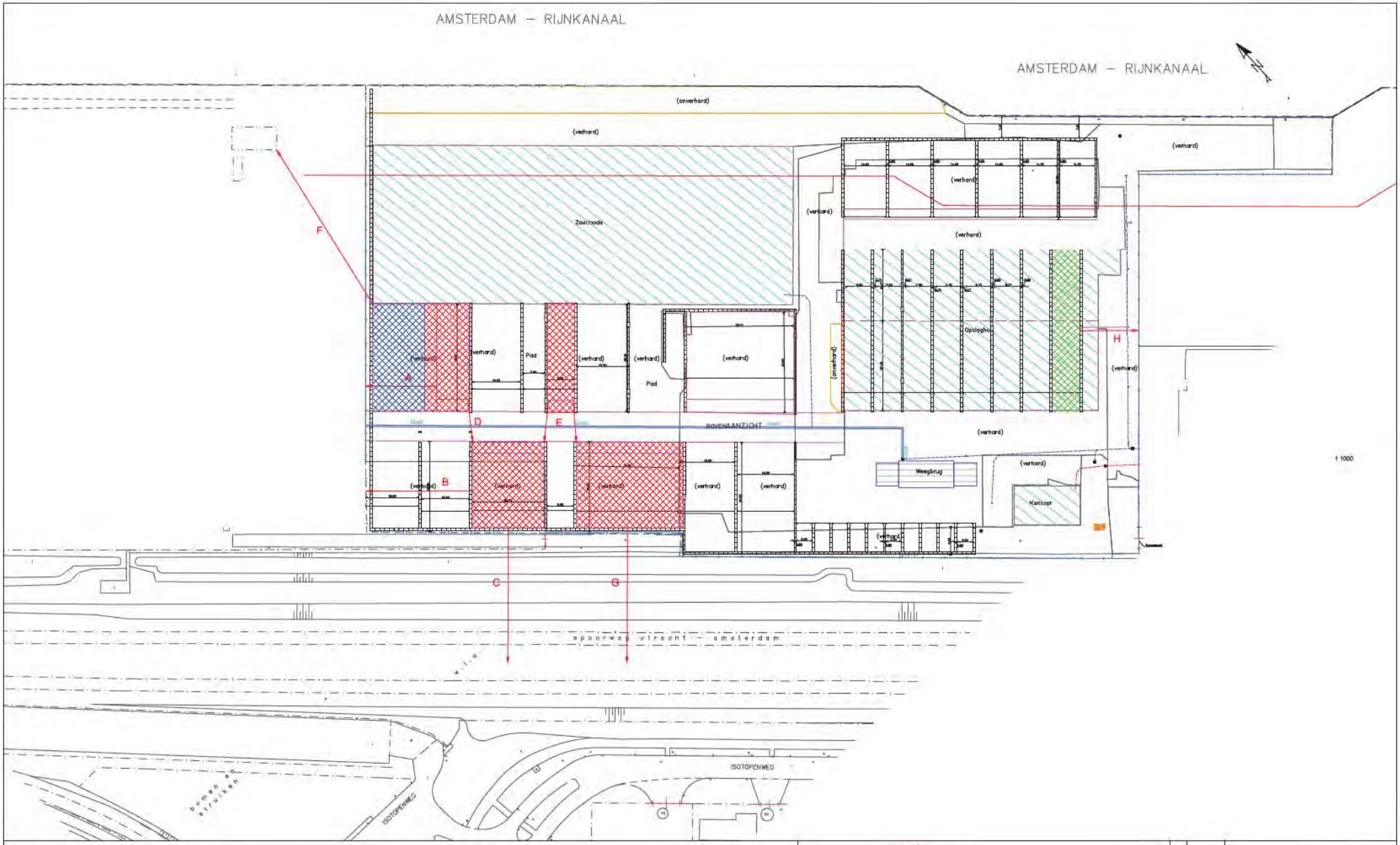
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage A



Legenda

Jumbobakken leerwand

Overkapt (4700 m2)

Bolder
Peilput
Straatkolk
Rioolput

hemelwater o.d.

vuilwater afvalwater o.d.

situatie

hoofdgebouw

hoofdgebouw, indien relevante bebouwing op buitenwand dikt. dakrandzijde is

poortgebouw

Wijz.	Datum	Omschrijving
0	22-10-2015	Inrichtingstekening vervaardigd

Formaat	A4
Schaal	1 : 500
Getekend door	MB
Versie	IT-14-10-2015
Datum	14-10-2015
Status	definitief

Inrichtingstekening behorende bij **Warmtestralingsbelasting**

Trip BV
Sophialaan 7 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond

Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Breda, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage B

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De diepte van de opslag bedraagt 11,12 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 18,08 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 24 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 21,48 m.

De efficiency van de afscherming is 1

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 81,13%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	1,27
Beoordelingspunt 2	5	14,33
Beoordelingspunt 3	7,5	14,78
Beoordelingspunt 4	10	14,85
Beoordelingspunt 5	12,5	14,52

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 30,25 m.

De diepte van de opslag bedraagt 22,2 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 15,13 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 35,6 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 78,31%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	4,82
Beoordelingspunt 2	5	5,07
Beoordelingspunt 3	7,5	5,25
Beoordelingspunt 4	10	5,35
Beoordelingspunt 5	12,5	5,37

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 22,2 m.

De diepte van de opslag bedraagt 30,25 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 11,1 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 45,22 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 76,64%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	2,42
Beoordelingspunt 2	5	2,5
Beoordelingspunt 3	7,5	2,56
Beoordelingspunt 4	10	2,6
Beoordelingspunt 5	12,5	2,6

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 11,2 m.

De diepte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 5,6 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 14,35 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

Er is geen afscherming aanwezig.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 84,98%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralinganiveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	11,97
Beoordelingspunt 2	5	13,33
Beoordelingspunt 3	7,5	13,98
Beoordelingspunt 4	10	13,9
Beoordelingspunt 5	12,5	13,18

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 11,2 m.

De diepte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 5,6 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 14,23 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

Er is geen afscherming aanwezig.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 85,04%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	12,11
Beoordelingspunt 2	5	13,5
Beoordelingspunt 3	7,5	14,16
Beoordelingspunt 4	10	14,07
Beoordelingspunt 5	12,5	13,35

F

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III. Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 32,63 m.

De diepte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 16,32 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 60,9 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 74,61%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	1,98
Beoordelingspunt 2	5	2,02
Beoordelingspunt 3	7,5	2,05
Beoordelingspunt 4	10	2,06
Beoordelingspunt 5	12,5	2,06

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:
- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 34,21 m.

De diepte van de opslag bedraagt 28,8 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 17,11 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 45,22 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 76,64%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	3,55
Beoordelingspunt 2	5	3,68
Beoordelingspunt 3	7,5	3,76
Beoordelingspunt 4	10	3,81
Beoordelingspunt 5	12,5	3,82

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingsmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 35 m.

De diepte van de opslag bedraagt 9,2 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 4 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 17,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 19,67 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 35 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 12 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m^2, boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 82,6%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m^2)
Beoordelingspunt 1	2,5	5,42
Beoordelingspunt 2	5	5,81
Beoordelingspunt 3	7,5	5,92
Beoordelingspunt 4	10	5,73
Beoordelingspunt 5	12,5	5,28

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

KOPIE

De Trip BV
[redacted]
Sophialaan 7
3542 AR UTRECHT

VERZONDEN 03 MEI 2016

Datum	3 mei 2015	Contactpersoon	[redacted]
Zaakkenmerk		Telefoonnummer	
Briefnummer	564691-Z/16/103473	E-mailadres	
Uw nummer		Bijlage(n)	1
Onderwerp	Meldingen Activiteitenbesluit perceel Sophialaan 7 te Utrecht	Pagina	1 van 3

Geachte [redacted]

U heeft diverse meldingen voor het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het bedrijf De Trip gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Deze meldingen hebben wij ontvangen op 11 maart 2015, 22 september 2015, 23 oktober 2015 en 13 november 2015. De meldingen zijn respectievelijk geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-15-07225, HZ_MM-15-27327, HZ_MM-15-30708 en HZ_MM-15-40215.

Uw meldingen betreffen het oprichten van een bedrijf dat in hoofdlijnen de volgende bedrijfsactiviteiten uitvoert: het innemen en opbulken van (verontreinigde)grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen welke genoemd worden bij onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor (Besluit omgevingsrecht), waaronder ook het opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval afkomstig van werkzaamheden die van buiten de inrichting afkomstig zijn. Daarnaast vindt de opslag van stoffen, niet zijnde afval en enige hulpstoffen plaats, zoals (wegen)zout en asfaltreinigingsmiddelen. Het gaat hierbij met name om diverse (bulk)goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tevens vinden secundaire activiteiten plaats zoals het gebruik van divers materieel, voertuigen voor transport, opslag en het voeren van administratie.

Beoordeling
Wij hebben de meldingen met bijlagen inhoudelijk beoordeeld. De meldingen zijn volledig en bevatten voldoende informatie. Zodoende hebben wij de meldingen in orde bevonden. Hiermee voldoet u aan de meldingplicht in het kader van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op de door u gemelde activiteiten zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling van toepassing. Via de site www.aimonline.nl heeft u de door u na te leven regels kunnen downloaden en nalezen. Wij adviseren u de voor uw inrichting geldende voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer in uw administratie te bewaren.

Advies brandweer
Gezien de verschillende soorten en hoeveelheden brandbare stoffen die binnen de inrichting bewerkt en opgeslagen worden hebben wij de brandweer Utrecht gevraagd om advies. Dit advies wordt als bijlage bij deze brief gevoegd. Wij adviseren u hiervan goede notie te nemen en waar nodig maatregelen te nemen.

Maatwerkvoorschriften
De meldingen voor het Activiteitenbesluit geven ons aanleiding om maatwerkvoorschriften voor geluid op te stellen. Hierover ontvangt u z.s.m. bericht.

Een medewerker van het team Handhaving bedrijven van de RUD Utrecht zal op termijn uw inrichting controleren.

Heeft u vragen?
Voor vragen kunt u terecht bij [redacted] via bovenstaande contactgegevens, of [redacted]
telefoon: [redacted]

RUD Utrecht verleent vergunningen, houdt toezicht en voert handhavingstaken uit op het gebied van milieu, bodem, natuur, landbouw, vuurwerk, (zwem)water en luchtvaart, in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Utrecht,
namens dezen,

[redacted]
Teamleider Vergunningverlening bedrijven
RUD Utrecht

CC.

M-Tech Nederland B.V.
[redacted]
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond

Bijlage 16

PROVINCIE :: UTRECHT

M-Tech Holding B.V.
[redacted]
Produktieweg 1 G
ROERMOND

VERZONDEN 23 DEC. 2015

DATUM	23 december 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MO-2015-4518	REFERENTIE	[redacted]
NUMMER	8177742C	DOORKIESNUMMER	[redacted]
UW BRIEF VAN	23 december 2015	FAX	
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[redacted]
BIJLAGE(N)		ONDERWERP	Ontvangstbevestiging melding

Geachte [redacted],

Op 23 december 2015 hebben wij uw melding ontvangen. De melding heeft betrekking op uitbreiding/wijziging van stikstof emitterende activiteiten op de locatie Sophialaan 7A in Utrecht en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-MO-2015-4518. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

De melding is geregistreerd in AERIUS Register en de hiertoe benodigde ontwikkelingsruimte is in dit programma aan de melding toegekend.

U draagt zelf verantwoordelijkheid voor de inhoud van deze melding. In het geval van een onjuiste melding kunnen aan deze brief dan ook geen rechten ontleend worden.

Wij willen u erop wijzen dat u naar aanleiding van uw melding door een handhavingsmedewerker bezocht kunt worden. Voor de melding geldt conform de Regeling PAS een realisatietermijn van twee jaar. Indien u het project of andere handeling niet aantoonbaar binnen genoemde termijn heeft gerealiseerd, kan middels een handhavingsprocedure de ontwikkelingsruimte in AERIUS Register vervallen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[redacted]
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Dit bericht is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Uitvoering Fysieke Leefomgeving
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH, Utrecht
Telefoon 030-2589111

AERIUS REGISTER

U heeft op grond van artikel 8 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof een melding ingediend voor uw initiatief. Deze bevestiging van uw melding is voor uw eigen administratie en toont aan dat de melding is ontvangen en de benodigde depositieruimte geregistreerd is.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator en geeft de stikstofeffecten van het initiatief weer op de voor stikstof gevoelige habitats binnen de PAS gebieden.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Bij een eventuele volgende melding kunt u deze pdf importeren in AERIUS Calculator, u hoeft dan de emissiegegevens niet opnieuw in te voeren. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.natura2000.nl en www.aerius.nl.

Berekening Feitelijke situatie 2012 2014

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Voor w e s de me d ng?	W e doet de me d ng?
De Trip BV [redacted] Sophialaan 7a 3542 AR Utrecht [redacted] Afwijkend correspondentie adres: Postbus 1458 3430 BL Nieuwegein	M tech Nederland BV [redacted] Produktieweg 1 G 6045 JC Roermond [redacted] nederland.nl KvK: 000000031303674300000

Activiteit

Omschr v ng	AER US kenmerk	S tuat e 1 (referent e)
De Trip BV	21WBgHycZLX6	Feitelijke situatie 2012 2014

Kenmerk bestaande Nb-wetvergunn ng	Eerdere me d ng Nb wet
Geen	Geen

Datum bereken ng	Reken aar
23 december 2015, 14:25	2015

Totale emissie

	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch
NOx	30,75 ton/j	2.450,55 kg/j	28,30 ton/j
NH3	< 1 kg/j	1,18 kg/j	< 1 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project verschil (mol/ha/j)

Natuurgeb ed	Prov nc e

S tuat e 1

Toelichting

Verge kend depos t eonderzoek voor de nr cht ngen van G bo en Eurosa t (vergunde s tuat e) en De r p BV (aangevraagde s tuat e) te Utrecht

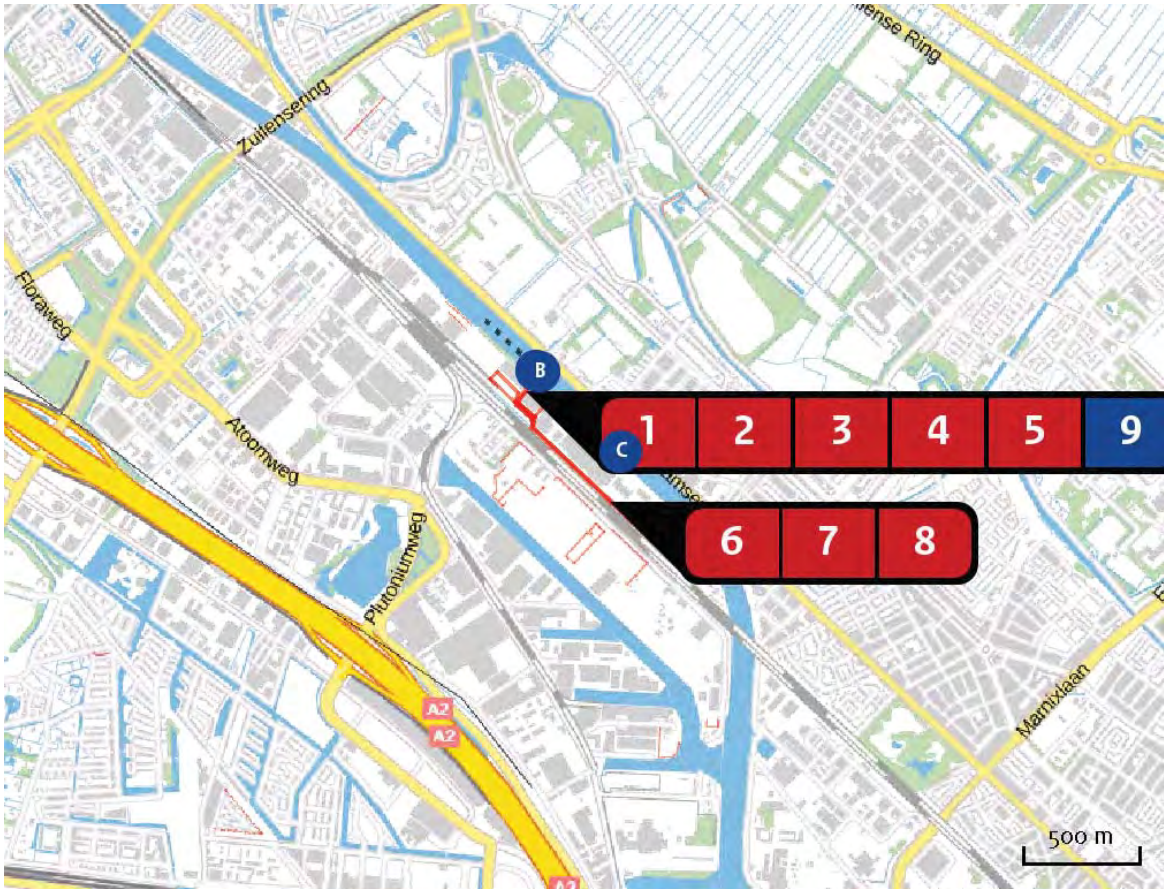
U tgangspunten s tuat e G bo gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk R001-4438304RVN- eh-V01-NL d d 2 me 2006

U tgangspunten s tuat e Eurosa t gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk 20101179-02 d d 28 u 2010

U tgangspunten De r p BV gebaseerd op uchtkwa te tonderzoek met kenmerk r Utr 15 LK WB-02 d d 21 december 2015

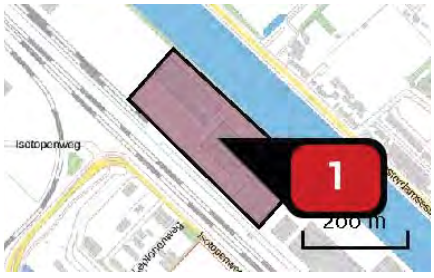
Locatie

Feitelijke situatie
2012 2014



Emissie (per bron)

Feitelijke situatie
2012 2014

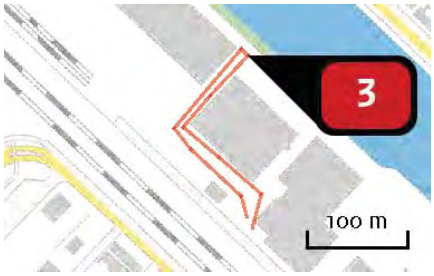


Naam: bronnen op inrichtingsterrein
Locat e (X Y): 132821, 459101
NOx: 29,82 ton/j

Voertu g	Omschr v ng	Brandstof verbru k (/)	U tstoot hoogte (m)	Spre d ng (m)	Warmte nhoud (MW)	Stof	Em ss e
AFW	mobiele werktuigen Gibo/Eurosalt		2,0	4,0	0,0	NOx	29,82 ton/j

Naam	vrachtwagens Eurosalt
Locat e (X Y)	132686, 459202
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	99,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx	99,70 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	vrachtwagens Gibo
Locat e (X Y)	132842, 459151
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	40,38 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx	40,38 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	personenwagens Gibo
Locat e (X Y)	132785, 459075
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	1,23 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx	1,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	heftruck Gibo
Locat e (X Y)	132831, 459136
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto LPG Euro 4	3,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeersaantrekkende werking - vrachtwagens
Locat e (X Y)	133180, 458650
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	82,06 kg/j
NH3	< 1 kg/j

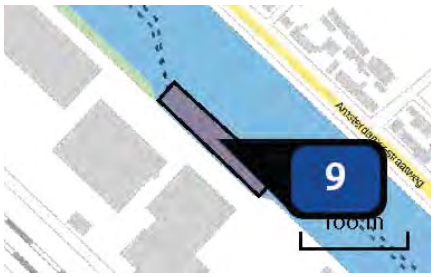
Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx	82,06 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeersaantrekkende werking - personenwagens Gibo
Locat e (X Y)	133181, 458651
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	4,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx	4,36 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt
Locat e (X Y)	133186, 458652
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	148,63 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx NH3	148,63 kg/j < 1 kg/j

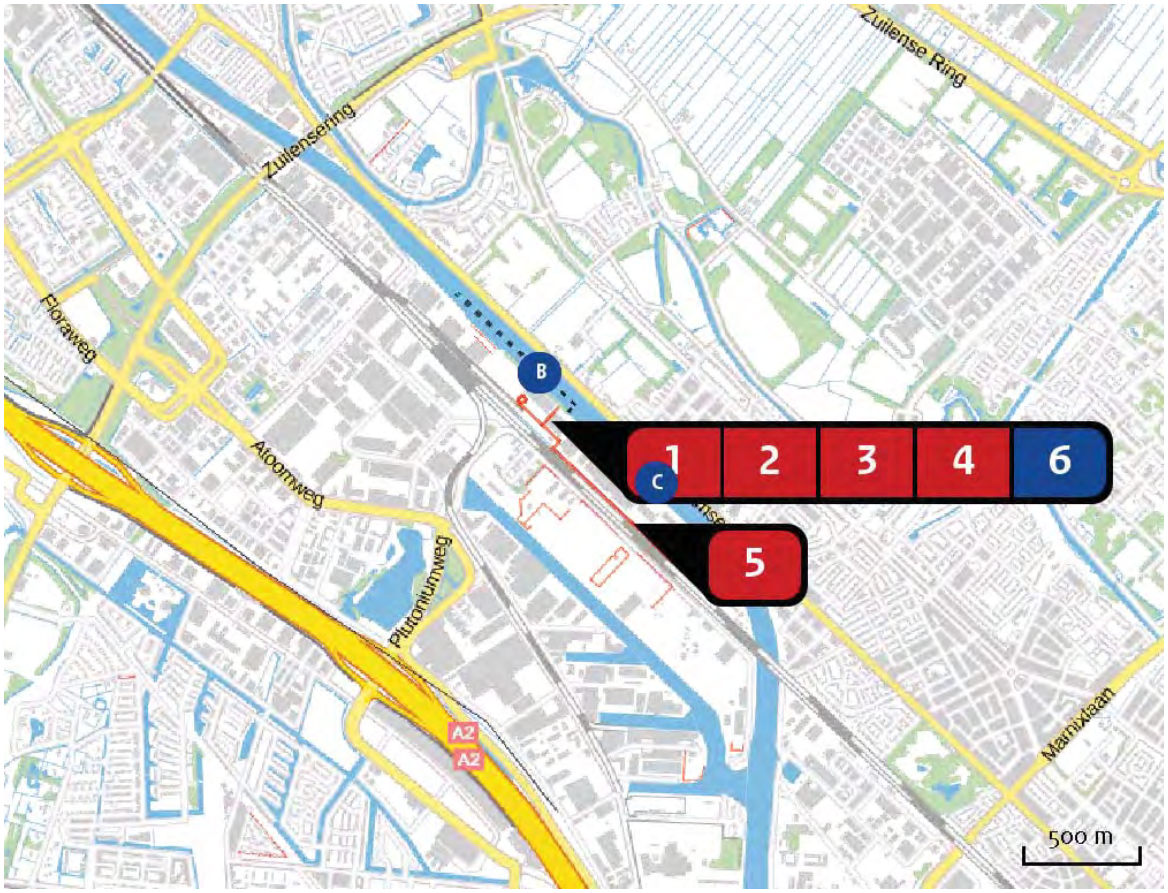


Naam	verkeersaantrekkende werking scheepvaart
Locat e (X Y)	132941, 459095
NOx	549,54 kg/j

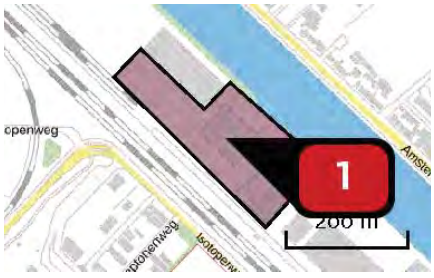
Scheepstype	Omschr v ng	Verb ft d (u/bezoek)	Stof	Em ss e
M8	Gibo/Eurosalt	10	NOx	549,54 kg/j

Vaarroute b nnengaats	Scheepstype	R cht ng	Aanta vaarbeweg ngen (/)	Percentage ge aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	312	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	14	50
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	312	50
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	14	50

Locatie
beoogde situatie 2015



Emissie (per bron)
beoogde situatie 2015

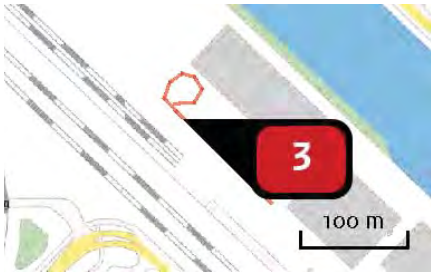


Naam	bronnen op inrichtingsterrein
Locat e (X Y)	132834, 459076
NOx	1.672,00 kg/j

Voertu g	Omschr v ng	Brandstof verbru k (/)	U tstoot hoogte (m)	Spre d ng (m)	Warmte nhoud (MW)	Stof	Em ss e
AFW	mobiele werktuigen De Trip BV		2,0	4,0	0,0	NOx	1.672,00 kg/j

Naam	vrachtwagens route 1
Locat e (X Y)	132823, 459042
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	63,73 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx	63,73 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	vrachtwagens route 2-1
Locat e (X Y)	132690, 459166
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	103,66 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	200,0	NOx	103,66 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	vrachtwagens route 2-2
Locat e (X Y)	132809, 459120
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	3,05 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	14,0	NOx	3,05 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt
Locat e (X Y)	133170, 458655
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	460,83 kg/j
NH3	< 1 kg/j

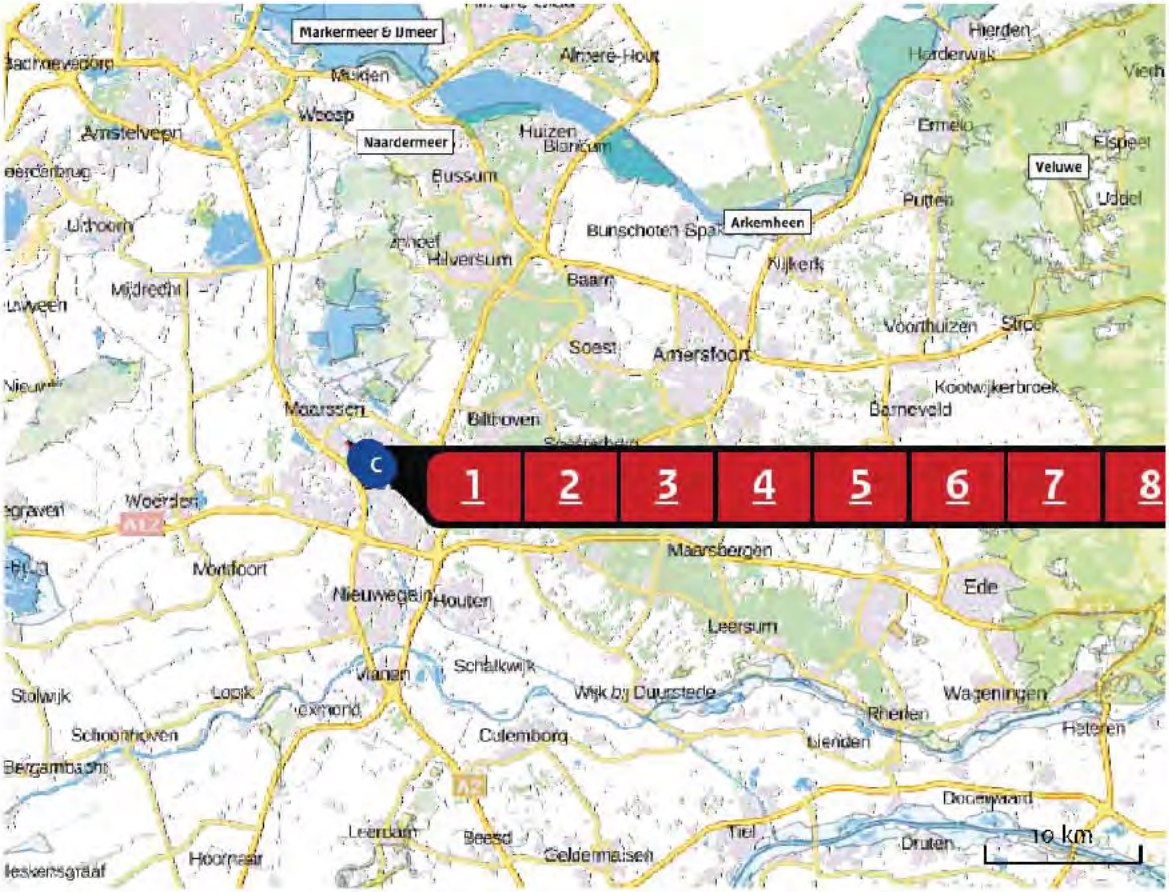
Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx	460,83 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeersaantrekkende werking scheepvaart
Locat e (X Y)	132941, 459095
NOx	147,28 kg/j

Scheepstype	Omschr v ng	Verb ft d (u/bezoek)	Stof	Em ss e
M8	schepen De Trip	2	NOx	147,28 kg/j

Vaarroute b nnengaats	Scheepstype	R cht ng	Aanta vaarbeweg ngen (/)	Percentage ge aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50

Depositie natuur-gebieden



Hoogs e p ojec ve sc i

Hoogs e p ojec ve sc i pe a uu gebied

- Hab tatr cht n
- Voge r cht n
- Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n
- Hab tatr cht n Beschermd natuurgeb ed
- Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Veluwe	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Kolland & Overlangbroek	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Rijntakken	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,05	0,00	0,05	0,01	●	✔
Lingegebied & Diefdijk Zuid	>0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Zouweboezem	>0,05	0,00	0,05	0,01	●	✔
Uiterwaarden Lek	>0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Botshol	0,07	0,00	0,06	0,01	●	✔
Naardermeer	0,07	0,00	0,06	0,01	●	✔
Oostelijke Vechtplassen	0,09	0,00	0,08	0,10	●	✔

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✔ Depositieruimte beschikbaar
✘ Geen depositieruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd

Depositie per habitattype — Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,00	0,05	●	✓
H9120 Beuken eikenbossen met hulst	0,05	0,00	0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,00	0,05	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	0,00	0,05	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,00	0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,00	0,05	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste prognose (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,00	0,05	●	✔

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste prognose (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,05	0,00	0,05	●	✔

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hectare met hoogste prioriteitsverschil (mol/ha/jr)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,05	0,00	0,05	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,00	0,05	○	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,06	0,00	0,05	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,00	0,06	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,00	0,06	○	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste procestverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen iepenbossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✔

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste procestverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,00	0,05	○	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,00	0,05	●	✔
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,00	0,05	●	✔

Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hectare met hoogste procestverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Depositieruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H6510A Glanshaver en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,00	0,05	●	✔

Botshol

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Depos t e- ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,00	0,06	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,07	0,00	0,07	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,00	0,07	○	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	0,00	0,07	○	✓

Naardermeer

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Depos t e-ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,07	0,00	0,06	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,00	0,07	●	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	0,00	0,08	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	0,00	0,08	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H7140A Overgangs en trilvenen (trilvenen)	0,10	0,01	0,09	●	✓
ZGH7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	0,01	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,01	0,10	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,11	0,01	0,11	●	✓

Oostelijke Vechtplassen

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Depos t e- ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,09	0,00	0,08	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,09	0,00	0,08	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,00	0,08	●	✓
H7140A Overgangs en trilvenen (trilvenen)	0,12	0,01	0,11	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,13	0,01	0,12	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,14	0,01	0,13	●	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,17	0,01	0,16	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,18	0,01	0,17	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,23	0,01	0,22	●	✓

○ Geen overschr d ng
● We overschr d ng*
✓ Depos t eru mte besch kbaar
✗ Geen depos t eru mte besch kbaar

* Deze u tkomst wordt n et meegenomen n de toets ng aan de Nb-wet B de toets ng aan de NB-wet gaat het om de re evante hexagonen waarvoor ontw kke ngsru mte s gereserveerd

Disclaimer

Hoewe verstrekte gegevens kunnen d enen ter onderbouw ng van een vergunn ngaanvraag kunnen er geen rechten aan worden ver eend De e genaar van AER US aanvaardt geen aansprake khe d voor de nhoud van de door de gebru ker aangeboden nformat e Bovenstaande gegevens z n enke bru kbaar tot er een n euwe vers e van AER US besch kbaar s AER US s een gereg streerd hande smerk n de Bene ux A e rechten d e n et exp c et worden ver eend z n voorbehouden

Rekenbasis

Deze bereken ng s tot stand gekomen op bas s van

AER US	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2
Database	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer nformat e over de gebru kte method ek en data z e

https //www aer us n /n /factsheets/u t eg

Bron/activiteiten				PM10						NOx				
Bewerkingen met stuifgevoelige stoffen		Doorzet [ton/jr]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
H01	verkleinen puin	60.000	480	3,70E-04	0,07	0	2,07E-05	35,76	2,43					
	verkleinen houtachtig afval	36.640												
H02	zeven stuifgevoelige stoffen	224.000	480	3,70E-04	0,17	0	4,80E-05	82,88	5,63					
	totaal handelingen						*6,87E-05*	*118,6*	*8,1*					
Opslag van stuifgevoelige stoffen		Oppervlakte [ha]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [ton/(ha·jr)]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
OP01	opslag	0,41	8760	1	0,05	0	1,31E-05	413,60	28,12					
OP02	opslag	0,47	8760	1	0,05	0	1,50E-05	473,80	32,21					
OP03	opslag onder overkapping	0,30	8760	1	0,03	0	9,59E-06	302,40	20,56					
OP04	opslag	0,12	8760	1	0,01	0	3,74E-06	117,80	8,01					
	totaal opslag	1,31					*4,15E-05*	*1307,6*	*88,9*					
Transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen		Doorzet [ton/jr]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	224.000	2.771	8,00E-06	6,47E-04	0	1,80E-07	1,79	0,12					
Ov01	afvoer stuifgevoelig materiaal	224.000	5.675	8,00E-06	3,16E-04	0	8,77E-08	1,79	0,12					
	totaal overslag						*2,67E-07*	*3,6*	*0,2*					
Machines		Vermogen [kW]	Emissieduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [g/kWh]	Emissie PM10 [g/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]	Emissiefactor NO_x [g/kWh]	Jaarlijkse emissie NO_x [g/h]	Emissie NO_x [kg/s]	Jaarlijkse emissie NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	transport													
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	110	240	0,025	2,75	0	7,64E-07	0,66	0,04	0,40	44,0	1,22E-05	10,56	0,6
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	110	240	0,025	2,75	0	7,64E-07	0,66	0,04	0,40	44,0	1,22E-05	10,56	0,6
MK	mobiele kraan op kade	110	1601	0,025	2,75	0	7,64E-07	4,40	0,30	0,40	44,0	1,22E-05	70,45	4,2
SB	shovel 1 (buiten)	180	2920	0,025	4,50	0	1,25E-06	13,14	0,89	0,40	72,0	2,00E-05	210,24	12,6
SO	shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	4,50	0	1,25E-06	9,86	0,67	0,40	72,0	2,00E-05	157,68	9,4
S	schip	335	803	0,025	8,38	0	2,33E-06	6,73	0,46	2,00	670,0	1,86E-04	538,01	32,2
	bewerking													
MV	mobiele verkleiningsinstallatie (breker)	368	147	0,025	9,20	0	2,56E-06	4,42	0,30	3,30	1214,4	3,37E-04	582,91	34,9
	mobiele verkleiningsinstallatie (shredder)	368	333											
MS	mobiele scheidingsinstallatie	95	480	0,025	2,38	0	6,60E-07	1,14	0,08	2,00	190,0	5,28E-05	91,20	5,5
	totaal machines						*9,67E-06*	*41,0*	*2,8*			*6,00E-04*	*1.671,6*	*100,0*
								Jaarlijkse emissie PM10 [kg/jr]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]				Jaarlijkse emissie red. NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	totale emissie						*1,20E-04*	*1470,8*	*100,00*			*6,00E-04*	*1.671,6*	*100,00*

Uittreksel uit Prelude 1.1 (rekenapplicatie luchtemissies binnenvaart)

Pluimvaarweg	Scheepstype	Ladingstoestand	Richting	Stof	Emissiefactor(g/km)	Aantal schepen per jaar	Afstand (km)	trendfactor	Emissie (g/jaar)	Emissie (kg/jr)	Emissie (kg/s)
CEMT Va	M8	geladen	beide	Fijn Stof	16,3	181,0	1,0	0,8	2333	2	7,40E-08
CEMT Va	M8	geladen	beide	NOx	482,0	181,0	1,0	0,9	77645	78	2,46E-06
CEMT Va	M8	leeg	beide	Fijn Stof	14,5	181,0	1,0	0,8	2075	2	6,58E-08
CEMT Va	M8	leeg	beide	NOx	428,7	181,0	1,0	0,9	69054	69	2,19E-06

	Totale emissie (kg/s)
PM10 / PM2,5	1,40E-07
NOx	4,65E-06

Uitgangspunten depositieonderzoek situatie Gibo gebaseerd op geluidonderzoek met kenmerk R001-4438304RVN-Ieh-V01-NL d.d. 2 mei 2006.
Uitgangspunten depositieonderzoek situatie Eurosalt gebaseerd op geluidonderzoek met kenmerk 20101179-02 d.d. 28 juli 2010.

aangevraagde situatie									
		aantal	emissie duur (h/jaar) [4]	vermogen (kW)	type motoren Stage	NOx-emissie			
id.	machines					emissie-factor (g/kWh) [1]	NOx-emissie (g/uur)	NOx-emissie (kg/jaar)	
Gibo									
G1	lossen schip	1	3.276	335	IIIa	7,5	2.513	8.231	
G2	pompen silo's	3	7.488	335	IIIa	7,5	2.513	18.814	
G3	hydraulische kraan	1	156	180	IIIa	4	720	112	
G4	laden vrachtwagens	1	780	335	IIIa	4	1.340	1.045	
G5	laden vrachtwagens	2	780	336	IIIa	5	1.680	1.310	
Eurosalt									
ES1	kraan - aanvoer zout	1	140	180	IIIa	4,7	846	118	
ES2	schip - aanvoer zout	1	147	180	IIIa	4	720	106	
ES3	shovel - aanvoer zout	1	35	335	IIIa	7,5	2.513	88	
ES4	heftruck - aanvoer zout	1	14	70	IIIa	4	280	4	
ES5	shovel - tijdens gladheid	1	1.176	180	IIIa	4	720	847	
ES6	shovel - buiten gladheidsperiode	1	755	180	IIIa	4	720	544	
ES7	heftruck - buitengladheidsperiode	1	302	70	IIIa	4	280	85	
	SUBTOTAAL MACHINES							29.825	
id.	verkeer [3]	verkeers-intensiteit (aantal/jr)	gemiddeld aantal voertuigen per etmaal			type motoren stage			
Gibo									
G6	vrachtwagens	5.928	16			IV			
G7	personenwagens	10.920	30			IV			
G8	heftruck [6]	1.248	3			IV			
Eurosalt									
ES8	vrachtwagens - aanvoer zout	420	1			V			
ES9	vrachtwagens - tijdens gladheid	6.370	17			V			
ES10	vrachtwagens - buiten gladheidperiode	9.060	25			V			
	SUBTOTAAL VERKEER								
	TOTALEN in kg/jaar					**NOx-emissie**		**29.825**	

[1] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1 "EU Stage III/IV Emission Standards for Nonroad Diesel Engines" zoals vermeld op www.dieselnet.com.

[3] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1.38 van de tabellenset behorende bij het methodenrapport voor de berekening van emissies door mobiele bronnen, welke beschikbaar is op de site van het CBS (www.cbs.nl), waarbij EURO V is aangehouden en binnen bebouwde kom (WT1)

[2] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1.38 van de tabellenset behorende bij het methodenrapport voor de berekening van emissies door mobiele bronnen, welke beschikbaar is op de site van het CBS (www.cbs.nl), waarbij EURO V is aangehouden en binnen bebouwde kom (WT1)

[3] verkeersgegevens zijn afkomstig van tabel 2-a van het akoestisch onderzoek De Trip BV van 21 mei 2015 met kenmerk Tri.Utr.15.AO W8-01

[4] Voor Gibo wordt uitgegaan van 312 werkdagen per jaar. Voor Eurosalt wordt een gemiddeld aantal van 49 vorstdagen per jaar gehanteerd en 14 dagen voor de aanvoer van zout. De overige dagen zijn het aantal dagen buiten de gladheidsperiode (365-49-14 = 302 dagen per jaar).

[5] Voor de berekening in Aerius dient een gemiddeld aantal voertuigen per etmaal ingegeven te worden.
[6] Vanwege het ontbreken van de exacte bedrijfsduur en rijroute wordt in de berekening de heftruck beschouwd als een personenauto.

Bijlage 17

PROVINCIE :: UTRECHT

De Trip BV.
Postbus 1458,
3439 NA Nieuwegein.

0 4 MEI 2016

DATUM	4 mei 2016	TEAM	BMI
NUMMER	8184703C	REFERENTIE	[redacted]
UW BRIEF VAN	22 december 2015	DOORKIESNUMMER	[redacted]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[redacted]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	1	ONDERWERP	Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV.

Geachte [redacted]

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Sophialaan 7 op 13 april 2016 ontvangen van de RUD Utrecht.

Inleiding
De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen – waaronder afvalstoffen van derden – die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. De Trip BV is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek.
De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (oprichtingsvergunning) op grond van de Wabo.
De aanvraag is ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Procedure
De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 14 april 2016 door de RUD ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de wabovergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Fysieke Leefomgeving
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.17 van de Wet milieubeheer in samenhang bezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.- beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.
De omgevingsvergunning ingevolge de Wabo is het besluit waarvoor de merbeoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.
Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria.
Die criteria hebben betrekking op:
1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolgde de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van De Trip BV" d.d. 22 december 2015.
Bij de beoordeling is ook het "Akoestisch onderzoek in het kader van de aanvraag van een vergunning ingevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht, d.d. 1 april 2016", betrokken.
Op grond van de aanmeldingsnotitie en het akoestisch onderzoek hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting de Trip BV is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht en valt in de huidige situatie onder het Activiteitenbesluit, de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft de vergunningplichtige situatie.

Binnen de inrichting worden uit eigen werken ontstane of ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen op- en overgeslagen.
Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.
De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen.
De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen, afhankelijk van de fysieke eigenschappen stofvorming, bodembedreigendheid, brandbaarheid, geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bv zeven, handpicking, ontwateren van slib/baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval en het breken van puin;
- Ontwateren;
- Verkleinen van(snoei)hout en puin.

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden en kantooractiviteiten.
De meeste ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkers. Bij de bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie).
Het verkleinen en breken van materiaal vindt plaats met een mobiele shredder en een mobiele breker die hiervoor tussen keerwanden worden opgesteld.

Conclusie
Aan de hand van de omschrijving van de kenmerken van de activiteit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2. Plaats van de activiteit

De inrichting is gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht en is gelegen op het industrieterrein Lage Weide. Het industrieterrein ligt aan het Amsterdam-Rijnkanaal, aan de overzijde van het kanaal liggen woningen langs de Amsterdamsestraatweg.
Voor het industrieterrein Lage Weide is een gezoneerd bestemmingsplan vastgesteld. Op het industrieterrein zijn meerdere bedrijven gevestigd. Bij vestiging van nieuwe bedrijfsmatige activiteiten wordt getoetst aan de gecumuleerde geluidsbelasting op het industrieterrein. De activiteiten van De Trip BV passen binnen de zone.
In het geldende bestemmingsplan zijn ook eisen ten aanzien van geuremissie opgenomen omdat er in de directe omgeving sprake is van geuroverlast. Het betreft een gemengde

omgeving, waar een drukke vaarweg en industrieterrein direct grenzen aan een woon-omgeving.
De inrichting is niet gelegen in een gebied met (inter)nationale natuurbescherming, een grondwaterbeschermingsgebied, een waterwingebied, een stiltegebied of een natuur- of bodembeschermingsgebied. Het Natura 2000-gebied (Oostelijke Vechtplassen) ligt op een afstand van 2,8 km. De activiteiten zullen geen nadelige invloed hebben op dit gebied.

Conclusie
Ten aanzien van de plaats van de activiteit kan worden geconcludeerd dat deze geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. Kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit
Naar de belangrijkste milieueffecten van de activiteit op het plan- en studiegebied is onderzoek gedaan. Daarbij wordt uitgegaan van de referentiesituatie, zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie.

De effecten voor wat betreft luchtkwaliteit
Voor luchtkwaliteit is uitgegaan van drie verschillende soorten emissies, namelijk (grof) stof, emissies Wet Luchtkwaliteit en geur.

- Grof stof

De stofemissie vanwege de activiteit kan vanwege de uitbreiding groter worden maar stofhinder in het studiegebied (bij de woningen) wordt door BBT-maatregelen voorkomen waardoor geen sprake is van een aanzienlijk effect.

- Emissies Wet Luchtkwaliteit

De activiteit voldoet aan de luchtkwaliteitseisen ingevolge titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer. De bijdrage van de gehele inrichting voldoet aan de voorwaarden voor NIBM (niet in betekenende mate zoals aangegeven in het Nationaal Samenwerkings-programma Luchtkwaliteit). De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit is daarmee verwaarloosbaar.

- Geur

Vanwege de geuroverlast in de omgeving zijn in het bestemmingsplan Lage Weide specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie opgenomen. Uitgangspunt voor de normstelling is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd uitgaande van de geurdrempel bij woningen.
De geuremissie vanwege de uitbreiding van de activiteit voldoet overal aan de geurnormen en veroorzaakt geen aanzienlijk effect in de omgeving.

De effecten voor wat betreft geluid
De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Bij de woningen aan de Amsterdamse straatweg zijn hogere grenswaarden verleend. Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek blijkt dat er geen negatieve effecten vanwege geluid worden verwacht.

De effecten voor wat betreft trillingen
Uit onderzoek blijkt dat er geen relevante trillingen bij de woningen zijn te verwachten.

De effecten voor wat betreft bodem
Uit de uitgevoerde bodemrisicoanalyse blijkt dat de activiteit een verwaarloosbaar bodemrisico heeft.

De effecten voor wat betreft water
De waterbehoefte en de aard en omvang van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt. Afvalwater wordt opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool of het gemeentelijk riool. Er zijn geen negatieve effecten met betrekking tot water vanwege de activiteit.

De effecten voor wat betreft veiligheid
De beperkte opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats conform de PGS-richtlijnen, op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak. Er is geen verhoogd risico door de opslag van brandbaar materiaal vanwege de situering op het industrieterrein en de uitsluiting van de mogelijkheid om gevoelige bestemmingen direct naast de opslag te realiseren. Het onderdeel veiligheid leidt niet tot een negatief milieueffect.

De effecten voor wat betreft natuur
De activiteit wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen en heeft geen invloed op flora en fauna in de directe omgeving.
De stikstofdepositie vanwege de activiteit op Natura -2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen (minimale afstand is 2.8 km) bedraagt maximaal 0,11 mol N/ha/jaar. Hiervoor is een melding in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Ten opzichte van de situatie vóór 2015 treedt een significante verbetering op.

Conclusie
Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit
Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang bezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport (MER) wordt gemaakt.

Kennisgeving
In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in www.officiëlebekendmakingen.nl (Provinciaal Blad en in de Staatscourant).
Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 mei tot 20 juni 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum.
In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Utrecht, Stadskantoor, Stadsplateau 1, 5^{e} etage, balie 28.

Bezwaar
Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift

binnen 6 weken (tot 20 juni 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

Voor nadere inlichtingen over de m.e.r-beoordelingsprocedure kun u terecht bij de provincie Utrecht, [redacted]. Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabovergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoerings-dienst Utrecht, [redacted]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[redacted]
Afdeling Fysieke Leefomgeving,
Teamleider Bodem en Milieu.

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	815
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	6.1
Omschrijving	Raadsbrief Reactie op technische vragen voor commissiebehandeling De Trip B.V.
ID	833
Datum collegebesluit	22 januari 2020
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	W.F. Matser
Telefoon	030 - 28 64660
E-mail	w.matser@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok / mail: f.de.kok@utrecht.nl / mob.: 06-20011476
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	20 februari 2020

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	W.F. Matser	**Datum**	22 januari 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 64660	**Ons kenmerk**	7239463
E-mail	w.matser@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie op technische vragen voor commissiebehandeling De Trip B.V.
Bijlagen	6	**Beleidsveld**	Ruimtelijke ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

Op 19 december 2019 heeft een aantal raadsleden van de fracties VVD, D'66, CDA en ChristenUnie technische vragen gesteld. Hieronder volgt een weergave van de vragen en de reactie daarop. Daarnaast is, zoals verzocht, een aantal bijlagen toegevoegd.

Algemeen

De Trip B.V. heeft op 30 mei 2016 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend bij Gedeputeerde Staten van Utrecht. De aanvraag voorziet in een uitbreiding van de bedrijfsmatige activiteiten aan de Sophialaan 7, t.w. een vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar. Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen. Gedeputeerde Staten hebben hun bevoegdheid om op de aanvraag te beslissen gemandateerd aan de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD).

Verklaring van geen bedenkingen

De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan Lage Weide, onder meer omdat dit bestemmingsplan geen milieucategorie 4.2 toelaat.
De RUD heeft namens de Provincie de gemeente gevraagd om een planologisch oordeel: een verklaring van geen bedenkingen. De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om over de verklaring van geen bedenkingen te besluiten. Dat vergt een ruimtelijke beoordeling en afweging. De ruimtelijke gevolgen met inbegrip van milieu, de economische en ruimtelijke belangen moeten tegen elkaar worden afgewogen. Het juridisch kader waarbinnen deze planologische afweging moet plaatsvinden staat in artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht: een goede ruimtelijke ordening.

Bestemmingsplan

Ter plaatse geldt bestemmingsplan "Lage Weide". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan omdat de gevraagde activiteiten vallen in milieucategorie 4.2, terwijl op grond van het bestemmingsplan maximaal milieucategorie 4.1 is toegestaan (bestemming "Bedrijventerrein", artikel 3.1 bestemmingsplan Lage Weide). Daarnaast is het plan in strijd met het bestemmingsplan omdat de uitbreiding van de activiteiten valt onder uitbreiding van een inrichting als bedoeld in categorie C of D van het Besluit milieueffectrapportage en de betreffende drempelwaarde wordt overschreden (artikel 3.6.2 bestemmingsplan Lage Weide) .

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

Tenslotte is het plan in strijd met het bestemmingsplan omdat de aangevraagde bedrijfsactiviteit vuiloverslagstation binnen een categorie valt, waarop de geurregeling Lage Weide (januari 2018) van toepassing is (artikel 3.6.1 bestemmingsplan Lage Weide).

Eerdere aanvraag: keerwanden

De Trip heeft eerder, t.w. op 11 maart 2015, een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan voor haar bedrijfsactiviteiten aan de Sophialaan 7. Om deze activiteiten te kunnen verrichten, heeft De Trip B.V. op 17 augustus 2015 een aanvraag ingediend voor het realiseren van keerwanden (omgevingsvergunning bouwen). Die vergunning is aanvankelijk door de gemeente verleend, maar is nadien weer ingetrokken. Dit nadat de Stichting Milieugroep Zuilen bezwaar had ingediend. Dat is door de gemeente gegrond verklaard.
In de daarop volgende juridische procedure door De Trip B.V. heeft de Rechtbank Midden Nederland de gemeente gecorrigeerd: Het besluit van de gemeente tot intrekking van de vergunning is vernietigd en herroepen. Een van uw vragen heeft ook betrekking op die uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland.
In het door u gevraagde overzicht van procedures en contactmomenten (bijlage 1) is onderscheid gemaakt tussen de aanvraag voor de keerwanden en die voor de uitbreiding van De Trip B.V. voor een vuiloverslagstation.

Voorgestelde uitbreiding

Met de voorgestelde uitbreiding valt het bedrijf De Trip B.V. binnen een zwaardere milieucategorie, t.w. 4.2. Daarover is geen discussie met de advocaat van De Trip B.V.
De advocaat stelt wel dat de uitbreiding van De Trip B.V. naar aard en omvang gelijk valt te stellen met categorie 4.1. De gemeente is daar geenszins van overtuigd.
Dit is het resultaat van de bestuurlijke afweging (bestuurlijke bevoegdheid, geen plicht) in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Standpunt van het college in kort bestek

Het college stelt de gemeenteraad voor om geen verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
Dit om de volgende redenen:

- de uitbreiding is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat de bedrijfsactiviteiten in de nachtperiode leiden tot een onaanvaardbaar geluidsniveau van 53 dB(A) in de woonwijken Zuilen en Stichtse Vecht;
- de uitbreiding is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat de drempelwaarde van 50 ton/dag ruimschoots wordt overschreden;
- de bestaande bedrijfsactiviteiten van De Trip B.V. zijn al ruimschoots boven de drempelwaarde van 50 ton/dag, zodat voor de bestaande bedrijfsactiviteiten ook nog een afwijking van het bestemmingsplan nodig is (hiervoor is nog geen vergunning verleend);
- de aangevraagde bedrijfsactiviteiten houden een aanzienlijke uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten in; er is geen sprake van interne bedrijfsaanpassing zoals De Trip B.V. stelt;
- de bedrijfsgronden van De Trip B.V. liggen op korte afstand van de woonwijk Zuilen;
- volgens de second opinion van DCMR kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet worden uitgesloten;
- inwilliging van de uitbreiding staat op gespannen voet met het uitgangspunt van de “inwaartse zonering” van het recent door uw raad vastgestelde bestemmingsplan “Lage Weide”.
- de uitbreiding is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat er geen zekerheid is dat de aangevraagde uitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten (stikstof): de uitgevoerde berekeningen zijn gebaseerd op een niet meer bruikbare versie van Aerius Calculator.

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar het raadsvoorstel en de daarbij gevoegde documenten.

Hieronder de technische vragen van de verschillende raadsfracties en de reactie daarop:

A. RUD-rapport

1. Kort voor de behandeling van De Trip B.V. is gebleken dat er een rapport van het RUD is. Deze is niet meegestuurd. Graag zouden raadsleden deze alsnog ontvangen.

De gemeente kent geen rapport van de RUD over voorliggende aanvraag voor bedrijfsuitbreiding van De Trip B.V. Mogelijk is er sprake van verwarring, t.w. het standpunt van de RUD over een eerdere aanvraag (keerwanden). De RUD heeft in het verleden namelijk wel geadviseerd over de milieucategorie waartoe naar hun oordeel de Trip B.V. behoort. Dat betrof echter een beoordeling voor een ander bouwplan, t.w. de oprichting van keerwanden: categorie 4.1. De advocaat van de Trip B.V. is van dit standpunt van de RUD op de hoogte (zie ook bijlage 4 van zijn aanvullende ruimtelijke onderbouwing dd. 24 januari 2018).

2. Wat is de kern van het rapport van de RUD? Graag een samenvatting bijvoegen.

Zie antwoord op vraag 1.

3. Is het RUD rapport over De Trip B.V. aan De Trip B.V. of vertegenwoordiging daarvan overhandigd? Zo ja, wanneer? Is er door De Trip B.V. of een vertegenwoordiging hiervan gevraagd om het RUD rapport te overhandigen, op welke wijze en wanneer?

Er is geen RUD rapport door de gemeente overhandigd aan de Trip B.V. De advocaat van de Trip heeft hier wel om gevraagd en daartoe ook een WOB verzoek ingediend.

4. Wanneer is het RUD rapport opgesteld?

Zie antwoord op vraag 1.

5. Wat is de mening van de Provincie Utrecht over het RUD rapport?

De RUD heeft desgevraagd op 15 januari 2020 bevestigd dat zij geen rapport en/of een concept besluit hebben opgesteld over de gevraagde uitbreiding voor een vuiloverslagstation.
Zie verder het antwoord op uw vraag 12.

6. In hoeverre staat er in het rapport van het RUD dat de uitbreiding geen probleem is in het kader van de milieuregels, zoals de advocaat van de De Trip B.V. veronderstelt?

Zie het hierboven aangegeven antwoord.
De veronderstelling van de advocaat is gebaseerd op e-mail correspondentie dd. 3 september 2018 met een voormalig medewerker van de gemeente Utrecht. Hierin bevestigt de advocaat een telefonisch gesprek met die medewerker. De advocaat geeft daarin aan dat de RUD akkoord zou zijn met de ingediende ruimtelijke onderbouwing voor de activiteit milieu.

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

Uit interne navraag is gebleken dat er destijds telefonisch contact is geweest met medewerkers van de RUD over de vraag tot welke categorie De Trip B.V. na uitbreiding behoort en niet over de vraag of de ingediende ruimtelijke onderbouwing en afweging mede in relatie tot de milieugevolgen akkoord is. De RUD (gemandateerd namens de provincie Utrecht) heeft zich daarover niet uitgelaten omdat dit juist ter beoordeling van de gemeente is. Uit de correspondentie met de betrokken medewerker valt ook op te maken dat die ruimtelijke afweging nog een nadere beoordeling vergt.

De milieugevolgen maken integraal onderdeel uit van het juridisch kader (een goede ruimtelijke ordening) en daarmee de algemene ruimtelijke en belangenafweging om af te wijken van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat mer-beoordelingsplichtige bedrijfsactiviteiten niet zondermeer toe. Hiervoor is een planologisch afwijkingsbesluit nodig.

B. Beoordeling verschillende rapportages

7. Doordat er met het RUD verschillende rapportages met mogelijke verschillende beoordelingen zijn, willen de raadsleden graag een overzicht met de beoordeling van de verschillende elementen waarop de vergunning(en) wordt(worden) verstrekt. Hierbij valt te denken aan geluid en geur. Kan er een overzicht worden opgesteld waarin minimaal het kader, de beoordeling van RUD, de beoordeling van de Rijnmondse milieudienst (second opinion) en de beoordeling van de gemeente naast elkaar staan (kwantitatief en kwalitatief)?

Zie bijlage 4.

8. In hoeverre is het rapport of zijn de rapportages van M-tech betrokken in het oordeel van de gemeente? Waaruit blijkt dat?

De rapportage van M tech is ambtelijk betrokken bij de eindadvisering.
Op essentiële onderdelen wijkt de gemeentelijke beoordeling af van die van M tech. Het betreft de incidentele overschrijding van de geluidsnormen in de nachtelijke periode en de gevolgen van de uitbreiding voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" (stikstofdepositie). In de M tech rapportage ontbreekt verder een passage over de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Evenmin wordt in die rapportage ingegaan op het gemeentelijk beleid t.a.v. inwaartse zonering. Anders dan M tech stelt wordt daarmee afgeweken van het gemeentelijk beleid. Verder kan naar het oordeel van de gemeente de gevraagde uitbreiding naar aard en omvang niet volledig gelijk worden gesteld met een milieucategorie 4.1. Dit in tegenstelling tot hetgeen in de M tech rapportage wordt gesteld, zoals uit de aanhef van deze notitie blijkt.

C. Tijdspad en communicatie

9. Graag ontvangen de raadsleden een tijdspad met wanneer welke vorm van communicatie tussen De Trip B.V. en de gemeente Utrecht heeft plaatsgevonden. Hierbij graag uitdrukkelijk melding maken van eventuele rechtzaken en/of andere juridische geschillen, contact met RUD en de Rijnmondse Milieudienst en de momenten waarop de wethouder persoonlijk (dus op bestuurlijk niveau) contact heeft gehad met De Trip B.V.. Per contactmoment ook graag kort de inhoud van de communicatie weergeven (dus niet alleen aangeven dat er contact is geweest).

Zie bijlage 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De Trip B.V. in kort bestek.

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

10. Ten tijde van de aanvraag was er geen sprake van de problematiek omtrent de huidige stikstofdepositie. Op dit moment wel. In hoeverre geldt de situatie van voor deze (landelijke) problematiek voor de vergunningsaanvraag in relatie tot het moment waarop deze is ingediend? Graag in het antwoord de relatie met zowel PAS en PFAS meenemen.

Ten tijde van de aanvraag (2016) was de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 inderdaad nog niet gedaan en kon dus nog worden uitgegaan van een drempelwaarde van 0,05 mol (onder deze drempelwaarde bestond een uitzondering op de vergunningplicht voor activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken). Voor activiteiten met een stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/jaar moest ook toen al worden aangetoond dat deze geen negatieve gevolgen hebben voor de natuurlijke kenmerken Natura 2000-gebieden.
Voor de beoordeling van de aanvraag moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving, zoals deze nu geldt. Dit betekent dat op dit moment rekening moet worden gehouden met de uitspraak van de Raad van State (geen overgangsrecht).
De Trip B.V. heeft berekeningen overgelegd (laatstelijk op 13 november 2019) die stellen dat stikstof geen probleem is. Deze berekeningen gaan echter uit van de mogelijkheid van interne saldering (in dit geval het gebruiken van bestaande rechten van Gibo B.V.). De gemeente is van mening dat De Trip B.V. geen gebruik kan maken van bestaande rechten van Gibo B.V., zodat interne saldering hier niet mogelijk is.
Niet ter discussie staat dat de bedrijfsactiviteiten van De Trip B.V. leiden tot een stikstofdepositie van meer dan 0,0 mol/jaar. Uit de door De Trip B.V. overgelegde berekeningen kan niet worden afgeleid dat deze depositie geen negatieve gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen". De aanvraag heeft geen betrekking op PFAS.

11. Het schijnt dat er op 20-11-2015 nog geen vergunning was en dat de rechter heeft aangeven dat deze binnen 10 weken afgegeven moest worden. Klopt dit en wat was de exacte uitspraak van de rechter? In hoeverre is er voldaan aan de uitspraak van de rechter? Graag een onderbouwing met verwijzing naar de uitspraak van de rechter.

Op 20 november 2015 heeft de gemeente een omgevingsvergunning voor de Wabo-activiteit “bouwen” verleend voor het plaatsen van keerwanden. Naar aanleiding van door Stichting milieugroep Zuilen ingediende bezwaren heeft de gemeente deze vergunning op 27 juni 2016 ingetrokken. Op 23 februari 2017, gecorrigeerd 6 maart 2017, heeft de rechtbank het beroep van De Trip B.V. gegrond verklaard, omdat onvoldoende is gemotiveerd waarom de gemelde bedrijfsactiviteiten niet blijven binnen milieucategorie 4.1 (zie overweging 13 van de uitspraak). De vergunning van 20 november 2015 is met deze uitspraak herleefd. De rechtbank heeft het college opgedragen binnen tien weken na de verzending van deze uitspraak opnieuw te beslissen op de tegen deze vergunning gemaakte bezwaren. Deze termijn kan worden verlengd, wanneer vergunningverlening alleen mogelijk is op de voet van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3’, van de Wabo (afwijking bestemmingsplan) en dus alleen met toepassing van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Wabo (zie overweging 19 van de uitspraak). Niet ter discussie staat dat in dit geval afwijking van het bestemmingsplan en daarmee toepassing van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure noodzakelijk is, zodat de termijn voor het nemen van een beslissing op bewaar is verlengd. De Trip B.V. heeft de voor de afwijking van het bestemmingsplan vereiste ruimtelijke onderbouwing op 24 januari 2018 aangeleverd. Hierop is nog geen beslissing genomen in verband met de samenhang met voorliggende aanvraag.

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

Volledigheidshalve is de volledige uitspraak van de bestuursrechter dd. 23 februari 2017 bijgevoegd (zie Bijlage 3).
Deze uitspraak is tevens vermeld in het overzicht van juridische procedures/contactmomenten (zie hiervoor uw vraag 9).

12. Is er overleg met de provincie geweest? Is het bij het college bekend hoe de provincie denkt over de wenselijkheid en/of haalbaarheid van het plan?

Er is recentelijk contact geweest met de RUD die namens de provincie de aanvraag behandelt. Daarbij is aangegeven dat de RUD in afwachting is van het gemeentelijke standpunt en besluitvorming over de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Het is dan ook niet bekend hoe de provincie denkt over de haalbaarheid van het plan. Juridisch is de provincie wel gehouden om het besluit van uw raad te volgen. Met andere woorden: zonder een verklaring van geen bedenkingen van uw raad kan de provincie de omgevingsvergunning niet verlenen.

D. Ruimtelijke onderbouwing

13. In hoeverre heeft de gemeente in eerdere correspondentie aangegeven dat de uitbreidingsplannen voldoen aan de milieueisen en dat er alleen nog contact over de ruimtelijke onderbouwing zou zijn? Wanneer was dat?

Dat is niet het geval. De advocaat van De Trip B.V. heeft wellicht de telefonische contacten met een medewerker als zodanig geïnterpreteerd (zie ons antwoord op uw vraag 6), maar naar het oordeel van de gemeente dienen de ruimtelijke consequenties in onderlinge samenhang met de milieu-gevolgen te worden beoordeeld. Deze kunnen niet strikt los worden gezien aangezien de milieu componenten (o.a. lucht, geluid, stof) onderdeel uitmaken van een goede ruimtelijke ordening en de daaraan verbonden belangenafweging. In het bestemmingsplan is ook een juridische relatie gelegd met de milieu effectrapportage (mer beoordeling). Mer beoordelingsplichtige activiteiten en daaraan verbonden zwaardere categorie milieu bedrijven kunnen zich niet zondermeer vestigen op Lage Weide. Daarvoor is een planologische afwijkingsvergunning vereist, waarbij alle ruimtelijke consequenties -met inbegrip van de milieugevolgen- in onderlinge samenhang bezien moeten worden en afgewogen.

14. Er schijnt door De Trip B.V. op 29 januari 2018 een ruimtelijke onderbouwing ingediend te zijn. In hoeverre klopt dat en wat is de inhoud en beoordeling van de gemeente over deze ruimtelijke onderbouwing?

Op 24 januari 2018 heeft De Trip een ruimtelijke onderbouwing ingediend zowel voor de bestaande bedrijfsactiviteiten (zoals gemeld in 2015) als voor de hier aan de orde zijnde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Deze ruimtelijke onderbouwing hebben wij meegenomen bij de beoordeling of in dit geval medewerking kan worden verleend aan een afwijking van het bestemmingsplan. De inhoud en beoordeling van deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in het voorliggende raadsvoorstel en de daaraan ten grondslag liggende adviezen (zie voor een korte samenvatting hierboven onder “Standpunt van het college in kort bestek”).
Volledigheidshalve hebben wij de aanvullende ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager bij deze beantwoording toegevoegd (Bijlage 5).

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

E. Relatie met omgeving

15. In het second opinion rapport van de milieudienst Rijnmond lijkt er geen rekening gehouden met het feit dat de aan Gipsbouw BV vergunde geluidsruimte is ingetrokken. Klopt dat? Wat is de reden hiervoor geweest? In hoeverre heeft de gemeente het besluit over deze vergunning naar de milieudienst toegezonden, wanneer, en waarom wel of niet?

Op 11 juli 2019 heeft de gemeente de geluidruimte voor het perceel Sophialaan 7 gedeeltelijk ingetrokken. Daarbij is rekening gehouden met de aanvraag van De Trip B.V. voor uitbreiding van haar bedrijfsactiviteiten, in die zin dat voldoende geluidruimte overblijft voor deze bedrijfsactiviteiten.
De milieudienst Rijnmond kon bij het opstellen van haar second opinion van 19 april 2019 nog geen rekening houden met dit besluit, omdat dit besluit ten tijde van het opstellen van de second opinion nog niet was genomen.

16. In hoeverre heeft de gemeente rekening gehouden met de stikstofdepositie bij het Gipsbedrijf? Wat was deze en wat is deze is nu (en wat is het verschil)? Wat is de stikstofdepositie bij de geplande uitbreiding? In hoeverre zijn provinciale beleidsregels voor interne saldering hierop van toepassing? Graag een analyse en verwijzing naar eventuele regelgeving.

De gemeente is van mening dat bij de beoordeling of in dit geval medewerking kan worden verleend aan een afwijking van het bestemmingsplan, geen rekening gehouden kan worden met de bijdrage van het Gipsbedrijf aan de stikstofdepositie.
Gibo B.V. had voor haar bedrijfsactiviteiten geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig, omdat zij viel onder de uitzonderingsbepaling van artikel 2.9, tweede lid, van deze wet (zoals deze wet gold tot 1 januari 2020). Met de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van Gibo B.V. (faillissement) bestonden er geen bestaande rechten meer. Dit betekent dat De Trip B.V. geen gebruik kan maken van bestaande rechten van Gibo B.V. en dat intern salderen (zoals bedoeld in de “Beleidsregels intern en extern salderen” van GS van Utrecht van 10 december 2019) hier niet mogelijk is. Onder deze omstandigheden is de bijdrage van Gibo B.V. aan de stikstofdepositie niet meer relevant.
Niet ter discussie staat dat de bedrijfsactiviteiten van De Trip B.V. leiden tot een stikstofdepositie van meer dan 0.0 mol/jaar. Uit de door De Trip overgelegde berekeningen kan niet worden afgeleid dat deze depositie geen negatieve gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen". Zie in dit verband ook ons antwoord op vraag 10.

17. Het bestemmingsplan Lage Weide is eind 2018 gewijzigd. Zou De Trip B.V. onder het oude bestemmingsplan wel een verklaring van geen bezwaar hebben kunnen ontvangen volgens het college?

Nee, het oude bestemmingsplan wijkt op de hier relevante onderdelen niet af van het sinds 2018 geldende bestemmingsplan.

Aanvullende vraag dd. 13 januari 2020

18. Als er een second opinion is ingewonnen, bestaat er dan ook een first opinion?

De reden om een second opinion te vragen aan de DCMR is gelegen in het feit dat al eerder, t.w. in 2017, een eerder advies is gevraagd aan de DCMR. Dit advies is destijds gevraagd om duidelijkheid te verkrijgen over de van toepassing zijnde milieucategorie voor de keerwanden. De huidige second opinion is gevraagd om opnieuw helderheid te krijgen over de van toepassing zijnde milieucategorie na

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 22 januari 2020
Ons kenmerk 7239463

de gevraagde bedrijfsuitbreiding. Daarnaast is verzocht een reactie te geven op het MER beoordelingsbesluit van de Provincie Utrecht.

Bijlagen:
1. Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De Trip B.V. in kort bestek.
2. Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State dd. dd. 28 maart 2018
3. Uitspraak Rechtbank Midden Nederland dd. 23 februari 2017
4. Beoordeling verschillende rapportages
5. Aanvullende ruimtelijke onderbouwing 24 januari 2018

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure

BIJLAGE 4: Beoordeling verschillende rapportages.

BEHOORT BIJ BEANTWOORDING VRAAG 7

Kader	Beoordeling RUD	Beoordeling DCMR	Beoordeling gemeente
1. Milieucategorie (artikel 3.6.2, onder a, van het bestemmingsplan): Binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor gelijksoortige bedrijfsactiviteiten (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1)	Beoordeling milieucategorie *bestaande* activiteiten (conform melding van 11 maart 2015): * advies 19 feb 2016 * advies 11 mei 2017	- Beoordeling milieucategorie *bestaande* activiteiten (conform melding van 11 maart 2015): * second opinion van najaar 2017 (bijlage 5 bij ruimtelijke onderbouwing) - Beoordeling milieucategorie *nieuwe* activiteiten (uitbreiding conform aanvraag van 30 mei 2016): * second opinion van 19 april 2019.	- *Bestaande* activiteiten (conform melding van 11 maart 2015) vallen onder milieucategorie 4.1. - *Nieuwe* activiteiten (uitbreiding conform aanvraag van 30 mei 2016) vallen onder milieucategorie 4.2 en zijn niet gelijk te stellen met milieucategorie 4.1.
2. Geur (strijd met artikel 3.5, onder b, van het bestemmingsplan): Buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3)			Niet meer beoordeeld omdat er andere redenen zijn om geen medewerking te verlenen aan afwijking bestemmingsplan.
3. Milieubelastende activiteiten (strijd met artikel 3.5, onder e, van het bestemmingsplan) Buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3)		- Beoordeling *nieuwe* activiteiten (uitbreiding conform aanvraag van 30 mei 2016): * second opinion van	- *Bestaande* activiteiten (conform melding van 11 maart 2015) leveren een ruime overschrijding op van de drempelwaarde van 50 ton/dag (afwijking bestemmingsplan nodig). Beoordeling of aanvaardbaar (goede ruimtelijke ordening) nog uit te voeren bij nieuwe beslissing op bezwaar. - *Nieuwe* activiteiten (uitbreiding conform aanvraag van 30 mei 2016) leiden tot een forse uitbreiding van de

BIJLAGE 4: Beoordeling verschillende rapportages.

BEHOORT BIJ BEANTWOORDING VRAAG 7

		19 april 2019.	bedrijfsactiviteiten: * onaanvaardbare geluidhinder op omliggende woonwijken in nachtperiode (incidentele bedrijfssituatie) * stikstofdepositie van meer dan 0,0 mol/ha/jaar, geen interne saldering mogelijk, geen zekerheid dat geen negatieve gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen". CONCLUSIE: geen goede ruimtelijke ordening

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

17 juli 2014
Bestemmingsplan Lage Weide
Vaststelling bestemmingsplan Lage Weide door gemeenteraad. Tegen dit besluit hebben onder meer de Stichting Milieugroep Zuilen en enkele in het plangebied gevestigde bedrijven beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

17 augustus 2015
Keerwanden
Aanvraag omgevingsvergunning De Trip B.V.: uitbreiding keerwanden.

11 maart 2015, met aanvulling 21 september 2015, 22 oktober 2015
Keerwanden/uitbreiding bedrijfsactiviteiten
Melding de Trip Activiteitenbesluit

20 november 2015
Keerwanden
Gemeente verleent vergunning voor uitbreiding De Trip B.V. voor uitbreiding keerwanden.
Juridische procedure (bezwaarschrift) hiertegen door Stichting Milieugroep Zuilen.

29 juni 2016
Bestemmingsplan Lage Weide
De Raad van State vernietigt het besluit dd. 17 juli 2014 van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan Lage Weide.
De Raad van State draagt tevens de gemeenteraad op een “reparatie” uit te voeren.

27 juni 2016
Keerwanden.
Gemeente verklaart bezwaren Stichting Milieugroep Zuilen tegen de verleende vergunning 20 november 2015 gegrond.

3 november 2016
Keerwanden
Gemeente trekt verleende vergunning keerwanden in.
De Trip B.V. stelt hier beroep tegen in bij de Rechtbank Midden Nederland.

30 mei 2016
Aanvraag vestiging vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar.
Aanvraag bij Gedeputeerde Staten Utrecht omgevingsvergunning De Trip B.V.
Activiteiten: milieu en planologisch strijdig gebruik.

23 februari 2017
Keerwanden.
Uitspraak Rechtbank Midden Nederland:
Rechtbank doet uitspraak in en juridisch geschil tussen de Trip B.V. over de intrekking van aanvankelijk verleende omgevingsvergunning. De rechtbank vernietigt het besluit van de gemeente tot weigering/ intrekking van de vergunning. Resultaat: de op 20 november 2015 verleende omgevingsvergunning “herleeft”.
De rechtbank komt, gelet op het feit dat de gemeente het bestemmingsplan voor het gebied op

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

korte termijn opnieuw moet vaststellen, niet toe aan een beoordeling van de Stichting Milieugroep Zuilen. De Stichting stelt dat de vergunning ook moet worden geweigerd omdat sprake is van strijd met het bestemmingsplan (voorschrift mer bepaling) die de gevraagde bedrijfsactiviteiten verbiedt. De rechtbank geeft aan dat de gemeente binnen 10 weken een nieuw besluit moet nemen op het bezwaarschrift. Bij die heroverweging moet de gemeente ook het standpunt van de Stichting Milieugroep Zuilen beoordelen.

24 januari 2018
Keerwanden/uitbreiding bedrijfsactiviteiten
Aanvulling ruimtelijke onderbouwing door adviseur van De Trip B.V. - M tech- bij Gedeputeerde Staten van Utrecht.
De advocaat van De Trip B.V. is van mening dat deze aanvulling ten onrechte niet bij de raadsstukken (voorstel tot weigering van de verklaring van geen bedenking) is gevoegd.

28 maart 2018
Keerwanden.
Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. De Raad van State bevestigt uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland.
Het hoger beroep van De Trip B.V. is ongegrond. De mer bepalingen uit het bestemmingsplan zijn van toepassing. Er is ook geen sprake van een vergunning van rechtswege.

Juli/oktober/2018
Vestiging vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar.
Telefonische en e-mail ambtelijke contacten met de advocaat van De Trip B.V. over de aanvraag tot uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten (vestiging van een vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar). Deze berichtgeving betrof het verloop van de procedure en het inwinnen van ambtelijke advisering over de aanvraag.

29 november 2018
Reparatie bestemmingsplan Lage Weide
Raadsbesluit tot vaststelling bestemmingsplan Lage Weide.
Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State door De Trip B.V. en Stichting Milieugroep Zuilen.
Dit beroepschrift is thans (10/1/2020) nog in behandeling bij de bestuursrechter.

9 januari 2019
Vestiging vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar.
Overleg aanvrager/advocaat met wethouder Verschuure.
Wethouder Verschuure erkent dat de procedure al lang loopt en geen schoonheidsprijs verdient. De planning is er wel op gericht om nog voor het zomerreces het dossier aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen. Er is nog geen standpunt van het college. Dhr. Verschuure doet daarover tijdens het gesprek geen inhoudelijke uitspraken. Hiervoor wacht hij de ambtelijke advisering af. Het dossier zal worden voorgelegd aan de Milieudienst Rijnmond (DCMR) voor een second opinion. Na verkrijging volgt het eindadvies van de ambtelijke diensten. De DCMR zal worden verzocht om voor 1 maart 2019 te rapporteren. Dhr. Verschuure benadrukt dat de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan is om te beslissen. Hieraan voorafgaand volgt nog een behandeling in de raadscommissie Stad en Ruimte.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

14 febr. 2019
Vestiging vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar.
Offerte en opdracht aan DCMR voor second opinion.

27 febr. 2019
Vestiging vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar.
Ambtelijk contact met de advocaat.
Voorgenomen planning van 1 maart 2019 wordt helaas niet gehaald.

28 februari 2019
Bevestiging telefoongesprek van 27 februari 2019
Ambtelijk contact met de advocaat.
In een e-mail wordt het telefoongesprek van 27 februari 2019 bevestigd. Er wordt aangegeven dat de bewuste 1 maart 2019 niet de deadline is voor een definitieve go of no-go. Immers met een advies van de DCMR ligt er niet direct een appellabel besluit. Na verkrijging van de second opinion immers eerst een overall ambtelijk advies te worden opgesteld en ter besluitvorming aan het gemeentebestuur te worden voorgelegd. De deadline van 1 maart 2019 voor de second opinion wordt niet gehaald. Op basis van de huidige inzichten wordt wel het tijdspad geschetst
-uiterlijk voor 1 april 2019 second opinion
-uiterlijk 9 mei 2019 ter besluitvorming college
-uiterlijk 18 juli 2019 ter besluitvorming gemeenteraad

Verder wordt aangegeven de advocaat 's mening niet te delen in die zin dat ambtelijk er positief tegenover de verklaring van geen bedenkingen gestaan wordt. In de beleving is juist sterke terughoudendheid betracht en is ook de mogelijkheid van een weigering open gehouden.

De advocaat wordt aangesproken op het hanteren van de juiste bejegening. Ondanks dat dit dossier al een flinke tijd loopt en de voortgang niet is zoals de advocaat dat voor ogen heeft, wordt aangegeven dat een onjuiste bejegening (bijvoorbeeld door taalgebruik) niet passend is. Van de advocaat wordt verwacht dat die te allen tijde correct dient te communiceren. Functionele boosheid of niet, gehoopt wordt dat we ervan uit mogen gaan dat hij op de juiste wijze en toon communiceert.

3 april 2019
Antwoord op e-mails
Ambtelijk contact met de advocaat.
In een e-mail wordt de advocaat bericht. Gemeld wordt dat de second opinion inmiddels ontvangen is en bestudeerd wordt. Aangegeven wordt de second opinion niet met de advocaat te delen. Het stedenbouwkundig advies is nog niet gereed. Ontwikkelorganisatie Ruimte heeft even gewacht op de second opinion zodat ze daar ook kennis van kunnen nemen alvorens ze met een advies komen. Gemeld wordt dat de geschetste planning nog steeds haalbaar lijkt.

19 april 2019
Vestiging vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar.
DCMR geeft eindadvies/second opinion De Trip B.V.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

29 april 2019
Antwoord op e-mails
Ambtelijk contact met de advocaat.
Aan de advocaat wordt gemeld dat we reeds eerder hebben aangegeven dat de second opinion ontvangen is en dat die meegenomen wordt in de besluitvorming. Gemeld wordt dat reeds eerder gemeld is dat de second opinion niet met de advocaat gedeeld wordt. Er wordt geen aanleiding gezien om daarop terug te komen. Aangegeven wordt dat verwacht wordt dat de geschetste planning nog steeds haalbaar lijkt.

9 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bevestigd wordt dat het juist is dat de collegevergaderingen in Utrecht op dinsdag plaatsvinden.
Geschetst wordt dat op basis van de inzichten destijds tot de volgende doorlooptijd is gekomen:
-uiterlijk voor 1 april 2019 second opinion
-uiterlijk 9 mei 2019 ter besluitvorming college
-uiterlijk 18 juli 2019 ter besluitvorming gemeenteraad

Een collegebehandeling op 9 mei 2019 is helaas niet gelukt. Verwacht op basis van de kennis op dat moment is echter wel dat een besluitvorming door de gemeenteraad op 18 juli 2019 haalbaar lijkt. Wij zijn bezig met de besluitvorming en verwachten die deze maand nog aan het college te kunnen voorleggen. Daarmee kan 18 juli 2019 haalbaar zijn.

Aan de advocaat wordt aangegeven - zoals eerder bericht – dat de second opinion ontvangen is en wij die meenemen in de besluitvorming. Aan de advocaat is reeds eerder gemeld dat de second opinion niet met hem gedeeld wordt. Er wordt geen aanleiding gezien om daarop (nogmaals) terug te komen.

10 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
In een e-mailbericht wordt gemeld dat de advocaat vandaag gebeld wordt. In het telefoongesprek worden de twee vragen van de advocaat (Waarom is namelijk de collegebehandeling uiterlijk op 9 mei 2019 niet gelukt en waarom hebt u mij hierover vooraf niet geïnformeerd?) besproken.

14 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
In een e-mailbericht refereert de advocaat aan het telefoongesprek van 10 mei 2019. Daar wordt op gereageerd. Gesteld wordt dat er een ietwat andere samenvatting van het gesprek is dan de advocaat heeft. De samenvatting van de ambtenaar is:
-het algemene streven is om zo snel mogelijk naar besluitvorming (duidelijkheid) te gaan
-het streven is om een besluit in de b&w vergadering van 21 of 28 mei 2019 te laten nemen
-de Raad kan dan op 18 juli 2019 ook een besluit nemen
De advocaat wordt van de voortgang op de hoogte gehouden.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

14 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
De advocaat heeft een e-mail gestuurd waarbij ook het secretariaat van wethouder Verschuure is meegenomen. Aan de advocaat wordt aangegeven dat er alle begrip voor is dat zijn cliënte, De Trip B.V., graag duidelijkheid en zekerheid van de gemeente Utrecht wil hebben. Er wordt gemeend dat in het telefoongesprek duidelijk is gegeven. Aan de advocaat wordt nogmaals aangeven dat het algemene streven is om zo snel mogelijk naar besluitvorming (duidelijkheid) te gaan.

16 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
De advocaat wordt gemeld dat de inzet erop gericht is om volgende week alle stukken voor de collegebehandeling op 28 mei 2019 aan te leveren. Hierdoor kunnen we de Raad van 18 juli 2019 halen.

24 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
De advocaat wordt gemeld dat dossier De Trip B.V. gepland staat voor de collegebehandeling van 27 mei 2019. De advocaat wordt naar verwachting volgende week woensdag – of als het eerder kan – verder geïnformeerd.

24 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
De advocaat meldt beperkt beschikbaar te zijn. Als reactie daarop wordt in een e-mail gemeld dat verwacht wordt dat woensdag een terugkoppeling uit het college komt. Naar verwachting wordt die woensdagmiddag gecontact.

29 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
De advocaat wordt het volgende gemeld. De aanvraag zoals deze in behandeling is bij de provincie is ambtelijk voorzien van een positief advies. Het streven is om in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van 11 juni 2019 dit positieve ambtelijke advies, met daarbij een begeleidende brief hierover aan de gemeenteraad, ter besluitvorming voor te leggen. Het streven is om in de gemeenteraadsvergadering van 18 juli 2019 het besluit omtrent verlening van de vvgb te nemen.

31 mei 2019
Antwoord op een e-mail
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bevestiging van een telefoongesprek met de advocaat. In het telefoongesprek van woensdag 29 mei 2019 is aangegeven dat er nog even navraag wordt gedaan over de beslissing op bezwaar. Het volgende wordt gemeld. Interne Bedrijven/Juridische Zaken bevestigde dat er nog een beslissing op bezwaar moet worden genomen. Hiervoor is echter de besluitvorming die nu bij het college ligt over de uitbreiding van De Trip van belang. Zodra er een besluit genomen is, zal Juridische Zaken ook de beslissing op bezwaar over de uitbreiding van De Trip gaan nemen.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

Verder wordt gemeld dat vernomen is dat de St. milieugroep Zuilen een handhavingsverzoek heeft ingediend bij de gemeente. Zij stellen daarin dat De Trip op dit moment al handelt in strijd met het bestemmingsplan. Het handhavingsverzoek is in eerste instantie afgewezen. Tegen die afwijzing heeft de st. milieugroep Zuilen een bezwaarschrift ingediend. Dat betekent dat Juridische Zaken ook op dat bezwaarschrift een concept beslissing op bezwaar moet voorbereiden. Ook hiervoor is het van belang om het oordeel van het college af te wachten.

13 juni 2019
Antwoord op twee e-mails
Ambtelijk contact met de advocaat.
Aan de advocaat wordt een terugkoppeling gegeven. Het college heeft afgelopen dinsdag gesproken over De Trip. In verband met de afwezigheid van de wethouder Milieu bij de vergadering heeft het college het nog even aangehouden. Het college is voornemens om komende dinsdag De Trip opnieuw op de agenda te hebben ter besluitvorming. Aangegeven wordt – als de advocaat dat wenst - eventueel morgen aan het einde van de middag nog even bellen.

De advocaat reageert op die e-mail. Het volgende wordt gemaild. De advocaat wordt zo snel mogelijk na bericht uit de collegevergadering gecontact. Er is nog niet vernomen dat er afgeweken wordt van de planning voor de gemeenteraad.

19 juni 2019
Bevestiging van een telefoongesprek
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bevestigd wordt dat zojuist met de advocaat gesproken is over De Trip. Gemeld wordt dat het college gisteren De Trip niet behandeld heeft omdat er nog op een aantal vragen antwoord gegeven moet worden. Aan die antwoorden wordt inmiddels gewerkt.

Nagegaan wordt of op de agenda van de collegevergadering van 25 juni 2019 De Trip geagendeerd staat. Verder zal wethouder Verschuure in kennis gesteld worden van het telefoongesprek.

24 juni 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Aangegeven wordt dat er afgelopen week gesproken is over De Trip. Aangegeven is om de advocaat in ieder geval te melden of het voorstel in het college behandeld gaat worden. Morgen staat het niet op de agenda. Het voorstel over De Trip wordt deze week afgestemd met de betrokken bestuurders. Een mogelijke collegebehandeling op 2 juli 2019 kan aan de orde zijn, maar dat kan niet op dit moment bevestigd worden.

3 juli 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bericht wordt dat gisteren De Trip in het college is geweest. Het voorstel is echter aangehouden. Binnen het college is nog geen consensus over het voorstel. Binnenkort is er overleg met de wethouder over het voorstel.

9 juli 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt dat vorige week De Trip in het college is geweest. Vermeld wordt dat reeds aangegeven is dat het voorstel is aangehouden. Er is verzocht om opnieuw te adviseren over De Trip.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

Dat gaat nu gedaan worden. Verwacht wordt dat daardoor de collegebesluitvorming in september zal plaatsvinden.

10 juli 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt dat de betrokken ambtenaar vandaag niet in de mogelijkheid is geweest om de telefoon op te nemen. Via de e-mail wordt gereageerd. Het college wil graag dat er ambtelijk nogmaals naar de (milieu-)advisering gekeken wordt. Na het ontvangen van het advies wil het college een besluit nemen. Het Utrechtse college vergadert nog op 16 juli 2019 en dan volgt het reces. Het eerstvolgende college na de zomer is op 3 september 2019. In verband met de advisering en drukke agenda van 16 juli 2019 kan De Trip dan niet besproken worden.

In de e-mailwisseling daarna wordt gemeld dat niet hard toegezegd kan worden dat het daadwerkelijk op 3 september 2019 plaatsvindt. Er wordt gerefereerd aan de meerdere keren dat we het erover gehad hebben: het moet zo snel mogelijk richting een besluit op dit dossier gaan. Dat besluit is aan het college en daarna de Raad. De ambtenaar zal – ondanks de vakantieperiode – erop aandringen dat de betreffende advisering voortvarend moet worden opgepakt en we gaan koersen op 3 september 2019.

11 juli 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bericht wordt dat als De Trip begin september 2019 in het college komt, dan komt het – op basis van de huidige planning – op 21 november of 5 december 2019 in de Raad.

11 juli 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt aan advocaat dat betreffende ambtenaar volgende week afwezig is. Op 23 juli 2019 is die er weer.

28 augustus 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt aan de advocaat dat naar aanleiding van het telefoongesprek en de e-mail een en ander intern is uitgezet. Wordt aangegeven dat dat een collegebehandeling op 3 september 2019 niet haalbaar is. Momenteel kan niet aangeven worden of het op korte termijn wel behandeld gaat worden. Gevraagd wordt of het verzoek van de advocaat om een gesprek met de wethouder daadwerkelijk naar de wethouder doorgeleid moet worden.

30 augustus 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Advocaat wil gesprek met wethouder. Aangegeven wordt dat er zo spoedig mogelijk op terug wordt gekomen.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

4 september 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bevestiging van telefoongesprek van 3 september 2019. Naar aanleiding daarvan wordt de advocaat als volgt bericht:
-ervan uit gegaan wordt dat de advocaat uiterlijk deze week een bericht van de wethouder ontvangt
-intern wordt nagegaan wanneer de (second)opinion(s) verstrekt kunnen worden. Er wordt ook even gekeken naar de waarborgen die in het kader van privacyregelgeving getroffen moeten worden. De advocaat krijgt uiterlijk aan het einde van deze week uitsluitsel.

4 september 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bevestigd wordt dat er deze week gesproken en e-mail contact is geweest. Er spelen momenteel twee zaken (naast “het besluit” van de gemeente over De Trip):
-reactie van de wethouder aan de advocaat
-verzoek om de opinions
Gemeld wordt dat vanmiddag vernomen is dat de advocaat nog geen reactie van de wethouder heeft gekregen. Er is verteld dat dat kennelijk in de nabije toekomst gaat worden. Het verzoek om de opinions is in behandeling.
Gerealiseerd wordt dat de advocaat deze week niet de antwoorden heeft gekregen die hij graag wilde hebben. Intern is dat nogmaals doorgegeven.

8 oktober 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt dat vanmiddag telefonisch contact is geweest. De advocaat wordt als volgt bericht:
-de stukken voor De Trip staan geagendeerd voor het college van dinsdag 15 oktober 2019
-er kan geen uitspraak gedaan worden over welk advies voorgelegd wordt
-na besluitvorming door het college worden de betreffende stukken (waaronder de second opinion) ter beschikking gesteld
-het secretariaat van de wethouder is laten weten dat contact met de advocaat is geweest en dat deze e-mail is gestuurd

15 oktober 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt dat het college een voorgenomen besluit genomen heeft, maar wenst nog een extra advies voordat er definitief besloten kan worden. In principe kan na ontvangst van dat advies het raadsvoorstel in procedure worden gebracht.

Gerealiseerd wordt dat de advocaat het voorgenomen besluit wil vernemen, maar dat kan nog niet gegeven worden. Wel wordt gemeld dat verwacht wordt dat voor 1 november 2019 er een definitief besluit ligt.

BIJLAGE 1: Overzicht juridische procedures, ambtelijke en bestuurlijke contactmomenten met De TRIP BV in kort bestek.

16 oktober 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Nogmaals gemeld wordt dat over de inhoud even geen mededelingen gedaan worden. Gerealiseerd wordt dat (wederom) overigens – gezien de zeer lange looptijd van dit dossier – de advocaat graag duidelijkheid wil. Gemeld wordt dat er alles aan gedaan wordt om ervoor te zorgen dat er voor 1 november 2019 een besluit ligt.

1 november 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Bevestigd wordt dat er zojuist telefonisch gesproken is over De Trip. Het college heeft een besluit genomen. Het college gaat de gemeenteraad voorstellen om de ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van De Trip op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen.

Het raadsvoorstel Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning De Trip B.V. Sophialaan 7 is naar de Raad gestuurd. De betrokken stukken worden aan de advocaat ter beschikking gesteld.

De planning is dat het op 12 december 2019 in de commissie Stad en Ruimte wordt besproken en op 19 december 2019 in de Raad.

4 november 2019
E-mail aan advocaat
Ambtelijk contact met de advocaat.
Gemeld wordt dat afgelopen vrijdag een e-mail aan de advocaat is gestuurd. Er wordt gevraagd of alles goed ontvangen is en de advocaat ook de bijlagen heeft en kan openen.

201702804/1/A1. ECLI:NL:RVS:2018:1044

Bijlage 2

Datum uitspraak: 28 maart 2018

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

De Trip B.V., gevestigd te Utrecht,
appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 23 februari 2017 in zaak nr. 16/3344 in het geding tussen:

De Trip B.V.

en

het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Procesverloop

Bij besluit van 20 november 2015 heeft het college De Trip B.V. een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van diverse keerwanden ten behoeve van de opslag/kering van bulk- en stukgoederen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

Bij besluit van 27 juni 2016 heeft het college de door Stichting Milieugroep Zuilen (hierna: SMZ) daartegen gemaakte bezwaren gegrond verklaard en de verleende vergunning herroepen.
De Trip B.V. heeft tegen dit besluit beroep ingesteld.

Bij besluit van 3 november 2016 heeft het college het besluit van 27 juni 2016 ingetrokken, het besluit van 20 november 2015 tot verlening van de vergunning herroepen en de omgevingsvergunning geweigerd. De Trip B.V. heeft tegen dit besluit beroep ingesteld.

Bij uitspraak van 23 februari 2017, gerectificeerd bij uitspraak van 6 maart 2017, heeft de rechtbank het beroep tegen het besluit van 27 juni 2016 niet-ontvankelijk verklaard, het beroep tegen het besluit van 3 november 2016 gegrond verklaard, het besluit van 3 november 2016, behoudens voor zover het besluit van 27 juni 2016 daarmee is ingetrokken, vernietigd en het college opgedragen om binnen tien

weken een nieuw besluit te nemen op de bezwaren van SMZ tegen het besluit van 20 november 2015, met inachtneming van deze uitspraak. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft De Trip B.V. hoger beroep ingesteld. SMZ heeft voorwaardelijk incidenteel hoger beroep ingesteld.

Het college en De Trip B.V. hebben zienswijzen naar voren gebracht.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 2 maart 2018, waar De Trip B.V., vertegenwoordigd door mr. C.G.J.M. Termaat, advocaat te Den Bosch, vergezeld door [gemachtigde], het college, vertegenwoordigd door mr. N. Verkerk, en SMZ, vertegenwoordigd door [gemachtigden], zijn verschenen.

Overwegingen

Voorgeschiedenis

1. De Trip B.V. is in maart 2015 gestart met de op- en overslag van verschillende soorten grond- en bouwstoffen.

Ten tijde van de indiening van de aanvraag van de vergunning rustte op het perceel van De Trip B.V., op basis van het op 17 juli 2014 door de raad van de gemeente Utrecht vastgestelde bestemmingsplan "Lage Weide", de bestemming "Bedrijventerrein" met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1".

Bij het besluit van 20 november 2015 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van keerwanden op het perceel, omdat het volgens het college aannemelijk is dat de bedrijfsactiviteiten voldoen aan categorie 4.1.

Bij uitspraak van 18 februari 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:508) heeft de voorzieningenrechter van de Afdeling in een procedure over de vaststelling van het bestemmingsplan bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat in afwijking van de planregels op het perceel bedrijven in de milieucategorieën 1 tot en met 3.2 zijn toegestaan. Het college heeft naar aanleiding van die uitspraak in het besluit op bezwaar van 27 juni 2016 (hierna: het eerste besluit op bezwaar) de verleende vergunning herroepen, omdat De Trip B.V. onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat haar bedrijfsactiviteiten zijn genoemd in de lijst van bedrijfsactiviteiten behorend bij het bestemmingsplan in de categorieën 1 tot en met 3.2 en omdat het beoogde gebruik van de keerwanden onduidelijk zou zijn.

Vervolgens heeft de Afdeling op 29 juni 2016 uitspraak in de bodemprocedure aangaande de vaststelling van het bestemmingsplan gedaan (ECLI:NL:RVS:2016:1814). In die uitspraak heeft de Afdeling het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan vernietigd en bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat dat besluit blijft gelden, met uitzondering van een beperkt aantal planregels. Deze uitspraak heeft tot gevolg dat op het perceel van De Trip B.V. de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" weer ging gelden.

Bij het besluit op bezwaar van 3 november 2016 (hierna: het tweede besluit op bezwaar) heeft het college besloten het besluit van 20 november 2015 te herroepen en de gevraagde vergunning te weigeren, omdat de keerwanden volgens het college strekken tot met het bestemmingsplan strijdig gebruik. Dat gebruik bestaat uit activiteiten van De Trip B.V. die volgens het college de toegestane milieucategorie 4.1 overschrijden, hetgeen onder meer blijkt uit de beschrijving van activiteiten en milieugevolgen die De Trip B.V. in het kader van een op 30 mei 2016 ingediende aanvraag om omgevingsvergunning heeft overgelegd. Bovendien is het beoogde gebruik in strijd met artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels, omdat de inrichting moet worden aangemerkt als een vuiloverslagstation waarbij voor geur een richtafstand van 200 meter geldt.

Proceskosten eerste besluit op bezwaar

2. De rechtbank heeft geoordeeld dat De Trip B.V. geen belang heeft bij een behandeling van het tegen het eerste besluit op bezwaar ingestelde beroep, omdat dat besluit is ingetrokken en vervangen bij het tweede besluit op bezwaar. Dit beroep heeft de rechtbank daarom niet-ontvankelijk verklaard. Daarbij heeft de rechtbank geoordeeld dat er geen aanleiding bestaat voor een proceskostenveroordeling in verband met dit beroep.

2.1. De Trip B.V. betoogt dat de rechtbank haar een proceskostenvergoeding had moeten toekennen, omdat met de intrekking van het eerste besluit op bezwaar geheel tegemoet is gekomen aan het daartegen ingestelde beroep.

Dit betoog faalt. Met het tweede besluit op bezwaar is het college niet tegemoetgekomen aan het beroep. Dat besluit houdt immers net als het eerste besluit op bezwaar in dat de verleende vergunning wordt herroepen, omdat volgens het college óók onder het planologische regime zoals dat was gaan gelden na de uitspraak van de Afdeling van 29 juni 2016 strijd met het bestemmingsplan bestond.

Artikel 3, lid 3.5, van de planregels

3. De gronden van De Trip B.V. hebben in het bestemmingsplan de bestemming "Bedrijventerrein" met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1". Deze gronden zijn ingevolge artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder a, van de planregels bestemd voor bedrijven en activiteiten uit de in bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten genoemde categorieën 1 tot en met 4.1.

In artikel 3, lid 3.5, aanhef en onder b, is bepaald dat oprichting, uitbreiding en wijziging van bedrijven waarbij in bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect "geur" een afstand van 100 meter of meer is aangegeven slechts is toegestaan met inachtneming van het bepaalde in artikel 3, lid 3.6.1.

Ingevolge dit laatstgenoemde artikellid kan het college door het verlenen van een omgevingsvergunning medewerking verlenen ten behoeve van de oprichting, uitbreiding of wijziging van bedrijven, mits - kort weergegeven - de totale geurbelasting niet toeneemt.

3.1. Bij de uitspraak van de Afdeling van 29 juni 2016 is bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat, voor zover hier van belang, artikel 3 blijft gelden, met uitzondering van artikel 3, lid 3.6.1. De rechtbank heeft geoordeeld dat het wegvallen van dit artikellid niet meebrengt dat het in artikel 3, lid 3.5, aanhef en onder b, opgenomen verbod niet meer geldt.

3.2. De Trip B.V. betoogt dat de rechtbank hiermee miskent dat aan artikel 3, lid 3.5, aanhef en onder b, van de planregels geen zelfstandige betekenis toekomt. In dit verband wijst De Trip B.V. op de uitspraken van de Afdeling van 11 februari 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO3374, en van 16 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3046. Volgens De Trip B.V. bevat artikel 3, lid 3.5, aanhef en onder b, van de planregels geen verbodsbepaling, maar een specifieke gebruiksregel, waarvan de toepassing afhankelijk is van de werking van artikel 3, lid 3.6.1 van het bestemmingsplan. Subsidiair betoogt De Trip B.V., zo begrijpt de Afdeling het betoog, dat artikel 3, lid 3.5, aanhef en onder b, buiten toepassing moet blijven omdat deze bepaling haaks zou staan op de in artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder a van de planregels gegeven doeleindenomschrijving.

3.3. In de uitspraak van 11 februari 2004 heeft de Afdeling geoordeeld dat bij onverenigbaarheid van aanduidingen op de plankaart van het bestemmingsplan en de bewoordingen van een planvoorschrift, voorrang dient te worden gegeven aan het planvoorschrift. In de uitspraak van 16 november 2016 heeft de Afdeling geoordeeld dat een in de planvoorschriften gegeven definitie alleen betekenis toekomt, indien in de planvoorschriften een relatie met die definitie is gelegd. In

dit geding zijn deze situaties niet aan de orde. Het gaat er hier om dat in artikel 3, lid 3.5, is bepaald dat bepaalde bedrijven vanwege hun mogelijke geuroverlast niet zijn toegestaan, tenzij daarvoor volgens de voorwaarden van artikel 3, lid 3.6.1, een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend. Dat in aanvulling op de doeleindenomschrijving verdere beperkingen worden gesteld aan toegelaten activiteiten is gebruikelijk, en staat, anders dan De Trip B.V. betoogt, niet haaks op de doeleindenomschrijving. De rechtbank heeft terecht geoordeeld dat het in artikel 3, lid 3.5, opgenomen verbod blijft gelden ook al is de mogelijkheid om via artikel 3, lid 3.6.1 daarvan af te wijken als gevolg van de uitspraak van de Afdeling weggevallen.

Dit betoog faalt.

Vergunning van rechtswege

4. De Trip B.V. betoogt terecht dat de rechtbank ten onrechte onbesproken heeft gelaten of een vergunning van rechtswege is gegeven omdat het college niet tijdig op de aanvraag van 17 augustus 2015 heeft beslist. Dit kan echter niet tot het door haar gewenste resultaat leiden. Daartoe geldt het volgende.

4.1. De omgevingsvergunning zou ingevolge artikel 4:20b, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht van rechtswege kunnen zijn gegeven, indien niet tijdig op de aanvraag om die vergunning zou zijn beslist. Het college betoogt dat tijdig is beslist omdat de beslistermijn met toepassing van artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met zes weken is verlengd, en binnen die verlengde termijn is beslist. De Trip B.V. stelt dat zij de brief inzake de verlenging van de termijn niet heeft ontvangen.

4.2. De Afdeling overweegt dat in het geval van niet aangetekende verzending van een besluit of een ander rechtens van belang zijnd document, het bestuursorgaan aannemelijk dient te maken dat het desbetreffende stuk is verzonden. De omstandigheid dat per post verzonden stukken in de regel op het daarop vermelde adres van de geadresseerde worden bezorgd, rechtvaardigt evenwel het vermoeden van ontvangst van het besluit of ander relevant document op dat adres. Dit brengt mee dat het bestuursorgaan in eerste instantie kan volstaan met het aannemelijk maken van verzending naar het juiste adres. Daartoe is in ieder geval vereist dat het desbetreffende stuk is voorzien van de juiste adressering en een verzenddatum en sprake is van een deugdelijke verzendadministratie. Indien het bestuursorgaan de verzending aannemelijk heeft gemaakt, ligt het vervolgens op de weg van de geadresseerde voormeld vermoeden te ontzenuwen. Hiertoe is voldoende dat op grond van hetgeen hij aanvoert ontvangst

redelijkerwijs kan worden betwijfeld.

4.3. In het dossier bevindt zich een brief van het college van 8 oktober 2015, waarin staat vermeld dat het college gebruik maakt van de mogelijkheid tot verlenging van de beslistermijn met maximaal zes weken, aangezien de beoordeling van de aanvraag nog niet geheel is afgerond. Vast staat dat deze brief niet aangetekend is verzonden. Ter zitting is komen vast te staan dat de brief is voorzien van de juiste adressering en dat op de brief "9 oktober 2015" als verzenddatum is gestempeld. Het college heeft ter zitting toegelicht dat de brief in de postkamer is voorzien van de op de brief zichtbare elektronische code, die is gekoppeld aan het adressysteem, en dat de brief voorts handmatig is voorzien van de gestempelde verzenddatum. Gelet daarop en op de door het college ter zitting gegeven toelichting over de verzendadministratie wordt aannemelijk geacht dat de brief op 9 oktober 2015 is verzonden.

Met de enkele ontkenning door De Trip B.V. dat de brief is ontvangen, heeft De Trip B.V. geen feiten gesteld die het vermoeden weerleggen dat het college de brief heeft verzonden en daarmee de beslistermijn van acht weken met zes weken heeft opgeschort. Nu niet in geschil is dat het college, uitgaande van opschorting van de termijn vanaf die datum, op 20 november 2015 tijdig heeft beslist, komt de Afdeling tot het oordeel dat reeds daarom geen vergunning van rechtswege is gegeven.

Het betoog faalt.

Voorwaardelijk incidenteel hoger beroep SMZ

5. SMZ heeft incidenteel hoger beroep ingesteld onder de voorwaarde dat het hoger beroep van De Trip B.V. gegrond wordt verklaard. Omdat het hoger beroep van De Trip B.V., gelet op het voorgaande, ongegrond zal worden verklaard, is deze voorwaarde niet vervuld en is het incidenteel hoger beroep van SMZ komen te vervallen. Aan een inhoudelijke bespreking daarvan kan niet worden toegekomen.

Slotoverwegingen

6. Het hoger beroep is ongegrond. De uitspraak, voor zover aangevallen, dient te worden bevestigd.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

bevestigt de uitspraak van de rechtbank, voor zover aangevallen.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, voorzitter, en mr. W. Sorgdrager en mr. E.A. Minderhoud, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.M. van Driel, griffier.

w.g. Van Altena w.g. Van Driel
voorzitter griffier

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2018

BIJLAGE 3

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Zittingsplaats Utrecht
Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 16/3344
uitspraak van de meervoudige kamer van 23 februari 2017 in de zaak tussen
[eiser 1] B.V., gevestigd te [vestigingsplaats] , **en [eiser 2]**, wonende te [woonplaats] , eisers

(gemachtigde: mr. C.G.J.M. Termaat),

en
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, verweerder
(gemachtigde: mr. S. Ramdoelare Tewari).
Als derde-partijen hebben aan het geding deelgenomen: de [derde-partij 1] , [derde-partij 2] , [derde-partij 3] , [derde-partij 4] , [derde-partij 5] , [derde-partij 6] , [derde-partij 7] , [derde-partij 8] , [derde-partij 9] , [derde-partij 10] , [derde-partij 11] en [derde-partij 12] , allen te [woonplaats] .

(gemachtigde: drs. E.M. Korevaar)

Procesverloop
Bij besluit van 20 november 2015 heeft verweerder [eiser 1] B.V. ([eiser 1]) een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van diverse keerwanden ten behoeve van de opslag/kering van bulk- en stukgoederen op het adres [adres] in [woonplaats] (het perceel).

Bij besluit van 27 juni 2016 heeft verweerder de onder meer door derde-partijen daartegen gemaakte bezwaren gegrond verklaard, de verleende vergunning herroepen en, naar de rechtbank begrijpt, de vergunning voor de keerwanden alsnog geweigerd.

[eiser 1] heeft hiertegen beroep ingesteld.
Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 15 augustus 2016. [eiser 1] is vertegenwoordigd door [eiser 2] , directeur, bijgestaan door ing. [A] , werkzaam bij M-Tech Nederland B.V.
Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde, bijgestaan door ing. [B] , werkzaam bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD). Derde-partijen zijn vertegenwoordigd door hun gemachtigde.
De rechtbank heeft ter zitting aanleiding gezien om verweerder in de gelegenheid te stellen om een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Het onderzoek ter zitting is geschorst en het vooronderzoek is hervat.

Op 3 november 2016 heeft verweerder, onder intrekking van het besluit van 27 juni 2016, opnieuw beslist op de bezwaren tegen het besluit van 20 november 2015. Verweerder heeft de bezwaren gegrond verklaard, het besluit van 20 november 2015 herroepen en de omgevingsvergunning voor de keerwanden alsnog geweigerd. Het besluit van 3 november 2016 is gericht aan [eiser 2] .

Op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), is het tegen het besluit van 27 juni 2016 gerichte beroep van [eiser 1] mede gericht tegen het besluit van 3 november 2016. Ook [eiser 2] heeft beroep ingesteld tegen het besluit van 3 november 2016.

Op 18 november 2016 hebben eisers verzocht om een voorlopige voorziening tegen het besluit van 3 november 2016. Dit verzoek wordt behandeld onder zaaknummer UTR 16/5201.

Op 12 januari 2017 is het onderzoek ter zitting, gelijktijdig met het verzoek met zaaknummer UTR 16/5201, hervat. [eiser 2] is verschenen, bijgestaan door ing. [A] en de gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde en mr. [C] . [derde-partij 7] , [derde-partij 8] en [derde-partij 2] zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde.

Overwegingen
Feiten

1. De rechtbank gaat uit van de volgende feiten. [eiser 1] heeft op 11 maart 2015 op de voet van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (het Activiteitenbesluit) bij verweerder melding gedaan van haar activiteiten op het perceel. Deze melding is op 21 september 2015 en 22 oktober 2015 aangevuld. Om deze activiteiten te kunnen verrichten, heeft [eiser 1] op 17 augustus 2015 een aanvraag ingediend voor het realiseren van keerwanden op het perceel. De aanvraag van 17 augustus 2015 betreft de activiteit bouwen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Het perceel heeft op grond van het bestemmingsplan 'Lage Weide' (het bestemmingsplan), dat bij besluit van 17 juli 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld, de bestemming 'Bedrijventerrein', met functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1'.
3. Met het besluit van 20 november 2015 heeft verweerder [eiser 1] de gevraagde vergunning verleend. Deze vergunning is met het besluit van 27 juni 2016 herroepen. In het besluit van 27 juni 2016 is overwogen dat de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (vz ABRvS) bij uitspraak van 18 februari 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:508) in het kader van het beroep van de [derde-partij 1] tegen het bestemmingsplan bij wijze van voorlopige voorziening heeft bepaald dat op het perceel bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan. De activiteiten van [eiser 1] vallen daar niet binnen. Uit een notitie van de RUD van 19 februari 2016, die naar aanleiding van de hoorzitting in bezwaar is opgesteld, blijkt namelijk dat de activiteiten van [eiser 1] vallen in milieucategorie 4.1 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten (Bijlage 2 bij het bestemmingsplan).
4. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft op 29 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1814) uitspraak gedaan in de bodemprocedure over het bestemmingsplan. In deze uitspraak is het besluit van de gemeenteraad van 17 juli 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan vernietigd. De gemeenteraad is daarbij opgedragen om binnen 52 weken een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. De ABRvS heeft bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat het bestemmingsplan wel blijft gelden, uitgezonderd een vijftal specifiek genoemde (onderdelen van) planregels. De aan het perceel toegekende functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' valt niet onder die uitzonderingen en is dus bij wijze van voorlopige voorziening blijven gelden.

Het beroep tegen het besluit van 27 juni 2016

5. Verweerder heeft met het besluit van 3 november 2016 opnieuw beslist op de bezwaren van onder meer derde-partijen tegen het besluit van 20 november 2015. Hij heeft daarbij het besluit 27 juni 2016 ingetrokken. De rechtbank is niet gebleken dat [eiser 1] nog enig belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van haar beroep tegen dit ingetrokken besluit, zodat dit beroep wegens het ontvallen van procesbelang niet-ontvankelijk wordt verklaard.
6. De rechtbank ziet geen aanleiding om verweerder te veroordelen in de proceskosten van [eiser 1] die betrekking hebben op het instellen van dit beroep. Zij overweegt dat verweerder bij het besluit van 27 juni 2016 terecht is uitgegaan van het bestemmingsplan, zoals dat gold na de uitspraak van de vz ABRvS van 18 februari 2016. De uitspraak van ABRvS van 29 juni 2016 in de bodemprocedure over het bestemmingsplan was ten tijde van het besluit van 27 juni 2016 nog niet bekend.

Het beroep tegen het besluit van 3 november 2016

De grondslag van het besluit van 3 november 2016

7. Aan het besluit van 3 november 2016, waarbij de omgevingsvergunning voor de keerwanden alsnog is geweigerd, ligt ten grondslag dat deze wanden strekken tot een gebruik dat in strijd wordt geacht met het bestemmingsplan. Dit strijdige gebruik bestaat er uit dat de activiteiten van [eiser 1] de toegestane milieucategorie 4.1 overschrijden. Verweerder heeft hierbij onder

meer betrokken dat [eiser 1] inmiddels, op 30 mei 2016, een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu en afwijken van het bestemmingsplan. Deze aanvraag, die op dit moment in behandeling is bij de provincie, houdt een uitbreiding in van de activiteiten waarvoor op 11 maart 2015 een melding is gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Uit de beschrijving van activiteiten en milieugevolgen die [eiser 1] in het kader van de aanvraag van 30 mei 2016 heeft overgelegd, blijkt dat de met de aanvraag om omgevingsvergunning beoogde activiteiten vallen in milieucategorie 4.2.

Daarnaast stelt verweerder dat de activiteiten van [eiser 1] onder de categorie Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart: ertsen, mineralen e.d., opslagoppervlakte < 2.000 m² (SBI-code 52242, nr. 3) vallen. Ook om die reden vallen de bedrijfsactiviteiten van [eiser 1] onder milieucategorie 4.2. Wegens strijd met artikel 3, lid 3.1, van de planregels is de vergunning dan ook door verweerder geweigerd.

Aan het besluit van 3 november 2016 ligt voorts ten grondslag dat het beoogde gebruik in strijd is met artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels, dat bepaalt dat bedrijven met een richtafstand voor geur van 100 meter of meer niet zijn toegestaan. In het besluit van 3 november 2016 is toegelicht dat de inrichting moet worden aangemerkt als een vuiloverslagstation (SBI-code 381, nr. C), waarbij voor geur een richtafstand van 200 meter geldt. Het is niet mogelijk om door middel van een binnenplanse afwijking van deze verbodsbepaling af te wijken omdat artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels, dat die mogelijkheid bood, ten gevolge van de uitspraak van de ABRvS van 29 juni 2016 niet langer geldt. Het vergunnen van een afwijking van dit verbod is dus alleen mogelijk op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Verweerder stelt dat dit in bezwaar niet mogelijk is vanwege de voor een dergelijke afwijking te doorlopen uniforme openbare procedure.

De te beoordelen activiteiten, weigering vanwege strijdigheid met de in het bestemmingsplan voorgeschreven milieucategorie (artikel 3, lid 3.1, van de planregels)

8. Eisers betogen dat verweerder bij de beoordeling of de activiteiten van [eiser 1] blijven binnen milieucategorie 4.1 ten onrechte ook de activiteiten heeft betrokken waarvoor [eiser 1] op 30 mei 2016 een omgevingsvergunning heeft gevraagd. Naar aanleiding van de eerste zitting bij de rechtbank hebben eisers in een notitie van 21 oktober 2016 uiteengezet welke activiteiten zij op basis van de melding in het kader van het Activiteitenbesluit op het perceel willen verrichten. Op de tweede zitting hebben eisers toegelicht dat zij in de eerste plaats deze activiteiten, die noodzakelijk zijn om de bestaande bedrijfsvoering te kunnen continueren, op het perceel willen verrichten. Vervolgens is het, mede om bedrijfseconomische redenen, wenselijk om deze bestaande activiteiten op termijn uit te breiden met de activiteiten waarvoor op 30 mei 2016 een vergunning is gevraagd. Met deze activiteiten zal echter pas worden aangevangen als de gevraagde vergunning wordt verleend. Eisers betogen verder dat verweerder bij zijn beoordeling van de milieucategorie de notitie van de RUD van 19 februari 2016 ten onrechte buiten beschouwing heeft gelaten.

9. Op grond van artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder a, van de planregels, zijn op het perceel bedrijven en activiteiten toegestaan die zijn genoemd in de categorieën 1 tot en met 4.1 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten.

Op grond van artikel 3, lid 3.6.2, van de planregels kunnen burgemeester en wethouders door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1:

a. om bedrijven toe te laten in één of twee categorieën hoger of lager dan in lid 3.1 genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze en bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. door bedrijven toe te laten die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover deze bedrijven naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of

bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën van de Lijst van bedrijfsactiviteiten, zoals in 3.1 genoemd.
10. De rechtbank is van oordeel dat verweerder bij zijn beoordeling of de activiteiten van [eiser 1] vallen binnen de op het perceel maximaal toegestane milieucategorie 4.1 ten onrechte ook de activiteiten heeft betrokken waarvoor [eiser 1] op 30 mei 2016 een omgevingsvergunning heeft gevraagd. Dat eisers de activiteiten waarvoor op 11 maart 2015
melding is gedaan nadien hebben aangevuld, betekent niet dat het voor verweerder niet duidelijk was of had kunnen zijn op welke activiteiten deze melding ziet. In de notitie van 21 oktober 2016 hebben eisers, zoals op de eerste zitting was afgesproken, concreet aangegeven welke activiteiten zij op basis van de melding op het perceel verrichten. De rechtbank acht voldoende aannemelijk gemaakt dat [eiser 1] zich in het kader van de onderhavige aanvraag tot deze activiteiten wil beperken. Verweerder heeft zich bij het nemen van de gewijzigde beslissing op bezwaar ten onrechte niet beperkt tot een beoordeling van deze activiteiten. Daarbij is van belang dat eisers voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat zij in eerste instantie slechts beogen om het perceel overeenkomstig de melding te gebruiken. De keerwanden zijn in eerste instantie bedoeld om dit gebruik mogelijk te maken. Dat de keerwanden vervolgens ook zouden kunnen worden gebruikt als de op 30 mei 2016 gevraagde uitbreiding van de activiteiten op het perceel wordt vergund, betekent niet dat het realiseren van de keerwanden onlosmakelijk met deze uitbreiding is verbonden. Verweerder heeft bij het nemen van het besluit van 3 november 2016 dus onvoldoende notie genomen van de activiteiten die eisers op basis van de melding op het perceel wil verrichten. Het besluit van 3 november 2016 is om die reden in strijd met artikel 3:2 van de Awb genomen. Het beroep is gegrond en de rechtbank vernietigt het besluit van 3 november 2016.
11. De rechtbank ziet zich vervolgens gesteld voor de vraag of een andere weigeringsgrond het bestreden besluit kan dragen, waarin aanleiding zou kunnen worden gezien om de rechtsgevolgen van het besluit van 3 november 2016 in stand te laten.
12. Eisers betogen dat de activiteiten waarvoor op 11 maart 2015 melding is gedaan en die in de notitie van 21 oktober 2016 zijn gespecificeerd blijven binnen milieucategorie 4.1. In de notitie van 21 oktober 2016 is toegelicht dat de activiteiten van [eiser 1] niet onder een enkele bedrijfsactiviteit uit de Lijst van bedrijfsactiviteiten kunnen worden gerangschikt. In de notitie is aangegeven hoe de koppeling tussen de bedrijfsactiviteiten en de Lijst van bedrijfsactiviteiten volgens eisers moet worden gelegd. Zij stellen dat geen sprake is van een vuiloverslagstation, zoals door verweerder gesteld, omdat in de inrichting geen overslag van stedelijk (huishoudelijk of bedrijfs-)afval plaats vindt. In een e-mail aan verweerder van 24 oktober 2016 hebben eisers gesteld dat het gebruik van de loswal voor schepen voor de overslag van zand en grind door verweerder ten onrechte is aangemerkt als vallend onder de categorie Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart: ertsen, mineralen e.d., opslagoppervlakte < 2.000 m² (SBI-code 52242, nr. 3). De loswal is daarvoor te klein en het gebruik te beperkt. Daarnaast kan de overslag van zand en grind niet worden gelijk gesteld met de overslag van ertsen en mineralen. Eisers wijzen er in dit verband op dat in categorie 11.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) een specifiek onderscheid werd gemaakt tussen zand en grind en ertsen en mineralen. De Lijst van bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. In deze brochure is, zo stellen eisers, aansluiting gezocht bij de Wet milieubeheer (Wm) en het daarop gebaseerde Ivb.
13. De rechtbank is van oordeel dat verweerder, uitgaande van de in de notitie van 21 oktober 2016 genoemde activiteiten, die [eiser 1] op basis van de op 11 maart 2015 gedane melding op het perceel wil verrichten, onvoldoende heeft gemotiveerd waarom deze activiteiten niet blijven binnen milieucategorie 4.1. Zij overweegt daartoe dat de RUD in haar notitie van 19 februari 2016 tot de conclusie komt dat van een vuiloverslagstation geen sprake is. De RUD karakteriseert het bedrijf als een grootschalige gemeentewerf, waarvoor vanwege de omvang categorie 4.1 wordt aangenomen. Voor wat betreft de laad- en losactiviteiten van zand en grind ten behoeve van de binnenvaart, die in notitie van de RUD niet expliciet zijn benoemd, stelt de rechtbank vast dat

verweerder in het besluit van 3 november 2016 niet is ingegaan op het gemotiveerde betoog van eisers dat deze activiteiten niet vallen onder SBI-code 52242, nr. 3. De conclusie van verweerder dat de in de notitie van 21 oktober 2016 genoemde activiteiten in strijd zijn met artikel 3, lid 3.1, van de planregels is om die reden onvoldoende onderbouwd. De rechtbank ziet daarom geen aanleiding om de rechtsgevolgen van het besluit van 3 november 2016 op basis van deze weigeringsgrond in stand te laten. Voor de nieuw te nemen beslissing op bezwaar wijst de rechtbank er op dat het, mede gelet op de eerdere advisering van de RUD over de verleende vergunning, op de weg van verweerder ligt om dit specifieke punt nogmaals voor te leggen aan de RUD of een andere deskundige.

Weigering vanwege strijdigheid met het aspect 'geur' uit het bestemmingsplan (artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels)
14. Eisers betogen dat aan artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels geen zelfstandige betekenis meer toekomt omdat in dat artikel een relatie is gelegd met artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels, waarover de ABRvS in de uitspraak van 29 juni 2016 heeft bepaald dat dit niet bij wijze van voorlopige voorziening blijft gelden.
15. Op grond van artikel 3, lid 3.5 (Specifieke gebruiksregels), onder b, van de planregels geldt met betrekking tot het gebruik de regel dat oprichting, uitbreiding en wijziging van bedrijven waarbij in bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 100 meter of meer is aangegeven, slechts is toegestaan met inachtneming van het bepaalde in regel 3.6.1.
Op grond van artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels kunnen burgemeester en wethouders door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning medewerking verlenen aan het bepaalde in 3.5, onder b, ten behoeve van de oprichting, uitbreiding of wijziging van bedrijven waarbij in de Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 100 meter of meer is aangegeven, mits daardoor de totale geurbelasting op woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, binnen en buiten het plangebied niet toeneemt.
16. De rechtbank volgt eisers niet in hun betoog dat aan artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels door het vervallen van artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels geen zelfstandige betekenis meer toekomt. Zij overweegt daartoe dat artikel 3, lid 3.5, onder b, een verbodsbepaling bevat en dat artikel 3, lid 3.6.1, een uitzondering op die verbodsbepaling bevat. Het enkele feit dat artikel 3, lid 3.5, onder b, een verwijzing naar die uitzondering bevat, betekent niet dat de verbodsbepaling komt te vervallen als de uitzondering vervalt. Dat in de letterlijke tekst van artikel 3.5, lid 3.5, onder b, geen verbod staat, maakt dit niet anders. Veel wetsbepalingen die een verbodsbepaling inhouden zijn zo geformuleerd dat iets alleen is toegestaan indien aan bepaalde voorwaarden (bijvoorbeeld het bezit van een vergunning) wordt voldaan. Indien de ABRvS met haar uitspraak van 29 juni 2016 ook artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels had willen uitzonderen van de door haar voorlopige voorziening, had zij dit in het dictum van die uitspraak bepaalt. Het betoog slaagt niet.
17. Eisers betogen verder dat uit de figuur op pagina 5 van de notitie van 21 oktober 2015 blijkt dat de door de gemeente gehanteerde geurnorm van 0,7 ouE / m³ ligt binnen een gedeelte van de geurcontour dat op minder dan 100 meter van de inrichting ligt. In tabel 4 van de notitie is aangegeven dat de relevante geurbelasting door de inrichting binnen de 100 meter blijft. Eisers stellen dat daaruit volgt dat de inrichting niet valt onder het verbod uit artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels.
18. De rechtbank stelt vast dat artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels niet de feitelijke situatie als uitgangspunt neemt, maar de richtafstand die voor de betreffende activiteit voortvloeit uit de Lijst van bedrijfsactiviteiten. Eisers hebben in tabel 3 van de notitie van 21 oktober 2016 een koppeling gelegd tussen de activiteiten van [eiser 1] en de Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Volgens deze koppeling leiden de activiteiten tot een maximale richtafstand voor geur van 50 meter. Verweerder heeft in het besluit van 3 november 2016 en ter zitting toegelicht dat zijn conclusie,

dat wordt gehandeld in strijd met artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels, is gebaseerd op het feit dat de inrichting moet worden aangemerkt als een vuiloverslagstation (SBI-code 381, nr. C), waarbij voor geur een richtafstand van 200 meter geldt. De rechtbank acht dit standpunt, gelet op hetgeen onder 13 is overwogen, onvoldoende gemotiveerd. Zij ziet daarom geen aanleiding om de rechtsgevolgen van het besluit van 3 november 2016 op basis van deze weigeringsgrond in stand te laten.

Conclusie voor wat betreft het besluit van 3 november 2016
19. Het beroep is, zoals onder 10 is overwogen, gegrond. De rechtbank vernietigt het bestreden besluit. Zij ziet, gelet op hetgeen onder 13 en 18 is overwogen, geen aanleiding, om de rechtsgevolgen van het besluit van 3 november 2016 in stand te laten. Dit betekent dat de op 20 november 2015 aan [eiser 1] verleende omgevingsvergunning herleeft en dat de keerwanden mogen worden gebruikt voor de in de notitie van 21 oktober 2016 genoemde activiteiten. Verweerder dient, met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen, opnieuw dient te beslissen op de tegen de vergunning van 20 november 2015 gemaakte bezwaren. Indien deze heroverweging tot de conclusie leidt dat de verleende vergunning in strijd is met het bestemmingsplan, dient verweerder, gelet op artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo, de aanvraag van [eiser 1] van 17 augustus 2015 in het kader van zijn heroverweging mede aan te merken als een aanvraag voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan. In het kader van die heroverweging zal verweerder dan moeten beoordelen of vergunningverlening op de voet van artikel 2.12 van de Wabo en de reguliere voorbereidingsprocedure mogelijk is. De termijn waarbinnen verweerder opnieuw op de bezwaren dient te beslissen stelt de rechtbank, om verweerder in de gelegenheid te stellen bepaalde aspecten voor te leggen aan een deskundige, op tien weken na de verzending van deze uitspraak. Indien vergunningverlening alleen mogelijk is op de voet van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo en dus met toepassing van de uniforme openbare procedure uit afdeling 3.4 van de Wabo, zal verweerder in het kader van zijn beslissing op bezwaar moeten overwegen of er bereidheid is om de vergunning op die voet te verlenen. Indien dat zo is, dient verweerder deze procedure op basis van de nu voorliggende aanvraag alsnog te starten. In dat geval kan verweerder de beslistermijn met toepassing van artikel 7:10, vierde lid, aanhef en onder c, van de Awb verlengen. De rechtbank verwijst in dit verband naar de uitspraak van de ABRvS van 10 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4473.)

Vergunning van rechtswege
20. De rechtbank komt niet toe aan een bespreking van het betoog van eisers dat sprake is van een vergunning van rechtswege, in welk verband eisers heeft gesteld dat verweerder niet tijdig op de aanvraag van 17 augustus 2015 heeft beslist. De rechtbank overweegt daartoe dat een vergunning van rechtswege, indien daarvan sprake zou zijn, (alsnog) zal moeten worden gepubliceerd, waarna derden de mogelijkheid hebben daartegen bezwaar te maken. Er kan er vanuit worden gegaan dat derde-partijen na deze publicatie tegen de bouwvergunning van rechtswege bezwaar zullen maken en naar aanleiding van de ingediende bezwaren zal verweerder ook in dat geval de verleende vergunning volledig moeten heroverwegen. De situatie zou in dat geval dus niet anders zijn dan de situatie die nu voorligt. Eisers hebben, gelet daarop, geen procesbelang bij een beoordeling van dit betoog.

Weigering op basis van artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels
21. Derde-partijen betogen dat de door [eiser 1] gevraagde vergunning ook moet worden geweigerd omdat de activiteiten in strijd zijn met artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels. De activiteiten vallen volgens derde-partijen onder categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) en ook de daarin genoemde drempelwaarde wordt overschreden.

22. Eisers stellen primair dat de rechtbank artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels bij wijze van exceptieve toetsing onverbindend moet verklaren, omdat dit artikellid een beperking inhoudt ten opzichte van de activiteiten die op grond van artikel 3, lid 3.1, onder a, van de planregels op het perceel zijn toegestaan. Het artikellid moet volgens eisers bovendien onverbindend worden verklaard omdat de verwijzing naar inrichtingen als bedoeld in het Besluit mer een dynamische verwijzing is, waarvan de inhoud verandert als het Besluit mer verandert. Een dergelijke dynamische verwijzing is volgens eisers is in strijd met de rechtszekerheid.
Eisers betogen subsidiair verder dat artikel 3.5, onder e, van de planregels niet op de inrichting van [eiser 1] van toepassing is, omdat de verwijzing in dit artikel naar de drempelwaarden uit de bijlage bij Besluit mer impliceert dat het artikel alleen van toepassing is op besluiten waarop het Besluit mer van toepassing is. In kolom 4 van categorie D18.1 van het Besluit mer is bepaald dat het Besluit mer alleen van toepassing is op besluiten waarop afdeling 3.4 van de Awb en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wm van toepassing zijn. Van een dergelijk besluit is in dit geval geen sprake.
Meer subsidiair stellen eisers dat geen sprake is van een in kolom 1 van categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit mer omschreven activiteit, omdat de activiteiten op het perceel niet kunnen worden aangemerkt als verwijdering van afval. Zij wijzen in dit verband op de uitspraak van de ABRvS van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2457), waaruit blijkt dat voor de beantwoording van de vraag of sprake is van de verwijdering van afval aansluiting moet worden gezocht bij de definities van recycling en verwijdering van afvalstoffen uit artikel 1.1 van de Wm. Volgens eisers verwijst artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels naar de nationale regeling in het Besluit mer. De (ruimere) wijze waarop het Hof van Justitie van de Europese Unie het begrip verwijdering van afval in de uitspraak van 23 november 2006 (ECLI:EU:C:2006:732) (Massafra) heeft uitgelegd, hoeft daarom niet te worden betrokken bij de beantwoording van de vraag of de activiteit in strijd is met artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels.
23. Op grond van artikel 3, lid 3.5 (Specifieke gebruiksregels), onder e, van de planregels geldt met betrekking tot het gebruik de regel dat inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit mer, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen wordt overschreden, niet zijn toegestaan.
In kolom 1 (Activiteiten) van categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer), voor zover hier relevant, is de oprichting wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval aangewezen als activiteit waarvoor de mer-beoordelingsplicht geldt.
In kolom 2 (Gevallen) staan drempelwaarden waarboven, indien sprake is van een in kolom 1 genoemde activiteit, de mer-beoordelingslicht geldt.
In kolom 4 (Besluiten) staan de besluiten waarvoor, indien sprake is van een in kolom 1 genoemde activiteit en een in kolom 2 genoemd geval, de mer-beoordelingsplicht geldt.
24. De rechtbank stelt voorop dat de vraag of verlening van de vergunning in strijd is met artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels niet ter beoordeling voorligt, omdat dit niet ten grondslag ligt aan het besluit van 3 november 2016. Ook ter zitting heeft verweerder over dit punt geen standpunt naar voren gebracht.
De rechtbank stelt verder vast dat artikel 3, lid 3.5, onder e, van de planregels geldt omdat de ABRvS dit in haar uitspraak van 29 juni 2016 bij wijze van voorlopige voorziening heeft bepaald. Onder 5.31 van deze uitspraak heeft de ABRvS over artikel 3, lid. 3.5, onder e, van de planregels geoordeeld dat dit rechtsonzeker is. Mede om die reden is de gemeenteraad van Utrecht opgedragen om binnen 52 weken, dus voor 29 juni 2017, een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Gelet op deze omstandigheden ziet de rechtbank, ook al hebben eisers en derde-partijen daar ter zitting uitdrukkelijk om verzocht en ook al zou dit mogelijk een bijdrage kunnen leveren aan de finale beslechting van het geschil, geen aanleiding om het betoog van derde-partijen, dat de vergunning (ook) om die reden moet worden geweigerd, te bespreken.

Conclusie

25. Het beroep is gegrond en de rechtbank vernietigt het besluit van 3 november 2016. Dit betekent dat de op 20 november 2015 verleende vergunning (het primaire besluit) herleeft. Verweerder dient, met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen, binnen tien weken na de verzending van deze uitspraak te beslissen op het onder meer door derde-partijen daartegen gemaakte bezwaar.
26. Omdat het beroep gegrond is, ziet de rechtbank aanleiding om verweerder op grond van artikel 8:75 van de Awb te veroordelen in de proceskosten die eisers in beroep redelijkerwijs heeft moeten maken. Deze kosten zijn met toepassing van het Besluit proceskosten bestuursrecht begroot op € 742,50 (1 punt voor het indienen van het beroepschrift en 0,5 punt voor het verschijnen ter zitting vanwege de gevoegde behandeling met het verzoek om voorlopige voorziening, waarde per punt € 495,-) als kosten voor verleende rechtsbijstand. Op grond van artikel 8:74 van de Awb dient verweerder ook het door eisers betaalde griffierecht te vergoeden.

Beslissing

De rechtbank:

- -

verklaart het beroep tegen het besluit van 27 juni 2016 niet-ontvankelijk;

- -

verklaart het beroep tegen het besluit van 3 november 2016 gegrond;

- -

vernietigt het besluit van 3 november 2016;

- -

draagt verweerder op binnen tien weken na de dag van verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op de bezwaren van derde-partijen tegen het besluit van 20 november 2015 met inachtneming van deze uitspraak;

- -

veroordeelt verweerder in de proceskosten van eisers tot een bedrag van € 742,50;

- -

draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 334,- aan eisers te vergoeden.
Deze uitspraak is gedaan door mr. drs. S. Wijna, voorzitter, en mr. V.M.M. van Amstel en mr. ing. B. Rademaker, leden, in aanwezigheid van mr. J.K. van de Poel, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 23 februari 2017.

griffier voorzieningenrechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is

ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.

Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht

Gemeente Utrecht

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht

Gemeente Utrecht

Rapportnummer:	211X09785_1
Concept:	24 januari 2018
Definitief	–
Opdrachtgever:	M-Tech Nederland B.V. namens De Trip B.V. [redacted]
Projectteam BRO:	[redacted]
Trefwoorden:	–
Bron foto kaft:	www.detrip.eu
Beknopte inhoud:	Afwijking bestemmingsplan mogelijk maken activiteiten De Trip

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

	pagina
1.INLEIDING	**2**
1.1 Aanleiding	2
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
2.BELEIDSMATIGE ONDERBOUWING	**5**
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	6
2.3 Gemeentelijk beleid	7
3.BESTAANDE SITUATIE EN PLANBESCHRIJVING	**11**
4.UITVOERINGSASPECTEN	**13**
4.1 M.e.r.-plicht	13
4.2 Bedrijven en milieuzonering	13
4.3 Geluidhinder	15
4.4 Geurhinder	16
4.5 Ecologie	17
4.6 Bodem	18
4.7 Luchtkwaliteit	18
4.8 Externe veiligheid	21
4.9 Archeologie en cultuurhistorie	22
4.10 Waterhuishouding	23
4.11 Verkeer en parkeren	23
5.UITVOERBAARHEID	**25**
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	25
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25

BIJLAGEN

Bijlage 1: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV
Bijlage 2: Besluit Provincie Utrecht aanmeldingsnotitie
Bijlage 3: Nadere onderbouwing milieucategorie De Trip
Bijlage 4: Advies RUD milieucategorie
Bijlage 5: Second opinion DCMR milieucategorie

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Door De Trip BV, hierna: initiatiefnemer, is een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd en ook verleend in november 2015. De omgevingsvergunning ziet toe op het oprichten van keerwanden waar diverse bulkgoederen kunnen worden opgeslagen. Welke bulkgoederen ingenomen mogen worden door De Trip is vastgelegd in de melding Activiteitenbesluit welke ingediend is op 11 maart 2015 (kenmerk: Ap7920ykwqb).

De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie valt formeel onder milieucategorie 4.2, onder andere op grond van `puinbreekbedrijf (milieucategorie 4.2 bij verwerkingscapaciteit tot 100.000 ton/jaar)' en waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) (milieucategorie 4.2) mogelijk is. Voor De Trip zijn in de nu aangevraagde situatie de volgende code en omschrijvingen van toepassing:

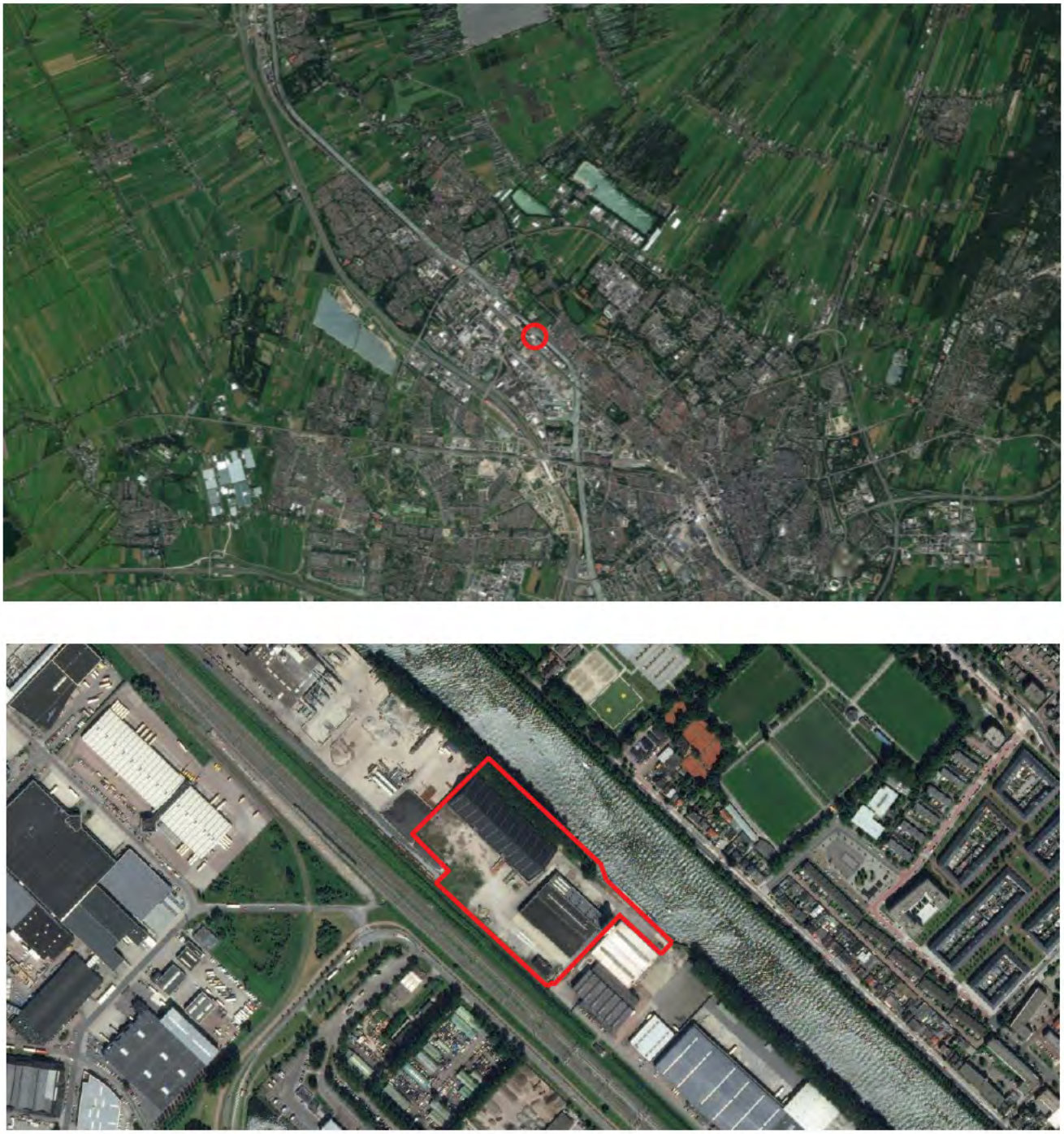
- SBI (2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m^2: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI (2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI (2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op puin uit code B en G.

Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke bijdrage van alle bedrijven mag op deze zonecontour niet meer bedragen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook mogen de vastgestelde hogere grenswaarden van 55 dB(A) ter plaatse van gevels aan de Amsterdamsestraatweg niet worden overschreden. Ieder bedrijf dat zich vestigt op het industrieterrein moet aantonen dat hieraan wordt voldaan. Ook dient aangetoond te worden dat met een wijziging van milieucategorie 4.1 naar milieucategorie 4.2 voldaan wordt aan de aspecten 'geur' en luchtkwaliteit' in relatie tot de omgeving.

Het vigerende bestemmingplan biedt onder voorwaarden ruimte voor het toestaan van hogere milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten die niet direct zijn opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten en (potentieel) geurgevoelige activiteiten. Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan (milieucategorie 4.2 in plaats van 4.1) moet worden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor de beoogde activiteiten aan Sophialaan 7. Onderhavige document voorziet in de planologische aanvaarbaarheid van de activiteiten welke plaatsvinden en beoogd zijn bij De Trip BV te onderbouwen.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De Trip BV is gelegen aan Sophialaan 7 en 31 in het noordwesten van Utrecht en maakt onderdeel uit van bedrijventerrein De Lage Weide. Direct ten noorden van het plangebied loopt het Amsterdam-Rijnkanaal. Direct aan de west en zuidoostelijke kant liggen andere bedrijven. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie E, perceelnummers 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk).



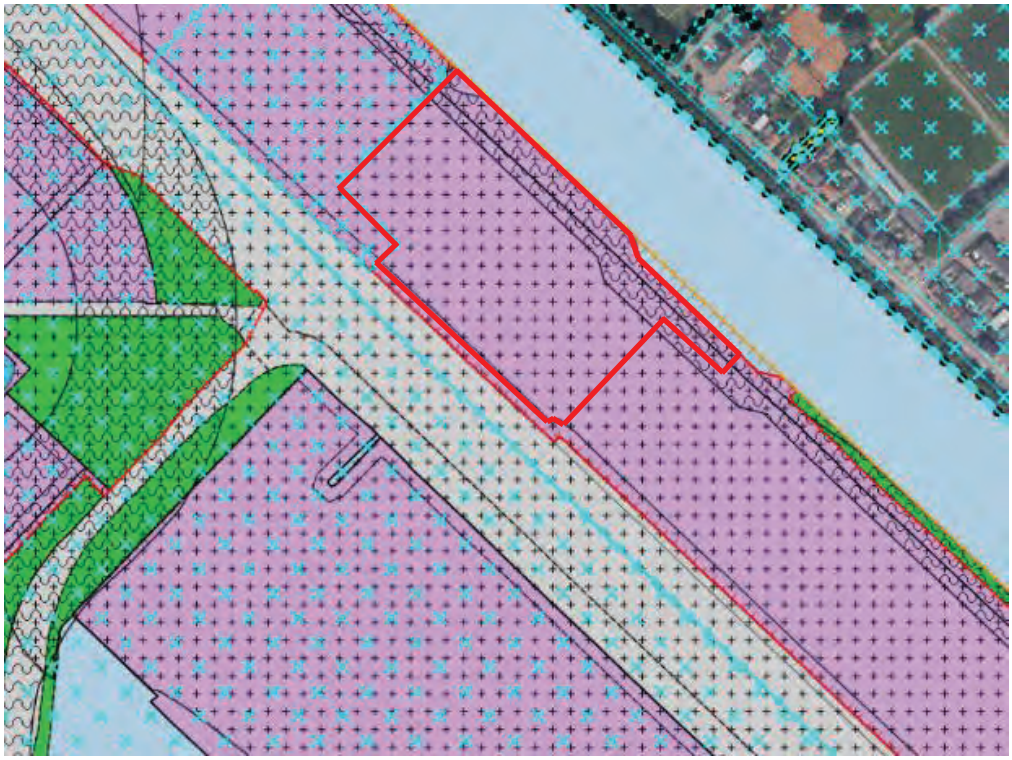
Figuur 1.1: (Globale) ligging plangebied (Bron: Bing Kaarten)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Lage Weide’ van de gemeente Utrecht (vastgesteld 17 juli 2014). In dit bestemmingsplan is het plangebied bestemd als ‘Bedrijventerrein’ met een bouwvlak en zijn de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ en ‘Waterstaat – Waterkering’ toegekend (zie figuur 1.2). Tevens geldt de functieaanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 4.1’ en binnen het bouwvlak diverse maatvoeringseisen, waaronder een maximum bebouwingspercentage (60%) en maximum bouwhoogte (24 meter). Tot slot gelden de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – industrieterreinzone’ en ‘wetgevingszone – afwijkingsgebied – 1’ ter plaatse van de locatie.

Ter plaatse van de bestemming ‘Bedrijventerrein’ worden bedrijven tot en met categorie 4.1 rechtstreeks toegestaan. De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie valt formeel onder milieucategorie 4.2, onder andere op grond van `puinbreekbedrijf (milieucategorie 4.2 bij verwerkingscapaciteit tot 100.000 ton/jaar)’ en de inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) (milieucategorie 4.2) is.

Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan (milieucategorie 4.2 in plaats van 4.1) moet worden aangetoond dat met de voorgenomen bedrijfsvoering sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Onderhavige document voorziet in de planologische aanvaarbaarheid van de activiteiten welke plaatsvinden en beoogd zijn bij De Trip BV te onderbouwen.



Figuur 1.2: Vigerend bestemmingsplan plangebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2. BELEIDSMATIGE ONDERBOUWING

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Eén van de 13 nationale belangen is ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10).

Doorwerking plangebied
Het onderhavige plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang. Geconcludeerd kan worden dat onderhavig initiatief voldoet aan de gestelde eisen uit de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied
Onderhavig plan voorziet niet in een ruimtelijke ontwikkeling van nationaal belang. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de eisen uit het Barro.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Per 1 juli 2017 treedt de nieuwe Ladder in werking. Hierin wordt de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen

bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Concreet betekent dit dat onderzoek naar het *actuele* en *regionale* aspect van de behoefte en Trede 3 komt te vervallen. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden om de laddertoets 'door te schuiven' naar een uitwerkings- of wijzigingsplan, mits dit voorafgaand is bepaald door het bevoegd gezag.

Doorwerking plangebied
De Ladder is pas van toepassing op plannen voor bedrijventerreinen, die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. In dit geval is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Er wordt namelijk niet voorzien in de toevoeging van een gebouw, enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarbij wordt met dit initiatief ingespeeld op een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf. Er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag en daardoor ook geen stedelijke ontwikkeling zoals gedefinieerd in artikel 1.1.1 van het Bro. Geconcludeerd wordt dat de Ladder voor duurzame verstedelijking niet doorlopen hoeft te worden.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en Verordening 2013
De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Bij de PRS is een Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) gemaakt. Van beide plannen zijn de herijkingen in december 2016 vastgesteld. In december 2017 is de Verordening nogmaals herijkt met betrekking tot kantoren. De structuurvisie geeft aan wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. De verordening zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten.

Een van de aspecten waarvoor een herijking plaatsgevonden heeft, is het aspect 'bedrijventerreinen'. Circa een kwart van de Utrechtse werkgelegenheid is gebonden aan bedrijventerreinen. Het gaat om activiteiten in onder andere de industrie en logistieke dienstverlening. Deze activiteiten zijn niet of nauwelijks te mengen met andere functies door hun effecten op de omgeving (aard bebouwing, uitstoot, geluid, verkeersdruk). Het is voor een diversificatie van de Utrechtse economische structuur van belang dat voldoende van dergelijke locaties in verschillende segmenten beschikbaar blijven; van terreinen met een prestigieuze uitstraling tot louter functionele terreinen. Door regionale samenwerking kan het aanbod van bedrijventerreinen beter worden afgestemd op de vraag.

Doorwerking plangebied
Hoofddoel van de provincie is om binnenstedelijke ontwikkeling te bevorderen waar mogelijk. Dit betekent voldoende ruimte bieden voor het functioneren en versterken van een vitale en innovatieve regionale economie. Met dit initiatief wordt ingespeeld op een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf. Hiermee wordt aangesloten op het gedachtegoed van de provinciale structuurvisie, het versterken van een bestaand bedrijf en daarmee bedrijventerrein Lage Weide.

De Verordening gaat enkel in op de sturing omtrent uitbreiding of herstructurering van complete bedrijventerreinen. De Verordening gaat niet in op de interne herstructurering van een enkel bedrijf. Geconcludeerd wordt dat ook voldaan wordt aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016-2017).

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Utrecht 2015 – 2030
Voor de stad Utrecht is op 1 juli 2004 de Structuurvisie Utrecht 2015-2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de stad Utrecht beschreven. De structuurvisie Utrecht beschrijft de gewenste ruimtelijke invulling van de stad Utrecht op middellange en lange termijn. De structuurvisie is een middel om grip te krijgen op de stedelijke ontwikkeling. Lopende programma's en projecten worden daartoe met elkaar en met de gewenste stedelijke ontwikkeling in verband gebracht. Mede gebaseerd op de positie van de stad in regionaal en Randstedelijk verband vloeien hier de hoofdlijnen uit voor het stedelijk ruimtelijk beleid. Uitwerkingen daarvan voor wijk- en buurtniveau zijn vervolgens noodzakelijk voor nadere concretisering van deze hoofdlijnen.

Doorwerking plangebied
Het plangebied is gelegen in het gebied aangeduid als ‘bedrijventerrein’. Per bedrijventerrein is nader ingegaan op de gewenste gebiedsontwikkeling, zo ook voor de Lage Weide. De druk op het bedrijventerrein de Lage Weide is groot. Hierbij is het belangrijk om de bestaande bedrijven niet te vergeten, maar juist te behouden. Er dient gezocht te worden naar slimme combinaties van functies, waaronder ook op bedrijventerreinen. In dit geval vindt een interne herstructurering van het bedrijf De Trip plaats om zo bestaande, maar ook toekomstige processen zo optimaal mogelijk in te zetten en hiermee een toekomstbestendig bedrijf, passend in haar omgeving, te realiseren. Geconcludeerd wordt dat hiermee wordt aangesloten op het gedachtegoed uit de gemeentelijke structuurvisie.

Groenstructuurplan Utrecht (2017) en Bomenbeleid Utrecht (2009, evaluatie 2016)
Gemeente Utrecht heeft een groenstructuurplan voor de periode 2007-2030 vastgesteld in 2007 ter behoud en ontwikkeling van de kwaliteiten van het stedelijk groen als onderdeel van een kwalitatief hoogstaand woon- en vestigingsklimaat. Het college van B en W heeft het groenstructuurplan bijgewerkt in het groenstructuurplan 2017. In de nieuwe versie ligt de nadruk meer op:

- Hoe we groen inzetten voor de gezonde stad.
- Hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen.

Het groenstructuurplan Utrecht is verder uitgewerkt in het bomenbeleid.

Doorwerking plangebied
De Trip BV ligt in een gebied dat is aangeduid als ‘groenarme wijk’ in het groenstructuurplan. Er worden geen verdere ambities in beide beleidsstukken voor het directe plangebied beschreven. Het groenstructuurplan en bomenbeleid vormen dan ook geen belemmering voor onderliggend bestemmingsplan.

De Utrechtse Erfgoedagenda (2013)
De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan. En zal dit blijven doen. De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze objecten toegankelijk zijn voor publiek.

Doorwerking plangebied
In het plangebied is een archeologische dubbelbestemming opgenomen om archeologische waarden afdoende te beschermen. In het plangebied zijn in de bestaande situatie geen monumenten en of enige cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig. In hoofdstuk 4 is het aspect archeologie nader uitgewerkt.

Gemeentelijk archeologiebeleid
Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, danwel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Doorwerking plangebied
In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt, zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen. In hoofdstuk 4 wordt verder ingegaan op de archeologische waarden in het plangebied.

Nota Stallen en Parkeren (2013)
De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe parkeerbeleid van kracht. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Doorwerking plangebied
Er worden geen nieuwe gebouwen gerealiseerd, enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Er vindt ook geen verdere uitbreiding van het bestemmingsvlak en/of bouwvlak plaats. Er is reeds voldoende ruimte binnen het plangebied om de parkeerbehoefte op eigen terrein op te lossen. De Nota Stallen en Parkeren vormt dan ook geen belemmering voor onderliggend bestemmingsplan.

Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)
De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht. De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

Doorwerking plangebied
De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn met betrekking tot dit initiatief zijn:

- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.
- ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Voor het plangebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om aan te tonen dat aan het wettelijk en gemeentelijk geluidbeleid voldaan kan worden. In hoofdstuk 4 bij geluid wordt nader ingegaan op de geluidssituatie in het plangebied.

Nota externe veiligheid (2007)
De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting en/of het transport bevinden. De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Doorwerking plangebied
In het plangebied moet rekening gehouden worden met het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen en buisleidingen. In hoofdstuk 4 bij externe veiligheid wordt hierop ingegaan.

Nota Bodembeheerplan 2012 - 2022 'Grondig Werken 3' (2012)
In 2012 is de Nota Bodembeheerplan 2012-2022 'Grondig Werken 3' vastgesteld. Het doel van deze Nota bodembeheer 2012-2022 is het beleidsmatig vaststellen van de voorwaarden waaronder grond en baggerspecie op of in de bodem kunnen worden toegepast. Het Besluit bodemkwaliteit kent een generiek en gebiedsspecifiek bodembeleidskader. De gemeente Utrecht heeft zoveel mogelijk het landelijk vastgestelde generieke beleid gevolgd. Alleen om belemmeringen voor hergebruik op basis van lokale omstandigheden zoveel mogelijk weg te nemen, is gebiedsgericht beleid geformuleerd. Dit beleid is vertaald in de geactualiseerde en gebiedsspecifieke Bodemkwaliteitskaart 2011-2021.

De Nota bodembeheer 2012-2022 gaat in op verschillende situaties van hergebruik van grond, zoals grond afkomstig van uitgezonderde gebiedsdelen en verdachte locaties evenals grond afkomstig van een andere gemeente. Er zijn procedures beschreven, bijvoorbeeld dat er door middel van vooronderzoek moet worden nagegaan of er sprake is van een lokaal afwijkende bodemkwaliteit. En dat het grondverzet, met uitzondering van enkele gevallen van kleinschalig grondverzet, moet worden gemeld aan het landelijke Meldpunt bodemkwaliteit, die dit dan meldt aan de gemeente Utrecht. Ten slotte zijn in de Nota bodembeheer de controle en handhaving van het opgestelde beleid beschreven.

Doorwerking plangebied
In het plangebied vindt geen bestemmingswijziging plaats, enkel de herstructurering van bedrijfsprocessen op bestaand terrein. De milieuhygiënische bodemkwaliteit hoeft dan ook niet verder onderzocht te worden. In hoofdstuk 4 bij bodem wordt hier verder op ingegaan.

3. BESTAANDE SITUATIE EN PLANBESCHRIJVING[1]

De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen, die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. In de huidige situatie valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft het een vergunningsplichtige situatie. Dit komt onder andere door het gebruik van een puinbreker en de inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) die wordt aangevraagd.

Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik. De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen. De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen. Dit is afhankelijk van de fysieke eigenschappen van de stoffen, zoals stofvorming, bodembedreigendheid, brandbaarheid geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bijvoorbeeld zeven, handpicking, ontwateren van slib/baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval en het breken van puin;
- Ontwateren;
- Verkleinen van (snoei)hout en puin.

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden alsmede kantooractiviteiten.

De meest ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkers. Bij bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie). Het verkleinen en breken van materiaal vindt thans plaats met een mobiele shredder en in de gevraagde situatie met een mobiele breker die hiervoor tussen keerwanden worden opgesteld.

[1] Bron: Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV

De beoogde situatie voor De Trip valt onder de volgende SBI-codes en omschrijvingen:

- SBI (2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m2: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI (2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI (2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op puin uit code B en G.

4. UITVOERINGSASPECTEN

4.1 M.e.r.-plicht

Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet, wanneer hier sprake van is, een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied
De beoogde uitbreiding en verandering van de inrichting is genoemd in categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (zie bijlage 1 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing). Dit leidt in dit geval tot een m.e.r.-beoordelingsplicht, waardoor de procedure van paragraaf 7.6 Wet milieubeheer moet worden gevolgd. Op grond hiervan moet een aanmeldingsnotitie worden aangeleverd waarin de belangrijkste milieueffecten worden beschreven, rekening houdend met bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

In voorliggende document is op basis van de door De Trip BV aangevraagde activiteiten en capaciteiten inzicht gegeven in de potentiële milieueffecten van de aangevraagde situatie, rekening houdend met de kenmerken van het project (de inrichting), en de plaats, conform bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze notitie vormt de input voor de door het bevoegd gezag uit te voeren m.e.r.-beoordeling. Deze notitie is toegevoegd aan bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Provincie Utrecht heeft de aanmeldingsnotitie reeds gecontroleerd en 4 mei 2016 (zie bijlage 2) schriftelijk gecommuniceerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De provincie heeft daarom besloten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang bezien met artikel 7.17 eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport wordt gemaakt.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering

wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.[2]

Richtafstandenlijsten
Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Doorwerking plangebied
De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie valt formeel onder milieucategorie 4.2, onder andere op grond van `puinbreekbedrijf (milieucategorie 4.2 bij verwerkingscapaciteit tot 100.000 ton/jaar)' de verruiming van opslagcapaciteiten van sommige afvalstoffen en de opslag van meer dan 50 ton gevaarlijk afval. Waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) (milieucategorie 4.2) ook mogelijk is.

Geluid
De standaard richtafstand voor een categorie 4.1 bedrijf is 200 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid). Deze standaard richtwaarden zijn voor geluid gebaseerd op de grenswaarden voor een rustige woonwijk, bestaande uit grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

Indien er sprake is van een gemengde omgeving, waarbij bijvoorbeeld een industrieterrein of een drukke verkeersweg in de nabijheid van de woningen ligt, wordt de afstand verkleind ofwel kan worden uitgegaan van richtwaarden die 5 dB hoger liggen.

Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan (milieucategorie 4.2 in plaats van 4.1) moet voor de geluidsaspecten dus worden aangetoond dat met de voorgenomen bedrijfsvoering kan worden voldaan aan 45 of 50 dB(A) etmaalwaarde op 200 meter afstand. Dan is impact van de inrichting wat geluid betreft vergelijkbaar met een categorie 4.1-bedrijf, zie hiervoor de conclusies in de volgende paragraaf 4.3 Geluidhinder.

[2] Bedrijven en milieuzonering handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk, uitgave VNG, 2009

Geur
Er is in en om het gebied reeds sprake van geurhinder door 3 aanwezige bedrijven. Uitgangspunt in het bestemmingsplan is daarom nieuwe geurhinder te voorkomen. Voor nieuwe vestiging zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Bedrijven waarbij in de lijst van bedrijfsactiviteiten een geurafstand lager dan 100 m is aangegeven, zijn toegelaten (artikel 3.4 onder b). Voor De Trip geldt:
    - SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): geurafstand is 10 meter;
    - SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation geurafstand is 200 meter;
    - SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar : geurafstand 30 meter.
- Aangezien de geurafstand voor de activiteit vuiloverslagstation groter is dan 100 meter, is dit lid (artikel 3.4, onder b) niet van toepassing.

Andere bedrijven zijn alleen toegelaten als ze voldoen aan artikel 3.6.1, dat wil zeggen dat de totale geurbelasting op woningen niet toeneemt. De geurbelasting van De Trip is inzichtelijk gemaakt. Geconcludeerd wordt op basis van het geuronderzoek dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 OUe/m3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat geen of nauwelijks geurhinder vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Dit is ook paragraaf 4.4 van deze ruimtelijke onderbouwing en bijlage 1 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing onderzocht en toegelicht.

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving en dat het aspect ‘bedrijven en milieuzonering niet zorgt voor belemmeringen bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.3 Geluidhinder

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object. De regels van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan.
De normen uit die wet zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten als woningen en scholen;
- bestemmingen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km/h-wegen);
- reconstructie van wegen;
- geluidgezoneerde bedrijventerreinen.

Als één van bovenstaande situaties aan de orde is, dient er een akoestisch onderzoek te worden gedaan en als het nodig blijkt te zijn kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Doorwerking plangebied
De gewenste ontwikkeling maakt geen nieuwvestiging van een geluidgevoelig object mogelijk. Hierdoor is geen onderzoek naar wegverkeerslawaai noodzakelijk. Wel maakt het plangebied onderdeel

uit van een geluidgezoneerd bedrijventerrein, een industrielawaaionderzoek is mede daarom uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage in de aanmeldingsnotitie welke opgenomen is als bijlage 1 in deze ruimtelijke onderbouwing. In deze ruimtelijke onderbouwing worden enkel de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de desbetreffende bijlage.

Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het uitvoeren van lawaai makende activiteiten, zoals het shredderen, op grotere afstand en goed afgeschermd van de woningen (tussen de keerwanden en achter het gebouw).

Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie (LAr,LT) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gibo en Eurosalt).

De maximale geluidniveaus (LAmax) voldoen ruimschoots aan de gehanteerde normstelling. Op afstand van 200 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria volgens de VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” voor een bedrijf met milieucategorie 4.1 in een rustige omgeving. Hiermee is aangetoond dat de milieu-impact van deze categorie 4.2-inrichting wat betreft geluid vergelijkbaar of kleiner is dan die van een toelaatbaar categorie 4.1-bedrijf, zodat wordt voldaan aan de voorwaarde die geldt bij het toestaan van de afwijking van het bestemmingsplan.

4.4 Geurhinder

De specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie zijn opgenomen in bestemmingsplan Lage Weide. Aangezien in de omgeving al sprake is van geuroverlast. Het uitgangspunt voor de normstelling in het bestemmingsplan is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd. Hiervoor wordt uitgegaan van de geurdrempel bij woningen.

Doorwerking plangebied
In het geuronderzoek is berekend wat de geuremissie is vanwege de aanvoer, het lossen, opslaan, bewerken, verladen en de afvoer van geur emitterende afvalstromen, zoals RKG-slib en groenafval. Op basis van deze rapportage blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ouE/m3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat er geen of nauwelijks geurhinder vanwege De Trip waarneembaar zal zijn

Op grond van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de geuremissie vanwege de nieuwe activiteiten in de omgeving overal aan de geurnormen voldoet, nergens de geurdrempel overschrijdt en dus geen aanzienlijk effect veroorzaakt in de omgeving. Een vergelijking met de situatie van voor 2015 is niet mogelijk, omdat hiervoor geen gegevens beschikbaar zijn.

4.5 Ecologie

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Doorwerking plangebied

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op ruim 2,8 kilometer gelegen en betreft de 'Oostelijke Vechtplassen'.

Op basis van de totale activiteiten van De Trip is de stikstofdepositie berekend, zie bijlage 6c en 6d bij de aanmeldingsnotitie. Deze notitie is als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Deze berekening heeft betrekking op zowel de activiteiten van de referentie als op die van de uitbreiding. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de totale bijdrage van het project op de in de ruime omgeving gelegen Natura 2000-gebieden maximaal 0,11 mol N/ha/jaar bedraagt in de oostelijke Vechtplassen. Hiervoor moet een melding in het kader van de Nbw worden gedaan. Dit leidt niet tot een significant negatief effect.

Voor de situatie voor 2015 is de stikstofdepositie ook indicatief bepaald op basis van de gegevens uit de genoemde akoestische onderzoeken en gebaseerd op de destijds geldende stand der techniek ten aanzien van verbrandingsmotoren. Deze stikstofdepositie is bepaald op 2,09 mol N/ha/jaar, zie bijlagen. Er treedt dus een significante verbetering op.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten het NatuurNetwerk Nederland zoals deze is vastgesteld op de kaarten van de Verordening. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor het gebied hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Soortenbescherming

Het terrein wordt reeds intensief gebruikt door De Trip voor opslag, het opbulken, scheiden, verkleinen van diverse (afval)stoffen, maar ook hulpstoffen zoals zout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, materiaal en dieselolie in mobiele tanks. Gezien het intensieve gebruik wordt niet verwacht dat eventuele flora en fauna verstoord wordt, omdat deze niet aanwezig is. Met betrekking tot soortenbescherming kan geconcludeerd worden dat hier geen sprake van is.

4.6 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Doorwerking plangebied
Met onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt geen functiewijziging mogelijk gemaakt of een bouwwerk waarin mensen kunnen verblijven. Hiervoor is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Daarnaast is gekeken naar de potentieel bodembelastende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Deze zijn getoetst aan de richtlijnen zoals vermeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012. De NRB-analyse is opgenomen als bijlage 5 bij de "Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV". Dit rapport is opgenomen als bijlage in de aanmeldingsnotie. De aanmeldingsnotitie is als bijlage 1 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Uit deze analyse blijkt dat bij uitvoering van de genoemde maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico is. Het aspect 'bodem' zorgt dan ook niet voor belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.7 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft betrekking op luchtverontreiniging met (gasvormige) stoffen en verontreiniging van de lucht met stof. Veel stoffen die in de lucht kunnen voorkomen hebben na inademing een schadelijk effect op de gezondheid. Behalve de aard en de concentratie van de stof is de blootstellingsduur bepalend voor het gezondheidseffect.
Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze Wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen.

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Conform artikel 5 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit3 (Rbl) dient rekening te worden gehouden met de emissies fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofoxiden (NOx).

De grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide luiden als volgt:
- Fijn stof (PM10):
    - 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
    - 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.
- Ultrafijn stof (PM2,5):
    - jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m^3.
- Stikstofdioxide (NO2):

- 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
- 200 µg/m^3 als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

Conform de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit dient getoetst te worden in het jaar waarin de activiteiten worden vergund, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de luchtkwaliteitskaders.

Doorwerking plangebied

Voor wat betreft lucht, kunnen drie verschillende soorten emissies onderscheiden worden, namelijk (grof) stof, emissies Wet luchtkwaliteit en geur. Er is uitgebreid onderzoek gedaan door M-tech naar de verschillende aspecten omtrent luchtkwaliteit. Enkel de belangrijkste conclusies worden vermeld in deze ruimtelijke onderbouwing. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij de “Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV” toegevoegd. De aanmeldingsnotitie is opgenomen als bijlage 1 aan deze ruimtelijke onderbouwing.

(Grof) stof

Het aspect stof betreft visueel waarneembare deeltjes in de lucht. Als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting van de Trip, is de kans op stofvorming aanwezig. De in de inrichting aanwezige stuifgevoelige (afval)stoffen zijn in hoofdlijnen grond, zand, groenafval, gebroken puin en (strooi)zout. Zowel de opslag als het verladen en verwerken kan leiden tot stofemissie.

Binnen De Trip zijn rondom de verwerkings-en opslagplaats van de stuifgevoelige stoffen een betonnen keerwanden aanwezig. Alle rijpaden zijn verhard. De afvalstoffen worden rechtstreeks uit de vrachtwagens op de grond gestort en met shovels en grijpers recht boven de shredder, zeef of vrachtwagen weer uitgestort, zodat de storthoogte te allen tijde beperkt is. Bij zichtbare stofemissies worden de werkzaamheden stilgelegd en wordt het materiaal besproeid. Strooizout wordt inpandig opgeslagen. Met de getroffen maatregelen wordt voldaan aan de BBT.
Binnen de inrichting van De Trip zijn reeds activiteiten vergund waarbij stuifgevoelige stoffen worden verladen, opgeslagen en be-/verwerkt. Door de nieuwe aanvraag worden deze activiteiten uitgebreid, maar door het treffen van maatregelen kan de visuele stofemissie worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. Tevens is getoetst dat deze maatregelen voldoen aan de Best beschikbare technieken (BBT).

Ten opzichte van de situatie van voor 2015 is er wat betreft de zoutopslag geen wijziging. De op- en overslag van grond- en hulpstoffen voor de productie van gipsblokken en kleefpasta waren ook stofgevoelig. Ook de productie zelf had stofgevoelige aspecten, waarvoor verschillende filters waren geplaatst.

Geconcludeerd kan worden dat de stofemissie vanwege de inrichting ten opzichte van de referentie (vergunde situatie) groter kan worden, maar dat stofhinder bij de woningen door BBT-maatregelen wordt voorkomen waardoor er geen sprake is van een aanzienlijk effect. Ten opzichte van de situatie voor 2015 blijft de stofemissie vergelijkbaar, aangezien er in beide gevallen ongeveer evenveel stofbronnen aanwezig zijn.

Emissies Wet luchtkwaliteit
Aangezien de algemene verwachting is dat de achtergrondconcentraties alleen nog maar afnemen, wordt met de beschouwing van het kalenderjaar 2015 een worst case inzichtelijk gemaakt.
Het project is niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. Dit betekent dat als de bijdrage van een project lager is dan 3% van de grenswaarde, het project voldoet aan de voorwaarden voor NIBM en de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit daarmee verwaarloosbaar is.

Op basis van de aangevraagde activiteiten zijn de emissies berekend vanwege de opslag en bewerking van stuifgevoelige (afval)stoffen, het gebruik van materieel en het verkeer op, van en naar de inrichting. De rapportage van het luchtkwaliteitonderzoek is opgenomen als bijlage 2 bij deze notitie. Voor een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten, emissiekentallen, bedrijfsduren, normstelling e.d. wordt verwezen naar dit onderzoek.

Uit de verspreidingsberekeningen die hierbij zijn uitgevoerd, blijkt dat voor zowel PM10 als PM2,5 en NO2, de jaargemiddelde concentratie ruimschoots voldoet aan de wettelijke eis van 40, 25 resp. 40 µg/m3. De bijdrage van De Trip is nergens groter dan 1 µg/m3, zowel voor NO2, PM2,5 als PM10, waardoor alle bijdrages vanwege De Trip te classificeren zijn als NIBM.

De totale bijdrage van De Trip aan de immissie van PM10 ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen is nergens hoger dan 0,5 µg/m3 ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 23 à 24 µg/m3; de totale concentratie bedraagt hiermee maximaal 23 à 24 µg/m3.
De totale bijdrage van De Trip aan de immissie van PM2,5 ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen is nergens hoger dan 0,5 µg/m3 ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 14 à 16 µg/m3, waarmee de totale concentratie maximaal 14 à 16 µg/m3 bedraagt;
De totale bijdrage van De Trip aan de NOx-immissie ter plaatse van dichtstbijzijnde toetsingspunten bedraagt nergens hoger dan 0,4 µg/m3 ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 22 à 26 µg/m3. De totale concentratie bedraagt daarmee 22 à 26 µg/m3.

Tevens wordt voor alle parameters ruimschoots voldaan aan het criterium voor het maximale aantal overschrijdingsdagen. De berekende emissies zijn inclusief de reeds vergunde activiteiten. Met name de puinbreekactiviteiten zijn extra, maar reeds alle vervoersbewegingen zijn aangegeven bij de melding. Ten opzichte van de situatie voor 2015 is vergelijking lastig, omdat niet alle emissiebronnen en –gegevens bekend zijn. Verwacht wordt dat de situatie iets verslechtert doordat er meer materieel op het buitenterrein in werking zal zijn (verkleiningsactiviteiten) en er meer vrachtwagens af en aan zullen rijden.

Er wordt ruimschoots aan de grenswaarden van 40 µg/m3 voor PM10 en NOx en 25 µg/m3 voor PM2,5 voldaan. De bijdrage van de gehele inrichting, en daarmee dus ook van de uitbreiding, valt onder de noemer 'niet-in-betekenende mate'. Er is dus geen aanzienlijk milieueffect op dit onderdeel.

4.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Daarnaast wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants en winkels.

Doorwerking plangebied
Interne veiligheid
In de "Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV" (zie ook bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing) wordt het volgende gemeld met betrekking tot interne veiligheid:

Er vindt slechts beperkte opslag van gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag vindt plaats conform de PGS 15 en 30. Uitsluitend de opslag van gevaarlijke afvalstoffen breidt uit ten opzichte van de referentiesituatie met C-hout, dakafval, asbesthoudende materialen en asfalt (waaronder teerhoudend). Dit zijn allemaal vaste stoffen die op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak worden opgeslagen.

Gezien de extra opslag van brandbaar materiaal (hout) op het buitenterrein, is tevens getoetst of hier verhoogd risico op brandoverslag plaatsvindt. Gezien de omgeving en de onmogelijkheid op basis van het vigerend bestemminsplan om gevoelige bestemmingen direct naast de opslagen te realiseren, is dit risico niet verhoogd.

Van (toename van) risico's vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke of brandbare stoffen is derhalve geen sprake. Dit leidt tot de conclusie dat het onderdeel veiligheid niet leidt tot een negatief milieueffect.

Externe veiligheid
Er vindt enkel een interne optimalisatie van de bedrijfsprocessen plaats. Er vindt geen uitbreiding van het bestemmings- en/of bouwvlak plaats. Ook vindt geen toename van het aantal personen binnen het plangebied plaats. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van een toename van het persoonsgebonden en/of groepsgebonden risico. Externe veiligheid vormt geen belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Archeologie - Doorwerking plangebied
Volgens het bestemmingsplan geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Het bestemmingsplan verwijst naar het gemeentelijk beleid omtrent de aan te houden normen omtrent bescherming van eventuele archeologische waarden die daar voorkomen. Zoals in de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is aangegeven geldt een 'gebied van archeologische verwachting'. Pas wanneer meer dan 1.000 m^2 grond geroerd wordt, is archeologisch onderzoek en/of een vergunning noodzakelijk.

Er wordt geen bodem geroerd om de beoogde situatie mogelijk te maken. Er worden hierdoor geen (eventuele) archeologische waarden geschaad. Een archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Het aspect 'archeologie zorgt niet voor belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

Cultuurhistorie - Doorwerking plangebied
De provincie ziet cultuurhistorie als een belangrijk element van de identiteit van Utrecht. De provincie Utrecht heeft de Cultuurhistorische Atlas Provincie Utrecht (CHAT) opgesteld om de ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot cultuurhistorische waarden van de prehistorie tot heden in kaart te brengen. Het plangebied ligt niet in een gebied dat cultuurhistorische waardevol is of cultuurhistorisch waardevolle elementen bevat. Het aspect 'cultuurhistorie' zorgt dan ook niet voor belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.10 Waterhuishouding

In de "Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV" (zie ook bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing) wordt het volgende gemeld met betrekking tot water:
"Zowel de waterbehoefte als de omvang en aard van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen, zijn beperkt. Schoon hemelwater/besproeiingswater van het terrein (inerte opslag, wegen) en daken wordt rechtstreeks op het kanaal geloosd.

Afvalwater van het ontwateren van het RKG-slib wordt opgevangen en afgevoerd of geloosd op het vuilwaterriool. Het overige bedrijfsafvalwater is vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater en wordt zonder aanvullende voorzieningen op het gemeentelijke riool geloosd. Er is doorgaans weinig water nodig voor de beschreven processen."

Er wordt verder geen verharding toegevoegd aan het plangebied. Er vindt enkel een interne optimalisatie van de bedrijfsprocessen plaats.

Daarnaast is rekening gehouden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Voor deze bestemming geldt op grond van artikel 18.1 dat behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), de gronden mede zijn bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering. Binnen deze bestemming mogen daarom uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter. Dit betekent dat voor het realiseren van de keerwanden van 4 meter hoogte nabij de kade tevens een watervergunning is aangevraagd op 17 augustus 2015.

Conclusie
Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van onderhavig plan.

4.11 Verkeer en parkeren

Er wordt in de beoogde situatie niet voorzien in de toevoeging van een gebouw, enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarbij wordt met dit initiatief ingespeeld op een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf. Er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag en ook geen behoefte voor extra parkeerplaatsen. Er zijn reeds voldoende parkeerplaatsen aanwezig op het terrein.

In zowel het geluidsonderzoek als luchtkwaliteitsonderzoek (opgenomen in de “Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV”, zie bijlage 1) wordt uitgebreid ingegaan op het aantal verkeersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Voor de verkeersbewegingen verschilt de huidige met de toekomstige situatie niet. In de huidige situatie zijn geen problemen bekend met betrekking tot de verkeersafwikkeling aan de Sophialaan. Aangenomen wordt dat dit voor de toekomst ook geldt.

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘verkeer en parkeren’ niet zorgt voor belemmeringen bij uitvoering van onderhavig initiatief.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. De ontwikkeling is hiermee financieel uitvoerbaar.

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particulier. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten. Op deze manier is het kostenverhaal voldoende vastgelegd en kan de vaststelling van een exploitatieplan achterwege blijven.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Procedure omgevingsvergunning
De aanvraag om de omgevingsvergunning voor de realisatie van een bedrijfsgebouw heeft betrekking op de activiteit bouwen en het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 2.12 lid 1, onder a, Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht De Trip BV

AANMELDINGSNOTITIE VOOR DE M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT

ten behoeve van De Trip BV

in het kader van een vergunningaanvraag overeenkomstig artikel 2.6 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

22 december 2015

Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van een vergunningaanvraag voor de inrichting van De Trip BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever	:	**De Trip BV** **Postbus 1458** **3439 Na Nieuwegein**
contactpersonen	:	[redacted]
telefoon	:	[redacted]
telefax	:	
e-mail	:	[redacted]

rapportnummer Tri.Utr.15.MER-02	**datum** 22 december 2015	
projectleider [redacted]	**auteur** [redacted]	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
telefoon: 0475 – 420191 / 06-29577642
telefax: 0475 - 568855
e-mail: info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
	1.1 Aanleiding: aangevraagde activiteiten	1
	1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	3
2	Kenmerken van het project	4
	2.1 Inname, opslaan en overslaan	4
	2.2 bewerken van afvalstoffen	4
	2.3 Overige activiteiten	6
3	Besluit milieueffectrapportage	7
	3.1 Wettelijk kader	7
	3.2 toetsing aan de bijlage van het MER-besluit	7
4	Kenmerken van de locatie	8
5	Kenmerken van de milieueffecten	10
	5.1 luchtkwaliteit	10
	5.2 Geluid en trillingen	13
	5.3 Bodembescherming	14
	5.4 Water	14
	5.5 Veiligheid	14
	5.6 Natuur	14
6	Samenvatting en conclusies	16

Bijlagen

1	Plattegrondtekening inrichting
2	Rapportage luchtkwaliteitsonderzoek
3	Rapportage geuronderzoek
4	Rapportage geluidsonderzoek
5	NRB-analyse
6	Berekening stikstofdepositie

1 Inleiding

1.1 Aanleiding: aangevraagde activiteiten

De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7 is met name bedoeld voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen - waaronder afvalstoffen van derden - die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Doel van de inrichting is het na het eventueel opbulken en be-/verwerken opnieuw inzetten c.q. nuttig toepassen van de diverse inkomende stoffen en materialen elders buiten de inrichting. De inrichting is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. In bijlage 1 is een plattegrondtekening opgenomen.

In de vigerende situatie valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit en zijn globaal de activiteiten toegestaan die zijn opgenomen in en direct onder tabel 1-a.

Tabel 1-a: overzicht afvalstoffen en capaciteiten vigerende situatie

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m^2	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m^3	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	opslag
E	A-hout en B-hout	maximale 2.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	maximale 2.000 ton	20.000	Scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m^3	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m3	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m^3	16.640	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	-	opslag

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt ook de opslag en gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, bouwmaterialen, en dieselolie in mobiele tanks, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Deze zijn opgenomen in tabel 1-b.

Tabel 1-b: overzicht opslag overige bulkstoffen huidige situatie			
soort	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	maximaal 15.000 l	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000	
bouwproducten ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	opslag

De inrichting is voornemens de activiteiten uit te breiden en vraagt daarvoor een revisievergunning aan. Deze aanvraag ziet toe op het voorzetten en uitbreiden van de activiteiten binnen de inrichting conform tabel 1-c.

De uitbreiding heeft met name betrekking op:
- de inname en opslag van nieuwe afvalstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen (zie code L t/m S in tabel 1-c)
- de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor),
- het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners)
- het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloopafval.

Tabel 1-c: overzicht (afval-) stoffen en capaciteiten nieuw aangevraagde situatie						
code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden, ton)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton)[1] [2]	Activiteit
A	Tweedehands bouw-materialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbe-kleding en damwanden)	maximaal 2.000 m2	2.000	3.200 m3	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Bouwstoffen (waaronder puin en gips), conform Besluit bodemkwaliteit (Bbk)	maximaal 10.000 ton	50.000	10.000	voor puin totaal < 99.000 ton per jaar (zie G)	Opslag, overslag, opbulken (waaronder mengen conform Bbk), scheiden en breken (alleen steenachtig puin)[3]
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m3	100.000	16.000 m3	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken/mengen (conform Bbk), scheiden
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	10.000	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	•Papier en karton •Textiel	maximaal2.000 ton	20.000	2.000	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	bouw- en sloopafval (gemengd)	maximaal 45 m3	10.000	200 m3	voor puin totaal < 99.000 ton	Opslag, overslag, scheiden, breken, opbulken

[1] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden boven de drempelwaarde (installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, zie ook onder MER-(beoordelings)plicht
[2] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden met een capaciteit die maakt dat de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) van toepassing is. Zie onderdeel RIE / BBT / PRTR
[3] Puinbreken heeft betrekking op code B en code G (totaal samen < 100.000 ton per jaar)

Tabel 1-c: overzicht (afval-) stoffen en capaciteiten nieuw aangevraagde situatie						
code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden, ton)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton)[1] [2]	Activiteit
					per jaar (zie B)	
H	RKG (sl b)	maximaal 45 m3	2.000	200 m3	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ont-wateren, mengen (conform Bbk)
I	Niet-houtachtig groenafval (b jvoorbeeld grasachtig materiaal)	maximaal 200 m3	20.000	60 ton (200 m3)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	maximaal 600 m3	16.640	4.200 m3 (waarvan maximaal 2.560 m3 verkleind)	16.640	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, verkleinen
K	Dakafval	maximaal 50 ton	-	150	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	metalen	-	-	150	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	asbesthoudende materialen	-	-	150	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Voor op- en overslag heeft een doorzet/jaarcapaciteit geen meerwaarde. De milieueffecten van inrichting worden grotendeels bepaald door wat er maximaal op een dag aanwezig is en plaatsvindt. Alleen voor bepaalde bewerkingen is de doorzet van belang, bijvoorbeeld voor het verkleinen van houtachtig groenafval (in dit geval op grond van geurnormen). Verzocht wordt om alleen in die gevallen waar dat strikt noodzakelijk is een jaarcapaciteit op te nemen.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

De beoogde uitbreiding en verandering van de inrichting is genoemd in categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (zie verder hoofdstuk 3 van dit rapport). Dit leidt in dit geval tot een m.e.r.-beoordelingsplicht, waardoor de procedure van paragraaf 7.6 Wet milieubeheer moet worden gevolgd. Op grond hiervan moet een aanmeldingsnotitie worden aangeleverd waarin de belangrijkste milieueffecten worden beschreven, rekening houdend met bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

In voorliggende document is op basis van de door De Trip BV aangevraagde activiteiten en capaciteiten inzicht gegeven in de potentiële milieueffecten van de aangevraagde situatie, rekening houdend met de kenmerken van het project (de inrichting), en de plaats, conform bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze notitie vormt de input voor de door het bevoegd gezag uit te voeren m.e.r.-beoordeling.

2 Kenmerken van het project

Middels de omgevingsvergunningaanvraag ingevolge de Wabo wordt door De Trip BV een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning aangevraagd.

Een beknopte beschrijving van de aangevraagde activiteiten is onderstaand opgenomen, een uitgebreide omschrijving is terug te vinden in bijlage 1 bij de vergunningsaanvraag.

2.1 Inname, opslaan en overslaan

Alle uit eigen werken ontstane of ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden binnen de inrichting van De Trip BV op- en overgeslagen. Het aan- en afvoeren van de materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.

Bij de aan- en afvoer van afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van een geijkte elektronische weegbrug zodat een beeld ontstaat van de hoeveelheden inkomende en uitgaande partijen.

Opslag van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen vindt in beginsel gescheiden van elkaar plaats met als doel ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen. Gescheiden opslag wordt gerealiseerd op de volgende manieren:

* tussen afzonderlijke opslagen aan afvalstoffen of grond- en hulpstoffen die visueel van elkaar te onderscheiden zijn, wordt een vrije ruimte van tenminste 0,5 meter opengelaten;
* tussen opslagen zijn (verplaatsbare) keerwanden, scheidingswanden of soortgelijke voorzieningen aanwezig;
* opslag vindt afzonderlijk plaats in containers, opslagtanks, intermediate bulk containers (IBC's) of vergelijkbare opslagvoorzieningen.

Afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden in het algemeen binnen de inrichting los gestort en/of in containers opgeslagen. De wijze van opslag hangt samen met bijvoorbeeld de fysische eigenschappen (stofvorming e.d.), bodembedreigendheid, brandbaarheid, geurend en schadelijkheid.

Een aantal stoffen kan zonder specifieke voorzieningen niet uitpanding, zonder overkapping of zonder een deugdelijke bodembeschermende voorziening worden opgeslagen vanwege bijvoorbeeld geurverspreiding, brandgevaar of het bodembedreigende karakter.

2.2 bewerken van afvalstoffen

De meeste afvalstoffen worden ingenomen omdat deze met relatief eenvoudige bewerkingen zijn in te zetten voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door een daartoe vergunde vervolgverwerker. In de inrichting vinden voorbereidingen voor nuttige toepassing en verwijdering plaats. Hierbij wordt ook apparatuur toegepast, zoals een: shovel, mobiele kraan, verkleinapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallaties (zeefinstallatie).

Activiteiten die binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd worden zijn:
* opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling, naar één en dezelfde afnemer worden afgezet;
* scheiden (bv. zeven, handpicking, ontwateren van slib/baggerspecie);
* verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval en het breken van puin;
* ontwateren.
* verkleinen van (snoei)hout en puin

Bij De Trip BV vinden enkel verkleiningsactiviteiten plaats aan houtachtig groenafval, A- en B-hout en puin. Onderstaand is het verkleinen verder toegelicht.

a) verkleinen houtachtig groenafval
Binnen de inrichting wordt een gedeelte van het aangevoerde houtachtige groenafval verkleind, met als doel het houtachtig groenafval geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Afhankelijk van de marktsituatie kan het houtachtige groenafval bewerkt worden tot biomassa, biofiltermateriaal, slootdempings-materiaal, structuurmateriaal voor compostering, materiaal voor landschappelijke doeleinden e.d.. Het verkleinen vindt plaats met een mobiele shredder die tussen de keerwanden zal worden opgesteld.

b) verkleinen A- en B-hout
A- en B-hout kunnen binnen de inrichting op een vergelijkbare wijze worden verkleind tot snipperachtig materiaal. A-hout kan na bewerking worden afgezet als grondstof voor de spaanplaatindustrie of als biomassa (brandstof). B-hout wordt na bewerking afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder voor vervolgverwerking voor nuttige toepassing. Het verkleinen vindt plaats met een mobiele shredder die tussen de keerwanden zal worden opgesteld.

c) het breken van puin
De aangevoerde partijen steenachtige materialen worden tijdelijk los op het buitenterrein gestort of in bulk opgeslagen. Het steenachtig materiaal wordt middels een shovel of kraan in een (mobiele) brekerinstallatie ingevoerd, alwaar het conform de BRL2506 (certificering) bewerkt wordt middels breken tot (meng)granulaat. Na het breken wordt het materiaal afgevoerd door middel van een transportband, waar het zowel machinaal als handmatig ontdaan kan worden van verontreinigen (bv. metalen). Het gebroken materiaal wordt nogmaals gezeefd, waarbij de zeefoverloop geretourneerd wordt naar de (mobiele) breker. Het afgezeefde gebroken materiaal wordt middels een transportband op een hoop gestort. Een shovel transporteert het materiaal vervolgens naar de definitieve opslaghoop. Het puingranulaat voldoet aan de eisen van de Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclinggranulaat[1]. Het recyclinggranulaat wordt buiten de inrichting nuttig toegepast. Het verkleinen vindt plaats met een mobiele breker die tussen de keerwanden zal worden opgesteld.

[1] Stcrt 3498 van 6 februari 2015

2.3 Overige activiteiten

- Stalling machines en materieel: shovel, mobiele kraan, mobiele zeef, puinbreker, houtverkleiner en laad- en loskraan.
- Opslaan van aardolieproducten in een 5-tal mobiele tanks c.q. IBC-tanks met een inhoud van elk max 3.000 liter. De IBC-tanks zijn bedoeld voor inzet op eigen werken elders en worden niet gebruikt voor het aftanken van voertuigen binnen de inrichting
- Opslag van zout/pekel/andere goederen in de zoutloods voor gladheidsbestrijding en voor handelsdoeleinden.
- Kantooractiviteiten.

3 Besluit milieueffectrapportage

3.1 Wettelijk kader

In het Besluit milieueffectrapporten (Besluit m.e.r.) is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een milieueffectbeoordeling (m.e.r.-beoordeling) moet worden opgesteld bij projecten, plannen en besluiten. Een MER is o.a. nodig bij activiteiten die zijn genoemd in de tabel in onderdeel C in de bijlage van het Besluit, die de daarbij aangegeven drempelwaarde overschrijden én waarvoor een besluit nodig is zoals aangegeven in die tabel alsmede bij projecten waarvoor een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd en waaruit blijkt dat er significante milieueffecten zijn te verwachten.

Tevens is in dit Besluit vastgelegd wanneer een m.e.r.-beoordeling nodig is:

* Bij projecten en besluiten die zijn genoemd in de tabel in onderdeel D in de bijlage van het Besluit, die de daarbij aangegeven drempelwaarde overschrijden én waarvoor een besluit nodig is zoals aangegeven in die tabel.
* Indien het plan wel betrekking heeft op een in onderdeel D genoemde activiteit, maar de plandrempel niet overschrijdt moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Inhoud m.e.r.-beoordeling
Een m.e.r.-beoordeling houdt in dat wordt nagegaan of nadelige milieueffecten zijn te verwachten. Het bevoegd gezag besluit daarop of wel of geen m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Door toetsing aan bijlage III van de EU Richtlijn Milieubeoordeling Projecten moet worden beoordeeld of het initiatief/voornemen aanzienlijke milieugevolgen heeft. In hoofdlijn bestaat deze toetsing uit een afweging tussen:

* De plaats van het project.
* De kenmerken van het project.
* De kenmerken van de potentiële milieueffecten.

3.2 toetsing aan de bijlage van het MER-besluit

In onderdeel C en D van de bijlage van het MER-besluit zijn activiteiten met afvalstoffen opgenomen in categorieën 18. De categorieën binnen C18 hebben betrekking op verbranding, de chemische behandeling, het storten of het in de diepe ondergrond brengen van afvalstoffen en rioolwaterzuiveringsinstallaties. De categorieën binnen D18 omvatten ook andere handelingen met afvalstoffen. Op de aangevraagde activiteiten van De Trip BV is categorie D 18.1 van toepassing.

Categorie D 18.1 is een vangnet–categorie en heeft betrekking op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7. Categorie D 18.1 is van toepassing op alle activiteiten met afvalstoffen, waaronder, op basis van jurisprudentie[2], zowel de definitieve verwijdering als nuttige toepassing valt. De binnen De Trip BV voorgenomen activiteiten met name het verkleinen van (snoei)hout, het verkleinen van puin en het zeven van grond vallen hieronder. De plandrempel van 50 ton per dag wordt voor de nieuw aangevraagde activiteiten overschreden, zodat in ieder geval een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld.

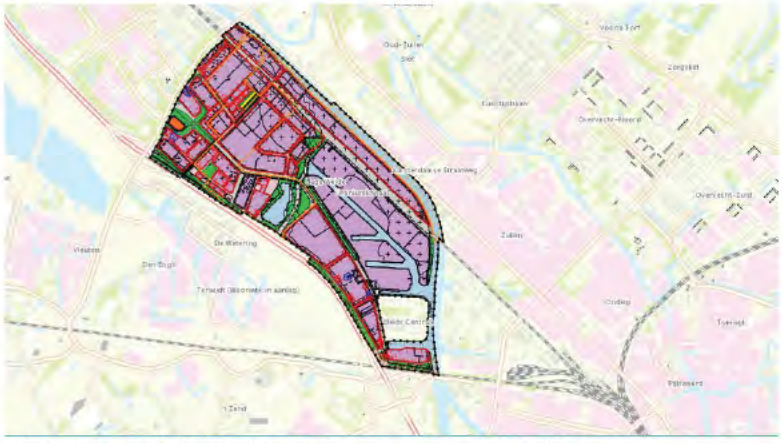
4 Kenmerken van de locatie

De inrichting is gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht en is gelegen op het industrieterrein Lage Weide. Het industrieterrein is gelegen aan het Amsterdam-Rijnkanaal. Aan de overzijde van het kanaal zijn woningen gelegen langs de Amsterdamsestraatweg.

afbeelding 4.1: ligging locatie De Trip BV.

Op de locatie waren voorheen twee inrichting gevestigd:

- zoutopslag van Eurosalt (viel onder de werking van het Activiteitenbesluit), waarbij het strooizout via binnenvaartschepen werd aangevoerd, opgeslagen in de zoutloods en afgevoerd middels vrachtwagens e.d.
- de fabriek van Gibo bv (waarvoor een omgevingsvergunning milieu (revisievergunning van op de locatie rust, namelijk de revisievergunning van 24 april 2007, kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4.



afbeelding 4.2: Situering industrieterrein Lage Weide.

Op het industrieterrein zijn verschillende typen bedrijvigheid toegestaan. De locatie is voorzien van een aanlegsteiger voor binnenvaartschepen. Het industrieterrein is voorzien van een geluidszone ingevolge de Wet geluidhinder. Ook zijn er in het bestemmingsplan eisen ten aanzien van geuremissie aanvullende bepalingen opgenomen, aangezien er in de

directe omgeving reeds sprake is van geuroverlast. Het betreft dus een gemengde omgeving, waar een drukke vaarweg en industrieterrein direct grenzen aan een woonomgeving.

De inrichting is niet gelegen in een gebied met (inter)nationale natuurbescherming, een grondwaterbeschermingsgebied, een waterwingebied, een stiltegebied, een natuur- of bodembeschermingsgebied. Op enige afstand, namelijk op circa 2,8 km, is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied gelegen (Oostelijke Vechtplassen).

5 Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de aangevraagde bedrijfssituatie beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie, die bestaat uit de huidige vergunde situatie plus alle autonome ontwikkelingen in de omgeving. De huidige vergunde situatie is reeds aangegeven in hoofdstuk 1 (tabel 1-a en 1-b) en bestaat uit de activiteiten van De Trip die in april 2015 jn gestart na indiening van de melding Activiteitenbesluit.

Er is echter ook sprake van de situatie van voor vestiging van De Trip. Op de locatie is de zoutloods van (destijds gemeld door Eurosalt) nog aanwezig en in gebruik en er rust nog de vergunning van Gibo uit 2007 op. Om die reden is ook deze situatie meegenomen in de beschrijving van de milieueffecten om een eerlijk beeld te kunnen geven van de verandering in de milieueffecten door de vestiging van De Trip. Deze situatie wordt aangeduid als de situatie voor 2015 en is grotendeels gebaseerd op de beschikbare informatie in de vergunning van Gibo en de akoestische rapporten van beide inrichtingen[2]. Allen voor die aspecten waarvoor een onderbouwde vergelijking mogelijk is, is dit uitgevoerd. Dit betreft met name stof, geur, lucht, geluid en stikstofdepositie.

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen bekend.

Voor de meeste milieueffecten die in dit hoofdstuk zijn beschouwd, zijn achtergrondrapporten opgesteld voor de aangevraagde situatie. Waar nodig wordt naar deze rapporten verwezen.

5.1 luchtkwaliteit

Voor wat betreft lucht, kunnen drie verschillende soorten emissies onderscheiden worden, namelijk (grof) stof, emissies Wet luchtkwaliteit en geur.

5.1.1 (grof) stof

Het aspect stof betreft visueel waarneembare deeltjes in de lucht. Als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting van de Trip, is de kans op stofvorming aanwezig.

De in de inrichting aanwezige stuifgevoelige (afval)stoffen zijn in hoofdlijnen grond, zand, groenafval, gebroken puin en (strooi)zout. Zowel de opslag als het verladen en verwerken kan leiden tot stofemissie.

Binnen De Trip zijn rondom de verwerkings- en opslagplaats van de stuifgevoelige stoffen een betonnen keerwanden aanwezig. Alle rijpaden zijn verhard. De afvalstoffen worden rechtstreeks uit de vrachtwagens op de grond gestort en met shovels en grijpers recht boven de shredder, zeef of vrachtwagen weer uitgestort, zodat de storthoogte te allen tijde beperkt is. Bij zichtbare stofemissies worden de werkzaamheden stilgelegd en wordt het materiaal besproeid. Strooizout wordt inpandig opgeslagen. Met de getroffen maatregelen wordt voldaan aan de BBT.

Binnen de inrichting van De Trip zijn reeds activiteiten vergund waarbij stuifgevoelige stoffen worden verladen, opgeslagen en be-/verwerkt. Door de nieuwe aanvraag worden deze activiteiten uitgebreid, maar door het treffen van maatregelen kan de visuele stofemissie

[2] Akoestisch onderzoek Eurosalt Utrecht; door Caubergh-Huygen; 28 juli 2010; kenmerk 20101179-02
Akoestisch onderzoek Gibo Utrecht; door Tauw; 2 mei 2006; kenmerk R001-4438304RVN-leh-V01-NL

worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. Tevens is getoetst dat deze maatregelen voldoen aan de Best beschikbare technieken (BBT).

Ten opzichte van de situatie van voor 2015 is er wat betreft de zoutopslag geen wijziging. De op- en overslag van grond- en huklpstoffen voor de prodctie van gipsblokken en kleefpasta waren ook stofgevoelig. Ook de productie zelf had stofgevoelige aspecten, waarvoor verschillende filters waren geplaatst.

Geconcludeerd kan worden dat de stofemissie vanwege de inrichting ten opzichte van de referentie (vergunde situatie) groter kan worden, maar dat stofhinder bij de woningen door BBT-maatregelen wordt voorkomen waardoor er geen sprake is van een aanzienlijk effect. Ten opzichte van de situatie voor 2015 blijft de stofemissie vergelijkbaar, aangezien er in beide gevallen ongeveer evenveel stofbronnen aanwezig zijn.

5.1.2 emissies Wet luchtkwaliteit

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Conform artikel 5 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit[3] (Rbl) dient rekening te worden gehouden met de emissies fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x).

De grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide luiden als volgt:

- Fijn stof (PM_{10}):
  * 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
  * 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.
- Ultrafijn stof ($PM_{2,5}$):
  * jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m^3.
- Stikstofdioxide (NO_2):
  * 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
  * 200 µg/m^3 als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

Conform de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit[4] dient getoetst te worden in het jaar waarin de activiteiten worden vergund, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de luchtkwaliteitskaders. Aangezien de algemene verwachting is dat de achtergrondconcentraties alleen nog maar afnemen, wordt met de beschouwing van het kalenderjaar 2015 een worst case inzichtelijk gemaakt.

Het project is niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}. Dit betekent dat als de bijdrage van een project lager is dan 3% van de grenswaarde, het project voldoet aan de voorwaarden voor NIBM en de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit daarmee verwaarloosbaar is.

Op basis van de aangevraagde activiteiten zijn de emissies berekend vanwege de opslag en bewerking van stuifgevoelige (afval)stoffen, het gebruik van materieel en het verkeer op, van en naar de inrichting. De rapportage van het luchtkwaliteitonderzoek is opgenomen als bijlage 2 bij deze notitie. Voor een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten, emissiekentallen, bedrijfsduren, normstelling e.d. wordt verwezen naar dit onderzoek.

---

[3] *"Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007"*, Ministerie van VROM, nr. LMV 2007.109578 inclusief laatste wijziging cf. Wijzigingsregeling (Stcrt. 7230, 2013) (Inwerkingtreding: 22 maart 2013)

[4] *"Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit"*, ministerie van I&M – actualisatie 2011

Uit de verspreidingsberekeningen die hierbij zijn uitgevoerd, blijkt dat voor zowel PM_{10} als $PM_{2,5}$ en NO_2, de jaargemiddelde concentratie ruimschoots voldoet aan de wettelijke eis van 40, 25 resp. 40 µg/m^3. De bijdrage van De Trip is nergens groter dan 1 µg/m^3, zowel voor NO_2, $PM_{2,5}$ als PM_{10}, waardoor alle bijdrages vanwege De Trip te classificeren zijn als NIBM.

* de totale bijdrage van De Trip aan de immissie van PM_{10} ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen is nergens hoger dan 0,5 µg/m^3 ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 23 à 24 µg/m^3; de totale concentratie bedraagt hiermee maximaal 23 à 24 µg/m^3.
* de totale bijdrage van De Trip aan de immissie van $PM_{2,5}$ ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen is nergens hoger dan 0,5 µg/m^3 ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 14 à 16 µg/m^3, waarmee de totale concentratie maximaal 14 à 16 µg/m^3 bedraagt;
* de totale bijdrage van De Trip aan de NO_x-immissie ter plaatse van dichtstbijzijnde toetsingspunten bedraagt nergens hoger dan 0,4 µg/m^3 ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 22 à 26 µg/m^3. De totale concentratie bedraagt daarmee 22 à 26 µg/m^3.

Tevens wordt voor alle parameters ruimschoots voldaan aan het criterium voor het maximale aantal overschrijdingsdagen.

De berekende emissies zijn inclusief de reeds vergunde activiteiten. Met name de puinbreekactiviteiten zijn extra, maar reeds alle vervoersbewegingen zijn aangegeven bij de melding. Ten opzichte van de situatie voor 2015 is vergelijking lastig, omdat niet alle emissiebronnen en –gegevens bekend zijn. Verwacht wordt dat de situatie iets verslechtert doordat er meer materieel op het buitenterrein in werking zal zijn 9verkleiningsactiviteiten) en er meer vrachtwagens af en aan zullen rijden.

Er wordt ruimschoots aan de grenswaarden van 40 µg/m^3 voor PM_{10} en NO_x en 25 µg/m^3 voor $PM_{2,5}$ voldaan. De bijdrage van de gehele inrichting, en daarmee dus ook van de uitbreiding, valt onder de noemer 'niet-in-betekenende mate'. Er is dus geen aanzienlijk milieueffect op dit onderdeel.

5.1.3 geur

Op basis van de aangevraagde activiteiten van de Trip, zijn de geuremissies inzichtelijk gemaakt. De rapportage van het geuronderzoek is opgenomen als bijlage 3 bij deze notitie. Voor een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten, emissiekentallen, bedrijfsduren, normstelling e.d. wordt verwezen naar het bijgevoegde geuronderzoek.

De specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie zijn opgenomen in het bestemmingsplan Lage Weide, aangezien er in de omgeving al sprake is van geuroverlast. Het uitgangspunt voor de normstelling in het bestemmingsplan is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd. Hiervoor wordt uitgegaan van de geurdrempel bij woningen. In het geuronderzoek is berekend wat de geuremissie is vanwege de aanvoer, het lossen, opslaan, bewerken, verladen en de afvoer van geuremitterende afvalstromen, zoals RKG-slib en groenafval. Op basis van deze rapportage blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat er geen of nauwelijks geurhinder vanwege De Trip waarneembaar zal zijn

Op grond van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de geuremissie vanwege de nieuwe activiteiten in de omgeving overal aan de geurnormen voldoet, nergens de geurdrempel overschrijdt en dus geen aanzienlijk effect veroorzaakt in de omgeving. Een vergelijking met de situatie van voor 2015 is niet mogelijk, omdat hiervoor geen gegevens beschikbaar zijn.

5.2 Geluid en trillingen

5.2.1 geluid

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, Bij de woningen aan de Amsterdamse straatweg zijn hogere grenswaarden verleend.

De gevolgen van de activiteiten van De Trip BV zijn voor wat betreft geluid inzichtelijk gemaakt en getoetst aan het zonemodel middels een akoestisch onderzoek waarvan het rapport bijlage 4 bij deze notitie is gevoegd. In dit onderzoek zijn zowel de effecten van de door De Trip BV aangevraagde voorgenomen activiteiten met betrekking tot geluid als trillingen beschouwd.

Aan de hand van de representatieve bedrijfssituaties (RBS) is voor de inrichting een aantal akoestisch rekenmodellen opgesteld. Middels deze rekenmodellen is de geluiduitstraling naar de omgeving bepaald. De RBS 1 bestaat uit alle activiteiten inclusief het laden/lossen op de kade, maar exclusief alle verkleiningsactiviteiten. RBS 2 omvat juist alle activiteiten exclusief het laden/lossen op de kade, maar inclusief alle verkleiningsactiviteiten.

tabel 5-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]					
id.	omschrijving	RBS 1 (op- en overslag)			RBS 2 (bewerken materiaal)		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	47	37	40	41	34	31
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	46	38	40	39	34	31
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	45	36	38	41	34	31
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	41	33	34	38	33	30
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	37	30	30	39	27	24

Uit tabel 5-a blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in alle representatieve bedrijfssituaties maximaal 47 dB(A), 38 dB(A) en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Dit wordt veroorzaakt in de situatie waarbij er wordt geladen en/of gelost op de kade. Dit maakt reeds onderdeel uit van de referentie. Dit voldoet aan het voorgestelde toetsingskader. Tevens voldoen de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) met een maximale piek van 59 dB(A) ruimschoots aan de gehanteerde normstelling.

Ten opzichte van de situatie voor 2015 is er sprake van een verbetering;
- de berekende geluidsniveau ter plaatse van de Amsterdamsestraatweg 1045 bedroegen
  - vanwege de Gibo 47-42-42 dB(A) in de dag-, avond-, resp. nachtperiode
  - vanwege Eurosalt: 51-11-8 dB(A) in de dag-, avond-, resp. nachtperiode.
- de berekende geluidsniveau ter plaatse van de Amsterdamsestraatweg 1023 bedroegen
  - vanwege de Gibo 47-41-41 dB(A) in de dag-, avond-, resp. nachtperiode
  - vanwege Eurosalt: 51-11-8 dB(A) in de dag-, avond-, resp. nachtperiode.
- De piekniveaus bedroegen 60 dB(A).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt, dat ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen aan de gehanteerde normstelling wordt voldaan, zowel voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus als de piekniveaus. De nieuwe activiteiten hebben met name betrekking op de verkleiningsactiviteiten. Uit tabel 5-a blijkt dat de hierdoor veroorzaakte geluidsniveaus lager zijn dan in de referentiesituatie. Er worden daarom geen negatieve effecten vanwege dit onderdeel verwacht.

5.2.2 Trillingen

Uit het onderzoek naar geluid en trillingen blijkt dat er noch in de referentie nog in de nieuwe situatie relevante trillingen bij woningen zijn te verwachten.

5.3 Bodembescherming

De potentieel bodembelastende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden zijn getoetst aan de richtlijnen, zoals vermeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012. De NRB-analyse die is opgesteld voor de inrichting, is opgenomen als bijlage 5 bij deze notitie. Hieruit blijkt dat bij uitvoering van de genoemde maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico resulteert.

5.4 Water

Zowel de waterbehoefte als de omvang en aard van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen, zijn beperkt. Schoon hemelwater/besproeiingswater van het terrein (inerte opslag, wegen) en daken wordt rechtstreeks op het kanaal geloosd.

Afvalwater van het ontwateren van het RKG-slib wordt opgevangen en afgevoerd of geloosd op het vuilwaterriool. Het overige bedrijfsafvalwater is vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater en wordt zonder aanvullende voorzieningen op het gemeentelijke riool geloosd.

Er is doorgaans weinig water nodig voor de beschreven processen.

5.5 Veiligheid

Er vindt slechts beperkte opslag van gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag vindt plaats conform de PGS 15 en 30. Uitsluitend de opslag van gevaarlijke afvalstoffen breidt uit ten opzichte van de referentiesituatie met C-hout, dakafval, asbesthoudende materialen en asfalt (waaronder teerhoudend). Dit zijn allemaal vaste stoffen die op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak worden opgeslagen.

Gezien de extra opslag van brandbaar materiaal (hout) op het buitenterrein, is tevens getoetst of hier verhoogd risico op brandoverslag plaatsvindt. Gezien de omgeving en de onmogelijkheid op basis van het vigerend bestemminsplan om gevoelige bestemmingen direct naast de opslagen te realiseren, is dit risico niet verhoogd.

Van (toename van) risico's vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke of brandbare stoffen is derhalve geen sprake. Dit leidt tot de conclusie dat het onderdeel veiligheid niet leidt tot een negatief milieueffect.

5.6 Natuur

Wat betreft het aspect natuur is zowel de bescherming van flora en fauna in de directe omgeving (Flora- en faunawet) van de inrichting van belang als het beschermen van beschermde natuurgebieden (Natuurbeschermingswet: Nbw).

De capaciteitsuitbreiding en de beoogde activiteiten worden gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen, waardoor het bestaande grondgebruik niet of niet wezenlijk wijzigt. Alles wordt ter plaatse van het bestaande terreinen met de bestaande voorzieningen en faciliteiten gerealiseerd, waardoor er geen sprake is van een wijziging van de invloed op flora en fauna in de directe omgeving.

De inrichting is niet gelegen in een gebied met (inter)nationale natuurbescherming, grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied, stiltegebied, natuur- of bodembeschermingsgebied. In de omgeving van de inrichting ligt een aantal Natura 2000-gebieden op een minimale afstand van 2.8 km.

Per 1 juli is de PAS in werking (programmatische aanpak stikstof). Hierin is geregeld dat aanvragen en/of uitbreidingen die een lagere bijdrage aan de stikstofdepositie hebben van 0,05 mol N/ha/jaar geen vergunning hoeven aan te vragen en geen melding in het kader van de Nbw hoeven te doen. Indien de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied hoger is dan 1 mol N/ha/jaar dan moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Bij bijdrage aan de stikstofdepositie tussen 0,05 en 1 mol N/ha/jaar moet een melding worden gedaan in het kader van de Nbw, maar is geen sprake van een significant negatief effect, zoals is onderbouwd in paragraaf 5.4 van het Programma PAS.

Op basis van de totale activiteiten van De Trip is de stikstofdepositie berekend, zie bijlage 6c en 6d bij deze notitie. Deze berekening heeft betrekking op zowel de activiteiten van de referentie als op die van de uitbreiding. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de totale bijdrage van het project op de in de ruime omgeving gelegen Natura 2000-gebieden maximaal 0,11 mol N/ha/jaar bedraagt in de oostelijke Vechtplassen. Hiervoor moet een melding in het kader van de Nbw worden gedaan. Dit leidt niet tot een significant negatief effect[5].

Voor de situatie voor 2015 is de stikstofdepositie ook indicatief bepaald op basis van de gegevens uit de genoemde akoestische onderzoeken en gebaseerd op de destijds geldende stand der techniek ten aanzien van verbrandingsmotoren. Deze stikstofdepositie is bepaald op 2,09 mol N/ha/jaar, zie bijlage 6a en 6b. Er treedt dus een significante verbetering op.

[5] zie paragraaf 5.4 van het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV heeft M-Tech Nederland BV deze aanmeldingsnotitie opgesteld. Doel hiervan is inzicht te geven in de kenmerken van de potentiële milieueffecten van de aangevraagde bedrijfssituatie, op grond waarvan het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordeling kan uitvoeren.

Conform de bepalingen met het Besluit m.e.r. zijn de effecten van de milieueffecten beoordeeld, rekening houdend met de kenmerken van de inrichting en met de locatie van de inrichting.

Uit de voorliggende notitie met 6 bijlagen blijkt dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten vanwege de uitbreiding van de inrichting. De milieueffecten zijn vergeleken met twee verschillende situaties:

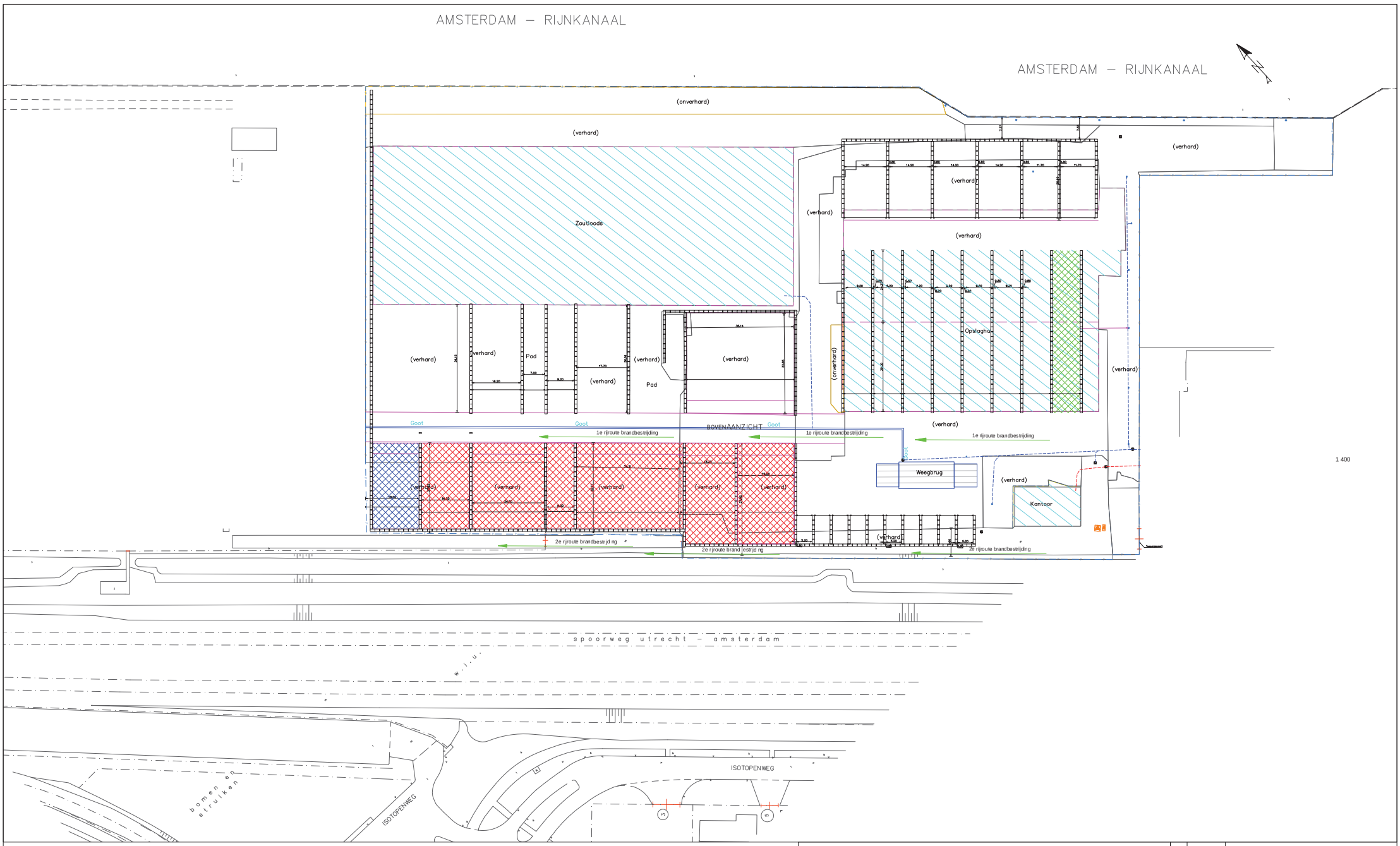
- de situatie voor 2015, waarbij Eurosalt en Gibo op deze locatie waren gevestigd;
- de huidige vergunde situatie, bestaande uit de vestiging van De Trip die volledig valt onder het Activiteitenbesluit en is gemeld op 11 maart 2015.

Ten opzichte van de situatie voor 2015 is gebleken dat de situatie voor stikstofdepositie en geluid sterk verbetert door de vestiging van De Trip. De stofemissies blijven grotendeels gelijk aan de situatie van voor 2015, de luchtemissies nemen waarschijnlijk af en geuremissies nemen wellicht iets toe ten opzicht van de situatie voor 2015. Voor de overige milieuaspecten zijn onvoldoende gegevens bekend van voor 2015, maar verwacht wordt dat dit niet veel zal veranderen.

Ten opzichte van de huidige, vergunde situatie blijkt:

* De bijdrage aan de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden is overal ruim lager dan 1 mol/ha/jaar en wijzigt niet of nauwelijks.
* Wat betreft de onderdelen geluidsbelasting, trillingen, bodem, water en externe veiligheid vinden er geen zodanige wijzigingen plaats dat dit zou leiden tot een ander oordeel dan in de bestaande situatie. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze onderdelen.
* De uitstoot van luchtemissies, stofemissies en geuremissies nemen iets toe ten opzichte van de vergunde situatie maar niet zodanig dat meer overlast wordt verwacht. De invloed van de nieuwe en uitgebreide activiteiten is zeer beperkt. Daarnaast wordt overal aan de grens- en richtwaarden voldaan.

Bijlage 1 inrichtingstekening



Gescheiden opgelagen partijen (afval) stoffen:

A:	tweede hands bouwmaterialen/bulkgoederen (inert)	L:	metalen
B:	toepasbare inerte bouwstoffen conform Bbk	M:	C–hout
C:	grond e.d. conform Bbk	N:	asbesthoudende materialen
D:	glas (vlakglas/consumentenglas)	O:	asfalt (waaronder teerhoudend)
E1:	A–hout en B–hout (ongeshredderd)	P:	kunststoffen
E2:	B–hout (geshredderd)	Q:	banden
F:	Papier en karton Textiel	R:	zwerfvuil
G:	bouw– en sloopafval		
H:	RKG (slib)		
I:	niet–houtig groenafval		
J:	houtiggroenafval		
K:	dakafval		

A, B, C, D, E1:	opslag uitpandig of inpandig (o.a. kwaliteitsafhankelijk)
E2, F, G, H, I, J, K: L, M, N, O, P, Q, R	opslag inpandig of overdekt

LEGENDA

JUMBOBLOKK N KEE WAND
OVERKAPT (4700 M2)
BOILER
PUMPUT
STRAATKOLK
RIOLPUT
HQ TOPSLAG (PO NTIEL LOCATIE)
HQ TOPSLAG (PO NTIEL LOCATIE), NDEN RELEVANTE BEDRIJVEN OP BUURPERCEEL NI AANWEZIG S
PAPEROPSLAG
HEIWATER E.D.
SANITAIR AFVALWATER E.D.

Wijz.	Datum	Omschrijving
0.	09-12-2015	Inrichtingstekening vervaardigd

Formaat A0
Schaal 1 400
Getekend door MB

Versie IT-09-12-2015
Datum 09-12-2015
Status definitief

Inrichtingstekening behorende bij **oprichtingsvergunning Wabo**

Trip BV
Sophialaan 7 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

Bijlage 2 Luchtkwaliteitsonderzoek

ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

in het kader van de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

21 december 2015

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

Onderzoek luchtkwaliteit in het kader van de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
email :

rapportnummer Tri.Utr.15.LK WB-02	**datum** 21 december 2015	
projectleider [redacted]	**auteur** [redacted]	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
	2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	5
	2.2 algemene beschrijving activiteiten	5
	2.3 representatieve bedrijfssituatie	6
3	Wettelijk kader	7
	3.1 beoordeling luchtkwaliteit	7
	3.2 opzet luchtkwaliteittoets	8
4	Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek	11
	4.1 rekenmodel	11
	4.2 objecten	11
	4.3 immissiepunten	11
	4.4 bronnen	11
5	Rekenresultaten	19
	5.1 fijn stof	19
	5.2 stikstofdioxiden	20
6	Samenvatting en conclusies	21

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
Bijlage 2: berekening emissies naar de lucht	II
Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel	III
Bijlage 4: rekenresultaten	IV

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Doel van het onderzoek is toetsing van de NO_2-immissie en de fijn stof-immissie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV aan de Wet milieubeheer.

De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de immissie rondom de locatie berekend.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Voorliggende rapportage geeft de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde onderzoek luchtkwaliteit.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV (hierna te noemen: De Trip) zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk). Dit terrein maakt deel uit van industrieterrein Lage Weide. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein. Zie figuur 1.

Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd, te weten:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden;

In de navolgende paragrafen worden de relevante activiteiten binnen de inrichting, met betrekking tot emissies naar de lucht, nader toegelicht.

2.3 representatieve bedrijfssituatie

Binnen de inrichting van De Trip BV vinden de volgende relevante activiteiten plaats met betrekking tot emissies naar de lucht:

- aan- en afvoer van stuifgevoelig materiaal middels vrachtwagens en schepen;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van stuifgevoelig materiaal middels twee mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- het bewerken (verkleinen en scheiden) van stuifgevoelig materiaal
- opslag van (al dan niet bewerkt) stuifgevoelig materiaal.

Aan- en afvoer van stuifgevoelig materiaal middels vrachtwagens en schepen
De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgt worden richting de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht maximaal aantal voertuigbewegingen per etmaal

route	voertuig	voertuigenbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	170	22	22
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting westzijde)	160	20	20
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	10	2	2

Schepen maken gebruik van de insteekhaven bij het inrichtingsterrein aan het Amsterdam-Rijnkanaal. Dagelijks arriveert en vertrekt circa één schip. Het manoeuvreren van het schip en het stationair draaien van de motor is als emissiebron meegenomen in de berekening.

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug
De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait.

Intern transport van stuifgevoelig materiaal middels twee mobiele laadsystemen
Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Op- en overslag vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan
Op de kade is een mobiele kraan actief die het laden en lossen van de schepen verzorgt.

Het bewerken (verkleinen en scheiden) van stuifgevoelig materiaal
Binnen de inrichting van De Trip BV wordt stuifgevoelig materiaal verkleind en gescheiden. Het vullen van de bewerkingsmachines geschiedt via een mobiele kraan.

Opslag van (al dan niet bewerkt) stuifgevoelig materiaal.
Binnen de inrichting van De Trip BV wordt stuifgevoelig materiaal opgeslagen in daartoe bestemde opslagvakken.

In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de emissies van fijn stof en stikstofoxiden van bovengenoemde bronnen.

3 Wettelijk kader

3.1 beoordeling luchtkwaliteit

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in titel 5.2 ("luchtkwaliteitseisen") van de Wet milieubeheer. Hierin is opgenomen dat een project doorgang kan vinden indien aan minimaal één van de volgende eisen wordt voldaan:

* Het project resulteert niet in een overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer;
* Het project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Saldering moet plaatsvinden in een gebied dat een functionele of geografische relatie heeft met het plangebied. Het gaat daarbij ook om plannen die de luchtkwaliteit ter plekke iets kunnen verslechteren, maar in een groter gebied per saldo verbeteren. Meer informatie over projectsaldering is te vinden in de Handreiking 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
* Het project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is sinds 1 augustus 2009 in werking. In het NSL is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM;
* Een project past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De onder het eerste punt genoemde grenswaarden in de Wet milieubeheer geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit dat op een aangegeven tijdstip moet zijn bereikt.

3.1.1 te beschouwen stoffen

Conform artikel 5 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit[1] dient rekening te worden gehouden met de emissies fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofoxiden (NO_x).

3.1.2 toetsingkader

De grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide worden onderstaand weergegeven.

Fijn stof

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) per 2011:

* 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor ultrafijn stof ($PM_{2,5}$) per 1 januari 2015:

* jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m^3.

Stikstofdioxide

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) per 2015:

* 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 200 µg/m^3 als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

[1] "*Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*", Ministerie van VROM, nr. LMV 2007.109578 inclusief laatste wijziging cf. Wijzigingsregeling (Stcrt. 7230, 2013) (Inwerkingtreding: 22 maart 2013)

Conform de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit[2] dient getoetst te worden in het jaar waarin de activiteiten worden vergund, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de luchtkwaliteitkaders. Aangezien de algemene verwachting is dat de achtergrondconcentraties alleen nog maar afnemen, wordt met de beschouwing van het kalenderjaar 2015 een worst case inzichtelijk gemaakt.

3.2 opzet luchtkwaliteittoets

Hoe een luchtkwaliteittoets dient te worden uitgevoerd is uitgewerkt in de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit (actualisatie 2011) en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl). De werkwijze in dit rapport sluit aan bij beide documenten. Enkele belangrijke aspecten voor de luchtkwaliteittoets worden in onderstaande paragrafen besproken.

3.2.1 bronnen

Allereerst wordt een inventarisatie gemaakt van de voor luchtkwaliteit relevante bronnen binnen de inrichting. Niet alleen de bronnen binnen de inrichting kunnen van belang zijn bij berekening en toetsing van de immissieconcentraties; ook bronnen buiten de inrichting, zoals de verkeersaantrekkende werking, dienen beschouwd te worden. Wanneer in de directe omgeving ook bronnen gelegen zijn die (nog) niet in de achtergrondconcentraties zijn meegenomen (bijvoorbeeld nog niet gerealiseerde bronnen), dienen ook deze bronnen bij de berekeningen te worden betrokken.

Voor verkeersaantrekkende werking geldt dat het verkeer dient te worden beschouwd totdat dit is opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. Daarbij wordt gesteld dat dit de ontsluitingsweg en de weg waarop de ontsluitingsweg uitkomt betreft. Bij het berekenen van de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking dient rekening te worden gehouden met uitsluitend het verkeer ten behoeve van de inrichting (dus niet al het bestaande verkeer, dit is reeds opgenomen in de achtergrondconcentraties).

3.2.2 achtergrondconcentraties

Bij de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit dient rekening te worden gehouden met de in het onderzochte gebied aanwezige achtergrondconcentraties. In onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van de achtergrondconcentraties zoals die in opdracht van het Ministerie van I&M door het RIVM worden aangeleverd[3].

3.2.3 zeezoutcorrectie

Concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, worden bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM_{10}) buiten beschouwing gelaten. In bijlage 5 van de Rbl wordt hieraan concreet invulling gegeven voor wat betreft het in de achtergrondconcentraties aanwezige zeezout. Per locatie in Nederland wordt aangegeven met welke getalswaarde de achtergrondconcentratie mag worden gecorrigeerd. Voor de onderhavige locatie (gemeente Utrecht, provincie Utrecht) zijn dit de volgende waarden:

- jaargemiddeld: aftrek van 1 $\mu g/m^3$,
- 24-uurgemiddeld: aftrek van 2 overschrijdingsdagen.

Artikel 5.19 vierde lid bepaalt dat de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen in aftrek gebracht worden, indien het kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde.

---

[2] *"Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit"*, ministerie van I&M – actualisatie 2011

[3] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/publicaties/2015/03/16/invoergegevens-luchtkwaliteit-2014.html

3.2.4 terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor ruwheidslengte zijn ruwheid, terreinruwheid, ruwheidshoogte en oppervlakteruwheid.

In Nederland varieert de ruwheidslengte van minder dan een centimeter tot enkele meters. Bij iedere verspreidingsberekening moet één ruwheidslengte worden ingevoerd. Deze wordt bepaald op basis van de terreinruwheid rondom bron en receptor(en). Het gebied waarover de ruwheid wordt bepaald heeft een doorsnede van minimaal 1 km. De ruwheden worden ontleend aan de door het Ministerie van I&M beschikbaar gestelde ruwheidskaart[4].

In de gehanteerde rekenprogrammatuur kan de waarde door de gebruiker handmatig ingevoerd worden, of via de PreSRM tool op basis van de door het ministerie van I&M vrijgegeven ruwheidskaart van Nederland[5]. Wanneer wordt gekozen voor de optie 'gebaseerd op modelgebied', worden de x- en y coördinaten (rijksdriehoekscoördinaten-stelsel) van de linkeronderhoek en rechterbovenhoek van het modelgebied ingevuld. Dit is standaard de 'bounding box' om alle bronnen in het model, met daaromheen een rand van 1 km afgerond op hele kilometers. Geomilieu bepaalt dan geautomatiseerd de gemiddelde terreinruwheid van het gebied. Voor onderhavige situatie is gekozen voor de optie 'gebaseerd op modelgebied' en bedraagt de ruwheid 0,8388 m.

3.2.5 immissiepunten

In de Wet milieubeheer en Rbl is uitwerking gegeven aan de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit[6], waarin onder andere is uitgewerkt op welke locaties de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Daarbij geldt:

* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de Arbo regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol);
* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten dient rekening gehouden te worden met het 'blootstellingcriterium'. Dit criterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. In onderstaande tabel is de uitwerking overgenomen van dit blootstellingcriterium.

[4] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/publicaties/2014/03/15/ruwheidskaart.html

[5] Help functie Geomilieu V2.62

[6] Richtlijn 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa

tabel 3-a: overzicht uitwerking blootstellingcriterium		
middelingtijd	**op de volgende locaties dient te worden getoetst aan de grenswaarden**	**op de volgende locaties dient over het algemeen niet te worden getoetst aan de grenswaarden**
jaar	- alle locaties waar leden van het publiek regelmatig kunnen worden blootgesteld - bij de gevel van woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen, scholen, ziekenhuizen, bibliotheken, etc.	- alle trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is - bij de gevel van gebouwen van inrichtingen waar Arbo voorzieningen van toepassing zijn en waar leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben
24 uur (etmaal)	- alle locaties, als voorgaand, alsmede - tuinen bij woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen	- trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is
uur	- alle locaties, als voorgaand, alsmede - trottoirs (bijvoorbeeld in drukke winkelstraten) - die gedeelten van parkeerterreinen, stations voor openbaar vervoer e.d. die niet volledig zijn afgesloten en waar de wind vrije toegang heeft en waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft - elke in de buitenlucht gelegen locatie waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft	- locaties waar het publiek naar mag worden aangenomen geen reguliere toegang heeft, zoals de middenberm van wegen

Toetsing van de grenswaarden vindt plaats vanaf de inrichtingsgrenzen, waardoor de immissiepunten worden bepaald vanaf de grens van het terrein. Langs de openbare weg worden de immissiepunten gesitueerd op maximaal 10 meter van de wegrand.
De totale immissieconcentratie op de immissiepunten wordt berekend door de lokale bijdrage van de inrichting, de heersende achtergrondconcentratie en de lokale bijdrage van eventueel nabijgelegen bronnen op te tellen.

3.2.6 terminologie

Immissie van stikstofdioxide wordt veroorzaakt door emissies van zowel stikstofmonoxide (NO) als stikstofdioxide (NO_2), samen stikstofoxiden (NO_x) genoemd. In de atmosfeer vinden chemische reacties plaats waardoor een deel van het NO wordt omgezet in NO_2. Op emissieniveau zal daarom van stikstof*oxiden* worden gesproken, op immissieniveau van stikstof*dioxide*.

Fijn stof (PM_{10}) is gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 10 µm. Een andere benaming hiervoor is 'fijn stof'.

Fijn stof ($PM_{2,5}$) is gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 2,5 µm.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

4.1 rekenmodel

Ten behoeve van de bepaling van de effecten op de luchtkwaliteit vanwege de aangevraagde activiteiten is een rekenmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door opdrachtgever en via het kadaster verkregen tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma "Geomilieu" versie 2.62. Dit programma rekent op basis van STACKS+ (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) van KEMA. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit dienen de concentraties van verontreinigde stoffen bij inrichtingen te worden vastgesteld middels standaardrekenmethode 3, het Nieuw Nationaal Model[7]. Het model STACKS+ is opgebouwd volgens het NNM en geschikt gemaakt voor het doorrekenen van wegverkeer en is goedgekeurd door het ministerie van I&M[8]. Bijlage 3 geeft een overzicht van de invoergegevens van het rekenmodel.

4.2 objecten

In de rekenmodellen zijn alle relevante objecten (gebouwen) en bronnen meegenomen overeenkomstig de door opdrachtgever aangeleverde tekeningen en gegevens. In figuur 3 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

4.3 immissiepunten

Volgens het blootstellingcriterium (§ 3.2.5) dient daar te worden getoetst, waar het aannemelijk is dat daar significante blootstelling plaatsvindt, exclusief de arbeidsplaats. Ten behoeve van de bepaling van de jaar- en uurgemiddelde concentraties zijn hiervoor enkele relevante immissiepunten overgenomen uit het zonemodel voor geluid. Deze betreffen woningen aan onder andere de Amsterdamsestraatweg (zowel in Utrecht als in Maarssen) en de Kantonaleweg, plus een aanvullend immissiepunt bij Sportpark Elinkwijk. Tevens zijn enkele immissiepunten toegevoegd aan het rekenmodel waar de uurgemiddelde concentratie een rol speelt, te weten de OV-haltes bij de Hyperonenweg en de Otto Hahnweg. Figuur 4 geeft de locatie van de immissiepunten.

4.4 bronnen

In deze paragraaf worden de voor luchtkwaliteit relevante bronnen omschreven. In bijlage 2 is een overzicht gegeven van de gehanteerde bronnen, de berekening van de PM_{10}-, NO_2-, $PM_{2,5}$-emissies en de bedrijfsduur. Figuur 5 geeft een overzicht van alle bronnen binnen de inrichting. De bedrijfsduur van de diverse bronnen is in overeenstemming gebracht met het geluidonderzoek en het geuronderzoek die mede deel uitmaken van de oprichtingsvergunning.

Stuifgevoeligheidsklassen
De emissie van fijn stof is afhankelijk van verschillende factoren, zoals de deeltjesgrootte en deeltjesgrootteverdeling, het vochtgehalte, de duur van de opslag, de neiging tot conglomeratie, de herkomst, de productiewijze, de uitgevoegde handelingen en de

[7] artikel 75 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit

[8] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/regelingen/2011/07/04/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden.html

windsnelheidsparameters.
In bijlage 4.6 van de NeR[9] is een klassenindeling van stuifgevoelige stoffen gegeven en zijn aan een aantal goederen stuifgevoeligheidsklassen toegekend. Hierbij is de volgende indeling gemaakt:

S1 : sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S2 : sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S3 : licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
S4 : licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
S5 : nauwelijks of niet stuifgevoelig

Emissie-eigenschappen
De concentratieverdeling wordt voornamelijk bepaald door de afstand vanaf de bron en de turbulentie in de atmosfeer. De berekende concentratie is recht evenredig met de emissiesterkte en wordt in het algemeen lager naarmate de windsnelheid hoger is. De effectieve emissiehoogte speelt ook een belangrijke rol. Dit is de hoogte van de puntbron met daarbij opgeteld de stijghoogte. De stijghoogte hangt naast de weersomstandigheden onder andere af van de warmte-inhoud van de emissie en de impuls van de emissie. Hoe groter de effectieve hoogte van de bron, hoe verder weg het maximum van de berekende concentraties op grondniveau doorgaans zal liggen en hoe lager het doorgaans zal zijn.

Gezien het feit dat het rekenmodel (Nieuw Nationaal Model) gebaseerd is op het Gaussisch pluimmodel zal bij een hogere stijghoogte het maximum van de berekende concentraties op een grotere afstand zijn gelegen. Door uit te gaan van een minimale uittreedsnelheid wordt ter plaatse van relatief dichtbij gelegen immissiepunten een worst case beschouwd.

4.4.1 bewerking van stuifgevoelige goederen

Voor het bewerken van stuifgevoelige goederen zijn emissiefactoren afgeleid uit:

U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Emissions Factors & Policy Applications Center (EFPAC), http://www.epa.gov/ttn/chief/efpac/index.html, update augustus 2004.

Hierbij is gebruik gemaakt van de cijfers voor *'crushed stone processing operations'* die in tabel 11.19.2-1 van genoemde publicatie vermeld staan, waarbij een onderscheid is gemaakt in *'Tertiary crushing'* (verkleinen/breken) en *'Screening'* (zeven). In de aangevraagde situatie wordt het materiaal tijdens het handelen bevochtigd. Derhalve dienen voor deze handelingen de emissiefactoren voor "*controlled*" handelingen te worden toegepast.

Bij De Trip BV vinden verschillende bewerkingen van (stuifgevoelige) goederen plaats, die kort samengevat neerkomen op verkleinen en zeven. De verscheidenheid aan (stuifgevoelige) goederen die worden bewerkt is groot. Derhalve is gekozen voor een worst case, waarin:

* alle geaccepteerde afvalstoffen die worden bewerkt, als stuifgevoelig worden aangemerkt;
* een aantal geaccepteerde afvalstoffen die worden bewerkt, bevatten (veel) meer vocht dan puin, zoals bijvoorbeeld groenafval. Deze materialen zijn daarom veel minder stuifgevoelig dan puin.;

Tabel 4-a geeft een overzicht van de bewerkingsactiviteit met het bijbehorende, emissieduur, bronverwijzing en emissieconcentratie.

[9] Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

tabel 4-a: PM-emissies voor handelingen met stuifgevoelige materialen						
activiteit	doorzet [ton/jaar]	emissieduur [h/jr]	emissie-factor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
			PM_{10}	$PM_{2,5}$	PM_{10}	$PM_{2,5}$
verkleinen puin	60.000	480	3,70E-04	3,70E-04	2,07E-05	2,07E-05
verkleinen houtachtig afval	36.640					
zeven stuifgevoelige stoffen	224.000	480	3,70E-04	3,70E-04	4,80E-05	4,80E-05

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

4.4.2 transport en verlading van stuifgevoelige goederen

Voor de transport- en verlading van stuifgevoelige goederen zijn emissiefactoren afgeleid uit:

U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Emissions Factors & Policy Applications Center (EFPAC), last update 18 October 2005, Chapter 11, Table 11.19.2-1[10].

Hierbij is gebruik gemaakt van de cijfers voor *'Truck Unloading – Fragmented Stone' voor* de aanvoer van afvalstoffen *en 'Truck Unloading – Conveyor, crushed stone'* voor de overslag en afvoer van afvalstoffen. Voor de uitstoot van de emissie van fijn stof bij de overslag en afvoer van afvalstoffen is aangesloten bij de emissiefactor voor gebroken puin (granulaat).

Bij De Trip BV vinden de volgende transport- en verladingactiviteiten van stuifgevoelige goederen plaats:

* aanvoer afvalstoffen;
* overslag afvalstoffen;
* afvoer afvalstoffen.

Ten aanzien van de aan- en afvoer en overslag van (afval)stoffen is worst case uitgegaan van een situatie waarbij de gehele doorzet per jaar als stuifgevoelig wordt aangemerkt. In werkelijkheid zal de doorzet van de inrichting niet geheel bestaan uit stuifgevoelige goederen. De aan- en afvoer en overslag van (afval)stoffen is meegenomen in de berekeningen, omdat hierbij fijn stof vrijkomt.

In navolgende tabel 4-b is een overzicht gegeven van de overslagactiviteiten met de bijbehorende doorzetten, emissieduren en emissiefactoren.

tabel 4-b: PM-emissies voor overslag van stuifgevoelige materialen							
activiteit	doorzet [ton/jaar]	emissie-duur [h/jr]	bron	emissiefactor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
				PM_{10}	$PM_{2,5}$	PM_{10}	$PM_{2,5}$
aanvoer stuifgevoelig materiaal	244.000	2.771	EPA: truck unl – frag., stone	8,0E-06	8,0E-06	1,80E-07	1,80E-07
afvoer stuifgevoelig materiaal	244.000	5.675	EPA: truck unl – frag., stone	8,0E-06	8,0E-06	8,77E-08	8,77E-08

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

[10] http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch11/final/c11s1902.pdf

4.4.3 opslag van stuifgevoelige goederen

De emissie van fijn stof tijdens de opslag van stuifgevoelige materialen vindt plaats als gevolg van verwaaiing. De emissiefactor voor verwaaiing van fijn stof van materiaal in opslag is afkomstig uit:

Vrins, E., 'Fijn stof-emissies bij op- en overslag', Vrins Luchtonderzoek, rapportnummer VrOO8, september 1999, in opdracht van ministerie van VROM

In tabel 4-c is de PM_{10}-emissie voor de opslag van stuifgevoelige materialen weergegeven.

tabel 4-c: PM_{10}-emissies voor opslag van stuifgevoelige materialen

activiteit	oppervlak [ha]	emissieduur [h/jr]	emissiefactor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
			PM_{10}	$PM_{2,5}$	PM_{10}	$PM_{2,5}$
opslag 1	0,41	8.760	1	1	1,31E-05	1,31E-05
opslag 2	0,47	8.760	1	1	1,50E-05	1,50E-05
opslag 3 (onder overkapping)	0,30	8.760	1	1	9,59E-06	9,59E-06
opslag 4	0,12	8.760	1	1	3,74E-06	3,74E-06

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

In de praktijk zal het fijn stof echter slechts gedeeltelijk naar de omgeving emitteren. Aangezien niet bekend is welke reductie hiervoor mag worden aangehouden, wordt geen reductie gehanteerd. Tevens wordt ervan uitgegaan dat al het materiaal dat wordt opgeslagen op de betreffende locaties stuifgevoelig is. In werkelijkheid zal dit slechts een gedeelte zijn van de totale opslag. Hiermee wordt een worst case beschouwd.

4.4.4 installaties/machines

Hoewel de temperatuur van uitlaatgassen hoger is dan de omgevingstemperatuur, is deze vanwege de kleine afmetingen van de uitstroomopening en de lage uitreedsnelheid, niet in het rekenmodel verdisconteerd[11].

De fijn stof- en NO_x-emissie van de machines zijn gebaseerd op de Europese emissiefactoren zoals opgenomen in "DieselNet: Emission Standards >> European Union"[12]. Deze emissiefactoren zijn bepaald op basis van verschillende emissiestandaarden uit Europese regelgeving. Voor onderhavig onderzoek wordt uitgegaan van de emissiefactoren voor Stage III B Standards for Nonroad Engines. In deze tabel wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen PM_{10} en $PM_{2,5}$. Om deze reden wordt in voorliggend onderzoek met betrekking tot de invoergegevens van $PM_{2,5}$ voor de machines dezelfde invoerwaarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie onderdeel is van PM_{10}, wordt hiermee een worst-case scenario benaderd voor $PM_{2,5}$.

Onderstaande tabel 4-d geeft een overzicht van het machinepark met de vermogens, emissieduren en emissiefactoren voor PM en NO_x.

[11] De ontwikkelaar van de software heeft aangegeven dat middels deze modelleerwijze de werkelijkheid het beste wordt benaderd.
[12] www.dieselnet.com/standards/eu/nonroad.php

tabel 4-d: emissiefactoren machines								
machine	ver-mogen [kW]	emissie-duur [h/jr]	emissiefactor [g/kWh]*			emissie [kg/s]*		
			PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x
mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	110	240	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	110	240	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
mobiele kraan op kade	110	1601	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
shovel 1 (buiten)	180	2920	0,025	0,025	0,40	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05
shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	0,025	0,40	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05
schip (aangemeerd)	335	803	0,025	0,025	2,00	2,33E-06	2,33E-06	1,86E-04
mobiele verkleiningsinstallatie (breker) + mobiele verkleiningsinstallatie (shredder)	368	480	0,025	0,025	3,30	2,56E-06	2,56E-06	3,37E-04
mobiele scheidingsinstallatie	95	480	0,025	0,025	2,00	6,60E-07	6,60E-07	5,28E-05

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

4.4.5 verkeer

Met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking van en naar De Trip BV is er sprake van:

- vrachtwagens;
- personenauto's;
- scheepvaart.

Verkeersaantrekkende werking vrachtverkeer

In de bepaling van de luchtkwaliteit is rekening gehouden met het verkeer van en naar de inrichting aan de Sophialaan 7. Gezien de infrastructuur ter plaatse wordt aangenomen dat al het inrichtingsgebonden verkeer in zuidoostelijke richting rijdt. In paragraaf 3.2.1 is gesteld dat de verkeersaantrekkende werking beschouwd moet worden totdat het inrichtingsgebonden verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval indien het inrichtingsgebonden verkeer de eerstvolgende kruising heeft bereikt, in casu de kruising met de Isotopenweg.

Voor de emissie van fijn stof en stikstofoxiden van het vrachtverkeer maakt het rekenprogramma (Geomilieu 2.62) gebruik van generieke emissiegegevens, die beschikbaar worden gesteld door de Rijksoverheid [13].

De kentallen aangaande de verkeersemissies worden in het rekenmodel ontleend aan het te hanteren rekenjaar (in casu 2015). Het verkeer op het terrein van het bedrijf betreft personenauto's en vrachtwagens en is als itemtype 'weg' gemodelleerd. Er is uitgegaan van een representatieve rijsnelheid van 15 km/u op het inrichtingsterrein en 50 km/u op de openbare weg.

[13] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/berekenen-luchtvervuiling

Verkeersaantrekkende werking binnenvaartschepen

Met betrekking tot binnenvaartschepen op het Amsterdam Rijnkanaal is sprake van verkeersaantrekkende werking wanneer het schip handelingen verricht die zijn toe te schrijven aan de inrichting, zoals het manoeuvreren richting de insteekhaven. Zulke handelingen zullen plaatsvinden binnen een afstand van 500 m van de insteekhaven, waarmee de totale vaarlengte van de verkeersaantrekkende werking van de schepen uitkomt op 1 km. De maximum vaarsnelheid op het Amsterdam Rijnkanaal bedraagt 18 km/u [14], wat betekent dat een voorbijvarend schip in 0,06 uur de inrichting van De Trip is gepasseerd. Qua emissieduur wordt daarom uitgegaan van een worst case tijdsperiode van 0,5 uur over het hele traject. In het rekenmodel wordt de verkeersaantrekkende werking van de binnenvaartschepen verdeeld over 6 puntbronnen.

Om te bepalen wat de emissie is van de verkeersaantrekkende werking van varende binnenvaartschepen is gebruik gemaakt van de rekenapplicatie Prelude [15]. Hierbij is uitgegaan van scheepstype M8 (groot Rijnschip) en 364 schepen per jaar. In navolgende tabel 4-e is een samenvatting gegeven van emissies naar de lucht van de binnenvaartschepen. Een uitgebreid overzicht van de uit Prelude afkomstige gegevens is terug te vinden in bijlage 2.

tabel 4-e: emissiefactoren binnenvaartschepen

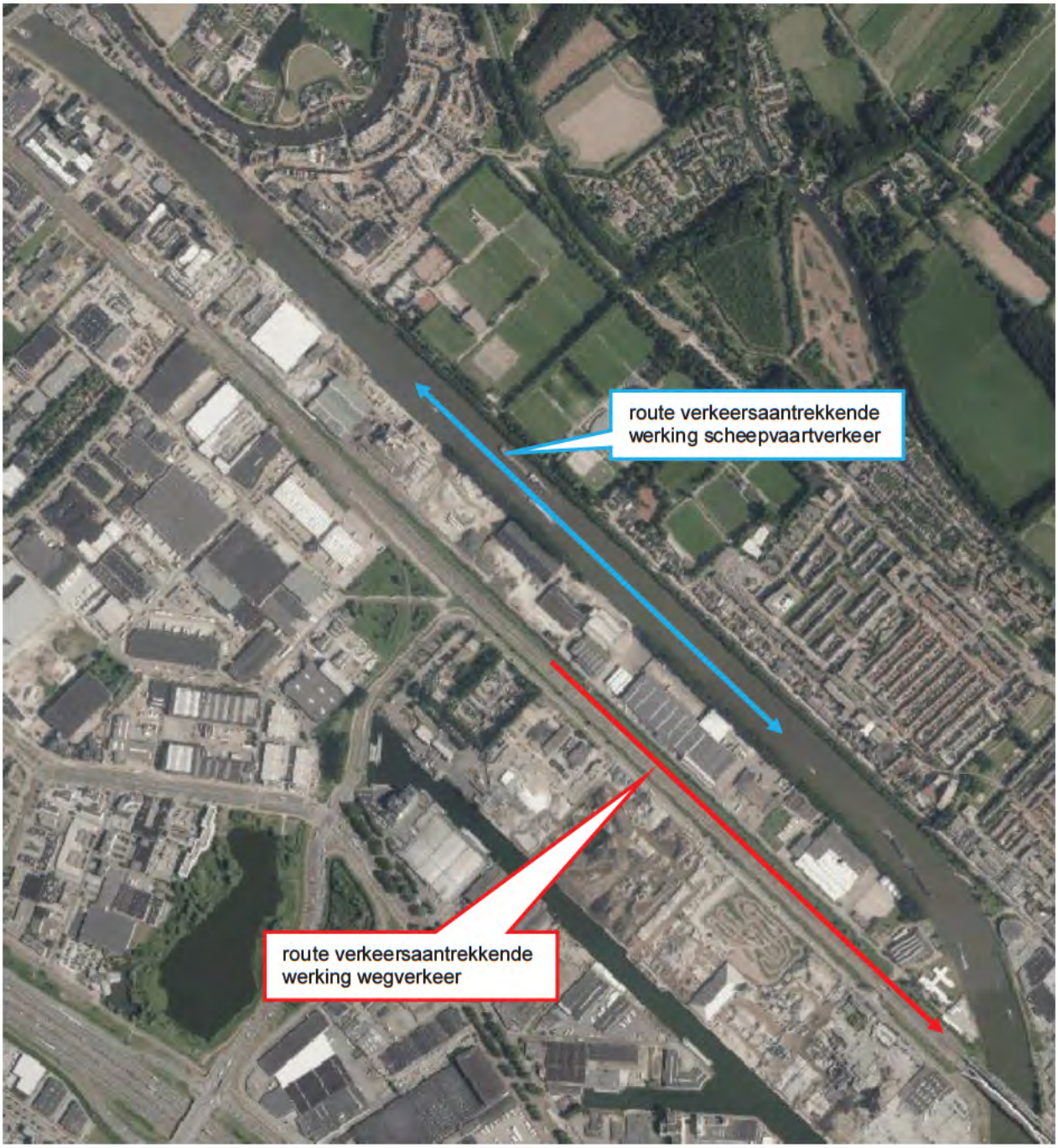
ladingstoestand	emissieduur [h/jr]	emissiefactor [g/km]*			jaarlijkse emissie [kg/s]*		
		PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x	PM_{10}	$PM_{2,5}$	NO_x
geladen	n.v.t.	16,3	16,3	482,0	7,40E-08	7,40E-08	2,46E-06
leeg		14,5	14,5	488,7	6,58E-08	6,58E-08	2,19E-06
TOTAAL		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,40E-07	1,40E-07	4,65E-06

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

Met betrekking tot de invoer in het rekenmodel is de verkeersaantrekkende werking verdeeld over diverse puntbronnen. In navolgende figuur 2 zijn de routes van de verkeersaantrekkende werking, zoals deze zijn verwerkt in het rekenmodel, weergegeven op een luchtfoto.

[14] http://www.wegwijzerark.nl/

[15] http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/slag/rekeninstrumenten-0/binnenvaartschepen/



4.4.6 overzicht emissies

In tabel 4-b zijn de wijzigingen opgenomen van de invoergegevens met betrekking tot aanvoer, afvoer, bewerking en opslag van stuifgevoelige materialen, alsmede de activiteiten van machines op het inrichtingsterrein.

tabel 4-b: overzicht emissies naar de lucht					
bron		emissie*			emissieduur [h]
nr.	omschrijving	PM_{10} [kg/s]	$PM_{2,5}$ [kg/s]	NO_x [kg/s]	
handelingen en bewerkingen stuifgevoelige goederen					
H01	breken stuifgevoelige stoffen	2,07E-05	2,07E-05	--	480
H02	zeven stuifgevoelige stoffen	4,80E-05	4,80E-05	--	480
opslag van stuifgevoelige goederen					
OP01	opslag	1,31E-05	1,31E-05	--	8.760
OP02	opslag	1,50E-05	1,50E-05	--	8.760
OP03	opslag onder overkapping	9,59E-06	9,59E-06	--	8.760
OP04	opslag	3,74E-06	3,74E-06	--	8.760
transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen					
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	1,80E-07	1,80E-07	--	2.771
Ov01	afvoer stuifgevoelig materiaal	8,77E-08	8,77E-08	--	5.675
machines					
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	240
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	240
MK	mobiele kraan op kade	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	1601
SB	shovel 1 (buiten)	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05	2920
SO	shovel 2 (onder overkapping)	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05	2190
S	schip (aangemeerd)	2,33E-06	2,33E-06	1,86E-04	803
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	2,56E-06	2,56E-06	3,37E-04	480
MS	mobiele scheidingsinstallatie	6,60E-07	6,60E-07	5,28E-05	480
schip VAW 1t/m6	verkeersaantrekkende werking scheepvaart	1,40E-07	1,40E-07	4,65E-06	182

** Als emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM_{10}. Aangezien $PM_{2,5}$ per definitie een onderdeel van PM_{10} is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.*

5 Rekenresultaten

Hiernavolgend zijn de berekeningsresultaten gepresenteerd. Bijlage 4 geeft de rekenresultaten in alle gehanteerde immissiepunten. De resultaten zijn berekend op basis van de situatie waarin alle vijf de proceslijnen actief zijn: aangezien het ook voor kan komen dat één proceslijn actief is, wordt hiermee een worst-case situatie inzichtelijk gemaakt.

5.1 fijn stof

Onderstaande tabel 5-a geeft een overzicht van de berekeningsresultaten voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). In de tabel zijn de waarden van de jaargemiddelde totaalconcentraties ter plaatse van de immissiepunten opgenomen, alsmede de achtergrondconcentraties en de bijdrage van de inrichting van De Trip BV op de jaargemiddelde concentratie. Tevens zijn per immissiepunt het aantal overschrijdingsdagen van de daggemiddelde concentratie opgenomen.

tabel 5-a: jaargemiddelde immissie PM_{10} en $PM_{2,5}$

immissiepunt		jaargemiddelde immissieconcentratie [µg/m^3]						
		PM_{10}				$PM_{2,5}$		
id.	omschrijving	totaal concentratie *	achtergrond-concentratie *	bijdrage inrichting	over-schrijdings-dagen	totaal concentratie	achtergrond-concentratie	bijdrage inrichting
ZS05	Kantonaleweg 3	22,9	22,8	0	12	14,3	14,3	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	23,1	23	0,1	12	14,7	14,6	0,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	23,4	23	0,4	12	15,1	14,6	0,4
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	23,3	23,2	0,1	12	15	14,9	0,1
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	23	23	0,1	12	14,7	14,6	0,1
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24	24	0	14	15,5	15,5	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	23,2	23	0,2	12	14,9	14,7	0,2
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	23,3	23,2	0,1	12	14,9	14,9	0,1
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	23,2	23,2	0	12	14,9	14,9	0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	22,9	22,8	0	12	14,3	14,3	0
HW151 -E6	Woonwagenstandplaats HW=5	23,5	23	0,5	12	15,1	14,6	0,5
t1	Sportpark Elinkwijk	23,4	23	0,4	12	15	14,6	0,4
t2	Hyperonenweg	22,9	22,9	0	12	14,4	14,4	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	23,3	23	0,3	12	15	14,7	0,3
t3	Otto Hahnweg	22,9	22,9	0,1	12	14,4	14,4	0
grenswaarde:		40			35	25		

**exclusief zeezoutcorrectie*

Tabel 5-a laat zien dat voor zowel de jaargemiddelde immissieconcentratie, als het aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Aangezien de rekenresultaten van fijn stof binnen het toetsingskader blijven, hoeft geen zeezoutcorrectie te worden toegepast (zie paragraaf 3.2.3).

5.2 stikstofdioxiden

Navolgende tabel 5-b geeft een overzicht van de berekeningsresultaten voor de stof stikstofdioxide (NO_2). In de tabel zijn de waarden van de jaargemiddelde totaalconcentraties ter plaatse van de immissiepunten opgenomen, alsmede de achtergrondconcentraties en de bijdrage van de inrichting van De Trip BV op de jaargemiddelde concentratie. Tevens zijn per immissiepunt het aantal overschrijdingsdagen van de uurgemiddelde concentratie opgenomen.

tabel 5-b: jaargemiddelde immissie NO_2

immissiepunt		jaargemiddelde immissieconcentratie [µg/m^3]			
		NO_2			
id.	omschrijving	totaal concentratie	achtergrondconcentratie	bijdrage inrichting	over-schrijdings-dagen
ZS05	Kantonaleweg 3	25,9	25,9	0	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	24	24	0,1	0
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	24,3	24	0,3	0
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	24,2	24,1	0,1	0
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	24	24	0	0
ZS43	Jan Overd jkstraat 39C	24,7	24,7	0	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	22,3	22,1	0,2	0
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	24,2	24,1	0,1	0
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	24,1	24,1	0	0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	25,9	25,9	0	0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	24,4	24	0,4	0
t1	Sportpark Elinkwijk	24,4	24	0,4	0
t2	Hyperonenweg	25,3	25,3	0	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	22,4	22,1	0,3	0
t3	Otto Hahnweg	25,3	25,3	0	0
grenswaarde:		40			18

Tabel 5-b leert dat voor zowel de jaargemiddelde immissieconcentratie, als het aantal overschrijdingsdagen voor de stof NO_2 wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de luchtkwaliteit rondom de locatie inzichtelijk gemaakt.

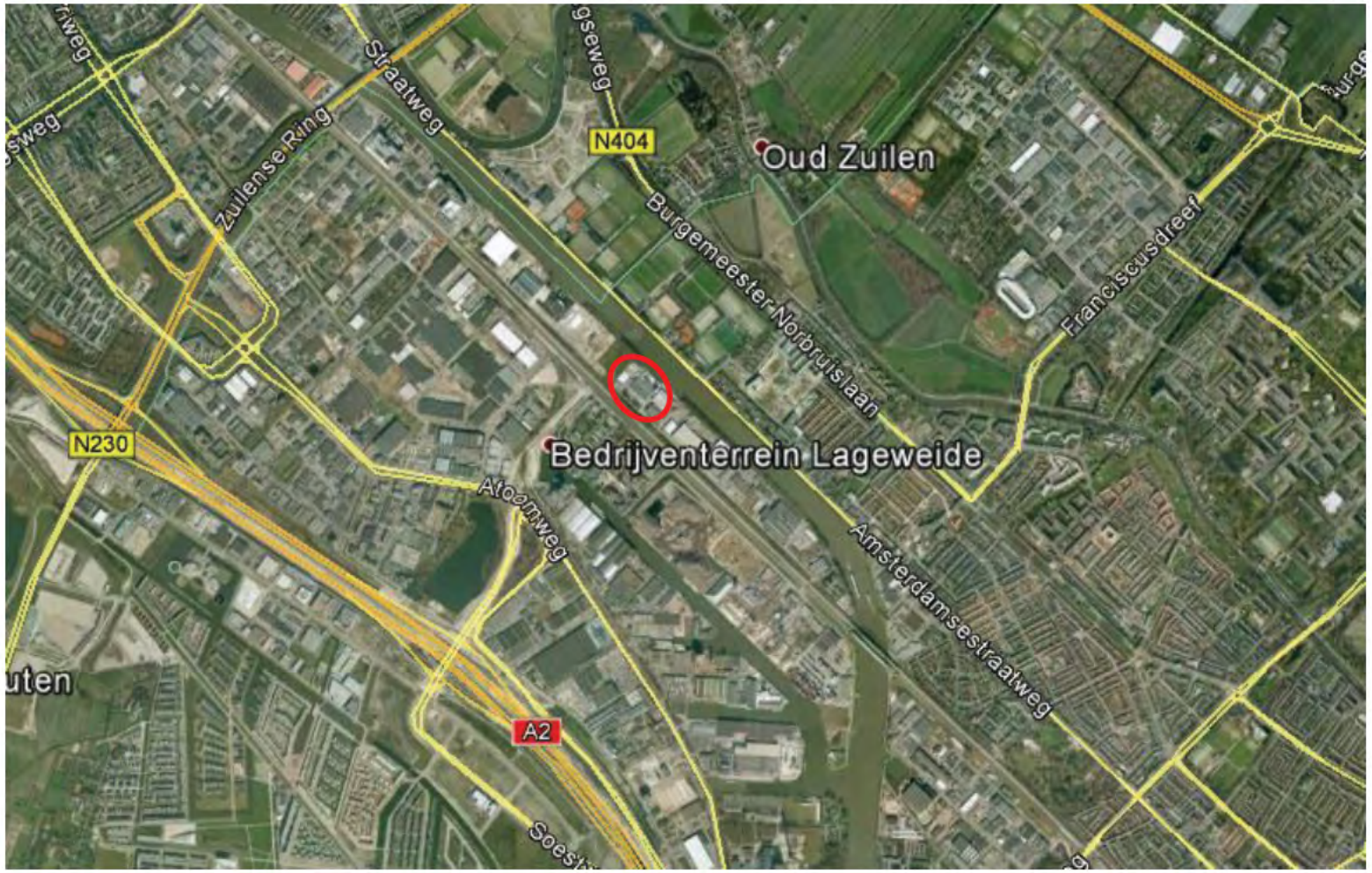
Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor alle immissiepunten voor zowel PM_{10}, $PM_{2,5}$ als NO_2 wordt voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Blijkens het bovenstaande vormen de emissies naar de lucht als gevolg van de aangevraagde activiteiten geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en de bevindingen van dit luchtkwaliteitonderzoek.

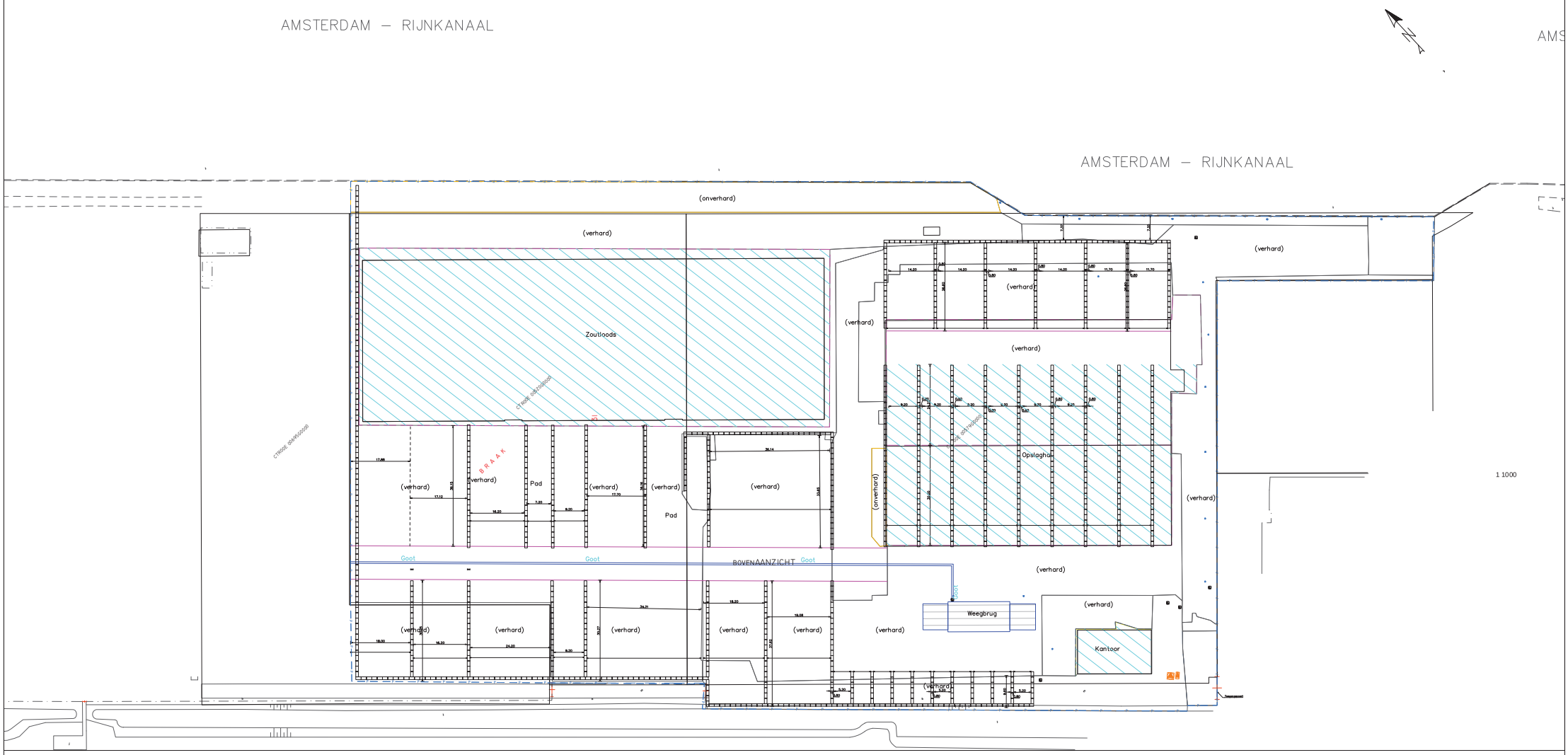
Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel

Bijlage 1



Figuur 1: geografische ligging inrichting

AMSTERDAM – RIJNKANAAL



Legenda

- bebouwd / overkapt bestaand
- locatiejumboblokken keerwanden nieuw (zicht– c.q. buitenwanden) wanden die niet zichtbaar zijn van de openbare (voor)weg kunnen intern worden verschoven
- Perceelsgrens
- Bolder
- Pompput
- Straatkolk
- Rioolput

Wijz.	Datum	Omschrijving
0.	20-04-2015	Inrichtingstekening vervaardigd

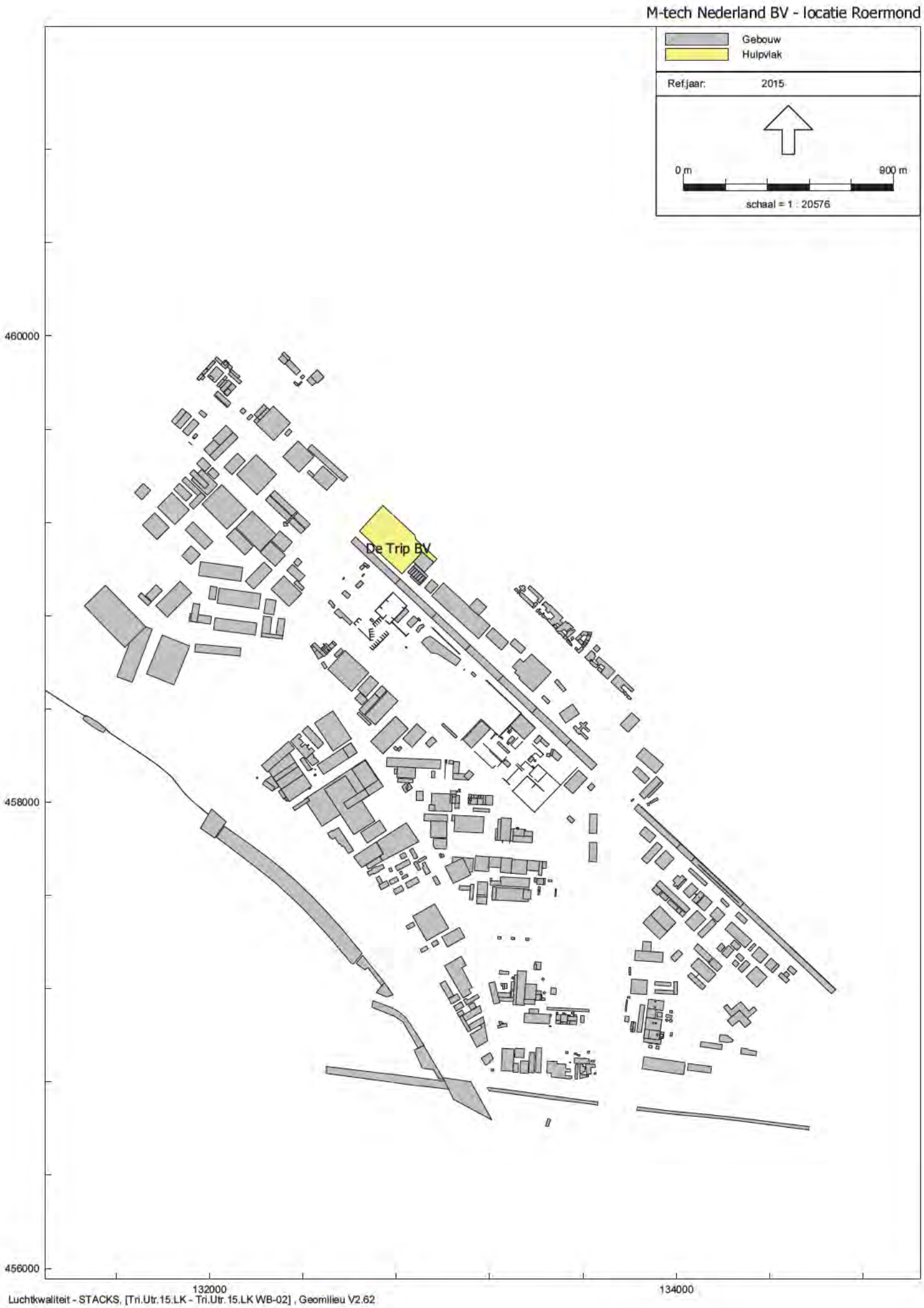
Formaat	A0
Schaal	1 1000
Getekend door	MB
Versie	BA-31-03-2015
Datum	20-04-2015
Status	CONCEPT

Tekening
overzicht in ruimtelijk kader

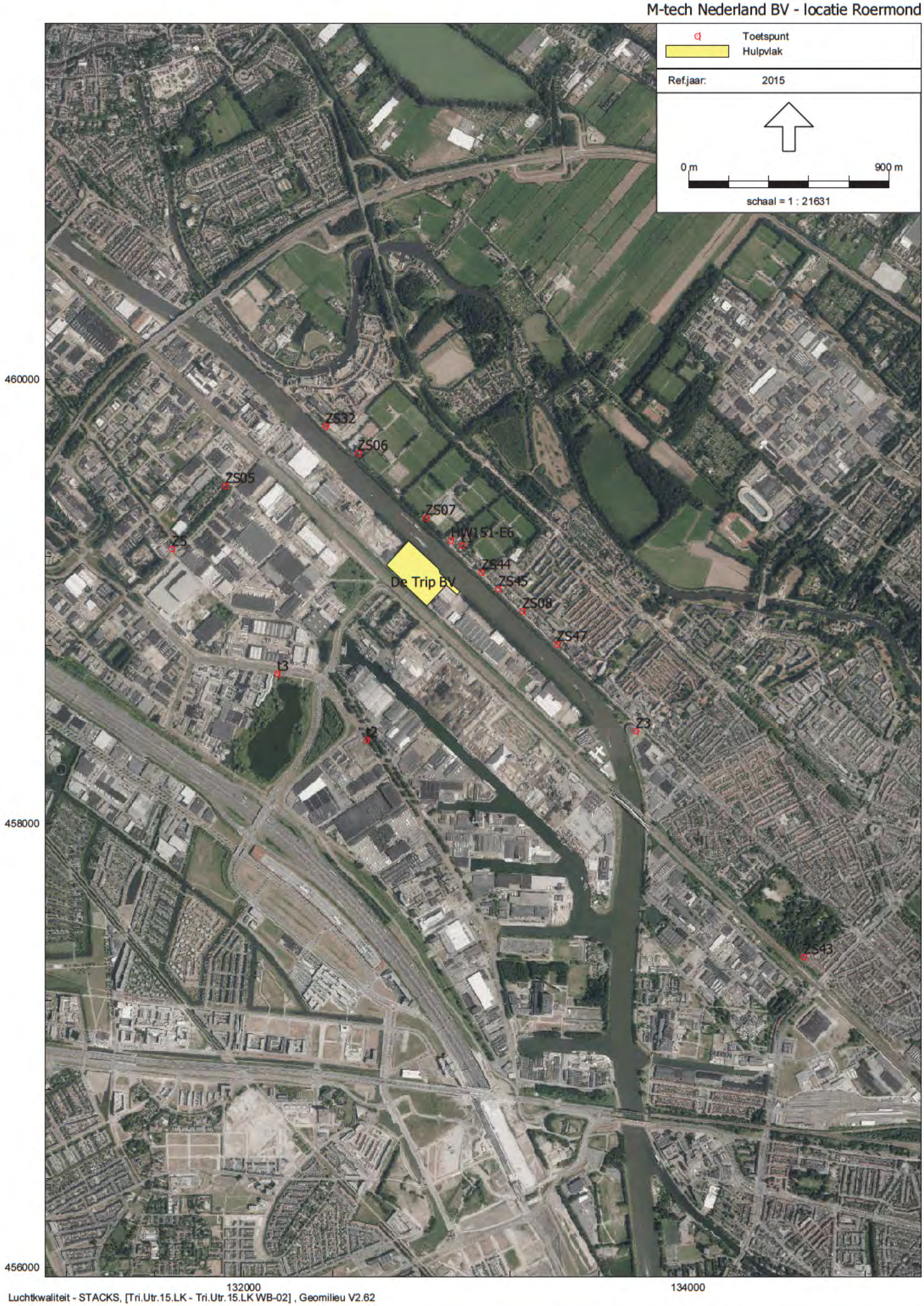
De Trip BV
Sophialaan 23 en 31 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond

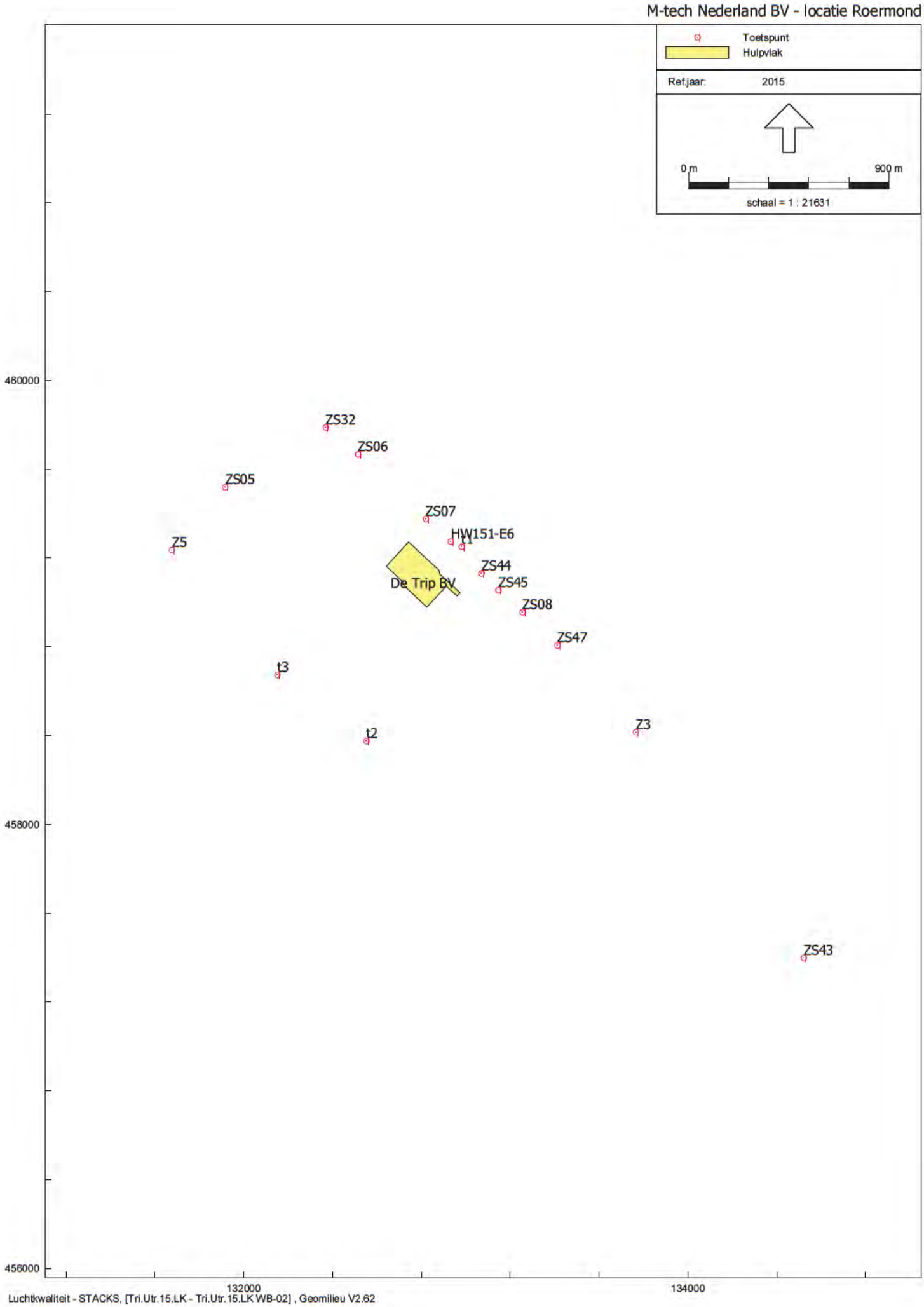
Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl



Figuur 3: grafische weergave rekenmodel - objecten



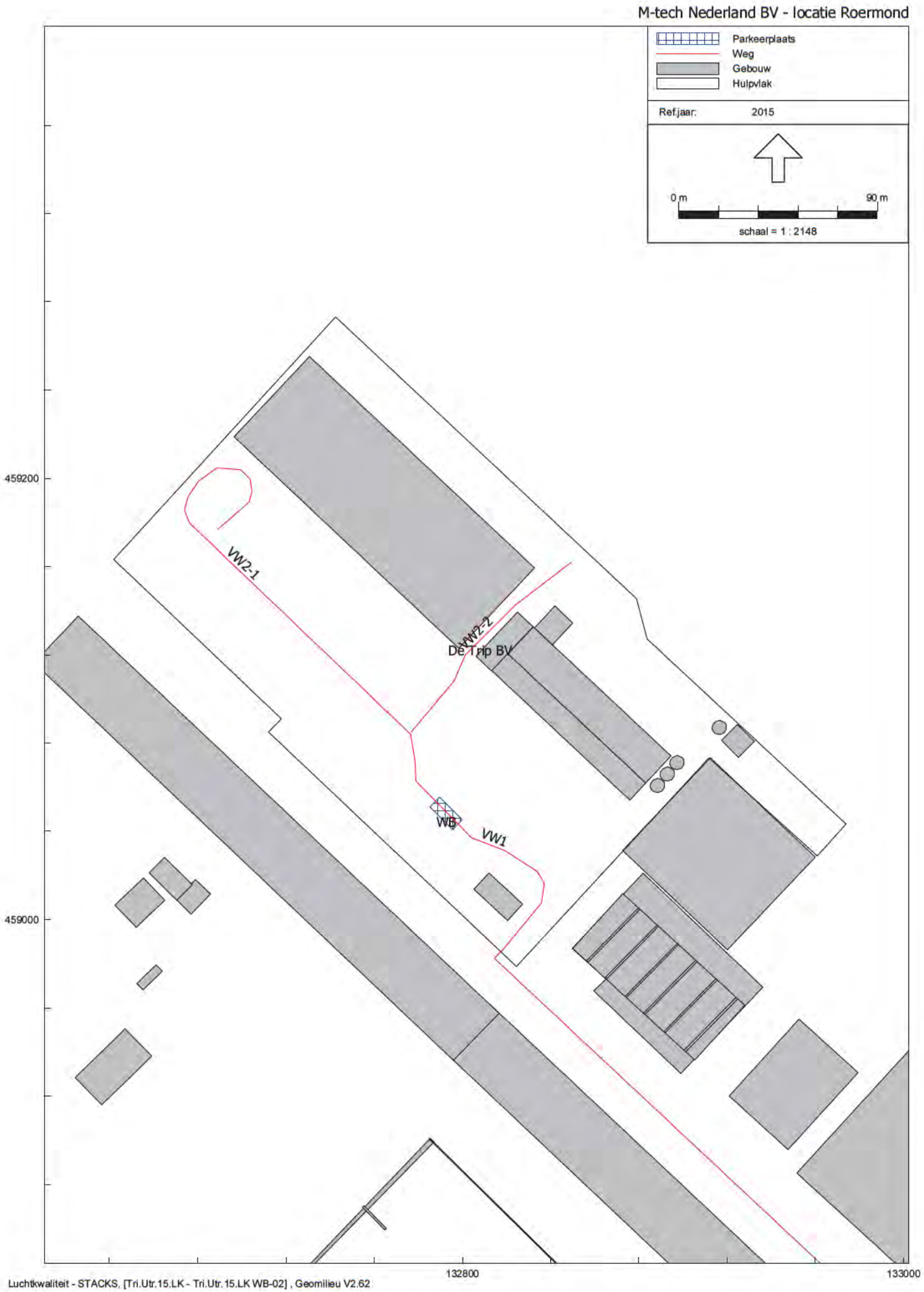
Figuur 4a: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten



Figuur 4b: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten

Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen

Figuur 5b: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (puntbronnen/schoorstenen)



Figuur 5c: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (verkeer)

Figuur 5d: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (verkeersaantrekkende werking)

Bijlage 2: berekening emissies naar de lucht

Bron/activiteiten				PM10						NOx				
B w rk ng n m t tuifg v lig t ff n		Doorzet [to n jr]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
H01	verk einen puin	60.000	80	3 70E-0	0,07	0	2 07E-05	35,76	2, 3					
	verkeinen houtachtg afval	36.6 0												
H02	zeven stuifgevoelige sto fen	22 .000	80	3 70E-0	0,17	0	80E-05	82,88	5,63					
	totaal handelingen						*6 87E-05*	*118 6*	*8 1*					
Opslag van stu tgevoelige stoffen		Oppervlakte [ha]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [ton/[ha jr]]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
OP01	opslag	0, 1	8760	1	0,05	0	1 31E-05	13,60	28,12					
OP02	opslag	0, 7	8760	1	0,05	0	1 50E-05	73,80	32,21					
OP03	opslag onder overkapping	0,30	8760	1	0,03	0	9 59E-06	302, 0	20,56					
OP0	opslag	0,12	8760	1	0,01	0	3 7 E-06	117,80	8,01					
	totaal opslag	1,31					*4 15E-05*	*1307 6*	*88 9*					
Transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen		Doorzet [to n jr]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
OV01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	22 .000	2 771	8 00E-06	6, 7E-0	0	1 80E-07	1,79	0,12					
OV01	afvoer stuifgevoelig materiaal	22 .000	5 675	8 00E-06	3,16E-0	0	8 77E-08	1,79	0,12					
	totaal overslag						*2 67E-07*	*3 6*	*0 2*					
Machines		Vermogen [kW]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [g/kWh]	Emissie PM10 [g/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]	Emissiefactor NO_x [g/kWh]	aarlijkse emissie NO_x [g h]	Emissie NO_x [kg/s]	aarlijkse emissie NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	transport													
K-MV	mobiele kraan tbv verk einingsinsta la ie	110	2 0	0,025	2,75	0	7 6 E-07	0,66	0,0	0, 0	,0	1,22E-05	10 56	0,6
K-MS	mobiele kraan tbv sche dingsinstalatie	110	2 0	0,025	2,75	0	7 6 E-07	0,66	0,0	0, 0	,0	1,22E-05	10 56	0,6
MK	mobiele kraan op k ade	110	1601	0,025	2,75	0	7 6 E-07	, 0	0,30	0, 0	,0	1,22E-05	70, 5	,2
SB	shovel 1 (bu ten)	180	2920	0,025	,50	0	1 25E-06	13,1	0,89	0, 0	72,0	2,00E-05	210,2	12,6
SO	shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	,50	0	1 25E-06	9,86	0,67	0, 0	72,0	2,00E-05	157,68	9,
S	schip	335	803	0,025	8,38	0	2 33E-06	6,73	0, 6	2 00	670,0	1,86E-0	538,01	32,2
	bewerking													
MV	mobiele verkleiningsins a la tie (breker)	368	1 7	0,025	9,20	0	2 56E-06	, 2	0,30	3 30	121 ,	3,37E-0	582,91	3 ,9
	mobiele verkleiningsins a la tie (shredder)	368	333											
MS	mobiele scheidingsinsta la ie	95	80	0,025	2,38	0	6 60E-07	1,1	0,08	2 00	190,0	5,28E-05	91 20	5,5
	totaal machines						*9 67E-06*	*41 0*	*2 8*			*6 00E-04*	*1.671 6*	*100 0*
								aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]				aarlijkse emissie red NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	totale emissie						*1 20E-04*	*1470 8*	*100 00*			*6 00E-04*	*1.671 6*	*100 00*

Uittreksel uit Prelude 1.1 (rekenapplicatie luchtemissies binnenvaart)

Pluimvaarweg	Scheepstype	Ladingstoestand	Richting	Stof	Emissiefactor(g/km)	Aantal schepen per jaar	Afstand (km)	trendfactor	Emissie (g/jaar)	Emissie (kg/jr)	Emissie (kg/s)
CEMT Va	M8	geladen	beide	Fijn Stof	16,3	181,0	1,0	0,8	2333	2	7,40E-08
CEMT Va	M8	geladen	beide	NOx	482,0	181,0	1,0	0,9	77645	78	2,46E-06
CEMT Va	M8	leeg	beide	Fijn Stof	14,5	181,0	1,0	0,8	2075	2	6,58E-08
CEMT Va	M8	leeg	beide	NOx	428,7	181,0	1,0	0,9	69054	69	2,19E-06

	Totale emissie (kg/s)
PM10 / PM2,5	1,40E-07
NOx	4,65E-06

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02

Model eigenschap	
Omschrijving	Tri.Utr.15.LK WB-02
Verantwoordelijke	RPK
Rekenmethode	STACKS
Aangemaakt door	roel op 31-3-2015
Laatst ingezien door	roel op 21-12-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Referentiejaar	2015
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	NO2, PM10, PM2.5
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, H 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, H 0.16
Terreinruwheid	0.8388
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Commentaar

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Emis NOx	Emis PM10	Emis PM2.5	%NO2	Bedr. uren
OP1	opslag 1	132695,46	459214,35	2,50	0,00000000	0,00001310	0,00001310	5,00	8760,00
OP2	opslag 2	132647,80	459158,22	2,50	0,00000000	0,00001500	0,00001500	5,00	8760,00
OP3	opslag 3 onder overkapping	132812,12	459109,87	2,50	0,00000000	0,00000959	0,00000959	5,00	8760,00
OP4	opslag 4	132894,78	459077,94	2,50	0,00000000	0,00000374	0,00000374	5,00	8760,00
H01	breken stuifgevoelige stoffen	132713,01	459193,28	2,50	0,00000000	0,00002070	0,00002070	5,00	480,00
H02	zeven van stuifgevoelige stoffen	132688,78	459155,30	2,50	0,00000000	0,00004800	0,00004800	5,00	480,00
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	132653,15	459149,55	2,50	0,00000000	0,00000018	0,00000018	5,00	2771,00
Ov02	afvoer stuifgevoelig materiaal	132665,54	459158,09	2,50	0,00000000	0,00000009	0,00000009	5,00	5675,00

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Type	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)
WB	weegbrug	132789,68	459055,50	Verdeling	214,00	6,62	2,57	1,29	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%Bus(A)	%Bus(N)
WB	--	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Emis NOx	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren	Int.diam.	Ext.diam.	Flux
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	0,00033700	0,00000256	0,00000256	480,00	0,10	0,20	0,100
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	132709,89	459173,39	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	240,00	0,10	0,20	0,100
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	132683,78	459137,54	2,00	0,00005280	0,00000066	0,00000066	480,00	0,10	0,20	0,100
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	132691,08	459141,76	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	240,00	0,10	0,20	0,100
MK	mobiele kraan op kade	132879,29	459127,00	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	1601,00	0,10	0,20	0,100
SB	shovel 1 (buiten)	132750,80	459113,63	2,00	0,00002000	0,00000125	0,00000125	2920,00	0,10	0,20	0,100
SO	shovel 2 (onder overkapping)	132816,50	459075,84	2,00	0,00002000	0,00000125	0,00000125	2190,00	0,10	0,20	0,100
S	schip	132911,27	459101,42	2,00	0,00018600	0,00000233	0,00000233	803,00	0,10	0,20	0,100
SVAW-1	schip VAW	133297,43	458793,06	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-2	schip VAW	133138,04	458945,80	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-3	schip VAW	133015,18	459062,02	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-4	schip VAW	132860,78	459208,13	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-5	schip VAW	132714,67	459352,57	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-6	schip VAW	132555,29	459505,31	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Gas temp	Warmte	Geb.bron	%NO2
MV	285,0	0,00	Ja	5,00
K-MV	285,0	0,00	Ja	5,00
MS	285,0	0,00	Ja	5,00
K-MS	285,0	0,00	Ja	5,00
MK	285,0	0,00	Ja	5,00
SB	285,0	0,00	Ja	5,00
SO	285,0	0,00	Ja	5,00
S	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-1	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-2	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-3	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-4	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-5	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-6	285,0	0,00	Ja	5,00

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Wegtype	V	Lengte	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
VAW	vrachtwagens VAW	133667,28	458184,33	Normaal	50	1173,36	214,00	6,62	2,57	1,29	--	--	--	--	--
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	Normaal	15	216,27	200,00	6,67	2,50	1,25	--	--	--	--	--
VW1	vrachtwagens route 1	132818,29	458986,24	Normaal	15	133,86	214,00	6,62	2,57	1,29	--	--	--	--	--
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	Normaal	15	106,80	14,00	5,95	3,57	1,79	--	--	--	--	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)
VAW	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW2-1	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW1	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW2-2	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y
ZS05	Kantonaleweg 3	131915,78	459520,30
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	132514,35	459667,60
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	133254,46	458956,76
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	132368,74	459789,72
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	134520,89	457399,19
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	133069,32	459131,96
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	133145,88	459056,75
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	133410,86	458806,96
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	133764,46	458415,87
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	131676,17	459236,78
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47
t1	Sportpark Elinkwijk	132980,27	459252,29
t2	Hyperonenweg	132552,05	458376,61
t3	Otto Hahnweg	132150,15	458674,11

Bijlage 4: rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Resultaten voor model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
ZS05	Kantonaleweg 3	22,9	22,8	0,0	12
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	23,1	23,0	0,1	12
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	23,4	23,0	0,4	12
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	23,3	23,2	0,1	12
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	23,0	23,0	0,1	12
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,0	24,0	0,0	14
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	23,2	23,0	0,2	12
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	23,3	23,2	0,1	12
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	23,2	23,2	0,0	12
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	22,9	22,8	0,0	12
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	23,5	23,0	0,5	12
t1	Sportpark Elinkwijk	23,4	23,0	0,4	12
t2	Hyperonenweg	22,9	22,9	0,0	12
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	23,3	23,0	0,3	12
t3	Otto Hahnweg	22,9	22,9	0,1	12

Rapport: Resultatentabel
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Resultaten voor model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Stof: PM2.5 - Zeer fijnstof
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	PM2.5 Concentratie [µg/m³]	PM2.5 Achtergrond [µg/m³]	PM2.5 Bronbijdrage [µg/m³]
ZS05	Kantonaleweg 3	14,3	14,3	0,0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	14,7	14,6	0,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	15,1	14,6	0,4
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	15,0	14,9	0,1
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	14,7	14,6	0,1
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	15,5	15,5	0,0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	14,9	14,7	0,2
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	14,9	14,9	0,1
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	14,9	14,9	0,0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	14,3	14,3	0,0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	15,1	14,6	0,5
t1	Sportpark Elinkwijk	15,0	14,6	0,4
t2	Hyperonenweg	14,4	14,4	0,0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	15,0	14,7	0,3
t3	Otto Hahnweg	14,4	14,4	0,0

Rapport: Resultatentabel
Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Resultaten voor model: Tri.Utr.15.LK WB-02
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]
ZS05	Kantonaleweg 3	25,9	25,9	0,0	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	24,0	24,0	0,1	0
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	24,3	24,0	0,3	0
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	24,2	24,1	0,1	0
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	24,0	24,0	0,0	0
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,7	24,7	0,0	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	22,3	22,1	0,2	0
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	24,2	24,1	0,1	0
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	24,1	24,1	0,0	0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	25,9	25,9	0,0	0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	24,4	24,0	0,4	0
t1	Sportpark Elinkwijk	24,4	24,0	0,4	0
t2	Hyperonenweg	25,3	25,3	0,0	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	22,4	22,1	0,3	0
t3	Otto Hahnweg	25,3	25,3	0,0	0

Bijlage 3 Geuronderzoek

GEURONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

9 juni 2015

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

m-tech

www.m-tech-nederland.nl

Geuronderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
email :

rapportnummer Tri.Utr.15.GO WB-01	**datum** 9 juni 2015	
projectleider [redacted]	**auteur** [redacted]	**status** concept

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Uitgangspunten	2
	2.1 situering inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	2
	2.2 algemene beschrijving activiteiten	2
	2.3 aangevraagde bedrijfssituatie – geurrelevante activiteiten	2
3	Toetsingskader	4
	3.1 landelijk geurbeleid	4
	3.2 lokaal beleid	4
	3.3 planologisch	4
4	Geuremissie	5
	4.1 continu en fluctuerend	5
	4.2 overzicht geurkentallen	5
	4.3 omschrijving activiteiten en berekening geuremissie	6
	4.4 samenvatting geurbronnen	8
5	Berekeningssystematiek	9
	5.1 algemeen	9
	5.2 immissiepunten	9
	5.3 geurbronnen	9
	5.4 terreinruwheid	10
6	Resultaten berekeningen en toetsing	11
	6.1 immissiepunten	11
	6.2 geurcontouren	11
	6.3 toetsing	11
7	Samenvatting en conclusies	12
Bijlage 1, figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel		I
Bijlage 2, overzicht berekening geuremissies		II
Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel		III
Bijlage 4, rekenresultaten		IV

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een geuronderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig: (1) het verzoek van het bevoegd gezag naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit, (2) de nu in te dienen oprichtingsvergunning, onderdeel milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding en (3) een omgevingsvergunningaanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geuremissie van de inrichting naar haar directe omgeving. De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van kentallen verkregen uit metingen aan vergelijkbare processen, emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens.

Voorliggende rapportage geeft de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde geuronderzoek.

2 Uitgangspunten

2.1 situering inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Dit terrein maakt deel uit van industrieterrein Lage Weide. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein in oostelijke richting aan de Amsterdamsestraatweg, aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal. Figuur 1 geeft de topografische ligging van de inrichting.

Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden;

2.3 aangevraagde bedrijfssituatie – geurrelevante activiteiten

De geurrelevante activiteiten betreffen handelingen met groenafval (houtachtig en niet-houtachtig) alsmede RKG-slib.

De jaarlijkse doorzet van niet-houtachtig groenafval (waaronder grasmaaisel afkomstig uit eigen werken) bedraagt 30.000 ton. Dit afval wordt gedurende de maanden mei t/m november aangevoerd in gesloten ladingen. Het afval wordt op het buitenterrein gedeponeerd en middels een kraan in containers geladen.

Het houtachtig groenafval (16.640 ton/j) wordt gedurende het gehele jaar aangevoerd in batches van 640 ton (26 batches per jaar, dus één batch per twee weken). Het aangevoerde houtachtig groenafval van één batch wordt op het buitenterrein opgeslagen. Dit groenafval wordt verkleind en opgeslagen in afwachting van afvoer.

Daarnaast wordt RKG-slib aangevoerd, opgeslagen en ontwaterd.

3 Toetsingskader

3.1 landelijk geurbeleid

De brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995[1] vormt de basis voor de beoordeling van geurbelaste situaties. De essentie van deze brief is dat het bevoegd gezag dient vast te stellen welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is en dat maatregelen ter bestrijding van geuroverlast moeten worden bepaald in overeenstemming met het ALARA-principe. In 2005 is het begrip ALARA in de Wet milieubeheer vervangen door het begrip BBT (Beste Beschikbare Technieken). Deze Beste Beschikbare Technieken moeten worden toegepast om een hoog beschermingsniveau te bereiken.
Als instrumentarium voor het bepalen van het acceptabel hinderniveau is in de NeR de hindersystematiek geur opgenomen. De hindersystematiek leidt tot het toepassen van een Bijzondere regeling geldend voor een bepaalde bedrijfstak of tot een specifieke afweging voor een individuele situatie, rekening houdend met het landelijke en lokale geurbeleid.

3.2 lokaal beleid

De regels omtrent de toelaatbare geuremissie vanwege bedrijven op het industrieterrein Lage Weide zijn verankerd in het bestemmingsplan[2]. Uit het bestemmingsplan blijkt dat oprichting van een bedrijf mogelijk is mits daardoor de totale geurbelasting op woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, binnen en buiten het plangebied niet toeneemt. Algemeen wordt gesteld[3] dat een geuremissie van ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 nauwelijks of geen geur waarneembaar is en klachten onwaarschijnlijk zijn. Indien de geurbelasting vanwege een bedrijf niet meer dan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt, zal het bedrijf dus geen noemenswaardige geurimmissie tot gevolg hebben, waardoor de totale geurimmissie niet zal toenemen.
Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat bij nieuwvestiging van bedrijven voldaan moet worden aan een geurconcentratie als 98 percentiel waarbij een hedonische waarde van H = -0,5 geldt. Voor de in de omgeving gelegen diervoederbedrijven, zo blijkt uit de toelichting, wordt deze hedonische waarde bereikt bij een geurconcentratie van 0,7 ou_E/m^3. Het is aannemelijk dat het karakter van de geur vanwege Scholman (groenafval) minder hinderlijk (aangenamer) zal zijn dan de geur afkomstig van diervoederbedrijven. De concentratie bij een hedonische waarde van H=-0,5 zal voor Scholman dan ook hoger dan 0,7 ou_E/m^3 liggen.
Indien getoetst wordt aan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel conform bestemmingsplan zal in ieder geval ook worden voldaan aan de concentratie waarbij H=-0,5.

3.3 planologisch

De Trip valt onder categorie 4.2 volgens de reeds genoemde publicatie “bedrijven en milieuzonering”. Volgens deze publicatie geldt voor geur een richtafstand van 300 m. Op de beoogde locatie waar De Trip zich wil vestigen zijn echter bedrijfscategorieën van ten hoogste categorie 4.1 toegelaten (richtafstand 200 m). Indien echter wordt aangetoond dat het bedrijf milieuhygiënisch aan categorie 4.1 voldoet is de inrichting planologisch inpasbaar. Volgens bovengenoemde publicatie is inpassing mogelijk bij een geurimmissie van 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel en/of de concentratie waarbij H=-0,5. Gezien het gestelde in de vorige paragraaf vormt 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel hiervan de meest strenge toetsing.

---

[1] opgenomen in de NeR

[2] vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht op 17 juli 2014

[3] VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”, editie 2009, bijlage 5.3

4 Geuremissie

In dit hoofdstuk wordt inzichtelijk gemaakt wat de geuremissie is van de activiteiten zoals genoemd in hoofdstuk 2. Als basis hiervoor worden kentallen gebruikt van geurmetingen die verricht zijn bij vergelijkbare processen bij vergelijkbare inrichtingen. Vervolgens wordt uit deze kentallen en de bedrijfsduur per activiteit, alsmede de doorzet en het opslagoppervlak, de geuremissie berekend.

4.1 continu en fluctuerend

Qua geuremissie wordt onderscheid gemaakt tussen continue en fluctuerende geurbronnen. Opslag van groenafval is bijvoorbeeld een continue geurbron, wat inhoudt dat de emissie gelijkmatig verdeeld is over de tijdperiode van een uur. In de beschikbare verspreidingsmodellen wordt gerekend met hele uren, waarbij de gebruikte meteorologische gegevens uurgemiddelden zijn.
Bronnen die binnen een uur afwisselend wel en niet actief zijn, worden "fluctuerende" bronnen genoemd. Een voorbeeld hiervan is het lossen van een vrachtwagen, daar dit slechts in enkele minuten per uur en verspreid over de dag plaatsvindt.
Om een fluctuerende bron zodanig in het verspreidingsmodel op te nemen dat de immissiesituatie niet wordt onder- / overschat moet de emissie, conform NTA 9065[4], worden omgerekend naar een uurgemiddelde emissie met onderstaande formule:

$$E_{uurgemiddeld} = E_{momentaan} * \sqrt{f}$$

waarbij geldt:

$E_{uurgemiddeld}$ (E_u): uurgemiddelde geuremissie [ou_E/h];
$E_{momentaan}$ (E_m): de momentane geuremissie [ou_E/h];
f: de fractie binnen het uur dat de emissie optreedt.

4.2 overzicht geurkentallen

In onderstaande tabel 4-a is een overzicht gegeven van de geurkentallen die betrekking hebben op de activiteiten binnen de inrichting.

tabel 4-a: overzicht geurkentallen

activiteit / handeling	geuremissiekental		literatuurbron
	waarde [$\cdot 10^6$]	eenheid	
aanvoer RKG-slib	0,096	ou_E/ton	3
aanvoer groenafval niet-houtachtig	0,435	ou_E/ton	1
afvoer groenafval niet-houtachtig	0,00225	ou_E/ton	4
verkleinen en zeven groenafval houtachtig	2,0	ou_E/ton	2
opslag groenafval niet-houtachtig	0,430	ou_E/ton/h	1
opslag verkleind groenafval houtachtig	0,00075	ou_E/ton	4

1: Rapport 94-202: "*Compostering van groenafval (geen GFT-afval) – Branche geuronderzoek in opdracht van BVOR*", van TNO-MEP, d.d. juni 1994
2: Rapport VVC097B: "*Geuronderzoek Van Vliet Contrans – Meetrapport als aanvulling van het milieu-effectrapport en vergunningaanvraag Wet milieubeheer*", van PRA Odournet, d.d. juni 1997
3: Rapport NVAZ02A4: "*Geuronderzoek NV Afvalzorg te Halfweg*", van PRA Odournet, d.d. 24 april 2003;
4: Rapport WERV04B3: "*Geuronderzoek Biomassa Van Werven Energie B.V. te Biddinghuizen*", van PRA Odournet, d.d. augustus 2004;

[4] Nederlandse technische afspraak; Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen geur; NTA 9065:2012, december 2012

4.3 omschrijving activiteiten en berekening geuremissie

Hiernavolgend wordt per activiteit omschreven en onderbouwd welke geurkentallen zijn gebruikt en wordt de geuremissie en bedrijfsduur van de geurrelevante activiteiten bepaald. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:

- aanvoer en lossen materialen;
- opslag;
- verkleinen en zeven;
- afvoer.

In bijlage 2 wordt een totaaloverzicht gegeven van de berekeningen zoals deze in navolgende paragrafen worden beschouwd.

4.3.1 aanvoer en lossen materialen

Kentallen

De aanvoer van groenafval kan worden onderverdeeld in 30.000 ton/j niet-houtachtig (waaronder grasachtig materiaal) en 16.640 ton/j houtachtig.

Handelingen met onverkleind houtachtig groenafval (waaronder stobben, snoeihout en stammen) worden als niet geurrelevant beschouwd [2].

De aanvoer van niet-houtachtig groenafval vindt plaats in gesloten containers, waardoor hier geen geuremissie ontstaat. Geuremissie kan wel ontstaan bij het lossen van de vrachten. Voor de aanvoer van het niet-houtachtige materiaal zal worden uitgegaan van het kengetal uit het brancheonderzoek [1] gemeten aan het opzetten van hopen, waarvan de geuremissie vergelijkbaar wordt verondersteld met de geuremissie tijdens lossen, te weten $0{,}435 \cdot 10^6$ ou_E/ton.

Voor het lossen van RKG-slib wordt het kental uit [3] gehanteerd. In betreffende rapportage is een geuremissie van $7{,}65 \cdot 10^6$ ou_E/h gemeten, uitgaande van het lossen van 80 ton/h. Het emissiekental bedraagt daarmee $0{,}096 \cdot 10^6$ ou_E/ton.

Geuremissie

De aanvoer van niet-houtachtig groenafval vindt plaats met vrachten van gemiddeld 7,5 ton, waarbij het lossen ongeveer 5 minuten in beslag neemt. De uurcapaciteit bedraagt (60/5 * 7,5 =) 90 ton/h, wat leidt tot een momentane geuremissie E_m van (90 * $0{,}435 \cdot 10^6$ =) $39{,}2 \cdot 10^6$ ou_E/h. Deze bron kan worden beschouwd als fluctuerende bron. Een jaarcapaciteit van 30.000 ton betekent dat ongeveer 4.000 vrachten per jaar worden gelost. Er vanuit gaande dat in een uur gemiddeld één vracht wordt gelost, bedraagt de uurfractie f (5 / 60 =) 0,083. E_u bedraagt dan ($39{,}1 \cdot 10^6$ * √0,083 =) $11{,}3 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 4.000 uur per jaar.

De berekening van de geuremissie van de aanvoer van RKG-slib verloopt op gelijke wijze: dit wordt aangevoerd in vrachten van gemiddeld 10 ton, terwijl het lossen 1 minuut per vracht in beslag neemt (uurcapaciteit: (60/1 * 10 =) 600 ton/h; E_m = (600 * $0{,}095 \cdot 10^6$ =) $57{,}6 \cdot 10^6$ ou_E/h). De jaarcapaciteit bedraagt 9.000 ton, wat betekent dat 900 vrachten per jaar worden gelost. Één vracht per uur betekent een uurfractie van (1/60=) 0,017, waardoor E_u = ($57{,}6 \cdot 10^6$ * √0,017 =) $7{,}44 \cdot 10^6$ ou_E/h, gedurende 900 h/j.

4.3.2 opslag

Kentallen
Aan de opslag van gemengd groenafval is in meerdere onderzoeken gemeten. In het brancheonderzoek [1] is een waarde gemeten van $0,43 \cdot 10^6$ $ou_E/(ton \cdot h)$.

In [4] is de geuremissie van de opslag van verkleind houtachtig groenafval (in het betreffend onderzoek aangeduid als "shreddermateriaal") gemeten. Deze bedraagt $0,00075 \cdot 10^6$ $ou_E/(m^2 \cdot h)$.

Volgens [3] is de geuremissie vanwege de opslag van RKG-slib verwaarloosbaar en wordt om die reden in voorliggend onderzoek verder niet beschouwd.

Geuremissie
Gedurende de maanden mei t/m november wordt grasachtig materiaal aangevoerd. Uit § 4.3.1 volgt dat per uur (en per vracht) 7,5 ton wordt aangevoerd. Uitgegaan wordt van 8 vrachten per dag, wat betekent dat per dag (7,5 x 8 =) 60 ton (200 m^3)[5] wordt aangevoerd. Gedurende de dag (acht uur) wordt dus ten hoogste een opslaghoeveelheid van 200 m^3 bereikt. Voor de bepaling van de geuremissie wordt uitgegaan van een gemiddelde opslagduur van 4 uur per dag, gedurende de maanden mei t/m november (600 h/j)[6].
De geuremissie bedraagt $(0,43 \cdot 10^6 \times 60 =) 25,8 \cdot 10^6$ ou_E/h.

Het aangevoerde grasachtig materiaal wordt door een kraan in containers geladen. Volle containers worden afgedekt, waardoor geen geuremissie meer plaatsvindt. Het kan echter voorkomen dat een hoeveelheid materiaal gedurende de avond- en nachtperiode (in totaal 16 uur) op het terrein blijft liggen, omdat hiermee geen hele container meer gevuld kan worden. Dit zal maximaal 40 m^3 (12 ton) materiaal zijn, gedurende 2.400 h/j[7], terwijl de geuremissie dan $(0,43 \cdot 10^6 \times 12 =) 5,16 \cdot 10^6$ ou_E/h bedraagt.

Het houtachtig groenafval wordt aangevoerd in batches van 640 ton; per jaar worden (16.640 / 640 =) 26 batches aangevoerd (één batch per twee weken). Het aangevoerde materiaal wordt vervolgens verkleind (zie § 4.3.3) en daarna opgeslagen in de daarvoor bestemde opslagvakken. Na verkleining neemt het materiaal een volume in van[8] 2.560 m^3. Het geuremitterend oppervlak bedraagt 1.050 m^2 (uitgaande van een opslaghoogte van 4 m). De geuremissie bedraagt dan $(0,00075 \cdot 10^6 \times 1.050 =) 0,79 \cdot 10^6$ ou_E/h. Het verkleinde materiaal van iedere batch zal maximaal twee weken in opslag blijven, waardoor continu verkleind materiaal aanwezig kan zijn.

4.3.3 verkleinen en zeven

Kentallen
Bij De Trip wordt houtachtig groenafval verkleind. Hiervoor wordt de waarde uit [2] gebruikt, gemeten aan het verkleinen van bomen en takken (met aanhangend groen): $2,0 \cdot 10^6$ ou_E/ton. Dit kental wordt ook voor het zeven gebruikt.

Geuremissie
De aangevoerde 16.640 ton houtachtige fractie wordt verkleind. Met een capaciteit van 50 ton/h bedraagt de geuremissie $(50 * 2,0 \cdot 10^6) = 100 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende (16.640 / 50 =) 333 uur per jaar. Voor het zeven wordt van dezelfde capaciteit uitgegaan, waardoor deze geuremissie eveneens $100 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 333 h/j bedraagt.

---

[5] uitgaande van een gemiddelde soortelijke massa van grasachtig materiaal van 0,3 ton/m^3

[6] 7 maanden = 150 dagen per jaar à 4 uur per dag

[7] 7 maanden = 150 dagen per jaar à 16 uur per dag

[8] uitgaande van een gemiddelde soortelijke massa van verkleind houtachtig groenafval van 0,25 ton/m^3

4.3.4 afvoer en laden materialen

Kentallen
De afvoer van het grasachtige materiaal vindt plaats in gesloten containers waardoor deze activiteit geen relevante geuremissie heeft.

Voor de aanvoer van verkleind houtachtig groenafval wordt uitgegaan van geuremissie zoals deze in [4] is gehanteerd. Hier wordt gebruik gemaakt van de verschilfactor tussen op- en overslag die volgt uit de bijzondere regeling G4 (GFT-composteringen) uit de NeR. Uit de NeR blijkt een verschil van een factor 3 tussen de getalswaarden voor de kentallen van opslag [$ou_E/m^2/h$] en de overslag [ou_E/ton]. Aangezien in [4] een geuremissie voor de opslag van $0{,}00075 \cdot 10^6$ $ou_E/(m^2 \cdot h)$ is gemeten, wordt voor de overslag een kental van $0{,}00225 \cdot 10^6$ ou_E/ton gehanteerd.

Geuremissie
De afvoer van verkleind houtachtig groenafval vindt plaats met vrachten van gemiddeld 30 ton, waarbij het laden ongeveer 10 minuten in beslag neemt. De uurcapaciteit bedraagt (60/10 * 30 =) 180 ton/h. Dit leidt tot een momentane geuremissie E_m van (180 * $0{,}00225 \cdot 10^6$ =) $0{,}405 \cdot 10^6$ ou_E/h. Deze bron kan worden beschouwd als fluctuerende bron. Uitgaande van een jaarcapaciteit van 16.640 ton worden ongeveer 555 vrachten per jaar worden gelost. In een uur wordt gemiddeld één vracht geladen, wat de uurfractie f op (10 / 60 =) 0,167 brengt. De uurgemiddelde emissie E_u bedraagt dan ($0{,}405 \cdot 10^6$ * $\sqrt{0{,}167}$ =) $0{,}165 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 555 uur per jaar.

4.4 samenvatting geurbronnen

In navolgende tabel 4-b zijn de in paragraaf 4.3 beschreven geurbronnen samengevat. Tevens is in deze tabel de hedonische weegfactor bijgevoegd en de gewogen geuremissie (in ou_E/s) die daaruit voortvloeit. De gewogen geuremissie is tevens de waarde die in het rekenmodel wordt ingevoerd.
Figuur 4 geeft de locatie van de gemodelleerde geurbronnen (zie ook bijlage 3).

tabel 4-b: brongegevens verspreidingsberekeningen

bron		locatie*		geuremissie		duur	jaar-lijkse emis-sie	aandeel
nr.	omschrijving	X	Y	[$\cdot 10^6$ ou_E/h]	[ou_E/s]	[h/jr]	[$\cdot 10^9$ ou_E/j]	
A1	aanvoer RKG-slib	132812,5	459110,9	7,4	2066	900	6,7	4,4%
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	132688,3	459147,1	11,3	3139	4000	45,2	29,5%
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	132672,2	459175,7	0,2	46	555	0,1	0,1%
B1	verkleinen groenafval houtachtig	132682,1	459170,9	100,0	27778	333	33,3	21,7%
B2	zeven groenafval houtachtig	132672,0	459177,6	100,0	27778	333	33,3	21,7%
O1	opsl. groenafval niet-hout avond+nacht	132669,3	459135,8	5,2	1433	2400	12,4	8,1%
O2	opsl. groenafval niet-hout dag	132686,1	459121,3	25,8	7167	600	15,5	10,1%
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	132643,2	459162,2	0,8	219	8760	6,9	4,5%
tot.							153,2	100%

* bij oppervlaktebronnen wordt de locatie van het eerste vormpunt weergegeven

5 Berekeningssystematiek

5.1 algemeen

Ten behoeve van de bepaling van de geurbelasting in de omgeving van de inrichting vanwege de aangevraagde activiteiten is een verspreidingsmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door opdrachtgever en via het kadaster verkregen tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma "Geomilieu STACKS-G", versie 3.00. Dit programma rekent op basis van STACKS+ (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) van KEMA. De verspreidingsberekeningen worden uitgevoerd conform het Nieuw Nationaal Model.

Het Nieuw Nationaal Model (NNM) beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch pluimmodel. Het betreft een "lange termijn" berekening en een beschouwde periode van één jaar. De gebruikte meteorologische gegevens bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer de windrichting, de windsnelheid, de zonne-instraling en de temperatuur.

Het NNM berekent op verschillende gridpunten en immissiepunten de geurconcentratie voor elk afzonderlijk uur van de beschouwde periode. Hieruit volgt gedurende welk percentage van de jaarlijkse uren een bepaalde uurgemiddelde concentratie wordt overschreden (de overschrijdingsfrequentie). In de onderstaande tabel 5-a zijn de invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het Nieuw Nationaal Model weergegeven.

tabel 5-a: invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het NNM

parameter	gebruikt
meteorologische periode	1-1-1995 tot 31-12-2004
ruwheidslengte z_0	0,785
meteorologisch referentiepunt	X 210690; Y 499574

Bijlage 3 geeft een overzicht van de rekenparameters. Figuur 3 geeft de locatie van de gemodelleerde gebouwen.

5.2 immissiepunten

De immissiepunten zijn gekozen ter plaatse van de locaties van in de meest nabij gelegen woningen (zie figuur 4 en bijlage 3). De puntlocatie zijn ontleend aan het door de gemeente Utrecht beschikbaar gestelde akoestisch rekenmodel van industrieterrein Lage Weide.

5.3 geurbronnen

Conform de in 2012 gemaakt afspraak[9] mag bij het modelleren van puntbronnen in standaardrekenmethode 3, de rekenmethode van het NNM, de buitendiameter van de emissiebron niet groter zijn dan 20% van de hoogte van de puntbron. Hiermee wordt voorkomen dat oppervlaktebronnen ten onrechte worden gemodelleerd als puntbronnen. Dit betekent dat in voorliggende situatie alle geurrelevante activiteiten als puntbronnen worden gemodelleerd. De gemodelleerde bronnen zijn weergegeven in figuur 5. In bijlage 3 wordt een overzicht van de invoergegevens aangaande de geurbronnen weergegeven.

[9] zie: http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/rekenen-meten/nnm/paarse-boekje/

5.4 terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor terreinruwheid zijn ruwheid, ruwheidslengte, ruwheidshoogte, ruwheidsfactor en oppervlakteruwheid.

In Nederland varieert de ruwheidslengte van minder dan een centimeter tot enkele meters. Bij iedere verspreidingsberekening moet één ruwheidslengte worden ingevoerd. Deze wordt bepaald op basis van de terreinruwheid rondom bron en receptor(en). Het gebied waarover de ruwheid wordt bepaald heeft een doorsnede van minimaal 1 km.

De terreinruwheid wordt in het rekenmodel bepaald aan de hand van de KNMI-ruwheidskaart en bedraagt in onderhavige situatie 0,785.

6 Resultaten berekeningen en toetsing

Hiernavolgend zijn de berekeningsresultaten van de geurimmissies gepresenteerd. Onderscheid wordt gemaakt tussen de immissies ter plaatse van immissiepunten in de omgeving en geurcontouren. Bijlage 4 geeft de rekenresultaten in alle gehanteerde immissiepunten.

6.1 immissiepunten

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende geurconcentraties in de relevante immissiepunten.

tabel 6-a: geurimmissie

immissiepunt		locatie		geurimmissie per percentiel [ou_E/m^3]	
id.	omschrijving	X	Y	98	99,5
200-1	toetspunt 200m	132894,6	459404,8	0,3	1,0
200-2	toetspunt 200m	133060,0	459243,1	0,2	0,6
200-3	toetspunt 200m	133158,3	459144,9	0,1	0,5
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	132931,6	459274,5	0,3	1,1
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,8	459232,6	0,3	1,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,6	459376,0	0,5	1,7
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133014,0	459184,5	0,3	0,9
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,2	459242,7	0,3	1,1

6.2 geurcontouren

Figuur 6 geeft een grafische weergave van de geurimmissies middels contouren.

6.3 toetsing

Uit tabel 6-a blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat ter plaatse van woningen geen of nauwelijks geur vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Zoals gesteld in § 3.2 neemt de totale geurbelasting vanwege het industrieterrein dan niet toe.

Uit de rekenresultaten blijkt dat ook op 200 meter afstand van De Trip de geurimmissie minder dan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat de inrichting van De Trip voldoet aan de richtafstand voor geur voor een categorie 4.1-bedrijf.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een geuronderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht.

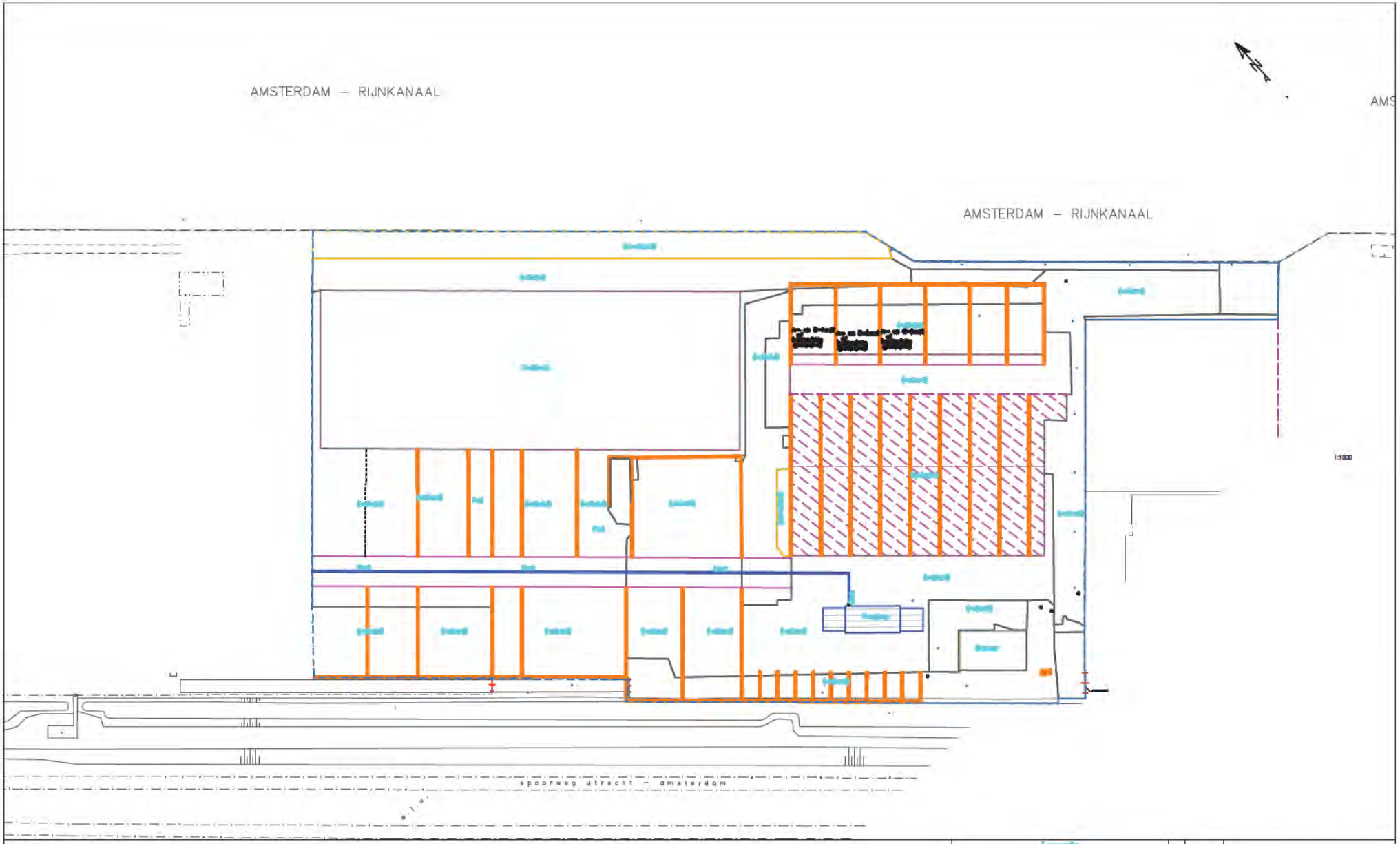
Aan de hand van de aangevraagde bedrijfssituatie is een rekenmodel opgesteld. Middels dit rekenmodel zijn de effecten van de aangevraagde activiteiten – met betrekking tot geur – inzichtelijk gemaakt.

Uit de uitgevoerde verspreidingsberekeningen blijkt dat dat de geurimmissie ter plaatse van omliggende woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel bedraagt. Hierdoor neemt de totale geurimmissie vanwege het industrieterrein Lage Weide niet toe en kan omgevingsvergunning worden verleend.

Daarnaast blijkt dat De Trip voor het aspect geur voldoet aan de richtafstand voor een categorie 4.1-bedrijf.

Voorgaande betekent dat de consequenties op het gebied van geur geen belemmering vormen voor het verlenen van een omgevingsvergunning en dat de inrichting planologisch inpasbaar is. Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en bevindingen van onderhavig onderzoek.

Bijlage 1, figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel



Gescheiden opgeslagen partijen (afval) stoffen:

- A: tweede hands bouwmaterialen/bulkgoederen (inert)
- B: toepasbare inerte bouwstoffen conform Bbk
- C: grond e.d. conform Bbk
- D: glas (vlakglas/consumentenglas)
- E1: A-hout en B-hout (ongeshredderd)
- E2: B-hout (geshredderd)
- F: Papier en karton
  Textiel
  Voedingsmiddelen afkomstig van detail- en groothandel
- G: bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken
- H: RKG (slib), alleen van eigen werken
- I: restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken
- J: groenafval alleen van eigen werken
- K: dakafval alleen van eigen werken
- L: metalen
- M: C-hout
- N: asbesthoudende materialen
- O: asfalt (waaronder teerhoudend)
- P: kunststoffen
- Q: banden

A, B, C, D, E1: opslag uitpandig of inpandig (kwaliteitsafhankelijk)

E2, F, G, H, I, J, K: L, M, N, O, P, Q: opslag inpandig of overdekt

Legenda

- Ambulabelen leerwand (Totaal lengte = 1700 m1)
- Perceelsgrens
- Overkapt (4700 m2)
- Bebbr
- Perspunt
- Straatkolk
- Rioolput

B.	16-03-2015	Inrichtingstekening vervaardigd
Wijz.	Datum	Omschrijving

Formaat: A0
Schaal: 1 : 1000
Getekend door: MB

Inrichtingstekening behorende bij oprichtingsvergunning Wabo

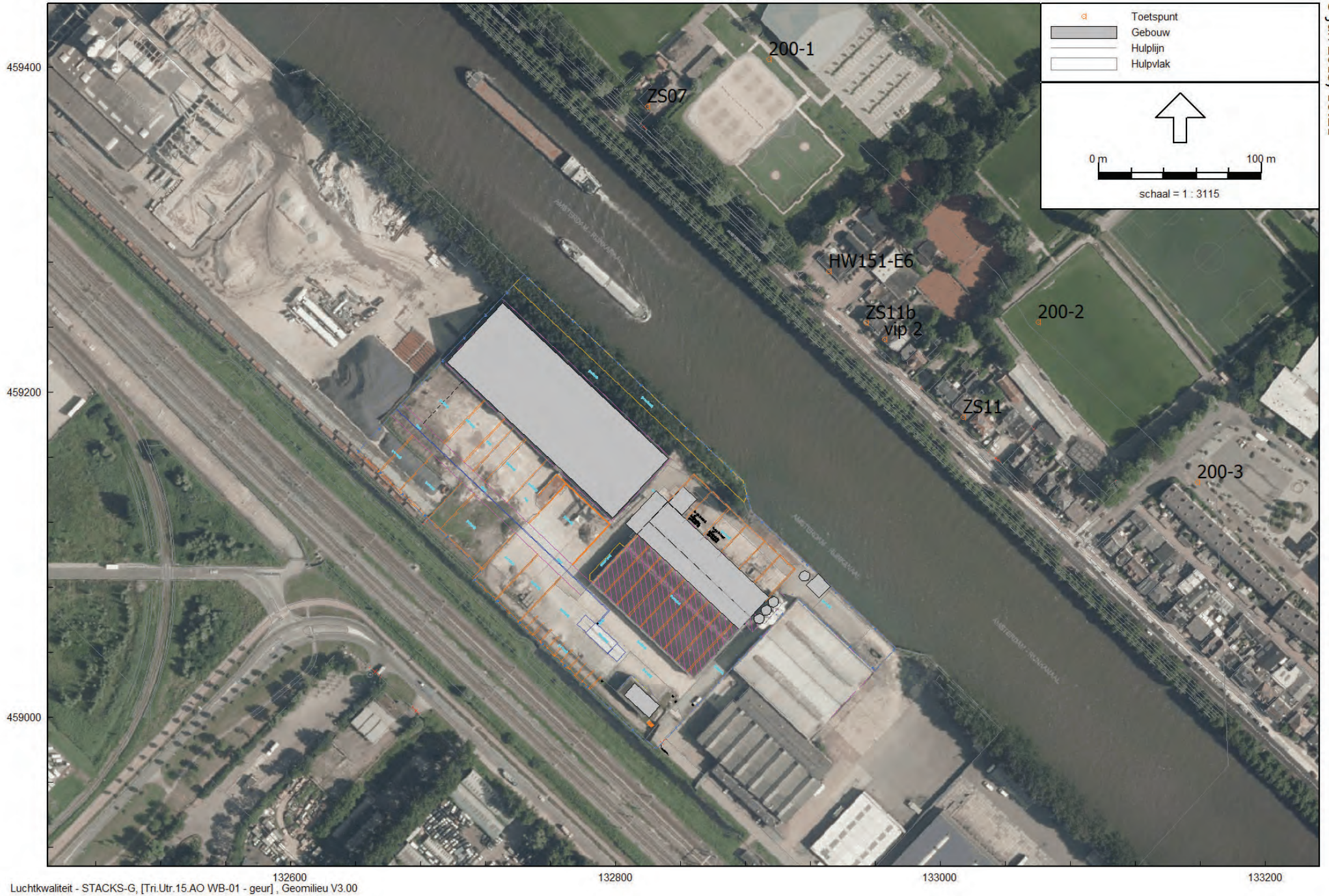
Versie: 17-16-03-2015
Datum: 16-03-2015
Status: CONCEPT

Trip BV
Sophialaan 7 en 31 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond

Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

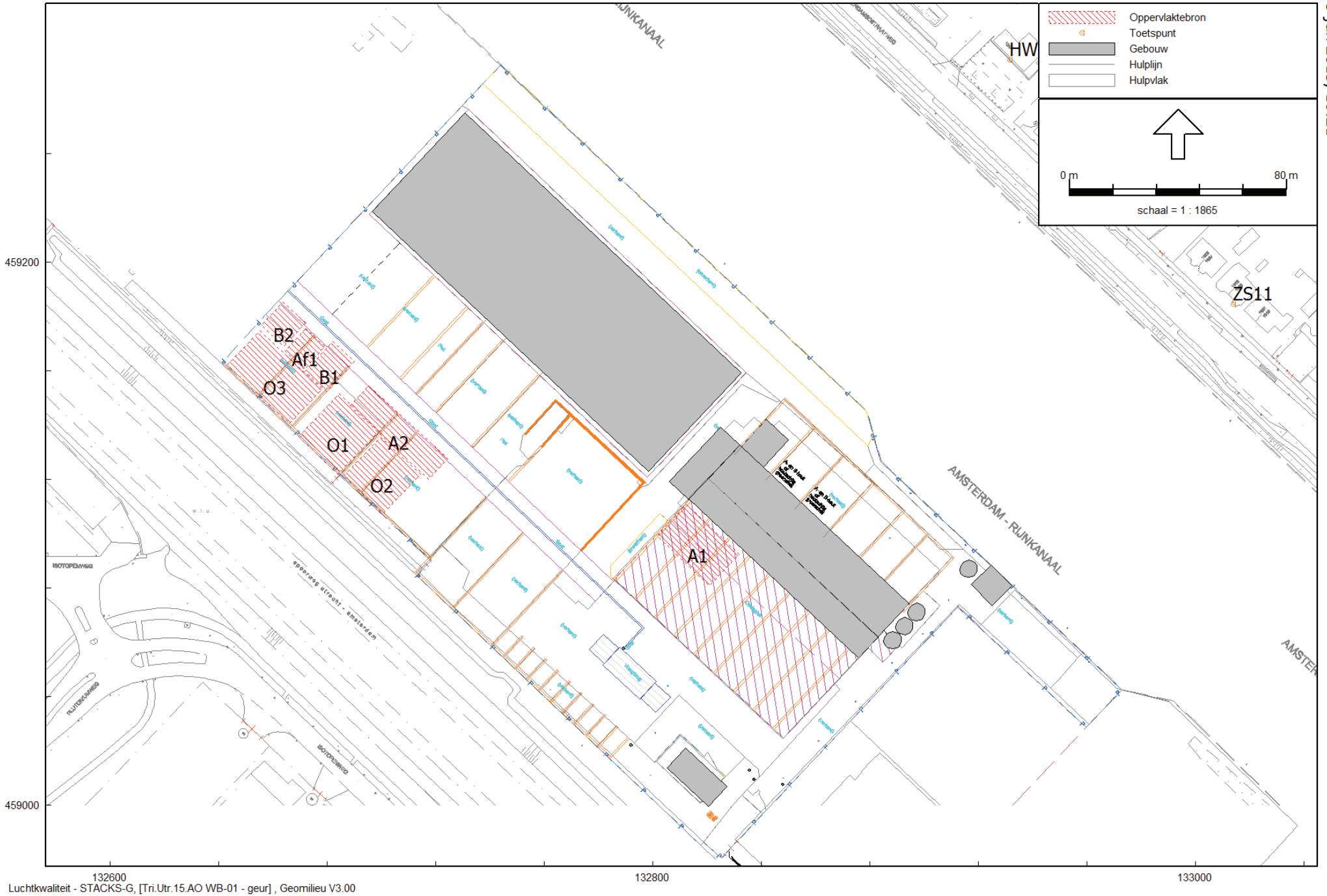
Figuur 3: Grafische weergave rekenmodel: objecten



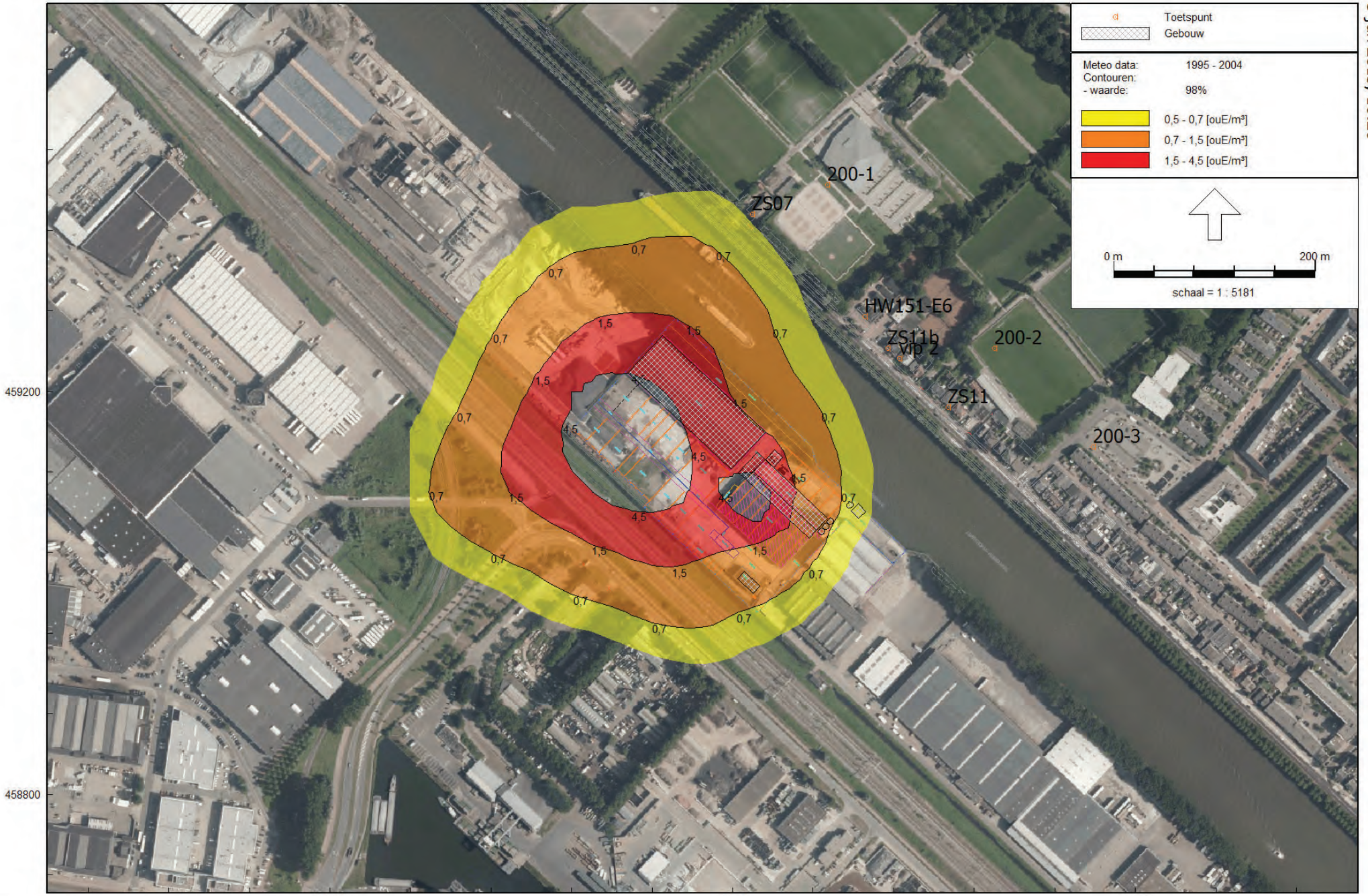
geur
5 jun 2015, 16:21

M-Tech Nederland BV - locatie Roermond

Figuur 4: Grafische weergave rekenmodel: immissiepunten



Figuur 5: Grafische weergave rekenmodel: bronnen



Figuur 6: Geurcontour 98-percentiel

Bijlage 2, overzicht berekening geuremissies

Bijlage 2 - berekening geuremissie

Berekening geuremissie De Trip Utrecht																		
nummer	materiaal	kental	bron	eenheid	hoeveelheid [t/j]	capaciteit [t/h]	cap. per vracht [ton]	aantal vrachten per uur	gem.opslaghoeveelheid of losduur	e	bedrijfsduur [h/j]	emissie [ou_E/h]	uurfractie	emissie [ou_E/h] corr	emissie [ou_E/s]	jaarlijkse emissie	bijdrage
A1	aanvoer RKG-slib	9,60E+04	3	ou_E/ton	9000	600	10	1,00	1	min	900	5,76E+07	0,017	7,44E+06	2066	6,69E+09	4,37%
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	4,35E+05	1	ou_E/ton	30000	90	7,5	1,00	5	min	4000	3,92E+07	0,083	1,13E+07	3139	4,52E+10	29,49%
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	2,25E+03	1	ou_E/ton	16640	180	30	1,00	10	min	555	4,05E+05	0,167	1,65E+05	46	9,17E+07	0,06%
B1	verkleinen groenafval houtachtig	2,00E+06	2	ou_E/ton	16640	50					333	1,00E+08		1,00E+08	27778	3,33E+10	21,71%
B2	zeven groenafval houtachtig	2,00E+06	2	ou_E/ton	16640	50					333	1,00E+08		1,00E+08	27778	3,33E+10	21,71%
O1	opslag groenafval niet-houtachtig (avond+nacht)	4,30E+05	1	ou_E/ton/h					12	ton	2400	5,16E+06		5,16E+06	1433	1,24E+10	8,08%
O2	opslag groenafval niet-houtachtig (dag)	4,30E+05	1	ou_E/ton/h					60	ton	600	2,58E+07		2,58E+07	7167	1,55E+10	10,10%
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	7,50E+02	4	$ou_E/m^2/h$					1050	m^2	8760	7,88E+05		7,88E+05	219	6,90E+09	4,50%
																1,53E+11	100,00%
1	BVOR (is gemeten incl. gras/hooi => worst case)																
2	Van Vliet Contrans																
3	Veegvuil NVAZ																
4	Van Werven																

Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: geur

Model eigenschap	
Omschrijving	geur
Verantwoordelijke	robert
Rekenmethode	STACKS-G
Aangemaakt door	robert op 13-4-2015
Laatst ingezien door	robert op 9-6-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
GCN referentiepunt	X: 133022.33 Y: 458264.32
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Terreinruwheid	0.7851
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee
Calculation type	Uurgemiddeld
Improved Low wind speed calculation	Nee

Commentaar

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte
056	GIBO produktiehal	132832,13	459132,65	6,50
064	GIBOgebouw	132820,37	459120,66	9,00
065A	GIBO Loods	132841,93	459142,07	6,00
065A	GIBO Silo	132886,43	459063,13	25,00
065A	GIBO Silo	132890,84	459068,29	32,50
065A	GIBO Silo	132895,25	459073,46	26,50
065E	GIBO Kantoor	132820,49	458999,56	8,50
65F	Gibo gebouw	132832,02	459132,69	6,50
99	los installatie	132924,67	459088,44	3,00
099A	GIBO Silo bij los installatie	132914,45	459089,42	15,00
	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Geur	Bedr. uren
A1	aanvoer RKG-slib	132812,47	459110,85	2,00	2044,00	900,00
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	132688,34	459147,05	2,00	3139,00	4000,00
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	132672,17	459175,68	2,50	46,00	555,00
B1	verkleinen groenafval houtachtig	132682,13	459170,94	2,50	27778,00	333,00
B2	zeven groenafval houtachtig	132672,00	459177,61	2,50	27778,00	333,00
O1	opsl. groenafval niet-hout avond+nacht	132669,33	459135,75	6,00	1433,00	2400,00
O2	opsl. groenafval niet-hout dag	132686,09	459121,29	6,00	7167,00	600,00
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	132643,22	459162,20	6,00	219,00	8760,00

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X	Y
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,81	459232,59
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	DeltaX	DeltaY
01		20	20

Bijlage 4, rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: geur
Resultaten voor model: geur

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [ouE/m³]	99,50% [ouE/m³]
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75	0,3	1,0
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13	0,2	0,6
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93	0,1	0,5
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	132931,55	459274,47	0,3	1,1
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,81	459232,59	0,3	1,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96	0,5	1,7
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54	0,3	0,9
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71	0,3	1,1

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek

AKOESTISCH ONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

12 november 2015

België

Brussel
Clovislaan 82
1000 Brussel
T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent
Industrieweg 118 / 4
9032 Gent
T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt
Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt
T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen
Route de Hannut 55
5004 Namur
T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond
Produktieweg 1g
6045 JC Roermond
T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

www.m-tech.be

www.m-tech-nederland.nl

Akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
email :

rapportnummer Tri.Utr.15.AO WB-03	**datum** 12 november 2015	
projectleider	**auteur**	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: **0475 - 420191**
telefax : **0475 - 311558**
E-mail : **info@m-tech-nederland.nl**

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Uitgangspunten**	**5**
2.1	situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	5
2.2	algemene beschrijving activiteiten	6
2.3	representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag	6
2.4	representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen	7
3	**Toetsingskader**	**9**
3.1	normstelling directe hinder	9
3.2	normstelling indirecte hinder	9
3.3	bestemmingsplan	10
4	**Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek**	**11**
4.1	objecten	11
4.2	immissiepunten	11
4.3	bronnen	11
5	**Resultaten berekeningen en toetsing**	**13**
5.1	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	13
5.2	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	14
5.3	bestemmingsplan	14
6	**Samenvatting en conclusies**	**15**

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
Bijlage 2: bronverantwoording	II
Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel	III
Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)	IV
Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax})	V

1 Inleiding

In opdracht van Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid in het bestemmingsplan en in de geluidszone aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek en worden alle in onderhavige procedure verhandelde akoestische onderzoeken ingetrokken en vervangen door voorliggende rapportage.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk)). Dit terrein maakt deel uit van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide, waarvan de gemeente Utrecht de zonebeheerder is. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich binnen de geluidzone op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein, zie figuur 1. Op het terrein waren voorheen de inrichtingen Gipsbouw bv (Gibo) en Eurosalt gevestigd. Voor Gibo is een vergunning van kracht, waarin ook geluidruimte is vastgelegd die is vertaald naar het zonemodel. Eurosalt valt onder het Activiteitenbesluit, waarin standaard geluidgrenswaarden zijn opgenomen. Voor beide bedrijven is op grond hiervan en van de akoestische onderzoeken die daarbij zijn uitgevoerd, geluidruimte gereserveerd in het geluidzonemodel. De bestaande akoestische onderzoeken en de beschikbare gezamenlijke geluidruimte zijn bij de uitgangspunten voor dit onderzoek betrokken.

Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd, te weten:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

In de navolgende paragrafen zijn de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV nader uitgewerkt in twee representatieve bedrijfssituaties, die nooit gelijktijdig zullen plaatsvinden.

De melding ten behoeve van het Activiteitenbesluit ten behoeve van de huidige situatie betreft in hoofdlijnen het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen, vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor, waaronder ook opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval dat is ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht. De afvalstoffen zijn grotendeels afkomstig van eigen werken. Daarnaast vindt de opslag van grond- en hulpstoffen plaats, zoals strooizout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Deze werkzaamheden zijn beschreven onder punt 1 en gedeeltelijk onder punt 2 en 3.

Voor toekomstige situatie wordt, middels de omgevingsvergunningen (milieu en afwijken bestemmingsplan) die worden aangevraagd, een uitbreiding van de opslag- en doorzet-capaciteiten voorzien, alsmede de acceptatie van meer afvalstoffen en meer afvalstoffen van derden. Tevens worden puinbreekactiviteiten aangevraagd.

2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag

In RBS 1 vinden de volgende akoestisch relevante activiteiten plaats:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan.

Deze werkzaamheden worden zowel binnen de gemelde bedrijfssituatie uitgevoerd als binnen de aangevraagde toekomstige situatie. Voor de huidige, gemelde situatie zijn de capaciteiten lager, dus zijn de vervoersbewegingen ook lager. Er kunnen in deze situatie echter op een maatgevende dag ook veel in- of externe transportbewegingen plaatsvinden, bijvoorbeeld bij het lossen van een schip of bij gebruik van de volledige capaciteit van de zoutloods (zoals nu reeds is vergund voor Eurosalt). In de berekeningen is daarom geen onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie en zijn alle vervoersbewegingen alvast gedimensioneerd op de grootst aangevraagde capaciteit en de maximale dag.

<u>Aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens</u>
De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgt worden richting de opslagvakken aan de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht aantal voertuigen				
route	voertuig	aantal voertuigen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	170	22	22
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting opslagvakken)	160	20	20
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	10	2	2

** betreft aantal bewegingen*

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug
De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait gedurende een tijdsperiode van 3 minuten per vrachtwagen.

Intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen
Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal
Dagelijks arriveert een schip met materiaal in de insteekhaven. Het manoeuvreren van het schip en het stationair draaien van de motor is als geluidbron meegenomen in de berekening.

Laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan
Op de kade is een mobiele kraan actief die het laden en lossen van de schepen verzorgt. De keerwanden op de kade worden aan de kanaalzijde bekleed met geluidabsorberend materiaal met een minimale reflectiefactor van 0,3 om zo reflecties van geluid te beperken.

2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen

In RBS 2 leggen er geen schepen aan, maar vinden er wel bewerkingen van enkele afvalstromen plaats. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen van materiaal middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden van materiaal middels een mobiele scheidingsinstallatie.

Het verkleinen van materiaal middels een mobiele verkleiningsinstallatie
In de opslagvakken aan de westzijde van het terrein is een verkleiningsinstallatie actief. Dit kan een houtshredder (zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie) of een puinbreker (alleen in de toekomstige situatie) zijn. Doordat de verkleiningsinstallatie tussen de opslagvakken geplaatst wordt, blijft de geluiduitstraling naar de omgeving beperkt.

De verkleiningsinstallatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is.

Het scheiden van materiaal middels een mobiele scheidingsinstallatie
In de opslagvakken aan de westzijde van het terrein is een scheidingsinstallatie actief, waarmee bijvoorbeeld verkleind afval gezeefd wordt voor verder hergebruik. Doordat de

scheidingsinstallatie tussen de opslagvakken geplaatst wordt, blijft de geluiduitstraling naar de omgeving beperkt.

Net als bij de verkleiningsinstallatie wordt de scheidingsinstallatie gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de scheidingsinstallatie actief is.

3 Toetsingskader

3.1 normstelling directe hinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
De toetsing aangaande het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zal plaatsvinden op basis van de akoestische inpasbaarheid binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG's) bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Ook zal er rekening worden gehouden met de bestaande rechten voor dit perceel die in de huidige vergunning op deze locatie zijn opgenomen. Dit is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en de vergunningverlener. Op grond hiervan zullen er controlepunten in de vergunning worden opgenomen.

In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.17 lid 2 opgenomen dat moet worden voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de inrichtingsgrens. Op grond van artikel 2.20 lid 1 kan hier middels maatwerkvoorschriften van worden afgeweken als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze normen vervallen als er een omgevingsvergunning van kracht wordt, aangezien deze voorschriften alleen van toepassing zijn als de gehele inrichting onder het Activiteitenbesluit valt. In het geval dat een inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, is de belangrijkste voorwaarde dat de geluidzone wordt gerespecteerd. Indien hieraan is voldaan kunnen hogere grenswaarden op 50 meter afstand of andere grenswaarden op andere afstanden in een maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})
Aangaande het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt, ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hierbij geldt een streefwaarde gelijk aan het ter plaatse optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vermeerderd met 10 dB . De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen echter de 70 dB(A) etmaalwaarde in beginsel niet overschrijden. Gezien de verleende MTG's van 55 dB(A) etmaalwaarde bij de woningen aan de overzijde van het kanaal, kan worden uitgegaan van de grenswaarde 70 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde geldt ook op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 normstelling indirecte hinder

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden beoordeeld conform de "Circulaire indirecte hinder"[1]. In het kader van de zonevaststelling rond het industrieterrein Lage Weide is geen rekening gehouden met de hier bedoelde transportbewegingen, hetgeen in lijn is met artikel 1 van de Wet geluidhinder. De Afdeling van de Raad van State heeft onder meer overwogen in de uitspraak van 13 oktober 1997 in zaak no. E03.96.0906 (AB 1998, 29) dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, niet mag worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.
Mede op basis van het bovenstaande wordt de geluidimmissie vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet inzichtelijk gemaakt.

[1] "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996"

3.3 bestemmingsplan

Volgens het bestemmingsplan (BP) is vestiging tot maximaal milieucategorie 4.1 mogelijk op deze locatie. Ingevolge artikel 3.6.2 lid a, kan 1 à 2 categorieën hoger worden toegestaan als wordt aangetoond dat "..het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (.....alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten ". Tevens is in lid b opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie valt formeel onder milieucategorie 4.2, onder andere op grond van `puinbreekbedrijf (milieucategorie 4.2 bij verwerkingscapaciteit tot 100.000 ton/jaar)'.

De standaard richtafstand voor een categorie 4.1 bedrijf is 200 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid). Deze standaard richtwaarden zijn voor geluid gebaseerd op de grenswaarden voor een rustige woonwijk, bestaande uit grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

Indien er sprake is van een gemengde omgeving, waarbij bijvoorbeeld een industrieterrein of een drukke verkeersweg in de nabijheid van de woningen ligt, wordt de afstand verkleind ofwel kan worden uitgegaan van richtwaarden die 5 dB hoger liggen.

Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan (milieucategorie 4.2 in plaats van 4.1) moet voor de geluidsaspecten dus worden aangetoond dat met de voorgenomen bedrijfsvoering kan worden voldaan aan 45 of 50 dB(A) etmaalwaarde op 200 meter afstand. Dan is impact van de inrichting wat geluid betreft vergelijkbaar met een categorie 4.1-bedrijf.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie van de inrichting op de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma "Geomilieu" versie 2.62. Het zonemodel is aangeleverd door de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en is ten behoeve van beide aanvragen aangepast naar de beoogde situatie. De invoergegevens van het rekenmodel zijn ondergebracht in bijlage 3.

4.1 objecten

In het rekenmodel zijn alle relevante objecten en bodemgebieden opgenomen. Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt conform het vergunde model rekening gehouden met een bodemfactor van 0,5. In figuur 3 van bijlage 1 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

4.2 immissiepunten

De geluidimmissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten. Figuur 4 van bijlage 1 geeft de situering van de immissiepunten.

Om de geluidbelasting vanwege de inrichting te kunnen toetsen aan de criteria volgens de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering", worden op 200 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van de geluidgevoelige bestemmingen toetspunten geplaatst.

4.3 bronnen

4.3.1 overzicht geluidbronnen

Navolgende tabel 4-a geeft een overzicht van de relevante geluidbronnen zoals die voorkomen in de representatieve bedrijfssituatie en incidentele. In deze tabel is, naast het bronnummer en de bronomschrijving, opgenomen wat het gemiddelde en maximale (=piek) bronvermogen is en wat de bedrijfsduur van elke geluidbron in de dag-, avond- en nachtperiode is.

Onder het kopje "ontleend aan" is vermeld waar de gehanteerde bronvermogens uit afkomstig zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in elders uitgevoerde metingen (E), gegevens uit de literatuur (L^2) of bureau-ervaringscijfers (B).

Figuur 5 van bijlage 1 geeft de situering van de diverse geluidbronnen.

[2] *Ontleend aan het onderzoek van Peutz: Geluidvermogens van vrachtwagens bij lage snelheden* - EHA Granneman et al. Publicatie in het blad Geluid, maart 2013

tabel 4-a: overzicht uitgangspunten Trip bv (RBS 1: op- en overslag)							
bron-nummer	bronomschrijving	bronvermogen [dB(A)]		ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
		gemiddeld	maximaal		dag	avond	nacht
lijnbronnen							
LS1	mobiel laadsysteem	103	113	E	4	1	1
MK	mobiel laadsysteem	103	113	E	6	--	0,67
puntbronnen							
WB	vrachtwagens weegbrug	93	--	B	1,8	0,2	0,2
1	Bron lossen schip	101	--	B	1,5	0,3	0,3
LS2-1,-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	106	116	E	4	1	1
mobiele bronnen							
Route 1	Vrachtwagens	102	112	L	*	*	*
Route 2-1	Vrachtwagens	102	112	L	*	*	*
Route 2-2	Vrachtwagens	102	112	L	*	*	*

tabel 4-b: overzicht uitgangspunten Trip bv (RBS 2: verkleinen)							
bron-nummer	bronomschrijving	bronvermogen [dB(A)]		ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
		gemiddeld	maximaal		dag	avond	nacht
lijnbronnen							
LS1	mobiel laadsysteem	103	113	E	4	2	2
puntbronnen							
WB	vrachtwagens weegbrug	93	--	B	1,8	0,2	0,2
MV	mobiele verkleinings-installatie	116	126	B	8	--	--
K-MV	mobiele kraan tbv verkleinings-installatie	103	113	E	4	--	--
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	110	120	B	8	--	--
K-MB	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	103	113	E	4	--	--
LS2-1,-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	106	116	E	4	1	1
mobiele bronnen							
Route 1	Vrachtwagens	102	112	L	*	*	*
Route 2-1	Vrachtwagens	102	112	L	*	*	*
Route 2-2	Vrachtwagens	102	112	L	*	*	*

4.3.2 bijzondere geluiden en trillingen

Gezien de relevante bronnen binnen het bedrijf zal de geluidimmissie vanwege de inrichting geen muziek-, tonaal, of impulsachtig karakter hebben.

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding of een verharding van betonplaten waarbij met een lage snelheid wordt gereden. Hierdoor worden trillingen, veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet dichter langs woningen zullen rijden dan via de openbare weg, kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden.

5 Resultaten berekeningen en toetsing

In dit hoofdstuk worden de berekende geluidimmissies van de inrichting gepresenteerd. Een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten van de geluidimmissie is ondergebracht in respectievelijk bijlage 4 en 5.

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Tabel 5-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor representatieve bedrijfssituatie 1 en 2 (RBS 1 en 2).

tabel 5-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]					
		RBS 1 (op- en overslag)			RBS 2 (bewerken materiaal)		
id.	omschrijving	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	47	37	40	41	34	31
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	46	38	40	39	34	31
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	45	36	38	41	34	31
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	41	33	34	38	33	30
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	37	30	30	39	27	24

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 47, 38 en 40 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aangezien de inrichting gelegen is op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht dient de geluidimmissie inpasbaar te zijn binnen de zone. De toets op de inpasbaarheid is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht). De gemeente heeft op 20 april 2015 reeds informeel aangegeven dat de aangevraagde situatie inpasbaar lijkt te zijn. Daarom zijn geen aanvullende geluidreducerende maatregelen onderzocht, behoudens de reeds getroffen maatregelen, zoals het geluidsabsorberend bekleden van de keerwanden aan de haven en het afgeschermd gebruik van de verkleiners en scheidingsinstallatie.

Aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit kan niet worden voldaan. Aangezien de totale inrichting inpasbaar blijkt te zijn in de geluidszone, is ook de (beperktere) inrichting waarop de melding betrekking had, inpasbaar. Hiermee is het voorkomen van geluidsoverlast voldoende geborgd. Verzocht wordt om, vooruitlopend op de vergunningprocedure, de grenswaarden zoals opgenomen in tabel 5-a op te nemen in een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.20 Activiteitenbesluit.

5.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 5-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor representatieve bedrijfssituatie 1 en 2 (RBS 1 en 2).

tabel 5-b: maximaal geluidniveau (L_{Amax})

immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]					
id.	omschrijving	RBS 1 (op- en overslag)			RBS 2 (bewerken materiaal)		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	59	57	59	57	57	57
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	59	57	59	57	57	57
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	58	56	58	56	56	56
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	56	55	56	55	55	55
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	53	51	53	51	51	51

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 59, 57 en 59 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt hiermee niet overschreden. Er wordt zowel aan de richtwaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' voldaan als aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau uit het Activiteitenbesluit.

5.3 bestemmingsplan

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 200 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering".

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 200 m vanaf de inrichtingsgrens

immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]					
id.	omschrijving	RBS 1 (op- en overslag)			RBS 2 (bewerken materiaal)		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
200-1	toetspunt op 200m	40	33	34	35	32	29
200-2	toetspunt op 200m	42	33	35	37	32	29
200-3	toetspunt op 200m	38	31	33	35	31	28

De tabel laat zien dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen aan de grenswaarde op 200 m die geldt voor een milieucategorie 4.1 bedrijf, uitgaande van het gebiedstype "rustige woonwijk". De niveaus liggen resp. 8 dB, 12 dB en 5 dB onder de richtwaarde voor een "gemengd gebied", waarvan hier sprake is.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is zowel de melding Activiteitenbesluit voor de huidige situatie als de toekomstige aanvraag voor een omgevingsvergunning milieu en afwijking bestemmingsplan ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid van de inrichting in de geluidzone en in het bestemmingsplan aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de twee representatieve bedrijfssituaties, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het uitvoeren van lawaai makende activiteiten, zoals het shredderen, op grotere afstand en goed afgeschermd van de woningen (tussen de keerwanden en achter het gebouw).

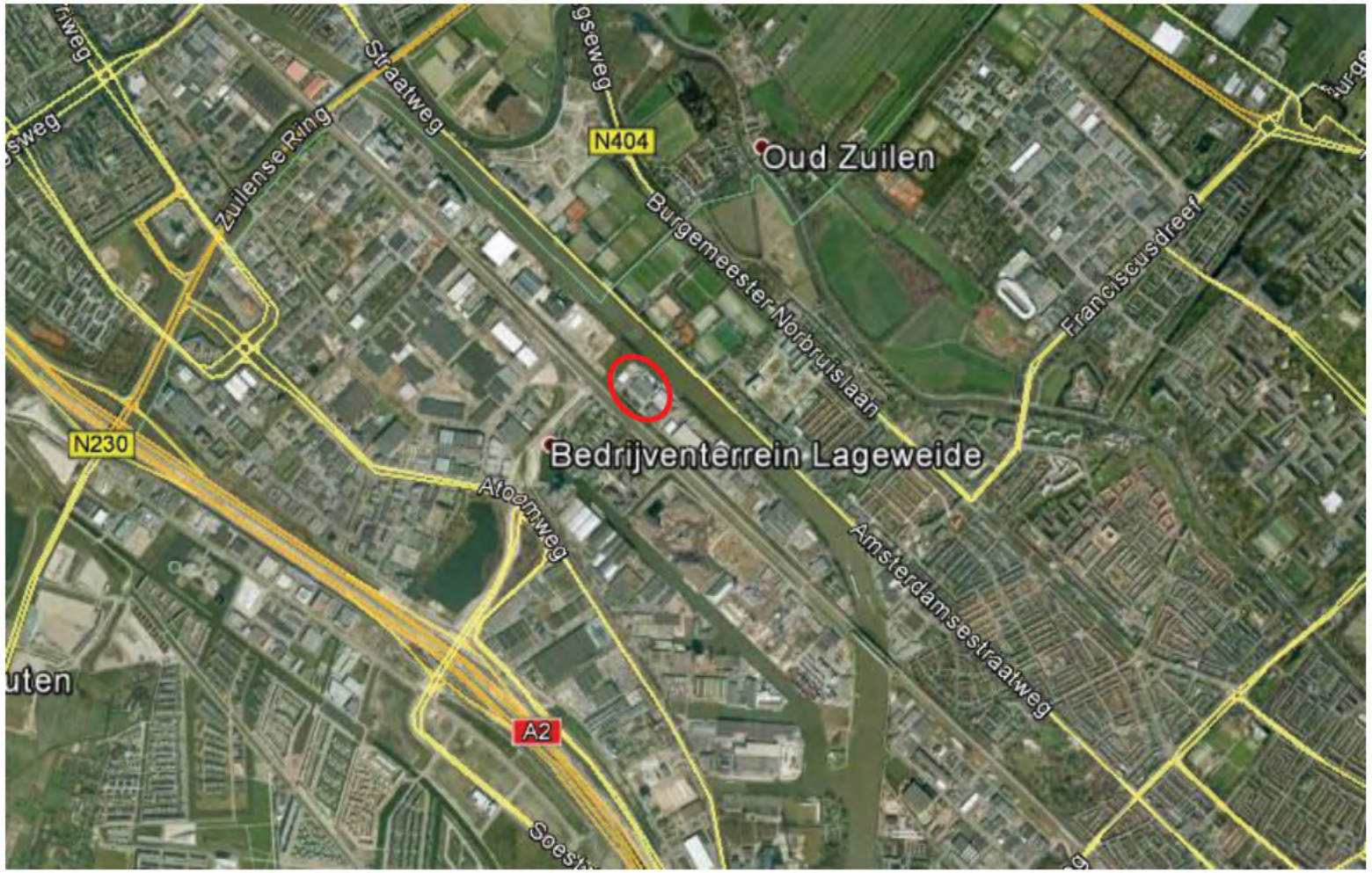
Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gibo en Eurosalt).

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voldoen ruimschoots aan de gehanteerde normstelling.

Op afstand van 200 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria volgens de VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” voor een bedrijf met milieucategorie 4.1 in een rustige omgeving. Hiermee is aangetoond dat de milieu-impact van deze categorie 4.2-inrichting wat betreft geluid vergelijkbaar of kleiner is dan die van een toelaatbaar categorie 4.1-bedrijf, zodat wordt voldaan aan de voorwaarde die geldt bij het toestaan van de afwijking van het bestemmingsplan.

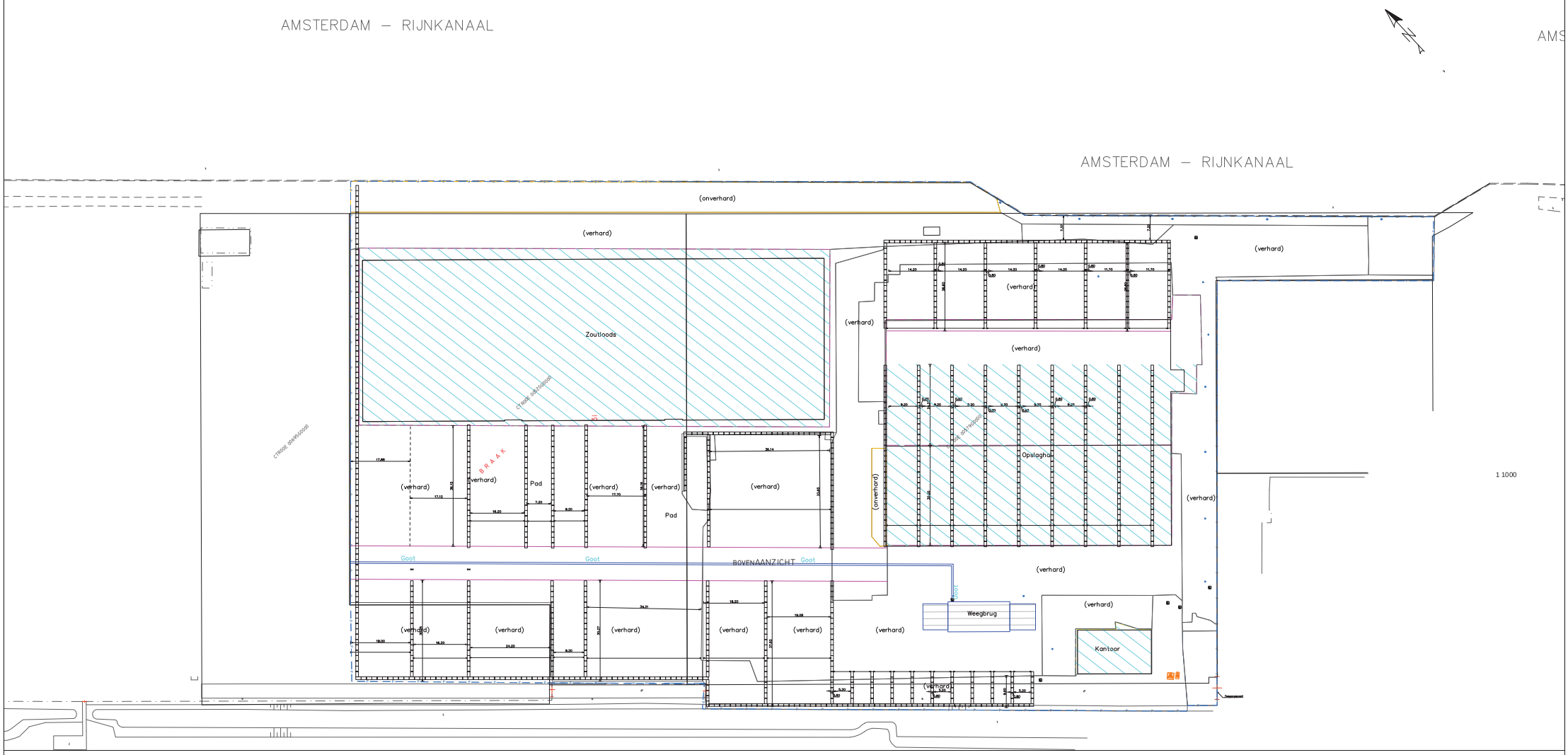
Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel

Bijlage 1



Figuur 1: geografische ligging inrichting

AMSTERDAM – RIJNKANAAL



Legenda

- bebouwd / overkapt bestaand
- locatiejumboblokken keerwanden nieuw (zicht– c.q. buitenwanden) wanden die niet zichtbaar zijn van de openbare (voor)weg kunnen intern worden verschoven
- Perceelsgrens
- Bolder
- Pompput
- Straatkolk
- Rioolput

Wijz.	Datum	Omschrijving
0.	20-04-2015	Inrichtingstekening vervaardigd

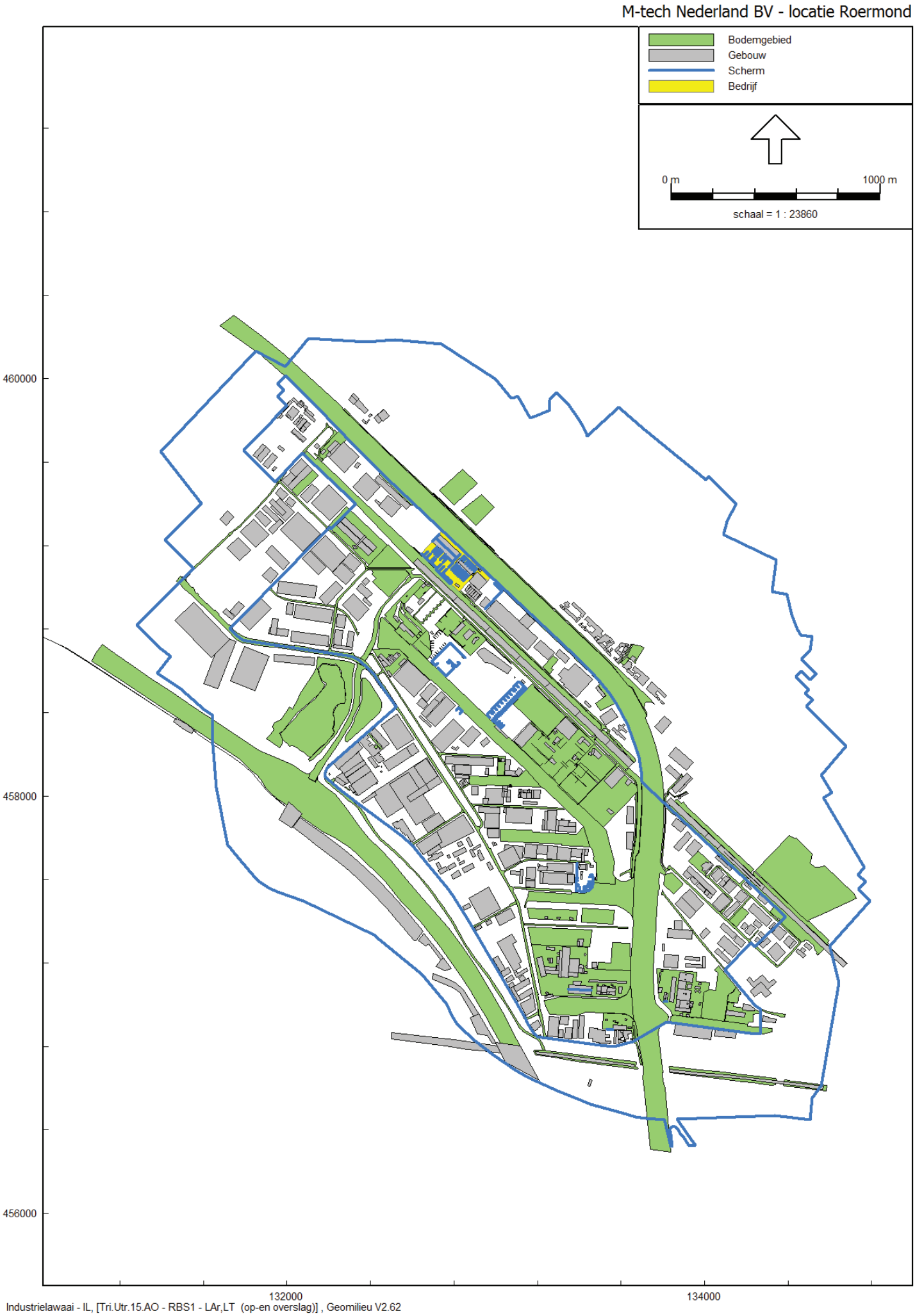
Formaat	A0
Schaal	1 1000
Getekend door	MB
Versie	BA-31-03-2015
Datum	20-04-2015
Status	CONCEPT

Tekening
overzicht in ruimtelijk kader

De Trip BV
Sophialaan 23 en 31 (3542 AR)
te Utrecht

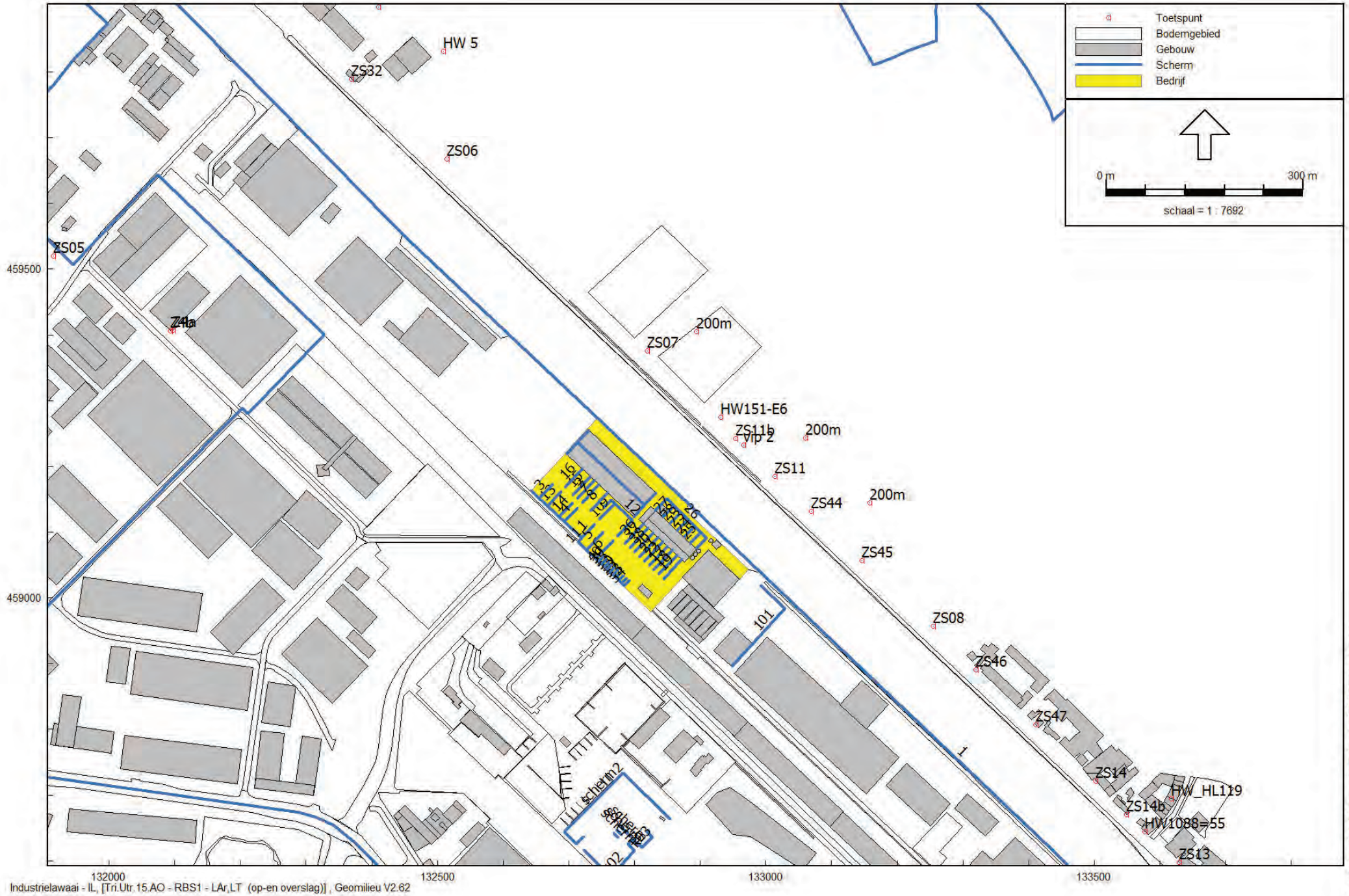
M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond

Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl



Figuur 3a: grafische weergave rekenmodel - objecten

Figuur 3b: grafische weergave rekenmodel - objecten



Figuur 4: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten

M-tech Nederland BV - locatie Roermond

Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS1)

Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS2)

Bijlage 2: bronverantwoording

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	mobiele kraan
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	15,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB A)
Lp [dB A)]	:	38,9	48,5	57,5	59,1	64,2	67,8	62,1	57,1	48,7	70,9
Achtergr [dB A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB A)]	:	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2	103,4

H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_113414.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	motor schip
MeetDatum	:	8-10-2012
Meetduur	:	00:00:21
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,00
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	3,00

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	32,7	53,8	73,6	66,6	73,6	66,4	63,5	55,3	45,0	77,6
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB] :	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu+R [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB] :	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)] :	47,2	68,3	92,1	85,1	92,1	84,9	82,0	73,8	63,5	96,1

H:\SCM Milieu\Projecten\Electrawinds\EW GreenFuel BV Sluiskil\8) Geluid\Met\Meting Electrawinds 05-10-2012\Electrawind # Sluiskil\Users\2270\Top.Job\Elekwind.Job\Project 037.LoggingCPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	shovel intern transport
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,1	66,6	55,6	71,5	69,8	70,5	69,2	64,6	57,8	77,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7	102,8

H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_124352.jpg

H:\SCM Milieu\Projecten\regiebasis\Reiling Sterksel BV 09.13042.127\8.1 veranderingsvergunning\geluid\Meting Reiling Sterksel\Users\2270\Top.Job\Reiling.Job\Meting013.CPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	compostering
Bronnaam	:	shredder
MeetDatum	:	15-9-2008
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	14,00
Windsnelheid [m/s]	:	5,00
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	69,00
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	10,50
Meethoogte [m]	:	3,00

Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	41,5	52,5	59,9	70,9	76,7	74,8	71,3	65,6	56,3	80,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	31,4	31,4	31,4	31,4	31,4	31,4	31,4	31,4	31,4	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	66,9	77,9	89,3	100,3	106,1	104,2	100,7	95,0	85,7	109,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport
Bronnaam	:	vrachtwagen stationair weegbrug
MeetDatum	:	2-6-2014
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	11,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB A)
Lp [dB A)]	:	27,3	40,0	46,3	51,1	56,5	60,0	56,6	50,1	37,2	63,4
Achtergr [dB A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	31,8	31,8	31,8	31,8	31,8	31,8	31,8	31,8	31,8	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB A)]	:	53,1	65,8	76,1	80,9	86,3	89,8	86,4	79,9	67,0	93,2

H:\SCM Milieu\Projecten\regiebasis\Reiling Sterksel BV 09.13042.127\foto's1\foto's 27-01-2009\IMAGE_497.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	compostering
Bronnaam	:	zeef(3) Doppstadt SM-620
MeetDatum	:	28-1-2009
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	3,00
Windsnelheid [m/s]	:	3,00
Hoek windrichting [°]	:	--
RV [%]	:	75,00
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	8,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	48,0	60,0	66,0	72,0	76,0	77,0	73,0	69,0	63,0	81,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	29,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	71,1	83,1	93,1	99,1	103,1	104,1	100,1	96,1	90,1	108,5

H:\SCM Milieu\Projecten\regiebasis\Reiling Sterksel BV 09.13042.127\8.1 veranderingsvergunning\geluid\Meting Reiling Sterksel\Users\2270\Top.Job\Reiling.Job\Meting036.LoggingCPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	compostering
Bronnaam	:	zeef(4) Doppstadt SM-620
MeetDatum	:	28-1-2009
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	3,00
Windsnelheid [m/s]	:	3,00
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	75,00
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	9,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	43,0	56,0	64,0	72,0	75,0	74,0	71,0	66,0	57,0	79,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	67,1	80,1	92,1	100,1	103,1	102,1	99,1	94,1	85,1	107,7

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)

Model eigenschap	
Omschrijving	RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	[redacted] op 5-3-2010
Laatst ingezien door	roel op 6-5-2015
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	Zonebewakingsmodel Lage Weide
Originele omschrijving	Groep Export : Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Geïmporteerd door	[redacted] op 5-3-2015
Standaard maaiveldhoogte	10
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Commentaar

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
ZS01	Fregatstraat 145	133944,53	456837,17	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS02	Loggerstraat 14/24	133848,58	456798,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS05	Kantonaleweg 3	131915,78	459520,30	10,00	Eigen waarde	4,00	--	Nee
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	132514,35	459667,60	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	133254,46	458956,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZS09	Amsterdamsestraatweg 653	134064,55	458190,27	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS12	Cartesiusweg 125	134373,35	456960,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS13	Amsterdamsestraatweg 809	133628,67	458597,45	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZS15	Muyskensweg 63	133888,43	457998,15	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZG20	Zonebewakingspunt	134580,11	457249,17	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG23	Zonebewakingspunt	131464,55	459034,15	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG24	Zonebewakingspunt	132101,86	460191,36	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG25	Zonebewakingspunt	133300,87	459908,25	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG26	Zonebewakingspunt	134329,40	458987,43	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS50	Fregatstraat 187	133836,94	456851,48	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	132368,74	459789,72	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZS14	Amsterdamsestraatweg 867	133501,70	458721,50	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZS34	Bessemerlaan 123	133954,80	457934,85	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS35	Bessemerlaan 91	134027,97	457866,01	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS36	Bessemerlaan 77	134052,53	457842,80	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS37	Marie Curielaan 77	134128,49	457758,86	10,00	Eigen waarde	9,00	--	Nee
ZS38	Fahrenheitlaan 20	134151,71	457744,76	10,00	Eigen waarde	9,00	--	Nee
ZS39	Fahrenheitlaan 2	134202,42	457696,61	10,00	Eigen waarde	9,00	--	Nee
ZS40	Celsiuslaan 104	134215,43	457685,12	10,00	Eigen waarde	9,00	--	Nee
ZS42	Celsiuslaan 70	134236,57	457665,04	10,00	Eigen waarde	9,00	--	Nee
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	134520,89	457399,19	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG38	Zonebewakingspunt	134337,91	456464,40	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG33	Zonebewakingspunt	133239,15	456613,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZG35	Zonebewakingspunt	132433,00	457320,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG36	Zonebewakingspunt	131774,00	457703,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG37	Zonebewakingspunt	131648,00	458357,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	133069,32	459131,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	133145,88	459056,75	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS46	Amsterdamsestraatweg 913	133320,33	458890,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	133410,86	458806,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZS48	Kantonale weg 29	131762,31	459353,74	10,00	Eigen waarde	4,00	--	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
ZG51	Zonebewakingspunt	133318,57	456578,59	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZG52	Zonebewakingspunt	133620,68	456475,78	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZG53	Zonebewakingspunt	133827,19	456451,61	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG54	Zonebewakingspunt	134098,24	456337,29	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
Z4a	Rutherforweg 91	132097,79	459406,82	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
Z4b	Rutherforweg 91	132093,85	459406,37	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	133764,46	458415,87	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW 1	OpBuuren HW= 55dB(A)	132208,35	460006,48	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW 2	OpBuuren HW= 55dB(A)	132230,04	459971,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW 3	OpBuuren HW= 55dB(A)	132238,45	459933,58	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW 4	OpBuuren HW= 55dB(A)	132410,34	459898,38	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW 5	OpBuuren HW= 55dB(A)	132508,82	459832,12	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW 6	OpBuuren HW= 51dB(A)	132497,47	459928,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
Z1a	Boerderij	133442,62	456621,21	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
Z1b	Boerderij	133452,49	456613,04	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
Z2	RWS-woning	133691,28	456478,13	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS12b	Cartesiusweg 81	134390,03	457069,88	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZG34	Zonebewakingspunt	132816,22	456910,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS01b	Fregatstraat 105	134056,03	456828,07	10,00	Eigen waarde	1,50	--	Nee
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	131676,17	459236,78	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
HW_HL119	Heukelomlob HW=55dB(A)	133617,80	458694,09	10,00	Eigen waarde	22,10	--	Ja
ZS14b	Amsterdamsestraatweg 849	133549,40	458670,29	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
ZG24b	Zonebewakingspunt	131986,05	460058,93	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee
antz	Antoniusziekenhuis	132421,00	457307,00	10,00	Eigen waarde	24,00	--	Ja
temp 1	Muyskensweg 63A	133872,88	457994,18	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Ja
HW1088=55	Amsterdamsestraatweg 831	133577,12	458644,61	10,00	Eigen waarde	8,90	--	Ja
200m	toetspunt 200m	132894,55	459404,75	10,00	Relatief	1,50	5,00	Ja
200m	toetspunt 200m	133060,04	459243,13	10,00	Relatief	1,50	5,00	Ja
200m	toetspunt 200m	133158,27	459144,93	10,00	Relatief	1,50	5,00	Ja
vip 2	ASW 1041	132965,81	459232,59	10,00	Eigen waarde	5,00	--	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
056	GIBO produktiehal	132832,13	459132,65	6,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
064	GIBOgebouw	132820,37	459120,66	9,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
065A	GIBO Loods	132841,93	459142,07	6,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
065A	GIBO Silo	132886,43	459063,13	25,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
065A	GIBO Silo	132890,84	459068,29	32,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
065A	GIBO Silo	132895,25	459073,46	26,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
065E	GIBO Kantoor	132820,49	458999,56	8,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
65F	Gibo gebouw	132832,02	459132,69	6,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
99	los installatie	132924,67	459088,44	3,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
099A	GIBO Silo bij los installatie	132914,45	459089,42	15,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40	10,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
056	0,80	0,80	0,80
064	0,80	0,80	0,80
065A	0,80	0,80	0,80
065A	0,20	0,20	0,20
065A	0,20	0,20	0,20
065A	0,20	0,20	0,20
065E	0,80	0,80	0,80
65F	0,80	0,80	0,80
99	0,80	0,80	0,80
099A	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
	dak nieuwe loods eurosalt	132815,47	459141,14	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	139,89	0 dB	0,80
		132832,61	459159,47	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,07	0 dB	0,80
		132730,81	459255,03	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,83	0 dB	0,80
		132798,45	459123,05	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,92	0 dB	0,80
		132696,58	459218,86	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,03	0 dB	0,80
11	keerwand De Trip	132791,79	459025,68	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	221,10	2 dB	0,50
12	keerwand De Trip	132773,56	459093,87	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	94,72	2 dB	0,50
9	keerwand De Trip	132759,23	459132,10	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	15,66	2 dB	0,50
10	keerwand De Trip	132746,85	459119,22	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	17,87	2 dB	0,50
15	keerwand De Trip	132706,98	459156,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,07	0 dB	0,80
16	keerwand De Trip	132694,46	459168,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,90	0 dB	0,80
13	keerwand De Trip	132687,71	459161,38	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,21	0 dB	0,80
14	keerwand De Trip	132705,93	459144,26	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,15	0 dB	0,80
3	keerwand De Trip	132655,18	459151,60	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	29,17	0 dB	0,80
4	keerwand De Trip	132693,17	459116,04	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,99	0 dB	0,80
1	keerwand De Trip	132719,79	459091,07	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,93	0 dB	0,80
2	keerwand De Trip	132712,81	459151,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,22	0 dB	0,80
7	keerwand De Trip	132720,21	459144,75	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,70	0 dB	0,80
8	keerwand De Trip	132733,31	459132,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,62	0 dB	0,80
5	keerwand De Trip	132726,86	459073,25	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,00	0 dB	0,80
6	keerwand De Trip	132741,31	459059,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,28	0 dB	0,80
32	keerwand De Trip	132771,74	459030,64	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,09	0 dB	0,80
33	keerwand De Trip	132776,19	459026,42	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,18	0 dB	0,80
34	keerwand De Trip	132780,43	459022,40	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,26	0 dB	0,80
29	keerwand De Trip	132767,33	459034,83	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,15	0 dB	0,80
30	keerwand De Trip	132763,06	459038,88	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,06	0 dB	0,80
31	keerwand De Trip	132758,60	459043,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,12	0 dB	0,80
35	keerwand De Trip	132754,35	459047,15	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	9,97	0 dB	0,80
39	keerwand De Trip	132750,01	459051,27	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,13	0 dB	0,80
40	keerwand De Trip	132745,67	459055,39	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,19	0 dB	0,80
36	keerwand De Trip	132785,43	459082,53	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	41,72	0 dB	0,80
37	keerwand De Trip	132792,96	459075,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	41,18	0 dB	0,80
38	keerwand De Trip	132800,23	459069,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	41,17	0 dB	0,80
20	keerwand De Trip	132807,76	459062,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	40,45	0 dB	0,80
21	keerwand De Trip	132815,03	459055,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	40,80	0 dB	0,80
22	keerwand De Trip	132822,30	459049,30	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	40,06	0 dB	0,80
17	keerwand De Trip	132829,57	459042,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	41,18	0 dB	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
11	0,50	0,50
12	0,50	0,50
9	0,50	0,50
10	0,50	0,50
15	0,80	0,80
16	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
3	0,80	0,80
4	0,80	0,80
1	0,80	0,80
2	0,80	0,80
7	0,80	0,80
8	0,80	0,80
5	0,80	0,80
6	0,80	0,80
32	0,80	0,80
33	0,80	0,80
34	0,80	0,80
29	0,80	0,80
30	0,80	0,80
31	0,80	0,80
35	0,80	0,80
39	0,80	0,80
40	0,80	0,80
36	0,80	0,80
37	0,80	0,80
38	0,80	0,80
20	0,80	0,80
21	0,80	0,80
22	0,80	0,80
17	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
18	keerwand De Trip	132837,10	459035,80	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	40,61	0 dB	0,80
19	keerwand De Trip	132844,10	459028,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	40,25	0 dB	0,80
26	keerwand De Trip	132831,74	459132,95	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	132,75	0 dB	0,30
27	keerwand De Trip	132843,50	459123,22	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	23,01	0 dB	0,80
28	keerwand De Trip	132854,39	459112,57	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	23,01	0 dB	0,80
23	keerwand De Trip	132865,03	459102,18	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	23,01	0 dB	0,80
24	keerwand De Trip	132875,92	459092,03	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	23,01	0 dB	0,80
25	keerwand De Trip	132884,58	459082,63	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	23,01	0 dB	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
18	0,80	0,80
19	0,80	0,80
26	0,80	0,80
27	0,80	0,80
28	0,80	0,80
23	0,80	0,80
24	0,80	0,80
25	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
LS1	mobiel laadsysteem	132655,13	132818,35	1,50	1,50	1,50	Relatief	266,66	4,001	1,000	1,000	51,99	88,49	81,49
MK	mobiele kraan	132855,92	132910,84	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	6,000	--	0,665	67,41	77,01	90,01

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LS1	97,39	95,69	96,39	95,09	90,49	83,69	102,78
MK	91,61	96,71	100,31	94,61	89,61	81,21	103,40

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	134,28	170	22	22
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	106,80	10	2	2
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	160	20	20

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
01	Bron lossen schip	132922,21	459097,54	2,00	2,00	10,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132793,28	459083,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132800,35	459076,70	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132807,81	459069,24	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132814,09	459062,17	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132821,94	459055,49	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132829,01	459048,82	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132836,08	459042,14	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132843,15	459035,47	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	Ja	1,500	0,333	0,333	52,01	73,11	96,91	89,91	96,91	89,71	86,81	78,61	68,31	100,90
WB	Nee	1,800	0,200	0,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-2	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-3	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-4	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-5	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-6	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-7	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-8	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
LS1	mobiel laadsysteem	132655,13	132818,35	0,75	0,75	0,75	Relatief	266,66	4,001	2,000	2,000	51,99	88,49	81,49

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LS1	97,39	95,69	96,39	95,09	90,49	83,69	102,78

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	134,28	210	22	22
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	106,80	10	2	2
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	20	20

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	132709,89	459173,39	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	132683,78	459137,54	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	132691,08	459141,76	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132793,28	459083,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132800,35	459076,70	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132807,81	459069,24	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132814,09	459062,17	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132821,94	459055,49	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132829,01	459048,82	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132836,08	459042,14	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132843,15	459035,47	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	1,800	0,200	0,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
MV	Nee	8,002	--	--	72,90	83,90	95,30	106,30	112,10	110,20	106,70	101,00	91,70	115,73
K-MV	Nee	4,001	--	--	67,41	77,01	90,01	91,61	96,71	100,31	94,61	89,61	81,21	103,40
MS	Nee	8,002	--	--	73,10	85,30	95,20	101,10	105,10	106,10	102,10	98,10	92,10	110,57
K-MS	Nee	4,001	--	--	67,41	77,01	90,01	91,61	96,71	100,31	94,61	89,61	81,21	103,40
LS2-1	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-2	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-3	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-4	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-5	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-6	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-7	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79
LS2-8	Nee	0,500	0,125	0,125	55,00	91,50	84,50	100,40	98,70	99,40	98,10	93,50	86,70	105,79

Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
LS1	mobiel laadsysteem	132655,13	132818,35	1,50	1,50	1,50	Relatief	266,66	4,001	1,000	1,000	61,99	98,49	91,49
MK	mobiele kraan	132855,92	132910,84	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	6,000	--	0,665	77,41	87,01	100,01

Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LS1	107,39	105,69	106,39	105,09	100,49	93,69	112,78
MK	101,61	106,71	110,31	104,61	99,61	91,21	113,40

Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	134,28	170	22	22
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	106,80	10	2	2
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	160	20	20

Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	66,60	86,20	95,10	100,00	104,60	108,30	106,60	99,80	86,50	112,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	66,60	86,20	95,10	100,00	104,60	108,30	106,60	99,80	86,50	112,20

Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
01	Bron lossen schip	132922,21	459097,54	2,00	2,00	10,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132793,28	459083,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132800,35	459076,70	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132807,81	459069,24	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132814,09	459062,17	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132821,94	459055,49	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132829,01	459048,82	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132836,08	459042,14	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132843,15	459035,47	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	Ja	1,500	0,333	0,333	52,01	73,11	96,91	89,91	96,91	89,71	86,81	78,61	68,31	100,90
WB	Nee	1,800	0,200	0,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-2	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-3	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-4	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-5	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-6	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-7	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-8	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79

Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
LS1	mobiel laadsysteem	132655,13	132818,35	0,75	0,75	0,75	Relatief	266,66	4,001	2,000	2,000	61,99	98,49	91,49

Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LS1	107,39	105,69	106,39	105,09	100,49	93,69	112,78

Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	134,28	210	22	22
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	106,80	10	2	2
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	20	20

Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	66,60	86,20	95,10	100,00	104,60	108,30	106,60	99,80	86,50	112,20
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	66,60	86,20	95,10	100,00	104,60	108,30	106,60	99,80	86,50	112,20

Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	132709,89	459173,39	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	132683,78	459137,54	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	132691,08	459141,76	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132793,28	459083,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132800,35	459076,70	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132807,81	459069,24	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132814,09	459062,17	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132821,94	459055,49	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132829,01	459048,82	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132836,08	459042,14	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	132843,15	459035,47	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
Tri.Utr.15.AO - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	1,800	0,200	0,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
MV	Nee	8,002	--	--	82,90	93,90	105,30	116,30	122,10	120,20	116,70	111,00	101,70	125,73
K-MV	Nee	4,001	--	--	77,41	87,01	100,01	101,61	106,71	110,31	104,61	99,61	91,21	113,40
MS	Nee	8,002	--	--	83,10	95,30	105,20	111,10	115,10	116,10	112,10	108,10	102,10	120,57
K-MS	Nee	4,001	--	--	77,41	87,01	100,01	101,61	106,71	110,31	104,61	99,61	91,21	113,40
LS2-1	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-2	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-3	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-4	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-5	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-6	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-7	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79
LS2-8	Nee	0,500	0,125	0,125	65,00	101,50	94,50	110,40	108,70	109,40	108,10	103,50	96,70	115,79

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
200m_A	toetspunt 200m	39,6	32,3	32,9
200m_A	toetspunt 200m	41,5	32,2	34,4
200m_A	toetspunt 200m	37,9	29,9	31,1
200m_B	toetspunt 200m	40,4	32,8	33,6
200m_B	toetspunt 200m	42,2	33,2	35,2
200m_B	toetspunt 200m	39,7	31,4	32,8
antz_A	Antoniusziekenhuis	21,4	19,7	16,8
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	28,0	23,7	22,1
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	28,4	24,1	22,5
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	29,1	25,0	23,3
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	15,6	12,6	10,3
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	30,5	25,1	24,2
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	29,1	23,8	22,9
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	28,2	23,9	22,4
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	30,2	24,7	24,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	45,4	35,8	38,3
temp 1_A	Muyskensweg 63A	21,5	19,2	16,6
Z1a A	Boerderij	16,7	14,9	12,1
Z1b_A	Boerderij	4,9	3,4	0,5
Z2_A	RWS-woning	16,3	14,8	11,8
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	25,9	21,6	20,1
Z4a_A	Rutherforweg 91	20,5	18,9	16,0
Z4b_A	Rutherforweg 91	21,8	20,1	17,2
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	20,8	19,2	16,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	15,4	13,3	10,6
ZG23_A	Zonebewakingspunt	25,2	23,5	20,6
ZG24_A	Zonebewakingspunt	26,1	21,8	20,2
ZG24b A	Zonebewakingspunt	27,0	23,7	21,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	28,3	20,7	21,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	23,5	18,1	17,4
ZG33_A	Zonebewakingspunt	19,1	17,5	14,5
ZG34_A	Zonebewakingspunt	19,0	17,4	14,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	20,9	19,3	16,4
ZG36_A	Zonebewakingspunt	20,8	19,2	16,2
ZG37_A	Zonebewakingspunt	24,7	23,1	20,1
ZG38_A	Zonebewakingspunt	14,6	12,7	9,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	17,5	15,9	12,9
ZG52 A	Zonebewakingspunt	10,2	8,0	5,3
ZG53 A	Zonebewakingspunt	16,6	14,9	12,0
ZG54_A	Zonebewakingspunt	15,1	13,3	10,4
ZS01_A	Fregatstraat 145	4,7	3,0	0,1
ZS01b_A	Fregatstraat 105	8,2	6,5	3,6
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	17,4	15,6	12,7
ZS05_A	Kantonaleweg 3	26,8	25,0	22,1
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	33,1	27,4	26,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	40,7	32,7	33,9
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	37,1	30,3	30,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	22,8	18,8	17,1
ZS11 A	Amsterdamsestraatweg 1023	46,5	37,7	39,5
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	46,8	37,1	39,7
ZS12_A	Cartesiusweg 125	14,0	12,1	9,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	16,9	14,7	12,0
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	29,1	23,6	22,9
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	25,5	20,0	19,3
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	30,3	24,5	24,0
ZS15_A	Muyskensweg 63	15,3	13,3	10,6
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	30,7	25,9	24,6
ZS34_A	Bessemerlaan 123	20,6	18,2	15,6
ZS35_A	Bessemerlaan 91	20,1	17,8	15,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
ZS36_A	Bessemerlaan 77	19,9	17,6	14,9
ZS37_A	Marie Curielaan 77	19,6	17,3	14,7
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	19,4	17,1	14,5
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	19,0	16,7	14,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	19,0	16,6	14,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	18,8	16,5	13,9
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	16,2	13,9	11,3
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	44,2	36,5	37,4
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	40,6	32,9	33,8
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	35,4	29,0	28,9
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	32,6	25,9	26,1
ZS48_A	Kantonale weg 29	27,3	25,5	22,6
ZS50_A	Fregatstraat 187	18,8	17,0	14,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	46,8	37,1	39,7
MK	mobiele kraan	46,0	--	38,2
01	Bron lossen schip	37,7	35,9	32,9
LS1	mobiel laadsysteem	28,0	26,8	23,8
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	22,6	21,4	18,4
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	22,3	21,0	18,0
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	22,0	17,8	14,8
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	21,5	19,3	16,3
VW1	vrachtwagens route 1	21,5	17,4	14,4
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	20,4	19,2	16,2
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	18,5	17,3	14,3
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	18,1	16,8	13,8
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	18,0	16,7	13,7
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	17,9	16,6	13,6
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	17,8	16,6	13,6
WB	vrachtwagens weegbrug	11,1	6,3	3,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
200-1_A	toetspunt 200m	34,2	29,3	26,3
200-1_B	toetspunt 200m	34,8	30,2	27,2
200-2_A	toetspunt 200m	36,9	29,4	26,4
200-2_B	toetspunt 200m	37,8	30,5	27,5
200-3_A	toetspunt 200m	34,1	29,5	26,5
200-3_B	toetspunt 200m	34,6	30,2	27,2
antz_A	Antoniusziekenhuis	32,8	20,7	17,6
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	35,5	24,7	21,7
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	35,9	25,1	22,1
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	35,1	26,0	23,0
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	20,0	13,8	10,8
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	38,2	26,0	23,0
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	36,8	24,7	21,6
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	32,3	24,3	21,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	33,8	24,7	21,7
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	41,1	32,7	29,7
temp 1_A	Muyskensweg 63A	27,6	19,6	16,6
Z1a A	Boerderij	24,4	15,8	12,7
Z1b_A	Boerderij	9,0	4,7	1,7
Z2_A	RWS-woning	23,6	16,0	13,0
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	30,3	22,0	18,9
Z4a_A	Rutherforweg 91	28,5	20,1	17,1
Z4b_A	Rutherforweg 91	29,8	21,3	18,3
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	29,9	20,3	17,3
ZG20_A	Zonebewakingspunt	20,9	14,3	11,3
ZG23_A	Zonebewakingspunt	34,9	24,5	21,5
ZG24_A	Zonebewakingspunt	32,8	22,9	19,8
ZG24b A	Zonebewakingspunt	34,2	24,4	21,4
ZG25_A	Zonebewakingspunt	23,4	19,5	16,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	23,1	17,9	14,9
ZG33_A	Zonebewakingspunt	25,9	18,5	15,5
ZG34_A	Zonebewakingspunt	28,2	18,4	15,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	32,5	20,3	17,3
ZG36_A	Zonebewakingspunt	35,7	20,2	17,2
ZG37_A	Zonebewakingspunt	34,4	23,9	20,8
ZG38_A	Zonebewakingspunt	20,0	14,0	11,0
ZG51_A	Zonebewakingspunt	24,7	16,9	13,9
ZG52 A	Zonebewakingspunt	12,4	8,8	5,8
ZG53 A	Zonebewakingspunt	23,9	16,0	13,0
ZG54_A	Zonebewakingspunt	22,3	14,9	11,9
ZS01_A	Fregatstraat 145	7,9	4,4	1,4
ZS01b_A	Fregatstraat 105	11,3	7,6	4,6
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	24,8	17,1	14,1
ZS05_A	Kantonaleweg 3	35,4	26,0	23,0
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	38,8	28,4	25,4
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	37,8	31,5	28,5
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	39,3	25,9	22,8
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	27,5	19,2	16,2
ZS11 A	Amsterdamsestraatweg 1023	38,3	32,5	29,5
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	40,5	32,3	29,3
ZS12_A	Cartesiusweg 125	18,5	12,8	9,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	22,1	15,7	12,7
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	32,7	23,9	20,9
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	28,9	19,9	16,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	29,1	24,6	21,6
ZS15_A	Muyskensweg 63	20,1	14,0	11,0
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	37,0	27,0	24,0
ZS34_A	Bessemerlaan 123	26,7	18,8	15,8
ZS35_A	Bessemerlaan 91	26,1	18,3	15,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
ZS36_A	Bessemerlaan 77	25,9	18,1	15,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	25,4	17,8	14,7
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	25,3	17,6	14,5
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	24,9	17,2	14,2
ZS40_A	Celsiuslaan 104	24,8	17,1	14,1
ZS42_A	Celsiuslaan 70	24,6	17,0	14,0
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	21,8	14,7	11,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	36,8	32,2	29,2
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	36,6	29,7	26,7
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	32,5	25,6	22,6
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	33,9	25,1	22,1
ZS48_A	Kantonale weg 29	36,9	26,4	23,4
ZS50_A	Fregatstraat 187	26,0	18,4	15,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken materiaal)
LAeq bij Bron voor toetspunt: HW151-E6 A - Woonwagenstandplaats HW=54
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	41,1	32,7	29,7
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	39,6	--	--
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	31,6	--	--
LS1	mobiel laadsysteem	27,9	29,7	26,7
VW1	vrachtwagens route 1	23,7	18,7	15,7
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	23,0	21,8	18,7
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	22,8	--	--
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	22,3	21,0	18,0
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	22,0	20,7	17,7
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	21,8	--	--
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	21,7	16,5	13,5
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	21,1	19,9	16,9
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	21,0	19,8	16,8
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	20,1	17,9	14,9
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	19,2	18,0	15,0
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	18,0	16,7	13,7
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	17,7	16,4	13,4
WB	vrachtwagens weegbrug	14,5	9,8	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	49,8	43,9	49,8
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	51,6	45,2	51,6
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	53,6	46,1	53,6
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	54,4	46,9	54,4
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	51,3	44,8	51,3
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	52,1	45,4	52,1
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	35,8	35,8	35,8
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	38,1	38,1	38,1
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	38,6	38,6	38,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	39,2	39,2	39,2
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,3	25,3	25,3
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	41,7	41,7	41,7
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	40,0	40,0	40,0
HW HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	37,9	37,3	37,9
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	40,9	37,5	40,9
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	57,6	50,1	57,6
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	34,4	34,4	34,4
Z1a_A	Boerderij	5,00	30,2	30,2	30,2
Z1b_A	Boerderij	5,00	18,4	18,4	18,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	29,4	29,4	29,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	35,5	33,6	35,5
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	32,7	32,7	32,7
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	33,7	33,7	33,7
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	33,0	33,0	33,0
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,2	27,2	27,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,7	38,7	38,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,7	35,7	35,7
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,0	36,0	36,0
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	40,0	36,3	40,0
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	33,3	34,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,0	33,0	33,0
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,6	33,6	33,6
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,8	35,8	35,8
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,6	33,6	33,6
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,2	37,2	37,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,0	27,0	27,0
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,9	30,9	30,9
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,0	24,0	24,0
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,4	29,4	29,4
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,0	28,0	28,0
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	17,9	17,9	17,9
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	21,3	21,3	21,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	30,1	30,1	30,1
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	39,7	39,7	39,7
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	44,6	44,6	44,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	52,6	49,9	52,6
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	48,5	39,7	48,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	32,0	30,9	32,0
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	58,6	48,2	58,6
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	59,0	49,4	59,0
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	25,2	25,2	25,2
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	28,2	28,2	28,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	39,8	35,8	39,8
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	36,3	32,2	36,3
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	41,2	36,9	41,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	26,6	26,6	26,6
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	41,8	41,8	41,8
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	32,7	32,7	32,7
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	31,9	31,9	31,9
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	31,7	31,7	31,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	31,5	31,5	31,5
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	31,2	31,2	31,2
ZS39 A	Fahrenheitlaan 2	9,00	30,7	30,7	30,7
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	30,6	30,6	30,6
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	30,4	30,4	30,4
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	27,0	27,0	27,0
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	55,9	47,9	55,9
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	52,4	44,2	52,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	46,5	39,3	46,5
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	44,0	38,0	44,0
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	39,5	39,5	39,5
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	31,3	31,3	31,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAmax (op-en overslag)
LAmax bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	59,0	49,4	59,0
MK	mobiele kraan	1,50	59,0	--	59,0
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	49,4	49,4	49,4
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	49,0	49,0	49,0
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	47,6	47,6	47,6
01	Bron lossen schip	2,00	46,7	46,7	46,7
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	46,4	46,4	46,4
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	46,1	46,1	46,1
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	44,2	44,2	44,2
LS1	mobiel laadsysteem	1,50	42,8	42,8	42,8
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	42,3	42,3	42,3
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	41,9	41,9	41,9
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	41,8	41,8	41,8
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	41,7	41,7	41,7
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	41,6	41,6	41,6
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	19,3	19,3	19,3
LAmax	(hoofdgroep)		59,0	49,4	59,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	43,9	43,9	43,9
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	45,2	45,2	45,2
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	46,1	46,1	46,1
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	46,9	46,9	46,9
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	44,8	44,8	44,8
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	45,4	45,4	45,4
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	35,8	35,8	35,8
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	38,1	38,1	38,1
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	38,6	38,6	38,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	39,2	39,2	39,2
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,6	24,3	24,3
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	46,0	41,7	41,7
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	44,7	40,0	40,0
HW HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	37,3	37,3	37,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	37,3	37,3	37,3
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	50,1	50,1	50,1
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1a_A	Boerderij	5,00	30,2	30,2	30,2
Z1b_A	Boerderij	5,00	18,4	18,4	18,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	29,4	29,4	29,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	33,6	33,6	33,6
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	32,7	32,7	32,7
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	33,7	33,7	33,7
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	33,0	33,0	33,0
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,2	27,2	27,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,7	38,7	38,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,7	35,7	35,7
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,0	36,0	36,0
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,3	36,3	36,3
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,3	33,3	33,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,0	33,0	33,0
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,6	33,6	33,6
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,8	35,8	35,8
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,6	33,6	33,6
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,2	37,2	37,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,0	27,0	27,0
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,9	30,9	30,9
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,0	24,0	24,0
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,4	29,4	29,4
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,0	28,0	28,0
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	17,9	17,9	17,9
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	21,3	21,3	21,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	30,1	30,1	30,1
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	39,7	39,7	39,7
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	45,6	44,6	44,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	49,9	49,9	49,9
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	39,1	39,1	39,1
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	30,9	30,9	30,9
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	48,2	48,2	48,2
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	49,4	49,4	49,4
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	25,2	25,2	25,2
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	28,2	28,2	28,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	35,8	35,8	35,8
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	32,2	32,2	32,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	36,9	36,9	36,9
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	26,6	26,6	26,6
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	41,8	41,8	41,8
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	31,1	31,1	31,1
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	30,5	30,5	30,5
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	30,3	30,3	30,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	31,0	31,0	31,0
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	29,6	29,6	29,6
ZS39 A	Fahrenheitlaan 2	9,00	29,3	29,3	29,3
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	29,2	29,2	29,2
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	29,1	29,1	29,1
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	26,9	26,9	26,9
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	47,9	47,9	47,9
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	44,2	44,2	44,2
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	39,3	39,3	39,3
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	38,0	38,0	38,0
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	39,5	39,5	39,5
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	31,3	31,3	31,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAmax (bewerken materiaal)
LAmax bij Bron voor toetspunt: HW151-E6 A - Woonwagenstandplaats HW=54
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	50,1	50,1	50,1
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	2,00	51,3	--	--
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	50,1	50,1	50,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	47,3	47,3	47,3
LS2-8	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	46,8	46,8	46,8
LS2-6	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	46,1	46,1	46,1
LS2-5	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	45,8	45,8	45,8
LS2-1	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	44,9	44,9	44,9
LS2-7	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	44,8	44,8	44,8
MS	Mobiele scheidingsinstallatie	1,50	43,4	--	--
LS2-2	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	43,0	43,0	43,0
LS1	mobiel laadsysteem	0,75	42,7	42,7	42,7
LS2-3	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	41,8	41,8	41,8
LS2-4	mobiel laadsyst. incl. reflectie overkapping	1,50	41,5	41,5	41,5
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	1,50	37,6	--	--
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	1,50	36,5	--	--
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	22,8	22,8	22,8
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	<-->	<-->	<-->
LAmax	(hoofdgroep)		50,1	50,1	50,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 NRB-analyse

NRB-ANALYSE IN HET KADER VAN AANVRAAG OM EEN OMGEVINGSVERGUNNINGINGEVOLGE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

ten behoeve van De Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

22 december 2015

NRB-analyse in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail : [redacted]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.NRB-01	**datum** 22 december 2015	
projectleider [redacted]	**auteur** [redacted]	**status** definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax: 0475 - 568855
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Voorzieningen en maatregelen	5
	2.1 algemeen stappenplan NRB 2012	5
	2.2 uitvoering stappenplan	5
3	Samenvatting en conclusies	9
Bijlage I, overzicht (afval)stoffen		I
Bijlage II, Toetsingsschema BRCL		5

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland BV een NRB-analyse uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De NRB-analyse maakt deel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan de hand van een inventarisatie en door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie is voor de inrichting voorliggende NRB-analyse opgesteld. Deze NRB-analyse wordt uitgevoerd teneinde inzichtelijk te maken welke voorzieningen c.q. maatregelen getroffen moeten worden om een verwaarloosbaar bodemrisico te waarborgen voor de bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten die uitgevoerd worden binnen de inrichting.

Conform artikel 9.2 van de Regeling Omgevingsrecht (Mor)[1], dient bij vergunningverlening rekening te worden gehouden met de best beschikbare technieken zoals opgenomen in de bijlage van de Mor. Met betrekking tot het aspect bodem zijn de maatregelen en voorzieningen voorvloeiende uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) aangewezen als een best beschikbare techniek. Voorliggend onderzoek is opgesteld conform de richtlijnen zoals deze beschreven zijn in de NRB. De algemene eisen voor bijvoorbeeld bulkopslag van brandstof zijn geregeld vanuit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer en bijbehorende regeling en zijn mede gebaseerd op de NRB en diverse PGS-richtlijnen.

In deel 3 van de NRB is een stappenplan opgenomen dat bestaat uit 7 stappen en als einddoel heeft het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico. Voorliggende analyse is opgesteld conform dit stappenplan.

[1]) Regeling omgevingsrecht, Staatscourant 30-03-2010, nr.2010.231

2 Voorzieningen en maatregelen

In dit hoofdstuk wordt bekeken welke voorzieningen c.q. maatregelen binnen de inrichting getroffen dienen te worden om voor de bodembelastende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken, één en ander conform de NRB 2012.

2.1 algemeen stappenplan NRB 2012

De systematiek van deel 3 van de NRB 2012 is toegepast. Op pagina 31, deel 3, van de richtlijn is het stappenplan schematisch weergegeven. Het stappenplan omvat 7 stappen. Uit het resultaat van de analyse blijkt of er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de inventarisatie van de aanwezige of de nog te nemen maatregelen c.q. voorzieningen (cvm) zal blijken of dit het resultaat zal zijn.

Overeenkomstig het stappenplan dienen de volgende zaken uitgewerkt te worden:

a) stap 1: Voer een inventarisatie uit van de activiteiten die uitgevoerd worden binnen de inrichting en welke stoffen hierbij aanwezig zijn;
b) stap 2: Bepaal of de betreffende stoffen bodembelastend/bodembedreigend kunnen zijn aan de hand van het Stoffenschema;
c) stap 3: Bepaal welke BRCL van toepassing is c.q. het beste bij de activiteit aansluit;
d) stap 4: Inventariseer of de aanwezige of de nog te nemen maatregelen c.q. voorzieningen (cvm) voldoende zijn om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen;
e) stap 5 en 6: Indien de gekozen cvm's van de betreffende activiteiten uit stap 4 niet aansluiten bij een categorie uit BRCL's (bijlage 1 van de NRB), dan dient men te bepalen of de standaard BRCL wordt gekozen of voor maatwerk tot het bereiken van het verwaarloosbaar bodemrisico. Tevens wordt bekeken of aanvullende maatregelen nodig zijn om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren;
f) stap 7: Indien het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico niet mogelijk is middels standaardcombinaties van cvm's vindt een onderbouwing plaats, waarom de standaard cvm niet haalbaar c.q. redelijk is.

2.2 uitvoering stappenplan

Voor de door De Trip BV aangevraagde activiteiten is het stappenplan van de NRB doorlopen.

Stap 1: Inventarisatie
In bijlage I is een inventarisatie opgenomen van potentieel bodembelastende (afval)stoffen die binnen de inrichting van De Trip BV worden toegepast. Daar de betreffende bijlage zich richt alleen richt op potentieel bodembedreigende stoffen. Stromen zand, grond en grind die geen afvalstof zijn en die niet kunnen worden aangemerkt als potentieel bodembedreigende stoffen, zijn niet opgenomen. Ook is inzichtelijk gemaakt welke activiteiten uitgevoerd worden met deze stoffen.

Stap 2: Vaststelling bodembedreigendheid
In de voornoemde bijlage is tevens aangegeven of de activiteiten die binnen de inrichting uitgevoerd worden aan te merken zijn als bodembedreigend.

Stap 3: BRCL

In bijlage II van de voorliggende NRB-analyse zijn voor de van toepassing zijnde activiteiten de betreffende BRCL's opgenomen. De stoffen/activiteiten en de van toepassing zijnde BRCL's zijn opgenomen in de eerste drie kolommen (A tm C) van het toetsingsschema. Het in bijlage II bijgevoegde toetsingsschema is als volgt opgebouwd; In de kolommen A en B is opgenomen welke bodembelastende stof / activiteit het betreft. Kolom C geeft weer welke BRCL overeenkomstig de NRB 2012 betrekking heeft op de stof/activiteit. In kolom D wordt aangegeven welke voorzieningen en maatregelen vereist zijn en op welke wijze invulling gegeven dient te worden aan de vermelde aandachtspunten. De daarbij behorende cvm uit de NRB 2012 wordt weergegeven in kolom E. Kolom F geeft voor de betreffende activiteit/stof weer of met de cvm een verwaarloosbaar bodemrisico behaald wordt overeenkomstig de NRB 2012.

Stap 4: Inventarisatie voorzieningen en maatregelen

In het toetsingsschema dat als bijlage II bij deze NRB-analyse is bijgevoegd, zijn de combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm's) die getroffen zullen worden met betrekking tot de bodembedreigende stoffen/activiteiten opgenomen in de kolommen D.

Voorzieningen

De aard van de cvm's is verwoord in de tabel behorende bij deze bijlage en de bijlage Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen. De gekozen voorzieningen en maatregelen (cvm) hebben als doel dat zij leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico bij een bodembedreigende activiteit binnen een inrichting.

Voor het realiseren of het herstellen van een vloeistofdichte vloer wordt:

a) een aannemer geselecteerd die conform het besluit bodemkwaliteit (Bbk) beschikt over een certificering op grond van de relevante protocollen op grond van de BRL 7700 daartoe geaccrediteerde certificeringinstelling. Een dergelijke aannemer die gecertificeerd is op basis van een BRL voor de aanleg van een vloeistofdichte voorziening levert een voorziening onder certificaat. Een gecertificeerde aannemer verstrekt voor de voorziening een bewijs van aanleg onder certificaat (BAOC) of herstel onder certificaat (BHOC). In een voorziening die is aangelegd door een daartoe gecertificeerde aannemer en waarvoor een BAOC of BHOC is verstekt, mag een gerechtvaardigd vertrouwen bestaan dat de aangelegde voorziening na oplevering, voor een bepaalde periode, daadwerkelijk functioneert als vloeistofdichte voorziening, of;
b) een bestaande voorziening – die niet is aangelegd of hersteld is onder voorgenoemd certificaat – als vloeistofdicht aangemerkt als hiervoor na (eventueel herstel en) beoordeling door een deskundig inspecteur is beoordeeld en goedgekeurd conform de systematiek van de AS SIKB 6700 waarna een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening (VVV) wordt afgegeven.

Vooralsnog is niet voorzien in vloeistofdichte vloeren ter vervanging van vloeistofkerende vloeren.

Maatregelen

Naast de genoemde voorzieningen worden ook specifieke maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen. De maatregelen vloeien voort uit de diverse BRCL's en betreffen algemene en meer specifieke maatregelen.

* Algemene maatregelen, bestaande uit:
    a) visueel toezicht;
    b) algemene zorg;

* Specifieke maatregelen, bestaande uit:
    c) visuele (uitwendige) controle van voorzieningen;

d) periodieke inspectie en controle van de vloeistofdichte voorziening.

Hierna is een korte toelichting gegeven over hoe door De Trip BV invulling gegeven wordt aan de maatregelen.

Ad a)
Visueel toezicht betreft het preventief en (pro-)actief visueel toezicht houden op activiteiten/ stoffen met als doel bodemverontreiniging te voorkomen. Visueel toezicht is gericht op enerzijds het signaleren en anderzijds het actief reageren op het ontstaan van een eventuele bodembedreigende situatie als gevolg van morsing, lekkage van diesel en kca/ kga. Bij eventuele morsing of lekkage kan direct door medewerkers met beschikbare hulpmiddelen (zoals bezem, schep, absorptiekorrels, opvangvoorzieningen etc.) actie ondernomen worden om de gemorste of gelekte stoffen op te ruimen.

Tijdens de bedrijfsvoering zijn binnen de inrichting altijd één of meerdere medewerkers aanwezig die aandacht hebben voor de dagelijkse gang van zaken c.q. handelingen die uitgevoerd worden.

Ad b)
Onder algemene zorg wordt “good housekeeping” verstaan. Binnen de inrichting werkt men zo veilig en ordelijk mogelijk, waardoor hieraan voldaan wordt. IBC-containers worden zodanig uitpandig geplaatst dat geen gevaar bestaat voor aanrij, waarmee mogelijke lekkages worden voorkomen. Voor de kunststof IBC-containers geldt dat deze zijn voorzien van een lekbakconstructie die tegen inregenen is beschermd zodat eventuele morsing of lekkage wordt opgevangen en gecontroleerd kan worden afgevoerd. Eén en ander met betrekking tot eerder verwoorde “good housekeeping” is door De Trip BV opgenomen in procedures en werkinstructies die onderdeel uitmaken van het integraal zorgsysteem. Daarnaast valt “incidentenmanagement” onder algemene zorg. In het kader van het incidentenmanagement worden medewerkers op de hoogte gesteld van de acties die men dient te ondernemen in geval van een morsing, lekkage of calamiteit die kan leiden tot een bodembedreigende situatie. Door medewerkers op de hoogte te brengen over de handelingen die verricht dienen te worden bij een eventuele morsing, lekkage of calamiteit wordt de gevolgen hiervan tot een minimum beperkt. Eén en ander met betrekking tot “incidentenmanagement” is door De Trip BV opgenomen in procedures en werkinstructies die onderdeel uitmaken van het integraal zorgsysteem.

Ad c)
De opslag van niet-inerte (afval)stoffen vindt altijd overdekt of inpandig plaats. De opslag van inerte stoffen vindt buiten of inpandig dan wel onder een overkapping plaats. In dit kader wordt ook verwezen naar de bij de inrichting behorende inrichtingstekening. De ter plaatse aanwezige voorzieningen zijn thans aan te merken als vloeistofkerende voorzieningen. Vooralsnog is niet voorzien in vloeistofdichte vloeren. In dit kader wordt verwezen naar de beschrijving van de “toekomstige ontwikkelingen” die in bijlage 1 van de aanvraag is opgenomen. De betreffende vloeren worden echter jaarlijks intern beoordeeld op deugdelijkheid middels een visuele controle. Voor de jaarlijkse bedrijfsinterne controle wordt gebruik gemaakt van de lijst die staat beschreven in
bijlage D van de SIKB AS 6700 (voorheen CURPBV Aanbeveling 44).

Opslagvoorzieningen voor vloeistoffen zoals in IBC-tanks, emballage, lekbakken e.d. worden regelmatig onderworpen aan een visuele controle. Bij deze visuele controle wordt onder meer de technische staat van de voorziening beoordeeld en wordt gekeken of de lekbakken vloeistoffen bevatten en zo ja of deze verwijderd dienen te worden om het opvangvolume te waarborgen. Voor de IBC-voorzieningen wordt enerzijds aangesloten op de verplichtingen volgend uit de ADR (kunststof voorzieningen) en anderzijds de verplichtingen die volgen uit het Activiteitenbesluit/-regeling (metalen voorzieningen).

Ad d)
Eventuele vloeistofdichte voorzieningen inclusief nieuwe bedrijfsriolering worden overeenkomstig de termijnen zoals opgenomen in AS 6700 op vloeistofdichtheid geïnspecteerd en gekeurd. De inspectie en keuring vindt plaats door een conform het Besluit bodemkwaliteit erkende instantie. Dit betekent het volgende:

* tenminste 1 maal per 6 jaar wordt de vloeistofdichte voorziening door een Onafhankelijk Deskundig Inspecteur (ODI) visueel geïnspecteerd en gekeurd;
* jaarlijks wordt de vloeistofdichte voorziening in eigen beheer visueel geïnspecteerd.

Stap 5 tot en met 7: maatwerk
In de AS SIKB 6700 zijn methoden beschreven om bedrijfsrioleringen te beproeven op vloeistofdichtheid. Voor bestaande bedrijfsriolering is mogelijk deze te laten inspecteren volgens AS 6700 op vloeistofdichtheid. Praktisch blijkt dit echter niet altijd uitvoerbaar en kan een verwaarloosbaar bodemrisico niet op een kosteneffectieve manier worden bereikt. Betreffende riolering wordt niet op korte termijn vervangen. Mocht de bestaande riolering worden vervangen, dan zal vervanging en de periodieke kwaliteitsborging worden gekzoen van het dan vigerende wettelijke kader.

Deze stappen zijn in geval van de onderhavige inrichting voorts niet aan de orde, daar de inrichting voldoet aan de BRCL's zoals opgenomen in de NRB 2012.

3 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-Tech Nederland BV een NRB-analyse uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De NRB-analyse is opgesteld in het kader van een aanvraag om een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan de hand van een inventarisatie ter plaatse en door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie is voor de inrichting voorliggende NRB-analyse opgesteld.

Door het treffen van de diverse maatregelen c.q. voorzieningen zoals in hoofdstuk 2 omschreven, wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald overeenkomstig de NRB 2012. Gezien het feit dat de getroffen maatregelen c.q. voorzieningen overeenkomstig het gestelde in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten zijn aangelegd of worden opgeslagen, voldoet de inrichting aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

Blijkens het bovenstaande vormen de aangevraagde bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Bijlage I, overzicht (afval)stoffen

tabel 1 overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort stof*		euralcode	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	opslag-hoeveelheid (ton, tenzij anders vermeld)	opslag-hoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuifklasse conform NeR	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	groenafval	02 01 03 02 01 07 02 01 99 02 03 04 03 01 01 03 03 01 20 02 01	afval van plantaardige weefsels afval van de bosbouw niet elders genoemd afval voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal schors- en kurkafval schors- en houtafval biologisch afbreekbaar afval	I	Niet-houtachtig: 200 m3 en houtachtig: 4 200 m3 (waarvan maximaal 2 560 m3 verkleind)	5	Losgestort, container	Binnen/overkapping (bladachtig en gemengd), Buiten (houtachtig)	Ja/nee (indien gescheiden)	S4 - S5	ja	ja
Vrijkomende afvalstof	scheidings-/ zeefresidu groenafval e.d.					5	Losgestort, container		nee	S4 - S5	Ja/nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	toepasbare grond [2], bouwstoffen en baggerspecieconform Bbk	17 05 03* 17 05 04 17 05 05* 17 05 06 17 05 07* 20 02 02 20 03 03	grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat grond en stenen veegvuil	C	16.000 (grond e d.) m3	15	Losgestort, container	overkapt/binnen en buiten of container	nee	S2-S5	nee	nee
	niet toepasbare grond, bouwstoffen en baggerspecie [3] conform Bbk					15	losgestort, (afgedekt) of dichte container	overkapt/binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee
	Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/ indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)					3	losgestort, (afgedekt) of dichte container	overkapt/binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	S2-S5	nee	nee
	calamiteitenpartijen					-	dichte container	overkapt/binnen (eventueel buiten in dichte container)	Ja	S2-S5	nee	nee
Vrijkomende afvalstof	scheidings-/ zeefresidu					3	Losgestort, container, (afgedekt) of dichte container	overkapt/binnen (eventueel buiten in dichte container)	Ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	S4-S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Hout (al of niet gemengd)	15 01 03 03 01 01 03 01 05 17 02 01 19 12 07 20 01 38	houten verpakking schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer niet onder 19 12 06 vallend hout niet onder 20 01 37 vallend hout	E M	A-hout en B-hout: 2.000 en C-hout: 150	8	losgestort, (afgedekt) of dichte container	buitenterrein (indien alleen A-hout, ongeshredderd B-hout) of overkapt/binnen (eventueel buiten in dichte container)	Ja/nee (indien alleen A-hout, B-hout ongeshredderd)	-	nee	Ja
Ingenomen afvalstof	Gescheiden fractie A-, B- en C hout	15 01 03 03 01 01 03 01 05 17 02 01 19 12 07 20 01 38 17 02 04* 20 01 37*	houten verpakking schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer niet onder 19 12 06 vallend hout niet onder 20 01 37 vallend hout glas, kunststof en hout die gevaarlijke stoffen bevatten of daarmee verontreinigd zijn hout dat gevaarlijke stoffen bevat			8	losgestort, (afgedekt) of dichte container	buitenterrein (alleen A-hout, ongeshredderd B-hout) of overkap en binnen (A-, B-, en C-hout) (eventueel buiten in dichte container)	ja (indien alleen A-hout, B-hout ongeshredderd), nee, indien geshredderd B-hout en C-hout	-	nee	ja

[2] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).
[3] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse >Industrie (grond) respectievelijk > klasse B (baggerspecie).

tabel 1 overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort stof*		euralcode	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	opslag-hoeveelheid (ton, tenzij anders vermeld)	opslag-hoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuifklasse conform NeR	geur-emitterend	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Metalen (al of niet gemengd)	15 01 04 16 01 17 16 01 18 17 04 05 17 04 07 20 01 40	metalen verpakking ferrometalen non ferrometalen ijzer en staal gemengde metalen metalen	L	150	15	losgestort, container	buitenterrein (niet-niet bodembedreigend) of afgedekt/binnen c.q dichte container	Ja/nee(indien alleen A-hout, B-hout ongeshredderd)	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	kunststoffen en banden	15 01 02 17 02 03 20 01 39 16 01 03	kunststofverpakking kunststof kunststoffen afgedankte banden	P Q	Kunststoffen: 150 en banden: 150	15	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/binnen	nee	-	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	glas	15 01 07 17 02 02 20 01 02	glazen verpakking glas glas	D	10.000	15	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/binnen	nee	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	papier en karton	15 01 01 19 12 01 20 01 01	papieren en kartonnen verpakking papier en karton papier en karton	F	2.000	15	losgestort, container	buitenterrein (in container) of overkapt/binnen	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	RKG-slib	20 03 06	Afval van het reinigen van riolen	H	200 m3	15	losgestort, container	overkapt/binnen	nee	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof Vrijkomende afvalstof	bouw- en sloopafval	17 01 01 17 01 02 17 01 03 17 01 06*	beton stenen tegels en keramische producten mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten, of afzonderlijke fracties daarvan, die gevaarlijke stoffen bevatten	B	10.000	15	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/binnen (indien gemengd)	ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	S5 (gebroken/schoon en gemengd)	nee	ja/nee
						5	losgestort, container	overkapt/binnen	ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	S5	nee	ja/nee
		17 01 07 17 03 02 17 05 04 17 05 08 17 08 02 19 12 09 20 02 02 17 02 04* 17 06 03* 17 06 04 17 09 01* 17 09 02* 17 09 03 19 12 11*	niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast niet onder 17 08 01 vallend gipshoudend bouwmateriaal minerale stoffen (bijv. zand, steen) grond en stenen glas, kunststof en hout die gevaarlijke stoffen bevatten of daarmee verontreinigd zijn overig isolatiemateriaal dat uit gevaarlijke stoffen bestaat of dergelijke stoffen bevat niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal bouw- en sloopafval dat kwik bevat bouw- en sloopafval dat pcb's bevat (bv. pcb-houdende kit, vloerbedekkingen waarin pcb-houdende hars is verwerkt, isolerende beglazing met pcb-houdende afdichting, pcb-houdende condensatoren) overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat overig afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat									

tabel 1 overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort stof*		euralcode	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	opslag-hoeveelheid (ton, tenzij anders vermeld)	opslag-hoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuifklasse conform NeR	geur-emitterend	brand-baar
	Gemengd bouw- en sloopafval	17 09 04 19 12 12	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	G	200 m3	4	losgestort, container	overkapt/binnen	ja/nee	S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Tweedehands bouw-materialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden)	Combinatie van ten aanzien van G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	Combinatie van ten aanzien van G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	3.200 m3	15		buitenterrein of overkapt/binnen (indien gemengd)	Nee	-/S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Asbesthoudende materialen	17 06 01* 17 06 03* 17 06 04 17 06 05*	asbesthoudend isolatiemateriaal overig isolatiemateriaal dat uit gevaarlijke stoffen bestaat of dergelijke stoffen bevat niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	150	5	losgestort, container	overkapt/binnen	ja	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Asfalt (waaronder teerhoudend)	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O	150	15	losgestort, container	overkapt/binnen	ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	dakafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	K	150	15	losgestort, container	buitenterrein (in container) of overkapt/binnen	ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	-	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	zwerfvuil	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval	R	150	15	losgestort, container	buitenterrein (in container) of overkapt/binnen	ja(indien verontreinigd en uitlogend) /nee	-	nee	ja/nee

* bouwmaterialen zijn niet als een apart groep opgenomen, omdat deze kunnen behoren tot een van de reeds in tabel 1 opgenomen deelstromen/materialen.

Tabel 2 overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort stof		euralcode	toelichting / aard van toepassing	doorzet-capaciteit per jaar	opslag-hoeveelheid	opslag-hoogte	opslagwijze	opslagplaats	bodem-belastend	stuifklasse conform NeR	geur-emitterend	brand-baar	(eind)bestemming
Stoffen ten behoeve van ondersteunende activiteiten													
brandstof	dieselolie	n.v.t.	Brandstof voor voertuigen, machines en materieel die extern op werken door Trip BV ingezet worden.	n.v.t.	15.000 liter [*]	n.v t.	BC-tanks, 5 x max. 3000 liter	buitenterrein	ja	n.v.t.	nee	ja	dient als brandstof voor in te zetten voertuigen, machines en materieel
hulpstof	bestrijdings-middelen	n.v t.	Bestrijdingsmiddelen/gewasbeschermingsmiddelen	500 kg	100 kg	n.v.t.	opslag cf. PGS 15	inpandig	ja	n.v.t.	n.v.t.	Ja/nee	dient als hulpstof voor bestrijding ongedierte
afvalstof	KCA / KGA	div.	KCA/KGA welke incidenteel aangetroffen wordt in aangevoerd afval en KCA/KGA uit de eigen bedrijfsvoering	500 kg	100 kg	n.v t.	dichte opslag-voorziening	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	deels	Apart opgeslagen c.q. opgebulkt met het oog op afzet/afvoer geëigend vergunninghouder

[*] De Trip BV heeft een 5-tal IBC-tanks (elk met een inhoud van maximaal 3.000 liter) in gebruik , die op eigen werken ingezet worden voor het aftanken van machines en materieel.

afvalstof	kantoor-/ bedrijfsafval	div.	afvalstof welke vrijkomt bij in werking hebben inrichting	5 ton	0,05 ton	n.v.t.	bedrijfsafval-container	inpandig in bedrijfshal	ja (indien verontreinigd en uitlogend)/ nee	n.v.t.	nee	nee	Apart opgeslagen c.q. opgebulkt met het oog op afzet/afvoer geëigend vergunninghouder

Bijlage II, Toetsingsschema BRCL

tabel C: maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen						
A	**B**	**C**	**D**		**E**	**F**
bodembedreigende stof (zie ook voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	**Activiteiten**	**te hanteren BRCL conform NRB 2012**	**aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)**		**wordt voldaan aan cvm uit betreffen de BRCL**	**verwaarloosbaar bodemrisico**
			voorziening	**maatregelen**		
Toetsing maatregelen en voorzieningen met betrekking tot bodembedreigende stoffen en activiteiten						
B:bouwstoffen (conform Bbk) C:verontreinigde grond > klasse wonen e.d.(conform Bbk E(2):B-hout (geshredderd) G;bouw- en sloopafval K:dakafval L: metalen M: C-hout N: asbesthoudende materialen O: asfalt (teerhoudend) R:zwerfvuil Zout	opslag	3.1.1 opslag droog stortgoed	- kerende voorziening en; - aandacht voor hemelwater in de vorm van een overkapping of afdekking, concreet: binnen/overkapt of in een dichte container)	visueel toezicht *en* algemene zorg	cvm nr.I uit tabel 3.1.1	ja
	overslag	3.1.2 overslag droog stortgoed		visueel toezicht *en* faciliteiten en personeel	cvm nr.I uit tabel 3.1.2	ja
B:bouwstoffen (conform Bbk) C:verontreinigde grond > klasse wonen e.d. (conform Bbk E(2):B-hout (geshredderd) G;bouw- en sloopafval	overslag en opslag	3.1.3 Overslag en opslag van nat stortgoed	- vloeistofdichte voorziening *en*; - aandacht voor hemelwater in de vorm van een overkapping of afdekking, concreet: binnen/overkapt of in een dichte container)	- periodieke inspectie en controle vloeistofdichte voorziening en - visueel toezicht en algemene zorg	cvm nr.I uit tabel 3.1.3	ja
	be-/verwerken (verkleinen,	4.2 half open proces of bewerking	- kerende voorziening en; - aandacht voor	- controle op vol raken lekbak en; - visueel toezicht en;	cvm nr. II uit tabel 4.2, op	ja

tabel C: maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen						
A	**B**	**C**	**D**		**E**	**F**
bodembedreigende stof (zie ook voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	**Activiteiten**	**te hanteren BRCL conform NRB 2012**	**aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)**		**wordt voldaan aan cvm uit betreffen de BRCL**	**verwaarloosbaar bodemrisico**
			voorziening	**maatregelen**		
	scheiden, zeven, mengen)		hemelwater, (concreet: binnen/overkapt,op termijn wellicht; - vloeistofdichte voorziening12 en; - aandacht voor hemelwater of gecontroleerde afvoer.	- algemene zorg., op termijn wellicht: - periodiek inspectie én controle vloeistofdichte voorziening en; - visueel toezicht en; - algemene zorg.	termijn wellicht cvm nr. III)	
Dieselolie	opslag	1.3 opslag in bovengrondse (mobiele) tank vrij van de ondergrond opgesteld	enkelwandig kunststof IBC-voorziening opgesteld in een lekbak. De tank/lekbak is tegen inregenen beschermd	- n.v.t, doch voldoet aan beginselen van good housekeeping	n.v.t.	ja
			enkelwandige stalen mobiele IBC-tanks in lekbakconstructie.	- controle op vol raken lekbak *en*; - visuele controle uitwendig op lekkage *en*; - faciliteiten en personeel	ja	ja
KCA/KGA, uitlogend bedrijfsafval en bestrijdingsmiddelen	opslag	3.3.2 op- en overslag van viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage	kerende voorziening (kast c.q. container) in combinatie met lekbak en gebruik van geschikte emballage	- visueel toezicht en; - controle op vol raken lekbak *en* - faciliteiten en personeel.	ja, combinatie van cvm I en II uit tabel 3.3.2	ja
	overslag	3.3.2 op- en overslag van viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage				ja

Bijlage 6 Stikstofdepositie

Uitgangspunten depositieonderzoek situatie Gibo gebaseerd op geluidonderzoek met kenmerk R001-4438304RVN-Ieh-V01-NL d.d. 2 mei 2006.
Uitgangspunten depositieonderzoek situatie Eurosalt gebaseerd op geluidonderzoek met kenmerk 20101179-02 d.d. 28 juli 2010.

aangevraagde situatie									
		aantal	emissie-duur (h/jaar) [4]	vermogen (kW)	type motoren Stage	NOx-emissie			
						emissie-factor (g/kWh) [1]	NOx-emissie (g/uur)	NOx-emissie (kg/jaar)	
id.	machines:								
Gibo									
G1	lossen schip	1	3.276	335	IIIa	7,5	2.513	8.231	
G2	pompen silo's	3	7.488	335	IIIa	7,5	2.513	18.814	
G3	hydraulische kraan	1	156	180	IIIa	4	720	112	
G4	laden vrachtwagens	1	780	335	IIIa	4	1.340	1.045	
G5	laden vrachtwagens	2	780	336	IIIa	5	1.680	1.310	
Eurosalt									
ES1	kraan - aanvoer zout	1	140	180	IIIa	4,7	846	118	
ES2	schip - aanvoer zout	1	147	180	IIIa	4	720	106	
ES3	shovel - aanvoer zout	1	35	335	IIIa	7,5	2.513	88	
ES4	heftruck - aanvoer zout	1	14	70	IIIa	4	280	4	
ES5	shovel - tijdens gladheid	1	1.176	180	IIIa	4	720	847	
ES6	shovel - buiten gladheidsperiode	1	755	180	IIIa	4	720	544	
ES7	heftruck - buitengladheidsperiode	1	302	70	IIIa	4	280	85	
	SUBTOTAAL MACHINES							29.825	
id.	verkeer [3]:	verkeers-intensiteit (aantal/jr)	gemiddeld aantal voertuigen per etmaal			type motoren stage			
Gibo									
G6	vrachtwagens	5.928	16			IV			
G7	personenwagens	10.920	30			IV			
G8	heftruck [6]	1.248	3			IV			
Eurosalt									
ES8	vrachtwagens - aanvoer zout	420	1			V			
ES9	vrachtwagens - tijdens gladheid	6.370	17			V			
ES10	vrachtwagens - buiten gladheidperiode	9.060	25			V			
	SUBTOTAAL VERKEER								
	TOTALEN in kg/jaar					**NOx-emissie**		**29.825**	

[1] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1 "EU Stage III/IV Emission Standards for Nonroad Diesel Engines" zoals vermeld op www.dieselnet.com.

[3] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1.38 van de tabellenset behorende bij het methodenrapport voor de berekening van emissies door mobiele bronnen, welke beschikbaar is op de site van het CBS (www.cbs.nl), waarbij EURO V is aangehouden en binnen bebouwde kom (WT1)

[2] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1.38 van de tabellenset behorende bij het methodenrapport voor de berekening van emissies door mobiele bronnen, welke beschikbaar is op de site van het CBS (www.cbs.nl), waarbij EURO V is aangehouden en binnen bebouwde kom (WT1)

[3] verkeersgegevens zijn afkomstig van tabel 2-a van het akoestisch onderzoek De Trip BV van 21 mei 2015 met kenmerk Tri.Utr.15.AO WB-01

[4] Voor Gibo wordt uitgegaan van 312 werkdagen per jaar. Voor Eurosalt wordt een gemiddeld aantal van 49 vorstdagen per jaar gehanteerd en 14 dagen voor de aanvoer van zout. De overige dagen zijn het aantal dagen buiten de gladheidsperiode (365-49-14 302 dagen per jaar).

[5] Voor de berekening in Aerius dient een gemiddeld aantal voertuigen per etmaal ingegeven te worden.
[6] Vanwege het ontbreken van de exacte bedrijfsduur en rijroute wordt in de berekening de heftruck beschouwd als een personenauto.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000 gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	nr cht ngs ocat e
M tech Nederland BV	Sophialaan 7, 3542AR Utrecht

Activiteit

Omschr v ng	AER US kenmerk
De Trip BV	RhBboLiY8up2

Datum bereken ng	Reken aar
21 december 2015, 17:11	2015

Totale emissie

	S tuat e 1
NOx	30,75 ton/j
NH3	< 1 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgeb ed	Prov nc e
Oostelijke Vechtplassen	Utrecht

S tuat e 1
2,09

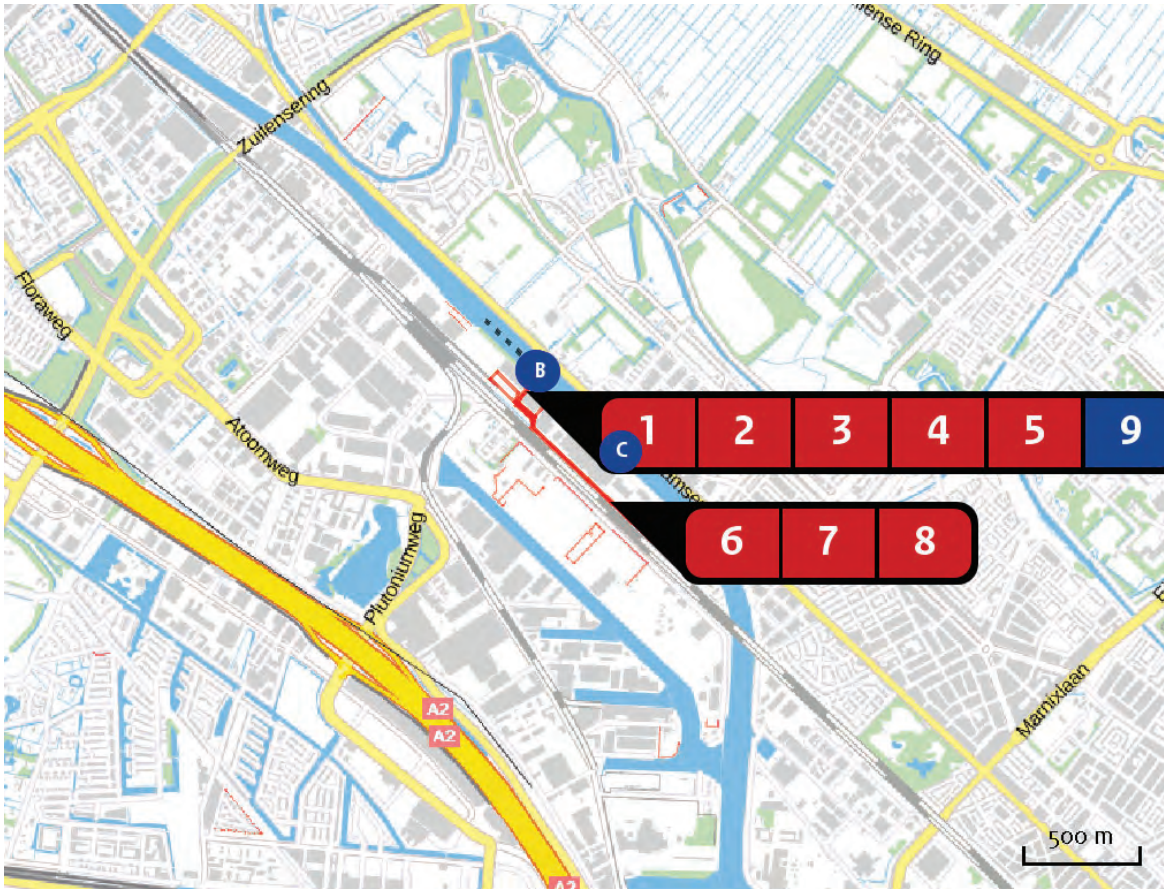
Toelichting

Depos t eonderzoek voor de nr cht ngen van G bo en Eurosa t

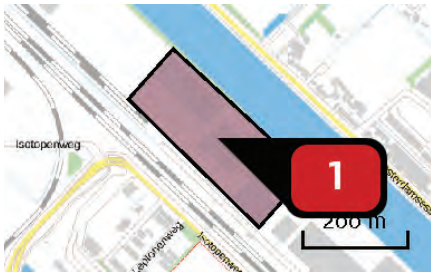
U tgangspunten s tuat e G bo gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk Ro01-4438304RVN- eh-V01-NL d d 2 me 2006

U tgangspunten s tuat e Eurosa t gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk 20101179-02 d d 28 u 2010

Locatie
Situatie 1

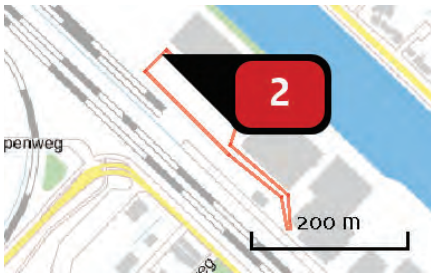


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam: bronnen op inrichtingsterrein
Locat e (X Y): 132821, 459100
NOx: 29,82 ton/j

Voertu g	Omschr v ng	Brandstof verbru k (/)	U tstoot hoogte (m)	Spre d ng (m)	Warmte nhoud (MW)	Stof	Em ss e
AFW	mobiele werktuigen Gibo/Eurosalt		2,0	4,0	0,0	NOx	29,82 ton/j



Naam	vrachtwagens Eurosalt
Locat e (X Y)	132686, 459202
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	99,71 kg/j
NH3	< 1 kg/j

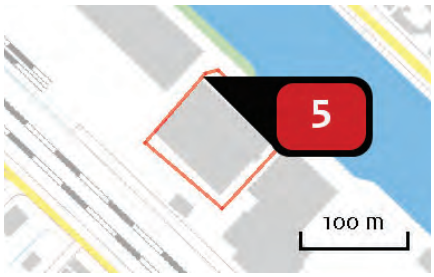
Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx	99,71 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	vrachtwagens Gibo
Locat e (X Y)	132842, 459151
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	40,40 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx	40,40 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

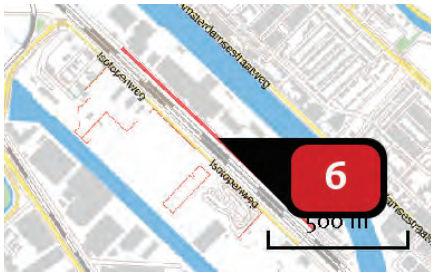
Naam	personenwagens Gibo
Locat e (X Y)	132785, 459075
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	1,23 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx	1,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	heftruck Gibo
Locat e (X Y)	132831, 459136
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto LPG Euro 4	3,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

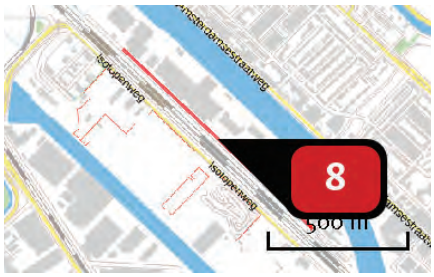


Naam	verkeersaantrekkende werking - vrachtwagens
Locat e (X Y)	133180, 458650
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	82,02 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx	82,02 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

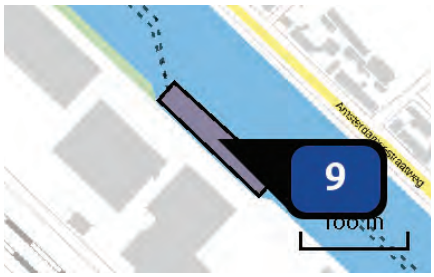
Naam	verkeersaantrekkende werking - personenwagens Gibo
Locat e (X Y)	133181, 458651
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	4,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx	4,36 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt
Locat e (X Y)	133186, 458652
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	148,68 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx NH3	148,68 kg/j < 1 kg/j



Naam	verkeersaantrekkende werking scheepvaart
Locat e (X Y)	132941, 459094
NOx	549,54 kg/j

Scheepstype	Omschr v ng	Verb ft d (u/bezoek)	Stof	Em ss e
M8	Gibo/Eurosalt	10	NOx	549,54 kg/j

Vaarroute b nnengaats	Scheepstype	R cht ng	Aanta vaarbeweg ngen (/)	Percentage ge aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	312	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	14	50
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	312	50
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	14	50

Depositie natuur-gebieden

Hoogs e p ojec bijd age (Oos e ijke Vec p asse)

Hoogs e p ojec bijd age pe a uu gebied

- Hab tatr cht n
- Voge r cht n
- Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n
- Hab tatr cht n Beschermd natuurgeb ed
- Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Oostelijke Vechtplassen	2,09	●	✓
Naardermeer	0,17	●	✓
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,12	●	✓
Zouweboezem	0,11	●	✓
Botshol	0,11	●	✓
Uiterwaarden Lek	0,08	●	✓
Kolland & Overlangbroek	0,07	●	✓
Lingegebied & Diefdijk Zuid	0,07	●	✓
Veluwe	0,07	●	✓
Rijntakken	0,06	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden

Depositie per habitattype

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	2,09	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	2,07	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	1,97	●	✓
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	1,72	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,71	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1,56	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	1,50	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,60	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,57	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,28	●	✓

Naardermeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,17	●	✔
H91D0 Hoogveenbossen	0,17	●	✔
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,17	●	✔
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,16	●	✔
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,15	●	✔
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,14	●	✔
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,14	○	✔
H6410 Blauwgraslanden	0,13	●	✔
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,13	●	✔
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,13	●	✔
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,10	●	✔

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,12	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,10	○	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,10	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,10	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,08	○	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,07	●	✓

Zouweboezem

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,11	●	✓
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,09	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	○	
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	✓

Botshol

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H7210 Galigaanmoerassen	0,11	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,10	○	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,10	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,10	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	○	✓

Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	●	✔
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,07	●	✔
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen iepenbossen)	0,07	●	✔

Veluwe

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken eikenbossen met hulst	0,07	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,07	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,07	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	●	✓

Rijntakken

Hab tattype	Hoogste depos t e (mo /ha/)	Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,06	●	✓

○ Geen overschr d ng
● We overschr d ng*
✓ Ontw kke ngsru mte besch kbaar**
✗ Geen ontw kke ngsru mte besch kbaar

* Deze u tkomst wordt n et meegenomen n de toets ng aan de Nb-wet B de toets ng aan de NB-wet gaat het om de re evante hexagonen waarvoor ontw kke ngsru mte s gereserveerd

** B beoorde ng van een vergunn ngaanvraag n het kader van de Nb-wet wordt vastgeste d of er vo doende ontw kke ngsru mte besch kbaar s en of dat s gn f cante vers echter ng u tges oten kan worden

Disclaimer

Hoewe verstrekte gegevens kunnen d enen ter onderbouw ng van een vergunn ngaanvraag kunnen er geen rechten aan worden ver eend De e genaar van AER US aanvaardt geen aansprake khe d voor de nhoud van de door de gebru ker aangeboden nformat e Bovenstaande gegevens z n enke bru kbaar tot er een n euwe vers e van AER US besch kbaar s AER US s een gereg streerd hande smerk n de Bene ux A e rechten d e n et exp c et worden ver eend z n voorbehouden

Rekenbasis

Deze bereken ng s tot stand gekomen op bas s van

AER US	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2
Database	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer nformat e over de gebru kte method ek en data z e

https //www aer us n /n /factsheets/re ease/aer us-ca cu ator-2014-handboek

Bron/activiteiten				PM10						NOx				
B w rk ng n m t tuifg v lig t ff n		Doorzet [to n jr]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
H01	verk einen puin	60.000	80	3 70E-0	0,07	0	2 07E-05	35,76	2, 3					
	verkeinen houtachtg afval	36.6 0												
H02	zeven stuifgevoelige sto fen	22 .000	80	3 70E-0	0,17	0	80E-05	82,88	5,63					
	totaal handelingen						*6 87E-05*	*118 6*	*8 1*					
Opslag van stu tgevoelige stoffen		Oppervlakte [ha]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [ton/[ha jr]]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
OP01	opslag	0, 1	8760	1	0,05	0	1 31E-05	13,60	28,12					
OP02	opslag	0, 7	8760	1	0,05	0	1 50E-05	73,80	32,21					
OP03	opslag onder overkapping	0,30	8760	1	0,03	0	9 59E-06	302, 0	20,56					
OP0	opslag	0,12	8760	1	0,01	0	3 7 E-06	117,80	8,01					
	totaal opslag	1,31					*4 15E-05*	*1307 6*	*88 9*					
Transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen		Doorzet [to n jr]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [kg/ton]	Emissie PM10 [kg/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]					
OV01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	22 .000	2 771	8 00E-06	6, 7E-0	0	1 80E-07	1,79	0,12					
OV01	afvoer stuifgevoelig materiaal	22 .000	5 675	8 00E-06	3,16E-0	0	8 77E-08	1,79	0,12					
	totaal overslag						*2 67E-07*	*3 6*	*0 2*					
Machines		Vermogen [kW]	Emiss eduur [h/jr]	Emissiefactor PM10 [g/kWh]	Emissie PM10 [g/h]	Reductie [%]	Emissie PM10 [kg/s]	aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]	Emissiefactor NO_x [g/kWh]	aarlijkse emissie NO_x [g h]	Emissie NO_x [kg/s]	aarlijkse emissie NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	transport													
K-MV	mobiele kraan tbv verk einingsinsta la ie	110	2 0	0,025	2,75	0	7 6 E-07	0,66	0,0	0, 0	,0	1,22E-05	10 56	0,6
K-MS	mobiele kraan tbv sche dingsinstalatie	110	2 0	0,025	2,75	0	7 6 E-07	0,66	0,0	0, 0	,0	1,22E-05	10 56	0,6
MK	mobiele kraan op k ade	110	1601	0,025	2,75	0	7 6 E-07	, 0	0,30	0, 0	,0	1,22E-05	70, 5	,2
SB	shovel 1 (bu ten)	180	2920	0,025	,50	0	1 25E-06	13,1	0,89	0, 0	72,0	2,00E-05	210,2	12,6
SO	shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	,50	0	1 25E-06	9,86	0,67	0, 0	72,0	2,00E-05	157,68	9,
S	schip	335	803	0,025	8,38	0	2 33E-06	6,73	0, 6	2 00	670,0	1,86E-0	538,01	32,2
	bewerking													
MV	mobiele verkleiningsins a la tie (breker)	368	1 7	0,025	9,20	0	2 56E-06	, 2	0,30	3 30	121 ,	3,37E-0	582,91	3 ,9
	mobiele verkleiningsins a la tie (shredder)	368	333											
MS	mobiele scheidingsinsta la ie	95	80	0,025	2,38	0	6 60E-07	1,1	0,08	2 00	190,0	5,28E-05	91 20	5,5
	totaal machines						*9 67E-06*	*41 0*	*2 8*			*6 00E-04*	*1.671 6*	*100 0*
								aarlijkse emissie PM10 [kg/ r]	Bijdrage PM10 aan jaarlijkse emissie [%]				aarlijkse emissie red NO_x [kg/jr]	Bijdrage NO_x aan jaarlijkse emissie [%]
	totale emissie						*1 20E-04*	*1470 8*	*100 00*			*6 00E-04*	*1.671 6*	*100 00*

Uittreksel uit Prelude 1.1 (rekenapplicatie luchtemissies binnenvaart)

Pluimvaarweg	Scheepstype	Ladingstoestand	Richting	Stof	Emissiefactor(g/km)	Aantal schepen per jaar	Afstand (km)	trendfactor	Emissie (g/jaar)	Emissie (kg/jr)	Emissie (kg/s)
CEMT Va	M8	geladen	beide	Fijn Stof	16,3	181,0	1,0	0,8	2333	2	7,40E-08
CEMT Va	M8	geladen	beide	NOx	482,0	181,0	1,0	0,9	77645	78	2,46E-06
CEMT Va	M8	leeg	beide	Fijn Stof	14,5	181,0	1,0	0,8	2075	2	6,58E-08
CEMT Va	M8	leeg	beide	NOx	428,7	181,0	1,0	0,9	69054	69	2,19E-06

	Totale emissie (kg/s)
PM10 / PM2,5	1,40E-07
NOx	4,65E-06

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000 gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000 gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	nr cht ngs ocat e
M tech Nederland BV	Sophialaan 7, 3542 AR Utrecht

Activiteit

Omschr v ng	AER US kenmerk
De Trip BV	S2Xj17LaacaB

Datum bereken ng	Reken aar
21 december 2015, 17:20	2015

Totale emissie

	S tuat e 1
NOx	2.448,39 kg/j
NH3	1,17 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project bijdrage (mol/ha/j)

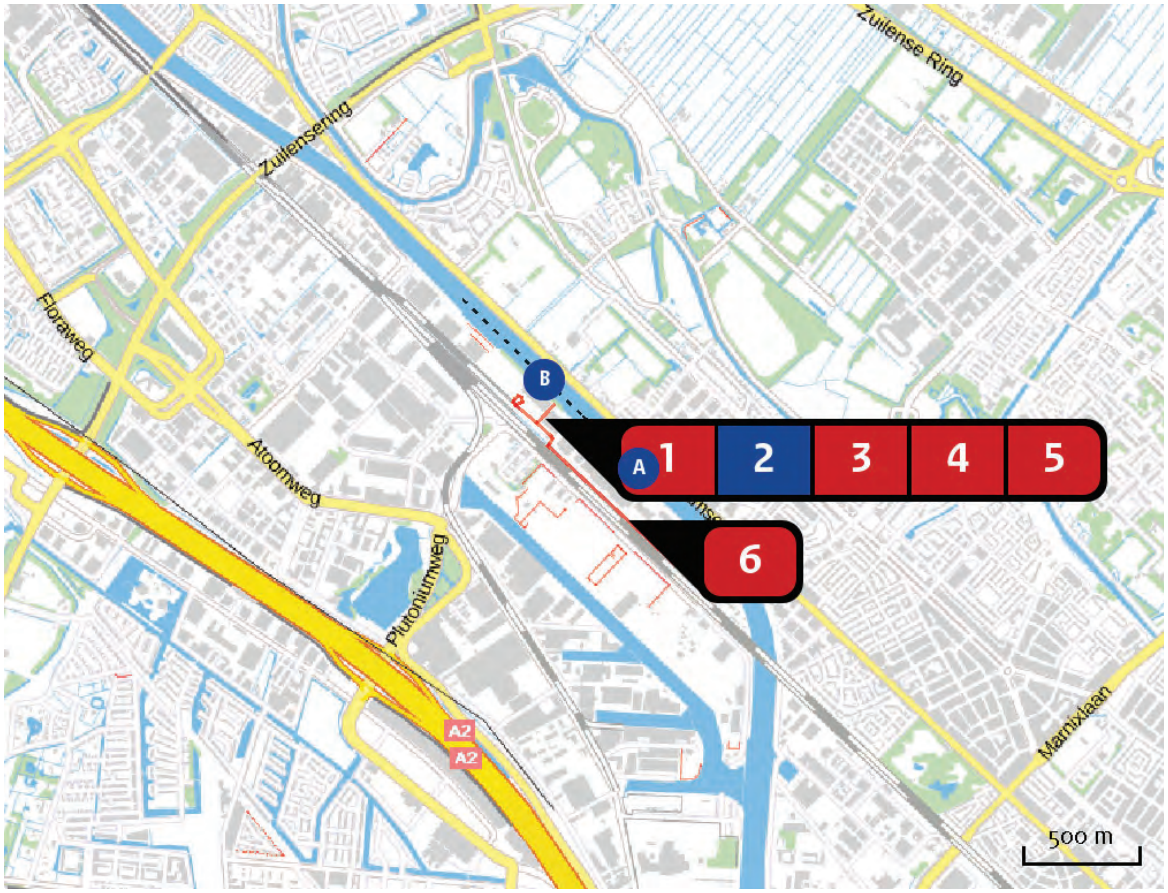
Natuurgeb ed	Prov nc e
Oostelijke Vechtplassen	Utrecht

S tuat e 1
0,11

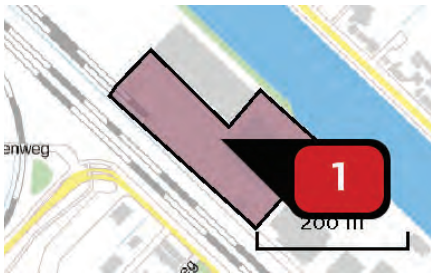
Toelichting

U tgangspunten gebaseerd op uchtkwa te tsonderzoek met kenmerk
r Utr 15 LK WB-02 d d 21 december 2015

Locatie
Situatie 1

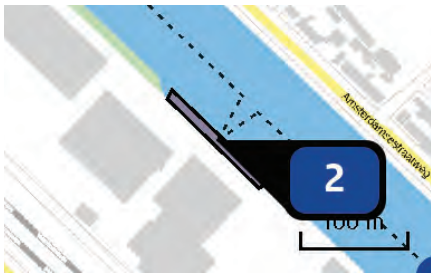


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	mobiele bronnen
Locat e (X Y)	132788, 459102
NOx	1.672,00 kg/j

Voertu g	Omschr v ng	Brandstof verbru k (/)	U tstoot hoogte (m)	Spre d ng (m)	Warmte nhoud (MW)	Stof	Em ss e
AFW	mobiele werktuigen De Trip		2,0	4,0	0,0	NOx	1.672,00 kg/j



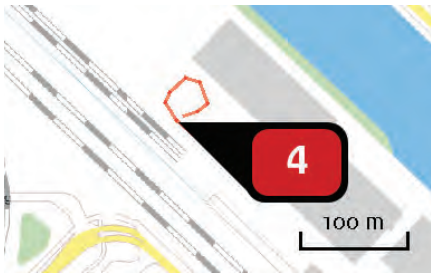
Naam schepen (VAW)
Locat e (X Y) 132934, 459085
NOx 147,08 kg/j

Scheepstype	Omschr v ng	Verb ft d (u/bezoek)	Stof	Em ss e
M8	schepen	2	NOx	147,08 kg/j

Vaarroute b nnengaats	Scheepstype	R cht ng	Aanta vaarbeweg ngen (/)	Percentage ge aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50
	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50
	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50

Naam vrachtwagens (route 1)
Locat e (X Y) 132816, 459042
U tstoothoogte 2,5 m
Warmte nhoud 0,0 mw
NOx 60,38 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx	60,38 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

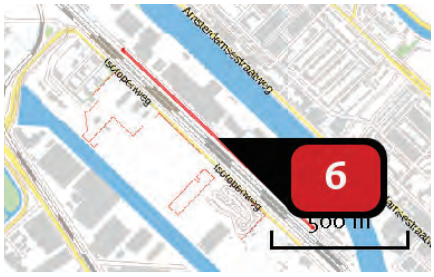


Naam	vrachtwagens (route 2-1)
Locat e (X Y)	132684, 459158
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	102,59 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	200,0	NOx	102,59 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	vrachtwagens (route 2-2)
Locat e (X Y)	132808, 459120
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	3,23 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	14,0	NOx	3,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	vrachtwagens (VAW)
Locat e (X Y)	133165, 458662
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	463,11 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx	463,11 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Depositie natuur-gebieden

Hoogs e p ojec bijd age (Oos e ijke Vec p asse)

Hoogs e p ojec bijd age pe a uu gebied

- Hab tatr cht n
- Voge r cht n
- Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n
- Hab tatr cht n Beschermd natuurgeb ed
- Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Oostelijke Vechtplassen	0,11	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden

Depositie per habitattype — Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,11	○	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,11	○	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,10	●	✓
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,08	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significant verschijnt te zijn te voorkomen kan worden

Disclaimer

Hoewe verstrekte gegevens kunnen d enen ter onderbouw ng van een vergunn ngaanvraag kunnen er geen rechten aan worden ver eend De e genaar van AER US aanvaardt geen aansprake khe d voor de nhoud van de door de gebru ker aangeboden nformat e Bovenstaande gegevens z n enke bru kbaar tot er een n euwe vers e van AER US besch kbaar s AER US s een gereg streerd hande smerk n de Bene ux A e rechten d e n et exp c et worden ver eend z n voorbehouden

Rekenbasis

Deze bereken ng s tot stand gekomen op bas s van

AER US	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2
Database	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer nformat e over de gebru kte method ek en data z e

https //www aer us n /n /factsheets/re ease/aer us-ca cu ator-2014-handboek

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000 gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	nr cht ngs ocat e
M tech Nederland BV	Sophialaan 7, 3542AR Utrecht

Activiteit

Omschr v ng	AER US kenmerk
De Trip BV	Rd8sc1yJNEGd

Datum bereken ng	Reken aar
23 december 2015, 12:20	2015

Totale emissie

	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch
NOx	30,75 ton/j	2.450,52 kg/j	28,30 ton/j
NH3	< 1 kg/j	1,18 kg/j	< 1 kg/j

Depositie

Hectare met hoogste project verschil (mol/ha/j)

Natuurgeb ed	Prov nc e

S tuat e 1

Toelichting

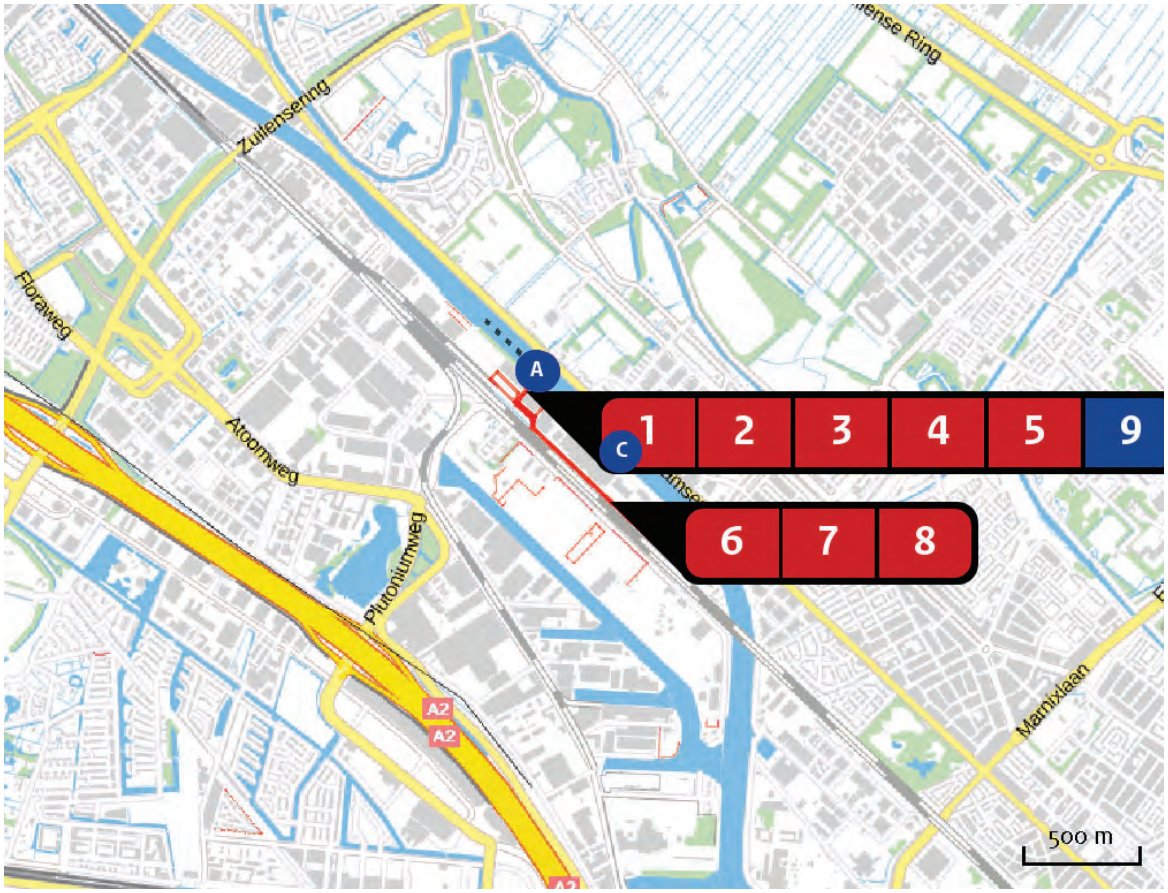
Verge kend depos t eonderzoek voor de nr cht ngen van G bo en Eurosa t (vergunde s tuat e) en De r p BV (aangevraagde s tuat e) te Utrecht

U tgangspunten s tuat e G bo gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk Roo1-4438304RVN- eh-Vo1-NL d d 2 me 2006

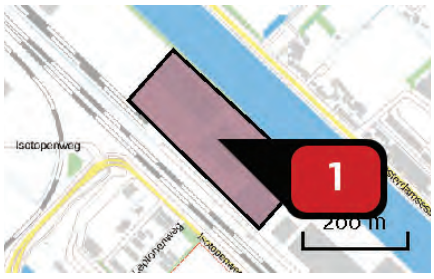
U tgangspunten s tuat e Eurosa t gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk 20101179-02 d d 28 u 2010

U tgangspunten De r p BV gebaseerd op uchtkwa te tonderzoek met kenmerk r Utr 15 LK WB-02 d d 21 december 2015

Locatie
Situatie 1

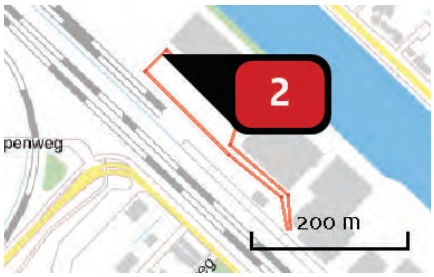


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	bronnen op inrichtingsterrein
Locat e (X Y)	132821, 459101
NOx	29,82 ton/j

Voertu g	Omschr v ng	Brandstof verbru k (/)	U tstoot hoogte (m)	Spre d ng (m)	Warmte nhoud (MW)	Stof	Em ss e
AFW	mobiele werktuigen Gibo/Eurosalt		2,0	4,0	0,0	NOx	29,82 ton/j



Naam	vrachtwagens Eurosalt
Locat e (X Y)	132686, 459202
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	99,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j

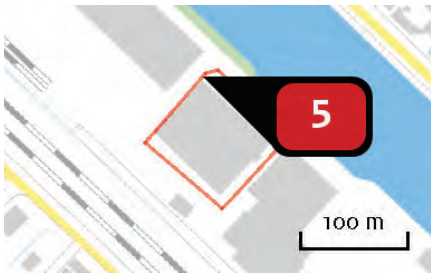
Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx	99,70 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	vrachtwagens Gibo
Locat e (X Y)	132842, 459151
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	40,38 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx	40,38 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

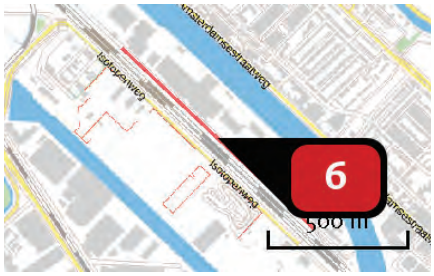
Naam	personenwagens Gibo
Locat e (X Y)	132785, 459075
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	1,23 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx	1,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	heftruck Gibo
Locat e (X Y)	132831, 459136
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto LPG Euro 4	3,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

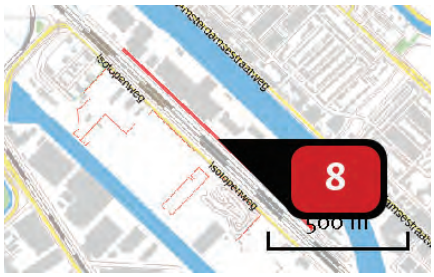


Naam	verkeersaantrekkende werking - vrachtwagens
Locat e (X Y)	133180, 458650
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	82,06 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx	82,06 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

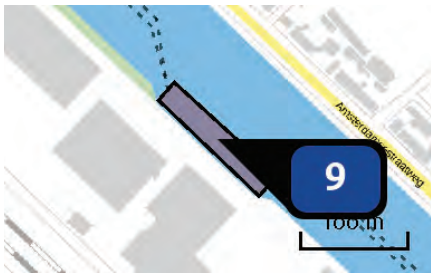
Naam	verkeersaantrekkende werking - personenwagens Gibo
Locat e (X Y)	133181, 458651
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	4,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx	4,36 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt
Locat e (X Y)	133186, 458652
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	148,63 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx NH3	148,63 kg/j < 1 kg/j

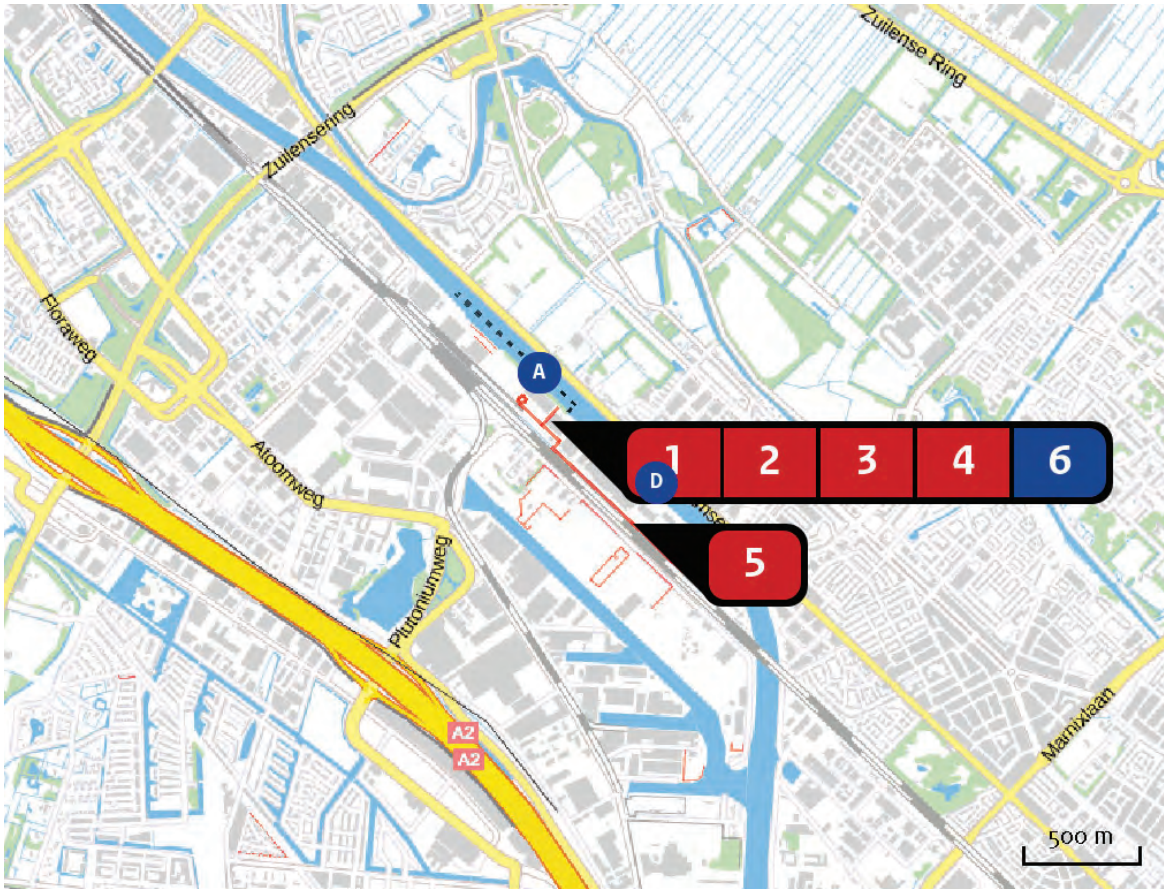


Naam	verkeersaantrekkende werking scheepvaart
Locat e (X Y)	132941, 459095
NOx	549,54 kg/j

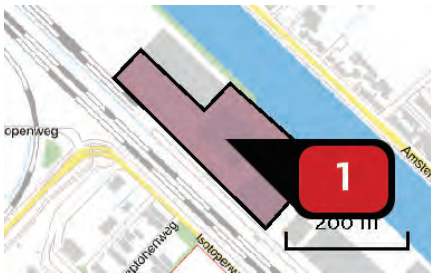
Scheepstype	Omschr v ng	Verb ft d (u/bezoek)	Stof	Em ss e
M8	Gibo/Eurosalt	10	NOx	549,54 kg/j

Vaarroute b nnengaats	Scheepstype	R cht ng	Aanta vaarbeweg ngen (/)	Percentage ge aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	312	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	14	50
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	312	50
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	14	50

Locatie
Situatie 2



Emissie (per bron)
Situatie 2



Naam	bronnen op inrichtingsterrein
Locat e (X Y)	132834, 459075
NOx	1.672,00 kg/j

Voertu g	Omschr v ng	Brandstof verbru k (/)	U tstoot hoogte (m)	Spre d ng (m)	Warmte nhoud (MW)	Stof	Em ss e
AFW	mobiele werktuigen De Trip BV		2,0	4,0	0,0	NOx	1.672,00 kg/j

Naam	vrachtwagens route 1
Locat e (X Y)	132823, 459042
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	63,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx	63,55 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	vrachtwagens route 2-1
Locat e (X Y)	132690, 459166
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	103,82 kg/j
NH3	< 1 kg/j

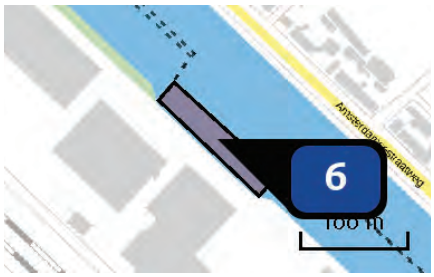
Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	200,0	NOx	103,82 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	vrachtwagens route 2-2
Locat e (X Y)	132809, 459120
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	3,05 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	14,0	NOx	3,05 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt
Locat e (X Y)	133170, 458655
U tstoothoogte	2,5 m
Warmte nhoud	0,0 mw
NOx	460,83 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertu g	Aanta voertu gen (/dag)	Stof	Em ss e
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx	460,83 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

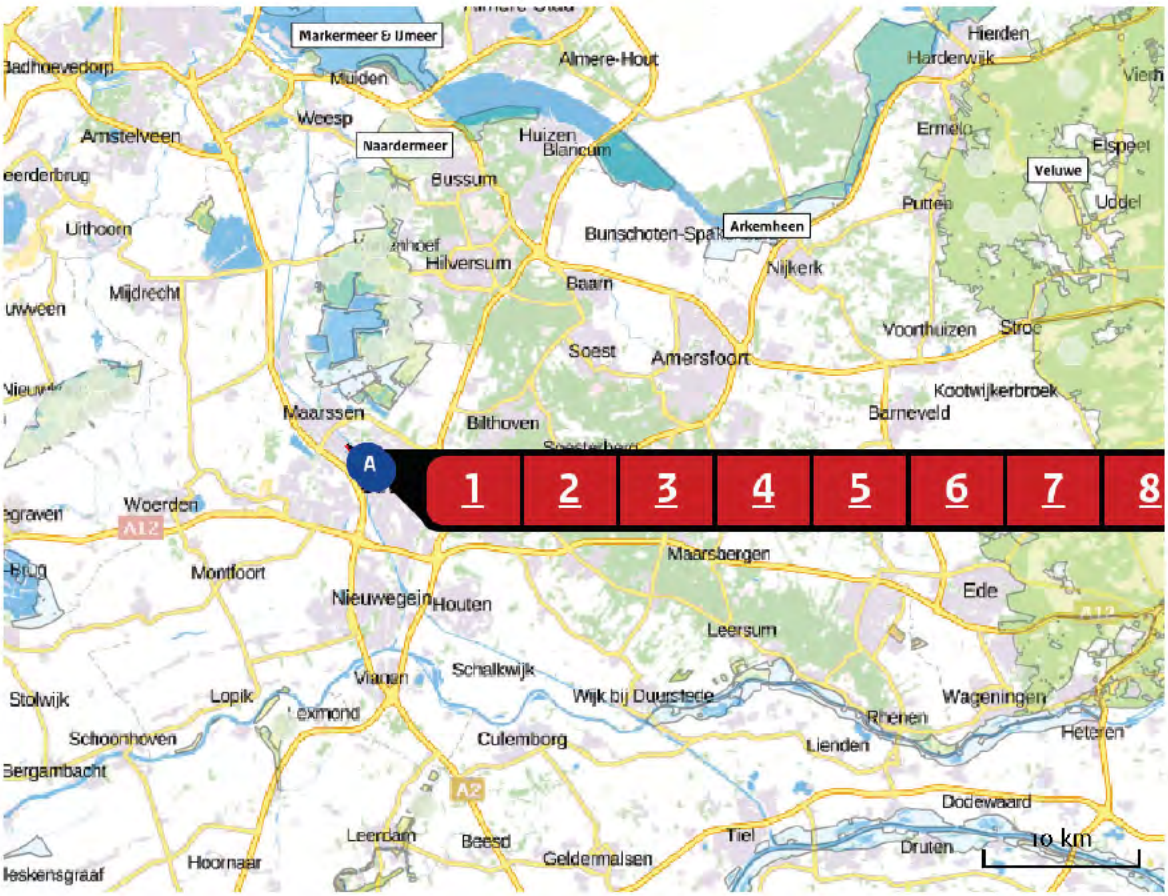


Naam	verkeersaantrekkende werking scheepvaart
Locat e (X Y)	132941, 459094
NOx	147,28 kg/j

Scheepstype	Omschr v ng	Verb ft d (u/bezoek)	Stof	Em ss e
M8	schepen De Trip	2	NOx	147,28 kg/j

Vaarroute b nnengaats	Scheepstype	R cht ng	Aanta vaarbeweg ngen (/)	Percentage ge aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50

Depositie natuur-gebieden



Hoogs e p ojec ve sc i

Hoogs e p ojec ve sc i pe a uu gebied

- Hab tatr cht n
- Voge r cht n
- Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n
- Hab tatr cht n Beschermd natuurgeb ed
- Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed
- Hab tatr cht n Voge r cht n Beschermd natuurgeb ed

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Veluwe	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Kolland & Overlangbroek	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Rijntakken	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,05	0,00	0,05	0,01	●	✔
Lingegebied & Diefdijk Zuid	>0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Zouweboezem	>0,05	0,00	0,05	0,01	●	✔
Uiterwaarden Lek	>0,05	0,00	0,05	0,00	●	✔
Botshol	0,07	0,00	0,06	0,01	●	✔
Naardermeer	0,07	0,00	0,06	0,01	●	✔
Oostelijke Vechtplassen	0,09	0,00	0,08	0,10	●	✔

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding*
✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
✘ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significant verschil teweeg kan worden

Depositie per habitattype Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste prognose per scenario (mol/ha/jr)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,00	0,05	●	✓
H9120 Beuken eikenbossen met hulst	0,05	0,00	0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,00	0,05	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikheide	0,05	0,00	0,05	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,00	0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikheide	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,00	0,05	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste prioriteitsverschil (mol/ha/jr)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,00	0,05	●	✔

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste prioriteitsverschil (mol/ha/jr)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,05	0,00	0,05	●	✔

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,05	0,00	0,05	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H7140A Overgangs en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,00	0,05	○	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,06	0,00	0,05	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,00	0,06	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,00	0,06	○	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen iepenbossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✔

Zouweboezem

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,00	0,05	○	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,00	0,05	●	✔
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,00	0,05	●	✔

Uiterwaarden Lek

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,00	0,05	●	✔
H6510A Glanshaver en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,00	0,05	●	✔

Botshol

Habitattype	Hectare met hoogste prognose (mol/ha/jaar)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,00	0,06	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,07	0,00	0,07	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,00	0,07	○	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	0,00	0,07	○	✓

Naardermeer

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/)			Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,07	0,00	0,06	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,00	0,07	●	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	0,00	0,08	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,08	0,00	0,08	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H7140A Overgangs en trilvenen (trilvenen)	0,10	0,01	0,09	●	✓
ZGH7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	0,01	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,01	0,10	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,11	0,01	0,11	●	✓

Oostelijke Vechtplassen

Hab tattype	Hectare met hoogste pro ectversch (mo /ha/) S tuat e 1	S tuat e 2	Versch	Overschr - d ng KDW	Ontw kke ngs-ru mte besch kbaar
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,09	0,00	0,08	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,09	0,00	0,08	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,00	0,08	●	✓
H7140A Overgangs en trilvenen (trilvenen)	0,12	0,01	0,11	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,13	0,01	0,12	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,14	0,01	0,13	●	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,17	0,01	0,16	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,18	0,01	0,17	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,23	0,01	0,22	●	✓

○ Geen overschr d ng

● We overschr d ng*

✓ Ontw kke ngsru mte besch kbaar**

✗ Geen ontw kke ngsru mte besch kbaar

* Deze u tkomst wordt n et meegenomen n de toets ng aan de Nb-wet B de toets ng aan de NB-wet gaat het om de re evante hexagonen waarvoor ontw kke ngsru mte s gereserveerd

** B beoorde ng van een vergunn ngaanvraag n het kader van de Nb-wet wordt vastgeste d of er vo doende ontw kke ngsru mte besch kbaar s en of dat s gn f cante vers echter ng u tges oten kan worden

Disclaimer

Hoewe verstrekte gegevens kunnen d enen ter onderbouw ng van een vergunn ngaanvraag kunnen er geen rechten aan worden ver eend De e genaar van AER US aanvaardt geen aansprake khe d voor de nhoud van de door de gebru ker aangeboden nformat e Bovenstaande gegevens z n enke bru kbaar tot er een n euwe vers e van AER US besch kbaar s AER US s een gereg streerd hande smerk n de Bene ux A e rechten d e n et exp c et worden ver eend z n voorbehouden

Rekenbasis

Deze bereken ng s tot stand gekomen op bas s van

AER US	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2
Database	vers e 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer nformat e over de gebru kte method ek en data z e

https //www aer us n /n /factsheets/re ease/aer us-ca cu ator-2014-handboek

Bijlage 2:

Besluit Provincie Utrecht aanmeldingsnotitie

PROVINCIE :: UTRECHT

De Trip BV,
Postbus 1458,
3439 NA Nieuwegein.

04 MEI 2016

DATUM	4 mei 2016	TEAM	BMI
NUMMER	8184703C	REFERENTIE	[redacted]
UW BRIEF VAN	22 december 2015	DOORKIESNUMMER	[redacted]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[redacted]
BIJLAGE	1	ONDERWERP	Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV.

Geachte [redacted]

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Sophialaan 7 op 13 april 2016 ontvangen van de RUD Utrecht.

Inleiding
De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen – waaronder afvalstoffen van derden – die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. De Trip BV is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek.
De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (oprichtingsvergunning) op grond van de Wabo.
De aanvraag is ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Procedure
De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 14 april 2016 door de RUD ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de wabovergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Fysieke Leefomgeving
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.I7 van de Wet milieubeheer in samenhang bezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.- beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.
De omgevingsvergunning ingevolge de Wabo is het besluit waarvoor de merbeoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.
Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria.
Die criteria hebben betrekking op:
1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevings-vergunning voor het onderdeel milieu ingevolgde de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van De Trip BV" d.d. 22 december 2015.
Bij de beoordeling is ook het "Akoestisch onderzoek in het kader van de aanvraag van een vergunning ingevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht, d.d. 1 april 2016", betrokken.
Op grond van de aanmeldingsnotitie en het akoestisch onderzoek hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting de Trip BV is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht en valt in de huidige situatie onder het Activiteitenbesluit, de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft de vergunningplichtige situatie.

Binnen de inrichting worden uit eigen werken ontstane of ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen op- en overgeslagen.
Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.
De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen.
De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen, afhankelijk van de fysieke eigenschappen stofvorming, bodembedreigendheid, brandbaarheid, geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bv zeven, handpicking, ontwateren van slib/baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval en het breken van puin;
- Ontwateren;
- Verkleinen van(snoei)hout en puin.

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden en kantooractiviteiten.
De meeste ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkers. Bij de bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie).
Het verkleinen en breken van materiaal vindt plaats met een mobiele shredder en een mobiele breker die hiervoor tussen keerwanden worden opgesteld.

Conclusie
Aan de hand van de omschrijving van de kenmerken van de activiteit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2. Plaats van de activiteit

De inrichting is gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht en is gelegen op het industrieterrein Lage Weide. Het industrieterrein ligt aan het Amsterdam-Rijnkanaal, aan de overzijde van het kanaal liggen woningen langs de Amsterdamsestraatweg.
Voor het industrieterrein Lage Weide is een gezoneerd bestemmingsplan vastgesteld. Op het industrieterrein zijn meerdere bedrijven gevestigd. Bij vestiging van nieuwe bedrijfsmatige activiteiten wordt getoetst aan de gecumuleerde geluidsbelasting op het industrieterrein. De activiteiten van De Trip BV passen binnen de zone.
In het geldende bestemmingsplan zijn ook eisen ten aanzien van geuremissie opgenomen omdat er in de directe omgeving sprake is van geuroverlast. Het betreft een gemengde

omgeving, waar een drukke vaarweg en industrieterrein direct grenzen aan een woon-omgeving.
De inrichting is niet gelegen in een gebied met (inter)nationale natuurbescherming, een grondwaterbeschermingsgebied, een waterwingebied, een stiltegebied of een natuur- of bodembeschermingsgebied. Het Natura 2000-gebied (Oostelijke Vechtplassen) ligt op een afstand van 2,8 km. De activiteiten zullen geen nadelige invloed hebben op dit gebied.

Conclusie
Ten aanzien van de plaats van de activiteit kan worden geconcludeerd dat deze geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. Kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit
Naar de belangrijkste milieueffecten van de activiteit op het plan- en studiegebied is onderzoek gedaan. Daarbij wordt uitgegaan van de referentiesituatie, zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie.

De effecten voor wat betreft luchtkwaliteit
Voor luchtkwaliteit is uitgegaan van drie verschillende soorten emissies, namelijk (grof) stof, emissies Wet Luchtkwaliteit en geur.

- Grof stof

De stofemissie vanwege de activiteit kan vanwege de uitbreiding groter worden maar stofhinder in het studiegebied (bij de woningen) wordt door BBT-maatregelen voorkomen waardoor geen sprake is van een aanzienlijk effect.

- Emissies Wet Luchtkwaliteit

De activiteit voldoet aan de luchtkwaliteitseisen ingevolge titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer. De bijdrage van de gehele inrichting voldoet aan de voorwaarden voor NIBM (niet in betekenende mate zoals aangegeven in het Nationaal Samenwerkings-programma Luchtkwaliteit). De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit is daarmee verwaarloosbaar.

- Geur

Vanwege de geuroverlast in de omgeving zijn in het bestemmingsplan Lage Weide specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie opgenomen. Uitgangspunt voor de normstelling is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd uitgaande van de geurdrempel bij woningen.
De geuremissie vanwege de uitbreiding van de activiteit voldoet overal aan de geurnormen en veroorzaakt geen aanzienlijk effect in de omgeving.

De effecten voor wat betreft geluid
De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Bij de woningen aan de Amsterdamse straatweg zijn hogere grenswaarden verleend. Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek blijkt dat er geen negatieve effecten vanwege geluid worden verwacht.

De effecten voor wat betreft trillingen
Uit onderzoek blijkt dat er geen relevante trillingen bij de woningen zijn te verwachten.

De effecten voor wat betreft bodem
Uit de uitgevoerde bodemrisicoanalyse blijkt dat de activiteit een verwaarloosbaar bodemrisico heeft.

De effecten voor wat betreft water
De waterbehoefte en de aard en omvang van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt. Afvalwater wordt opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool of het gemeentelijk riool. Er zijn geen negatieve effecten met betrekking tot water vanwege de activiteit.

De effecten voor wat betreft veiligheid
De beperkte opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats conform de PGS-richtlijnen, op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak. Er is geen verhoogd risico door de opslag van brandbaar materiaal vanwege de situering op het industrieterrein en de uitsluiting van de mogelijkheid om gevoelige bestemmingen direct naast de opslag te realiseren. Het onderdeel veiligheid leidt niet tot een negatief milieueffect.

De effecten voor wat betreft natuur
De activiteit wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen en heeft geen invloed op flora en fauna in de directe omgeving.
De stikstofdepositie vanwege de activiteit op Natura -2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen (minimale afstand is 2.8 km) bedraagt maximaal 0,11 mol N/ha/jaar. Hiervoor is een melding in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Ten opzichte van de situatie vóór 2015 treedt een significante verbetering op.

Conclusie
Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit
Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang bezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport (MER) wordt gemaakt.

Kennisgeving
In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in www.officiëlebekendmakingen.nl (Provinciaal Blad en in de Staatscourant).
Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 mei tot 20 juni 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum.
In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Utrecht, Stadskantoor, Stadsplateau 1, 5e etage, balie 28.

Bezwaar
Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift

binnen 6 weken (tot 20 juni 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

Voor nadere inlichtingen over de m.e.r-beoordelingsprocedure kun u terecht bij de provincie Utrecht, [redacted]. Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabovergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoerings-dienst Utrecht, [redacted] email: www.rudutrecht.nl)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevrouw drs. H.E.C Koninkx-Schipper,
Afdeling Fysieke Leefomgeving,
Teamleider Bodem en Milieu.

Bijlage 3:

Nadere onderbouwing milieucategorie De Trip

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Aan : **RUD Utrecht en gemeente Utrecht**

Van : [redacted]

Onderwerp : **aanvulling De Trip aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw De Trip (keerwanden) d.d. 17 augustus 2015.**

Datum : **21 oktober 2016**

Op basis van het proces-verbaal van de rechtbank Midden-Nederland met zaaknummers UTR 16/3343 en UTR 16/3344 zijn afspraken gemaakt aangaande het opnieuw beschikken op het besluit van 27 juni 2016 met kenmerk b15.4391. In deze notitie worden de navolgende zaken uitgewerkt:

1. flexibiliteit gebouwde keerwanden
2. nadere uitleg functionele behoefte variatie in opslagcapaciteit en grootte van de opslagen
3. onderbouwing milieucategorie

Deze notitie betreft een aanpassing van onze aanvulling van 22 oktober 2015, aangevuld met de extra gevraagde informatie en vervangt daarmee de eerdere aanvulling.

1. flexibiliteit gebouwde keerwanden

De bij de aanvraag gevoegde tekening aangaande de buitenste keerwanden, gelegen aan de grens van het perceel en aan de zijde van de loswal zijn hard en functioneel nodig om de milieuhinder naar de omgeving te beperken. Alle keerwanden die naar binnen van het perceel zijn geplaatst en de grootte van de vakken weerspiegelen zijn variabel. Zoals uit de aanvraag blijkt zijn de keerwanden opgebouwd uit jumboblokken en kunnen makkelijk worden verplaatst. De wijziging ten opzichte van de bouwaanvraag is in bijgevoegde tekening (bijlage 1) weergegeven.

2. nadere uitleg functionele behoefte variatie in opslagcapaciteit en grootte opslagen

De Trip ondersteunt de andere activiteiten van het moederbedrijf om zodoende een rol te vervullen in de ketenfilosofie[1]. Het moederbedrijf is actief in de infra, sport en groen. In onderstaande tabellen zijn de in de melding activiteitenbesluit opgenomen hoeveelheden weergegeven met de functionele verdeling in soorten.

tabel 1: overzicht afvalstoffen en opslagcapaciteiten

code	inname bij de Trip	maximale opslag op enig moment	opslag wordt onderverdeeld in
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke afvalstof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden)	2.000 m^2	Soort materiaal bijv. geotextiel, spanten, damwanden, etc.
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	10.000 ton	Diverse zand, betonsoorten, grind, granulaten, etc.
C	(vervuilde) grond	10.000 m^3	Eisen BRL 9335
D	Glas	10.000 ton	Wit, bruin, groen, bont en vlakglas
E	A-hout en B-hout	2.000 ton	A, B en verkleind A of verkleind B-hout
F	•Papier en karton •Textiel	2.000 ton	Wit, schoon, bont, kleren, schoenen

[1] Momenteel als nationaal beleid bekend als circulaire of biobased economie, urban mining voorheen cradle tot cradle, zelfvoorziening, hergebru k

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

tabel 1: overzicht afvalstoffen en opslagcapaciteiten			
code	**inname bij de Trip**	**maximale opslag op enig moment**	**opslag wordt onderverdeeld in**
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	45 m^3	
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	45 m^3	
I	restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	200 m^3	Stobben, grof en fijn snoeihout, niet houtachtig groenafval
J	groenafval, alleen van eigen werken	600 m^3	Stobben, grof en fijn, biofiltermateriaal, biomassa, halfverhardingsmateriaal, niet houtachtig groenafval
K	Dakafval alleen van eigen werken	50 ton	

en

tabel 2: overzicht opslag overige bulkstoffen		
Soort	**Maximale opslagcapaciteit op enig moment**	**Opslag verdeeld in**
Dieselolie	maximaal 15.000 l	Verschillende IBC's
Strooizout	80.000 ton	Verschillende eigenaars
bouwproducten ten behoeve van infra	10.000 ton	Verdeeld over verschillende wegen-bouwproducten

Enkel erkende[2] bedrijven mogen handelingen verrichten met grond en bouwstoffen. Voor grond zijn dit bedrijven die op basis van BRL 9335 erkend zijn. BRL 9335 heeft spelregels voor de opslag en handelingen van grond. Zo maakt BRL 9335 onderscheidt in de grootte van partijen (100 ton, 500 ton, 2.000 ton, groter dan 2.000 ton, fysisch verontreinigd en klasse achtergrondwaarde, wonen en industrie).

Als geen verdeling in de kolom "opslag verdeeld in" is weergegeven, dan is enkel een opslag van desbetreffende categorie aanwezig. Uit de kolom "opslag verdeeld in" en de toelichting van BRL 9335 blijkt, dat functioneel vele soorten opslag nodig zijn vanwege kwaliteitsverschillen in een categorie en heeft dit invloed op de benodigde oppervlakte van het terrein en de vakindeling met keerwanden. Omdat dit terrein niet alle varianten maximaal kan behappen en omdat de inzet gestuurd wordt door de externe verkregen opdrachten (werken) is flexibiliteit nodig, zodat met dezelfde voorzieningen verschillende soorten materialen kunnen worden opgeslagen ter ondersteuning van het bedrijf.

De opslagregels in deze zijn met name milieu gerelateerd (bodembelastend wordt overkapt opgeslagen, te bewerken[3] materiaal wordt opgeslagen tussen zoutloods en spoor) en brand gerelateerd (zie notitie warmtestralingsbelasting van 22 oktober 2015). Nabij de loswal worden functioneel enkel materialen opgeslagen die gerelateerd zijn aan de loswal. Onder de overkapping worden materialen opgeslagen die niet met hemelwater in aanraking mogen komen[4]. Materialen die bewerkt moeten worden liggen tussen de zoutloods en het spoor. Dit zijn: grond, stobben, grof en fijn snoeihout, A- en B-hout en de bewerkte stromen: biomassa, gezeefde grondsoorten.

Volledigheidshalve is op de inrichtingstekening, toegevoegd als bijlage 1, in grote lijnen aangegeven welke activiteiten/opslagen op welke locatie plaatsvinden.

[2] Erkenning volgens artikel 11. 2 Wet milieubeheer, juncto artikel 15 Besluit bodemkwaliteit en artikel 2.1 en bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit
[3] bewerken is in deze verkleinen en/of zeven zoals beschreven in bijlage 1 A&V-beleid, juncto hoofdstuk 3 van de melding Activiteitenbesluit van 11 maart 2015
[4] Zoals bedoeld in artikel 3.43 lid 3 van de Activiteitenregeling

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

3. Onderbouwing milieucategorie

Op basis van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 juni 2016 met zaaknummer 201408365/1 geldt de navolgende voorlopige voorziening:

> IV. treft de voorlopige voorziening dat het besluit van de raad van de gemeente Utrecht van 17 juli 2014 waarbij het bestemmingsplan "Lage Weide" is vastgesteld blijft gelden, met uitzondering van:
> a. de aanduiding "spoorweg" ter plaatse van de bestemming "Bedrijventerrein" voor zover deze aanduiding is toegekend aan de gronden grenzend aan het Amsterdam-Rijnkanaal;
> b. artikel 3, lid 3.4.3, van de planregels voor zover het betreft de zinsnede "en vergelijkbare installaties";
> c. artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels;
> d. artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels;
> e. de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – betonfabriek" die is toegekend aan het perceel Kantonnaleweg 1;

Dit betekent concreet dat het bestemmingsplan "Lage Weide" blijft gelden met uitzondering van bovenstaande leden b tot en met e.

Op het perceel Sophialaan 7 is de bestemming "Bedrijventerrein" toegekend met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1". Op grond van artikel 3, lid 3.1, onder a, van de planregels zijn ter plaatse bedrijven toegestaan die zijn vermeld in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten in categorie 1 tot en met 4.1.

De activiteiten van de Trip zijn niet onder een enkele bedrijfsactiviteit genoemd in de Lijst van bedrijfsactiviteiten te rangschikken. Om die reden zijn in tabel 3 – per (afval)stroom - de bedrijfsactiviteiten die in de melding zijn opgenomen, vertaald naar de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij bestemmingsplan Lage Weide.

tabel 3: koppeling bedrijfsactiviteiten de Trip met bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten

Activiteit	SBI-2008	Omschrijving lijst van bedrijfsactiviteiten	milieu-categorie	geurafstand [meter]
Tweede hands bouwmaterialen	4673-1	Groothandel in hout en bouwmaterialen, b.o. > 2000 m²	3.2	0
Zandhandel, grondbank	46735-5	Groothandel in zand en grond[5], b.o. > 200 m²	3.2	0
Opslag van RKG, bouw- en sloopafval, dakafval en groenafval van eigen werken[6]	381-A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1	50
	381-B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)[7]	3.1	30
Loswal (glas, zand, grind papier, textiel)	52252-2	Laad-, los- en overslag stukgoederen voor binnenvaart	3.2	0
Tweede hands bouwmaterialen	4667-0	Overige groothandel in schroot b.o. > 1.000 m²	3.2	10

[5] Hieronder vallen eveneens de activiteiten zeven en samenvoegen van partijen grond op basis van de BRL 9335.
[6] Dit zijn exact dezelfde activiteiten die een gemeentewerf uitvoert in het kader van infra en groenonderhoudswerkzaamheden, aangezien het om lijst van activiteiten gaat kan dit worden vergeleken, anders is hier geen bedrijfsactiviteit voor opgenomen
[7] Hieronder valt o.a. het ontwateren van veegvuil en RKG zoals opgenomen in categorie 28.10 onder 4a en b van bijlage I, onderdeel c van het Besluit omgevingsrecht.

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

tabel 3: koppeling bedrijfsactiviteiten de Trip met bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten				
Activiteit	**SBI-2008**	**Omschrijving lijst van bedrijfsactiviteiten**	**milieu-categorie**	**geurafstand [meter]**
Bouwproducten tbv infra, inerte bouwstoffen conform Bbk	41, 42, 43-0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	3.2	10

Daarnaast geldt artikel 3 lid 3.5 van het vigerende bestemmingsplan, hierin staat:

> ***3.5 Specifieke gebruiksregels***
> *Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:*
> a. *Wgh-inrichtingen zijn uitsluitend toegestaan op het industrieterrein als omschreven in artikel 1, lid 1.48, ter plaatse van de aanduiding 'Overig-industrieterreinzone';*
> b. *oprichting, uitbreiding en wijziging van bedrijven waarbij in bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 100 meter of meer is aangegeven, is slechts toegestaan met inachtneming van het bepaalde in regel 3.6.1.*
> c. *Bevi-inrichtingen, behoudens bestaande ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bevi', zijn niet toegestaan;*
> d. *opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;*
> e. *inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, zijn niet toegestaan.*

Van artikel 3.5.1 zijn de leden a, c, d en e niet van toepassing. Aangaande lid b dient vermeld te worden dat artikel 3 lid 3.6.1 (genoemd als regel 3.6.1) is vernietigd, waardoor aan dit artikellid geen zelfstandige betekenis meer toekomt. In tabel 3 is in kolom 5 de geurafstand in meters vermeld zoals dat bij de bijbehorende bedrijfsactiviteit genoemd in de Lijst van bedrijfsactiviteiten geldt. De grootste geurafstand is kleiner dan 100 meter. Hieruit blijkt dat ook artikel 3, lid 3.5 sub b niet van toepassing is.

Ter illustratie: het bewerken (verkleinen en zeven van A- en B-hout en groenafval) voor de productie van biomassa of herbruikbare materialen is niet in de lijst van bedrijfsactiviteiten opgenomen. Deze activiteiten vallen niet onder:

> *SBI-code 2008: 383202-A0 Puinbrekerijen en –malerijen*, omdat geen sprake is van breken of malen van puin.
>
> *SBI-code 2008: 383202-C Afvalscheidingsinstallaties*, omdat dit geldt voor afvalscheidingsinstallaties die continu[8] in bedrijf zijn en in deze installaties gemengd (bouw- en sloop- of bedrijfs-)afval wordt gescheiden door sorteren[9]
>
> SBI-code 2008: 381 C Vuiloverslagstations, omdat dit geldt voor overslag van stedelijk (huishoudelijk of bedrijfs)afval[10]

Wellicht ten overvloede merk ik op dat het niet kunnen scharen van de door De Trip BV uitgevoerde bedrijfsactiviteit onder een passende, in de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij het bestemmingsplan Lage Weide genoemde, SBI-code niet enkel geldt voor bovengenoemde activiteit, doch ook voor andere activiteiten, waaronder (doch niet beperkt tot) het ontwateren van veegvuil en slib en de grondbankactiviteiten.

In bestemmingsplannen wordt doorgaans rekening gehouden met het feit dat een activiteit niet onder de bedrijfsactiviteiten genoemd in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten te scharen is. Zo ook in het

[8] De toevoeging C staat voor "continu" volgens de "gebruikte afkortingen" voor de tabellen van lijst van bedrijfsactiviteiten, pagina 85 van VNG uitgave, 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009
[9] Zie uitspraak ABRvS zaaknr 201106352 r.o. .2.4 van 4-4-2012 en zaak nr 201207596-1-A1 19-6-2013 r.o.1 en 6.2
[10] zie uitspraken ABRvS zaaknr 201309331/1/R3, r.o. 2.3 van 28-5-2014, zaaknr nr 200808223 r.o2.4.1 van 17-11-2010

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

bestemmingsplan Lage Weide, waarin artikel 3.6.2 sub b specifiek aangeeft:

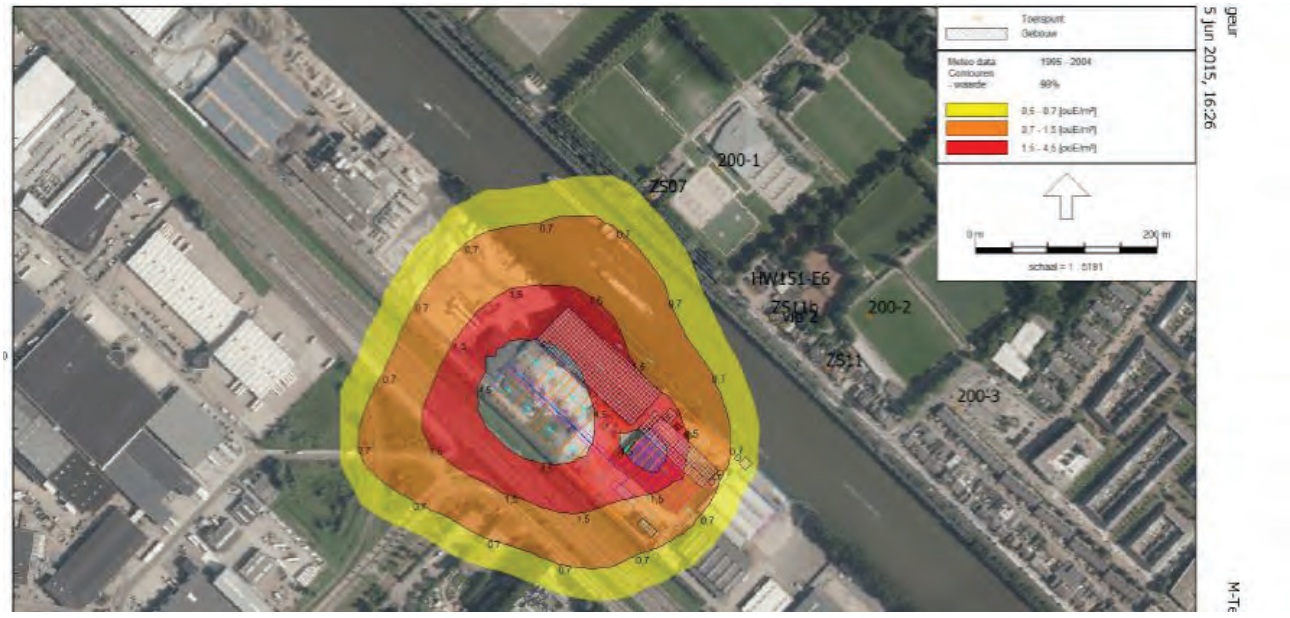
> "*Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1:*
> *b. door bedrijven toe te laten die niet in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover deze bedrijven naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten, zoals in lid 3.1 genoemd."*

De activiteiten vallen onder het Activiteitenbesluit. Met betrekkig tot de aard en invloed in verband met milieucategoriën en volgens de systematiek van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn de milieuaspecten geur, stof, geluid, en gevaar ruimtelijk relevant.

Per ruimtelijke relevant milieu-aspect zijn de integrale gevolgen van alle bedrijfsactiviteiten uitgewerkt en vertaald naar de afstand waar aan de gestelde normgeving wordt voldaan.

Geur
Voor geurrelevante activiteiten in het Activiteitenbesluit kunnen aanvullende meldingseisen gelden. Deze staan in het derde lid onder d van artikel 1.10 juncto artikel 1.17 van het Activiteitenbesluit van belang. De activiteiten genoemd in artikel 1.17 van het Activiteitenbesluit zijn echter hier niet aan de orde (zie bijgevoegde pdf "melding_vanwege_het_activiteitenbesluit" van Infomil).

De door gemeente Utrecht gehanteerde geurnorm is 0,7 ou_E/m^3 (brief van gemeente Utrecht aan Afdeling Bestuursrechtspraak van 6 februari 2015 met kenmerk 15.501581, pagina 16 van 24). In het kader van de MER-beoordeling is een geuronderzoek overlegt met kenmerk Tri.Utr.15.GO-WB-01 van 9 juni 2015 waarin de opslag en verkleinen van groenafval is berekend. In onderstaande contour blijkt duidelijk dat de 0,7 ou_E/m^3 (oranje vlak) nog binnen het Amsterdam-Rijn-Kanaal ligt en dus binnen de 100 m.



Stof
Voor grof stof geldt natuurlijk artikel 3.32 lid 1 onder a van het Activiteitenbesluit, die aangeeft dat niet meer binnen 2 meter geen met het blote oog waarneembare stof mag voorkomen.

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

De grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer gelden ook voor bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen. Het Activiteitenbesluit houdt hier rekening mee met het onderbrengen van activiteiten onder het Besluit en door daar waar nodig voorschriften te stellen.

Geluid
Volgens tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit geldt een 50 dB(A) als norm op de gevel van een gevoelig gebouw[11].

In paragraaf 5.3 van akoestisch onderzoek[12] behorende bij de melding Activiteitenbesluit geeft in tabel 5-c onderstaande resultaten.

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 m en 100 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Per richtafstand wordt steeds de hoogst berekende waarde weergegeven.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens

immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	56 / 47 / 47	42 / 42 / 42	46 / 39 / 39
100 m	50 / 43 / 42	40 / 40 / 40	40 / 37 / 37

De tabel laat zien dat op 100 meter afstand voldaan wordt aan de geluidsnorm.

Gevaar
De activiteiten vallen niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen of onder Besluit risico zware ongevallen. In de overlegde notitie "Warmtestralingsbelasting De Trip BV"[13] is de brandveiligheid in beeld gebracht. Uit onderstaande tabel 1-a blijkt dat bij een afstand van 24 m van de brandbare houtopslagen reeds wordt voldaan aan de normstelling.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m^2) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten

situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt [2] (m)		Warmtestraling (kW/m^2)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	36,16	11,12	8	4	24	18,08	1,27	14,33	**14,78**	14,85	14,52
B	30,26	22,20	8	4	35,6	15,13	4,82	5,07	**5,25**	5,35	5,37
C	22,20	30,25	8	4	45,22	11,1	2,42	2,50	**2,56**	2,60	2,60
D	11,20	36,16	8	0	14,35	5,6	11,97	13,33	**13,98**	13,90	13,18
E	11,20	36,16	8	0	14,23	5,6	12,11	13,50	**14,16**	14,07	13,35
F	32,63	36,16	8	4	60,90	16,32	1,98	2,02	**2,05**	2,06	2,06
G	34,21	28,8	8	4	45,22	17,11	3,55	3,68	**3,76**	3,81	3,82
H	35,00	9,20	4	4	19,67	17,5	5,42	5,81	**5,92**	5,73	5,28

[11] een woning is een geluidgevoelig gebouw zoals bedoeld in artikel 1 Acctiviteitenbesluit juncto artikel 1 van de Wet geluidhinder
[12] opgesteld door M-tech Nederland BV van 1 april 2016 met kenmerk TI.Utr.15.AO.WB-04
[13] Notitie "Warmtestralingsbelasting De Trip BV" van 22 oktober 2015 aanvullend ingediend bij de omgevingsvergunning van 23 november 2015 met nummer HZ_WABO-15-23587

Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Conclusie afstanden

In onderstaande tabel 4 is analoog aan de systematiek van de bedrijvenlijst de grootste afstand per milieuaspect voor alle activiteiten van de Trip weergegeven.

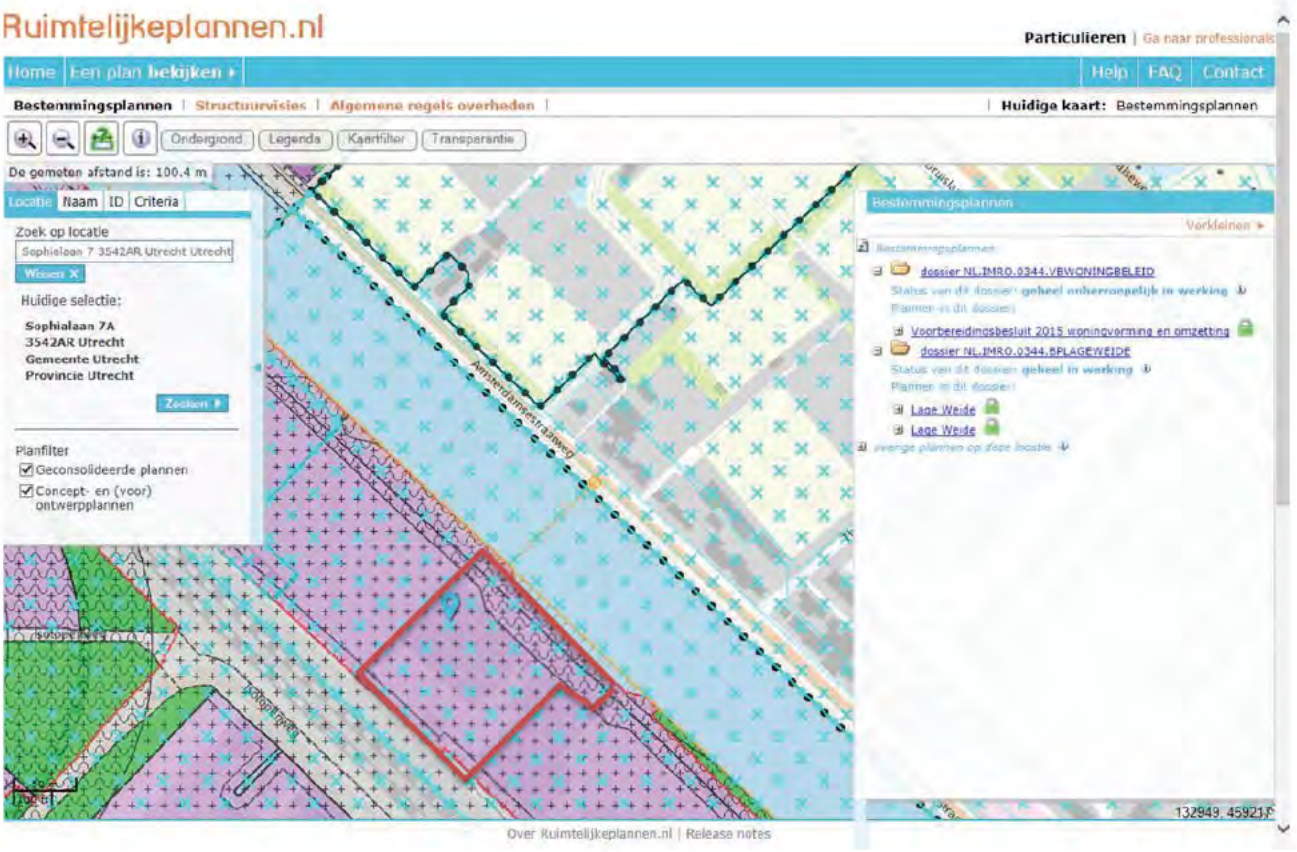
tabel 4: milieuafstanden activiteiten de Trip

Omschrijving	Afstanden in meters				
	geur	stof	geluid	gevaar	grootste afstand
Activiteiten de Trip	100	2	100	24	100

Toegestaan zijn volgens artikel 3, lid 3.1, onder a, ter plaatse bedrijven die zijn vermeld in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten in categorie 1 tot en met 4.1. Categorie 4.1 heeft een richtafstand van 200 m volgens de Lijst van bedrijfsactiviteiten.

Op basis van tabel 4 wordt aangetoond dat de Trip met de ruimtelijk relevante milieugevolgen voor alle bedrijfsactiviteiten een bedrijf is dat naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) behoort tot de categorie 1 tot en met 4.1 zoals dat ter plaatse volgens het vigerende bestemmingsplan geldt.

In onderstaande figuur is de locatie van de Trip ingetekend en via www.ruimtelijkeplannen.nl de afstand bepaald op 100 m. De grens van 100 m ligt tussen de Amsterdamsestraatweg en het Amsterdam-Rijn-Kanaal. Op basis van tabel 4 en onderstaand figuur blijkt dat binnen 100 m van de activiteiten van de Trip geen woningen zijn gelegen.



M-Tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Met de beschouwing van de met de activiteiten van De Trip BV gepaard gaande milieugevolgen en de vaststelling dat er geen sprake is van hinder op een afstand van meer dan 100 meter, kunnen B&W van de gemeente Utrecht bij omgevingsvergunning afwijken van artikel 3.1 van de planregels door gebruik te maken van de in artikel 3.6.2 sub b van voornoemde planregels neergelegde mogelijkheid.

Subsidiair, in geval uw uitvoeringsdienst of gemeente de mening zijn toegedaan dat de activiteiten van De Trip BV wel onder één van de voornoemde SBI-codes, waaraan een hogere milieucategorie dan 4.1 is gekoppeld, vallen, biedt artikel 3.6.2 sub a een afwijkingsmogelijkheid.

Ingevolge artikel 3.6.2 sub a kunnen B&W van de gemeente Utrecht bij omgevingsvergunning afwijken van artikel 3.1 van de planregels en bedrijven toelaten in één of twee categorieën hoger of lager dan genoemd in artikel 3.1[14], voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten.

Deze laatstgenoemde ‘gelijkheid’ is in voorgaande paragrafen, waaruit blijkt dat de activiteiten van De Trip niet leiden tot hinder op meer dan 100 meter, aangetoond.

[14] In ultimo betekent dit dat op de gronden van de Trip BV, waar bedrijvigheid in milieucategorie 4.1 is toegestaan, maximaal bedrijvigheid in milieucategorie 5.1 toegestaan kan worden.

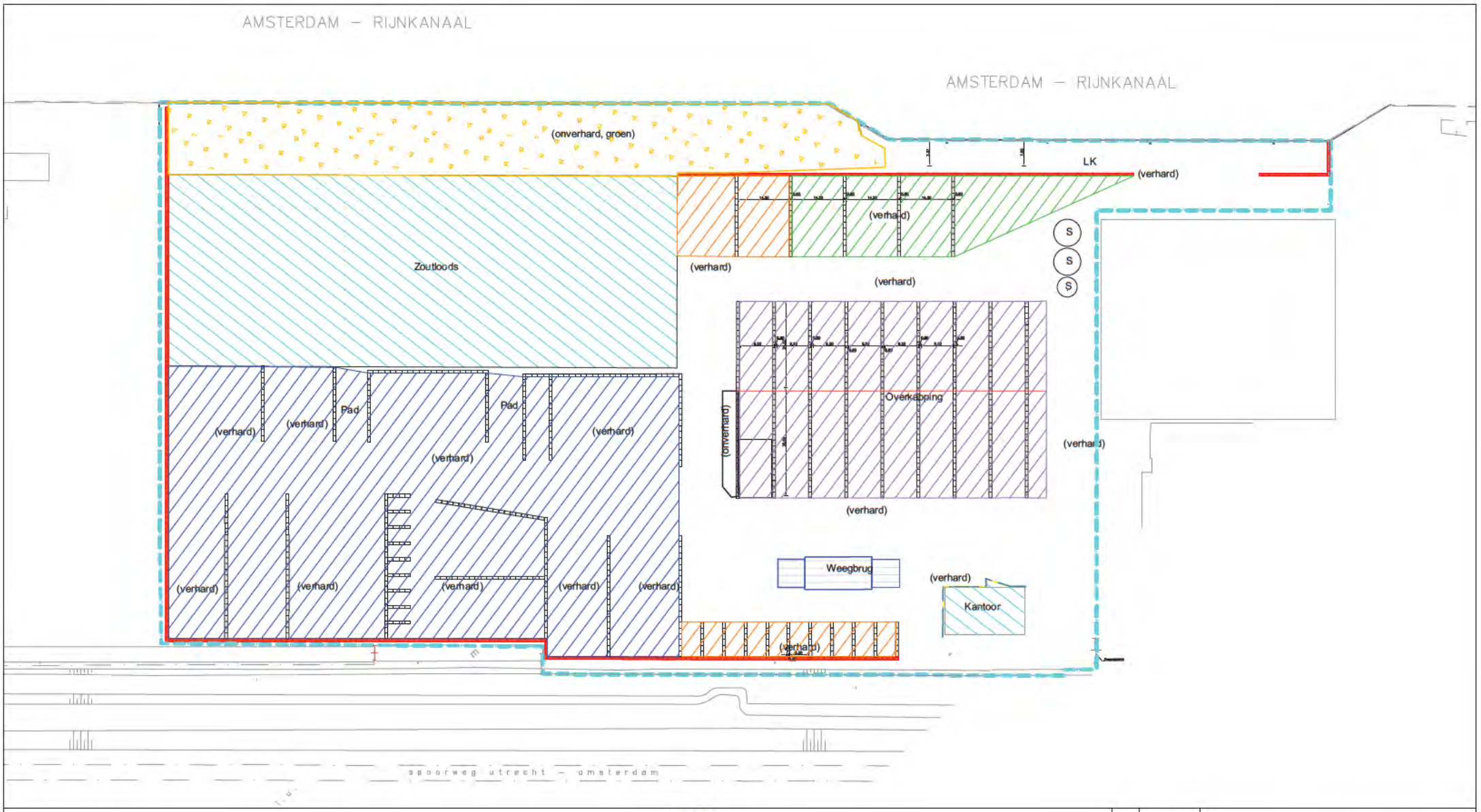
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage 1 Inrichtingstekening met aanduiding vaste en flexibele keerwanden en opslagen/activiteiten per locatie



Legenda

- opslag en bewerking van (afval)stoffen
- opslag grond en grind / inerte goederen
- opslag niet inerte goederen of goederen die niet vochtig mogen worden, ontwateren RKG/veegvuil
- opslag ten behoeve van op-/overslag per schip

- inrichtingsgrens
- Jumboblokken keerwand met een vaste opstelling
- Jumboblokken keerwand met een flexibele opstelling
- Bestaande muur
- S — Silo
- Bebouwing

Wijz.	Datum	Omschrijving
0.	21-10-2016	Inrichtingstekening vervaardigd

Formaat:	A3
Schaal:	1 : 1.000
Getekend door:	SS
Versie:	ST-21-10-2016
Datum:	21-10-2016
Status:	definitief

Situatietekening behorende bij:
Verduidelijking functie keerwanden

De Trip BV
Sophialaan 7 (3542 AR)
te Utrecht

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond

Tel: 0475-420191
Fax: 0475-568855
E-mail: info@m-tech-nederland.nl

Bijlage 4:

Advies RUD milieucategorie

Sophialaan 7 19 februari 2016

Aanvullende informatie naar aanleiding van hoorzitting d.d. 15 februari 2016 betreffende de omgevingsvergunning voor de bouw van diverse keerwanden (HZ_WABO-15-23587).

1. Milieucategorie bedrijf De Trip

De Trip heeft een melding voor het Activiteitenbesluit ingediend op 11 maart 2015 (en aanvullingen op 21 september 2015 en 22 oktober 2015).

Activiteiten De Trip

In de melding van 11 maart 2015 vermeldt De Trip dat de volgende bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting zullen plaatsvinden:

> *"(…) Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In onderstaande tabel is aangegeven welke partijen waaronder afvalstoffen waaronder stromen alleen van eigen werken wordt ingenomen. (…)"*

Tabel:

Tabel 1 (nieuw): overzicht afvalstoffen en capaciteiten

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m2	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel,	maximaal 10.000 m3	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335

	veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen			
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	opslag
E	A-hout en B-hout	maximale 2.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	maximale 2.000 ton	20.000	Scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m3	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m3	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m3	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m3	16.640	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	-	opslag

*RKG slib = Riool-, kolk- en Gemalenslib

In de aanvulling van 21 september 2015 vermeld De Trip het volgende:

*"(..) **Puinbreker***
In de algemene omschrijving op het meldingsformulier van 11 maart 2015 zijn de enige aangegeven verkleinende werkzaamheden het verkleinen van A- en B-hout en snoei-/groen afval. Nergens is het verkleinen van bouw- en sloopafval of ander steenachtig materiaal aangegeven of aangevraagd. Er is derhalve geen sprake van een puinbreker binnen de inrichting.

Vuiloverslagstation
In de melding is aangegeven dat het een aannemer betreft die ook afvalstoffen inneemt van eigen werken en beperkt van derden, ten behoeve van het hergebruik van deze stromen in eigen werken. De afvalstoffen zijn afkomstig van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen, maar zoals vermeld betreft dit uitsluitend monostromen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Er vindt acceptatie van een beperkt aantal afvalstromen plaats. Doel is hergebruik van afvalstoffen. Er is daarom geen sprake van sterk vervuilde of gemengde afvalstromen.
Binnen de inrichting worden de ingekomen stromen gescheiden opgeslagen, gescheiden (ontwateren) en de houtachtige delen kunnen worden versnipperd in een shredder.

De afvalstromen, omvang en werkzaamheden met afval bij De Trip zijn vergelijkbaar met die op een gemeentewerf, er komen afvalstromen van eigen werken binnen en van derden. Een gemeentewerf is een type B inrichting: deze valt volledig onder het Activiteitenbesluit en moet (kunnen) voldoen aan de eisen.(…) Een vuiloverslagstation is breder van opzet en grootschaliger: het betreft alle soorten afval, veelal gemengde stromen (huishoudelijk- en bedrijfsafval) die op grote schaal worden op- en overgeslagen en wellicht gesorteerd en bewerkt. Dit kan tot meer overlast leiden, waardoor de geur-, stof- en geluidcontouren ook 6 keer zo groot zijn als bij een gemeentewerf en daarmee een hogere milieucategorie van toepassing is. Een vuiloverslagstation valt onder categorie 28.4 lid c onder 1 van onderdeel C van bijlage I van het Bor en is een type C-inrichting. Van een dergelijke grootschalig op- en overslag van stuif- en stankverspreidend afval is geen sprake.

Afvalscheidinginstallatie
Deze categorie heeft betrekking op de industriële sorteerinstallaties, waar grote stromen afval worden verkleind, gescheiden en verwerkt. Dit betreft grote sorteerinrichtingen die als type C zijn aan te merken, dus waarvoor een omgevingsvergunning milieu is vereist. Bij De Trip is de enige aanwezige 'installatie' een shredder. (…)"

Conclusie RUD t.a.v. de toegekende milieucategorie (4.1)
De RUD heeft het volgende geconcludeerd ten aanzien van de milieucategorieën:

De voorgenomen, gemelde activiteiten van De Trip B.V. zijn niet exact omschreven in de VNG lijst en Lijst voor bedrijfsactiviteiten. De gemelde activiteiten en opslag van de diverse afvalstromen uit eigen werken geeft aan dat de activiteiten te vergelijken zijn met categorieën als aannemerij (opslag bouw-/sloopmaterialen), groothandel in hout en bouwmaterialen (opslag A en B hout, 2e handsbouwmaterialen), loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf (restmateriaal teelt landbouwgewassen, groenafval(stro)). Een paar staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide: categorie 2 t/m 3.1.

De overige activiteiten van De Trip die door de RUD zijn beoordeeld, zijn te vergelijken met een gemeentewerf (een grote) en te beschouwen als een opslagdepot voor dienst openbare

werken (geen brengstation) en een vuilophaal-/straatreinigingsbedrijf (RKG slib). Deze staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide en VNG lijst als milieucategorie 3.1 t/m 3.2 genoemd.

Echter gezien de omvang van de in de melding genoemde activiteiten houden we voor de gemelde activiteiten van De Trip een milieucategorie 4.1 aan. Van een 4.2-bedrijf is geen sprake aangezien een afvalscheidingsinstallatie en/of een puinbrekerinstallatie ontbreekt. Evenmin is er sprake van een vuiloverslagstation. De aanwezigheid en gebruik van een schredderinstallatie is niet vergelijkbaar met een puinbreker (qua geluidbelasting).

Reeds eerder heeft de RUD beoordeeld dat De Trip een milieucategorie 4.1 bedrijf betrof en op basis van deze gegevens is de omgevingsvergunning voor bouwen verleend. Het feit dat de keerwanden hoger zijn en dat daartussen meer materialen opgeslagen kunnen worden, dat is niet van belang. De hoeveelheden en activiteiten opgenomen in de melding zijn leidend.

Geluid

Kenmerkend voor een categorie 4.1 bedrijf is, dat op een afstand van 200 meter (grootste van belang zijnde afstand) aan 45 dB(A) (rustige woonwijk) dan wel 50 dB(A) (gemengde omgeving) geluidbelasting kan worden voldaan. Het bedrijf voldoet aan de max. norm van 45 dB(A) op 200 meter. Dat betekent dat het bedrijf binnen het bestemmingsplan past (categorie 4.1). Dit is ook met een akoestisch rapport aangetoond, hetgeen is ingediend in het kader van een concept-omgevingsvergunningaanvraag.

Geur

Voor eerder genoemde categorieën bedrijven zijn de volgende afstanden voor geur in de bedrijvenlijst van Lage Weide opgenomen: voor aannemersbedrijven: 30 meter, groothandel in hout en bouwmaterialen: 0 meter, gemeentewerf: 30 meter, vuilophaal-/straatreinigingsbedrijf: 50 meter.

Een extra toetsing (geurrapport) op 100 meter voor geur in het kader van het bestemmingsplan (artikel 3.5, onder b van het bestemmingsplan) kan dan ook achterwege blijven.

Bijlage 5:

Second opinion DCMR milieucategorie

DCMR milieudienst Rijnmond

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

[redacted]
T.a.v [redacted]
Postbus 8406
3503 UTRECHT

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	Datum
999964389_9999392493	-	-	

Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling
[redacted]	[redacted]	Account en Omgeving

Onderwerp

Advies 2nd Opinion m.b.t. De Trip

Geachte [redacted],

Aanleiding

Begin september kregen wij van U het verzoek tot het geven van een second opinion over een bij de gemeente Utrecht ingediende aanvraag (omgevingsvergunning bouwen) voor het bedrijf De Trip op het industrieterrein Lage weide te Utrecht.

De eerste vraag is om te beoordelen of de omschreven activiteiten te vergelijken zijn met een grootschalige gemeentewerf en groothandel in zand en grind (milieucategorie 4.1 en 3.2), zodat de activiteiten waarvoor de keerwanden gebruikt zullen worden passend zijn binnen de bestemming. De tweede vraag is over de toepassing van kolom 2 van het Besluit mer en of de aangevraagde activiteiten vallen onder categorie D18.1 en of deze de drempel in kolom 2 overschrijden.

Wij zijn uitgegaan van de informatie aan ons aangeleverd door de gemeente Utrecht, zijnde:

- Activiteiten en milieugevolgen BARIM (11 maart 2015 - Roxit-000200523_000)
- Akoestisch onderzoek 12 nov. 2015 (Roxit-000345023_000)
- Brief RUD Utrecht aan Trip BV (3 mei 2015 - Roxit-000452575_000)
- RUD Utrecht advies VNG categorie De Trip (6 juli 2017)
- Melding Activiteitenbesluit (11 mrt. 2015 -Roxit-000200525_000)
- Melding Activiteitenbesluit (21 sept. 2015 -Roxit-000310446_000)
- Melding Activiteitenbesluit (22 okt. 2015 - Roxit-000330247_000)
- Melding Activiteitenbesluit (13 nov. 2015 -Roxit-000345627_000)
- Notitie M-tech aanvulling melding activiteitenbesluit aan RUD en gem. Utrecht (21 sept. 2015 - De Trip)
- Notitie M-tech aan Veiligheidsregio Regio Utrecht (22okt 2015 -Roxit-000330244_000)
- Notitie M-tech 2e aanvulling melding activiteitenbesluit aan RUD en gem. Utrecht (22 okt. 2015 - Roxit-000330243_000 De Trip)
- Rechtbank Midden-Nederland, zaaknummer UTR 16/5201 WABOA (d.d.23 november 2016)
- Rechtbank Midden-Nederland, zaaknummer UTR 16 I 3344 V/ABOA V10 (d.d.7 maart 2017)

Onderbouwing

Dit advies is opgedeeld in een onderbouwing en een conclusie, welke een antwoord geeft op de vragen van de gemeente Utrecht. In deze onderbouwing is tevens een deel opgenomen over de koppeling van de melding met het bestemmingsplan en de planregels welke daarin opgenomen zijn. Dit laatste advies is niet direct door de gemeente Utrecht gevraagd maar speelt wel een rol in de gerechtelijke uitspraken welke samenhangen met de melding van De Trip en het uiteindelijke advies over het van toepassing zijn van het Besluit mer.

De DCMR is van mening dat de activiteiten van het bedrijf de Trip inderdaad vallen onder categorie 4.1 uit de lijst van Bedrijfsactiviteiten en tevens als een type B bedrijf beschouwd kan worden. Dit maakt dat de bouw voor het plaatsen van keerwanden met een melding gedaan kan worden. Hiermee vervalt de grond voor toepassing van het Besluit mer omdat een melding niet voorkomt in de kolom 4 van “besluiten”.

Echter in het bestemmingsplan is in artikel 3, lid 3.5, onder e van de planregels het volgende opgenomen : “.. geldt met betrekking tot het gebruik de regel dat inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit mer, waarbij de betreffende drempelwaarde genomen in kolom 2 van de betreffende onderdelen wordt overschreden, niet zijn toegestaan”. Dit is hier het geval.

Los van de vraag of voor het plaatsen van de keerwanden een omgevingsvergunning ‘bouwen’ aangevraagd dient te worden, is in ieder geval een omgevingsvergunning ‘afwijken regels bestemmingsplan’ (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) vereist. Deze omgevingsvergunning ‘afwijken regels bestemmingsplan’ kan niet worden verleend door toepassing van een ontheffingsmogelijkheid op basis van het bestemmingsplan zelf (zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo) noch door toepassing van de ‘kruimelregeling’ (zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo[1]). Wat overblijft is het verlenen van een omgevingsvergunning 'afwijken regels ‘bestemmingsplan’ met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Hiervoor is gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Gelet op artikel 3.10, vierde lid, van de Wabo zijn hierdoor ook diverse artikelen uit afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing. Hiervan uitgaande is sprake van een besluit zoals bedoeld in kolom 4 bij categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit mer.[2]

De activiteiten van het bedrijf de Trip, zoals beschreven in de aanvulling van de melding van 15 maart 2015 (zie notitie M-tech 22 okt. 2015, tabel.1), bij de bouw van de keerwanden vallen volledig onder de categorie D18.1 zoals omschreven in het Besluit mer. Alle handelingen met afval die De Trip beoogt vallen specifiek onder de wijze waarop het Hof van Justitie van de Europesche Unie het begrip verwijdering van afval beschrijft. De uitspraak van 23 november 2006 (Massafra) is daarmee wel van toepassing op de activiteiten van De Trip.

Gezien de hoeveelheid capaciteit bij de melding, van ruim 260.00 ton/jaar (ruim 710 ton/dag), wordt de drempelwaarde van 50 ton/dag ruimschoots overschreden. Dit maakt dat er volgens het Besluit mer een m.e.r.beoordelingsplicht van toepassing is.

[1] Er kan namel jk gelet op artikel 5, zesde lid van b jlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) niet op grond van artikel 4 onderdelen 9 en 11, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht worden ‘gekruimeld’.

[2] Gezien de vervolgoverwegingen in de document betekent dit dat voor de omgevingsvergunning ‘afwijken regels bestemmingsplan’ eerst een mer-beoordelingsbesluit worden genomen.

Conclusie
De activiteiten welke door De Trip aangevraagd zijn met de melding van de bouw voor de keerwanden vallen onder een type B bedrijf volgens het Bor. Deze vallen binnen de milieucategorie 4.1 Het betreft hier een melding welke als besluit niet voorkomt in kolom 4 van het Besluitmer. Dit maakt dat de melding sec volgens het besluitm.e.r. niet van toepassing is. Een melding alleen is namelijk geen moederbesluit voorkomend in het Besluit mer.

Echter de melding van de bouw is rechtstreeks in strijd met artikel 3, lid 3.5, onder e van de planregels van het bestemmingsplan. Daarmee dient bij voor het voornemen (de bouw van keerwanden) afgeweken te worden van het bestemmingsplan. Dit is samen met het vallen van de activiteit van De Trip onder kolom 1, de overschrijding daarvan in kolom 2, het voorkomen van het plannen (afwijking bestemmingsplan) onder kolom 3 en besluiten onder kolom 4 van het Besluit mer, maakt deze melding met afwijken van het bestemmingsplan m.e.r.beoordelingsplichtig (zie verder bij onderbouwing).

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

mr. B. van der Lecq-Meijssen
bureauhoofd ruimte en leefomgeving

Kopie verstuurd aan:
--

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 3798911 (algemeen)
F 070 3786011 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lnv

Datum 16 december 2019
Betreft Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek

Ons kenmerk
BPZ/19306068

Uw kenmerk
2019Z24284

Bijlage(n)
3

Geachte Voorzitter,

In deze brief schetst het kabinet de voortgang op de aanpak van de stikstofproblematiek. Sinds de uitspraak van de Raad van State kunnen projecten en activiteiten die tot stikstofdepositie leiden, minder eenvoudig een vergunning krijgen. Dit heeft geleid tot forse consequenties voor individuele ondernemers, maar ook voor ambities van gemeenten, provincies en de Rijksoverheid op het terrein van onder meer waterveiligheid, infrastructuur, woningbouw en klimaat.

Het kabinet voelt urgentie en de verantwoordelijkheid voor een solide en structurele aanpak voor de stikstofproblematiek. Kern van deze aanpak is met volle inzet werken aan herstel en versterking van de natuur en het terugdringen van de stikstofuitstoot. De uitspraak van de Raad van State en het advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, geven dit ook aan: de uitstoot van stikstof moet verder omlaag (Kamerstuk 32 670, nr. 146 en 166). De structurele aanpak voor de lange termijn waar het kabinet aan werkt, wordt tevens ondersteund door de conclusies en aanbevelingen in de policybrief 'Stikstof in perspectief' van het Planbureau voor de Leefomgeving, gepubliceerd op 13 december jongstleden.

Ik heb uw Kamer geïnformeerd over de stappen die door het kabinet zijn gezet om maatschappelijke en economische ontwikkelingen mogelijk te maken (Kamerstuk 32 670, nr. 147, 163, 164 en 167 en Kamerstuk 35334, nr. 1). De uitspraak van de Raad van State noopt tot een fundamentele herbezinning op hoe we met de schaarse stikstofruimte in ons land om willen gaan, hoe we de bestaande stikstofdepositie effectief kunnen terugdringen en hoe we in dit verband natuur wegen ten opzichte van andere maatschappelijke en economische functies. Met deze brief informeer ik u over de structurele aanpak en de volgende stappen die door het kabinet gezet gaan worden, in afstemming met de mede-overheden.

De volgende stappen zijn reeds gezet
Het kabinet heeft concrete stappen gezet om activiteiten weer mogelijk te maken om zoveel mogelijk te voorkomen dat orderportefeuilles opdrogen, bijvoorbeeld in de bouw, en mensen hun baan verliezen.

Sinds 16 september jl. is het weer mogelijk om de depositie van stikstof te berekenen. De AERIUS Calculator, waarmee initiatiefnemers kunnen berekenen welke depositie een project veroorzaakt en op welke natuurgebieden die depositie neerslaat, werkt in de praktijk goed. Vanaf 4 oktober jl. kon toestemming voor projecten weer worden verleend, zodat deze weer door konden gaan. Voor vergunningaanvragers is inzichtelijk gemaakt wanneer een vergunning onder de Wet natuurbescherming nodig is en welke stappen gezet moeten worden om hiervoor in aanmerking te komen. Deze informatie is te vinden op de website: www.aanpakstikstof.nl. Een aanvrager van een vergunning kan ook contact opnemen met de helpdesk van BIJ12.

In de brief van 13 november jl. zijn (bron)maatregelen aangekondigd waarmee stikstofruimte wordt vrijgemaakt voor de realisatie van 75.000 woningen in 2020 en zeven MIRT-projecten (Kamerstuk 35 334, nr. 1). Door een verlaging van de maximumsnelheid op autosnelwegen overdag en de ammoniakuitstoot via veevoer te verlagen daalt op korte termijn de neerslag van stikstof in de natuur. Dit geldt ook voor de Subsidieregeling sanering varkenshouderij die in gang gezet. De regeling is opengesteld en de inschrijving is vanaf 25 november jl. mogelijk.

Om deze (bron)maatregelen te realiseren, moeten een aantal zaken wettelijk worden vastgelegd. Dat is opgenomen in het wetsvoorstel Spoedwet aanpak stikstof die nu voorligt in de Eerste Kamer. Het wetsvoorstel voorziet in:

- De mogelijkheid om bij ministeriële regeling een stikstofregistratiesysteem en/of een drempelwaarde voor de vergunningplicht in te stellen;
- Een grondslag om bij ministeriële regeling de stikstofuitstoot door de veehouderij via het veevoerspoor terug te dringen;
- Versnelde procedures op grond van de Crisis- en herstelwet voor natuurherstelmaatregelen;
- Het vervallen van de vergunningplicht voor activiteiten met niet-significante effecten voor Natura 2000-gebieden.

De verlaging van de maximumsnelheid op snelwegen zal, zoals de minister van Infrastructuur en Waterstaat uw Kamer op 2 december jl. heeft geïnformeerd (Kamerstuk 35 334, nr. 22), worden geregeld in een separaat verkeersbesluit. Het kabinet is voornemens dat besluit te nemen op 19 december, als de Eerste Kamer de Spoedwet aanpak stikstof heeft aangenomen. Na het nemen en vervolgens publiceren van het verkeersbesluit zal de verlaging van de maximumsnelheid in werking treden wanneer de bebording langs de weg is aangepast. Deze aanpassing is voorzien voor 12 tot en met 16 maart. Streven is dat, na behandeling in beide Kamers, de Spoedwet aanpak stikstof op 1 januari aanstaande in werking treedt. Spoedig daarna treedt de ministeriële regeling over het stikstofregistratiesysteem in werking en zal het stikstofregistratiesysteem zo snel mogelijk met depositieruimte – in eerste instantie als gevolg van de verlaging van de maximumsnelheid – gevuld worden.

Op 4 december jl. heb ik uw Kamer geïnformeerd over de nieuwe beleidsregels voor intern en extern salderen (mijn brief met kenmerk 2019Z24236). De twaalf colleges van Gedeputeerde Staten, waarvan de provincie Friesland onder voorbehoud, hebben op 10 december jl. ingestemd met deze beleidsregels.

Daarmee zijn de nieuwe beleidsregels voor de vergunningverlening voor activiteiten van kracht. Met deze beleidsregels is voor initiatiefnemers, bijvoorbeeld boeren en bedrijven die een projecten willen wijzigen of een nieuw project willen starten waar stikstof bij vrijkomt, duidelijk onder welke voorwaarden het mogelijk is om dat op basis van salderen te doen. De beleidsregels zijn aangepast om ze beter te laten aansluiten op de praktijk. Hiertoe zijn onder andere zogenoemde "botsproeven" gedaan op basis van praktijkcasussen, zowel met behulp van de oude (botsproeven rijk) als de nieuwe beleidsregels (botsproeven provincies). Ik verwijs u hiervoor tevens naar de bijlagen en geef ik hiermee invulling aan het verzoek van de vaste commissie voor LNV van 11 december jl. (uw kenmerk 2019Z24698/2019D51091).

Onze veiligheid blijft voorop staan. Het onderhoud aan onze dijken en andere vitale infrastructuur gaat door. Deze tijdelijke wetgeving die daarin voorziet en die ik heb aangekondigd in de brief van 13 november jl. wordt zeer binnenkort voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State. Vanuit de begrotingsreserve van € 500 miljoen die bij Najaarsnota is ingesteld, is € 250 miljoen euro gereserveerd voor het treffen van natuurherstel- en verbetermaatregelen. Deze maatregelen kunnen dienen onder andere ter compensatie van de effecten van de maatregelen die van deze tijdelijke wet gebruikmaken. Zij dragen in algemene zin ook bij aan het verbeteren van de staat van instandhouding van de natuur.

In het kader van het PAS kwamen een aantal activiteiten in aanmerking voor een vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht en kon worden volstaan met een melding. Dit gold voor activiteiten waarvan de uitstoot de toenmalige grenswaarde van maximaal 1 mol/hectare per jaar niet overschreed. Met de uitspraak van de Afdeling op 29 mei jl. was deze werkwijze niet langer toegestaan. Het kabinet heeft al eerder aangegeven dat de reeds gerealiseerde meldingen duidelijkheid verdienen. Het gaat om projecten waarvoor op 29 mei jl. de volgende situatie gold:

1) het project was volledig gerealiseerd, installaties, gebouwen en infrastructuur e.d. waren opgericht; of
2) het project was weliswaar nog niet volledig gerealiseerd, maar de initiatiefnemer had aantoonbaar stappen gezet met het oog op volledige realisatie; of
3) het project was weliswaar nog niet aangevangen, maar daarvoor waren wel al aantoonbaar onomkeerbare, significante investeringsverplichtingen aangegaan.

Om deze duidelijkheid te bieden, zullen al deze meldingen door de overheid gelegaliseerd worden. In de gebiedsaanpakken wordt komend jaar een passende beoordeling voor de te legaliseren meldingen meegenomen. Indien nodig treffen Rijk en provincies volgend jaar maatregelen op gebiedsniveau. Tot die tijd zal het Rijk in haar rol als bevoegd gezag niet actief handhaven op deze meldingen. Ik zal provincies vragen dit ook niet te doen. Omdat de meldingen door PBL en RIVM al zijn opgenomen in het basispad zal deze keuze geen negatieve consequenties hebben voor de ontwikkeling van de landelijke stikstofdepositie volgend jaar.

Melders hebben op deze manier duidelijkheid dat hun gerealiseerde project niet alsnog ter discussie komt.

Deze eerste stappen en genoemde maatregelen maken economische activiteiten, op korte termijn mogelijk en dragen gelijktijdig voor minimaal 30% bij aan herstel en versterking van de natuur. Want hoe robuuster we de natuur kunnen krijgen, hoe meer de natuur ook aan zal kunnen. En dit maakt vergunningverlening makkelijker.

Naar een structurele aanpak van de stikstofproblematiek
De uitspraak van de Afdeling heeft duidelijk gemaakt dat om te kunnen blijven wonen en werken in Nederland, het nodig is om zorg te dragen voor een goede staat van instandhouding van de natuur. Een solide en structurele aanpak voor de stikstofproblematiek draagt hieraan bij. Het kabinet benadert dit vraagstuk integraal en neemt maatregelen in samenhang met andere grote opgaven om optimaal effect te bereiken. Deze opgaven zijn onder andere: het Klimaatakkoord, de Omgevingsvisie, de Kaderrichtlijn Water, duurzame mobiliteit, kringlooplandbouw, circulaire economie, schone luchtakkoord en de NEC-doelstellingen. Kern van deze aanpak is met volle inzet samen met provincies en andere overheden te werken aan herstel en versterking van de natuur en het terugdringen van de uitstoot van stikstof.

Stikstofreductie
Het kabinet stelt een streefwaarde vast om te komen tot reductie van stikstofemissie en -depositie in 2030. Het streefdoel wordt in 2020 bepaald, in overleg met provincies en sectoren en wordt gevalideerd door het PBL en het RIVM. De stikstofreductie is zowel een nationale als een regionale verantwoordelijkheid. De aanpak kent zowel een generieke als een gebiedsgerichte uitwerking. Het Rijk zal instrumenten en middelen beschikbaar stellen en hier samen met provincies en andere mede-overheden uitvoering aan geven.

Om stikstofemissies te reduceren neemt het Rijk blijvend maatregelen die de stikstofuitstoot bij de bron aanpakken. Dit draagt bij aan natuurherstel en hierdoor ontstaat ruimte voor economische en maatschappelijke activiteiten. Het kabinet zal uw Kamer over de voortgang blijven informeren. Het kabinet informeert uw Kamer begin volgend jaar over een maatregelenpakket voor de landbouw. De landbouw kan een belangrijke bijdrage leveren aan een oplossing voor de stikstofproblematiek. Door het sluiten van kringlopen en het emissiearm maken van de landbouw, kan de stikstofuitstoot in Nederland fors verminderen. Het gaat daarbij wel om het bieden van mogelijkheden en perspectief voor de boeren die blijven en om gerichte en vrijwillige uitkoop van boeren die willen stoppen.

Het kabinet heeft eerder aangegeven de mogelijkheid van een drempelwaarde te onderzoeken. Een drempelwaarde is een systematiek om ruimte voor ontwikkelingen mogelijk te maken. Een nieuwe activiteit met (geringe) stikstofdepositie heeft dan geen natuurvergunning nodig, mits die depositie onder de drempelwaarde blijft. Het kabinet heeft de Raad van State voorlichting

gevraagd over een drempelwaarde. De Raad van State stelt dat een drempelwaarde bij voorkeur regionaal wordt vormgegeven. Het kabinet kiest mede daarom niet voor een generieke en/of sectorale drempelwaarde. Dit zou op dit moment een disproportionele en ongerichte inzet van maatregelen vragen.

Het kabinet kiest wel voor de mogelijkheid van de introductie van een regionale drempelwaarde. Hiervoor is het eerst nodig 'stikstofruimte' te creëren. Uiteraard zullen we in samenwerking met provincies op zoek gaan hoe die ruimte gerealiseerd kan worden. Of en wanneer met een regionale drempelwaarde gewerkt kan worden, is sterk afhankelijk van een zorgvuldig proces in de regio en op welke termijn bronmaatregelen geregeld zijn. Het Rijk zet in om samen met provincies voortvarend te zoeken naar mogelijkheden hiervoor en ook samen afspraken te maken over de verdeling van ruimte voor nationale en regionale projecten. Voorlopig is een stikstofregistratiesysteem nodig om te bepalen hoeveel ruimte je regionaal nodig hebt voor zowel nationale als regionale projecten en wat er aan ruimte beschikbaar is. Dit systeem is al opgezet en verankerd in de Spoedwet aanpak stikstof.

Over het totaal van deze structurele aanpak – reductiedoelstellingen, natuurherstel en -versterking, maatregelen, prioritering van projecten, regionale drempelwaarden – maken provincies en Rijk begin volgend jaar bestuurlijke afspraken. Het advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek wordt door het kabinet betrokken bij de verdere vormgeving en verankering van deze structurele aanpak.

Daarnaast herkent het kabinet de behoefte tot het meer structureel en gezaghebbend onderbouwen van de ecologische beoordeling van de invloed van beleidskeuzes op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Het PBL heeft hierover op vrijdag 13 december jl. een policy brief gepubliceerd. Het kabinet onderzoekt in welke vorm dit geborgd kan worden en zal hier in januari duidelijkheid over geven.

Regionaal, gebiedsgerichte aanpak
De provincies zijn gestart met de voorbereidingen voor een gebiedsgerichte aanpak. Voor de gebiedsgerichte aanpak geldt dat Gedeputeerde Staten de primaire regie hebben over de aanwending van de stikstofruimte die vanuit het stikstofregistratiesysteem de stikstofbank beschikbaar is voor de Natura 2000-gebieden en de vergunningverlening op grond van de Wet Natuurbescherming in de regio. Het Rijk is voor een aantal regio-overstijgende ruimtelijke ingrepen, bijvoorbeeld op het gebied van infrastructuur en defensie de vergunningverlenende instantie en heeft daar het voortouw. In dat geval zal het Rijk in overleg treden met de provincies.

Waar het gaat om ruimte die regio-overstijgend is, wordt er samengewerkt en overlegd tussen collega-provinciebesturen en Rijk omdat projecten ook effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden in andere provincies en vice versa. Ook omdat er sprake kan zijn van reeds gemaakte bestuurlijke afspraken met een provincie over een project, terwijl de projecteffecten zich afspelen in een andere

provincie (en daarmee een andere provincie regie voert op de afgifte van de ruimte).
De afweging tussen wat er aan stikstofruimte is en wat er aan activiteiten met een regionale en/of nationale component wenselijk is, vergt dat er keuzes moeten worden gemaakt. In veel gevallen zullen nationale belangen en regionale belangen bij het maken van deze keuzes synchroon lopen en ontstaat er geen spanning, zoals bijvoorbeeld bij woningbouw of MIRT-projecten. Datzelfde geldt voor provincie-overstijgende belangen zoals de mainports en het belang van werkgelegenheid in het algemeen. Waar er desondanks toch knelpunten ontstaan tussen nationale en regionale belangen moeten er op voorhand duidelijke afspraken worden gemaakt over de besluitvorming. Dit geldt ook als er sprake is van regio-overstijgende belangen. Het Rijk en de provincies werken dit begin 2020 uit in bestuurlijke afspraken. Het is voor het welslagen van de aanpak van belang dat knelpunten vroegtijdig vanuit een gebiedsproces gesignaleerd worden in de colleges van Gedeputeerde Staten en bij de betrokken andere overheden. Waar dat niet vanzelf gebeurt, zal de Commissaris van de Koning in zijn rol als rijksorgaan dit in ieder geval agenderen bij Gedeputeerde Staten en bij het Rijk. Het kabinet heeft op basis van de goede bestuurlijke verhoudingen vertrouwen in dat er in veel gevallen een passende oplossing wordt gevonden in dit proces. Op de Landelijke Regietafel (waarin het kabinet en commissarissen van de koning overleggen over de voortgang) wordt periodiek een overzicht gegeven van proces, knelpunten en uitkomsten van het gebiedsproces. Indien nodig worden daarover in de loop van 2020 aanvullende bestuurlijke afspraken gemaakt.

Naar een robuuster en realistisch natuurbeleid
Het kabinet kiest voor een robuuster en realistisch natuurbeleid. Hierbij houdt het kabinet het huidige beleid kritisch tegen het licht en zet het vol in op robuust en realistisch beleid dat zo efficiënt mogelijk bijdraagt aan het verbeteren van de natuur en beter natuurbeheer. Met deze inzet werkt het kabinet aan een goede instandhouding van de natuur. Het kabinet heeft een 100% doelbereik van de Vogel- en Habitatrichtlijnen (VHR) in 2050 als doel gesteld (Kamerstuk 26 407, nr. 130). Dat betekent dat in dat jaar alle soorten en habitattypen waarvoor Nederland in Europees verband een verantwoordelijkheid heeft in een gunstige staat van instandhouding verkeren.

Het kabinet neemt zoals aangekondigd in de brief van 13 november 2019 drie acties in relatie tot Natura 2000. Het gaat hierbij om het nalopen van alle aanwijzingsbesluiten en wijzigingsbesluiten op doelen die niet direct voortvloeien uit de Vogel- en Habitatrichtlijn, het bekijken van alle Natura 2000-gebieden op de haalbaarheid van hun doelen en het in kaart brengen wat de mogelijkheden voor samenvoegen of herindelen van gebieden zijn.

In het debat met uw Kamer op 14 november 2019 heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over het tijdpad dat hoort bij deze acties. Deze acties vergen een zorgvuldig proces met provincies en terreinbeherende organisaties. Dit proces is opgestart. Zodra de resultaten beschikbaar zijn zal ik in gesprek gaan met de Europese Commissie over eventuele aanpassing van doelen of gebieden.
In het debat met uw Kamer op 14 november 2019 heb ik tevens toegezegd uw Kamer in december een overzicht te doen toekomen van voorgenomen

aanwijzingsbesluiten en wijzigingsbesluiten. Dit overzicht vindt u in de bijlage van deze brief.

Het voorlopig niet vaststellen van het zogenoemde ontwerp-wijzigingsbesluit aanwezige waarden betekent dat de huidige (ongewijzigde) definitieve aanwijzingsbesluiten het kader vormen voor vergunningverlening. Bevoegde gezagen zullen een vergunning voor een project niet weigeren als uit een stikstofberekening blijkt dat het project tot stikstofoverbelasting op uitsluitend toegevoegde habitats en soorten uit het ontwerpbesluit leidt. Ze zullen zo nodig wel maatregelen nemen om aanwezige waarden in stand te houden. Het kiezen voor het doorzetten van robuust en realistisch natuur-, water en milieubeleid houdt in:

- realisatie van de voorgenomen provinciale inzet om de milieu- en watercondities te verbeteren;
- realisatie van het Natuurnetwerk Nederland;
- realisatie van het beleid voor de Kaderrichtlijn Water;
- realisatie van het (inter)nationale stikstofbronbeleid, waaronder de NEC-richtlijn.

Met deze inzet realiseren we de afspraken met de provincies voor 2027.

Programma natuur samen met provincies
Ik ben samen met provincies verantwoordelijk voor het natuurbeleid. Ik wil daarom samen met provincies een programma natuur opzetten in aansluiting op Nederland Natuurpositief. Doel van dit programma is enerzijds het verbeteren en versterken van het bestaande beleid en anderzijds het verbreden van het natuurbeleid en het beter verbinden van natuur en biodiversiteit met andere domeinen, zoals stedelijk gebied, wonen en landbouw, zoals hiervoor beschreven.

Verbeteren en versterken bestaand beleid
Ik ga samen met provincies bekijken hoe de uitvoering van het natuurbeleid kan worden verbeterd, aansluitend op het idee van een nationaal natuurschadeherstelprogramma zoals recent door VNO-NCW geopperd. Daarbij gaat het niet alleen om de kwantitatieve doelstelling, maar vooral om kwaliteit. Hoe zorgen we ervoor dat het ecologisch netwerk gaat functioneren zoals beoogd; welke milieu-condities zijn daarvoor nodig en welk beheer past daarbij? Hierbij betrek ik ook de expertise van de natuurbeheerders.

Ook bij de realisatie van het Natura 2000-netwerk kijken we naar de mogelijkheden van optimalisatie. Ik verwijs u hierbij ook naar mijn brief van 13 november 2019. Op de langere termijn zal bijvoorbeeld klimaatverandering nopen kritisch te kijken naar de doelensystematiek van Natura 2000. Een robuust en realistisch natuurbeleid vraagt een aanpak waarbij we enerzijds de dynamiek van de natuur versterken en de natuurwinst vergroten en anderzijds flexibiliteit in de doelen zoeken.

Verbreden en verbinden
Naast het verbeteren van het natuurbeleid is het goed als biodiversiteit wordt geïntegreerd in andere maatschappelijke en economische domeinen.

We zien hiervan al veel goede voorbeelden in de praktijk. Ik wijs bijvoorbeeld op het vergroenen van de stadsranden in de zeven genomineerde wijken van de prijsvraag Panorama Lokaal en het organiseren van een hackathon in 2020 om te komen tot slimme oplossingen voor meer natuur in steden samen met BZK, provincies, gemeenten, natuurorganisaties, bouwbedrijven en jonge professionals. Uit deze lopende initiatieven spreekt veel maatschappelijke waardering voor het belang van natuur en biodiversiteit, en de opgave deze voor toekomstige generaties te behouden en te versterken.
Ik wil deze ontwikkeling graag versterken, samen met andere departementen, provincies en andere overheden en onze maatschappelijke partners.

Samenhang met andere opgaven
We zullen het programma natuur uitvoeren in samenhang met andere actuele beleidsopgaven, zoals de maatregelen uit het Klimaatakkoord (met name de onderdelen bomen, bos, natuur en veenweiden), de bossenstrategie waar ik ook samen met provincies aan werk, het beleid ten aanzien van klimaatadaptatie (zoals de uitkomsten van de beleidstafel droogte, het tegengaan van hittestress en natuurontwikkeling en rondom de uiterwaarden), de Kaderrichtlijn Water, de energieopgave en de transitie in de landbouw.

Financiën
Voor natuurherstel en -verbetering gekoppeld aan de tijdelijke wetgeving is eenmalig € 250 miljoen beschikbaar uit de eerder ingestelde begrotingsreserve van € 500 miljoen. Deze middelen zullen worden ingezet waar het snelst natuurwinst te boeken valt. In 2020 zal het kabinet een besluit nemen over meerjarige investeringen ten behoeve van natuur en biodiversiteit.

Extra handelingsruimte
Programma-aanpak voor energieprojecten met tijdelijke deposities
Duurzame energieprojecten zijn essentieel om de klimaatdoelstellingen van het kabinet op lange én korte termijn te halen. Hoewel de projecten, zoals wind- en zonneparken, een kleine, tijdelijke stikstofuitstoot en -depositie opleveren bij aanleg, dragen ze na realisatie juist langdurig en structureel bij aan stikstofreductie. De energietransitie levert daarbij direct een bijdrage aan stikstofreductie in onze energieproductie, door fossiele opwek te vervangen door hernieuwbare opwek. En de energietransitie is randvoorwaardelijk voor stikstofreductie in andere sectoren, bijvoorbeeld het mogelijk maken van elektrisch rijden.

De vergunningverlening voor een belangrijk deel van deze energieprojecten ligt op dit moment stil. Dat brengt het behalen van de (wettelijke) energie- en klimaatdoelstellingen in gevaar. In de Klimaatwet is vastgelegd dat in 2030 en 2050 49% respectievelijk 95% van de broeikasgasuitstoot moet zijn gereduceerd ten opzichte van 1990, en dat in 2050 elektriciteitsproductie volledig CO_2-neutraal moet zijn. Op korte termijn speelt ook de uitvoering van het Urgenda-vonnis en de Europese verplichting aandeel hernieuwbare energie.

De intentie is om duurzame projecten ten behoeve van de energietransitie (zoals opwek, transport en opslag) te bundelen in een programma waarmee een

structurele stikstofreductie kan worden gerealiseerd. Een programma dat (mede) gericht is op het voorkomen van significante verslechtering en/of verstoring van Natura 2000-gebieden kan worden beschouwd als een 'passende maatregel' in de zin van art. 6 lid 2 van de Habitatrichtlijn. De activiteiten die deel uitmaken van het programma kunnen als onderdeel van deze passende maatregel worden beschouwd. Op programmaniveau wordt beoordeeld of wordt voldaan aan de randvoorwaarden van art. 6, lid 2 van de Habitatrichtlijn. In dat geval kunnen individuele projecten in deze aanpak leunen op de beoordeling die op het niveau van het totale programma is gemaakt. Begin 2020 volgt nadere uitwerking van deze aanpak.

Projecten van Defensie
In de brief van 13 november jl. is vermeld dat projecten van Defensie met betrekking tot de nationale veiligheid met prioriteit worden opgepakt. Toekomstige ontwikkelingsruimte die ontstaat, kan daarmee voor projecten van Defensie worden aangewend. Daarnaast kent Defensie vele kleinere projecten, die als Rijksbelang worden betrokken in de gebiedsgerichte aanpak. Waar de Defensieprojecten gericht zijn op het verduurzamen van het Defensievastgoed, wat slechts een kortdurende extra stikstofdepositie veroorzaakt tijdens de bouw, kan gedacht worden aan een programmabenadering zoals hierboven beschreven voor energieprojecten. Bekeken zal worden of ook voor het Rijksvastgoed een programmabenadering mogelijk is.

Borgstelling MKB-kredieten
In de brief van 29 november jl. aan uw Kamer (Kamerstuk 35 334, nr. 19) heeft de minister voor Milieu en Wonen aangekondigd dat de regeling Borgstelling MKB-kredieten tijdelijk wordt verruimd (voor 1 jaar) voor levensvatbare MKB-bedrijven, die actief zijn in (deel)sectoren die zijn geraakt door de PFAS-problematiek. De minister voor Milieu en Wonen zal deze verruiming in overleg met de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat ook zo spoedig als dit kan mogelijk maken voor (deel)sectoren die zijn geraakt door de stikstofproblematiek. Hiermee kunnen leningen verstrekt worden aan levensvatbare MKB-bedrijven die actief zijn in de (deel)sectoren die geraakt worden door deze problematiek. Voor de aan te vragen leningen is een borgstelling met gering budgettair beslag op de woningbouwimpuls nodig. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat zal deze regeling daarop aanpassen.

Door deze verruiming kunnen bedrijven, getroffen door de PFAS- en/of stikstofproblematiek, gebruik maken van een hogere garantie van de Staat. De door de PFAS- en/of de stikstofproblematiek getroffen sectoren die in aanmerking zullen komen voor de verruiming betreffen onder andere: de grond-, water- en wegenbouw, de algemene burgerlijke en utiliteitsbouw en projectontwikkeling, sectoren die in directe zin producten en diensten produceren voor en leveren aan de bouw, grondverzet, loonbedrijven, transportbedrijven die grond en bouwstoffen vervoeren. De verruiming van de BMKB gaat zo snel mogelijk in. Ik informeer uw Kamer hier spoedig over.

Tot slot
Om de stikstofproblematiek op de lange termijn bij de bron aan te pakken, moet nog veel gebeuren en dat zal niet makkelijk zijn. In een klein land is het inschikken met veel partijen. Het is daarbij belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven. Dat is een proces wat samen met de medeoverheden moet worden vormgegeven. We blijven uw Kamer informeren over de vervolgstappen in volgende voortgangsbrieven.

Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	795
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	7
Omschrijving	Raadsvoorstel Overeenkomst Máximapark, locatie De Tol en kavel Hooggelegen
ID	813
Datum collegebesluit	10 december 2019
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Leidsche Rijn
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Ja
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Ruimte Merkus, H.J. (Rita)
Telefoon	
E-mail	
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok / mail: f.de.kok@utrecht.nl / mob.: 06-20011476
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen: - wethouder zegt toe voorafgaande aan raadsbehandeling in een geheime raadsbrief een nadere duiding te geven van een aantal zaken die zijn besproken in de geheime commissievergadering over dit onderwerp. - wethouder zegt toe nadat de overdracht van de gronden rond is de raad een raadsbrief toe te zenden over de tendervoorwaarden, zodat hiermee in gesprek kan worden gegaan met de commissie. Terug in de Raad: - ten aanzien van raadsvoorstel overeenkomst: in afwachting van geheime raadsbrief

-ten aanzien van raadsvoorstel bestemmingsplan overwegen diverse fracties amendementen ten aanzien van o.a. horeca, parkeren, het groener inrichten en auto-aantrekkende werking

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad	20 februari 2020
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Merkus, H.J. (Rita)
Kenmerk	2798217
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Leidsche Rijn

Overeenkomst Máximapark, locatie De Tol en kavel Hooggelegen

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 In te stemmen met het afwijken van het financiële kader van Leidsche Rijn, zoals vastgesteld met het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) 2019, voor de minnelijke verwerving van de locatie De Tol in het Máximapark.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12060
Bijlage: Bevat Persoonsgegevens - Overeenkomst Máximapark, locatie De Tol en kavel Hooggelegen
Bijlage: Raadsbrief Overeenkomst en Bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark

Eerdere besluitvorming
Op 1 november 2018 heeft de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit genomen voor plangebied 'Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark.'

Uitvoering
Separaat loopt het traject voor het nieuwe bestemmingsplan.

Gemeente Utrecht

Context

Voorbereidingsbesluit:
Op 1 november 2018 heeft de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit genomen voor het plangebied 'Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark'. De raad heeft in haar vergadering ook aangegeven geïnformeerd te willen worden over een minnelijke overeenstemming. Doel van het voorbereidingsbesluit was het voorkomen van een in het plangebied onwenselijk ontwikkeling. De ongewenste ontwikkeling zou komen door realisatie van een door de erfpachter van het perceel (hierna: "de initiatiefnemer") voorgenomen bouwplan voor 3 restaurants waarvan 1 fastfood met drive-thru. Met name de fastfood met drive-thru voorziening zou dusdanig veel verkeer aantrekken dat de huidige infrastructuur ter plaatse dat niet aan zou kunnen.

Het voorbereidingsbesluit maakt realisatie van het bouwplan van initiatiefnemer ter plaatse onmogelijk. Om (potentiele) schade en schadeclaims in relatie tot het niet kunnen realiseren van het bouwplan te voorkomen en/of beperken is direct nadat het voorbereidingsbesluit is genomen met de initiatiefnemer in overleg getreden. Doel van het overleg was het vinden van een voor beide partijen acceptabele oplossing voor het beoogde plan van de initiatiefnemer.

Overeenstemming:
De oplossing voor beide partijen is gevonden in een ruil van de locatie in het Máximapark (De Tol) voor een kavel op de locatie Hooggelegen (zuidpunt). Op deze locatie kan initiatiefnemer hetzelfde bouwprogramma realiseren als beoogd was in het Máximapark bestaande uit 3 restaurants waarvan 1 fastfood met drive-thru. Overeengekomen is dat de initiatiefnemer een optie verkrijgt op de verwerving van erfpachtrechten op een bouwkavel op de locatie Hooggelegen. Bij uitgifte in erfpacht van deze locatie zullen gelijktijdig de erfpachtrechten met betrekking tot de locatie in het Máximapark (terug) worden geleverd aan de Gemeente. De verschillen en overeenkomsten tussen beide locaties, de bebouwingsmogelijkheden en een redelijk geachte (schade)vergoeding voor de initiatiefnemer, in verband met verplaatsing van het bouwplan en vertraging in de realisatie, zijn tegen elkaar afgewogen en hebben geleid tot een totaalafspraak met de initiatiefnemer.

De afspraken zijn vastgelegd in een overeenkomst, die op voorhand door de initiatiefnemer is ondertekend. Het college heeft besloten deze overeenkomst aan te gaan onder de opschortende voorwaarde dat de raad instemt met afwijking van het financiële kader van Leidsche Rijn, zoals vastgesteld met het MPR 2019. Onderdeel van de minnelijke overeenstemming is namelijk dat de gemeente het (volledige) eigendom van de locatie in het Máximapark (De Tol) terugkrijgt door (terug) levering van de erfpachtrechten door de huidige eigenaar. In het bestaande financiële kader van Leidsche Rijn is het feitelijk verwerven van deze locatie niet voorzien, wel is een reservering voor het risicoprofiel volgend uit het voorbereidingsbesluit in het MPR 2019 verwerkt. Voor het inzetten van dit budget voor de feitelijke verwerving is instemming van de raad vereist, ondanks dat er budget beschikbaar is.

Beslispunt

1 In te stemmen met het afwijken van het financiële kader van Leidsche Rijn, zoals vastgesteld met het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) 2019, voor de minnelijke verwerving van de locatie De Tol in het Máximapark.

Argumenten

1.1 <u>Een minnelijke oplossing voor de locatie in het Máximapark (De Tol) is te bereiken door tot verwerving over te gaan.</u>
Die minnelijke oplossing (voor het niet kunnen realiseren van het bouwplan door initiatiefnemer) is gevonden in een totaalafspraak die resulteert in een ruil van de locatie in het Máximapark voor een kavel op locatie Hooggelegen (zuidpunt). Op locatie Hooggelegen kan de initiatiefnemer hetzelfde programma realiseren, bestaande uit 3 restaurants waarvan 1 fastfood met drive-thru. De totaalafspraak met initiatiefnemer is gemaakt tegen

finale kwijting over en weer. Initiatiefnemer zal geen schade- of andere claims indienen tegen de gemeente in verband met het niet kunnen realiseren van het programma op de oude locatie. Eventuele procedures zullen na akkoord van de gemeenteraad worden ingetrokken/beëindigd. Voor uitvoeren van de overeenkomst is geen budget nodig.

1.2 <u>De gemaakte afspraak is economisch, ruimtelijk en juridisch het meest voordelige alternatief.</u>
- Planschade: als er geen minnelijke overeenstemming wordt bereikt kan de gemeente via de publiekrechtelijke weg (vaststellen nieuw bestemmingsplan (bp) voorkomen dat het eerder beoogde plan wordt gerealiseerd. Als het nieuwe bp in werking treedt kan er planschade ontstaan. Met het sluiten van deze overeenkomst verkrijgt de gemeente (opnieuw) de volle eigendom van locatie in het Máximapark. Onderdeel van de overeenkomst is dat de initiatiefnemer geen aanspraak maakt op planschade. In de bereikte overeenstemming is rekening gehouden met compensatie voor dit (planologisch) nadeel. De financiële consequenties van de gemaakte afspraak zijn lager dan de mogelijke planschadeclaim.
- Infrastructurele aanpassingen: als er geen overeenstemming wordt bereikt met de initiatiefnemer én er geen nieuw bp wordt vastgesteld kan het oorspronkelijke plan alsnog worden gerealiseerd. Dit plan bestond o.a. uit 1 fastfood restaurant met een drive-thru. Deze trekt in de avondspits zodanig veel verkeer aan dat de belasting van de huidige infrastructuur aanzienlijk toeneemt. Er zal dan een roep ontstaan om (grootschalige) aanpassingen te doen, zoals een tunnel of fly-over. De financiële consequenties daarvan zijn aanzienlijk. Als de gemeente eigenaar wordt van de locatie in het Máximapark en het nieuwe bp wordt vastgesteld kan worden gestuurd op een ontwikkeling met zo min mogelijk verkeersaantrekkende werking, danwel beperktere aanpassingen doen aan de infrastructuur, zoals de ligging van de ontsluiting en parkeerplaatsen.
- Geen procedures/Finale kwijting: onderdeel van de overeenstemming is dat initiatiefnemer eventueel lopende procedures intrekt en afziet van procedures/claims tegen de gemeente in verband met het niet kunnen realiseren van het oorspronkelijke bouwplan. De afspraken zijn gemaakt tegen finale kwijting, zodat de risico’s op potentieel hoge claims in dit kader geminimaliseerd zijn.

1.3 <u>De locatie Hooggelegen is geschikter voor de beoogde restaurants dan de locatie in het Máximapark (De Tol).</u>
Vanwege de ligging nabij de snelweg en de goede bereikbaarheid via de Stadsbaan is de locatie Hooggelegen meer geschikt voor de vestiging van onder andere een fastfoodrestaurant met drive-thru. De locatie heeft een uit te werken bestemming gemengd, waarbinnen horeca mogelijk is.

Kanttekeningen

1.1 <u>Het terug in eigendom verkrijgen van de locatie in het Máximapark kan bij onvoorziene omstandigheden buiten onze invloedssfeer niet doorgaan.</u>
In de overeenkomst is opgenomen dat de levering (in verband met ruiling) van beide locaties op hetzelfde moment plaatsvindt. De levering van de kavel op locatie Hooggelegen is gekoppeld aan de afgifte van een bruikbare bouwvergunning. Indien zich onvoorziene omstandigheden voordoen, zoals een faillissement, kan de ruiling van locaties niet doorgaan.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Merkus, H.J. (Rita)
Kenmerk	2798217
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Leidsche Rijn

Overeenkomst Máximapark, locatie De Tol en kavel Hooggelegen

besluit

1 In te stemmen met het afwijken van het financiële kader van Leidsche Rijn, zoals vastgesteld met het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) 2019, voor de minnelijke verwerving van de locatie De Tol in het Máximapark.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

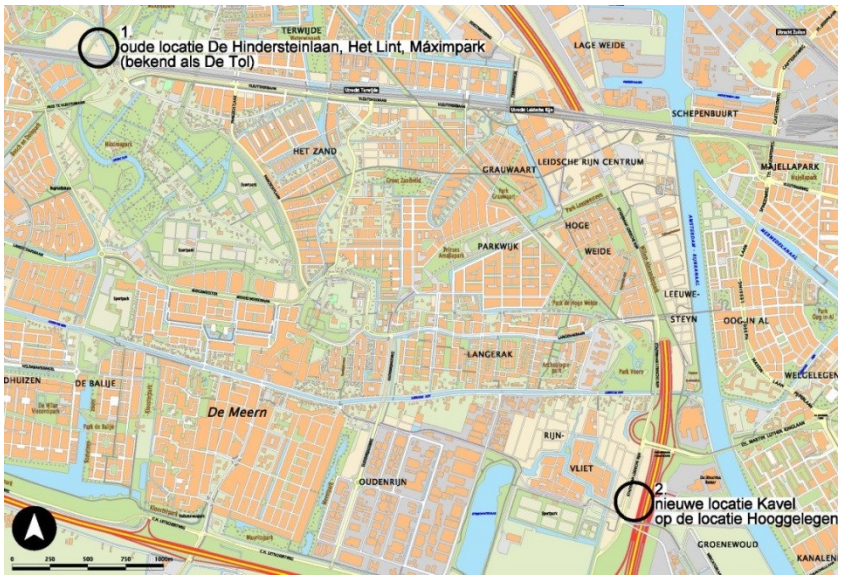
Aan de gemeenteraad

Behandeld door	S.C.A. Nieuwenhuizen	**Datum**	12 december 2019
Doorkiesnummer	030-2860000	**Ons kenmerk**	2798217/1202190922-SN
E-mail	s.nieuwenhuizen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Overeenkomst en Bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Leidsche Rijn, Ruimtelijke ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

1 november 2018 heeft u het voorbereidingsbesluit Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark vastgesteld. Op 29 juli 2019 hebben wij u met deze raadsbrief geïnformeerd over de stappen die sinds het voorbereidingsbesluit zijn genomen.

Minnelijke overeenstemming
Zoals in bovenstaande brief aangegeven is, is er in goed overleg met de initiatiefnemer gezocht naar een voor beide partijen acceptabele oplossing voor het beoogde bouwplan van de initiatiefnemer. Er is nu minnelijke overeenstemming bereikt over een ruil van de locatie in het Máximapark (in de omgeving bekend als De Tol) voor een kavel op de locatie Hooggelegen. Op deze locatie kan de initiatiefnemer hetzelfde bouwprogramma realiseren als beoogd was in het Máximapark. Dit programma bestaat uit 3 restaurants waarvan 1 fastfood met drive thru. Over deze ruiling van locaties en een redelijk geachte (schade)vergoeding is een totaalafspraak gemaakt.



Onderdeel van de totaalafspraak is dat de gemeente de locatie in het Máximapark terug in eigendom krijgt. Omdat het opnieuw verkrijgen van deze locatie geen onderdeel uitmaakt van de (financiële) kaders van Leidsche Rijn is in de overeenkomst een opschortende voorwaarde opgenomen voor instemming van de raad met deze afwijking. Door verwerving van de locatie in het Máximapark verkrijgt de gemeente maximaal zeggenschap over de invulling van deze locatie.

Nieuw bestemmingsplan locatie Máximapark

Voor behoud van de voorbereidingsbescherming moet planologisch juridisch gezien binnen een jaar na de vaststelling van het voorbereidingsbesluit een ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Op 1 november 2019 is dit ontwerp bestemmingsplan conform planning ter inzage gelegd. De inzagetermijn loopt tot en met 12 december. Om de voorbereidingsbescherming niet te verliezen moet binnen 12 weken daarna door uw raad worden besloten over dit nieuwe bestemmingsplan.

Gedurende het overleg met de initiatiefnemer om minnelijk tot overeenstemming te komen, is daarom ook het proces opgestart om te komen tot een nieuw bestemmingsplan voor de locatie in het Máximapark. Dit nieuwe bestemmingsplan bevat een passende flexibele regeling zodat als de gemeente eigenaar wordt van deze locatie meerdere functies mogelijk zijn zoals sport, maatschappelijke en culturele voorzieningen en creatieve bedrijvigheid. Dit in aansluiting op het uitgevoerde behoefteonderzoek door de Stec Groep, zoals ter onderbouwing is bijgevoegd bij het ontwerp bestemmingsplan. Een horecafunctie blijft ook mogelijk, maar een drive thru is uitgesloten.

In de overeenkomst is opgenomen dat de levering (in verband met ruiling) van beide locaties op hetzelfde moment plaatsvindt. De levering van de kavel op locatie Hooggelegen is gekoppeld aan de afgifte van een bruikbare bouwvergunning. Wij verwachten dat de ontwikkeling van de kavel op de locatie Hooggelegen goed zal verlopen. Er kunnen zich echter onvoorziene omstandigheden buiten onze invloedsfeer voordoen, zoals een faillissement, waardoor de ruiling van locaties niet doorgaat en de gemeente dus de locatie in het Máximapark uiteindelijk niet in eigendom verkrijgt. Het is daarom van belang ook het nieuwe bestemmingsplan vast te stellen.

Toekomstige ontwikkeling van de locatie in het Máximapark

Als de gemeente eigenaar is geworden van de locatie in het Máximapark dan zijn er meerdere sturingsmogelijkheden om vorm te geven aan een nieuwe ontwikkeling binnen de kaders van het nieuwe (ruimere) bestemmingsplan. De gemeente kan, bijvoorbeeld met een tenderprocedure, sturen op een gewenste ontwikkeling en daarvoor randvoorwaarden meegeven. Bij het bepalen van een gewenste ontwikkeling worden de stakeholders betrokken. Voordat hiermee gestart kan worden is het belangrijk eerst deze overeenkomst te sluiten en het nieuwe bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	797
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	8
Omschrijving	Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark
ID	815
Datum collegebesluit	14 januari 2020
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Nee
Reden referendabel	Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft tot vaststelling van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht).
Behandelend ambtenaar	Scheijven, S. (Stijn)
Telefoon	030 - 28 63415
E-mail	s.scheijven@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok / mail: f.de.kok@utrecht.nl / mob.: 06-20011476
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	20 februari 2020

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Scheijven, S. (Stijn)
Kenmerk	7131538
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vaststelling bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener nummer 1 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de toelichting;

2 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport;

4 Geen exploitatieplan vast te stellen;

5 Het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12103
Bijlage: Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark_Toelichting
Bijlage: Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark_Regels
Bijlage: Hindersteinlaan Het Lint Maximapark (verbeelding)
Bijlage: link naar RO publiceer- vaststelling BP Hindersteinlaan
Bijlage: Vaststellingsrapport Hindersteinlaan Het Lint Maximapark
Bijlage: Bevat persoonsgegevens_ Orginele Zienswijzen_BP Hindersteinlaan
Bijlage: besluitenhistorie Bestemmingsplan Hindesteinlaan
Bijlage: Niet-toepasselijkheid referendumverordening - Vaststelling Bestemmingsplan Hindesteinlaan

Eerdere besluitvorming
Op 27 oktober 2016 heeft de gemeenteraad de Beheersverordening De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen vastgesteld (agendapunt 7).
Op 18 oktober 2019 heeft het college besloten over de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark. (agendapunt 200.10.RMT.)

Uitvoering
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het Stadsblad/De Brug, de Staatscourant en op het internet op de websites https: https://www.utrecht.nl/bestemmingsplan en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

Gemeente Utrecht

Context

Aanleiding
Op 1 november 2018 heeft de gemeenteraad besloten om voor het plangebied Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark een voorbereidingsbesluit vast te stellen. De eigenaar van het perceel had het voornemen om daar 3 restaurants te realiseren waaronder een fastfoodrestaurant met drive-thru. De verkeersgeneratie van het fastfoodrestaurant met drive-thru, past niet bij het intensieve gebruik van de Hindersteinlaan en Het Lint. Op basis van de beheersverordening was deze ontwikkeling mogelijk. Door de vaststelling van het voorbereidingsbesluit kon deze ontwikkeling worden opgeschort. Deze zogenaamde voorbereidingsbescherming liep op 1 november 2019 af. Daarna is er een ontwerpbestemmingsplan, met daarin de wenselijke ontwikkeling(en), ter inzage gelegd om de voorbereidingsbescherming te laten voortduren. Nu moet het bestemmingsplan worden vastgesteld omdat de voorbereidingsbescherming van het ontwerpbestemmingsplan op 6 maart 2020 komt te vervallen.

Ligging en begrenzing plangebied
Het plangebied ligt aan de westkant van Utrecht. Het plangebied is aan westzijde begrensd doorhet Lint Vleuten, aan de oostzijde door de watergang de Vleutense Wetering en de Haarrijnse Rading en aan de zuidzijde door de spoorbaan tussen de stations Vleuten en Utrecht centraal.

Doel van het bestemmingsplan
Het doel van het bestemmingsplan is om de wenselijke ontwikkelingen op het perceel toe te staan en ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen met nadelige ruimtelijke effecten niet toe te staan. Kortom alle gebruiksmogelijkheden op basis van de beheersverordening blijven mogelijk op een fastfood restaurant met drive-thru na. Daarnaast zijn er nieuwe ontwikkelingen in de vorm van sport, creatieve bedrijvigheid, recreatieve-, culturele- en maatschappelijke voorzieningen planologisch-juridisch mogelijk.

Procedure
Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang vrijdag 1 november 2019 zes weken lang, dus tot en met donderdag 12 december 2019, ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen ingediend.
De zienswijzen hebben geleid tot enkele aanpassingen in de toelichting. De zienswijzen zijn in bijgevoegd vaststellingsrapport samengevat en van gemotiveerd commentaar voorzien. Daarnaast zijn er ook ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze aanpassingen hebben betrekking op de toelichting, de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Vervolgprocedure
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het Stadsblad/De Brug, de Staatscourant en op het internet op de websites https: https://www.utrecht.nl/bestemmingsplan en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

Beslispunt

1 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener nummer 1 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de toelichting;

Argumenten

1.1 <u>In de toelichting is een benaming is gecorrigeerd</u>
De passage van toelichting op de boringsvrije zone is in overeenstemming gebracht met de opmerkingen van Vitens. In paragraaf 2.3.2 van het vaststellingsrapport zijn de wijzigingen beschreven en kort toegelicht, een uitgebreide toelichting staat bij de beantwoording van de zienswijzen in hoofdstuk 3 van het rapport.

Beslispunt

2 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

Argumenten

2.1 De verbeelding en onderbouwing van het bestemmingsplan zijn op enkele punten gecorrigeerd en verduidelijkt
Het bouwvlak van de bestemming "Gemengd" stond te groot ingetekend en is verkleind conform de geldende beheersverordening. Er is een aantal onderzoeken toegevoegd: stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden, luchtkwaliteit en trillingshinder. Ook is de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn de functies buitenschoolse opvang en praktijkruimte komen te vervallen omdat deze functies meer passend zijn in het centrum van Vleuten. In paragraaf 2.3.1 en 2.3.3 van het vaststellingsrapport worden de wijzigingen beschreven en kort toegelicht.

Beslispunt

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport;

Argumenten

3.1 Hierdoor wordt expliciet een afweging gemaakt over de beantwoording van de over het ontwerp bestemmingsplan ingediende zienswijzen.
In het vaststellingsrapport is per tijdig ingediende zienswijze een samenvatting opgenomen, gevolgd door de gemeentelijke reactie van de gemeente. De zienswijzen hebben geleid tot enkele aanpassingen in de toelichting. De zienswijzen zijn in bijgevoegd vaststellingsrapport samengevat en van gemotiveerd commentaar voorzien. Daarnaast zijn er ook ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze aanpassingen hebben betrekking op de toelichting, de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Beslispunt

4 Geen exploitatieplan vast te stellen;

Argumenten

4.1 De kosten en opbrengsten passen binnen de grondexploitatie Leidsche Rijn.
Het bestemmingsplan is financieel uitvoerbaar aangezien de ontwikkeling past in de grondexploitatie Leidsche Rijn.

Beslispunt

5 Het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

Gemeente Utrecht

5.1 Het bestemmingsplan maakt een gewenste planologische ontwikkeling mogelijk en sluit de ongewenste planologische ontwikkeling, een fastfoodrestaurant met drive thru uit.
Het bestemmingsplan bevat een passende flexibele regeling. De gemengde functies (sport, maatschappelijke en culturele voorzieningen en creatieve bedrijvigheid) zijn passend bij het Maximapark en Het Lint en er is ook behoefte aan. Daarnaast is een fastfood restaurant met drive-thru op deze locatie niet gewenst. Deze mogelijkheid wordt dan ook uitgesloten.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Scheijven, S. (Stijn)
Kenmerk	7131538
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vaststelling bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

besluit

1 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener nummer 1 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen in de toelichting;

2 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport;

4 Geen exploitatieplan vast te stellen;

5 Het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Doelstelling 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.3 Geldende plannen 7
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 9

2.1 Rijksbeleid 9
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 11
2.3 Gemeentelijk beleid 12

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 23

3.1 Inleiding 23
3.2 Beschrijving van het plangebied 23
3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 25

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 27

4.1 Projectbeschrijving 27
4.2 Verkeer en openbare ruimte 27

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 29

5.1 Inleiding 29
5.2 Milieueffectrapportage 29
5.3 Bedrijven en milieuzonering 29
5.4 Geluidhinder 30
5.5 Trillingshinder 32
5.6 Externe veiligheid 32
5.7 Luchtkwaliteit 33
5.8 Bodem 33
5.9 Natuurbescherming 36
5.10 Bomen 39
5.11 Water 39
5.12 Archeologie 41
5.13 Kabels en leidingen 43
5.14 Gezondheid 43
5.15 Duurzaamheid 43
5.16 Conclusies 45

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 47

6.1 Economische uitvoerbaarheid 47
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 47

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting 51

7.1 Inleiding 51
7.2 Opbouw regels 51
7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken 51
7.4 Nadere toelichting begripsomschrijvingen 51
7.5 Artikelsgewijze toelichting 51
7.6 Lijst van Horeca-activiteiten 54

7.7 Handhaving **55**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het beperken van de geldende horecabestemming door de fastfoodfunctie in de vorm van een drive thru weg te bestemmen en de nieuwe ontwikkelingen in de vorm van sport, creatieve bedrijvigheid, recreatie, culturele en maatschappelijke voorzieningen planologisch-juridisch mogelijk te maken. Het plan richt zich daarnaast op beheer van de bestaande situatie en het vastleggen van de functionele en ruimtelijke structuur.

In het plan zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening, die zich in de loop van de tijd hebben voorgedaan, verwerkt. Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de westkant van Utrecht. Het plangebied is aan westzijde begrensd door de het Lint Vleuten, aan de oostzijde door de watergang de Vleutense Wetering en aan de zuidzijde door de spoorbaan tussen de stations Vleuten en Utrecht centraal. De plangrenzen van het bestemmingsplan sluiten aan op die van recente juridisch-planologische regelingen.

Afbeelding 1: Begrenzing

1.3 Geldende plannen

Dit bestemmingsplan vervangt voor de locatie van het plangebied de volgende bestemmingsplannen en verordeningen.

Beheersverordening	Vastgesteld door Raad	Onherroepelijk

De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen	27 oktober 2016	

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna ook: SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het kabinet schetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. In de structuurvisie worden belangrijke accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden, die sterk verschillen met het voorgaande nationaal ruimtelijke beleid. Daarbij wordt het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de AMvB Ruimte.

Plangebied
De ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat, heeft geen invloed op, dan wel een relatie met de in de structuurvisie genoemde onderwerpen.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde Structuurvisie (SVIR) vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, vastgesteld op 30 december 2011) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (de artikelen worden later aan het Barro toegevoegd) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor één onderwerp geregeld in dit besluit, voorziet het besluit niet in de (definitieve) begrenzing. Dit betreft de EHS. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Een deel van het Barro is gebaseerd is op eerdere PKB's en beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Deze onderdelen kunnen na vaststelling van de structuurvisie de procedure volgen en vervolgens in werking treden. Het betreft de volgende onderdelen:

1. project Mainportontwikkeling Rotterdam;
2. kustfundament;
3. grote rivieren;
4. Waddenzee en waddengebied;
5. defensie, en
6. erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Plangebied
Het plangebied is in het Barro aangewezen als een gebied voor erfgoederen met uitzonderlijke universele waarde in verband met Romeinse Limes. In het bestemmingsplan wordt hier rekening mee gehouden door onder andere de archeologische waardevolle gebieden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' te geven. Het Barro vormt geen belemmering voor onderliggend bestemmingsplan.

2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede en derde lid) (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder het bestemmingsplan.

Beschrijving behoefte
De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied
Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Sommige provincies hebben in een verordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied in woord of kaartbeeld vastgelegd, waaronder de provincie Utrecht.

Plangebied
De ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing op deze ontwikkeling waar horeca en andere stedelijke functies in de vorm van creatieve bedrijven, sport, uitsluitend in de vorm van

fitness, sportschool en sportzaal, culturele voorzieningen, uitsluitend in de vorm van een atelier, creativiteitscentrum, dansschool, welness en muziekschool, recreatieve voorzieningen in de vorm van kanoverhuur, maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend in de vorm van buitenschoolse opvang, praktijkruimte en verenigingsleven. De Stec Groep heeft een ladderonderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 1). Uit het onderzoek volgt dat het aantal inwoners in de wijken Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn in de periode tot 2030 zullen toenemen met 27.350 personen. Omdat het huidige voorzieningenaanbod op hoofdlijnen kan voorzien in de huidige behoefte, groeit de vraag naar voorziengen door de groei van het aantal inwoners. Bovendien is de locatie goed bereikbaar zowel per auto, fiets als het OV. De planlocatie is een hiermee een logische plek om de eerder genoemde functies te kunnen huisvesten. Uit de behoefteanalyse volgt verder dat de ontwikkeling die in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt niet leidt tot onaanvaardbare ruimtelijke effecten (zie verder het rapport van de Stec Groep). De ontwikkeling is in overeenstemming is met de ladder voor duurzame verstedelijking.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

PROVINCIAAL

2.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en Verordening 2013

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Bij de PRS is een Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) gemaakt. Van beide plannen zijn de herijkingen in december 2016 vastgesteld. De structuurvisie geeft aan wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. De verordening zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten.

De provincie moet aantrekkelijk blijven om te wonen, werken en recreëren. Het ruimtelijk beleidsvizier is daar op gericht. Het ruimtelijke beleid is gebaseerd op vier pijlers die bijdragen aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de provincie:

- een duurzame leefomgeving;
- beschermen kwaliteiten;
- vitale dorpen en steden;
- dynamisch landelijk gebied.

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven; opgaven die nodig zijn om Utrecht aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats:

- Accent op de binnenstedelijke opgave. Waarbij ten minste 2/3 van de woningbouwopgave binnenstedelijk gerealiseerd zal worden. Dit sluit aan bij de vraag, vergroot het draagvlak voor voorzieningen en openbaar vervoer en vermindert de druk op het landelijk gebied. Verminderen van het overschot aan kantoren en herstructurering van bedrijventerreinen, maken ook deel uit van de binnenstedelijke opgave.
- Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied. De binnenstedelijke opgave vraagt als contramal ook om een aantrekkelijk en bereikbaar landelijk gebied met hoge kwaliteit van landschap, natuur en recreatieve voorzieningen. De zware terugval van financiële middelen voor natuur en recreatie om de stad kan onder andere worden opvangen door hier rood voor groenconstructies mogelijk te maken. De cultuurhistorische waarden van onder meer de linies, de buitenplaatsen en het agrarische landschap dragen bij aan een aantrekkelijk landelijk gebied. De landbouw is een belangrijke drager van het agrarische cultuurlandschap. Die rol vergt ruimte voor een economisch duurzame landbouw. De aanwezigheid van zo'n 1,2 miljoen inwoners biedt afzetmogelijkheden voor de producten die dit oplevert. Bij dit alles is het kunnen beleven van rust en ruimte van belang.

Plangebied
Dit bestemmingsplan richt zich alleen op een aanpassing van de bestaande horecafuncties en het toevoegen van andere stedelijke functies in een bestaand stedelijk en bebouwd gebied (binnen rode contour van de provinciale structuurvisie) en is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.2 Provinciale milieuverordening 2013

De Provinciale milieuverordening 2013 is door Provinciale Staten op 4 februari 2013 vastgesteld en op 1 mei 2013 in werking getreden. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) is de provincie verplicht een verordening ter bescherming van het milieu vast te stellen. De provincie geeft aan deze verplichting invulling via de Provinciale Milieuverordening Utrecht 2013 (PMV).

In de Provinciale milieuverordening zijn grondwaterbeschermingszones en stiltegebieden aangewezen. In de verordening zijn regels opgenomen ter bescherming van de grondwaterkwaliteit met het oog op de drinkwatervoorziening. Daarnaast zijn regels opgenomen voor het behoud en de bescherming van stiltegebieden.

Plangebied
Het plangebied ligt in de boringsvrije zone De Meern ter bescherming van de grondwaterkwaliteit. In pargraaf 5.11.2 is dit aspect nader toegelicht. Uit deze paragraaf volgt dat het aspect grondwaterkwaliteit geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Coalitieakkoord 'Utrecht ruimte voor iedereen'

Op 1 juni 2018 is het coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen' verschenen. Het coalitieakkoord bestaat uit drie onderdelen:

- Plaats voor iedereen

Het eerste deel van het akkoord bevat verschillende maatregelen op het gebied van onderwijs, economie, werk, sport, welzijn, zorg en veiligheid. Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en vrijwilligers maken we van Utrecht een plaats voor iedereen.

- Gezonde groei voor iedereen

Het tweede deel van het akkoord bevat maatregelen over wonen, mobiliteit, nieuwe energie en een gezonde omgeving om in te leven. We vinden dat er voor iedereen ruimte moet zijn om in Utrecht te wonen en dat Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar moet blijven. Ook willen we graag koploper zijn in de verandering naar een duurzame energievoorziening en economie.

- De kracht van iedereen

Het derde deel van het akkoord gaat over hoe we de genoemde doelen willen bereiken, samen met Utrechters en andere betrokkenen.

Plangebied
Dit bestemmingsplan maakt onder andere sport-, culturele-, maatschappelijke- en horecafuncties mogelijk. Deze gemengde functies vergoten de levendigheid en dragen bij aan een gezonde omgeving. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het coalitieakkoord.

2.3.2 Omgevingsvisie Utrecht

In de omgevingsvisie staat wat het gemeentelijke beleid is voor de 'fysieke leefomgeving'. Dit is de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren. De ondergrond, de lucht en het water maken deel uit van de leefomgeving, maar ook de gebouwen, bestrating en planten. De omgevingsvisie bevat drie niveaus:

1. De koers: het beleid voor de lange termijn.
   Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen. Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijk gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen.
2. Thematisch beleid: het gemeentelijke beleid over een bepaald onderwerp.
   Het thematisch beleid, ook wel sectoraal beleid genoemd, beziet een bepaald aspect van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld geluidhinder, verkeer of bodemkwaliteit. Deze aspecten vertegenwoordigen een belang dat door het gemeentebestuur wordt meegewogen, als het bestuur een besluit neemt over een activiteit die invloed kan hebben op de fysieke leefomgeving. Bij het bouwen van een nieuwe woonwijk, onderzoekt de gemeente of dat wel kan gezien de geluidhinder rond die woonwijk, of het verkeer wel goed afgewikkeld kan worden en of de bodemgesteldheid het bouwen van woningen toelaat. De uitkomst van dat onderzoek kan bijvoorbeeld zijn dat de gemeente het bouwen niet gaat toestaan of onder bepaalde voorwaarden.
3. Gebiedsbeleid: beleid dat alleen in een bepaald gebied geldt.

In gebiedsbeleid staat wat de gemeente in een gebied, wijk of buurt wil. De koers en het thematische beleid worden vertaald in beleid voor dat gebied, voor zover dat mogelijk is. Uit het gebiedsbeleid kan afgeleid worden welke veranderingen de gemeente wil toestaan en welke waarden in het gebied behouden moeten blijven.

De omgevingsvisie is digitaal te raadplegen via:
www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie/.

Niet alle gemeentelijke beleidskaders hebben betrekking op het plangebied. Hieronder worden daarom alleen de relevante beleidskaders nader toegelicht.

2.3.2.1 De koers

Het ruimtelijke beleid voor de langere termijn is vastgesteld in de Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna: RSU). De RSU is in 2016 vastgesteld. In de RSU zijn de contouren voor de ontwikkelopgaven van de economische ontwikkelingsgebieden, verdichtingsgebieden en aandachtsgebieden in beeld gebracht. Utrecht groeit en we willen die groei vooral faciliteren door inbreiding. Belangrijke nieuwe woningbouwlocaties in de stad die daar - naast Leidsche Rijn - aan moeten bijdragen zijn het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn (Centrum) worden beschouwd als economische hotspots waar we kansen willen creëren en benutten. Tevens willen we de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid.

De RSU bevat tevens een Investeringsstrategie, waarmee een verbinding wordt gelegd tussen de ruimtelijke ambities van de stad met betrekking tot gezonde verstedelijking en de investeringsopgave die daarmee samenhangt.

Plangebied
Met deze ontwikkeling zijn onder andere de functies van leisure/ sport, horeca en maatschappelijke voorzieningen mogelijk gemaakt. De sportvoorziengen dragen bij aan een gezonde verstedelijking. Daarnaast versterken deze functies de mogelijkheden om elkaar te ontmoeten.

2.3.2.2 Thematisch beleid

2.3.2.2.1 Natuur

GroenstructuurplanUtrecht 'Stad en land verbonden' en 'Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht'
De gemeente Utrecht wil het groen in de stad voor iedereen bereikbaar houden en de kwaliteit verbeteren. Grote groengebieden en belangrijke groene verbindingen wil de gemeente verder ontwikkelen, verbeteren en beschermen.

Groen maakt een stad leefbaar, mooi en het is goed voor het milieu. Woont u in Utrecht? Dan willen we bijvoorbeeld dat u een mooie fietstocht kunt maken langs een groene route. Of dat u kunt ontspannen in een mooi park. Veel groen is ook aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.

In het groenstructuurplan Utrecht Stad en land verbonden is dit verwoord in 3 ambities:

- meer groen om de stad
- sneller naar buiten
- beter groen in de stad

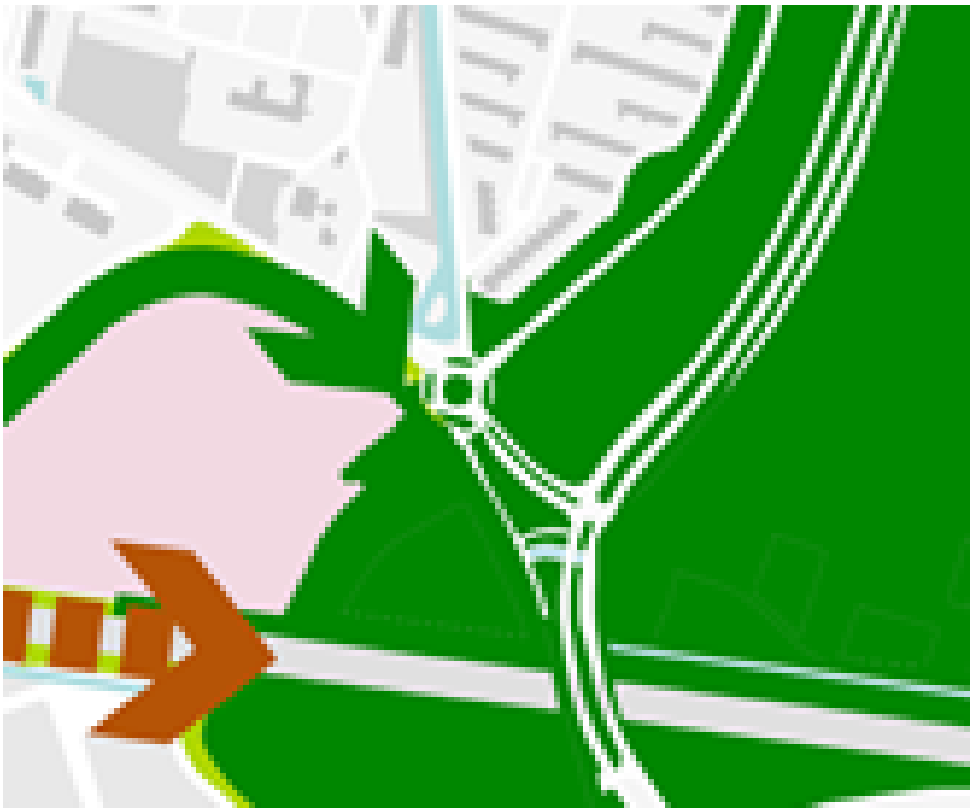
Het groenstructuurplan van 2007 is bijgewerkt in de actualisatie groenstructuurplan Utrecht 2017 – 2030. Naast de 3 ambities ligt de nadruk meer op hoe we groen inzetten voor de gezonde stad. En hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Dit plan is op 8 maart 2018 door de gemeenteraad vastgesteld.

De groei van de stad vraagt om het vastleggen van de plekken die we groen willen houden in en om de stad, zodat bij ontwikkelingen daar rekening mee gehouden kan worden en het groen zoveel mogelijk beschermd kan worden. Daarnaast vraagt de groei van het aantal inwoners in de stad om ontwikkeling van nieuw groen, goede recreatieve en groene verbindingen en het verbeteren van bestaand groen.

De groengebieden die we extra beschermen zijn geselecteerd op basis van ecologische, landschappelijke, recreatieve of cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden staan aangegeven op de kaart in het groenstructuurplan. Als in die gebieden plannen zijn waardoor groen verdwijnt, moet de gemeenteraad daar eerst over beslissen. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning toetst de gemeente concreet of deze in de groenstructuur ligt.

Plangebied

In de visie op de stedelijke groenstructuur Utrecht 2030 is het plangebied weergegeven als stedelijk groenstructuur.



Afbeelding 2: Uitsnede groenstructuurplan

Voor deze delen van het plangebied geldt dat bestaande elementen van de stedelijke groenstructuur. Vermengen van het stedelijk groen met andere stedelijke functies is in principe mogelijk. Voorwaarde hiervoor is dat het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen worden behouden of verbeterd.

Bij de inrichting van het (bestaande en nieuwe) groen in het gebied moet rekening worden gehouden met de vijf hoofdopgaven uit de Actualisatie Groenstructuurplan. De bouwmogelijkheden worden niet verruimd ten opzichte van de geldende beheersverordening. Daarnaast zijnde bestemmingen mede bestemd voor groenvoorzieningen. De ontwikkeling is in overeenstemming met de Groenstructuurplan.

Bomenbeleid Utrecht (2009)
De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Plangebied

In het plangebied zijn bomen aanwezig. Het is mogelijk om bebouwing te realiseren zonder bomen te rooien. De bouwmogelijkheden worden niet verruimd ten opzichte van de geldende beheersverordening. Daarnaast is in de APV de verplichting opgenomen dat elke te kappen boom moet worden gecompenseerd en als dat niet mogelijk financiële compensatie moet plaatsvinden.

2.3.2.2.2 Bouwen

Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)
In de Welstandsnota Utrecht "De schoonheid van Utrecht", welke in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: behoud, respect en open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Plangebied
Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'respect'. In het welstandsniveau 'respect' worden de essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristieken worden gerespecteerd. Dit betekent:

- samenhang en structuur van het stedelijke (en landelijke) beeld staat voorop;
- respect voor het kenmerkende bebouwingsbeeld met zijn architectonische verschijningsvorm;
- nieuwe interpretaties, veranderingen en transformaties zijn mogelijk.

In dit bestemmingsplan worden de bouwmogelijkheden niet verruimd ten opzichte van de geldende beheersverordening. De beoogde functies zijn uitvoerbaar binnen de gestelde criteria benoemd in de Welstandsnota. In de uitvoeringsfase, bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning, komt het aspect architectuur en welstand aan bod. Op grond van artikel 2.10 lid 1 onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet een omgevingsvergunning voldoen aan de redelijke eisen van welstand. Als het niet voldoet moet de vergunning worden geweigerd, tenzij het college van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

2.3.2.2.3 Erfgoed en cultuurhistorie

Archeologie
De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Plangebied
In het bestemmingsplan is ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen. In paragraaf 5.12 van dit plan wordt verder ingegaan op de archeologie in het plangebied.

2.3.2.2.4 Verkeer en mobiliteit

Nota Stallen en Parkeren (2013)
De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe parkeerbeleid van kracht. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Plangebied
In de algemene bouwregels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over parkeren. In paragraaf 4.2.3 wordt verder ingegaan op het parkeren in het plangebied.

Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen (2016)
De gemeenteraad heeft op 26 mei 2016 dit mobiliteitsplan vastgesteld. Dit plan bestaat uit 3 delen:

1. Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto. Bijvoorbeeld met doorfietsroutes, het kwaliteitsnet goederenvervoer en knooppunten;
2. Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's. Bijvoorbeeld door verkeerslichten met elkaar te laten 'praten', persoonlijke reisinformatie en informatie over vrije parkeerplaatsen voor auto's en fiets;
3. Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen. Dit draagt bij aan slimmer vervoer en bijvoorbeeld goede bevoorradingsmogelijkheden.

De belangrijkste uitgangspunten van het beleid zijn:
Meer ruimte voor de voetganger en de fietser
Lopen en fietsen zijn de meest gezonde, milieuvriendelijke en ruimte-efficiënte vormen van vervoer. Om fietsers aan te moedigen, krijgt de stad nieuwe en snelle doorfietsroutes: extra brede en prettige fietspaden, los van de autodrukte.

Aantrekkelijk openbaar vervoer voor de langere afstanden
Naast de voetganger en de fietser is het openbaar vervoer belangrijk. De bus en tram leggen snelle verbindingen met de binnenstad, Utrecht Sciencepark, Leidsche Rijn Centrum, wijken, de regio en de rest van Nederland. Hierdoor wordt het openbaar vervoer een betere keuze.

Auto's langs de juiste routes
In de binnenstad, Leidsche Rijn Centrum, Utrecht Science Park is de auto te gast, met 30 km per uur als standaard maximumsnelheid. Stedelijke verbindingswegen verbinden de wijken met de RING. Waar het kan, krijgen wegen een stadsboulevard: veilig en goed oversteken en meer groen. Een aantrekkelijke plek voor bewoners, 50 km per uur geldt als snelheidslimiet. De gemeente wil automobilisten, die niet uit de stad komen of naar de stad gaan, zoveel mogelijk laten rijden via de RING. Hierdoor ontstaat er ruimte voor automobilisten die in stad moeten zijn. De beleidslijn uit de nota Stallen en Parkeren sluit aan bij de beleidslijn van dit Mobiliteitsplan. In dit Mobiliteitsplan is daarom geen nieuw beleid ten aanzien van het stallen van fietsen opgenomen.

Plangebied
In paragraaf 4.2.1 wordt de verkeerssituatie toegelicht. Uit deze paragraaf volgt dat bestemmingsplan in overeenstemming is met het mobiliteitsplan Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen.

2.3.2.2.5 Gezond stedelijk leven

Volksgezondheid 'Bouwen aan een gezonde toekomst 2015-2018' (2015)
De nota 'Bouwen aan een gezonde toekomst 2015-2018 is in 2015 vastgesteld. In deze nota wordt de verbinding gelegd tussen fysieke, sociale en economische vraagstukken, die kansen bieden om bij te dragen aan gezonder wonen, werken en leven in Utrecht. De stad wordt uitgenodigd om initiatief te nemen en samenwerking te zoeken en samen bij te dragen aan een gezonde stad. Er wordt gewerkt aan het bevorderen van gezondheid via gezond duurzaam lokaal voedsel, gezonde leefstijl en gezond gedrag.

Plangebied
In paragraaf 5.14 wordt het aspect gezondheid toegelicht. Uit deze paragraaf blijkt dat het plan bijdraagt aan de doelstellingen van nota 'Bouwen aan een gezonde toekomst 2015-2018'.

Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)
De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Plangebied
In paragraaf 5.4 wordt het aspect geluid toegelicht. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de geluidnota.

Nota externe veiligheid (2007)
De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting of het transport bevinden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Plangebied
In paragraaf 5.6 wordt het aspect externe veiligheid toegelicht. Uit deze paragraaf volgt dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de Nota externe veiligheid.

Actieplan luchtkwaliteit Utrecht 'Lucht voor ambitie'
Op 3 december 2009 heeft de gemeenteraad het Actieplan Luchtkwaliteit 2009 vastgesteld. Schone lucht, een bereikbare stad en duurzame groei. Dat zijn de doelstellingen van het Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht (ALU). Het ALU bevat een samenhangend pakket maatregelen om de luchtkwaliteitsknelpunten op te lossen, bewoners, werkenden en bezoekers te stimuleren meer met het openbaar vervoer en de fiets te reizen en knelpunten in het autoverkeer op te lossen.

Plangebied
In paragraaf 5.7 van deze toelichting wordt het aspect water toegelicht. Uit deze paragraaf volgt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

2.3.2.2.6 Bodem, ondergrond en water

Nota Bodembeheerplan 2017-2027 'Grondig Werken 4' (2017)

In 2017 is de Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4' vastgesteld. De Nota bodembeheer 2012–2022 is met de voorliggende Nota bodembeheer 2017-2027 geactualiseerd. Utrecht groeit en er wordt zowel in de stad als aan de randen veel gebouwd. Door deze bouwinitiatieven is de vraag naar bouwgrond in Utrecht groot. Deze bouwgrond wordt momenteel van elders (vaak over lange afstand) aangevoerd. De aanpak in de Nota Bodembeheer 2017 – 2027 zorgt ervoor dat de benodigde grond duurzaam uit de eigen en uit omliggende gemeenten in de regio kan komen, wat bijdraagt aan een gezonde verstedelijking en een circulaire economie.

Daarbij is de ambitie om maximaal voordeel te behalen voor mens en milieu, efficiënter te werken (goedkoper, kortere doorlooptijden) en werk met werk te maken. In de Nota bodembeheer staat hoe beschikbare vrijgekomen grond en baggerspecie op en in de landbodem van de gemeente Utrecht mag worden opgeslagen, hergebruikt of toegepast en welke regels en procedures hierbij gelden. De nota is bedoeld voor professionele partijen.

De gemeente Utrecht volgt zoveel mogelijk het algemene landelijke beleid zoals dat is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Dit landelijke beleid past echter niet in elke lokale situatie. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om lokaal beleid toe te staan. In Utrecht speelt, naast de grote vraag naar bouwgrond, mee dat gebiedseigen grond niet altijd kan worden hergebruikt en dat er te weinig hergebruiksmogelijkheden zijn. De lokale gebiedsgerichte invulling sluit aan bij de functie, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied. De nota is hierdoor ingedeeld in: gebiedsspecifiek beleid, ander gemeentelijk beleid en landelijk beleid.

Het gebiedsspecifieke beleid bestaat uit:

- een uitbreiding van het beheergebied en acceptatie van bodemkwaliteitskaarten uit omringende gemeenten;
- lokale maximale waarden op gebiedsniveau om zo gebruik te maken van de toegestane kwaliteit die past bij de bodemfunctie. Het betreft enkele wijken van Leidsche Rijn en de gemeentelijke hoofdwegen aan de oostzijde van de stad. Met deze lokale maximale waarden sluiten we aan bij de (toekomstige) woonfunctie van de wijken of industriefunctie van de hoofdwegen;
- lokale maximale waarden voor de stofgroepen polychloorbifenylen (PCB's) en organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) binnen bepaalde gebieden. Bij beide stofgroepen is met de lokale maximale waarden aangesloten bij de gebiedseigen kwaliteit;
- lokale maximale waarden voor het Noorderpark. Aangesloten is bij de gebiedseigen kwaliteit;
- een strengere eis met betrekking tot het gewichtspercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond.

Ander gemeentelijk beleid bestaat uit:

- strengere onderzoekseisen bij bodemonderzoek en hergebruik van arseenhoudende veenlagen afkomstig van bodemlagen dieper dan 2 meter;
- een strengere eis met betrekking tot het volumepercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- regels voor het toepassen van grond met zichtbare asbestdeeltjes (dit is geen verplichting, maar een advies. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie en verplicht zichzelf wel) ;
- regels voor het toepassen van grond vanuit diepere bodemlagen;
- tijdelijke uitname van grond bij kabels- en leidingen cunetten (uitgravingen).
- Verminderde onderzoeksinspanning voor gebieden met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen.

Landelijk beleid geldt voor alle andere gebieden en stoffen die niet onder het gebiedsspecifiek beleid of ander gemeentelijk beleid vallen.

Plangebied

In paragraaf 5.8 wordt het aspect bodem toegelicht. Uit deze paragraaf volgt dat er op basis van de onderzoeksresultaten geen aanleiding bestaat voor de uitvoering van een nader onderzoek of het nemen van saneringsmaatregelen. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de Nota Bodembeheerplan.

Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019

Het Plan Gemeentelijke Watertaken beschrijft de invulling van de wettelijke gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Ook de wijze van beheer van oppervlaktewater wordt beschreven. Op basis van de zorgplichten heeft de gemeente op het gebied van water de volgende taken:

1. een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;

2. het inzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
3. het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast;
4. het samen met de waterschappen realiseren van veilig, gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

Plangebied
In paragraaf 5.11 van deze toelichting wordt het aspect water toegelicht. Uit deze paragraaf volgt dat het aspect water geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

2.3.2.2.7 Energie

Utrecht: energiek middelpuntvan het land, Energieplan Utrecht en duiding van het college bij het Energieplan (2016) en de Utrechtse Energieagenda's 2016 - 2019
De gemeenteraad heeft op 14 januari 2016 het Energieplan besproken en het document Duiding van het College bij het Energieplan vastgesteld. Deze documenten geven samen richting aan het energiebeleid in Utrecht voor de komende jaren. Het Energieplan is door 165 Utrechters opgesteld en hierbij stond de volgende vraag centraal: realiseer een klimaatneutraal Utrecht. Aan de hand van de onderwerpen wonen, werken, vervoer en centrale energievoorziening in Utrecht zijn, om dit te bereiken, te nemen maatregelen geformuleerd. Bewustwording via het verbeteren van informatievoorziening is hierbij belangrijk en de gemeente heeft een grote en pro-actieve rol bij de overgang naar duurzame energie.

In het najaar van 2015 zijn de Utrechtse Energieagenda's verschenen, welke een vervolg zijn op het Energieplan en de duiding daarop van het college. Hierin worden de concrete gemeentelijke werkzaamheden gepresenteerd en de inzet van middelen welke leiden tot een klimaatneutraal Utrecht richting 2030. Om deze ambitie te bereiken zijn de volgende ambitieuze doelstellingen voor 2020 geformuleerd:

- 20% CO2-reductie ten opzichte van 2010;
- 20% van het totale energieverbruik wordt duurzaam opgewekt;
- 10% van de daken zijn voorzien van zonnepanelen.

Met het coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' (2018) zijn voorgaande doelstellingen vervangen. Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn en om hiertoe te komen worden de volgende stappen genomen:

- de gemeentelijke energie-inkoop is in 2020 volledig verduurzaamd;
- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- in 2030 is het Utrechtse systeem van stadsverwarming verduurzaamd;
- in 2030 zijn minimaal 40.000 bestaande woningen van het gas af;
- het gemeentelijke vastgoed is in 2040 volledig verduurzaamd.

Plangebied
In paragraaf 5.15 van deze toelichting wordt het aspect duurzaamheid toegelicht.Uit deze paragraaf volgt dat het aspect energie geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

Visie op de warmtevoorziening (2017)
Op 2 november 2017 heeft de gemeenteraad de Visie op de warmtevoorziening vastgesteld. De CO2-uitstoot in onze stad wordt voor een derde veroorzaakt door het verwarmen van huizen en gebouwen met aardgas (inclusief de stadsverwarming). Ook gebruiken gebouwen op dit moment relatief veel warmte door een lage isolatiegraad en installaties met een laag rendement. Om de doelstelling te behalen om als Utrecht in 2030 klimaatneutraal te zijn, is een omschakeling naar een duurzame warmte- en koudevoorziening nodig. Met het nieuwe coalitieakkoord is de doelstelling opgenomen om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn en 40.000 bestaande woningen van het gas af te halen. Een duurzame warmtevoorziening kan gerealiseerd worden door de vraag naar warmte te beperken, te stoppen met het gebruik van aardgas en over te stappen op duurzame warmtebronnen. Dit vraagt om ingrijpende aanpassingen in gebouwen, de energieinfrastructuur en door nog meer gebruik te maken van duurzame warmtebronnen. Natuurlijke momenten, op zowel gebouw- als gebiedsniveau, moeten worden benut om de warmtetransitie te versnellen. Een klimaatneutrale warmtevoorziening moet aan de voorwaarden duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar voldoen.

Naar verwachting wordt in 2019 een nieuwe regierol voor de gemeente op het gebied van energietransitie vastgelegd (Klimaatakkoord). Dit betekent dat gemeenten in 2021 een transitievisie Warmte en een Regionale Energiestrategie moeten opstellen. Beide documenten zullen worden verankerd in de Omgevingsvisie.

Plangebied

In paragraaf 5.15 van deze toelichting wordt het aspect duurzaamheid toegelicht.Uit deze paragraaf volgt dat dit aspect geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

2.3.2.2.8 Sport, recreatie en toerisme

A room with a view, Beleidsnota hotels Utrecht 2010-2020 (2010)
Het hotelbeleid is weergegeven in de nota A room with a view, Beleidsnota hotels Utrecht 2010-2020 (2010). De komende 10 jaar wordt een gemiddelde groei van de toeristische sector van 3%-5% per jaar voorzien. Gezien de groei van de stad, de ambities op toeristisch en cultureel vlak en het huidige tekort aan kamers op piekmomenten, gaat Utrecht uit van 5% groei. Dat betekent dat er tot 2020 marktruimte is om 1000 kamers toe te voegen aan het huidige bestand van 1400 kamers. Die groei wil de gemeente faciliteren.

Plangebied
Een hotel is in dit bestemmingsplan niet toegestaan. Alleen andere vormen van horeca zijn in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Het bestemmigsplan is niet in strijd met het hotelbeleid.

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, onderscheid gemaakt worden in categorieën van horecabedrijven in een bestemmingsplan of een beheersverordening bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk. Deze categorieën zijn vastgelegd in het op 12 april 2018 in werking getreden en door de raad vastgestelde Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 en overgenomen in de bijlage bij de regels, de Lijst van Horeca-activiteiten. In de Lijst van Horeca-activiteiten is een functionele differentiatie in 'zachte' tot 'harde' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling heeft tot doel de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen. De Lijst van Horeca-activiteiten kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting.

Plangebied
Het plangebied ligt in Profiel 8:Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. In dit bestemmingsplannen zijn de brancheringsprogramma's horeca B,C, D1 en D2 opgenomen. Van belang is dat op deze plek al horeca is toegestaan volgens de geldende beheersverordening. In dit bestemmingsplan is een drive-thru expliciet uitgesloten. Dit bestemmingsplan is in overeenstemming met het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018.

Sportnota 2017-2020 'Utrecht Sportief en gezond' (2016)
De sportnota 'Utrecht Sportief en gezond' is in 2016 vastgesteld. Met een optimaal sport- en beweegklimaat in de stad wil de gemeente Utrecht bijdragen aan een gezonde leefstijl en daarmee aan een gezonde toekomst voor al haar bewoners. De Sportnota bevat zestien ambities, op het gebied van sportstimulering, sportaccommodaties, topsport en talentontwikkeling en sportevenementen.

Sportstimulering: Door sportstimulering wordt ervoor gezorgd dat nog meer mensen in de stad gaan sporten en bewegen. Het accent wordt gelegd op de buurten met de grootste achterstand in de gezondheid en in sportdeelname. De gemeente werkt hieraan door onder andere de samenwerking tussen sport en andere sectoren zoals gezondheid, welzijn, jeugd, onderwijs en werk en inkomen te versterken.

Sportaccommodaties: Een goede sportinfrastructuur vormt de basis voor een goed sportklimaat. Het aantal sportaccommodaties zal mee moeten groeien met de groei van de stad en het aantal inwoners. Hierbij wordt gestreefd naar een efficiënter gebruik van de accommodaties.

Topsport en talentonwikkeling: Utrecht ambieert een goed topsportklimaat, met aandacht voor ondersteuning van topsportverenigingen en talentontwikkeling. Hiervoor werkt de gemeente samen met sportverenigingen, sportorganisaties, onderwijs en het bedrijfsleven.

Sportevenementen: Topsport- en breedtesportevenementen wordt als middel gebruikt om zoveel mogelijk Utrechters kennis te laten maken met sporten en bewegen. Evenementen bieden een podium waarop talenten zich kunnen meten met de (inter)nationale top.

Plangebied
Het bestemmingsplan maakt sportfuncties in de vorm van fitness, sportschool en sportzaal mogelijk. Het plan is in overeenstemming met de ambities zoals verwoord in de sportnota.

2.3.2.3 Gebiedsbeleid

In gebiedsbeleid maakt de gemeente de koers en het thematische beleid passend binnen een specifiek gebied. Voor het plangebied is gebiedsbeleid opgesteld.

Omgevingsvisie deelgebied Vleuten-De Meern

Utrecht groeit hard en gaat richting 400.000 inwoners. Dit heeft ook gevolgen voor Vleuten – De Meern. De groei van de stad brengt kansen met zich mee, maar de ontwikkeling moet wel passen bij de wijk en bij de wensen en waarden van inwoners. Vleuten – De Meern voelt als een dorp in een stad. Dit is een belangrijke en unieke waarde voor de wijk. De koers in Vleuten – De Meern is dan ook ontwikkelen met dorps karakter. De huidige leefomgeving is al erg goed.

Bewoners hebben input gegeven aan de gemeente over wat zij belangrijk vinden. Daaruit kwamen de volgende thema's:

- voldoende groen;
- elkaar makkelijk ontmoeten;
- fijne woon- en werkomgeving;
- prettig kunnen verplaatsen.

Nieuwe ontwikkelingen en trends, bijvoorbeeld de groei van de stad, kunnen bijdragen aan het goed houden, verbeteren van deze thema's. In de omgevingsvisie is met een lijst 'kaders en ambities' beschreven welke initiatieven een bijdrage kunnen leveren aan de wijk.

Plangebied

Het bestemmingsplan maakt onder andere sport-, culturele- en horecafuncties mogelijk. Deze functies dragen bij aan het thema ontmoeten. Ook is het hele plangebied naast bovengenoemde gemengde functies bestemd als groen. Het bestemmingsplan geeft dus ruime mogelijkheden om het gebied groen in te richten. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de omgevisie deelgebied Vleuten- de Meern.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige situatie in het plangebied en analyseert de wijk/gebied in ruimtelijk en functioneel opzicht. Voor zover de verschillende onderdelen van dit hoofdstuk daartoe aanleiding geven, wordt aan het einde van de verschillende paragrafen een aantal conclusies en uitgangspunten voor het bestemmingsplan geformuleerd.

3.2 Beschrijving van het plangebied

3.2.1 Historische ontwikkeling

Tijdens de zeventiende eeuw begon het vervoer over land door nieuwe en betere wegen voorzichtig toe te nemen. De aanleg ervan werd betaald uit de opbrengst van wegtollen. Op den duur werden de wegtollen gebruikt om wegen te verbeteren en te onderhouden. In 1811 schafte Napoleon alle rijkstolle in in ons land af, maar daarna voerde koning Willem I het systeem van tolheffing weer in om de weg- en waterbouw te stimuleren.

Tussen 1855 en 1858 werd de spoorlijn Utrecht-Rotterdam aangelegd. In 1865 werd het tolhuis bij de tol Klein Alenvelt vergroot. Het tolhuis fungeerde als administratiekantoor, maar waarschijnlijk ook als woonhuis van de tolgaarder en als café voor dorstige passanten.

Afbeelding 3: De tol 'Klein Alenvelt' te Vleuten met rechts de tolboom (Foto: ca. 1910).

In 1918 trok het provinciaal bestuur van Utrecht de sinds 4 augustus 1831 verleende concessie tot tolheffing "op den Zandweg van Utrecht tot nabij de hofstede Aleveld" bij koninklijk besluit in. De tolboom van Klein Alenvelt verdween, maar het tolhuis behield zijn functie als café, toen ook wel koffiehuis genoemd (Bron: Het Vleutense Café De Tol en omgeving https://docplayer.nl/2623085-Het-vleutense-cafe-de-tol-en-omgeving-deel-1-van-2.html).

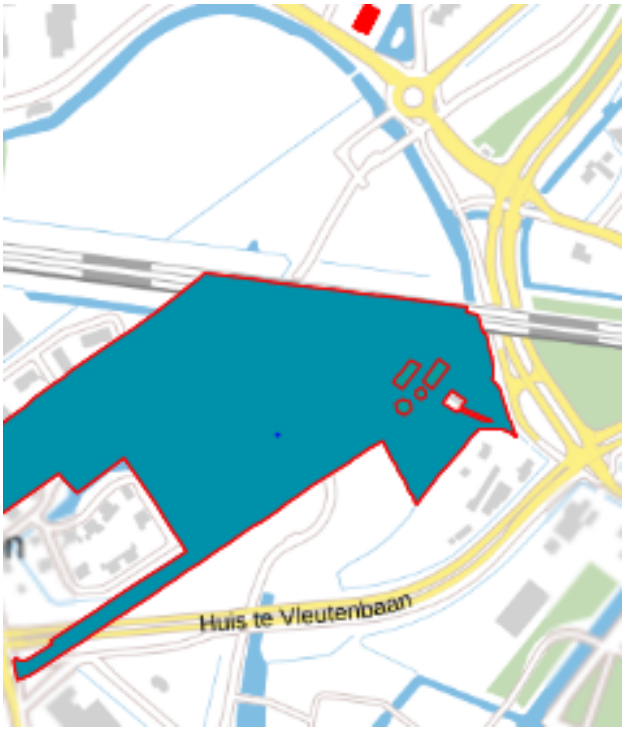
Restaurant-café De Tol was tot 2003 gelegen aan de Hindersteinlaan. In het bestemmingsplan Leidsche Rijn Park is deze horecavoorziening verplaatst naar de overzijde van de weg om reconstructie van de weg (aansluiting Noordelijke Stadsas en Stroomweg De Tol) mogelijk te maken.

3.2.2 Monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie

Er zijn geen monumenten aanwezig in het bestemmingsplangebied. De meest nabijgelegen monumneten zijn de gepleisterde boerderij Alenvelt aan de Hindersteinlaan 36 en de langhuisboerderij aan de Utrechtseweg 1.

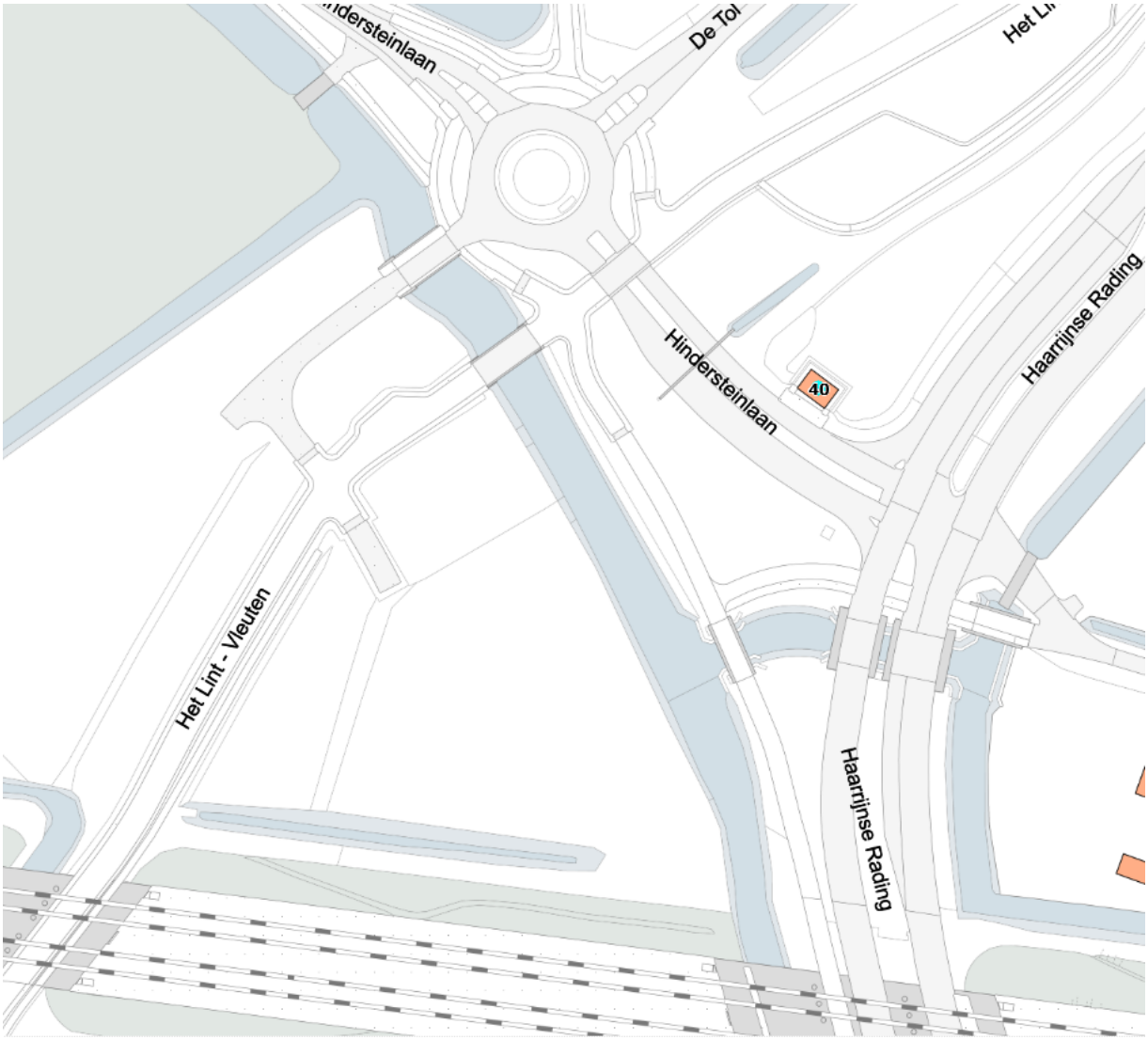
Boerderij Alenvelt
De markant gesitueerde Dwarshuis-boerderij Alenvelt (Hindersteinlaan 36), met monumentaal voorhuis, dateert uit 1869 en is ontworpen door D. van de Werff. De boerderij is markant gesitueerd en architectonisch van belang vanwege de hoofdvorm en gevelindeling en van plaatselijke historische betekenis. In afbeelding 4 is boerderij Alentvelt in het rood aangegeven.

Langhuisboerderij
De monumentale langhuisboerderij met rietgedekt zadeldak, neo-renaissance details en met een erachter gelegen kapberg is omringend door een sloot van de voormalige ridderhofstad Huis te Vleuten. Het complex is van belang als cultuurhistorisch en architectonisch waardevol boerderijcomplex met nog gave oorspronkelijke structuur. Markant gesitueerd nabij het restant van de ridderhofstad Huis te Vleuten. Het is van grote historische betekenis voor de nederzettingsgeschiedenis van Vleuten. Huis te Vleuten was een middeleeuwse woontoren met de status van ridderhofstad in het Utrechtse wijkdeel Vleuten. In de periode voor Huis te Vleuten was vermoedelijk reeds sprake van een voorloper van het kasteelcomplex. Huis te Vleuten is waarschijnlijk gebouwd in het tweede kwart van de 14e eeuw. Het grondplan was circa 9,6 bij 9,2 meter en de toren kende muren van 1,5 meter dikte. De woontoren was destijds voorzien van een grachtencomplex met een ophaalbrug. De eerste maal dat Huis te Vleuten werd vermeld was in 1412 bij de verkoop door Willem van Vleuten aan zijn dochter. In 1536 werd het door de Staten van Utrecht erkend als ridderhofstad. Rond 1800 is de woontoren afgebroken. Tot 2005 is de gracht nog zichtbaar geweest, daarna is het kasteelterrein bij de verbreding van de spoorlijn Utrecht-Woerden onder het talud verdwenen. In de omgeving van Huis te Vleuten waren nog andere woontorens. In afbeelding 4 is de langhuisboerderij in het blauwgemarkeerde vlak aangegeven.



Afbeelding 4: ligging van monumenten en cultuurhistorische elementen

3.2.3 Structuurbepalende elementen



Afbeelding 5: Structuurbepalende elementen

Het plangebied ligt aan de westkant van Utrecht. Aan drie zijden van het plangebied ligt openbare ruimte. Aan de westzijdeligt het Lint Vleuten. Dit is een 8 km lange, gemiddeld zes meter brede asfaltweg. Voor gemotoriseerd verkeer is dit verboden terrein. Aan de oostzijde ligt de watergang de Vleutense Wetering. De Vleutense Wetering is een watergang in het westelijke deel van Nederlandse gemeente Utrecht die gevormd wordt door een deel van de oude loop van de rivier de Rijn. Vanaf de 8e eeuw tot omstreeks 1935 lag er tussen het huidige stadscentrum en deze rivierloop een kunstmatige watergang die ook wel zo deels werd genoemd en tevens bekendstond als Vleutense Vaart en Stadswatering. In de stad Utrecht herinnert de straatnaam Vleutensevaart nog aan de waterweg die daar liep (deze liep vroeger ook over de Vleutenseweg). In het noordoosten ten opzichte van het plangebied ligt een een verkeesplein waarop de wegen Hindersteinlaanlaan en de Tol aansluiten. Ten oosten van het plangebied ligt een kruising van de Hindersteinaan en de Haarrijnserading. De Haarrijnserading is een belangrijke weg die aansluit op de A2 en loopt van het noorden naar het zuiden. De Hindersteinlaan loopt van het westen naar het oosten. Aan de zuidzijde van het plangebied ligt de spoorbaan tussen de stations Vleuten en Utrecht centraal.

3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Het perceel is nu een grasland waar enkele bomen staan. In de geldende beheersvordening zijn de gronden bestemd als horeca.

Afbeelding 6: Luchtfoto bestaande situatie

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

4.1.1 Programma

Het perceel heeft volgens de geldende beheersverordening al een horecafunctie. Deze functie wordt iets ingeperkt. In dit bestemmingsplan is horeca in de categorie B, C, D1 en D2 toegestaan met een brutovloeroppervlakte van ten hoogste 1.400 m². Een drive-thru is niet toegestaan. Daarnaast zijn er functies in de vorm van creatieve bedrijvigheid, sport, culturele voorzieningen, recreatieve voorzieningen en maatschappelijke voorzieningen voorzien. Deze functies zijn toegestaan tot een maximum brutovloeroppervlakte van 774 m².

4.1.2 Stedenbouwkundig plan

Het beoogde parkrestaurant/parkpaviljoen omvat een compact gebouw met maximaal 2 lagen. 4,50 meter begane grond en eventueel 4,00 meter kap. De voorgestelde bouwmassa heeft in ieder geval tenminste een gevel parallel aan de 'Vikingrijn'. De beoogde bouwstijl past in de architypische traditie van parkpaviljoens. Het ontwerp moet een alzijdig volume doen ontstaan. Zonder achterkant. Het paviljoen heeft een duidelijk zichtbaar dak en ornamentale kwaliteiten van de gevels. De beeldkwaliteit en. De architectuur van het parkpaviljoen zijn 'welstandplichtig' dat wil zegen onderhevig aan de beoordeling/ goedkeuring van de parksupervisor van het Máximapark.

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer

Bestaande situatie
Het plangebied is gesitueerd nabij een intensief gebruikte ontsluitingsroute. Forenzen uit de omliggende woonbuurten rijden met de auto via de Hindersteinlaan en Haarrijnse Rading naar de A2. In de huidige situatie is tijdens de spitsuren, vooral tijdens de avondspits, op en rond de Hindersteinrotonde sprake van een moeizame verkeersafwikkeling. De ontsluiting van het perceel is voorzien op deze rotonde.

Probleemstelling
De ontwikkeling van het plangebied leidt tot een toename van de verkeersintensiteiten op de omliggende infrastructuur, vanwege de ontsluiting via de Hindersteinrotonde. Bovendien leidt het tot een frequentere kruising van de langzaamverkeersroute Het Lint, zowel bij de oversteek van de rotonde als de nieuwe oversteek naar het plangebied. Uit meldingen blijkt dat de verkeerssituatie door gebruikers van Het Lint als onveilig wordt ervaren. Een zo laag mogelijk aantal kruisingen van Het Lint van/naar de ontwikkeling is daarom gewenst. Er is onderzocht of de ontwikkeling van het plangebied, binnen de kaders van het voorliggende bestemmingsplan, leidt tot een onaanvaardbare verkeerssituatie (zie Bijlage 2).

Methode
De huidige belasting van de rotonde is berekend en als uitgangspunt genomen . Ook is de belasting berekend als het plangebied wordt ontwikkeld binnen de kaders van het bestemmingsplan. Deze situaties zijn vervolgens geanalyseerd. Beoordelingscriteria bij deze analyse zijn de belastingsgraad op de toeleidende takken van de rotonde. De belastingsgraad geeft een theoretisch beeld over wanneer de rotonde haar capaciteitsgrens heeft bereikt en de doorstroming van het verkeer stagneert (filevorming). Er wordt gesproken van een kritische belastingsgraad tussen 0.70 en 0.80.

Het onderzochte scenario
Om de effecten van een mogelijke toekomstige ontwikkeling in beeld te brengen is het worstcase scenario, 1.400 m2 bvo restaurant + 774 m2 bvo sportschool, onderzocht. De oosttak, vanaf de Haarrijnse Rading, heeft in de huidige situatie een belastingsgraad van 0.66 tijdens de avondspits. Als in het plangebied een restaurant van 1400m² bvo en een sportschool van 774m² wordt gerealiseerd, zal de belastingsgraad op 0.70 liggen. Daarmee valt het net in het kritische gebied. De toename van het verkeer op de rotonde als gevolg van de ontwikkeling is echter per saldo beperkt ten opzichte van het totaal aan verkeer op de rotonde. Deze toename van verkeer kan worden gecompenseerd door een aanpassing in het VRI systeem en het verlagen van de drempels bij de kruising van Het Lint, waardoor de doorstroming op de rotonde verbetert.

Conclusie

De verkeersafwikkeling van de omliggende infrastructuur is in de huidige situatie aanvaardbaar, maar niet optimaal. De ontwikkeling van het plangebied mag derhalve niet leiden tot een grote verkeerstoename. Uit het onderzoek blijkt dat het onderzochte scenario, wat betreft verkeersbelasting en kruisingen van Het Lint, acceptabel is.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

In het bestemmingsplan is geen openbaar gebied voorzien. In het bestemmingsplan wordt wel rekening gehouden met groen zodat een een groene invulling mogelijk is. Er zijn op dit moment geen plannen om de bestaande bomen te kappen. Vooralsnog blijven deze bomen staan.

4.2.3 Parkeren

Om te bepalen of voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte is de Nota Stallen en Parkeren (2013) met de bijbehorende bijlage met parkeernormen het toetsingskader. Het plangebied valt volgens de nota onder het gebied 'zone C1 suburbaan'. Uitgaande van de worstcasesituatie geldt voor de functie restaurant per 100 m² brutovloeroppervlak een norm van minimaal 8 en maximaal 10 parkeerplaatsen. Uitgaande van de minimumnorm van 8 parkeerplaatsen (1.400 : 100 x 8 =) moet rekening worden gehouden met 112 parkeerplaatsen. Van de overige gemengde functies kan de functie sportschool/ fitness worden aangehouden als worstcasesituatie. Hiervoor geld per 100 m² brutovloeroppervlak een norm van minimaal 2,1 en maximaal 3,9 parkeerplaatsen. Uitgaande van de minimumnorm van 2,1 parkeerplaatsen moet rekening worden gehouden met (774 : 100 x 2,1 =) 16,254 parkeerplaatsen. In totaal moet dan rekening worden gehouden met 128 à 129 parkeerplaatsen. Binnen het plangebied is meer dan voldoende ruimte voor de vereiste parkeerplaatsen. Het bouwvlak heeft een oppervlakte van 5.434 m². Aangezien ten hoogste 20% van het bouwvlak bebouwd mag worden zou in theorie het overige gedeelte 4.347,2 m² als parkeerterrein kunnen worden ingericht. Het plangebied is trouwens nog groter: circa 6.000 m².

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In toenemende mate wordt de milieukwaliteit van belang bij de ontwikkeling van functies in het landelijk en stedelijk gebied. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de relevante (milieu)aspecten in het plangebied en de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd.

5.2 Milieueffectrapportage

Kader

Het doel van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over deze plannen en besluiten.

Het maken van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken welke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in lijst D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een m.e.r. moet worden opgesteld.

Plansituatie

De in dit plan opgenomen activiteit(en) staat(n) vermeld in lijst D van de bijlage Besluit m.e.r., waarvoor een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Om te beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (zie Bijlage 3) opgesteld. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er derhalve geen aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente heeft dan ook op de mer-beoordelingsbrief besloten om voor dit plan geen m.e.r.-procedure toe te passen.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen door de beoogde ontwikkeling. Het opstellen van een milieueffectrapportage is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

Kader

In de gemeente Utrecht wordt gestreefd naar een situatie waar wonen en werken in de stad op een goede manier met elkaar samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient voorkomen te worden dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed hebben op de woonomgeving, of dat omgekeerd de bedrijvigheid wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen in de directe nabijheid. Van belang zijn in dit kader de gevolgen van geluid, geur, veiligheid en luchtkwaliteit van het bedrijf op gevoelige bestemmingen in het bestemmingsplan.

Het streven is om werkfuncties in de omgeving te integreren om daarmee levendigheid in de woonwijken te vergroten. Deze werkfuncties mogen alleen geen (onevenredige) overlast veroorzaken. De bedrijven die (te veel) geur of geluidhinder veroorzaken, overlast geven of andere risico's voor gezondheid en veiligheid met zich meebrengen, moeten ruimtelijk worden gescheiden van de gevoelige bestemmingen zoals wonen. Dit wordt bereikt door milieuzonering.

Plansituatie

Er zijn op korte afstand van het plangebied geen bedrijven gesitueerd. Daarnaast maakt het bestemmingsplan geen functies mogelijk waarvoor een bedrijfszonering geldt. Creatieve bedrijvigheid is geen functie waarvoor milieucategorieen gelden. Ook maakt het bestemmingsplan geen milieugevoelige functies mogelijk.

Conclusie

Het aspect bedrijven- en mileuzonering vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.4 Geluidhinder

Kader
Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object - hiervoor kent de wet "geluidsgevoelige bestemmingen" zoals woningen en scholen. De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
- reconstructie van wegen;
- gezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels', kan hierop een uitzondering worden gemaakt. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48-63 dB, voor spoorweglawaai 55-68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50-55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachte geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld. De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2014 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- Iedere woning moet beschikken over een geluidsluwe gevel;
- De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
- Als de woning beschikt over een buitenruimte, dan ligt deze bij voorkeur aan de geluidsluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidsluwe gevel.

Plansituatie
Het bestemmingsplan maakt onder andere horeca en maatschappelijke functies mogelijk. De maatschappelijke voorzieningen bestaan uitsluitend in de vorm van verenigingsleven. Dit zijn geen geluidgevoelige bestemmingen op grond van de Wet geluidhinder (Wgh).

Een bestemmingsplan moet daarnaast voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Er moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een goede belangenafweging is daarvoor nodig. Het kan dan belangrijk zijn om ook objecten akoestisch te beschouwen die geen geluidgevoelig object zijn. Hoewel de functie van buitenschoolse opvang niet wordt mogelijk gemaakt, is deze functie in de ontwerpfase van dit bestemmingsplan wel beschouwd. Dat was immers de worst-case situatie. De akoestische situatie is in beeld gebracht en beoordeeld of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Als deze functie voldoet, dan voldoen alle functies die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. De belangrijke toekomstige geluidsbronnen zijn het spoor en de verkeerswegen Haarrijnse Rading en de Hindersteinlaan. Bij het beoordelen van de aanvaardbaarheid hebben we aansluiting gezocht bij de normen op basis van de Wet geluidhinder die gelden voor geluidgevoelige gebouwen zoals scholen en kinderdagverblijven.

Railverkeer
In onderstaande afbeelding zijn de geluidscontouren weergegeven van het railverkeer op de 2e bouwlaag (maximale bouwhoogte) binnen het plangebied. Omdat op de naschoolse opvang alleen gedurende de dagperiode verbleven wordt, is alleen de geluidbelasting in de dagperiode (7-19 uur) beoordeeld.

Afbeelding 7: Geluidbelasting vanwege het railverkeer op 2e bouwlaag in de dagperiode.

In de Wet geluidhinder geldt voor railverkeer een voorkeursgrenswaarde van 53 dB en een maximale waarde van 68 dB voor geluidgevoelige gebouwen. Het gebied met een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is groen gekleurd in de afbeelding 7. In het zuidoostelijk deel van het plangebied wordt deze waarde (beperkt) overschreden. Het treffen van aanvullende geluidmaatregelen vinden we niet doelmatig in relatie tot de geringe overschrijding en het feit dat er al geluidschermen staan langs het spoor. Voor woningen geldt een voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor railverkeer. Aan deze waarde wordt wel voldaan.

Wegverkeer

In Afbeelding 8 is de geluidbelasting vanwege het totale wegverkeer weergegeven (Haarrijnse Rading en Hindersteinlaan gezamenlijk).

Afbeelding 8:Geluidbelasting vanwege gezamenlijke wegverkeer op 2e bouwlaag (excl. aftrek art.110 g Wgh[1])

In deze studie is gebruik gemaakt van zogenaamde poldercontouren. Wanneer het plangebied wordt bebouwd, zullen interne afschermingen en reflecties voor een iets ander akoestisch plaatje

zorgen. De gevelbelasting zal daardoor naar verwachting nog wat lager zijn**.**

Conclusie
Het aspect geluidhinder vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.5 Trillingshinder

Kader
In Nederland bestaat geen wetgeving voor het voorkomen van hinder of schade door trillingen ten gevolge van het treinverkeer. Dit betekent niet dat bij het opstellen van ruimtelijke plannen het aspect trillingen geen aandachtspunt is. De beoordeling van het aspect trillingen vindt zijn grondslag in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Hierin is de zorg voor een goede ruimtelijke ordening voorgeschreven. Daarvoor is het nodig om mogelijke trillingshinder in kaart te brengen en deze te betrekken in de beoordeling. De volgende richtlijnen en beleidsregels worden daarbij gebruikt:

•SBR-richtlijn;
•Beleidsregel trillinghinder spoor;
•Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

De afstand tussen een trillingsbron en een trillingsgevoelige functie is niet altijd een goede indicator. De bodemopbouw speelt een grote rol bij de voortplanting van een trilling. Daarbij kunnen trillingen in de bodem op korte afstand niet tot overschrijding leiden. En trillingen op iets grotere afstand wel. Het onderzoeksgebied van trillingen bij (spoor)wegen ligt binnen een afstand van 100 meter vanaf de bron. Buiten dit gebied treden bijna nooit voelbare trillingen op. Daarom heeft ProRail aangegeven dat voor woningen die op meer dan 100 meter afstand van het spoor liggen geen trillingshinderonderzoek hoeft te worden uitgevoerd.

Plansituatie
Het plangebied ligt binnen 100 meter van het spoor. Al in de geldende beheersverordening zijn verblijfsfuncties mogelijk: zaalverhuur en partycentrum. In zoverre is geen sprake van een verzwaring. Daarnaast heeft het bureau LBP Sight een onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 4). Uit dit onderzoek volgt dat bij een afstand van ongeveer 35 meter tot het midden van de spoorbaan bij normale gebouwen (onderheide gebouwen met betonnen vloeren zonder grote overspanningen) trillingsterktes zijn te verwachten tot 0,3 à 0,6 mm/s. Dit betekent dat ten hoogste enige matige hinder te verwachten is, maar dat dit nog binnen de marge van de streefwaarden voor deze functies valt.

Conclusie
Het aspect trillingshinder vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.6 Externe veiligheid

Kader

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

Wettelijk kader
De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; voor transport door buisleidingen). Het Bevb geeft antwoord op vragen hoe om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van buisleidingen. In het Bevb staan twee soorten risico's beschreven waarop normen en richtlijnen van toepassing zijn. Het betreft het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Naast risiconormeringen kent het Bevb tevens een extra afstandsbepaling, de zogenaamde belemmeringenstrook. Bebouwing binnen deze strook is in beginsel niet toegestaan. De belemmeringenstrook is onder andere bedoeld voor de bereikbaarheid en onderhoud van de leiding.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft aan hoe groot de overlijdenskans is indien een persoon zich permanent op een bepaalde plek bevindt. De wetgever beschouwt een overlijdenskans van eens in de miljoen jaar (aangeduid met 10-6) voor nieuwe situaties als acceptabel. In de wetgeving is dit

risico vertaald naar een afstandsnormering (PR=10-6 contour). Voor de afstand tussen de risicoveroorzakende activiteiten en kwetsbare objecten is die norm een harde grenswaarde. Voor de afstand tot beperkt kwetsbare objecten is die norm een richtwaarde waarvan mag worden afgeweken als daar een gegronde reden voor is.

Het groepsrisico (GR) geeft de kans aan op het overlijden van een groep mensen als gevolg van een calamiteit. Het Bevb verplicht ertoe dat bij bestemmingsplannen het groepsrisico wordt beschreven en gemotiveerd. Voor het toetsen van het groepsrisico wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is geen harde wettelijke norm maar een houvast om te toetsen of het groepsrisico acceptabel is al dan niet in combinatie met maatregelen voor de bestrijding van ongevallen.

Plansituatie
In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar de risicoveroorzakende activiteiten door de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: RUD). In Bijlage 5 van deze toelichting is het advies van de RUD opgenomen. Uit dit advies (pagina 4 en verder) volgt het het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.7 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft betrekking op luchtverontreiniging door gasvormige stoffen en verontreiniging van de lucht met stof, door met name verkeer. De luchtkwaliteit beïnvloedt in belangrijke mate de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Wegverkeer is samen met de hoge achtergrondconcentratie in Utrecht, in belangrijke mate van invloed op de luchtkwaliteit. In november 2007 is de wijziging van de Wet milieubeheer met betrekking tot luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wetswijziging staat bekend als de "Wet luchtkwaliteit". Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Op basis van deze wet, opgenomen in artikel 5.16 lid 1 Wet milieubeheer, dient het bevoegd gezag bij het vaststellen van een bestemmingsplan dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, rekening te houden met de effecten op de luchtkwaliteit.

Plansituatie
Voor het bestemmingsplan geldt dat hierin nauwelijks nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Er is daarnaast een onderzoek uitgevoerd door (zie Bijlage 8). Op basis van de voorziene planinvulling zijn de immissieconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijn stof berekend. Op de maatgevende toetspunten blijkt dat door deze concentraties de grenswaarden van de luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer niet worden overschreden door het plan. Daarnaast geldt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering.

5.8 Bodem

5.8.1 Bodemkwaliteit

Bij het bestemmingsplan wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en als er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels ná 1987 is ontstaan, is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er ook sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief.
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw moet een bodemonderzoek

conform de NEN 5740 worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen.

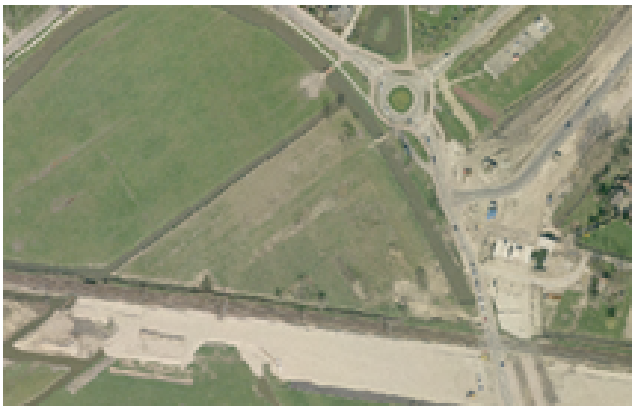
Plansituatie

In het gebied zijn het tolhuis en café-restaurant De Tol aanwezig geweest. Er waren woningen aanwezig en een fruitteelt bedrijf met bedekte teelt (kassen, donker blauwe vlakken), en in de noordpunt een ketelhuis (met stookolietanks, roze vierkanten) en een werkplaats.

Afbeelding 9:

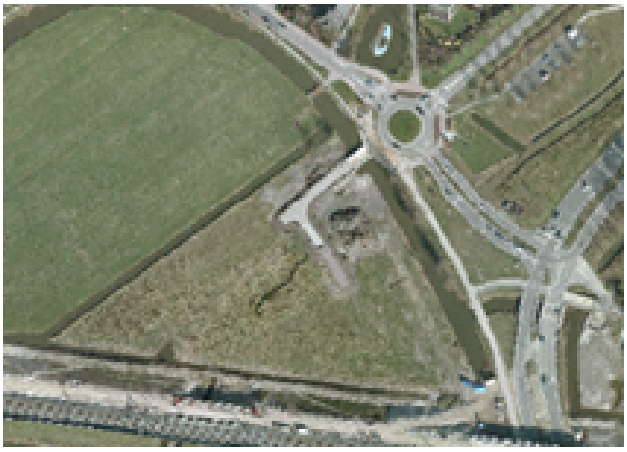
In het gebied zijn in de periode vóór 2006 meerdere bodemonderzoeken verricht: ter plaatse van Hindersteinlaan 97. Hierbij zijn in de grond licht tot plaatselijk sterke verontreinigingen aangetroffen met zware metalen, PAK (erfverharding, gedempte sloot langs oostzijde) en minerale olie (bij ketelhuis). In het grondwater is sprake van een plaatselijke verontreiniging met nikkel, door het gebruik als kas. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit een evaluatierapport van 2008 blijkt dat er een bodemsanering heeft plaatsgevonden in 2004, waarbij langs de oostzijde van het terrein matig tot sterk verontreinigingde grond is ontgraven. Het terrein wordt geschikt geacht voor de toekomstige bestemming. Ter plaatse van Hindersteinlaan 99 (zuidoosthoek) is in 2001 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij is plaatselijk in een puin- en koolashoudende laag, een sterke verontreiniging met lood aangetoond. Langs het spoor is sprake van verontreinigingen met zware metalen en PAK in de bovengrond.

Op onderstaande luchtfoto's is te zien dat op het terrein in 2007 verder grondverzet heeft plaatsgevonden, waarschijnlijk met gebiedseigen grond. Hierna ligt het terrein braak, waarbij eventuele dumpingen van grond en afval niet kunnen worden uitgesloten.



Afbeelding 10: Luchtfoto 2005

Afbeelding 11: Luchtfoto 2007



Afbeelding 12: Luchtfoto 2009

Afbeelding 13: Luchtfoto 2010

Op basis van de Nota bodembeheer 2017-2027 moet bij grondverzet rekening gehouden worden met de toepassingseis woonkwaliteit.

In het gebied zijn geen (omvangrijke) grondwaterverontreinigingen of nazorgcontouren bekend. Het plangebied ligt in de schone zone van het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer. Dit betekent dat bij bouwbemalingen, grondwateronttrekkingen en voor de aanpak of verplaatsing van grondwaterverontreiniging de gevalsaanpak van de Wet bodembescherming geldt en dat er geen

sprake is van een gebiedsgerichte aanpak.

Ondergrond
Het terrein ligt binnen de boringsvrije zone van het drinkwaterbeschermingsgebied Leidsche Rijn, met regels in de Provinciale Milieu Verordening 2013. Dit betekent dat er een dieptebeperking geldt voor het doorboren van de scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerend pakket op een diepte van circa 40 m. Er mogen alleen bodemenergiesystemen worden aangelegd in het eerste watervoerend pakket.

Het gebied is minder gevoelig voor zetting.

De ondergrond biedt kansen voor de duurzame energie (bodemenergie), waterberging (klimaatadaptatie), ruimte voor groen en ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen, parkeerkelders). Bij plannen voor benutting van de ondergrond wordt geadviseerd het ondergronds ruimtegebruik mee te nemen in het planontwerp, zodat meervoudig ondergronds gebruik geen belemmering of nadelige beïnvloeding op elkaar heeft.

Conclusie
Op basis van de beschikbare bodemonderzoeksgegevens blijkt de bodem op locatie licht tot plaatselijk sterk verontreinigd te zijn, waarbij een bodemsanering heeft plaatsgevonden in 2004. Later heeft er nog grondverzet plaatsgevonden en ligt het terrein braak. De uitgevoerde bodemonderzoeken zijn verouderd en kunnen niet gebruikt worden bij een omgevingsvergunning.

Ten aanzien van de bodemkwaliteit wordt niet direct een belemmering voor de toekomstige bestemming verwacht. Wel is het noodzakelijk om, afhankelijk van de nieuwbouw plannen, een actualiserend bodemonderzoek uit te voeren, waarbij deze verwachting kan worden bevestigd. Er geldt een dieptebeperking voor boringen, graafwerkzaamheden en bodemenergie vanwege de ligging in een drinkwaterbeschermingsgebied.

5.9 Natuurbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Beschermde dier- en plantensoorten
Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Als er een ontheffing nodig is, moet aannemelijk zijn dat deze verleend zal worden. Daarnaast moet er duidelijkheid zijn over eventuele ontheffingsvoorwaarden en het treffen van mitigerende maatregelen.

Utrechtse soorten
In 2018 heeft de gemeenteraad de Utrechtse soortenlijst vastgesteld. Het is een uitwerking van het Groenstructuurplan (actualisatie 2018). Het doel is het beschermen van voorheen wettelijk beschermde soorten, soorten die karakteristiek of belangrijk zijn voor de stad en soorten waarvoor de gemeente op nationaal niveau verantwoordelijkheid heeft. Door toevoeging van het soortenbeleid aan de Omgevingsvisie Utrecht geven we aan dat bescherming van deze planten en dieren één van de aspecten is die moet worden meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij een gebiedsontwikkeling moet onderzocht worden of er beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming aanwezig zijn middels een Quick Scan. Bij gemeentelijke plannen dienen ook de beschermde soorten van de Utrechtse soortenlijst onderzocht te worden. Dit geldt eveneens bij plannen van derden wanneer hier afspraken over zijn met de gemeente. Het toevoegen van de Utrechtse soorten vormt geen verhoging van deze onderzoeksinspanning omdat via de natuurwaardekaarten deze informatie ook beschikbaar wordt gemaakt.

Als er beschermde of Utrechtse soorten in het projectgebied aanwezig zijn, zal worden beoordeeld of de soorten nadelige gevolgen van de ontwikkeling ondervinden. Bij mogelijke nadelige gevolgen, wordt gekeken of de ontwikkeling op een andere manier kan worden uitgevoerd zodat nadelige gevolgen worden voorkomen of geminimaliseerd. Als deze nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, moet het leefgebied zo dicht mogelijk bij het projectgebied worden gecompenseerd. Wanneer dit niet mogelijk is moet compensatie plaatsvinden op een alternatieve locatie binnen de

gemeente. Als het leefgebied van een Utrechtse soort niet op korte termijn te compenseren valt, zal dit expliciet aan het college worden voorgelegd. De verwachting is dat dit alleen het geval is in enkele oude bomenlanen waarin voor Nederland zeldzame paddenstoelen groeien.

Met de stappen 1. Onderzoek, 2. Alternatieven, 3. Mitigeren, 4. Compenseren, 5. Expliciete keuze, wordt voorkomen dat Utrechtse soorten uit onze stad verdwijnen, terwijl gebiedsontwikkelingen mogelijk blijven. De resultaten van het onderzoek en de consequenties voor de soorten worden gemeld in het hoofdstuk waar ook de resultaten van de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming worden gerapporteerd.

Beschermde gebieden
Natura 2000-gebieden
Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor een of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten).

Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

Als er een passende beoordeling nodig is, geldt er ook een plan-merplicht (art. 7.2a Wm).

Als het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt, hoeft er niet opnieuw een passende beoordeling te worden gemaakt (voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren over de significante gevolgen ervan).

Nationaal Natuur Netwerk (v.m. EHS) en Groene Contour
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (artikelen 4.11 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Daarnaast moet er worden voldaan aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017 (m.n. landschapselementen, art. 5.1.4 VNL).

Plansituatie
Beschermde dier- en plantensoorten
Op 30 augustus 2019 is onderzoek gedaan naar het voorkomen van beschermde soorten zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming en de Utrechtse soortenlijst in het plangebied (zie Bijlage 6).

Wet natuurbescherming
Van de in de omgeving voorkomende (niet-vrijgestelde) nationaal of Europees beschermde plant- en diersoorten worden geen groeiplaatsen, rust- of voortplantingsplaatsen of belangrijke onderdelen van het leefgebied verwacht in het plangebied. Te allen tijde gelden de algemene voorwaarden uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van het broedseizoen en de zorgplicht.

De belangrijkste conclusies ten aanzien van de Wet natuurbescherming zijn:

Vleermuizen
Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig. Negatieve effecten voor vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten als maatregelen genomen worden om belichting van foerageergebieden en vliegroutes te voorkomen. Een nader soortgericht onderzoek of ontheffingsaanvraag zijn niet aan de orde. Als de uitstraling van verlichting niet voorkomen kan worden, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van (foerageergebied en) vliegroutes noodzakelijk.

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Er kunnen in de bomen in en nabij het plangebied diverse vogels met een jaarrond beschermd nest voorkomen. Omdat de bomen niet worden gekapt, worden er geen eventuele nesten vernietigd. Om negatieve effecten op eventueel aanwezige nesten van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest te voorkomen mogen de bomen niet aangelicht worden en moet er voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek plaatsvinden.

Met betrekking tot de functie als essentieel foerageergebied wordt een negatief effect uitgesloten. De Steenuil broedt ten zuiden van het plangebied (Bureau Waardenburg, 2019 en Bijlage 7). Door de aanwezigheid van de spoorlijn is het plangebied te ver afgelegen om als essentieel foerageergebied te kunnen fungeren. Voor andere soorten zoals roek, huismus en kerkuil is er in het plangebied geen geschikte broedlocatie en/of is er meer dan voldoende alternatief leefgebied aanwezig, onder andere direct ten westen van het plangebied.

Algemene zoogdieren

In het plangebied zijn verschillende sporen van haas/konijn aangetroffen. Algemene zoogdieren zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht, maar nog wel beschermd onder algemene zorgplicht. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten dan ook maatregelen genomen worden om het doden van deze dieren te voorkomen. De maatregelen bestaan uit het hanteren van één vaste werkrichting bij het verwijderen van de vegetatie, waardoor de dieren de kans krijgen voor de werkzaamheden uit te vluchten en het uitrusten van de maaier met een wildredder. Deze werkrichting wordt zo gekozen dat de dieren naar de strook vegetatie langs het water/spoor kunnen vluchten.

Algemene broedvogels
Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

Utrechtse soortenlijst

De belangrijkste conclusies ten aanzien van de Utrechtse soortenlijst zijn:

Flora
Tijdens het veldbezoek is de grote kaardenbol aangetroffen. Om andere soorten van de Utrechtse soortenlijst uit te sluiten is een nader onderzoek naar grote kattenstaart, grote wederik en rietorchis nodig. Het nader onderzoek houdt in dat er een aanvullend veldbezoek plaatsvindt waarbij een ecoloog de groeiplaatsen van deze soorten (indien aanwezig) markeert.

Bijen
Om de gewone slobkousbij, grote klokjesbij, kattenstaartdikpoot, klokjesdikpoot, lathyrusbij en resedamaskerbij binnen het plangebied te behouden moeten maatregelen genomen worden om de nectarplanten van deze soorten in het plangebied te behouden. Het gaat hierbij om planten die beschermd zijn onder de Utrechtse Soortenlijst. Aanvullend nader onderzoek naar het voorkomen van deze bijensoorten in het plangebied is niet nodig, omdat bij het behouden van nectarplanten in het plangebied vast staat dat het plangebied geschikt blijft voor bijensoorten

Vogels
Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen, ook de tjiftjaf, merel en kleine karekiet van de Utrechtse soortenlijst. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. Zie voor meer details de paragraaf 'Algemene broedvogels'.

Beschermde gebieden

Natura 2000
Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt op ongeveer 6 kiliometer afstand van de Oostelijke Vechtplassen. Het is niet te verwachten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van geluid, trilling en licht zijn uitgesloten.

Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitstoot van stikstof zijn ook niet te verwachten zoals volgt uit het onderzoek van LBP Sight (zie Bijlage 8).

Ecologische hoofdstructuur/ Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Directe effecten op het NNN zijn uit te sluiten en het toetsingskader van het NNN is niet van toepassing. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Groene Contour.

Conclusie
Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Hierbij is het uitgangspunt dat uit de Aerius-berekening blijkt dat er geen negatieve effecten zijn op Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitstoot van stikstof.

Om nadelige gevolgen voor de soorten van de Utrechtse soortenlijst te voorkomen, moet nader gekeken worden of de ontwikkeling op een dusdanige manier kan worden uitgevoerd zodat nadelige gevolgen worden voorkomen of geminimaliseerd. Als deze nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn dient het leefgebied gecompenseerd te worden zo dicht mogelijk bij het projectgebied, of wanneer dit niet mogelijk is op een alternatieve locatie binnen de gemeente.

5.10 Bomen

In het plangebied zijn bomen aanwezig. Het is mogelijk om bebouwing te realiseren zonder bomen te rooien. De bouwmogelijkheden worden niet verruimd ten opzichte van de geldende beheersverordening. Daarnaast is in de APV de verplichting opgenomen dat elke te kappen boom moet worden gecompenseerd en als dat niet mogelijk financiële compensatie moet plaatsvinden.

5.11 Water

Met de watertoets wordt beoogd de waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken waardoor het water een evenwichtige plaats krijgt in ruimtelijke plannen. Een evenwichtige plaats houdt in dat in elk plan de negatieve effecten voor de waterhuishouding ten gevolge van ruimtelijke ontwikkelingen -waar mogelijk- moeten worden voorkomen.
De resultaten van de watertoets zijn in de waterparagraaf (zie Bijlage 9) opgenomen. Deze paragraaf is opgesteld in overleg met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR).

De belangrijkste conclusies uit de waterparagraaf

Op korte termijn wordt de primaire watergang aangesloten op de Vikingrijn. Hierbij wordt het bestaande profiel van de primaire watergang behouden.

Bij het berekenen van de watercompensatie is bij een maximale invulling van het bestemmingsplan (worst case) de minimale ontwerpvoorwaarde 45 mm berging per m² toename verhard oppervlak. Dit komt neer op het realiseren van een bergingscapaciteit van circa 275 m³.

Deze bergingscapaciteit wordt gerealiseerd door het aanleggen van halfverharding, groen daken, infiltratievoorzieningen en/of extra open water.

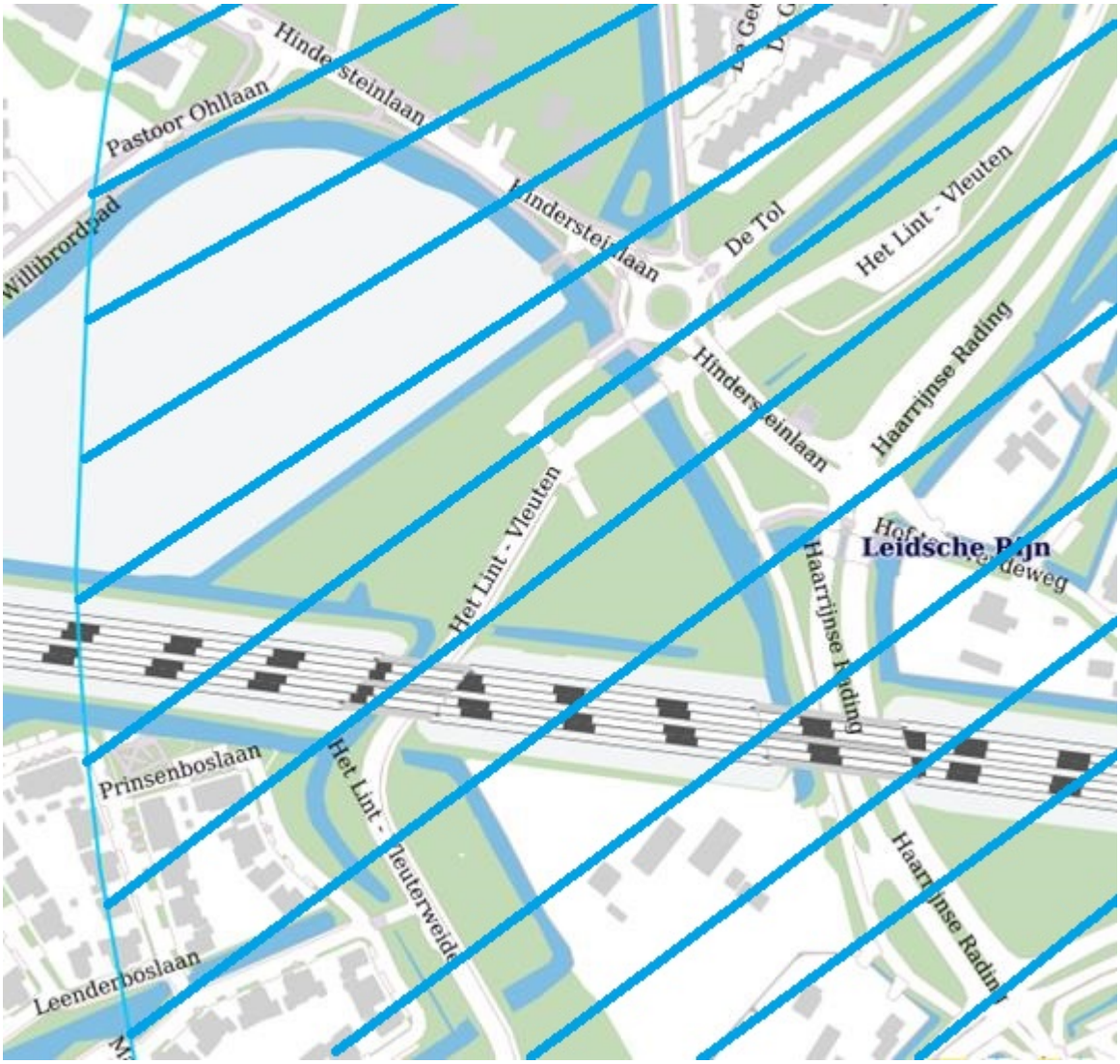
5.11.1 Verslaglegging van gevoerd overleg gemeente - waterbeheerder

Bij het opstellen van het advies ‘toetst’ het waterschap of het plan aan de criteria voor de waterhuis-houding voldoet. Als algemeen criterium voor ruimtelijke plannen geldt dat minimaal het stand-still moet worden gehanteerd, hetgeen inhoudt dat de waterhuishouding niet mag verslechteren. In dit geval gaat het deels om een conserverend bestemmingsplan, waarbij aan dat uitgangspunt wordt voldaan. De bouwmoelijkheden blijven ongewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Er worden slechts een aantal nieuwe gemengde functies toefevoegd.

Op 16 september 2019 heeft het waterschap een aantal aanpassingen voorgesteld op de waterparagraaf en aangegeven akkoord te zijn met de inhoud van voorliggende waterparagraaf. De voorgestelde aanpassingen zijn doorgevoerd in de waterparagraaf.

5.11.2 Boringsvrije zone

Het plangebied ligt in de boringsvrije zone Leidsche Rijn. De boringsvrije zone is een zone rondom de grondwaterwinning Leidsche Rijn. Deze grondwaterwinning is de bron van de drinkwatervoorziening voor o.a. de gemeente Utrecht. In de boringsvrije zone beschermt een ondergrondse kleilaag de onderliggende waterwinning.



Afbeelding 14: Boringsvrije zone Leidsche Rijn

Om te voorkomen dat een kleilaag die de onderliggende waterwinning beschermt, wordt doorboord en ter bescherming van de grondwaterkwaliteit voor de drinkwatervoorziening stelt de provincie Utrecht in haar Provinciale Milieu Verordening 2013 (PMV) in art 19 t/m 22 dat een aantal activiteiten aan voorschriften is gebonden. Het betreft onder andere een verbod op boor-, grond- en funderingswerkzaamheden dieper dan 40 meter onder het maaiveld en het toepassen van bodemenergiesystemen. Onder voorwaarden zijn vrijstellingen op dit verbod mogelijk.

Daarnaast geldt voor iedereen de bijzondere zorgplicht (artikel 4 van de PMV 2013). Dit houdt in dat verontreiniging van het grondwater moet worden voorkomen of, voor zover het niet kan worden voorkomen, zoveel mogelijk moet worden beperkt of ongedaan gemaakt. in het bestemmingsplan is daarom in artikel 6 een regeling opgenomen ter bescherming van het grondwatergebied.

Conclusie
De ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, hebben geen negatieve effecten op de waterhuishouding. Het aspect water vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.12 Archeologie

Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

De Erfgoedwet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

Verordening en bestemmingsplan

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart

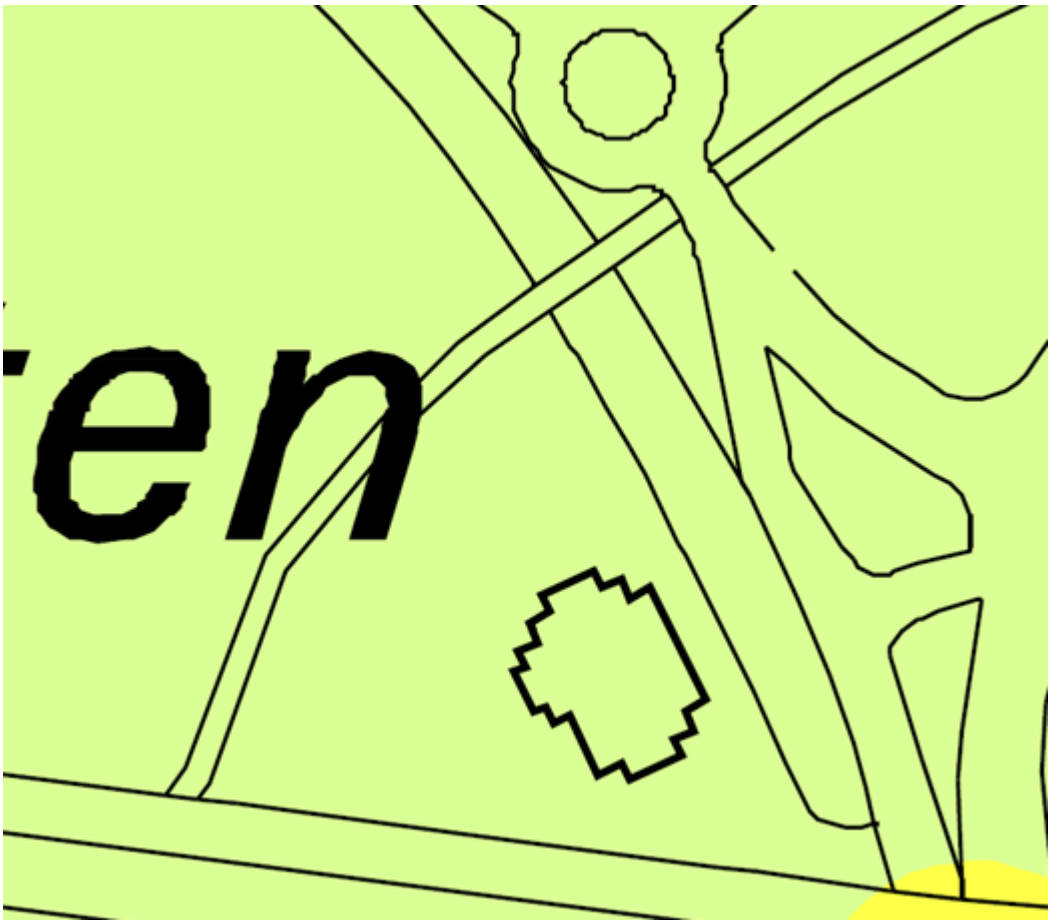
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument moet een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

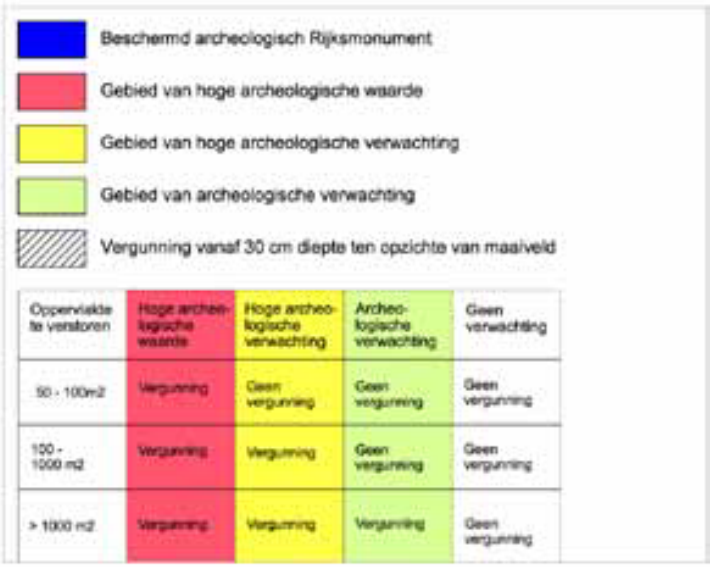
Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 50 m^2 en dieper dan 50 cm. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 50 cm. Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij

bodemingrepen groter dan 1000 m^2 en dieper dan 50 cm. Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Plansituatie
Het plangebied valt volgens de archeologische waardenkaart in een gebied met een archeologische verwachting (groen op de waardenkaart). Dit houdt in dat bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² en dieper dan 50 cm, archeologisch onderzoek en een archeologievergunning verplicht is.



Afbeelding 15: Uitsnede Archeologische waardenkaart



Afbeelding 14: Legenda Archeologische waardenkaart

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.13 Kabels en leidingen

In het plangebied komen geen kabels en leidingen voor die planologisch relevant zijn. Bij de uitvoering van het plan hoeven geen kabels en leidingen verlegd te worden (zie Bijlage 10). Daarnaast wordt met dit bestemmingsplan de bouwmogelijkheden niet vergroot. Het bouwvlak wordt niet uitgebreid ten opzichte van de geldende beheersverordening.

Conclusie
Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.14 Gezondheid

Kader
Gezonde verstedelijking betekent: gezond, vitaal, sociaal en zelfstandig samenleven, in een schone, prettige, duurzame en economische welvarende stad. Het bewaken, beschermen en bevorderen van de gezondheid in het fysieke domein gaat vanuit drie invalshoeken:

- De druk op gezondheid zo laag mogelijk houden. Het bouwen van woningen op een redelijke afstand van de snelweg, een schonere lucht, een betere water- en bodemkwaliteit en op minder geluidhinder. Het gaat hier om meer dan alleen het naleven van de milieunormen.
- De inrichting van de leefomgeving wordt door mensen als prettig ervaren. Het gaat er dan om of de omgeving levendig, afwisselend en veilig is ingericht. Belangrijk zijn voldoende bereikbaar, aantrekkelijk en bruikbaar groen, voldoende ruimte voor ontmoeting en voldoende aangename geur en kleur.
- De leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag. Belangrijk is dat mensen elkaar ontmoeten en voldoende bewegen. Dat kan onder meer door dagelijkse beweging in de buurt beter te faciliteren met goede wandel- en fietsroutes, fietsparkeervoorzieningen en speelmogelijkheden.

Plansituatie
Het bestemmingsplan maakt horeca, creatieve bedrijvigheid, sport, culturele voorzieningen, recreatieve voorzieningen en maatschappelijke voorzieningen mogelijk. Deze functies passen goed bij het Lint waar sporten, ontmoeten en spelen centraal staan. Er is ruimte voor sporten, ontmoeten en spelen. Het is niet de bedoeling dat bomen worden verwijderd. Groen heeft een positief effect op de gezondheid van mensen. Groen zorgt voor ruimte om te spelen, te recreëren en om water op te vangen. Het handhaven van groen in het plangebied zou een positieve bijdrage kunnen leveren aan deze ontwikkeling. Horecabedrijven die voldoen aan een keurmerk biologisch, vegetarisch of streekproduct zou hier goed passen. De locatie grenst aan de drukke Haarrijnse Rading en de Hindersteinlaan. Vanwege de 10.000 motorvoertuigen per etmaal is het hier niet wenselijk om gevoelige functies zoals wonen toe te staan binnen een afstand van 50 meter. Dat is in dit bestemmingsplan ook niet aan de orde. Ook blijkt uit onderzoek dat geluid van het spoor voor buitenschoolse opvang geen belemmering vormt.

Conclusie
Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.15 Duurzaamheid

Kader
Uitgangspunt van de gemeente Utrecht is te streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder daarmee voor de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoefte te voorzien. Dit houdt in dat het streven is naar een evenwicht tussen de 3 P's. People (sociale component), Planet (ecologie en milieu) en Profit (economie). Voor gebruikers levert duurzaamheid een hoog kwalitatieve leefomgeving op door verhoging comfort, veiligheid en gezondheid.

Klimaatneutraal
Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Klimaatneutraliteit houdt in dat er op jaarbasis net zo veel energie in het gebied wordt opgewekt als gebruikt. Dit geldt voor:

- de gebouwgebonden energievraag;
- de gebruiksgebonden energievraag en
- het energiegebruik in de openbare ruimte.

Voor de concrete vereisten aan onderbouwingen en voorwaarden wordt verwezen naar het Utrechtse Energieprotocol. Bij energieneutrale bouw hoort waar mogelijk zonne-energie op het dak. Doelstelling is dat in 2025 20% van de daken in Utrecht is voorzien van zonnepanelen. In de warmtevisie zijn hiervoor de eerste beleidsregels vastgelegd (Visie warmtevoorziening Utrecht).

Energie ondergrond
Het wordt steeds drukker in de Utrechtse bodem. Door de toenemende vraag naar duurzame energie in Utrecht stijgt ook de vraag naar bodemenergie. Hierdoor is er meer sturing nodig op de verdeling in de ondergrond. Als warmte en koude niet goed verdeeld zijn, dan kunnen minder bedrijven gebruik maken van bodemenergie. Daarom heeft de gemeente een verordening interferentiegebieden bodemenergiesystemen vastgesteld, die per 1 november 2018 van kracht is.

In de verordening regelt de gemeente de verdeling van bodemenergie. Vraag en aanbod in de bodem worden op elkaar afgestemd. Voor een goede diepere grondwaterkwaliteit is er een verbod op het doorboren van de waterscheidende laag tussen 1e en 2e watervoerende pakket (ca. 50 m dieptebeperking). In de bodemverordening staan nadere regels.

Circulair bouwen
In Utrecht is circulair bouwen de norm, zoals gesteld in motie 252 te 2016. De Utrechtse ambitie is dat we in 2050 een circulaire, oftewel een oneindig hernieuwbare stad willen zijn. Dit betekent dat we optimaal gebruik van grondstoffen en materialen, duurzame energiebronnen en menselijk kapitaal in onze stad, op een manier die goed is voor inwoners en hun omgeving.

Klimaatadaptatie
De klimaatwetenschappen tonen aan dat de aarde opwarmt, dat klimaatpatronen verschuiven en extremen in weer toenemen. Voor Nederland betekent dit dat in de toekomst langere periodes met hoge temperaturen worden verwacht, onderbroken door intensievere regenbuien in vergelijking met hedendaags. Binnen stedelijk gebied leidt dit met name tot uitdagingen op het gebied van voldoende waterberging en beperken hittestress in gebouwen en openbare ruimte. Plannen moeten bijdragen aan voldoende waterberging op eigen terrein en het beperken van hittestress.

In het kader van klimaatadaptatie is de buitenruimte groen ingericht en zijn daken en gevels van de bebouwing zoveel mogelijk groen.

Diervriendelijk bouwen
De gemeente heeft ook ambitie om diervriendelijk te bouwen. Onder "diervriendelijk" bouwen wordt verstaan: bouwen met relatief kleine ingrepen, die verblijfsplekken creëren voor verschillende dieren in het stedelijk landschap. Met "diervriendelijk" bouwen wordt de biodiversiteit van de stad vergroot.

Bij bouwen houden plannen rekening met stadsvogels en vleermuizen. Er is bij de inrichting van onbebouwd terrein en openbare ruimte aandacht voor diervriendelijke oevers en bij-vriendelijke bermen. En er is oog voor bescherming van inheemse soorten.

Duurzaam ondergrondgebruik
Vanwege het intensieve gebruik is in toenemende mate regie op het gebruik en de kwaliteit van de ondergrond van belang. Uitgangspunten voor een duurzaam ondergrondgebruik zijn de principes:

Onomkeerbaarheid
Voorkom onomkeerbare veranderingen van de eigenschappen van de bodem) terugneembaarheid.

Minimaal ruimtegebruik
Ook al is er ondergrondse ruimte genoeg, streef naar een minimaal ruimtegebruik om toekomstige ontwikkeling op voorhand niet te beperken.

Robuust
Functies op ingrepen in de ondergrond moeten bestendig zijn tegen veranderingen van de fysieke omgeving en lange termijnbehoeften van de stad.

Afwenteling
Wentel geen overlast of beperkingen af op derden of naar de toekomst

Nature based solutions
Maak gebruik van de natuurlijk veerkracht en eigenschappen van de ondergrond in plaats van de technische oplossingen.

Plangebied
In het plangebied zijn activiteiten en functies voorzien met een bedrijfsmatig karakter. Als stad van gezond stedelijk leven zet het economisch beleid daar ook op in. Dat betekent dat Utrecht met name

bedrijven verwelkomt die groen, slim en gezond zijn. Dit draagt bij aan een duurzame groei van de stad op het gebied van duurzaam en circulair bouwen, de energietransitie, gezondheid,.

In tenders en anterieure overeenkomsten krijgen bovengenoemde aspecten een plaats. De ontwikkelingen op het vlak van duurzaamheid gaan razendsnel. Met de huidige inzichten zijn normeringen opgesteld. Het is zaak voortdurend in het oog te houden of deze normen in de loop van het ontwikkelproces moeten worden bijgesteld. Op diverse momenten in planproces, met name bij momenten waarbij gemeenteraad of college betrokken wordt zal beoordeeld worden of de gehanteerde uitgangspunten en ambities moeten worden bijgesteld.

Concrete invulling zal plaats vinden bij de voorwaarden die aan de tenders van de bouwblokken gesteld worden, bij het stedenbouwkundig ontwerp en de ontwerpen van de openbare ruimtes.

Conclusie
Slimme oplossingen moeten het plangebied op termijn klimaatneutraal maken. Er zijn voldoende aanknopingspunten om die ambitie te verwezenlijken. Het aspect duurzaamheid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.16 Conclusies

Het in de vorige paragrafen beschreven onderzoek naar milieuaspecten geeft aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de in deze motivering beschreven ontwikkeling, zijn uitgesloten.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Inleiding
Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van het plangebied Hindersteinlaan, Het Lint, Máximapark. Het bestemmingsplan faciliteert de ontwikkeling van een kavel voor gemengde doeleinden in de vorm van horeca, dienstverlening, creatieve bedrijvigheid, sport, en culturele, recreatieve en maatschappelijke voorzieningen in het plangebied. De horecafunctie op basis van de huidige beheersverordening wordt met dit bestemmingsplan ingeperkt.

Financiële uitvoerbaarheid
Het bestemmingsplan heeft betrekking op een tweetal in erfpacht uitgegeven kavels, waarbij de blooteigendom ligt bij de gemeente. Dat betekent dat de kosten en opbrengsten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie binnen de nieuwe bestemmingsmogelijkheden bij de erfpachter liggen. De gemeente maakt wel plankosten voor de bestemmingswijziging. Deze kosten passen binnen de grondexploitatie. Daarmee wordt geconcludeerd dat dit bestemmingsplan financieel uitvoerbaar is.

Economische uitvoerbaarheid
Voor dit bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd naar de beoogde functies voor de locatie Hindersteinlaan (ladder voor duurzame verstedelijking, artikel 3.1.6 Bro: de zogenoemde 'laddertoets'). In dit onderzoek is de behoefte aangetoond van de beoogde functies, waardoor het aannemelijk is dat deze binnen de planperiode van dit bestemmingsplan (10 jaar) zullen worden gerealiseerd. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid aangetoond.

Kostenverhaal
Gemeenten zijn op grond van de Wro verplicht om de kosten van de grondexploitatie te verhalen. In dit geval betreft het kavels die reeds in erfpacht zijn uitgegeven en geen onderdeel (meer) zijn van een grondexploitatie. Het initiatief voor het bestemmingsplan ligt bij de gemeente. Er is geen sprake van een concreet bouwplan. Derhalve is kostenverhaal niet aan de orde en komen de gemeentelijke kosten die gemaakt moeten worden in het kader van de bestemmingsaanpassing, daarmee voor rekening van de gemeente. Deze kosten zijn beperkt en passen binnen de grondexploitatie.

Daarnaast is er geen noodzaak tot het stellen van eisen aan de fasering dan wel aan de uitvoering. Er is dan ook geen noodzaak tot het vaststellen van een exploitatieplan.

Planschade
Naast de kosten voor het maken van het bestemmingsplan moet een inschatting worden gemaakt van het risico op planschade. De gemeente heeft daarom een planschaderisico-inventarisatie laten opstellen. Eventuele kosten van planschade worden gedekt door de gemeentelijke grondexploitatie Leidsche Rijn.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het plan is voorgelegd aan de provincie Utrecht, Vitens, het waterschap HDSR, ProRail en de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De provincie Utrecht en Rijkswaterstaat hebben niet gereageerd.

Vitens heeft gereageerd dat in de toelichting de boringsvrije zone van De Meern wordt benoemd, terwijl dit de boringsvrije zone van Leidsche Rijn is. Vitens verzoeken om dit aan te passen, zodat duidelijk is dat het de boringsvrije zone van Leidsche Rijn betreft. Paragraaf 5.11.2 is in overeenstemming met de reactie van Vitens aangepast.

ProRail geeft aan dat een eerste korte beoordeling van het plan ProRail geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. ProRail behoudt zich het recht voor om nog een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Het waterschap HDSR merkt op dat tijdens het vooroverleg de concept waterparagraaf met het waterschap is afgestemd. De opmerkingen zijn verwerkt in de definitieve waterparagraaf. Wel vraagt het waterschap om rekening te houden met de volgende aandachtspunten om in paragraaf 5.11 van deze toelichting de belangrijkste conclusies uit de waterparagraaf over te nemen. De toelichtig is op

basis van deze opmerkingen aangepast. Daarnaast biedt HDSR hun kennis over klimaatadaptatie aan om het inrichtingsplan te optimaliseren. Met name als het gaat over het omgaan met extreme neerslag, droogte en hitte.

De VRU heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen. De onderstaande beantwoording van de inspraakreactie is in overleg met RUD tot stand gekomen.

1. Beschouwing risico's

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de buisleidingen met de kenmerken W501-01 en W501-02 waardoor transport gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Na bestudering van de stukken concludeert de VRU dat als gevolg van de geplande ontwikkeling de populatie, en daarmee het groepsrisico per kilometer toeneemt.

Reactie:
De constatering is juist maar is vooral theoretisch van aard. Het groepsrisico is voor zowel de bestaande als de toekomstige situatie verwaarloosbaar. Daarmee kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico zoals is toegelicht in hoofdstuk 5,6 van de toelichting bij het bestemmingsplan.

2. Opmerkingen over de toelichting van dit bestemmingsplan

In de toelichting van dit bestemmingsplan is onder hoofdstuk 5.6 het onderwerp Externe Veiligheid nader beschouwd. Over dit hoofdstuk heeft de VRU de volgende opmerkingen:

a. In het hoofdstuk is de grafiek van de berekening van het groepsrisico in de huidige en toekomstige situatie opgenomen. De VRU mist hier echter volledigheidshalve de hoogste waarde van het groepsrisico in. Ook ontbreekt het maximaal aantal te verwachten slachtoffers bij het zich voordoen van een fakkelbrand.

Reactie:
De hoogste waarde van het groepsrisico en het maximaal aantal te verwachten slachtoffers worden door het rekenprogramma Carola gegenereerd voor de gehele leiding. Die waarden liggen voor beide leidingen op geruime afstand van het plangebied. Het is daarom niet zinvol om deze waarden te vermelden.

b. In het hoofdstuk wordt gesproken over de responstijden van de brandweer op basis van de uitruktijden. Dit is echter enkel op hemelsbrede kilometers afstand gebaseerd en niet op operationele slagkracht. De VRU adviseert om deze passage te laten wijzigen; de basisbrandweerzorg is niet geënt op hemelsbrede afstand maar het plangebied is meegenomen in het repressief dekkingsplan van de Veiligheidsregio Utrecht (Veiligheidszorg op Maat, 2012).

Reactie:
De tekst van de toelichting bij het bestemmingsplan is in overeenstemming met het advies van de VRU aangepast.

c. In het hoofdstuk wordt genoemd dat “bij het inblokken het bedrijfsbrandweerkorps van de Nederlandse Aardolie Maatschappij uit Assen ter plaatse komt om met een groot waterscherm zodat in de omgeving tot een werkbare temperatuur gekoeld kan worden en de reparatiewerkzaamheden kunnen plaatsvinden”. Deze passage is volgens de VRU niet realistisch: ten tijde van een dergelijke fakkelbrand is gezien het tijd-tempo aspect snellere interventie noodzakelijk. Over de daadwerkelijke brand- en effectbestrijding zullen op dat moment beslissingen worden genomen, gebaseerd op de gevaars- en interventie-aspecten die op dat moment spelen. De VRU adviseert dit aspect in de ruimtelijke onderbouwing aan te passen.

Reactie:
De tekst van de toelichting bij het bestemmingsplan is in overeenstemming met het advies van de VRU aangepast.

3. Advies

De VRU adviseert om:

4. de opmerkingen zoals benoemd onder het kopje 'Opmerkingen over de toelichting van dit bestemmingsplan' op te volgen.
5. de aanvrager te informeren dat in de noodzakelijke omgevingsvergunning gebruikseisen gesteld kunnen worden over de brandveiligheid in relatie tot de omgeving zoals het meenemen van de genoemde scenario's in het bedrijfsnoodplan waarbij de handelingsperspectieven beschreven worden.
6. de aanvrager te informeren dat de indeling en ontsluiting van toekomstige bouwwerken van belang zijn bij het (dreigende) scenario van een fakkelbrand, waarbij van het gebouw weggevlucht moet kunnen worden in de richting van de buisleidingen af. Het is verstandig om

hiervoor een vooroverleg te voeren. Dit aspect en het aspect onder punt twee vloeien voort uit de passage van deze toelichting over de zelfredzaamheid.
7. in de omgevingsvergunning bij de activiteit brandveilig gebruik voorschriften te stellen aan de interne organisatie (bedrijfshulpverlening) van de zorginrichting, zodat er voldoende capaciteit voorhanden is om de niet-zelfredzame bewoners te ondersteunen in de ontvluchting.
8. het stedenbouwkundig ontwerp aan de VRU voor te leggen zodat de VRU deze kan beoordelen op de thema's bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Reactie:

Ad 1.
Zie reacties op genoemde opmerkingen.

Ad 2, ad 3. en ad 4.
Aan de verzoeken wordt gehoor gegeven. De VRU zal daarover worden benaderd. De benodigde maatregelen zullen dan als voorschrift in de omgevingsvergunning activiteit bouwen worden opgenomen.

Ad 5.
Aan het verzoek wordt gehoor gegeven en de VRU zal daarover worden benaderd.

6.2.2 Advies wijkraad

Het conceptbestemmingsplan is toegezonden aan de Wijkraad Vleuten De Meern. De Wijkraad heeft niet gereageerd op het conceptbestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel, bijvoorbeeld bij wonen een aan-huis-verbonden bedrijf.
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- waar nodig: een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

7.2.1 Het gebruik van het woord of

Wanneer in de regels van dit bestemmingsplan in een opsomming van gevallen het woord 'of' wordt gebruikt, is daaronder mede begrepen de situatie dat meer dan een van de genoemde gevallen zich tegelijk voordoen. Onder 'of' wordt een combinatie van opties niet uitgesloten.

7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken

In het Besluit omgevingsrecht Bijlage II artikel 2 staan de vergunningvrije bijbehorende bouwwerken opgesomd. Deze vergunningvrije bouwwerken zijn in 2014 aanzienlijk verruimd. De vergunningvrije bouwwerken komen overeen met de voorheen door de gemeente Utrecht gehanteerde standaard erfbebouwingsregeling bij woningen. Besloten is daarom om in het bestemmingsplan geen aparte regels meer op te nemen voor bijbehorende bouwwerken, maar om te verwijzen naar de vergunningvrije bijbehorende bouwwerkenregeling in het Besluit omgevingsrecht.

7.4 Nadere toelichting begripsomschrijvingen

Het Bebouwingspercentage wordt in het bestemmingsplan gedefinieerd als het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwvlak ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bouwwerken.

Bij het begrip Belhuis is een zodanige omschrijving gekozen, dat daaronder ook internetcafés vallen.

7.5 Artikelsgewijze toelichting

Op een aantal bestemmingen is in deze paragraaf een nadere toelichting opgenomen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd
In deze bestemming is horeca in de categorie B, C, D1 en D2 toegestaan. Het maximum brutovloeroppervlakte aan horecafuncties mag niet meer bedragen dan 1.400 m². Een drive-thru is niet toegestaan. Daarnaast zijn er functies zoals creatieve bedrijvigheid, sport, culturele voorzieningen, recreatieve voorzieningen en maatschappelijke voorzieningen voorzien. Deze functies zijn toegestaan tot een maximum brutovloeroppervlakte van 774 m².

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening is, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, in het bestemmingsplan een onderscheid gemaakt in vier categorieën horecabedrijven. De categorie-indeling is opgenomen in de Lijst van Horeca-activiteiten en is tot stand gekomen aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard en omvang van het bedrijf en de parkeerdruk. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen. Zie ook de toelichting op de indeling in de Lijst van Horeca-activiteiten.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

Vanwege de archeologische verwachtingswaarde in het gebied is een (dubbel)bestemming opgenomen ter bescherming van mogelijk aanwezig bodemarchief. Er moet getoetst worden aan de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Artikel 5 Waterstaat - Waterlopen

Deze dubbelbestemming beschermt de primaire watergang die door het plangebied loopt door middel van een bouwbeperking met afwijkingsbevoegdheid en een omgevingsvergunningenstelsel.

Artikel 6 Waterstaat - Waterwinning
Deze dubbelbestemming beschermt de kwaliteit van het grondwater in verband met de drinkwatervoorziening in de gemeente Utrecht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 8 Algemene bouwregels
Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven, een voorwaardelijke verplichting over parkeren en regels voor woningvorming en omzetting.

Voorwaardelijke verplichting over parkeren
Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".
Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8.3 lid 1 van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat artikel 8.3 lid 2 een regel die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels
De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een

gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels
Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al afgeweken kan worden. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht
In het Besluit ruimtelijke ordening is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsregels van toepassing. De overgangsregel heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 12 Slotregel
In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie
In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan-huis-verbonden bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

7.6 Lijst van Horeca-activiteiten

Een horecabedrijf heeft door het komen en gaan van bezoekers invloed op de beleving van zijn omgeving. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan het nodig zijn de omgeving te beschermen tegen geluids- en verkeersoverlast als gevolg van horecabedrijven. In hoofdstuk 5 van het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 is een lijst opgenomen, waarin horeca-activiteiten aan de hand van ruimtelijk relevante criteria zoals de omvang, de ruimtelijke uitstraling en de parkeerdruk naar zwaarte in categorieën zijn ingedeeld. Met 'zwaarte' wordt het normaal te verwachten effect op het woon- en leefklimaat van de omgeving bedoeld. Bij de zwaarste categorie, discotheek, is het effect het grootst door de grote aantallen bezoekers en de harde muziek en bij de lichtste categorie, lunchroom, is het effect het kleinst, vanwege het kleinschalige karakter en omdat deze vorm van horeca alleen open is, als de winkels open mogen zijn. Het beleid over hotels is niet in het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 opgenomen. De uitleg hieronder gaat alleen over horecabedrijven die geen hotel zijn.

In de regels van het bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Horeca-activiteiten die inhoudelijk gelijk is aan de lijst in hoofdstuk 5 van het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018. Bij het opstellen van de lijst is uitgegaan van de volgende begripsomschrijving van een horecabedrijf:

een horecabedrijf is een bedrijf of instelling waar:

- bedrijfsmatig drank en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt of
- bedrijfsmatig een zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd.

De activiteit 'hotel' valt niet onder deze definitie en een coffeeshop of een shishalounge ook niet. Deze activiteiten zijn dus niet in de lijst opgenomen en zijn op grond van de regels van dit bestemmingsplan niet toegestaan. De lijst bevat de volgende categorieën, van 'licht' naar 'zwaar': D3 (lichte horeca plus), D2 (lichte horeca), D1 (middelzware horeca), C (snelle horeca), B (zware horeca), A2 (grootschalige zware horeca) en A1 (grootschalige zware horeca).

Onderscheid tussen de categorieën A2 , A1 en B
Bij de activiteit A2 ligt het accent op zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften, al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren. Bij de activiteit A1, disco, ligt het accent op het gelegenheid geven tot dansen op muziek, als wezenlijk onderdeel van de inrichting. In een café is het schenken van dranken voor consumptie ter plaatse de belangrijkste activiteit.

Onderscheid tussen de categorieën C en D
Een cafetaria of snackbar (categorie C) is een laagdrempelige inrichting met veel in- en uitgaande bewegingen, die vaak laat open is. Bij deze categorie ligt het accent op het snel verstrekken van etenswaren en alcoholvrije dranken voor consumptie ter plaatse. Bij dit soort gelegenheden nemen bezoekers de gekochte waren ook vaak mee, in plaats van ze ter plaatse te nuttigen. De aantasting van het woon- en leefklimaat wordt vooral veroorzaakt door geluidsoverlast van bezoekers die komen en gaan, of door bezoekers die buiten de inrichting eten en door stankoverlast.
In restaurants of lunchrooms worden de maaltijden rustig in het pand gegeten. De lichtere variant, categorie D2, richt zich op het winkelende publiek en is gebonden aan de sluitingstijden zoals die gelden voor detailhandel. De lichte horeca plus, categorie D3, is dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse met een sluitingstijd om 23.00 uur.

Coffeeshop, shishalounge
In de APV is de regulering van coffeeshops opgenomen die voorziet in een maximaal aantal gedoogde vestigingen. De vestigingsvereisten zijn vastgelegd in het Cannabisbeleid. Een coffeeshop is veelal een horecavestiging in de categorie D en past dan alleen in panden met die bestemming. Een shishalounge is een bedrijf dat zich vooral richt op het aanbieden van een ruimte waar een waterpijp gerookt kan worden. Daarbij wordt ook wel een drankje en een hapje aangeboden, waarmee zo'n bedrijf horeca-achtig wordt. Dergelijke bedrijven hebben niet de naam een positieve bijdrage te leveren aan het verbeteren van de leefkwaliteit van een straat. Daar komt bij dat shishalounges zich vaak niet aan winkeltijden houden en zich niet richten op winkelend publiek. In een rustige woonwijk en in een wijkwinkelcentrum zijn dergelijke bedrijven daarom niet gewenst.

Horeca-achtige activiteiten
Afhaalzaak
Een afhaalzaak is een bijzondere vorm van detailhandel. In een afhaalzaak worden etenswaren bereid die niet ter plaatse genuttigd worden. Het horeca-aspect, het bereiden van het voedsel, is een ondergeschikt deel. In bestemmingsplannen worden afhaalzaken apart bestemd, omdat de planologische uitstraling vaak lijkt op een cafetaria, door de openingstijden, de geur, de brommers van de bezorgservice, het komen en gaan van bezoekers en het voor de deur opeten van het

voedsel.

Ondersteunende horeca
In de detailhandelsbranche is een groeiende behoefte aan ondersteunende horeca. Dit is horeca die een relatie heeft met en ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Dat moet blijken uit de aard van de hoofdfunctie en uit de omvang van de horecafunctie.

Het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 geeft hiervoor de volgende randvoorwaarden:

- het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn en het pand moet het aanzicht behouden van een winkel;
- het vloeroppervlak van de horecafunctie bedraagt voor vestigingen met een bruto vloeroppervlak tot 1.000 m^2 maximaal 30% van het bruto vloeroppervlak van de vestiging en voor vestigingen met een bruto vloeroppervlak dat groter is dan 1.000 m^2 maximaal 20% van het bruto vloeroppervlak van de vestiging;
- in vestigingen met een bruto vloeroppervlak tot 1.000 m^2 moet er een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden;
- de vestiging moet zich houden aan de algemeen gehanteerde winkeltijden.

Additionele horeca
Additionele horeca is een horeca-activiteit die als vanzelfsprekend hoort bij de hoofdfunctie. Deze activiteit wordt gezien als normale activiteit bij de hoofdfunctie. Voorbeelden van additionele horeca zijn de kantines bij buurthuizen, scholen, sportfaciliteiten, kantoren, bedrijven, theaters, bioscopen en musea. De bestemming is in deze voorbeelden 'maatschappelijk', 'sport', 'kantoor', 'bedrijf' en 'cultuur en ontspanning'. Uit de jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:4039) volgt dat duidelijk moet zijn waar de additionele horeca-activiteiten mogen plaatsvinden. Daarom is additionele horeca alleen in een bovengenoemde bestemmingen toegestaan, als additionele horeca in de bestemmingsomschrijving van die bestemmingen is opgenomen.

Kenmerken van additionele horeca zijn:

- de horeca-activiteit hoort bij de hoofdfunctie en is alleen open tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie;
- de ruimte voor de horeca-activiteit wordt niet los van de hoofdfunctie gebruikt; de ruimte wordt dus niet verhuurd of anderszins in gebruik gegeven aan derden, bijvoorbeeld ten behoeve van feesten en partijen;
- de horeca-activiteit completeert of vergroot de kwaliteit van de hoofdfunctie;
- de horeca-activiteit is ondergeschikt aan de hoofdfunctie, wat blijkt uit het feit dat de horecafunctie een beperkt vloeroppervlak gebruikt, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie doorgaans als maximum geldt.

7.7 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden
Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingsplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het

toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Eindnoten

1. Artikel 110g van de Wet geluidhinder geeft aan dat op de berekende geluidsbelastingen van wegverkeer een correctie wordt toegepast omdat het verkeer in de toekomst, als gevolg van strengere eisen aan voertuigen en banden naar verwachting stiller wordt. De aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder bedraagt voor wegen met een representatief te achten snelheid van minder dan 70 kilometer per uur 5 dB. Voor wegen met een snelheid van 70 kilometer per uur of hoger bedraagt de aftrek 2 dB.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 8

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 9

Artikel 3 Gemengd 9
Artikel 4 Waarde - Archeologie 9
Artikel 5 Waterstaat - Waterlopen 10
Artikel 6 Waterstaat - Waterwinning 10

Hoofdstuk 3 Algemene regels 11

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 11
Artikel 8 Algemene bouwregels 11
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 11
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 12

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 13

Artikel 11 Overgangsrecht 13
Artikel 12 Slotregel 13

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Bijlage 2 Lijst van Horeca-activiteiten

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 (internet)Afhaalpunt

Een locatie uitsluitend bedoeld voor opslag en distributie van artikelen, waar consumenten de via internet bestelde en betaalde producten kunnen afhalen. Op de locatie vindt geen rechtstreekse verkoop of productadvisering via winkel, showroom of etalage plaats.

1.4 (raam)Prostitutiebedrijf

Een prostitutiebedrijf waar het werven van klanten gebeurt vanuit de werkruimte door prostituees die zichtbaar zijn vanaf een openbare plaats.

1.5 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.7 Afhaalzaak

Een specifieke vorm van detailhandel waar in hoofdzaak kant en klare maaltijden en kleine etenswaren, alsmede alcoholvrije drank en consumptie-ijs worden verkocht voor directe consumptie anders dan ter plaatse.

1.8 Ambachtelijk bedrijf

Een bedrijf waarbij het accent ligt op het in handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, alsmede het verkopen en leveren van goederen, die verband houden met het ambacht als niet-zelfstandig onderdeel van de onderneming.

1.9 Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door of namens een bedrijf dat beschikt over het in artikel 1, eerste lid, van de Erfgoedwet, bedoelde certificaat.

1.10 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.11 Atelier

Werkplaats in het bijzonder voor kunstenaars waarbij tevens kunstwerken tentoongesteld en verkocht kunnen worden.

1.12 Bebouwing

Eén of meer gebouwen of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.13 Bebouwingspercentage

Het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwvlak ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bouwwerken.

1.14 Bedrijf

Een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.15 Belhuis

Een onderneming die in de sfeer van publiekgerichte dienstverlening in hoofdzaak is gericht op het aanbieden van diensten op het gebied van telecommunicatie, zoals telefoon- en internetverbindingen.

1.16 Bestaand

a. Bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.
b. Bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
    1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
    2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.17 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.18 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.20 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.21 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 Bouwperceelsgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.24 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bouwwerken zijn toegelaten.

1.25 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 Brutovloeroppervlak

De totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen.

1.27 (Sta)caravan

Een caravan of stacaravan die op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunningplichtig is .

In het derde hoofdstuk van bijlage twee van de Wabo wordt het vergunningsvrij bouwen geregeld. Vrij van vergunning is een, op de grond staand, bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a: niet hoger dan 5 meter, en b: de oppervlakte niet meer dan 70 m^2. Een recreatief nachtverblijf is b.v. een caravan, een chalet, een kleine bungalow, etc.

1.28 Consumentenvuurwerk

Consumentenvuurwerk waarop het Vuurwerkbesluit van toepassing is.

1.29 Creatieve bedrijven

Bedrijven die zich hoofdzakelijk richten op:

- creatieve zakelijke dienstverlening: reclame en grafische bedrijven, architecten, industriële ontwerpers;
- multimedia: bedrijven die in hoofdzaak producten maken of diensten verlenen op het gebied van beeld, geluid, gaming en tekst met gebruikmaking van radio, televisie, computer, internet, mobiele telefonie, print en evenementen;
- toegepaste kunsten: audiovisuele en fotografiebedrijven, dienstverlenende bedrijven tbv de kunsten, mode en interieurbedrijven;
- autonome kunsten: zoals beeldend kunstenaar, muzikanten, theatermakers.

1.30 Culturele voorzieningen

Voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra.

1.31 Drive-thru

Een drive-thru is een horecavoorziening waar klanten met een auto doorheen kunnen rijden om bediend te worden.

1.32 Eigen toegang

Een deur die direct toegang geeft tot de woning, die bereikbaar is via de straatzijde of vanuit een gemeenschappelijke hal en die voorzien is van een door de gemeente verleend huisnummer.

1.33 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.34 Hobbykas

Een gebouw, dat geheel of vrijwel geheel bestaat uit glas of ander doorzichtig materiaal en dat dient voor het hobbymatig telen van planten.

1.35 Hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.36 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van drank of etenswaren voor gebruik ter plaatse of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.37 Kampeerterrein

Een terrein met daarbijbehorende voorzieningen dat is ingericht voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf.

1.38 Kap

Een gesloten en hellend of gedeeltelijk hellend dak.

1.39 Kelder

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat geheel onder het peil ligt.

1.40 Landschapswaarde

Waarden in landschappelijk-esthetische geomorfologische zin.

1.41 Lessenaarsdak

Een eenzijdige kapconstructie waarbij het hoogste punt over de gehele, of nagenoeg de gehele lengte in één gevel is gelegen.

1.42 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijven functiemenging die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.43 Lijst van Horeca-activiteiten

De Lijst van Horeca-activiteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van horeca-activiteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.44 Maatschappelijke voorzieningen

Voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.45 Nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.46 Omgevingsvergunning

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.47 Onderbouw

Een kelder of een souterrain.

1.48 Peil

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.
b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.49 Permanente standplaats

Het gedeelte van een kampeerterrein dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel, dat gedurende het gehele jaar aanwezig mag zijn.

1.50 Permanente verblijfsrecreatie

Verblijfsrecreatie door middel van kampeermiddelen, waarvan het ruimtegebruik een bestendig karakter draagt, waaronder wordt verstaan het innemen van een standplaats op hetzelfde terrein voor langer dan het zomerseizoen door personen die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.51 Platte afdekking

Een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw of bijzondere bouwlaag.

1.52 Pleziervaartuig

Elk vaartuig dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt voor enige vorm van pleziervaart, waterrecreatie of watersport, met uitzondering van een surfplank.

1.53 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.54 Recreatiewoning

Een permanent gebouw, geen caravan of andere constructie op wielen zijnde, dat bedoeld is om uitsluitend of hoofdzakelijk te worden gebruikt als recreatieverblijf, door personen die hun hoofdverbiljf elders hebben.

1.55 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen, al dan niet met een ander, tegen vergoeding worden verricht. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, raamprostitutiebedrijf of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.56 Souterrain

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat maximaal 1,2 m boven het (straat)peil is gelegen.

1.57 Vergader- en congresfaciliteiten

Voorzieningen ten behoeve van het bedrijfsmatig organiseren van vergaderingen en congressen.

1.58 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.59 Voorgevelrooilijn

Een lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied, zoals de weg, openbaar groen of water, gekeerde gevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.60 Webwinkel

Een bedrijfsruimte bestemd voor de distributie van goederen die door particulieren via een website zijn besteld en betaald en die ter plaatse ter verzending worden aangeboden. Er is bij deze bedrijfsruimte geen sprake van een afhaalpunt voor particulieren en van een showroom.

1.61 Woonruimte

Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met één of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.3 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.4 De hoogte van een kap

Vanaf de bovenkant goot, c.q. de druiplijn, boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot het hoogste punt van de kap.

2.5 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.6 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. horeca in de categorie B, C, D1 en D2 van de lijst van horeca-activiteiten evenals zaalverhuur en partycentrum;
2. creatieve bedrijven;
3. sport, uitsluitend in de vorm van fitness, sportschool en sportzaal;
4. culturele voorzieningen, uitsluitend in de vorm van een atelier, creativiteitscentrum, dansschool, welness en muziekschool;
5. recreatieve voorzieningen, uitsluitend in de vorm van kanoverhuur;
6. maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend in de vorm van verenigingsleven;
7. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bebouwingspercentage mag maximaal 20% bedragen.
3. De bouwhoogte mag niet meer dan 8 meter bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Programma

a. De totale maximale brutovloeroppervlakte van de in regel 3.1 onder 2 tot en met 7 genoemde gemengde functies mag niet meer bedragen dan 774 m².
b. De totale maximale brutovloeroppervlakte aan horeca van de in regel 3.1 onder 1 bedoelde gronden mag niet meer bedragen dan 1400 m².
c. Zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan.
d. Een drive-thru is niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

4.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Artikel 5 Waterstaat - Waterlopen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering naast de andere hieraan gegeven bestemmingen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen, in afwijking van de regels voor de overige bestemmingen, uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij een omgevingsvergunning af te wijken van de regel in artikel 5.2 voor:

1. het bouwen van gebouwen voor de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende primaire watergangen;
2. het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende waterkering.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Binnen de bestemming Waterstaat - Waterlopen' zijn de volgende functies toegestaan:

- waterlopen met bijbehorende taluds en (natuurvriendelijke) oevers;
- waterhuishouding;
- waterbeheer en waterberging;
- bijbehorende groenvoorzieningen, kunstwerken en kademuren en verbindingen van oevers.

Artikel 6 Waterstaat - Waterwinning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterwinning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater voor de drinkwatervoorziening, met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op of in de in artikel 6.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerken uit te voeren dieper dan 40 meter onder het maaiveld;
b. het aanleggen, verbreden en verharden van wegen, paden en parkeervoorzieningen;
c. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
d. het gebruiken, storten en opslaan van meststoffen, bestrijdingsmiddelen, verontreinigde grond en/of schadelijke stoffen;
e. afstromend hemelwater via infiltratie onder maaiveld te infiltreren in de bodem.

3. Burgemeester en wethouders betrekken het advies van de grondwaterbeheerder bij het besluit over de omgevingsvergunning.
4. Burgemeester en wethouders verlenen de omgevingsvergunning, als het werk, gezien het belang van de kwaliteit van het grondwater, geen onevenredige schade kan veroorzaken.
5. Geen omgevingsvergunning is nodig voor werken en werkzaamheden, die:
   a. het normale onderhoud en beheer betreffen;
   b. in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde of verleende vergunning.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

8.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:
   a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
   b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
   c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning niet als:
   a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
   b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

8.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

1. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
2. Als de onder regel 1 bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

1. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
2. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
3. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
4. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
5. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
6. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
7. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

1. de in het plan opgenomen (goot)hoogtematen en bebouwingspercentages tot niet meer dan 10% van deze maten en percentages;
2. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
3. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- of noodtrappen;
4. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
5. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
6. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
7. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toelichting regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee Voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' en de ' Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging (LvB functiemenging) is gebaseerd op de tweede VoorbeeldStaat in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De LvB functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de LvB functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de LvB functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de LvB functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere

werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.

2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling
Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2
Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C
Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid perkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van

burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar		
SBI-CODE 1993	**SBI-CODE 2008**		**OMSCHRIJVING**	
		nummer		**CATEGORIE**
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**

22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**

40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**

713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

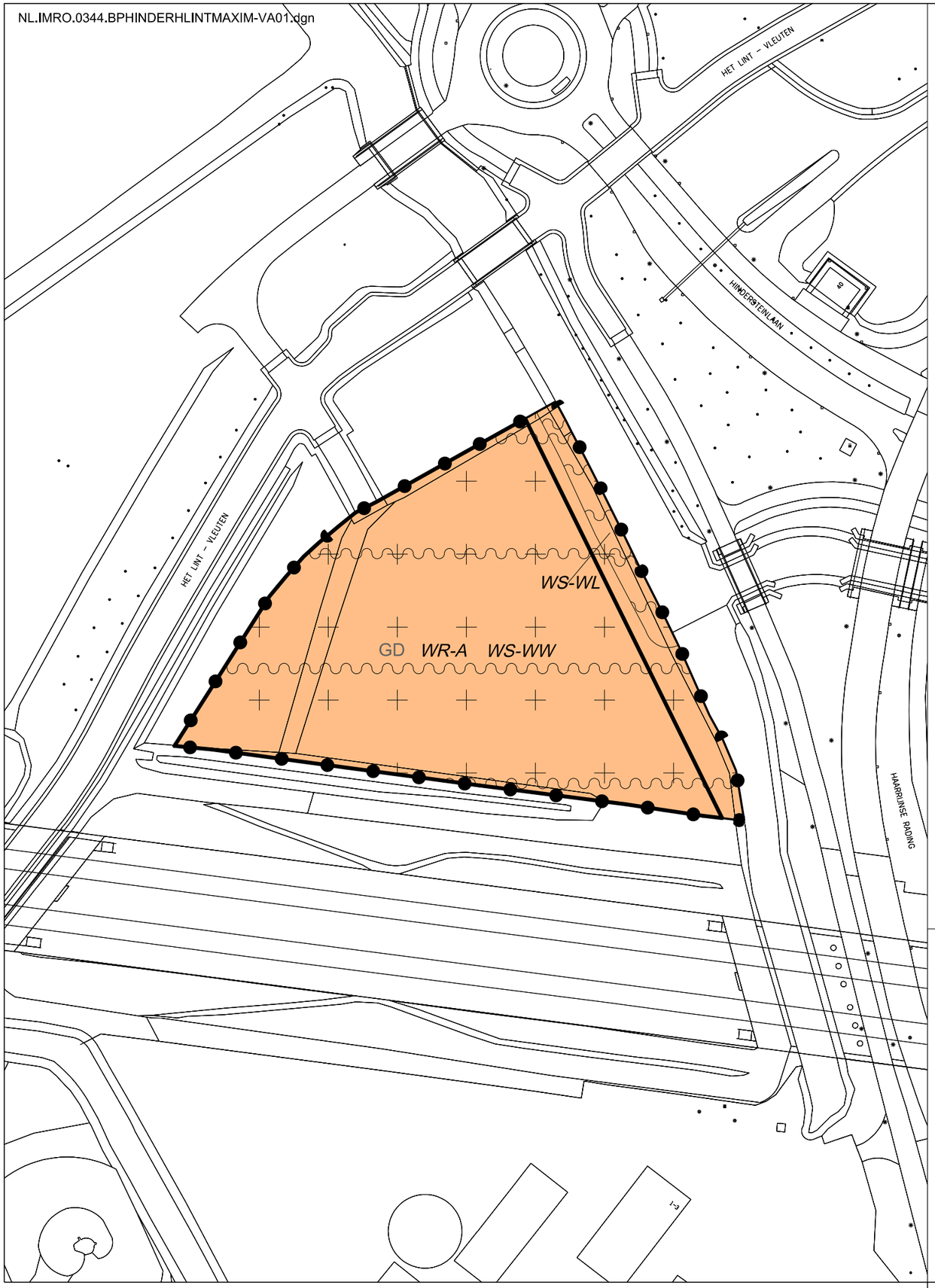
Lijst van Horeca-activiteiten

De horeca categorieën en de hinderprofielen naar hun invloed op het woon- en leefklimaat.

Type	Globale beschrijving activiteiten	Hinderprofiel
Lichte horeca (Categorie D2)	Daghoreca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het al dan niet ter plaatse verstrekken van etenswaren en dranken en is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt.
Lichte horeca plus (Categorie D3)	Dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse, waarbij de sluitingstijd om 23.00 uur is.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt. Doordat deze een uur later sluit dan de normale lichte horeca (D2) is de overlast groter dan normale lichte horeca.
Middelzware horeca (Categorie D1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Geen activiteiten na restauranttijden.	**Enige hinder verwacht** Enige hinder door piek van komende bezoekers aan het begin van de avond. Gaande bezoekers vertrekken in het algemeen gespreid aan het eind van de avond.
Snelle horeca (Categorie C)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. Geen actieve bediening aan tafel, het eten kan snel bereid worden en de gast verblijft gemiddeld 30 minuten in deze horecagelegenheid.	**Hinder verwacht** Hinder door hoge frequentie van komende en gaande gasten en klanten (afhaal) inclusief verkeers- en parkeerbewegingen. Buiten het centrum en doorgaande wegen neemt overlast in de nacht af door lagere frequentie van bezoekers.
Zware horeca (Categorie B)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Mogelijkheid tot dansen in het weekend.	**Hinder verwacht** Hinder door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca.
Grootschalige zware horeca (Categorie A2)	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets)parkeren met veel dynamiek, ook de nachtelijke uren.
Grootschalige zware horeca (Categorie A1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief (fiets)parkeren met veel dynamiek, vooral in de nachtelijke uren.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

GD — Gemengd

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WS-WL — Waterstaat - Waterlopen

WS-WW — Waterstaat - Waterwinning

Bouwvlak

bouwvlak

Ontwerpbestemmingsplan

Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Verbeelding BLAD 1

Hierbij horen de regels van Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
Ontwerp	fase 1	01-11-2019	beroep	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeeling is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de websites http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.ropubliceer.nl

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam) NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.dgn	
ordernummer	
wijk	10-Leidsche-R De Meern
projektnaam(dir)	Hinderstl. Het Lint, Maxim.
subdirectory	NL.IMRO.0344.
schaal	1: 1000
pentabel	
datum	01-11-2019
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01.dgn

RoPubliceer

Het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark dat voorligt kunt u openen met bijgevoegde link naar RoPubliceer.

Link naar RoPubliceer: *Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark*

- Klik in RoPubliceer links op ‘alle bijbehorende documenten tonen”
- Rechts kunt u de pdf-documenten aanklikken.

Dit is het digitale bestemmingsplan met alle bijlagen en bijbehorende stukken: deze digitale stukken stelt u vast met het raadsvoorstel.

Voor het gebruiksgemak is een déél van de stukken, zoals gepubliceerd op RoPubliceer, als Pdf-bijlage bijgevoegd bij het raadsvoorstel. Deze kunnen beperkt afwijken van het digitale bestemmingsplan. Op de pdf van de verbeelding is, bijvoorbeeld door verkleining, bepaalde informatie niet te zien, die digitaal wel zichtbaar is. De digitale versie op RoPubliceer is leidend bij verschillen.

De gemeenteraad stelt het bestand met de IMRO codering: NL.IMRO.0344.BPHINDERHLINTMAXIM-VA01 vast zoals dat is in te zien op RoPubliceer.

Gemeente Utrecht

Besluitenhistorie

Datum	
Behandeld door	S. Scheijven
Doorkiesnummer	63415
E-mailadres	s.scheijven@utrecht.nl
Kenmerk	zaaknummer 7131538
Onderwerp	Besluitenhistorie bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark
Beleidsveld	Ruimtelijke ordening

Hierbij vindt u een overzicht van de belangrijkste besluiten met betrekking tot het bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark.

Op 27 oktober 2016 heeft de gemeenteraad de Beheersverordening De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen vastgesteld (agendapunt 7).
Het ontwerpbestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark is te vinden op de gemeentelijke site.

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Januari 2020

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN HINDERSTEINLAAN, HET LINT, MAXIMAPARK 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 3
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 SAMENVATTING 5

2.1 PROCEDUREEL 5
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 5
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 5
2.3.1 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling 5
2.3.2 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen 5
2.3.3 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing 6

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 8

ZIENSWIJZE 1 8
ZIENSWIJZE 2 8
ZIENSWIJZE 3 9

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark

Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de westkant van Utrecht. Het plangebied is aan westzijde begrensd door het Lint Vleuten, aan de oostzijde door de watergang de Hollandse Wetering en de Haarrijnse Rading en aan de zuidzijde door de spoorbaan tussen de stations Vleuten en Utrecht centraal.

Doel van het bestemmingsplan

Het doel van het bestemmingsplan is om de wenselijke ontwikkelingen op het perceel toe te staan en ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen met nadelige ruimtelijke effecten niet toe te staan. Kortom alle gebruiksmogelijkheden worden gehandhaafd op een drive-thru na. Daarnaast worden er nieuwe ontwikkelingen in de vorm van sport, creatieve bedrijvigheid, recreatieve-, culturele- en maatschappelijke voorzieningen planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 1 november 2019 tot en met donderdag 12 december 2019 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 3 zienswijzen ingediend. Indiener 3 heeft op 13 december 2019 een aanvullende reactie gegeven. Deze aanvullende reactie moet volgens de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden behandeld.[1]

[1] Zie ABRvS 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5653 (r.o. 2.3.1. e.v.).

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijzen zijn wel doorgestuurd naar de gemeenteraad, zodat de raad kennis kan nemen van de zienswijzen.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Alle andere zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

Eén zienswijze heeft betrekking op de toelichting op de boringsvrije zone. Eén zienswijze gaat over de verkeersaspecten (verkeersdrempels) en één zienswijze gaat over de ontwikkelingsmogelijkheden op eigen perceel en het verzoek om het bestemmingsplan niet vast te stellen op het moment dat niet kan worden ingestemd met de overeenkomst voor het vestigen van een drive-thru op een alternatieve locatie.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden eerst de wijzigingen van de juridische regeling, dat wil zeggen wijzigingen in de regels of wijzigingen van de verbeelding, opgesomd vervolgens worden de wijzigingen in de toelichting en de bijlagen daarbij, weergegeven.

2.3.1 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

2.3.1.1 Aanpassing bouwvlak Gemengd op de verbeelding
Het bouwvlak van de bestemming “Gemengd” is verkleind conform de geldende beheersverordening De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen.

2.3.1.2 Aanpassing artikel 3.1, lid 6
In artikel 3.1, lid 6, wordt de tekst van het ontwerp: “maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend in de vorm van praktijkruimte, buitenschoolse opvang en verenigingsleven” vervangen door de tekst “maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend in de vorm van verenigingsleven”.

2.3.1.3 Schrappen artikel 3.4
In artikel 3.4 ‘Vergunning onder voorwaarden’ wordt geschrapt omdat de functie buitenschoolse opvang komt te vervallen.

2.3.2 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

2.3.2.1 Aanpassing paragraaf 5.11.2 van de toelichting
In paragraaf 5.11.2. wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:

> Het plangebied ligt in de boringsvrije zone Leidsche Rijn. De boringsvrije zone is een zone rondom de grondwaterwinning Leidsche Rijn. Deze grondwaterwinning is de bron van de drinkwatervoorziening voor o.a. de gemeente Utrecht. In de boringsvrije zone beschermt een ondergrondse kleilaag de onderliggende waterwinning.

2.3.2.2 Aanpassing afbeelding in paragraaf 5.11.2
De afbeelding in paragraaf 5.11.2 is aangepast. De boringsvrije zone is hierin gearceerd weergegeven.

2.3.3 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing

2.3.3.1 Aanpassing paragraaf 5.2 van de toelichting
In paragraaf 5.2 wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:

> Plansituatie
> De in dit plan opgenomen activiteit(en) staat(n) vermeld in lijst D van de bijlage Besluit m.e.r., waarvoor een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Om te beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (zie Bijlage 3) opgesteld. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er derhalve geen aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente heeft dan ook op de mer-beoordelingsbrief besloten om voor dit plan geen m.e.r.-procedure toe te passen.
> Conclusie
> Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen door de beoogde ontwikkeling. Het opstellen van een milieueffectrapportage is dan ook niet noodzakelijk.

2.3.3.2 Aanpassing paragraaf 5.5 van de toelichting
Het onderzoek over trillingshinder is verwerkt in paragraaf 5.5 van de toelichting van het bestemmingsplan. De paragraaf is als volgt aangepast:

> Plansituatie
> Het plangebied ligt binnen 100 meter van het spoor. Al in de geldende beheersverordening zijn verblijfsfuncties mogelijk: zaalverhuur en partycentrum. In zoverre is geen sprake van een verzwaring. Daarnaast heeft het bureau LBP Sight een onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 4). Uit dit onderzoek volgt dat bij een afstand van ongeveer 35 meter tot het midden van de spoorbaan bij normale gebouwen (onderheide gebouwen met betonnen vloeren zonder grote overspanningen) trillingsterktes zijn te verwachten tot 0,3 à 0,6 mm/s. Dit betekent dat ten hoogste enige matige hinder te verwachten is, maar dat dit nog binnen de marge van de streefwaarden voor deze functies valt.
>
> Conclusie
> Het aspect trillingshinder vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

2.3.3.3 Aanpassing paragraaf 5.7 van de toelichting
Het onderzoek over luchtkwaliteit is verwerkt in paragraaf 5.7 van de toelichting van het bestemmingsplan. De paragraaf is is als volgt aangepast:

> Plansituatie
> Voor het bestemmingsplan geldt dat hierin nauwelijks nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Er is daarnaast een onderzoek uitgevoerd door (zie Bijlage 8). Op basis van de voorziene planinvulling zijn de immissieconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijn stof berekend. Op de maatgevende toetspunten blijkt dat door deze concentraties de grenswaarden van de luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer niet worden overschreden door het plan. Daarnaast geldt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.
>
> Conclusie
> Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering.

2.3.3.4 Toevoegen van het onderzoek vormvrije mer-beoordeling in bijlage 3
De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark, Utrecht met het kenmerk R001-1273285-V01-ibs, van het bureau Tauw is toegevoegd in bijlage 3.

2.3.3.5 Toevoegen van de Notitie beoordeling trillingsterktes in bijlage 4
De Notitie beoordeling trillingsterktes, met het kenmerk V074279ad.19H1XND.md van het bureau LBP Sight is toegevoegd in bijlage 4.

2.3.3.6 Toevoeging van het onderzoek naar stikstofdepositie en luchtkwaliteit in bijlage 8.
Het onderzoek De Tol in Utrecht, Onderzoek stikstofdepositie, met het kenmerk R074279ad.19H1S5T.djs van het bureau LBP Sight is toegevoegd in bijlage 8.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

1. Aanpassing tekst boringsvrije zone
Indiener (Vitens) geeft aan dat de tekst over de boringsvrije zone in paragraaf 5.11.2 moet worden aangepast. Daar waar De Meern staat moet het worden aangepast in Leidsche Rijn.

Reactie
De voorgestelde aanpassing wordt doorgevoerd. Concreet betekent dit dat 'De Meern' wordt vervangen in 'Leidsche Rijn'.

2. Aanpassing verbeelding boringsvrije zone
Indiener kan niet goed uit afbeelding 14 halen waar de boringsvrije zone ligt. Indiener stelt voor om het gebied wat overlapt wordt door de boringsvrije zone te arceren.

Reactie
De voorgestelde aanpassing wordt doorgevoerd. In de toelichting wordt de bestaande afbeelding (nr. 14) vervangen in een nieuwe afbeelding met daarop het gearceerde gebied waar de boringsvrije zone geldt.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf 2.3.2.1 en 2.3.2.2 zijn aangegeven.

Zienswijze 2

1. Verkeersdrempels
Indiener merkt op dat in paragraaf 4.2.1 van de toelichting een worst-case scenario wordt geschetst waarbij de toename van het verkeer kan worden gecompenseerd door het verlagen van de drempels. Volgens indiener geven drempels de enige werkelijke bescherming tegen het autoverkeer dat, zeker vanaf de A2 gezien, gewend is om met 70 km/h de wijk in te komen.
De belangenafweging kent volgens indiener niet het juiste resultaat.

Reactie
De noodzaak voor het verlagen van drempels wordt geregeld op grond van Wegenenverkeerswet. Het verlagen van de verkeersdrempels vindt plaats in de uitvoeringsfase. De noodzaak van het verlagen van de drempels maakt geen deel uit van de beoordeling in het kader van het bestemmingsplan waar de goede ruimtelijke ordening centraal staat. Daarnaast blijkt uit een schouw dat de oversteek bij Het Lint met een zeer lage rijsnelheid (door grotere voertuigen slechts stapvoets) wordt gepasseerd door toepassing van steile inritbanden in combinatie met spoorvorming/verzakking van het asfalt vóór de oversteek. Door verlaging van de drempels op Het Lint zal de weggebruiker Het Lint met een wat hogere rijsnelheid kunnen passeren en kan de automobilist zich ook beter focussen op naderende (en soms met hoge snelheid rijdende) fietsers en skaters in plaats van zich nu ook en te veel te moeten focussen op het berijden van de drempel. Uiteraard mag het verlagen van de drempels niet ten koste gaan van de verkeersveiligheid en zullen de verlaagde drempels zeker hun snelheidsremmende en attentieverhogende werking moeten behouden (maatwerk in de nadere uitwerking). Tenslotte is van belang dat in dit bestemmingsplan geen drive-thru is toegestaan. De verkeersgeneratie is dus lager dan de geldende beheersverordening waar deze functie wel was toegestaan. Ook zijn de functies buitenschoolse opvang en praktijkruimte verwijderd in dit bestemmingsplan. Dit zijn functies die op deze locatie

minder passend zijn. Kortom, dit bestemmingsplan leidt tot minder verkeersgeneratie dan de geldende beheersverordening waar een drive-thru was toegestaan.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden geen wijzigingen aangebracht.

Zienswijze 3

1. Schade
Indiener geeft aan dat hij schade heeft geleden door de vaststelling van het voorbereidingsbesluit. Het bouwplan dat hij voor deze locatie -in nauwe samenwerking en goed overleg met de gemeente Utrecht- had ontwikkeld kan als gevolg van het voorbereidingsbesluit niet meer gerealiseerd worden. Ook het voorliggende ontwerpbestemmingsplan blokkeert realisatie van dit bouwplan.

Reactie
Voor zover het bouwplan (op dit moment is nog geen concrete aanvraag om omgevingsvergunning ingediend) voorziet in een drive-thru blokkeert dit bestemmingsplan inderdaad een dergelijke ontwikkeling. In dit bestemmingsplan is onderbouwd dat de ruimtelijke effecten van een drive-thru onwenselijk is gelet op de verkeerssituatie ter plaatse. Daarnaast moet op grond van artikel 2.10 lid 1 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht een bouwaanvraag ook getoetst worden aan de redelijke eisen van welstand en aan het Bouwbesluit. Het staat niet vast dat het ontwerp voldoet aan deze eisen. In goed overleg is met de initiatiefnemer gezocht is naar een andere locatie. Initiatiefnemer is bereid om op de alternatieve locatie zijn plannen te ontwikkelen.

2. Minnelijke oplossing
Indiener merkt op dat hij afgelopen jaar intensief overleg heeft gevoerd met de gemeente Utrecht om een voor beide partijen acceptabele minnelijke oplossing te vinden. Deze is wat indiener betreft gevonden en vervat in een overeenkomst. Volgens indiener ontstaat door uitvoering te geven aan bedoelde overeenkomst een win-win situatie: indiener kan de door hem beoogde ontwikkeling en exploitatie van 3 horecagelegenheden met drive-thru elders realiseren en wordt deels gecompenseerd voor de geleden schade. De gemeente heeft met de terugkoop van de erfpachtrechten van de locatie in het Máximapark (in de omgeving bekend als De Tol) ook privaatrechtelijk de mogelijkheid om aan te sturen op realisatie van de in dit ontwerpbestemmingsplan beoogde ontwikkeling. Indiener hoopt dan ook op de goedkeuring van de gemeenteraad. In dat geval vervalt voor indiener de noodzaak om in de verdere bestemmingsplanprocedure gebruik te maken van zijn recht tot het instellen van beroep en het indienen van een planschadeclaim.

Reactie
Indiener stelt terecht dat een alternatieve locatie in beeld is. Initiatief merkt terecht op dat het de insteek is om op minnelijke wijze te komen tot een oplossing die voor zowel initiatiefnemer als de gemeente Utrecht acceptabel is.

3. Vervolg
Indiener verzoekt de gemeenteraad niet tot vaststelling van dit bestemmingsplan over te gaan, mocht op dit moment de bereikte overeenstemming niet op bestuurlijke goedkeuring kunnen rekenen. Het oude planologische regime herleeft dan en indiener kan het oorspronkelijke plan voor deze locatie realiseren en exploiteren. Mocht de gemeenteraad niet instemmen met de overeenkomst én het voorliggend ontwerpbestemmingsplan wel vaststellen dan ziet indiener zich genoodzaakt om in het vervolg van het bestemmingsplanprocedure in beroep de inhoudelijke bezwaren naar voren te brengen.

Reactie
Het wel of niet instemmen met de overeenkomst waar indiener naar verwijst staat los van de bestemmingsplanprocedure. Dit bestemmingsplan voorziet in een goede ruimtelijke ordening zoals in de reactie van onderdeel 1 is aangegeven. Los van de overeenstemming over een alternatieve locatie is het niet wenselijk dat er op de locatie van De tol een fastfoodrestaurant met drive-thru kan komen. Wij kunnen niet akkoord gaan met de gevraagde koppeling tussen de overeenstemming over de alternatieve locatie en het vaststellen van dit bestemmingsplan.

4. Beroep
Indiener geeft aan dat hij ermee bekend is dat na vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan uitsluitend de mogelijkheid bestaat om beroep aan te tekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Van deze mogelijkheid zal indiener alleen gebruik maken als de gemeenteraad niet instemt met de overeenkomst én overgaat tot ongewijzigde vaststelling van dit bestemmingsplan. Het beroep zal dan betrekking hebben op het niet langer planologisch mogelijk maken van een drive-thru, het beperken van de omvang van de horecabestemming en de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Reactie
Zoals in onderdeel 1 en 3 is aangegeven voorziet het bestemmingsplan in een goede ruimtelijke ordening. De omvang (oppervlakte) van de horecabestemming wordt niet beperkt in dit bestemmingsplan. Verder volgt uit hoofdstuk 6 van de toelichting van het bestemmingsplan dat het bestemmingsplan financieel en economisch uitvoerbaar is. Ook is indiener in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze verder inhoudelijk aan te vullen. Van deze mogelijkheid heeft indiener geen gebruik gemaakt.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden geen wijzigingen aangebracht.

Motivering niet-toepasselijkheid Verordening tot raadgevend referendum (artikel 3 Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht)

(Bijlage bij Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Hindersteinlaan, Het Lint, Maximapark)

Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft tot **vaststelling van een bestemmingsplan** (artikel 3 lid 2 onder f Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	798
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	9
Omschrijving	Raadsvoorstel Regionale Economische Agenda 2020-2027, Utrecht Region (wordt samen besproken met punt 10: ROM)
ID	816
Datum collegebesluit	10 december 2019
Thema	Economie
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Economische Zaken
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Ja
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Nick Creemers
Telefoon	030 - 28 61271
E-mail	n.creemers@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders / mail: danielle.rijnders@utrecht.nl / mob.: 06-39276711
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	6 februari 2020
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Creemers, D.A.M.L. (Nick)
Kenmerk	7038083
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Economische Zaken

Raadsvoorstel Regionale Economische Agenda 2020-2027, Utrecht Region

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. In te stemmen met de Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027, met als uitgangspunten en hoofdlijnen:
   De regio Utrecht:
   a. richt haar economisch beleid specifiek op maatschappelijke meerwaarde op de lange termijn: kwalitatieve groei met gezond stedelijk leven als uitgangspunt;
   b. kiest daarbij voor een focus op economische kansen binnen de volgende maatschappelijke opgaven:
      i. Toekomstgerichte leefomgeving;
      ii. Gezonde mensen;
      iii. Waardevolle digitalisering;
   c. creëert daarmee een groene, gezonde en slimme economie met oog voor brede welvaart, waarin iedereen kan deelnemen en waar iedereen baat bij heeft;
   d. werkt daarbij waar nodig 'grensontkennend' samen, als één van de partners binnen de triple helix-netwerkorganisatie Economic Board Utrecht.

2. De uitgangspunten en hoofdlijnen van de Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027 zoals genoemd onder 1. verder te concretiseren in gemeentelijke strategie, beleid en uitvoering, door deze:
   a. te gebruiken als basis voor de (toekomstige) herijking van het Utrechtse economische beleid;
   b. te gebruiken als kader voor economische structuurversterking en de inzet van middelen, capaciteit, netwerkvorming, businessdevelopment en internationalisering;
   c. leidend te laten zijn voor de investeringsstrategie van de ROM;
   d. verbindend en mede richtinggevend te laten zijn voor lokale en regionale agenda's op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. G.G.H.M. Haanen	Mr. J.H.C. van Zanen

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12043
Bijlage: Regionale Economische Agenda regio Utrecht 2020-2027

Eerdere besluitvorming
Raadsbrief 16 juli 2019 (nr.5823048/20190716): voortgang ROM, samenhang met de Regionale Economische Agenda (REA) en de planning voor besluitvorming over ROM en REA.

Uitvoering
Na vaststelling van de REA zal deze de komende jaren de leidraad vormen voor de keuzes en samenwerking in het regionale ecosysteem en is daarnaast de visie die de opdracht voor de ROM vormt.

Gemeente Utrecht

Context

De huidige regionale economische agenda ‘Stepping Stones 2013-2020’ loopt eind 2019 af. Een nieuwe regionale economische agenda is daarom gewenst.

Focus en doel REA 2020-2027
De regio Utrecht heeft als één van de meest competitieve regio’s een grote aantrekkingskracht. Onze aantrekkelijkheid zorgt er voor dat de vraag naar woningen, arbeidsplaatsen en de mobiliteit de komende decennia fors toeneemt. De regio heeft de ambitie om die verstedelijkingsopgave gezond te ontwikkelen, maar het stelt haar ook voor maatschappelijke opgaven op het gebied van bijvoorbeeld het evenwichtig mee laten groeien van de werkgelegenheid, de bereikbaarheid, energietransitie, circulariteit, digitalisering, en een goede aansluiting van onderwijs en arbeidsmarkt.
De regionale economie is in transitie en de Utrechtse regio heeft daarbij een krachtige uitgangspositie om transities te versnellen en er economisch van te profiteren. Kwalitatieve groei staat daarbij voorop. Met onze regiopartners maken we daarbij nu een volgende stap met een gezamenlijke agenda als onderlegger voor de regionale versterking van de metropoolregio en de lokale vertaling daarvan.
Vanuit de centrale doelstelling ‘gezond stedelijk leven’ wordt in de nieuwe Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027 de focus gelegd op een drietal maatschappelijke opgaven als strategische doelen: Toekomstgerichte leefomgeving, Gezonde mensen en Waardevolle digitalisering. Deze worden verbonden met economische kansen als energietransitie, klimaatadaptatie, duurzame mobiliteit en sociale innovatie. Het economische instrumentarium wordt daar gericht op ingezet. De REA is daarmee een strategisch document dat de ambitie, het profiel en het instrumentarium van de regionale economie verwoordt. Ook bevat de agenda een heldere taakverdeling tussen de actoren en organisaties in het regionale ecosysteem.
Zodoende kunnen de lokale overheden en de provincie beter de krachten bundelen en de regionale instrumenten elkaar -meer dan voorheen- versterken. De REA is een uitnodiging aan de regionale partners (publiek en privaat) om de maatschappelijke opgaven centraal te stellen in hun eigen strategie, beleid, ondernemingsplan en uitvoering. Maatschappelijke meerwaarde is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De REA is dus nadrukkelijk geen uitvoeringsagenda of ruimtelijke visie.
De REA heeft een looptijd tot 2027; in 2024 is een evaluatie op effectiviteit op het gebied van brede welvaart voorzien.

De provincie Utrecht en de gemeenten Utrecht, Amersfoort en Hilversum hebben gezamenlijk en in samenwerking met de Regio Amersfoort, de Regio Gooi en Vechtstreek en de U16 opdracht gegeven voor de nieuwe REA. De opdrachtgevers hebben gezamenlijk afgesproken de REA nu voor besluitvorming voor te leggen aan hun colleges, staten en raden.

REA en ROM
De REA vormt ook de basis voor de inhoudelijke opdracht aan de op te richten Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM). Die baseert haar focus en investeringsstrategie op de inhoudelijke uitgangspunten van de REA. Dit wordt o.a. vastgelegd in het businessplan en de statuten van de ROM. De REA is derhalve een belangrijk sturingsinstrument voor de publieke opdrachtgevers, naast de jaarlijkse verantwoordingscyclus van de ROM richting de publieke aandeelhouders en participanten. Dat betekent dat de maatschappelijke uitdagingen en duurzame doelen zoals benoemd in de REA centraal blijven staan in de regionale economische ontwikkeling, gericht op het mee laten groeien van de werkgelegenheid met de bevolking. Gelijktijdig met de REA wordt aan u een voorstel voorgelegd voor oprichting van- en deelname aan de ROM.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

1. In te stemmen met de Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027, met als uitgangspunten en hoofdlijnen:
   De regio Utrecht:
   a. richt haar economisch beleid specifiek op maatschappelijke meerwaarde op de lange termijn: kwalitatieve groei met gezond stedelijk leven als uitgangspunt;
   b. kiest daarbij voor een focus op economische kansen binnen de volgende maatschappelijke opgaven:
      I. Toekomstgerichte leefomgeving;
      II. Gezonde mensen;
      III. Waardevolle digitalisering;
   c. creëert daarmee een groene, gezonde en slimme economie met oog voor brede welvaart, waarin iedereen kan deelnemen en waar iedereen baat bij heeft;
   d. werkt daarbij waar nodig 'grensontkennend' samen, als één van de partners binnen de triple helix-netwerkorganisatie Economic Board Utrecht.

Argumenten

1.1 <u>De REA geeft invulling aan de centrale doelstelling 'gezond stedelijk leven voor iedereen'.</u>
Als één van de snelst groeiende regio's van Nederland neemt de behoefte aan energie, voedsel, zorg en mobiliteit snel toe en zorgt daarmee voor een forse druk op de fysieke omgeving en de gezondheid van mens en dier. Dat vraagt om een duidelijk koers en heldere keuzes. De REA geeft daar inhoud aan. Daarmee kan, met de vergrote slagkracht van het economische ecosysteem, regionaal gericht samengewerkt en geïnvesteerd worden in gezond stedelijk leven voor iedereen.

1.2 <u>De REA verbindt maatschappelijke opgaven en economische kansen voor de regio.</u>
Met de REA kiest de regio voor een focus op drie maatschappelijke opgaven die de strategische doelen van de REA vormen:
1. Toekomstgerichte leefomgeving;
2. Gezonde mensen;
3. Digitalisering.

De maatschappelijke opgaven worden in de REA als volgt verbonden aan economische kansen:
1. Toekomstgerichte leefomgeving:
- Energietransitie;
- Circulaire economie;
- Klimaatadaptatie;
- Duurzame mobiliteit.

2. Gezonde mensen:
- Focus op preventie en vitaliteit;
- Positieve gezondheid;
- Krachtige thema's verbinden; o.a. via Cluster Life Sciences.

3. Digitalisering:
- Digitale inclusiviteit;
- Datagedreven innovatie;
- Media- en datawijsheid;

Op veel terreinen heeft de regio een unieke uitgangpositie voor het benutten van economische kansen voor kwalitatieve groei. Zo is bijvoorbeeld het regionale life sciences cluster een van de leidende biotechregio's van Europa.

1.3 <u>De REA kan rekenen op breed draagvlak van partners in het regionale ecosysteem.</u>
Voor het schrijven van een concept REA zijn er ontbijtsessies gehouden met kennisinstellingen, bedrijfsleven en overheden uit de hele regio. De uitkomsten daarvan

zijn meegenomen in de concept REA. Vervolgens is de concept REA besproken in een consultatieronde met de regio's Gooi- en Vechtstreek, Amersfoort en U10 onder opdrachtgeverschap van Provincie Utrecht, Gemeente Utrecht, Gemeente Amersfoort, Gemeente Hilversum, gecoördineerd door de Economic Board Utrecht. De uitkomsten daarvan hebben geleid tot een verdere aanscherping van de REA. Deze kan daarmee nu rekenen op een breed draagvlak van de partners in ons regionale ecosysteem.

Beslispunt

2. De uitgangspunten en hoofdlijnen van de Regionale Economische Agenda(REA) 2020-2027 zoals genoemd onder 1. verder te concretiseren in gemeentelijke strategie, beleid en uitvoering, door deze:
   a. te gebruiken als basis voor de (toekomstige) herijking van het Utrechtse economische beleid;
   b. te gebruiken als kader voor economische structuurversterking en de inzet van middelen, capaciteit, netwerkvorming, businessdevelopment en internationalisering;
   c. leidend te laten zijn voor de investeringsstrategie van de ROM;
   d. verbindend en mede richtinggevend te laten zijn voor lokale en regionale agenda's op het gebied
   van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie.

Argumenten

2.1 <u>De REA beoogt een bredere doorwerking die nadere concretisering behoeft.</u>
De REA is geen concrete uitvoeringsagenda of een ruimtelijke visie. De REA is wel een verbindend en mede richtinggevend kader bij gemeentelijk beleid en regionale agenda's op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie.

2.2. <u>De REA geeft richting aan de opdracht van de op te richten Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM).</u>
Gelijktijdig met de vaststelling van de REA wordt een voorstel gedaan voor de oprichting van de ROM Regio Utrecht. De REA geeft inhoudelijk richting aan de activiteiten van de ROM op het terrein van Innoveren (business development), Investeren (financiering en deelname) en Internationaliseren (Trade en Invest). De ROM draagt met die activiteiten bij aan het realiseren van de drie centraal gestelde maatschappelijke opgaven.

Kanttekeningen

2.1 <u>Vaststelling van de REA en oprichting van de ROM maken een herpositionering van de EBU noodzakelijk.</u>
Met de vaststelling van de REA en de oprichting van de ROM geven we een krachtige impuls aan het regionale ecosysteem. De ROM is het centrale aanspreekpunt in de regio en richt zich op de uitvoerende taken innoveren, investeren en internationaliseren. De Economic Board Utrecht (EBU) gaat zich concentreren op netwerkvorming, strategische advisering en ondersteuning van de regionale lobby. De EBU verricht nu een deel van de werkzaamheden die de ROM zal gaan uitvoeren. Dat leidt er toe dat er enerzijds activiteiten en medewerkers van de EBU zullen overgaan naar de ROM en anderzijds gekeken dient te worden op welke wijze de EBU in de nieuwe setting haar werkzaamheden uitvoert. De opdrachtgevers voor de REA hebben opdracht gegeven voor een re-design van de EBU, die samen met de EBU wordt opgepakt. Een re-design heeft gevolgen voor de omvang van het werkapparaat en daarmee de bekostiging van de EBU. Daarbij zal 2020 een transitiejaar zijn om de samenwerking met de ROM in te richten en de organisatieverandering binnen de EBU vorm te geven. Vanaf 2021 kan de aangepaste organisatie met een aangepaste bekostiging dan van start gaan.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Creemers, D.A.M.L. (Nick)
Kenmerk	7038083
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Economische Zaken

Raadsvoorstel Regionale Economische Agenda 2020-2027, Utrecht Region

Besluit

1. In te stemmen met de Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027, met als uitgangspunten en hoofdlijnen:
   De regio Utrecht:
   b. richt haar economisch beleid specifiek op maatschappelijke meerwaarde op de lange termijn: kwalitatieve groei met gezond stedelijk leven als uitgangspunt;
   c. kiest daarbij voor een focus op economische kansen binnen de volgende maatschappelijke opgaven:
      i. Toekomstgerichte leefomgeving;
      ii. Gezonde mensen;
      iii. Waardevolle digitalisering;
   d. creëert daarmee een groene, gezonde en slimme economie met oog voor brede welvaart, waarin iedereen kan deelnemen en waar iedereen baat bij heeft;
   e. werkt daarbij waar nodig 'grensontkennend' samen, als één van de partners binnen de triple helix-netwerkorganisatie Economic Board Utrecht.

2. De uitgangspunten en hoofdlijnen van de Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027 zoals genoemd onder 1. verder te concretiseren in gemeentelijke strategie, beleid en uitvoering, door deze:
   a. te gebruiken als basis voor de (toekomstige) herijking van het Utrechtse economische beleid;
   b. te gebruiken als kader voor economische structuurversterking en de inzet van middelen, capaciteit, netwerkvorming, businessdevelopment en internationalisering;
   c. leidend te laten zijn voor de investeringsstrategie van de ROM;
   d. verbindend en mede richtinggevend te laten zijn voor lokale en regionale agenda's op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

UTRECHT REGION

Regionale Economische Agenda 2020-2027

In opdracht van provincie Utrecht, gemeenten Amersfoort, Hilversum en Utrecht, in samenwerking met U16, Regio Amersfoort en Regio Gooi en Vechtstreek.

November 2019

CONCEPT

Inhoud

Voorwoord		3
Hoofdstuk 1	**Aanleiding**	4
Hoofdstuk 2	**De economie van de regio Utrecht**	7
Hoofdstuk 3	**De economie van de toekomst**	8
	Maatschappelijke opgaven en economische kansen	
	1. Toekomstgerichte leefomgeving	9
	2. Gezonde mensen	13
	3. Waardevolle digitalisering	14
Hoofdstuk 4	**Samenwerking in het regionale ecosysteem**	17
Hoofdstuk 5	**Arbeidsmarkt en vaardigheden**	23
Hoofdstuk 6	**Vestigingsklimaat**	25

CONCEPT

Voorwoord

De regio Utrecht investeert in een betere toekomst voor haar inwoners. We zijn dat aan onze stand verplicht en de urgentie is groot. Reeds in 1972 publiceerde de Club van Rome het rapport 'Grenzen aan de groei' waarin het verband tussen bevolkingsgroei en uitputting van de aarde werd beschreven. Een alarmerend rapport, maar er was ook kritiek. Volgens velen ging het rapport voorbij aan de rol van innovatie bij het tegengaan van uitputting.

Nu, vijftig jaar later, is de urgentie alleen maar toegenomen. Er komt een niet te ontkennen bevolkingsgroei op ons af. De wereldwijde trend van urbanisatie is ook in Nederland nog gaande; de Randstad blijft voorlopig groeien. De regio Utrecht wil een fors deel van de groei van de Randstad accommoderen. Hierdoor wordt de regionale economische basis verbreed met talent, ideeën, kennis, vaardigheden en ondernemerschap. Zo wordt de veerkracht van de regio versterkt.

Het succes van de regio heeft ook een aantal keerzijdes. De druk op de woningmarkt zorgt voor sociale en economische frictie. De infrastructuur kan de vraag niet aan en belemmert verdere groei. Verstedelijking stelt de groene kwaliteit van de regio op de proef. Utrecht kiest daarom voor Gezond Stedelijk Leven; een metafoor voor een groeiende regio waarin steden, dorpen, kernen, buitengebied en natuur hun kwaliteit en verbinding versterken. Een gebied waar inclusiviteit, duurzaamheid en brede welvaart centraal staan in de ontwikkeling. Een regio waar innovatie leidt tot een betere toekomst.

Deze Regionale Economische Agenda zet de strategische lijnen uit waarlangs de regio economisch stuurt op gezond stedelijk leven. We investeren onze tijd, geld en aandacht – bijvoorbeeld via de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij – in bedrijven en projecten die daaraan bijdragen. De inhoud van de agenda kwam mede tot stand door de constructieve bijdragen van bijna 300 vertegenwoordigers van het regionale bedrijfsleven, onderwijs- en kennisinstellingen en overheden. Met dank aan de Economic Board Utrecht voor de organisatie.

Dit is nadrukkelijk geen uitvoeringsagenda, maar een uitnodiging aan iedereen in de regio om bij te dragen aan een betere toekomst. Zodat onze aarde over vijftig jaar, wanneer naar verwachting de bevolking in Nederland en Europa – en misschien zelfs ook wereldwijd – krimpt, nog altijd een mooie plek is om te leven.

Robert Strijk – Provincie Utrecht
Klaas Verschuure – Gemeente Utrecht
Fatma Koşer Kaya – Gemeente Amersfoort
Wimar Jaeger – Gemeente Hilversum/Regio Gooi en Vechtstreek
Sander Jansen – U16
Mark Röell – Regio Amersfoort

Hoofdstuk 1 Aanleiding

Kwalitatieve en inclusieve groei

De regio Utrecht versterkt haar kwaliteit in tijden van groei en verstedelijking. Zij creëert een groene, gezonde en slimme economie waaraan iedereen kan deelnemen en waar iedereen baat bij heeft. Beoogd effect van de economische ontwikkeling is brede welvaart. Het economisch beleid wordt specifiek gericht op maatschappelijke meerwaarde op de lange termijn: kwalitatieve groei. Gezond stedelijk leven is daarbij altijd het uitgangspunt. Het is een metafoor voor de regionale ambitie om groei en verstedelijking zo te organiseren dat steden, dorpen, kernen, landelijk gebied en natuur hun kwaliteit behouden en elkaar versterken.

De afgelopen jaren heeft de regio Utrecht de economische samenwerking geïntensiveerd. De oprichting van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) en deze Regionale Economische Agenda zijn concrete resultaten van die samenwerking. De regio richt zich op bedrijven, projecten en allianties die bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke uitdagingen die gepaard gaan met gezond stedelijk leven. Samen werken we aan een betere toekomst.

GEZOND STEDELIJK LEVEN

- Utrecht is een regio waar gezondheid centraal staat in alles wat we doen. Een regio van gezonde inwoners in een gezonde leefomgeving. Waar iedereen kan meedoen en iedereen zich thuis mag voelen. In een gezonde regio hebben mensen een passende baan of opleiding of zijn ze op een andere manier actief bij de samenleving betrokken. Je kunt er prettig wonen in een schone, groene omgeving met zo min mogelijk overlast. Een omgeving die uitnodigt tot een gezonde levensstijl, aanzet tot beweging en levendig is door recreatieve en culturele functies. Waar ontmoeting vanzelfsprekend is. Waar duurzaamheid de norm is. Een regio die economisch sterk blijft, juist door aandacht te hebben voor gezond stedelijk leven voor iedereen.[1]

Economische kansen

Utrecht is één van Nederlands snelst groeiende regio's. Door de bevolkingsgroei neemt de behoefte aan voedsel, energie, mobiliteit en zorg sterk toe. Dat zorgt voor forse druk op zowel de fysieke omgeving als de gezondheid van mens en dier. De regio investeert daarom gericht in gezond stedelijk leven. Want er zijn innovatieve oplossingen nodig op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulariteit, welzijn, gezondheid, gezonde leefomgeving en digitalisering. Die oplossingen zorgen ervoor dat de leefbaarheid in de regio niet lijdt onder de groei en de brede welvaart toeneemt.

[1] Message house Gezond Stedelijk Leven.

Dit biedt regionale bedrijven die oplossingen ontwikkelen voor gezond stedelijk leven een kansrijk perspectief. Wereldwijd versnelt de urbanisatie. Er is een groeiende internationale markt voor oplossingen voor verstedelijking, duurzaamheid en gezondheid. Zo snijdt het mes aan twee kanten: leiderschap op het gebied van gezond stedelijk leven draagt bij aan een leefbare toekomst én het regionale bedrijfsleven krijgt een forse impuls. Dit leidt tot werkgelegenheid en structuurversterking. De basis is er immers; een diverse, sterke economie met een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat, veel hoogwaardige kennis en een florerend midden- en kleinbedrijf.

Alle ondernemingen kunnen een bijdrage leveren aan de maatschappelijke opgaven. Of het nu maakbedrijven zijn die hun productieproces circulair inrichten, agrarische ondernemers met innovatieve initiatieven op het gebied van gezonde voeding of startups die digitale vaardigheden helpen ontwikkelen.

Utrecht Region

De afgelopen jaren is een krachtige verbinding ontstaan tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden gericht op gezond stedelijk leven. Deze partijen organiseren zich onder de noemer Utrecht Region: grofweg het grondgebied van de Provincie Utrecht en de regio Gooi en Vechtstreek. Economische ontwikkeling is echter grensoverschrijdend. Veel belangrijker dan een precieze afbakening is dan ook de bereidheid om samen te werken. Binnen en buiten de regio.

Reikwijdte Regionale Economische Agenda

Deze Regionale Economische Agenda is:

- een strategische agenda op hoofdlijnen;
- het kader voor economische structuurversterking en de inzet van middelen, capaciteit, netwerkvorming, business development en internationalisering;
- leidend voor de investeringsstrategie van de ROM;
- verbindend en richtinggevend voor regionale agenda's op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, groen en energie zoals de Regionale Energie Strategieën en Omgevingsvisies.

De regio vraagt aan alle partijen om deze Regionale Economische Agenda verder te concretiseren in hun eigen strategie, beleid en uitvoering. De focus op maatschappelijke meerwaarde is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Datzelfde geldt voor de profilering van Utrecht als dé voorbeeldregio voor gezond stedelijk leven. Het consequent en consistent uitdragen hiervan versterkt de aantrekkingskracht voor talent, bedrijvigheid en investeringen.

CONCEPT

In 2024 wordt de Regionale Economische Agenda geëvalueerd op effectiviteit op het gebied van brede welvaart.

Druk op het vestigingsklimaat

Een gezond vestigingsklimaat is een voorwaarde voor de groeiopgave die de regio op zich neemt. En een kritische succesfactor voor de gezamenlijke ambities in deze Regionale Economische Agenda. Infrastructuur, arbeidsmarkt, woningmarkt en vestigingsmogelijkheden voor bedrijven staan in de regio Utrecht onder grote druk. Onderzoek wijst uit dat deze factoren het verschil maken tussen economische ontwikkeling en stilstand. Verder is door klimaatverandering meer groen noodzakelijk, wat de ruimtelijke uitdagingen vergroot. Additionele inspanningen en investeringen zijn dringend noodzakelijk. De regio Utrecht roept stakeholders op om in de verschillende lobbytrajecten deze urgentie te blijven benadrukken.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 schetst de economie van de regio Utrecht in relatie tot de Regionale Economische Agenda. Hoofdstuk 3 beschrijft de maatschappelijke opgaven waarop het regionale economisch beleid wordt gericht. De samenwerking van de verschillende partijen in het economisch ecosysteem staat centraal in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 beschrijft wat nodig is om de regio voor te bereiden op de arbeidsmarkt van morgen. Hoofdstuk 6 gaat in op het vestigingsklimaat, een belangrijke voorwaarde voor de uitvoering van deze Regionale Economische Agenda.

CONCEPT

Hoofdstuk 2 De economie van de regio Utrecht

Al jarenlang is Utrecht één van de meest competitieve regio's in de EU[2]. De regio heeft een brede en diverse economische basis met een aantal sterke, onderscheidende bedrijfstakken. Biotechnologie en gezondheidszorg springen daarbij in het oog (110.000 banen). Ook ICT en telecom vormen een sterk cluster met 50.000 banen.

Kracht en opgaven

De economische kracht van de regio sluit aan bij de maatschappelijke opgaven die centraal staan in deze REA. Zo zijn ruim 68.000 banen betrokken bij energietransitie en klimaatadaptatie, variërend van ingenieurs tot installatiebedrijven. Met voeding, gezondheid en preventie zijn 104.000 banen gemoeid, met duurzame mobiliteit en logistiek 63.000. De aan de maatschappelijke opgaven gerelateerde sectoren zijn goed voor ruim 60% van de regionale werkgelegenheid[3]. De regio wil het hier aanwezige innovatiepotentieel beter benutten.

Economische verwevenheid

In veel van deze sectoren is sprake van een sterke economische verwevenheid tussen steden en omliggend gebied. Bij gezondheid zijn onderzoek en ondersteunende diensten geconcentreerd in de stad Utrecht. Verzorging – de handen aan het bed – kent concentraties in deelregio's daarbuiten. Zo zijn op de Heuvelrug veel zorginstellingen gevestigd. Productieketens in de agrofood zijn geclusterd buiten de stedelijke gebieden. Hierop gerichte kennisinstellingen en research & development zijn juist in het stedelijk gebied geconcentreerd. Daarnaast is er een sterke regionale verwevenheid op het gebied van klimaat, energie en de gebouwde omgeving. De wetenschappelijke kennis is geconcentreerd in en rond de stad Utrecht, maar het grote cluster van ingenieursbureaus, geodata en technisch adviseurs (ruim 20.000 banen) bevindt zich in en om Amersfoort.

Innovaties en arbeidsmarktkansen

Voor vernieuwing en toepassingen op het gebied van gezond stedelijk leven hebben stad en omgeving elkaar nodig. Ideeën, (wetenschappelijke) kennis en ondernemerschap kennen vaak een verschillende regionale basis; de opgave is om ze effectief bij elkaar te brengen. Arbeidsmarktkansen zijn in deelregio's soms groter dan in het stedelijk gebied. Denk aan de industriële productie, recycling en reparatie die in de circulaire economie van belang is. Niet alleen bedrijven uit sectoren die een directe relatie hebben met de maatschappelijke opgaven in deze REA dragen bij aan gezond stedelijk leven. Ook in andere bedrijfstakken vindt vernieuwing plaats die bijdraagt aan de maatschappelijke opgaven en daarom kan rekenen op ondersteuning en kapitaal.

[2] https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness.
[3] Inclusief faciliterende bedrijven als adviseurs en financiële instellingen, exclusief kennisinstellingen. Cijfers hebben betrekking op de provincie Utrecht en de regio Gooi en Vechtstreek. Bron: EBU Research (zie bijlage 2).

Hoofdstuk 3 De economie van de toekomst

Maatschappelijke opgaven en economische kansen
De regio Utrecht wil met kennis en bedrijvigheid op het gebied van gezond stedelijk leven de sterke bevolkingsgroei in goede banen leiden én de economie van de toekomst bouwen. Dat vraagt om keuzes in beleid en de inzet van het economisch instrumentarium. Alleen bedrijven (klein en groot, jong en oud), projecten en consortia die bijdragen aan maatschappelijke opgaven voor gezond stedelijk leven, komen in aanmerking voor ondersteuning en financiering. Denk daarbij concreet aan een bedrijfsinvestering of -lening van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij, netwerkkracht van de Economic Board Utrecht of een 'rode loper-behandeling' door overheden voor bedrijven die overwegen zich in de regio te vestigen.

Kortom: werken aan een betere toekomst vormt een hard criterium voor actieve ondersteuning en stimulering. De regio Utrecht draagt daarmee bij aan de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties. Op basis van gesprekken[4] met bedrijfsleven, overheden en kennisinstellingen kiest de regio binnen de thematiek groen, gezond en slim voor een focus op de volgende maatschappelijke opgaven:

1. Toekomstgerichte leefomgeving
2. Gezonde mensen
3. Waardevolle digitalisering

Deze opgaven vormen de strategische doelen van de Regionale Economische Agenda. Om de noodzakelijke maatschappelijke oplossingen te kunnen ontwikkelen, zijn nieuwe kennis en vaardigheden nodig. De duurzame balans van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt vereist een intensieve samenwerking tussen werkgevers, werknemers, onderwijs en overheden (zie hoofdstuk 5).

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

- De zeventien Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties moeten de wereld tot een betere plek maken. De prioriteiten verschillen per land. Nederland scoort bijvoorbeeld hoog op economisch vlak, rechtsstaat en instituties. Onder meer bij klimaat en energie blijft ons land achter. Door de focus van haar economisch instrumentarium draagt de regio Utrecht bij aan de duurzame ontwikkelingsdoelen.

[4] De inhoud van deze Regionale Economische Agenda kwam mede tot stand door bijdragen van bijna 300 vertegenwoordigers van het regionale bedrijfsleven, onderwijs- en kennisinstellingen en overheden. De Economic Board Utrecht organiseerde daarvoor 16 tafels (zie bijlage 4).

1. Toekomstgerichte leefomgeving

Energietransitie
Met het klimaatakkoord wil Nederland klimaatverandering tegengaan door in 2030 49% minder CO_2 uit te stoten ten opzichte van 1990. Hiervoor is een transitie noodzakelijk naar duurzame energiebronnen. In de Regionale Energie Strategieën wordt deze energietransitie voor de komende jaren geoperationaliseerd, waarbij zowel de steden als het buitengebied een belangrijke rol spelen.

Dit vraagt inspanningen op tal van terreinen: verduurzaming van gebouwen, energieneutrale of energiepositieve nieuwbouw, experimenteren met nieuwe energiesystemen, het opwekken van duurzame energie in stad en buitengebied en verduurzaming van het mobiliteitssysteem. De energietransitie is zowel een uitdaging als een enorme kans voor de regionale economie.

DUURZAME ENERGIE UIT DE BODEM

- Geothermie of aardwarmte is een vorm van duurzame, schone energie die een substantiële bijdrage kan leveren aan de energietransitie. De bij onder meer Universiteit Utrecht, TNO en EBN aanwezige kennis plus de innovatieve bedrijvigheid op dit gebied maakt geothermie bijzonder kansrijk voor de regio Utrecht.
  Bedrijven en kennisinstellingen hebben zich verenigd in Warmtebron Utrecht. Dit samenwerkingsverband onderzoekt via de projecten Lean en Goud of aardwarmte een veilig, haalbaar en betaalbaar alternatief is voor gas en elektriciteit. Lean brengt in kaart waar de warmtevraag van bewoners gekoppeld kan worden aan een aardwarmtebron. Na onderzoek in acht gemeenten lijkt een locatie in Nieuwegein het meest kansrijk. Binnen Goud onderzoekt Warmtebron of aardwarmte in de vorm van ultradiepe geothermie – dieper dan vier kilometer – deels kan voorzien in de energiebehoefte van Kantorenpark Rijnsweerd en het Utrecht Science Park.
  Ook in de regio Amersfoort zoeken verschillende consortia naar aardwarmte (geothermie en ultradiepe geothermie) om de regio te voorzien van duurzame warmte en elektriciteit.

Er zijn veel experimenten met aardgasvrije wijken en nieuwe energiesystemen. Door succesvolle voorbeelden op te schalen en uit te dragen, krijgt de transitie meer vaart. Naast technische innovaties vraagt de energietransitie om nieuwe manieren van samenwerken en financieren. De regio investeert daarom ook in het organiserend vermogen waardoor een ecosysteem ontstaat van publieke partijen, maatschappelijke organisaties en

bedrijven die met elkaar de energietransitie versnellen. Denk aan het faciliteren bij het opzetten en financieren van lokale energiecoöperaties voor het duurzaam opwekken van energie. Zo leveren inwoners en bedrijven gemakkelijker een bijdrage aan de transitie. Samen met Invest-NL en de ROM werkt de regio aan meer financieringsmogelijkheden voor energieprojecten met een hoger risico of een langere terugverdientijd.

Circulaire economie

De regionale economie is in 2050 zoveel mogelijk circulair. Uitgangspunt zijn gesloten kringlopen van producten, componenten en materialen. Zo worden grondstoffenschaarste en onnodige CO_2-uitstoot voorkomen. Dit vereist aanpassing van ketens, andere samenwerking binnen de ketens en nieuwe producten en businessmodellen.

De transitie van een lineaire naar een circulaire economie vraagt om innovatie en opschaling. Verschillende partijen hebben zich verenigd in de Alliantie Cirkelregio als aanjaagteam van circulaire initiatieven. Belangrijk daarbij is circulair (ver)bouwen en slopen, het meest kansrijke element voor de regio Utrecht[5]. Ook circulariteit als leidraad voor overheidshandelen, circulaire gebiedsontwikkeling alsmede afvalvrije gebouwen en gebieden zijn speerpunten van de Alliantie Cirkelregio. Ondernemers die initiatieven ontwikkelen in hun eigen waardeketens zijn onder meer actief in recycling en hergebruik van kleding en textiel, net als bij de verwerking van afval uit voedselindustrie en detailhandel. Bij nieuwe materialen wordt bij voorkeur gekozen voor hernieuwbare en hergroeibare alternatieven (bijvoorbeeld houtbouw).

INSERT GEEFT CIRCULAIRE BOUW EEN GEZICHT

- Bedrijvencollectief Insert verbindt en ondersteunt partijen in de sloop-, civiele en groenketen om samen de transitie van hergebruik van (bouw)materialen te stimuleren. Met een marktplaats geeft Insert circulaire bouw een gezicht. Gemeenten, woningbouwverenigingen, vastgoed- en projectontwikkelaars, architecten en aannemers kunnen zoekopdrachten voor gebruikte bouwmaterialen plaatsen. Zo kunnen sloopaannemers zich alvast voorbereiden op deze vraag. Met behulp van de marktplaats kan een opdrachtgever circulair materialen oogsten. Primaire grondstoffen worden hergebruikt, de CO_2-uitstoot vermindert substantieel. Naast de marktplaats organiseert Insert ook kennisdeling, materialen- en grondstoffeninventarisaties en tijdelijke opslag.

Voor de circulaire opgave moeten nieuwe initiatieven de ruimte krijgen. De regio is alert op de meerwaarde van oplossingen waarbij maatschappelijke opgaven samenkomen. Zo raken in de bouwsector circulariteit,

[5] TNO, Circulaire potentie regio Utrecht, 2016.

energietransitie en klimaatadaptatie elkaar. Ook bij voeding, gezondheid en transport kan een integrale benadering van gezond stedelijk leven zorgen voor meer impact. Op andere vlakken, zoals bij circulaire landbouw, liggen eveneens veel kansen.

CIRCULAIRE BEDRIJFSKLEDING

- Groenendijk Bedrijfskleding (Woerden) is marktleider in uniformen en corporate fashion. Als onderdeel van haar duurzame inspanningen streeft het bedrijf naar de productie van volledig circulaire kleding. Groenendijk is initiatiefnemer van een Europees onderzoeksprogramma waarin de hele keten participeert, van polyesterproductie tot en met inname van kleding. Centrale vraag: welke belemmeringen zijn er voor een volledig circulair product? Tests in de productieomgeving zijn cruciaal. Wat wetenschappelijk haalbaar lijkt, kan in de praktijk niet uitvoerbaar of uit kostenoogpunt niet realistisch zijn. Andere les: waak voor te grote ambities. De kans dat deze vastlopen, is aanzienlijk. Voorbeeldprojecten samen met klanten blijken vaak een motiverende eerste stap. Zoals de volledig circulaire opzichtersjas die Groenendijk voor de NS produceert.

Klimaatadaptatie

De regio Utrecht moet in 2050 klimaatneutraal zijn ingericht. De fysieke omgeving kan dan gebeurtenissen als overvloedige regenval, droogte, hittestress en bodemdaling het hoofd bieden.

Beleid en handelen worden hierop aangepast. Klimaatadaptieve maatregelen zijn met name gericht op het voorkomen van schade aan woon-, werk- en leefomgeving en het verbeteren van de gezondheid en productiviteit van inwoners en werknemers. Voorbeelden zijn elementen in (steden)bouwkundige ontwerpen zoals groene daken, vergroening van de omgeving en extra waterberging maar ook maatregelen die de landbouwopbrengst beschermen.

GRIP OP WATERMANAGEMENT MET SCOREWATER

- De wereld heeft steeds vaker te maken met klimatologische problemen, zoals overvloedige regenval en extreme droogte. De vraag hoe zicht en grip te krijgen op deze problemen staat centraal in het internationale SCOREwater-project. Samen met Barcelona en Göteborg zoekt Amersfoort naar oplossingen voor slim watermanagement. Ook diverse regionale bedrijven zijn betrokken bij SCOREwater. Daarnaast wordt samenwerking met inwoners gezocht. Zo verzamelen betrokken partijen meer data en inzicht in deze problematiek. Door te focussen op problemen en oplossingen willen de partners steden beter bestand maken tegen de gevolgen van klimaatverandering.

Bewustwording over de gevolgen van klimaatverandering behoeft aandacht. Zo hebben bedrijven een eigen verantwoordelijkheid bij de inrichting van hun werkomgeving. In de regio lopen programma's van het landelijke Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie. Amersfoort participeert in het Europees project SCOREwater met oplossingen voor watermanagement in wijken.

Met organisaties als KNMI, RIVM en Universiteit Utrecht beschikt de regio Utrecht over hoogwaardige expertise op het gebied van klimaat en milieu. Ook is er in en rond Amersfoort een sterke vertegenwoordiging van bedrijven in geo- en watertechniek. Een kansrijk uitgangspunt bij de ontwikkeling van oplossingen voor klimaatverandering, niet alleen voor de regio maar met landelijke en internationale potentie.

Duurzame mobiliteit

De druk op de weg- en ov-capaciteit in de regio Utrecht is groot. Tijdens de hyperspits zijn treinen en bussen overvol. Door de toename van inwoners en bedrijvigheid neemt de druk op het mobiliteitssysteem nog verder toe.

Opgave is om de groeiende mobiliteitsvraag te faciliteren zonder dat dit ten koste gaat van natuur, gezondheid en veiligheid. Gezien de complexiteit van deze uitdaging vereisen oplossingen samenwerking tussen overheden, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties.

Regionale en landelijke partijen werken aan verbetering en uitbreiding van het mobiliteitssysteem. Op korte termijn zet de regio Utrecht in op innovatieve vormen van verkeersreductie, verbeteren van doorstroming en aansluiting tussen de verschillende vervoersvormen. Samen met detailhandel en transportbedrijven worden oplossingen gezocht voor de toenemende druk van vrachtverkeer. Slimme logistiek helpt daarbij.

SMART SOLAR CHARGING: TOONAANGEVEND ECOSYSTEEM

- De regio Utrecht investeert vanaf 2010 in de Smart Solar Charging-beweging. Via pilots met slimme elektriciteitsnetten zijn de elektrische deelauto We Drive Solar en een bi-directionele laadpaal ontwikkeld. Met deze laadpalen kan de auto duurzaam opgewekte stroom zowel opslaan als terugleveren aan het net. Er zijn vijf regionale proeftuinen waaronder het Utrechtse Stationsgebied. Daar is ook een stationaire batterij geplaatst. Begin 2019 gaf Koning Willem-Alexander het startschot voor een netwerk van bi-directionele laadpalen. Met ondersteuning van het Rijk komen in 21 steden waaronder Utrecht pleinen met deze slimme laadpunten. Smart Solar Charging is uitgegroeid tot een toonaangevend landelijk en internationaal ecosysteem van overheden, bedrijven, startups, projectontwikkelaars en kennisinstellingen.

Emissieloze (deel-)voertuigen en bijbehorende laadinfrastructuur zijn een voorwaarde, net als het beter benutten van de mobiliteitsmix (een combinatie van verschillende vervoersvormen) en mobiliteitsdiensten. Bij dat beter benutten is een cruciale rol weggelegd voor smart mobility: slimme dataverwerking, automatisering in verkeers- en mobiliteitsmanagement, autonome voertuigen en nieuwe diensten.

2. Gezonde mensen

In het regionale gezondheidsbeleid staan preventie en vitaliteit centraal. Daartoe richt de regio de leefomgeving zo in dat de gezondheid maximaal positief wordt beïnvloed. Ook moet de leefomgeving uitnodigen tot gezond gedrag. De omgeving moet niet alleen intrinsiek gezonder zijn maar ook door iedereen als gezond worden ervaren. Dit vraagt om innovatieve oplossingen en een andere inrichting van de regio. Bijvoorbeeld met gebruik van materialen die schadelijke stoffen reduceren. Of met slimme oplossingen die de geluidsoverlast van verkeer beperken, zoals het experiment met de Whiswall in Soesterberg.

CLUSTER LIFE SCIENCES

- Het regionale life sciences-cluster is één van de leidende biotechregio's van Europa. Het cluster kent een sterke publiek-private infrastructuur met focus op One Health (gezondheid mens, dier en omgeving), Personalized Medicine (kanker), Regeneratieve Geneeskunde en Stamcellen en Voeding en Gezondheid en is nauw verbonden met het nationale topsectorenbeleid. Big data en data-analyse worden steeds belangrijker, bijvoorbeeld in de biomedische en farmaceutische wetenschappen. Ambitie is om de kennis en expertise van het life sciences-cluster nog sterker te verbinden met de regionale maatschappelijke opgaven en transitievraagstukken. De regio wil de economische potentie van het cluster beter benutten door – in samenwerking met de ROM – te investeren in publiek-private samenwerkingen, kennisvalorisatie, de groei van nieuwe bedrijvigheid, het aantrekken van buitenlandse investeringen waaronder de vestiging van kennisintensieve bedrijven en het bevorderen van de (buitenlandse) handel.

Naast een gezonde leefomgeving zet de regio in op het voorkomen van ziekte door een andere leefstijl, meer beweging, gezondere voeding en meer aandacht voor welzijn en maatschappelijke participatie. Deze doelstelling vergt een integrale wijze van denken, handelen en financieren, gebaseerd op de aanpak van *positieve gezondheid*. De nadruk ligt op gezondheid en gedrag in plaats van ziekte en zorg. Daartoe worden welzijn, participatie, sport en zorg verbonden.

Gezondheid raakt vele aspecten die vaak met elkaar samenhangen. Zo helpen nieuwe digitale tools niet alleen bij preventie en vitaliteit, maar ondersteunen bijvoorbeeld ook bij het voorkomen van schulden en eenzaamheid. Dergelijke sociale innovatie draagt bij aan het welzijn van inwoners.

De regio Utrecht verbindt twee krachtige thema's in haar gebied: voeding en gezondheid. Daarbij wordt nadrukkelijk samenwerking gezocht met de regio Foodvalley en haar Strategische Agenda Foodvalley. Binnen de Regiodeal Foodvalley werkt de regio Utrecht samen met Wageningen University & Research en gaat relaties aan met bedrijven in Foodvalley.

De in de regio aanwezige kennis kan gebruikt worden om een podium te creëren voor initiatieven gericht op kortere ketens, het tegengaan van voedselverspilling en betere kennis van (gezond) voedsel.

3. Waardevolle digitalisering

Door de digitale revolutie verandert de maatschappij ingrijpend. Tegelijkertijd biedt digitalisering oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken. Denk aan de mogelijkheden van (big) data en kunstmatige intelligentie.

De regio huisvest veel ICT-bedrijven in uiteenlopende markten: van media, gaming en digital design tot medische technologie, e-health, technisch ontwerp, visualisatie en geodata. Daarnaast worden bedrijven in bijvoorbeeld de maakindustrie en agrarische sector geconfronteerd met uitdagingen op het gebied van digitalisering.

Samen met al deze bedrijven richt de regio Utrecht zich op drie opgaven: digitale inclusiviteit, datagedreven innovatie en media- en datawijsheid.

Digitale inclusiviteit

Er ontstaan nieuwe beroepen en banen, met name door digitalisering en technologisering. In samenwerking met onderwijsinstellingen zet de regio in op ondersteuning van werkenden die hun digitale en technologische vaardigheden een leven lang blijven ontwikkelen (zie hoofdstuk 5). Iedereen in de regio moet deel kunnen nemen aan de digitale samenleving.

Datagedreven innovatie

Met behulp van data ontwerpt de regio een gezondere, schonere en veiligere leefomgeving. Ook wordt betere monitoring mogelijk. Door het bundelen en ontsluiten van big data ontstaan businesscases op het gebied van onder meer mobiliteit, watermanagement, gezondheid en energietransitie.

CONCEPT

De beschikbare kennis van media en digitaal ontwerp (Hilversum) en geo-informatie (Amersfoort), in combinatie met de aanwezigheid van instellingen als Universiteit Utrecht, Hogeschool Utrecht, KNMI en RIVM vormen een kansrijk uitgangspunt voor de ontwikkeling van slimme toepassingen voor gezond stedelijk leven. Hiertoe werken regionale overheden samen met onderwijs- en kennisinstellingen en consortia van bedrijven. Denk aan het Smart City-traject in Hilversum, het Center of Expertise Smart Sustainable Cities van Hogeschool Utrecht en het kenniscentrum Gezond Stedelijk Leven in samenwerking met RIVM.

FIETSSENSOR CREËRT PUBLIEKE WAARDE

- RIVM en de provincie Utrecht ontwikkelden samen met Civity, SODAQ en veel enthousiaste fietsers uit de regio een publiek meetplatform voor fijnstof en nieuwe groene fietsroutes. Hiermee krijgen de provincie en deelnemende gemeenten meer inzicht in luchtkwaliteit en het gebruik van fietsroutes. Daar doen zij hun voordeel mee bij toekomstige beslissingen over groene fietsroutes. Met de metingen kunnen fietsers ook hitte-eilanden in kaart helpen brengen. Dit project is een initiatief van de provincie Utrecht in samenwerking met het kenniscentrum Gezond Stedelijk Leven. Hierin werken Universiteit, Hogeschool en RIVM met de provincie aan kennis over het delen van data en modellen in dienst van maatschappelijke opgaven. Met deze fietssensor vertaalt de regio Utrecht digitale innovatie naar een concrete, opschaalbare dienst.

Het gezondheidscluster in de regio Utrecht maakt gebruik van data die bijdragen aan slimme en preventieve oplossingen voor gezondheids-vraagstukken. Verder worden data en kunstmatige intelligentie door UMC en Universiteit Utrecht ingezet ten behoeve van zorg aan patiënten en wetenschappelijk onderzoek. Voorbeelden zijn beslissingsondersteunende software voor artsen, voorspellende analyses over behandeluitkomsten en apps waarmee patiënten hun eigen conditie monitoren.

Media- en datawijsheid

Data zijn een hulpmiddel voor het oplossen van maatschappelijke opgaven. Tegelijkertijd dienen zich nieuwe ethische aspecten aan als transparantie en de borging van privacy en veiligheid. Ook verandert de manier waarop we informatie vergaren ingrijpend. Daarom zet de regio Utrecht in op het behoud van pluriforme, onafhankelijke nieuwsvoorziening door de mediasector die geclusterd is in haar gebied.

De digitale en mediawijsheid worden bevorderd. De regio zoekt hiertoe verbinding met de landelijke alliantie Digitaal Samenleven waarbij toonaangevende regionale bedrijven en instellingen zijn aangesloten. Noemenswaardig zijn ook twee lectoraten van de Hogeschool Utrecht die bijdragen aan de mediawijsheid in de regio. Het J-lab richt zich specifiek op

onderzoek naar de invloed van digitalisering op onafhankelijke en betrouwbare informatievoorziening. Het Lectoraat betekenisvol digitaal innoveren onderzoekt hoe modellen en kunstmatige intelligentie kunnen bijdragen aan publieke waarde.

INNOVATIEVE AANBESTEDING SMART CITY HILVERSUM

- In haar ambitie om zich te ontwikkelen tot een Smart City koos Hilversum voor een nieuwe manier van samenwerking met de markt en een innovatief aanbestedingstraject. Een succesvolle Smart City-ontwikkeling vraagt om een goede combinatie van dienstenontwikkeling, een stadsbreed open dataplatform en mogelijk infrastructurele aanpassingen. Concrete toepassingen voor de korte termijn zijn duidelijk, voor de langere termijn is het een zoektocht voor zowel gemeente als markt. In de aanbesteding koos Hilversum voor een concurrentiegerichte dialoog met geselecteerde consortia. Met het winnende consortium – zeven bedrijven met diverse disciplines – gaat de gemeente een langjarige samenwerking aan. Gezamenlijk wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling van diensten waarbij de stad via een Smart City-lab intensief wordt betrokken.

CONCEPT

Hoofdstuk 4 Samenwerking in het regionale ecosysteem

Richten van het ecosysteem

Een ecosysteem is per definitie in ontwikkeling, maar deze agenda legt één belangrijk aspect vast: de regio Utrecht richt de economische stimulering enkel op bedrijven, projecten en consortia die bijdragen aan de maatschappelijke opgaven voor gezond stedelijk leven.

Die opgaven zijn beschreven in het vorige hoofdstuk. Zij krijgen pas betekenis als ze centraal staan in de regionale samenwerking. Dat is de kernboodschap van de Regionale Economische Agenda.

Deze ambitie is breed gedragen en past naadloos bij de groene, gezonde en slimme kenmerken van de regio. Dat profiel verbindt en versterkt het economische ecosysteem dat in dit hoofdstuk wordt toegelicht. Er is een krachtige intrinsieke motivatie om gezamenlijk te werken aan een betere toekomst waarin gezond stedelijk leven centraal staat.

Innovatie en ondernemerschap

De regio Utrecht kent een grote diversiteit aan ondernemers en bedrijven; jong, oud, klein, groot en actief in veel verschillende markten. Ze bieden werk aan zowel denkers als doeners. Deze brede economische basis zorgt voor veerkracht.

De regio telt veel snelgroeiende bedrijven. Deze innovatieve ondernemers geven dynamiek aan de regionale economie én ontwikkelen nieuwe oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken. Het is daarom van groot belang dat zij hun weg vinden in de regio.

Startende en groeiende ondernemers zijn meestal op zoek naar talent, netwerk, huisvesting of kapitaal. Incubators en andere programma's die ondernemers helpen bij het realiseren van hun groeipotentie zijn daarvoor van belang, evenals de betrokkenheid van grotere bedrijven, overheden en kennisinstellingen. Een effectief functionerend ecosysteem koppelt deze elementen aan elkaar, zodat zowel het ontstaan van nieuwe startups als de ontwikkeling van groeiers wordt bevorderd.

Veel producten en oplossingen bevinden zich in de experimenteerfase. Belangrijk is dat kansrijke aanpakken bij elkaar worden gebracht, opgeschaald en naar een grotere markt worden geleid. Ook communicatief ligt er een opgave. Door kennis en succesvolle innovaties te delen, versnellen de transities en ontstaat een internationaal podium voor oplossingen met maatschappelijke impact.

Grensontkennend samenwerken
De economie laat zich niet leiden door bestuurlijke grenzen. De regio Utrecht heeft door haar centrale ligging en diensteneconomie veel relaties met omliggende regio's. Dat maakt samenwerking over grenzen voor deze regio tot iets vanzelfsprekends. Bijvoorbeeld bij de Smart Industry-agenda met Noord-Holland en Flevoland, bij de samenwerking op het gebied van regeneratieve geneeskunde (Regmed XB) met Zuid-Holland, Noord-Brabant, Limburg en Vlaanderen en bij de Regiodeal Foodvalley waarin veel partners uit de provincies Utrecht en Gelderland samen met het Rijk werken aan de transitie naar duurzaam en gezond voedsel.

HEALTH HUB UTRECHT

- De Health Hub Utrecht is een netwerk van meer dan veertig organisaties in de regio die betrokken zijn bij beleid (overheid en advies), praktijk (zorg en welzijn) en kennis (onderzoek en opleiding). Het netwerk werkt aan drie prioriteiten: wijkgerichte preventie, digitale transformatie en een vitale arbeidsmarkt. De Health Hub-beweging positioneert de regio als het gezonde hart van Europa in samenwerking met het mondiale WHO Healthy Cities Network en het WHO Regions for Health Network.

Triple helix-netwerk
Utrecht kent een sterk regionaal netwerk gericht op gezond stedelijk leven en de bijbehorende maatschappelijke opgaven. De Economic Board Utrecht (EBU) heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan zowel de inhoudelijke focus op groen, gezond en slim als aan de netwerkvorming. Dit heeft geleid tot een onderscheidende samenwerking. Hierdoor wordt de regio Utrecht in toenemende mate gezien als expertisecentrum, proeftuin en voorbeeld voor gezond stedelijk leven.

De EBU verbindt ondernemers, overheden en kennisinstellingen via netwerk- en alliantievorming. Ook adviseert zij de regio – gevraagd en ongevraagd – over de economische ontwikkeling. Verder ondersteunt de EBU de regio in haar economische lobby.

Investeren en ontwikkelen
De Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) is een belangrijke nieuwe speler in het ecosysteem. Haar takenpakket bestaat uit economische projectontwikkeling (business development), financiering van bedrijven en projecten alsmede internationale acquisitie en handelsbevordering.

Met economische projectontwikkeling helpt de ROM bedrijven om ideeën te ontwikkelen tot businessplannen. De ROM ondersteunt bij het uitvoerbaar en financierbaar maken en helpt bij opschaling, bijvoorbeeld door het ontsluiten van (Europese) subsidie- en financieringsregelingen. Daarnaast beheert de

ROM een regionaal investeringsfonds waarmee innovatieve bedrijven gefinancierd worden. Die krijgen hierdoor toegang tot groeikapitaal als banken en private investeerders het risico alleen te hoog vinden. De ROM treedt nooit op als enig financier/participant maar opereert altijd in gezamenlijkheid met de markt.

De ROM baseert haar investeringsstrategie op deze Regionale Economische Agenda. Zij fungeert als centraal loket voor bedrijven en als aanspreekpunt voor regionale en bovenregionale partijen. Zo zorgt de ROM namens de regio Utrecht voor verbinding met Invest-NL en Europa.

SAMENWERKING EBU-ROM

- De ROM is het centrale aanspreekpunt voor bedrijven in de regio en richt zich op de uitvoerende taken innoveren, investeren en internationaliseren. De EBU concentreert zich op netwerkvorming, strategische advisering en ondersteuning van de regionale lobby. De organisaties werken nauw samen, zijn complementair en opereren in elkaars verlengde. De EBU is actief aan de 'voorkant' en identificeert – door het netwerk gericht te organiseren – energie en initiatief in de regio, zowel publiek als privaat. Samen met de ROM en eventuele andere stakeholders wordt vervolgens de haalbaarheid van de proposities verkend. Indien kansrijk worden deze door de ROM gekoppeld aan ontwikkelcapaciteit en investeringen.

Financiering

De regio Utrecht telt veel bedrijven en initiatieven met oplossingen voor maatschappelijke opgaven. Ondanks een uitstekend marktpotentieel en goede businesscases is het vaak moeilijk om de financiering rond te krijgen, omdat de markt de risico's van de betreffende innovaties te hoog acht om te investeren (marktfalen).

Samenwerking tussen publieke en private partijen is nodig om risico's zodanig te beperken dat financiering toch mogelijk wordt. Dat vraagt om maatwerk. Ondersteuning van innovatief mkb kan bijvoorbeeld door de inzet van een achtergestelde lening. Voor een fonds voor verduurzaming van VvE's is een garantstelling noodzakelijk om private financiering aan te trekken. De regio investeert, onder andere via de ROM, in dergelijke instrumenten. Grootschalige opschaling en keteninnovaties vereisen aanvullende financiering via bijvoorbeeld Invest-NL en de Europese Investeringsbank.

Internationaliseren

De ROM zet de regio Utrecht in het buitenland op de kaart als vestigingslocatie voor bedrijven op het gebied van gezond stedelijk leven. Ook ondersteunt de ROM het regionale bedrijfsleven bij de uitbouw van hun

internationale activiteiten. Gezond stedelijk leven is hét thema bij de positionering van de regio.

De ROM werkt samen met het International Welcome Centre Utrecht Region. Steeds meer buitenlandse bedrijven openen een vestiging in de regio Utrecht of breiden hier uit. Ook gevestigde bedrijven en instellingen trekken meer buitenlandse werknemers aan. In het International Welcome Centre Utrecht Region handelen zij in één bezoek en op één plek alle benodigde formaliteiten af en ontvangen informatie over huisvesting, onderwijs en zorg. Om de regio voor *internationals* aantrekkelijk te houden, is uitbreiding nodig van het internationale primair en secundair onderwijs.

Onderzoek en onderwijs
De regio Utrecht heeft een hoge concentratie aan gerenommeerde onderwijs- en kennisinstellingen. Universiteit, hbo, mbo; van denkers (kenniswerkers) tot doeners (maakindustrie). Dit is een uitstekende basis voor innovatie en geeft de regio een sterke aantrekkingskracht. Het innovatief vermogen wordt versterkt door faciliteiten en laboratoria bij de kennisinstellingen. Vaak staan die ook ter beschikking van andere instellingen en het bedrijfsleven. In samenwerking met elkaar, het bedrijfsleven en overheden brengen de kennisinstellingen nieuwe innovaties naar de markt. Ook helpen zij het bedrijfsleven en de overheid met innoveren. Op specifieke aandachtsvelden van gezond stedelijk leven wordt samengewerkt, zoals onder het gezamenlijke speerpunt Utrecht Life Sciences en het Utrecht Sustainability Institute.

Uitdaging is om bij oplossingen voor grote maatschappelijke opgaven de verschillende disciplines nog meer te verbinden. Ook is er onbenutte potentie omdat veel innovatie binnen de kennisinstellingen blijft. In samenwerking met de ROM kunnen bijvoorbeeld Utrecht Holdings, UtrechtInc, Utrecht Sustainability Institute en Utrecht Life Sciences doorbraken realiseren door wetenschappelijke innovaties – nog meer dan nu – te koppelen aan ondernemerschap en de benodigde groeifinanciering.

CAMPUSSEN

- Utrecht Science Park
  Het Utrecht Science Park (USP) biedt plaats aan onder meer Universiteit Utrecht, Hogeschool Utrecht, UMC Utrecht, Prinses Máxima Centrum alsmede toonaangevende onderzoeksinstellingen en bedrijven. Het USP heeft een scherp profiel op het gebied van life sciences, gezondheid en duurzaamheid. Er zijn circa 27.000 mensen werkzaam. Samen met de 51.000 studenten maakt dit het USP tot het grootste sciencepark van Nederland. Belangrijk voor de toekomstige ontwikkeling is de locatie Bilthoven. Door de verhuizing van RIVM naar nieuwbouw op het USP in Utrecht ontstaat in Bilthoven ruimte voor zowel productontwikkeling als productie.

- **Media Park Hilversum**
  In dit mediahart van Nederland vloeien traditionele en nieuwe media in elkaar over. Startups werken er samen met bekende mediabedrijven en grote omroepen. In het Media Park zijn 10.000 mediaprofessionals en specialisten werkzaam. De toekomstige ontwikkeling zet in op het Media Park als toonaangevende bestemming voor kenniscreatie op media-gebied. Inspelend op veranderende behoeften en nieuwe trends is ruimte voor functies die het Media Park tot een bruisende campus maken.

- **De Hoef Amersfoort**
  Het voormalige bedrijventerrein De Hoef in Amersfoort wordt getrans-formeerd naar een nieuwe stadswijk voor wonen, werken en recreëren. De campus van ROC Midden Nederland en van SOMT University of Physiotherapy zijn hier gevestigd. Doelstelling is om alle ontwikkelingen op het gebied van menselijk bewegen te concentreren op De Hoef.

- **Lage Weide Utrecht**
  Op Lage Weide is een aantal bedrijven gevestigd dat zich richt op circulaire bouw en techniek. Zo was Strukton betrokken bij de realisatie van het bekroonde circulaire gebouw The Green House in Utrecht en wil de VolkerWessels BouwHub in samenwerking met Beelen doorontwikkelen naar een circulaire bouwhub. Locatie, grootschaligheid en multimodale ontsluiting van Lage Weide lenen zich goed voor activiteiten als een bouwhub, grondstoffen- en materialenbank. In september 2019 vestigde MBO Utrecht de opleiding Bouw en Engineering op het Utrechtse bedrijventerrein. Deze opleiding versterkt de verbinding tussen onderwijs en arbeidsmarkt op Lage Weide.

Ondernemende overheden

Maatschappelijke opgaven vereisen een brede aanpak gericht op de lange termijn. Wetgeving moet rekening houden met de vraag hoe innovatie bijdraagt aan de realisatie van maatschappelijke doelstellingen. Doel: vernieuwing stimuleren in plaats van barrières creëren, door ruimte te bieden aan experimenten met innovatieve oplossingen.

Daarnaast kunnen overheden met het wettelijk instrumentarium de aandacht voor maatschappelijke vraagstukken ook afdwingen. Door bijvoorbeeld in de Omgevingsvisie en -verordening, bestemmingsplannen en vergunningverlening harde eisen te stellen aan klimaatneutraliteit (duurzame energie, circulariteit), klimaatadaptatie en gezondheid wordt de impact op zowel de omgeving als op bedrijven optimaal. Dus alleen duurzame mobiliteitsoplossingen, klimaatneutrale en klimaatadaptieve woonwijken en bedrijventerreinen.

Bij overheidsaanbestedingen staat veelal de beste prijs-kwaliteitverhouding centraal. De Aanbestedingswet bevat echter de instructie om zoveel mogelijk maatschappelijke waarde te realiseren. Deze richtlijn biedt overheden een kans om als *launching customer* de markt uit te dagen om met innovaties te komen voor maatschappelijke vraagstukken. Door in opdrachten gezond stedelijk leven centraal te stellen, geven zij bedrijven en consortia die hiervoor oplossingen bieden een voorsprong. Zo kunnen die zich ontwikkelen, groeien en werkgelegenheid creëren.

OMGEVINGSVISIE

- De Omgevingswet eist dat provincies en gemeenten één visie hebben voor de hele fysieke leefomgeving: de Omgevingsvisie. Om deze goed te laten werken, zijn regels voor de praktijk nodig. Deze regels worden vastgelegd in één Omgevingsverordening.

  In de provincie Noord-Holland is een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier het kernthema. Het beleid van de regio Gooi en Vechtstreek sluit aan op de Omgevingsvisie Noord-Holland. Belangrijke thema's in de provincie Utrecht zijn gezondheid en duurzaamheid. De partners in deze Regionale Economische Agenda willen de mogelijkheden verkennen om met de Omgevingsvisie een stok achter de deur te creëren voor de ambities op het gebied van gezond stedelijk leven. Denk aan selectieve uitbreiding van rode contouren voor een bedrijventerrein onder voorwaarden van klimaatadaptiviteit, het verlenen van vergunningen voor bouwprojecten onder voorwaarden voor energieneutraliteit of het toetsen van bestemmingsplannen aan eisen op het gebied van gezondheid.

  Een dergelijk commitment ten aanzien van gezonde verstedelijking raakt diverse beleidsterreinen en moet worden getoetst op draagvlak en haalbaarheid. In het verlengde van de Omgevingsvisie van de provincie Utrecht worden programma's uitgewerkt voor de concretisering en realisatie van beleidskeuzes. De partners uit de REA verkennen de mogelijkheid van een dergelijk programma voor gezond stedelijk leven.

Hoofdstuk 5 Arbeidsmarkt en vaardigheden

De regio Utrecht streeft naar een volledig inzetbare beroepsbevolking: alle mensen die kunnen en willen werken, hebben de vaardigheden om duurzaam werk te vinden. Deze balans op de arbeidsmarkt is moeilijk te realiseren. De economische conjunctuur zorgt voor sterke schommelingen in vraag en aanbod. Ook demografie heeft invloed op de balans; zo leidt bijvoorbeeld vergrijzing tot uitstroom en vergroot tegelijkertijd de vraag naar zorg. Verder manifesteren technologie en digitalisering zich met een enorme snelheid.

Er zijn forse personeelstekorten in meerdere sectoren. Deze tekorten vormen een belemmering bij de realisatie van de maatschappelijke opgaven in de REA. Al scoort de regio goed bij het activeren van onbenut arbeidspotentieel, het aanwezige talent wordt onvoldoende benut. De vaardigheden van veel werkzoekenden sluiten nog niet aan op de vraag. De mismatch manifesteert zich bij het praktijkonderwijs tot en met universitair niveau. De markt vraagt om denkers en doeners.

Banen van de toekomst

Technologie en digitalisering veranderen de aard van werk in hoog tempo. Bestaande banen vereisen in de toekomst andere vaardigheden. Sommige functies houden simpelweg op te bestaan. Ook komen er nieuwe functies bij, onder meer als gevolg van de energietransitie en de circulaire economie. Dit leidt tot andersoortige en nieuwe werkgelegenheid. Naar verwachting werkt 65% van de kinderen die nu op de basisschool starten later in beroepen die we op dit moment nog niet kennen[6]. Om inzetbaar te blijven en een mismatch tussen vraag en aanbod te voorkomen, moeten werkenden zich een leven lang blijven ontwikkelen.

Intersectorale mobiliteit

Waar in sectoren grote tekorten zijn, stromen in andere branches juist veel mensen uit. Dit biedt kansen voor intersectorale mobiliteit. De regio Utrecht kent hiervan al succesvolle voorbeelden. Regelmatig wisselen van sector binnen een loopbaan zal in de toekomst vanzelfsprekend zijn. Van werk naar werk-initiatieven worden steeds belangrijker; hierbij is een actieve rol vereist van het bedrijfsleven.

Om het tempo van veranderingen op de arbeidsmarkt te kunnen volgen, moeten opleidingen anders worden ingericht. Meer modulair en vaak korter, beter voorbereidend op de eisen van morgen. Maatwerk is het sleutelwoord.

Human Capital Agenda

Al deze ontwikkelingen vereisen een systeemtransitie op de arbeidsmarkt. Stakeholders in de regio Utrecht weten dat deze uitdagingen alleen in samenwerking kunnen worden opgelost. De Human Capital Agenda (HCA)

[6] World Economic Forum, The Future of jobs, 2016.

bestaat uit een brede coalitie vanuit onderwijs, overheid en bedrijfsleven. Focus ligt op inzetbaarheid van de beroepsbevolking bij tekorten in de sectoren techniek (inclusief bouw, energietransitie en circulair), onderwijs, gezondheid en zorg, en digitale vaardigheden (inclusief ICT).

Drie uitdagingen

De HCA-partners zetten in op de drie belangrijkste uitdagingen voor de regionale arbeidsmarkt:

1. Upskilling: uitbreiden van vaardigheden binnen de eigen beroepsgroep.
2. Reskilling: omscholing via (verkorte) leertrajecten.
3. Adaptiviteit: leven lang ontwikkelen.

CONCEPT

Hoofdstuk 6 Vestigingsklimaat

Naast het gericht *stimuleren* van de economie zoals verwoord in de voorgaande hoofdstukken moet de regio de economie ook *accommoderen*. Daarbij gaat het om het creëren van een optimaal vestigingsklimaat door de voorwaarden op orde te brengen of te houden. Doel is een regio met voldoende plaats voor bedrijvigheid, waar oog is voor het evenwicht tussen wonen en werken. Ondernemerschap en innovatie krijgen de ruimte. Er zijn betaalbare woningen in een veilige, aantrekkelijke omgeving met volop recreatiemogelijkheden. Duurzame mobiliteit staat voorop. Stedelijke en landelijke gebieden versterken elkaar. Natuur, landschap en biodiversiteit worden gekoesterd.

Additionele inspanningen

Veel van bovengenoemde aspecten worden gezien als aantrekkelijke kenmerken van de regio Utrecht. Maar er zijn zeker knelpunten. De infrastructuur bereikt de capaciteitsgrenzen en loopt op veel plaatsen vast, waardoor de bereikbaarheid van stad en buitengebied in gevaar is. Meerdere sectoren hebben grote moeite om medewerkers te vinden. Daarnaast ontstaat er exclusiviteit op de woningmarkt waardoor mensen geen betaalbare woonruimte vinden. Dit belemmert de beschikbaarheid van voldoende personeel.

Om de autonome groei te faciliteren, wil de regio ruimte bieden voor meer inwoners en banen. Zonder additionele inspanningen en investeringen op het gebied van bereikbaarheid, arbeidsmarkt en inclusieve huisvesting wordt deze opgave onuitvoerbaar.

Moed en leiderschap

Als hét voorbeeld voor gezond stedelijk leven zullen overheden in de regio, naast het economisch instrumentarium, ook het overige beleid daarop moeten richten. Instrumenten als de Omgevingsvisie, de ruimtelijke programmering, bestemmingsplannen en vergunningen bepalen de kaders voor de ruimtelijke ordening, mobiliteit en natuur. Ook de inkoopkracht van overheden is – zoals beschreven in hoofdstuk 4 – een effectief middel om de noodzakelijke vernieuwing bij maatschappelijke transities aan te jagen.

Dit vergt moed, leiderschap en oog voor de lange termijn. Maar het perspectief lonkt: de regio Utrecht als meest leefbare gebied van Europa, met gezonde inwoners en florerende, duurzame bedrijven in een aantrekkelijke omgeving.

CONCEPT

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	799
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	10
Omschrijving	Raadsvoordstel Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht (wordt samen besproken met punt 9: REA)
ID	817
Datum collegebesluit	10 december 2019
Thema	Economie
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Economische Zaken
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Ja
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Nick Creemers
Telefoon	030 - 28 61271
E-mail	n.creemers@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders / mail: danielle.rijnders@utrecht.nl / mob.: 06-39276711
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	De wethouder zegt toe het jaarplan elk jaar (rondom de VJN, voor het eerst bij de VJN 2022) te bespreken in de Raad alsmede ook het 4 jaren plan (zodat de raad punten mee kunnen geven aan wethouder).
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	6 februari 2020

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Creemers, D.A.M.L. (Nick)
Kenmerk	5823048/20191210
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Economische Zaken

Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 In te stemmen met mede-oprichten van en deelname aan de ROM Regio Utrecht B.V. volgens de bijgevoegde concept-akte van oprichting en statuten.

2 In te stemmen met mede-oprichten van en deelname aan de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. volgens de bijgevoegde concept-akte van oprichting en statuten.

3 Het restant van de reserve “co-financiering Pieken in de Delta” te bestemmen voor de ROM en 0,175 miljoen euro te onttrekken voor opstartkosten en een bijdrage aan de exploitatiekosten in 2020.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. G.G.H.M. Haanen	Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12042
Bijlage: Businessplan ROM Regio Utrecht
Bijlage: Akte van oprichting ROM Regio Utrecht BV
Bijlage: Akte van oprichting Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.
Bijlage: Akte van oprichting Regionale samenwerkingsmaatschappij Utrecht BV
Bijlage: Akte van oprichting Healthier Urban Living POC Fonds BV
Bijlage: Toezichtarrangement ROM Regio Utrecht B.V.
Bijlage: Toezichtarrangement - bijlage 1 - Rollen GU bij ROM
Bijlage: Toezichtarrangement - bijlage 2 - Veri-matrix rollen en verantw. ROM
Bijlage: Toezichtarrangement - bijlage 3 - Statutaire bevoegdheden ROM
Bijlage: Afwegingskader verbonden partijen, ROM
Bijlage: Advies PwC toetsing documentatie ROM regio Utrecht
Bijlage: Raadsbrief Voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM)
Bijlage: Besluitenhistorie ROM Regio Utrecht

Eerdere besluitvorming
Coalitieakkoord 'Utrecht Ruimte voor iedereen'

Uitvoering
Na een instemmingsbesluit van de gemeenteraad en de andere partners zullen de ROM en de andere B.V.'s opgericht worden. De kwartiermaker/ directeur zal de ROM in samenwerking met de betrokken partners verder inrichten, in lijn met het businessplan en de Regionale Economische Agenda.

Gemeente Utrecht

Context

Maatschappelijke opgaven zijn leidend voor het economisch beleid van de regio. De nieuwe Regionale Economische Agenda (REA) 2020-2027 verbindt maatschappelijke opgaven met economische kansen. De omvang van de opgaven en de snelheid waarmee deze zich aandienen, vragen om intensivering van de aanpak, inclusief een uitvoeringsorganisatie met voldoende capaciteit.

Het rapport 'Kansen in een Topregio' constateerde in 2018 dat het Utrecht ontbreekt aan krachtige uitvoeringsorganisaties om de strategische economische agenda te ondersteunen. In het bijzonder op het gebied van financiering en ontwikkelcapaciteit om MKB ondernemers te helpen met nieuwe businessmodellen en innovatie projecten (business development) is de regio versnipperd en blijft de inzet in de regio in omvang achter. Met als resultaat dat de regio te weinig profiteert van de innovatieve kracht van het MKB, relatief weinig risico-investeringen aantrekt en het risico loopt dat groeiende bedrijven de regio verlaten of hun concurrentiepositie verliezen. Voor een krachtig en samenhangend ecosysteem is een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) de ontbrekende schakel.
Zes partijen (Provincie Utrecht, de gemeenten Utrecht, Amersfoort, Hilversum, de Universiteit Utrecht en het Universitair Medisch Centrum Utrecht) hebben gezamenlijk opdracht gegeven voor de nadere uitwerking van de ROM.

Het gezamenlijk uitwerken van een regionale economische ambitie, een kapitaalmarktonderzoek naar financieringsbehoefte van het MKB, de gesprekken met het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, een verkenning van mogelijkheden en ambities van partners, een vergelijking met andere regio's van het huidige economisch instrumentarium heeft bij de opdrachtgevers geleid tot de keuze om nu een regionale Utrechtse ROM in te richten volgens een basisscenario. De ROM zal als belangrijkste taken hebben een combinatie van Innoveren (business development), Investeren (financiering en deelname) en Internationaliseren (handel en exportbevordering). De ROM creëert tegelijkertijd een duidelijk aanspreekpunt in de regio voor ondernemers, investeerders, het Rijk, kennisinstellingen en regionale overheden als het gaat om innovatievragen, projectontwikkeling en financiering.

Zoals bij de vaststelling van de Nota Verbonden Partijen op 17 september 2015 is besloten, is het uitgangspunt dat verbinding altijd een (instemmings)besluit van de gemeenteraad vraagt. Daarnaast wordt de gemeenteraad conform artikel 169 lid 4 Gemeentewet separaat in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken (voorhangprocedure) over de mede-oprichting door en deelname van Utrecht aan de op te richten ROM Regio Utrecht en Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht.

De ROM geeft uitvoering aan de REA; instemming met de REA wordt separaat ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Beslispunt

1 In te stemmen met mede-oprichten van en deelname aan de ROM Regio Utrecht B.V. volgens de bijgevoegde concept-akte van oprichting en statuten.

Argumenten

1.1 <u>In het coalitieakkoord is aangegeven dat Utrecht het initiatief neemt voor de oprichting van een regionaal investeringsplatform.</u>
In het coalitieakkoord Utrecht, Ruimte voor iedereen is aangegeven dat Utrecht samen met publieke en private partners in de regio een regionaal investeringsplatform wil inrichten gericht op het creëren en aanjagen van de werkgelegenheid en bedrijvigheid van de toekomst. De uitwerking van dit initiatief heeft vorm gekregen in de ROM Regio Utrecht B.V.

In totaal zijn er bij oprichting zeven deelnemende partijen: de opdrachtgevers voor de nadere uitwerking van de ROM en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

1.2 De ROM is een antwoord op een aantal vraagstukken.

De ROM is geen doel zich, maar helpt een antwoord te geven op een aantal vraagstukken:
1. Het creëren van een aanspreekpunt in de regio om co-financiering te krijgen vanuit Invest-NL bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Oplossingen die vaak een moeilijk financierbare top kennen.
2. De Regio Utrecht beschikt over een zeer bescheiden omvang aan stimuleringsinstrumenten voor het MKB. Er is weinig effectieve business development capaciteit om innovatie bij het bedrijfsleven en daarmee steun bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken tot stand te brengen. De ROM beschikt over business development capaciteit waardoor bedrijven sneller in staat zijn om hun product door te ontwikkelen en op te schalen.
3. De ROM gaat via haar Participatiefonds (ROM Fonds B.V.) voorzien in een niet in te vullen behoefte naar kapitaal bij het innovatieve MKB. Er zit met name een niet ingevulde financieringsvraag tussen de €250.000 en €1.25 miljoen. Dit is geconstateerd door onderzoek van PWC in 2018 en bevestigd door een recent kapitaalmarktbehoefte onderzoek van REBEL/Panteia.
4. De versterking van de effectiviteit van de relatief beperkte, regionale, versnipperde inzet op internationalisering van het bedrijfsleven door bundeling van capaciteit binnen de tak 'Trade en Invest'.
5. Het zorgen voor een helder en eenduidig aanspreekpunt in de regio voor bedrijven met een business development en of investeringsvraag. Het bestaande Healthier Urban Living Proof of concept (POC) fonds, dat haar funding kent via EFRO middelen en werkt met achtergestelde leningen, komt in beheer van de ROM BV. Hierdoor wordt versnippering van capaciteit voorkomen.

1.3 Het businessplan van de ROM is extern getoetst.

Om meer zekerheid te krijgen zijn het businessplan en de achterliggende stukken door PwC getoetst op vier dimensies: bedrijfseconomisch, staatssteun, juridisch en fiscaal. PwC heeft een aantal opmerkingen gemaakt. Op onderdelen zijn deze al verwerkt en voor het overige zullen ze worden betrokken bij de verdere uitwerking van de ROM.

1.4 De ROM Fonds B.V. geeft invulling aan de investeringstaak van de ROM.

Om de investeringstaak invulling te geven, wordt de ROM Fonds B.V. opgericht.
Het ROM Fonds financiert bij zgn. marktfalen. De financiering is maximaal 49% in een deelname en altijd aanvullend aan andere financiers (bank/ private ecquity). De reikwijdte van de financiering is minimaal 0,250 miljoen euro en maximaal 2,5 miljoen euro. Het fonds heeft daarbij een revolverend karakter. Een extern investeringscomité van deskundigen beoordeelt de aanvragen voor financiering vanuit het fonds en adviseert daarover. Een investeringsreglement vormt daarbij het toetsingskader.

1.5 De ROM geeft uitvoering aan de REA.

De REA vormt de inhoudelijke agenda voor de werkzaamheden van de ROM. Activiteiten van de ROM moeten bijdragen aan het realiseren van de REA. Op die bijdrage aan de REA wordt de ROM ook beoordeeld.

1.6 Een participantenraad maakt bredere deelname aan de ROM mogelijk.

Binnen de structuur van de ROM is een mogelijkheid gecreëerd waarin (publieke) organisaties wel kunnen bijdragen aan de exploitatiekosten van de ROM zonder deel te nemen aan het participatiefonds. Deze organisaties krijgen een plek in de participantenraad en krijgen daarmee de mogelijkheid de ROM te adviseren.

1.7 De ROM draagt bij aan economische en maatschappelijke welvaart.

De ROM is een van de uitvoerende partijen van de REA. De ROM gaat de uitdaging aan om meer toegevoegde waarde te leveren met relatief minder grondstoffen en energie, een lagere belasting van het milieu en betere sociale condities. De brede maatschappelijke

inzet vertaalt zich langs vijf lijnen:
1. Maatschappelijke uitdagingen zijn leidend voor de Regionale Economische Agenda en daarmee voor de ROM.
2. De Social Development Goals (SDG) zijn meegenomen in de REA en daarmee in de opdracht aan de ROM.
3. In het Investeringsreglement wordt verwezen naar de REA, dus het Investeringscomite zal bij het beoordelen van investeringsvoorstellen (mede) toetsen aan de daar geformuleerde maatschappelijke opgaven en doelen en aan de SDG's.
4. De gemeente kan als aandeelhouder via de Algemene Vergadering van Aandeelhouders hier op sturen.
5. De REA zal in 2024 geëvalueerd worden op zijn uitwerking op brede welvaart.

1.8 <u>Het Toezichtarrangement helpt bij het vorm en inhoud geven aan de relatie tussen gemeente en ROM, en bij een adequate invulling van het aandeelhouderschap.</u>
Het Toezichtarrangement heeft een dynamisch karakter en vraagt voortdurend aandacht op volledigheid en naleving. Dat start bij het toetsen van het inrichtingsplan, het strategisch plan en het jaarplan voor 2020. Het organisatieonderdeel Ruimte zal voor deze werkzaamheden een accounthouder aanwijzen.

Kanttekeningen

1.1 <u>Op onderdelen is nadere uitwerking van de ROM nog nodig.</u>
Zoals ook door PwC is geconstateerd verdient het businessplan van de ROM op onderdelen nog nadere uitwerking. In aanloop naar het besluit tot oprichting zullen de volgende zaken worden opgepakt: een inrichtingsplan (met o.a. het personeelsplan en de inrichting van de P&C cyclus en de daarbij behorende informatievoorziening), een strategisch plan (met een aantal uitgangspunten voor de middellange termijn en een jaarplan (wat gaat de ROM in 2020 doen).

1.2 <u>De oprichting van de ROM maakt redesign van de EBU noodzakelijk.</u>
De ROM richt zich op business development en financiering van bedrijven en initiatieven gericht op verdienmodellen binnen het raamwerk van de maatschappelijk economische opgaven, zoals die binnen REA met partners in de regio Triple Helix samenwerking zijn opgesteld.

De oprichting van de ROM leidt tot een heroriëntatie op de werkzaamheden van de EBU. De EBU is in de nieuwe situatie verantwoordelijk voor:
- netwerken, advisering en ondersteuning lobby rond maatschappelijk economische opgaven;
- (adviseren over) het opnemen van maatschappelijke initiatieven (individueel en incidenteel gefinancierd).
- het stimuleren van samenwerkingsverbanden binnen het netwerk die mogelijk leiden tot plannen die in aanmerking kunnen komen voor business development en mogelijke financiering bij -en ter beoordeling van- de ROM.

Op basis van bovenstaande rolverdeling dient de EBU haar werkzaamheden en organisatie het komend jaar aan te passen. Samen met de provincie en de gemeenten Amersfoort en Hilversum hebben we daarom de EBU opdracht gegeven voor een re-design. Uitgangspunt daarbij is dat de bekostiging vanuit de overheidspartijen vanaf 2021 gehalveerd kan worden. De dan vrijkomende middelen kunnen worden ingezet voor de exploitatie van de ROM.
2020 is een overgangsjaar, waarbij de EBU een voorstel voor een redesign zal doen en de organisatie daar op kan aanpassen.

Beslispunt

2 In te stemmen met mede-oprichten van en deelname aan de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. volgens de bijgevoegde concept-akte van oprichting en statuten.

Argumenten

2.1 Voor het onderbrengen van een Proof of Concept (POC) Fonds is een aparte juridische structuur nodig.
In de ROM zal ook het bestaande Healthier Urban Living Proof of Concept (POC) fonds worden opgenomen. Het Ministerie van EZK wordt door een bijdrage aan de ROM Fond BV aandeelhouder van de ROM Regio Utrecht B.V. Aangezien het Ministerie van EZK geen aandeelhouder is en kan zijn van . POC fonds is voor de aansturing van dit fonds een aparte juridische structuur nodig in de vorm van een Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht BV. Deze structuur maakt het ook mogelijk om eventuele nieuwe fondsen in de toekomst in onder te brengen. Deze BV maakt in haar functioneren gebruik van de hoofdstructuur van de ROM BV (RvC, directie).

Beslispunt

3 Het restant van de reserve "co-financiering Pieken in de Delta" te bestemmen voor de ROM en 0,175 miljoen euro te onttrekken voor opstartkosten en een bijdrage aan de exploitatiekosten in 2020.

Argumenten

3.1 In 2020 start de ROM haar werkzaamheden en is een bijdrage aan de exploitatie nodig.
Voor 2020 willen wij bijdragen in de exploitatie van de ROM via een onttrekking aan de reserve "co-financiering Pieken in de Delta". De reserve is nu 0,258 miljoen euro groot en deze middelen waren oorspronkelijk bestemd voor projecten die de innovatieve concurrentiekracht van Utrecht versterken en worden ingezet voor de Economische Agenda Utrecht. Het oprichten van de ROM ligt in het verlengde hiervan. De gemeentelijke bijdrage zal in 2020 worden aangewend voor de opstartkosten en eerste exploitatiefase van de ROM en beschikbaar worden gesteld op basis van het jaarplan 2020. De inzet van de resterende middelen in de reserve (0,083 miljoen euro) wordt op basis van de verdere planuitwerking van de ROM bepaald.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Creemers, D.A.M.L. (Nick)
Kenmerk	5823048/20191210
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Economische Zaken

Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht

besluit

1 In te stemmen met mede-oprichten van en deelname aan de ROM Regio Utrecht B.V. volgens de bijgevoegde concept-akte van oprichting en statuten.

2 In te stemmen met mede-oprichten van en deelname aan de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. volgens de bijgevoegde concept-akte van oprichting en statuten.

3 Het restant van de reserve “co-financiering Pieken in de Delta” te bestemmen voor de ROM en 0,175 miljoen euro te onttrekken voor opstartkosten en een bijdrage aan de exploitatiekosten in 2020.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Businessplan ROM Regio Utrecht

Versie 1 oktober 2019

Opdrachtgevers:

Samenvatting en advies 3
1.0 Aanleiding 4
2.0 Missie en doelstelling 5
2.1 Missie 5
2.2 Doelstellingen 5
2.3 Innoveren = Business Development 6
2.4 Investeren = Financiering en deelname 6
2.5 Internationaal = Trade en Invest 7
2.6 Eén loket 8
3.0 Kader waarbinnen ROM opereert 8
3.1 KPI's 8
3.2 Marktsturing 9
4.0 Rechtsvorm, Governance en Structuur 9
4.1 Algemene Vergadering van aandeelhouders (AvA) 11
4.2 Raad van Commissarissen (RvC) 11
4.3 Participantenraad 12
4.4 De Economic Board 12
4.5 Directie ROM en ROM-fonds 12
5.0 ROM Fonds b.v. 13
5.1 Aanleiding 13
5.2 Aandeelhouders 13
5.3 Doel 14
5.4 Fondsvermogen 14
5.5 Werking van het fonds 15
5.6 Rendement 15
5.7 Financieringsomvang (Ticket size) en risico spreiding 15
5.8 Extern Investeringscomité 16
6.0 Formatie en salariëring 17
6.1 Directie 17
6.2 Formatie 17
6.3 Personeel en salariële inschaling 19
6.4 Diversiteit 19
7.0 Begroting en kostendekking 19
8.0 Evaluatie en verantwoording 20
9.0 Toekomstige ontwikkelingen 2020-2025 20
9.1 Toekomstige uitbreiding 20
9.2 Samenwerkingspartners 21
9.3 Strategische samenwerkingspartner 22
9.4 Ministerie van EZK 22
9.5 Pool met ervaren ondernemers 22
10 Overig 22
10.1 Naam ROM 22
10.2 Positionering en communicatie 22
10.3 Huisvesting 23
10.4 Staatssteun en De-Minimus regeling 23
11 Risico's en Beheersmaatregelen 23

Samenvatting en advies

Voor u ligt het inrichtings- en financieringsadvies voor de ROM regio Utrecht. Doel van de ROM is om bij te dragen aan een blijvende versterking van de economische structuur van de regio, waardoor banen, welvaart en welzijn worden geborgd. Nu en in de toekomst. De ROM gaat voorzien in de behoefte aan (risico) kapitaal bij het innovatieve en doorgroeiende MKB binnen de regio. Dit doet zij alleen daar waar sprake is van zogenaamd marktfalen. Tevens ondersteunt zij het bedrijfsleven en door het bedrijfsleven aangedragen projecten gericht op vernieuwing en verbetering van de leefomgeving. Dit alles in het verlengde en binnen de uitgangspunten van de Regionaal Economische Agenda en aansluitend bij de voor de regio relevante missiegedreven top-sectoren en innovatiebeleid.

De ROM wordt een marktgerichte organisatie die op passende afstand van de aandeelhouders wordt gezet. Hiermee wordt onafhankelijk en marktgericht handelen gestimuleerd. Dit vraagt vanuit de aandeelhouders om duidelijk kaders en instructies voor de richting en het handelen van de ROM en een heldere verantwoordingscyclus. De structuur wordt op een manier vorm gegeven zodat eventuele toekomstige aandeelhouders en/of fondsen binnen of naast de ROM inpasbaar zijn zonder de hoofdstructuur aan te hoeven passen. Dat betekent dat de regionale partners, naast de hoofdstructuur met de ROM b.v. en het ROM fonds b.v., een aparte “holding” b.v. oprichten waarmee zij aandeelhouder kunnen worden van toekomstige fondsen.
In deze Regionale partners holding b.v. kunnen ook eventuele toekomstige aandeelhouders toetreden zonder de hoofdstructuur met de ROM b.v. aan te hoeven passen. Dit geldt ook voor eventuele toekomstige fondsen die worden toegevoegd waarbij een participatie vanuit het ministerie van EZK niet gewenst wordt.

Belangrijk in deze fase is om van de initiatief nemende partijen het commitment te verkrijgen om zich langjarig vast te leggen op hun bijdrage aan de exploitatie van de ROM en voor hun bijdrage in het ROM fonds. Dit commitment is door de initiatiefnemers voor een belangrijk deel reeds afgegeven tijdens het bestuurlijk overleg van 8 juli 2019. Hierbij is voldoende commitment uitgesproken voor zowel de verkrijging van een structurele exploitatiebijdrage als voor de benodigde fondsbijdragen om per 1 januari 2020 met de ROM Regio Utrecht te kunnen starten.
De formele besluitvorming in colleges en raden wordt voorzien in het 4e kwartaal van 2019.

1.0 Aanleiding

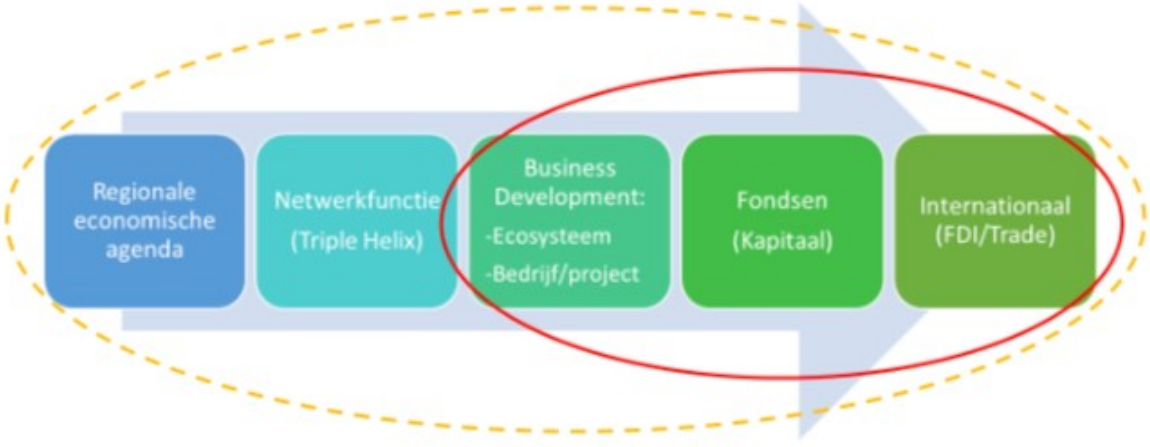
De regio Utrecht (provincie Utrecht en Gooi- en Vechtstreek) is één van de meest competitieve regio's in Europa. Hoewel Food Valley geen deel uitmaakt van de regio is er vanuit de regio op een aantal terreinen een sterke verwevenheid met activiteiten in Food Valley. Tot 2040 komen er ca. 165.000 inwoners in dit gebied bij. Mede dat maakt de regio tot de snelst groeiende regio van ons land. De regio wil haar groei blijvend faciliteren omdat zij de instroom van kennis, ideeën en vaardigheden wil benutten voor het welzijn en de welvaart van de regio en Nederland. Tegelijkertijd mag de leefbaarheid in de regio niet lijden onder deze groei. Daarom krijgt de ROM nadrukkelijk de opdracht mee om de Regionale Economische Agenda te volgen in de uitvoering van haar opdracht. De leidende thema's worden naar verwachting; Toekomst bestendige leefomgeving, Gezonde mensen en Digitalisering.

Uit een in 2018 door PWC uitgevoerd onderzoek blijkt dat de Regio Utrecht, door het ontbreken van een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij, veel potentieel laat liggen om de economische structuur van de regio te vernieuwen en versterken.
Het door REBEL/Panteia in juni 2019 uitgevoerde kapitaalbehoefte onderzoek bij het regionale bedrijfsleven bevestigt dit beeld. Bovendien maakt de komst van Invest NL duidelijk dat de regio in haar eigen behoefte moet voorzien voor initiatieven die onder de grenzen van Invest NL vallen.

De Regio Utrecht beschikt over een zeer bescheiden omvang aan stimuleringsinstrumenten voor het MKB en weinig effectieve business development om innovatie bij het bedrijfsleven en steun bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken tot stand te brengen.

De regio's die reeds over een ROM beschikken blijken op het gebied van nieuwe ontwikkelingen een sterk aanjagende functie te vervullen. Zij creëren banen en welvaart.

Op basis van bovenstaande beelden hebben de provincie Utrecht en de gemeenten Utrecht, Amersfoort en Hilversum, tezamen met de Universiteit Utrecht en het Universitair Medische Centrum Utrecht besloten tot de inrichting van een ROM.
De kwartiermaker van de ROM heeft de opdracht gekregen om zich bij het inrichten van de ROM te concentreren op de rechter delen van onderstaand schema:



Figuur 1: Basisscenario ROM (rood) binnen samenhangend economisch ecosysteem (oranje)

2.0 Missie en doelstelling

Om de ROM een goede start te geven en om haar duidelijk te kunnen positioneren is een herkenbare missie en zijn realistische doelstellingen wenselijk. Een stip aan de horizon om naar toe te kunnen werken.

2.1 Missie

De ROM Regio Utrecht versterkt de economische structuur van de Regio Utrecht en richt zich hierbij op de thema's uit de REA; toekomstbestendige leefomgeving, gezonde mensen en digitalisering. Zij doet dit door ondersteuning van het bedrijfsleven en het ecosysteem in de regio om het innovatieve vermogen van de regio te versterken en om via deze weg de welvaart en het welzijn in de regio blijvend te vergroten.

2.2 Doelstellingen

De kerntaken van de ROM liggen op het gebied van innoveren, investeren en internationaliseren ter versterking en ondersteuning van het regionale economische ecosysteem.

De ROM levert een relevante bijdrage aan de economische structuurversterking door het ondersteunen van het innovatief MKB dat door haar groei en ontwikkeling bijdraagt aan de maatschappelijke opgaven zoals verwoord binnen de thema's van de Regionaal Economische Agenda (REA). Momenteel wordt gewerkt aan het opstellen van een actuele REA. De hoofdthema's van deze agenda worden naar verwachting; toekomstbestendige leefomgeving, gezonde mensen en digitalisering. De REA is kader stellend voor de activiteiten van de ROM.

Door de uitgangspunten uit de REA, zowel nu als in de toekomst, kader stellend te maken is ook de richting van de ROM toekomst vast en gekoppeld aan de REA.

Hiernaast kan de ROM ondersteunen bij de realisatie van maatschappelijke (transitie) opgaven door partijen en financiering bij elkaar te brengen.

De 3 hoofdtaken laten zich als volgt weergeven en omschrijven;

2.3 Innoveren = Business Development

De afdeling business development wordt gezien als een van de belangrijkste taken van de ROM. Vanuit deze afdeling worden ideeën omgevormd en ontwikkeld tot businessplannen en worden innovatieve MKB-bedrijven geholpen om hun kans van slagen te vergroten of om bestaande concepten op te schalen. Dit vindt plaats door het toetsen van innovaties op technische en commerciële haalbaarheid. De ROM adviseert en begeleidt ondernemers om hun plannen uitvoerbaar en financierbaar te maken. Hiertoe beschikt de afdeling over gekwalificeerde ontwikkelaars met kennis van hun vakgebied, de sector en het ecosysteem. Ontwikkelaars kennen samen het netwerk waarbinnen zij partijen aan elkaar kunnen verbinden.
Op aangeven van overheden en marktpartijen kunnen ontwikkelaars ook worden ingezet om projecten te helpen opzetten. Hierbij zal het *opdrachtgeverschap / eigenaarschap* altijd vanuit een marktpartij moeten worden ingevuld. Dit geschiedt veelal door overheden en bedrijfsleven aan elkaar te koppelen en door het helpen bij het opzetten van goede en realiseerbare plannen. Hierbij beschikt de ROM over enkele specialisten die in staat zijn om alternatieve financieringsbronnen op projectbasis te kunnen ontsluiten. Denk hierbij aan diverse (Europese) subsidieregelingen en financieringsregelingen om nieuwe ontwikkelingen tot stand te brengen. Zij kennen de regelingen en weten op welke wijze deze bereikt kunnen worden. In samenwerking met de regionale overheden werkt dit team aan een manier om EFRO (Europees Fonds van Regionale Ontwikkeling) gelden optimaal voor de regio te laten renderen.

In het verlengde van de Regionale Economische Agenda en de hierin geformuleerde doelstelling om te komen tot een toekomstbestendige leefomgeving, gezonde mensen en digitalisering zal de ROM zich op de volgende speerpunten richten:

- Gezondheid, voeding en life-sciences
- Circulaire economie, energietransitie en water
- ICT, creatieve industrie en Media

We sluiten met deze speerpunten aan bij de bestaande kracht van de regio en bij het landelijk beleid gericht op missiegedreven topsectoren en innovatiebeleid van de overheid.

De ROM helpt bedrijven onder andere om te verzakelijken door marktvalidatie, bewustwording en het vastleggen van intellectueel eigendom.

2.4 Investeren = Financiering en deelname

Om de slagkracht van de ROM te vergroten en om de gesignaleerde financierings “gap” te kunnen verkleinen krijgt de ROM de beschikking over een investeringsfonds waaruit innovatieve bedrijven gefinancierd kunnen worden en waaruit de ROM in bedrijven kan deelnemen. Hiermee wordt nagestreefd om *marktfalen* op te lossen en om bedrijven en projecten in hun doorgroei naar hun volgende levensfasen toegang tot kapitaal te verbeteren. Het is hierbij belangrijk dat de ROM beschikt over een groot financieel netwerk waarmee in gezamenlijkheid kan worden opgetrokken. De ROM zal nimmer als enig financier/participant optreden. Door samenwerking te zoeken met banken en private investeerders kan de ROM haar financiële slagkracht vergroten en werkt het fondskapitaal als een multiplier voor het benodigde bedrijfskapitaal. Het ROM fonds neemt hierbij alleen financieringsposities of belangen in ondernemingen in die door de

markt niet worden ingevuld. Door met banken en private financiers gezamenlijk op te trekken wordt direct duidelijk welke (deel van de) investering niet door de markt kan worden opgepakt.

De mogelijkheid bestaat om het instrumentarium in een latere fase uit te breiden of om reeds bestaande regionale fondsen in de ROM te integreren.

Om marktverstoring en onverenigbare overheidssteun te kunnen uitsluiten zal het fonds zich aan de volgende uitgangspunten houden:

- Nooit alléén (zonder marktpartij) financieren of deelnemen.
- Nooit een belang nemen in een onderneming > 50% in het geplaatste aandelenkapitaal,
- Altijd eerst aan de markt het voorstel tot financiering of deelname aanbieden teneinde de marktkracht optimaal te kunnen benutten.

2.5 Internationaal = Trade en Invest

Als derde taak heeft de ROM de opdracht om de regio internationaal blijvend goed op de kaart te zetten als vestigingsregio voor vernieuwende bedrijven die passen binnen de speerpunten uit de Regionale Economische Agenda (Invest = investeringen aantrekken). Ook heeft zij de taak om het regionale bedrijfsleven te ondersteunen bij de uitbouw van hun internationale activiteiten (trade = export).
Trade richt zich op het ondersteunen van het regionale bedrijfsleven bij hun internationale ambities. *Invest* brengt de mogelijkheden van de regio bij internationale ondernemingen onder de aandacht en steunt hen bij het zich vestigen in de regio.
Het promoten van de Regio door het zichtbaar maken van successen en cross-overs uit vernieuwende sectoren, draagt positief bij aan het internationale beeld als aantrekkelijk vestigings- en investeringsgebied.
Er zal alleen sprake zijn strategische acquisitie. De Rom richt zich met haar activiteiten op bedrijven die bijdragen aan de opgaven uit de REA. Andere bedrijven zijn welkom, maar zullen niet actief ondersteund worden en zullen geen “rode loper” ervaren.
Hiertoe zal de ROM de bestaande, en deels versnipperde, activiteiten op dit gebied bundelen binnen het team internationaal. Concreet betekent dit dat de middelen en werkzaamheden die nu door de gemeente Amersfoort en Utrecht en door de provincie Utrecht worden ingezet, zullen overgaan naar de ROM. Dit geldt ook voor een deel van de formatie. Op dit moment wordt uitgezocht wat op dit gebied wenselijk en haalbaar is. Door het opheffen van de versnippering, het aanbrengen van een duidelijke focus en een strakkere aansturing ontstaat ruimte voor een beter resultaat. Het team internationaal dat deel uitmaakt van de ROM zal haar kennis en expertise voor de hele regio beschikbaar stellen.
Zoals beschreven vloeien alle activiteiten op het gebied van Trade en Invest, die nu binnen de regio worden uitgevoerd, over naar de ROM. Dit betreft momenteel ca. 14 fte. Op dit moment zit er overlapping en inefficiëncy in de versnipperde activiteiten. Een deel van de formatie is thans opgesteld voor coördinatie en stuurgroep taken. Dit deel van de formatie gaat niet over naar de ROM. Hierdoor kan de totale formatie van het team International bij de start worden teruggebracht naar ca. 10 fte.

Het team International is een belangrijke partner van de *International Welcome Center Utrecht Region* dat nu voor de regio wordt ingericht en waar het “rode loper” beleid voor

de regio gemeenten straks wordt uitgevoerd voor internationale medewerkers van bedrijven die binnen de regio actief zijn.

De activiteiten van het team Internationaal zullen zoveel als mogelijk in afstemming en aansluiting met activiteiten van andere regionale teams in het land worden opgepakt. Dit voorkomt een veelheid aan handels- en acquisitiereizen vanuit diverse regio's. Het team International sluit zich aan bij de NFIA (Invest in Holland) en haar agenda.

2.6 Eén loket

De dienstverlening ter ondersteuning van het regionale bedrijfsleven binnen de regio is thans versnipperd. De ROM streeft er naar deze versnippering te verminderen. Op termijn kan dit betekenen dat de ROM tezamen met andere ondersteuningspartijen zoals OMU, Energiefonds, Start-up Utrecht, etc. etc. onder één dak zal plaatsnemen. Bij de start van de ROM zal er zoveel als mogelijk als "het loket" voor innovatieve MKB-bedrijven met een hulpvraag worden opgetreden. Concreet betekent dit dat het innovatieve bedrijfsleven zich met al haar bedrijfseconomische ondersteuningsvragen tot de ROM kan richten. De ROM pakt zaken die bij haar opdracht horen direct op en zorgt voor een doorverwijzing naar de andere ondersteuningsloketten in de regio voor zover het niet bij de competenties van de ROM hoort. Ondernemers hoeven dus niet meer te zoeken waar zij moeten zijn. Het antwoord op deze vraag is altijd: "De ROM"!

3.0 Kader waarbinnen ROM opereert

Om een duidelijke verankering van de regionale economische speerpunten binnen de ROM tot stand te brengen zal de ROM in haar statuten opnemen dat zij zich met haar beleid richt naar de uitgangspunten uit de Regionaal Economische Agenda (REA). De hoofdthema's uit de REA zijn; Toekomstbestendige leefomgeving, Gezonde mensen en Digitalisering.
Door de ROM aan de uitgangspunten van de REA te verbinden is verzekerd dat ook in de toekomst de ROM aansluit bij de wensen en behoefte uit de regio.

3.1 KPI's

Om een herkenbare bijdrage te leveren aan de (maatschappelijke) opgaven en thema's uit de REA is het belangrijk om de ROM bij de start focus mee te geven en een beperkt aantal relevante KPI's. Te denken valt aan doelstellingen op de volgende terreinen:

- Aantal aangetrokken bedrijven
- Aantal bedrijven ondersteund bij realisatie export
- Tevredenheid over ROM in de markt
- Aantal behandelde innovatieve projecten
- Aantal gerealiseerde participaties en volume
- Rendement van het fonds
- Gerealiseerde aantal banen

De sturingskaders en KPI's zullen in 2019 door de initiatiefnemers worden vastgesteld.

3.2 Marktsturing

Tot nu toe is het bedrijfsleven beperkt betrokken bij de initiatieven van de overheden en kennisinstellingen om te komen tot een ROM. Het succes van de ROM is sterk afhankelijk van het betrekken van juist het bedrijfsleven. Sterker; de ROM werkt primair voor en in het verlengde van het regionale bedrijfsleven. Dit alles zonder de marktwerking te verstoren.
Om betrokkenheid van het bedrijfsleven te borgen is bij de governance al voorzien in een adviesrol voor het bedrijfsleven in de vorm van advies vanuit de Economic Board. Daarnaast leggen we vast dat bij concrete projecten van de ROM het bedrijfsleven (één of meer concrete bedrijven) de kar moeten trekken en initiatiefnemer/project eigenaar zullen zijn.

4.0 Rechtsvorm, Governance en Structuur

Om de ROM haar taken goed en onafhankelijk te kunnen laten uitvoeren wordt een duidelijk verantwoordingsstructuur neergezet. Om de ROM marktgericht en snel te kunnen laten opereren en de hieruit voortkomende risico's te beperken krijgt de ROM de rechtsvorm van een Besloten Vennootschap (BV). Omdat een vrije verhandelbaarheid van de aandelen in de toekomst niet wordt gewenst is de keuze voor een besloten vennootschap beter dan een naamloze vennootschap (NV). Bij de keuze voor de BV dienen aandelen altijd aan de zittende aandeelhouders te worden aangeboden. Hiermee wordt de kans verkleind dat er tegenstrijdige belangen op aandeelhouders niveau kunnen ontstaan. De risico's voor de aandeelhouders zijn beperkt tot hun inbreng in de besloten vennootschap.

Bij oprichting worden alleen de financiers van het participatiefonds van de ROM aandeelhouder van de ROM BV. De aandeel verhoudingen zullen aansluiten bij de verhoudingen van de financiële inbreng in het fondsvermogen. Dat betekent dat bij oprichting, naar verwachting, het ministerie van EZK, de provincie Utrecht, de gemeenten Amersfoort, Hilversum en Utrecht en mogelijk het UMCU en de Universiteit Utrecht aandeelhouders zullen worden van de ROM b.v. De regionale partners verkrijgen gezamenlijk 60% van de aandelen in de ROM b.v. De overige 40% wordt verkregen door het ministerie van EZK.
De ROM B.V. verkrijgt vervolgens 100% van de aandelen in de ROM Fonds b.v.

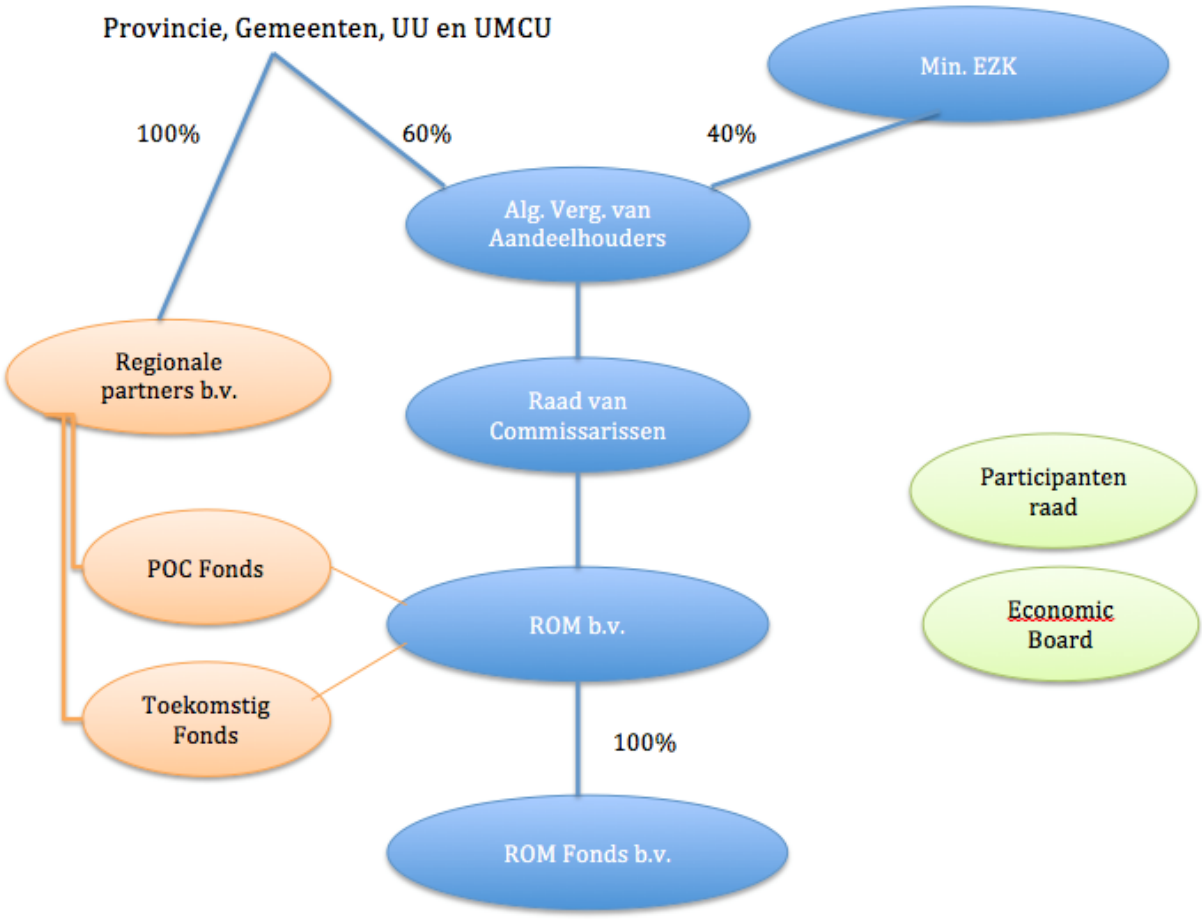
Eventuele toekomstig door de regio op te richten fondsen kunnen, afhankelijk van het karakter van het fonds, buiten de ROM b.v. worden ondergebracht. Hiertoe wordt door de regionale partners een Regionale Partner b.v. opgericht. Het fondsbeheer kan alsdan, tegen een normale vergoeding, door de ROM b.v. worden uitgevoerd.

Bij de start van de ROM zullen de binnen de EBU voorbereidde zogenaamde HUL-fondsen deel uitmaken van de ROM. Of als onderdeel van het hoofdfonds (Accelerator Fonds) of als onderdeel van de Regionale Partner b.v. (POC-Fonds b.v.) Dat kan alleen plaatsvinden na instemming van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders.

De aandeelhouders vormen de Algemene Vergadering van aandeelhouders (AvA). De AvA benoemt de leden van de Raad van Commissarissen (RvC) van de ROM. Deze benoemen op hun beurt weer de directeur, na goedkeuring door de AvA. De AvA geeft de kaders mee waarbinnen de ROM opereert zoals de opdracht om te opereren binnen

de Regionale Economische Agenda. De statutair directeur krijgt de opdracht om het beleid van de ROM vorm te geven en uit te voeren en hierover verantwoording af te leggen aan de RvC. De directeur is tevens verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding van de organisatie en de aansturing van de medewerkers.
Bij aanvang van de ROM zullen de selectie en benoemingstrajecten van commissarissen en de statutair directeur parallel kunnen lopen.

De structuur van de ROM , het ROM fonds en eventuele toekomstige fondsen laat zich als volgt weergeven:



Via de Regionale partners b.v. kan in fondsen worden deelgenomen anders dan het ROM Fonds. Bij de start van de ROM zal het POC-fonds in deze structuur een plaats krijgen. De dunne oranje lijntjes staan symbool voor de uitvoerings- en beheerovereenkomst waarmee de ROM de toekomstige fondsen kan servicen.
Formele lijnen tussen de Participantenraad en de Economic Board ontbreken omdat zij geen formele invloed en zeggenschap hebben binnen de ROM.

4.1 Algemene Vergadering van aandeelhouders (AvA)

De Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) bestaat uit alle aandeelhouders van ROM b.v.. De bevoegdheden van de AvA zijn:

- Goedkeuren van de strategische plannen (lange termijn) van de directie
- Vaststellen van de jaarrekening
- Leden van de statutaire directie, na voordracht van de RvC, benoemen
- Besluiten omtrent: wijzigingen van de statuten, wijziging van het geplaatste kapitaal en uitgifte van aandelen, het doen van uitkeringen uit het eigen vermogen en het wijzigen van de vestigingsplaats of ontbinden van de vennootschap
- Vaststellen van de kaders waarbinnen de ROM opereert

Specifiek met betrekking tot de ROM Fonds B.V. is de AvA bevoegd tot:

- Aangaan van niet vorenbedoelde verplichtingen door het fonds zoals: aangaan van meerderheidsdeelneming, investeringen buiten de regio, investeringen boven de aan de RvC en directie gedelegeerde bevoegdheden, investeringen buiten de omschreven doelgebieden of in strijd met de REA.

Besluiten in de AvA worden genomen op basis van het aanwezige aandelenbelang zolang minimaal 50% +1 aandeel vertegenwoordigd is. Is dit belang ter vergadering niet minimaal vertegenwoordigd, dan kunnen besluiten zoals genoemd onder 4,1 niet genomen worden en dient een nieuwe vergadering bijeen te worden geroepen waarin de quorum-eis niet geldt. Besluiten met een zwaarwegend belang zoals het fuseren, uitbreiden of opheffen van de vennootschap vragen om een 2/3 meerderheid. Eén en ander zal statutair worden vastgelegd.

4.2 Raad van Commissarissen (RvC)

De RvC houdt namens de AvA toezicht op de bedrijfsvoering van de ROM kent een omvang van minimaal 3 en maximaal 5 mensen en zal worden samengesteld uit een aantal onafhankelijke personen. Om een juiste inbreng van kennis, ervaring en betrokkenheid te creëren hanteren wij de volgende profielen:

- Ervaring in het openbaar bestuur en/of een actieve verbinding (ondernemer) met het regionale bedrijfsleven en/of een gedegen financiële achtergrond (bank/accountant)

Met name voor de rol van voorzitter is het belangrijk dat hij/zij volstrekt onafhankelijk is. De keuze voor een persoon met een achtergrond uit het bedrijfsleven waarbij een duidelijke link met thema's Toekomstbestendige leefomgeving, Gezonde mensen en Digitalisering wenselijk is.

Leden van de RvC worden via een openbare procedure geworven op basis van een door de RvC opgesteld en door de AvA goedgekeurd profiel. De leden hebben op persoonlijke titel zitting in de RvC. Bij de start van de ROM wordt om pragmatische redenen gekozen voor een gesloten wervings- en selectieprocedure (eerste 3 leden waaronder voorzitter), waarna de aanvullende 2 leden eventueel in de loop van 2020 via de open procedure geworven kunnen worden.

De Raad van commissarissen heeft de volgende taken en bevoegdheden:

- Toetsen van de activiteiten van de ROM aan het beleid van de ROM
- Goedkeuren van de strategische- en jaarplannen van de directie
- Goedkeuren van tussentijdse rapportages (kwartaalverslagen)
- (mede) ondertekenen van de jaarrekening
- Statutaire directieleden ter benoeming voordragen aan de AvA
- Besluiten over de bezoldiging van de leden van de directie voor zover passend binnen de beloningskaders
- Beoordelen functioneren van de directie
- Directie gevraagd en ongevraagd adviseren

Het stemrecht van de RvC is gelijk verdeeld over alle leden. Besluiten van de RvC worden genomen bij meerderheid van stemmen. Als de stemmen van de ter vergadering van de RvC aanwezige leden staken, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

4.3 Participantenraad

Rond de partijen die bijdragen in de operationele kosten (kleine gemeenten), maar die geen aandeelhouder zijn van de ROM, wordt een participantenraad ingericht. Dit is een advies gevend orgaan van de ROM. De participantenraad adviseert jaarlijks de directie over het jaarplan en de beleidsvoornemens van de ROM. De participantenraad ontvangt jaarlijks het jaarverslag en de overige voortgangsrapportages.

4.4 De Economic Board

De toonaangevende bedrijven uit de Regio, die vertegenwoordigd zijn in de Economic Board, vormen eveneens een adviesraad voor de directie van de ROM. Zij signaleren en adviseren over de actuele economische ontwikkelingen in de regio en de hierin mogelijke rol van de ROM. Hiertoe zal de ROM-directie op reguliere basis een beroep doen op de Economic Board. De frequentie hiervan is variabel, maar minimaal 2 keer per jaar.

4.5 Directie ROM en ROM-fonds

De dagelijkse leiding en de verantwoording voor het functioneren van de ROM ligt bij de statutair directeur. Hij/zij dient over de juiste ervaring en kwaliteiten te beschikken om de ROM uit te bouwen tot een marktgericht en degelijk instituut. Hij/zij moet inspireren, maar tegelijk ook een juiste risico afweging kunnen maken. Hij/zij moet een echte verbinder zijn met voldoende aansluiting bij de regio.
De statutair directeur van de ROM b.v. is tevens de statutair directeur van de ROM Fonds b.v.

5.0 ROM Fonds b.v.

5.1 Aanleiding

Uit het begin 2018 door PWC uitgevoerde onderzoek alsmede het recent door REBEL/Panteia uitgevoerde Kapitaalmarktbehoefte onderzoek blijkt een sterke behoefte aan aanvullende financieringsvormen voor het innovatieve MKB in de regio Utrecht.
Uit het rapport van REBEL/Panteia blijkt een jaarlijkse kapitaalvraag van innovatieve MKB-bedrijven in de doorgroeifase (TRL-fase 7-9) van ca. € 104 mio.

Tabel 2.8 Jaarlijkse vraag naar kapitaal naar fase, wel/ niet innovatiekapitaal en TRL-fase (in € miljoen)

Vraag naar kapitaal (in EUR mln.)	TRL-fase 1 t/m 3	TRL-fase 4 t/m 6	TRL-fase 7 t/m 9	Totaal
Voor innovatie	122	184	104	410

Bron: Panteia (2019)

TRL staat voor Technology Readiness Level.
Fase 1 t/m 3 is de ideeën fase waarin aan de ontwikkeling van het product/dienst wordt gewerkt.
Fase 4 t/m 6 is de fase waarin het product/dienst wordt ontwikkeld.
Fase 7 t/m 9 is de fase waarin het product/dienst klaar, gedemonstreerd en vermarkt kan worden.

Uit hetzelfde onderzoek blijkt dat de jaarlijkse vraag naar kapitaal vanuit de topsectoren € 121 mio bedraagt.

Hoewel in beide bedragen een overlap aanwezig kan zijn is duidelijk dat er een forse kapitaalbehoefte bestaat binnen de innovatieve bedrijven in onze speerpunt sectoren. Bij een beoogd fondskapitaal van € 50 mio is een bescheiden, doch relevante rol te spelen.
Om een revolverend fonds (fonds met behoud van kapitaal) te kunnen creëren is het noodzakelijk om te focussen op de bedrijven die TRL-fase 7 t/m 9 hebben bereikt. In deze groep is de kans op succes veel groter dan bij bedrijven in de eerdere TRL-fasen. Door te kiezen voor een juiste mix en omvang van participaties en financieringen (max. € 2,5 mio. per klant of klantgroep in delen van maximaal € 1,25 mio.) en door de juiste opslagen te hanteren voor de gewogen risico's wordt een stabiele portefeuille opgebouwd die voldoende rendeert om in stand te worden gehouden.

5.2 Aandeelhouders

Om de rollen en verantwoordelijkheden duidelijk te houden is het wenselijk dat voor de ROM fonds B.V. dezelfde partijen aandeelhouders zullen zijn als die van de ROM B.V. Hiermee kan de ROM B.V. 100% aandeelhouders zijn in het ROM fonds en ontstaat een hele heldere verantwoordingslijn.
Om de besluitvorming op aandeelhouders niveau niet te complex te maken is er voor gekozen om in de startfase het aantal aandeelhouders te beperken tot de initiatief

nemende partijen. Het aandelenbelang zal zich gelijkelijk verhouden tot de gestorte fondsinbreng.

5.3 Doel

Doel van het fonds is het aanjagen en ondersteunen van het innovatieve MKB bij het realiseren van hun groei en ontwikkeling. Hiermee wordt de ondernemersbasis in de regio versterkt en een aantrekkelijk economisch en vestigingsklimaat geschapen. Om deze rol blijvend te kunnen spelen wordt gekozen voor een revolverend karakter van het fonds. Dit betekent dat het fonds met name zal investeren/financieren in bedrijven die de start-up fase voorbij zijn, de zogenaamde scale-ups (doorgroei fase). Het risico om in de startfase te investeren is te groot om daarmee een revolverend fonds in stand te houden.

5.4 Fondsvermogen

Het fonds dient over voldoende vermogen te kunnen beschikken om de aan haar opgedragen taak: het versterken van de economische structuur, passend uit te kunnen voeren. Hierbij is het nadrukkelijk niet de bedoeling dat het fonds marktverstorend werkt. Het fonds is bedoeld om eventueel marktfalen bij het financieren van het innovatieve MKB op te lossen.
Het vermogen dient omvangrijk genoeg te zijn om revolverend te kunnen zijn. Hierbij hoort een voldoende omvang om een brede portefeuille te kunnen ontwikkelen. Mede op basis van de ervaringen met andere ROM's adviseert het ministerie van EZK een minimale fondsomvang (tevens startomvang) van € 20 mio en een beoogd doelkapitaal van € 50 mio. Dit advies van het ministerie van EZK wordt overgenomen.

De initiatief nemende partijen hebben uitgesproken om de volgende verdeling voor de fondsinbreng te hanteren waarbij er ook vanuit wordt gegaan dat het ministerie van EZK een aanzienlijke bijdrage levert:

		Doel*	**Start***
Provincie Utrecht		€ 15.000.000,-	€ 8.000.000,-
Gemeente Utrecht	)		€ 3.000.000,-
Gemeente Amersfoort	)		€ 1.500.000,-
Gemeente Hilversum	) gez.	€ 15.000.000,-	€ 1.000.000,-
Universiteit Utrecht	)		ntb
UMC Utrecht	)		ntb
Ministerie EZK		€ 20.000.000,-	€ 8.000.000,-
Totaal:		€ 50.000.000,-	€ 21.500.000,-

**Een deel van deze bedragen is nog afhankelijk van politieke besluitvorming*

Bij aanvang van het fonds dient duidelijkheid te zijn over zowel de omvang en het stortingsmoment van zowel het startvermogen als van het doelvermogen. Het daadwerkelijke moment van storting kan t.z.t. in overleg met de fondsdirectie worden afgestemd.
Naar verwachting zal het beoogde fondsvermogen voldoende zijn om de ontwikkelingen van het regionale bedrijfsleven de komende 5 jaar te kunnen financieren. Dit betekent dat er jaarlijks ca. € 10 miljoen uit het fonds beschikbaar is voor investeringen in bedrijven.

Hiernaast krijgt het Fonds bij oprichting de beschikking over de inbreng van het zogenaamde HUL Accelerator fonds van de EBU. Dit fonds wordt niet daadwerkelijk opgericht, maar draagt wel haar EFRO-beschikking en verkregen cofinanciering over, gezamenlijk groot € 5,5 mio. Vanwege de EFRO-subsidie is het niet mogelijk deze fondsinbreng als "eigen inbreng" te verantwoorden. Bovendien dient bij verstrekking van leningen en het nemen van participaties vanuit deze middelen aan andere voorwaarden te worden voldaan. Deze zullen wij uiteraard strak toepassen.
Wellicht is het mogelijk een deel van het toekomstige fondsvermogen met EFRO middelen te funden. Dit wordt nader onderzocht.

5.5 Werking van het fonds

Het ROM fonds b.v. heeft geen eigen personeel. De statutaire directie van de ROM Fonds b.v. is dezelfde statutaire directie als van ROM Regio Utrecht b.v. De uitvoering van de taken en werkzaamheden wordt vastgelegd in een managementovereenkomst tussen beide entiteiten. De kosten die de ROM Fonds b.v. maakt voor de uitvoering van deze werkzaamheden worden op basis van toegestane percentages (doorgaans 2% beheer vergoeding) toegerekend aan de ROM b.v.
Dezelfde werkwijze zal gelden voor eventuele toekomstig onder of naast de ROM te positioneren fondsen en het bij oprichting in te brengen POC-fonds dat door de EBU is opgezet. Het eerder door de EBU voorbereidde HUL Accelarator fonds wordt bij oprichting onderdeel van het ROM-fonds.

5.6 Rendement

Het ROM Fonds dient een revolverend karakter te hebben. Dit betekent dat het rendement dat het fonds maakt, onder aftrek van kosten en geldontwaarding, een gelijkwaardig vermogen dient te behouden.
Bij een kosten belasting van 2% en 2% inflatie zal het minimale jaarlijkse rendement 4% moeten bedragen. De kostenbijdrage wordt overigens in rekening gebracht door de ROM BV voor de uitvoering van haar werkzaamheden ten behoeve van het fonds.
Om de waarde van de bezittingen en daarmee het fondsvermogen te kunnen vaststellen zal jaarlijks voor 31 december per deelname/financiering een waardering worden toegekend. Een en ander is afhankelijk van de inflatie, de rentestand en de ontwikkeling van het fondsrendement. Het ministerie van EZK zal 1 keer in de 5 jaar toetsen hoe het fondsrendement zich heeft ontwikkeld.
Wij hanteren de rendement- en risicomatrix conform de aandeelhoudersinstructie van het ministerie van EZK.

5.7 Financieringsomvang (Ticket size) en risicospreiding

De ROM wenst met haar financiering/participatie aan te sluiten bij de behoefte van de doelgroep, zonder hierbij de marktrol over te nemen.
Dit betekent dat de ROM nooit als enig financier/participant zal optreden, maar dit altijd doet samen met een bank en/of een Private Equity partij.
Hiermee wordt direct duidelijk welk deel de markt voor haar rekening neemt en wordt marktverstoring door de ROM uitgesloten.
Bovendien is de risicotoets hiermee op meerdere plekken belegd. Dit ontslaat de ROM niet van de plicht om zelf een gedegen risicoafweging te maken.

De onderkant van de markt wordt deels via instrumenten zoals Qredits bediend tot een bedrag van € 250.000,-. De markt met tickets boven de € 5 mio wordt naar verwachting door Invest NL en Private Equity partijen opgepakt. Door zelf met tickets te werken tussen de € 250.000,- en € 1.250.000,- ontstaat een gezonde spreiding in de portefeuille van de ROM. Op één klant of groep van bedrijven mag nooit meer dan € 2.500.000,- financieringsrisico worden genomen of verstrekt, zijnde 2 keer de maximale ticket-size. Bij genoemde financieringsgrenzen is de impact van eventuele default (faillissement en afboeken van deelneming) door het fonds te dragen zonder dat de revolverendheid direct in gevaar komt.
Doordat de ROM altijd samen met een bank en/of een private equity partij optrekt kan bij gelijke financieringsdelen de gevraagde "ticket" tot € 5 mio worden gevuld.

Om het gemiddelde rendement te kunnen behalen zal een tarievenstructuur worden toegepast waarin risico en rendement op de juiste wijze worden gewogen. E.e.a. conform de aandeelhoudersinstructie van het ministerie van EZK.

5.8 Extern Investeringscomité

Het ROM-fonds staat los van de andere activiteiten van de ROM. De medewerkers die verantwoordelijk zijn voor het fondsbeheer en de groei van activiteiten maken geheel onafhankelijk van de overige medewerkers hun eigen krediet afwegingen. De feitelijke werking van de krediet- en participatiebesluiten door het ROM-fonds zal als volgt zijn:

De verantwoordelijk investering manager besluit, na afstemming met de teamleider Fondsen, of een voorstel in aanmerking komt voor nadere uitwerking.
Als dit zo is, dan zal een uitgewerkt voorstel worden voorgelegd aan het Investeringcomité van de ROM.
Dit voorstel dient voorzien te zijn van de volgende kenmerken;

- Totaal benodigde financiering/investering,
- Aan ROM gevraagde deel,
- Soort vraag (participatie/financiering/garantie)
- Relevante risico's
- Financiële positie na investering (solvabiliteit, liquiditeit, zekerheid),
- Op welke wijze de ROM weer terug kan treden/wordt afgelost.
- Reguliere beheersmaatregelen en bijsturingsmogelijkheden
- Revisie moment (minimaal 1x per jaar)
- Toetsing aan criteria REA
- Eventueel voorstel tot benoeming commissaris
- Tarief voorstel

Het investeringscomité van de ROM bestaat uit 3 tot 5 onafhankelijke externe deskundigen. Als het investeringscomité het financierings/participatievoorstel goedkeurt kan de financiering worden verstrekt.
Als het investeringscomité het financierings/participatievoorstel goedkeurt, maar het bedrag of de voorwaarden gaan de bevoegdheid van het investeringscomité te boven, dan kan het voorstel aan het naast hogere orgaan worden voorgelegd, zijnde de RvC.

Extern Investeringscomité
Het Investeringscomité bestaat minimaal uit 3 en maximaal uit 5 terzake deskundige en onafhankelijke personen waarbij de volgende ervaringen aanwezig moeten zijn:

- Voorzitter: heeft een brede ervaring als investeerder of bankier en kent het bedrijfsleven en ondernemerschap
- Lid 1: heeft een brede ervaring als innovatief ondernemer in één of meerdere van de doelsectoren van de ROM
- Lid 2: beschikt over een brede blik op de ontwikkelingen in de regio en heeft bijvoorbeeld ervaring binnen het openbaar bestuur.

Het besluit van het investeringscomité is niet vrijblijvend, maar geldt als een dwingend advies voor de directie van de ROM. Afwijken van dit advies kan alleen door de aanvraag voor te leggen aan de RvC en aldaar alsnog goedkeuring te verkrijgen voor het voorstel. Dit dient echter een uitzondering op de regel te zijn.

6.0 Formatie en salariëring

De ROM dient kwalitatief en kwantitatief voldoende formatie te hebben om haar taken naar behoren te kunnen uitvoeren. Zowel qua aantallen als qua soorten functies hebben wij geleerd van de reeds bestaande ROM's. Hun ervaring gebruiken wij bij de opstart in onze regio.

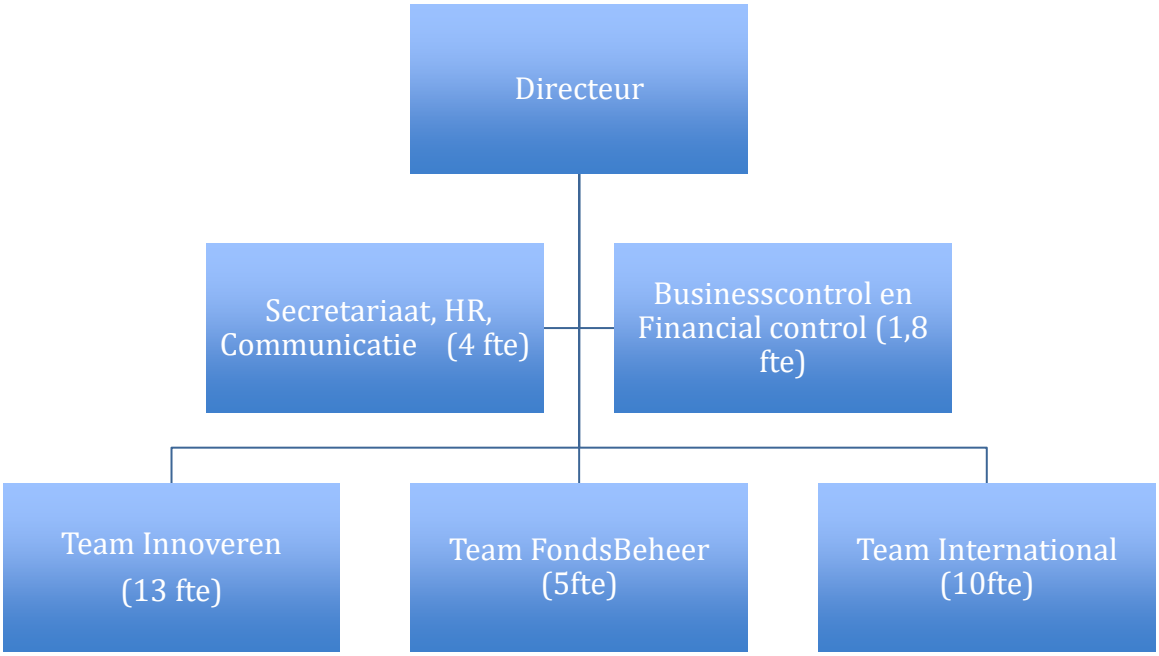
6.1 Directie

De directie van de ROM bestaat bij oprichting uit één directeur (m/v), die verantwoordelijk is voor het dagelijks leiding geven aan de onderneming. De taken bestaan onder andere uit:

- Opstellen van strategische plannen en jaarplannen,
- Werven en behouden van commitment van de contribuerende partijen van de ROM,
- Draagvlak en betrokkenheid creëren en behouden voor de ROM,
- Besturen van de vennootschap, leidinggeven aan haar medewerkers en uitvoeren van de (jaar)plannen,
- Zorgdragen voor financiering van de organisatie,
- Periodiek verantwoording afleggen aan RvC en andere stakeholders.

6.2 Formatie

De voorbereiding voor de inrichting van van de ROM Regio Utrecht start in Q4 2019 langzaam op. Bij de start wordt begonnen met een minimaal benodigde bezetting van ca. 15 fte. Tussen januari 2020 en eind 2020 groeit de ROM naar een omvang van ca. 35 fte.



In bovenstaand organogram wordt de wenselijke fte situatie weergegeven die in de loop van 2020 zal ontstaan. Op deze situatie is het gevraagde budget ook gebaseerd.
De directeur is verantwoordelijk voor de algehele aansturing van de organisatie en de dagelijkse leiding. Het team staf zal naast secretariële ondersteuning voor alle teams ook de taken voor HR en communicatie krijgen. Naast de directeur zal een team control werkzaam zijn die de verantwoording krijgen voor de juiste monitoring tool, rapportages en beheersing van de organisatie.

Per 1 januari 2020 zal de situatie qua bezetting een andere zijn dan uiteindelijk beoogd en begroot. Om daadwerkelijk te kunnen starten is minimaal de kleinst mogelijke eenheid nodig om de kerntaken uit te kunnen voeren. Naast de directeur zal op startdatum minimaal de vacature van Controler en van HR ingevuld moeten zijn. Ook de teams moeten een minimale bezetting hebben om hun aanvangswerk te kunnen doen.

Omdat Team International met name bestaat uit de medewerkers die thans hun werk binnen de initiatief nemende partijen uitvoeren is dit team naar verwachting op 1 januari beschikbaar. Wel dient ter aanvulling en sturing een stevige teamleider te worden aangetrokken die voor een optimale ondersteuning aan de regio kan zorgdragen.
Het team fondsbeheer dient op 1 januari 2020 minimaal uit een senior en een junior te bestaan om de eerste aanvragen te kunnen wegen en uitwerken.
Het team Innoveren dient bij aanvang uit minimaal 3 medewerkers te bestaan en moet snel groeien naar de gewenste formatie.
Op startdatum zullen naar verwachting dus ca. 15 fte bij de ROM werkzaam zijn.
Zowel bij de start als in de meer volwassen fase kan de ROM ervoor kiezen om een deel van haar formatie met tijdelijke contracten in te vullen. Dit is met name zinvol als er zeer specialistische kennis op tijdelijk basis nodig is voor project ondersteuning.
Voor de directeur van de ROM moet voldoende vrijheid zijn om te komen tot een iets andere personele invulling, mits de kaders en gestelde KPI's maar overeind blijven.

6.3 Personeel en salariële inschaling

Omdat alle aandeelhouders van de ROM publieke organisaties zijn kiest de ROM ervoor om haar medewerkers conform de BBRA (Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren) in te delen en zich te houden aan de WNT (Wet Normering Topinkomens). Daarom wordt aan de functieprofielen een corresponderende schaal toegekend.

6.4 Diversiteit

De Rom streeft binnen haar formatie naar een goede afspiegeling van de regionale maatschappij. Dit betekent dat er nadrukkelijk wordt gekeken of de juiste verhouding mannen/vrouwen/minderheden herkenbaar verdeeld is over de functies binnen de ROM.

7.0 Begroting en kostendekking

De belangrijkste kostenpost binnen de begroting is uiteraard de formatie. De hooggekwalificeerde en gemotiveerde medewerkers brengen een aanzienlijke personele last met zich mee.
Hiernaast dient bij de ROM ook rekening te worden gehouden met kosten voor huisvesting, ict, marketing en budgetten voor de Trade en Invest activiteiten.

	Begroot ROM*
Personeelskosten (incl. International)	€ 3.500.000,-
Inhuur/tijdelijk	€ 300.000,-
Marketing en communicatie	€ 150.000,-
Huisvesting	€ 150.000,-
ICT/systemen	€ 100.000,-
Reizen/beurzen (International)	€ 150.000,-
Overige	€ 250.000,-
Totaal:	**€ 4.600.000,-**

* allen nog indicatief

Dekking	**ROM 2020***
Provincie Utrecht	€ 750.000,-
Gemeente Utrecht	€ 400.000,-
Gemeente Amersfoort	€ 75.000,-
Regio Amersfoort	€ pm
Gemeente Hilversum	€ 45.000,-
Gooi & Vechtstreek	€ pm
Universiteit Utrecht	€ 75.000,-
UMC Utrecht	€ 75.000,-
U10/U16	€ pm
Hogeschool en ROC	€ pm
Overdracht Budget Trade & Invest	€ 1.780.000,- **
Ministerie EZK	€ 1.000.000,-
Toeleidingsgelden EFRO	€ 150.000,-
Beheervergoeding fondsen (indicatief)	€ 250.000,-
Totaal	**€ 4.600.000,-**

* een deel van deze bedragen is nog afhankelijk van politieke besluitvorming
** deze bijdrage correspondeert één op één met de formatie die overkomt

Tot 2023 is jaarlijks ca. € 150.000,- beschikbaar uit de toeleidingsgelden vanuit de EFRO-beschikking voor het Acceleratorfonds.

Naast de regio bijdrage aan de ROM ad € 3,6 mio draagt de regio ook een substantieel bedrag bij aan economische structuurversterking via de EBU. Deze bijdrage bedraagt in 2019 € 1.695.000,-. Mogelijk zal de komende jaren een deel van het budget van de EBU naar de ROM worden overgeheveld. Totaal draagt de regio derhalve € 5.295.000,- (ROM + EBU) kosten ter versterking van de regionale economische ontwikkeling en wordt aan het ministerie van EZK een bijdrage gevraagd van € 1 miljoen, zijnde 19% van het totale budget.

8.0 Evaluatie en verantwoording

De dagelijkse aansturing van de ROM vindt plaats door de directeur. De monitoring van de werking van de ROM, en het functioneren van de directeur hierin, vindt op reguliere basis plaats door de RvC en jaarlijks door de AvA. De RvC toetst het functioneren en of de ROM haar doelstellingen realiseert. De AvA toets het functioneren aan het lange termijn beleid en de vastgestelde kaders. Conform de wens van de aandeelhouders en het ministerie van EZK zal het functioneren en de effectiviteit van de ROM periodiek geëvalueerd worden. De eerste evaluatie zal plaatsvinden drie jaar nadat de ROM is gestart, doch uiterlijk op 31 december 2022. Vanzelfsprekend vindt dit naast de normale planning en control cyclus die met de RvC en de AvA wordt doorlopen.

9.0 Toekomstige ontwikkelingen 2020-2025

De kwartiermaker adviseert nadrukkelijk om bij de start een ROM neer te zetten die nog niet de omvang en taken heeft welke bij andere ROM's worden aangetroffen. Om de ROM succesvol te kunnen laten zijn wordt er gestart met een duidelijke afbakening van taken en fondsvermogen. De structuur wordt echter zodanig neergezet dat een toekomstige uitbreiding met extra aandeelhouders, activiteiten of fondsen tot de mogelijkheden behoort. In het organigram is al aangegeven dat om deze reden een extra Regionale partners b.v. naast de aandeelhouders vennootschap van de ROM wordt gecreëerd waarin de regionale partners deelnemen. Deze holding kan tzt extra juridische entiteiten vormen of nieuwe aandeelhouders aantrekken zonder dat dit de samenwerking met het ministerie van EZK en de verantwoordingslijnen verstoort.

9.1 Toekomstige uitbreiding

De ROM start met een duidelijk en herkenbare opdracht en focus op de clusters:

- Gezondheid, voeding en life-sciences
- Circulaire economie, energietransitie en water
- ICT, creatieve industrie en Media

E.e.a. kan uiteraard nog wijzigen als de uitkomst van de REA hier aanleiding toe geeft. Als de ROM haar bestaansrecht bewijst en succesvol is kan er vanuit de markt behoefte ontstaan aan uitbreiding van de activiteiten. Bij de ontwikkeling van de structuur is rekening gehouden met mogelijk toekomstige functionele uitbreiding. Zo kunnen in de

toekomst desgewenst extra taken uit de REA of een extra fonds aan de ROM worden toegevoegd. Dit alles voor zover dit past binnen de statuten en kaders.
Een verdere ontwikkeling van de ROM zou eventueel ook vorm kunnen krijgen door de samenwerking met een aantal bestaande versterkingsinitiatieven de komende jaren te intensiveren. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de OMU, Start-up Utrecht of het Energiefonds Utrecht. Dit draagt tevens bij aan vermindering van de versnippering in het landschap van economische ondersteuningsactiviteiten. Hierbij is een juridische eenheid niet per-sé noodzakelijk en in sommige gevallen praktisch niet haalbaar.
Het samenvoegen van verschillende entiteiten vraagt veel aandacht en tijd. Om in de aanloopfase naar de ROM niet te veel energie in een eventuele samenvoeging te stoppen wordt deze mogelijkheid naar de jaren na oprichting verschoven.

Hiernaast moet een goede samenwerking met de reeds succesvol actieve partijen zoals Utrecht Holdings, UtrechtInc, etc. tot stand worden gebracht om elkaars activiteiten te versterken en optimaal op de markt te laten aansluiten.

Bij de start van de ROM zal het HUL Acceleratorfonds i.o. worden ingebracht en zal het HUL-POC-fonds i.o. (gericht op start-ups) naast het ROM-fonds deel uit maken van het instrumentarium van de ROM.

9.2 Samenwerkingspartners

Natuurlijke samenwerkingspartners worden binnen de regio gevonden in de oprichtingspartners van de ROM. Hiernaast zijn er samenwerkingsverbanden met het regionale bedrijfsleven en de kennisinstellingen zoals de MBO's en Hogescholen, de Universiteit en andere kennisinstellingen. De ROM zal zeer nauw samenwerken met de overige entiteiten die ter ondersteuning van het (innovatieve) bedrijfsleven zijn opgericht en met bijvoorbeeld het International Welcome Center van de regio.

Hiernaast zullen nieuwe verbanden worden aangegaan met banken en private equity partijen om hen te kunnen inschakelen ter (mede) financiering van businessplannen. Ook de inzet van bestaande middelen en fondsen zal worden benut om de slagkracht van de ROM optimaal te maken. ROM zal zich als een "one stop shop" positioneren. Dit betekent dat ROM naast haar eigen kerntaken nadrukkelijk verbindt met andere partijen en bedrijven en instellingen de weg wijst, doorgeleidt en begeleidt in hun zoektocht naar ondersteuning en kapitaal.

Een bijzondere samenwerking wordt voorzien met Invest NL. Naar verwachting krijgt Invest NL de opdracht om bedrijven te helpen ontwikkelen en maatschappelijke opgaven te helpen ondersteunen. Hierbij sluit Invest NL qua opdracht en investeringsvermogen aan op het instrumentarium dat de ROM tot haar beschikking heeft.
Een bijzondere samenwerkingsband wordt eveneens opgebouwd met de Economic Board Utrecht (EBU). De EBU heeft als taak om haar kennis en verbinding met het regionale netwerk te vergroten en om partijen uit de triple-helix aan elkaar te verbinden. Zij beschikt over een grote database van bedrijfsrelaties. Een goede samenwerking is ook hier noodzakelijk om van elkaars kennis, netwerk en ervaringen gebruik te kunnen maken.

9.3 Strategische samenwerkingspartner

Deze zullen met name worden gevonden op landelijk niveau bij partijen als Invest NL. De ROM streeft naar afstemming en samenwerking met de andere ROM's om elkaar op deze wijze te kunnen versterken.
De ROM verbindt zich aan de uitgangspunten van NFIA (Invest in Holland) en zoekt samenwerking met organisaties zoals VNO-NCW, De Kamer van Koophandel, MKB-Nederland, etc.

9.4 Ministerie van EZK

Zoals voor alle ROM's in het land geldt dat het ministerie van EZK een belangrijke partner is, geldt dat ook voor de ROM Regio Utrecht.
Naast de gevraagde financiële bijdrage voor de jaarlijkse exploitatie ad € 1 mio en de fondsbijdrage ad € 20 mio heeft EZK een belangrijke verbindende rol. Omdat de ROM zo veel als mogelijk wil aansluiten bij landelijke thema's en speerpunten is een nauwe samenwerking en afstemming met EZK wenselijk. Bovendien kunnen wij leren van de kennis er ervaring die binnen EZK aanwezig is en van hun ervaring met anders ROM's. Uiteraard conformeert de ROM zich aan de zogenaamde "aandeelhouders instructie" van het ministerie van EZK. Via de verbinding met de REA sluit de ROM aan bij de voor de regio relevante missiegedreven topsectoren welke door EZK worden ondersteund.

9.5 Pool met ervaren ondernemers

Hiernaast streeft de ROM naar een "pool" met ervaren ondernemers die namens de ROM eventueel de commissarisrol binnen een bedrijf kunnen invullen of die voor een bedrijf als sparringpartner/adviseur kunnen dienen. Hiermee kan ook een deel van het toezicht op de door ROM ingezette middelen worden gemonitord.

10 Overig

In dit hoofdstuk worden, zonder uitputtend te zijn, de overige aandachtspunten bij de oprichting van de ROM genoemd.

10.1 Naam ROM

De naam van de ROM dient binnen de regio voldoende herkenning op te roepen met betrekking tot de activiteiten die door de ROM worden ontplooid.

10.2 Positionering en communicatie

Om de ROM effectief te kunnen laten functioneren is het wenselijk dat vanaf de start duidelijk is welke taken door de ROM zullen worden opgepakt. De doelgroep moet een haarscherp beeld hebben van de speerpunten en activiteiten van de ROM. De ROM zal zich positioneren als een versterkingsinstrument voor het regionale bedrijfsleven. De activiteiten van de ROM moeten hier naadloos op aansluiten. Voor de profilering zal de samenwerking gezocht worden met de bestaande triple-helix structuur.
Omdat het huidige landschap van aanbieder van ondersteuning versnipperd is en bovendien een grote diversiteit aan namen kent, is het belangrijk dat de ROM zich profileert met een naam die de "lading" dekt en die aanspreekbaar en herkenbaar is. Hiertoe kan eventueel een prijsvraag worden uitgeschreven onder de betrokken partners uit het netwerk.

10.3 Huisvesting

De initiatiefnemers spreken de wens uit om de ROM te vestigen op een centrale plek in de regio. Een plek die zich kenmerkt door zoveel mogelijk activiteiten die 'aanschuren' tegen de activiteiten van de ROM. Denk hierbij aan incubator achtige verzamelplaatsen voor innovatieve bedrijven.
De kwartiermaker sluit aan bij deze wens en adviseert tevens om bedrijfsruimte te zoeken waar naast de geschetste dynamiek tevens voldoende plek is om zowel de EBU te kunnen huisvesten alsmede de andere partijen die een rol spelen in de versterking van het regionale ecosysteem zoals de OMU, Energiefonds Utrecht, Start-up Utrecht, etc. etc.

10.4 Staatssteun en De-Minimus regeling

Ter voorkoming van ongeoorloofde staatssteun zal de ROM nadrukkelijk rekening houden met de zogenaamde de-minimus regeling. In de praktijk komt het erop neer dat een onderneming over een periode van 3 jaar nooit meer dan (voor een waarde van) € 200.000,- steun van de ROM mag hebben ontvangen.
Doordat binnen de ROM de productiviteit mede door een tijdschrijf methodiek wordt bewaakt kan een mogelijke overschrijding tijdig worden gesignaleerd en voorkomen.

Tezamen met het ministerie van EZK zal worden getoetst of er nog andere staatssteun elementen kunnen spelen. Mocht dit zo zijn, dan wordt gezamenlijk gezocht naar een passende oplossing voor de gevonden vraagstukken.

11 Risico's en Beheersmaatregelen

Zowel in de aanloopfase naar de daadwerkelijke start op 1 januari 2020 als in de fase hierna is een aantal risico's te benoemen waar we rekening mee moeten houden.

Aanvangsfase

	Risico	Beheersmaatregel
1	Ontbreken van voldoende commitment bij initiatiefnemers	• Intensief betrekken van bestuurders, directeuren en ambtenaren bij voorbereiding
2	Onduidelijkheid over de doelstelling, activiteiten en structuur van de ROM	• Concreet businessplan beschikbaar voor besluitvorming • Tijdige betrokkenheid stakeholders
3	Trage besluitvorming, waardoor deadlines niet worden gehaald	• Strakke afspraken over besluitvorming en regio op nakoming • Flexibel ingroei model bij start organisatie
4	Geen overeenstemming over integreren organisatiedelen	• Tijdig afstemmen wie/wat van Trade en Invest meegaat en financieel commitment vastleggen • Transitieplan maken met betrokkenen

5	Bij start onvoldoende kapitaal voor fonds	• Voldoende commitment dient bij start duidelijk te zijn. Mogelijkheid voor later instappen met fondsvermogen creëren.
6	Bij start onvoldoende middelen voor de jaarlijkse exploitatie beschikbaar	• Voldoende commitment dient voor de start duidelijk te zijn. • Organisatie lean en mean opzetten bij start
7	Onvoldoende draagvlak bij Raden en Colleges	• Transparante communicatie en partijen tijdig betrekken • Sterke eensgezindheid vanuit de initiatiefnemers tonen • Helder plan voorleggen
8	Gevoel onvoldoende te kunnen sturen door aandeelhouders	• Heldere afspraken over sturing en governance vooraf vastleggen • Continue informatie over voortgang en resultaten richting aandeelhouders
9	Vertraging in opstartfase	• Stevige kwartiermaker aanstellen • Ruim mandaat voor voorbereidingsfase • Parallel schakelen van activiteiten om tempo te maken

Tijdens het operationeel actief zijn van de ROM doet zich eveneens een aantal mogelijke risico's voor:

	Risico's	Beheersmaatregel
1	Activiteiten sluiten niet aan op behoefte in de markt	• Voldoende contact met de markt inbouwen • Aanwezigheid duidelijk tot uitdrukking brengen • Eventuele aanvullende fondsen in het leven roepen
2	Wegvallen deelnemende partijen	• Betrokkenheid creëren en tijdige evalueren • Meerjarige afspraken maken bij start • Heldere uittredingsafspraken • Succes boeken en zichtbaar maken
3	Tegenvallend fondsrendement	• Stevig investeringscomité • Voldoende betrokkenheid bij investeringen • Samenwerking met marktpartijen
4	Concurrentie andere initiatieven in regio en onduidelijke positionering	• Duidelijke samenwerkingsafspraken maken • Profileren als "het loket"

		• Waar mogelijk activiteiten integreren
5	Onvoldoende (zichtbare) resultaten	• Bij start resultaatafspraken maken en periodiek rapporteren • Sterke communicatieboodschap bij herhaling uitzenden
6	Resultaten niet evenredig verdeeld over de regio	• Duidelijke verwachting bij de start maken
7	Budget overschrijding Operationele kosten	• Taakstellend budget meegeven en strak op sturen door directie • Klein buffervermogen opbouwen voor tegenvallers • Tussentijds rapporteren

RZ/KW
versie 4

OPRICHTING
ROM REGIO UTRECHT B.V.

Heden, ● tweeduizend negentien, verscheen voor mij, mr. Robert-Jan Eduard Zwaan, notaris te ‘s-Gravenhage:
●,

handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:

1. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **de Staat der Nederlanden**, te dezen kantoorhoudende ten kantoren van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, kantoorhoudend te ’s-Gravenhage met adres 2594 AC 's-Gravenhage, Bezuidenhoutseweg 73, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 52813150 (de **Staat**);
2. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Provincie Utrecht**, kantoorhoudend te Utrecht met adres 3584 BA Utrecht, Archimedeslaan 6, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30277172 (de **Provincie Utrecht**);
3. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Gemeente Utrecht**, kantoorhoudend te Utrecht met adres 3521 AZ Utrecht, Stadsplateau 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30280353 (de **Gemeente Utrecht**);
4. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Gemeente Amersfoort**, kantoorhoudend te Amersfoort met adres 3811 LM Amersfoort, Stadhuisplein 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 32160938 (de **Gemeente Amersfoort**);
5. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Gemeente Hilversum**, kantoorhoudend te Hilversum met adres 1217 JE Hilversum, Dudokpark 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 32170443 (de **Gemeente Hilversum**);
6. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Universitair Medisch Centrum Utrecht**, kantoorhoudend te Utrecht met adres 3584 CX Utrecht, Heidelberglaan 100, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30244197 (**UMC**);
7. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Universiteit Utrecht**, kantoorhoudende te Utrecht met adres 3584 CS Utrecht, Heidelberglaan 8, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30275924 (**UU**).

De Staat, de Provincie Utrecht, de Gemeente Utrecht, de Gemeente Amersfoort, de Gemeente Hilversum, UMC en UU hierna tezamen ook te noemen: de **Oprichters**.
De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard dat:

CONSIDERANS

1. De Oprichters verklaarden gezamenlijk een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (**BV**) op te richten als hierna in deze akte uiteengezet.
2. De Staat verklaarde dat:
   a. overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.7 van de Comptabiliteitswet 2016 de oprichting van de BV door de Staat niet eerder kan plaatsvinden dan dertig (30) dagen nadat van het voornemen daartoe door de Minister van Economische Zaken en Klimaat, in overeenstemming met het oordeel van de ministerraad, schriftelijk mededeling is gedaan aan de Staten-Generaal. De schriftelijke mededeling aan de Staten-Generaal heeft plaatsgevonden, bij brief van de Minister van Economische Zaken en Klimaat, gericht aan de Voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal van *[datum]*, waarvan blijkt uit Kamerstuk ●, waarvan een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE;
   b. de Minister van Economische Zaken en Klimaat overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.7 lid 4 van de Comptabiliteitswet 2016 overleg heeft gevoerd met de Algemene Rekenkamer inzake het voornemen tot het oprichten van de BV. waarvan blijkt uit een brief van *[datum]* (kenmerk: ●), waarvan een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE;
   c. na het voornoemde overleg met de Algemene Rekenkamer de Minister van Economische Zaken en Klimaat het voorgenomen besluit tot oprichting heeft voorgelegd aan de ministerraad;
   d. dat geen van beide Kamers als haar oordeel heeft uitgesproken dat de voorgenomen rechtshandeling van oprichting van de BV een voorafgaande machtiging bij wet behoeft.
3. De Provincie Utrecht verklaarde dat:
   a. Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht, overeenkomstig het gestelde in artikel 158 lid 1 van de Provinciewet, hebben besloten tot oprichting van de BV, waarvan blijkt uit een besluit met kenmerk ●, waarvan een kopie aan deze wordt gehecht als BIJLAGE;
   b. Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht voormeld besluit tot oprichting hebben genomen nadat Provinciale Staten van de Provincie Utrecht, overeenkomstig het gestelde in artikel 158 lid 2 van de Provinciewet, een ontwerpbesluit is toegezonden en nadat zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht te brengen, waarvan blijkt uit een besluit van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht met kenmerk ●, waarvan een kopie aan deze akte wordt gehecht;

c. ingevolge de Nota Verbonden Partijen 2017 van de Provincie Utrecht tevens de toestemming van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht benodigd is. Van deze toestemming blijkt eveneens uit het hiervoor genoemde besluit van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht;

4. De Gemeente Utrecht verklaarde dat:
   a. het besluit tot oprichting van de BV door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht, overeenkomstig het bepaalde in artikel 160, tweede lid, van de Gemeentewet, niet wordt genomen dan nadat de raad van de Gemeente een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld diens wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht te brengen;
   b. de raad van de Gemeente Utrecht geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht heeft gebracht;
   c. het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht op ● heeft besloten tot oprichting van de BV, van welk besluit een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE;
5. De Gemeente Amersfoort verklaarde dat:
   a. het besluit tot oprichting van de BV door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort, overeenkomstig het bepaalde in artikel 160, tweede lid, van de Gemeentewet, niet wordt genomen dan nadat de raad van de Gemeente een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld diens wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort te brengen;
   b. de raad van de Gemeente Amersfoort geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort heeft gebracht;
   c. het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort op ● heeft besloten tot oprichting van de BV, van welk besluit een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE;
6. De Gemeente Hilversum verklaarde dat:
   a. het besluit tot oprichting van de BV door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum, overeenkomstig het bepaalde in artikel 160, tweede lid, van de Gemeentewet, niet wordt genomen dan nadat de raad van de Gemeente een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld diens wensen en bedenkingen ter kennis van het

college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum te brengen;

b. de raad van de Gemeente Hilversum geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum heeft gebracht;
c. het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum op ● heeft besloten tot oprichting van de BV, van welk besluit een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE.

De comparant verklaarde bij deze op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met de volgende statuten:

NAAM EN ZETEL

Artikel 1.

1. De vennootschap draagt de naam: **ROM Regio Utrecht B.V.**
2. Zij is gevestigd te Utrecht.

DOEL

Artikel 2.

De vennootschap heeft ten doel het stimuleren van de economische ontwikkeling in de regio Utrecht en hiermee het versterken van de positie en de internationale concurrentiekracht van de regio Utrecht en Nederland door:

a. het positioneren en profileren van de regio Utrecht en het uitvoeren van marktstrategieën;
b. het bevorderen van het vestigingsklimaat in de regio Utrecht door het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen;
c. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking;
d. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen die zich bezig houden met technologische innovatie;
e. het indirect middels haar dochtermaatschappij(en) verstrekken van kapitaal aan de hiervoor in lid d. genoemde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of (converteerbare, achtergestelde) leningen;
f. het voeren van beheer over andere deelnemingen;

en al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord, voor zover mogelijk binnen het kader van de economische agenda van de regio Utrecht.

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 3.

1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer aandelen, elk nominaal groot een euro (EUR 1,00).
2. Houder van aandelen kan slechts zijn:
   a. publiekrechtelijke rechtspersonen naar Nederlands recht;
   b. rechtspersonen waarin uitsluitend publiekrechtelijke rechtspersonen naar Nederlands recht rechtstreeks of middellijk deelnemen;
   c. stichtingen waarvan de bestuurders uitsluitend worden benoemd door publiekrechtelijke rechtspersonen naar Nederlands recht;
   d. instellingen voor hoger onderwijs als bedoeld in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek; en
   e. ziekenhuizen die zijn toegelaten voor medisch specialistische zorg in de zin van de Wet toelating zorginstellingen.

   De eisen zijn aan het aandeelhouderschap verbonden.

VERPLICHTINGEN VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 4.

De statuten kunnen aan aandelen en aan het aandeelhouderschap geen andere verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden dan neergelegd in deze statuten. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

AANDEELBEWIJZEN

Artikel 5.

1. De aandelen luiden op naam en worden doorlopend genummerd. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Aandeelbewijzen worden niet afgegeven.

UITGIFTE VAN AANDELEN

Artikel 6.

1. Uitgifte van niet geplaatste aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) kan slechts geschieden ingevolge een besluit van de algemene vergadering of van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen. Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De aanwijzing kan op elk gewenst moment worden ingetrokken door de algemene vergadering.
2. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte vastgesteld. De koers van de uitgifte mag nimmer beneden pari zijn.
3. Het vorige lid is van overeenkomstige toepassing op het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van

aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

4. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een recht van voorkeur naar rato van de reeds in zijn bezit zijnde aandelen, behoudens in de gevallen, welke in de wet zijn uitgesloten.
   Het recht van voorkeur is weliswaar niet overdraagbaar, doch kan door de algemene vergadering of een ander vennootschapsorgaan (mits dat andere vennootschapsorgaan daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen), telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten.
5. Het bepaalde in lid 1 van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vervreemding van eigen aandelen in bezit van de vennootschap.

VERKRIJGING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 7.

1. De directie beslist over de verkrijging van aandelen in het kapitaal van de vennootschap. Verkrijging door de vennootschap van niet-volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien de directie weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden van dit artikel gelden niet voor aandelen, die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

AANDEELHOUDERSREGISTER

Artikel 8.

1. De directie houdt een register waarin de namen en adressen van alle houders van aandelen zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.
2. In het register worden tevens opgenomen de namen en adressen van hen, die blijkens mededeling aan de vennootschap een recht van vruchtgebruik op die aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun toekomen.
3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan de directie tijdig de

nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.

4. In het register wordt voorts opgenomen elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
5. De directie legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders en vruchtgebruikers aan wie de in artikel 9 lid 3 bedoelde rechten toekomen. Iedere aantekening in het register wordt getekend door een directeur. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
6. De directie verstrekt desgevraagd aan een aandeelhouder en een vruchtgebruiker om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel of certificaat van een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 9 bedoelde rechten toekomen.

VRUCHTGEBRUIK/PANDRECHT

Artikel 9.

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 19 en 21 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 23 lid 4 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
2. Op aandelen kan geen pandrecht worden gevestigd.
3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De vruchtgebruiker die geen stemrecht heeft, heeft geen vergaderrecht.

CERTIFICATEN

Artikel 10.

1. Aan houders van certificaten van aandelen komt geen vergaderrecht toe.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

UITGIFTE EN LEVERING VAN AANDELEN OF BEPERKTE RECHTEN DAAROP

Artikel 11.

1. De uitgifte en levering van aandelen en de vestiging casu quo levering van beperkte rechten daarop geschieden op de wijze als is bepaald in artikel 196 en volgende Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
2. De aan de geleverde aandelen verbonden rechten kunnen eerst worden uitgeoefend nadat voldaan is aan het bepaalde in artikel 196a Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Hetzelfde geldt voor de vestiging casu quo levering van beperkte rechten op aandelen.

OVERDRACHT EN OVERGANG VAN AANDELEN

Artikel 12.

1. Onverminderd het bepaalde bij het laatste lid van dit artikel is overdracht van aandelen door een aandeelhouder slechts mogelijk indien de aandelen tevoren ter overname zijn aangeboden aan de andere aandeelhouders. De aanbieding dient te geschieden bij aangetekende brief gericht aan de directie. De directie geeft van dit aanbod binnen veertien dagen kennis aan de andere aandeelhouders, die recht van voorkeur hebben naar rato van ieders aandelenbezit.
   De vennootschap kan slechts op dat aanbod reflecteren, indien zij houdster is van aandelen in haar eigen kapitaal en indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmede in te stemmen. Aan de vennootschap worden slechts aandelen toegewezen voor zover de overige aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.
2. Binnen twee maanden na ontvangst van de in lid 1 genoemde brief deelt de directie de aanbieder schriftelijk mede of en zo ja aan wie hij de betrokken aandelen kan overdragen. De prijs wordt vastgesteld hetzij in onderling overleg hetzij - indien één van de partijen dit wenst - door drie onafhankelijke deskundigen. De drie onafhankelijke deskundigen worden als volgt benoemd:
   - een deskundige wordt door de aanbieder benoemd;
   - een deskundige wordt door de gezamenlijke gegadigden benoemd; en
   - de twee hiervoor bedoelde deskundigen benoemen tezamen de derde deskundige.

   De drie deskundigen stellen binnen twee maanden nadat de in lid 1 bedoelde brief is ontvangen de prijs van de aandelen vast.

De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken, mits dit geschiedt binnen één maand nadat hem bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs. Iedere gegadigde kan zich eveneens terugtrekken binnen één maand nadat hem de prijs is medegedeeld.

3. Indien vaststaat dat niet al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, tegen contante betaling worden gekocht, dan is de aanbieder, bedoeld in de leden 1 en 2, gedurende een periode van drie maanden na die vaststelling vrij de aangeboden aandelen of een door hem te bepalen gedeelte daarvan over te dragen tegen een koopprijs die hoger of tenminste gelijk is aan de vastgestelde prijs.
   In het geval de aanbieder de in de vorige zin bedoelde aandelen slechts tegen een koopprijs lager dan de vastgestelde prijs aan een derde kan overdragen, is hij verplicht deze aandelen opnieuw aan de overige aandeelhouders aan te bieden tegen de koopprijs die de derde bereid is hiervoor te betalen, op de wijze als in lid 1 bepaald. Indien de aandeelhouders de aandelen niet voor de laatstbedoelde prijs willen overnemen, is de aanbieder gedurende een periode van wederom drie maanden vrij de aandelen over te dragen, echter alleen voor tenminste dit laatstbedoelde bedrag.
4. Indien de aanbieding of de nodige medewerking voor de overdracht van een aandeel, voor zoveel verplicht volgens het hiervoor bepaalde, binnen de gestelde termijn uitblijft, is de vennootschap in deze vertegenwoordigd door de directie onherroepelijk gemachtigd tot aanbieding en, indien alle aangeboden aandelen worden overgenomen, tot levering, waarbij de vennootschap zorgdraagt dat bij de levering de te betalen vergoeding ter beschikking komt van de rechthebbende(n).
5. De kosten van de benoeming van de in lid 2, derde zin, van dit artikel bedoelde deskundige(n) en zijn honorarium komen ten laste van de vennootschap. Trekt de aanbieder zijn aanbod in, dan komen die kosten voor de helft ten laste van de aanbieder en voor de wederhelft ten laste van de vennootschap.
6. De leden 1 tot en met 5 vinden geen toepassing indien alle medeaandeelhouders van een aanbieder schriftelijk te kennen geven hetzij tegen bedoelde vervreemding geen bezwaar te hebben, mits deze overdracht plaatsvindt binnen drie maanden na datum van de bedoelde kennisgeving, hetzij op de verplichte aanbieding geen prijs te stellen.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De vennootschap wordt bestuurd door een directie, bestaande uit één of meer directeuren, onder toezicht van een raad van commissarissen. Bij de vervulling

van hun taak richten de leden van de directie zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

2. De leden van de directie worden door de algemene vergadering benoemd op schriftelijke voordracht van de raad van commissarissen.
3. De leden van de directie kunnen door de algemene vergadering te allen tijde worden geschorst of ontslagen. Leden van de directie kunnen tevens worden geschorst door de raad van commissarissen. Een schorsing die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn. De schorsing door de raad van commissarissen kan te allen tijde door de algemene vergadering worden opgeheven.
4. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van een directeur worden vastgesteld door de raad van commissarissen binnen het daartoe door de algemene vergadering vastgestelde generieke beloningsbeleid. De bezoldiging en verdere arbeidsvoorwaarden mogen niet in strijd zijn met de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector of de daarvoor in de plaats tredende wetgeving (ook in het geval deze regeling niet van toepassing is).
5. De directie is bevoegd te besluiten tot het aanstellen van een of meer procuratiehouders en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur.

BESLUITVORMING DIRECTIE; TEGENSTRIJDIG BELANG
Artikel 14.

1. De directie besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd. Bij staking van stemmen beslist de raad van commissarissen.
2. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering voor het nemen van besluiten strekkende tot:
   a. het aangaan, wijzigen of het verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking door de vennootschap, indien en voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor de vennootschap;
   b. het initieel verwerven en/of uitbreiden van deelnemingen in andere ondernemingen, het ter leen verstrekken van gelden of het ter leen opnemen van gelden, tenzij sprake is van opname van gelden door de vennootschap: Participatiefonds ROM Utrecht, gevestigd te Utrecht (**PPM**), doch voor wat betreft PPM ook indien de vennootschap een groter bedrag leent of verstrekt aan PPM dan vijf miljoen euro (EUR 5.000.000,00), eerdere leningen meegerekend;
   c. het vervreemden, dan wel het verminderen van het belang in PPM en het verminderen van eventuele aan PPM verstrekte leningen;

d. het geven, intrekken en wijzigen van aanwijzingen aan de directie van PPM, voor zover de statuten van PPM een grondslag voor zodanige aanwijzingen geven;
e. het vaststellen van het vierjarig strategisch bedrijfsplan van de vennootschap;
f. het aangaan en/of wijzigen van een rechtshandeling tussen de vennootschap enerzijds en een vennootschap of onderneming waarbij een commissaris van de vennootschap als bestuurder is betrokken;
g. het aangaan, beëindigen of wijzigen van overeenkomsten met directeuren, managers of commissarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt, aandeelhouders van de vennootschap of vergelijkbare functionarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt;
h. het wijzigen van de feitelijke plaatsen van vestiging van de vennootschap;
i. het overnemen van andere ondernemingen dan wel activiteiten indien deze van wezenlijke betekenis zijn voor de vennootschap;
j. het doen van een aangifte tot faillietverklaring van de vennootschap, het aanvragen van surseance van betaling ten aanzien van de vennootschap;
k. een juridische fusie of splitsing waarbij de vennootschap partij is;
l. het aangaan van een transactie door de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt die niet op zakelijke (*arms' length*) voorwaarden is;
m. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van de aandelen (in aandeelhoudersvergaderingen of daarbuiten) gehouden in het kapitaal van PPM indien sprake is van een van de volgende onderwerpen:
    i. het al dan niet verlenen van goedkeuring voor het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening door PPM ten gevolge van welke verwerving en/of verstrekken het totaalbedrag dat PPM in de betrokken onderneming heeft geïnvesteerd een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000,00) overschrijdt;
    ii. het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie ten gevolge van welke verwerving en/of uitbreiding PPM een meerderheidsbelang verkrijgt in de betrokken onderneming;
    iii. het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van

een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening ingeval de betrokken onderneming gevestigd is buiten de provincie Utrecht;
iv. het vaststellen van de jaarrekening;
v. het doen van uitkeringen aan aandeelhouders;
vi. het benoemen, ontslaan en vaststellen van de bezoldiging en arbeidsvoorwaarden van bestuurders en het benoemen en/of ontslaan van leden van de investeringscommissie, welke goedkeuring voor het uitoefenen van stemrecht met betrekking tot het benoemen en/of ontslaan van leden van de investeringscommissie eerst zal worden verleend na raadpleging van de raad van commissarissen;
vii. statutenwijziging, fusie of splitsing;
viii. ontbinding, aangifte tot faillietverklaring of het aanvragen van surseance van betaling;
ix. uitgifte van aandelen of inkoop van aandelen;
x. vermindering van het kapitaal;
xi. het verlenen van goedkeuring aan besluiten van de directie van PPM, voor zover de directie van PPM op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering van aandeelhouders en het niet gaat om de onderwerpen als hierna in lid 4 onder b omschreven;
xii. besluiten met betrekking tot de wijziging van de feitelijke plaatsen van vestiging van PPM;
xiii. het al dan niet verlenen van goedkeuring voor een directiebesluit ingeval ten aanzien van alle directeuren van PPM sprake is van een tegenstrijdig belang;
xiv. het aangaan, wijzigen of het verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking indien een voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor PPM; en
xv. besluiten van de directie van PPM ten aanzien van de verwerving en/of uitbreiding van een deelneming indien een dergelijk besluit in strijd is met aanwijzingen van haar algemene vergadering en het meerjarig bedrijfsplan.

3. De algemene vergadering is ook bevoegd andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen, welke door haar in haar daartoe strekkend besluit duidelijk zijn omschreven en aan de directie zijn medegedeeld.
4. De directie behoeft de goedkeuring van de raad van commissarissen voor het nemen van besluiten strekkende tot:
   a. het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van deelnemingen in andere ondernemingen, en de uitoefening van het stemrecht op aandelen in

situaties door de raad van commissarissen schriftelijk aan de directie op te geven, onverminderd het hierna in sub b. bepaalde;

b. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van aandelen in het kapitaal van PPM, indien sprake is van de goedkeuring van:
   i. het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening ten gevolge van welke verwerving en/of verstrekking en/of uitbreiding het totaalbedrag dat de vennootschap in de betrokken onderneming heeft geïnvesteerd een bedrag van een miljoen vijfhonderdduizend euro (EUR 1.500.000,00) overschrijdt doch niet hoger is dan een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000,00);
   ii. besluiten van de directie van PPM waaromtrent de investeringscommissie van PPM niet positief heeft geadviseerd;
   iii. besluiten van de directie van PPM die passen binnen de discretionaire ruimte die aanwijzingen van de algemene vergadering van PPM geven, voor zover de directie van PPM op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering; en
   iv. het benoemen van functionarissen van PPM met algemene of beperkte bevoegdheid PPM te vertegenwoordigen;
c. het vaststellen van het meerjarig strategisch bedrijfsplan, het jaarplan en tussentijdse financiële rapportages van de vennootschap;
d. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren en op andere wijze in gebruik of genot verkrijgen en geven van registergoederen;
e. het aangaan van overeenkomsten waarbij aan de vennootschap een bankkrediet wordt verleend;
f. het ter leen verstrekken van gelden, alsmede het ter leen opnemen van gelden;
g. duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking met een andere onderneming en het verbreken van zodanige samenwerking;
h. het hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden van de vennootschap;
i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
j. het optreden in rechte, waaronder begrepen het voeren van arbitrale procedures, doch met uitzondering van het nemen van rechtsmaatregelen die geen uitstel kunnen lijden;
k. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die, welke uit bestaande regelingen voortvloeien;

l. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek; en
m. een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers.

5. De algemene vergadering is tevens bevoegd die besluiten van de directie aan de goedkeuring van de raad van commissarissen te onderwerpen, welke door haar in haar daartoe strekkend besluit duidelijk zijn omschreven en aan de raad van commissarissen en de directie zijn medegedeeld.
6. De algemene vergadering kan bepalen dat een in lid 2 of lid 4 bedoeld besluit niet aan de daarin vermelde goedkeuring is onderworpen indien het daarmee gemoeide belang een door de algemene vergadering te bepalen en schriftelijk aan de directie op te geven waarde niet te boven gaat.
7. De directie is voorts verplicht zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene vergadering. De directie is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
8. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in artikel 13 lid 1. Wanneer hierdoor geen directiebesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.
9. De algemene vergadering kan voorts, met inachtneming van deze statuten, een reglement opstellen, waarbij regels worden gegeven omtrent de werkwijze en de besluitvorming van de directie.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de vennootschap. Vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan iedere directeur.

BELET EN ONTSTENTENIS DIRECTIE

Artikel 16.

1. Bij belet of ontstentenis van één van de directeuren zijn de overige directeuren met het gehele bestuur belast.
2. Bij belet en ontstentenis van alle directeuren wordt de vennootschap bestuurd door degene, die daartoe door de raad van commissarissen is aangewezen.
3. Onder belet wordt in deze statuten mede verstaan:
   a. schorsing;
   b. ziekte
   c. onbereikbaarheid,

in de gevallen bedoeld onder b. en c. van dit artikellid zonder dat gedurende een termijn van vijf (5) dagen de mogelijkheid van contact tussen de bestuurder en de vennootschap is geweest.

RAAD VAN COMMISSARISSEN

Artikel 17.

1. De vennootschap heeft een raad van commissarissen, bestaande uit een door de algemene vergadering vast te stellen aantal van ten minste drie en ten hoogste vijf commissarissen. Slechts natuurlijke personen kunnen tot commissaris worden benoemd.
2. Is het aantal commissarissen anders dan voorgeschreven, dan neemt de algemene vergadering onverwijld maatregelen. Een raad van commissarissen welke niet overeenkomstig het bepaalde in lid 1 is samengesteld blijft desalniettemin volledig bevoegd.

BENOEMING

Artikel 18.

1. De commissarissen worden benoemd door de algemene vergadering. De voorzitter van de raad van commissarissen wordt door de algemene vergadering in functie benoemd.
2. Een commissaris treedt uiterlijk af in de eerste algemene vergadering, die gehouden wordt na afloop van vier jaren na zijn benoeming, met dien verstande dat commissarissen terstond eenmaal herbenoembaar zijn.

SCHORSING EN ONTSLAG. AFTREDING

Artikel 19.

Iedere commissaris kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen. Een schorsing die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn.

BEZOLDIGING

Artikel 20.

De bezoldiging van iedere commissaris wordt vastgesteld door de algemene vergadering binnen het daartoe door de algemene vergadering vastgestelde generieke beloningsbeleid. De bezoldiging mag niet in strijd zijn met de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector of daarvoor in de plaats tredende wetgeving (ook in het geval deze regeling niet van toepassing is).

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 21.

1. De raad van commissarissen heeft tot de taak toezicht te houden op het beleid van de directie en op de algemene gang van zaken in de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Hij staat de directie met raad terzijde. Bij de

vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De directie verschaft de raad van commissarissen tijdig de voor de uitoefening van diens taak noodzakelijke gegevens.
3. De raad van commissarissen heeft toegang tot de gebouwen en terreinen van de vennootschap en is bevoegd de boeken en bescheiden van de vennootschap in te zien. De raad van commissarissen kan één of meer personen uit zijn midden of een deskundige aanwijzen om deze bevoegdheden uit te oefenen. De raad van commissarissen kan op kosten van de vennootschap adviezen inwinnen van deskundigen op zodanige gebieden, als de raad van commissarissen voor een juiste uitoefening van zijn taak wenselijk acht.
4. De directeuren zijn, indien zij daartoe worden uitgenodigd, verplicht de vergaderingen van de raad van commissarissen bij te wonen en aldaar alle door die raad verlangde inlichtingen te verstrekken.
5. De raad van commissarissen kan een reglement vaststellen ter zake zijn taakverdeling en werkwijze.

WERKWIJZE EN BESLUITVORMING

Artikel 22.

1. De raad van commissarissen benoemt uit zijn midden een secretaris en treft een regeling voor diens vervanging voor het geval hij niet in staat is om de vergadering bij te wonen of om deze rol in de vergadering te vervullen.
2. Bij afwezigheid van de voorzitter in een vergadering wijst de raad van commissarissen een ander lid van de raad van commissarissen aan om die vergadering te leiden.
3. De raad van commissarissen vergadert telkenmale wanneer de voorzitter, dan wel twee andere commissarissen, dan wel de directie zulks nodig acht en minimaal vier maal per kalenderjaar. De oproepingen tot de vergaderingen van de raad van commissarissen geschieden schriftelijk door de voorzitter van de raad van commissarissen, onder opgave van de agenda, met inachtneming van een termijn van ten minste zeven dagen, die van de oproeping en van de vergadering daaronder begrepen. In spoedeisende gevallen kan met een kortere termijn worden volstaan, zulks ter beoordeling van de voorzitter.
4. Indien de voorzitter aan een oproepingsverzoek geen gevolg geeft in dier voege dat de vergadering niet wordt opgeroepen binnen zeven dagen na het verzoek, is/zijn de verzoeker(s) bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen, met inachtneming van dezelfde formaliteiten als gelden voor een oproep door de voorzitter.

5. Van het verhandelde in de vergadering van de raad van commissarissen worden notulen gehouden door de secretaris. De notulen worden in dezelfde vergadering of in een volgende vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door de voorzitter en de secretaris ondertekend.
6. Behoudens ingeval de wet of deze statuten een andere meerderheid voorschrijven worden besluiten van de raad van commissarissen worden genomen met een volstrekte meerderheid van geldig uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin alle commissarissen aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Bij staking van stemmen over zaken heeft de voorzitter van de raad van commissarissen een doorslaggevende stem. Bij staking van stemmen over personen beslist het lot. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.
7. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in artikel 21 lid 1. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.
8. Een commissaris kan zich door een medecommissaris bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen. Onder schriftelijke volmacht wordt verstaan elke via gangbare communicatiekanalen overgebrachte en op schrift ontvangen volmacht. Een commissaris kan voor niet meer dan één medecommissaris als gevolmachtigde optreden.
9. Vergaderingen van de raad van commissarissen kunnen worden gehouden door het bijeenkomen van de commissarissen of door middel van telefoongesprekken, "video conference" of via andere communicatiemiddelen, waarbij alle deelnemende commissarissen in staat zijn gelijktijdig met elkaar te communiceren. Deelname aan een op deze wijze gehouden vergadering geldt als het ter vergadering aanwezig zijn.
10. De raad van commissarissen kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits het desbetreffende voorstel aan alle commissarissen is voorgelegd en geen hunner zich tegen deze wijze van besluitvorming heeft verzet. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een relaas opgemaakt dat door de voorzitter en de secretaris wordt ondertekend.
11. De raad van commissarissen vergadert tezamen met de directie zo dikwijls de raad van commissarissen of de directie zulks nodig acht.
12. Bij belet of ontstentenis van één van de commissarissen zijn de overige commissarissen bevoegd de taken en bevoegdheden van de betreffende commissaris uit te oefenen. Bij belet en ontstentenis van alle commissarissen

worden de taken en bevoegdheden van de raad van commissarissen uitgeoefend door degene, die daartoe door de algemene vergadering is aangewezen.

ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 23.

1. Tijdens ieder boekjaar wordt ten minste één algemene vergadering gehouden of ten minste eenmaal overeenkomstig artikel 26 besloten.
2. De algemene vergaderingen worden gehouden in de gemeente Utrecht. De algemene vergaderingen kunnen voorts worden gehouden in de gemeente Amersfoort, de gemeente Hilversum, de gemeente Zeist, de gemeente Woerden, de gemeente Oudewater, de gemeente Montfoort, de gemeente Lopik, de gemeente Nieuwegein, de gemeente Vijfheerenlanden, de gemeente IJsselstein, de gemeente Nieuwegein, de gemeente Houten, de gemeente Bunnik, de gemeente Wijk bij Duurstede, de gemeente Utrechtse Heuvelrug, de gemeente Rhenen, de gemeente Veenendaal, de gemeente Woudenberg, de gemeente Renswoude, de gemeente Leusden, de gemeente Soest, de gemeente De Bilt, de gemeente Baarn, de gemeente Eemnes, de gemeente Bunschoten, de gemeente Stichtse Vecht, de gemeente De Ronde Venen, de gemeente Gooise Meren, de gemeente Blaricum, de gemeente Laren, de gemeente Huizen, de gemeente Wijdemeren, de gemeente Weesp en de gemeente ‘s-Gravenhage.
   Een algemene vergadering kan elders dan behoort worden gehouden, mits alle vergadergerechtigden en de leden van de directie en de raad van commissarissen voorafgaand hebben ingestemd met de plaats van de vergadering en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
3. De directie en de raad van commissarissen zijn ieder bevoegd tot het bijeenroepen van een algemene vergadering. De bevoegdheid tot het bijeenroepen van een algemene vergadering komt mede toe aan iedere directeur en ieder lid van de raad van commissarissen. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden en de leden van de directie en de raad van commissarissen voorafgaand ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming plaatsvindt en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
4. De oproeping geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de vergadergerechtigden aan de laatstelijk aan de directie opgegeven adressen.

Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt, kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekend gemaakt. De oproepingsbrieven vermelden naast plaats en tijdstip van de vergadering de te behandelen onderwerpen. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen.

5. Tegelijkertijd met de oproeping tot een vergadering tot wijziging van de statuten moet een afschrift van het voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen ten kantore van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere aandeelhouder en iedere andere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.
6. De oproeping tot een vergadering waarin een besluit tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van de aandelen bij statutenwijziging te verminderen wordt genomen, dient het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering te vermelden. In het in de vorige zin bedoelde besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.
7. Een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, kunnen aan de directie schriftelijk (of door middel van een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht) en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. De directie treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien de directie geen uitvoering geeft aan het verzoek, kunnen de in de eerste zin bedoelde aandeelhouders op hun verzoek door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden gemachtigd tot de bijeenroeping van de algemene vergadering. Voor de toepassing van dit lid worden met houders van aandelen gelijkgesteld anderen aan wie het vergaderrecht toekomt.
8. De leden van de directie en de leden van de raad van commissarissen hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.

9. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige lid van de directie of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.
10. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
11. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.

STEMRECHT

Artikel 24.

1. Elk aandeel geeft recht op één stem.
2. Indien een aandeel, een beperkt recht daarop of een voor het aandeel uitgegeven certificaat tot een gemeenschap behoort kunnen de rechthebbenden zich tegenover de vennootschap slechts doen vertegenwoordigen door één hunner of een derde als zodanig schriftelijk aan te wijzen.
3. De vennootschap kan geen stem uitbrengen voor aandelen, die zij zelf houdt of waarop zij een recht van vruchtgebruik heeft. De vruchtgebruiker van een door de vennootschap zelf gehouden aandeel kan daarvoor evenmin stem uitbrengen indien het recht door de vennootschap is gevestigd. Voor aandelen waarvan de vennootschap de certificaten houdt, kan geen stem worden uitgebracht.
4. Het vorige lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aandelen of certificaten daarvan, die worden gehouden door dochtermaatschappijen van de vennootschap of waarop zij een recht van vruchtgebruik hebben.
5. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt, wordt het kapitaal verminderd met het bedrag van de aandelen waarvoor geen stem kan worden uitgebracht.
6. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben

verenigd. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.

BESLUITVORMING ALGEMENE VERGADERING

Artikel 25.

1. De besluiten van de algemene vergadering worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij een grotere meerderheid is voorgeschreven.
2. Tot wijziging van de statuten, tot juridische fusie van de vennootschap, tot juridische splitsing van de vennootschap, tot ontbinding van de vennootschap, tot benoeming, schorsing en ontslag van een directeur of commissaris, tot vaststellen van het generieke beloningsbeleid binnen de vennootschap, tot uitgifte van niet-geplaatste aandelen, en tot vervreemding van eigen aandelen in bezit van de vennootschap kan in een algemene vergadering worden besloten, doch slechts met meerderheid van tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen, welke meerderheid tenminste de helft van het geplaatste kapitaal dient te vertegenwoordigen.
3. Is in een vergadering het vereiste aantal aandelen niet vertegenwoordigd, dan kan een nieuwe algemene vergadering bijeengeroepen worden, te houden binnen één maand na de voorafgaande, waarin bedoelde besluiten kunnen worden genomen met de in het vorig lid omschreven meerderheid, ongeacht het aantal vertegenwoordigde aandelen.
   Bij de oproeping tot de nieuwe vergadering moet worden vermeld, dat en waarover een besluit kan worden genomen, onafhankelijk van het ter vergadering vertegenwoordigd gedeelte van het kapitaal.

BESLUITVORMING BUITEN VERGADERING

Artikel 26.

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De leden van de directie en de leden van de raad van commissarissen worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.
2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

PARTICIPANTEN RAAD
Artikel 27.

1. De vennootschap heeft een participantenraad, bestaande uit diegenen die jaarlijks een bijdrage verstrekken aan de operationele kosten van de vennootschap. Een lid van de participantenraad zal zich in de participantenraad laten vertegenwoordigen door een door het betreffende lid aangewezen vertegenwoordiger.
2. De directie verstrekt het concept jaarplan en alle daarin opgenomen beleidsvoornemens en prestatie indicatoren aan de participantenraad en geeft de participantenraad de gelegenheid diens zienswijze omtrent het jaarplan kenbaar te maken.
3. Leden van de participantenraad worden door de directie toegelaten per het moment waarop wordt aangevangen met het verstrekken van een bijdrage aan de operationele kosten van de vennootschap.
4. Het lidmaatschap van de participantenraad eindigt per het moment waarop (i) het betreffende lid schriftelijk heeft aangegeven op te houden met het verstrekken van een bijdrage aan de operationele kosten van de vennootschap, danwel (ii) de directie constateert dat het betreffende lid heeft opgehouden bij te dragen aan de operationele kosten van de vennootschap.
5. De participatieraad kan een reglement ten aanzien van zijn eigen functioneren vaststellen

BOEKJAAR, JAARREKENING EN BESTUURSVERSLAG
Artikel 28.

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Binnen vijf maanden na afloop van ieder boekjaar wordt, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door de directie de jaarrekening over het afgelopen boekjaar opgesteld, welke aan de algemene vergadering wordt overgelegd. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren en door alle leden van de raad van commissarissen; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. Is volgens de wet een bestuursverslag voorgeschreven, dan wordt dit bestuursverslag tezamen met de jaarrekening aan de algemene vergadering voorgelegd.
3. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet en de algemene vergadering heeft besloten geen opdracht tot onderzoek te verstrekken. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan is de raad van commissarissen bevoegd, of, indien de raad van

commissarissen in gebreke blijft, de directie. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend; de door de directie verleende opdracht kan bovendien door de raad van commissarissen worden ingetrokken. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan de raad van commissarissen en de directie.

4. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Indien opdracht is verleend tot onderzoek van de jaarrekening kan deze niet worden vastgesteld indien en voor zolang de algemene vergadering geen kennis heeft kunnen nemen van de verklaring van de accountant, die aan de jaarrekening moest zijn toegevoegd, tenzij onder de overige gegevens een wettige grond wordt medegedeeld waarom de verklaring ontbreekt. Het bestuursverslag wordt vastgesteld door de directie.
5. De jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens artikel 392 lid 1 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de dag van oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, tot de afloop van die vergadering ten kantore van de vennootschap voor de aandeelhouders en andere vergadergerechtigden ter inzage liggen. In de oproeping tot de vergadering zal daarvan melding worden gemaakt.
6. Vaststelling van de jaarrekening door de algemene vergadering strekt niet tot kwijting van een lid van de directie. Hiertoe is een afzonderlijk besluit vereist van de algemene vergadering. Een dergelijk besluit laat onverlet het bepaalde in de artikelen 248 en 249 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
7. Indien alle aandeelhouders tevens lid van de directie van de vennootschap zijn, geldt - in afwijking van het bepaalde in artikel 210 lid 5, eerste zin, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek - ondertekening van de jaarrekening door alle leden van de directie niet tevens als vaststelling van de jaarrekening in de zin van lid 4.

WINST EN (TUSSENTIJDSE) UITKERINGEN

Artikel 29.

1. De algemene vergadering is bevoegd tot (i) bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en (ii) tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.
2. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang de directie geen goedkeuring heeft verleend. De directie weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de

uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.

3. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de leden van de directie die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 248 lid 5 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is het directielid dat bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de directieleden de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan leden van de directie naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder van de leden van de directie is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.
4. Met een lid van de directie wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij lid van de directie. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.
5. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of van aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker of de houder van die certificaten.
6. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
7. Uitkeringen waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

VEREFFENING

Artikel 30.

1. Voor zover de algemene vergadering dienaangaande niet anders zal bepalen, geschiedt de vereffening van de vennootschap door de directie.
2. De vereffening geschiedt overeenkomstig de wettelijke voorschriften en overigens met inachtneming van de eventueel door de ontbindingsvergadering vastgestelde richtlijnen.
3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens het salaris van de vereffenaars vastgesteld.
4. De bepalingen van deze statuten blijven tijdens de vereffening zoveel mogelijk van kracht.
5. Een eventueel batig saldo na de vereffening zal aan de aandeelhouders ten goede komen naar verhouding van hun aandelenbezit.

SLOTVERKLARINGEN

Ten slotte verklaarde de comparant:

A. Het eerste boekjaar loopt van haar aanvang af tot aan het begin van het eerstvolgende kalenderjaar.
B. Tot directeur wordt voor de eerste maal benoemd ●.
C. Van het kapitaal van de vennootschap is bij de oprichting ● euro (EUR ●) geplaatst en volgestort. Hierin wordt deelgenomen als volgt:
   i. door de Staat, oprichter sub 1, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   ii. door de Provincie Utrecht, oprichter sub 2, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   iii. door de gemeente Utrecht, oprichter sub 3, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   iv. door de gemeente Amersfoort, oprichter sub 4, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   v. door de gemeente Hilversum, oprichter sub 5, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   vi. door UMC, oprichter sub 6, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   vii. door UU, oprichter sub 6, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort.
D. De storting op de bij de oprichting genomen aandelen is geschied in geld door storting op een derdengeldenrekening ten name van BarentsKrans Notarissen (kwaliteitsrekening). De storting wordt bij deze door de vennootschap aanvaard.

VOLMACHT

Van de volmachtverlening aan de comparant blijkt uit zeven onderhandse akten van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGEN.

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend.
Deze akte is verleden te ‘s-Gravenhage op de datum in het hoofd vermeld.
Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de comparant heeft hij verklaard tijdig voor het verlijden van die inhoud te hebben kunnen kennisnemen, daarop een toelichting te hebben gekregen, te zijn gewezen op de gevolgen die daaruit voor partijen voortvloeien en op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen.
Ten slotte is deze akte, onmiddellijk na beperkte voorlezing, door de comparant en vervolgens door mij, notaris, ondertekend om

RZ/KW
versie 3

OPRICHTING
PARTICIPATIEFONDS ROM REGIO UTRECHT B.V.

Heden, ●, verscheen voor mij, mr. Robert-Jan Eduard Zwaan, notaris te ‘s-Gravenhage:
●,

handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **ROM Regio Utrecht B.V.**, statutair gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te ●, ●, ingeschreven in het handelsregister onder nummer ●.
De comparant verklaarde bij deze op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met de volgende statuten:

NAAM EN ZETEL

Artikel 1.

1. De vennootschap draagt de naam: **Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.**
2. Zij is gevestigd te Utrecht.

DOEL

Artikel 2.

De vennootschap heeft ten doel:

a. het oprichten van, het op enigerlei wijze deelnemen in, het besturen van en het toezicht houden op ondernemingen en vennootschappen;
b. het financieren van ondernemingen en vennootschappen;
c. het lenen, uitlenen en bijeenbrengen van gelden daaronder begrepen, het uitgeven van obligaties, schuldbrieven of andere waardepapieren, alsmede het aangaan van daarmee samenhangende overeenkomsten;
d. het verstrekken van adviezen en het verlenen van diensten aan ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en aan derden;

en voorts hetgeen met een en ander in de ruimste zin van het woord verband houdt.

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 3.

Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer aandelen, elk nominaal groot een euro (EUR 1,00).

VERPLICHTINGEN VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 4.

De statuten kunnen aan aandelen en aan het aandeelhouderschap geen andere verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden dan neergelegd in deze statuten. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

AANDEELBEWIJZEN

Artikel 5.

1. De aandelen luiden op naam en worden doorlopend genummerd. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Aandeelbewijzen worden niet afgegeven.

UITGIFTE VAN AANDELEN

Artikel 6.

1. Uitgifte van niet geplaatste aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) kan slechts geschieden ingevolge een besluit van de algemene vergadering of van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen. Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De aanwijzing kan op elk gewenst moment worden ingetrokken door de algemene vergadering.
2. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte vastgesteld. De koers van de uitgifte mag nimmer beneden pari zijn.
3. Het vorige lid is van overeenkomstige toepassing op het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.
4. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een recht van voorkeur naar rato van de reeds in zijn bezit zijnde aandelen, behoudens in de gevallen, welke in de wet zijn uitgesloten.
   Het recht van voorkeur is weliswaar niet overdraagbaar, doch kan door de algemene vergadering of een ander vennootschapsorgaan (mits dat andere vennootschapsorgaan daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen), telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten.

5. Het bepaalde in lid 1 van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vervreemding van eigen aandelen in bezit van de vennootschap.

VERKRIJGING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 7.

1. De directie beslist over de verkrijging van aandelen in het kapitaal van de vennootschap. Verkrijging door de vennootschap van niet-volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien de directie weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden van dit artikel gelden niet voor aandelen, die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

AANDEELHOUDERSREGISTER

Artikel 8.

1. De directie houdt een register waarin de namen en adressen van alle houders van aandelen zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.
2. In het register worden tevens opgenomen de namen en adressen van hen, die blijkens mededeling aan de vennootschap een recht van vruchtgebruik of een pandrecht op die aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun toekomen.
3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan de directie tijdig de nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.
4. In het register wordt voorts opgenomen elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
5. De directie legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders, vruchtgebruikers en pandhouders aan wie de in

artikel 9 lid 3 bedoelde rechten toekomen. Iedere aantekening in het register wordt getekend door een directeur. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.

6. De directie verstrekt desgevraagd aan een aandeelhouder, een vruchtgebruiker en een pandhouder om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel of certificaat van een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 9 bedoelde rechten toekomen.

VRUCHTGEBRUIK/PANDRECHT

Artikel 9.

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 19 en 21 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 23 lid 4 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
2. Op aandelen kan geen pandrecht worden gevestigd.
3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De vruchtgebruiker die geen stemrecht heeft, heeft geen vergaderrecht.

CERTIFICATEN

Artikel 10.

1. Aan houders van certificaten van aandelen komt geen vergaderrecht toe.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

UITGIFTE EN LEVERING VAN AANDELEN OF BEPERKTE RECHTEN DAAROP

Artikel 11.

1. De uitgifte en levering van aandelen en de vestiging casu quo levering van beperkte rechten daarop geschieden op de wijze als is bepaald in artikel 196 en volgende Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

2. De aan de geleverde aandelen verbonden rechten kunnen eerst worden uitgeoefend nadat voldaan is aan het bepaalde in artikel 196a Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Hetzelfde geldt voor de vestiging casu quo levering van beperkte rechten op aandelen.

OVERDRACHT EN OVERGANG VAN AANDELEN

Artikel 12.

1. Onverminderd het bepaalde bij het laatste lid van dit artikel is overdracht van aandelen door een aandeelhouder slechts mogelijk indien de aandelen tevoren ter overname zijn aangeboden aan de andere aandeelhouders. De aanbieding dient te geschieden bij aangetekende brief gericht aan de directie. De directie geeft van dit aanbod binnen veertien dagen kennis aan de andere aandeelhouders, die recht van voorkeur hebben naar rato van ieders aandelenbezit.
   De vennootschap kan slechts op dat aanbod reflecteren, indien zij houdster is van aandelen in haar eigen kapitaal en indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmede in te stemmen. Aan de vennootschap worden slechts aandelen toegewezen voor zover de overige aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.
2. Binnen twee maanden na ontvangst van de in lid 1 genoemde brief deelt de directie de aanbieder schriftelijk mede of en zo ja aan wie hij de betrokken aandelen kan overdragen. De prijs wordt vastgesteld hetzij in onderling overleg hetzij - indien één van de partijen dit wenst - door drie onafhankelijke deskundigen. De drie onafhankelijke deskundigen worden als volgt benoemd:
   - een deskundige wordt door de aanbieder benoemd;
   - een deskundige wordt door de gezamenlijke gegadigden benoemd; en
   - de twee hiervoor bedoelde deskundigen benoemen tezamen de derde deskundige.

   De drie deskundigen stellen binnen twee maanden nadat de in lid 1 bedoelde brief is ontvangen de prijs van de aandelen vast.
   De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken, mits dit geschiedt binnen één maand nadat hem bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs.
   Iedere gegadigde kan zich eveneens terugtrekken binnen één maand nadat hem de prijs is medegedeeld.
3. Indien vaststaat dat niet al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, tegen contante betaling worden gekocht, dan is de aanbieder, bedoeld in de leden 1 en 2, gedurende een periode van drie maanden na die vaststelling vrij de aangeboden aandelen of een door hem te bepalen gedeelte daarvan over te

dragen tegen een koopprijs die hoger of tenminste gelijk is aan de vastgestelde prijs.
In het geval de aanbieder de in de vorige zin bedoelde aandelen slechts tegen een koopprijs lager dan de vastgestelde prijs aan een derde kan overdragen, is hij verplicht deze aandelen opnieuw aan de overige aandeelhouders aan te bieden tegen de koopprijs die de derde bereid is hiervoor te betalen, op de wijze als in lid 1 bepaald. Indien de aandeelhouders de aandelen niet voor de laatstbedoelde prijs willen overnemen, is de aanbieder gedurende een periode van wederom drie maanden vrij de aandelen over te dragen, echter alleen voor tenminste dit laatstbedoelde bedrag.

4. Indien de aanbieding of de nodige medewerking voor de overdracht van een aandeel, voor zoveel verplicht volgens het hiervoor bepaalde, binnen de gestelde termijn uitblijft, is de vennootschap in deze vertegenwoordigd door de directie onherroepelijk gemachtigd tot aanbieding en, indien alle aangeboden aandelen worden overgenomen, tot levering, waarbij de vennootschap zorgdraagt dat bij de levering de te betalen vergoeding ter beschikking komt van de rechthebbende(n).
5. De kosten van de benoeming van de in lid 2, derde zin, van dit artikel bedoelde deskundige(n) en zijn honorarium komen ten laste van de vennootschap. Trekt de aanbieder zijn aanbod in, dan komen die kosten voor de helft ten laste van de aanbieder en voor de wederhelft ten laste van de vennootschap.
6. De leden 1 tot en met 5 vinden geen toepassing indien alle medeaandeelhouders van een aanbieder schriftelijk te kennen geven hetzij tegen bedoelde vervreemding geen bezwaar te hebben, mits deze overdracht plaatsvindt binnen drie maanden na datum van de bedoelde kennisgeving, hetzij op de verplichte aanbieding geen prijs te stellen.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De vennootschap wordt bestuurd door een directie, bestaande uit één of meer directeuren. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van de directie zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De leden van de directie worden door de algemene vergadering benoemd en kunnen door haar te allen tijde worden geschorst of ontslagen.
3. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van een directeur wordt vastgesteld door de algemene vergadering. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden mogen niet in strijd zijn met uit de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector of de daarvoor in de plaats tredende wetgeving (ook in het geval deze regeling niet van toepassing is).

4. De directie is bevoegd te besluiten tot het aanstellen van een of meer procuratiehouders en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur.

BESLUITVORMING DIRECTIE; TEGENSTRIJDIG BELANG

Artikel 14.

1. De directie besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd. Bij staking van stemmen beslist de algemene vergadering.
2. De investeringscommissie brengt voorafgaand schriftelijk advies uit aan de directie ten aanzien van besluiten van de directie omtrent het initieel verwerven van een deelneming in het kapitaal van een onderneming en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening, met uitzondering van het uitbreiden van een bestaande deelneming of het ter leen verstrekken van gelden door de vennootschap aan een bestaande deelneming tot ten hoogste twintig procent (20%), vertegenwoordigende maximaal vijftigduizend euro (EUR 50.000,00), van het investeringsbedrag (inclusief eventueel (achteraf) goedgekeurde eerdere uitbreidingen), met betrekking tot welk investeringsbedrag de investeringscommissie eerder positief heeft geadviseerd.
3. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering voor het nemen van besluiten strekkende tot:
    a. het aangaan of verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking van de vennootschap of een dochtermaatschappij van de vennootschap met een andere onderneming danwel overheidslichaam danwel ander organisatorisch verband, indien en voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor de vennootschap;
    b. het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening ten gevolge van welke verwerving en/of verstrekking en/of uitbreiding het totaalbedrag dat de vennootschap in de betrokken onderneming heeft geïnvesteerd een bedrag van een miljoen vijfhonderdduizend euro (EUR 1.500.000,00) overschrijdt, met uitzondering van het uitbreiden van een bestaande deelneming of het ter leen verstrekken van gelden door de vennootschap aan een bestaande deelneming tot ten hoogste twintig procent (20%), vertegenwoordigende maximaal driehonderdduizend euro (EUR 300.000,00), van het investeringsbedrag (inclusief eventueel (achteraf) goedgekeurde eerdere uitbreidingen), met betrekking tot welk investeringsbedrag de

investeringscommissie eerder positief heeft geadviseerd, dan wel welk investeringsbedrag eerder door de algemene vergadering is goedgekeurd. Deze uitzondering is slechts van toepassing wanneer het totaalbedrag dat de vennootschap in de betrokken onderneming heeft geïnvesteerd een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000,00) niet overschrijdt;

c. het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie ten gevolge van welke verwerving en/of uitbreiding de vennootschap een meerderheidsbelang verkrijgt in de betrokken onderneming;
d. het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening ingeval de betrokken onderneming gevestigd is buiten de provincie Utrecht;
e. onderwerpen waaromtrent de investeringscommissie niet positief heeft geadviseerd;
f. het vervreemden van deelnemingen in andere ondernemingen, dan wel het verminderen van het belang in een deelneming, alles indien de totale verkrijgingsprijs van de vennootschap voor de betrokken rechtspersoon groter is dan een door de algemene vergadering aan de directie schriftelijk op te geven bedrag. Met vervreemding in voormelde zin wordt gelijk gesteld iedere andere rechtshandeling als gevolg waarvan de vennootschap beperkt wordt in de uitoefening van de rechten verbonden aan de aandelen in een zodanige deelneming;
g. het wijzigen van de feitelijke plaatsen van vestiging van de vennootschap;
h. het overnemen van andere ondernemingen dan wel activiteiten indien deze van wezenlijke betekenis zijn voor de vennootschap;
i. de overdracht van de onderneming van de vennootschap of vrijwel de gehele onderneming aan een derde;
j. het aangaan van overeenkomsten, waarbij aan de vennootschap een bankkrediet wordt verleend en het ter leen opnemen van gelden, waaronder niet is begrepen het gebruikmaken van een aan de vennootschap verleend bankkrediet en het aangaan van leningsovereenkomsten binnen de groep;
k. het hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden van de vennootschap of stellen van zekerheid; onder "anderen" zijn hier dochtermaatschappijen van de vennootschap niet begrepen;
l. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
m. het optreden in rechte, waaronder begrepen het voeren van arbitrale procedures, doch met uitzondering van het nemen van die rechtsmaatregelen, die geen uitstel kunnen lijden;

n. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die, welke uit bestaande regelingen voortvloeien; en
o. het benoemen van functionarissen van de vennootschap met algemene of beperkte bevoegdheid de vennootschap te vertegenwoordigen.

4. De algemene vergadering is ook bevoegd andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen, welke door haar in haar daartoe strekkend besluit duidelijk zijn omschreven en aan de directie zijn medegedeeld.
5. De algemene vergadering kan bepalen dat een in lid 3 bedoeld besluit niet aan de daarin vermelde goedkeuring is onderworpen indien het daarmee gemoeide belang een door de algemene vergadering te bepalen en schriftelijk aan de directie op te geven waarde niet te boven gaat.
6. De directie is voorts verplicht zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene vergadering. De directie is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
7. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in artikel 13 lid 1. Wanneer hierdoor geen directiebesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de vennootschap. Vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan iedere directeur.

BELET EN ONTSTENTENIS DIRECTIE

Artikel 16.

1. Bij belet of ontstentenis van één van de directeuren zijn de overige directeuren met het gehele bestuur belast.
2. Bij belet en ontstentenis van alle directeuren wordt de vennootschap bestuurd door degene, die daartoe door de algemene vergadering is aangewezen.

INVESTERINGSCOMMISSIE

Artikel 17.

1. De vennootschap heeft een investeringscommissie. Alleen natuurlijke personen kunnen lid zijn van de investeringscommissie.
2. De investeringscommissie heeft tot taak het adviseren van de directie omtrent het investeringsbeleid van de vennootschap en concrete investeringen, een en ander zoals bepaald in deze statuten.
3. De directie verschaft de investeringscommissie tijdig de voor de uitoefening van diens taak de noodzakelijke gegevens.
4. Leden van de investeringscommissie kunnen niet zijn:

a. personen in dienst van de vennootschap;
b. personen die in dienst zijn van een groepsmaatschappij van de vennootschap;
c. personen die bestuurder of lid van de raad van commissarissen zijn van de vennootschap of van een van haar groepsmaatschappijen, met uitzondering van de voorzitter;
d. bestuurders en personen in dienst van een werknemersorganisatie, welke pleegt betrokken te zijn bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden van de onder a. en b. bedoelde personen;
e. personen die bestuurder of gemachtigde zijn van een vennootschap of rechtspersoon die rechtstreeks of middellijk aandeelhouder is van de vennootschap;
f. personen die als ambtenaar werkzaam zijn bij een rechtstreekse of middellijke aandeelhouder van de vennootschap.

5. Leden van de investeringscommissie worden benoemd door de algemene vergadering en kunnen te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst of ontslagen.
6. De algemene vergadering stelt een profielschets voor omvang en samenstelling van de investeringscommissie vast, rekening houdend met de aard van de onderneming van de vennootschap, haar activiteiten en de gewenste deskundigheid en achtergrond van de leden van de investeringscommissie. De investeringscommissie bespreekt de profielschets voor het eerst bij vaststelling en vervolgens bij iedere wijziging in de algemene vergadering. De algemene vergadering houdt bij benoeming van leden van de investeringscommissie zoveel mogelijk rekening met de profielschets.
7. De algemene vergadering benoemt één van de leden van de investeringscommissie tot voorzitter van de investeringscommissie.
8. Leden van de investeringscommissie worden benoemd voor de tijd van maximaal vier jaar.
9. De algemene vergadering kan aan een lid van de investeringscommissie een bezoldiging toekennen.
10. Leden van de investeringscommissie treden af volgens een door de investeringscommissie vast te stellen rooster van aftreden en zijn terstond herbenoembaar.

ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS
Artikel 18.

1. Tijdens ieder boekjaar wordt ten minste één algemene vergadering gehouden of ten minste eenmaal overeenkomstig artikel 21 besloten.

2. De algemene vergaderingen worden gehouden waar de vennootschap statutair is gevestigd. Een algemene vergadering kan elders dan behoort worden gehouden, mits alle vergadergerechtigden hebben ingestemd met de plaats van de vergadering en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
3. De directie is bevoegd tot het bijeenroepen van een algemene vergadering. De bevoegdheid tot het bijeenroepen van een algemene vergadering komt mede toe aan iedere directeur. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming plaatsvindt en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
4. De oproeping geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de vergadergerechtigden aan de laatstelijk aan de directie opgegeven adressen. Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt, kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekend gemaakt. De oproepingsbrieven vermelden naast plaats en tijdstip van de vergadering de te behandelen onderwerpen. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen.
5. Tegelijkertijd met de oproeping tot een vergadering tot wijziging van de statuten moet een afschrift van het voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen ten kantore van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere aandeelhouder en iedere andere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.
6. De oproeping tot een vergadering waarin een besluit tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van de aandelen bij statutenwijziging te verminderen wordt genomen, dient het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering te vermelden. In het in de vorige zin bedoelde besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.

7. Een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, kunnen aan de directie schriftelijk (of door middel van een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht) en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. De directie treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien de directie geen uitvoering geeft aan het verzoek, kunnen de in de eerste zin bedoelde aandeelhouders op hun verzoek door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden gemachtigd tot de bijeenroeping van de algemene vergadering. Voor de toepassing van dit lid worden met houders van aandelen gelijkgesteld anderen aan wie het vergaderrecht toekomt.
8. De leden van de directie hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.
9. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige lid van de directie of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.
10. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
11. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.

STEMRECHT

Artikel 19.

1. Elk aandeel geeft recht op één stem.
2. Indien een aandeel, een beperkt recht daarop of een voor het aandeel uitgegeven certificaat tot een gemeenschap behoort kunnen de rechthebbenden zich tegenover de vennootschap slechts doen vertegenwoordigen door één hunner of een derde als zodanig schriftelijk aan te wijzen.
3. De vennootschap kan geen stem uitbrengen voor aandelen, die zij zelf houdt of waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft. De pandhouder

of vruchtgebruiker van een door de vennootschap zelf gehouden aandeel kan daarvoor evenmin stem uitbrengen indien het recht door de vennootschap is gevestigd. Voor aandelen waarvan de vennootschap de certificaten houdt, kan geen stem worden uitgebracht.

4. Het vorige lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aandelen of certificaten daarvan, die worden gehouden door dochtermaatschappijen van de vennootschap of waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht hebben.
5. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt, wordt het kapitaal verminderd met het bedrag van de aandelen waarvoor geen stem kan worden uitgebracht.
6. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.

BESLUITVORMING ALGEMENE VERGADERING

Artikel 20.

De besluiten van de algemene vergadering worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen.

BESLUITVORMING BUITEN VERGADERING

Artikel 21.

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De leden van de directie worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.
2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

BOEKJAAR, JAARREKENING EN BESTUURSVERSLAG

Artikel 22.

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Binnen vijf maanden na afloop van ieder boekjaar wordt, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door de directie de jaarrekening over het afgelopen boekjaar opgesteld, welke aan de algemene vergadering wordt overgelegd. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. Is volgens de wet een bestuursverslag voorgeschreven, dan wordt dit bestuursverslag tezamen met de jaarrekening aan de algemene vergadering voorgelegd.
3. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet en de algemene vergadering heeft besloten geen opdracht tot onderzoek te verstrekken. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan komt de directie deze bevoegdheid toe. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan de directie.
4. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Indien opdracht is verleend tot onderzoek van de jaarrekening kan deze niet worden vastgesteld indien en voor zolang de algemene vergadering geen kennis heeft kunnen nemen van de verklaring van de accountant, die aan de jaarrekening moest zijn toegevoegd, tenzij onder de overige gegevens een wettige grond wordt medegedeeld waarom de verklaring ontbreekt. Het bestuursverslag wordt vastgesteld door de directie.
5. De jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens artikel 392 lid 1 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de dag van oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, tot de afloop van die vergadering ten kantore van de vennootschap voor de aandeelhouders en andere vergadergerechtigden ter inzage liggen. In de oproeping tot de vergadering zal daarvan melding worden gemaakt.
6. Vaststelling van de jaarrekening door de algemene vergadering strekt niet tot kwijting van een lid van de directie. Hiertoe is een afzonderlijk besluit vereist van de algemene vergadering. Een dergelijk besluit laat onverlet het bepaalde in de artikelen 248 en 249 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
7. Indien alle aandeelhouders tevens lid van de directie van de vennootschap zijn, geldt - in afwijking van het bepaalde in artikel 210 lid 5, eerste zin, Boek 2 van

het Burgerlijk Wetboek - ondertekening van de jaarrekening door alle leden van de directie niet tevens als vaststelling van de jaarrekening in de zin van lid 4.

WINST EN (TUSSENTIJDSE) UITKERINGEN

Artikel 23.

1. De algemene vergadering is bevoegd tot (i) bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en (ii) tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.
2. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang de directie geen goedkeuring heeft verleend. De directie weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de leden van de directie die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 248 lid 5 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is het directielid dat bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de directieleden de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan leden van de directie naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder van de leden van de directie is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.
4. Met een lid van de directie wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij lid van de directie. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.

5. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of pandrecht of van aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker, de pandhouder of de houder van die certificaten.
6. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
7. Uitkeringen waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

VEREFFENING

Artikel 24.

1. Voor zover de algemene vergadering dienaangaande niet anders zal bepalen, geschiedt de vereffening van de vennootschap door de directie.
2. De vereffening geschiedt overeenkomstig de wettelijke voorschriften en overigens met inachtneming van de eventueel door de ontbindingsvergadering vastgestelde richtlijnen.
3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens het salaris van de vereffenaars vastgesteld.
4. De bepalingen van deze statuten blijven tijdens de vereffening zoveel mogelijk van kracht.
5. Een eventueel batig saldo na de vereffening zal aan de aandeelhouders ten goede komen naar verhouding van hun aandelenbezit.

SLOTVERKLARINGEN

Ten slotte verklaarde de comparant:

A. Het eerste boekjaar loopt van haar aanvang af tot aan het begin van het eerstvolgende kalenderjaar.
B. Tot directeur wordt voor de eerste maal benoemd ●.
C. Van het kapitaal van de vennootschap is bij de oprichting éénhonderd euro (EUR 100,00) geplaatst en volgestort. Hierin wordt deelgenomen door ROM Regio Utrecht B.V., oprichter, voor éénhonderd (100) aandelen, waarop éénhonderd euro (EUR 100,00) is gestort.
D. De storting op de bij de oprichting genomen aandelen is geschied in geld door storting op een derdengeldenrekening ten name van BarentsKrans Notarissen (kwaliteitsrekening). De storting wordt bij deze door de vennootschap aanvaard.

VOLMACHT

Van de volmachtverlening aan de comparant blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE.

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend.

Deze akte is verleden te ‘s-Gravenhage op de datum in het hoofd vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de comparant heeft hij verklaard tijdig voor het verlijden van die inhoud te hebben kunnen kennisnemen, daarop een toelichting te hebben gekregen, te zijn gewezen op de gevolgen die daaruit voor partijen voortvloeien en op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen.

Ten slotte is deze akte, onmiddellijk na beperkte voorlezing, door de comparant en vervolgens door mij, notaris, ondertekend om

RZ/KW
versie 1

OPRICHTING REGIONALE SAMENWERKINGSMAATSCHAPPIJ REGIO UTRECHT B.V.

Heden, ● tweeduizend negentien, verscheen voor mij, mr. Robert-Jan Eduard Zwaan, notaris te ‘s-Gravenhage:
●,

handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:

1. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Provincie Utrecht**, kantoorhoudend te Utrecht met adres 3584 BA Utrecht, Archimedeslaan 6, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30277172 (de **Provincie Utrecht**);
2. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Gemeente Utrecht**, kantoorhoudend te Utrecht met adres 3521 AZ Utrecht, Stadsplateau 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30280353 (de **Gemeente Utrecht**);
3. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Gemeente Amersfoort**, kantoorhoudend te Amersfoort met adres 3811 LM Amersfoort, Stadhuisplein 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 32160938 (de **Gemeente Amersfoort**);
4. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Gemeente Hilversum**, kantoorhoudend te Hilversum met adres 1217 JE Hilversum, Dudokpark 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 32170443 (de **Gemeente Hilversum**);
5. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Universitair Medisch Centrum Utrecht**, kantoorhoudend te Utrecht met adres 3584 CX Utrecht, Heidelberglaan 100, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30244197 (**UMC**);
6. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Universiteit Utrecht**, kantoorhoudende te Utrecht met adres 3584 CS Utrecht, Heidelberglaan 8, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30275924 (**UU**).

De Provincie Utrecht, de Gemeente Utrecht, de Gemeente Amersfoort, de Gemeente Hilversum, UMC en UU hierna tezamen ook te noemen: de **Oprichters**.
De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard dat:

CONSIDERANS

1. De Oprichters verklaarden gezamenlijk een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (**BV**) op te richten als hierna in deze akte uiteengezet.

2. De Provincie Utrecht verklaarde dat:
   a. Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht, overeenkomstig het gestelde in artikel 158 lid 1 van de Provinciewet, hebben besloten tot oprichting van de BV, waarvan blijkt uit een besluit met kenmerk ●, waarvan een kopie aan deze wordt gehecht als BIJLAGE;
   b. Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht voormeld besluit tot oprichting hebben genomen nadat Provinciale Staten van de Provincie Utrecht, overeenkomstig het gestelde in artikel 158 lid 2 van de Provinciewet, een ontwerpbesluit is toegezonden en nadat zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht te brengen, waarvan blijkt uit een besluit van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht met kenmerk ●, waarvan een kopie aan deze akte wordt gehecht;
   c. ingevolge de Nota Verbonden Partijen 2017 van de Provincie Utrecht tevens de toestemming van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht benodigd is. Van deze toestemming blijkt eveneens uit het hiervoor genoemde besluit van Provinciale Staten van de Provincie Utrecht;
3. De Gemeente Utrecht verklaarde dat:
   a. het besluit tot oprichting van de BV door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht, overeenkomstig het bepaalde in artikel 160, tweede lid, van de Gemeentewet, niet wordt genomen dan nadat de raad van de Gemeente een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld diens wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht te brengen;
   b. de raad van de Gemeente Utrecht geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht heeft gebracht;
   c. het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht op ● heeft besloten tot oprichting van de BV, van welk besluit een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE;
4. De Gemeente Amersfoort verklaarde dat:
   a. het besluit tot oprichting van de BV door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort, overeenkomstig het bepaalde in artikel 160, tweede lid, van de Gemeentewet, niet wordt genomen dan nadat de raad van de Gemeente een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld diens wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort te brengen;

b. de raad van de Gemeente Amersfoort geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort heeft gebracht;
c. het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amersfoort op ● heeft besloten tot oprichting van de BV, van welk besluit een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE;

5. De Gemeente Hilversum verklaarde dat:
   a. het besluit tot oprichting van de BV door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum, overeenkomstig het bepaalde in artikel 160, tweede lid, van de Gemeentewet, niet wordt genomen dan nadat de raad van de Gemeente een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld diens wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum te brengen;
   b. de raad van de Gemeente Hilversum geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum heeft gebracht;
   c. het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hilversum op ● heeft besloten tot oprichting van de BV, van welk besluit een kopie aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE.

De comparant verklaarde bij deze op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met de volgende statuten:

NAAM EN ZETEL

Artikel 1.

1. De vennootschap draagt de naam: **Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.**
2. Zij is gevestigd te Utrecht.

DOEL

Artikel 2.

De vennootschap heeft ten doel het stimuleren van de economische ontwikkeling in de regio Utrecht en hiermee het versterken van de positie en de internationale concurrentiekracht van de regio Utrecht en Nederland door:

a. het positioneren en profileren van de regio Utrecht en het uitvoeren van marktstrategieën;
b. het bevorderen van het vestigingsklimaat in de regio Utrecht door het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen;
c. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking;

d. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen die zich bezig houden met technologische innovatie;
e. het indirect middels haar dochtermaatschappij(en) verstrekken van kapitaal aan de hiervoor in lid d. genoemde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of (converteerbare, achtergestelde) leningen;
f. het verkrijgen, beheren, exploiteren en vervreemden van registergoederen en van vermogenswaarden in het algemeen;
g. het verstrekken van garanties, het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden;
h. het voeren van beheer over andere deelnemingen;
i. het uitlenen van werknemers aan haar dochtermaatschappij(en);

en al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord, rekening houdende met de economische agenda van de regio Utrecht

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 3.

Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer aandelen, elk nominaal groot een euro (EUR 1,00).

VERPLICHTINGEN VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 4.

De statuten kunnen aan aandelen en aan het aandeelhouderschap geen andere verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden dan neergelegd in deze statuten. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

AANDEELBEWIJZEN

Artikel 5.

1. De aandelen luiden op naam en worden doorlopend genummerd. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Aandeelbewijzen worden niet afgegeven.

UITGIFTE VAN AANDELEN

Artikel 6.

1. Uitgifte van niet geplaatste aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) kan slechts geschieden ingevolge een besluit van de algemene vergadering of van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur

van ten hoogste vijf jaren is aangewezen. Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De aanwijzing kan op elk gewenst moment worden ingetrokken door de algemene vergadering.

2. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte vastgesteld. De koers van de uitgifte mag nimmer beneden pari zijn.
3. Het vorige lid is van overeenkomstige toepassing op het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.
4. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een recht van voorkeur naar rato van de reeds in zijn bezit zijnde aandelen, behoudens in de gevallen, welke in de wet zijn uitgesloten.
   Het recht van voorkeur is weliswaar niet overdraagbaar, doch kan door de algemene vergadering of een ander vennootschapsorgaan (mits dat andere vennootschapsorgaan daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen), telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten.
5. Het bepaalde in lid 1 van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vervreemding van eigen aandelen in bezit van de vennootschap.

VERKRIJGING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 7.

1. De directie beslist over de verkrijging van aandelen in het kapitaal van de vennootschap. Verkrijging door de vennootschap van niet-volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien de directie weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden van dit artikel gelden niet voor aandelen, die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

AANDEELHOUDERSREGISTER

Artikel 8.

1. De directie houdt een register waarin de namen en adressen van alle houders van aandelen zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de

aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.

2. In het register worden tevens opgenomen de namen en adressen van hen, die blijkens mededeling aan de vennootschap een recht van vruchtgebruik op die aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun toekomen.
3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan de directie tijdig de nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.
4. In het register wordt voorts opgenomen elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
5. De directie legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders en vruchtgebruikers aan wie de in artikel 9 lid 3 bedoelde rechten toekomen. Iedere aantekening in het register wordt getekend door een directeur. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
6. De directie verstrekt desgevraagd aan een aandeelhouder en een vruchtgebruiker om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel of certificaat van een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 9 bedoelde rechten toekomen.

VRUCHTGEBRUIK/PANDRECHT

Artikel 9.

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 19 en 21 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 23 lid 4 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of

- indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.

2. Op aandelen kan geen pandrecht worden gevestigd.
3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De vruchtgebruiker die geen stemrecht heeft, heeft geen vergaderrecht.

CERTIFICATEN

Artikel 10.

1. Aan houders van certificaten van aandelen komt geen vergaderrecht toe.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

UITGIFTE EN LEVERING VAN AANDELEN OF BEPERKTE RECHTEN DAAROP

Artikel 11.

1. De uitgifte en levering van aandelen en de vestiging casu quo levering van beperkte rechten daarop geschieden op de wijze als is bepaald in artikel 196 en volgende Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
2. De aan de geleverde aandelen verbonden rechten kunnen eerst worden uitgeoefend nadat voldaan is aan het bepaalde in artikel 196a Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Hetzelfde geldt voor de vestiging casu quo levering van beperkte rechten op aandelen.

OVERDRACHT EN OVERGANG VAN AANDELEN

Artikel 12.

1. Onverminderd het bepaalde bij het laatste lid van dit artikel is overdracht van aandelen door een aandeelhouder slechts mogelijk indien de aandelen tevoren ter overname zijn aangeboden aan de andere aandeelhouders. De aanbieding dient te geschieden bij aangetekende brief gericht aan de directie. De directie geeft van dit aanbod binnen veertien dagen kennis aan de andere aandeelhouders, die recht van voorkeur hebben naar rato van ieders aandelenbezit.

   De vennootschap kan slechts op dat aanbod reflecteren, indien zij houdster is van aandelen in haar eigen kapitaal en indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmede in te stemmen. Aan de vennootschap worden slechts aandelen toegewezen voor zover de overige aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.

2. Binnen twee maanden na ontvangst van de in lid 1 genoemde brief deelt de directie de aanbieder schriftelijk mede of en zo ja aan wie hij de betrokken aandelen kan overdragen. De prijs wordt vastgesteld hetzij in onderling overleg hetzij - indien één van de partijen dit wenst - door drie onafhankelijke deskundigen. De drie onafhankelijke deskundigen worden als volgt benoemd:
   - een deskundige wordt door de aanbieder benoemd;
   - een deskundige wordt door de gezamenlijke gegadigden benoemd; en
   - de twee hiervoor bedoelde deskundigen benoemen tezamen de derde deskundige.

   De drie deskundigen stellen binnen twee maanden nadat de in lid 1 bedoelde brief is ontvangen de prijs van de aandelen vast.
   De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken, mits dit geschiedt binnen één maand nadat hem bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs. Iedere gegadigde kan zich eveneens terugtrekken binnen één maand nadat hem de prijs is medegedeeld.
3. Indien vaststaat dat niet al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, tegen contante betaling worden gekocht, dan is de aanbieder, bedoeld in de leden 1 en 2, gedurende een periode van drie maanden na die vaststelling vrij de aangeboden aandelen of een door hem te bepalen gedeelte daarvan over te dragen tegen een koopprijs die hoger of tenminste gelijk is aan de vastgestelde prijs.
   In het geval de aanbieder de in de vorige zin bedoelde aandelen slechts tegen een koopprijs lager dan de vastgestelde prijs aan een derde kan overdragen, is hij verplicht deze aandelen opnieuw aan de overige aandeelhouders aan te bieden tegen de koopprijs die de derde bereid is hiervoor te betalen, op de wijze als in lid 1 bepaald. Indien de aandeelhouders de aandelen niet voor de laatstbedoelde prijs willen overnemen, is de aanbieder gedurende een periode van wederom drie maanden vrij de aandelen over te dragen, echter alleen voor tenminste dit laatstbedoelde bedrag.
4. Indien de aanbieding of de nodige medewerking voor de overdracht van een aandeel, voor zoveel verplicht volgens het hiervoor bepaalde, binnen de gestelde termijn uitblijft, is de vennootschap in deze vertegenwoordigd door de directie onherroepelijk gemachtigd tot aanbieding en, indien alle aangeboden aandelen worden overgenomen, tot levering, waarbij de vennootschap zorgdraagt dat bij de levering de te betalen vergoeding ter beschikking komt van de rechthebbende(n).
5. De kosten van de benoeming van de in lid 2, derde zin, van dit artikel bedoelde deskundige(n) en zijn honorarium komen ten laste van de vennootschap. Trekt

de aanbieder zijn aanbod in, dan komen die kosten voor de helft ten laste van de aanbieder en voor de wederhelft ten laste van de vennootschap.

6. De leden 1 tot en met 5 vinden geen toepassing indien alle medeaandeelhouders van een aanbieder schriftelijk te kennen geven hetzij tegen bedoelde vervreemding geen bezwaar te hebben, mits deze overdracht plaatsvindt binnen drie maanden na datum van de bedoelde kennisgeving, hetzij op de verplichte aanbieding geen prijs te stellen.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De vennootschap wordt bestuurd door een directie, bestaande uit één of meer directeuren, onder toezicht van een raad van commissarissen. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van de directie zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De leden van de directie worden door de algemene vergadering benoemd op schriftelijke voordracht van de raad van commissarissen.
3. De leden van de directie kunnen door de algemene vergadering te allen tijde worden geschorst of ontslagen. Leden van de directie kunnen tevens worden geschorst door de raad van commissarissen. Een schorsing die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn. De schorsing door de raad van commissarissen kan te allen tijde door de algemene vergadering worden opgeheven.
4. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van een directeur wordt vastgesteld door de raad van commissarissen. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden mogen niet in strijd zijn met uit de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector of de daarvoor in de plaats tredende wetgeving (ook in het geval deze regeling niet van toepassing is).
5. De directie is bevoegd te besluiten tot het aanstellen van een of meer procuratiehouders en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur.

BESLUITVORMING DIRECTIE; TEGENSTRIJDIG BELANG

Artikel 14.

1. De directie besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd. Bij staking van stemmen beslist de raad van commissarissen.
2. De directie behoeft de goedkeuring van de algemene vergadering voor het nemen van besluiten strekkende tot:
   - het vaststellen van de strategische plannen en de lange termijnvisie van vennootschap.

3. De algemene vergadering is ook bevoegd andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen, welke door haar in haar daartoe strekkend besluit duidelijk zijn omschreven en aan de directie zijn medegedeeld.
4. De directie behoeft de goedkeuring van de raad van commissarissen voor het nemen van besluiten strekkende tot:
   - het vaststellen van de strategische plannen en de lange termijnvisie van vennootschap; en
   - het vaststellen van tussentijdse rapportages (kwartaalverslagen).
5. De algemene vergadering is tevens bevoegd die besluiten van de directie aan de goedkeuring van de raad van commissarissen te onderwerpen, welke door haar in haar daartoe strekkend besluit duidelijk zijn omschreven en aan de raad van commissarissen en de directie zijn medegedeeld.
6. De directie is voorts verplicht zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene vergadering. De directie is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
7. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in artikel 13 lid 1. Wanneer hierdoor geen directiebesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de vennootschap. Vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan iedere directeur.

BELET EN ONTSTENTENIS DIRECTIE

Artikel 16.

1. Bij belet of ontstentenis van één van de directeuren zijn de overige directeuren met het gehele bestuur belast.
2. Bij belet en ontstentenis van alle directeuren wordt de vennootschap bestuurd door degene, die daartoe door de raad van commissarissen is aangewezen.
3. Onder belet wordt in deze statuten mede verstaan:
   a. schorsing;
   b. ziekte
   c. onbereikbaarheid,

   in de gevallen bedoeld onder b. en c. van dit artikellid zonder dat gedurende een termijn van vijf (5) dagen de mogelijkheid van contact tussen de bestuurder en de vennootschap.

RAAD VAN COMMISSARISSEN

Artikel 17.

1. De vennootschap heeft een raad van commissarissen, bestaande uit een door de algemene vergadering vast te stellen aantal van ten minste drie en ten hoogste vijf commissarissen. Slechts natuurlijke personen kunnen tot commissaris worden benoemd.
2. Is het aantal commissarissen anders dan voorgeschreven, dan neemt de algemene vergadering onverwijld maatregelen. Een raad van commissarissen welke niet overeenkomstig het bepaalde in lid 1 is samengesteld blijft desalniettemin volledig bevoegd.

BENOEMING

Artikel 18.

1. De commissarissen worden benoemd door de algemene vergadering.
2. Een commissaris treedt uiterlijk af in de eerste algemene vergadering, die gehouden wordt na afloop van vier jaren na zijn benoeming, met dien verstande dat commissarissen terstond eenmaal herbenoembaar zijn.

SCHORSING EN ONTSLAG. AFTREDING

Artikel 19.

Iedere commissaris kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen. Een schorsing die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn.

BEZOLDIGING

Artikel 20.

De bezoldiging van iedere commissaris wordt vastgesteld door de algemene vergadering. De bezoldiging mag niet in strijd zijn met uit de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector of daarvoor in de plaats tredende wetgeving (ook in het geval deze regeling niet van toepassing is).

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 21.

1. De raad van commissarissen heeft tot de taak toezicht te houden op het beleid van de directie en op de algemene gang van zaken in de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Hij staat de directie met raad terzijde. Bij de vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De directie verschaft de raad van commissarissen tijdig de voor de uitoefening van diens taak noodzakelijke gegevens.
3. De raad van commissarissen heeft toegang tot de gebouwen en terreinen van de vennootschap en is bevoegd de boeken en bescheiden van de vennootschap in te zien. De raad van commissarissen kan één of meer personen uit zijn midden of een deskundige aanwijzen om deze bevoegdheden

uit te oefenen. De raad van commissarissen kan op kosten van de vennootschap adviezen inwinnen van deskundigen op zodanige gebieden, als de raad van commissarissen voor een juiste uitoefening van zijn taak wenselijk acht.

4. De directeuren zijn, indien zij daartoe worden uitgenodigd, verplicht de vergaderingen van de raad van commissarissen bij te wonen en aldaar alle door die raad verlangde inlichtingen te verstrekken.
5. De raad van commissarissen kan een reglement vaststellen ter zake zijn taakverdeling en werkwijze.

WERKWIJZE EN BESLUITVORMING

Artikel 22.

1. De raad van commissarissen benoemt uit zijn midden een voorzitter. Hij benoemt al dan niet uit zijn midden een secretaris en treft een regeling voor diens vervanging voor het geval hij niet in staat is om de vergadering bij te wonen of om deze rol in de vergadering te vervullen.
2. Bij afwezigheid van de voorzitter in een vergadering wijst de raad van commissarissen een ander lid van de raad van commissarissen aan om die vergadering te leiden.
3. De raad van commissarissen vergadert telkenmale wanneer de voorzitter, dan wel twee andere commissarissen, dan wel de directie zulks nodig acht en minimaal vier maal per kalenderjaar. De oproepingen tot de vergaderingen van de raad van commissarissen geschieden schriftelijk door de voorzitter van de raad van commissarissen, onder opgave van de agenda, met inachtneming van een termijn van ten minste zeven dagen, die van de oproeping en van de vergadering daaronder begrepen. In spoedeisende gevallen kan met een kortere termijn worden volstaan, zulks ter beoordeling van de voorzitter.
4. Indien de voorzitter aan een oproepingsverzoek geen gevolg geeft in dier voege dat de vergadering niet wordt opgeroepen binnen zeven dagen na het verzoek, is/zijn de verzoeker(s) bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen, met inachtneming van dezelfde formaliteiten als gelden voor een oproep door de voorzitter.
5. Van het verhandelde in de vergadering van de raad van commissarissen worden notulen gehouden door de secretaris. De notulen worden in dezelfde vergadering of in een volgende vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door de voorzitter en de secretaris ondertekend.
6. Behoudens ingeval de wet of deze statuten een andere meerderheid voorschrijven worden besluiten van de raad van commissarissen worden genomen met een volstrekte meerderheid van geldig uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin alle commissarissen aanwezig of vertegenwoordigd

zijn. Bij staking van stemmen over zaken heeft de voorzitter van de raad van commissarissen een doorslaggevende stem. Bij staking van stemmen over personen beslist het lot. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.

7. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in artikel 21 lid 1. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.
8. Een commissaris kan zich door een medecommissaris bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen. Onder schriftelijke volmacht wordt verstaan elke via gangbare communicatiekanalen overgebrachte en op schrift ontvangen volmacht. Een commissaris kan voor niet meer dan één medecommissaris als gevolmachtigde optreden.
9. Vergaderingen van de raad van commissarissen kunnen worden gehouden door het bijeenkomen van de commissarissen of door middel van telefoongesprekken, "video conference" of via andere communicatiemiddelen, waarbij alle deelnemende commissarissen in staat zijn gelijktijdig met elkaar te communiceren. Deelname aan een op deze wijze gehouden vergadering geldt als het ter vergadering aanwezig zijn.
10. De raad van commissarissen kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits het desbetreffende voorstel aan alle commissarissen is voorgelegd en geen hunner zich tegen deze wijze van besluitvorming heeft verzet. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een relaas opgemaakt dat door de voorzitter en de secretaris wordt ondertekend.
11. De raad van commissarissen vergadert tezamen met de directie zo dikwijls de raad van commissarissen of de directie zulks nodig acht.
12. Bij belet of ontstentenis van één van de commissarissen zijn de overige commissarissen bevoegd de taken en bevoegdheden van de betreffende commissaris uit te oefenen. Bij belet en ontstentenis van alle commissarissen worden de taken en bevoegdheden van de raad van commissarissen uitgeoefend door degene, die daartoe door de algemene vergadering is aangewezen.

ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 23.

1. Tijdens ieder boekjaar wordt ten minste één algemene vergadering gehouden of ten minste eenmaal overeenkomstig artikel 26 besloten.

2. De algemene vergaderingen worden gehouden in de gemeente Utrecht. De algemene vergaderingen kunnen voorts worden gehouden in de gemeente Amersfoort, de gemeente Hilversum, de gemeente Zeist, de gemeente Woerden, de gemeente Oudewater, de gemeente Montfoort, de gemeente Lopik, de gemeente Nieuwegein, de gemeente Vijfheerenlanden, de gemeente IJsselstein, de gemeente Nieuwegein, de gemeente Houten, de gemeente Bunnik, de gemeente Wijk bij Duurstede, de gemeente Utrechtse Heuvelrug, de gemeente Rhenen, de gemeente Veenendaal, de gemeente Woudenberg, de gemeente Renswoude, de gemeente Leusden, de gemeente Soest, de gemeente De Bilt, de gemeente Baarn, de gemeente Eemnes, de gemeente Bunschoten, de gemeente Stichtse Vecht, de gemeente De Ronde Venen en de gemeente ‘s-Gravenhage. Een algemene vergadering kan elders dan behoort worden gehouden, mits alle vergadergerechtigden en de leden van de directie en de raad van commissarissen voorafgaand hebben ingestemd met de plaats van de vergadering en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
3. De directie en de raad van commissarissen zijn ieder bevoegd tot het bijeenroepen van een algemene vergadering. De bevoegdheid tot het bijeenroepen van een algemene vergadering komt mede toe aan iedere directeur en ieder lid van de raad van commissarissen. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden en de leden van de directie en de raad van commissarissen voorafgaand ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming plaatsvindt en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
4. De oproeping geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de vergadergerechtigden aan de laatstelijk aan de directie opgegeven adressen. Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt, kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekend gemaakt. De oproepingsbrieven vermelden naast plaats en tijdstip van de vergadering de te behandelen onderwerpen. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen.

5. Tegelijkertijd met de oproeping tot een vergadering tot wijziging van de statuten moet een afschrift van het voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen ten kantore van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere aandeelhouder en iedere andere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.
6. De oproeping tot een vergadering waarin een besluit tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van de aandelen bij statutenwijziging te verminderen wordt genomen, dient het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering te vermelden. In het in de vorige zin bedoelde besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.
7. Een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, kunnen aan de directie schriftelijk (of door middel van een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht) en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. De directie treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien de directie geen uitvoering geeft aan het verzoek, kunnen de in de eerste zin bedoelde aandeelhouders op hun verzoek door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden gemachtigd tot de bijeenroeping van de algemene vergadering. Voor de toepassing van dit lid worden met houders van aandelen gelijkgesteld anderen aan wie het vergaderrecht toekomt.
8. De leden van de directie en de leden van de raad van commissarissen hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.
9. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige lid van de directie of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.
10. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.

11. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.

STEMRECHT

Artikel 24.

1. Elk aandeel geeft recht op één stem.
2. Indien een aandeel, een beperkt recht daarop of een voor het aandeel uitgegeven certificaat tot een gemeenschap behoort kunnen de rechthebbenden zich tegenover de vennootschap slechts doen vertegenwoordigen door één hunner of een derde als zodanig schriftelijk aan te wijzen.
3. De vennootschap kan geen stem uitbrengen voor aandelen, die zij zelf houdt of waarop zij een recht van vruchtgebruik heeft. De vruchtgebruiker van een door de vennootschap zelf gehouden aandeel kan daarvoor evenmin stem uitbrengen indien het recht door de vennootschap is gevestigd. Voor aandelen waarvan de vennootschap de certificaten houdt, kan geen stem worden uitgebracht.
4. Het vorige lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aandelen of certificaten daarvan, die worden gehouden door dochtermaatschappijen van de vennootschap of waarop zij een recht van vruchtgebruik hebben.
5. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt, wordt het kapitaal verminderd met het bedrag van de aandelen waarvoor geen stem kan worden uitgebracht.
6. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.

BESLUITVORMING ALGEMENE VERGADERING

Artikel 25.

1. De besluiten van de algemene vergadering worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij een grotere meerderheid is voorgeschreven.
2. Tot wijziging van de statuten, tot ontbinding van de vennootschap, tot schorsing en ontslag van een directeur, tot uitgifte van niet-geplaatste aandelen en tot vervreemding van eigen aandelen in bezit van de vennootschap kan in een algemene vergadering worden besloten, doch slechts met meerderheid van

tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen, welke meerderheid tenminste de helft van het geplaatste kapitaal dient te vertegenwoordigen.

3. Is in een vergadering het vereiste aantal aandelen niet vertegenwoordigd, dan kan een nieuwe algemene vergadering bijeengeroepen worden, te houden binnen één maand na de voorafgaande, waarin bedoelde besluiten kunnen worden genomen met de in het vorig lid omschreven meerderheid, ongeacht het aantal vertegenwoordigde aandelen.
   Bij de oproeping tot de nieuwe vergadering moet worden vermeld, dat en waarover een besluit kan worden genomen, onafhankelijk van het ter vergadering vertegenwoordigd gedeelte van het kapitaal.

BESLUITVORMING BUITEN VERGADERING

Artikel 26.

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De leden van de directie en de leden van de raad van commissarissen worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.
2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

BOEKJAAR, JAARREKENING EN BESTUURSVERSLAG

Artikel 27.

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Binnen vijf maanden na afloop van ieder boekjaar wordt, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door de directie de jaarrekening over het afgelopen boekjaar opgesteld, welke aan de algemene vergadering wordt overgelegd. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren en door alle leden van de raad van commissarissen; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. Is volgens de wet een bestuursverslag voorgeschreven, dan wordt dit bestuursverslag tezamen met de jaarrekening aan de algemene vergadering voorgelegd.

3. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet en de algemene vergadering heeft besloten geen opdracht tot onderzoek te verstrekken. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan is de raad van commissarissen bevoegd, of, indien de raad van commissarissen in gebreke blijft, de directie. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend; de door de directie verleende opdracht kan bovendien door de raad van commissarissen worden ingetrokken. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan de raad van commissarissen en de directie.
4. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Indien opdracht is verleend tot onderzoek van de jaarrekening kan deze niet worden vastgesteld indien en voor zolang de algemene vergadering geen kennis heeft kunnen nemen van de verklaring van de accountant, die aan de jaarrekening moest zijn toegevoegd, tenzij onder de overige gegevens een wettige grond wordt medegedeeld waarom de verklaring ontbreekt. Het bestuursverslag wordt vastgesteld door de directie.
5. De jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens artikel 392 lid 1 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de dag van oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, tot de afloop van die vergadering ten kantore van de vennootschap voor de aandeelhouders en andere vergadergerechtigden ter inzage liggen. In de oproeping tot de vergadering zal daarvan melding worden gemaakt.
6. Vaststelling van de jaarrekening door de algemene vergadering strekt niet tot kwijting van een lid van de directie. Hiertoe is een afzonderlijk besluit vereist van de algemene vergadering. Een dergelijk besluit laat onverlet het bepaalde in de artikelen 248 en 249 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
7. Indien alle aandeelhouders tevens lid van de directie van de vennootschap zijn, geldt - in afwijking van het bepaalde in artikel 210 lid 5, eerste zin, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek - ondertekening van de jaarrekening door alle leden van de directie niet tevens als vaststelling van de jaarrekening in de zin van lid 4.

WINST EN (TUSSENTIJDSE) UITKERINGEN

Artikel 28.

1. De algemene vergadering is bevoegd tot (i) bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en (ii) tot vaststelling van

(tussentijdse) uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.

2. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang de directie geen goedkeuring heeft verleend. De directie weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de leden van de directie die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 248 lid 5 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is het directielid dat bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de directieleden de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan leden van de directie naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder van de leden van de directie is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.
4. Met een lid van de directie wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij lid van de directie. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.
5. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of van aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker of de houder van die certificaten.
6. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag

van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.

7. Uitkeringen waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

VEREFFENING

Artikel 29.

1. Voor zover de algemene vergadering dienaangaande niet anders zal bepalen, geschiedt de vereffening van de vennootschap door de directie.
2. De vereffening geschiedt overeenkomstig de wettelijke voorschriften en overigens met inachtneming van de eventueel door de ontbindingsvergadering vastgestelde richtlijnen.
3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens het salaris van de vereffenaars vastgesteld.
4. De bepalingen van deze statuten blijven tijdens de vereffening zoveel mogelijk van kracht.
5. Een eventueel batig saldo na de vereffening zal aan de aandeelhouders ten goede komen naar verhouding van hun aandelenbezit.

SLOTVERKLARINGEN

Ten slotte verklaarde de comparant:

A. Het eerste boekjaar loopt van haar aanvang af tot aan het begin van het eerstvolgende kalenderjaar.
B. Tot directeur wordt voor de eerste maal benoemd ●.
C. Van het kapitaal van de vennootschap is bij de oprichting ● euro (EUR ●) geplaatst en volgestort. Hierin wordt deelgenomen als volgt:
   i. door de Provincie Utrecht, oprichter sub 2, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   ii. door de gemeente Utrecht, oprichter sub 3, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   iii. door de gemeente Amersfoort, oprichter sub 4, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   iv. door de gemeente Hilversum, oprichter sub 5, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   v. door UMC, oprichter sub 6, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort;
   vi. door UU, oprichter sub 6, voor ● (●) aandelen, waarop ● euro (EUR ●) is gestort.
D. De storting op de bij de oprichting genomen aandelen is geschied in geld door storting op een derdengeldenrekening ten name van BarentsKrans Notarissen (kwaliteitsrekening). De storting wordt bij deze door de vennootschap aanvaard.

VOLMACHT

Van de volmachtverlening aan de comparant blijkt uit zes onderhandse akten van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGEN.

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend.

Deze akte is verleden te ‘s-Gravenhage op de datum in het hoofd vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de comparant heeft hij verklaard tijdig voor het verlijden van die inhoud te hebben kunnen kennisnemen, daarop een toelichting te hebben gekregen, te zijn gewezen op de gevolgen die daaruit voor partijen voortvloeien en op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen.

Ten slotte is deze akte, onmiddellijk na beperkte voorlezing, door de comparant en vervolgens door mij, notaris, ondertekend om

RZ/KW
versie 2

OPRICHTING
HEALTHIER URBAN LIVING PROOF OF CONCEPT FONDS B.V.

Heden, ●, verscheen voor mij, mr. Robert-Jan Eduard Zwaan, notaris te ‘s-Gravenhage:
●,

handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.**, statutair gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te ●, ●, ingeschreven in het handelsregister onder nummer ●.
De comparant verklaarde bij deze op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met de volgende statuten:

NAAM EN ZETEL

Artikel 1.

1. De vennootschap draagt de naam: **Healthier Urban Living Proof of Concept Fonds B.V.** (verkorte naam HUL POC Fonds B.V.)
2. Zij is gevestigd te Utrecht.

DOEL

Artikel 2.

De vennootschap heeft ten doel:

a. het oprichten van, het op enigerlei wijze deelnemen in, het besturen van en het toezicht houden op ondernemingen en vennootschappen;
b. het financieren van ondernemingen en vennootschappen;
c. het lenen, uitlenen en bijeenbrengen van gelden daaronder begrepen, het uitgeven van obligaties, schuldbrieven of andere waardepapieren, alsmede het aangaan van daarmee samenhangende overeenkomsten;
d. het verstrekken van adviezen en het verlenen van diensten aan ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en aan derden;
e. het verstrekken van garanties, het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en

vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden;

f. het verkrijgen, beheren, exploiteren en vervreemden van registergoederen en van vermogenswaarden in het algemeen;
g. het verhandelen van valuta, effecten en vermogenswaarden in het algemeen;
h. het exploiteren en verhandelen van patenten, merkrechten, vergunningen, knowhow en andere industriële eigendomsrechten;
i. het verrichten van alle soorten industriële, financiële en commerciële activiteiten;

en voorts hetgeen met een en ander in de ruimste zin van het woord verband houdt.

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 3.

Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer aandelen, elk nominaal groot een euro (EUR 1,00).

VERPLICHTINGEN VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 4.

De statuten kunnen aan aandelen en aan het aandeelhouderschap geen andere verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbinden dan neergelegd in deze statuten. Een besluit tot wijziging van deze statutaire bepaling kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

AANDEELBEWIJZEN

Artikel 5.

1. De aandelen luiden op naam en worden doorlopend genummerd. Het nummer geldt als aanduiding.
2. Aandeelbewijzen worden niet afgegeven.

UITGIFTE VAN AANDELEN

Artikel 6.

1. Uitgifte van niet geplaatste aandelen (daaronder begrepen het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen) kan slechts geschieden ingevolge een besluit van de algemene vergadering of van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen. Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De aanwijzing kan op elk gewenst moment worden ingetrokken door de algemene vergadering.
2. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte vastgesteld. De koers van de uitgifte mag nimmer beneden pari zijn.

3. Het vorige lid is van overeenkomstige toepassing op het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.
4. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een recht van voorkeur naar rato van de reeds in zijn bezit zijnde aandelen, behoudens in de gevallen, welke in de wet zijn uitgesloten.
   Het recht van voorkeur is weliswaar niet overdraagbaar, doch kan door de algemene vergadering of een ander vennootschapsorgaan (mits dat andere vennootschapsorgaan daartoe bij besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen), telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten.
5. Het bepaalde in lid 1 van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vervreemding van eigen aandelen in bezit van de vennootschap.

VERKRIJGING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 7.

1. De directie beslist over de verkrijging van aandelen in het kapitaal van de vennootschap. Verkrijging door de vennootschap van niet-volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte eigen aandelen verkrijgen indien het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, kleiner is dan de reserves die krachtens de wet of de statuten moeten worden aangehouden of indien de directie weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden van dit artikel gelden niet voor aandelen, die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

AANDEELHOUDERSREGISTER

Artikel 8.

1. De directie houdt een register waarin de namen en adressen van alle houders van aandelen zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.
2. In het register worden tevens opgenomen de namen en adressen van hen, die blijkens mededeling aan de vennootschap een recht van vruchtgebruik op die aandelen hebben, met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening, alsmede met vermelding welke aan de aandelen verbonden rechten hun toekomen.

3. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan de directie tijdig de nodige gegevens. Indien tevens een elektronisch adres bekend wordt gemaakt met als doel opneming in het aandeelhoudersregister, houdt deze bekendmaking tevens de instemming in om alle kennisgevingen en mededelingen alsmede oproepingen voor een vergadering langs elektronische weg te krijgen toegezonden.
4. In het register wordt voorts opgenomen elk verleend ontslag van aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
5. De directie legt het register ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. Onder vergadergerechtigden worden in deze statuten verstaan: aandeelhouders en vruchtgebruikers aan wie de in artikel 9 lid 3 bedoelde rechten toekomen. Iedere aantekening in het register wordt getekend door een directeur. De gegevens van het register omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
6. De directie verstrekt desgevraagd aan een aandeelhouder en een vruchtgebruiker om niet een uittreksel uit het register met betrekking tot zijn recht op een aandeel of certificaat van een aandeel. Rust op het aandeel een recht van vruchtgebruik, dan vermeldt het uittreksel aan wie de in artikel 9 bedoelde rechten toekomen.

VRUCHTGEBRUIK/PANDRECHT

Artikel 9.

1. Op aandelen kan vruchtgebruik worden gevestigd. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking daarvan komt het aan aandelen verbonden stemrecht toe aan de vruchtgebruiker:
   - indien het een vruchtgebruik is, als bedoeld in de artikelen 19 en 21 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek, tenzij bij de vestiging van het vruchtgebruik door partijen of de kantonrechter op de voet van artikel 23 lid 4 Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek anders is bepaald, of
   - indien dit bij de vestiging van het vruchtgebruik is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker is overeengekomen, mits zowel deze bepaling als - bij overdracht van het vruchtgebruik - de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering.
2. Op aandelen kan geen pandrecht worden gevestigd.

3. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker die stemrecht heeft, hebben vergaderrecht. De vruchtgebruiker die geen stemrecht heeft, heeft geen vergaderrecht.

CERTIFICATEN

Artikel 10.

1. Aan houders van certificaten van aandelen komt geen vergaderrecht toe.
2. Certificaten aan toonder van aandelen mogen niet worden uitgegeven. Indien in strijd hiermee is gehandeld kunnen, zolang certificaten aan toonder uitstaan, de aan de desbetreffende aandelen verbonden rechten niet worden uitgeoefend.

UITGIFTE EN LEVERING VAN AANDELEN OF BEPERKTE RECHTEN DAAROP

Artikel 11.

1. De uitgifte en levering van aandelen en de vestiging casu quo levering van beperkte rechten daarop geschieden op de wijze als is bepaald in artikel 196 en volgende Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
2. De aan de geleverde aandelen verbonden rechten kunnen eerst worden uitgeoefend nadat voldaan is aan het bepaalde in artikel 196a Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Hetzelfde geldt voor de vestiging casu quo levering van beperkte rechten op aandelen.

OVERDRACHT EN OVERGANG VAN AANDELEN

Artikel 12.

1. Onverminderd het bepaalde bij het laatste lid van dit artikel is overdracht van aandelen door een aandeelhouder slechts mogelijk indien de aandelen tevoren ter overname zijn aangeboden aan de andere aandeelhouders. De aanbieding dient te geschieden bij aangetekende brief gericht aan de directie. De directie geeft van dit aanbod binnen veertien dagen kennis aan de andere aandeelhouders, die recht van voorkeur hebben naar rato van ieders aandelenbezit.
   De vennootschap kan slechts op dat aanbod reflecteren, indien zij houdster is van aandelen in haar eigen kapitaal en indien de aanbieder bij zijn aanbod heeft verklaard daarmede in te stemmen. Aan de vennootschap worden slechts aandelen toegewezen voor zover de overige aandeelhouders daarop niet hebben gereflecteerd.
2. Binnen twee maanden na ontvangst van de in lid 1 genoemde brief deelt de directie de aanbieder schriftelijk mede of en zo ja aan wie hij de betrokken aandelen kan overdragen. De prijs wordt vastgesteld hetzij in onderling overleg hetzij - indien één van de partijen dit wenst - door drie onafhankelijke deskundigen. De drie onafhankelijke deskundigen worden als volgt benoemd:
   - een deskundige wordt door de aanbieder benoemd;
   - een deskundige wordt door de gezamenlijke gegadigden benoemd; en

- de twee hiervoor bedoelde deskundigen benoemen tezamen de derde deskundige.

De drie deskundigen stellen binnen twee maanden nadat de in lid 1 bedoelde brief is ontvangen de prijs van de aandelen vast.
De aanbieder blijft bevoegd zijn aanbod in te trekken, mits dit geschiedt binnen één maand nadat hem bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, kan verkopen en tegen welke prijs.
Iedere gegadigde kan zich eveneens terugtrekken binnen één maand nadat hem de prijs is medegedeeld.

3. Indien vaststaat dat niet al de aandelen, waarop het aanbod betrekking heeft, tegen contante betaling worden gekocht, dan is de aanbieder, bedoeld in de leden 1 en 2, gedurende een periode van drie maanden na die vaststelling vrij de aangeboden aandelen of een door hem te bepalen gedeelte daarvan over te dragen tegen een koopprijs die hoger of tenminste gelijk is aan de vastgestelde prijs.
   In het geval de aanbieder de in de vorige zin bedoelde aandelen slechts tegen een koopprijs lager dan de vastgestelde prijs aan een derde kan overdragen, is hij verplicht deze aandelen opnieuw aan de overige aandeelhouders aan te bieden tegen de koopprijs die de derde bereid is hiervoor te betalen, op de wijze als in lid 1 bepaald. Indien de aandeelhouders de aandelen niet voor de laatstbedoelde prijs willen overnemen, is de aanbieder gedurende een periode van wederom drie maanden vrij de aandelen over te dragen, echter alleen voor tenminste dit laatstbedoelde bedrag.
4. Indien de aanbieding of de nodige medewerking voor de overdracht van een aandeel, voor zoveel verplicht volgens het hiervoor bepaalde, binnen de gestelde termijn uitblijft, is de vennootschap in deze vertegenwoordigd door de directie onherroepelijk gemachtigd tot aanbieding en, indien alle aangeboden aandelen worden overgenomen, tot levering, waarbij de vennootschap zorgdraagt dat bij de levering de te betalen vergoeding ter beschikking komt van de rechthebbende(n).
5. De kosten van de benoeming van de in lid 2, derde zin, van dit artikel bedoelde deskundige(n) en zijn honorarium komen ten laste van de vennootschap. Trekt de aanbieder zijn aanbod in, dan komen die kosten voor de helft ten laste van de aanbieder en voor de wederhelft ten laste van de vennootschap.
6. De leden 1 tot en met 5 vinden geen toepassing indien alle medeaandeelhouders van een aanbieder schriftelijk te kennen geven hetzij tegen bedoelde vervreemding geen bezwaar te hebben, mits deze overdracht plaatsvindt binnen drie maanden na datum van de bedoelde kennisgeving, hetzij op de verplichte aanbieding geen prijs te stellen.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De vennootschap wordt bestuurd door een directie, bestaande uit één of meer directeuren. Bij de vervulling van hun taak richten de leden van de directie zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De leden van de directie worden door de algemene vergadering benoemd en kunnen door haar te allen tijde worden geschorst of ontslagen.
3. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van een directeur wordt vastgesteld door de algemene vergadering. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden mogen niet in strijd zijn met uit de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector of de daarvoor in de plaats tredende wetgeving (ook in het geval deze regeling niet van toepassing is).
4. De directie is bevoegd te besluiten tot het aanstellen van een of meer procuratiehouders en het vaststellen van hun bevoegdheid en titulatuur.

BESLUITVORMING DIRECTIE; TEGENSTRIJDIG BELANG

Artikel 14.

1. De directie besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen beslist de algemene vergadering.
2. De algemene vergadering is bevoegd die besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen, welke door haar in haar daartoe strekkend besluit duidelijk zijn omschreven en aan de directie zijn medegedeeld.
3. De directie is voorts verplicht zich te gedragen naar de aanwijzingen van de algemene vergadering. De directie is gehouden de aanwijzingen op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
4. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang bedoeld in artikel 13 lid 1. Wanneer hierdoor geen directiebesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de vennootschap. Vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan iedere directeur.

BELET EN ONTSTENTENIS DIRECTIE

Artikel 16.

1. Bij belet of ontstentenis van één van de directeuren zijn de overige directeuren met het gehele bestuur belast.

2. Bij belet en ontstentenis van alle directeuren wordt de vennootschap bestuurd door degene, die daartoe door de algemene vergadering is aangewezen.

ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 17.

1. Tijdens ieder boekjaar wordt ten minste één algemene vergadering gehouden of ten minste eenmaal overeenkomstig artikel 20 besloten.
2. De algemene vergaderingen worden gehouden waar de vennootschap statutair is gevestigd. Een algemene vergadering kan elders dan behoort worden gehouden, mits alle vergadergerechtigden hebben ingestemd met de plaats van de vergadering en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
3. De directie is bevoegd tot het bijeenroepen van een algemene vergadering. De bevoegdheid tot het bijeenroepen van een algemene vergadering komt mede toe aan iedere directeur. De oproeping tot een algemene vergadering geschiedt niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen wettige besluiten worden genomen, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming plaatsvindt en de leden van de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
4. De oproeping geschiedt door middel van oproepingsbrieven gericht aan de vergadergerechtigden aan de laatstelijk aan de directie opgegeven adressen. Indien de vergadergerechtigde hiermee instemt, kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de vennootschap is bekend gemaakt. De oproepingsbrieven vermelden naast plaats en tijdstip van de vergadering de te behandelen onderwerpen. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping is aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij alle vergadergerechtigden ermee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de directie voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen.
5. Tegelijkertijd met de oproeping tot een vergadering tot wijziging van de statuten moet een afschrift van het voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen ten kantore van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere aandeelhouder en iedere andere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.
6. De oproeping tot een vergadering waarin een besluit tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van de

aandelen bij statutenwijziging te verminderen wordt genomen, dient het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering te vermelden. In het in de vorige zin bedoelde besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.

7. Een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste een honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, kunnen aan de directie schriftelijk (of door middel van een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht) en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen het verzoek richten een algemene vergadering bijeen te roepen. De directie treft de nodige maatregelen, opdat de algemene vergadering binnen vier weken na het verzoek kan worden gehouden, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet. Indien de directie geen uitvoering geeft aan het verzoek, kunnen de in de eerste zin bedoelde aandeelhouders op hun verzoek door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden gemachtigd tot de bijeenroeping van de algemene vergadering. Voor de toepassing van dit lid worden met houders van aandelen gelijkgesteld anderen aan wie het vergaderrecht toekomt.
8. De leden van de directie hebben het recht tot het bijwonen van de algemene vergadering en hebben als zodanig een adviserende stem.
9. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige lid van de directie of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.
10. Zowel de voorzitter als degene die de vergadering heeft belegd, kan bepalen dat van het verhandelde in de algemene vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt mede door de voorzitter ondertekend. De kosten daarvan zijn voor rekening van de vennootschap.
11. Indien geen notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, worden de notulen van het verhandelde in de algemene vergadering door de voorzitter en de notulist van die vergadering vastgesteld en ten blijke daarvan door hen ondertekend.

STEMRECHT

Artikel 18.

1. Elk aandeel geeft recht op één stem.
2. Indien een aandeel, een beperkt recht daarop of een voor het aandeel uitgegeven certificaat tot een gemeenschap behoort kunnen de

rechthebbenden zich tegenover de vennootschap slechts doen vertegenwoordigen door één hunner of een derde als zodanig schriftelijk aan te wijzen.

3. De vennootschap kan geen stem uitbrengen voor aandelen, die zij zelf houdt of waarop zij een recht van vruchtgebruik heeft. De vruchtgebruiker van een door de vennootschap zelf gehouden aandeel kan daarvoor evenmin stem uitbrengen indien het recht door de vennootschap is gevestigd. Voor aandelen waarvan de vennootschap de certificaten houdt, kan geen stem worden uitgebracht.
4. Het vorige lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aandelen of certificaten daarvan, die worden gehouden door dochtermaatschappijen van de vennootschap of waarop zij een recht van vruchtgebruik hebben.
5. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt, wordt het kapitaal verminderd met het bedrag van de aandelen waarvoor geen stem kan worden uitgebracht.
6. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over personen wordt bij ongetekende briefjes gestemd. Indien bij stemming over personen bij de eerste stemming niet de volstrekte meerderheid is verkregen, wordt een herstemming gehouden tussen de twee personen die de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen. Blanco stemmen worden als niet uitgebrachte stemmen beschouwd.

BESLUITVORMING ALGEMENE VERGADERING

Artikel 19.

De besluiten van de algemene vergadering worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen.

BESLUITVORMING BUITEN VERGADERING

Artikel 20.

1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. De leden van de directie worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.
2. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig lid 1 zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat

buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

BOEKJAAR, JAARREKENING EN BESTUURSVERSLAG

Artikel 21.

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Binnen vijf maanden na afloop van ieder boekjaar wordt, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden, door de directie de jaarrekening over het afgelopen boekjaar opgesteld, welke aan de algemene vergadering wordt overgelegd. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt. Is volgens de wet een bestuursverslag voorgeschreven, dan wordt dit bestuursverslag tezamen met de jaarrekening aan de algemene vergadering voorgelegd.
3. De vennootschap verleent opdracht tot onderzoek van de jaarrekening, tenzij zij daarvan is vrijgesteld op grond van de wet en de algemene vergadering heeft besloten geen opdracht tot onderzoek te verstrekken. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering steeds bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan komt de directie deze bevoegdheid toe. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend. De opdracht wordt verleend aan een daartoe op grond van de wet bevoegde accountant. De aanwijzing van een accountant wordt door generlei voordracht beperkt. Degene aan wie de opdracht is verstrekt, brengt van zijn onderzoek schriftelijk verslag uit aan de directie.
4. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Indien opdracht is verleend tot onderzoek van de jaarrekening kan deze niet worden vastgesteld indien en voor zolang de algemene vergadering geen kennis heeft kunnen nemen van de verklaring van de accountant, die aan de jaarrekening moest zijn toegevoegd, tenzij onder de overige gegevens een wettige grond wordt medegedeeld waarom de verklaring ontbreekt. Het bestuursverslag wordt vastgesteld door de directie.
5. De jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens artikel 392 lid 1 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de dag van oproeping voor de algemene vergadering, bestemd voor haar behandeling, tot de afloop van die vergadering ten kantore van de vennootschap voor de aandeelhouders en andere vergadergerechtigden ter inzage liggen. In de oproeping tot de vergadering zal daarvan melding worden gemaakt.
6. Vaststelling van de jaarrekening door de algemene vergadering strekt niet tot kwijting van een lid van de directie. Hiertoe is een afzonderlijk besluit vereist

van de algemene vergadering. Een dergelijk besluit laat onverlet het bepaalde in de artikelen 248 en 249 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

7. Indien alle aandeelhouders tevens lid van de directie van de vennootschap zijn, geldt - in afwijking van het bepaalde in artikel 210 lid 5, eerste zin, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek - ondertekening van de jaarrekening door alle leden van de directie niet tevens als vaststelling van de jaarrekening in de zin van lid 4.

WINST EN (TUSSENTIJDSE) UITKERINGEN

Artikel 22.

1. De algemene vergadering is bevoegd tot (i) bestemming van de winst die door de vaststelling van de jaarrekening is bepaald en (ii) tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen, voor zover het eigen vermogen groter is dan de reserves die krachtens de wet of deze statuten moeten worden aangehouden.
2. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang de directie geen goedkeuring heeft verleend. De directie weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de leden van de directie die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 248 lid 5 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is het directielid dat bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering. Indien de directieleden de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan leden van de directie naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder van de leden van de directie is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Het bepaalde in dit lid is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.

4. Met een lid van de directie wordt voor de toepassing van lid 3 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij lid van de directie. De vordering kan niet worden ingesteld tegen een door de rechter benoemde bewindvoerder.
5. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen, die de vennootschap in haar kapitaal houdt dan wel waarvan zij certificaten van aandelen houdt niet mede, tenzij deze aandelen of certificaten van aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of van aandelen certificaten zijn uitgegeven ten gevolge waarvan het winstrecht toekomt aan de vruchtgebruiker of de houder van die certificaten.
6. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Van de vorige zin kan telkens met instemming van alle aandeelhouders worden afgeweken.
7. Uitkeringen waarover niet binnen vijf jaar na de beschikbaarstelling is beschikt, vervallen aan de vennootschap.

VEREFFENING

Artikel 23.

1. Voor zover de algemene vergadering dienaangaande niet anders zal bepalen, geschiedt de vereffening van de vennootschap door de directie.
2. De vereffening geschiedt overeenkomstig de wettelijke voorschriften en overigens met inachtneming van de eventueel door de ontbindingsvergadering vastgestelde richtlijnen.
3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens het salaris van de vereffenaars vastgesteld.
4. De bepalingen van deze statuten blijven tijdens de vereffening zoveel mogelijk van kracht.
5. Een eventueel batig saldo na de vereffening zal aan de aandeelhouders ten goede komen naar verhouding van hun aandelenbezit.

SLOTVERKLARINGEN

Ten slotte verklaarde de comparant:

A. Het eerste boekjaar loopt van haar aanvang af tot aan het begin van het eerstvolgende kalenderjaar.
B. Tot directeur wordt voor de eerste maal benoemd ●.
C. Van het kapitaal van de vennootschap is bij de oprichting éénhonderd euro (EUR 100,00) geplaatst en volgestort. Hierin wordt deelgenomen door Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V., oprichter, voor éénhonderd (100) aandelen, waarop éénhonderd euro (EUR 100,00) is gestort.

D. De storting op de bij de oprichting genomen aandelen is geschied in geld door storting op een derdengeldenrekening ten name van BarentsKrans Notarissen (kwaliteitsrekening). De storting wordt bij deze door de vennootschap aanvaard.

VOLMACHT

Van de volmachtverlening aan de comparant blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE.

SLOT

De comparant is mij, notaris, bekend.
Deze akte is verleden te ‘s-Gravenhage op de datum in het hoofd vermeld.
Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de comparant heeft hij verklaard tijdig voor het verlijden van die inhoud te hebben kunnen kennisnemen, daarop een toelichting te hebben gekregen, te zijn gewezen op de gevolgen die daaruit voor partijen voortvloeien en op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen.
Ten slotte is deze akte, onmiddellijk na beperkte voorlezing, door de comparant en vervolgens door mij, notaris, ondertekend om

Toezichtarrangement ROM Regio Utrecht

Gemeente Utrecht

20191202

1. Inleiding

Dit toezichtarrangement beschrijft hoe de gemeente Utrecht het toezicht op de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht B.V. en de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. hierna te noemen 'ROM Regio Utrecht' organisatorisch vorm en inhoud geeft.
Vanwege de samenhang tussen de twee vennootschappen wordt volstaan met een toezichtarrangement.
ROM Regio Utrecht is een verbonden partij[1] van de gemeente Utrecht.

In dit toezichtarrangement zijn deze uitgangspunten vertaald in een concrete toedeling van verantwoordelijkheden.

Bij dit toezichtarrangement zijn drie bijlagen gevoegd:

- Bijlage 1 beschrijft de rollen van de gemeente bij ROM Regio Utrecht
- Bijlage 2 beschrijft zo specifiek mogelijk de verschillende gemeentelijke organen en de te onderscheiden bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn opgenomen. Het schema is opgesteld volgens het RACI-model[2] (VERI-matrix).
- Bijlage 3 geeft een overzicht van de statutaire bevoegdheden.

2. Juridische en feitelijke omschrijving

De vennootschap heeft ten doel het stimuleren van de economische ontwikkeling in de regio Utrecht en hiermee het versterken van de positie en de internationale concurrentiekracht van de regio Utrecht en Nederland door:

a. het positioneren en profileren van de regio Utrecht en het uitvoeren van marktstrategieën;
b. het bevorderen van het vestigingsklimaat in de regio Utrecht door het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen;
c. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking;
d. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen die zich bezig houden met technologische innovatie;
e. het indirect middels haar dochtermaatschappij(en) verstrekken van kapitaal aan de hiervoor in lid d. genoemde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of (converteerbare, achtergestelde) leningen;
f. het verkrijgen, beheren, exploiteren en vervreemden van registergoederen en van vermogenswaarden in het algemeen;
g. het voeren van beheer over andere deelnemingen;

en al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn,
alles in de ruimste zin van het woord, voor zover mogelijk binnen het kader van de economische agenda van de regio Utrecht.

De Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. zet daarnaast nog specifiek als middelen in:

h. het verstrekken van garanties, het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden;
i. het uitlenen van werknemers aan haar dochtermaatschappij(en).

3. Te leveren prestaties

De ROM Regio Utrecht is gebonden aan de opgaven die in de Regionale Economische Agenda geformuleerd zijn. Initiatieven dienen voor zover mogelijk bij te dragen aan één of meerdere van deze opgaves, welke aansluiten bij onze gemeentelijke ambities.

De belangrijkste financiële /meetbare prestaties die ROM Regio Utrecht moet leveren zijn:

1. Realisatie inhoudelijke doelstellingen zoals in het vorig hoofdstuk vermeld als statutaire doelstellingen, incl. REA, nader te concretiseren in strategisch plan en jaarplan.

Het businessplan van de ROM benoemt indicatief de volgende KPI's:

- Aantal aangetrokken bedrijven
- Aantal bedrijven ondersteund bij realisatie export
- Tevredenheid over de ROM in de markt
- Aantal behandelde innovatieve projecten
- Aantal gerealiseerde participaties en volume
- Rendement van het fonds (zie 3)
- Gerealiseerde aantal banen.

Aanvullend dienen bovenstaande KPI's ook uitgesplitst te worden naar de in de REA geformuleerde opgaven. De sturingskaders en KPI's zullen nog door de initiatiefnemers (w.o. Utrecht) vastgesteld worden.

2. Rechtmatige bestedingen van de gelden

Dit betreft onder meer: cf. investeringsreglement en 'met inachtneming van de staatssteunregels.

3. Revolveren

Het ROM Fonds dient een revolverend karakter te hebben. Dit betekent dat het rendement dat het fonds maakt, onder aftrek van kosten en geldontwaarding, een gelijkwaardig vermogen dient te behouden. Bij een kosten belasting van 2% en 2% inflatie zal het minimale jaarlijkse rendement 4% moeten bedragen. De kostenbijdrage wordt overigens in rekening gebracht door de ROM BV voor de uitvoering van haar werkzaamheden ten behoeve van het fonds. Een extern investeringscomité beoordeelt de aanvragen. Een investeringsreglement vormt daarbij het toetsingskader.

4. Rollen gemeente

Bijlage 1 beschrijft de rollen van de gemeente bij ROM Regio Utrecht

Bij de inrichting van een toezichtarrangement wordt rekening gehouden met het risicoprofiel van de betreffende verbonden partij. Het risicoprofiel van ROM Regio Utrecht is gelet op de inhoud van het navolgende hoofdstuk: *middel*.

5. Omschrijving risico's en beheersingsmaatregelen

Algemeen

We houden als volgt zicht op de kernrisico's:

1 We maken afspraken over de invulling van de taken, doelstellingen en prestaties
2 We hebben zicht op financiële prestaties door middel van periodieke rapportages.
3 Om de waarde van de bezittingen en daarmee het fondsvermogen te kunnen vaststellen zal jaarlijks voor 31 december per deelname/financiering een waardering worden toegekend. Een en ander is afhankelijk van de inflatie, de rentestand en de ontwikkeling van het fondsrendement. Het ministerie van EZK zal 1 keer in de 5 jaar toetsen hoe het fondsrendement zich heeft ontwikkeld.
4 Wij hanteren de rendement- en risicomatrix conform de aandeelhoudersinstructie van het ministerie van EZK.
5 We kiezen de juiste sturingsmogelijkheden passend bij de organisatievorm. In bijlage 3 staan de statutaire bevoegdheden van de aandeelhouder, Raad van Commissarissen en directie weergegeven
6 We houden toezicht op een duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
7 We houden toezicht op een transparante democratische legitimatie.
8 We beschikken over voldoende en tijdige informatievoorziening op basis van afspraken vastgelegd in subsidiebeschikkingen en contracten.
9 We benoemen en monitoren actuele risico's en kunnen zonodig onderzoeken instellen naar de effectiviteit en efficiency van de uitvoering.

Risico's en Beheersmaatregelen (zoals benoemd in het businessplan)

Zowel in de aanloopfase naar de daadwerkelijke start op begin 2020 als in de fase hierna is een aantal risico's te benoemen waar rekening mee moet worden houden.

Aanvangsfase

	Risico	*Beheersmaatregel*
1	Ontbreken van voldoende commitment bij initiatiefnemers	- Intensief betrekken van bestuurders, directeuren en ambtenaren bij voorbereiding
2	Onduidelijkheid over de doelstelling, activiteiten en structuur van de ROM	- Concreet businessplan beschikbaar voor besluitvorming - Tijdige betrokkenheid stakeholders
3	Trage besluitvorming, waardoor deadlines niet worden gehaald	- Strakke afspraken over besluitvorming en regio op nakoming - Flexibel ingroei model bij start organisatie
4	Geen overeenstemming over integreren organisatiedelen	- Tijdig afstemmen wie/wat van Trade en Invest meegaat en financieel commitment vastleggen - Transitieplan maken met betrokkenen
5	Bij start onvoldoende kapitaal voor fonds	- Voldoende commitment dient bij start duidelijk te zijn. Mogelijkheid voor later instappen met fondsvermogen creëren.

6	Bij start onvoldoende middelen voor de jaarlijkse exploitatie beschikbaar	- Voldoende commitment dient voor de start duidelijk te zijn. - Organisatie lean en mean opzetten bij start
7	Onvoldoende draagvlak bij Raden en Colleges	- Transparante communicatie en partijen tijdig betrekken - Sterke eensgezindheid vanuit de initiatiefnemers tonen - Helder plan voorleggen
8	Gevoel onvoldoende te kunnen sturen door aandeelhouders	- Heldere afspraken over sturing en governance vooraf vastleggen - Continue informatie over voortgang en resultaten richting aandeelhouders
9	Vertraging in opstartfase	- Stevige kwartiermaker aanstellen - Ruim mandaat voor voorbereidingsfase - Parallel schakelen van activiteiten om tempo te maken

Operationele fase

Tijdens het operationeel actief zijn van de ROM doet zich eveneens een aantal mogelijke risico's voor:

	Risico's	*Beheersmaatregel*
1	Activiteiten sluiten niet aan op behoefte in de markt	- Voldoende contact met de markt inbouwen - Aanwezigheid duidelijk tot uitdrukking brengen - Eventuele aanvullende fondsen in het leven roepen
2	Wegvallen deelnemende partijen	- Betrokkenheid creëren en tijdige evalueren - Meerjarige afspraken maken bij start - Heldere uittredingsafspraken - Succes boeken en zichtbaar maken
3	Tegenvallend fondsrendement	- Stevig investeringscomité - Voldoende betrokkenheid bij investeringen - Samenwerking met marktpartijen
4	Concurrentie andere initiatieven in regio en onduidelijke positionering	- Duidelijke samenwerkingsafspraken maken - Profileren als "het loket" - Waar mogelijk activiteiten integreren

5	Onvoldoende (zichtbare) resultaten	- Bij start resultaatafspraken maken en periodiek rapporteren - Sterke communicatieboodschap bij herhaling uitzenden
6	Resultaten niet evenredig verdeeld over de regio	- Duidelijke verwachting bij de start maken
7	Budget overschrijding Operationele kosten	- Taakstellend budget meegeven en strak op sturen door directie - Klein buffervermogen opbouwen voor tegenvallers - Tussentijds rapporteren

6. Staatssteun

Verder kan nog vermeld worden het risico van staatssteun en hoe daarmee om te gaan.
Hierbij gelden de navolgende beheersingsmaatregelen, zoals beschreven in het Businessplan:

- 5.7 _ De ROM zal nooit als enig financier/participant optreden, maar dit altijd doet samen met een bank en/of een Private Equity partij. Hiermee wordt direct duidelijk welk deel de markt voor haar rekening neemt en wordt marktverstoring door de ROM uitgesloten. Bovendien is de risicotoets hiermee op meerdere plekken belegd.

- 10.4 Staatssteun en De-Minimus regeling
  Ter voorkoming van ongeoorloofde staatssteun zal de ROM nadrukkelijk rekening houden met de zogenaamde de-minimus regeling. In de praktijk komt het erop neer dat een onderneming over een periode van 3 jaar nooit meer dan (voor een waarde van) € 200.000,- steun van de ROM mag hebben ontvangen.
  Doordat binnen de ROM de productiviteit mede door een tijdschrijf methodiek wordt bewaakt kan een mogelijke overschrijding tijdig worden gesignaleerd en voorkomen.
  Tezamen met het ministerie van EZK zal worden getoetst of er nog andere staatssteun elementen kunnen spelen. Mocht dit zo zijn, dan wordt gezamenlijk gezocht naar een passende oplossing voor de gevonden vraagstukken.

- Het investeringsreglement schrijft per concrete aanvraag een Staatssteuntoets voor die wordt uitgevoerd op basis van het cascademodel, zoals als bijlage bij het investeringsregelement wordt opgenomen.

7. Good Governance

ROM Regio Utrecht wil samen met de gemeente Utrecht het maatschappelijke karakter waarborgen door de inrichting en uitvoeringstaken van de organisatie zo transparant mogelijk vorm te geven, in voortdurende dialoog met stakeholders (w.o. de gemeente Utrecht). Deze ambitie maakt dat ook de eisen en normeringen, die onder *good governance* gelden, op ROM Regio Utrecht en de samenwerkingsrelatie met de gemeente Utrecht van toepassing zijn. De begrippen goed en effectief bestuur, goed toezicht, transparantie, externe verantwoording en adequate financiële beheersing hebben hun uitwerking gekregen in statuten en het arrangement door een adequate scheiding van bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

8. Inrichting governance

De primaire verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering ligt bij de Directie.
Het toezicht ligt bij de Raad van Commissarissen.
De Algemene Vergadering van aandeelhouders (waarin de gemeente ook als aandeelhouder vertegenwoordigd is) heeft de belangrijkste met name kaderstellende rol. Bij majeure besluiten is goedkeuring van de aandeelhouder nodig, de AvA heeft daarmee ook een toezichthoudende rol.

De aandeelhouders vormen de Algemene Vergadering van aandeelhouders (AvA). De AvA benoemt de leden van de Raad van Commissarissen (RvC) van de ROM. Deze benoemen op hun beurt weer de directeur, na goedkeuring door de AvA. De AvA geeft de kaders mee waarbinnen de ROM opereert zoals de opdracht om te opereren binnen de Regionale Economische Agenda. De statutair directeur krijgt de opdracht om het beleid van de ROM vorm te geven en uit te voeren en hierover verantwoording af te leggen aan de RvC. De directeur is tevens verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding van de organisatie en de aansturing van de medewerkers.

Algemene vergadering van aandeelhouders

De Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) bestaat uit alle aandeelhouders van ROM b.v.
De gemeente is hierin een van de aandeelhouders.

Aan de AvA worden in aanvulling op het wettelijk bevoegdhedenpakket (benoeming, schorsing en ontslag directie; vaststellen jaarrekening; statutenwijziging) de volgende – kaderstellende en andere – bevoegdheden toegekend:

- ✓ goedkeuring van nader omschreven belangrijke directiebesluiten zoals o.m. het vaststellen van het vierjarig strategisch bedrijfsplan (artikel 14 van de statuten van de ROM Regio Utrecht B.V.);
- ✓ benoeming (voorzitter in functie), schorsing en ontslag commissarissen;
- ✓ m.b.t. de invulling door de directie van het aandeelhouderschap van het Participatiefonds ROM Utrecht;
- ✓ mogelijkheid om andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen;
- ✓ mogelijkheid om besluiten van de directie aan de goedkeuring van de raad van commissarissen te onderwerpen, in aanvulling op wat hierover al in de statuten is vastgelegd;
- ✓ aanwijzingen geven aan de directie.

Specifiek met betrekking tot de ROM Fonds B.V. is de AvA bevoegd tot:

- ✓ Aangaan van niet vorenbedoelde verplichtingen door het fonds zoals: aangaan van meerderheidsdeelneming, investeringen buiten de regio, investeringen boven de aan de RvC en directie gedelegeerde bevoegdheden, investeringen buiten de omschreven doelgebieden of in strijd met de REA.

Raad van Commissarissen (RvC)

De RvC houdt namens de AvA toezicht op de bedrijfsvoering van de ROM kent een omvang van minimaal 3 en maximaal 5 mensen en zal worden samengesteld uit een aantal onafhankelijke personen.
Leden van de RvC worden via een openbare procedure geworven op basis van een door de RvC opgesteld en door de AvA goedgekeurd profiel.

De Raad van commissarissen heeft de volgende taken en bevoegdheden:

- Toetsen van de activiteiten o.m. voorgenomen investeringsbesluiten van de ROM aan het beleid van de ROM en het investeringsreglement
- Goedkeuren van de strategische- en jaarplannen van de directie
- Goedkeuren van tussentijdse rapportages (kwartaalverslagen)
- (mede) ondertekenen van de jaarrekening
- Statutaire directieleden ter benoeming voordragen aan de AvA

- Besluiten over de bezoldiging van de leden van de directie voor zover passend binnen de beloningskaders
- Beoordelen functioneren van de directie
- Directie gevraagd en ongevraagd adviseren

Directie
De dagelijkse leiding en de verantwoording voor het functioneren van de ROM ligt bij de statutair directeur. De statutair directeur van de ROM b.v. is tevens de statutair directeur van de ROM Fonds b.v.
Om de rollen en verantwoordelijkheden duidelijk te houden wordt de lijn gevolgd dat voor de ROM fonds B.V. dezelfde partijen aandeelhouders zullen zijn als die van de ROM B.V.
Hiermee kan de ROM B.V. 100% aandeelhouders zijn in het ROM fonds en ontstaat een hele heldere verantwoordingslijn.

De directie van de ROM bestaat bij oprichting uit één directeur die verantwoordelijk is voor het dagelijks leiding geven aan de onderneming.

De taken bestaan onder andere uit:
- Opstellen van strategische plannen en jaarplannen,
- Werven en behouden van commitment van de contribuerende partijen van de ROM,
- Draagvlak en betrokkenheid creëren en behouden voor de ROM,
- Besturen van de vennootschap, leidinggeven aan haar medewerkers en uitvoeren van de (jaar)plannen,
- Zorgdragen voor financiering van de organisatie,
- Periodiek verantwoording afleggen aan RvC en andere stakeholders.

Extern Investeringscomité
Het ROM-fonds staat los van de andere activiteiten van de ROM.
Het investeringscomité van de ROM bestaat uit 3 tot 5 onafhankelijke externe deskundigen. Als het investeringscomité het financierings/participatievoorstel goedkeurt kan de financiering worden verstrekt.
Als het investeringscomité het financierings/participatievoorstel goedkeurt, maar het bedrag of de voorwaarden gaan de bevoegdheid van het investeringscomité te boven, dan kan het voorstel aan het naast hogere orgaan worden voorgelegd, zijnde de RvC.
Het besluit van het investeringscomité is niet vrijblijvend, maar geldt als een dwingend advies voor de directie van de ROM. Afwijken van dit advies kan alleen door de aanvraag voor te leggen aan de RvC en aldaar alsnog goedkeuring te verkrijgen voor het voorstel. Dit dient echter een uitzondering op de regel te zijn.

Investeringsreglement
Het investeringcomité en de directie werken op basis van een investeringsreglement, dat wordt vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders

9. Toezichtsbepalingen

- Rapportagevoorschriften conform statuten

  Jaarrekening wordt overgelegd aan de algemene vergadering binnen vijf maanden na afloop van ieder boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden. Artikel 28 van de statuten van de ROM Utrecht B.V. en artikel 27 van de statuten van de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.

- Periodiek vindt er overleg met ROM Utrecht plaats over de voortgang, effecten, financiën, resultaten, kwaliteitsindicatoren; de inhoud daarvan wordt nog nader ingevuld na opstart van de ROM.

  Zijn er ontwikkelingen die vragen om aanvullende informatie en overleg, dan hebben we terstond overleg

met de Directie van de ROM Utrecht.

- De aandeelhouder kan via de aandeelhoudersvergadering om inlichtingen verzoeken.
- Daarnaast geldt dat de bepaalde rechtshandelingen vooraf goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouder behoeven, de gemeente is medeaandeelhouder (artikel 14 van de statuten van de ROM Utrecht B.V.).
- Voorschriften over Wet Markt en Overheid: geen aanvullende voorschriften, de wet moet door de gemeente zelf worden toegepast in haar relatie t.o.v. de ROM Utrecht.
- Onderzoekbevoegdheid Rekenkamer, conform Gemeentewet:

Artikel 184 Gemeentewet

1. De rekenkamer heeft de in de volgende leden vermelde bevoegdheden ten aanzien van de volgende instellingen en over de volgende periode:

a. ……..;

b. naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid waarvan de gemeente, alleen of samen met andere gemeenten, meer dan vijftig procent van het geplaatste aandelenkapitaal houdt, over de jaren dat de gemeente, alleen of samen met andere gemeenten, meer dan vijftig procent van het geplaatste aandelenkapitaal houdt;

c. ……..

2. De rekenkamer is bevoegd bij de betrokken instelling nadere inlichtingen in te winnen over de jaarrekeningen, daarop betrekking hebbende rapporten van hen die deze jaarrekeningen hebben gecontroleerd en overige documenten met betrekking tot die instelling die bij het gemeentebestuur berusten. Indien een of meer documenten ontbreken, kan de rekenkamer van de betrokken instelling de overlegging daarvan vorderen.
3. De rekenkamer kan, indien de documenten, bedoeld in het tweede lid, daartoe aanleiding geven, bij de betrokken instelling dan wel bij de derde die de administratie in opdracht van de instelling voert, een onderzoek instellen. De rekenkamer stelt de raad en het college van haar voornemen een dergelijk onderzoek in te stellen in kennis.

De activiteiten worden uitgevoerd zoals aangegeven in bijlage 2 de VERI matrix. In hoofdlijnen betekent dit dat we toezicht houden op ROM Regio Utrecht met behulp van een jaarcyclische aanpak, zoals beschreven in de Nota verbonden partijen. Deze cyclus bestaat uit:

- ✓ zicht op de realisatie van de doelstellingen/prestatie
- ✓ periodieke risicoanalyses en benoemen van actuele risico-indicatoren
- ✓ monitoren van risico-indicatoren
- ✓ toepassen van beheersmaatregelen

De informatievoorziening en verantwoording vindt zoveel mogelijk plaats via de reguliere beleidscyclus. In de programmabegroting, verantwoording en zonodig de voorjaarsnota (in geval van bijzonderheden) worden de doelstellingen, prestatieafspraken en verantwoording van de uitvoering opgenomen. De Gemeenteraad kan op die wijze de publieke belangen toetsen en democratische controle uitoefenen. Majeure financiële (negatieve) afwijkingen worden daarnaast separaat gemeld aan de raad, veelal via commissiebrieven.

[1] Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft.
[2] RACI: Responsible, Accountable, Consulted, Informed. VERI is de Nederlandse vertaling hiervan.

10. Bijlagen

- Bijlage 1 - Rollen gemeente Utrecht.
- Bijlage 2 - VERI matrix (activiteiten, rollen en verantwoordelijkheden).
- Bijlage 3 – Matrix statutaire bevoegdheden

Bijlage 1 Toezichtarrangement ROM Regio Utrecht

ROLLEN GEMEENTE UTRECHT BIJ ROM REGIO UTRECHT

Algemeen

De gemeente Utrecht heeft de navolgende rollen:

1. Gemeente Utrecht is aandeelhouder van de vennootschappen in de ROM Regio Utrecht.
2. Gemeente Utrecht draagt bij in de exploitatiekosten.
3. Een organisatieonderdeel en de daarbij behorende personeelsleden van de Gemeente Utrecht gaan over naar ROM Regio Utrecht.
4. Gemeente Utrecht is inhoudelijk belanghebbende/ stakeholder met name via de Regionale Economische Agenda.
5. Gemeente Utrecht heeft samenwerkingsrelatie met de ROM.
6. Gemeente Utrecht heeft samenwerkingsrelatie met de in de ROM deelnemende partijen.

Ad 1 - De gemeente als aandeelhouder

Inrichting en structuur zijn overeenkomstig het in boek 2 BW en de statuten bepaalde. De gemeente heeft als aandeelhouder een aantal instrumenten om toezicht te kunnen houden. Deze worden hieronder beschreven.

Algemene vergadering van Aandeelhouders (Ava)

Het hoogste toezichthoudende orgaan is de Algemene vergadering van aandeelhouders (Ava). Met behulp van de aan de Ava toegekende bevoegdheden kan de gemeente Utrecht invloed uitoefenen op de onderneming. Dit is de wettelijke rol van aandeelhouder. Ter bescherming van de gemeente als aandeelhouder zijn in de statuten bepalingen opgenomen die de positie van de aandeelhouder versterken:

Aan de AvA worden in aanvulling op het wettelijk bevoegdhedenpakket (benoeming, schorsing en ontslag directie; vaststellen jaarrekening; statutenwijziging) de volgende – kaderstellende en andere – bevoegdheden toegekend:

- goedkeuring van nader omschreven belangrijke directiebesluiten zoals o.m. het vaststellen van het vierjarig strategisch bedrijfsplan (artikel 14 van de statuten van de ROM Regio Utrecht B.V.);
- benoeming (voorzitter in functie), schorsing en ontslag commissarissen;
- m.b.t. de invulling door de directie van het aandeelhouderschap van het Participatiefonds ROM Utrecht;
- mogelijkheid om andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen;
- mogelijkheid om besluiten van de directie aan de goedkeuring van de raad van commissarissen te onderwerpen, in aanvulling op wat hierover al in de statuten is vastgelegd;
- aanwijzingen geven aan de directie.

Zie uitvoeriger de bijlage 3 van het Toezichtarrangement.

Namens het college vervult de wethouder Economische Zaken het aandeelhouderschap. De wethouder wordt daarbij ambtelijk ondersteunt door het Organisatieonderdeel Economische zaken.

Belangrijk is om als aandeelhouder geen zaken af te spreken die tot de bevoegdheid van de gemeente behoren, m.a.w. in die positie niet de gemeente te verbinden.

Raad van commissarissen (RvC)

Commissarissen worden op voordracht van de Raad van commissarissen (RvC) benoemd door de AvA. De RvC bestaat uit minimaal 3 en maximaal 5 leden. In de RvC zit geen gemeentelijke vertegenwoordiger, de bedoeling is dat de RvC onafhankelijk functioneert.
De gemeente heeft aangaande de RvC geen andere rol dan die van mede-aandeelhouder in de AvA m.b.t. profielschets, benoeming, eventueel schorsing en ontslag.

Ad 4 - De gemeente als inhoudelijk belanghebbende

De Regionale Economische Agenda (REA) is het inhoudelijk kader voor de ROM en daarmee een belangrijk sturingsinstrument. In de REA zijn drie maatschappelijke hoofdopgaven geformuleerd, uitgesplitst naar deelopgaven:

- Toekomstgerichte leefomgeving
    - Energietransitie
    - Circulaire Economie
    - Klimaatadaptatie
    - Duurzame mobiliteit
- Gezonde mensen (cluster life sciences)
    - *One health* (gezondheid van mens, dier en omgeving)
    - *Personalised medicine* (bestrijding van kanker)
    - Regeneratieve geneeskunde en stamcellen
    - Voeding en gezondheid
- Waardevolle digitalisering
    - Digitale inclusiviteit
    - Datagedreven innovatie
    - Media- en datawijsheid

Gemeentelijke opgaven en de REA sluiten op elkaar aan en overlappen elkaar.

De gemeenteraden in de provincie Utrecht (regio Gooi- en Vechtstreek, regio Amersfoort, U10) stellen deze Regionale Economische Agenda vast.

Bijlage 2 - Toezichtsarrangement ROM Utrecht

Rollen en verantwoordelijkheden (VERI-matrix)

Resultaten, activiteiten of werkprocessen		**Functionele rollen**								
		OO RUIMTE - EZ			**BCD**	**Bestuur**				
		Beleid	**Control**	**IRM**	**Financiën/JZ**	**Wethouder EZ**	**Wethouder financiën****	**Aandeel-houder ROM**	**B & W**	**Raad**
Kaderstelling										
	vaststellen, wijzigingen geldende budgettaire kaders	R	R	R	V	R	R	R	R	EV
Publiekrecht										
	n.v.t.									
B	**Jaarlijkse bijdrage Exploitatiekosten**									
B1	zonodig verlenen,vaststellen exploitatiesubsidie binnen geldende budgettaire kaders	V	R	EV	I	R	R			
Privaatrecht										
C	**Overeenkomsten**									
	P.M. Bestuursovereenkomst									
E	**Algeheel toezicht**									
E1	toetsen eventuele tussentijdse rapportage en monitoren (fin en beleidsmatige) resultaten RO	V	R	EV	I	I		I		
E2	toetsen jaarverslag, jaarrekening, accountantsrapportage	V	R	EV	R	R		R	I	I
E2a	vaststellen jaarrekening	V	R	R	R	R	R	EV	I	
E3	vaststellen begroting en meerjaren beleid	V	R	R	R	R	R	EV	I	
E5	input en interactie aandeelhouder ter voorbereiding AvA	V	R	EV		I/R	R	R		
E6	toezien op transparantie, democratische legitimatie en toepassen uitvoeringskaders(good governance)				V	R	R	R	R	EV
E7	invulling (overige) bevoegdheden als aandeelhouder om toezicht te houden					EV		EV	EV	

Toelichting matrix

V= *VERANTWOORDELIJK*

Binnen de afdeling zijn medewerkers aangewezen die het werk doen, integraal en in samenwerking met (staf) deskundigen. Verantwoording wordt afgelegd aan de persoon die eindverantwoordelijk (EV) is.

EV= *EINDVERANTWOORDELIJK*

Diegene die eindverantwoordelijk, bevoegd is. Als het erom gaat moet hij/zij het eindoordeel kunnen vellen.

R= *RAADPLEGEN*

Binnen de afdeling zijn medewerkers aangewezen die vooraf geraadpleegd worden. Dit is twee-richting communicatie.De geraadpleegde geeft (mede)richting aan het resultaat en wordt voorafgaand aan beslissingen/acties geraadpleegd. Van adviezen van geraadpleegde kan alleen gemotiveerd worden afgeweken.

I= *INFORMEREN*

Iemand die achteraf geïnformeerd wordt over de genomen beslissingen, de voortgang, de resultaten, de bijzonderheden. Dit is één-richting communicatie

Wat betreft financiele cyclus gaat het om de input voor de eigen gemeentelijke cyclusdocumenten (paragraaf verbonden partijen e.d.).
De gegevens zijn afgeleid van de documenten binnen de vennootschap, waar de gemeente als medeaandeelhouder invloed op heeft.
Het college is bevoegd m.b.t. invulling aandeelhouderschap. Aan een van de wethouders, te weten de wethouder Economische Zaken is de behartiging van het aandeelhouderschap opgedragen.
Afhankelijk van de zwaarte van het item wordt voorafgaand afgestemd in het college.
De gemeenteraad lijkt in dit overzicht een beperkte rol te hebben. De gemeenteraad heeft WEL een belangrijke rol als het gaat om het stellen van de budgettaire kaders, En daarnaast wordt de raad via de reguliere cyclusdocumenten (Begroting, Jaarrekening en Voorjaarsnota) betrokken bij de voortgang en besluitvorming inzake ROM Utrecht. Niet vergeten moet worden dat er een actieve informatieplicht geldt; majeure ontwikkelingen, afwijkingen, risico's e.d. dienen altijd bij de raad bekend te zijn.

Bijlage 3 Toezichtarrangement - Statutaire bevoegdheden ROM

ROM Utrecht BV	Samenwerkings-maats.Utrecht BV	**Bijlage 3 TA ROM - Statutaire bevoegdheden AvA en RcC en directie ROM Utrecht BV en Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.**	**Beslissingsbevoegde:**			
Artikel	*Artikel*	*Bron: statuten*	**AVA**	**RvC**	**Directie**	Opmerkingen
		DIRECTIE				
13 lid 2	13 lid 2	Benoeming directie	X	V		
13 lid 3	13 lid 3	Schorsen directie	X	X		
13 lid 3	13 lid 3	Ontslag directie	X			
16 lid 2	16 lid 2	Aanwijzen bestuurder bij belet of ontstentenis van alle directeuren				
13 lid 4	13 lid 4	Vaststellen bezoldigingsbeleid directie	X			Statutair geregeld
13 lid 4	13 lid 4	Invulling bezoldiging en arbeidsvoorwaarden directie (binnen het door AvA vastgestelde beleid)		X		
		Regelen taakverdeling directie (indien er meerdere directieleden zijn, hier niet aan de orde)		X		
14 lid 2 Xiii		Tegenstrijdig belang van de directie met de vennootschap		X		
		BESTURING				
13 lid 1	13 lid 1	Bestuur vennootschap			X	
14 lid 2 en 4	14 lid 2 en 4	Vaststellen strategisch plan en lange termijn visie vennootschap	G	G	V-X	
11 lid 4	nvt	Jaarplan		G	V-X	
27 lid 2	nvt	Verstrekken concept jaarplan en alle daarin opgenomen beleidsvoornemens en prestatie indicatoren aan Participantenraad met mogelijkheid van zienswijze			X	AVA kan zich doen informeren 2: 217 BW en aanwijzing geven
		M.b.t. de invulling door de directie van het aandeelhouderschap van Participatiefonds ROM Utrecht				
14 lid 2; 14 lid 2 M	nvt	Voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering voor het nemen van besluiten van groter belang. Idem t.a.v. de invulling van het aandeelhouderschap in het Participatiefonds ROM Utrecht (14 lid 2 M). Dit zou alsnog kunnen worden vastgelegd met toepassing van 14 lid 3 (zie hierna)	X			In ROM Utrecht B.V. toegevoegd op wens van de Staat; voor de Reg.Samenwerkingsmij Regio Utrecht B.V. niet nodig/gewenst
14 lid 5	14 lid 5	Het geven van Aanwijzingen aan de Directie	X			
14 lid 3, 5	14 lid 3, 5	De AvA kan ook andere besluiten van de directie aan zijn goedkeuring en/of die van de RvC onderwerpen (moet schriftelijk)	X			
		FINANCIELE CYCLUS				
28 lid 2	27 lid 2	Opmaken jaarrekening en bestuursverslag			X	
28 lid 4	27 lid 4	Vaststellen bestuursverslag			X	
28 lid 4	27 lid 4	Vaststellen jaarrekening	X	G	V	
		Verlenen opdracht tot accountantscontrole (optioneel)	X			
14 lid 4	14 lid 4	Vaststellen tussentijdse rapportages		G	X	
29 lid 1	28 lid 1	Bestemming Winst	X			
29 lid 1	28 lid 1	Vaststellen (tussentijdse) Uitkering	X		G	
		RAAD VAN COMMISSARISSEN				
17 lid 1	17 lid 1	Vaststellen aantal commissarissen	X			
		Vastellen profielschets voor de Raad van Commissarissen	X	A		Niet statutair geregeld
18	18	Benoeming leden voor de Raad van Commissarissen	X	V		
19	19	Schorsing en ontslag lid van de Raad van Commissarissen	X			
21 lid 5	21 lid 5	Vaststellen reglement ter zake van taakverdeling en werkwijze RvC		X		
20	20	Vaststellen bezoldiging leden RvC	X			
21 lid 1	21 lid 1	Toezicht houden op het beleid van de directie en de algemene gang van zaken van de vennootschap		X		
21 lid 3	21 lid 3	Bevoegdheid boeken en bescheiden van vennootschap in te zien en een onderzoek in te stellen		X		
18 lid 1	18 lid1	Benoemen voorzitter RvC	X			

Bijlage 3 Toezichtarrangement - Statutaire bevoegdheden ROM

ROM Utrecht BV	Samenwerkings-maats.Utrecht BV	**Statutaire bevoegdheden AvA en RcC en directie ROM Utrecht BV en Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.**	**Beslissingsbevoegde:**			
Artikel	*Artikel*	*Bron: statuten*	**AVA**	**RvC**	**Directie**	Opmerkingen
		AANDEELHOUDERSVERGADERING				
29 lid 9	23 lid 9	Voorzien in voorzitterschap van de Aandeelhoudersvergadering	X			
23 lid 3	23 lid 3	Bijeenroepen (bijzondere) Aandeelhoudersvergadering	X	X	X	
28 lid 6	27 lid 6	Verlenen kwijting/ decharge aan de directie voor het door hen gevoerde bestuur	X			
		Verlenen decharge aan de RvC voor het door hen gevoerde toezicht op het bestuur van de directie	X			
		NB: los van bovenstaand statutaire bepalingen hebben directeuren en commissarissen op grond van de wet een raadgevende stem in aandeelhoudersvergaderingen				
2: 217 Burgerlijk Wetboek		Het bestuur en de raad van commissarissen verschaffen aan de AvA alle verlangde inlichtingen, tenzij een zwaarwichtig belang der vennootschap zich daartegen verzet.	X			
		BELANGRIJKE BESLUITEN BETREFFENDE DE VENNOOTSCHAP				
2: 231 Burgerlijk Wetboek		Wijzigen statuten	X			
2: 231 Burgerlijk Wetboek		Juridische fusie of juridische afsplitsting van de vennootschap	X			
		Doen van een voorstel tot juridische fusie of juridische afsplitsing		G	x	
25	25	Besluit tot ontbinding en vereffening van de vennootschap	X			
		DIVERSE				
15	15	Vertegenwoordiging vennootschap			X	Iedere directeur
15 lid 5	15 lid 5	Aanstellen procuratiehouders, regelen bevoegdheden en titulatuur			X	Niet statutair geregeld
6 lid 1	6 lid 1	Uitgifte van niet geplaatste aandelen	X			
7, 12	7, 12	Verkrijgen eigen aandelen			X	
		Een voorstel tot wijzigen van de statuten	X	A	V	
		Een voorstel tot ontbinden van de vennootschap	X	A	V	
		AvA = Algemene vergadering van Aandeelhouders				
		RvC = Raad van Commissarissen				
		X = Beslissingsbevoegd V= Voordrachtsrecht				
20191202		G = Goedkeuringsrecht A = Adviesrecht				

AFWEGINGSKADER VERBONDEN PARTIJ *

Onderwerp

Oprichting van en deelnemen in de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht B.V. en de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.

Beleidsterrein | Openbaar belang

- ✓ Economische zaken, meer specifiek uitvoering Regionale economische agenda
- ✓ Gezondheid, voeding en life-sciences
- ✓ Circulaire economie, energietransitie en water
- ✓ ICT, creatieve industrie en Media

Ontwikkeling (en) in taakgebied of ten aanzien van verbonden partijen

Separaat vindt besluitvorming door de raad plaats over de Regionale economische agenda. Deze vormt de inhoudelijke opdracht voor de ROM.

Naam en vestigingsplaats

Naam	Plaats
1. ROM Regio Utrecht B.V. 2. Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.	Utrecht Utrecht

Categorie

Onderwerp	Ja	Nee
Verplicht (is deelname aan verbonden partij wettelijk verplicht)		x
Beleidsneutraal (gaat het om zuivere uitvoerings- bedrijfsvoeringswerkzaamheden of worden er beleidskeuzen gemaakt)		x
Belangenbehartiging (gaat het om behartiging belangen richting Den Haag en/of Brussel)		x
Uitvoering taken met (beleids)kaderstellende elementen (niet beleidsneutraal, raakt burger, politieke gevoeligheden)		x

Activiteiten | Gemeentelijke taken

Omschrijving van de activiteiten	Wettelijke grondslag	Wet Markt en Overheid van toepassing	Wet Vennootschapsbelasting van toepassing
Bedrijfsvoering ROM	Nee	Ja, bevoordelingsverbod 25g e.v. Mededingingswet (wordt uitvoering aan gegeven)	Ja, m.b.t. totale bedrijfsvoering resultaat
Trade en Invest	Nee	Nee	Nee
Financieel bevorderen van Innovatie	Nee	Nee	Nee

AFWEGINGSKADER VERBONDEN PARTIJ *

Stimuleren werkgelegenheid	Nee	Nee	Nee
Financieel ondersteunen startups	Nee	Nee	Nee
Dienstverlening ter ondersteuning van het regionale bedrijfsleven, een-loketfunctie	Nee	Nee	Nee

Betrokken organisatieonderdelen | portefeuillehouder(s)

Organisatieonderdeel (door welk onderdeel worden de gemeentelijke taken nu uitgevoerd)	**Portefeuillehouder(s)**
deels door sector Ruimte	Wethouder Economische Zaken
	Wethouder Financien

AFWEGINGSKADER VERBONDEN PARTIJ *

Deelnemers

Andere deelnemende partijen in het samenwerkingsverband
Rijksoverheid (Min. EZK) Provincie Utrecht Gemeente Amersfoort Gemeente Hilversum Universitair Medisch Centrum Utrecht Universiteit Utrecht

Nut en Noodzaak

Nut en noodzaak (waarom voert de gemeente de taak niet zelf uit, wat zijn de voordelen (efficiency, kennis en kunde, gemeentegrensoverstijgend, versterken belangen e.d.))
Bestuur op afstand/ slagvaardigheid Afschermen risico's Breed draagvlak creëren Regionale samenwerking passend bij de schaal van de opgaven Regionale samenwerking maakt ook een passende schaalgrootte van de organisatie mogelijk, o.a. met oog op overhead en kunnen aantrekken van benodigde kennis.

Juridische vorm

Voorgenomen vorm (rechtspersoon/orgaan)
B.V.

Vraag?	Ja	Nee
Is de wijze van verbinding wettelijk voorgeschreven?		X
Publiekrechtelijke rechtspersoon mogelijk?	X	
Betreft het deelname aan bestaande organisatie?		X

Onderbouwing keuze juridische vorm (als geen sprake is van verplichte rechtsvorm, dan onderbouwing keuze vanwege zeggenschap, risico's etc)
De privaatrechtelijke rechtsvorm, specifiek de B.V. is het meest aangewezen met het oog op het te behartigen openbaar belang. Het gaat om het opzetten en laten functioneren van een marktgericht en slagvaardig regionaal investeringsplatform, gericht op het creëren en aanjagen van de werkgelegenheid en bedrijvigheid. Allereerst zijn voor een goede invulling van deze taak een vorm van bestuur op afstand gewenst en een afgescheiden vermogen. Verder kan alleen langs deze weg kan voor de langere duur mede-inzet en samenwerking gegenereerd van andere publieke en private partners. De rechtsvorm van een B.V. borgt dat het vermogensbelang en de zeggenschap op hoofdlijn bij de gemeente blijft berusten. Vrije verhandelbaarheid van aandelen wordt niet beoogd en daarom is de N.V.-vorm niet nodig of gewenst.

AFWEGINGSKADER VERBONDEN PARTIJ *

Zeggenschap (Stichting) (omschrijf de stemverhoudingen, sturingsinstrumenten,)
N.v.t.

Wie vertegenwoordigt de gemeente (omschrijf functie – burgemeester, wethouders, IRM-er andere ambtenaar)	**Vervanger**	**Gremium** (in welk orgaan vindt vertegenwoordiging plaats AB, DB, RvC, Directie, Bestuurder)
Op basis van te nemen collegebesluit, door burgemeester te volmachtigen functionaris; wethouder Economische Zaken is de beoogde vertegenwoordiger	**Nader te bepalen: Wethouder Financiën (of IRM Ruimte)**	Algemene vergadering van aandeelhouders

Financiën

Bijdrage van gemeente	1) €3.000.000 fondsbijdrage 2) Jaarlijkse exploitatiebijdrage max. €400.000; exploitatiebijdrage wordt nog nader vastgesteld 3) Ca. €210.000 activiteiten Trade en invest.; bijdrage wordt nog nader vastgesteld
Ontvangsten aan gemeente	Niet op voorhand beoogd; afhankelijk van te behalen resultaat
Eigen vermogen verbonden partij	€ 21.500.000 (nb Fondsvermogen ROM Fonds BV)
Vreemd vermogen verbonden partij	N.v.t.
Solvabiliteit	N.v.t.
Omschrijving risico's | aandachtspunten	Uitvoerig beschreven in hoofdstuk 11 van het Businessplan
Beheersmaatregelen (mogelijke) risico's	Staan beschreven in hoofdstuk 11 van het Businessplan Om marktverstoring en onverenigbare overheidssteun te kunnen uitsluiten zal het fonds zich aan de volgende uitgangspunten houden: • Nooit alléén (zonder marktpartij) financieren of deelnemen. • Nooit een belang nemen in een onderneming > 50% in het geplaatste aandelenkapitaal, • Altijd eerst aan de markt het voorstel tot financiering of deelname aanbieden teneinde de marktkracht optimaal te kunnen benutten.

AFWEGINGSKADER VERBONDEN PARTIJ *

Afspraken (data) over aanleveren van financiële gegevens (geborgd in regeling, statuten)	Jaarrekening wordt overgelegd aan de algemene vergadering binnen vijf maanden na afloop van ieder boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden. Artikel 28 van de statuten van de ROM Utrecht B.V. en artikel 27 van de statuten van de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.

Rapportage elk begrotingsjaar

Rapportage-eis	Bedrag	Datum
De verwachte omvang van het eigen vermogen van de verbonden partij aan het begin en aan het einde van het begrotingsjaar.	Onbekend	
De verwachte omvang van het financiële resultaat van de verbonden partij in het begrotingsjaar	Onbekend	

***Uit de BBV**

Verbonden partij: een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de (…) gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft;

Financieel belang: een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt;

Bestuurlijk belang: zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht.

Reactie op advies PWC inzake ROM regio Utrecht

De projectgroep ROM dankt PWC voor de door haar uitgevoerde toets op de documentatie van de ROM in oprichting. De adviezen zijn stuk voor stuk bruikbaar of al gebruikt. De adviezen die in de tekst van een groene letter A. zijn voorzien zijn al opgepakt op het moment dat dit advies verschijnt. De adviezen die met een blauwe letter B. zijn gemarkeerd worden op verzoek van de opdracht gevende partijen de komende periode (voor de start van de ROM) door de kwartiermaker uitgewerkt en aan de opdrachtgevers ter besluitvorming voorgelegd.

Met betrekking tot de met een rode letter C. gemarkeerde adviezen is in het bestuurlijk overleg vastgesteld dat deze thans minder relevant of wenselijk zijn. Het betreft o.a. het advies om vooraf reeds per investeringsdeel en toekomstige individuele investering vast te leggen wat het gewenst rendement dient te zijn. Dat wordt op dit moment als minder noodzakelijk gezien. Ook het aanscherpen van het reglement RvC kan desgewenst op een later moment plaatsvinden. Deze zaken zullen niet direct worden opgepakt.

In onderstaand overzicht wordt beschreven, onder verwijzing naar de aangegeven tekst in onderliggend PwC-advies, wat met welke aanbeveling is of wordt gedaan.

Nathal van Rijn
Kwartiermaker ROM

Letter en nummer	Opvolging
A1 en A2	Binnen de projectgroep is dit punt reeds opgepakt. De komende weken zal het financieel toetsdocument en de uitwerking van de P&C-cyclus worden uitgewerkt als onderdeel van het inrichtingsplan.
A3	In overleg met de notaris is de verankering in art 2. (doel) van de statuten nu dusdanig weggeschreven zodat dit niet strijdig is met het ondernemingsrecht. Verdere versterking is opgenomen in de artikelen 2.2, 3.2a, 7.2g en 8.1a van het investeringsreglement
A4	Het businessplan heeft voor de notaris als basis gediend voor het opstellen van de statuten. De reglementen sluiten hierop aan.
A5	Hier is gekozen voor een getrapt aandeelhouderschap, met doorpak recht, waardoor feitelijk dezelfde situatie is ontstaan als door PWC beschreven.
A6	Hier volstaat de adviestekst van PWC voor Staatsteun die is opgenomen in de raadsbrief in het kader van de voorhangprocedure.
B1	Het personeelsplan is gereed (formatie en budget). De profielen en functieomschrijvingen, die in concept gereed zijn, worden de komende weken aangescherpt en afgerond.
B2	De operationele zaken (PIOFACH) zoals Personeel, ICT, Organisatie, Financiering, Automatisering, Communicatie en Huisvesting worden de komende maanden door de kwartiermaker en de projectgroep uitgewerkt zodat een turn-key situatie ontstaat.
B3	Het idee van één integrale besturingsgids (rule book) is nieuw en zal door de kwartiermaker en de projectgroep worden uitgewerkt als onderdeel van het inrichtingsplan.
B4, B5, B6, B7, B8	Deze documenten zullen op verzoek van het Bestuurlijk Overleg voor de start van de ROM worden uitgewerkt.
B9	Alle fiscale aspecten hebben de aandacht. Het advies om een fiscalist bij de nadere invulling te betrekken wordt opgepakt. Een deel van de zaken kan pas na oprichting van de BV worden ingevuld. Dit geldt bijvoorbeeld voor de afspraken die met de fiscus gemaakt moeten worden.
C1	Conform het businessplan geldt dat er een norm rendement wordt behaald zoals in de aandeelhoudersinstructie vanuit EZK wordt opgelegd. Hierbij is een klanttarief tabel vanuit EZK verplicht. Daarom is het zelfstandig uitwerken voor de ROM niet zinvol.
C2	Statuten zijn conform het model van de reeds bestaande ROM's ingericht, waarbij wij door een zeer ervaren notaris zijn geadviseerd. De statuten en reglementen voldoen aan de eisen van de opdrachtgevende partijen en het ministerie van EZK.

Provincie Utrecht

Aanbevelingen op de documentatie Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht

22 november 2019

Strikt vertrouwelijk

Inleiding en aanpak

Inleiding

Aan PwC (hierna ook: “**wij**” of “**ons**”) is gevraagd een toets uit te voeren op de documentatie die is voorbereid voor de oprichting van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (hierna: de “**ROM”).** Wij voeren deze toets uit in het kader van het businessplan dat is opgesteld voor de ROM en de stukken die daaraan ten grondslag liggen. De vraagstelling voor onze toetsing is of de opgestelde documenten aansluiten op het businessplan en de statuten en of er in algemene zin nog opmerkingen bij te maken zijn vanuit bedrijfseconomisch, staatssteunrechtelijke, (overig) juridisch en fiscaal perspectief.

In navolgende slides zetten wij onze opmerkingen uiteen, bij de volgende documenten:

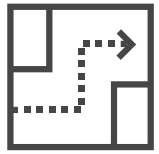
- Businessplan ROM Regio Utrecht (versie 1 oktober 2019)
- Akte van oprichting ROM Regio Utrecht B.V.
- Reglement Raad van Commissarissen ROM Regio Utrecht B.V.
- Akte van oprichting Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.
- Reglement Investeringscomité Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.
- Investeringsreglement Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V
- Akte van oprichting Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.
- Akte van oprichting Healthier Living Proof of Concept Fonds B.V.

Van deze stukken ontvingen wij allereerst tot tweemaal toe de conceptversie. Deze eindrapportage is gebaseerd op de definitieve versie van deze stukken zoals ontvangen op 19 november 2019 (notariële stukken) en 11 november 2019 (overige stukken).

Onze aanpak

Wij hebben de ontvangen documentatie geanalyseerd vanuit de volgende invalshoeken:

1. **Bedrijfseconomisch**;



2. **Staatssteun;**

3. **(overig) Juridisch**;

4. **Fiscaal**.

Bedrijfseconomisch

Opmerkingen vanuit bedrijfseconomisch perspectief

Vanuit bedrijfseconomisch perspectief hebben wij bij de herziene toegestuurde documentatie met zowel de reactie vanuit de ROM op 19 november de volgende opmerkingen.

Wij constateren dat het meegestuurde businessplan geen “traditioneel businessplan” is, maar een hoog-over beschrijving is van de organisatie qua doelstelling, missie, aanpak en governance. Het bevat delen van een businessplan, maar het gaat op sommige punten niet diep genoeg in op de vraag wat de organisatie precies gaat doen, en hoe. Dit verwachten wij doorgaans wel van een businessplan, en is iets wat in de komende tijd opgepakt gaat worden, zoals blijkt uit de reactie vanuit de ROM op 19 november.

In het specifiek zijn de paragrafen 2.3 en 2.4 nog onderwerp voor nadere specificering. Deze paragrafen geven een omschrijving van hoe de organisatie wil innoveren en investeren, maar doet dit op hoofdlijnen.

In reactie op de input die wij ontvangen hebben vanuit de ROM op 19 november willen wij de volgende punten nog adresseren betreffende het **businessplan**:

- Betreffende hoe aanvragen worden getoetst voor geschiktheid van ROM financiering is opgemerkt door de ROM dat het “financiële toetsdocument” nog uitgewerkt dient te worden. Wij geven hierbij graag nog de opmerking mee dat het verstandig kan zijn om de verschillende toetsings-documenten/comités per financieringstype (participatie/garantie/lening) met “elkaar te laten praten”. Hiermee wordt gegarandeerd dat een aanvraag in het meest geschikte “bakje” qua financiering terecht komt, terwijl de originele aanvraag wellicht op een ander type was gericht .A1.
- De ROM merkt op dat qua rendementseis de aandeelhoudersinstructie van EZK wordt gevolgd. Alhoewel EZK (in nauwe combinatie met MinFIN) een normrendement zal hanteren voor de gehele ROM, is het behulpzaam dat de ROM een eigen eerste beeld heeft over hoe de verschillende onderdelen van de portfolio zich verhouden tot dit rendement; zijn zij allen gericht op 4%, of compenseert de een de ander?
  Hieruit volgt ook de noodzaak om een strategie/visie te ontwikkelen op hoe de middelen van de ROM worden verdeeld over de verschillende activiteiten. C1.
- Qua personeelsbeleid wordt verwezen naar een personeelsplan; deze hebben wij echter niet ons bezit waardoor we geen uitspraak kunnen doen in hoeverre dit document de benodigde diepgang betreft. Wij stippen graag aan dat een grondige onderbouwing/beschrijving in desbetreffend plan nodig is, om de juiste mensen te werven die voldoen aan de benodigde competenties. B1.

Daarnaast geeft de ROM aan dat betreffende de **P&C-cyclus** er nog geen concrete uitwerking is. Hierbij raden wij dat de ROM bij het opstellen van deze documentatie ook *tijdig* haar financiers erbij betrekt, zodat in gezamenlijk wordt vastgesteld waarover en hoe de ROM zich moet verantwoorden. A2.

Over het operationaliseren van de ROM is aangegeven dat de **PIOFACH-**aspecten in de komende maanden nader worden uitgewerkt. Wij benadrukken hierbij dat het cruciaal is om dit op tijdige wijze te doen, gegeven het feit dat bijv. het inrichten/inkopen van ICT-systemen een traject is wat vaak langer duurt dan voorzien. Als alternatief kan worden gewerkt met tijdelijke dienstverleningscontracten, waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande partijen, totdat de ROM haar systemen op eigen voeten kan draaien. B2.

Juridisch

Opmerkingen vanuit juridisch perspectief

De juridische structuur en bijbehorende governance van de ROM wordt in het businessplan omschreven in paragraaf 4 en 5. Een deel van die omschrijving is ook terug te vinden in de door ons ontvangen (concept) akten van oprichting en reglementen.

Wij merken daarbij het volgende op:

- Wij adviseren voor het definitief maken van de diverse documenten alle gebruikte begrippen en definities te uniformeren. Zo worden bijvoorbeeld in het businessplan nog verschillende benamingen van de op te richten vennootschappen gebruikt, vergeleken met de rest van de documentatie. In onze ervaring kan dit het best worden gedaan door alle relevante governance-documentatie in één integrale besturingsgids of rule book uit te werken. Zo wordt geborgd dat alles op dezelfde basis is uitgewerkt en dus goed op elkaar aansluit. B3.
- Op basis van eerdere versies van de documentatie merkten wij op dat de koppeling tussen de activiteiten van de ROM en de Regionale Economische Agenda (hierna de “REA”) slechts beperkt uit de ons getoetste stukken bleek. Op basis van de laatste versies van de documentatie die wij hebben ontvangen, zien wij een duidelijke koppeling. A3. Zie statuten art 2 en investeringsreglement art 2,2 3,2a 7,2g en 8,1a
- In het businessplan is een aantal bepalingen en begrippen opgenomen die van groot belang zijn voor de inkadering van de activiteiten van de ROM. Dit zou vastlegging in statuten en reglementen behoeven, maar die zien wij niet overal terug. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan de kerntaken van de ROM in hoofdstuk 2 van het businessplan, nadere duiding van de KPI’s, of het inkaderen van de verschillende ‘doelgroepen’ voor de activiteiten van de ROM. A4
- Wij adviseren de omschrijving van de governance in het businessplan te herzien zodat deze volledig aansluit op de documentatie. In paragraaf 5.2 van het businessplan staat bijvoorbeeld benoemd dat voor de “(…) ROM fonds B.V. [wij nemen aan dat hiermee Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V. (hierna: “de Participatiefonds B.V.”) bedoeld wordt.] dezelfde partijen aandeelhouder zullen zijn als die van de ROM B.V.” Volgens de akten van oprichting en de structuurtekening op p. 10 van het businessplan, is dit echter niet het geval.
- Op basis van eerdere versies van de documentatie merkten wij op dat de aandeelhouders- en bestuurdersbevoegdheden van ROM Utrecht B.V. en de Participatiefonds B.V. in de concept akten van oprichting onvoldoende op elkaar aansloten en niet overeenstemden met de omschrijving in het businessplan. In de laatste versies van de concept akten van oprichting, zien wij dat de bestuurders- en aandeelhoudersbevoegdheden nader zijn uitgewerkt en daardoor een betere samenhang tussen ROM Utrecht B.V. en de Participatiefonds B.V. in de statuten is vastgelegd. A5.
- Ten opzichte van het businessplan, zijn de statuten en reglementen betrekkelijk algemeen. Dat geldt met name voor het RvC reglement. Wij adviseren de governance zoals omschreven (na eventuele nadere uitwerking) uitgebreider vast te leggen in statuten en reglementen. C2.

Staatssteun

Staatssteun

Op dit moment is nog onvoldoende duidelijk hoe wordt voorkomen dat de ROM staatssteun verleent. Uit het Reglement Investeringscomité volgt dat vanuit de fondsen die in beheer zijn van de ROM financiering wordt verstrekt in de vorm van participaties, leningen, garanties of combinaties daarvan (hierna: “investeringen”).

Uit dit Reglement volgt ook dat deze investeringen meer kunnen bedragen dan EUR 750.000. De in het businessplan van de ROM geopperde mogelijkheid dat gebruik wordt gemaakt van de de-minimisverordening, op grond waarvan steun kan worden verleend tot EUR 200.000, biedt naar verwachting dan ook maar in beperkte mate soelaas.

Opgemerkt moet worden dat ook andere vormen van ‘begunstiging van ondernemingen‘ als staatssteun kunnen worden beschouwd, zoals bijvoorbeeld het (om niet) verstrekken van adviezen en het verlenen van andere diensten van ondernemingen. Dit is (bijvoorbeeld) het geval bij het Healthier Living POC Fonds, dat naast garanties en leningen ook adviezen verstrekt en andere diensten zal leveren aan ondernemingen.

Het risico dat middels investeringen door of diensten van de ROM staatssteun kan worden verleend is reëel. Op korte termijn dient duidelijkheid te worden gecreëerd over de vraag hoe het risico dat de ROM hiermee onrechtmatige staatssteun verleent wordt voorkomen. Op basis van de door ons ontvangen documentatie kunnen wij niet beoordelen of de investeringen marktconform kunnen zijn in de zin van het staatssteunrecht, of anderszins aan het staatssteunrecht wordt voldaan.

Ons staatssteunrechtelijk advies is op 11 november besproken met Hans Rijnten en JZ. Aangegeven is dat het niet de wens van de Provincie is om een melding te doen bij de Europese Commissie. Ons is gevraagd om successievelijk (1) een korte tekst aan te leveren over staatssteun die kan worden opgenomen in het businessplan (2) te toetsen in hoeverre het Investeringsreglement voldoet aan de voorwaarden die het staatssteunrecht stelt, (3) een staatssteunbeleid uit te werken dat voldoet aan het staatssteunrecht zonder dat een melding noodzakelijk is en (4) na te gaan in hoeverre de ROM gebonden is aan de Wet Markt en Overheid.

A6

Specifiek met betrekking tot het risico van ongeoorloofde staatssteun zal de ROM in de uitvoering dit risico uit sluiten door gebruik te maken van het zogenaamde Cascademodel staatssteuntoets zoals dit in overleg met de Management Autoriteit EFRO gelden tot stand is gekomen.

Juridisch

- Tot slot noemen wij nog een aantal documenten die wij niet ter toetsing voorgelegd hebben gekregen, maar waarvan wij wel zouden verwachten dat die voorhanden zijn:

- Aandeelhoudersovereenkomst tussen de participanten; B4
- Een procuratieregeling; B5.
- Een informatieprotocol; B6.
- Een directiereglement of statuut; en B7.
- Conflictregeling(en), die bijvoorbeeld ook opgenomen kan worden in de aandeelhoudersovereenkomst. B8.

- In de ter toetsing voorgelegde stukken zien wij geen verwijzing naar deze documenten. Wij hebben wel begrepen dat een deel daarvan nog uitgewerkt wordt voor de start van de ROM. Zoals hierboven al aangegeven, adviseren wij om al deze documenten als integrale set (nader) uit te werken, zodat de besturing en governance van de ROM volledig gedekt en uitgewerkt is.

Fiscaal

Opmerkingen vanuit fiscaal perspectief

Vanuit fiscaal perspectief maken wij bij de voorgestelde op- en inrichting van de ROM de volgende opmerkingen.

- Wij raden aan om een fiscaal adviseur mee te laten denken over hoe de inbreng van de gelden in / financiering van de ROM plaatsvindt, dit om mogelijk nadelige fiscale gevolgen te voorkomen.
- De op te richten vennootschappen kwalificeren als zogenoemde privaatrechtelijke overheidslichamen en zijn om die reden VpB plichtig. Vrijstelling van de VpB plicht lijkt niet aan de orde, maar het verdient aanbeveling dat na oprichting nogmaals te toetsen.
- De op te richten entiteiten kunnen een zogenoemde fiscale eenheid vormen voor de VpB. Dit heeft voordelen omdat het de administratieve kosten beperkt en winsten en verliezen kunnen worden gesaldeerd (dit kan het bedrag aan te betalen VpB beperken).
- Eenzelfde beperking van de administratieve lasten kan worden gerealiseerd op loonheffingen gebied, namelijk door een zogenoemde samenhangende groep tussen de vennootschappen aan te (laten) gaan.
- Bij deelnemingen van meer dan 5% en deelnemingen in het buitenland extra opletten (we kunnen een menukaart van financieringsvormen met fiscale gevolgen opstellen).
- De betreffende entiteiten kwalificeren niet als btw-ondernemer, of verrichten btw-vrijgestelde activiteiten, en kunnen om die reden de btw op kosten niet terugvragen (uitzonderingen met bijvoorbeeld niet-EU leningen daargelaten). Het is van belang daarmee rekening te houden bij het op- en vaststellen van de begroting.
- Naar de toekomst toe verdient de verhouding tot op te richten vennootschappen (waaronder het POC Fonds) aandacht, die worden idealiter op voorhand getoetst.

- Mbt tot bovenstaande adviezen geldt dat deze allenmaal de komende periode uitgewerkt zullen worden. Letter B9.

Slot

In onderhavige presentatie hebben wij onze opmerkingen bij de toegestuurde documenten uiteengezet. Wij hechten eraan te benadrukken dat onze opmerkingen daarbij alleen zien op de toegestuurde documenten en wij geen zicht hebben op eventuele overige documentatie, de processen waarin deze documenten tot stand zijn gekomen of eventuele andere (achtergrond)informatie die relevant kan zijn.

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	D.A.M.L. Creemers	**Datum**	12 december 2019
Doorkiesnummer	030 - 28 61271	**Ons kenmerk**	5823048/20191210
E-mail	n.creemers@utrecht.nl	**Onderwerp**	Voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM)
Bijlage(n)	11	**Beleidsveld**	Economische Zaken

Geachte leden van de raad,

Inleiding

In deze brief informeren we u over ons voornemen om samen met de Provincie Utrecht, de gemeenten Amersfoort en Hilversum, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, de Universiteit Utrecht en het Universitair Medisch Centrum Utrecht de ROM Regio Utrecht B.V. en de Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V. op te richten en financieel bij te gaan dragen aan het op te richten Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.
Als bijlagen bij deze brief treft u aan:

- Businessplan ROM Regio Utrecht;
- akte van oprichting van de ROM Regio Utrecht B.V.;
- akte van oprichting Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.;
- akte van oprichting Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.;
- akte van oprichting Healthier Urban Living POC Fonds B.V.;
- Second Opinion door PwC;
- Toezichtarrangement ROM Regio Utrecht B.V., met drie bijlagen;
- Afwegingskader Verbonden Partijen.

Conform artikel 169 lid 4 Gemeentewet leggen we in deze brief en bijlagen dit voornemen aan u voor (voorhangprocedure). Overeenkomstig de afspraken van de voorhangprocedure stellen wij u hierbij in de gelegenheid om eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het college (p/a stafbureau gemeentesecretaris). We hebben gezien het kerstreces de beantwoordingstermijn van 14 dagen verlengd en verzoeken u vóór 10 januari a.s. te reageren.

Zoals bij de vaststelling van de Nota Verbonden Partijen op 17 september 2015 door uw raad is besloten, is het uitgangspunt dat verbinding altijd een (instemmings)besluit van de gemeenteraad vraagt. Wij zullen u daarom separaat een voorstel voorleggen om in te stemmen met onze deelname aan de ROM Regio Utrecht.
Graag lichten wij ons voornemen nader aan u toe.

Burgemeester en Wethouders

Datum 12 december 2019
Ons kenmerk 5823048/20191210

Naar een ROM Regio Utrecht

Het rapport Kansen in een Topregio constateerde in 2018 dat het Utrecht ontbreekt aan krachtige uitvoeringsorganisaties om de strategische economische agenda te ondersteunen. In het bijzonder op het gebied van financiering en ontwikkelcapaciteit om MKB ondernemers te helpen met nieuwe businessmodellen en innovatie projecten (business development) blijft de regio achter. Met als resultaat dat we te weinig profiteren van de innovatieve kracht van het MKB, relatief weinig risico-investeringen aantrekken en met als risico dat groeiende bedrijven de regio verlaten of hun concurrentiepositie verliezen.
In ons coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' hebben wij aangegeven het initiatief te nemen om samen met publieke en private partners in de regio een regionaal investeringsplatform in te richten, gericht op het creëren en aanjagen van de werkgelegenheid en bedrijvigheid van de toekomst. Dit met als doelstelling investeringen te richten op sectoren en bedrijvigheid die maatschappelijke waarde hebben voor de stad en passen binnen Gezond Stedelijk Leven, met de focus op groen, gezond en slim.
In het coalitieakkoord is een eerste bijdrage aan dit initiatief voorzien van 3 miljoen euro.

De afgelopen periode hebben wij u regelmatig geïnformeerd over de voortgang van ons initiatief:

- raadsbrief 4 december 2018 (nr. 5823048): start scenarioverkenning;
- raadsbrief 16 januari 2019 (nr.5823048/20190115): advies van de verkenning en de aanstelling van een kwartiermaker voor de ROM;
- raadsbrief 16 juli 2019 (nr.5823048/20190716): voortgang ROM, samenhang met de Regionale Economische Agenda (REA) en de planning voor besluitvorming over ROM en REA.

In deze brief beschrijven wij de meerwaarde van de ROM, de kenmerken en de werkwijze er van, de samenhang met de Regionale Economische Agenda (REA) 2020- 2027 en de EBU, de governance, de gevolgen voor de gemeentelijke organisatie en onze financiële bijdrage. Tot slot geven we nader inzicht in de besluitvorming die wij aan uw raad zullen voorleggen.

Meerwaarde ROM

Utrecht is een van de meest competitieve regio's van Europa. Onze aantrekkingskracht leidt ertoe dat de vraag naar woningen, arbeidsplaatsen en ook de mobiliteit de komende decennia fors toeneemt. Die verstedelijkingsopgave gezond te ontwikkelen stelt ons voor opgaven op het gebied van het evenwichtig mee laten groeien van de werkgelegenheid, bereikbaarheid, energietransitie, circulariteit, digitalisering en een goede aansluiting van onderwijs en arbeidsmarkt.
Het realiseren van deze opgaven vraagt om richting, aandacht, geld en innovatie. De ROM is daarbij geen doel op zich, maar een antwoord op een aantal vraagstukken:

1. Het creëren van een aanspreekpunt in de regio om co-financiering te krijgen vanuit Invest-NL bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Oplossingen die vaak een moeilijk financierbare top kennen.
2. De Regio Utrecht beschikt over een zeer bescheiden omvang aan stimuleringsinstrumenten voor het MKB. Er is weinig effectieve business development capaciteit om innovatie bij het bedrijfsleven -en daarmee steun bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken- tot stand te brengen. De ROM beschikt over business development capaciteit waardoor bedrijven sneller in staat zijn om hun product door te ontwikkelen en op te schalen.
3. De ROM gaat via haar Participatiefonds (ROM Fonds B.V.) voorzien in een op dit moment niet in te vullen behoefte naar kapitaal bij het innovatieve MKB bedrijfsleven. Er zit met name een niet ingevulde financieringsvraag tussen de €250.000 en €1.25 miljoen. Dit is geconstateerd door onderzoek van PwC in 2018 en bevestigd door een recent kapitaalmarktbehoefte onderzoek van REBEL/Panteia.

4. De versterking van de effectiviteit van de relatief beperkte, regionale, versnipperde inzet op internationalisering van het bedrijfsleven door bundeling van capaciteit binnen de tak 'Trade en Invest.
5. Het zorgen voor een helder en eenduidig aanspreekpunt in de regio voor bedrijven met een business development en of investeringsvraag. Het bestaande Healthier Urban Living Proof of Concept (POC) . fonds, dat haar funding kent via EFRO middelen en werkt met achtergestelde leningen, komt in beheer van de ROM BV. Hierdoor wordt versnippering van capaciteit voorkomen.

Kenmerken van de ROM

De ROM Regio Utrecht versterkt de economische structuur van de regio Utrecht en richt zich hierbij, in lijn met de Regionale Economische Agenda (REA) 2020- 2027 en anders dan in andere regio's, op het innovatieve MKB door een drietal maatschappelijke opgaven te verbinden aan economische kansen:

Maatschappelijke opgave	Economische kansen
1. Toekomstgerichte leefomgeving	- Energietransitie - Circulaire economie - Klimaatadaptatie - Duurzame mobiliteit
2. Gezonde mensen	- Focus op preventie en vitaliteit - Positieve gezondheid - Krachtige thema's verbinden; o.a. via Cluster Life Sciences
3. Digitalisering	- Digitale inclusiviteit - Datagedreven innovatie - Media- en datawijsheid

Dit zijn nadrukkelijk opgaven en geen economische sectoren. Vanuit vele branches en sectoren kunnen werkgevers vanuit de kern van hun bedrijfsvoering (dus niet enkel vanuit de Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen gedachte) bijdragen aan deze opgaven.

Om de doelen binnen de maatschappelijke opgaven te bereiken, krijgt de ROM drie hoofdtaken:

- Innoveren: ondersteuning van innovatieve ondernemers om ideeën om te vormen en te ontwikkelen tot businessplannen en investeerbare projecten om bestaande innovatieve concepten op te schalen.
- Investeren: financiering verschaffen aan en/of een belang nemen in een innovatieve onderneming.
- Internationaliseren: enerzijds de ondersteuning van het regionale MKB bedrijfsleven bij hun internationale ambities, anderzijds het aantrekken van internationale bedrijven naar de regio, die bijdragen aan de opgaven uit de REA.

ROM Fonds B.V.

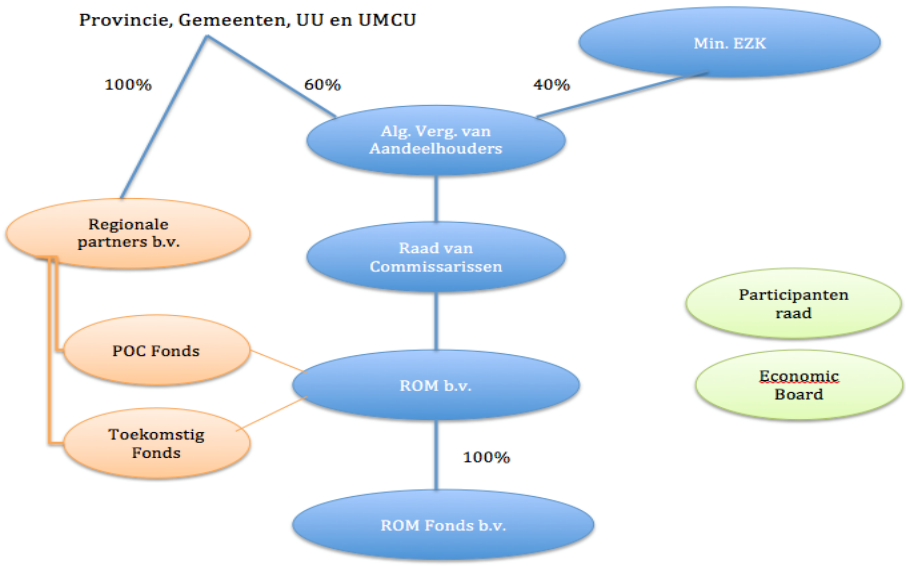
Om de investeringstaak in te vullen, wordt de ROM Fonds B.V. opgericht.
Het ROM Fonds financiert bij zgn. marktfalen: daar waar de markt de financiering voor een innovatief product of project niet (in zijn geheel) oppakt, omdat er te hoog risico is. De financiering vanuit de ROM is maximaal 49% in een deelname en altijd aanvullend aan andere financiers (bank/ private ecquity). De reikwijdte van de financiering is minimaal 0,250 miljoen euro en maximaal 2,5 miljoen euro. Het fonds heeft daarbij een revolverend karakter. Een extern investeringscomité van deskundigen beoordeelt de aanvragen voor financiering vanuit het fonds en adviseert daarover.

Regionale Samenwerkingsmaatschappij

In de ROM zal ook het bestaande Healthier Urban Living Proof of Concept (POC) fonds worden opgenomen. Omdat het Ministerie van EZK geen aandeelhouder is en kan zijn van dit POC fonds, is voor de aansturing van dit fonds een aparte juridische structuur nodig, in de vorm van een Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht BV. Deze structuur maakt het ook mogelijk om er eventuele nieuwe fondsen in de toekomst in onder te brengen. Deze BV maakt in haar functioneren gebruik van de hoofdstructuur van de ROM B.V. (RvC, directie).

Participantenraad

Binnen de structuur van de ROM is een mogelijkheid gecreëerd waarin (publieke) organisaties wel kunnen bijdragen aan de exploitatiekosten van de ROM zonder deel te nemen aan het participatiefonds. Deze organisaties krijgen een plek in de participantenraad en krijgen daarmee de mogelijkheid de ROM te adviseren.
Onderstaande figuur geeft de samenhang van het geheel weer:



Inrichting ROM

De planning is om begin 2020 met een initiële basisorganisatie te starten, om daarna door te groeien volgens de fasering in het businessplan. Een kwartiermaker heeft de afgelopen maanden hiertoe het businessplan, statuten voor diverse B.V.'s en enkele reglementen opgesteld. Deze documenten zijn door PwC getoetst, op vier dimensies: bedrijfseconomisch, staatssteun, juridisch en fiscaal. PwC heeft een aantal opmerkingen gemaakt. Op onderdelen zijn deze al verwerkt en voor het overige zullen ze worden betrokken bij de verdere uitwerking van de ROM.
Het businessplan behoeft op onderdelen nadere uitwerking. Voor de start van de basisorganisatie wordt het businessplan nader uitgewerkt in een inrichtingsplan.

Samenhang met REA en EBU

De REA vormt de inhoudelijke agenda voor de werkzaamheden van de ROM. Activiteiten van de ROM moeten bijdragen aan het realiseren van de REA.
De oprichting van de ROM leidt tot een heroriëntatie op de werkzaamheden van de EBU.
De EBU is verantwoordelijk voor:

- netwerken, advisering en ondersteuning lobby rond maatschappelijk economische opgaven;
- (adviseren over) het opnemen van maatschappelijke initiatieven (individueel en incidenteel gefinancierd).
- het stimuleren van samenwerkingsverbanden binnen het netwerk die mogelijk leiden tot plannen die in aanmerking kunnen komen voor business development en mogelijke financiering bij -en ter beoordeling van- de ROM.

De ROM richt zich op business development en financiering van initiatieven gericht op verdienmodellen en structurele werkgelegenheid binnen de maatschappelijk economische opgaven, zoals die in de REA en Triple Helix samenwerking zijn vastgesteld.

Op basis van bovenstaande rolverdeling dient de EBU haar werkzaamheden en organisatie het komend jaar aan te passen. Samen met de Provincie Utrecht en de gemeenten Amersfoort en Hilversum hebben daarom de opdracht voor een re-design gegeven. Uitgangspunt daarbij is dat de bekostiging vanuit de overheidspartijen gehalveerd wordt. De dan vrijkomende middelen kunnen worden ingezet voor de exploitatie van de ROM.
2020 is een overgangsjaar, waarbij de EBU een voorstel voor een re-design zal doen en de organisatie daar op kan aanpassen.

Maatschappelijke impact.

De REA wil een bijdrage leveren aan de Sustainable Development Goals (SDG's). De ROM zal de uitdaging aan gaan om meer toegevoegde waarde te leveren met relatief minder grondstoffen en energie, een lagere belasting van het milieu en betere sociale condities. In eerste instantie is dat langs vier lijnen:

1. Het is meegenomen in de opdracht aan de ROM, omdat maatschappelijke uitdagingen leidend zijn. Dat is ook meegenomen in de KPI's waarop het functioneren van de ROM beoordeeld wordt.
2. In het Investeringsreglement wordt verwezen naar de REA, dus het Investeringscomité zal bij het beoordelen van investeringsvoorstellen (mede) toetsen aan de SDG's.
3. De gemeente kan als aandeelhouder via de Algemene Vergadering van Aandeelhouders hier op sturen.
4. De REA zal in 2024 geëvalueerd worden op zijn uitwerking op brede welvaart. De SDG's worden daarbij betrokken.

Het vraagt in de opstartfase van de ROM echter wel enige terughoudendheid met het verbinden van bredere beleidsdoelen aan het handelen van de ROM.

Governance ROM

Ons uitgangspunt bij de inrichting van de governance rond de ROM is geweest de Nota Verbonden Partijen die in 2015 door uw raad is vastgesteld. Daarnaast hebben we u met onze brief van 16 april 2019 (kenmerk 5957864) geïnformeerd hoe wij invulling geven aan de aanbevelingen uit het onderzoek van AT Osborne voor de inrichting van de governance rond toekomstige PPS projecten. Deze aanbevelingen betrekken we ook bij de governance van de ROM, o.a. bij de inrichting van het Toezichtarrangement en de wijze van informatievoorziening aan ons college en uw raad.

De ROM wordt een marktgerichte organisatie die op passende afstand van de (publieke) aandeelhouders wordt gezet. Dat draagt bij aan het onafhankelijk en marktgericht kunnen functioneren van de ROM. Dat betekent ook dat uw raad stuurt op afstand.

Voor de ROM zullen minimaal 3 en maximaal 5 commissarissen worden benoemd die tezamen invulling kunnen geven aan het profiel van ervaring in het openbaar bestuur, een actieve verbinding met het regionale bedrijfsleven en een gedegen financiële achtergrond. De Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) benoemt de commissarissen.

Aan de AvA worden in aanvulling op de wettelijke bevoegdheden (benoeming, schorsing en ontslag directie; vaststellen jaarrekening; statutenwijziging) de volgende – kaderstellende en andere – bevoegdheden toegekend:

- goedkeuring van nader omschreven belangrijke directiebesluiten zoals o.m. het vaststellen van het vierjarig strategisch bedrijfsplan (artikel 14 van de statuten van de ROM Regio Utrecht B.V.);
- benoeming (voorzitter in functie), schorsing en ontslag commissarissen;
- m.b.t. de invulling door de directie van het aandeelhouderschap van het Participatiefonds ROM Utrecht;
- mogelijkheid om andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen;
- mogelijkheid om besluiten van de directie aan de goedkeuring van de raad van commissarissen te onderwerpen, in aanvulling op wat hierover al in de statuten is vastgelegd;
- aanwijzingen geven aan de directie.

Het college is verantwoordelijk voor de invulling van het aandeelhouderschap, de wethouder Economische zaken is hier specifiek mee belast. Verantwoording hierover vindt plaats in het kader van de reguliere planning en controlcyclus (paragraaf verbonden partijen) en – mocht daar aanleiding toe zijn – tussentijds.

Om de bijdrage van de ROM aan de maatschappelijke opgaven en de doelen uit de REA te kunnen volgen zal een aantal KPI's worden afgesproken; in het businessplan van de ROM wordt daar een aanzet toe gedaan.

De ROM gaat functioneren binnen de door de Raad vast te stellen kaders van de REA en de statuten van de B.V.'s. Hiermee bepaalt uw raad dus de inrichting en het werkingsgebied van de ROM.

Bijgevoegd hebben wij in lijn met de Nota Verbonden Partijen een afwegingskader en een Toezichtarrangement opgenomen.

Staatssteun

De voorgenomen kapitaalstorting door de gemeente ten gunste van de ROM vormt een steunmaatregel. De gemeente wil via de ROM bedrijven ondersteunen die een bijdrage leveren aan de maatschappelijke opgaven, zoals benoemd in de REA en waar de markt het laat afweten (marktfalen). Ook het ministerie van EZK herkent dat er mogelijk sprake is van staatssteun in relatie tot ROM's. Zij kiest ervoor om geen goedkeuring vooraf te vragen aan de Europese Commissie door het risico op ongeoorloofde Staatsteun te beperken, o.a. door de garantie van voldoende private mede-investeerders en marktconformiteit van de investering.

Indien staatssteunbeleid wordt geformuleerd en nageleefd dat voldoet aan de eisen die het staatssteunrecht stelt aan marktconformiteit, is geen melding noodzakelijk bij de Europese Commissie. Ter voorkoming van ongeoorloofde staatssteun zal de ROM in haar werkwijze nadrukkelijk rekening houden met het staatssteunrecht. Meer in het bijzonder zal worden onderzocht in hoeverre gebruik kan worden gemaakt van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV), onder meer wat betreft de mogelijkheden die daarin zijn opgenomen voor steun aan het MKB. Indien financieringen van de

ROM niet voldoen aan de voorwaarden die de AGVV stelt of anderszins staatssteunrechtelijk kunnen worden verleend, zal deze niet worden verstrekt. Dat geldt ook voor de door de ROM geleverde diensten voor zover deze als staatssteun kunnen worden gekwalificeerd.

Gevolgen voor de gemeentelijke organisatie

De ROM krijgt de taak de regio internationaal blijvend goed op de kaart te zetten als vestigingsregio voor vernieuwende bedrijven die passen binnen de speerpunten van de REA. Ook heeft zij de taak het regionale bedrijfsleven te ondersteunen bij de uitbouw van hun internationale activiteiten. De werkzaamheden rond Trade en Invest worden nu versnipperd, door o.a. de provincie Utrecht en de gemeenten Utrecht en Amersfoort uitgevoerd. Deze werkzaamheden zullen binnen de ROM gebundeld worden. Hiertoe willen wij de hiervoor beschikbare medewerkers en (personeels)budgetten overbrengen naar de ROM. In overleg met de ROM, de betrokken medewerkers en de medezeggenschap zullen wij dit de komende maanden nader uitwerken.

Financiële bijdrage gemeente

De financiële bijdrage van Utrecht aan de ROM is drieledig:

- We leveren een eenmalige bijdrage van 3 miljoen euro in 2020 aan het ROM Fonds. Deze bijdrage is voorzien in het coalitieakkoord. In het basis scenario dragen de deelnemende partijen in totaal 21,5 miljoen euro bij aan het ROM Fonds. De deelnemende partijen krijgen een belang in de ROM dat correspondeert met hun bijdrage aan het ROM Fonds. Utrecht krijgt met een bijdrage van 3 miljoen euro een aandeelhoudersbelang van 13,95% in de ROM.
- We brengen bestaande gemeentelijke middelen voor trade en invest onder bij de ROM; deze zullen we jaarlijks aan de ROM beschikbaar stellen. Dit werken we de komende maanden inhoudelijk en financieel nader uit.
- In 2020 verstrekken we een eenmalige bijdrage van 175.000 euro voor de opstartkosten en exploitatie. Daartoe zullen we u voorstellen de reserve co-financiering Pieken in de Delta te bestemmen voor de ROM exploitatie en hieraan 0,175 miljoen euro te onttrekken. Daarna leveren we vanaf 2021 een jaarlijks bijdrage aan de exploitatie van de ROM van 0,5 euro per inwoner (ca. 175.000 euro), welke wordt gedekt uit deels vrijvallende EBU middelen. Het bijgevoegde businessplan beschrijft de gewenste eindsituatie. De uitwerking hiervan is afhankelijk van de daadwerkelijke beschikbare bijdragen bij de gemeente en andere partners. Het jaar 2020 is een transitiejaar om de ROM in te richten. Het businessplan wordt daarom nader uitgewerkt in een Inrichtingsplan. Bij de voorjaarsnota 2020 zal op basis van het inrichtingsplan een totaal overzicht worden gepresenteerd van de beschikbare exploitatiemiddelen voor de ROM, waarin opgenomen de bijdragen van de partners inclusief de bijdrage van Utrecht, de vrijgevallen middelen EBU en daarbij passende scenario's voor de exploitatie van de ROM. De jaarlijkse bijdrage aan de ROM zal dan bepaald worden.

Uittreden uit de ROM (exitstrategie)

In principe is deelname aan de ROM voor onbepaalde tijd en gaan partijen een langdurig commitment aan voor samenwerking met en ondersteuning van de ROM. Bij uittreden zijn er in principe twee mogelijkheden:

1. De gemeente wil uittreden en andere partners wensen de ROM voort te zetten;
2. Partners komen gezamenlijk (minimaal 2/3) overeen de ROM te beëindigen.

In het eerste geval dient de gemeente in eerste instantie haar aandelenbelang aan te bieden aan de andere aandeelhouders.

De prijs wordt vastgesteld hetzij in onderling overleg hetzij - indien één van de partijen dit wenst - door drie onafhankelijke deskundigen. Na vaststelling door deskundigen kan het aanbod nog worden ingetrokken door de aanbieder en iedere gegadigde.
Als geen van de zittende aandeelhouders het belang wil overnemen, kan er buiten de zittende aandeelhouders gezocht worden. Dit moet altijd een publieke organisatie zijn. Gelet op de rechstvorm (BV) zijn de aandelen beperkt verhandelbaar en moet de waarde van de aandelen tot stand komen tussen de verkopende en een kopende partij. Dat kan het risico inhouden dat het gemeentelijke belang dan minder waard wordt.

In het tweede geval zal worden gekeken of het mogelijk is om (een deel van) de portefeuille van het ROM Fonds aan een belegger te verkopen. De vrijkomende middelen kunnen dan onder de aandeelhouders worden verdeeld. De ROM BV dient alsdan ook te worden ontbonden. De aanwezige medewerkers zullen overeenkomstig een sociaal plan de tijd moeten krijgen om te zien naar ander werk. Als voor ontbinding wordt gekozen zullen de aandeelhouders moeten onderzoeken of de ROM over voldoende middelen beschikt om deze beëindiging te bekostigen of dat hiervoor aanvullende middelen noodzakelijk zijn.

Geen van de bestaande ROM's in Nederland beschikt momenteel over een eenduidige exitstrategie anders dan voorzien in de statutaire regeling.

Verdere besluitvorming

Op eventuele door u ingebrachte wensen en bedenkingen zullen wij schriftelijk reageren.
Zoals reeds aangegeven zullen wij u separaat een voorstel voorleggen om in te stemmen met onze deelname aan de ROM Regio Utrecht.

Wij vertrouwen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

Besluitenhistorie

Datum	10 december 2019
Behandeld door	N. Creemers
Doorkiesnummer	2861271
E-mailadres	n.creemers@utrecht.nl
Kenmerk	5823048/20191210
Onderwerp	Besluitenhistorie ROM Regio Utrecht
Beleidsveld	Economische Zaken

Hierbij vindt u een overzicht van de belangrijkste documenten met betrekking tot het voorstel tot oprichtingvan en deelname aan ROM Regio Utrecht.

raadsbrief 4 december 2018 (nr. 5823048): start scenarioverkenning;

raadsbrief 16 januari 2019 (nr.5823048/20190115): advies van de verkenning en de aanstelling van een kwartiermaker voor de ROM;

raadsbrief 16 juli 2019 (nr.5823048/20190716): voortgang ROM, samenhang met de Regionale Economische Agenda (REA) en de planning voor besluitvorming over ROM en REA

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	818
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	10.1
Omschrijving	Raadsbrief Wensen en bedenkingen voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM)
ID	836
Datum collegebesluit	10 januari 2020
Thema	Economie
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Economische Zaken
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Annette Damen
Telefoon	030-2861477
E-mail	a.damen@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders / mail: danielle.rijnders@utrecht.nl / mob.: 06-39276711
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	6 februari 2020
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Annette Damen	**Datum**	10 januari 2020
Doorkiesnummer	030-2861477	**Ons kenmerk**	5823048/20200110
E-mail	a.damen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Wensen en bedenkingen voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM)
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Economische Zaken

Geachte leden van de raad,

Op 12 december hebben wij u middels de raadsbrief Voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM) in de gelegenheid gesteld overeenkomstig artikel 160 lid 2 en artikel 169 lid 1 van de Gemeentewet wensen en bedenkingen uit te brengen (voorhangprocedure) over het voornemen voor de oprichting van de Regionale Ontwikkelings-maatschappij.

Bijgevoegd vindt u het overzicht van de wensen en bedenkingen die zijn binnen gekomen van PvdA, D66, ChristenUnie en GroenLinks.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

Overzicht wensen en bedenkingen voorhangprocedure Voornemen oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM)

10 januari 2020

De gemeenteraad is middels de raadsbrief Voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM) op 12 december 2019 overeenkomstig artikel 160 lid 2 en artikel 169 lid 1 van de Gemeentewet in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen uit te brengen over het voornemen voor de oprichting van de Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM).

Er zijn wensen en bedenkingen binnen gekomen van:

- PvdA pagina 2
- D66 pagina 4
- ChristenUnie pagina 6
- GroenLinks pagina 7

Voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij
Rick van der Zweth
PvdA Utrecht
9 januari 2020

Goed werk is een belangrijk thema voor onze stad. De groei van het werk blijft achter op de groei van het aantal inwoners, wij moeten ons voorbereiden op een veranderende arbeidsmarkt én nog altijd zijn er een kleine 10.000 Utrechters die niet aan het werk kunnen. De PvdA is positief dat er wordt gekozen voor actief arbeidsmarktbeleid en er een investeringsplatform wordt ingericht met als doel werkgelegenheid te stimuleren.

<u>Maatschappelijke opgaven voorop</u>
Het toevoegen van maatschappelijke waarde staat voor de PvdA voorop. Dat betreft allereerst de werkgelegenheid die via de ROM aangetrokken gaat worden. We lezen over een toename van werkgelegenheid, wat positief is, maar dit gaat te weinig over een goede aansluiting tussen de vraag en het aanbod van werk in onze stad. De PvdA wil dat wordt ingezet op 1) het terugdringen van werkloosheid en 2) het aantrekken van bedrijvigheid dat werk door de gehele keten aanbiedt (en daarmee werk voor alle opleiding niveaus).

- Deelt het college deze ambities en kan zij dit onderdeel maken van de ROM?

Er worden nu drie hoofdtaken van de ROM benoemd: 1) innoveren, 2) investeren en 3) internationaliseren. We lezen: “Er is weinig effectieve business development capaciteit om innovatie bij het bedrijfsleven - en daarmee steun bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken - tot stand te brengen.” Innovatie lijkt hierin het voornaamste doel te zijn, meer dan het realiseren van de maatschappelijke opgaven. Ook het “internationaliseren van het bedrijfsleven” vormt wat de PvdA betreft geen doel op zich en is ook geen publieke taak. Dit komt overal in de plannen terug: de gestelde hoofdtaken en de benoemde maatschappelijke vraagstukken lopen door elkaar heen.

- Is het college het met de PvdA eens dat de maatschappelijke opgaven, zoals werkgelegenheid en o.a. wat in de REA is verwoord, het voornaamste doel - en dus hoofdtaak - van de ROM moeten vormen en dat een scherpe focus in deze fase daarvoor van belang is?
- Kan het college aangeven waar wij het succes van de ROM concreet op af kunnen rekenen?

Er wordt in het huidige voorstel geen eisen gesteld aan de organisaties die financiering krijgen via de ROM, te denken valt aan eisen rondom goed bestuur, social return, Wet Normering Topinkomens (WNT), et cetera.

- Kan het college dit onderdeel maken van de vereisten om in aanmerking te komen voor financiering van de ROM?

Financiën

Een groot deel van de financiering komt van publieke partners vandaan. Dit wordt gebruikt om een revolverend fonds op te richten.

- Hoe wordt dit revolverende karakter geborgd? Moet er, wanneer tegenvalt hoeveel geld terugstroomt naar het fonds of wanneer er veel meer vraag is dan verwacht, wederom worden bijgelegd door de (lokale) overheden? Is het college het met de PvdA eens dat er duidelijk afspraken moeten worden opgesteld hoe om te gaan met dergelijke situaties?

PvdA Utrecht

Sturing en een eigen commissaris

De ROM wordt een “marktgerichte organisatie” op “passende afstand van de (publieke) aandeelhouders” en “dat betekent dat ook uw raad stuurt op afstand”. De (lokale) overheden en de politiek worden op afstand geplaatst terwijl zij juist veel geld investeren in de ROM. Dit is wat de PvdA betreft onwenselijk en het is juist van belang dat overheid en politiek kunnen bijsturen wanneer bijvoorbeeld onvoldoende wordt bijgedragen aan maatschappelijke vraagstukken.

- Hoe is dat nu geborgd? Kan het college toezeggen dat bijsturen mogelijk blijft gezien de grote investeringen die zij aan de gemeenteraad vragen?

In de voorgestelde structuur worden minimaal 3 en maximaal 5 commissarissen benoemd. De PvdA wenst dat er minstens één commissaris wordt aangewezen als vertegenwoordiger van de (publieke) aandeelhouders om de publieke en maatschappelijke belangen goed te kunnen vertegenwoordigen.

- Kan het college toezeggen een dergelijke vorm van vertegenwoordiging in de RvC te organiseren?
- Deelt de wethouder dat de overhead beperkt moet blijven en dus 3 commissarissen hiervoor voldoende is?

Geacht college, Utrecht, 9 januari 2020

Op 12 december ontving de Utrechtse gemeenteraad het raadsvoorstel "Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht". In de begeleidende email wordt uitgelegd dat de raad de gelegenheid krijgt om wensen en bedenkingen uit te brengen over de mede-oprichting door en deelname van Utrecht aan de op te richten ROM Regio Utrecht en Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht.

D66 is verheugd met de komst van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) conform coalitieakkoord. Het is een ontbrekende schakel in het investeringsklimaat van de regio. Wij hebben ons als D66 eerder geschaard achter de oproep van innovatieve bedrijven die de regio dreigden te verlaten vanwege een gebrek aan financiering en huisvesting. Ook is de ROM broodnodig om kans te maken op co-financiering van Invest-NL.

De ROM kan ervoor zorgen dat ondernemingen kunnen investeren in oplossingen die ook zorgen voor maatschappelijke impact. Wij ondersteunen de keuzes voor de inhoudelijke afbakening van thema's op het gebied van 'Gezond stedelijk leven' met een focus op groen, gezond en slim. Ondernemerschap en werkgelegenheid gaan zo hand in hand met maatschappelijke oplossingen.

Wensen:

- D66 vindt versterking en samenhang in het ecosysteem belangrijk. Wij juichen het toe dat een verdere ontwikkeling van de ROM vorm kan krijgen door de samenwerking met bestaande initiatieven de komende jaren te intensiveren. We denken hierbij aan de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht, Start-up Utrecht en het Energiefonds Utrecht. Daarnaast zien wij een goede samenwerking met kennis- en onderwijsinstellingen, de startup incubators zoals UtrechtInc en nadrukkelijk ook met private investeringspartijen als zeer waardevol en onontbeerlijk.

- D66 vindt het belangrijk dat er breed naar economische impact wordt gekeken en niet puur naar technologische innovatie. In artikel 3.2 uit het Concept Investeringsreglement (uit stukken Gedeputeerde Staten) wordt toegelicht dat het project zich in een doorgroeifase met een Technology Readiness Level van minimaal 7 moet bevinden op het moment dat het fonds de financiering verstrekt. Wij vragen ons af hoe dit ingevuld wordt en hoe strict dit zal worden gehanteerd. Economische impact zou ook verkregen kunnen worden door ondernemingen te ondersteunen die niet zozeer op het gebied van technologische innnovatie maar meer op het gebied van marktintroductie en/of organisatie ondersteuning zoeken. En hoe wordt er gekeken naar ondernemingen die een investering zoeken waarbij zij niet als eerste de markt betreden? Soms zijn meer ondernemingen wenselijk en is er ook ruimte voor in de markt. Bovendien kan het in het kader van werkgelegenheid wenselijk zijn om meerdere ondernemingen te starten op bepaalde gebieden. We vragen ons af hoe we dit artikel kunnen aanpassen met deze noties in het achterhoofd.

- De ROM wordt een marktgerichte organisatie die op een passende afstand van de (publieke) aandeelhouders wordt gezet. D66 kan zich hierin vinden omdat dit zorgt voor een onafhankelijk en marktgericht functioneren van de ROM. Ook wij als gemeenteraad komen hierbij op afstand. Tegelijkertijd vindt D66 het belangrijk dat we als gemeente Utrecht goed kunnen sturen via de de Algemene Vergadering van Aandeelhouders. Ons aandeelhoudersbelang vormt tegelijkertijd een beperkt percentage met 13,95%. In hoeverre verwacht het college dat zij voldoende kan sturen op de gewenste richting – ook in relatie tot de

verantwoordelijkheid van de wethouder EZ in het Toezichtsarrangement bijlage 2 bijvoorbeeld in relatie tot goedkeuring jaarplan? Wat maakt dat de Algemene Vergadering van Aandeelhouders alleen op het vierjaarlijkse plan stuurt en niet op het jaarplan? Kan op zijn minst het vierjaarlijkse plan aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden voorgelegd? En hoe ziet de informatievoorziening en besluitvorming in de toekomst naar de gemeenteraad eruit?

- In het Businessplan is uiteengezet hoe de Raad van Commissarissen eruit zal komen te zien. Hoe is geborgd dat kennis over innovatie en technologische ontwikkelingen in huis word gehaald. In hoeverre kan het profiel hierop aangescherpt worden. Bovendien vindt D66 belangrijk dat de Raad van Commissarissen een diverse samenstelling krijgt. Hoe kunnen we krachtiger borgen dat gender, culturele en leeftijd diversiteit in de Raad een plek krijgt?

Bedenkingen:

- D66 vindt het belangrijk dat de ROM en het fonds een middel zijn om innovatie en de economie te stimuleren en tegelijkertijd maatschappelijke impact te realiseren. Daarbij zijn overheden en publieke organisaties faciliterend en zou een ROM geen doel op zich moeten zijn. In artikel 9.1 van het Concept Investeringsreglement wordt bepaald dat gekozen kan worden voor converteerbare leningen oftewel een lening die omgezet kan worden in aandelen. Wij vragen ons af welke partij het besluit neemt of een lening wordtt geconverteerd of niet. In hoeverre is dit aan de ondernemer of de overige aandeelhouders of het fonds? In artikel 9.3 word geschetst dat het fonds een aandeel kan krijgen van minimaal 5% en maximaal 49%. Wat maakt dat voor deze percentages gekozen is? In sommige private investeringen wordt een veel lager percentage gebruikt. De tak business development en innoveren binnen de ROM wordt substantieel (team Innoveren wordt bij succes en groei 13 FTE). Wat zijn de verantwoordelijkheden en doelen van dit team? En in hoeverre is dit een aanvulling op en wordt met private partijen samengewerkt? Welke kosten zijn hiermee gemoeid en in hoeverre verhoudt dit zich met een faciliterende ROM en marktpartijen die hiervoor verantwoordelijk zijn in het gehele ecosysteem.

- Uit advies PWC: Wij adviseren de omschrijving van de governance in het businessplan te herzien zodat deze volledig aansluit op de documentatie. In paragraaf 5.2 van het businessplan staat bijvoorbeeld benoemd dat voor de "(…) ROM fonds B.V. [wij nemen aan dat hiermee Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V. (hierna: "de Participatiefonds B.V.") bedoeld wordt.] dezelfde partijen aandeelhouder zullen zijn als die van de ROM B.V." Volgens de akten van oprichting en de structuurtekening op p. 10 van het businessplan, is dit echter niet het geval. Wat is met dit advies gedaan?

- De verhouding met het Healthy Urban Living POC fonds bv en de gemeente Utrecht en ons (financieel) belang zijn ons niet geheel duidelijk. Graag ontvangen wij meer toelichting hoeveel geld hiermee gemoeid is, en wat ons belang als Utrecht is.

Kortom, D66 staat achter het voornemen om de ROM Regio Utrecht en Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht op te richten en is benieuwd naar de reactie van het college.

Namens de D66-fractie

Jony Ferket

Voorhangprocedure ROM
De ChristenUnie heeft kennis genomen van de stukken die aan de raad zijn aangeboden en heeft naar aanleiding daarvan een aantal wensen die zij in het kader van de voorhangprocedure aan het college kenbaar wil maken.

Maatschappelijke effecten
In de opzet van de ROM wordt vooral aandacht besteed aan de economische kant van het instrument ROM. De ChristenUnie is van mening dat ook de maatschappelijke effecten van investeringen meegenomen moeten worden bij (investerings)beslissingen die in de ROM worden genomen. In de stukken wordt nu alleen melding gemaakt dat "SDG's worden meegenomen in investeringsvoorstellen" en dat "brede welvaart terugkomt in de evaluatie van de REA". Dit lijkt vooral in de evaluatie van investeringen te zijn. In de keuze en de visie van investeringen zou wat de ChristenUnie betreft meer focus moeten komen op maatschappelijke thema's. Bijvoorbeeld de potentie van de combinatie van de ROM met arbeidsmarktontwikkelingen (zie H5 uit de concept-REA). Is het college bereid om in de ROM aan te sturen op de ontwikkeling van een uitgebreider afwegingskader waardoor ook de maatschappelijke effecten van mogelijke inzet van de ROM concreet mee kunnen worden gewogen bij een beslissing om te investeren of te acquireren?

Internationaal
Bij de behandeling van de Programmabegroting 2020 heeft de raad motie 364 aangenomen ("Mensenrechten vóór handel"), waarin wordt gevraagd om in de uitvoering van het economische beleid te zoeken naar partners in landen waar de mensenrechten gerespecteerd worden. In de stukken die het college aan de raad heeft toegestuurd m.b.t. de oprichting van de ROM is geen informatie te vinden over hoe in het beleid van de ROM aan deze motie uitvoering wordt gegeven. Ook in de concept-REA komt dit punt niet terug. De ChristenUnie ziet graag in het Businessplan van de ROM een duidelijke stellingname en ambitie met betrekking tot sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarin onder meer ingegaan wordt op de wijze waarop motie 364 wordt nageleefd door de ROM.

Financieel
In de stukken van de ROM wordt gesproken over een jaarlijkse bijdrage vanuit de gemeente Utrecht van maximaal 400.000 euro per jaar. Het college heeft de raad voorgesteld voor alleen 2020 een bijdrage van 175.000 euro beschikbaar te stellen en daarna "*vanaf 2021 jaarlijks een bijdrage [te leveren] aan de exploitatie van de ROM van 0,5 euro per inwoner (ca. 175.000 euro), welke wordt gedekt uit deels vrijvallende EBU middelen. Het bijgevoegde businessplan beschrijft de gewenste eindsituatie. De uitwerking hiervan is afhankelijk van de daadwerkelijke beschikbare bijdragen bij de gemeente en andere partners.*" (citaat uit de raadsbrief voorhangprocedure)

Is de aangegeven 0,5 euro per inwoner een afspraak die met de andere ROM-partners is overeengekomen en waaraan zij ook verwachtingen kunnen ontlenen? Welke vrijheid heeft de raad om hierin jaarlijks een afweging te maken? Hebben de andere (overheids)deelnemers in de ROM gelijksoortige toezeggingen gedaan en zo ja, worden deze ook vastgelegd bij de oprichting van de ROM?

Vriendelijke groet,

Jan Wijmenga
Gemeenteraadslid
ChristenUnie Utrecht

Aan het College van B&W van de gemeente Utrecht

via stafbureau gemeentesecretaris bcosg@utrecht.nl

GROEN LINKS UTRECHT

Utrecht, 9 januari 2020.

Betreft: Voorhangprocedure oprichting ROM

Geacht College,

Het college heeft aan de gemeenteraad raadsvoorstellen voorgelegd over de oprichting van een Regionale Ontwikkelings-maatschappij (ROM) en de Regionale Economische Agenda (REA).

GroenLinks onderschrijft de belangrijke keuzes die gemaakt worden in de Regionale Economische Agenda. Met name het richten van de stimulering van startende en groeiende ondernemingen op de maatschappelijke opgaven: toekomstgerichte leefomgeving (waaronder circulair), gezonde mensen en waardevolle digitalisering. Die agenda vormt ook het kader voor het beleid van de ROM..
Voor GroenLinks zijn economische groei en internationalisering geen doel op zich. Wel een sterke economie die geen schade doet aan duurzaamheid (Donut economie), het scheppen van duurzame werkgelegenheid voor denkers en doeners die aansluit op de groei van het aantal bewoners van stad en regio, en het richten van de ontwikkeling van de economie op de genoemde maatschappelijke opgaven. Daarbij is integrale aandacht voor diversiteit van belang.. Bij de bespreking van ROM en REA in de commissie zullen we hier nader op ingaan.

In deze voorhangprocedure benoemt Groenlinks een aantal wensen en bedenkingen waarvoor het handig en belangrijk is ze vroeg aan de orde te stellen. De schriftelijke beantwoording kan dan worden betrokken bij de behandeling in de commissie.

Start – en doelvermogen
Bij start draagt de gemeente € 3 miljoen bij aan het startvermogen van € 21,5 miljoen van het fonds . Dat is opgenomen in het coalitieakkoord. GroenLinks begrijpt uit de beantwoording van technische vragen dat er verder slechts beperkte financiële bijdragen gemoeid zijn met stortingen in aandelen of andere financiële bijdragen aan de oprichting . Kan het College dat bevestigen?
In het businessplan (p. 14) staat dat het doelvermogen € 50 miljoen is en de bijdrage aan de gemeente(n) 2 tot 3 keer zoveel. Zit de gemeente Utrecht met deze oprichting eigenlijk vast aan een grotere bijdrage in de toekomst, waarvoor nog geen dekking is? Of kan met het startvermogen een volwaardige ROM opgezet worden op de drie genoemde maatschappelijke opgaven en is een hogere bijdrage in de toekomst niet noodzakelijk?

Bijdrage aan kosten oprichting/eerste jaar
Voor de oprichting draagt de gemeente € 175.000 bij. Kan dit bedrag en de bijdragen van andere organisaties worden onderbouwd met een opstartplan/-budget?
Dit wordt gedekt uit de reserve co-financiering Pieken in de Delta. De overige € 85.000 van die reserve wordt bestemd voor eventuele latere kosten. Kan dit besluit voor herbestemming volgens onze financiële spelregels genomen worden buiten de integrale afweging bij voorjaarsnota?

Structurele bijdrage exploitatie
In het businessplan staat dat de gemeente jaarli jkse voor € 400.000 bijdraagt aan de exploitatie GroenLinks dacht aanvankelijk dat deze 4 ton gedekt kunnen worden uit € 210.000 (reeds bestaande) kosten International Invest en Trade (medewerkers van de gemeente die overgaan naar het fonds) en vanaf 2021 0,5 euro per inwoner (ca. 175.000 euro), welke wordt gedekt uit deels vrijvallende EBU middelen. Een aantal taken van de EBU gaan over naar de ROM en de EBU moet reorganiseren/bezuinigen. De overdracht van Invest en Trade en de reorganisatie van EBU moeten overigens nog uitgewerkt worden. Uit beantwoording van technische vragen begrijpen we echter dat de € 400.000 bijdrage aan de exploitatie komt naast de € 210.000 voor Trade en Invest. Is er al een idee over de dekking voor de € 400.000? Gaat de jaarlijkse bijdrage aan ROM niet ten koste van de andere taken van EZ binnen de gemeente?

Doel ROM in oprichtingsactie
Voor GroenLinks zijn economische groei en internationalisering geen doel op zich. Kan de omschrijving van het doel in de oprichtingsactie nog aangepast worden aan de formuleringen in de REA.

Betrokkenheid Beroepsonderwijs
De REA en het businessplan van de ROM benadrukken terecht de aandacht voor denkers en doeners. Hoe kan naast de Universiteit ook het HBO en MBO een plek krijgen in de organisatie en besluitvorming van de ROM?

Diversiteit ook in samenstelling Raad van Commissarissen
GroenLinks vindt integrale aandacht voor diversiteit (cultureel en gender) bij het aanpakken van maatschappelijke problemen en het ontwikkelen van een vitale economie belangrijk. In 6.4. van het businessplan wordt de gewenste diversiteit van de formatie benoemd. GroenLinks wil ook diversiteit in ook de Raad van Commissarissen waarborgen. Hoe kan dit formeel geregeld worden?

Met vriendelijke groet,

Fred Dekkers

Woordvoerder economie GroenLinks

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	817
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	10.2
Omschrijving	Raadsbrief Reactie op voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM)
ID	835
Datum collegebesluit	
Thema	Economie
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Economische Zaken
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	D.A.M.L. Creemers
Telefoon	030 - 28 61271
E-mail	n.creemers@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders / mail: danielle.rijnders@utrecht.nl / mob.: 06-39276711
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	6 februari 2020

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	D.A.M.L. Creemers	**Datum**	23 januari 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 61271	**Ons kenmerk**	5823048/20200121
E-mail	n.creemers@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie op voorhangprocedure oprichting Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM)
Bijlage(n)	2; waarvan 1 onderaan bijgevoegd	**Beleidsveld**	Economische Zaken

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Met onze raadsbrief van 12 december jl. in het kader van de voorhangprocedure voor de oprichting van een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Regio Utrecht en de oprichting van een Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht, hebben wij u overeenkomstig artikel 160 lid 2 en artikel 169 lid 1 van de Gemeentewet in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken te maken over dit voornemen tot oprichting van genoemde maatschappijen. Er zijn wensen en bedenkingen binnengekomen van de PvdA, D66, ChristenUnie en GroenLinks. Met onze brief van 10 januari jl. (kenmerk 5823048/20200110) hebben wij u de binnengekomen wensen en bedenkingen toegezonden. In deze brief reageren wij daar inhoudelijk op.

Ingekomen wensen en bedenkingen

De ontvangen wensen en bedenkingen hadden in het bijzonder betrekking op de volgende punten:

- de maatschappelijke opgaven/maatschappelijke doelen;
- de taken van de ROM en de inrichting van de ROM organisatie;
- de werkwijze van- en de criteria voor het ROM Fonds;
- de samenwerking met partners in het Ecosysteem;
- de gemeentelijke financiële bijdrage;
- de governance (taken/rol aandeelhouders en commissarissen).

In onze - hieronder bijgevoegde - reactie gaan we nader op deze punten in. We volgen daarbij de vragen van de fracties.
In de wensen en bedenkingen van de fractie van D66 wordt verwezen naar het concept investeringsreglement van de ROM. Dat hebben wij u niet eerder toegezonden en treft u nu als bijlage bij deze brief aan.

Vervolg

Wij verzoeken u de ingebrachte wensen en bedenkingen en onze reactie daarop te betrekken bij de bespreking van het raadsvoorstel over de oprichting van de ROM in de Commissie Stad en Ruimte van 30 januari a.s.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Bijlage: beantwoording ingebrachte wensen en bedenkingen

PvdA

Goed werk is een belangrijk thema voor onze stad. De groei van het werk blijft achter op de groei van het aantal inwoners, wij moeten ons voorbereiden op een veranderende arbeidsmarkt én nog altijd zijn er een kleine 10.000 Utrechters die niet aan het werk kunnen. De PvdA is positief dat er wordt gekozen voor actief arbeidsmarktbeleid en er een investeringsplatform wordt ingericht met als doel werkgelegenheid te stimuleren.

Maatschappelijke opgaven voorop

Het toevoegen van maatschappelijke waarde staat voor de PvdA voorop. Dat betreft allereerst de werkgelegenheid die via de ROM aangetrokken gaat worden. We lezen over een toename van werkgelegenheid, wat positief is, maar dit gaat te weinig over een goede aansluiting tussen de vraag en het aanbod van werk in onze stad. De PvdA wil dat wordt ingezet op 1) het terugdringen van werkloosheid en 2) het aantrekken van bedrijvigheid dat werk door de gehele keten aanbiedt (en daarmee werk voor alle opleiding niveaus).

- Deelt het college deze ambities en kan zij dit onderdeel maken van de ROM?

  Ook wij zetten in op terugdringing van de werkloosheid en het aantrekken of realiseren van werkgelegenheid die daar bij past. In de Raadsbrief Werk voor Iedereen van 25 juni 2019 hebben we uiteengezet hoe we de hoogconjunctuur willen benutten om ons voor de hele beroepsbevolking voor te bereiden op economisch mindere tijden. Onder meer door ons te focussen op toekomstbestendige werkgelegenheid, in het bijzonder in Bouw- en Energietransitie, ICT en digitale vaardigheden, Gezondheid en Onderwijs. Deze marktgroepen zijn wat ons betreft ook richtinggevend voor andere gemeentelijke activiteiten. U zult ze herkennen in de maatschappelijke opgaven van de REA. Met de ROM versterken we het investeringsklimaat en vestigingsklimaat voor werkgevers die in deze marktgroepen actief zijn en een kapitaalbehoefte hebben. Met een bredere aanpak dan enkel gericht op terugdringing van de werkloosheid op korte termijn, benutten we kansen en werken we tegelijk aan de binnen de REA gekozen maatschappelijke opgaven. Daarmee dragen we bij aan het realiseren van duurzame, toekomstbestendige werkgelegenheid voor de regio. Daarmee zijn we ook een van de eerste regio's in Nederland die maatschappelijke opgaven daadwerkelijk leidend laat zijn voor de economische ontwikkeling.

Er worden nu drie hoofdtaken van de ROM benoemd: 1) innoveren, 2) investeren en 3) internationaliseren. We lezen: "Er is weinig effectieve business development capaciteit om innovatie bij het bedrijfsleven - en daarmee steun bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken - tot stand te brengen." Innovatie lijkt hierin het voornaamste doel te zijn, meer dan het realiseren van de maatschappelijke opgaven. Ook het "internationaliseren van het bedrijfsleven" vormt wat de PvdA betreft geen doel op zich en is ook geen publieke taak. Dit komt overal in de plannen terug: de gestelde hoofdtaken en de benoemde maatschappelijke vraagstukken lopen door elkaar heen.

- Is het college het met de PvdA eens dat de maatschappelijke opgaven, zoals werkgelegenheid en o.a. wat in de REA is verwoord, het voornaamste doel - en dus hoofdtaak - van de ROM moeten vormen en dat een scherpe focus in deze fase daarvoor van belang is?

  Innovatie is geen doel op zich. Groei van toekomstbestendige werkgelegenheid is dat wat ons betreft wel. In 2019 is een onderzoek gedaan naar de kapitaalvraag voor economische investeringen in de Utrechtse regio. (Panteia, Kapitaalmarktonderzoek MKB regio Utrecht, 2019). Daaruit blijkt dat er een 'financieringsgat' is in de regio is van 1,6 miljard euro, voornamelijk bij groeiende, innovatieve MKB bedrijven. De ROM is een economisch instrument om dat financieringsgat (deels) op te vullen en de groei van het MKB te versnellen. Niet alle innovatieve MKB bedrijven zullen door de ROM bediend worden, de focus ligt op bedrijven en

projecten die de drie opgaven van de REA verder helpen. Zo helpen we zowel de werkgelegenheid als de transitie van de economie.
De drie soorten activiteiten van de ROM hangen met elkaar samen en versterken elkaar, juist voor dit groeiende, vernieuwende MKB. Gezamenlijk zetten ze gericht en maximaal in op economische ontwikkelkansen. Internationalisering is daarbij geen doel op zich, maar ondersteunend aan de ontwikkeling van die bedrijven. Dat helpt de transitie van de economie niet enkel in onze regio, maar ook elders. Als een van de meest welvarende en competitieve regio's ter wereld nemen we daarmee onze internationale verantwoordelijkheid. De drie binnen de REA gekozen maatschappelijke opgaven geven daarin juist een scherpe – en voor Nederland unieke – focus. Andere Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen in Nederland handelen namelijk veel generieker en niet zozeer vanuit een beperkt aantal maatschappelijke opgaven.

- Kan het college aangeven waar wij het succes van de ROM concreet op af kunnen rekenen?

In het businessplan (par.3.1.) is indicatief een aantal KPI's benoemd op verschillende terreinen. Bij de bespreking van de ROM in de Vakcommissie Bestuur, Economie en Middelen van Provinciale Staten, d.d. 8 januari jl. is ook gesproken over het toevoegen van een KPI op Brede Welvaart en heeft de gedeputeerde toegezegd de ambitie te hebben een dergelijke KPI toe te voegen en dat te bespreken met de partners. Wij zullen dat steunen.
De nadere uitwerking van de KPI's wordt vastgesteld door de aandeelhouders, de cijfermatige invulling van de KPI's (te realiseren waarden) dient in het jaarplan plaats te vinden.

Er wordt in het huidige voorstel geen eisen gesteld aan de organisaties die financiering krijgen via de ROM, te denken valt aan eisen rondom goed bestuur, social return, Wet Normering Topinkomens (WNT), et cetera.

- Kan het college dit onderdeel maken van de vereisten om in aanmerking te komen voor financiering van de ROM?

Bij aanvragen om een bijdrage uit het ROM Fonds worden juist wel eisen gesteld aan de innovatieve MKB bedrijven. Elke businesscase zal door marktpartijen en door de ROM uitgebreid getoetst worden. Voor elke aanvraag zal ook getoetst worden of deze bijdraagt aan de uitgangspunten van de REA. Daarmee is intrinsiek een aansluiting bij de maatschappelijke opgaven en de SDG's verzekerd. Er zal binnen de beoordeling natuurlijk ook aandacht zijn voor goed bestuur en voor de vergoeding die ondernemers zichzelf binnen de businesscase toekennen. Wij hechten grote waarde aan social return en stimuleren dat waar mogelijk. Om dit als eis te stellen om in aanmerking te komen voor financiering door de ROM, zien wij als suboptimaal. Het ROM fonds is een financieringsinstrument voor kleine, innovatieve bedrijven. We willen met de financiering de groei daarvan faciliteren en het marktfalen oplossen. Dat biedt op een later moment betere mogelijkheden om aandacht voor social return te vragen of – bijvoorbeeld bij inkoop door de gemeente – daar nadere afspraken over te maken.

Financiën

Een groot deel van de financiering komt van publieke partners vandaan. Dit wordt gebruikt om een revolverend fonds op te richten.

- Hoe wordt dit revolverende karakter geborgd? Moet er, wanneer tegenvalt hoeveel geld terugstroomt naar het fonds of wanneer er veel meer vraag is dan verwacht, wederom worden bijgelegd door de (lokale) overheden? Is het college het met de PvdA eens dat er duidelijk afspraken moeten worden gemaakt hoe om te gaan met dergelijke situaties?

Het streven is een 100% revolverend fonds, maar gezien het karakter van de investeringen zijn er altijd risico's op tegenvallende resultaten. Het risico voor de gemeente is daarin niet groter dan de fondsinleg. Het revolverende karakter wordt o.a. geborgd:

- *doordat de financieringen aan de voorkant getoetst worden, ook op risico's.*

- *Een realistische exitstrategie van het ROM Fonds onderdeel is van de door het investeringscomité te toetsen businesscase. Dit betekent dat we bij elke financiering aan de voorkant afspraken maken hoe en onder welke voorwaarden de ROM er uit kan stappen.*
- *De ROM aan risicospreiding zal doen door een diverse portefeuille op te bouwen.*
- *De ROM monitort elke individuele deelname/ financiering, o.a. door deze ieder jaar te waarderen.*
- *En de ROM investeert altijd samen met marktpartijen die ook de businesscase zullen beoordelen. Voor iedere individuele businesscase zal de meerderheid niet door de ROM maar door andere marktpartijen gefinancierd worden. Investeringsbeslissingen worden dus zorgvuldig gewogen door meerdere partijen*

Ondanks dat is het fonds risicodragend en kunnen investeringen teniet gaan of kan het revolverende karakter stagneren. Een grotere vraag dan verwacht kan zich ook voordoen. De aandeelhouders starten met het fondsvermogen van €21,5 miljoen en hebben de ambitie op termijn een fonds van €50 miljoen te realiseren. Zowel bij tegenvallers als bij een groot succes kan er een beroep op overheden gedaan worden om bij te storten. Iedere aandeelhouder kan daar dan op dat moment zijn eigen afweging in maken. Op voorhand zijn daar geen nadere afspraken over te maken.

<u>Sturing en een eigen commissaris</u>
De ROM wordt een “marktgerichte organisatie” op “passende afstand van de (publieke) aandeelhouders” en “dat betekent dat ook uw raad stuurt op afstand”. De (lokale) overheden en de politiek worden op afstand geplaatst terwijl zij juist veel geld investeren in de ROM. Dit is wat de PvdA betreft onwenselijk en het is juist van belang dat overheid en politiek kunnen bijsturen wanneer bijvoorbeeld onvoldoende wordt bijgedragen aan maatschappelijke vraagstukken.

- Hoe is dat nu geborgd? Kan het college toezeggen dat bijsturen mogelijk blijft gezien de grote investeringen die zij aan de gemeenteraad vragen?

Na de oprichting stuurt de gemeente verder als aandeelhouder. De invulling van het aandeelhouderschap is een zaak voor het college, de wethouder Economische Zaken is hier specifiek mee belast. Waar de gemeente wil sturen op de gewenste richting kan als eerste gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid om zaken aan de kaarten bij de ROM en de andere partners, en aan de orde te stellen in de algemene vergadering van aandeelhouders.

Aan de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) worden in aanvulling op de wettelijke bevoegdheden (benoeming, schorsing en ontslag directie; vaststellen jaarrekening; statutenwijziging) aanvullende bevoegdheden toegekend:

- *goedkeuring van nader omschreven belangrijke directiebesluiten zoals o.m. het vaststellen van het vierjarig strategisch bedrijfsplan (artikel 14 van de statuten van de ROM Regio Utrecht B.V.);*
- *benoeming (voorzitter in functie), schorsing en ontslag commissarissen;*
- *m.b.t. de invulling door de directie van het aandeelhouderschap van het Participatiefonds ROM Utrecht;*
- *mogelijkheid om andere besluiten van de directie aan haar goedkeuring te onderwerpen;*
- *mogelijkheid om besluiten van de directie aan de goedkeuring van de raad van commissarissen te onderwerpen, in aanvulling op wat hierover al in de statuten is vastgelegd;*
- *aanwijzingen geven aan de directie.*

Met dit geheel aan bevoegdheden kunnen de aandeelhouders de ROM bijsturen als dat nodig mocht zijn. Als het op stemmen aankomt, dan is de zeggenschap voor de gemeente – mochten er geen medestanders gevonden kunnen worden – formeel uiteraard beperkt.

In de voorgestelde structuur worden minimaal 3 en maximaal 5 commissarissen benoemd. De PvdA wenst dat er minstens één commissaris wordt aangewezen als vertegenwoordiger van de (publieke) aandeelhouders om de publieke en maatschappelijke belangen goed te kunnen vertegenwoordigen.

- Kan het college toezeggen een dergelijke vorm van vertegenwoordiging in de RvC te organiseren?

Nee, dit willen we niet toezeggen. Een commissaris is bij wet gehouden het belang van de vennootschap te dienen. Dat kan bij 'overheidscommissaris(en)' tot problemen leiden. De commissarissen in de ROM zullen toezicht houden namens de gezamenlijke aandeelhouders, niet als vertegenwoordiger van een specifieke groep, of ter behartiging van bepaalde belangen. Zij hebben zich daarbij te richten naar de inhoudelijke taak en kaderstellingen zoals voortvloeiend uit statuten, REA, strategisch plan e.d. Verdere borging van publieke en maatschappelijke belangen is mogelijk door de kwaliteit van de RvC, de directeur en door de verdere governance.
Voor de werving en selectie van commissarissen is een extern bureau ingeschakeld, dat expertise en ervaring heeft op dit gebied. Primair hanteren zij criteria voor de juiste geschiktheid. Daar hoort bij dat commissarissen zich bewust zijn van de maatschappelijke rol die de ROM vervult, en van het feit dat de ROM daarin een middel is en geen doel op zich (zie ook de beantwoording van vragen over maatschappelijke doelen). Van de commissarissen mag verwacht worden dat zij in het uitoefenen van hun toezichtsrol continu rekenschap geven van deze noties en dat zij in woord en daad blijk geven van het bijbehorende inlevingsvermogen. Ook kennis van en ervaring met economische en technologische ontwikkelingen maakt onderdeel uit van het profiel. Het wervingsbureau hanteert daarnaast criteria voor een goede afspiegeling van de regionale maatschappij (zoals in businessplan, paragraaf 6.4 is beschreven), om zo een brede diversiteit binnen de RvC te borgen, gestoeld op het idee dat een diverse RvC de belangen van de organisatie het beste dient.
De aandeelhouders zijn betrokken bij het wervings- en selectieproces en oefenen daarmee invloed uit op een passende en effectieve samenstelling van de RvC.

- Deelt de wethouder dat de overhead beperkt moet blijven en dus 3 commissarissen hiervoor voldoende is?

Er zal gestart worden met 3 commissarissen, en gaandeweg wordt, mede door de aandeelhouders, beoordeeld of uitbreiding noodzakelijk is. Over de benoeming van de eerste commissarissen zullen wij u nader informeren. Als er andere ontwikkelingen zijn in de samenstelling van de RvC zullen we u daar bij de reguliere cyclusdocumenten (Begroting en Verantwoording) nader over informeren.

D66

Op 12 december ontving de Utrechtse gemeenteraad het raadsvoorstel “Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht”. In de begeleidende email wordt uitgelegd dat de raad de gelegenheid krijgt om wensen en bedenkingen uit te brengen over de mede-oprichting door en deelname van Utrecht aan de op te richten ROM Regio Utrecht en Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht.

D66 is verheugd met de komst van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) conform coalitieakkoord. Het is een ontbrekende schakel in het investeringsklimaat van de regio. Wij hebben ons als D66 eerder geschaard achter de oproep van innovatieve bedrijven die de regio dreigden te verlaten vanwege een gebrek aan financiering en huisvesting. Ook is de ROM broodnodig om kans te maken op co-financiering van InvestNL.

De ROM kan ervoor zorgen dat ondernemingen kunnen investeren in oplossingen die ook zorgen voor maatschappelijke impact. Wij ondersteunen de keuzes voor de inhoudelijke afbakening van thema’s op het gebied van ‘Gezond stedelijk leven’ met een focus op groen, gezond en slim. Ondernemerschap en werkgelegenheid gaan zo hand in hand met maatschappelijke oplossingen.

Wensen:

- D66 vindt versterking en samenhang in het ecosysteem belangrijk. Wij juichen het toe dat een verdere ontwikkeling van de ROM vorm kan krijgen door de samenwerking met bestaande initiatieven de komende jaren te intensiveren. We denken hierbij aan de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht, Start-up Utrecht en het Energiefonds Utrecht. Daarnaast zien wij een goede samenwerking met kennis- en onderwijsinstellingen, de startup incubators zoals UtrechtInc en nadrukkelijk ook met private investeringspartijen als zeer waardevol en onontbeerlijk.

  De ROM zal gelet op haar aard en omvang een partner zijn die wat toevoegt aan de bestaand initiatieven. De ROM zal daarbij zeker intensief gaan samenwerken met de hier genoemde partijen.

- D66 vindt het belangrijk dat er breed naar economische impact wordt gekeken en niet puur naar technologische innovatie. In artikel 3.2 uit het Concept Investeringsreglement (uit stukken Gedeputeerde Staten) wordt toegelicht dat het project zich in een doorgroeifase met een Technology Readiness Level van minimaal 7 moet bevinden op het moment dat het fonds de financiering verstrekt. Wij vragen ons af hoe dit ingevuld wordt en hoe strikt dit zal worden gehanteerd. Economische impact zou ook verkregen kunnen worden door ondernemingen te ondersteunen die niet zozeer op het gebied van technologische innovatie maar meer op het gebied van marktintroductie en/of organisatie ondersteuning zoeken. En hoe wordt er gekeken naar ondernemingen die een investering zoeken waarbij zij niet als eerste de markt betreden? Soms zijn meer ondernemingen wenselijk en is er ook ruimte voor in de markt. Bovendien kan het in het kader van werkgelegenheid wenselijk zijn om meerdere ondernemingen te starten op bepaalde gebieden. We vragen ons af hoe we dit artikel kunnen aanpassen met deze noties in het achterhoofd.

  Wij onderschrijven de gedachte dat economische impact ook kan worden verkregen door ondernemingen te ondersteunen op het gebied van marktintroductie en/of organisatieondersteuning. Het Concept Investeringsreglement waar u op doelt, is voor het ROM Participatiefonds. Het Proof of Concept fonds dat onder de Regionale Samenwerkingsmaatschappij (ook wel Regionale partners BV) valt en waarin Ministerie Economische Zaken geen aandeelhouder is, ondersteunt ondernemers in een vroegere fase dan Technology Readiness Level 7. Het is geenszins de bedoeling om concurrentie in de markt te belemmeren, maar ondernemers die met exact een zelfde product als anderen – dus niet als

eerste- de markt betreden, kunnen voor hun financieringsbehoefte in de regel wel terecht bij marktpartijen voor hun financiering (omdat het product zich al bewezen heeft in de markt). Mocht na oprichting blijken dat bepalingen in het investeringsreglement toch belemmerend werken voor de realisatie van de doelen van de ROM, dan kunnen de aandeelhouders besluiten het investeringsreglement aan te passen.

- De ROM wordt een marktgerichte organisatie die op een passende afstand van de (publieke) aandeelhouders wordt gezet. D66 kan zich hierin vinden omdat dit zorgt voor een onafhankelijk en marktgericht functioneren van de ROM. Ook wij als gemeenteraad komen hierbij op afstand. Tegelijkertijd vindt D66 het belangrijk dat we als gemeente Utrecht goed kunnen sturen via de Algemene Vergadering van Aandeelhouders. Ons aandeelhoudersbelang vormt tegelijkertijd een beperkt percentage met 13,95%. In hoeverre verwacht het college dat zij voldoende kan sturen op de gewenste richting – ook in relatie tot de verantwoordelijkheid van de wethouder EZ in het Toezichtsarrangement bijlage 2 bijvoorbeeld in relatie tot goedkeuring jaarplan? Wat maakt dat de Algemene Vergadering van Aandeelhouders alleen op het vierjaarlijkse plan stuurt en niet op het jaarplan? Kan op zijn minst het vierjaarlijkse plan aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden voorgelegd? En hoe ziet de informatievoorziening en besluitvorming in de toekomst naar de gemeenteraad eruit?

  De concept-statuten voorzien in een voorafgaande goedkeuring door de AVA van het vierjarig strategisch bedrijfsplan, niet in een goedkeuringsbesluit van de AVA met betrekking tot het jaarplan. Wel kan de AVA zich doen informeren (2: 217 Burgerlijk Wetboek) en de AVA kan op grond van artikel 14 lid 7 van de statuten desgewenst aanwijzingen geven over de inhoud van het jaarplan. In onze reactie op vragen van de PvdA zijn wij ook nader ingegaan op de bevoegdheden die de aandeelhouders hebben. Daarmee kunnen zij voldoende sturen op de gewenste richting van de ROM.
  Vanuit ook de gedachte van bestuur op afstand zien wij vooralsnog geen aanleiding voor sturing op het jaarplan en voor een aanvulling op de statuten op dit punt.
  Mocht er gaandeweg toch behoefte bestaan voor zeggenschap over het jaarplan, dan kan de AVA daartoe besluiten (artikel 14 lid 3 van de statuten).
  De gemeente krijgt dus als aandeelhouder het vierjaarlijks plan voorgelegd. In de AVA kan zij daar dan mede over beslissen. De invulling van het aandeelhouderschap is de verantwoordelijkheid van het college, uiteraard binnen de door de raad vastgestelde budgettaire en beleidsinhoudelijke kaders. Wij zullen u over het vierjaarlijks plan informeren. Het jaarplan moet worden goedgekeurd door de RvC; die toets dit aan het strategisch plan. De aandeelhouders worden over het jaarplan geïnformeerd.
  De raad wordt via de reguliere cyclusdocumenten (Begroting en Verantwoording) betrokken bij de voortgang en besluitvorming over de ROM. De ROM wordt meegenomen in de paragraaf verbonden partijen, waarin ook informatie wordt gegeven over ontwikkelingen binnen de ROM. De ROM stelt een jaarplan voor de RvC op. We zullen met de ROM partners bespreken dat we u dat jaarplan jaarlijks doen toekomen.

- In het Businessplan is uiteengezet hoe de Raad van Commissarissen eruit zal komen te zien. Hoe is geborgd dat kennis over innovatie en technologische ontwikkelingen in huis word gehaald. In hoeverre kan het profiel hierop aangescherpt worden.

  Deze aspecten maken onderdeel uit van de geschiktheidscriteria die worden gehanteerd bij de wervings- en selectiecriteria. Zie ook ons antwoord op een vraag van de PvdA over de commissarissen.

- Bovendien vindt D66 belangrijk dat de Raad van Commissarissen een diverse samenstelling krijgt. Hoe kunnen we krachtiger borgen dat gender, culturele en leeftijd diversiteit in de Raad een plek krijgt?

Deze diversiteitsaspecten worden genoemd in het businessplan en maken onderdeel uit van de wervings- en selectieprocedure.

Bedenkingen:

- D66 vindt het belangrijk dat de ROM en het fonds een middel zijn om innovatie en de economie te stimuleren en tegelijkertijd maatschappelijke impact te realiseren. Daarbij zijn overheden en publieke organisaties faciliterend en zou een ROM geen doel op zich moeten zijn. In artikel 9.1 van het Concept Investeringsreglement wordt bepaald dat gekozen kan worden voor converteerbare leningen oftewel een lening die omgezet kan worden in aandelen. Wij vragen ons af welke partij het besluit neemt of een lening wordt geconverteerd of niet. In hoeverre is dit aan de ondernemer of de overige aandeelhouders of het fonds? In artikel 9.3 word geschetst dat het fonds een aandeel kan krijgen van minimaal 5% en maximaal 49%. Wat maakt dat voor deze percentages gekozen is? In sommige private investeringen wordt een veel lager percentage gebruikt. De tak business development en innoveren binnen de ROM wordt substantieel (team Innoveren wordt bij succes en groei 13 FTE). Wat zijn de verantwoordelijkheden en doelen van dit team? En in hoeverre is dit een aanvulling op en wordt met private partijen samengewerkt? Welke kosten zijn hiermee gemoeid en in hoeverre verhoudt dit zich met een faciliterende ROM en marktpartijen die hiervoor verantwoordelijk zijn in het gehele ecosysteem.

  De beslissing of een lening wordt omgezet in aandelen wordt in beginsel genomen door het investeringscomité. Die weegt daarbij de belangen van de onderneming en het ROM fonds. De bandbreedte voor een bijdrage aan het fonds van minimaal 5% en maximaal 49% is gebaseerd op ervaringen met andere ROM's. De omvang van de investering hangt af van de financieringsbehoefte en de bijdrage van marktpartijen, maar bevindt zich altijd tussen de afgesproken bandbreedte.

  In 2018 constateerde PwC ("Kansen voor een Topregio") dat de in Utrecht beschikbare capaciteit voor de begeleiding van businesscases, het helpen formuleren en investeringsgereed maken van innovatieve projecten en financial engineering lager ligt dan in andere regio's, dat deze capaciteit zeer versnipperd is en dat we daarom kansen missen voor economische transitie en ontwikkeling. De tak businessdevelopment in de ROM komt tegemoet aan dit tekort (overigens in mindere mate dan PwC suggereerde). De werkzaamheden van dit team zijn uitgewerkt in paragraaf 2.3 van het businessplan van de ROM en zijn grofweg: het toetsen van de haalbaarheid van innovaties en het begeleiden van ondernemers om hun plannen toetsbaar en financierbaar te maken. De ontwikkelaars uit het team kunnen ook worden ingezet om innovatieve projecten te helpen opzetten. Met steun van de ROM zullen bedrijven sneller in staat zijn hun product door te ontwikkelen, er een markt voor te vinden en het op te schalen. Dat versterkt de bestaande ondersteuningsfaciliteiten (het 'ecosysteem') in de regio en is daar in grote mate aanvullend op. We streven er naar dat de ROM zoveel mogelijk de eerste loketfunctie voor innovatief MKB zal zijn. Met de andere partijen in het ecosysteem zal dan ook samen worden gewerkt. De kosten van het team zijn ca. €1,3 miljoen.

- Uit advies PWC: Wij adviseren de omschrijving van de governance in het businessplan te herzien zodat deze volledig aansluit op de documentatie. In paragraaf 5.2 van het businessplan staat bijvoorbeeld benoemd dat voor de "(…)
  ROM fonds B.V. [wij nemen aan dat hiermee Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V. (hierna: "de Participatiefonds B.V.") bedoeld wordt.] dezelfde partijen aandeelhouder zullen zijn als die van de ROM B.V." Volgens de akten van oprichting en de structuurtekening op p. 10 van het businessplan, is dit echter niet het geval. Wat is met dit advies gedaan?

  Uw aanname dat de Participatiefonds B.V. bedoeld wordt klopt. Het organigram en de statuten sluiten echter wel op elkaar aan en zijn dus juist. Wat PwC in haar advies bedoelt is dat er had moeten staan dat dit getrapt *dezelfde aandeelhouders zijn. De ROM B.V. is aandeelhouder van de Participatiefonds B.V. Deze structuur wordt door EZK dwingend voorgeschreven.*

- De verhouding met het Healthy Urban Living POC fonds bv en de gemeente Utrecht en ons (financieel) belang zijn ons niet geheel duidelijk. Graag ontvangen wij meer toelichting hoeveel geld hiermee gemoeid is, en wat ons belang als Utrecht is.

  Er is geen directe financiële relatie tussen het Healthy Urban Living Fonds en de gemeente Utrecht, ook financieel niet. Het POC-fonds wordt gevuld vanuit eerdere toezeggingen van provinciale middelen en Europese bijdragen (samen 2,7 miljoen euro). De uitvoering en het beheer van het POC-fonds wordt door een managementovereenkomst uitbesteed aan de ROM.

ChristenUnie

De ChristenUnie heeft kennis genomen van de stukken die aan de raad zijn aangeboden en heeft naar aanleiding daarvan een aantal wensen die zij in het kader van de voorhangprocedure aan het college kenbaar wil maken.

Maatschappelijke effecten

In de opzet van de ROM wordt vooral aandacht besteed aan de economische kant van het instrument ROM. De ChristenUnie is van mening dat ook de maatschappelijke effecten van investeringen meegenomen moeten worden bij (investerings)beslissingen die in de ROM worden genomen. In de stukken wordt nu alleen melding gemaakt dat "SDG's worden meegenomen in investeringsvoorstellen" en dat "brede welvaart terugkomt in de evaluatie van de REA". Dit lijkt vooral in de evaluatie van investeringen te zijn. In de keuze en de visie van investeringen zou wat de ChristenUnie betreft meer focus moeten komen op maatschappelijke thema's. Bijvoorbeeld de potentie van de combinatie van de ROM met arbeidsmarktontwikkelingen (zie H5 uit de concept REA). Is het college bereid om in de ROM aan te sturen op de ontwikkeling van een uitgebreider afwegingskader waardoor ook de maatschappelijke effecten van mogelijke inzet van de ROM concreet mee kunnen worden gewogen bij een beslissing om te investeren of te acquireren?

De ROM geeft uitvoering aan de REA. Kern van de REA is dat deze uitgaat van maatschappelijke meerwaarde op de lange termijn en het economisch beleid daar specifiek op richt. De drie in de REA benoemde maatschappelijke opgaven worden verbonden met economische kansen. Daarmee draagt de ROM ook bij aan het realiseren van een toekomstbestendige arbeidsmarkt en banen van de toekomst. Daarom herkent u in de REA de marktgroepen voor toekomstbestendig werk die onze focus hebben (zie ook de Raadsbrief Werk voor Iedereen, dd. 25 juni 2019). Deze marktgroepen – zo gaven we 25 juni 2019 aan – zijn wat ons betreft ook richtinggevend voor andere gemeentelijke activiteiten en dat hebben we sterk ingebracht in de REA en daarmee in de ROM.
Met het uitvoering geven aan de REA wegen de maatschappelijke effecten al mee in het handelen van de ROM ook bij beslissingen om te investeren of te acquireren.
De ROM wenst haar maatschappelijke impact passend duidelijk te maken. In het businessplan is een aantal KPI's benoemd. Zie ook ons eerdere antwoord bij de vragen van de PvdA: bij de bespreking van de ROM in de commissie Bestuur, Economie en Middelen van Provinciale Staten d.d. 8 januari jl. is ook gesproken over het toevoegen van een KPI op Brede Welvaart en heeft de gedeputeerde toegezegd de ambitie te hebben een dergelijke KPI toe te voegen en dat te bespreken met de partners. Wij zullen dat steunen.

Internationaal

Bij de behandeling van de Programmabegroting 2020 heeft de raad motie 364 aangenomen ("Mensenrechten vóór handel"), waarin wordt gevraagd om in de uitvoering van het economische beleid te zoeken naar partners in landen waar de mensenrechten gerespecteerd worden. In de stukken die het college aan de raad heeft toegestuurd m.b.t. de oprichting van de ROM is geen informatie te vinden over hoe in het beleid van de ROM aan deze motie uitvoering wordt gegeven. Ook in de concept-REA komt dit punt niet terug. De ChristenUnie ziet graag in het Businessplan van de ROM een duidelijke stellingname en ambitie met betrekking tot sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarin onder meer ingegaan wordt op de wijze waarop motie 364 wordt nageleefd door de ROM.

Het businessplan is een door de partners gezamenlijk vastgesteld stuk. Motie 364 is een besluit van de Utrechtse gemeenteraad. In onze rol als aandeelhouder zullen wij het belang van sociaal en maatschappelijk ondernemen steeds uitdragen en zo nodig expliciet aan de orde stellen in de AVA. Het businessplan hierop nog aanpassen steunen wij niet; dat zou overigens ook instemming van alle partners moeten krijgen. De ROM vraagt overigens al haar partners en klanten om de 17 duurzaamheidsdoelen (SDG's) van de Verenigde Naties te onderschrijven.

Financieel

In de stukken van de ROM wordt gesproken over een jaarlijkse bijdrage vanuit de gemeente Utrecht van maximaal 400.000 euro per jaar. Het college heeft de raad voorgesteld voor alleen 2020 een bijdrage van 175.000 euro beschikbaar te stellen en daarna "*vanaf 2021 jaarlijks een bijdrage [te leveren] aan de exploitatie van de ROM van 0,5 euro per inwoner (ca. 175.000 euro), welke wordt gedekt uit deels vrijvallende EBU middelen. Het bijgevoegde businessplan beschrijft de gewenste eindsituatie. De uitwerking hiervan is afhankelijk van de daadwerkelijke beschikbare bijdragen bij de gemeente en andere partners.*" (citaat uit de raadsbrief voorhangprocedure)
Is de aangegeven 0,5 euro per inwoner een afspraak die met de andere ROM-partners is overeengekomen en waaraan zij ook verwachtingen kunnen ontlenen? Welke vrijheid heeft de raad om hierin jaarlijks een afweging te maken? Hebben de andere (overheids)deelnemers in de ROM gelijksoortige toezeggingen gedaan en zo ja, worden deze ook vastgelegd bij de oprichting van de ROM?

Het businessplan van de ROM en de begroting die daarin is opgenomen is de ambitie voor de financiële bijdragen van de verschillende partners. Op basis van de nu beschikbare middelen kan de gemeente Utrecht door een herschikking vanaf 2021 structureel €175.000 in de exploitatie toezeggen. De halvering van de EBU middelen die hiermee gepaard gaat is in lijn met de bestuurlijke uitgangspunten die door de opdrachtgevers van de ROM aan de EBU zijn meegegeven voor het 're-design' van de EBU. Bij de Voorjaarsnota 2020 zal mede op basis van het inrichtingsplan een totaal overzicht worden gepresenteerd van de beschikbare en benodigde exploitatiemiddelen voor de ROM, waarin opgenomen de bijdragen van de partners, inclusief de bijdrage van Utrecht, de vrijgevallen EBU middelen en daarbij passende scenario's voor de exploitatie van de ROM.

De ROM richten we op een voor lange periode. Bij de oprichting van de ROM zal er daarom meerjarige financiële zekerheid door de partners gegeven moeten worden over de exploitatiebijdrage. Dat zal dus niet jaarlijks afgewogen worden. Afspraken daarover zullen vastgelegd worden in een op te stellen Bestuursovereenkomst tussen de aandeelhouders van de ROM.

GroenLinks

Het college heeft aan de gemeenteraad raadsvoorstellen voorgelegd over de oprichting van een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) en de Regionale Economische Agenda (REA).

GroenLinks onderschrijft de belangrijke keuzes die gemaakt worden in de Regionale Economische Agenda. Met name het richten van de stimulering van startende en groeiende ondernemingen op de maatschappelijke opgaven: toekomstgerichte leefomgeving (waaronder circulair), gezonde mensen en waardevolle digitalisering. Die agenda vormt ook het kader voor het beleid van de ROM.. Voor GroenLinks zijn economische groei en internationalisering geen doel op zich. Wel een sterke economie die geen schade doet aan duurzaamheid (Donut economie), het scheppen van duurzame werkgelegenheid voor denkers en doeners die aansluit op de groei van het aantal bewoners van stad en regio, en het richten van de ontwikkeling van de economie op de genoemde maatschappelijke opgaven. Daarbij is integrale aandacht voor diversiteit van belang. Bij de bespreking van ROM en REA in de commissie zullen we hier nader op ingaan.

In deze voorhangprocedure benoemt GroenLinks een aantal wensen en bedenkingen waarvoor het handig en belangrijk is ze vroeg aan de orde te stellen. De schriftelijke beantwoording kan dan worden betrokken bij de behandeling in de commissie.

Start - en doelvermogen

Bij start draagt de gemeente € 3 miljoen bij aan het startvermogen van € 21,5 miljoen van het fonds . Dat is opgenomen in het coalitieakkoord. GroenLinks begrijpt uit de beantwoording van technische vragen dat er verder slechts beperkte financiële bijdragen gemoeid zijn met stortingen in aandelen of andere financiële bijdragen aan de oprichting. Kan het College dat bevestigen?

Ja, naast de storting van de €3 miljoen zijn geen andere bijdragen vanuit de gemeente Utrecht voor het startvermogen van het fonds noodzakelijk. De daadwerkelijke uitgifte van aandelen zal nog nader uitgewerkt worden; mochten daar financiële bijdragen voor nodig zijn, dan gaat het daarbij om zeer bescheiden bedragen (enkele honderden euro's).

In het businessplan (p. 14) staat dat het doelvermogen € 50 miljoen is en de bijdrage aan de gemeente(n) 2 tot 3 keer zoveel. Zit de gemeente Utrecht met deze oprichting eigenlijk vast aan een grotere bijdrage in de toekomst, waarvoor nog geen dekking is? Of kan met het startvermogen een volwaardige ROM opgezet worden op de drie genoemde maatschappelijke opgaven en is een hogere bijdrage in de toekomst niet noodzakelijk?

Met de bijdrage van €3 miljoen zit Utrecht niet vast aan een grotere bijdrage. Op basis van de onderzochte behoefte aan financieringsmogelijkheden voor het innovatieve MKB in de regio, de ervaringen van het Ministerie van EZK met ROM's elders in het land en het revolverende karakter van het fonds is op termijn een fondsvermogen met een omvang van €50 miljoen wenselijk. Het fondsvermogen bij de start van €21,5 miljoen is het minimum om een volwaardige ROM te kunnen starten. Voor een eventuele aanvullende bijdrage aan het fondsvermogen zijn nu geen middelen beschikbaar.

Bijdrage aan kosten oprichting/eerste jaar

Voor de oprichting draagt de gemeente € 175.000 bij. Kan dit bedrag en de bijdragen van andere organisaties worden onderbouwd met een opstartplan/-budget?
Dit wordt gedekt uit de reserve co-financiering Pieken in de Delta. De overige € 85.000 van die reserve wordt bestemd voor eventuele latere kosten. Kan dit besluit voor herbestemming volgens onze financiële spelregels genomen worden buiten de integrale afweging bij voorjaarsnota?

Het antwoord op beide vragen is: ja. De kwartiermaker werkt in het inrichtingsplan een nadere begroting uit voor de initiële kosten voor de oprichting van de ROM. Tot nog toe zijn voorbereidende

kosten gedekt uit reguliere middelen van ons en de partners. Met de bijdrage van 175.000 euro kan de kwartiermaker de eerste voorbereidingskosten dekken.
Het betreft geen herbestemming van een reserve. De reserve co-financiering Pieken in de Delta heeft als doel projecten te ondersteunen, die de innovatieve concurrentiekracht van Utrecht versterken. De reserve wordt ingezet voor de uitvoering van de Economische Agenda Utrecht. De (oprichting van de) ROM past daarmee binnen het doel van de reserve. Onderdeel van het raadsvoorstel is om de resterende middelen van de reserve te labelen en in te zetten voor de ROM.

Structurele bijdrage exploitatie
In het businessplan staat dat de gemeente jaarlijks voor € 400.000 bijdraagt aan de exploitatie. GroenLinks dacht aanvankelijk dat deze 4 ton gedekt kunnen worden uit € 210.000 (reeds bestaande) kosten International Invest en Trade (medewerkers van de gemeente die overgaan naar het fonds) en vanaf 2021 0,5 euro per inwoner (ca. 175.000 euro), welke wordt gedekt uit deels vrijvallende EBU middelen. Een aantal taken van de EBU gaan over naar de ROM en de EBU moet reorganiseren/bezuinigen. De overdracht van Invest en Trade en de reorganisatie van EBU moeten overigens nog uitgewerkt worden. Uit beantwoording van technische vragen begrijpen we echter dat de € 400.000 bijdrage aan de exploitatie komt naast de € 210.000 voor Trade en Invest. Is er al een idee over de dekking voor de € 400.000? Gaat de jaarlijkse bijdrage aan ROM niet ten koste van de andere taken van EZ binnen de gemeente?

De bijdrage aan de exploitatie van de ROM is exclusief de middelen die de gemeente jaarlijks beschikbaar heeft voor Trade en Invest werkzaamheden. Doordat de partners de Trade en Invest capaciteit en middelen gezamenlijk onderbrengen bij de ROM zullen ze effectiever ingezet kunnen worden en is het voor derden duidelijker waar zij voor ondersteuning kunnen aankloppen.

Het businessplan van de ROM en de begroting die daarin is opgenomen is de ambitie voor de financiële bijdragen van de verschillende partners. Op basis van de nu beschikbare middelen kan de gemeente Utrecht door een herschikking vanaf 2021 structureel €175.000 in de exploitatie toezeggen.
Bij de Voorjaarsnota 2020 zal mede op basis van het uitgewerkte inrichtingsplan een totaaloverzicht worden gepresenteerd van de beschikbare en benodigde exploitatiemiddelen voor de ROM, de vrijgevallen EBU middelen en daarbij passende scenario's voor de exploitatie van de ROM. Het is daarbij niet de intentie dat de ROM ten koste gaat van de andere taken van EZ.

Doel ROM in oprichtingsactie
Voor GroenLinks zijn economische groei en internationalisering geen doel op zich. Kan de omschrijving van het doel in de oprichtingsactie nog aangepast worden aan de formuleringen in de REA?

Aanpassing van de oprichtingsacte op de hier voorgestelde wijze achten wij niet wenselijk. De ROM geeft uitvoering aan de REA en hanteert deze steeds als toetsingskader. In artikel 2 lid f van de oprichtingsakte is de verwijzing naar de REA als kader gemaakt. Dat betekent geen groei om de groei, maar groei om economische transities te versnellen en de maatschappelijke uitdagingen van de REA aan te pakken.

Betrokkenheid Beroepsonderwijs
De REA en het businessplan van de ROM benadrukken terecht de aandacht voor denkers en doeners. Hoe kan naast de Universiteit ook het HBO en MBO een plek krijgen in de organisatie en besluitvorming van de ROM?

Het HBO en MBO zitten in het netwerk van de ROM, zijn betrokken bij de verkenningsfase en zijn betrokken bij de opstelling van de REA. Bij de uitvoering daarvan zijn zij een van de partners. Een plek in de organisatie en de besluitvorming van de ROM kan verkregen worden als deze partijen (niet zijnde aandeelhouders) bijdragen in de operationele kosten van de ROM. Daarmee krijgen zij een plek in de in te richten participantenraad; deze is niet besluitvormend, maar adviseert jaarlijks de directie over het jaarplan en de beleidsvoornemens van de ROM. Als HBO en MBO fondsmiddelen ter beschikking

stellen en bijdragen in de exploitatie van de ROM kunnen zij, mits de aandeelhouders daar mee instemmen, ook nog aandeelhouder worden.
Los van formele positie in de organisatie en besluitvorming van de ROM, zijn we ervan overtuigd dat HBO en MBO van de ROM profiteren, juist door de focus op opgaven gelieerd aan toekomstbestendig werk (zie ook de eerdere beantwoording van de PvdA vragen). De groei van innovatief MKB binnen de REA opgaven helpt ook de opleidingsvraag naar dat toekomstbestendige werk. En zoals de REA richtinggevend is voor de ROM, zal ze dat ook zijn voor de regionale Human Capital Agenda die met regionale partners, waaronder HBO en ROC's wordt opgesteld. Zo werken we aan een samenhangend regionaal economisch instrumentarium voor denkers en doeners.

Diversiteit ook in samenstelling Raad van Commissarissen
GroenLinks vindt integrale aandacht voor diversiteit (cultureel en gender) bij het aanpakken van maatschappelijke problemen en het ontwikkelen van een vitale economie belangrijk. In 6.4. van het businessplan wordt de gewenste diversiteit van de formatie benoemd. GroenLinks wil ook diversiteit in ook de Raad van Commissarissen waarborgen. Hoe kan dit formeel geregeld worden?

In het businessplan worden enkele diversiteitsaspecten genoemd die onderdeel uitmaken van de wervings- en selectieprocedure. Voor de werving en selectie van commissarissen is een extern bureau ingeschakeld. Het wervingsbureau hanteert naast primaire geschiktheid criteria voor een goede afspiegeling van de regionale maatschappij (zoals in businessplan paragraaf 6.4), om zo een brede diversiteit binnen de RvC te borgen, gestoeld op het idee dat een diverse RvC de belangen van de organisatie het beste dient. De aandeelhouders zijn betrokken bij het wervings- en selectieproces en oefenen daarmee invloed uit op een passende, effectieve samenstelling van de RvC.

Concept 28 oktober 2019

INVESTERINGSREGLEMENT

Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.

Vastgesteld op **-**-**** door de Algemene vergadering van Aandeelhouders van ROM Regio Utrecht B.V.

1. DEFINITIES

1.1 In dit reglement wordt verstaan onder:

a. Aanvrager: een innovatieve MKB onderneming (KMO) die een Financieringsaanvraag doet.
b. Algemene Vergadering: de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Regio Utrecht B.V..
c. Businessplan: het door een Aanvrager ten behoeve van een participatie of financieringsaanvraag opgesteld businessplan.
d. Converteren (c.q. Conversie): het converteren van een Lening in aandelen in het kapitaal van de betreffende Aanvrager.
e. Desinvestering: het geheel of ten dele teniet doen van een Financiering door (i) een Lening of een deel daarvan over te dragen aan een derde (door middel van schuld- of contractovername); (ii) de verplichting tot aflossing van een Lening of tot betaling van rente uit hoofde van een Lening geheel of ten dele kwijt te schelden; of (iii) de als gevolg van Conversie verkregen aandelen in een Aanvrager of een gedeelte daarvan aan een derde te vervreemden.
f. Directie: statutair directeur van ROM Regio Utrecht B.V. en het Fonds.
g. Externe Financier: een financier anders dan de Aanvrager en het Fonds.
h. Financiering: het verstrekken van een financiering door het Fonds door middel van een Participatie, een Garantie, een Lening of combinatie daartussen.
i. Financieringsaanvraag: een schriftelijk verzoek van de Aanvrager aan het Fonds tot het verstrekken van een Financiering voor één of meer bepaalde Projecten.
j. Financieringsovereenkomst: een overeenkomst inzake het financieren van een of meer Projecten tussen (i) de Aanvrager en het Fonds of (ii) de Aanvrager, het Fonds en een of meer Externe Financiers.
k. Financieringsvoorstel: een door de Fondsmanager aan het Investeringscomité voorgelegde voorstel inzake het verstrekken van een nieuwe en/of aanvullende Financiering.
l. Fonds: Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V.
m. Fondsmanager: de beheerder van het Fondsvermogen.
n. Fondsvermogen: het voor investeringen beschikbare vermogen van het Fonds.
o. Integriteitseis: de eis dat een Aanvrager, zijn directe of indirecte aandeelhouder(s) c.q. economisch gerechtigden, zijn directe of indirecte bestuurder(s) c.q. feitelijk leidinggevenden, zijn werknemer(s) en alle andere bij de Aanvrager betrokkenen aan de volgende normen voldoen:
   (i) de normen voortvloeiend uit de Wet Bibob (ongeacht of de Wet Bibob van toepassing is of niet), inhoudende dat er geen sprake mag zijn van (i) een schending van de beroepsmoraliteit respectievelijk de professionele integriteit; (ii) ernstige fouten in het uitoefenen van het beroep of bedrijf; (iii) betrokkenheid bij strafbare feiten; en/of (iv) betrokkenheid bij witwassen;
   (ii) de door het Fonds aanvaarde normen voor maatschappelijk verantwoord ondernemen, inhoudende dat de betreffende Aanvrager een actief beleid voert op (i) de wijze waarmee de betreffende Aanvrager omspringt met grondstoffen en het effect van producten en diensten op de natuurlijke omgeving; (ii) de sociale verhoudingen van de betreffende Aanvrager met werknemers en omwonenden; en (iii) de naleving van de regels voor behoorlijk bestuur, in overeenstemming met een daartoe strekkende (gedrags)code die op zijn onderneming van toepassing is; en
   (iii) eventuele aanvullende door het bestuur van het Fonds opgestelde en op de website van het Fonds gepubliceerde normen.
p. Investeringscomité: de investeringscommissie van het Fonds met externe leden.
q. KMO-onderneming (MKB-onderneming): een kleine, middelgrote of micro-onderneming zoals gedefinieerd in artikel 2 van Bijlage I bij de Verordening.
r. Lening: een door het Fonds aan een aanvrager verstrekte lening (al dan niet achtergesteld en al dan niet converteerbaar in aandelen).
s. Opschorting: het opschorten van één of meer financiële verplichtingen van een Aanvrager uit hoofde van de betreffende Financieringsovereenkomst.
t. Participatie: een door het Fonds in de onderneming van de Aanvrager genomen aandelenbelang.
u. Project: een project van een Aanvrager waarvoor Financiering wordt aangevraagd.
v. Projectplan: het projectplan van een Aanvrager in verband met een of meer Projecten, dat in ieder geval de in Bijlage 1 opgenomen gegevens bevat.
a. Regio Utrecht: provincie Utrecht, inclusief de gemeenten in de Gooi- en Vechtstreek en voor specifieke samenwerkingsprojecten in de Regio Food Valley;
w. RvC: Raad van Commissarissen van ROM Regio Utrecht B.V.
x. Staatssteuntoets: een staatssteuntoets die wordt uitgevoerd op basis van het cascademodel, zoals dit in Bijlage 2 is opgenomen.
y. TRL: een technische validatiefase en marktvalidatiefase oftewel *technology readiness level* zoals deze fasen in Bijlage 3 zijn beschreven.
z. Verordening: de EU Verordening nr. 651/2014 van de Europese Commissie van 17 juni 2014 (PbEU (2014) L 187).
aa. Wet Bibob: Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

1.2 Verwijzingen naar artikelen zijn steeds verwijzingen naar artikelen uit dit reglement, behoudens indien uitdrukkelijk naar een ander document is verwezen.

2. HET FONDS

2.1 Het Fonds is opgericht met als doel om innovaties in domeinen Toekomstbestendige leefomgeving, Gezonde mensen of Digitalisering in de Regio Utrecht te versterken door Financieringen te verstrekken aan Aanvragers voor het uitvoeren van projecten, ter versterking van hun bedrijfsmodel.

2.2 Het Fonds is gericht op het financieren van innovatieve MKB-ondernemingen die zich bevinden in een doorgroei fase van ontwikkeling, en wenst te investeren in de ontwikkeling van producten of diensten waarbij direct wordt bijgedragen aan de realisatie van innovaties in de domeinen Toekomstbestendige leefomgeving, Gezonde mensen en Digitalisering.

3. EISEN VOOR DE AANVRAGER EN HET PROJECT

3.1 Om in aanmerking te kunnen komen voor een Financiering, dient de Aanvrager aan de volgende vereisten te voldoen:

a. De Aanvrager is actief binnen het grondgebied van de Regio Utrecht, dus inclusief de gemeenten in de Gooi- en Vechtstreek en voor specifieke samenwerkingsprojecten in de Regio Food Valley;
b. De Aanvrager heeft inspanningen gedaan om een maximaal niveau van private financiering onder marktvoorwaarden aan te trekken;
c. De Aanvrager voldoet aan de Integriteitseis;
d. De Aanvrager is geen publiekrechtelijke rechtspersoon; en
e. De Aanvrager is niet en dreigt niet te komen in financiële moeilijkheden in de zin van artikel 1 lid 4 onder c van de Verordening en biedt perspectief op een succesvolle uitvoering van het Project.

3.2 Om in aanmerking te kunnen komen voor een Financiering dient een Project aan de volgende vereisten te voldoen:

a. Het Project is een schaalbaar innovatief project dat meerwaarde heeft op het gebied van de thema's Toekomstbestendige leefomgeving, Gezonde mensen of Digitalisering;
b. Het Project bevindt zich in de doorgroei fase met een TRL van minimaal 7 op het moment dat het Fonds de Financiering verstrekt;
c. Het Project draagt direct bij aan de realisatie van de ontwikkeling van innovatie; en
d. Het Project past binnen de thema's van de Regionale Economische Agenda.

3.3 Het Investeringscomité is te allen tijde bevoegd om aanvullende eisen aan Aanvragers en/of Projecten te stellen.

4. HET INDIENEN VAN DE FINANCIERINGSAANVRAAG

4.1 Een Aanvrager die een Financiering bij het Fonds of deelname door het Fonds wenst aan te vragen, dient een Financieringsaanvraag in bij de Fondsmanager samen met een Projectplan en een Businessplan.

5. HET BUSINESSPLAN

5.1 Het Businessplan omvat tenminste de volgende gegevens over de Aanvrager en het Project:

a. Informatie waaruit blijkt dat zowel de Aanvrager als het Project aan de in artikel 3 genoemde vereisten voldoen;
b. de gegevens over de Aanvrager inclusief de rechtsvorm, de aandeelhouders, haar UBO's, de zeggenschapsstructuur en de corporate governance;
c. de gegevens over het Project, inclusief een omschrijving van de doelstelling van het Project (c.q. de Projecten) waarvoor Financiering wordt aangevraagd, met (i) productbeschrijving; (ii) initiatiefnemers; (iii) een inschatting van de ontwikkelingskosten; (iv) productgegevens; (v) risicoanalyse; (vi) verwachte levensvatbaarheid en (vii) een verklaring dat voldaan wordt aan de voorwaarden die gelden voor de Financiering;
d. een cash flow-prognose, geprognosticeerde balans en winst- en verliesrekening van de Aanvrager;
e. een onderbouwing dat de voorgenomen Financiering door het Fonds enkel ten goede komt aan het Project (c.q. de Projecten), met waarborgen dat de Financiering niet ten goede komt aan andere projecten die door de Aanvrager, haar groepsmaatschappijen of derden worden uitgevoerd;

f. indien een of meer Externe Financiers betrokken zijn, een verklaring of een indicatieve termsheet van deze, waarin zij hun bereidheid uitspreken financiering te verstrekken die mede het Project ten goede komt;
g. een voorstel voor een realistische exit-strategie voor het Fonds met betrekking tot de voorgenomen financiering/participatie;
h. een verklaring dat de Aanvrager zal voldoen aan informatieverzoeken ter zake de monitoring van de voortgang van het Project (c.q. de Projecten), waaronder in ieder geval begrepen:
    i. rapportage omtrent de in de te sluiten Financieringsovereenkomst opgenomen onderdelen, waarvan aard, omvang en frequentie worden bepaald door het Fonds;
    ii. een jaarlijks te actualiseren meerjarenbegroting van het Project (c.q. de Projecten); en
    iii. actuele informatie indien bijzondere omstandigheden van het Project (c.q. de Projecten) daartoe aanleiding geven;
i. een verklaring van de Aanvrager dat geen sprake is van tegenstrijdig belang tussen het Fonds, de Aanvrager (en voor zover van toepassing de groepsmaatschappijen), de leden van hun organen en de werknemers van die rechtspersonen;
j. een verklaring van de bestuurder(s) van de Aanvrager dat deze niet in financiële moeilijkheden verkeert in de zin van artikel 1 lid 4 onder c van de Verordening, en dat er geen omstandigheden zijn die erop wijzen dat de Aanvrager daar binnen een periode van 12 maanden in dreigt te komen;
k. een verklaring van de Aanvrager dat:
    i. als de Aanvrager een voornemen heeft dat kan leiden tot een wezenlijke wijziging van de uitvoering van het Businessplan, voordat definitieve beslissingen genomen worden, dat voornemen wordt voorgelegd aan het Fonds ter beoordeling als hierna onder iii. bedoeld;
    ii. als er voor de Aanvrager sprake is of een dreiging is van een onvoorziene omstandigheid die kan leiden tot een wezenlijke wijziging van het Businessplan of de voorwaarden die bij de verstrekking van de financiering met het Fonds zijn overeengekomen, zulks direct wordt voorgelegd aan het Fonds onder overlegging van alle relevante informatie en dat later daaromtrent door het Fonds opgevraagde informatie onverwijld wordt verstrekt ter beoordeling als hierna onder iii. bedoeld;
    iii. de Aanvrager het Fonds alle informatie verstrekt om het Fonds een oordeel te laten vormen of de nieuwe situatie die voortvloeit uit i. of ii. al dan niet gevolgen met zich meebrengt voor de voorwaarden waaronder de Financiering is verstrekt die tot beëindiging van de Financiering leiden vanwege bijvoorbeeld strijdigheid met dit reglement of het cascademodel ter voorkoming van ongeoorloofde staatssteun;
    iv. de Aanvrager onvoorwaardelijk en op eerste verzoek van het Fonds mee zal werken aan een eventuele wijziging of ontbinding van de Financieringsovereenkomst indien uit de onder iii. bedoelde beoordeling niet duidelijk is of de Aanvrager onder de nieuwe omstandigheden kan blijven voldoen aan de oorspronkelijke voorwaarden voor de verstrekking van die Financiering.

l. alle overige relevante informatie welke de Fondsmanager noodzakelijk acht.

6. DE ROL VAN DE DIRECTIE

6.1 De Directie houdt toezicht op de naleving van de door het Fonds en de Fondsmanager uit te voeren werkzaamheden en controleert of deze passen binnen de doelstellingen van het Fonds.

6.2 De Directie stelt de besluiten van het Investeringscomité vast. De besluiten van het Investeringscomité zijn niet vrijblijvend, maar een dwingend advies voor de Directie. De Directie is bevoegd om hiervan af te wijken door Financieringsvoorstellen ter toetsing voor te leggen aan de RvC.

7. DE ROL VAN DE FONDSMANAGER

7.1 De Fondsmanager evalueert de Financieringsaanvraag, voert een Staatssteuntoets uit en legt deze vast in een dossier.

7.2 De Fondsmanager legt de Financieringsaanvraag ter beoordeling en goedkeuring voor aan het investeringscomité. Dit Financieringsvoorstel bevat tenminste de volgende elementen:

a. het totale bedrag van de financieringsbehoefte voor het Project of de Projecten waarvoor de Financiering is aangevraagd, en welk deel daarvan beoogd is als te verstrekken Financiering door het Fonds;
b. het deel van de totale financieringsbehoefte waarvoor een beroep op het Fonds wordt gedaan;
c. een onderbouwing op welke wijze aan de voorwaarden van artikelen 3.1 en 3.2 wordt voldaan;
d. een gedegen risicoanalyse waarin de relevante risico's worden benoemd en de uitkomst van de Staatssteuntoets;
e. een heldere en realistische (exit)strategie voor de Financiering, Conversie, Opschorting en Desinvestering;

f. een oordeel over de haalbaarheid en de potentie van de businesscase;
g. toetsing aan de criteria van de Regionale Economische Agenda;
h. tariefsvoorstel en revisiemoment (minimaal 1x per jaar).

8. HET BESLUIT VAN HET INVESTERINGSCOMITÉ

8.1 Het Investeringscomité beoordeelt ieder door de Fondsmanager voorgelegd Financieringsvoorstel. Bij de beoordeling overweegt het Investeringscomité, onder andere, de volgende elementen:

a. de mate waarin het Project past binnen de doelstellingen van de Regionale Economische Agenda;
b. of de voorgenomen Financiering overwegend financieel en maatschappelijk rendement oplevert binnen het werkingsgebied van de Regio Utrecht;
c. de mate van innovativiteit;
d. de kwaliteit en haalbaarheid van de businesscase;
e. de kwaliteit van de Financieringsaanvraag en het team van de Aanvrager;
f. de mate waarin het Project c.q. de Projecten bijdragen aan duurzame ontwikkeling;
g. de uitkomst van de Staatssteuntoets;
h. de mate waarin het Fondsvermogen toereikend is, zoals in artikel 8.4 is nader uitgelegd; en
i. de omvang van de mate waarin Externe Financiers specifiek bijdragen aan de financiering van het Project of de Projecten waarvoor Financiering is aangevraagd, alsmede de mate waarin Externe Financiers in het algemeen bijdragen aan de financiering van het totaal van alle door het Fonds gefinancierde Projecten, zoals in artikel 8.5 nader is uitgelegd.

8.2 Bij haar beoordeling van Financieringsvoorstellen hanteert het Investeringscomité de volgende criteria:

a. De haalbaarheid van een Project;
b. Mate waarin het project/de onderneming past binnen de doelstellingen;
c. Dat een Project en de Aanvrager aan alle vereisten van dit reglement voldoen; en
d. Dat een Project geen ongeoorloofde staatssteun oplevert.

8.3 Het Investeringscomité mag de Aanvrager verzoeken om het Businessplan middels een pitch toe te lichten.

8.4 Financiering wordt slechts verstrekt indien (i) het Investeringscomité het Financieringsvoorstel goedkeurt binnen de haar toegekende bevoegdheden, (ii) de Directie het besluit van het Investeringscomité heeft vastgesteld en (iii) voor zover het Fondsvermogen daartoe toereikend is en tot het maximum bedrag dat het Fondsvermogen toelaat op het moment van beslissing over de betreffende aanvraag.

8.5 Als richtlijn streeft het Fonds er naar dat gemiddeld 65% van de benodigde financiering voor Projecten gedekt wordt door een bijdrage van Externe Financiers. Het Investeringscomité kan per Project van deze richtlijn afwijken, mits ten minste gemiddeld 55% van de totale financieringsbehoefte voor alle verschillende Projecten waarvoor het Fonds Financiering verstrekt gedekt is door Externe Financiers.

8.6 Het Investeringscomité neemt een besluit tot toewijzing of afwijzing, of kan desgewenst de besluitvorming aanhouden en aan de Fondsmanager aangeven welke aanvullende informatie zij nodig heeft om tot besluitvorming over te gaan. In het besluit van het Investeringscomité is ten minste opgenomen op welke wijze, de beoogde Financiering voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in dit reglement. Het besluit van het Investeringscomité wordt schriftelijk vastgelegd en ter vaststelling voorgelegd aan de Directie.

8.7 Indien de Directie het besluit van het Investeringscomité heeft vastgesteld gaat het Fonds een Financieringsovereenkomst aan met de betreffende Aanvrager of neemt een belang in diens onderneming.
8.8 De Directie kan besluiten om Financieringsvoorstellen die niet passen binnen de eisen van dit investeringsreglement ter accordering voor te leggen aan de RvC.

9. DE FINANCIERING

9.1 De Financiering wordt in de regel verstrekt in de vorm van risicokapitaal, zijnde aandelenkapitaal, een (achtergestelde) converteerbare lening of een combinatie daartussen.

De hoogte van een Financiering per Aanvrager bedraagt:

a. ten minste EUR 250.000 (tweehondervijfigduizend euro); en
b. ten hoogste EUR 1.250.000 (eenmiljoentweehonderdvijftigduizend euro).

9.2 De voorwaarden van een Lening worden vastgesteld in de Financieringsovereenkomst. De Financieringsovereenkomst bevat afspraken onder andere over het aflossen van de Lening en indien de Lening converteerbaar is, afspraken over de conversiemomenten, de waardering en eventueel toegepaste kortingen.

9.3 In alle gevallen waarin het Fonds participeert in aandelen in het kapitaal van een Aanvrager zal het Fonds minimaal 5% en maximaal 49% van het geplaatste aandelenkapitaal van die Aanvrager bezitten.

9.4 De hoogte, de looptijd en de tranches van de Financiering worden afgestemd op basis van het Businessplan. De Fondsmanager kan samen met de Aanvrager milestones definiëren waarop de Financiering verstrekt kan worden.

9.5 Uitgangspunt is dat de rente of vergoeding per Financiering marktconform is of daar iets boven ligt. Daarnaast voert de Fondsmanager per Aanvrager een staatssteunanalyse uit en handelt daar naar.

9.6 Het Fonds mag (achtergestelde) converteerbare leningen verstrekken met een oprollende rente (dat wil zeggen dat de verschuldigde rente periodiek wordt ‘bijgeschreven’ op het opgenomen leningsbedrag).

9.7 Het Fonds mag (achtergestelde) converteerbare leningen verstrekken met een aflossingsvrije periode.

10. BESLISSING TOT DESINVESTERING

10.1 Een Desinvestering behoeft de voorafgaande schriftelijke toestemming van het Investeringscomité.

10.2 De Fondsmanager kan een voorstel tot Desinvestering doen aan het Investeringscomité.

10.3 Het voorstel tot Desinvestering bevat tenminste:

a. het bedrag van de beoogde Desinvestering;
b. de voorwaarden waaronder de Desinvestering zal worden gedaan, inclusief het concept van de documentatie met betrekking tot de beoogde Desinvestering;
c. een verklaring van de Fondsmanager omtrent de afwezigheid dan wel aanwezigheid van een tegenstrijdig belang met het Fonds, haar groepsmaatschappijen, de leden van hun vennootschapsrechtelijke organen en de werknemers van die vennootschappen ter zake van de Desinvestering; en
d. een inhoudelijke onderbouwing van het voornemen tot Desinvestering onder overlegging van de alternatieve mogelijkheden voor de Desinvestering;
e. Inzicht in de financiële consequenties voor de vennootschap vanwege de Desinvestering.

10.4 Het besluit van het Investeringscomité omtrent een voorstel tot Desinvestering wordt schriftelijk vastgelegd.

11. BESLISSING TOT CONVERSIE

11.1 Een Conversie behoeft voorafgaand schriftelijke toestemming van het Investeringscomité.

11.2 De Fondsmanager kan een voorstel tot Conversie doen aan het Investeringscomité.

11.3 Het voorstel tot Converteren bevat tenminste:

a. het bedrag van de beoogde conversie;
b. de voorwaarden waaronder de conversie zal worden gedaan, inclusief het concept van de documentatie met betrekking tot de beoogde conversie;
c. een verklaring van de Fondsmanager omtrent de afwezigheid dan wel aanwezigheid van een tegenstrijdig belang met het Fonds, haar groepsmaatschappijen, de leden van hun vennootschapsrechtelijke organen en de werknemers van die vennootschappen ter zake van de conversie; en
d. een inhoudelijke onderbouwing van het voornemen tot Converteren onder overlegging van de alternatieve mogelijkheden voor Converteren.

11.4 Het besluit van het Investeringscomité omtrent een voorstel tot Converteren wordt schriftelijk vastgelegd.

12. BESLISSING TOT OPSCHORTING

12.1 De Fondsmanager is zelfstandig bevoegd tot het al dan niet toestaan van een tijdelijke Opschorting.

12.2 De Fondsmanager zal binnen een maand na een Opschorting een bericht daarover zenden aan de Directie.

12.3 Bij een Opschorting die langer duurt dan 3 maanden is sprake van verstrekking en zal het Investeringscomité worden geïnformeerd waarbij tevens noodzakelijke beheersmaatregelen worden voorgesteld.

12.4 De Fondsmanager zal alle door de Directie of het Investeringscomité verzochte informatie verstrekken.

13. EXIT & WINDING-UP STRATEGIE

13.1 Op investeringsniveau is de exit strategie afhankelijk van de toegepaste financieringsstructuur van de investering. In het geval van verstrekken van Lening wordt uitgegaan van een maximale looptijd. Hiermee is de exit termijn ook gedefinieerd. Indien er geconverteerd wordt dan is de looptijd afhankelijk van de exit termijn van de overige private investeerders. Per Financiering wordt de gewenste termijn en exit-strategie (financieel en strategisch) bepaald. De Fondsmanager zal in de financieringsovereenkomst voor zover noodzakelijk nadere afspraken vast leggen over de exit-strategie.

De meest voorkomende exit strategieën zijn:

- Verkoop aandelenbelang aan derden of zittende aandeelhouders;
- Aflossing van de Lening;
- Verkoop van het geconverteerde belang aan een financiële partij;
- Verkoop van het geconverteerde belang aan de zittende aandeelhouders;
- Defaults of faillissement. Defaults kunnen zich echter voordoen. Bij een slecht betaalgedrag worden in principe dezelfde maatregelen en acties ondernomen die gebruikelijk zijn bij een reguliere (bancaire) financiering. Indien aflossingen / vergoedingen uiteindelijk oninbaar blijken, gaat dit ten laste van het fondsvermogen;
- Beëindigen van de Financiering door de Fondsmanager. Indien de Aanvrager niet aan zijn of haar formele verplichtingen voldoet kan de Fondsmanager besluiten de Financieringsovereenkomst te beëindigen.

In de Financieringsovereenkomst zijn zowel meeverkoop rechten en plichten (drag and tag along) als - indien relevant - liquidatiepreferenties van het Fonds gedefinieerd.

13.2 Ingevolge de instandhoudingsplicht zoals verwoord in artikel 45 van de Algemene Verordening (EU) 1303/2013 zullen de middelen die aan het Fonds worden terugbetaald - met inbegrip van terugbetaald kapitaal en de voordelen en andere verdiensten of opbrengsten die in een periode van ten minste acht jaar na het verstrijken van de subsidiabiliteitsperiode zijn gegenereerd (in casu tot 2032) en aan de steun uit EFRO aan het Fonds kunnen worden toegeschreven - overeenkomstig de doelen van het Operationeel Programma Kansen voor West II worden gebruikt. Dit “hergebruik” kan plaatsvinden binnen het Fonds, dan wel binnen een ander financieringsinstrument. Dit “hergebruik” vindt plaats indien een beoordeling van de marktomstandigheden aantoont dat een dergelijke investering of andere vorm van steun (bijvoorbeeld een subsidie-instrument) nodig blijft.

13.3 In geval van vrijwillige liquidatie maken de financiers van het Fonds afspraken over de bestemming van het eventueel resterende liquidatiesaldo.

13.4 Met inachtneming van 13.2 kunnen de financiers besluiten het Fonds te liquideren indien de fondsomvang kleiner is dan 20% van het oorspronkelijke Fondsvermogen.

14. WIJZIGING VAN HET INVESTERINGSREGLEMENT EN HARDHEIDSCLAUSULE

14.1 Dit reglement is vastgesteld door de Algemene Vergadering en geldt totdat het door de Algemene Vergadering is gewijzigd of ingetrokken.

14.2 Het Fonds kan in afwijking van het in de vorige artikelen van dit reglement is bepaald, Financiering verstrekken mits de Fondsmanager daarvoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring heeft gekregen van de RvC. Een verzoek tot goedkeuring dient voorzien te zijn van een advies van het Investeringscomité inzake die afwijking. De RvC is vrij om al dan niet goedkeuring te verlenen en eventueel voorwaarden aan die goedkeuring te verbinden. Goedkeuring zal in ieder geval niet worden verleend indien het

verstrekken van Financiering in strijd is met geldende wet- en regelgeving (daaronder begrepen de staatssteunregels).

BIJLAGEN

Bijlage 1: Eisen aan projectplan
Bijlage 2: Cascademodel inzake staatssteunbeoordeling
Bijlage 3: Definitie TRL-fasen volgens de Europese Commissie

Bijlage 1- Eisen aan Projectplan

Het Projectplan dient in ieder geval de volgende gegevens te bevatten:

Algemeen

- De doelstelling en achtergrond van de Aanvrager, de rechtspersonen die het Project uitvoeren en de aandeelhoudersverhoudingen
- Of het om een KMO onderneming gaat
- De doelstelling van het Project, de wijze waarop deze doelstellingen worden bereikt en binnen welke termijn, waar mogelijk gekwantificeerd en onderverdeeld in objectief meetbare mijlpalen, beschrijving sector/relevante markt
- De rol en vaardigheden van eventuele samenwerkingspartners
- Een korte introductie van het Projectplan
- Relevante kennis en ervaring van de betrokkenen in relatie tot de verbondenheid met en baten voor de provincie Utrecht bij uitvoering van de werkzaamheden
- MVO-beleid

Maatschappelijk belang

- Een beschrijving van het Project in het bijzonder de ingezette processen en/of technologieën
- Relevantie voor algemeen belang inclusief aansluiting op de regionale economische agenda, provinciaal beleid, het profiel van de provincie Utrecht en/of de Utrechtse kennisinstellingen
- Relevantie in relatie tot de uitgevoerde analyses ex ante evaluaties I en II[1]
- De wijze waarop het Project zich eerder bewezen heeft in soortgelijke activiteiten
- Gekwantificeerde bijdrage aan innovatie in betreffende sector
- Gecreëerde arbeidsplaatsen die direct samenhangen met het Project

Fasering en risico's

- Zekerheden omtrent technische (mate waarin technologie zich heeft bewezen, onderzoek naar rendement) en organisatorische (vergunningstrajecten, structuur samenwerking) haalbaarheid
- Planning van bouwfase inclusief eventuele resterende afhankelijkheden (goedkeuringen, licenties, vergunningen, inkoopprocessen etc.)
- SWOT-analyse van het Project (strengths, weaknesses, opportunities, threats)
- Welke key leveranciers of afnemers er direct betrokken zijn bij het Project; eventuele afhankelijkheden
- Een duidelijke omschrijving van de gecontracteerde toevoer- en afzetmarkt (indien relevant)
- Waar het (pilot) Project plaatsvindt en hoe deze eruit ziet (indien aan de orde)
- Mogelijkheden voor opschaling

Financieel en maatschappelijk rendement

Financieel

- Mate waarin converteerbare achtergestelde leningen vanuit het Fonds inclusief rentelasten kunnen worden terugbetaald

Maatschappelijk

- Maatschappelijk relevante kennisontwikkeling (verbindingen nieuwe kennisnetwerken)
- Het aantal extra te creëren arbeidsplaatsen in de provincie Utrecht (aantal en aard werkzaamheden)
- Kennis en innovaties (octrooi/patent/i.e.)
- Opvolgende investeringen (aard en omvang)

Organisatie en team

- Persoonlijke gegevens van de Aanvrager met inbegrip van relevante ervaring in relatie tot de uitvoer van onderhavig Project
- Omvang van de Aanvrager, met het oog op eventuele toepassing van bepalingen rond staatssteun
- Opleiding(en) en bijscholing, inkomsten, schulden en verzekeringen
- Afhankelijkheden van personen en 'back up' mechanismen
- Organisatie van de Aanvrager: vestigingsplaats, personeel, organogram etc.
- De rechtsvorm van de Aanvrager inclusief een overzicht van aandeelhouders en de zeggenschap- en aandelenverhoudingen
- De relatie tussen het Project en de reguliere bedrijfsvoering van de Aanvrager
- Het belang van het Project binnen de totale bedrijfsvoering, commitment van de directie
- De aanpak met betrekking tot de marketing en promotie van het product/de dienst

[1] Ex ante I: Panteia & Rebel (2015) – Financiering innovatief MKB in RIS 3-sectoren in de Noordvleugel; Ex ante II: ERAC (2018) - Healthy Urban Living MKB-Fondsen Utrecht – Ex ante assessment deel II.

- Een beschrijving van het management/bestuur en overige sleutelpersonen binnen het Project (onder meer: werkervaring, opleiding, leeftijd, expertise en vaardigheden)
- De taakverdeling binnen het management/bestuur en tussen sleutelpersonen

Financiën

- de volgende financiële documenten:
    - jaarrekeningen van de afgelopen drie jaar indien beschikbaar;
    - meerjarige prognose van de uitgebreide winst- en verliesrekening met onderbouwing;
    - meerjarige prognose van de balans;
    - meerjarige liquiditeitsbegroting;
    - investeringsbegroting.
- scenariobeschrijving met en zonder financiering vanuit het Fonds; acties die
    - de Aanvrager heeft ondernomen om andere financieringsbronnen –publiek en privaat - aan te trekken.
- de financieringsbehoefte van het Project en welk aandeel hiervan vanuit het Fonds wordt gevraagd
- de overige financiers die betrokken zijn bij het Project en hun rol (indien aan de orde). Hierbij specifiek de co-financiering van private financiers aantonen
- of er subsidies zijn aangevraagd/toegekend
- steunelementen van de aanvraag en conformiteit met de Europese regels rond staatssteun
- onderbouwing van de financiële haalbaarheid van het Project aan de hand van een Exceloverzicht of vergelijkbare rapportage

Aflossing en exitstrategie

- gevraagde looptijden lening, voorzien conversiemoment
- visie op rente/aflossingen, schema

Verantwoording en communicatie

- de wijze waarop handelen conform financieringsvoorwaarden wordt geborgd
- informatievoorziening bij bijzondere omstandigheden zoals betalingsproblemen
- communicatie rondom mijlpalen van het Project en project planning
- conformering aan rapportageverplichtingen van de zijde van de Fondsmanager

Bijlage 2- Cascademodel inzake staatssteunbeoordeling

Bijlage 3- Definitie TRL-fasen volgens de Europese Commissie

1. **Basic principles observed**
   Deze fase wordt gekenmerkt door fundamenteel onderzoek. De basisprincipes van de technologie zijn geobserveerd en er zijn aannames over de werkingsprincipes van deze technologie. Hier is echter nog geen experimenteel bewijs voor beschikbaar.

2. **Technology concept formulated**
   Het technologisch concept en het mogelijke toepassingsgebied is geformuleerd.

3. **Experimental proof of concept**
   De eerste laboratoriumtesten zijn afgerond met een 'proof of concept' als resultaat.

4. **Technology validated in lab**
   Het proof of concept wordt gevalideerd in laboratorium-omgeving, veelal met behulp van ruwe (low-fidelity) prototypes op kleine schaal.

5. **Technology validated in relevant environment**
   De technologie is getest en gevalideerd in een relevante omgeving. Hierbij worden vaak functionele en geraffineerde (high-fidelity) prototypes gebruikt.

6. **Technology demonstrated in relevant environment**
   De werking van de technologie wordt in een relevante omgeving gedemonstreerd. De prestaties van het prototype zijn nog niet geoptimaliseerd voor de operationele omgeving. Met behulp van deze demonstratie wordt het technisch werkingsprincipe aangetoond.

7. **System prototype demonstration in operational environment**
   De technologie is geïntegreerd in de uiteindelijke operationele omgeving. De focus ligt nu op zaken zoals productie en certificering.

8. **System complete and qualified**
   De technologie presteert naar behoren en de laatste productieproblemen zijn opgelost.

9. **Actual system proven in operational environment**
   De technologie is technisch en commercieel goed. De volgende stappen zijn productie en marktintroductie.

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	800
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	11
Omschrijving	Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening
ID	818
Datum collegebesluit	3 december 2019
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Stationsgebied
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Nee
Reden referendabel	Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft tot vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht).
Behandelend ambtenaar	Berni Jansdam
Telefoon	030 - 28 61032
E-mail	b.jansdam@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok / mail: f.de.kok@utrecht.nl / mob.: 06-20011476
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen: - als het college met de marktpartij er helemaal uit is, houdt de wethouder een screening wat wel openbaar kan van de geheime bijlage bij de raadsbesluit bij het raadsbesluit van juli 2017 inzake Smakkelaarsveld. Hij informeert daar dan de raad over, zodat de geheimhouding door de raad eventueel deels kan worden opgeheven. - de wethouder zegt toe de raad per raadsbrief in maart 2020 te informeren over het beheer van de

openbare ruimte, de lift, Safe Street, sociale veiligheid, lessen Event Space Stationsplein, busbaan/ tram en veiligheid, etc. Zo nodig zal hij een aparte raadsbrief doen uit gaan over busbaan/tram en sociale veiligheid in maart 2020.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	20 februari 2020

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Jansdam, B. (Berni)
Kenmerk	7036095
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Stationsgebied

Vaststelling bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport.

2 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

4 Het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344BPSMAKKELAARS1EHER-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344BPSMAKKELAARS1EHER-ON01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12045
Bijlage: Smakkelaarsveld 1e Herziening_Regels
Bijlage: Smakkelaarsveld, 1e Herziening_Toelichting
Bijlage: NL.IMRO.0344.BPSMAKKELAARS1EHER-VA01-Kader_01-000
Bijlage: link naar RO publiceer- vaststelling Bp Smakkelaarsveld 1e herziening
Bijlage: Vaststellingsrapport Smakkelaarsveld1e herziening
Bijlage: Bevat persoonsgegevens_ Zienswijzen BP Smakkelaarsveld, 1e herziening
Bijlage: Besluitenhistorie Smakkelaarsveld
Bijlage: Motivering niet-toepasselijkheid Referendumverordening - bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening

Eerdere besluitvorming
Zie bijgevoegde besluitenhistorie Smakkelaarsveld.

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Het plangebied Smakkelaarsveld is globaal begrensd door de Smakkelaarsburgt, de Catharijnesingel, het winkelcentrum Hoog Catharijne, Stationsplein Oost en het spoor.
In september 2018 is het nieuwe plan voor het Smakkelaarsveld gepresenteerd.

Doel van herziening bestemmingsplan
De hoofddoelstelling van deze herziening van het moederplan is om het nieuwe programma dat gericht is op ontmoeten en verblijven, planologisch-juridisch mogelijk te maken.
Extra programma wordt mogelijk gemaakt op het Smakkelaarsveld in de vorm van horeca, kantoren en leisure (waaronder sport en cultuur valt).

Overzicht voorgaande fasen
Voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd, is het plan verzonden naar de vooroverlegpartners. Voor dit plan zijn vooral Pro-Rail en de Veiligheidsregio van belang, omdat er woningen op korte afstand van het spoor worden gerealiseerd. Pro-rail is akkoord met het bestemmingsplan. De Veiligheidsregio kan ook instemmen met het plan, maar wil bij de uitwerking van de bouwplannen betrokken blijven. De provincie is van belang omdat de tram/busbaan door het gebied loopt. De provincie is betrokken bij de planontwikkeling en kan instemmen met het bestemmingsplan

Resultaten terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 16 augustus gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn vijf zienswijzen bij de raad binnengekomen. De zienswijzen zijn opgenomen in het vaststellingsrapport bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening. In het vaststellingsrapport is per ingediende zienswijze een samenvatting opgenomen, gevolgd door de reactie van de gemeente.

Vervolgprocedure
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het Stadsblad/De Brug, de Staatscourant en op het internet op de websites www.utrecht.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

Beslispunt

1 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport.

Argumenten

1.1 <u>De zienswijzen worden hierin gemotiveerd beantwoord.</u>
In één zienswijze wordt vooral ingegaan op de mogelijk te verwachten overlast door horeca, met name door geluid. Verder zijn er vragen over de fietsverbindingen en de verbindingen via het water in verband met de hoogte van de brug. Tot slot zijn er twee bewoners die aangeven dat hun uitzicht verdwijnt.
Aangegeven is dat de terrassen (op het dak en in het park) overdag voor geluid zullen kunnen zorgen. Voor een locatie in een druk centrumgebied nabij drukke infrastructuur wordt dit als acceptabel beschouwd.
Wat betreft de bouwhoogte is geantwoord dat de bouwhoogte niet wordt gewijzigd door de herziening van dit bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan, dat destijds is vastgesteld om het plan voor de bibliotheek mogelijk te maken, was al een bouwhoogte van 45 meter opgenomen.

Voor indieners van zienswijzen en voor een eventuele vervolgprocedure in beroep is het

van belang dat de raad kennis neemt van de zienswijzen en de beantwoording daarvan betrekt bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Beslispunt

2 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

2.1 <u>De ambtshalve wijzigingen betreffen noodzakelijke verbeteringen van het bestemmingsplan.</u>
Er is een wijziging van de regels, waarbij er meer kantoren worden toegelaten, namelijk van 3.400m2 bvo naar 4.500m2 bvo.
Het kadegebouw heeft een flexibel karakter. Het is een aanpasbaar woon-werkgebouw. Om dit flexibele karakter te borgen is in eerste instantie 3.400 m2 bvo opgenomen. De aanpassing naar 4.500 m2 bvo maakt het juridisch planologisch mogelijk om het volledige kadegebouw geschikt te maken voor werken én wonen.
In 2018 is onderzoek uitgevoerd naar de behoefte aan kantoren in Utrecht. Hieruit kwam naar voren dat de behoefte aan kantoren, met name in het Stationsgebied zeer groot is. Indien het volledige kadegebouw kantoor wordt, betekent dit voor het Smakkelaarsveld dat er in plaats van circa 150, circa 130 woningen komen.
Het gaat hier om een uitwisseling tussen functies. Er is in het bestemmingsplan expliciet opgenomen dat er een maximaal volume van 26.000 m² bvo, inclusief parkeren, gerealiseerd mag worden op het Smakkelaarsveld.

Na de periode van ter inzage legging is met de nieuwe Aerius calculator van het rijk dd. 16 september 2019 onderzocht of sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden rond de stad. Dit is niet het geval. De uitkomst is opgenomen in de toelichting in paragraaf 5.8 en in bijlage 15 en 16 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Tot slot is nog een bijlage toegevoegd met betrekking tot het groepsrisico in het stationsgebied voor de volledigheid. En de bezonningsstudie is aangepast. Eerst waren drie meetmomenten in het jaar opgenomen en nu zijn er vier momenten opgenomen.

Beslispunt

3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

3.1 <u>Dit is niet nodig omdat het kostenverhaal op een andere manier is geregeld</u>
Een exploitatieplan is niet nodig, omdat de kosten voor het maken van het bestemmingsplan zijn gedekt uit de leges en er een anterieure overeenkomst is afgesloten over de verkoop van de gemeentelijke gronden aan de ontwikkelaar.

Beslispunt

4 Het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344BPSMAKKELAARS1EHER-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344BPSMAKKELAARS1EHER-ON01.dgn vast te stellen.

Argumenten

Gemeente Utrecht

4.1 De herziening is nodig voor het realiseren van de ambities om van het Smakkelaarsveld een levendige plek te maken.

Op enkele punten past dit plan van Lingotto niet in het huidige bestemmingsplan Smakkelaarsveld (moederplan). Hiervoor is een partiële herziening van het moederplan ter inzage gelegd. Het gaat hierbij om functies, anders dan woningbouw, gericht op ontmoeten en verblijven. Hier is in de uitvraag voor het nieuwe Smakkelaarsveld nadrukkelijk om gevraagd. Deze herziening maakt horeca, kantoren en leisure mogelijk. Onder leisure vallen kleinschalige vrijetijdsvoorzieningen op het terrein van sport en cultuur. Het programma past binnen de programmatabel van het Stationsgebied.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Jansdam, B. (Berni)
Kenmerk	7036095
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Stationsgebied

Vaststelling bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening

besluit

1 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport.

2 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

4 Het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344BPSMAKKELAARS1EHER-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344BPSMAKKELAARS1EHER-ON01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan

Smakkelaarsveld, 1e Herziening

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling

Smakkelaarsveld, 1e Herziening

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 7

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 8

Artikel 3 Gemengd 8
Artikel 4 Groen 9
Artikel 5 Verkeer - Openbaar vervoer 10
Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied 10
Artikel 7 Waarde - Archeologie 11
Artikel 8 Water 11

Hoofdstuk 3 Algemene regels 12

Artikel 9 Algemene bouwregels 12
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 12
Artikel 11 Algemene gebruiksregels 13
Artikel 12 Overige regels 13

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 14

Artikel 13 Overgangsrecht 14
Artikel 14 Slotregel 14

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Bijlage 2 Lijst van Horeca-activiteiten

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e Herziening met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPSMAKKELAARS1EHER-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf

beroep of bedrijf dat in een woning wordt uitgeoefend waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent ook bewoner van de woning is;

hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een (raam)prostitutiebedrijf; hieronder wordt wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 additionele horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse als ondergeschikte activiteit bij een hoofdfunctie, niet zijnde horeca, waarbij de additionele horeca-activiteiten passen bij de hoofdfunctie qua uitstraling, dienen ter ondersteuning van de hoofdfunctie en niet zelfstandig worden uitgeoefend en/of toegankelijk zijn los van de hoofdfunctie.

1.7 afhaalzaak

een specifieke vorm van detailhandel waar in hoofdzaak kant en klare maaltijden en kleine etenswaren, alsmede alcoholvrije drank en consumptie-ijs worden verkocht voor directe consumptie anders dan ter plaatse.

1.8 antenne-installatie

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 antennedrager

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.10 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning op grond van de Monumentenwet 1988 beschikt.

1.11 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.12 atelier

werkplaats in het bijzonder voor kunstenaars waarbij tevens kunstwerken tentoongesteld en verkocht kunnen

worden.

1.13 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.14 bebouwingspercentage

het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bijbehorende bouwwerken.

1.15 bed & breakfast

het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs) woning.

1.16 bedrijf

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.17 besluit Hogere waarde

besluit waarin de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

1.18 bestaand bouwwerk

een bouwwerk, dat op het tijdstip van het in werking treden van het bestemmingsplan is of wordt gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en/of de Woningwet.

1.19 bestaand gebruik

het op het tijdstip van het in werking treden van het bestemmingsplan aanwezige gebruik.

1.20 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.21 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.22 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.23 bijgebouw

een vrijstaand gebouw dat in functioneel opzicht ondergeschikt is aan en hoort bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.24 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.25 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.26 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, kap en/of bijzondere bouwlaag.

1.27 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.28 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.29 brutovloeroppervlak

de totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen.

1.30 culturele voorzieningen

voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra.

1.31 dak

een bovenbeëindiging van een gebouw.

1.32 dakopbouw

een ondergeschikte opbouw op het dakvlak van een gebouw, ten behoeve van voorzieningen zoals trappenhuizen, luchtbehandelings- en liftinstallaties.

1.33 dienstverlening

dienstverlening door een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d.. Hieronder worden niet verstaan belhuizen.

1.34 evenementen

grootschalige, periodieke en/of meerdaagse manifestaties, zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, shows, tentoonstellingen, thematische markten.

1.35 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.36 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.37 kantoor

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie;

1.38 kelder

het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat geheel onder het (straat)peil is gelegen.

1.39 kleinschalige leisure voorzieningen

vrijetijdsvoorzieningen gericht op sport en recreatie, kunst, cultuur, ontspanning en educatieve voorzieningen, zoals sportscholen, masterclasses, exposities, museum, kunstgallerie, ateliers en dergelijke;

waaronder in ieder geval wordt niet verstaan: bioscopen, bowling, lasergamecentrum, casino/ speelautomatenhal, snookercentrum, amusementscentrum, kinderattracties, klimcentrum, skate-skeelercentrum.

1.40 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.41 peil

a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het
aansluitende afgewerkte maaiveld;
c. voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.42 pleziervaartuig

elk vaartuig dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt voor enige vorm van pleziervaart, waterrecreatie of watersport, met uitzondering van een surfplank.

1.43 (raam)prostitutiebedrijf

een prostitutiebedrijf waar het werven van klanten gebeurt vanuit de werkruimte door prostituees die zichtbaar zijn vanaf een openbare plaats;

1.44 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen, al dan niet met een ander, tegen vergoeding worden verricht. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, raamprostitutiebedrijf of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.45 vergader-en congresfaciliteiten

voorzieningen ten behoeve van het bedrijfsmatig organiseren van vergaderingen en congressen.

1.46 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

de sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.47 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.48 voorgevelrooilijn

De lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied (zoals de weg, openbaar groen of water) gekeerde voorgevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.49 Wgh-inrichtingen

bedrijven zoals bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.50 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.51 woonboot

elk vaartuig of drijvend voorwerp, dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt als woning.

1.52 zendmast

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarop antenne-installaties worden geplaatst.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, kantoren, horeca in categorie D1, D2 en D3 van de Lijst van Horeca-activiteiten bij deze regels, en kleinschalige leisure voorzieningen, onder de volgende voorwaarden>

a. Het totaal aan gebruiksfuncties mag maximaal 26.000 m^2 bvo bedragen, inclusief parkeervoorzieningen;
b. De gebruiksfuncties zijn toegelaten zoals opgenomen in de onderstaande tabel:

Wonen	0- 22.000m^2 bvo
Kantoren	0- 4.500m^2 bvo
Horeca in de categorie D1, D2 en D3	0-400 m^2 bvo
Kleinschalige leisure voorzieningen	0- 1100 m^2 bvo

c. de bij de bestemming behorende verkeers-, en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, expeditie, water(beheer) inclusief aanleg en aanmeervoorzieningen voor recreatievaartuigen, terrassen, tuinen, erven en terreinen.

Met dien verstande dat:

d. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'openbaar vervoer' tevens zijn bestemd voor (hoogwaardig) openbaar vervoer.

3.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

3.2.1 Gebouwen

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de hoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte', mag niet worden overschreden.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn;
b. het gestelde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer;
c. in afwijking van het gestelde onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

3.2.3 Voorwaarde bouwen met betrekking tot trillingen

a. Het bouwen van gebouwen voor de functies, zoals genoemd in artikel 3.1 is uitsluitend toegestaan wanneer minimaal uit een dynamische berekening van de trillingssterkte blijkt dat de streefwaarden voor Wonen nieuwe situatie, zoals bedoeld in Richtlijn deel B van Stichting Bouwresearch, niet worden overschreden.
b. In afwijking van de regel onder a is het bouwen van bouwwerken voor de functies conform artikel 3.1 ook toegestaan op voorwaarde dat alle doelmatige en kosteneffectieve maatregelen om de trillingssterkte te verminderen worden getroffen en uit een dynamische berekening blijkt dat tenminste de streefwaarden voor Wonen in bestaande situatie, zoals bedoeld in Richtlijn deel B van Stichting Bouwresearch, niet worden overschreden.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Aan-huis-verbonden beroep of bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien:

a. de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf niet groter is dan 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning, tot een maximum van 40 m², inclusief aan- en uitbouwen;
b. de vloeroppervlakte ten behoeve van een aan-huis-gebonden beroep of bedrijf , maximaal 40 m² bedraagt, indien het beroep of bedrijf aan huis in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt uitgeoefend;
c. het, in geval van bedrijfsactiviteiten, bedrijfsactiviteiten betreft in maximaal categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' en bedrijfsactiviteiten waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist;
d. er geen sprake is van verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
e. in afwijking van het gestelde onder a. mag, indien de vloeroppervlakte van de woning groter is dan
150 m², de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of - bedrijf maximaal 60 m², inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken, bedragen;
f. in afwijking van het gestelde onder b. mag, indien de vloeroppervlakte van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk groter is dan 100 m², de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf maximaal 60 m² bedragen.

3.3.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
b. fiets-en voetpaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. trappartijen;
f. water, waterbeheer en waterberging;
g. bermen en bermsloten;
h. onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming(en);
i. de bij de bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, duikers, bruggen en faunapassages;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - fietsenstalling' zijn de gronden tevens bestemd voor fietsenstallingen;
k. ter plaatse van de aanduiding 'horeca' zijn de gronden tevens bestemd voor horeca in categorie D1, D2 en D3 tot maximaal 500m2 bvo, zoals opgenomen in de Lijst van horeca-activiteiten bij deze regels;
l. terrassen behorende bij de horeca zijn toegelaten binnen de aanduiding 'horeca' en binnen de aanduiding 'terrassen'.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
a. de hoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte', mag niet worden overschreden;

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5,5 meter bedragen.
b. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag in afwijking van het bepaalde genoemd onder a., niet meer bedragen dan 10 meter;
c. het gestelde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 5 Verkeer - Openbaar vervoer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer - Openbaar vervoer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een hoogwaardige openbaarvervoerbaan (HOV-baan), in de vorm van een tram- en busbaan;

b. verkeerswegen;

c. fiets- en voetgangersoversteekplaatsen;

d. de bij de bestemming behorende groenvoorzieningen, geluidwerende voorzieningen, water(beheer), nutsvoorzieningen, reclame-uitingen en kunstwerken.

Met dien verstande dat:

e. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van openbaar vervoer - trambaan - uitgesloten' niet gebruikt mogen worden ten behoeve van trambanen;

f. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'railverkeer' tevens gebruikt mogen worden voor railverkeer.

5.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 20m^2 per gebouw;

b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 meter;

c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ter geleiding, begeleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 3 meter bedragen;

d. in afwijking van het bepaalde genoemd onder c. mag de bouwhoogte van vlaggemasten niet meer dan 6 meter bedragen.

Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeers- en verblijfsgebied voor langzaam verkeer;

b. waterstaatkundige voorzieningen, waterbeheer en waterberging;

c. groenvoorzieningen;

d. nutsvoorzieningen;

e. ondergrondse afvalinzamelvoorzieningen;

f. evenementen;

g. expeditieverkeer;

bij de bestemming behorende wegen, voet- en fietspaden, geluidwerende voorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken, nutsvoorzieningen, facilitaire en technische ruimten, kabels, leidingen en water.

6.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 20 m² per gebouw;

b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter;

c. het bepaalde onder b geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

7.2 Specifieke gebruiksregel

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterhuishouding;

b. waterstaatkundige voorzieningen, waterbeheer en waterberging;

c. waterlopen met bijbehorende taluds en oevers;

d. verkeer te water;

e. groenvoorzieningen;

f. kunstwerken en kademuren;

g. bruggen ten behoeve van langzaam verkeer.

Met dien verstande dat:

h. ter plaatse van de aanduiding 'brug' de gronden tevens bestemd zijn voor kruisingen met OV-verkeer.

8.2 Bouwregels

a. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

b. Binnen deze bestemming mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd waarvan de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 5 meter mag bedragen;

c. het bepaalde onder b geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden te gebruiken of te laten gebruiken als ligplaats voor woonschepen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Algemene bouwregels

De algemene bouwregels uit artikel 11 worden volledig herzien en luiden als volgt:

9.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

9.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:
   a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
   b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
   c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning niet als:
   a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
   b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

9.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

1. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de Beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 (Bijlage I Nota Stallen en parkeren, inclusief addendum 2019) wordt gerealiseerd.
2. Als de onder regel 1 bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

9.4 Woningvorming en omzetting

1. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
d. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de

maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
e. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde,en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

De algemene gebruiksregels worden toegevoegd aan Hoofdstuk 3 algemene regels en luiden als volgt:

11.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

1. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
2. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
3. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
4. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
5. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
6. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
7. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

11.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

1. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is, mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Geluidgevoelige bestemmingen

Voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming dient vast te staan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), ingevolge het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

Voor het overgangsrecht wordt verwezen naar artikel 14 van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, Binnenstad.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e Herziening.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toelichting regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee Voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' en de ' Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging (LvB functiemenging) is gebaseerd op de tweede VoorbeeldStaat in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De LvB functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen en/of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de LvB functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de LvB functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de LvB functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie en/of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.

2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling
Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2
Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C
Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar

SBI-CODE 1993	**SBI-CODE 2008**		**OMSCHRIJVING**	
		nummer		**CATEGORIE**
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**

2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	

41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	

72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

Lijst van Horeca-activiteiten

De horeca categorieën en de hinderprofielen naar hun invloed op het woon- en leefklimaat.

Type	Globale beschrijving activiteiten	Hinderprofiel
Lichte horeca (Categorie D2)	Daghoreca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het al dan niet ter plaatse verstrekken van etenswaren en dranken en is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt.
Lichte horeca plus (Categorie D3)	Dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse, waarbij de sluitingstijd om 23.00 uur is.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt. Doordat deze een uur later sluit dan de normale lichte horeca (D2) is de overlast groter dan normale lichte horeca.
Middelzware horeca (Categorie D1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Geen activiteiten na restauranttijden*.	**Enige hinder verwacht** Enige hinder door piek van komende bezoekers aan het begin van de avond. Gaande bezoekers vertrekken in het algemeen gespreid aan het eind van de avond.
Snelle horeca (Categorie C)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. Geen actieve bediening aan tafel, het eten kan snel bereid worden en de gast verblijft gemiddeld 30 minuten in deze horecagelegenheid.	**Hinder verwacht** Hinder door hoge frequentie van komende en gaande gasten en klanten (afhaal) inclusief verkeers- en parkeerbewegingen. Buiten het centrum en doorgaande wegen neemt overlast in de nacht af door lagere frequentie van bezoekers.
Zware horeca (Categorie B)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Mogelijkheid tot dansen in het weekend.	**Hinder verwacht** Hinder door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca.
Grootschalige zware horeca (Categorie A2)	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets)parkeren met veel dynamiek, ook de nachtelijke uren.
Grootschalige zware horeca (Categorie A1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief (fiets)parkeren met veel dynamiek, vooral in de nachtelijke uren.

* Met uitzondering van eventuele vergunde vrijstelling voor Vermaakjes (zie toelichting).

Toelichting bij de Lijst van horeca-activiteiten

Waterpijpen (shisha)

In toenemende mate wordt er in horeca-inrichtingen gelegenheid geboden om waterpijp te roken. Voor sommige horecaondernemingen is dit een zelfstandige en/of de belangrijkste activiteit geworden. Omdat de aanloop van bezoekers op dergelijke inrichtingen effect heeft op het woon- en leefklimaat, kan deze activiteit alleen onder categorie Zware Horeca (B) worden uitgevoerd en valt deze niet onder een eventuele vergunde vrijstelling voor vermaak.
Specifiek aandachtspunt bij het roken van waterpijp verdient de ventilatie van de ruimte in verband met het ontstaan van koolmonoxide (CO) als gevolg van de onvolledige verbranding van de kooltjes.

Beperkte extra activiteiten voor restaurants met aandacht voor de buurt ('Vermaakjes')

Het komt voor dat restauranthouders speciale activiteiten willen organiseren, die verder gaan dan het verstrekken van eten en drinken. Bijvoorbeeld door het aanbieden van entertainmentactiviteiten, zoals een optreden van een muziekgroep of een DJ. Hiervoor is ruimte voor ondernemers in de middelzware horeca, zonder dat het woon- en leefklimaat hierdoor wordt aangetast. Soms zal dit moeten worden aangetoond met een akoestisch onderzoek. Ondernemers die actief rekening houden met hun omgeving en waarvan geen klachten van bekend zijn, komen voor deze mogelijkheid in aanmerking. Om dit te waarborgen gelden de volgende randvoorwaarden:

1. In beginsel kan er voor 4 dagen per jaar een vergunning voor vermaak activiteiten worden gegeven.
2. Deze vergunning moet vooraf worden aangevraagd. Bij de aanvraag dient een plan te worden ingediend, waarin wordt aangegeven:
    a. Voor welke dag(en) deze vergunning wordt aangevraagd.
    b. Dat er met de buurt is gecommuniceerd en op welke wijze dit is gebeurd. De buurt betreft in ieder geval: de drie naastgelegen panden aan beide zijden van het horecabedrijf, de direct aansluitende achtergelegen panden en het direct aan de voorzijde gelegen pand en de drie panden aan weerszijde daarvan, tenzij de afstand meer is dan 50 meter.
    c. Op welke wijze de buurt op de dag zelf direct contact kan opnemen met de aanvrager en/of leidinggevende over mogelijke overlast.
    d. Dat er tegelijkertijd of binnen een te korte periode binnen een buurt niet dusdanig veel vergunningen worden verleend, waardoor de woon- en leefbaarheid wordt aangetast.

Bij aangeven van overlast door omwonenden kan de vergunning worden ingetrokken. De vergunning betreft nadrukkelijk een mogelijkheid voor het uitvoeren van extra activiteiten en niet voor overschrijding van de geluidsnormen. Voor dit laatste kan ook nu al voor twee keer per jaar een aparte vergunning worden aangevraagd.

Additionele Horeca

Bij additionele horeca gaat het om horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan. Deze additionele activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de afzonderlijke functie 'horeca' geschaard, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling (sociaal-culturele/culturele/maatschappelijke/ sport/recreatieve doeleinden). Hiermee worden onder meer bedoeld de kantines bij buurthuizen, scholen en sportfaciliteiten, of horecavoorzieningen bij musea en dergelijke. Bij additionele horeca gaat het erom dat:

1. De uitstraling van deze horeca moet passen bij de hoofdfunctie. Passend betekent dat deze horeca hoort bij de hoofdfunctie en open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie. Daarbij is het niet toegestaan dat de additionele horecaruimte wordt verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en andere partijen.

2. De horecagelegenheid moet ondergeschikt zijn aan en aanvullend zijn op de hoofdfunctie en moet de hoofdfunctie ondersteunen. Aanvullend wil zeggen dat de additionele horeca de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of completeert. Ondergeschikt betekent dat er duidelijk sprake is van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie als absoluut maximum geldt. Dit maximum geldt voor kleinschalige functies; voor grootschalige functies kan door de gemeente een maximumomvang in m^2 worden vastgesteld. Er moet duidelijk sprake zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, qua vloeroppervlak, inzet van personeel en onderdeel van de begroting.
3. De horeca niet zelfstandig mag worden uitgeoefend of toegankelijk is los van de hoofdfunctie. Wanneer er sprake is van zelfstandige toegankelijkheid of van uitoefening los van de hoofdfunctie is er geen directe relatie meer met de hoofdfunctie, maar gaat het om zelfstandige horeca-activiteiten. Deze vallen dan onder één van de horecacategorieën.

In een algemene regel is in bestemmingsplannen geregeld bij welke functies additionele horeca is toegestaan en welke voorwaarden daarbij gelden.
Zo is duidelijk dat er bij die functies kantines, bedrijfsrestaurants en dergelijke zijn toegestaan. Als voldaan wordt aan de criteria, past deze vorm van horeca binnen de hoofdfunctie.

Detailhandel met ondersteunende horeca

In de detailhandel is er een groeiende behoefte aan mengmogelijkheden van allerlei functies en ondersteunende horeca. Vooral bij ondernemers die vanuit een bijzonder of onderscheidend winkelconcept willen ondernemen. Dat is van belang voor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de detailhandelsstructuur, die door onder meer internetverkoop sterk onder druk staat. Het is belangrijk te vermelden dat de Drank en Horecawet detailhandel met alcohol uitsluit.
Ondergeschikte horeca is toegestaan onder de volgende randvoorwaarden:
1. De horeca is ondergeschikt aan de andere verkopen. De winkel is de belangrijkste activiteit – ook qua omzet – en de horeca-activiteit is bijzaak.
2. De winkelbestemming verandert niet; het ziet er bijvoorbeeld niet uit als een cafetaria. De winkel wordt ook niet verhuurd voor feesten, partijen enzovoorts.
3. De horecaruimte neemt maximaal 40% (bij bedrijven tot 250 m^2) of maximaal 30% (bij bedrijven vanaf 250 m^2 tot 1000 m^2) van het netto vloeroppervlak van de winkel in beslag. Tot het netto vloeroppervlak wordt het deel van de winkel gerekend, dat voor het publiek toegankelijk is. Ruimten voor opslag, privégebruik, toiletten of buitenruimten tellen niet mee. De ruimte achter de toonbank valt niet onder de winkelruimte.
4. De horecaruimte is uitsluitend bereikbaar via de ingang van de winkel. Een hoekje met tafels en stoelen mag. Een aparte ingang mag niet.
5. Het horecagedeelte in de winkel moet een aaneengesloten gedeelte zijn. Fragmentatie – binnen één winkelpand – waarbij het horecagedeelte is opgedeeld in verschillende horecahoekjes – is niet toegestaan.
6. Er mag geen reclame voor het horecagedeelte worden gemaakt. Dit betekent geen posters met bijvoorbeeld 'Broodje bal' of 'Turkse pizza' op het raam, geen reclamebord op straat en geen vermelding op maaltijdbezorgsites.
7. De regelgeving voor winkeltijden is leidend. Er vindt geen verkoop plaats (inclusief bezorgen) buiten de normale winkeltijden. De horecagelegenheid in de winkel mag niet langer open zijn dan de winkel.
8. De winkel en de horeca-activiteit worden door dezelfde ondernemer geëxploiteerd.
9. Er is geen geluidsoverlast. Alleen zachte achtergrondmuziek is toegestaan. Livemuziek is verboden.
10. Er moet een toilet voor bezoekers aanwezig zijn.

11. Het Activiteitenbesluit milieubeheer is van toepassing. Zo is bijvoorbeeld een goede afzuiginstallatie nodig voor het bakken, en bij gebruik van bestek en servies dat moet worden afgewassen, is een vetafscheider vereist.
12. Voor winkels boven de 1.000 m^2 bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan op maximaal 20% van het bebouwd oppervlak.

Ondersteunende verkoop in horecazaken

Naast een sterkere detailhandelsstructuur door ondersteunende horeca in winkels, kan het voorzieningenniveau ook stijgen door ondersteunende verkoop in horecabedrijven toe te staan. Op deze manier ontstaat een gelijk speelveld voor detailhandel en horeca. De Drank en Horecawet sluit verkoop in combinatie met het schenken van alcohol uit.
Ondersteunende verkoop in horecazaken is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. De verkoopruimte neemt maximaal 40% (bij bedrijven tot 250 m^2) of maximaal 30% (bij bedrijven vanaf 250 m^2 tot 1.000 m^2) van het netto vloeroppervlak van het horecabedrijf in beslag.
2. Geen ter plaatse en vers bereide etenswaren (dus geen afhaalzaakfunctie).
3. De winkelruimte is uitsluitend bereikbaar via de ingang van het horecabedrijf. Een hoekje met tafels en stoelen mag. Een aparte ingang mag niet.
4. Het winkelgedeelte in het horecabedrijf moet een aaneengesloten gedeelte zijn. Fragmentatie, waarbij het winkelgedeelte is opgedeeld in verschillende hoekjes, is niet toegestaan.
5. Er mag geen reclame voor het winkelgedeelte worden gemaakt.

Afhaalzaken

Afhaalzaken – zonder horeca – zijn een bijzondere vorm van detailhandel. In die zin vallen ze buiten de scoop van het horecakader. Door gebleken kans op hinder zoals afval en parkeerproblemen – is hier wel een exploitatievergunning voor nodig. Van de in de lijst opgenomen horecacategorieën kennen alleen snelle horeca (C) en lichte horeca (D2) afhaalmogelijkheden. Vanwege de kans op overlast zoals afval, zijn gevelbankjes bij afhaalzaken niet toegestaan.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan

Smakkelaarsveld, 1e Herziening

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling

Smakkelaarsveld, 1e Herziening

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 9
1.3 Geldende plannen 10
1.4 Bestemmingsplanmethodiek 10
1.5 Leeswijzer 11

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 13

2.1 Rijksbeleid 13
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 15
2.3 Gemeentelijk beleid 17
2.4 Specifiek beleid voor het Stationsgebied 25
2.5 Conclusie 28

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 29

3.1 Inleiding 29
3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 29
3.3 Bestaande planologie 30

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 33

4.1 Inleiding 33
4.2 Projectbeschrijving 33
4.3 Verkeer, openbare ruimte en parkeren 38

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 41

5.1 Inleiding 41
5.2 Milieueffectrapportage 41
5.3 Geluidhinder 42
5.4 Bedrijven en milieuzonering 44
5.5 Externe veiligheid 45
5.6 Luchtkwaliteit 46
5.7 Bodemkwaliteit 47
5.8 Flora en fauna 48
5.9 Water 49
5.10 Archeologie 50
5.11 Duurzaamheid 52
5.12 Kabels en leidingen 54
5.13 Magneetvelden 54
5.14 Trillingen 54
5.15 Kwaliteit van de leefomgeving 55

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 57

6.1 Economische uitvoerbaarheid 57
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 57

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting 61

7.1 Inleiding 61
7.2 Planvorm 61
7.3 Artikelsgewijze toelichting 61

7.4 Lijst van Horeca-activiteiten 63
7.5 Handhaving 63

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van de herontwikkeling van het Stationsgebied in Utrecht is in 2013 een bestemmingsplan gemaakt voor het Smakkelaarsveld. Dit bestemmingsplan is op 15 oktober 2014 onherroepelijk geworden. Het bestemmingsplan uit 2013 maakt verkeersdoeleinden mogelijk, zoals een HOV-baan, fietspaden en voetpaden. Het plan laat een nieuwe watergang toe: de Leidse Rijn en een groenbestemming voor een park. Ook maakt dit bestemmingsplan woongebouwen mogelijk tot maximaal 22.000 m² bvo.

In 2017 is een proces gestart om te komen tot een nieuwe invulling van het Smakkelaarsveld. Het Smakkelaarsveld moet een plek worden om van te houden! Van 'een plek die iedereen kent, maar waar niemand wil zijn' naar 'een groene plek waar je juist wel wilt zijn, wilt verblijven en elkaar wilt ontmoeten. Van 'een van de lelijkste plekken van de stad naar een van de mooiste'.

De herontwikkeling van het Smakkelaarsveld past binnen de uitgangspunten die zijn vastgelegd in het Masterplan Stationsgebied (vastgesteld in 2004) en het Structuurplan Stationsgebied (vastgesteld in 2006). De herontwikkeling van het Stationsgebied is gericht op de ontwikkeling van een hoogwaardig, multimodaal openbaar vervoersknooppunt in combinatie met een toplocatie voor werken, wonen en voorzieningen. In 2018 is uit een tenderprocedure gebleken dat het plan 'in het Oog van de Orkaan' het best aansluit bij de gemeentelijke ambities én dat concreet, realistisch en haalbaar is. Dit plan past in grote lijnen binnen het geldende bestemmingsplan Smakkelaarsveld, Binnenstad. Het plan wijkt op een aantal punten af van het geldende bestemmingsplan. Het betreft het toevoegen van nieuwe functies gericht op ontmoeten, verbinden en betekenis geven, namelijk horeca, kantoren en kleinschalige leisure.

De hoofddoelstelling van deze herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld is om het extra programma planologisch-juridisch mogelijk te maken. In het plan zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening, die zich in de loop van de tijd hebben voorgedaan, verwerkt. Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen.

Dit bestemmingsplan is een herziening van het geldende bestemmingsplan uit 2013. Aan dit geldende plan wordt in deze toelichting gerefereerd als het geldende plan of bestemmingsplan Smakkelaarsveld. Deze herziening laat extra programma toe in de vorm van nieuwe functies die gericht zijn op ontmoeten en verblijven.

Het gaat om de volgende nieuwe functies:

Functie	**extra programma**	**bijzonderheden**
Horeca	maximaal 900 m^2 bvo	400 m2 binnen gemengde bestemming en 500 m2 binnen de groenbestemming.
Kantoor	maximaal 3400 m^2 bvo	Een combinatie van werken en ontmoeten.
Kleinschalige leisurevoorzieningen	maximaal 1100 m^2 bvo	Een combinatie van vrijetijdsvoorziening op gebied van sport, recreatie en cultuur.

Daarnaast ziet deze herziening op de volgende wijzigingen:

In de regels wordt expliciet opgenomen dat het maximale volume 26.000 m² bvo bedraagt, inclusief parkeren.

Op de verbeelding (kaart) is in de bestemming groen de aanduiding van de fietsenstalling verplaatst naar het noordwestelijke deel van het park.

Op de verbeelding (kaart) is in de bestemming groen een bouwvlak en een aanduiding opgenomen voor horeca en bijbehorende terras.

Op de verbeelding (kaart) vervalt de hoogtescheidingslijn, waardoor de hoogte direct grenzend aan het spoor gelijk gesteld wordt met de rest van het bouwvlak tot 45 meter.

Daarnaast zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening, die zich in de loop van de tijd hebben voorgedaan, verwerkt. Met deze herziening van het moederplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen.

1.1.1 Voorgeschiedenis

De besluitvorming over de herontwikkeling van het Smakkelaarsveld kent een lange voorgeschiedenis. Op 16 mei 2013 is het bestemmingsplan Smakkelaarsveld door de gemeenteraad vastgesteld. In het bestemmingsplan is een integrale herontwikkeling van het Smakkelaarsveld mogelijk gemaakt. De HOV banen worden ingepast en er ontstaat ruimte voor de realisatie van een nieuw multifunctioneel gebouw met onder andere ruimte voor de centrale bibliotheek. Daarnaast wordt de openbare ruimte van het Smakkelaarsveld heringericht en de Leidse Rijn verbreed en verbonden met de Catharijnesingel. Na vaststelling van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad zich uitgesproken tegen vestiging van de bibliotheek in dit plangebied. Daarnaast was (na het signaal van de gemeenteraad) de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van mening dat de actuele regionale behoefte aan de culturele voorziening onvoldoende was onderbouwd waardoor de 'culturele functie' (bibliotheek) bij uitspraak van de Raad van State uit de regels van het bestemmingsplan is geschrapt. Voor het overige programma en de bouwmogelijkheden is het bestemmingsplan in stand gebleven.

1.1.2 Samenwerken op het Smakkelaarsveld

In 2017 is een nieuw proces gestart om te komen tot een nieuwe invulling van het Smakkelaarsveld.

Dit proces is op een andere manier aangepakt. De gemeente heeft hier gekozen voor een gezamenlijk en open planproces vóórdat de plannen gemaakt worden. In dit proces zijn marktpartijen, ambtenaren, stad én raad vroegtijdig met elkaar in gesprek gegaan om zo achter het gezamenlijke 'waarom' van de opgave te komen en te voorkomen we het 'wat' gaan voorschrijven. Dit zorgt voor zekerheid vooraan in het proces door consensus over de 'waarom'-vraag. En als er geen consensus zou zijn, is dit ook al in een vroeg stadium duidelijk.

Waarom is het voeren van een gesprek nu zo belangrijk?

Alleen dan kun je doorvragen en 'de vraag achter de vraag' en het 'waarom' achterhalen en blijk je uiteindelijk vaak dichterbij elkaar te zitten dan je van te voren denkt. Daarmee verschuift de focus van het 'wat' naar het 'waarom', van 'positie' naar 'belang' en van 'oplossing' naar 'doel'. Essentie is dat je een gesprek niet kunt winnen, zoals een debat, maar uitgaat van het idee dat alle deelnemers een deel van het antwoord hebben en zo samen tot een betere oplossing komen . Dat dit in de praktijk best ingewikkeld is gezien alle verschillende belangen is logisch, maar zeker mogelijk. In september 2017 zijn, na een sollicitatieprocedure, uit 20 sollicitanten drie marktpartijen geselecteerd. De gemeente is op zoek gegaan naar de ideale samenwerkingspartij. Want zij is van mening dat op deze complexe plek goed kunnen samenwerken de basis is voor een geslaagde ontwikkeling. Er is in deze eerste fase van de selectie daarom geen visie op de plek of een ontwerp gevraagd, maar een partij en team die overtuigt dat zij samenwerken, kunnen luisteren, transparantie, creativiteit, ambitie en optimisme in hun DNA hebben zitten.

In dezelfde periode is in de directe omgeving van het Smakkelaarsveld en de stad, bij de raad en bij ambtenaren informatie opgehaald om antwoord te krijgen op de vraag waarom men straks naar het Smakkelaarsveld wil komen.

De participatie met mensen uit de stad is bij dit project kort, intensief en op een 'andere' manier aangepakt. De gemeente heeft met een tent op het Smakkelaarsveld gestaan om voorbijgangers en mensen die vooraf waren uitgenodigd, te vragen met de gemeente in gesprek te gaan. In een gesprek van 10 minuten vroegen we naar het antwoord op de vraag: 'Waarom ga jij straks naar het Smakkelaarsveld?'. We vroegen niet WAT mensen daar willen, maar naar het WAAROM van deze plek. Ook is deze vraag gesteld aan ambtenaren en raadsleden. Hiermee bepalen we samen (de stad, gemeenteraad en ambtenaren) het hart van deze plek. De resultaten hiervan zijn besproken op 10 oktober 2017 in de Grote Samenvatting. Gezamenlijk is hier de identiteit van het Smakkelaarsveld bepaald. De resultaten zijn vertaald naar bruikbare informatie voor de marktpartijen, de leidraad genoemd. De drie geselecteerde marktpartijen waren hierbij als toehoorders aanwezig. Bij de directe omgeving zijn ook de aandachtspunten opgehaald met betrekking tot de ontwikkeling van het Smakkelaarsveld en met betrekking tot punten tijdens de bouw.

Uit de directe omgeving (bedrijven en bewoners) en de stad is een zeskoppig stadstenderteam gevormd. Dit stadstenderteam zorgt er voor dat de aandachtspunten die verzameld zijn niet worden vergeten in de planontwikkeling. Ook kijken zij of en hoe de plannen passen binnen de gezamenlijk

opgehaalde identiteit. Zij bewaken, samen met de gemeente, de leidraad.

1.1.3 Bieding: 'in het Oog van de Orkaan'

Vanaf mei 2018 hebben drie marktpartijen een visie gemaakt en deze verder uitgewerkt in een Bieding die zij in mei hebben ingediend. De marktpartijen is gevraagd een Bieding in te dienen die voldoet aan de door de raad op 6 juli 2017 vastgestelde ambities, randvoorwaarden, eisen en prioritering. De drie ingediende plannen zijn beoordeeld door de beoordelingscommissie, bestaande uit in- en externe experts. Zij hebben zich laten adviseren door het supervisieteam, het Stadstenderteam, duurzaamheidsexperts, financiële experts en de provincie Utrecht (HOV-banen). In verband met de ingewikkelde opgave en de veelheid aan randvoorwaarden en wensen hebben er in totaal 17 experts beoordeeld en ongeveer 20 experts geadviseerd om uiteindelijk de beste bieding te selecteren.

Uit deze beoordeling bleek dat het plan van Lingotto Ontwikkeling BV: 'in het Oog van de Orkaan' het best aansluit bij de gemeentelijke ambities én dat concreet, realistisch en haalbaar is beoordeeld.

Dit plan past in grote lijnen binnen het geldende bestemmingsplan Smakkelaarsveld, Binnenstad.

Het plan wijkt af van het geldende bestemmingsplan op de volgende punten:

- toevoegen van horeca, zowel binnen het bouwvlak gemengd als in het park in de bestemming groen;
- toevoegen van kantoren;
- toevoegen van kleinschalige leisure voorzieningen (sport, recreatie en cultuur);
- toevoegen van bebouwing grenzend aan het spoor, waardoor aangesloten wordt bij de bouwhoogte van 45 meter in de rest van het bouwblok;
- verplaatsen van de fietsenstalling naar van westzijde park naar noordoostzijde van het park.

Verder maakt het bestemmingsplan het mogelijk om in de groenbestemming een horecavoorziening en een fietsenstalling te realiseren. De fietsenstalling was al opgenomen in het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, maar de locatie van de fietsenstalling is verplaatst.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het Smakkelaarsveld ligt globaal tussen de Smakkelaarsburgt, de Catharijnesingel, het winkelcentrum Hoog Catharijne, Stationsplein Oost en het spoor. De plangrens sluit aan op de plangrenzen van de bestemmingsplannen Stadskantoor en OV-terminal, Catharijnesingel en Nieuw Hoog Catharijne en Noordgebouw. Het plangebied is iets kleiner dan het oorspronkelijke bestemmingsplan Smakkelaarsveld. Het bestemmingsplan heeft betrekking op de twee bestemmingen waar deze herziening wijzigingen in aanbrengt, Groen en Gemengd.

Een gedeelte van het Noordgebouw dat voorheen in Smakkelaarsveld was opgenomen ligt niet meer in het plangebied van dit plan van van het bestemmingsplan 'Noordgebouw, Stationsgebied'.

Figuur 1.1: Begrenzing plangebied Smakkelaarsveld, 1e herziening

1.3 Geldende plannen

Dit bestemmingsplan vervangt voor de locatie van het plangebied het volgende bestemmingsplan:

Bestemmingsplan	**Vastgesteld door Raad**	**Onherroepelijk**
Smakkelaarsveld, Binnenstad	16 mei 2013	16 oktober 2014

1.4 Bestemmingsplanmethodiek

Het is een partiële herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld. Alleen de bestemmingen Groen en Gemengd worden inhoudelijk gewijzigd.

In de regels wordt aan de bestemming Gemengd een programmatabel toegevoegd, waarin staat aangegeven welke geldende en nieuwe functies zijn toegestaan. Ook aan de bestemming Groen worden functies toegevoegd.

De verbeelding is aangepast. De plangrens van de herziening is verkleind, omdat een gedeelte van het plangebied nu is opgenomen in het bestemmingsplan 'Noordgebouw, Stationsgebied'. De bestemmingen Water, Verkeer-openbaar verkeer, Verkeer-verblijfsgebied, en Waarde archeolgie blijven ten opzichte van het eerdere bestemmingsplan Smakkelaarsveld ongewijzigd, maar zijn voor het duidelijk digitaal kunnen raadplegen van het bestemmingsplan wel in deze herziening opgenomen, in ongewijzigde vorm. De bestemming Verkeer-verblijfsgebied (voorlopig) is geschrapt. Deze voorlopige bestemming was opgenomen om de fietsenstalling op het Smakkelaarsveld toe te laten. De fietsen zullen voor de inwerking treding van dit bestemmingsplan verwijderd zijn, omdat de fietsenstalling onder het station gereed is en daar voldoende ruimte is voor alle fietsen.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. In hoofdstuk 4 staat een beschrijving van het nieuwe het plan. Hoofdstuk 5 bevat de uitvoeringsaspecten. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna ook: SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het kabinet schetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. In de structuurvisie worden belangrijke accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden, die sterk verschillen met het voorgaande nationaal ruimtelijke beleid. Daarbij wordt het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de AMvB Ruimte.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde Structuurvisie (SVIR) vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, vastgesteld op 30 december 2011) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (de artikelen worden later aan het Barro toegevoegd) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor één onderwerp geregeld in dit besluit, voorziet het besluit niet in de (definitieve) begrenzing. Dit betreft de EHS. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Een deel van het Barro is gebaseerd is op eerdere PKB's en beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Deze onderdelen kunnen na vaststelling van de structuurvisie de procedure volgen en vervolgens in werking treden. Het betreft de volgende onderdelen:

1. project Mainportontwikkeling Rotterdam;
2. kustfundament;
3. grote rivieren;
4. Waddenzee en waddengebied;
5. defensie, en
6. erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Conclusie
De herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, waarbij extra programma op het gebied van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen wordt toegevoegd ligt in lijn met het ingezette beleid uit de Nota Ruimte.

2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede en derde lid) (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder het bestemmingsplan.

Beschrijving behoefte
De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied
Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Sommige provincies hebben in een verordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied in woord en/of kaartbeeld vastgelegd, waaronder de provincie Utrecht.

Gebiedsontwikkeling per regio (betekenis voor Utrecht)
Het kabinet heeft voor 9 regio's in Nederland opgaven van nationaal belang uitgewerkt. Het gaat hierbij om doelen die voor Rijk en regio van belang zijn. Voor Utrecht geldt daarbij dat Utrecht belangrijk is als het gaat om de verbinding van autowegen, spoorwegen en vaarwegen. Station Utrecht Centraal heeft daarbij een centrale rol. Ook speelt de regio Utrecht een belangrijke rol bij de verdere ontwikkeling van de topsector Life Sciences.

Programma 1e herziening Smakkelaarsveld

Deze herziening maakt het mogelijk dat het volgende programma wordt toegevoegd:

Horeca	maximaal 900 m2 bvo
Kantoor	maximaal 3400 m2 bvo
Kleinschalige leisure voorzieningen	maximaal 1100 m2 bvo

Het Smakkelaarsveld maakt onderdeel uit van de ontwikkelingen bij het Utrechtse Stationsgebied.

In het eerdere bestemmingsplan Smakkelaarveld is reeds onderbouwd dat er behoefte is aan woningen in het plangebied. Deze herziening maakt daarnaast programma mogelijk op het gebied horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen. Voor het Stationsgebied is een totaalprogramma opgesteld. De behoefte aan het totaalprogramma is onderzocht en beschreven in het Structuurplan van 2006. Op basis hiervan is een programmatabel voor het totale gebied opgesteld. De nieuwe functies passen binnen de programmatabel.
In aanvulling op de programmatabel is in 2018 onderzoek uitgevoerd naar de behoefte aan kantoren in Utrecht. Hieruit kwam naar voren dat de behoefte aan kantoren, met name in het stationsgebied zeer groot is. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 1.

Conclusie

Er is behoefte aan de nieuwe functies horeca, kantoor en kleinschalige leisure voorzieningen binnen het stationsgebied. Het plan voldoet aan de eisen die vanuit de Ladder voor duurzame verstedelijking worden gesteld.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en Verordening 2013

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Bij de PRS is een Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) gemaakt. Van beide plannen zijn de herijkingen in december 2016 vastgesteld. De structuurvisie geeft aan wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. De verordening zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten.

De provincie moet aantrekkelijk blijven om te wonen, werken en recreëren. Het ruimtelijk beleidsvizier is daar op gericht. Het ruimtelijke beleid is gebaseerd op vier pijlers die bijdragen aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de provincie:

- een duurzame leefomgeving;
- beschermen kwaliteiten;
- vitale dorpen en steden;
- dynamisch landelijk gebied.

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven; opgaven die nodig zijn om Utrecht aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats:

- Accent op de binnenstedelijke opgave. Waarbij ten minste 2/3 van de woningbouwopgave binnenstedelijk gerealiseerd zal worden. Dit sluit aan bij de vraag, vergroot het draagvlak voor voorzieningen en openbaar vervoer en vermindert de druk op het landelijk gebied. Verminderen van het overschot aan kantoren en herstructurering van bedrijventerreinen, maken ook deel uit van de binnenstedelijke opgave.
- Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied. De binnenstedelijke opgave vraagt als contramal ook om een aantrekkelijk en bereikbaar landelijk gebied met hoge kwaliteit van landschap, natuur en recreatieve voorzieningen. De zware terugval van financiële middelen voor natuur en recreatie om de stad kan onder andere worden opvangen door hier rood voor groenconstructies mogelijk te maken. De cultuurhistorische waarden van onder meer de linies, de buitenplaatsen en het agrarische landschap dragen bij aan een aantrekkelijk landelijk gebied. De landbouw is een belangrijke drager van het agrarische cultuurlandschap. Die rol vergt ruimte voor een economisch duurzame landbouw. De aanwezigheid van zo'n 1,2 miljoen inwoners biedt afzetmogelijkheden voor de producten die dit oplevert. Bij dit alles is het kunnen beleven van rust en ruimte van belang.

Conclusie:
De herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld waarbij extra programma op het gebied van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen wordt toegevoegd ligt in lijn met het ingezette beleid uit de Structuurvisie en de Verordening.

2.2.2 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling (2016)

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

- Een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden.
- Een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen teneinde bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

Conclusie:
De herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld waarbij extra programma op het gebied van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen wordt toegevoegd ligt in lijn met het ingezette beleid uit het beleidskader binnenstedelijke ontwikkeling.

2.2.3 Economische visie 2020

In september 2011 is de Economische Visie 2020 'Focus op Kennis en Creativiteit' van de provincie Utrecht verschenen. Er is beschreven hoe de provincie de economische ontwikkeling voor zich ziet en hoe zij daaraan de komende tien jaar een bijdrage wil leveren. De economische visie is een toekomstbeeld met een aantal opgaven en is bedoeld als kapstok voor programma's en projecten op het terrein van economie.

De uitgangspositie voor de economische ontwikkeling van de provincie Utrecht is uitstekend. Vier factoren liggen ten grondslag aan het economische succes van de provincie, ook in de toekomst. Het zijn de grote concentratie aan opleidings- en kennisinstituten, stedelijkheid, cultuur en historie, aantrekkelijke en gevarieerde landschappen en de knooppuntpositie in het hart van Nederland, in de Randstad en vlakbij Schiphol.

De economische strategie van de provincie bestaat uit:

- een focus op kennis en creativiteit door middel van een gericht stimuleringsbeleid;
- het accommoderen van de dynamiek van de gevestigde economische sectoren.

Om onderscheidend te kunnen zijn binnen het grote aantal regio's en steden dat zich toelegt op kennis en creativiteit profileert de provincie zich met een aantal specifieke speerpunten binnen life sciences, de creatieve industrie en de duurzaamheidseconomie. Deze sectoren zijn kansrijk, onderscheidend en belangrijk voor de economische ontwikkeling in de provincie.

Naast de focus op kennis en creativiteit voert de provincie een accommoderingsbeleid voor de gevestigde sectoren als de zakelijke dienstverlening, onderwijs, horeca, zorg, handel en transport. De provincie wil er aan meewerken dat deze sectoren zich duurzaam kunnen ontwikkelen.

Conclusie:
De herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld waarbij extra programma op het gebied van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen wordt toegevoegd ligt in lijn met het ingezette beleid uit de Economische visie 2020.

2.2.4 Mobiliteitsplan 2015-2028

Het Mobiliteitsplan bestaat uit een Mobiliteitsvisie en een Mobiliteitsprogramma en is vastgesteld door Provinciale Staten op 7 juli 2014. De Mobiliteitsvisie bevat de langetermijndoelen om de unieke verbindende knooppuntpositie van de provincie goed te laten functioneren. Daarnaast beschrijft de visie welke rol de provincie op zich neemt om deze doelen te realiseren, zonder dit af te wentelen op toekomstige generaties en andere gebieden. Dit wordt iedere vier jaar geconcretiseerd in een Mobiliteitsprogramma waarin is verwoord welke acties (op kortere termijn) nodig zijn en welke samenhang deze hebben met de langetermijndoelen.

Een goede bereikbaarheid is van groot belang voor de kracht, aantrekkelijkheid en de concurrentiepositie van de provincie. Er wordt ingezet op een mobiliteitsnetwerk dat mensen en goederen snel op hun bestemming brengt, maar dat ook dienstbaar is aan de maatschappelijke behoeftes als duurzame welvaart, leefbaarheid en welzijn.

Van belang hierbij is:

- het versterken van bestaande netwerken;
- het verbinden van netwerken;
- het verbinden van vraag en aanbod aan infrastructuur en mobiliteitsdiensten.

Conclusie:
De herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld waarbij extra programma op het gebied van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen wordt toegevoegd, is niet relevant voor het Mobiliteitsplan 2015-2028. De uitvoering van de HOV-baan is reeds mogelijk gemaakt op basis van het geldende bestemmingsplan Smakkelaarsveld.

2.3 Gemeentelijk beleid

Hieronder volgt een overzicht van het gemeentelijk beleid. Alleen daar waar het gemeentelijk beleid relevant is voor het toevoegen van programma aan het bestemmingsplan Smakkelaarsveld via deze herziening, is een reactie gegeven hoe dit extra programma zich verhoudt tot het gemeentelijk beleid.

2.3.1 Coalitieakkoord 'Utrecht ruimte voor iedereen'

Op 1 juni 2018 is het coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen' verschenen. Het coalitieakkoord bestaat uit drie onderdelen:

- Plaats voor iedereen

Het eerste deel van het akkoord bevat verschillende maatregelen op het gebied van onderwijs, economie, werk, sport, welzijn, zorg en veiligheid. Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en vrijwilligers maken we van Utrecht een plaats voor iedereen.

- Gezonde groei voor iedereen

Het tweede deel van het akkoord bevat maatregelen over wonen, mobiliteit, nieuwe energie en een gezonde omgeving om in te leven. We vinden dat er voor iedereen ruimte moet zijn om in Utrecht te wonen en dat Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar moet blijven. Ook willen we graag koploper zijn in de verandering naar een duurzame energievoorziening en economie.

- De kracht van iedereen

Het derde deel van het akkoord gaat over hoe we de genoemde doelen willen bereiken, samen met Utrechters en andere betrokkenen.

2.3.2 Ruimtelijke Strategie 2016: Utrecht kiest voor gezonde groei! (2016)

De Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna: RSU) is in 2016 vastgesteld. In de RSU zijn de contouren voor de ontwikkelopgaven van de economische ontwikkelingsgebieden, verdichtingsgebieden en aandachtsgebieden in beeld gebracht.

Utrecht groeit en we willen die groei vooral faciliteren door inbreiding. Belangrijke nieuwe woningbouwlocaties in de stad die daar - naast Leidse Rijn - aan moeten bijdragen zijn het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidse Rijn (Centrum) worden beschouwd als economische hotspots waar we kansen willen creëren en benutten. Tevens willen we de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het

uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid.

De RSU bevat tevens een Investeringsstrategie, waarmee een verbinding wordt gelegd tussen de ruimtelijke ambities van de stad met betrekking tot gezonde verstedelijking en de investeringsopgave die daarmee samenhangt.

Herziening Smakkelaarsveld

Het Smakkelaarsveld maakt onderdeel uit van de belangrijke woningbouwlocaties van de stad. Bij de uitvraag aan marktpartijen is nadrukkelijk gevraagd om nieuwe functies op te nemen in de plannen, zodat er een combinatie van wonen, werken en bewegen kan ontstaan. Het toevoegen van extra programma voor horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen is in lijn met dit beleid.

2.3.3 Huisvestingsbeleid, woningvorming en omzetting

Het beleid voor het omzetten, vormen en kadastraal splitsen van woningen is in het najaar van 2015 gewijzigd met de vaststelling van de Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten. Daarbij is ook de Huisvestingsverordening aangepast, waarbij een vergunningstelsel is ingevoerd voor het zodanig veranderen van een woning dat meer woningen ontstaan, verder woningvorming genoemd. Omdat is gebleken dat ongereguleerde omzetting en vorming van woningen kan leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat, is besloten om in de lijn van de facetbestemmingsplannen Woningsplitsing I en II in alle bestemmingsplannen een regeling te treffen voor omzetting en woningvorming. In verband met een goede ruimtelijke ordening worden daarom regels gesteld die zien op een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Deze regels werken aanvullend op het Bouwbesluit, waarin veiligheid en gezondheid geregeld zijn, en op de Huisvestingsverordening 2015 die gericht is op het beheer van een goede woningvoorraad. In tegenstelling tot deze verordening gelden de regels van het bestemmingsplan voor alle woningen, ongeacht de WOZ-waarde van de woning of de huurprijs.

De beleidsregels uit de Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten zien onder meer op het beoordelen van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, enerzijds door de eisen met betrekking tot de minimale omvang van woningen en anderzijds door het in beeld brengen van de gevolgen van extra woningen binnen de context van de bestaande situatie. De bestemmingsregeling kan daarom nauw aansluiten bij de wijze waarop het beleid over omzetting en woonvorming is neergelegd in die beleidsregels.

Herziening Smakkelaarsveld

In deze herziening zijn de regels voor woningvorming en omzetting opgenomen. Dit plan voldoet hiermee aan het Huisvestingsbeleid.

2.3.4 Vitale Stadswijken, functiemenging in woonwijken (2013)

In de notitie 'Vitale Stadswijken, functiemenging in woonwijken' is uitgewerkt hoe binnen de woonwijken met functiemenging om zal worden gaan. Het doel van de notitie is de beleidsrichting aan te geven en randvoorwaarden te scheppen voor het faciliteren van meer functiemenging in woonwijken en het bieden van een toetsingskader voor initiatieven in afwijking op het bestemmingsplan.

Herziening Smakkelaarsveld

Deze herziening voegt horeca, kantoor en leisurefuncties toe aan de woonbestemming. De herziening past binnen beleid functiemenging.

2.3.5 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, onderscheid gemaakt worden in categorieën van horecabedrijven in een bestemmingsplan of een beheersverordening bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk. Deze categorieën zijn vastgelegd in het op 12 april 2018 in werking getreden en door de raad vastgestelde Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 en overgenomen in de bijlage bij de regels, de Lijst van Horeca-activiteiten. In de Lijst van Horeca-activiteiten is een functionele differentiatie in 'zachte' tot 'harde' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling heeft tot doel de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen. De Lijst van Horeca-activiteiten kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting.

Herziening Smakkelaarsveld

Deze herziening maakt 900m2 extra horeca mogelijk. Voor het Stationsgebied is een programmatabel opgesteld, inclusief horeca. Het past binnen de programmatabel en het Ontwikkelingskader Horeca om extra horeca toe te voegen.

2.3.6 Sportnota 2017-2020 'Utrecht Sportief en gezond' (2016)

De sportnota 'Utrecht Sportief en gezond' is in 2016 vastgesteld. Met een optimaal sport- en beweegklimaat in de stad wil de gemeente Utrecht bijdragen aan een gezonde leefstijl en daarmee aan een gezonde toekomst voor al haar bewoners. De Sportnota bevat zestien ambities, op het gebied van sportstimulering, sportaccommodaties, topsport en talentontwikkeling en sportevenementen.

Sportstimulering: Door sportstimulering wordt ervoor gezorgd dat nog meer mensen in de stad gaan sporten en bewegen. Het accent wordt gelegd op de buurten met de grootste achterstand in de gezondheid en in sportdeelname. De gemeente werkt hieraan door onder andere de samenwerking tussen sport en andere sectoren zoals gezondheid, welzijn, jeugd, onderwijs en werk en inkomen te versterken.

Sportaccommodaties: Een goede sportinfrastructuur vormt de basis voor een goed sportklimaat. Het aantal sportaccommodaties zal mee moeten groeien met de groei van de stad en het aantal inwoners. Hierbij wordt gestreefd naar een efficiënter gebruik van de accommodaties.

Topsport en talentonwikkeling: Utrecht ambieert een goed topsportklimaat, met aandacht voor ondersteuning van topsportverenigingen en talentontwikkeling. Hiervoor werkt de gemeente samen met sportverenigingen, sportorganisaties, onderwijs en het bedrijfsleven.

Sportevenementen: Topsport- en breedtesportevenementen wordt als middel gebruikt om zoveel mogelijk Utrechters kennis te laten maken met sporten en bewegen. Evenementen bieden een podium waarop talenten zich kunnen meten met de (inter)nationale top.

Herziening Smakkelaarsveld

De herziening Smakkelaarsveld maakt 1100m2 leisurefuncties toe. Dit maakt sportfuncties mogelijk zowel in de gebouwen als in het park. Dit past binnen het stimuleren van sporten en bewegen en dus binnen de Sportnota.

2.3.7 Bomenbeleid Utrecht (2009)

De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur

weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Herziening Smakkelaarsveld

Er worden geen bomen gekapt, tenzij dit echt noodzakelijk is. Mocht dit echt nodig zijn, dan worden de bomen gecompenseerd in het park, waar nieuwe bomen geplant worden.

2.3.8 Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht' (2005)

De doelstelling van de hoogbouwvisie is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouwplannen, door ten eerst na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw.

Voor de hoogbouwvisie is gewerkt met de volgende vaststaande uitgangspunten:

- hoogbouw wordt altijd in verhouding gezien met de omgeving;
- behoud van het kleinschalige karakter van stadswijken;
- de zichtlijnen op de Dom moeten behouden blijven;
- hoogbouw als middel om de stad beter zichtbaar en herkenbaar te maken. Utrecht wordt één stad met twee centra: het huidige centrum met stationsgebied en het toekomstige Centrum Leidse Rijn. De kloof tussen de twee stadsdelen wordt in de toekomst gedicht door de zogeheten Centrale Zone, die ruwweg parallel loopt aan de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal.

In het Wensbeeld 2030 is de stad opgedeeld in een drietal categorieën:

a. De Binnentuinen: deze categorie bevat een subcategorie “laag” met een basis van 9 meter en een subcategorie “hoog” met een basis van 15 meter, beiden met de mogelijkheid tot incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte;
b. De Centrale Zone: de basismaat bedraagt in dit gebied 15 of 30 meter. Er zijn accenten tot in het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte mogelijk. In een beperkt zoekgebied, kunnen incidentele accenten van 60 tot 80 meter worden geplaatst;
c. De Brandpunten: de maximale bouwhoogte bedraagt 90 meter, respectievelijk een niet gemaximaliseerde hoogte (Stationsgebied respectievelijk centrum Leidse Rijn).

Herziening Smakkelaarsveld
Het plangebied Smakkelaarsveld ligt in het gebied dat in de hoogbouwvisie is aangeduid als de 'Centrale zone'. De Centrale Zone biedt de vereiste randvoorwaarden om een goed milieu voor hoogbouw te creëren. Dat zijn in ieder geval vanuit bereikbaarheidsoogpunt de meest aangewezen locaties voor ruimtelijk functionele ontwikkelingen. Binnen het bouwvlak is een maximale bouwhoogte van 45 meter toegelaten. Dit past binnen de Hoogbouwvisie. Dit is verder uitgewerkt in het Structuurplan 2006. (zie paragraaf 2.4)

De 1e herziening Smakkelaarsveld heeft uitsluitend betrekking op het wijzigen van het programma binnen de eerder toegelaten bouwmogelijkheden.

2.3.9 Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)

In de Welstandsnota Utrecht "De schoonheid van Utrecht", welke in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: behoud, respect en open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau **'open' of 'respect' of 'behoud'**.

A. Open

Verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld is beide mogelijk, zowel naar structuur als architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden. Dit betekent:

- een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld;
- er is ruimte voor vernieuwing;
- bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur wordt aangesloten op de bestaande omgeving.

B. Respect

Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristieken worden gerespecteerd. Dit betekent:

- samenhang en structuur van het stedelijke (en landelijke) beeld staat voorop;
- respect voor het kenmerkende bebouwingsbeeld met zijn architectonische verschijningsvorm;
- nieuwe interpretaties, veranderingen en transformaties zijn mogelijk.

C. Behoud

Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard. Dit betekent:

- primaire oriëntatie op monumentale en beeldbepalende kwaliteiten en eigenschappen van de gebouwen;
- authenticiteit staat voorop, zowel voor nieuwe als voor bestaande gebouwen;
- geen nabouwen van maar voortbouwen op de historische context, waarbij "voortbouwen op" zowel op een traditionele als vooruitstrevende manier mag plaatsvinden;
- nieuwe interpretaties zijn mogelijk.

Herziening Smakkelaarsveld

Het plangebied Smakkelaarsveld is aangeduid met het beleidsniveau 'Open' en heeft daarnaast de aanduiding als 'Ontwikkelingsgebied'. Het beleidsniveau 'Open' wil zeggen dat verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld beide mogelijk is, zowel naar structuur als architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden.

De aanduiding als 'ontwikkelingsgebied' maakt inzichtelijk dat ten tijde van het opstellen van de Welstandsnota reeds een stedenbouwkundig plan in voorbereiding was of de ruimtelijke plannen nog geen formele status hadden bereikt.

De ontwikkeling past binnen de kaders die de Welstandsnota biedt.

2.3.10 De Utrechtse Erfgoedagenda (2013)

De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan. En zal dit blijven doen.

De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze objecten toegankelijk zijn voor publiek.

2.3.11 Gemeentelijk archeologiebeleid

Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, danwel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt, zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen.

Rijksmonumenten worden niet verstoord. Voor gemeentelijke monumenten geldt een onderzoeksplicht en gelden bouwregels bij elke ontwikkeling. In gebieden met een hoge waarde geldt een onderzoeksplicht en gelden bouwregels bij ontwikkelingen groter dan 25 m^2 en dieper dan 30 cm. Bij ontwikkelingen groter dan 100 m^2 geldt hier tevens een aanlegvergunningsstelsel. In gebieden met een Hoge verwachting verschuiven deze grenzen naar respectievelijk 100 m^2 en 250 m^2 waarbij de diepte in de categorie van 100 m^2 tot 250 m^2 geen rol speelt. In gebieden met een lage verwachting is er een onderzoeksplicht en gelden er bouwregels bij ontwikkelingen groter dan 250 m^2, in deze gebieden is er een aanlegvergunningsstelsel bij ontwikkelingen groter dan 5000 m^2. Indien er in een gebied geen verwachting is gelden er geen nadere eisen of regels.

Herziening Smakkelaarsveld

De onderzoeken in het gebied hebben enkele tientallen nederzettingsterreinen uit de IJzertijd tot de Late Middeleeuwen opgeleverd. Voor het plangebied zijn de archeologische waarden gedigitaliseerd en geclassificeerd. Het geldende bestemmingsplan Smakkelaarsveld maakt bebouwing mogelijk ter plaatse van de bestemming Gemengd. Hiervoor zijn in het kader van het 'moederplan' de nodige onderzoeken uitgevoerd. Voor deze herziening is aanvullend archeologisch onderzoek uitgevoerd voor de nieuwe bebouwing die mogelijk wordt gemaakt in de bestemming groen ten dienste van horeca en een fietsenstalling. Dit aanvullend onderzoek in terug te vinden in paragraaf 5.10.

2.3.12 Nota Stallen en Parkeren (2013)

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe parkeerbeleid van kracht. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

2.3.13 Addendum Nota parkeernormen

Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad dit Addendum vastgesteld. Bij verschillende gebiedsontwikkelingen is het noodzakelijk om uit te gaan van een kleinder aantal parkeerplaatsen in het ontwikkelgebied dan op grond van het huidige beleid mogelijk is. Op lange termijn zal de Nota Parkeernormen hierop aangepast worden. Op de korte termijn is met een separaat raadsvoorstel een addendum op de Nota parkeernormen vastgesteld. Het addendum geeft de locaties aan waar maatwerk voor geldt. En het addendum geeft een nadere invulling aan mogelijke maatwerkoplossingen.

Herziening Smakkelaarsveld

Ook het stationsgebied en dus ook Smakkelaarsveld maken onderdeel uit van de locaties waarvoor maatwerk geldt.

Net zoals in andere actuele bestemmingsplannen is in dit bestemmingsplan geregeld dat bij de omgevingsvergunning voor bouwen getoetst wordt aan de Nota parkeernormen, inclusief het

Addendum.

2.3.14 Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen (2016)

De gemeenteraad heeft op 26 mei 2016 dit mobiliteitsplan vastgesteld. Dit plan bestaat uit 3 delen:

1. Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto. Bijvoorbeeld met doorfietsroutes, het kwaliteitsnet goederenvervoer en knooppunten;
2. Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's. Bijvoorbeeld door verkeerslichten met elkaar te laten 'praten', persoonlijke reisinformatie en informatie over vrije parkeerplaatsen voor auto's en fiets;
3. Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen. Dit draagt bij aan slimmer vervoer en bijvoorbeeld goede bevoorradingsmogelijkheden.

De belangrijkste uitgangspunten van het beleid zijn:

Meer ruimte voor de voetganger en de fietser
Lopen en fietsen zijn de meest gezonde, milieuvriendelijke en ruimte-efficiënte vormen van vervoer. Om fietsers aan te moedigen, krijgt de stad nieuwe en snelle doorfietsroutes: extra brede en prettige fietspaden, los van de autodrukte.

Aantrekkelijk openbaar vervoer voor de langere afstanden
Naast de voetganger en de fietser is het openbaar vervoer belangrijk. De bus en tram leggen snelle verbindingen met de binnenstad, Utrecht Sciencepark, Leidse Rijn Centrum, wijken, de regio en de rest van Nederland. Hierdoor wordt het openbaar vervoer een betere keuze.

Auto's langs de juiste routes
In de binnenstad, Leidse Rijn Centrum, Utrecht Science Park is de auto te gast, met 30 km per uur als standaard maximumsnelheid. Stedelijke verbindingswegen verbinden de wijken met de RING. Waar het kan, krijgen wegen een stadsboulevard: veilig en goed oversteken en meer groen. Een aantrekkelijke plek voor bewoners, 50 km per uur geldt als snelheidslimiet. De gemeente wil automobilisten, die niet uit de stad komen of naar de stad gaan, zoveel mogelijk laten rijden via de RING. Hierdoor ontstaat er ruimte voor automobilisten die in stad moeten zijn. De beleidslijn uit de nota Stallen en Parkeren sluit aan bij de beleidslijn van dit Mobiliteitsplan. In dit Mobiliteitsplan is daarom geen nieuw beleid ten aanzien van het stallen van fietsen opgenomen.

Herziening Smakkelaarsveld

Het Smakkelaarsveld is een knooppunt voor vervoersstromen. De herziening wijzigt hieraan niets.

2.3.15 Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)

De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Herziening Smakkelaarsveld

De herziening maakt nieuwe functies mogelijk die niet geluidgevoelig zijn. Wel is het akoestisch onderzoek geactualiseerd. Dit is terug te vinden in paragraaf 5.3.

2.3.16 Nota externe veiligheid (2007)

De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting en/of het transport bevinden. De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota speelt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Herziening Smakkelaarsveld

De herziening maakt nieuwe functies mogelijk. Het is mogelijk dat hierdoor een verandering optreedt in het groepsrisico. Dit is terug te vinden in paragraaf 5.5 .

2.3.17 Nota Bodembeheerplan 2017-2027 'Grondig Werken 4' (2017)

In 2017 is de Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4' vastgesteld. De Nota bodembeheer 2012–2022 is met de voorliggende Nota bodembeheer 2017-2027 geactualiseerd. Utrecht groeit en er wordt zowel in de stad als aan de randen veel gebouwd. Door deze bouwinitiatieven is de vraag naar bouwgrond in Utrecht groot. Deze bouwgrond wordt momenteel van elders (vaak over lange afstand) aangevoerd. De aanpak in de Nota Bodembeheer 2017 – 2027 zorgt ervoor dat de benodigde grond duurzaam uit de eigen en uit omliggende gemeenten in de regio kan komen, wat bijdraagt aan een gezonde verstedelijking en een circulaire economie.

Daarbij is de ambitie om maximaal voordeel te behalen voor mens en milieu, efficiënter te werken (goedkoper, kortere doorlooptijden) en werk met werk te maken. In de Nota bodembeheer staat hoe beschikbare vrijgekomen grond en baggerspecie op en in de landbodem van de gemeente Utrecht mag worden opgeslagen, hergebruikt of toegepast en welke regels en procedures hierbij gelden. De nota is bedoeld voor professionele partijen.

De gemeente Utrecht volgt zoveel mogelijk het algemene landelijke beleid zoals dat is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Dit landelijke beleid past echter niet in elke lokale situatie. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om lokaal beleid toe te staan. In Utrecht speelt, naast de grote vraag naar bouwgrond, mee dat gebiedseigen grond niet altijd kan worden hergebruikt en dat er te weinig hergebruiksmogelijkheden zijn. De lokale gebiedsgerichte invulling sluit aan bij de functie, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied. De nota is hierdoor ingedeeld in: gebiedsspecifiek beleid, ander gemeentelijk beleid en landelijk beleid.

Het gebiedsspecifieke beleid bestaat uit:

- een uitbreiding van het beheergebied en acceptatie van bodemkwaliteitskaarten uit omringende gemeenten;
- lokale maximale waarden op gebiedsniveau om zo gebruik te maken van de toegestane kwaliteit die past bij de bodemfunctie. Het betreft enkele wijken van Leidse Rijn en de gemeentelijke hoofdwegen aan de oostzijde van de stad. Met deze lokale maximale waarden sluiten we aan bij de (toekomstige) woonfunctie van de wijken of industriefunctie van de hoofdwegen;
- lokale maximale waarden voor de stofgroepen polychloorbifenylen (PCB's) en organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) binnen bepaalde gebieden. Bij beide stofgroepen is met de lokale maximale waarden aangesloten bij de gebiedseigen kwaliteit;
- lokale maximale waarden voor het Noorderpark. Aangesloten is bij de gebiedseigen kwaliteit;
- een strengere eis met betrekking tot het gewichtspercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond.

Ander gemeentelijk beleid bestaat uit:

- strengere onderzoekseisen bij bodemonderzoek en hergebruik van arseenhoudende veenlagen afkomstig van bodemlagen dieper dan 2 meter;
- een strengere eis met betrekking tot het volumepercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- regels voor het toepassen van grond met zichtbare asbestdeeltjes (dit is geen verplichting, maar een advies. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie en verplicht zichzelf wel) ;
- regels voor het toepassen van grond vanuit diepere bodemlagen;
- tijdelijke uitname van grond bij kabels- en leidingen cunetten (uitgravingen).

- Verminderde onderzoeksinspanning voor gebieden met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen.

Landelijk beleid geldt voor alle andere gebieden en stoffen die niet onder het gebiedsspecifiek beleid of ander gemeentelijk beleid vallen.

Herziening Smakkelaarsveld

In dit gebied zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd en is bodemsanering noodzakelijk. Voor het toevoegen van programma is dit niet relevant, maar er is wel nieuwe en aanvullende onderzoeken uitgevoerd voor deze locatie. Dit is terug te vinden in paragraaf 5.7.

2.3.18 Actieplan luchtkwaliteit Utrecht 'Lucht voor ambitie'

Op 3 december 2009 heeft de gemeenteraad het Actieplan Luchtkwaliteit 2009 vastgesteld. Schone lucht, een bereikbare stad en duurzame groei. Dat zijn de doelstellingen van het Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht (ALU). Het ALU bevat een samenhangend pakket maatregelen om de luchtkwaliteitsknelpunten op te lossen, bewoners, werkenden en bezoekers te stimuleren meer met het openbaar vervoer en de fiets te reizen en knelpunten in het autoverkeer op te lossen.

Herziening Smakkelaarsveld

De herziening maakt nieuwe functies mogelijk. Het is mogelijk dat hierdoor een verandering optreedt in de luchtkwaliteit. Dit is terug te vinden in paragraaf 5.6.

2.4 Specifiek beleid voor het Stationsgebied

Masterplan Stationsgebied
Het Masterplan Stationsgebied biedt het kader voor de ontwikkelingen in het stationsgebied voor een periode tot circa 2020. Het masterplan is een vertaling van Visie A 'Stadshart verruimd' waarvoor een meerderheid van de Utrechtse kiezers in een raadplegend referendum in 2002 heeft gekozen. Kernpunten van die visie zijn met name twee hoofdroutes van oost naar west (Stadscorridor en Centrumboulevard), een verbouwd Muziekcentrum aan het Vredenburg, een ondertunneld Westplein en een rustige Catharijnesingel.

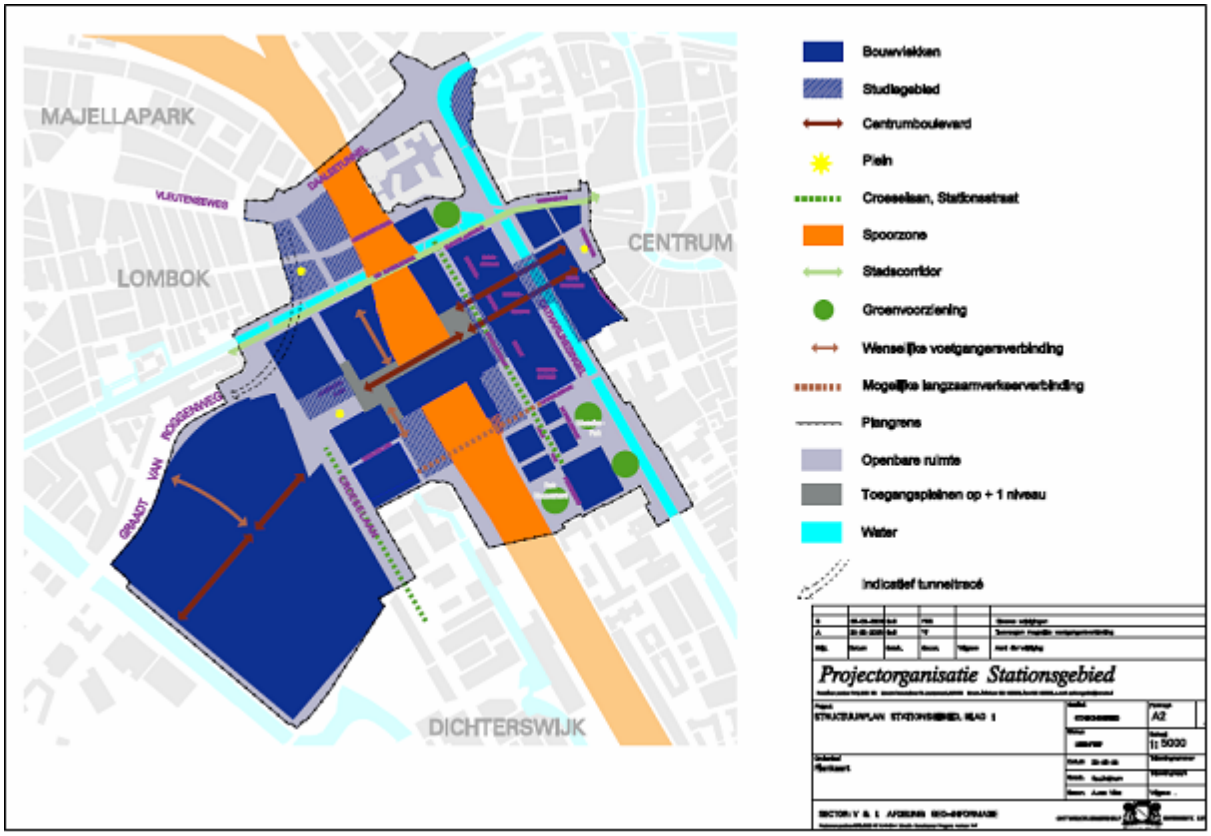
Figuur 2.1: Visie op het Stationsgebied, Masterplan Stationsgebied

De doelstelling is een sterk logistiek knooppunt, hoogwaardige openbare ruimte, architectuur van hoge kwaliteit en intensief ruimtegebruik te ontwikkelen die hun bijdrage leveren aan het nieuwe centrum van Utrecht, dat bewoners, reizigers, winkelend publiek en werkenden beleven als prettig, schoon en veilig.

Conclusie:
Deze herziening maakt de functies horeca, kantoor en kleinschalige leisure voorzieningen mogelijk op het Smakkelaarsveld. Dit levert een bijdrage aan het nieuwe centrum van Utrecht. De herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld past in de visie van het Masterplan.

Structuurplan Stationsgebied (2006)
Het structuurplan Stationsgebied is de juridische vertaalslag van het Masterplan voor het Stationsgebied uit 2003, inclusief de bijbehorende actualisatie uit 2004. De aanpak van het stationsgebied is gericht op de ontwikkeling van een hoogwaardig, multimodaal openbaar vervoersknooppunt in combinatie met een toplocatie voor werken, wonen en voorzieningen.

De aanpak van het stationsgebied is gebundeld in twee zones, die de dragers zijn van de ontwikkelingen: de Centrumboulevard en de Stadscorridor.



Figuur 2.2: Structuurplankaart Stationsgebied

Centrumboulevard
De Centrumboulevard loopt van het Jaarbeursterrein tot het Vredenburg door de OV-terminal en Hoog Catharijne. De Centrumboulevard geeft samenhang en identiteit aan de gebieden en draagt bij aan de optimalisering van de wisselwerking tussen openbare en private ruimte. In de Centrumboulevard is de functiemenging complexer. Hoog Catharijne wordt geïntensiveerd, waarbij er veel aandacht is voor de wisselwerking met openbare ruimte.

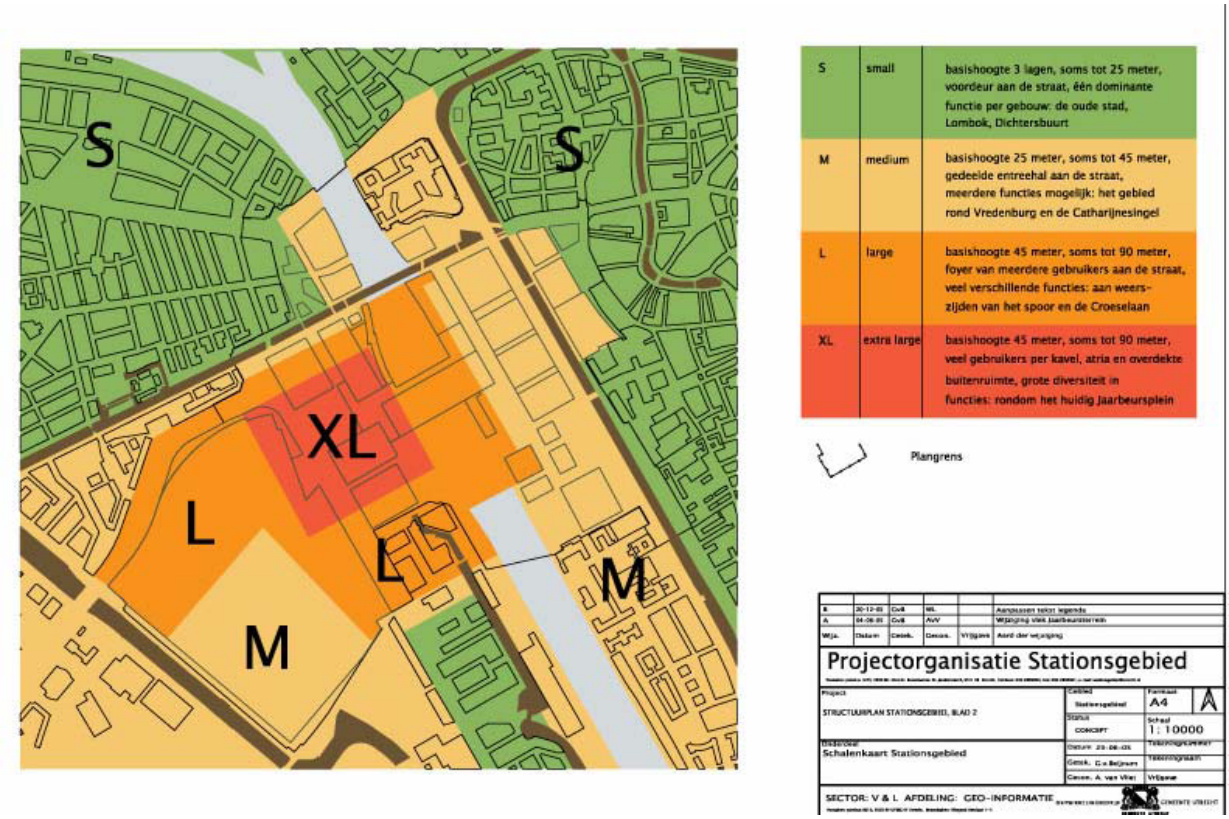
Stadscorridor
De Stadscorridor verbindt de westelijke delen van de stad met het Stationsgebied en loopt vanaf de Leidse Rijn tot het Vredenburg. De overheersende functies aan de Stadscorridor zijn wonen, winkelen, cultuur en publieke functies, zoals kantoren. De corridor vormt een (HOV)route met functies voor de stadsbewoners. Het Vredenburg, het Smakkelaarsveld, de strook rond het spoor, het

Westplein en de Kop van Lombok worden met elkaar verbonden door kwaliteiten te herstellen en nieuwe betekenissen aan de diverse plekken te geven. Belangrijk is de keuze om bestaande sterke identiteiten hiervoor in te zetten. De dominante functies van de Stadscorridor zijn wonen, winkelen en cultuur. Publieke functies als het Muziekpaleis, het Stadskantoor, de bebouwing op het Smakkelaarsveld en een moskee bevinden zich langs deze route. Zo wordt een stedelijke, eenduidige route gecreëerd gericht op de inwoners van Utrecht en met functies die primair de stadsbewoners nodig hebben. Het begeleiden van de route met deze nieuwe functies en woningen zorgt bovendien voor een grotere sociale veiligheid.

Hoewel beide zones een verschillende identiteit hebben, zijn de ambities dezelfde: verbinden, herstellen en betekenis geven. Het gaat daarbij om het versterken van het eigen karakter van de diverse deelgebieden in het Stationsgebied en het creëren van geleidelijke overgangen naar de bestaande stad.

Figuur 2.3: Sfeerimpressies uit 2003 (Bron Masterplan Stationsgebied 2003)

De gewenste bouwhoogten zijn aangegeven in de onderstaande afbeelding. De bouwhoogten lopen geleidelijk op van de bestaande stad naar de grootstedelijke bebouwing aan de andere zijde van het spoor. Het Noordgebouw staat op een prominente hoek; daar waar de lange lijn van de Stadscorridor de nieuwe Stationsstraat (Stationsallee), het begin van de logistieke knoop kruist. Op dit markante punt wordt de bouwhoogte Large, de grootstedelijke schaal aan deze zijde van het spoor geïntroduceerd. De andere delen van het gebouw, als ook de omliggende panden, liggen in de zone M. Hier zijn respectievelijk basishoogten van 45 meter, met accenten tot 90 meter en basishoogten van 25 meter met accenten tot 45 m mogelijk.



Figuur 2.4: Hoogteschalenkaart Structuurplan Stationsgebied

Conclusie:
Het Smakkelaarsveld ligt in het gebied dat is aangeduid als Mediumhoogte. Op basis van het geldende bestemmingsplan is een bouwhoogte van 45 meter toegelaten. Dit past binnen de uitgangspunten van het Structuurplan.

2.5 Conclusie

Ten aanzien van het plangebied kunnen uit het relevante beleid de volgende conclusies getrokken worden:

Het nieuwe programma met horeca, kantoor en kleinschalige leisure voorzieningen past binnen het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

Voor wat betreft de bouwmogelijkheden blijft de bestaande planologische situatie ongewijzigd en blijven deze bouwmogelijkheden passen binnen het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige situatie van het Smakkelaarsveld. De paragraaf over de bestaande situatie geeft een analyse van het gebied in ruimtelijk en functioneel opzicht.

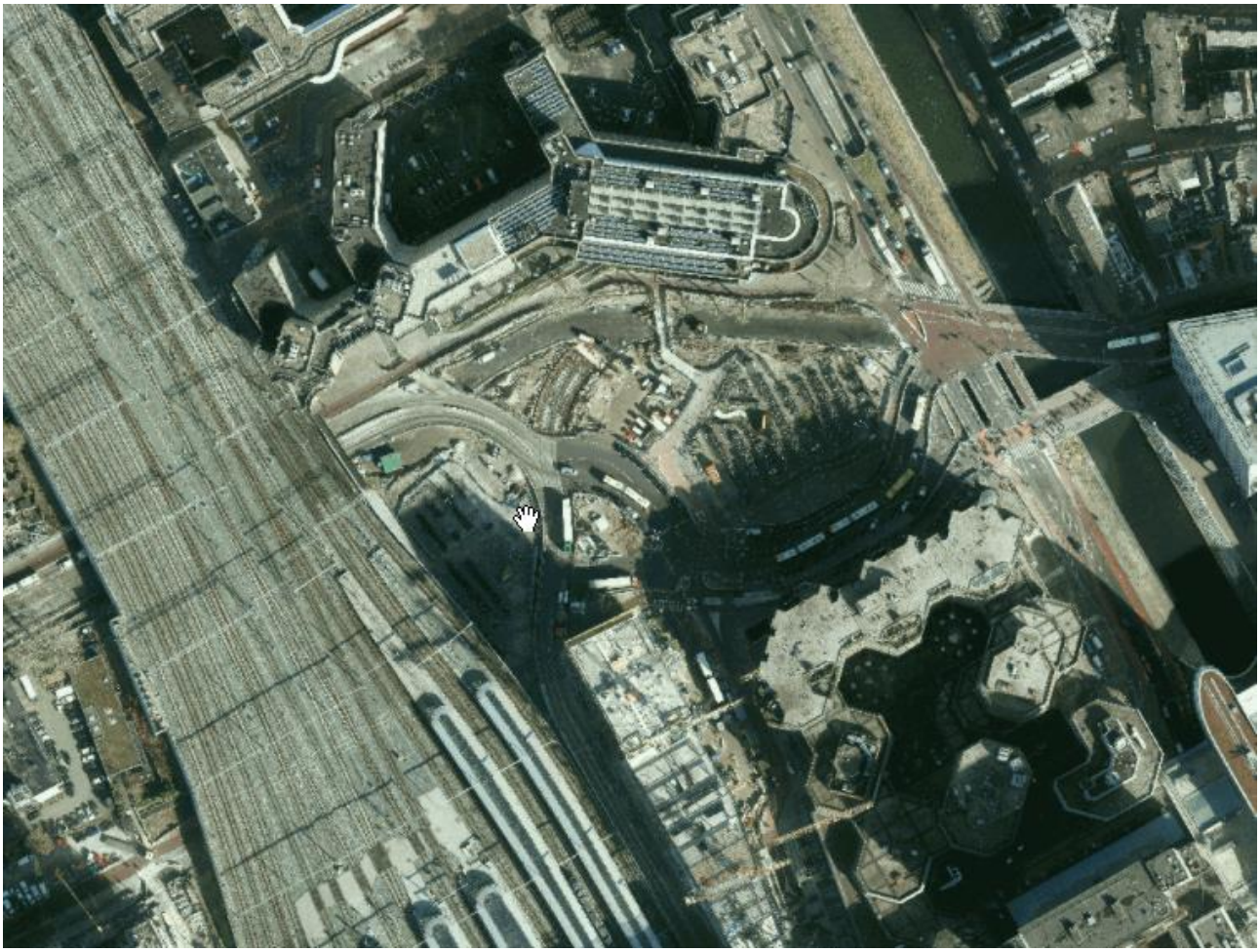
De bestaande situatie is deels overgenomen uit het moederplan, maar aangevuld met de laatste stand van zaken, omdat het een gebied in transitie is.

3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Het huidige Smakkelaarsveld is aan de westzijde begrensd door de spoorbundel. Twee tunnels onder deze spoorbundel verbinden het Smakkelaarsveld met het westen van de stad. De Van Sijpesteijntunnel biedt ruimte aan langzaam verkeer en de Leidse Rijn. De Leidseveertunnel biedt ruimte voor langzaam verkeer, autoverkeer en openbaar vervoer (bus en tram).

Aan de zuidzijde is het plangebied begrensd door het Stationsplein en het Gildekwartier van Hoog Catharijne. Dit is een gebouw in transitie. Dit heeft een gesloten karakter richting het Smakkelaarsveld. De overkapping is verwijderd en hier wordt gebouwd. De perrons van het station zijn bereikbaar via het Noordgebouw en Stationsplein Oost.

Aan de noordzijde is het Smakkelaarsveld begrensd door de Smakkelaarsburgt. De gebouwen van de Smakkelaarsburgt ontsluiten op de Catharijnesingel/Daalsesingel en op de Leidseveertunnel. Aan de oostzijde van het plangebied loopt de Catharijnesingel. Deze locatie wordt gekenmerkt door de drukke verkeersknoop.



Figuur 3.1 Huidige situatie

Het centrale gedeelte van het Smakkelaarsveld is in gebruik geweest als tijdelijke stallingsplek voor fietsen. Samengevat gaf het Smakkelaarsveld een zeer versnipperd beeld, waarbij de functies voor het openbaar vervoer en het fietsparkeren dominant waren. Deze tijdelijke stalling wordt opgeheven, zodra het tweede gedeelte van de fietsenstalling onder Stationsplein Oost open gaat.

3.3 Bestaande planologie

Dit bestemmingsplan is een herziening van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld.

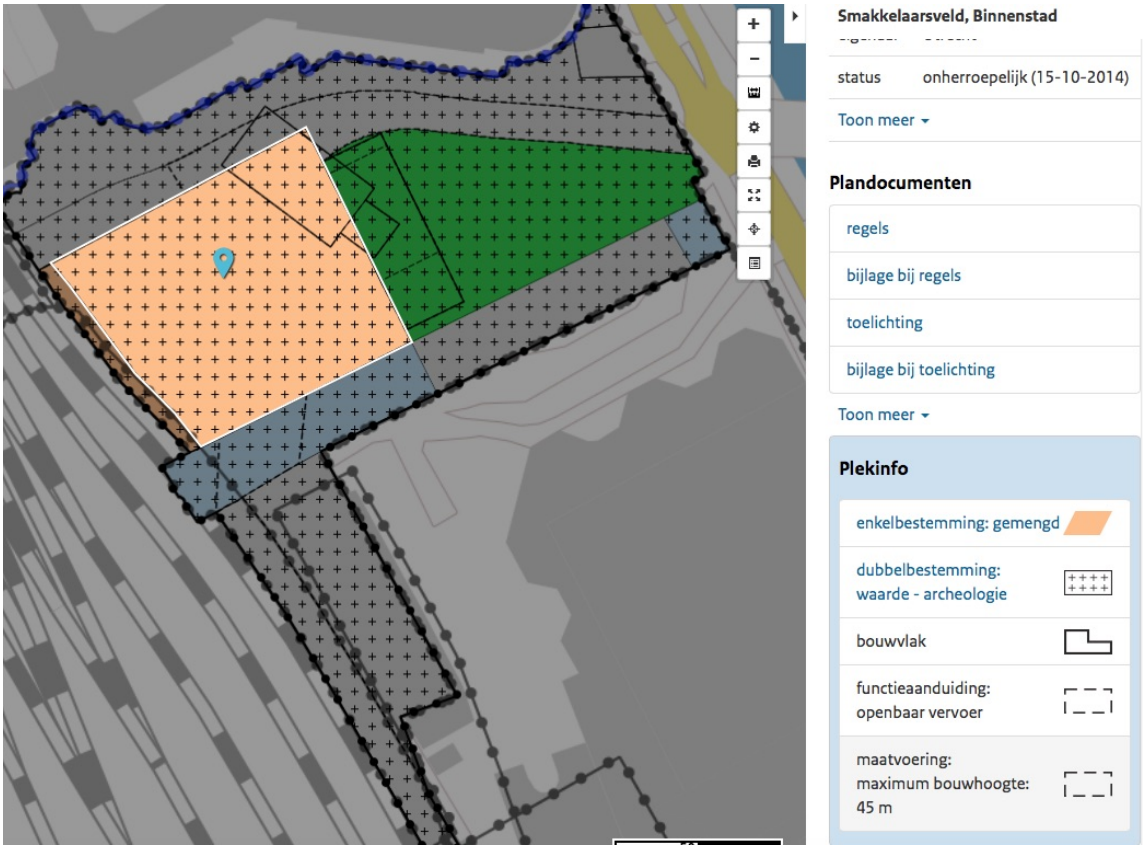
In het bestemmingsplan is in 2013 een integrale herontwikkeling van het Smakkelaarsveld mogelijk gemaakt. De HOV-banen worden ingepast en er ontstaat ruimte voor de realisatie van een nieuw multifunctioneel gebouw. Daarnaast wordt de openbare ruimte van het Smakkelaarsveld heringericht en de Leidse Rijn terug gebracht tot zijn oorspronkelijke breedte en verbonden met de Catharijnesingel. Binnen het gehele bouwvlak kunnen woningen worden gerealiseerd tot een maximale bruto vloeroppervlakte van 22.000 m2 met een maximaal bouwhoogte 45 meter.

Op 6 juli 2017 heeft de gemeenteraad bepaald dat als het noodzakelijk is voor een hoogwaardige gebiedsontwikkeling er, onder voorwaarden, ruimte is om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Figuur 3.2: de verbeelding van het geldende bestemmingsplan Smakkelaarsveld

In dit bestemmingsplan is een Gemengde bestemming opgenomen voor de woonbebouwing en de HOV-baan. Binnen de bestemming Gemengd is een bouwvlak opgenomen dat bijna de gehele bestemming omvat. (zie figuur 3.3.)

Daarnaast is een bestemming 'Groen' opgenomen om in de toekomst hier een groenvoorziening te kunnen realiseren. Ten zuiden is de bestemming Water opgenomen om de Leidse Rijn te kunnen realiseren.



Figuur 3.3: het bouwvlak en maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan Smakkelaarsveld

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Inleiding

De planbeschrijving is deels afkomstig uit het moederplan. De ontwikkeling van het stationsgebied vormt nog steeds een belangrijk kader voor de ontwikkeling van het Smakkelaarsveld en is daarom opnieuw opgenomen in de planbeschrijving.

Daarnaast is een actuele stedenbouwkundige analyse en een gebiedspaspoort gemaakt voor het Smakkelaarsveld. Deze analyse komt ook terug in de planbeschrijving.

De herziening betreft een aanpassing van het toegelaten programma. Dit programma maakt onderdeel uit van de planbeschrijving.

Alhoewel de herziening uitsluitend betrekking heeft op het programma, zijn ook de kaders met betrekking tot verkeer en parkeren opgenomen in de planbeschrijving.

4.2 Projectbeschrijving

De ontwikkeling van het Smakkelaarsveld maakt onderdeel uit van een integrale herontwikkeling van het Stationsgebied in Utrecht. De grote groei van de stad (Leidsche Rijn) betekent een noodzakelijke uitbreiding van de voorzieningen in het centrum, met behoud van het historisch karakter van de oude stad. Om de sociale, economische en culturele potenties van het gebied beter te benutten en de veiligheid en leefbaarheid te vergroten is een grootschalige herontwikkeling van het Stationsgebied nodig.

4.2.1 Ontwikkeling stationsgebied

Ambities

In het Masterplan 2003 zijn de volgende ambities verwoord voor de herontwikkeling van het Stationsgebied.

Verbinden
Verbinden heeft in de eerste plaats betrekking op het verbeteren van de bereikbaarheid van het centrum van Utrecht, met name voor voetgangers en fietsers. Voor hen vormen het spoor, het Westplein en de Catharijnebaan een grote barrière tussen de oost- en de westzijde van de stad. Daardoor lijkt de afstand van de westzijde (Leidse Rijn) tot het centrum lang. Straten en routes moeten werkelijk verbinden, doordat wijken directer op elkaar aansluiten en doordat bebouwing en functies de routes begeleiden. Grote bermen en open gebieden tussen verkeersstromen worden opgeheven. Door het 'gat te dichten' en de route aantrekkelijk te maken, wordt de afstand psychologisch korter. De oude stad en het Stationsgebied blijven ook voor het autoverkeer bereikbaar.

Verbinden heeft ook betrekking op het creëren van prettige overgangen tussen diverse deelgebieden. Daarnaast gaat het om het verbeteren van overgangen tussen de verschillende hoogteniveaus binnen het gebied. De herinrichting van Hoog Catharijne zorgt voor het optimaliseren van de verbinding tussen het station en de binnenstad op verschillende niveaus.

Herstellen
Herstellen betekent oude structuren terugbrengen, zoals water in de Catharijnesingel en de Leidse Rijn. Herstellen betekent ook de leefbaarheid vergroten, de sociale veiligheid verhogen en het openbaar gebied betekenis geven. Het stationsgebied herbergt naast de publieke ruimte een complex netwerk van grootschalige ruimten die niet openbaar, maar wel voor publiek toegankelijk zijn (Station, Hoog Catharijne, Jaarbeurs). Het eigendom en beheer, de openingstijden en toezicht en handhaving verschillen sterk bij deze ruimten. Voor de beheersbaarheid en veiligheid is een heldere begrenzing van publiek en privaat gebied gewenst.
Daarnaast is er in het Stationsgebied weinig uitwisseling tussen de activiteiten binnen de gebouwen en de publieke ruimte. Gebouwen in het Stationsgebied zijn vaak naar binnen gekeerd. Op de begane grond overheersen blinde gevels. Entrees, etalages en dergelijke zijn dun gezaaid. De gebruiker ervaart het gebied ook daardoor als onveilig en ontoegankelijk. Herstellen betekent hier ook: de gebouwen en functies een gezicht (voordeur, etalage, levendige gevel) geven aan de straat.
In het Stationsgebied is veel verkeersruimte voor doorgaand autoverkeer en openbaar vervoer. Hierbinnen is veel restruimte, maar deze leent zich niet voor verblijf. De situering is ongunstig en de

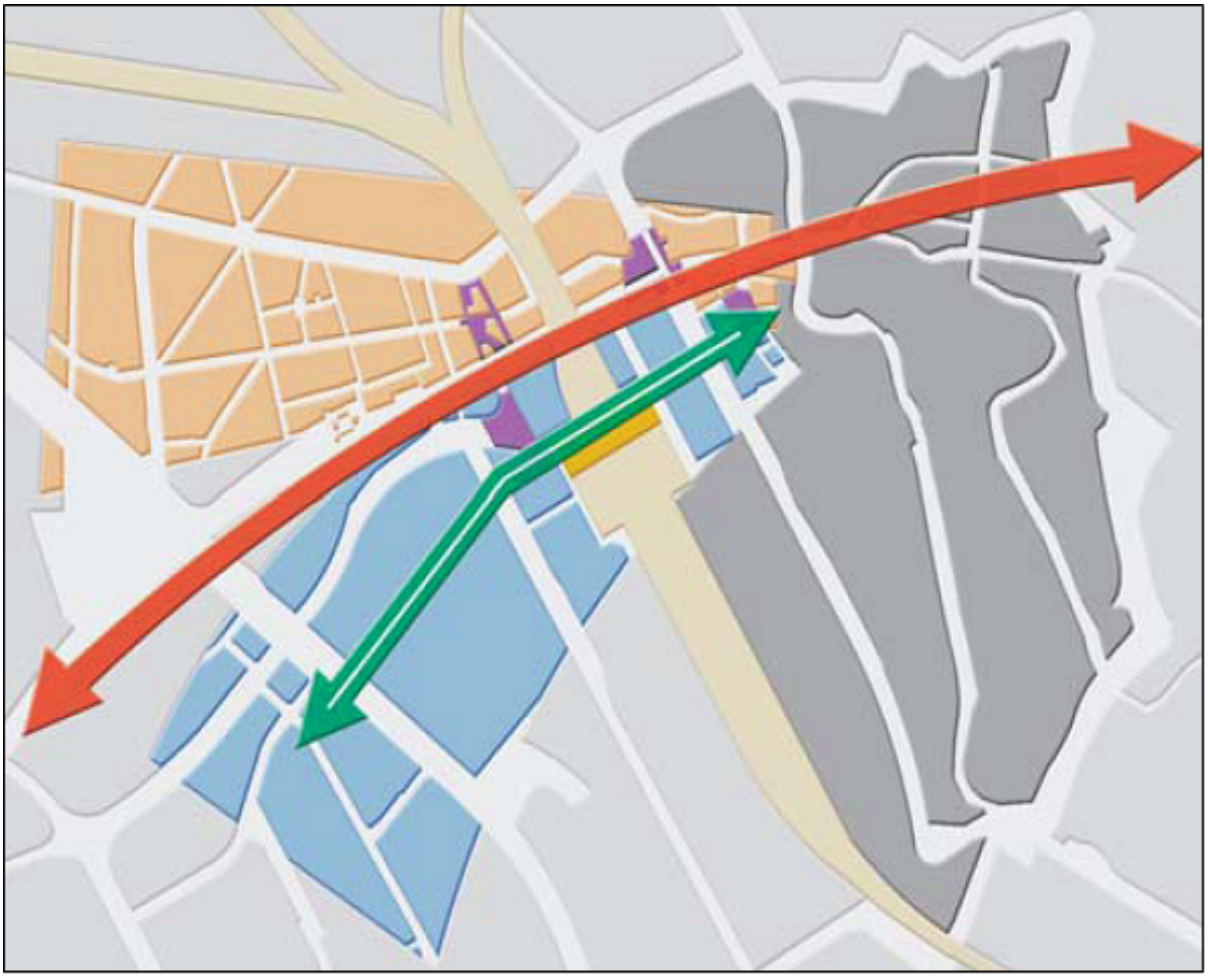
inrichtings- en onderhoudskwaliteit is matig. Er is veel ongedefinieerde publieke ruimte met vage begrenzingen en een weinig sprekende identiteit.

Betekenis geven
De begrenzingen zijn thans niet helder. Wijken, gebieden functies en ruimtes, vloeien in elkaar over zonder dat de gebruiker begrijpt waar hij zich bevindt. Er is behoefte aan een eigen identiteit voor de verschillende gebieden in en rond het Stationsgebied. Voor sommige plekken geldt dat de bestaande identiteit wordt versterkt. Andere plekken krijgen een geheel nieuwe betekenis door vernieuwing (zoals het Jaarbeursterrein Catharijnesingel en Smakkelaarsveld). Een intensief programma draagt, samen met beeldbepalende gebouwen, bij aan de positionering van de deelgebieden. Door op enkele plekken herkenbaar openbaar gebied in te voegen kunnen stedelijke ruimten ontstaan die als markeringen werken. Zij dragen bij aan een goede interactie tussen de gebruikers.

Twee zones
De aanpak van het Stationsgebied is gebundeld in twee zones, te weten de Centrumboulevard en de Stadscorridor. De uitwerking van deze ambities verschilt per zone, maar samenhang is in beide gevallen het sleutelwoord. Het gaat daarbij om het versterken van het eigen karakter van de diverse deelgebieden in het Stationsgebied en het creëren van geleidelijke overgangen naar de bestaande stad. De verbeteringen sluiten aan bij de ontwikkelingen rondom het Jaarbeursterrein, het Stadskantoor, de OV-Terminal en de Catharijnesingel. Daarbij zijn de aansluitingen in evenwicht met goede, veilige fiets- en looproutes tussen stadsdelen onderling en naar de OV-Terminal.

De Centrumboulevard
De Centrumboulevard loopt van het Jaarbeursterrein tot Vredenburgplein en doorkruist hierbij het hart van het Jaarbeursterrein, de OV-Terminal en Nieuw Hoog Catharijne (figuur 4.1). De Centrumboulevard is de aorta van het nieuwe Stationsgebied en is daarmee bepalend voor het succes. Een geslaagde aanpak van deze route is in staat om de beoogde transformatie gestalte te geven. Immers, deze transformatie bestaat uit het organiseren van een nieuwe dynamiek: de interactie tussen stedelijke functies, doelgroepen, stadsdelen, beleving en kennisomgevingen.

De Centrumboulevard wordt ingericht als een ruime looproute waaraan een reeks bestemmingen ligt, zoals de OV-Terminal, het stadskantoor, het winkelcentrum Hoog Catharijne en het Jaarbeurscomplex.



Figuur 4.1: Visie stadscorridor (rode pijl) en centrumboulevard (groene pijl)

De Stadscorridor

De Stadscorridor verbindt de westelijke en oostelijke delen van de stad met de historische binnenstad en loopt vanaf Leidse Rijn via een zone tussen de Graadt van Roggenweg en de Leidsekade via het Westplein tot Vredenburg (figuur 4.1). In het nieuwe westelijk stadsdeel Leidsche Rijn wonen in 2020 80.000 Utrechters die hun weg naar het centrum willen vinden. De ontwikkeling aan de Catharijnesingel zorgt letterlijk voor een aansluiting van het water uit de Leidse Rijn op het stelsel van de binnenstad. Aan de oostzijde ontwikkelt De Uithof zich steeds meer tot kenniscentrum, waar zowel de Universiteit als de Hogeschool hun opleidingen bundelen en waar in toenemende mate woningen voor studenten gepland zijn. Beide gebieden worden steeds intensiever gebruikt en vereisen een goede verbinding met het centrum en de OV-Terminal.

Het Vredenburg, het Smakkelaarsveld, de strook rond het spoor, het Westplein en de Kop van Lombok worden met elkaar verbonden door kwaliteiten te herstellen en nieuwe betekenissen aan de diverse plekken te geven. Belangrijk is de keuze om bestaande sterke identiteiten hiervoor in te zetten. De Kop van Lombok wordt bij Lombok getrokken en het Vredenburg krijgt een sterke identiteit als toegangspoort vanuit de oude stad en als stadsplein. De dominante functies van de Stadscorridor zijn wonen, winkelen en cultuur. Publieke functies als het Muziekpaleis, het Stadskantoor en een moskee bevinden zich langs deze route. Zo wordt een stedelijke, eenduidige route gecreëerd gericht op de inwoners van Utrecht en met functies die primair de stadsbewoners nodig hebben. Het begeleiden van de route met deze nieuwe functies en woningen zorgt bovendien voor een grotere sociale veiligheid.

De route Leidseweg-Smakkelaarsveld-Vredenburg(noord) maakt onderdeel uit van de zogenaamde Stadscorridor; een zone met overwegend wonen, culturele voorzieningen en publieke functies, gekoppeld aan een comfortabele fiets- en voetgangersverbinding. De herinrichting van de diverse knooppunten zal tevens bijdragen aan het optimaliseren van de gewenste Stadscorridor.

4.2.2 Stedenbouwkundige analyse

In 2017 is een stedenbouwkundige analyse gemaakt voor het Smakkelaarsveld. Deze is vastgesteld door de gemeenteraad.

Hieronder volgt een samenvatting van de analyse.

De opgave voor het Smakkelaarsveld is om deze ruimte tot een plek te maken die aantrekkelijk is en een bestemming op zichzelf. In het stationsgebied wordt de opgave vanuit drie kernwaarden opgebouwd:

- verbinden
- herstellen
- betekenis geven

Verbinden en herstellen

Het Smakkelaarsveld is een plek die altijd onderdeel is geweest van de lange lijnen in structuur van de stad. In de plannen van het stationsgebied ligt het nadrukkelijk aan de Stadscorridor en heeft het een belangrijke rol in de route van binnenstad naar station.

Het herstel van de Leidse Rijn is een uitgelezen kans om de plek te laten verrijken en verbinden met de stad.

Met de nieuwe ontwikkeling is het van groot belang om het gebied weer te verknopen op niveau van de voetganger en de fietser. De ligging van de HOV-baan door en langs het gebied, als ook het uitgraven van de Leidse Rijn werpen (nieuwe) barrières op. Deze obstakels, samen met de bestaande hoogteverschillen op het Smakkelaarsveld, vragen om ruimtelijke oplossingen om het gebied van eiland naar een toegankelijk stukje stad te transformeren. Verbindingen van oost naar west en van noord naar zuid zijn essentieel voor een duurzaam stuk stad.

Betekenis geven

Wanneer we alle plekken in het nieuwe centrum beschouwen, dan rijst de vraag of dit dan de meest geëigende plek is voor een stadspark. De plek is beperkt qua maat en schaal. Heeft beperkingen op gebied van toegankelijkheid, als ook bezonning. Er zijn andere plekken in het (nieuwe) centrum waar met minder moeite, meer resultaat behaald kan worden. Zonder daarmee te zeggen dat hier geen groen kan of moet worden gerealiseerd.

Een succesvolle plek heeft aantrekkingskracht en is een bestemming op zichzelf. Zonder de Bibliotheek als publieke trekker moet de plek een nieuwe identiteit en aantrekkingskracht krijgen.

De opgave voor de plek is een stuk stad maken en geen eiland. Oude en nieuwe barrières moeten worden geslecht.

De plek zelf

Er is op het Smakkelaarsveld een aantal elementen die bepalend zijn voor de ontwikkeling van deze plek: de HOV-baan, de kabels en leidingen, de zettingsvrije plaat, de ontsluiting van auto's/ expeditie via zuidelijke tunnelbuis van de Leidseveertunnel en het fietspad tussen HOV- baan en Smakkelaarsburcht.

4.2.3 Gebiedspaspoort en ruimtelijke structuur

In de stedenbouwkundige analyse zijn heel veel ambities vastgelegd. Om te komen tot een werkbaar stedenbouwkundig kader heeft een verdere uitwerking plaatsgevonden in het gebiedspaspoort (Bijlage 3).

Het Smakkelaarsveld krijgt een ontwikkeling die recht doet aan de gezichtsbepalende plek aan de Stadscorridor en de ligging aan de Catharijnesingel als poort naar de stad en een die de plek markeert tussen de Stationsentree en binnenstad.

Het Smakkelaarsveld is van meerdere kanten te zien: vanuit het Stationsplein Oost, vanuit de treinen en perrons, vanuit het Muziekpaleis Vredenburg en vanaf de Lange Viestraat (oude binnenstad). De bebouwing op het Smakkelaarsveld staat op een zichtbare en publieke plek dit vraagt om stevig concept en buitengewone kwaliteit.

Het Smakkelaarsveld presenteert zich aan de kralensnoer van de Stadscorridor als een opzichzelfstaande ruimte (met name in zijn gebruik, niet in vormgeving). Het unieke karakter wordt met name ontleent aan de ligging aan de Leidse Rijn. In de directe omgeving vormen op de stedelijke schaal het Tivoli Vredenburg en de OV-Terminal (met het bollendak) de belangrijkste

(publieke) gebouwen. Bebouwing op het Smakkelaarsveld haalt haar belang uit de zichtbare plek en (de sterke) relatie met de directe omgeving.

Figuur 4.2 Smakkelaarsveld (grootste cirkel) aan de Stadscorriodor met een kralensnoer van publieke/ stedelijke functies als onderdeel van het stationsgebied en als entree tot de binnenstad.

In de oostelijke punt van de locatie wordt betekenis gegeven aan de historische samenkomst van de lange lijnen en de toegang tot de binnenstad. Ook zal het Smakkelaarsveld (bebouwing en openbare ruimte) zich, net als een reeks andere gebouwen met voortuinen aan de Catharijnesingel, als een eenheid aan de Catharijnesingel presenteren.

Het Smakkelaarsveld vormt een ontbrekende schakel van de singels naar de groene Leidse Rijn. Ondanks dat het een groene plek is, zijn licht en lucht ook kenmerken van het Smakkelaarsveld. Mensen ervaren het gebied in de toekomst als prettig, overzichtelijk en kunnen zich goed oriënteren.

Het Smakkelaarsveld als geheel is een drukke knoop waar de Stadscorridor, de HOV-baan, de Catharijnesingel, de Leidse Rijn en de Stationsallee samenkomen. Te midden van deze dynamische hoogstedelijke omgeving is het Smakkelaarsveld ook die prettige luwe verblijfsplek aan het water, die een rustpunt vormt tussen Station en historische binnenstad. Kortom een plek met contrasten, die ruimte geeft aan doorgaan en verblijven, aan groen en blauw, aan ontmoeten en chillen, aan rust en levendigheid.

4.2.4 Programma

Deze herziening maakt extra programma mogelijk binnen Smakkelaarsveld. Gelet op de stedenbouwkundige analyse is het belangrijk om aan de plek niet alleen een woonfunctie te geven, maar ook te zorgen voor functies die meehelpen om deze plek betekenis te geven.

Het vigerende bestemmingsplan laat 22.000m^2 bvo wonen toe. Deze herziening maakt extra programma mogelijk, waarmee wordt voorzien in een gemengd programma passend bij deze plek.

De extra functies die worden toegevoegd binnen het plangebied zijn de volgende:

Functie	**extra programma**	**bijzonderheden**
Horeca	maximaal 900 m^2 bvo	400 m2 binnen gemengde bestemming en 500 m2 binnen de groenbestemming.
Kantoor	maximaal 3400 m^2 bvo	Een combinatie van werken en ontmoeten.

Kleinschalige leisure voorzieningen	maximaal 1100 m^2 bvo	Een combinatie van vrijetijdsvoorziening op gebied van sport, recreatie en cultuur.

In totaal laat het bestemmingsplan 26.000m^2 aan functies toe. Hieronder vallen de bestaande 22.000m^2 bvo voor wonen, de extra programmaonderdelen (maximaal 3.500m^2) en parkeren.

Het grootste deel van deze functies komt binnen de bestemming Gemengd.

In de bestemming Groen komt 500m^2 horeca. Bij de horeca-voorziening in het park wordt ook ruimte opgenomen voor het realiseren van fietsparkeren.

4.3 Verkeer, openbare ruimte en parkeren

4.3.1 Verkeer en verbindingen

Het Smakkelaarsveld is van oudsher de plek waar diverse belangrijke routes de entree van de Utrechtse binnenstad bereiken. Er is een veelheid aan verkeersstromen in het gebied. Het Smakkelaarsveld wordt doorkruist door een route voor het Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) met zowel de busbaan als de trambaan.

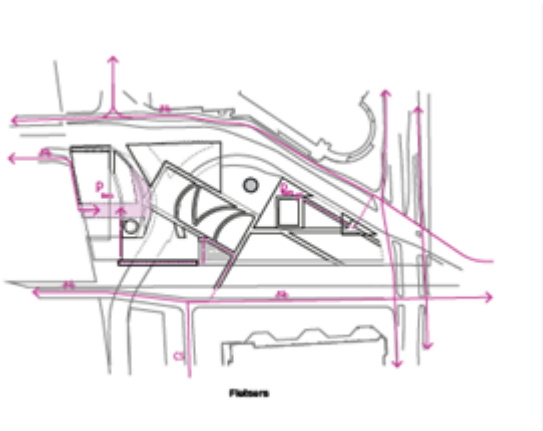
Daarnaast zijn er grote aantallen fietsers en voetgangers die gebruik maken van het Smakkelaarsveld.

Binnen het plangebied liggen enkele HOV-banen. Over de Leidseveer langs de noordzijde van het Smakkelaarsveld loopt een HOV-baan vanaf de Vredenburgknoop naar de bebouwing op het Smakkelaarsveld. Hier splitst de routes zich in twee routes. De andere baan gaat door de Leidseveertunnel naar het westen om aan te sluiten op de OV-Terminal west en de Vleutenseweg. Het betreffen vrije bus- en trambanen, zonder overig verkeer met uitzondering van nood- en hulpdiensten.

Het bestemmingsverkeer naar het Smakkelaarsveld kan alleen door de Leidseveertunnel de bebouwing bereiken. Het is niet mogelijk voor het reguliere autoverkeer om het plangebied te doorkuisen.

Langs de oostzijde van het Smakkelaarsveld loopt de Catharijnesingel die een 'wijkontsluitingsfunctie' heeft. Aan de noordwestzijde zorgt een verbinding door de Leidseveertunnel voor de onsluiting van de bebouwing voor bewoners.

Binnen het hele plangebied zijn verkeersvoorzieningen toegelaten. Deze maken het mogelijk dat er verbindingen mogelijk zijn voor fietsers en voetgangers. De HOV-baan, de hoogteverschillen in- en rond het gebied en de Leidse Rijn vormen in de toekomst geen fysieke belemmering, waardoor voetgangers en fietsers zich als vanzelfsprekend naar en door het Smakkelaarsveld kunnen bewegen.



Figuur 4.3: de fietsroutes om en door het plangebied

4.3.2 Openbare ruimte en groen

Gezonde duurzame verstedelijking vindt plaats doordat de openbare ruimte goed wordt verbonden met zijn omgeving en hoogwaardig wordt ingericht voor voetgangers.

Het water van de Leidse Rijn heeft nadrukkelijk een rol in het ruimtelijk functioneel concept voor de plek. De positie en ligging van de Leidse Rijn is vast. De wijze waarop de bebouwing en het park de interactie aangaan met het water is vrijgelaten.

Bomen
Het huidige Smakkelaarsveld wordt gekenmerkt door een aantal grote bomen. Ook in de toekomst zal het een mooie groene plek worden met een aantal grote bomen. Bomen geven de plek een ruimtelijk groen kader dat aangenaam zacht is in de verder harde, stenige omgeving. Bestaande waardevolle bomen spelen blijven in principe behouden.

Het is niet uitgesloten dat een enkele bestaande boom wordt verplant of gerooid. Dit kan bijvoorbeeld onontkoombaar zijn in verband met de bouw van de gebouwen op het Smakkelaarsveld, de reconstructie van de LeidseRijn, de realisatie van de nieuwe verkeersstructuur, de aanleg van kabels en leidingen of de slechte conditie van de bomen. Indien er een boom gerooid moet worden, dan geldt een herplantplicht (compensatie). In het park worden nieuwe bomen geplant en groenvoorzieningen aangelegd.

4.3.3 Parkeren

Deze herziening laat extra programma toe ten aanzien van het reeds toegelaten programma voor wonen. De parkeernormen zijn in 2013 vastgesteld als bijlage I van de nota Stallen en parkeernormen “Nota Parkeernormen Fiets en Auto” en op 28 maart 2019 door de gemeenteraad van Utrecht gewijzigd via het addendum nota parkeernormen. Het college heeft de gewijzigde bijlage als “ Beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 (Bijlage I Nota Stallen en parkeren) vastgesteld.

Bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning vindt de toetsing plaats hoeveel parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Het uiteindelijke bouwplan bepaalt de omvang van het definitieve programma en aan de hand daarvan wordt het definitieve aantal parkeerplaatsen berekend. Binnen de regels van de bestemming Gemengd is parkeren toegelaten. Parkeren kan binnen de gebouwen gerealiseerd worden. Het is daarom altijd mogelijk om voldoende parkeerplaatsen te realiseren.

Het plangebied is in de Nota Stallen en parkeren valt in zone A1 Hoogstedelijk. Tot de zone hoogstedelijk behoren de binnenstad en het stationsgebied. Het Smakkelaarsveld ligt in het stationsgebied. Het stationsgebied is opgenomen in de lijst waar maatwerk van toepassing is. Op 28 maart 2019 is een addendum vastgesteld op de Nota Stallen en parkeren. Hierbij is ook een aanvulling vastgesteld met betrekking tot maatwerk. Op basis van de nota stallen en parkeren en het addendum is het mogelijk om aan de hand van maatwerk het aantal autoparkeerplaatsen te beperken.

Uitgangspunt is dat er op het Smakkelaarsveld binnen de mogelijkheden van de Nota Stallen en Parkeren en het Addendum wordt gezocht naar oplossingen om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de verwachting dat op deze plek de vraag naar parkeerplaatsen lager is dan de huidige parkeernorm. Binnen de Nota en Stallen en het Addendum kun je dit op verschillende manieren, of een combinatie daarvan, doen. Dit moet wel onderbouwd worden. Mogelijkheden zijn:

1. Uit te gaan van de minimumnorm uit de bandbreedte voor parkeren in het Stationsgebied.

2. Het toepassen van dubbelgebruik, wanneer er sprake is van een programmamix tussen de parkeerders van de verschillende functies.

3. Parkeren buiten loopafstand te realiseren op een locatie die vanaf de ontwikkellocatie voldoende snel bereikbaar is, bijvoorbeeld met fiets of openbaar vervoer.

4. Extra inzetten op deelauto's. Deelauto's mogen maximaal 20% van de autoparkeerbehoefte bedragen en de omrekenfactor van 1 deelauto is 4 parkeerplaatsen.

5. Extra inzet op fietsparkeren tot maximaal 10%.

6. Voor alle sociale en middenhuurwoningen vanaf 55 m2 BVO is per woning een aftrek mogelijk op de totale parkeernorm tot maximaal 25%.

Deelauto's passen bij het zoeken naar nieuwe mobiliteitsoplossingen. Utrecht verkent de potentie van Mobility as a Service (MaaS). MaaS staat voor het aanbod van multimodale, vraaggestuurde mobiliteitsdiensten, waarbij op maat gemaakte reismogelijkheden via een digitaal platform met realtime informatie aan klanten worden aangeboden, inclusief betaling en afhandeling van transacties. MaaS kan een belangrijke rol gaan spelen bij het oplossen van de bereikbaarheids- en duurzaamheidsopgave waar Utrecht voor staat. Het kan leiden tot een efficiënter en robuuster mobiliteitssysteem. Effecten die verwacht worden zijn o.a. congestievermindering en een modal shift richting meer duurzame vervoerswijzen.

In het geval van Smakkelaarsveld kan MaaS ook op complex en gebouwniveau worden aangeboden. Een slim en duurzaam elektrisch deelmobiliteitsconcept voor bewoners via een digitaal (MaaS-)platform, waarmee zij kunnen plannen, boeken en betalen. De deel van de kosten kan eventueel worden opgenomen in de woonkosten (vastrecht of servicekosten).

Auto
In het plangebied Smakkelaarsveld vindt het parkeren van auto's plaats in een gebouwde parkeervoorziening onder de gebouwen. Deze parkeervoorziening is bereikbaar via de Leidseveertunnel.

Fiets

Voor de woningen wordt voorzien in een inpandige fietsparkeervoorziening die bereikbaar is door de Leidseveertunnel en vanaf de oostzijde kan de stalling met de fiets aan de hand bereikt worden. Daarnaast zal een gebouwde fietsenstalling komen bij de horecavoorziening in het park.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In een bestemmingsplan moet voor een aantal wettelijk verplichte aspecten aangetoond worden dat het plan uitvoerbaar is. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient inzichtelijk gemaakt te worden of er vanuit planologisch-milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de beoogde ontwikkeling. In dit geval is sprake van het toevoegen van extra programma binnen de bestemmingen Gemengd en Groen. Het bouwen van gebouwen binnen de bestemming Gemengd is planologisch reeds toegelaten en dit wijzigt niet. Wel is het zo dat bepaalde onderzoeken opnieuw zijn uitgevoerd of geactualiseerd zijn. In dat geval is het onderzoek ook opgenomen voor de volledigheid.

5.2 Milieueffectrapportage

Het doel van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over deze plannen en besluiten.

5.2.1 Kader

Het maken van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken welke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in lijst D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een m.e.r. moet worden opgesteld.

De in dit plan opgenomen activiteit(en) staat(n) vermeld in lijst D van de bijlage Besluit m.e.r., waarvoor een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Het gaat om het beperkt toevoegen van horeca, kantoor en kleinschalige leisure voorzieningen. Het Smakkelaarsveld maakt onderdeel uit van het Stationsgebied, waarvoor een MER is uitgevoerd. Het toevoegen van programma op het Smakkelarsveld past binnen dit MER.

5.2.2 MER Stationsgebied voorgeschiedenis

De ontwikkeling van Smakkelaarsveld valt binnen het totale project 'Stationsgebied Utrecht' (fase 1). Voor dit totale project is in het verleden een MER is opgesteld die gedurende de ontwikkeling van het stationsgebied is aangevuld en is het MER twee keer geactualiseerd. Voor de ontwikkeling van het stationsgebied is in 2000 een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen. Er werd geconcludeerd dat voor deze ontwikkeling een volwaardig MER moest worden opgesteld. Dit MER is opgesteld voor de 1e fase van het stationsgebied. In 2005 is besloten dat voor de totale ontwikkeling van het stationsgebied (fase 1 en fase 2) het Structuurplan Stationsgebied Utrecht werd opgesteld. Tegelijkertijd met het opstellen van dit structuurplan is een strategische milieubeoordeling (hierna: SMB) verricht. Het structuurplan is vastgesteld op 14 december 2006. Sinds de strategische milieubeoordeling heeft er twee keer een herijking plaatsgevonden. De eerste herijking van de SMB heeft plaatsgevonden in 2007 in de vorm van het Aanvullend MER Stationsgebied. De tweede heeft plaatsgevonden in 2012 in de vorm van een 1e actualisatie van het Aanvullend MER Stationsgebied.

In 2017 heeft er vervolgens een 2e actualisatie van het Aanvullend MER Stationsgebied plaatsgevonden. In deze actualisatie is de actuele invulling van het Beurskwartier en Lombokplein opgenomen. Daarnaast is in deze actualisatie de milieueffectscore van het volledige MER gevalideerd en, waar nodig geactualiseerd op basis van het recente verkeersmodel VRU 3.3u en nieuw beleid voor de thema's duurzaamheid en gezondheid. Deze 2e actualisatie geeft dan ook de vigerende MER situatie van het Stationsgebied Utrecht voor beide fasen (fase 1 en fase 2) weer.

5.2.3 Relatie bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening met het MER

Het gebied Smakkelaarsveld is één van de resterende projecten van fase 1 die nog in uitvoering is. Smakkelaarsvled is in de 2e actualisatie van het 'Aanvullend MER Stationsgebied' dan ook opgenomen als autonome ontwikkelingslocatie in de referentiesituatie en voorzien van een actuele effectscore op de verschillende MER thema's.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van Smakkelaarsveld. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan hebben een aantal wijzigingen plaatsgevonden van het te realiseren programma, namelijk:

Horeca	maximaal 900 m2 bvo
Kantoor	maximaal 3400 m2 bvo
Leisure/ sport/ ontspanning	maximaal 1100 m2 bvo

Naar aanleiding van de hiervoor genoemde wijziging in het programma is het niet noodzakelijk om de 2e actualisatie van het Aanvullend MER Stationsgebied te herzien. De effectscores in het MER zijn namelijk gebaseerd op het meest recente verkeersmodel. De wijzigingen in het programma geven geen aanleiding om dit verkeersmodel te herzien. De verkeersgerelateerde effecten, zoals bereikbaarheid, verkeersveilgheid, geluid en luchtkwaliteit, wijzigen met dit bestemmingsplan dan ook niet ten opzichte van de effecten zoals deze zijn beschreven in het MER. Tevens neemt het aantal (geluids)gevoelige objecten in het gebied door deze wijziging niet toe en vindt er geen toename plaats van het ruimtebeslag. Het plan voorziet verder nog steeds in hoogwaardige openbaarvervoersverbindingen en de bereikbaarheid voor langzaam verkeer (fietsers) verandert (verslechtert) niet. Er is dan ook geen aanleiding om de effectscores die in de 2e actualisatie van het Aanvullend MER Stationsgebied zijn opgenomen te herzien. De 2e actualisering van het Aanvullend MER Stationsgebied kan derhalve nog ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan. Dit MER is opgenomen in Bijlage 2 van deze toelichting

5.2.4 Conclusie

De ontwikkeling van Smakkelaarsveld is onderdeel van fase 1 van het totale project Stationsgebied Utrecht. De MER situatie voor dit gebied is opgenomen in de 2e actualisatie van het Aanvullen MER Stationsgebied. De wijzigingen in het te ontwikkelen programma geven geen aanleiding om de effectscores van dit MER aan te passen of te actualiseren. Het MER kan derhalve nog ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan

5.3 Geluidhinder

5.3.1 Wettelijk kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object – hiervoor kent de wet "geluidsgevoelige bestemmingen" zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

1. bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
2. bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
3. reconstructie van wegen;
4. gezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48-63 dB, voor spoorweglawaai 55-68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50-55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient

akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld. De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2007 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- Iedere woning dient te beschikken over een geluidsluwe gevel;
- De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
- Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidsluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidsluwe gevel.

5.3.2 Woningen

Het moederplan laat reeds 22.000m2 bvo aan woningen toe. Deze herziening brengt hierin geen verandering aan. Bij dit bestemmingsplan is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek dat ondanks de situering in hoogstedelijk gebied, er wordt voldaan aan de Wet geluidhinder en de Geluidnota Utrecht en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Wel zal er bij de uitwerking van het plan nadrukkelijk aandacht moeten worden geschonken aan het aspect geluid. Zo zal iedere woning een luwe gevel moeten hebben. Verder zal afhankelijk van het ontwerp mogelijk een deel van de gevel langs het spoor doof moeten worden uitgevoerd of andere maatregelen in de overdracht om het geluidsniveau op de gevel te beperken.

Er is in 2018 een analyse omgevingsgeluid uitgevoerd voor een concreet bouwplan. Dit is opgenomen in bijlage 4.

De conclusies van deze analyse luiden:

- Op alle gevels is het geluidniveau ten gevolge van wegen spoorverkeer passend binnen het Hogere Waardebesluit. Er zijn geen dove gevels benodigd.
- HOV-verkeer is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook getoetst aan maximale ontheffingswaarde voor binnenstedelijk wegverkeer (63 + 5 dB). De geluidbelasting ten gevolge van HOV-verkeer is maximaal 66dB, dus hieraan wordt voldaan.
- Om bijdrage van geluidbelasting HOV-verkeer vanuit overkluizing te beperken, wordt de binnenzijde van de overkluizing bekleed met geluidabsorberend materiaal.

Uit dit onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk Geluidbeleid.

Ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan is een hogere waarde beschikking vastgesteld (kenmerk HW1067 d.d.16 mei 2013) met een waarde van 68 dB voor spoorweglawaai (is gelijk aan de maximale ontheffingswaarde) met daarbij aanvullende randvoorwaarden, zoals de eis voor een luwe gevel.

In het kader van een de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zal moeten worden aangetoond dat aan deze grenswaarde en voorwaarden kan worden voldaan. Daarbij wordt uitgegaan van het geluidsregister spoor zodat de meest actuele geluidsgegevens worden toegepast. Aangezien het geluidregister ook van toepassing is voor de geluidsprocuctie van het spoor, geldt er vanuit dit bouwplan geen verdere belemmering.

5.3.3 Nieuwe functies

Deze herziening richt zich op het mogelijk maken van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen. Dit zijn geen geluidgevoelige functies. Het is daarom niet nodig om hiervoor akoestisch onderzoek uit te voeren.

Wel is bekeken of de nieuwe functies voldoen aan de richtafstanden ten opzichte van de bestaande woningen. Dit komt in paragraaf 5.4 aan de orde.

5.3.4 Conclusie

Vanuit geluid zijn er geen belemmeringen voor het toevoegen van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

5.4.1 Kader

In de gemeente Utrecht wordt gestreefd naar een situatie waar wonen en werken in de stad op een goede manier met elkaar samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient voorkomen te worden dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed hebben op de woonomgeving, of dat omgekeerd de bedrijvigheid wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen in de directe nabijheid. Van belang zijn in dit kader de gevolgen van geluid, geur, veiligheid en luchtkwaliteit van het bedrijf op gevoelige bestemmingen in het bestemmingsplan.

Het streven is om werkfuncties in de omgeving te integreren om daarmee levendigheid in de woonwijken te vergroten. Deze werkfuncties mogen alleen geen (onevenredige) overlast veroorzaken. De bedrijven die (te veel) geur of geluidhinder veroorzaken, overlast geven of andere risico's voor gezondheid en veiligheid met zich meebrengen, moeten ruimtelijk worden gescheiden van de gevoelige bestemmingen zoals wonen. Dit wordt bereikt door milieuzonering.

5.4.2 Plansituatie

In deze herziening wordt horeca met terrassen toegelaten.

De vorm van horeca die toegelaten is horeca in de categorie D. Dat wil zeggen lichte en middelzware horeca. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van terrassen mogelijk binnen de bouwvlakken van Gemengd. Hier komt een terras op het dak met afscherming. Deze locatie bevindt zich op een afstand van 65 meter ten opzichte van woningen.

Daarnaast wordt een terras toegelaten in het park binnen het de aanduiding horeca.

Uit het akoestisch onderzoek (Bijlage 5) naar stemgeluid blijkt dat een volledige benutting van de aangewezen terrassen (de maximale invulling) leidt tot een waarde van 54 dB(A). Deze waarde is ruim boven hetgeen aanvaardbaar kan worden beschouwd.

5.4.3 Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat de nieuw horeca, inclusief terrassen geen onaanvaardbare invloed hebben op de woonomgeving. Het aspect bedrijven en milieuzonering zorgt niet voor een belemmering om het bestemmingsplan vast te stellen.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Kader

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

5.5.2 Plansituatie

In en direct om het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water. Voor het plangebied is het spoortraject Amsterdam - Utrecht - aansluiting Betuwelijn, een basisnetroute, relevant;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen;
- Bedrijven die vallen onder het Bevi. Binnen het plangebied worden geen Bevi bedrijven bestemd. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water).

Voor uitgebreidere achtergrondinformatie wordt verwezen naar de bijlage met de rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR)".

Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel (b.v. tankwagon) als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagon tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

Vanwege de risico's is een toets uitgevoerd aan risiconormen volgens de uitgangspunten van het Basisnet.

Die uitgangspunten, waaronder de transportfrequenties waarmee gemeenten bij risicoanalyses dienen te rekenen, zijn wettelijk verankerd door middel van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De getoetste normen hebben betrekking op het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Vervoer over spoor, spoorlijn Amsterdam - Betuwelijn

Voor de spoorlijn Amsterdam-Utrecht-aansluiting Betuwelijn bestaat volgens het Basisnet binnen het plangebied geen PR 10-6 contour.

Ook zijn volgens het Basisnet geen plasbrandaandachtsgebieden aanwezig.

Het groepsrisico ligt ruim onder de oriëntatiewaarde en wordt als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

5.5.3 Conclusie

Het spoorvervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

Wel moet rekening worden gehouden met maatregelen in het kader van de rampenbestrijding en zelfredzaamheid, deze kunnen niet worden geborgd in dit bestemmingsplan. Ze zullen in volgende fasen (ontwerp, uitvoering) nadrukkelijk aan de orde moeten komen.

De onderbouwing van de conclusies zijn weergegeven in de bijlagen:

- Rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) - Bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening, 23 juli 2019".
- "Rapportage BP Smakkelaarsveld, 1e herziening (RBM II, 23 juli 2019)"; bevat de uitkomsten van een risicoberekening voor het spoor Amsterdam-Utrecht-aansluiting Betuwelijn.
- "Ontwikkeling Stationsgebied Utrecht - Verantwoording groepsrisico ten behoeve van ruimtelijke besluiten in Stationsgebied (Oranjewoud, augustus 2012)".

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Wet milieubeheer

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht, is opgenomen in de Wet luchtkwaliteit (Wlk) middels de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) (Stb 414, 2007). Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de EU-richtlijn voor luchtkwaliteit. Onder de Wlk vallen onder andere de volgende AMvB's en Ministeriele Regelingen:

5. Besluit niet in betekenende mate bijdragen (StB 440, 2007);
6. Regeling niet in betekenende mate bijdragen (SC 218, 2007);
7. Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (SC 220, 2007) alsmede de Wijziging Regeling beoordeling luchtkwaliteit (voor het laatst gewijzigd op 10 augustus 2009
8. Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007 (SC 218, 2007);
9. Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

In artikel 5.16, lid 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een rol spelen opgenomen. Het gaat in ieder geval om ruimtelijke besluiten, zoals bestemmingsplannen en bepaalde omgevingsvergunningen, die gevolgen voor de luchtkwaliteit hebben en daardoor kunnen bijdragen aan overschrijding van een grenswaarde.

Op grond van artikel 5.16 Wm lid 1 kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit uitoefenen, indien aannemelijk is gemaakt dat:

a) de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden;

b1) de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;

b2) bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert;

c) de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde is opgenomen;

het voorgenomen besluit past binnen, is genoemd in of is in elk geval niet in strijd met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden.

Met andere woorden, luchtkwaliteitseisen spelen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een dergelijke bevoegdheid, als tenminste aan één van de bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan.

5.6.2 Plansituatie

NSL
Op 1 augustus 2009 zijn de Implementatiewet alsmede het Derogatiebesluit in werking getreden. Met het Derogatiebesluit heeft Nederland van de Europese Commissie uitstel (derogatie) gekregen van de termijnen waarbinnen aan de grenswaarden moet worden voldaan. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), dat tevens op 1 augustus 2009 van kracht geworden is, heeft ter onderbouwing gediend van de derogatie.

Het NSL is een samenwerkingsprogramma tussen Rijk, provincies en gemeenten, dat erop is gericht om in gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden) aan de grenswaarden te voldoen. De 'in betekenende mate (IBM)' projecten zijn meegenomen in de gebiedsgerichte programma's van het NSL. Deze projecten worden niet meer afzonderlijk beoordeeld op de effecten op de luchtkwaliteit. Het NSL heeft een looptijd van 5 jaar (tot augustus 2014).

De monitoring van het NSL vindt plaats met behulp van de 'Monitoringstool'. Met de 'Monitoringstool' wordt de voortgang van het NSL bewaakt. Jaarlijks wordt een monitoringsrapportage opgesteld. Als hieruit blijkt dat een maatregel minder effect heeft of een project juist meer luchtverontreiniging oplevert, vereist de systematiek van het NSL dat er extra maatregelen worden genomen.

De beoogde ontwikkelingen op het Smakkelaarsveld maken deel uit van het project Stationsgebied. Dit project (IB –1312) is als zodanig opgenomen en beschreven in het NSL. Het onderhavige project past binnen de totale omvang van het IBM project en derhalve binnen het NSL. In dit kader wordt dan ook voldaan aan artikel 5.16 lid 1, onder d van de Wet milieubeheer.

Als het project is opgenomen in het NSL vindt, geen afzonderlijke beoordeling van de luchtkwaliteit plaats.

Conclusie
In artikel 5.16, lid1, van de Wet milieubeheer bestuursorganen zijn de gronden opgenomen, op basis waarvan bestuursorganen hun bevoegdheden (die gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit) kunnen uitoefenen.

Het onderhavige project past binnen de totale omvang van het IBM project (IB-1312: Ontwikkeling Stationsgebied) en derhalve binnen het NSL. In dit kader wordt dan ook voldaan aan artikel 5.16 lid 1, onder d van de Wet milieubeheer.

Uit oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van bestemmingsplan Smakkelaarsveld.

5.7 Bodemkwaliteit

Kader

Bij het bestemmingsplan dient getoetst te worden of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels na 1987 is ontstaan is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt;
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief;
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen;
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaats vinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning dient een bodemonderzoek conform de NEN 5740 te worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden een

grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen.

Plansituatie
Smakkelaarsveld is een deellocatie binnen het herontwikkelingsproject/-gebied Masterplan Stationsgebied. Deze herziening laat extra programma toe binnen het bestaande bouwvlak.

In de bestemming Groen wordt een horecagebouw mogelijk gemaakt evenals een fietsenstalling. Het bodemonderzoek hiervoor is meegenomen in het bodemonderzoek dat is uitgevoerd voor het totale gebied.

5.8 Flora en fauna

5.8.1 Kader soortenbescherming

Onder de Flora en Faunawet zijn diverse dier- en plantensoorten beschermd via verbodsartikelen en een algemene zorgplicht. Deze geldt voor alle dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Alle Nederlandse flora en fauna is beschermd en de wet legt een zorgplicht op ten aanzien van alle planten en dieren. . Dat betekent dat dieren en planten niet verstoord, verontrust of gedood mogen worden. Er is echter wel verschil in beschermingsgradatie. De Nederlandse flora- en fauna is verdeeld in drie categorieën, die elk een andere bescherming genieten. Er wordt gesproken over tabel 1 soorten, tabel 2 soorten inclusief broedvogels en tabel 3 soorten. Tabel 3 soorten genieten de zwaarste bescherming.

De ontwikkelingen en uitvoering van plannen mogen niet in strijd zijn met de Flora- en faunawet en de internationale verplichtingen (Vogel- en Habitatrichtlijn). Daarom dient er bij dergelijke plannen eerst zorgvuldig onderzoek te worden gedaan naar de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten en de effecten van de plannen hierop.

5.8.2 Natura 2000 en stikstof

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Bij verschillende processen vindt stikstofemissie plaats, in de vorm van stikstofoxiden (NOx) of ammoniak (NH3). Belangrijke bronnen van stikstofemissie zijn de landbouw, gemotoriseerd verkeer en de industrie. Maar ook als bij de verwarming van huizenfossiele brandstof wordt gebruikt, leidt dit tot stikstofemissie. Stikstof heeft in natuurgebieden zowel een verzurende als vermestende werking.

Sinds het vervallen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) geldt dat voor iedere ontwikkeling moet worden onderzocht of de ontwikkeling bijdraagt aan de stikstofdepositie in natuurgebieden.

5.8.3 Plansituatie

Het onderzoek Ecologische beoordeling Smakkelaarsveld t.b.v. bestemmingsplan van TAUW d.d. 22 juni 2012 maakt voor het plangebied Smakkelaarsveld inzichtelijk dat er door de beoogde ingreep vanuit de Flora- en faunawet geen soorten of soortgroepen zijn waarop een negatief effect verwacht wordt, mits wordt voldaan aan enkele randvoorwaarden. Dit zijn de volgende randvoorwaarden:

- Geen bomen kappen die deel uitmaken van de vliegroute en het foerageergebied van de Gewone dwergvleermuis;
- Geen verlichting toepassen die de invliegopening en de vliegroute van de vleermuizen extra verlicht;
- Geen bomen kappen tijdens het broedseizoen.

Bij het in acht nemen van deze randvoorwaarden is een ontheffing van de Flora- en faunawet niet nodig. Vanuit de Flora- en faunawet gelden daarom met uitzondering van de zorgplicht, geen beperkingen voor de beoogde ontwikkeling. De uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling is daarom reëel. Naast de inachtname van de randvoorwaarden is ook de zorgplicht van kracht.

De bomen blijven naar alle waarschijnlijkheid gehandhaafd. Wel is er nog nader onderzoek uitgevoerd in het najaar van 2018 naar de vleermuizen (Bijlage 10) . Ook in het voorjaar van 2019 vindt nog onderzoek plaats naar de vleermuizen.

Mocht blijken uit de onderzoeken dat er sprake is van een negatief effect en overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet dan dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Deze ontheffing wordt verleend op het moment dat mitigerende maatregelen worden getroffen en de staat van instandhouding van de populatie gewone dwergvleermuizen daarmee wordt gewaarborgd. Deze ontheffing wordt naar verwachting verleend bij het nemen van voldoende mitigerende maatregelen.

Uit het 'Onderzoek stikstofdepositie Smakkelaarspark, Utrecht, okober 2019'(Bijlage 15) is gebleken dat er geen toename is van de stikstof. De locatie waar de nieuwe bebouwing is gepland ligt op ongeveer 5 kilometer nabij Natura 2000-gebied ‘Oostelijke Vechtplassen’.

Geconcludeerd wordt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase blijkt dat de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er zijn geen belemmeringen voor het aspect stikstof voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming nodig.

5.9 Water

Aanleiding

Door een ruimtelijk plan kunnen de belangen èn het functioneren van het watersysteem en de waterketen onder druk komen te staan. Het doel van de 'Watertoets' is het waarborgen van watergerelateerd beleid en beheer door deze ruimtelijke ontwikkelingen expliciet en op evenwichtige wijze te toetsen aan de relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.

Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'Waterparagraaf', een ruimtelijke onderbouwing van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van een plan vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en het wateradvies van de waterbeheerder opgenomen.

Door afstemming met de waterbeheerder(s) wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem vroegtijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Deze waterparagraaf is, ter verantwoording en afsluiting van de watertoets, opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan 'Smakkelaarsveld'. Dit bestemmingsplan heeft tot doel de ontwikkeling van dit deel van het Stationsgebied in Utrecht –waaronder de realisatie van een multifunctioneel gebouw, het centrale plein Smakkelaarsveld en het opengraven van de Leidse Rijn- te faciliteren. Hieronder de meest voorname elementen uit de waterpragraaf:

Watervergunning

Ten behoeve van het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers en bouwen in en langs water is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief de Keur-aspecten) worden in de watervergunning geregeld.

Tijdelijke onttrekkingen van grondwater tijdens bouwwerkzaamheden zijn vergunningsplichtig, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op oppervlaktewater. Ook rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning- of meldingplichtig in het kader van de Waterwet.

Wateropgave

Door de ontwikkeling Smakkelaarsveld neemt met het open graven van de Leidse Rijn, het areaal open water fors toe met circa 3340 m2 (van 660 m2 naar 4000 m2). Van deze toename aan open water wordt 990 m2 benut als compensatie voor het dempen van de Kruisvaart ten behoeve van de realisatie van de Rabobrug. Door dhr. D. Schuwer van het HDSR is de WP "Rabobrug" (IBU, definitief2, d.d. 08-05-2012) waarin deze afspraak verwoord is, op 1 mei 2012 per email akkoord bevonden. Als laatste activiteit binnen het plangebied zal de Leidse Rijn ter plaatse van het

Smakkelaarsveld worden opengegraven. Naar verwachting zal dit in 2022 of 2023 plaatsvinden.

Door het creëren van open water neemt de bergingscapaciteit van het peilgebied bij een maximale peilstijging van 30 cm met circa 1002 m3 toe. Daarnaast neemt het verhard oppervlak met circa 5390 m2 (0.54 ha) af wat resulteert in een reductie van de belasting en de emissie op het oppervlaktewater.

Conclusie
De geplande ontwikkeling Smakkelaarsveld heeft een positieve invloed op de waterhuishouding en de riolering in en rondom het plangebied.

Door de ontwikkeling Smakkelaarsveld neemt met het open graven van de Leidse Rijn, het areaal open water fors toe met circa 3340 m2 en het verhard oppervlak met circa 5390 m2 af.

Van de toename aan open water wordt 990 m2 benut als compensatie voor het dempen van de Kruisvaart ten behoeve van de realisatie van de Rabobrug.

5.10 Archeologie

Wettelijk kader
In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Het Verdrag van Malta heeft in Nederland geresulteerd in een ingrijpende herziening van de Monumentenwet uit 1988, die op 1 september 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht is geworden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. In de nieuwe wetgeving is de bescherming van het archeologische erfgoed, de inpassing hiervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van het archeologische onderzoek geregeld. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 moet een bestemmingsplan rekening houden met de archeologische resten in de grond. Om te kunnen bepalen op welke wijze de bestemmingsregeling rekening moet houden met de archeologie (artikel 38a Monumentenwet 1988) moet onderzoek, veelal bureauonderzoek, worden gepleegd. De resultaten daarvan worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, waarbij wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan bij moet dragen aan de bescherming van de archeologie.

Verordening en bestemmingsplan
De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen

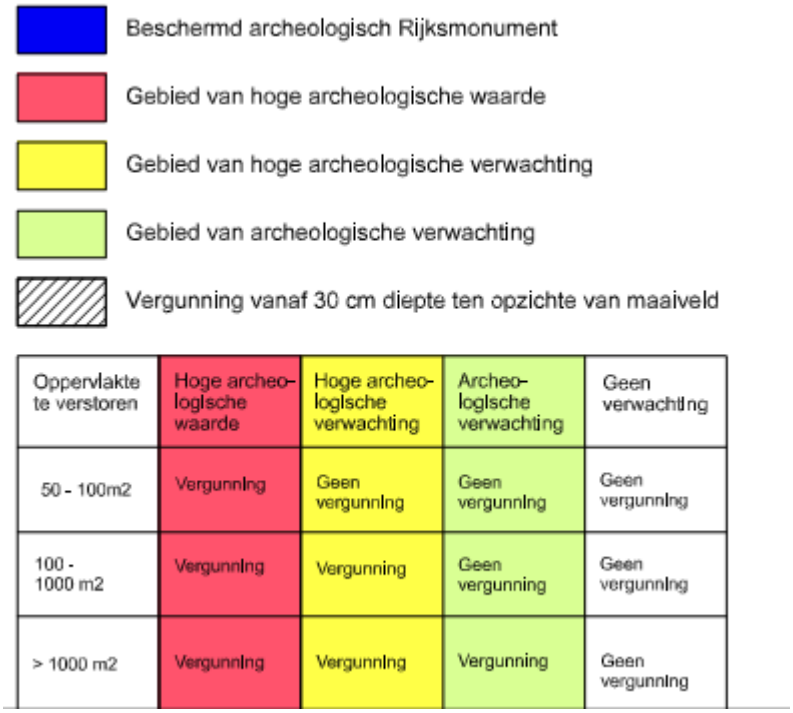
jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd. Aantasting van de beschermde archeologische monumenten is niet toegestaan. Eventueel dubbel ruimtegebruik is mogelijk, mits de gekozen bestemming zich duurzaam verhoudt met de in het terrein aanwezige archeologische waarden. Voor dubbel ruimtegebruik is een vergunning krachtens de Monumentenwet vereist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Voor deze gebieden geldt de gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.
Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Archeologie in het plangebied
Het plangebied Smakkelaarsveld bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart in een gebied met een hoge archeologische waarde en wordt beschermd op grond van de verordening op de archeologische monumentenzorg.

Voor gebieden met een hoge archeologische waarde geldt dat, indien men, ten behoeve van bouw-of andere plannen, voornemens is bodemingrepen uit te voeren groter dan 50 m2 en dieper dan 50 cm, archeologievergunningsplichtig is.



Figuur 5.1: Uitsnede uit de Archeologische Waardenkaart gemeente Utrecht

5.11 Duurzaamheid

5.11.1 Kader

Uitgangspunt van de gemeente Utrecht is te streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder daarmee voor de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoefte te voorzien. Dit houdt een streven in naar een evenwicht tussen de 3 P's. People (sociale component), Planet (ecologie en milieu) en Profit (economie). Voor gebruikers levert duurzaamheid een hoog kwalitatieve leefomgeving door verhoging comfort, veiligheid en gezondheid. Het levert ook kostenbesparing op en het is goed voor het milieu.

Klimaatneutraal

Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Klimaatneutraliteit houdt in dat er op jaarbasis net zo veel energie in het gebied wordt opgewekt als gebruikt. Dit geldt voor:

- de gebouwgebonden energievraag;

- de gebruiksgebonden energievraag en

- het energiegebruik in de openbare ruimte.

Het is daarbij de ambitie de energievraag zo laag mogelijk te houden en de benodigde energie op te wekken met duurzame energiebronnen. Vanzelfsprekend wordt alle nieuwbouw aardgasloos gebouwd.

In de warmtevisie zijn hiervoor de eerste beleidsregels vastgelegd (Visie warmtevoorziening Utrecht). Concreet betekent dit op dit moment voor Utrecht dat er wordt ontworpen met de BENG methodiek om de energiebehoefte (BENG 1) te beperken en uit wordt gegaan van lage temperatuur warmteafgiftesystemen in gebouwen. Daarnaast dienen voorzieningen te worden getroffen rekening houdend met zowel het gebouwgebonden verbruik (verwarming, etc.) en gebruiksgebonden verbruik (tv, etc.). Doel is zo min mogelijk CO2 uitstoot van het gebouw, conform motie 2017/61: Utrecht bouwt BENG.

Op basis van het Utrechtse energieprotocol worden de volgende richtlijnen gesteld:

Warmte koudevraag:

Op gebouwniveau zo laag mogelijke energievraag realiseren, voor woningen met energiebehoefte BENG1 ? 25 kWh/m2.a. Uitgangspunt is dat het gebied zelfvoorzienend is in de warmte- en koudebehoefte van de bebouwing. Optimalisatie van energievraag, waarbij mogelijk meer energie opgewekt, dan zelf benodigd. Eventuele energie-overschotten worden (tegen vergoeding) beschikbaar gemaakt voor de omgeving door sytemen te koppelen. Door deze koppeling kunnen ook alle gebouwen in het plangebied gedurende de bouwfase - waarin enkele bronnen nog niet operationeel zijn of tijdelijk moeten worden afgeschakeld - van warmte/koude worden voorzien.. Afwijken van deze ambitie kan alleen als onderbouwd kan worden dat het plan dan onhaalbaar wordt en andere gemeentelijke ambities onmogelijk worden.

Als op basis van een onderbouwing blijkt dat het gebied niet zelfvoorzienend kan zijn dan is regeneratie met warmte- of koudebronnen van buiten het gebied mogelijk, zoals stadsverwarming of TEO.

Elektriciteitsvraag:

Op gebouwniveau zo laag mogelijke elektriciteitsvraag realiseren. Energieneutraal op gebiedsniveau.

Optimalisatie van energievraag, waarbij mogelijk meer energie opgewekt, dan zelf benodigd. Eventuele elektriciteits- overschotten worden beschikbaar gesteld aan de omgeving. Als energieneutraliteit op perceels- of gebiedsniveau niet mogelijk is dan is duurzame opwek buiten het plangebied mogelijk, onder strikte voorwaarden.

Voor de concrete vereisten aan onderbouwingen en voorwaarden wordt verwezen naar het Utrechtse Energieprotocol.

Energie ondergrond:

Het wordt steeds drukker in de Utrechtse bodem. Door de toenemende vraag naar duurzame energie in Utrecht stijgt ook de vraag naar bodemenergie. Hierdoor is er meer sturing nodig op de verdeling in de ondergrond. Als warmte en koude niet goed verdeeld zijn, dan kunnen minder huizen en woningen gebruik maken van bodemenergie. Daarom heeft de gemeente een verordening interferentiegebieden bodemenergiesystemen vastgesteld, die per 1 november 2018 van kracht is.

Door de verordening regelt de gemeente de verdeling van bodemenergie. Vraag en aanbod in de bodem worden op elkaar afgestemd. Voor een goede diepere grondwaterkwaliteit is er een verbod op het doorboren van de waterscheidende laag tussen 1e en 2e watervoerende pakket (ca. 50 m dieptebeperking). In de bodemverordening staan nadere regels.

De positie van nieuwe bronnen moeten voldoen aan de eisen die gesteld worden door de provincie in het Bodem-, Water- en Milieuplan (https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/bodemenergie/beleid-bodemenergie). De provincie geeft een vergunning af tav bronpositie en gebruik (onttrekking), op basis van o.a. verwachte koude- en warmtevraag van een bepaald gebied of bouwplan. De vergunning is dus een manier om een claim op de ondergrond te borgen.

Circulair bouwen:

In Utrecht is circulair bouwen de norm, zoals gesteld in motie 252 te 2016. De Utrechtse ambitie is dat we in 2050 een circulaire, oftewel een oneindig hernieuwbare stad willen zijn. Dit betekent dat we optimaal gebruik van grondstoffen en materialen, duurzame energiebronnen en menselijk kapitaal in onze stad, op een manier die goed is voor inwoners en hun omgeving. We bouwen daarom met minder nieuwe, en zoveel mogelijk hergebruikte en hernieuwbare grondstoffen. De materialen die we gebruiken zijn goed voor de leefomgeving en geschikt voor hergebruik. Gebouwen ontwerpen en construeren we zó dat ze hun waarde behouden, doordat ze zolang mogelijk opnieuw te (her)gebruiken zijn; in hun oorspronkelijke vorm of in delen, voor dezelfde of andere functies

Klimaatadaptatie:

De klimaatwetenschappen tonen aan dat de aarde opwarmt, dat klimaatpatronen verschuiven en extremen in weer toenemen. Voor Nederland betekent dit dat in de toekomst langere periodes met hoge temperaturen worden verwacht, onderbroken door intensievere regenbuien in vergelijking met hedendaags. Binnen stedelijk gebied leidt dit met name tot uitdagingen op het gebied van voldoende waterberging en beperken hittestress in gebouwen en openbare ruimte. Gemeentelijke plannen moeten bijdragen aan voldoende waterberging op eigen terrein en het beperken van hittestress. De ambities ten aanzien van water staan verwoord in paragraaf xxx wateropgave.

Om hittestress in gebouwen te voorkomen moet het gebouw zo worden gebouwd, dat gevels koel blijven, een goede ventilatie in het gebouw aanwezig is en in de zomer geen directe zoninval optreed.

Diervriendelijk bouwen:

De gemeente heeft ook ambitie om diervriendelijk te bouwen. Onder "diervriendelijk" bouwen wordt verstaan: bouwen met relatief kleine ingrepen, die verblijfsplekken creëren voor verschillende dieren in het stedelijk landschap. Met "diervriendelijk" bouwen wordt de biodiversiteit van de stad vergroot.

5.11.2 Plangebied

De ambitie is om van Smakkelaarsveld een duurzame en gezonde ontwikkeling te maken. Belangrijk onderdeel van de duurzaamheidsambities is energie. Daar wordt in dit plan aandacht geschonken door de BENG-methodiek te gebruiken voor de beoordeling van op energieprestaties. Op nieuwbouwlocaties is het vanzelfsprekend eenvoudig om vanaf het begin aardgasloos te ontwikkelen en duurzame energieconcepten toe te passen, het Smakkelaarsveld wordt dan ook vanzelfsprekend gasloos. Het Smakkelaarsveld zal voldoen aan de BENG-vereisten ten tijde van de bieding. De BENG vereisten die in 2020 landelijk zullen gaan gelden kennen een andere rekenmethodiek en worden gezien als minder streng.

Circulair bouwen

In Smakkelaarsveld wordt aandacht geven aan circulair bouwen door gerecycled beton toe te passen en door circulaire maatregelen te nemen die passen bij de levensduur van de bouwdelen. . Er wordt een CPG-score van 8 gehaald. De maximale retentie van het regenwater is ook een aspect van circulair bouwen

Klimaatadaptatie

Binnen Smakkelaarsveld is aandacht voor klimaatadaptatie door het park, toepassen van groen op het gebouw. Er is sprake van maximale retentie van het regenwater.

5.11.3 Conclusie

De ambitie is om van de Smakkelaarsveld een duurzame en gezonde ontwikkeling te maken.

5.12 Kabels en leidingen

Kabels en leidingen worden door de nutsbedrijven aangelegd en onderhouden. Er zijn geen hoofdkabels en -leidingen in het plangebied die planologisch relevant zijn, zodat ze apart bestemd hadden moeten worden. Er zijn wel veel kabels en leidingen in het plangebied. Deze zijn of worden in overleg met de nutsbedrijven zo nodig verlegd. Dit is een uitvoeringsaspect dat samenhangt met bouwen en niet met het toevoegen van programma aan het bestemmingsplan.

5.13 Magneetvelden

Door Movares is 29 november 2011 een notitie opgesteld 'HOV Tramlijn - beinvloedingsgebieden magneetvelden'. In dit memo is ingegaan op de beïnvloeding van het B-veld ten gevolge van de stroomafname van de tramlijn naar de omgeving. Nagegaan is in welke mate apparatuur in het stationsgebied en of al dan niet hinder te verwachten is door deze beïnvloeding.
Op basis van bovenstaande analyse kan met betrekking tot geïnduceerde magneetvelden geconcludeerd worden dat er geen problemen te verwachten zijn. Voor wat betreft de overige beïnvloedingsaspecten kan, zoals reeds vermeld, eveneens worden geconcludeerd worden dat er ten aanzien van zowel apparatuur als de mens geen problemen te verwachten zijn in het stationsgebied.

5.14 Trillingen

5.14.1 Kader

Weg- en railverkeer kunnen leiden tot trillingen in gebouwen. Deze trillingen kunnen op hun beurt leiden tot schade of hinder. Verkeerstrillingen leiden normaal gesproken niet tot schade aan gebouwen en in de omgeving van het plangebied is geen trillingsgevoelige apparatuur aanwezig. Het onderzoek is daarom gericht op trillingen als gevolg van het gebruik van het spoor en de tram/ busbaan die mogelijk hinder veroorzaken voor toekomstige bewoners. De verwachte trillingssterkte en trillingsintensiteit zijn daarbij beoordeeld aan de hand van de SBR-richtlijn B. Dit is een door de Stichting Bouwresearch opgestelde richtlijn voor het meten en beoordelen van hinder voor personen in gebouwen.

5.14.2 Plansituatie

Ten behoeve van het bouwen van de toekomstige woningen is een quickscan voor het aspect trillingen uitgevoerd. De quickscan trillingen is in dit bestemmingsplan opgenomen in bijlage 12 van de toelichting. Uit de quick scan blijkt dat enige overlast ten gevolge van trillingen niet is uitgesloten. Het is echter pas mogelijk om concreet maatregelen toe te passen op het moment dat de bouwplannen verder uitgewerkt zijn. In de regels is de voorwaarde opgenomen dat voor het bouwen van gebouwen voldaan moet zijn aan de SBR-richtlijn B.

5.15 Kwaliteit van de leefomgeving

5.15.1 Windhinder

In het kader van het moederplan is een windtunnelonderzoek uitgevoerd aan een schaalmodel van het nieuwbouwplan Bibliotheek++ Smakkelaarsveld te Utrecht, inclusief de bestaande en geplande stedenbouwkundige omgeving van het project.

Deze herziening maakt weliswaar planologisch geen nieuwe bebouwing mogelijk, maar in het kader van de nieuwe ontwikkelingen is wel opnieuw onderzoek naar windhinder uitgevoerd. De herziening ziet op het toevoegen van extra programma op het gebied van horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen. Voor deze extra programmaonderdelen is het wel relevant om vooraf te weten of rekening gehouden moet worden met windhinder en of het mogelijk is om eventueel maatregelen te nemen, zodat sprake is van een goed verblijfsgebied met name in het park.

Voor de volledigheid is het onderzoek naar windhinder in dit bestemmingsplan opgenomen in bijlage 13 van de toelichting.

Aangezien het bestemmingsplan een kader biedt om windafschermende maatregelen te treffen kan worden geconcludeerd dat het aspect wind geen belemmering vormt voor de realisatie van het project.

5.15.2 Bezonning

In het kader van het moederplan is een bezonningsstudie uitgevoerd. De mogelijkheid om tot maximaal 45 meter hoog te bouwen was al opgenomen in het moederplan. Deze herziening maakt geen nieuwe bebouwing mogelijk met uitzondering van een paviljoen voor horeca in het park en het wijzigen van de hoogte van de strook langs het spoor.

Voor de plannen is bezonningsonderzoek uitgevoerd. Dit is opgenomen in bijlage 14 van de toelichting.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt verantwoording afgelegd over de financiële uitvoerbaarheid van het plan.

De gemeente is eigenaar van de gronden en sluit een privaatrechtelijke overeenkomst (gronduitgifte overeenkomst) af met de ontwikkelaar. Het kostenverhaal is op deze wijze verzekerd.

De ontwikkelaar is Lingotto. De bieding en het programma passen binnen de financiële en programmatische kaders van het Stationsgebied en de gemeenteraad. Lingotto neemt de hele businesscase op zich, wat inhoudt dat gemeente de grond overdraagt en Lingotto het plan realiseert (inclusief bouwrijp maken, ontgraven Leidse Rijn en dekken gemeentelijke plankosten) en risicodrager van het plan is.

Het gehele ontwikkelgebied (minus Leidse Rijn en de (ondergrond van de) HOV-baan) wordt in erfpacht uitgegeven aan Lingotto. Lingotto blijft eigenaar van een van de woongebouwen. Zij bouwt de overkluizing over de HOV-baan, de gebouwen en het park en neemt, samen met de overige toekomstige eigenaren van de gebouwen, deze laatste ook in beheer met de verplichting dat het park openbaar toegankelijk is. De kosten voor het beheer worden gedragen door de eigenaren.

Lingotto blijft, doordat zij eigenaar van een van de gebouwen blijft, actief betrokken bij het beheer en exploitatie van de openbare ruimten in het park, de openbare daktuinen van hun woongebouw en de programmering van de parkkelder. Hierdoor kunnen zij hun verantwoordelijkheid nemen in de toekomstwaarde van het gebied.

Na een periode van 10 jaar gaat het eigendom en beheer van het park terug naar de gemeente, tenzij dan anders besloten wordt.

Ontwikkelaar neemt de hele businesscase op zich en is risicodrager van het plan. Dit houdt in dat zij het plan realiseert en daar waar nodig zorgt voor het bouw- en woonrijp maken.

De ontwikkelaar blijft in elk geval eigenaar van het Kadegebouw. Dit is positief beoordeeld omdat dit commitment toont en meer zekerheid geeft dat het concept (en de essentie) op langere termijn geborgd is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Er is een inhoudelijke reactie ontvangen van Prorail. Zij verzoeken om in het bestemmingsplan een regeling op te nemen met betrekking tot trillingen. Aan dit verzoek is gehoor gegeven en er is een voorwaarde opgenomen dat bij het bouwen voldaan moet worden aan de norm voor trillingen.

6.2.2 Utrecht maken we Samen

Er is hard gewerkt aan de nieuwe en definitieve invulling van het Smakkelaarsveld. De gemeenteraad heeft hiervoor in juli 2017 een aantal randvoorwaarden gesteld. Er komt water: de Leidse Rijn wordt doorgetrokken en er komt ruimte voor wonen en groen. De bus- en trambaan die dwars door het gebied loopt, blijft. De aanleg van de Leidse Rijn en de openbare ruimte moet betaald worden van de opbrengsten van het gebouw met woningen dat er komt. En het gebied moet duurzaam en hoogwaardig worden ontwikkeld. Maar hoe het Smakkelaarsveld er precies uit komt te zien, stond toen nog niet vast.

Waarom-vraag naar identiteit

In september 2017 zijn bijna 400 mensen gevraagd naar hun ideeën voor het nieuwe Smakkelaarsveld. Bewoners, passanten, ondernemers, maar ook raadsleden en ambtenaren, in alle leeftijdscategorieën. De vraag was niet: wát wil je straks zien op het Smakkelaarsveld? Maar: waaróm ga je straks naar het Smakkelaarsveld? We waren niet op zoek naar een lijst met dingen als een fontein, skatebaan, een reuzenrad of een haventje. Maar naar de beleving en identiteit van deze plek, beschreven in termen als iconisch, groen of dynamisch. Hiermee konden de marktpartijen creatieve plannen maken, met deze opgehaalde identiteit als leidraad en toetssteen.

Resultaat waarom-vraag

We vroegen mensen als antwoord op de waarom-vraag naar een zin en uiteindelijk naar hun belangrijkste woord voor het Smakkelaarsveld. Daar kwam een verrassend eenduidig beeld uit. De woorden groen, ontmoeten, rust, ruimte en ontspannen werden het vaakst genoemd. Andere veelgenoemde begrippen waren verbinden, levendig, gezellig, verblijven en uniek. Alle genoemde woorden zijn daarna verdeeld in vier hoofdthema's, met elk een eigen woordwolk; groen, rust, ontmoeten en een restthema de plek.

Wat opviel, is dat er veel overlap is tussen de groepen. Mensen die groen als hoofdthema noemden, noemden bijvoorbeeld ook rust, water en ontmoeten. En mensen met rust als hoofdthema noemden vaak ook groen, ontspannen en gezellig. Dat was een mooi uitgangspunt, want dit betekent dat de plannen van de marktpartijen goed toetsbaar waren aan dit eenduidig beeld.

De Grote Samenvatting

Maar daarmee waren we er nog niet. De woordwolken moesten worden vertaald naar een officieel document over de identiteit dat gebruikt kan worden in de tender met de marktpartijen. Uitgangspunt van het Smakkelaarsveld is om deze identiteit transparant en gezamenlijk op te stellen. Daarom zijn deelnemers uit alle betrokken groepen: bewoners, ondernemers, raadsleden, ambtenaren en passanten uitgenodigd voor de Grote Samenvatting. Dit was geen vrijblijvende bijeenkomst. We maakten daar ter plekke en met z'n allen het officiële document (De Grote Samenvatting Smakkelaarsveld, 10 oktober 2017). Voor de continuïteit mochten daarom alleen mensen aanwezig zijn die eerder waren geïnterviewd over hun belangrijkste woord voor het Smakkelaarsveld. De drie geselecteerde marktpartijen waren ook aanwezig bij deze bijeenkomst. Hun rol was om te luisteren naar wat er besproken werd. Zo konden zij uit eerste hand horen wat mensen nu vinden van het Smakkelaarsveld en welke kansen zij zien voor het gebruik in de toekomst.

De leidraad voor het Smakkelaarsveld

Onderstaande is een leesbare samenvatting van de (vertaling van de) woordwolken. Voor de volledige leidraad die gehanteerd wordt in de tender, leest u het document De Grote Samenvatting Smakkelaarsveld 10 oktober 2017:

Het Smakkelaarsveld is in de basis groen. Het is een uitnodigende plek waar groen, water en bebouwing elkaar versterken, waar je ruimte, rust en openheid ervaart. Een harmonieus rustpunt te midden van de stedelijke dynamiek. Met ruimte voor iedereen om te ontspannen en stil te staan. Het is een knooppunt en oriëntatiepunt. Op het Smakkelaarsveld ontmoet je elkaar op en bij het water, er is reuring en levendigheid. Het is ook een plek waar je gezelligheid zoekt en vindt. Daarnaast is het een unieke, en kleinschalige plek die uitnodigt om even te blijven en te ontsnappen aan de drukte in het groen of aan het water. Een entree naar de stad met een eigen gezicht, herkenbaar, onderscheidend Utrechts. Het is een aantrekkelijke plek, contrastrijk en verrassend. Een plek die je aantrekt, waar je trots op bent.

Leidraad wordt getoetst

De leidraad geeft een duidelijke richting qua sfeer en beleving. Van november 2017 tot en met mei 2018 zijn de drie marktpartijen in concurrentie aan de slag met een ontwerp voor het nieuwe Smakkelaarsveld. Dit was een vertrouwelijk proces. Een team van mensen uit de stad en bewoners en ondernemers uit de directe omgeving - het Stadstenderteam - bleef het gehele proces betrokken. Het team hield naast de gemeente onder andere in de gaten of de plannen nog wel aan bovenstaande leidraad voldeden.

6.2.3 Advies wijkraad

Op 4 juni 2019 is email verzonden aan de Wijkraad. Van de Wijkraad is geen reactie ontvangen.

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Planvorm

Het betreft een partiele herziening van het geldende bestemmingsplan. Er is voor gekozen om wel alle bestemmingen op te nemen op de verbeelding en in de regels in verband met de digitale raadpleegbaarheid.

7.3 Artikelsgewijze toelichting

Op een aantal bestemmingen is in deze paragraaf een nadere toelichting opgenomen.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 bevat de begripsbepalingen die in aanvulling op het bestemmingsplan Smakkelaarsveld nodig zijn om op te nemen.

7.3.1 Artikel 1 Begrippen

Begrip kleinschalige leisurevoorzieningen

Eén van de belangrijkste doelstellingen van het Smakkelaarsveld is ontmoeten en verbinden. Het park en de gebouwen lenen zich heel erg om hier vrijetijdsvoorzieningen mogelijk te maken. Er is gekozen voor het brede begrip leisure om hier vrijetijdsvoorzieningen toe te laten gericht op sport, recreatie, cultuur en ontspanning.

Het begrip leisure kan ook gebruik worden voor grootschalige voorzieningen zoals bioscopen, bowling en dergelijke. Hiervoor zijn andere locaties om en rond het stationsgebied aanwezig. Vandaar dat in de begripsbepalingen de grootschalige leisurevoorzieningen zijn uitgesloten.

7.3.2 Artikel 3 Gemengd

Flexibiliteit in het programma (artikel 3.1.)

De bouwmogelijkheden voor dit plangebied zijn al opgenomen in het bestemmingsplan Smakkelaarsveld. Wel worden nieuwe functies toegevoegd. Het toegelaten programma staat in artikel 3.1. Hierin is maximaal 26.000 m2 bvo aan functies toegelaten, inclusief parkeren. Over het parkeren was in het eerdere plan onduidelijkheid, vandaar dat dit expliciet is aangegeven.

Binnen het maximale programma van 26.000 m2 bvo zijn diverse functies toegelaten: wonen, horeca, kantoren en kleinschalige leisure voorzieningen. De losse onderdelen vormen totaal 26.000m2. Het parkeren maakt echter ook onderdeel uit van de 26.000m2. Er zit wat flexibiliteit in, omdat pas als het programma definitief is, ook het parkeren definitief is. Er geldt echter altijd een bovengrens van 26.000m2.

7.3.3 Artikel 4 Groen

Doeleinden en bouwregels

Binnen de groenbestemming is uitsluitend bebouwing toegelaten ten dienste van de groenbestemming. Binnen het groen is het gewenst om een horecavoorziening te realiseren. Dat betekent dat horeca is toegevoegd aan de doeleindenomschrijving.

In en rond het plangebied worden kunstwerken zeelandschap teruggeplaatst. De maximale hoogte van deze kunstwerken is 5 meter.

Verder is voorzien in een speelvoorziening met een maximale hoogte van 10 meter. Ook hierop zijn de regels aangepast.

7.3.4 Bestemmingen die niet wijzigen

De bestemmingen Verkeer - Openbaar vervoer, Verkeer - verblijfsgebied, Water en Waarde - archeologie zijn ongewijzgd ten opzichte van het bestemmingsplan Smakkelaarsveld en worden daarom niet nader toegelicht. Ze zijn opgenomen om de digitale raadpleegheid duidelijk en binnen één bestemmingsplan te houden.

7.3.5 Artikel 9 Algemene bouwregels

Voorwaardelijke verplichting parkeren, inclusief Addendum 2019

Binnen de gemeente Utrecht gelden algemene bouwregels. Deze algemene bouwregels zijn aangepast ten opzicht van het moederplan uit 2013. De formulering met betrekking tot overschrijdingen van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen is aangepast.

Daarnaast is het stellen van regels met betrekking tot parkeren geregeld via het bestemmingsplan. Hierin is verwijzing opgenomen naar de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort. Hierbij is bepaald dat als deze Nota wordt gewijzigd, dat hier rekening mee wordt gehouden. Recent is de Nota gewijzigd via het vastgestelde addendum van 28 maart 2019. De aanvraag omgevingsvergunning wordt op deze wijze altijd getoetst aan de meest actuele parkeernormen.

7.3.6 Artikel 11 Overige regels

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot geluid. Er is een hogere waarde besluit dat bij het bestemmingsplan uit 2013 is opgenomen. Dit blijft van toepassing. De artikel is opgenomen, omdat de standaardregels voor bestemmingsplannen met betrekking tot geluid tekstueel gewijzigd zijn.

7.3.7 Artikel 12 en 13 de overgangs- en slotregels

De slotregels van hoofdstuk 4 bevatten de onderstaande twee regels.

Artikel 13 Overgangsrecht
In het Besluit ruimtelijke ordening is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsregels van toepassing. De overgangsregel heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is

uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 14 Slotregel
In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie
In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan-huis-verbonden bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

7.4 Lijst van Horeca-activiteiten

Bij dit bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van de Utrechtse standaardlijst voor Horeca-activiteiten. Uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor het woon- en leefklimaat kunnen meebrengen, in een bestemmingsplan bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk een onderscheid gemaakt worden in categorieën horecabedrijven.

In dit bestemmingsplan is een functionele differentiatie in ‘harde’ tot ‘zachte’ typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type/de categorie horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen.

De Lijst van Horeca-activiteiten is met bijbehorende toelichting in de bijlage bij de regels opgenomen.

7.5 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden
Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van

een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

NL.IMRO.0344.BPSMAKKELAARS1EHER-VA01.dgn

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- GD — Gemengd
- G — Groen
- V-OV — Verkeer - Openbaar vervoer
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- WR-A — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

- (br) — brug
- (h) — horeca
- (ov) — openbaar vervoer
- (rv) — railverkeer
- (sv-fs) — specifieke vorm van verkeer - fietsenstalling
- (-sv-tb) — specifieke vorm van verkeer - trambaan uitgesloten
- (tr) — terras

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

3 — maximum bouwhoogte (m)

1e herziening bestemmingsplan Smakkelaarsveld

Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van 1e herziening bestemmingsplan Smakkelaarsveld

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
Ontwerp	fase 1	16-08-2019	beroep	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeeling is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de websites http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.ropubliceer.nl

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)	
NL.IMRO.0344.BPSMAKKELAARS1EHER-VA01.dgn	
ordernummer	
wijk	06 Binnenstad
projektnaam(dir)	Smakkelaarsveld
subdirectory	NL.IMRO.0344..
schaal	1: 1000
pentabel	256.tbl
datum	16-08-2019
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

RoPubliceer

Het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e Herziening dat voorligt kunt u openen met bijgevoegde link naar RoPubliceer.

Link naar RoPubliceer: *Smakkelaarsveld, 1e Herziening*

- Klik in RoPubliceer links op 'alle bijbehorende documenten tonen"
- Rechts kunt u de pdf-documenten aanklikken.

Dit is het digitale bestemmingsplan met alle bijlagen en bijbehorende stukken: deze digitale stukken stelt u vast met het raadsvoorstel.

Voor het gebruiksgemak is een déél van de stukken, zoals gepubliceerd op RoPubliceer, als Pdf-bijlage bijgevoegd bij het raadsvoorstel. Deze kunnen beperkt afwijken van het digitale bestemmingsplan. Op de pdf van de verbeelding is, bijvoorbeeld door verkleining, bepaalde informatie niet te zien, die digitaal wel zichtbaar is. De digitale versie op RoPubliceer is leidend bij verschillen.

De gemeenteraad stelt het bestand met de IMRO codering: NL.IMRO.0344.BPSMAKKELAARS1EHER-VA01 vast zoals dat is in te zien op RoPubliceer.

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening

November 2019

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN SMAKKELAARSVELD, 1E HERZIENING 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 3
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 3
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 SAMENVATTING 5

2.1 PROCEDUREEL 5
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 5
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 5
2.3.1 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling 5
2.3.2 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing 5

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 7

ZIENSWIJZE 1 BEWONER IN HET STATIONSGEBIED 7
ZIENSWIJZE 2 ONTWIKKELGROEP LOMBOK CENTRAAL 10
ZIENSWIJZE 3 BEWONER VAN UTRECHT 10
ZIENSWIJZE 4 BEWONER IN HET STATIONSGEBIED 11
ZIENSWIJZE 5 BEWONER IN HET STATIONSGEBIED 11

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening

Het bestemmingsplan Smakkelaarsveld, maakt extra programma mogelijk op het Smakkelaarsveld in de vorm van horeca, kantoren en leisure (waaronder sport en cultuur valt).
Het plangebied is globaal begrensd door de Smakkelaarsburgt, de Catharijnesingel, het winkelcentrum Hoog Catharijne, Stationsplein Oost en het spoor.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 16 augustus 2019 tot en met donderdag 26 september 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn vijf zienswijzen ingediend. Er zijn enkele zienswijzen digitaal ingediend via het loket dat bedoeld is voor omgevingsvergunningen. Deze wijze van indienen is niet geschikt voor het indienen van zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan. Daarom zijn de indieners in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze schriftelijk in te dienen. Dit hebben ze gedaan.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende

zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt wel doorgestuurd naar de gemeenteraad, zodat de raad kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en tijdig hersteld, zodat alle zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

In één zienswijze wordt vooral ingegaan op de mogelijk te verwachten overlast door horeca, met name door geluid.
Verder zijn er vragen over de fietsverbindingen en de verbindingen via het water in verband met de hoogte van de brug.
Tot slot zijn er twee bewoners die aangeven dat hun uitzicht verdwijnt.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

2.3.1 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

2.3.1.1 Extra vloeroppervlak kantoren via aanpassing artikel 3, lid 1 sub b
In de bestemmingsomschrijving staan in een tabel de gebruiksfuncties opgenomen. In deze tabel wordt de brutovloeroppervlakte (bvo) kantoren gewijzigd van 3.400 m² bvo naar 4.500m² bvo.
Het kadegebouw heeft een flexibel karakter. Het is een aanpasbaar woon-werkgebouw. Om dit flexibele karakter te borgen is in eerste instantie 3.400 m2 bvo opgenomen. De aanpassing naar 4.500 m2 bvo maakt het juridisch planologisch mogelijk om het volledige kadegebouw geschikt te maken voor werken én wonen.
Het gaat hier om een uitwisseling tussen functies. Er is in het bestemmingsplan expliciet opgenomen dat er een maximaal volume van 26.000 m² bvo, inclusief parkeren, gerealiseerd mag worden op het Smakkelaarsveld.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing

2.3.2.1 Aanpassing paragraaf 5.8 van de toelichting
Aan paragraaf 5.8 is paragraaf 5.8.2 toegevoegd, waarin het wettelijk kader staat aangegeven met betrekking tot stikstof. Aan paragraaf 5.8.3 is de conclusie toegevoegd van het onderzoek naar stikstof. De conclusie is dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase blijkt dat de grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden.

2.3.2.2 Aanpassingen van onderzoeken in de bijlagen
Er zijn drie bijlagen toegevoegd en er is één bijlage aangepast.
Voor wat betreft externe veiligheid ontbrak er een rapportage. De rapportage "Ontwikkeling Stationsgebied Utrecht – Verantwoording groepsrisico ten behoeve van ruimtelijke besluiten in Stationsgebied (Oranjewoud, augustus 2012) is toegevoegd.

Voor wat betreft stikstof is er een berekening toegevoegd voor Aerius met betrekking tot de aanlegfase. En het onderzoek Stikstofdepositie Smakkelaarspark, Utrecht van 22 oktober 2019 is toegevoegd.

De bezonningsstudie is gewijzigd. Er zijn extra momenten toegevoegd, zodat er een beeld ontstaat voor het hele jaar.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1 Bewoner in het stationsgebied

1. Het plan voor het Smakkelaarsveld is gebaseerd op vier pijlers: rust, groen, ontmoeten en veiligheid. Uit het bestemmingsplan blijkt niet dat hier iets mee gedaan is. De horeca op het dak zorgt voor stemgeluid. Dit stemgeluid is nog niet onderzocht. De stankoverlast van de horeca is niet onderzocht. Waar ook niet over gesproken wordt, is de geluidsoverlast van mensen aan het water en op het water.

Reactie
Het plan voor het Smakkelaarsveld is aangeduid als het oog in de orkaan. Er is veel geluid en beweging rondom het plangebied. Door het realiseren van een park en het door laten lopen van het groen over de daken, wordt zoveel mogelijk 'rust' gecreëerd.
Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor stemgeluid van de beide terrassen, dus zowel het terras in het park als het terras op het dak. Uit de berekeningen volgt dat bij een volledige bezetting van de terrassen een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) etmaalwaarde kan worden verwacht. Voor een locatie in een druk centrumgebied nabij drukke infrastructuur wordt dit als acceptabel beschouwd.
De stankoverlast van de horeca is nog niet onderzocht. Dit aspect wordt niet geregeld via het bestemmingsplan, maar via de milieuregelgeving, namelijk via het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene landelijke regels voor horeca, inclusief regels met betrekking tot geur. Op het moment dat er een concrete ondernemer de horeca-mogelijkheid wil gaan uitbaten, zal de ondernemer moeten aantonen dat hij voldoet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.
Het geluid van mensen aan het water gaat op in het normale geluid van de stad.

2. In de omgeving is al meer overlast gekomen. Het gebouw Tivoli Vredenburg is een klankkast, waarbij het geluid weerkaatst. Sommige nachten komen er duizenden mensen langs, waardoor de nachtrust verstoord wordt. Nu komt er ook nog een terras op het dak, waarvan het geluid de woningen in de omgeving bereikt. Hierdoor is er geen rust.

Reactie
Met de herontwikkeling van het Stationsgebied zijn er extra functies in het gebied gekomen, waarmee een toename van geluid onvermijdelijk is. Het terras op het dak zal overdag ook voor geluid kunnen zorgen. Voor een locatie in een druk centrumgebied nabij drukke infrastructuur wordt dit als acceptabel beschouwd.
Het bestemmingsplan laat horeca toe in de categorie D1, D2 en D3. Voor deze vormen van horeca geldt dat deze respectievelijk zijn gebonden aan de winkeltijdenwet (D1), niet meer na 23.00 uur open mogen zijn (D2) of geen activiteiten mogen voeren na restauranttijden (D3). Dat betekent dat na 23.00 uur hier geen activiteiten meer zullen zijn.

3. Er mag pas gebouwd worden als is bewezen dat er geen overlast is voor omwonenden. Er moet eerst een uitvoerige geluidstudie worden gedaan, die ook wordt teruggekoppeld naar de belanghebbenden die dan nog bezwaar kunnen maken.

Reactie
Het vergunningentraject voor nieuwe horeca bestaat uit drie stappen:
   a. *Het bestemmingsplan waarin de functie wordt toegelaten.*
   b. *De omgevingsvergunning voor bouwen.*
   c. *De exploitatievergunning, horecavergunning en terrasvergunning.*

Dit bestemmingsplan is de eerste stap. In het bestemmingsplan is aangetoond dat er geen ruimtelijke- en planologische belemmeringen zijn voor de horecafunctie. Voor dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor stemgeluid van de beide terrassen, dus zowel het

terras in het park als het terras op het dak. Uit de berekeningen volgt dat bij een volledige bezetting van de terrassen een geluidsbelasting van maximaal 54 dB(A) etmaalwaarde kan worden verwacht. Voor een locatie in een druk centrumgebied nabij drukke infrastructuur wordt dit als acceptabel beschouwd.

Bij de volgende stap, de omgevingsvergunning, moet worden aangetoond dat de horeca voldoet aan de bouweisen voor horeca en aan de milieu-eisen voor horeca (Activiteitenbesluit). Waarschijnlijk is dit wat u bedoelt met een uitvoerige geluidsstudie. Deze studie maakt onderdeel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning. Het is overigens niet zo dat deze geluidsstudie afzonderlijk naar belanghebbenden wordt verzonden. U kunt via de gemeentelijke website zien of er een aanvraag is ingediend om omgevingsvergunning. U kunt dan de stukken inzien van de omgevingsvergunning, inclusief het akoestisch onderzoek.

De derde stap zijn de vergunningen die nodig zijn op het moment dat er een concrete uitbater voor de horeca zich wil vestigen. Deze vergunningen zijn nodig op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en zien vooral toe op openbare orde en veiligheid. De uitbater moet zich ook houden aan de eerder genoemde afspraken (bestemmingsplan en omgevingsvergunning).

4. Er kan overlast ontstaan door geluid ten gevolge van evenementen.

Reactie
Dit bestemmingsplan laat geen evenementen toe. Dat wil niet zeggen dat er nooit een evenement gehouden kan worden, maar wel dat er altijd ook een extra vergunning nodig is om af te wijken van het bestemmingsplan, waarbij het aantal bezoekers, de duur van het evenement en het geluid geregeld moeten worden.

5. Het groen is beperkt tot wat grasveldjes en enkele bomen.

Reactie
Voor deze binnenstedelijke locatie vinden wij dat er echt sprake is van vergroening. De locatie is tot op heden vooral in gebruik geweest als verkeersruimte. De laatste jaren was het grotendeels verhard en in gebruik voor het stallen van fietsen. In het nieuwe bestemmingsplan is een groenbestemming opgenomen, zodat hier de mogelijkheid voor een park ontstaat. Daarnaast komt er groen op de gebouwen. Ook wordt het water van de Leidse Rijn teruggebracht.

6. Wie gaan elkaar ontmoeten op het Smakkelaarsveld? De bewoners zullen toch niet op het terras op het dak gaan zitten? De ontmoetingsplek is vooral voor toeristen. Maar voor de bewoners rondom het Smakkelaarsveld zorgt dit voor lawaai en stank.

Reactie
Het Smakkelaarsveld is een plek voor iedereen. Het is ontmoetingsplek voor zowel bewoners, werknemers als bezoekers die vanaf het centraal station via het Smakkelaarsveld naar de binnenstad wandelen (of in omgekeerde richting). Of andere mensen die gebruik willen maken van deze nieuwe plek in de stad. Niet alle daktuinen zijn openbaar. Sommige zullen alleen voor de bewoners van het nieuwe Smakkelaarspark toegankelijk zijn. Wij verwachten van een park geen overlast in de vorm van lawaai en stank, omdat het stemgeluid vooral afkomstig zal zijn van de terrassen en uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat deze hoeveelheid geluid past bij deze plek. De stankoverlast van de horeca is nog niet onderzocht. Dit aspect wordt niet geregeld via het bestemmingsplan, maar via de milieuregelgeving, namelijk via het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene landelijke regels voor horeca, inclusief regels met betrekking tot geur. Op het moment dat er een concrete ondernemer de horeca-mogelijkheid wil gaan uitbaten, zal de ondernemer moeten aantonen dat hij voldoet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

7. Het plan voor het Smakkelaarsveld voldoet niet aan de eis van veiligheid. Er zijn veel onbekende mensen die recreëren op en aan het water. De bestaande parken zijn voor omwonenden al lang geen rustplek meer

Reactie
Bij de uitvoering van het park zal veel aandacht worden geschonken aan het aspect (sociale) veiligheid. Onderwerpen die hierbij een rol spelen zijn de inrichting van park, de programmering van functies en het beheer van het park.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er geen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 Ontwikkelgroep Lombok Centraal

1. Voor een bevaarbare Leidsche Rijn is de doorvaarthoogte van bruggen van groot belang. De doorvaarthoogte zou 2.20 meter moeten zijn. Hoe zit dat bij de bruggen bij Smakkelaarsveld?

Reactie
In het bestemmingsplan zijn geen regels opgenomen met betrekking tot de doorvaarthoogte. De ontwikkelaar geeft aan dat er in het huidig ontwerp nog ruimte is boven minimale eis van 1,95 meter. De doorvaarthoogte hangt ook af van de kades aan beide zijden en de doorvaarthoogte van de overige bruggen aan de Leidse Rijn. De doorvaarhoogte van de Sijpesteijntunnel is hierbij ook maatgevend, omdat deze tunnel onder de sporen door niet verhoogd kan worden.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden geen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.

Zienswijze 3 Bewoner van Utrecht

1. Waarom is een gedeelte ten oosten van het plangebied niet aangeduid als archeologische waarde?

Reactie
Of er sprake is van een archeologische waarde wordt bepaald aan de hand van de archeologische verwachtingenkaart. Voor het grootste gedeelte van het plangebied is de verwachting hoog, gelet op de plek en de voorgeschiedenis. Deze verwachting neemt af richting het noorden, dus daar is een gedeelte dat geen hoge archeologische verwachting heeft.

2. De Leidscheveertunnel krijgt geen goede aansluiting richting de fietsenstalling onder het stationsplein. Door het plangebied loopt een voetpad. Het ligt in de verwachting dat fietsers hier gebruik van gaan maken. Kan dit meteen geschikt worden gemaakt voor fietsers? Het oversteken over de busbaan moet te realiseren zijn, omdat er al verkeerslichten zijn.

Reactie
Het voetpad wordt niet geschikt gemaakt voor fietsers. Het Smakkelaarsveld komt straks grotendeels hoger dan zijn omgeving te liggen. Het park en de gebouwen worden namelijk over de HOV-banen heen gebouwd.
De huidige oversteek over de busbaan, aansluitend op het voetpad door het huidige Smakkelaarsveld, verdwijnt in de toekomstige situatie. Door de nieuwe hoogteverschillen kan deze verbinding op maaiveld niet meer bestaan. Het park is bedoeld voor voetgangers, die middels bruggen het hoger gelegen park kunnen bereiken. Als fietser maak je gebruik van de bestaande routes rondom; langs de Smakkelaarsburcht en de Catharijnesingel of via de Sijpesteijnkade.

3. Is er nog een noordzuidverbinding langs het spoor voor voetgangers?

Reactie
De NoordZuidverbinding langs het spoor blijft bestaan via de huidige 'Movares' brug. Daarnaast komen er verschillende looproutes door het park heen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden geen wijzigingen aangebracht die in het bestemmingsplan.

Zienswijze 4 Bewoner in het stationsgebied

1. Door deze aanpassing belemmeren de nieuwe gebouwen mijn uitzicht. Ik ben mijn zicht op de zonsondergang volledig kwijt door de nieuwe gebouwen.

Reactie
De bouwhoogte wordt niet gewijzigd door de herziening van dit bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan, dat destijds is vastgesteld om het plan voor de bibliotheek mogelijk te maken, was al een bouwhoogte van 45 meter opgenomen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden geen wijzigingen aangebracht die in het bestemmingsplan.

Zienswijze 5 Bewoner in het stationsgebied

1. Door deze aanpassing belemmeren de nieuwe gebouwen mijn uitzicht. Ik ben mijn zicht op de zonsondergang volledig kwijt door de nieuwe gebouwen.

Reactie
De bouwhoogte wordt niet gewijzigd door de herziening van dit bestemmingsplan. In het geldende bestemmingsplan, dat destijds is vastgesteld om het plan voor de bibliotheek mogelijk te maken, was al een bouwhoogte van 45 meter opgenomen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden geen wijzigingen aangebracht die in het bestemmingsplan.

Gemeente Utrecht

Besluitenhistorie

Datum	14 november 2019
Behandeld door	Heleen Wijtmans
Doorkiesnummer	69640
E-mailadres	h.wijtmans@utrecht.nl
Kenmerk	6486533
Onderwerp	Besluitenhistorie over Smakkelaarsveld.
Beleidsveld	Stationsgebied

Hierbij vindt u een overzicht van de belangrijkste besluiten over het Smakkelaarsveld

Op 18 juli 2019 heeft het college de raad geïnformeerd met een *raadsbrief* over de voortgang van het Smakkelaarsveld.

Op 27 augustus 2019 heeft het college bekend gemaakt dat op 16 juli 2019 het *collegebesluit* (200.19.RMT.16-7) is genomen om het ontwerpbestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e Herziening, dat bestaat uit het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPSMAKKELAARS1EHER-ON01 ter inzage te leggen.

Op 11 september 2018 heeft het college bekend gemaakt dat op 10 juli 2018 het *collegebesluit* (200.10.RMT.10-7) is genomen om in te stemmen met het aangaan van de Bilaterale Ontwikkelovereenkomst (BOO) Smakkelaarsveld met Smakkie BV als 100% dochter van Lingotto Ontwikkeling BV.

Op 7 september 2018 heeft het college de raad geïnformeerd met een *raadsbrief* over het resultaat van de tender Smakkelaarsveld. In deze brief wordt het winnende plan en het doorlopen proces toegelicht.

Op 19 juni 2018 heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd met een *raadsmemo* over de Voorlopige contractspartij Smakkelaarsveld. Bekendmaking van de voorlopige contractspartij Smakkelaarsveld. Lingotto Ontwikkeling BV. Samen met Arup (ingenieurs- en adviesbureau), Studioninedots (architect), ZUS (landschapsarchitect, en VKZ (financieel adviesbureau).

Op 24 april 2018 heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd met een *raadsmemo* over de Tussenstand uitvoering tenderprocedure Smakkelaarsveld.

Op 19 december 2017 heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd met een *raadsmemo* over de Identiteit en vervolgproces tenderprocedure Smakkelaarsveld. Terugkoppeling uitkomsten van 'de grote samenvatting' waar gezamenlijk de identiteit bepaald is.

Op 18 september 2017 heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd met een *raadsmemo* over het Vervolgproces Smakkelaarsveld. Drie partijen geselecteerd voor tender Smakkelaarsveld.

Op 6 juli 2017 heeft de gemeenteraad het Smakkelaarsveld vastgesteld (agendapunt 15)
Raadsbesluit Ingestemd met de randvoorwaarden, eisen en bijbehorende business case voor de ontwikkeling Smakkelaarsveld, ingestemd met mogelijkheid tot afwijken van vigerend bestemmingsplan en ingestemd met het vervolgproces.
Motie 135 Groen niet alleen in het park.

Op 31 maart 2017 heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd met een *raadsmemo* over de Voortgang ontwikkeling Smakkelaarsveld.

Op 17 maart 2016 heeft de gemeenteraad het Smakkelaarsveld vastgesteld (agendapunt 7)
Raadsbesluit Keuze voor Park+. Ontwikkelscenario van park en wonen als verdere uitwerking van het Smakkelaarsveld.
Motie 35 Park², van voetjes in het water tot en met je hoofd in de wolken.

Op 15 oktober 2014 *Uitspraak Raad van State*
I. verklaart het beroep gegrond;
II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Utrecht van 16 mei 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Smakkelaarsveld, Binnenstad", wat betreft artikel 4, lid 4.1, onder g, van de planregels en
het plandeel met de bestemming "Gemengd";
III. bepaalt dat de rechtsgevolgen van dat besluit in stand blijven, wat betreft het plandeel met de bestemming
"Gemengd", met uitzondering van artikel 3, lid 3.1, onder a, van de planregels;
IV. draagt de raad van de gemeente Utrecht op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak
ervoor zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen II. en III. worden verwerkt in het elektronisch
vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;
V. veroordeelt de raad van de gemeente Utrecht tot vergoeding van bij de naamloze vennootschap FGH Bank
N.V. in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.704,50
(zegge: zeventienhonderdvier euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig
verleende rechtsbijstand; 2

VI. gelast dat de raad van de gemeente Utrecht aan de naamloze vennootschap FGH Bank N.V. het door haar
voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) vergoedt.

Op 18 september 2014 heeft het college de commissie Stad en Ruimte geïnformeerd met een *Commissiebrief* over beantwoording toezeggingen en actuele ontwikkelingen beroepsprocedures Stationsgebied (bestemmingsplan Smakkelaarsveld).

Op 17 juli 2014 is *Motie 63 Een park op het Smakkelaarsveld!* aangenomen.

25 april 2014 *Coalitieakkoord gemeente Utrecht "Utrecht maken we samen"*
blz. 25: "De komende jaren geven we met partners, ondernemers en bewoners vorm invulling aan fase 2 van het bouwproject Stationsgebied. Dit betreft ondermeer het Jaarbeursterrein, het Westplein, het Smakkelaarsveld en omgeving en het terugbrengen van water in het laatste deel van de singel (vanaf 2018).

Op 30 januari 2014 heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd met een *Raadsbrief* over de consequenties Bieb++ na raadsbesluit
Pag. 2 vervolg Smakkelaarsveld
Komende maanden zullen, onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder stationsgebied, door de Projectorganisatie Stationsgebied onderzoeken worden verricht en marktverkenningen worden gedaan om te bezien of er mogelijkheden zijn om in combinatie met of in vervolg op het realiseren van de trambaan nieuwe vastgoedontwikkelingen op het Smakkelaarsveld op gang te brengen. Juridische, planning technische en stedenbouwkundige aspecten worden daarbij in acht genomen."

Voor eerdere historie zie besluitenhistorie Bibliotheek ++

Motivering niet-toepasselijkheid Verordening raadgevend referendum

(Bijlage bij raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan Smakkelaarsveld, 1e herziening**)**

Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft tot vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	801
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	12
Omschrijving	Raadsvoorstel Zienswijze ontwerp kadernota Regionale uitvoeringsdienst Utrecht 2021
ID	819
Datum collegebesluit	14 januari 2020
Thema	Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Milieu en Emissieloos Vervoer
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Nee
Reden referendabel	Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).
Behandelend ambtenaar	Matser, W.F. (Wilfred)
Telefoon	030 - 28 64660
E-mail	w.matser@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink / mail: eveline.hamelink@utrecht.nl / mob.: 06-39276727
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	De wethouder zegt toe dat hij de uitkomsten van het proces kleur bekennen in kwartaal 3 na bespreking in het Algemeen Bestuur aan de raad per raadsbrief toezendt.
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad	6 februari 2020
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	7168611
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Milieu & Emissieloos Vervoer

Zienswijze ontwerp kadernota Regionale uitvoeringsdienst Utrecht 2021

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 Bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen als zienswijze op de ontwerp Kadernota 2021

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. G.G.H.M. Haanen	Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12106
Bijlage: Brief_Zienswijze ontwerp kadernota RUD Utrecht 2021
Bijlage: Begeleidende brief zienswijze deelnemers ontwerp Kadernota 2021 RUD Utrecht getekend
Bijlage: Ontwerp Kadernota 2021 RUD
Bijlage: Motivering niet-toepasselijkheid referendumverordening - Zienswijze ontwerp kadernota RUD

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Op 6 december 2019 heeft de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: "RUD") de ontwerp Kadernota 2021 aan de gemeenteraad aangeboden. De gemeenteraad wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om voor 14 februari 2020 een zienswijze kenbaar te maken op die ontwerp Kadernota.

Deze ontwerp Kadernota geeft een vooruitblik in de te verwachten ontwikkelingen voor 2021 en de daarbij behorende financiële inzichten die van invloed zijn op de programmabegroting 2021.

Bij de verwachte invoering van de Omgevingswet in januari 2021 zal de provincie Utrecht de bodemtaken (o.a. bodemsaneringen etc.) overdragen aan de gemeenten in de provincie Utrecht. De gemeenten Utrecht en Amersfoort voerden deze werkzaamheden al zelf uit.

Beslispunt

1 Bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen als zienswijze op de ontwerp Kadernota 2021

Argumenten

1.1 <u>De organisatorische ontwikkelingen die de kwaliteit van de uitvoerende taak van de RUD verbeteren en faciliteren worden ondersteund door de gemeente Utrecht.</u>
Het vervolg op het onderzoek van de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht naar de toekomstbestendigheid van de RUD Utrecht en het door de RUD zelf gestarte traject “Kleur Bekennen” zal meer richting moeten kunnen gaan geven aan de toekomst van de RUD.

1.2 <u>Het inverdieneffect van project VTH 3.0 uit de kadernota 2019 wordt gerealiseerd</u>
Voor 2021 wordt het inverdieneffect gerealiseerd voor wat betreft het project VTH 3.0 dat eind 2017 is gestart en volgens planning zichzelf zal terugverdienen. Door het ontbreken van een financieel meerjarenperspectief is het niet mogelijk om vaststellen of dit effect structureel is.

Kanttekeningen

1.1 <u>Voor 2021 wordt een extra financiële bijdrage gevraagd</u>
In de ontwerp Kadernota wordt uitgegaan van een totale extra bijdrage van Utrecht in 2021 van €48.000,00. Een flink deel van die kosten wordt veroorzaakt door de verwachte loon- en prijsstijging 2021 en een ander belangrijk deel van de verhoging van de vaste kosten is het gevolg van de verschuiving van de bodemtaken van de provincie naar de gemeenten.

Bij de verwachte invoering van de Omgevingswet in januari 2021 zal de provincie Utrecht de bodemtaken (o.a. bodemsaneringen etc.) overdragen aan de gemeenten in de provincie Utrecht. Voor de gemeente Utrecht heeft dit geen personele consequenties, want deze werkzaamheden werden al door onze gemeente uitgevoerd. Het is de verwachting dat bij de berekening van de vaste kosten het een en ander nog positief gaat veranderen omdat een deel van de gemeenten deze taken naar verwachting weer zullen laten uitvoeren door de RUD Utrecht.

1.2 <u>Een aantal belangrijke wijzigingen moeten nog worden verwerkt.</u>
Een aantal belangrijke wijzigingen en besluiten zijn nog niet genomen, deze zijn daarmee dus ook niet financieel vertaald in de ontwerp kadernota. Het gaat hierbij onder andere over de uitkomst van het traject ‘kleur bekennen' samen met de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport van de provincie en de gemeente Utrecht naar de toekomstbestendigheid van de RUD (zie onze recente brief van 10 december 2019).

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	7168611
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Milieu & Emissieloos Vervoer

Zienswijze ontwerp kadernota Regionale uitvoeringsdienst Utrecht 2021

besluit

1 Bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen als zienswijze op de ontwerp Kadernota 2021

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 - 286 10 69
www.utrecht.nl/gemeenteraad

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Dagelijks bestuur RUD Utrecht
T.a.v. de heer G. Spelt
Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

1234AA

Behandeld door	J. van Rooijen	**Datum**	6 februari 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 64661	**Ons kenmerk**	7177161
E-mail	j.van.rooijen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Zienswijzemogelijkheid ontwerp Kadernota 2021
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		**Verzonden**	
Uw brief van	6 december 2019	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer Spelt,

Op 6 december 2019 heeft u ons de ontwerp Kadernota 2021 aangeboden om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheid om hierop vóór 14 februari 2020 een zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid maken wij graag gebruik.

Dank voor de toezending van de ontwerp Kadernota 2021 waarin u de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting 2021 presenteert. In grote lijnen kunnen wij instemmen met het door u voorgestelde ontwerp; hieronder reageren wij op de diverse onderdelen.

Organisatie en beleid:
Wij hebben kennisgenomen van de voorgenomen beleidsmatige en organisatorische ontwikkelingen. De implementatie van de Omgevingswet die naar verwachting per 1 januari 2021 in werking treedt heeft naar het zich laat aanzien gevolgen voor de cultuur, denk- en werkwijze van de RUD Utrecht organisatie. Het goed voorbereiden van uw organisatie op deze ontwikkeling lijkt ons noodzakelijk. Ontwikkeling van meer expertise bij de RUD Utrecht op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie en een duurzame leefomgeving zal nodig zijn om aan de vraag van de andere deelnemers te kunnen voldoen. De gemeente Utrecht heeft overigens de expertise voor deze onderwerpen al in eigen huis georganiseerd.

U bent in 2019 het traject “Kleur Bekennen” gestart waarmee de positiebepaling van de organisatie na de komst van de Omgevingswet wordt bepaald. Om een goede start te kunnen maken voor de toekomstige ontwikkelingen hebben de provincie en de gemeente Utrecht het initiatief genomen om een extern bureau een onderzoek te laten doen naar de toekomst bestendigheid van de RUD Utrecht. Idealiter kan dit onderzoek het traject “Kleur Bekennen” verder op weg helpen naar een voor een ieder acceptabel resultaat.

Wij zien graag dat de acties en aanbevelingen uit het onderzoek van de gemeente en de provincie Utrecht voortvarend worden opgepakt. Daarbij gaan wij er vanuit dat u deze acties reeds in 2020 grotendeels zal opstarten.

Financieel:
De verhoging van de gemeentelijke bijdrage wordt voor een groot deel veroorzaakt door de loon- en prijscompensatie. Daarnaast is er voor een aantal zaken (zoals traject 'Kleur Bekennen" en het onderzoek van de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht) nog geen duidelijkheid over de financiële consequenties daarvan. Dat betekent dat wij een voorbehoud maken ten aanzien van die kosten. Bij de programmabegroting 2021 zullen wij aangeven of wij met die kosten in kunnen stemmen.

Bij de berekening van de totale bijdrage is rekening gehouden met de afname van de vraag van de provincie, in verband met de overdracht van de bodemtaken van de provincie naar de kleine en middelgrote gemeenten (aanleiding hiervoor is de Omgevingswet). Dit heeft als consequentie dat van ons een hogere bijdrage wordt gevraagd.

Bij deze berekening is naar onze mening echter geen rekening gehouden met de verwachte extra vraag van de deelnemende gemeenten. Vanwege het ontbreken van kennis en capaciteit zullen de kleine en middelgrote gemeente deze taken, net als de provincie al deed, naar verwachting onderbrengen bij een omgevingsdienst. Voor zover deze taken bij de RUD Utrecht ondergebracht worden, zal dit een positieve uitwerking hebben op de hoogte van de voorgestelde bijdrage van de gemeente Utrecht in 2021.

Hoogachtend,

Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,	de voorzitter,
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

Aan de deelnemers van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
T.a.v. de griffie

Datum	6 december 2019	Contactpersoon	M. van Bockel
Zaakkenmerk	Z/19/667547	Telefoonnummer	06 52 54 81 54
Briefnummer	759331	E-mailadres	m.vanbockel@rudutrecht.nl
Uw nummer		Bijlage(n)	1
Onderwerp	Ontwerp Kadernota 2021 RUD Utrecht	Pagina	1

Geachte griffiers,

Op 5 december jl. heeft het Algemeen Bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD Utrecht) de Ontwerp Kadernota 2021 vastgesteld. Als deelnemer van de RUD Utrecht krijgt u hierbij op grond van artikel 59 van de Wet Gemeenschappelijke regeling deze Ontwerp Kadernota 2021 aangeboden en kunt u uw zienswijze hierop binnen de wettelijke termijn van acht weken aan ons kenbaar maken. U treft de Ontwerp Kadernota 2021 als bijlage aan.

Rekening houdend met het kerstreces ontvangen wij uw zienswijze graag uiterlijk vrijdag 14 februari 2020, waarna de Ontwerp Kadernota 2021, gelezen uw zienswijze, ter vaststelling wordt behandeld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Utrecht van 27 maart 2020.

Aandachtspunt
Ik wil u er op attenderen dat u, conform de reguliere procedures rondom bekendmakingen, de bijgesloten Ontwerp Kadernota 2021 voor een ieder ter inzage dient te leggen en tegen betaling van kosten dient te verstrekken, voor zover daarom wordt gevraagd. Dat deze mogelijkheid bestaat dient u kenbaar te maken door middel van een openbare kennisgeving.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie met belangstelling uw zienswijze tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur RUD Utrecht

Gerrit Spelt
voorzitter

Hugo Jungen
secretaris

Ontwerp Kadernota 2021

Algemeen Bestuur d.d. 5 december 2019

RUD Utrecht
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

Inhoudsopgave

Voorwoord 3

Inleiding 4

1. Ontwikkelingen 5
   1.1 Kleur Bekennen 5
   1.2 Omgevingswet 5
   1.3 Duurzaamheid en overige ontwikkelingen 8
   1.4 Organisatieontwikkeling 9

2. Advisering, vergunningverlening, toezicht en handhaving 10
   2.1 Advisering 10
   2.2 Vergunningverlening 11
   2.3 Toezicht en handhaving 11

3. Ontwikkelingen in de deelnemersbijdrage 13
   3.1 Bedrijfsvoering 13
   3.2 Financiële vertaling ontwikkelingen 14
   3.3 Ontwikkeling van de bijdrage 15

Bijlage 1 Risicomanagement 16
Bijlage 2 Ontwikkeling van de vaste bijdrage 18
Bijlage 3 Ontwikkeling van de variabele bijdrage 20

Voorwoord

Voor u ligt de kadernota 2021. Het eerste jaar waarin de RUD Utrecht samen met de deelnemers zijn werkzaamheden zal uitvoeren onder de nieuwe Omgevingswet. De komende jaren zullen in het teken staan van het samen met onze deelnemers organiseren van een nieuwe manier van samenwerken, om zo de deelnemers te ondersteunen, om tot een integrale afweging te komen bij alles waarin een milieucomponent zit.

De RUD Utrecht wil in dat nieuwe speelveld een betrouwbare partner zijn die ruime kennis en expertise heeft op de diverse onderdelen van VTH, maar die deze ook toepasbaar weet te maken in de dagelijkse praktijk samen met onze ketenpartners en deelnemers.

In deze kadernota hebben wij helaas nog niet alle lopende trajecten (Kleur Bekennen, transitie bodem) kunnen verwerken, maar ik verwacht dat we gedurende 2020 tot mooie oplossingen kunnen komen. Deze oplossingen moeten alle eigenaren en ketenpartners goed passen en daarmee de RUD een vliegende start vanaf 2021 gaan bezorgen.

Ik heb er vertrouwen in dat wij met z'n allen: dus eigenaren, deelnemers maar zeker ook het personeel van de RUD Utrecht een mooie taak en uitdaging hebben. Laten we daar met zijn allen voor gaan!

Hugo Jungen
Directeur RUD Utrecht

Inleiding

De Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD Utrecht) is een samenwerkingsverband tussen elf gemeenten en de provincie Utrecht. In het samenwerkingsverband functioneren de elf gemeenten samen met de provincie Utrecht als opdrachtgevers en de RUD Utrecht als uitvoeringsorganisatie. Samen werken we aan een gezonde en veilige leefomgeving. Dit doet de RUD Utrecht door uitvoering te geven aan taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

Het werkveld van de RUD Utrecht beslaat onder andere:

- zorgen dat het leefgebied van kwetsbare plant- en diersoorten in stand blijft;
- beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten;
- beschermen van de bodem-, lucht- en waterkwaliteit tegen verontreiniging;
- tegengaan van overmatig gebruik van natuurlijke grondstoffen;
- beschermen van het milieu tegen aantasting door menselijk handelen.

We zien dat deze werkvelden onderdeel uitmaken van de totale fysieke leefomgeving. Deze integrale benadering is een belangrijke ontwikkelrichting in onze organisatie. Zeker met de komst van de Omgevingswet.

We willen onze opdrachtgevers met deze kadernota 2021 op de hoogte brengen van de te verwachten ontwikkelingen, inclusief de financiële inzichten die van invloed zijn op de programmabegroting RUD Utrecht 2021. Bij het opstellen van deze kadernota hebben we waar mogelijk gebruik gemaakt van de input van onze opdrachtgevers.

1. Ontwikkelingen

Het werk van de RUD Utrecht is altijd in beweging, waarbij steeds moet worden ingesprongen op landelijke, regionale of organisatorische ontwikkelingen. Ook voor 2021 worden er ontwikkelingen voorzien die bepalend zijn voor de werkwijze en de accenten die in het werk worden gelegd. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste ontwikkelingen benoemd.

1.1 Kleur Bekennen

De RUD Utrecht is een gemeenschappelijke regeling. Het vinden van een gezamenlijk doel, en daar vervolgens blijvend commitment voor kunnen opbrengen, is niet altijd even makkelijk in een snel veranderende samenleving. Het doel van de RUD Utrecht is "een aantrekkelijke organisatie zijn die concrete resultaten behaalt voor een gezonde, veilige leefomgeving en die tegelijkertijd initiatieven mogelijk maakt." Om deze missie te volbrengen moet de RUD Utrecht zich positioneren als onderdeel van de samenleving en vertrouwen verkrijgen en behouden in een veranderende (informatie)samenleving. De komst van de Omgevingswet vraagt aan de RUD Utrecht om een positiebepaling in de gesprekken over de fysieke leefomgeving. Hiervoor is het project 'Kleur Bekennen' gestart met als doel om samen met de deelnemers een keuze te maken waar de RUD Utrecht zich als dienst naartoe moet ontwikkelen om in de toekomst meerwaarde te kunnen hebben voor de deelnemers. De keuze die gezamenlijk wordt gemaakt heeft invloed op de concrete vraag hoe vergunningverlenings-, handhavings- en adviestaken van de RUD veranderen.
Het traject 'Kleur Bekennen' loopt nog en besluitvorming hierover volgt. In deze kadernota zijn daarom de keuzes die uit 'Kleur Bekennen' volgen niet meegenomen.

1.2 Omgevingswet

Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Daarmee wordt een volgende stap gezet in de transitie van het fysieke domein die leidt tot een andere cultuur, denk- en werkwijze. De inwerkingtreding markeert ook de start van de volgende fase in de transitie, aangezien vanaf dat moment vergunningverlening, toezicht en handhaving aan de eisen van de Omgevingswet moeten voldoen en overheden aangesloten moeten zijn op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Met de inwerkingtreding is de transitie echter niet voltooid. Deze loopt in ieder geval door tot 2029. Dat is het moment waarop gemeenten uiterlijk hun omgevingsplannen, waarin de regels en uitgangspunten voor de fysieke leefomgeving zijn opgenomen, in lijn met de Omgevingswet moeten hebben vastgesteld. Provincies leggen hun regels vast in de omgevingsverordening die in 2021 in werking treedt en waterschappen volgen waarschijnlijk in 2023 met hun waterschapverordening. Dit betekent dat in de periode 2021 tot 2029 continu wijzigingen kunnen worden doorgevoerd in de lokale regelgeving, waaronder de beoordelingsregels voor bijvoorbeeld vergunningen, toezicht en handhaving.

De Omgevingswet kan met recht een transitie worden genoemd, waarbij nieuwe kerninstrumenten worden geïntroduceerd en de nadruk ligt op anders werken. Dat wil zeggen: integraal en gebiedsgericht werken, meer ruimte voor participatie en ruimte voor lokaal maatwerk. De uitvoering van de wet wordt daarbij verder gedigitaliseerd met het DSO. Naar verwachting zal de Omgevingswet een grote impact hebben op het werk van de RUD Utrecht, gezien de veranderingen die het met zich meebrengt. In onderstaande tabel zijn de veranderingen op hoofdlijnen weergegeven[1]:

[1] De Omgevingswet als transitieopgave, Prof.dr.ir. Jan Rotmans, Erasmus Universiteit

Van	Naar
Aanbod Gestuurd	Vraag Gestuurd
Doen wat is afgesproken	Doen wat wordt gevraagd
Toetsen van plannen	Stimuleren van initiatieven
Sturen	Dienen
Plannen maken	Plannen van anderen mogelijk maken
Sectoraal Beleid	Integraal Beleid
Rijk	Gemeenten
Overheid	Samenleving
Regisseren	Faciliteren
Generiek benaderen	Maatwerk
Stringent	Flexibel
Toetsen op criteria	Wegen op waarde
Wantrouwen	Vertrouwen

Deze veranderingen vragen werken aan cultuur, houding en gedrag van medewerkers en het aanpassen van werkwijzen en processen en hebben raakvlakken met 'Kleur Bekennen'. Daarnaast moeten medewerkers beschikken over nieuwe competenties en vaardigheden. Deze zijn nodig bij de ondersteuning van de deelnemers bij hun vergunningverlenings-, toezichts- en handhavingstaak. Dit geldt ook voor de advisering, waarbij input wordt geleverd voor beleid of wordt getoetst op de uitvoerbaarheid van beleid van de deelnemers

Een aantal belangrijke wijzigingen van de Omgevingswet die gevolgen hebben voor de RUD Utrecht zijn hieronder toegelicht.

1. Wijzigingen vergunningsverlenings-, toezicht- en handhavingsproces
2. Bestuurlijke afwegingsruimte en vergunningverlening
3. DSO, dienstverleningsniveau en vergunningverlening
4. Verschuiving van bevoegdheden: bodemtaken van provincie naar gemeenten

Ad 1 Wijzigingen vergunningsverlenings-, toezicht- en handhavingsproces

In 2021 moeten in lijn met de Omgevingswet vergunningverlening, toezicht en handhaving worden uitgevoerd. Dit betekent dat straks ook voor de complexere vergunningaanvragen de reguliere procedure van 8 weken geldt. Vanwege de kortere doorlooptijd is het belangrijk om goed af te stemmen met de andere overheidspartijen, waar sprake is van samenloop. De nadruk komt hierbij veel meer te liggen op het vooroverleg waar samen met andere overheden wordt gekeken hoe een initiatief mogelijk gemaakt kan worden binnen de bestaande kaders.

Voor toezicht en handhaving heeft een integraal verleende vergunning ook gevolgen. Bij samenloop zal niet alleen het bevoegd gezag dat de vergunning verleend bevoegd zijn voor toezicht en handhaving, ook het bestuursorgaan dat advies en instemmingsrecht had kan toezicht houden of handhavend optreden voor het deel van de vergunning waarvoor dit advies- en instemmingsrecht bestond. Een goede afstemming tussen de verschillende overheidsorganisaties over de handhaving is daarbij belangrijk.

Ad 2. Bestuurlijke afwegingsruimte en vergunningverlening

Decentraal, tenzij is één van de uitgangspunten van de Omgevingswet. Hieraan is invulling gegeven door zo veel mogelijk afwegingen waarbij een lokale component van belang is, niet meer op rijksniveau te regelen, maar direct bij de gemeenten neer te leggen. Hierdoor kan het bijvoorbeeld zo zijn dat in de ene gemeente andere beoordelingsregels gelden voor dezelfde vergunning dan in een andere gemeente. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn er naar verwachting weinig tot geen verschillen tussen de gemeenten omdat de rijksregelgeving die overgaat naar de gemeente in de vorm van de bruidsschat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan van rechtswege.

Op het moment dat gemeenten hun omgevingsplan van rechtswege gaan aanpassen zullen er verschillen ontstaan. Wat de impact hiervan is op de inzet van de RUD Utrecht moet blijken in de praktijk. Echter, hoe meer maatwerk gemeenten mogelijk maken en hoe meer verschillen er ontstaan tussen de verschillende gemeenten, hoe minder uniform werkprocessen zijn. De vuistregel is hoe meer maatwerk, hoe hoger de kosten.

Ad 3. DSO, dienstverleningsniveau en vergunningverlening
Het digitaal stelsel Omgevingswet biedt het online loket waar initiatiefnemers informatie kunnen vinden over de fysieke leefomgeving en waar ze vergunningen kunnen aanvragen. Het DSO komt hiermee in de plaats van ruimtelijkeplannen.nl, OLO en AIM. Provincies, gemeenten en uitvoeringsdiensten sluiten hun lokale systemen aan op het DSO zodat meldingen en vergunningaanvragen ontvangen kunnen worden. In 2020 zal de technische aansluiting moeten plaatsvinden, waarna direct vanaf inwerkingtreding met dit systeem gewerkt moet worden. Vergunningaanvragen via OLO of AIM zijn vanaf dat moment niet meer mogelijk. Werken met nieuwe systemen zal in het begin gepaard gaan met kinderziektes wat ten koste gaat van de efficiëntie.

Voor het vergroten van het gebruiksgemak van het DSO kunnen zogenaamde toepasbare regels beschikbaar worden opgesteld aan het DSO. Hiermee worden juridische regels toegankelijk gemaakt met een vragenboom in begrijpbare taal. Met het doorlopen van een vragenboom kunnen initiatiefnemers zien of een vergunning vereist is voor een activiteit en indien gewenst kan de vergunning meteen worden aangevraagd. Het gebruik van toepasbare regels vergroot daarmee het dienstverleningsniveau en verlaagt de druk op de vergunningverlening. Overheden zijn echter niet verplicht om toepasbare regels beschikbaar te stellen in het DSO. Elke deelnemer kan hierin zijn eigen afweging maken en daarbij ook zelf beslissen voor welke juridische regels toepasbare regels worden opgesteld. De keuze die deelnemers maken zijn bepalend voor de inzet vanuit de RUD Utrecht. Ook hier geldt dat hoe meer verschillen er tussen de gemeenten ontstaan hoe minder uniform de werkprocessen zijn.

Ad. 4 Verschuiving van bevoegdheden: bodem
Met het aflopen van het convenant bodem in 2020 zijn de locaties met onaanvaardbare humane, ecologische en verspreidingsrisico's aangepakt of beheerst. De lichtere gevallen die overblijven vragen een andere aanpak die vorm is gegeven in de Aanvullingswet bodem en het Aanvullingsbesluit bodem die als onderdeel van de Omgevingswet in 2021 in werking zal treden. De belangrijkste veranderingen zijn:

- verschuiving van sanering van een geval van bodemverontreiniging naar integraal gebiedsgericht beheer van de leefomgeving en regulering van activiteiten
- verschuiving van sanering om milieu hygiënische reden naar integrale afweging op lokaal niveau
- verschuiving van centraal gereguleerde aanpak naar vergroting van de bestuurlijke afwegingsruimte, waarbij de bodemtaak verschuift van de provincie en de 29 grote gemeenten naar alle gemeenten. De provincies hebben hierin geen taak meer voor landbodems.

De rol van de medewerker bodem zal veranderen doordat de ondergrond als een van de vele factoren binnen de leefomgevingskwaliteit een plaats zal krijgen in het afwegingsproces. Dit vereist een andere manier van werken en een andere manier van denken.

Daarnaast zal de decentralisatie van de bodemtaken van de provincie naar de gemeenten (op enkele saneringen na) gevolgen hebben voor de RUD Utrecht. In het huidige stelsel voert de RUD Utrecht alle bodemtaken uit binnen de gehele provincie Utrecht. Na decentralisatie zal dit mogelijk anders zijn, waarbij mogelijk een deel van de taken bij de ODRU terecht komen. In deze kadernota zijn de financiële consequenties voor de deelnemers nog niet volledig inzichtelijk met betrekking tot de verschuiving van bodemtaken. Voor de provincie is hierop reeds voorzien in de DVO. In de financiële paragraaf is een nadere toelichting opgenomen van de verwerking van de bodemtaken op financieel gebied in deze kadernota.

1.3 Duurzaamheid en overige ontwikkelingen

Energietransitie, klimaatadaptatie en duurzame leefomgeving

De laatste jaren is er veel aandacht gekomen voor energietransitie, klimaatadaptatie en biodiversiteit. Er ligt hier een grote opgave voor de gemeenten waarbij ondersteuning met expertise vanuit de RUD Utrecht de gemeenten kan helpen. De vraag naar inzet van deze expertise zien we toenemen, bijvoorbeeld bij de regionale energiestrategie (RES) door individuele gemeenten in concrete projecten of ter ondersteuning bij het opstellen van beleid. De vragen die hierbij vanuit onze deelnemers worden gesteld vragen meer dan de inzet van onze huidige kennis op het gebied van bodem, bodemsystemen, etc. Het vraagt het bundelen van de aanwezige kennis binnen onze organisatie en het vertalen daarvan naar de gemeentelijke praktijk. Mede door de verschuiving verder naar de voorkant van het proces, ingegeven door de Omgevingswet, ziet de RUD Utrecht de vraag verschuiven om inhoudelijke kennis op maat in te brengen bij de beleidsontwikkeling en bij de verkenning van de haalbaarheid van initiatieven.

Deze vraag zal naar verwachting de komende jaren verder toenemen doordat de RES-en verder uitgewerkt moeten worden in 2021, maar ook doordat nieuwe kennis nodig is voor de opgaves op het gebied van energie, klimaat en duurzame leefomgeving. Deze kennis is bij de meeste deelnemers beperkt aanwezig. De mate waarin de vraag naar deze ondersteuning zal toenemen is mede afhankelijk van hoe goed de RUD Utrecht in staat is om met onze kennis aan te sluiten bij de processen en vragen van de deelnemers.

Goed kunnen aansluiten bij de vraag van de deelnemers vraagt van onze medewerkers dat ze in staat zijn kennis te vertalen naar de toepassingspraktijk van de deelnemers, dat ze integraal, gebiedsgericht mee kunnen denken en beschikken over goede adviesvaardigheden. Nieuwe kennis ontwikkelen die aansluit bij de vragen van onze deelnemers, vraagt tijd.

Voormalige Programma Aanpak Stikstof

Met de uitspraak van 29 mei 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is duidelijk geworden dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming van activiteiten mag worden gebruikt. Met het PAS kunnen vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor de bescherming van de natuur, toestemmingen worden verleend voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor planten en soorten die in die beschermde gebieden voorkomen. Uit een inventarisatie van de provincie Utrecht is gebleken dat circa 800 projecten binnen de gemeenten die onder de RUD Utrecht vallen, in de knel kunnen komen door de uitspraak van de Raad van State. Als gevolg van de uitspraak liggen wegen-, woningbouw- en bedrijventerreinprojecten stil en daarmee ook de vergunningverlening voor deze projecten. Uit het advies 'Niet alles kan' van het adviescollege stikstofproblematiek, blijkt dat er geen pasklaar antwoord is en dat er gezamenlijk gewerkt moet worden om (een deel van de) projecten weer in beweging te krijgen. De RUD Utrecht kan hierin een rol spelen met inzet van expertise. De stikstofproblematiek kent geen korte termijn oplossing en zal ook doorwerken in de komende jaren.

'Zeer zorgwekkende stoffen'

Binnen de RUD Utrecht is technisch en toxicologische kennis aanwezig over de zogenaamde 'zeer zorgwekkende stoffen' zoals PFAO. Deze stoffen zijn zeer schadelijk voor de bodem en het watersysteem. Aanwezigheid van deze stof in de bodem kan ervoor zorgen dat bijvoorbeeld grondverzet wordt stilgelegd. Deelnemers hebben behoefte aan de vertaling van de technisch en toxicologische kennis over deze stoffen naar de praktijk. De RUD Utrecht kan hierbij als kenniscentrum gaan fungeren. Invulling geven aan de rol van kenniscentrum vraagt behoud of zelfs uitbouw van kennis en het leren inzetten van deze kennis door gemeenten en de provincie.

1.4 Organisatieontwikkeling

We leven in een snel veranderende samenleving. Hierdoor ontstaat een nieuwe manier van denken, voelen, leven en werken wat er voor zorgt er steeds meer complexere opgaven op ons afkomen. Om aan deze veranderende opgave te voldoen is een robuuste organisatie vereist. Dit betekent dat onze medewerkers naast het hebben van kennis en expertise ook in staat moeten zijn om problemen en vraagstukken op te lossen op wijze die aansluit bij de eisen van deze tijd. We hebben medewerkers nodig die beschikken over de competenties en vaardigheden beschikken om dit mogelijk te maken. De RUD stimuleert de ontwikkeling van medewerkers om mee te komen in deze veranderende manier van werken. Dit kan gedeeltelijk bereikt worden met opleiding en coaching. Daarnaast is het essentieel dat er ook nieuwe medewerkers worden aangetrokken met specifieke competenties die passen bij de benodigde manier van denken, werken en doen. Als RUD vinden we het belangrijk dat we onze deelnemers op een goede manier kunnen bedienen. Waar opleiding en coaching onvoldoende oplevert, zal realistisch gekeken moeten worden welke andere mogelijkheden er nog zijn. Doelstelling is vanuit kansen en kracht te redeneren en daar waar mogelijk medewerkers zo lang mogelijk op een goede manier inzetbaar te houden voor de RUD en onze deelnemers.

Reeds in 2019 zijn we gestart met een traject rondom talent en talentontwikkeling binnen de RUD.
We zijn in 2019 gestart met een young professional programma in samenwerking met enkele partijen die deze nieuwe medewerkers (met de gewenste competenties) weten te bereiken, zodat wij ook de juiste en voldoende aanwas krijgen. Voor de wat oudere medewerkers is in 2018 met het GO een generatiepact afgesloten, waarbij de doelstelling is de oudere medewerkers met hun kennis binnen de RUD Utrecht te houden, maar tevens ruimte en tijd te creëren voor jonge medewerkers waaraan deze kennis kan worden overgedragen.

Wij hebben er vertrouwen in dat dit proces positieve effecten in de toekomst gaat hebben. De positieve effecten hiervan worden echter pas over enkele jaren echt zichtbaar.

Gedurende 2020 heeft de RUD Utrecht zich voorbereid op de invoering van de Omgevingswet en de effecten die dit heeft voor de uitvoering van het werk. Gedurende 2021 en verder zal dit blijvend aandacht vragen van de organisatie en medewerkers om structureel goed aan te kunnen sluiten bij wensen van opdrachtgevers en de omgeving.

2. Advisering, vergunningverlening, toezicht en handhaving

In het vorige hoofdstuk staan de belangrijkste ontwikkelingen beschreven die van invloed zijn op het werk. De werkzaamheden die de RUD Utrecht uitvoert voor de deelnemers kunnen op hoofdlijnen worden verdeeld in advisering, vergunningverlening, toezicht en handhaving. In dit hoofdstuk zijn voor deze drie onderdelen de ontwikkelingen vertaald naar een impact op de omvang van het werk en de inzet en ontwikkelingen van medewerkers.

2.1 Advisering

De voor 2021 relevante ontwikkelingen hangen grotendeels samen met de transitie waarin we ons op dit moment bevinden. Er zijn complexe problemen die overheden over het algemeen niet meer alleen kunnen oplossen. Oplossingen vragen samenwerking tussen overheden onderling en tussen overheden, burgers en bedrijven vanuit een integrale gebiedsgerichte blik. De energietransitie is hier een voorbeeld van. Om dit tot een succes te brengen is er brede inbreng en bijdrage vanuit de gehele maatschappij nodig. Deze nieuwe uitdagingen vragen ook om een veranderende rol van de overheid. De Omgevingswet biedt het instrumentarium om invulling te geven aan deze rol en daagt overheidsorganisaties uit om hier vanuit de bedoeling van de Omgevingswet ook daadwerkelijk invulling aan te geven. De nadruk ligt hierbij op integraal, participatief, gebiedsgericht werken met oog voor maatwerk. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2021 ontkomt de RUD Utrecht er niet aan invulling te geven aan deze veranderende rol en manier van werken. Dit betekent een verschuiving naar de voorkant van het proces, waarbij de RUD Utrecht vanuit een adviesrol expertise inbrengt in het ruimtelijke ordeningsproces, zoals gebiedsontwikkelingen of vraagstukken rond de energietransitie. Deze adviesrol is in ontwikkeling en de vraag naar advisering vanuit onze deelnemers neemt toe. De verwachting is deze vraag verder zal toenemen. Aan deze vraag tegemoet komen vraagt investeren in:

1. *kennisontwikkeling*
   Nog niet alle technische specialismen op VTH gebied zijn binnen de RUD Utrecht structureel aanwezig. Om integraal te kunnen adviseren is het belangrijk om het gehele pallet aan benodigde kennis te kunnen inzetten.

2. *Inzetten van kennis in de praktijk van gemeenten en provincies*
   Vanuit de deelnemers bestaat de behoefte om in ruimtelijke ordeningsprocessen specialistische kennis vanuit de RUD in te zetten om inzicht te krijgen in de kansen en belemmeringen bij de totstandkoming van een project. Dit vraagt een vertaling van technische of inhoudelijke kennis naar de uitvoeringspraktijk. Wij moeten leren hoe we de beschikbare kennis vertalen en in kunnen zetten.

3. *Ontwikkelen van vaardigheden en competenties van medewerkers*
   In deze rol worden vaardigheden op het gebied van advisering en projectleiding gevraagd en daarnaast moeten medewerkers integraal en gebiedsgericht werken. Deze vaardigheden en competenties zijn onvoldoende binnen de organisatie aanwezig en vragen om opleiding, coaching en mogelijk de aanname van nieuwe mensen.

4. *Verhogen van de kwaliteit van onze maatwerkadviezen*
   Op de standaardproducten leveren we op dit moment al de gewenste kwaliteit, maar op maatwerk wordt door onze opdrachtgevers een hogere kwaliteit verwacht. Deze kan verhoogd worden door in te zetten op vaardigheden en competenties. Daarnaast kan de kwaliteit verhoogt worden door nog meer de kennis en ervaring die wij opdoen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving in te brengen bij concrete projecten of ter ondersteuning van de beleidsontwikkeling.

2.2 Vergunningverlening

Vergunningverlening is een belangrijke poot in het totale takenpakket van de RUD Utrecht. Dit zal ook in 2021 het geval zijn. Toch laten de hiervoor geschetste ontwikkelingen al zien dat ook binnen dit taakveld een aantal belangrijke veranderingen op stapel staan. Met de komst van de Omgevingswet zal meer nadruk komen te liggen op de voorkant. Als het de RUD Utrecht lukt om daar een rol te hebben, zal dat de voorspelbaarheid en efficiëntie van het vergunningverleningsproces verbeteren. De komst van de Omgevingswet zorgt er voor dat gemeenten invulling kunnen geven aan hun bestuurlijke afwegingsruimte, waardoor er verschillen gaan ontstaan in de beoordelingsregels voor vergunningen, maar ook in dienstverleningsniveau. Dit maakt het lastig om uniforme werkprocessen in te richten wat vervolgens ten koste gaat van de efficiëntie van het vergunningverleningsproces.

Tegelijkertijd zal het vooroverleg meer tijd kosten als het gaat om de complexere vergunningen waarbij meerdere overheidsorganisaties zijn betrokken. Temeer omdat in deze situaties gekomen moet worden tot een integrale vergunning. In dit soort trajecten zal de vergunning veel meer het sluitstuk worden waarin de afspraken worden vastgelegd die in het voortraject zijn gemaakt en in mindere mate een systematische toets vanuit de verschillende kennisgebieden of een initiatief voldoet aan de gestelde regels en kaders. De verwachting is dat de investering aan de voorkant gedeeltelijk wordt teruggewonnen met een efficiënter vergunningverleningsproces aan de achterkant.

De impact van de Omgevingswet op de inzet van mensen is lastig in te schatten, omdat het aantal vergunningen en de daarbij benodigde inzet mede afhankelijk is van inhoudelijke keuzes in het omgevingsplan en het gekozen dienstverleningsniveau. Daarbij zorgt de verschuiving van bevoegdheden op het gebied van bodem en complexe bedrijven van de provincie naar gemeenten voor onzekerheid voor het aantal vergunningen in 2021 en later. Bovenop de onzekerheid vanwege de Omgevingswet komt ook nog onzekerheid vanwege de PAS-uitspraak van de Raad van State.

2.3 Toezicht en handhaving

De verschuiving naar de voorkant is een ontwikkeling die al een aantal keer is benoemd in deze kadernota. Ook voor handhaving is deze beweging zichtbaar en vraagt wat van de RUD Utrecht. Met de verschuiving naar de voorkant zien wij ook aan de voorkant bepaalde ontwikkelingen plaatsvinden die wij kunnen gebruiken bij het toezicht en de handhaving. Dit past in de trend van risico gestuurd toezicht en handhaving. In plaats van per jaar een afspraak te maken hoeveel bezoeken er aan bijvoorbeeld complexe bedrijven worden gebracht vanuit de toezicht en handhavingstaak, wordt risicogericht een inschatting gemaakt waar toezicht en handhaving het meeste bijdraagt aan algemene naleving. Voor bodem is deze richting al enigszins ingezet en voor complexe dossiers moet deze slag nog gemaakt worden. Hierbij zal extra aandacht nodig zijn voor de inzet van strafrechtelijke handhavingsbevoegdheden. Strafrechtelijke handhaving en dit effectief kunnen inzetten vraagt van medewerkers ontwikkeling van kennis en competenties.

Tegelijkertijd zien we het gebruik van data, apps en andere technische innovaties in het toezicht en handhaving een vlucht nemen.
De beschikbaarheid van de juiste informatie, specifiek en volledig, is daarbij essentieel. En niet alleen voor toezicht en handhaving, maar ook voor de integrale belangenafweging en integrale ketensamenwerking, waarbij de rol van data steeds groter geworden. De RUD Utrecht beschikt over veel data. Door deze data slim te koppelen en te analyseren, kunnen verwachte effecten (op kaart) zichtbaar gemaakt worden. Met omgevingsapps wordt deze data ontsloten.

In 2020 en ook daarna is het nodig om verder in te zetten op dataontwikkeling om:

- samenwerking intern en met onze ketenpartners verder vorm te geven;
- toetsingskaders en gerelateerde data te ontsluiten en medewerker in positie brengen ter ondersteuning van het ruimtelijke afwegingskader, vanwege de Omgevingswet;
- uniforme, betrouwbare en beschikbare data te kunnen leveren voor het DSO;
- toezicht en handhaving efficiënter en vooral ook slimmer te kunnen uitvoeren.

Inzetten op data gedreven toezicht en handhaving vraagt om extra investeringen in nieuwe instrumenten, zoals de (door)ontwikkelingen van apps en het opleiden van mensen om hiermee te werken.

3. Ontwikkelingen in de deelnemersbijdrage

Naast de ontwikkelingen in het VTH-domein, zijn er ook ontwikkelingen in de financiering van de RUD Utrecht. Er zijn meerdere ontwikkelingen waarvan het helaas op dit moment nog niet mogelijk is om de financiële consequenties betrouwbaar in te schatten en deze zijn daarom nog niet verwerkt in onderstaande financiële onderdelen. Voor andere ontwikkelingen is het wel mogelijk geweest de financiële consequenties in te rekenen in de verwachte bijdrage per deelnemer. Het gaat daarbij om zowel de vaste als de variabele bijdrage. In dit hoofdstuk lichten we de ontwikkelingen toe.

3.1 Bedrijfsvoering

Binnen bedrijfsvoering zijn ook een aantal ontwikkelingen zichtbaar die in 2021 verdere doorontwikkeling vragen

1. Korte terugblik ICT-investeringen
Eind 2017 zijn middels een begrotingswijziging aanvullende middelen beschikbaar gesteld voor het op orde brengen van de ICT en voor VTH 3.0. Doelstelling was hierbij dat deze middelen na 4 jaar, jaarlijks zouden worden terugverdiend middels een verbeterde efficiency die zichtbaar zou worden via een verlaging van de kentallen. Inmiddels hebben we de eerste resultaten bereikt met het programma VTH 3.0. Deze resultaten hebben niet direct geleid tot verlaging van de kentallen, aangezien dit voornamelijk heeft gezorgd voor andere en nieuwe producten. De ICT investeringen waren echter veel breder en ook gericht op het op orde brengen van de data, alsmede het zodanig inrichten van het datamodel dat vervuiling van data wordt gestopt en dat er vanuit vastgelegde data ook informatie kan worden beschikbaar gesteld. Dit tweede onderdeel heeft wel het gewenste effect opgeleverd met betrekking tot verlaging van de kentallen. Vanaf 2020 zijn dan ook voor de eerste keer de kentallen verlaagd. Dit leidt tot een besparing bij opdrachtgevers van ruim €200.000 en sluit daarmee aan op het beoogde terugverdieneffect. Daarnaast gaat 'schone' data opdrachtgevers en de RUD Utrecht in de toekomst blijvend helpen betere informatie ter beschikking te hebben om daarmee het werk effectiever en efficiënter uit te kunnen voeren.
In 2021 zal wederom een kental analyse plaatsvinden. We verwachten dat ook dan weer een bijstelling van een deel van de kentallen mogelijk is.

2. Planning & Control en de financiële administratie
Inzicht in de voortgang van financiën wordt voor organisaties steeds belangrijker. Analyse van kentallen, maar ook gewenste ontwikkelingen vragen om data die getransformeerd wordt tot informatie. Met de vele verantwoordingsmomenten voor de RUD Utrecht en de wens om transparant te zijn naar onze deelnemers is het hebben van een op professionele wijze ingerichte P&C cyclus van essentieel belang. De ontwikkelingen op dit gebied staan niet stil. Vanaf 2020 is er een BI-tool in gebruik die de RUD Utrecht sneller inzicht en stuurinformatie gaat opleveren over de productie. Daarnaast zijn wij bezig om deze tooling door te ontwikkelen om ook kwalitatieve informatie uit de diverse systemen inzichtelijk te kunnen maken voor zowel intern gebruik als rapportage naar de deelnemers toe. Gedurende 2021 verwachten we in de fase van doorontwikkeling te zijn beland.

Daarnaast zal in 2021 ook de financieringssystematiek geëvalueerd worden. Doelstelling hiervan is om vast te stellen welke financieringsmethodiek het beste aansluit bij de wensen van de opdrachtgevers, maar die ook recht doet aan een eerlijke verdeling. Daarnaast wordt hierbij ook expliciet getoetst of de inspanning die moet worden verricht om een bepaalde financieringssystematiek te hanteren ook in verhouding staat tot de uitkomsten ervan.

3.2 Financiële vertaling ontwikkelingen

In deze paragraaf zullen wij beschrijven hoe wij de huidige ontwikkelingen voor zo ver mogelijk financieel hebben verwerkt in de bijdrage per deelnemer.

1. Kleur bekennen

Zoals in paragraaf 1.1 is benoemd loopt het traject 'Kleur Bekennen' nog en moet de besluitvorming nog volgen. Aangezien de uitkomsten van 'Kleur Bekennen' nog niet bekend zijn weten we niet of, en zo ja welke, effecten dit zal hebben op het takenpakket van de RUD Utrecht. Derhalve is er geen rekening gehouden met de mogelijke financiële consequenties van 'Kleur Bekennen'.

2. Omgevingswet (met name bodemtaken)

De financiële gevolgen van de invoering van de omgevingswet zijn nog niet duidelijk genoeg om rekening mee te kunnen houden in de verwachte bijdrage. In deze kadernota zijn de financiële consequenties voor de deelnemers nog niet volledig inzichtelijk met betrekking tot de verschuiving van bodemtaken. Voor de provincie is er echter al wel rekening gehouden in het DVO met de afname van de bodemtaken. Daarom is er in de verwachte bijdrage van de provincie al wel rekening gehouden met het dalende aantal uren en dus een lagere variabele bijdrage. Voor de gemeenten is echter nog geen rekening gehouden met een hogere uren afname, omdat het nog niet duidelijk is om hoeveel uren het per gemeente zal gaan. Het effect van bovenstaande is dat de totale variabele bijdrage (tijdelijk) afneemt en de vaste bijdrage voor een deel verschuift van de provincie naar de gemeenten. Daarnaast moeten de gemeenten er rekening mee houden dat indien zij activiteiten van de RUD verwachten op het gebied van bodem de variabele en vaste bijdrage nog zullen stijgen wanneer zij bodemtaken laten uitvoeren door de RUD Utrecht in 2021.

3. Spoedlocaties provincie Utrecht

De meerjarige opdracht Spoedlocaties (en Acacialaan) van de provincie Utrecht loopt eind 2020 af. Hierover zijn in het DVO 2018-2021 afspraken gemaakt. Dit betekent dat er in 2021 1800 uren minder afgenomen zullen worden. Samen met de afname van de bodemtaken verklaart dit de totale afname van de variabele bijdrage van de provincie Utrecht.

4. Asbesttaken

In de variabele bijdrage is rekening gehouden met de overdracht van asbesttaken door een aantal van de gemeenten. Het gaat hierbij om een schatting op basis van de verwachtingen voor 2020 die eind september 2019 zijn opgesteld. Deze verwachtingen moeten nog geformaliseerd worden in nieuwe DVO afspraken van de betreffende gemeenten. In paragraaf 3.3 is een overzicht opgenomen van de ontwikkeling van de variabele bijdrage waarin per gemeente weergegeven is wat de ingerekende afname van asbesttaken is. De uiteindelijke formalisering is bepalend voor de werkelijke variabele bijdrage.

5. Efficiency korting en kental aanpassing

Net zoals in 2019 en 2020 zal er in 2021 (voor de laatste keer) een verhoging plaatsvinden van de efficiencykorting. Zoals afgesproken komt de totale jaarlijkse besparing voor de deelnemers op € 460.000, waarvan al € 200.000 begroot is in 2020. Op basis van de uitgevoerde kental-analyse in 2019 is voorgesteld om 30 kentallen aan te passen voor 2020, wat een verwachte besparing van ongeveer € 220.000 oplevert voor de deelnemers. Doelstelling is de aanvullende € 240.000 (€ 260.000 t.o.v. begroting 2020) van 2021 te realiseren door middel van kental verlaging aan de hand van de kental-analyse in 2020. Voor deze kadernota is de aanvullende € 260.000 verdeeld over de deelnemers op basis van eigenaarschap als efficiency resultaat. De kental-analyse in 2020 moet aantonen in welke omvang deze efficiencykorting daadwerkelijk kan worden gerealiseerd.

3.3 Ontwikkeling van de bijdrage

De daling van de totale bijdrage bestaat uit een stijging van de vaste bijdrage (€ 79.000) en een daling van de variabele bijdragen (€ 350.000). De daling van de totale bijdrage wordt met name veroorzaakt door de urenterugloop bij de Provincie Utrecht in verband met de overgang van het bevoegd gezag bij bodem. Voor de meeste overige deelnemers stijgt de totale bijdrage door de verschuivende verhoudingen in eigenaarschap.

Hieronder staat een overzicht van de verandering van de indicatieve bijdragen per opdrachtgever, exclusief PUEV-middelen, ten opzichte van de begroting 2020.

Opdrachtgever:	Variabele bijdrage 2021:	Vaste bijdrage 2021:	totale bijdrage 2021:	Totale bijdrage 2020:	verschil:	% Verschil:
Amersfoort	906.000	657.000	1.563.000	1.409.000	154.000	11%
Baarn	261.000	188.000	449.000	421.000	28.000	7%
Bunschoten	275.000	201.000	476.000	465.000	11.000	2%
Eemnes	108.000	79.000	187.000	185.000	2.000	1%
Houten	144.000	106.000	250.000	226.000	24.000	11%
Leusden	191.000	140.000	331.000	303.000	28.000	9%
Lopik	220.000	161.000	381.000	376.000	5.000	1%
Nieuwegein	166.000	123.000	289.000	286.000	3.000	1%
Provincie	4.279.000	3.049.000	7.328.000	7.957.000	-629.000	-8%
Soest	330.000	240.000	570.000	528.000	42.000	8%
Utrecht	922.000	662.000	1.584.000	1.536.000	48.000	3%
Woudenberg	244.000	176.000	420.000	407.000	13.000	3%
Totaal	**8.046.000**	**5.782.000**	**13.828.000**	**14.099.000**	**-271.000**	**-2%**

De stijgende loonkosten als gevolg van de nieuwe CAO en de individuele groeimogelijkheden van medewerkers veroorzaken een tariefstijging van ongeveer 3%. Het nieuwe tarief voor Vergunningverlening bedraagt daarom € 67 (2020: € 65) en het tarief voor Handhaving bedraagt € 60 (2020: € 58,50).

In bijlage 2 is een analyse opgenomen van de ontwikkeling van de vaste bijdrage. In bijlage 3 is de analyse voor de variabele bijdrage opgenomen.

Bijlage 1 Risicomanagement

Algemene risico's
Het risicoprofiel van de RUD Utrecht bestaat uit bedrijfsspecifieke risico's en meer algemene risico's. Bij deze laatste kan onder meer gedacht worden aan macro-economische ontwikkelingen en loon- en prijsontwikkelingen. Ook zijn er natuurlijk onzekerheden over (toekomstig) rijksbeleid en ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Al deze ontwikkelingen kunnen risico's en onzekerheden met zich meebrengen. Deze zijn echter nagenoeg niet beïnvloedbaar noch kwantificeerbaar. Deze risico's worden in principe niet opgenomen in de risicoanalyse zolang ze niet leiden tot meer specifieke en kwantificeerbare risico's voor de RUD Utrecht.

Specifieke risico's
De specifieke risico's zijn de risico's die op de RUD Utrecht van toepassing zijn. Net als vorig jaar zijn middels sessies met MT en medewerkers de risico's in kaart gebracht en is een inschatting gemaakt van de kans dat de gebeurtenis daadwerkelijk plaatsvindt en de (financiële) impact daarvan.

Dit heeft geresulteerd in onderstaande risicoanalyse voor 2020:

Risico	Omschrijving	I/S	Getroffen beheersmaatregelen:	Nieuwe beheersmaatregelen:	Kans %	Impact x € 1000	Restrisico x € 1.000
1. outputfinanciering: productie, achterblijvende vraag	Outputfinanciering: de productie (producten) zoals afgesproken in de DVO's wordt niet gerealiseerd (kwantitatief of kwalitatief) waardoor de inkomsten lager zijn dan begroot. 1% minder productie is bijna € 80.000 minder inkomsten. Een deel van de productie is vraag gestuurd. De kosten om deze productie te realiseren is echter wel vast en betreft voornamelijk loonkosten.	S	Betere tijdschrijfdiscipline, wekelijkse urenrapporten. Mobiliteitstrajecten, optimaliseren flexibele schil, transitieplan. Goed functionerend tijdschrijfsysteem. Tijdig afstemmen met opdrachtgevers middels Q-rapportages en voortgangsgesprekken. Introductie van coördinator rol per cluster. Coördinatoren houden de productie, productiviteit en werkverdeling in de gaten en ondersteunen zo de manager.		25%	€ 400	€ 100

Risico	Omschrijving	I/S	Getroffen beheersmaatregelen:	Nieuwe beheersmaatregelen:	Kans %	Impact x € 1000	Restrisico x € 1.000
2. outputfinanciering: onvoldoende productiviteit	Outputfinanciering: binnen de RUD is ervan uitgegaan dat medewerkers 1.360 declarabele uren per jaar maken in de primaire teams. Iedere 1% minder declarabiliteit RUD-breed levert € 80.000 minder inkomsten op.	S	Binnen de RUD wordt er wekelijks gemonitord op werkelijk verantwoorde uren (in tijdschrijven), de bijbehorende productiviteit en waar nodig worden hierop door teamleiders maatregelen genomen. Maandelijks wordt de productiviteit van de clusters met de manager besproken door financiën. Elk kwartaal wordt de productiviteit van de RUD als geheel besproken in het MT. Introductie van coördinator rol per cluster. Coördinatoren houden de productie, productiviteit en werkverdeling in de gaten en ondersteunen zo de manager.		50%	€ 400	€ 200
3. outputfinanciering: kengetallen	Outputfinanciering: de kentallen in de PDC komen niet overeen met de werkelijke uren voor een product waardoor er meer of minder kosten gemaakt worden.	I	Het periodiek monitoren van de kentallen en eventuele onder- of overschrijdingen. Het jaarlijks evalueren en actualiseren van de PDC en de kentallen.		25%	€ 0 (zowel positief als negatief risico, heft elkaar op)	€ -
4. Ziekteverzuim	Ziekteverzuim: bij de begroting is ervan uitgegaan dat de productieve medewerkers 1.360 declarabele uren per jaar realiseren. Die aanname is o.m. gebaseerd op een maximaal verzuim van 5%. Elk procent boven deze norm kost rond de € 95.000.	S	Aanscherpen ziekteverzuimbeleid en teamontwikkeling bevorderen		25%	€ 190	€ 40
5. Wet- en regelgeving	Als gevolg van nieuwe wet en regelgeving zullen werkprocessen, systemen en producten aangepast moeten worden en medewerkers bijgeschoold.	S	Veranderopgave toekomstbestendigheid Jaarlijks opleidingsbudget Strategische Personeelsplanning		50%	€ 100	€ 48
Totaal restrisico:							**€ 388**

Tegenover de bestaande risico's staat de weerstandscapaciteit ter hoogte van € 1.119.000 (algemene reserve € 684.000 en bestemmingsreserve € 435.000). De hierbij behorende ratio is: 2,88 (minimaal 1,0 is gewenst). De weerstandscapaciteit ligt daarmee op een voldoende niveau om de specifieke risico's op te kunnen vangen.

Bijlage 2 Ontwikkeling van de vaste bijdrage

De vaste bijdrage is bepaald op basis van de kosten van de bedrijfsvoering (overhead) en de directe (vaste) overige kosten van de uitvoering van het VTH-werkproces. De directe (vaste) overige kosten van dit werkproces betreffen bijvoorbeeld automatiseringsapparatuur, kosten voor het primaire zaaksysteem SquitXO en archivering.

De verwachte totale vaste bijdrage stijgt met € 79.000 ten opzichte van de begroting 2020, dit is een beperkte stijging van 1,4%. De verwachting is dat hiermee de stijgende loonkosten en de inflatie opgevangen kunnen worden. Deze stijging is beperkt doordat daar waar mogelijk kosten zijn beperkt binnen de mogelijkheden die er zijn.

De vaste bijdrage wordt verdeeld over de opdrachtgevers op basis van de in de programmabegroting vastgestelde omvang en naar rato van de afgenomen uren in het DVO. Voor de opdrachtgevers die meer producten gaan afnemen, betekent dit automatisch ook dat ze navenant meer gaan bijdragen en een hogere procentuele stijging hebben. Hieronder staat een overzicht van de stijging van de vaste bijdrage per opdrachtgever ten opzichte van de begroting 2020.

Opdrachtgever:	Vaste bijdrage 2021:	Vaste bijdrage 2020:	Verschil:	% Verschil:
Amersfoort	657.000	576.000	81.000	14%
Baarn	188.000	172.000	16.000	9%
Bunschoten	201.000	191.000	10.000	5%
Eemnes	79.000	76.000	3.000	4%
Houten	106.000	93.000	13.000	14%
Leusden	140.000	125.000	15.000	12%
Lopik	161.000	154.000	7.000	5%
Nieuwegein	123.000	119.000	4.000	3%
Provincie	3.049.000	3.187.000	-138.000	-4%
Soest	240.000	217.000	23.000	11%
Utrecht	662.000	627.000	35.000	6%
Woudenberg	176.000	166.000	10.000	6%
Totaal	**5.782.000**	**5.703.000**	**79.000**	**1,4%**

Opdrachtgever:	DVO afname 2020*		Omgevingswet 2021	DVO Afname 2021 na Omgevingswet		Asbesttaken 2021	DVO Afname 2021 na Asbesttaken	
Amersfoort	13.199	10,05%		13.199	10,47%	1.431	14.630	11,36%
Baarn	4.025	3,06%		4.025	3,19%	172	4.197	3,26%
Bunschoten	4.432	3,37%		4.432	3,52%	36	4.468	3,47%
Eemnes	1.741	1,33%		1.741	1,38%	18	1.759	1,37%
Houten	2.227	1,70%		2.227	1,77%	127	2.354	1,83%
Leusden	2.911	2,22%		2.911	2,31%	196	3.107	2,41%
Lopik	3.307	2,52%		3.307	2,62%	271	3.578	2,78%
Nieuwegein	2.741	2,09%		2.741	2,18%	-	2.741	2,13%
PU	73.240	55,76%	-5.336	67.904	53,89%	-	67.904	52,75%
Soest	4.936	3,76%		4.936	3,92%	407	5.343	4,15%
Utrecht	14.743	11,23%		14.743	11,70%	-	14.743	11,45%
Woudenberg	3.840	2,92%		3.840	3,05%	72	3.912	3,04%
Totaal	**131.343**	**100%**	**-5.336**	**126.007**	**100%**	**2.730**	**128.737**	**100%**

Opdrachtgever:	Uren 2021	Vaste bijdrage 2021	Uren 2020*	Vaste bijdrage 2020*	Verschil	% Verschil
Amersfoort	14.630	€ 657.000	13.199	€ 576.000,00	€ 81.000,00	14%
Baarn	4.197	€ 188.000	4.025	€ 172.000,00	€ 16.000,00	9%
Bunschoten	4.468	€ 201.000	4.432	€ 191.000,00	€ 10.000,00	5%
Eemnes	1.759	€ 79.000	1.741	€ 76.000,00	€ 3.000,00	4%
Houten	2.354	€ 106.000	2.227	€ 93.000,00	€ 13.000,00	14%
Leusden	3.107	€ 140.000	2.911	€ 125.000,00	€ 15.000,00	12%
Lopik	3.578	€ 161.000	3.307	€ 154.000,00	€ 7.000,00	5%
Nieuwegein	2.741	€ 123.000	2.741	€ 119.000,00	€ 4.000,00	3%
Provincie	67.904	€ 3.049.000	73.240	€ 3.187.000,00	€ -138.000,00	-4%
Soest	5.343	€ 240.000	4.936	€ 217.000,00	€ 23.000,00	11%
Utrecht	14.743	€ 662.000	14.743	€ 627.000,00	€ 35.000,00	6%
Woudenberg	3.912	€ 176.000	3.840	€ 166.000,00	€ 10.000,00	6%
Totaal	**128.737**	**5.782.000**	**131.343**	**5.703.000**	**79.000**	**1,4%**

*Let op: In de 2020 cijfers zijn de asbesttaken nog niet verwerkt aangezien deze nog niet zijn opgenomen in de DVO van 2020

Bijlage 3 Ontwikkeling van de variabele bijdrage

De variabele bijdrage van de opdrachtgevers is gebaseerd op de verwachte afname van producten en diensten zoals deze is opgenomen in de dienstverleningsovereenkomsten (DVO) tot 2021. Daarnaast bestaat de variabele bijdrage uit gemeenschappelijke regionale taken en extra opdrachten voor de provincie. De variabele bijdrage zal worden afgerekend op basis van de werkelijke productie.

De stijgende loonkosten als gevolg van de nieuwe CAO en de individuele groeimogelijkheden van medewerkers veroorzaken een tariefstijging van ongeveer 3%. Het nieuwe tarief voor Vergunningverlening bedraagt € 67 (2020: € 65) en het tarief voor Handhaving bedraagt € 60 (2020: € 58,50).

Hieronder staat een overzicht van de indicatieve variabele bijdrage per opdrachtgever voor 2021.

Opdrachtgever:	Variabele bijdrage 2021:	Variabele bijdrage 2020:	Verschil:	% Verschil:
Amersfoort	906.000	833.000	73.000	9%
Baarn	261.000	249.000	12.000	5%
Bunschoten	275.000	274.000	1.000	0%
Eemnes	108.000	109.000	-1.000	-1%
Houten	144.000	133.000	11.000	8%
Leusden	191.000	178.000	13.000	7%
Lopik	220.000	222.000	-2.000	-1%
Nieuwegein	166.000	167.000	-1.000	-1%
Provincie	4.279.000	4.770.000	-491.000	-10%
Soest	330.000	311.000	19.000	6%
Utrecht	922.000	909.000	13.000	1%
Woudenberg	244.000	241.000	3.000	1%
Totaal	**8.046.000**	**8.396.000**	**-350.000**	**-4%**

We hebben een analyse gemaakt van de verschillen in de variabele bijdrage ten opzichte van de begroting 2020. De verschillen bestaan uit de stijging van het uurtarief (+), verhoging van het efficiency resultaat (-), verlaging van twee DVO's (-), aanvulling van asbest werkzaamheden (+) en overige veranderingen (+/-).

De overige veranderingen bestaan met name uit verschuivingen en afronding. Enerzijds zijn er verschuivingen in uitvoeringsprogramma's tussen handhaving en vergunningverlening welke worden afgerekend tegen verschillende tarieven. Anderzijds betreft het verschuivingen door de omzetting van het eerder ingerekende efficiency resultaat naar de verlaging van kentallen op basis van de kental-analyse 2019 met bijbehorende vaststelling van de nieuwe PDC. Dit laatste onderdeel is de voornaamste reden van de verandering onder 'overig' bij Amersfoort, provincie Utrecht en Utrecht. Het verschil tussen het eerder ingerekende efficiency resultaat en de verwerking van de aangepaste kentallen is voor deze deelnemers het grootst.

Hieronder staat een overzicht van de verschillen tussen 2020 en 2021 per deelnemer.

Opdrachtgever:	Verschil:	Verklaard door tariefstijging:	Efficiency resultaat:	aanpassingen DVO:	Aanvulling Asbest werkzaamheden	overig
Amersfoort	73.000	26.000	-30.000		86.000	-9.000
Baarn	12.000	7.000	-8.000		10.000	3.000
Bunschoten	1.000	8.000	-9.000		2.000	-
Eemnes	-1.000	3.000	-4.000		1.000	-1.000
Houten	11.000	4.000	-5.000		8.000	4.000
Leusden	13.000	5.000	-6.000		12.000	2.000
Lopik	-2.000	6.000	-7.000	-16.000	16.000	-1.000
Nieuwegein	-1.000	5.000	-6.000		-	-
Provincie	-491.000	116.000	-137.000	-446.000	-	-24.000
Soest	19.000	9.000	-11.000		24.000	-3.000
Utrecht	13.000	26.000	-30.000		-	17.000
Woudenberg	3.000	7.000	-8.000		4.000	-
Totaal	**-350.000**	**222.000**	**-261.000**	**-462.000**	**163.000**	**-12.000**

Bezoekadres
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Postadres
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

Contact
(030) 702 3300
info@rudutrecht.nl
www.rudutrecht.nl

Motivering niet-toepasselijkheid Verordening raadgevend referendum (artikel 3 Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht)

(Bijlage bij raadsbesluit Zienswijze ontwerp kadernota Regionale uitvoeringsdienst Utrecht 2021)

Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	823
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	12.1
Omschrijving	Raadsbrief Onderzoek Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
ID	841
Datum collegebesluit	10 december 2019
Thema	Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Milieu en Emissieloos Vervoer
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	J. Kleijwegt
Telefoon	030 - 28 65387
E-mail	j.kleijwegt@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink / mail: eveline.hamelink@utrecht.nl / mob.: 06-39276727
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Gemeenteraad	6 februari 2020

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	J. Kleijwegt	**Datum**	10 december 2019
Doorkiesnummer	030 - 28 65387	**Ons kenmerk**	7086904
E-mail	j.kleijwegt@utrecht.nl	**Onderwerp**	Onderzoek Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Milieu en Emissieloos Vervoer

Geachte leden van de raad,

Samen met de provincie Utrecht hebben wij opdracht gegeven aan bureau Berenschot om te onderzoeken hoe de samenwerking met de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: "RUD") en de kwaliteit van de geleverde dienstverlening kan worden verbeterd.

In uw vergadering van de commissie Stad en Ruimte van 16 mei 2019 heeft wethouder Everhardt toegezegd (19/T146) om uw raad per brief te informeren over dit onderzoek. Bijgevoegd ontvangt u het onderzoek. Hieronder gaan wij nader op het onderzoeksrapport in en schetsen wij hoe het vervolgproces eruit ziet.

Voorgeschiedenis

In mei dit jaar is de RUD Utrecht gestart met de toekomstdiscussie "Kleur Bekennen" dat moet leiden tot een nieuw koersdocument voor de organisatie. De gemeente Utrecht en de provincie hebben Berenschot medio juli opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de bedrijfsvoering en kwaliteit van de RUD-organisatie. Binnen dat onderzoek is ook rekening gehouden met de wensen en belangen van de andere deelnemers. Tenslotte is er ook gereflecteerd op de rolinvulling van zowel de gemeente Utrecht als de provincie in dit geheel. Doel van dit onderzoek is om een goede onderlegger te hebben voor het ingezette traject "Kleur Bekennen".

Met de provincie hebben wij afgesproken dat wij u het onderzoeksrapport 'Naar een toekomst bestendige RUD' toesturen zodra wij het hebben besproken met de deelnemers aan de RUD. Op 5 december is het rapport besproken in het Algemeen Bestuur van de RUD.

Samenvatting

Het onderzoeksbureau constateert dat de RUD haar basistaken goed op orde heeft, maar ook dat door de verschillende type eigenaren (2 grotere gemeenten, 9 kleinere gemeenten en 1 provincie) en door verschillende wensen en verwachtingen niet elke eigenaar dezelfde mate van tevredenheid heeft. Het onderzoeksbureau concludeert ook dat in de eerste jaren van deze nieuwe organisatie de gemeenten en provincie vooral vanuit hun klantrol hebben gekeken naar de RUD en als eigenaar soms minder oog hadden voor een robuuste doorontwikkeling van de organisatie. Nu in de nabije toekomst door de nieuwe Omgevingswet, en ook door het verschuiven van de bodemtaken steeds vaker een beroep wordt gedaan op politiek sensitief en omgevingsbewust handelen wordt het gezamenlijk nadenken over de koers belangrijker. Het onderzoeksrapport is daarmee een bouwsteen in het traject "Kleur Bekennen" dat de komende maanden samen met de andere eigenaren van de RUD wordt doorlopen.

In het onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

1. *Wat zijn de sterke punten en zwakke punten van de RUD op het gebied van de governance, bedrijfsvoering, kwaliteit van de uitvoering?*
2. *In hoeverre en waarin verschillen de wensen, ambities en verwachtingen van deelnemers met betrekking tot organisatie van de RUD en de taakuitvoering?*
3. *Wat zijn mogelijke denkrichtingen om de samenwerking binnen en met de RUD te verbeteren?*

Vanuit deze vraagstelling zijn de volgende vier aanbevelingen gedaan:

a. Maak in de lopende toekomstdiscussie onderscheid tussen verschillende oplossingsniveaus (richten, inrichten, verrichten);
b. Besteed expliciet aandacht aan de verschillende belangen, ervaringen en emoties die spelen;
c. Ontwikkel een verbeteragenda waarin de drie oplossingsniveaus en de relevante (politiek, bestuurlijke en ambtelijke) actoren worden geadresseerd;
d. Richt een gezamenlijk proces in om dit te realiseren.

Het onderzoeksbureau adviseert om de uitkomsten van dit rapport mee te nemen en in te bedden in het traject “Kleur Bekennen”. Bovendien wordt geadviseerd om tijdens de lopende toekomstdiscussie de focus te leggen op het verbeteren van de samenwerking binnen de RUD. Wij kunnen ons goed vinden in dat advies maar verwachten wel dat dit traject minstens twee jaar zal kosten.

Vervolgproces/voortgang

Het rapport zal verder met de leden van de RUD worden besproken in januari 2020 en er zal worden gekoerst op een langetermijnstrategie voor de RUD die naar verwachting eind eerste kwartaal 2020 is afgerond. In deze discussie zullen wij blijven benadrukken dat efficiency in de verdere samenwerking binnen de RUD gewenst is. Op het moment dat binnen het bestuur van de RUD consensus over de langetermijnstrategie is bereikt, zullen wij u hierover informeren. Naar verwachting zal dit zijn in de eerste helft van 2020.

Afsluitend hechten wij er aan op te merken dat, ondanks de kritische noten die in het onderzoeksrapport worden gekraakt, de RUD bestaat uit gemotiveerde medewerkers die elke dag aan het werk zijn om het beste voor de klanten en haar opdrachtgevers te realiseren. Vanuit die positieve grondhouding willen wij samen met de andere deelnemers werken aan een duidelijk toekomstprofiel voor de RUD.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Naar een toekomstbestendige RUD

Berenschot

Toekomstverkenning RUD Utrecht

61679 – Vertrouwelijk

9 oktober 2019

Berenschot

Naar een toekomstbestendige RUD

Toekomstverkenning RUD Utrecht

9 oktober 2019

Berenschot

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Aanleiding voor de toekomstverkenning 4
1.2 Doel- en vraagstelling 4
1.3 Onze werkwijze 4
1.4 Opbouw van de toekomstverkenning 5
Deel 1 Bedrijfsvoering en governance nader bezien 6
2. Bedrijfsvoering en governance beoordeeld 7
2.1 Redeneer vanuit een breder perspectief! 7
2.2 Bedrijfsvoering 8
2.3 Governance: kwetsbare randvoorwaarden hinderen samenwerking in praktijk 10
3. Oplossingsrichtingen 13
Deel 2 Onderbouwing van de analyse 18
4. RUD als uitvoeringsorganisatie (bedrijfsvoering) 19
4.1 Hoe is het geregeld? 19
4.2 Hoe gaat het in de praktijk? 24
5. Samenwerking in rol van opdrachtgever en eigenaar (governance) 28
5.1 Hoe is het geregeld? 28
5.2 Hoe gaat het in de praktijk? 31
Bijlage 1. Analysekader 35
Bijlage 2. Overzicht van onderzochte documenten 41
Bijlage 3. Arena-leermodel 42
Bijlage 4. Resultaten samenwerkingsscan 43

Berenschot

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor de toekomstverkenning

De Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) is een samenwerkingsverband tussen elf gemeenten (waaronder de gemeente Utrecht) en de provincie Utrecht. Daarbij is de RUD de uitvoeringsorganisatie (opdrachtnemer) en zijn de elf gemeenten samen met de provincie Utrecht de opdrachtgevers. De RUD werkt aan een gezonde en veilige leefomgeving. Dit doet de RUD door uitvoering te geven aan taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op het gebied van milieu. De manier waarop de RUD en zijn opdrachtgevers samenwerken, en de verdeling van taken en bevoegdheden zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht. De RUD is opgericht op 1 juli 2014 en wordt gezien als een organisatie in ontwikkeling.

De afgelopen jaren heeft de RUD-organisatie veel kritiek van de deelnemers uit het samenwerkingsverband gehad. De kritiek betrof met name de onduidelijkheid over de geleverde producten, het gebrek aan politieke sensitiviteit bij de uitvoering en de te hoge kosten voor de producten (bron: Kadernota 2019). Gevolg hiervan is dat deelnemers – zoals de provincie en de gemeente Utrecht – twijfelen of de RUD-organisatie 'de basis wel op orde heeft' en klaar is voor de toekomst.

Deze twijfel vormt de directe aanleiding voor dit onderzoek.

1.2 Doel- en vraagstelling

De provincie Utrecht en de gemeente Utrecht hebben Berenschot gevraagd om inzicht te geven in de bedrijfsvoering en kwaliteit van de RUD-organisatie. In aanvulling daarop is ons verzocht om een reflectie op de eigen rolinvulling en (op hoofdlijnen) in te gaan op de uiteenlopende wensen en belangen van de andere deelnemers. Dit inzicht moet leiden tot een heldere positionering van de gemeente en de provincie Utrecht in de lopende toekomstdiscussie ("Kleur Bekennen") over de RUD die uitmondt in een nieuw koersdocument.

In het onderzoek hebben we de volgende vraagstelling gehanteerd.

1. Wat zijn de sterke punten en zwakke punten van de RUD op het gebied van de governance, bedrijfsvoering en kwaliteit van de uitvoering?
2. In hoeverre en waarin verschillen de wensen, ambities en verwachtingen van deelnemers met betrekking tot de organisatie van de RUD en de taakuitvoering?
3. Wat zijn mogelijke denkrichtingen om de samenwerking binnen en met de RUD te verbeteren?

1.3 Onze werkwijze

De onderzoeksvragen zijn in een – met de begeleidingsgroep besproken – analysekader verder uitgewerkt (zie bijlage 1). Vervolgens hebben we een samenwerkingsscan uitgevoerd om een eerste beeld te krijgen van de verhoudingen binnen het samenwerkingsverband (zie bijlage 4 voor de uitkomsten). De uitkomsten hiervan zijn indicatief en dienden primair als input voor de documentenanalyse en de interviewronde.

De documentenanalyse (zie bijlage 2 voor een overzicht) had als doel om een eerste inzicht te krijgen in de RUD-organisatie, de bedrijfsvoering en de werking van de governancestructuur. In een serie interviews hebben we inzichten uit de documentenstudie geverifieerd en aangevuld. We hebben gesprekken gevoerd met de vertegenwoordigers van de organisaties die deel uitmaken van het dagelijks bestuur (zowel politiek-bestuurlijk als ambtelijk), met de gemeente Utrecht en de RUD-organisatie. Voor de aanscherping van onze analyse en de formulering van verbeterrichtingen hebben we een workshop verbeterrichtingen georganiseerd. Aansluitend hebben we voorliggende rapportage opgesteld.

Het onderzoek is begeleid door een ambtelijke begeleidingsgroep, gevormd door twee ambtelijke vertegenwoordigers van de provincie Utrecht en twee ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente Utrecht. De begeleidingsgroep heeft het proces van het onderzoek begeleid en is meerdere malen bijeen geweest om de voortgang van het onderzoek te bespreken.

1.4 Opbouw van de toekomstverkenning

Wij hebben onze toekomstverkenning verdeeld in twee delen.

Deel 1 bevat een analyse van de bedrijfsvoering en de governance (H2) en verbeterrichtingen voor de lopende toekomstdiscussie met daarbij aandacht voor de positionering van de gemeente en de provincie Utrecht (H3).

In onze analyse van de bedrijfsvoering gaan we in op de RUD als uitvoeringsorganisatie en in onze analyse van de governance gaan we in op de RUD als samenwerking, met aandacht voor de aspecten opdrachtgeverschap en eigenaarschap. Deze analyse vormt de basis voor de oplossingsrichtingen.

Deel 2 bevat een uitgebreide onderbouwing van de analyse van de bedrijfsvoering en de governance (H4). In onze beschrijving maken we onderscheid tussen feiten en meningen.

Bij het lezen van het rapport zal blijken dat de invalshoeken ‘bedrijfsvoering’ en ‘governance’ op onderdelen overlappen. In de hoofdstukken lijkt dan ook hier en daar sprake van een dubbeling. Dat is echter een bewuste keuze van onze kant.

NB. Wanneer wij vanaf nu in de rapportage spreken over ‘de RUD’, dan bedoelen we de uitvoeringsorganisatie (tenzij anders genoemd).

Deel 1 Bedrijfsvoering en governance nader bezien

2. Bedrijfsvoering en governance beoordeeld

Dit hoofdstuk bevat een analyse van de bedrijfsvoering en de governance. We starten met een samenvattende analyse, waarna we vervolgens dieper ingaan op de aspecten bedrijfsvoering (RUD als uitvoeringsorganisatie) en governance (samenwerking in de rol van opdrachtgever en eigenaar).

2.1 Redeneer vanuit een breder perspectief!

Gedurende het onderzoek hebben we een breed scala aan rapporten en documenten bestudeerd en gesprekken gevoerd met een groot aantal bij de RUD betrokken partijen (deelnemers en de RUD-organisatie). Wat ons daarbij opgevallen is, is dat de RUD-samenwerking vanuit sterk wisselende perspectieven wordt beoordeeld. Er zijn deelnemers die tevreden zijn met de huidige situatie en deelnemers – zoals de gemeente en de provincie Utrecht – die dat heel duidelijk *niet* zijn. We merken daarbij op dat deze ontevredenheid niet alleen gaat over de feitelijke taakuitvoering, maar dat er dieperliggende emoties zijn die het oordeel over de samenwerking kleuren. Deze emoties constateren wij met name bij de provincie en de gemeente Utrecht.

De gemeente Utrecht stelt na enkele jaren nog steeds het bestaansrecht van de samenwerking op zich ter discussie. De gemeente zou het liefste de klok terug willen draaien en de milieutaken weer in eigen beheer uitvoeren. Utrecht spreekt zelfs van een 'rouwproces' als gevolg van de verplichting om taken over te dragen aan de RUD. De provincie is – in verhouding tot de gemeente Utrecht – meer gecommitteerd aan de samenwerking, maar is ontevreden over de kwaliteit van de taakuitvoering. Daarbij vinden beide deelnemers dat de RUD zich te reactief opstelt en te veel 'mooi weer' speelt.

Ons valt op dat de deelnemers met name vanuit (individueel) *opdrachtgeverschap* redeneren. Ze formuleren een breed scala aan uiteenlopende opdrachten en hebben wisselende verwachtingen ten aanzien van de prestaties van de RUD-organisatie. Hoewel wij constateren dat de bedrijfsvoering van de RUD-organisatie grosso modo 'in control' is, stellen we vast dat de organisatie onvoldoende in staat is om aan de uiteenlopende verwachtingen te voldoen. Dit leidt tot ontevredenheid van de deelnemers die vervolgens diep in de uitvoeringscyclus duiken, waar zij stuiten op onduidelijkheden en/of onvolkomenheden aan de kant van de RUD. Dit geeft verder voeding aan hun ontevredenheid. De RUD heeft daar weer een eigen verhaal bij, zo blijkt wanneer zij 'hoor en wederhoor' toepassen. Wederzijdse wrevel en irritatie is het gevolg. Daarmee willen we geenszins afbreuk doen aan de negatieve gevoelens die hierdoor opgeroepen worden. Integendeel! Wij stellen vast dat 'het dossier RUD' met uiteenlopende emoties is omgeven en dat er sprake lijkt te zijn van een vicieuze cirkel van ontevredenheid.

In het verlengde hiervan stellen we vast dat er geen structuur is ingericht waarin de deelnemers en de RUD open met elkaar van gedachten kunnen wisselen over wederzijdse verwachtingen en ervaringen. Er is wel een regievoerdersoverleg (RVO) met de deelnemers en één op één stemmen regievoerders (deelnemers) en accounthouders (RUD-organisatie) wel met elkaar af. Er is echter geen gremium waar regievoerders en accounthouders met elkaar open en in collectief verband van gedachten kunnen wisselen en wederzijdse verwachtingen en ervaringen kunnen expliciteren. Dat geldt zowel voor het opdrachtgever- als eigenaarschap.

Deze situatie leidt in onze beleving tot een patstelling die de samenwerking op slot zet. Wij hebben de indruk dat onze analyse niet nieuw is en juist bestaande inzichten en indrukken bevestigt. Tijdens de – in het kader van dit onderzoek uitgevoerde – workshop oplossingsrichtingen, waar regievoerders van de provincie en de gemeente Utrecht en accounthouders van de RUD-organisatie aanwezig waren, hebben wij gemerkt dat het expliciteren van wederzijdse verwachtingen en het benoemen van emoties mogelijk al een deel van de oplossing kán zijn. Dit neemt niet weg dat de deelnemers en de RUD-organisatie nog wel serieuze puzzels hebben te leggen.

Wij pleiten daarom voor het verbreden van het perspectief. Uitgangpunt daarbij is dat het fenomeen regionale uitvoeringsdiensten in de wet is verankerd. Het is niet te verwachten dat de regelgeving op dit gebied gaat veranderen. Sterker nog: wij zien eerder een verzwaring van de rol van de omgevingsdiensten, mede in het licht van de Omgevingswet en de energietransitie. Het terugnemen of elders beleggen van taken is derhalve geen optie.

In onze beleving zijn de klachten symptomen van een dieperliggend probleem. Oplossingsrichtingen voor de klachten zijn primair op dit dieperliggende niveau te vinden. Wij zien als dieperliggend probleem in de huidige situatie dat er sprake is van een wisselend ingevuld opdrachtgeverschap en een gefragmenteerd eigenaarschap. De collectiviteit kan met andere woorden aan kracht winnen. Daarvoor staan alle deelnemers en de RUD zelf nadrukkelijk aan de lat. Zoals een gesprekspartners het verwoordde: "We vragen om een chique diner à la carte, maar we betalen voor een fastfoodrestaurant". Hiermee bedoelde de gesprekspartner dat aan de RUD-organisatie opdrachten worden verstrekt die door de organisatie in de huidige vorm niet waar gemaakt kunnen worden.

Wij constateren daarbij dat dit leidt tot een principiële vraag en ook bij uitstek politieke vraag: moeten de deelnemers hun verwachtingen bijstellen en – om in de bovenstaande terminologie te praten – vragen om een hamburgermenu in plaats van een chique diner à la carte (adviesvaardigheden en afwikkeling van complexe casussen)? Of moeten de deelnemers investeren in een organisatie die de juiste competenties heeft om 'een diner à la carte te bereiden'? Een vraag die in collectief verband beantwoord moet worden.

2.2 Bedrijfsvoering

Ten aanzien van de bedrijfsvoering concluderen wij in de eerste plaats dat de RUD 'in control' is en de bedrijfscyclus van de RUD op orde is. Tegelijkertijd constateren wij in het onderzoek dat er regelmatig 'gedoe' is tussen de RUD en deelnemers over (onder meer) de geleverde prestaties; verderop in deze paragraaf gaan wij daar nader op in.

Wat betreft het personeelsbestand en het loongebouw van de RUD zijn onze bevindingen.

- 71% van de medewerkers in het primair proces werkt langer dan 10 jaar voor de RUD (of één van de voorlopers); voor de RUD als totale organisatie is dit 66%; 56% van de medewerkers in het primair proces is ouder dan 50 jaar; voor de RUD als totale organisatie is dit 52%.
- Bij de start van de RUD zijn relatief veel medewerkers overgekomen in hoge schalen, tegen het einde van de trede en met een garantietoelage. Dat zorgt ervoor dat:
  - het verloop relatief laag is[1]
  - de RUD relatief duur is en steeds duurder wordt: dit vertaalt zich weer in een steeds hoger uurtarief.
- Doordat er weinig personeelsverloop is, zal het enige jaren duren voordat er 'vers bloed' kan instromen met andere competenties (procesregisseurs, bestuurlijke sensitiviteit, adviesvaardigheden en dergelijke). Om beweging te krijgen in het personeelsbestand zijn vanuit de RUD overigens wel diverse acties in gang gezet.

Wat betreft de ervaren (kwaliteit van) dienstverlening constateren wij het volgende.

- De RUD presteert goed op 'standaard' vraagstukken, waarbij -vanuit technische expertise- de focus ligt op toepassen van de regels. Er is hiervoor voldoende inhoudelijke (technische) kennis aanwezig. Deelnemers (gemeenten) die alleen 'standaard' werk hebben belegd bij de RUD zijn dan ook tevreden over het functioneren van de RUD.

[1] De RUD is gestart met 73 medewerkers in het primaire proces (over gekomen vanuit de deelnemers). Hiervan zijn er per heden nog 63 werkzaam bij de RUD. Dit betekent dus een uitstroom van gemiddeld 2 medewerkers per jaar vanaf de oorspronkelijke start.

- De RUD is kwetsbaar qua benodigde competenties voor complexe *bestuurlijke* dossiers. Het gaat dan om competenties als bestuurlijke sensitiviteit, procesvaardigheden, omgevingsbewustzijn, projectmanagement, adviesvaardigheden en dergelijke[2].
- Ook ten aanzien van de (beleids)adviestaken is de RUD relatief kwetsbaar. Het gaat dan bijvoorbeeld om de competentie om bestuurders te adviseren.
- Een hieraan gerelateerde competentie is een klantgerichte invulling van het opdrachtnemerschap. Het gaat hierbij onder meer om het maken van de vertaling van de klantvraag naar de te leveren dienstverlening (vanuit de rolopvatting dat de RUD een verlengde afdeling is van de deelnemer). Volgens een aantal betrokkenen beroept de RUD zich vooral op de onafhankelijkheid. In onze visie gaat het om een effectieve verbinding van deze twee waarden.
- Verschillen tussen overgedragen takenpakket, wijze van aansturing en verwachtingen vanuit de deelnemers hebben een negatief effect op de ervaren kwaliteit van de bedrijfsvoering van de RUD.
    - Sommige gemeentelijke deelnemers hebben de adviestaken wél overgedragen en andere niet.
    - Verder hebben sommige deelnemers wél complexe dossiers, en andere niet.
    - Het takenpakket wat voor de provincie wordt uitgevoerd verschilt sterk van dat van de gemeenten, waardoor dit als maatwerk gezien zou kunnen worden.
    - Sommige deelnemers willen inhoudelijk goed weten wat de RUD doet, en hebben daar ook intern mensen met expertise voor beschikbaar. Deze deelnemers willen dan vaak ook frequentere en meer uitgebreide rapportages, met meer analyses en duiding van ontwikkelingen die in de rapportages naar voren komen. Andere deelnemers hebben deze behoefte niet.
    - De RUD krijgt van de deelnemers veel extra opdrachten buiten de DVO om. Dit heeft verschillende effecten op de bedrijfsvoering. Omdat het gaat om incidenteel geld kan de RUD hiervoor geen mensen aannemen. Het worden dan inhuurkrachten, die steeds weer geworven en ingewerkt moeten worden.

Voortvloeiend uit de vorige punten komt in dit onderzoek naar voren dat er regelmatig ‘gedoe’ is tussen de RUD en deelnemers (het gaat dan met name om de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht) over de kwaliteit van de geleverde prestaties inzake (met name) complexe bestuurlijke dossiers, de voor de dienstverlening in rekening gebrachte kosten en de mate waarin de deelnemers hierop kunnen sturen. Deze discussiepunten geven indicaties van:

- Aan de kant van de RUD: dat de bedrijfscyclus van de RUD op specifieke onderdelen niet op orde is en/of de contactpersonen vanuit de RUD richting de betreffende deelnemers niet in staat zijn om de discussiepunten zodanig te adresseren dat deze niet escaleren.
- Aan de kant van de betreffende deelnemers: dat er beperkt vertrouwen in de RUD is die ‘het beste’ voorheeft met de deelnemers als opdrachtgever.
- Dat er wederzijds sprake is van ‘wij-zij’ denken.

Tot slot merken we op dat de in deze paragraaf beschreven bevindingen reeds (min of meer) bekend zijn bij deelnemers als de provincie Utrecht, gemeente Utrecht en de RUD. In die zin hebben wij niet de verwachting dat we met heel nieuwe inzichten zijn gekomen. Er lijkt sprake van een ‘vicieuze cirkel van ontevredenheid’ tussen sommige deelnemers en de RUD, die niet ‘zomaar’ te doorbreken is. Er is met andere woorden sprake van een patstelling. De vraag is dan vooral welke dieperliggende oorzaken aan deze patstelling ten grondslag liggen (op basis waarvan vervolgens bepaald kan worden met behulp van welke oplossingsrichtingen deze doorbroken kunnen worden). De volgende paragraaf gaat hier nader op in.

[2] Bij de RUD is dus wel inhoudelijke (technische) deskundigheid beschikbaar voor complexe *technische* dossiers.

2.3 Governance: kwetsbare randvoorwaarden hinderen samenwerking in praktijk

In de Wet VTH en de Wabo is op hoofdlijnen vastgelegd langs welke lijnen de Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht zou moeten functioneren. Zo is vastgelegd welke taken in ieder geval door de RUD uitgevoerd dienen te worden (*Basistakenpakket*), zijn er kwaliteitsregels geformuleerd (*Kwaliteitscriteria)* en procescriteria opgesteld voor het doorlopen van de beleids- en uitvoeringscyclus. De deelnemers leggen dit vast in een – op het niveau van de RUD – uniforme verordening.

In grote lijnen redenerend komt het erop neer dat de deelnemers tijdens het doorlopen van de beleidscyclus opdrachten formuleren aan de RUD-organisatie. Het is vervolgens aan de RUD-organisatie om deze opdrachten in de uitvoeringscyclus te vertalen in een concreet uitvoeringsplan met bijbehorende activiteiten. De voortgang en de resultaten dient de organisatie vervolgens te rapporteren aan de deelnemers. Die kunnen bepalen of hun beleidsdoelen zijn gerealiseerd en nieuwe opdrachten formuleren aan de RUD-organisatie. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat deelnemers zowel opdrachtgever als eigenaar zijn. Zij dienen er met andere woorden voor te zorgen dat de RUD als organisatie in staat is om de opdrachten uit te voeren.

Het goed inrichten van de beleids- en uitvoeringscyclus is dan een eerste vereiste. Dan gaat het onder meer om het goed beleggen van de opdrachtgevers- en eigenaarsrol, het inrichten van de diverse onderdelen van de beleids- en uitvoeringscyclus en ervoor zorgdragen dat beide optimaal op elkaar aansluiten. Dat kan worden gezien als de *harde kant* van de samenwerking. Samenwerking kent echter ook een *zachte kant*. Dan gaat het onder meer over de samenwerking en de interactie tussen de deelnemers en de RUD. En dat niet alleen redenerend vanuit het opdrachtgever- en eigenaarschap maar ook vanuit het individuele en collectieve perspectief. Dan gaat het om governance en de samenwerkingsprocessen. Daarvoor zijn een gedeelde gerichtheid en goede competenties noodzakelijk.

Hieronder geven we onze analyse van zowel de harde als de zachte kant van de RUD-samenwerking.

De opdrachtgevers- en eigenaarsrol zijn niet bij iedere deelnemer optimaal verbonden

Wij constateren dat de deelnemers zich bewust zijn van het onderscheid tussen de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol, maar dat er in de praktijk met name wordt gestuurd vanuit de opdrachtgeversrol. Omdat de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol in de praktijk nauw met elkaar samenhangen, worstelen deelnemers in de praktijk ook met het expliciet scheiden van de rollen. Ons beeld is dat de verwachtingen hierover bovendien uiteenlopen. De ene deelnemer is actief op zoek naar een balans tussen beide rollen, terwijl de andere deelnemer de noodzaak er niet direct van inziet. Het gevolg is dat deelnemers de afname van hun eigen producten en diensten financieren (opdrachtgeversrol). Aan de andere kant zijn ze terughoudend in het investeren in een robuuste organisatie (eigenaarsrol).

De werking van de beleidsvormende cyclus leidt tot te veel uiteenlopende opdrachten

Wij constateren dat de verschillende verwachtingen die voortvloeien uit de beleidsvormende cycli van de deelnemers leiden tot uiteenlopende opdrachten aan de RUD-organisatie. Een belangrijke oorzaak is dat de beleidsvormende cyclus bij de deelnemers ligt en elke deelnemer ook te maken heeft met een eigen lokale of provinciale problematiek. Gevolg is dat de RUD-organisatie uiteenlopende opdrachten krijgt. De organisatie zou in principe in staat moeten zijn om per deelnemer in aantallen uiteenlopende producten te leveren. Zij heeft immers een Producten en Dienstencatalogus (PDC), ook wel de menukaart van de RUD genoemd. In de praktijk vragen deelnemers echter ook om maatwerk in de uitvoering van producten en diensten, waardoor harmonisatie en standaardisatie ingewikkeld is.

De verbinding tussen de beleids- en uitvoeringscyclus hapert

De deelnemers en de RUD-organisatie lijken moeite te hebben met het maken van een goede verbinding tussen de beleids- en uitvoeringscyclus. Een belangrijke oorzaak is dat de deelnemers verschillende beelden hebben over wat een goede verbinding is en hier ook verschillend op sturen (vanuit de opdrachtgeversrol én de eigenaarsrol). Enerzijds verstrekken de deelnemers vanuit de opdrachtgeversrol uiteenlopende opdrachten en hebben zij ook uiteenlopende verwachtingen van welke kwaliteit er van de RUD verwacht kan worden. Deze uiteenlopende verwachtingen vertalen zich in wisselende beelden over de prestaties van de RUD. De kleinere deelnemers zijn vaak positief over de RUD, terwijl de grotere deelnemers (provincie Utrecht en gemeente Utrecht) om verschillende reden vaak ontevreden zijn.

Uiteenlopende verwachtingen vanuit de eigenaarsrol liggen ten grondslag aan de uiteenlopende verwachtingen vanuit de opdrachtgeversrol. Omdat er geen collectieve visie op eigenaarschap is, is het onduidelijk wat de deelnemers gezamenlijk van de RUD verwachten. De ene deelnemer stuurt vanuit de eigenaarsrol op een organisatie die zo efficiënt mogelijk de basistaken uitvoert. De andere deelnemer stuurt vanuit de eigenaarsrol op een organisatie die, naast een efficiëntie uitvoering van de basistaken, ook in staat is een adviesrol te vervullen op de complexere casussen en input te leveren om tot beter beleid te komen. Algemeen wordt erkend dat de RUD onvoldoende tot dat laatste in staat is. Tegelijkertijd verwachten sommige deelnemers wel dat de RUD dat laatste zou moeten kunnen. Dit zorgt uiteindelijk voor spanning. Enerzijds ontbreekt het bij de deelnemers aan collectief eigenaarschap om te sturen op een oplossing. Anderzijds heeft de RUD moeite met het vormen van een gedegen onderbouwing voor wat de organisatie nodig heeft om tot een robuuste organisatie te komen. Gevolg is dat het probleem wel geadresseerd wordt, maar dat er vanuit de deelnemers en de RUD niet proactief gestuurd wordt op een oplossing.

De inrichting van de samenwerking faciliteert het gesprek *over* elkaar en niet *met* elkaar

We stellen vast dat er geen structuur is ingericht waarin de deelnemers en de RUD-organisatie open met elkaar van gedachten kunnen wisselen over de wederzijdse verwachtingen en ervaringen. Er is wel een RVO met de deelnemers en één op één stemmen regievoerders (deelnemers) en accounthouders (RUD-organisatie) met elkaar af. Tijdens de workshop over verbeterrichtingen, waar regievoerders van de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht en accounthouders van de RUD-organisatie aanwezig waren, kwam echter naar voren dat er in de betreffende samenstelling niet eerder van gedachten is gewisseld. Het is daardoor ingewikkeld om als samenwerking een collectief eigenaarschap en opdrachtgeverschap te ontwikkelen waar de perspectieven van de deelnemers gezamenlijk en de RUD-organisatie bij elkaar worden gebracht.

De huidige inrichting is te verklaren omdat de RUD-organisatie zich in de huidige inrichting als *onafhankelijk* opstelt en de deelnemers van de RUD als *uitvoerder* zien. De deelnemers zijn daarnaast niet goed in staat om collectiviteit te organiseren, waardoor de nadruk op één op één contact tussen deelnemers en de organisatie een logisch gevolg is. Gevolg is dat de vergaderingen op bestuurlijk (AB en DB) en ambtelijk (RVO) niveau primair in het teken staan van het verdedigen van individuele belangen. Een bestuurder zei treffend:

"In het AB zit elke bestuurder met een eigen annotatie die hij of zij dan opleest."

Deze annotatie is dan vanuit het belang van de individuele deelnemer geschreven, maar naar collectiviteit wordt vervolgens niet actief gestreefd.

Een verscheidenheid aan belangen, ervaringen en emoties belemmert een gedeeld beeld over de samenwerking

Binnen de RUD-samenwerking leeft er een verscheidenheid aan perspectieven op de samenwerking. Hieraan ligt een verscheidenheid aan belangen, ervaringen en emoties ten grondslag. We benoemen de belangrijkste perspectieven die wij zien.

Als we ons focussen op de twee grootste deelnemers, de provincie en de gemeente Utrecht, dan ziet de provincie een groot belang bij een succesvolle samenwerking vanwege haar verantwoordelijkheid voor het VTH-stelsel op provinciaal niveau. De gemeente Utrecht ziet daarentegen geen groot belang bij een succesvolle samenwerking, omdat zij liever de VTH-taken zelfstandig uitvoert. Gezien de verplichting om samen te werken, ziet de gemeente Utrecht wel een ander belang: het ondervinden van 'weinig gedoe' als gevolg van de samenwerking.

Het succes van de samenwerking wordt wisselend ervaren. De oordelen hierover lopen binnen de RUD-samenwerking uiteen: een aantal deelnemers is tevreden en hooguit positief kritisch, terwijl de grootste deelnemers (de gemeente en de provincie Utrecht) ronduit negatief zijn. De provincie en de gemeente Utrecht hebben de ervaring 'minder te krijgen voor meer geld', terwijl de (kleinere) deelnemers een vooruitgang zien omdat zij voor de oprichting van de RUD niet altijd goed in staat waren tot een kwalitatieve uitvoering van taken.

Wij zien dat er veel spanning op de samenwerking zit. Zo heeft – dat is althans onze indruk – de gemeente Utrecht het gevoel binnen de RUD-samenwerking meer te brengen dan te halen en wordt dat onvoldoende onderkend. Bestuurlijk vindt de gemeente Utrecht het bijvoorbeeld hinderlijk dat er in het AB herhaaldelijk wordt gezinspeeld op een grotere bijdrage, terwijl de gemeente de ervaring heeft al een (te) grote bijdrage te doen. De provincie Utrecht heeft het gevoel dat de RUD-organisatie het ongenoegen van de provincie bagatelliseert. De provincie ervaart dat de RUD-organisatie een rooskleuriger beeld van de prestaties schetst dan in werkelijkheid het geval is. In de gesprekken die wij gevoerd hebben, worden hier diverse voorbeelden van aangehaald. Uiteraard vindt de RUD hier ook het nodige van. Maar – zoals eerder opgemerkt – tot een goed gesprek komt het onvoldoende.

3. Oplossingsrichtingen

Op basis van de analyse van de bedrijfsvoering en governance formuleren wij in deze paragraaf oplossingsrichtingen. Wij doen de volgende aanbevelingen om de samenwerking binnen en met de RUD te verbeteren.

Aanbeveling 1. Maak in de lopende toekomstdiscussie onderscheid tussen verschillende oplossingsniveaus (richten, inrichten, verrichten).

Aanbeveling 2. Besteed expliciet aandacht aan de verschillende belangen, ervaringen en emoties die spelen.

Aanbeveling 3. Ontwikkel een verbeteragenda waarin de drie oplossingsniveaus en de relevante (politiek, bestuurlijke en ambtelijke) actoren worden geadresseerd.

Aanbeveling 4. Richt een *gezamenlijk proces* in om dit te realiseren.

Wij adviseren de provincie en de gemeente Utrecht (en de overige deelnemers van de RUD) het voorgestelde proces in te bedden in het traject 'Kleur Bekennen' en op korte termijn de volgende concrete acties te ondernemen.

1. Bespreek in alle openheid en transparantie de rapportage met de eigen organisatie intern, met de andere deelnemers en de RUD-organisatie. Biedt de rapportage daarbij niet alleen ter kennisgeving aan, maar organiseer ook één (gezamenlijk) of meerdere (individuele) moment(en) om de rapportage toe te lichten.
2. Stel aan de andere deelnemers en de RUD-organisatie voor om het voorgestelde proces te verbinden met het traject 'Kleur Bekennen' en stel met de andere deelnemers een onafhankelijke procesregisseur aan die de verschillende partijen begeleidt in het te doorlopen proces.
3. Stel met de andere deelnemers tijdens het traject 'Kleur Bekennen' een tijdelijke ambtelijke en bestuurlijke kerngroep in die het *gezamenlijke* proces, om te komen tot een toekomstbestendige RUD, stimuleert. Wij adviseren om in deze kerngroepen een doorsnee met sleutelfiguren van de samenwerking vertegenwoordigd te hebben. De ambtelijke kerngroep is daarbij expliciet niet het RVO, maar bestaat als tijdelijke structuur *naast* het RVO. Hierin nemen idealiter de verantwoordelijke Mt-leden van de deelnemende gemeenten en provincie plaats.
4. Informeer, samen met de andere deelnemers, alle relevante actoren (politiek, bestuurlijk en ambtelijk) over het te doorlopen proces. En expliciteer de rollen en verantwoordelijkheden die elke actor heeft.
5. Expliciteer, samen met de deelnemers en de RUD-organisatie, hoe medewerkers van de RUD-organisatie vanaf dag één worden meegenomen in het veranderingsproces. Hoewel wij adviseren om eerst op het niveau van de samenwerking (richten) oplossingsrichtingen te formuleren, is het net zo belangrijk dat op het niveau van de RUD als uitvoeringsorganisatie (inrichten) en de dagelijks praktijk (verrichten) medewerkers vanaf het eerste moment worden betrokken. Oplossingen op het niveau van de samenwerking moeten namelijk landen op het niveau van inrichten en verrichten en dienen ook in samenhang benaderd te worden.
6. Tijdens het onderzoek hebben we geconstateerd dat op de langere termijn een fusie met de ODRU mogelijk aan de orde is. Echter, wij adviseren om tijdens de lopende toekomstdiscussie de focus te leggen op het verbeteren van de samenwerking *binnen* de RUD en pas vanuit een gedeelde gerichtheid na te denken over de voor- en nadelen van een fusie met de ODRU.

Hierna lichten wij onze aanbevelingen verder toe en hebben wij tot slot, als schot voor de boeg, een aantal vragen opgesteld die kunnen helpen bij het formuleren van oplossingsrichtingen.

Aanbeveling 1. Maak in de lopende toekomstdiscussie onderscheid tussen verschillende oplossingsniveaus (richten, inrichten, verrichten).

Aanbeveling 2. Besteed expliciet aandacht aan de verschillende belangen, ervaringen en emoties die spelen.

Onze **eerste aanbeveling** is om tijdens het traject 'Kleur Bekennen' en het verdere vervolg van de samenwerking onderscheid te maken tussen 'richten', 'inrichten' en 'verrichten'. Hierdoor is het beter mogelijk onderscheid te maken tussen de verschillende niveaus van (on)tevredenheid en gerichte interventies te doen om de samenwerking te verbeteren. Met richten, inrichten en verrichten bedoelen we het volgende.

- *Verrichten*. Dit het niveau van de dagelijkse praktijk. De symptomen van (on)tevredenheid (wat gaat er zichtbaar goed en niet goed) uiten zich op dit niveau. Voorbeelden zijn 'gedoe' over facturen en bestuursrapportages.
- *Inrichten*. Dit is het niveau van de RUD als organisatie. Op dit niveau kunnen we verklaringen (oorzaken) vinden waarom bepaalde symptomen optreden en zijn met name het management van de RUD en het Dagelijks Bestuur (deelnemers in de rol van eigenaar) aan zet.
- *Richten*. Dit is het niveau van de RUD als samenwerking. De dieperliggende oorzaken van (on)tevredenheid zijn op dit niveau zichtbaar. Op dit niveau gaat het namelijk over de koers van de RUD, het takenpakket en de dienstverleningsfilosofie, maar ook over de samenwerking en de interactie tussen de deelnemers en de RUD. De verantwoordelijkheid voor het bepalen van de koers van de RUD licht bij de deelnemers: de eigenaren en opdrachtgevers.

De volgende tabel vat het bovenstaande samen. De tabel laat de samenhang tussen de symptomen en de dieperliggende oorzaken van (on)tevredenheid zien. De tabel laat ook zien waar de (eerder geconstateerde) patstelling vandaan komt.

Niveau van analyse	Geconstateerde problemen	Niveau van ontevredenheid
Verrichten Dagelijkse praktijk	• De RUD is niet in staat om aan de uiteenlopende verwachtingen van de deelnemers te voldoen.	Gevolgen van een probleem (symptoomniveau)
Inrichten RUD als uitvoeringsorganisatie	• De RUD beschikt over onvoldoende competenties voor complexe dossiers en (beleids)advisering. • De RUD beschikt over medewerkers die al lang voor de RUD werkzaam zijn en – vanuit een onafhankelijke rolopvatting – de focus leggen op het toepassen van regels en minder op de hierboven genoemde competenties.	Balanceert tussen de gevolgen en de oorzaak/kern van een probleem
Richten RUD als samenwerking (in de rol van opdrachtgever en eigenaar)	• Er is geen gedeeld opdrachtgeverschap en eigenaarschap. • De deelnemers hebben verschillende perspectieven op de samenwerking.	Oorzaak/kern van een probleem

Een omgeving waarin deelnemers en de RUD-organisatie met elkaar oplossingen formuleren op alle niveaus ontstaat niet zomaar: het vraagt openheid van alle betrokkenen. Tijdens de workshop verbeterrichtingen zei een deelnemer iets wat heel 'basaal' en tegelijkertijd cruciaal was:

"Ik wil dat we met z'n allen gewoon weer fijn gaan samenwerken"

Hieruit spreekt dat dit nu niet het geval is, omdat er nog – volledig verklaarbaar – emoties zijn die op individueel en collectief niveau de samenwerking bemoeilijken. Onze **tweede aanbeveling** is om tijdens het traject 'Kleur Bekennen' expliciet aandacht te besteden aan de verschillende belangen, ervaringen en emoties die spelen. Onuitgesproken belangen, ervaringen en emoties kunnen namelijk het proces van richten, inrichten en verrichten (de zogeheten 'bovenstroom') in de weg staan.

De zogeheten 'onderstroom' van belangen, ervaringen en emoties laat zich minder makkelijk 'vastpakken' dan de 'bovenstroom'. Toch staan de deelnemers en de RUD voor de uitdaging de 'onderstroom' met de 'bovenstroom' te verbinden. Wat in onze ervaring helpt is het creëren van ontmoetingen om inzicht te krijgen in elkaars perspectieven en belangen. Dit stimuleert de deelnemers en de RUD om *met* elkaar te praten in plaats van *(tegen)over* elkaar. Deze ontmoetingen kunnen formeel (dus ingebed in de structuur van de samenwerking), maar ook informeel van aard zijn.

Aanbeveling 3. Ontwikkel een verbeteragenda waarin de drie oplossingsniveaus en de relevante (politiek, bestuurlijke en ambtelijke) actoren worden geadresseerd

Aanbeveling 4. Richt een *gezamenlijk proces* in om dit te realiseren.

Onze **derde aanbeveling** is om het traject 'Kleur Bekennen' te gebruiken voor het opstellen van een verbeteragenda waarin de drie oplossingsniveau en de relevante (politiek, bestuurlijke en ambtelijke) actoren worden geadresseerd.

Wij adviseren om eerst op het niveau van de samenwerking (richten) oplossingsrichtingen te formuleren, omdat het hierdoor eenvoudiger wordt om oplossingsrichtingen op het niveau van de RUD als uitvoeringsorganisatie (inrichten) en de dagelijks praktijk (verrichten) te formuleren. Omdat er geen gedeeld opdrachtgeverschap en eigenaarschap is en de deelnemers verschillende perspectieven op de samenwerking hebben, blijven de problemen namelijk nu op het niveau van 'inrichten' en 'richten' steken. Het risico bestaat dat oplossingsrichtingen op het niveau van 'richten' en 'verrichten' vooral het karakter hebben van 'symptoombestrijding'.

De 'bal' ligt hiermee dus primair bij de deelnemers (en dus niet bij de RUD). Dit betekent overigens niet dat er op het niveau van de RUD als uitvoeringsorganisatie geen verbeteringen noodzakelijk zijn. Eerst hebben de deelnemers echter als collectief de volgende principiële (en bij uitstek politieke vraag) te beantwoorden:

Moeten de deelnemers hun verwachtingen bijstellen of moeten de deelnemers investeren in een organisatie die de juiste competenties heeft op het gebied van adviesvaardigheden en de afwikkeling van complexe casussen?

Het is de bedoeling dat oplossingen op het niveau van richten worden vertaald naar én in samenhang staan tot oplossingen op het niveau van inrichten en verrichten. Alle relevante politieke, bestuurlijke en ambtelijke actoren hebben hierin een eigen taak, omdat op elk niveau verschillende oplossingsrichtingen geformuleerd moeten worden. Het gaat dan om:

- Op het politieke niveau (raden en Provinciale Staten) vindt het richten plaats.
- Op het bestuurlijke niveau (AB en DB) vindt het richten en inrichten plaats.
- Op het ambtelijke niveau (organisaties deelnemers en RUD) vindt de inrichting en de verrichting plaats.

Met name de bestuurders van de deelnemers hebben een bijzondere verantwoordelijkheid in de besluitvorming over de richting van de RUD, omdat zij een schakel vormen tussen het politieke en het ambtelijke niveau. Het beeld dat een bestuurder schetst over de samenwerking en/of het (gebrek aan) commitment dat een bestuurder toont om van de samenwerking een succes te maken kent daardoor een groter bereik.

Het bepalen van de toekomst van de RUD zien wij als een 'complex vraagstuk'. Wij kwalificeren het vraagstuk als complex, omdat de deelnemers wisselende perspectieven op de samenwerking hebben waar een verscheidenheid aan belangen, ervaringen en emoties aan ten grondslag ligt. Overeenstemming vinden tussen de deelnemers is daarmee vooral een kwestie van elkaars belangen, ervaringen en emoties leren kennen. Onze **vierde aanbeveling** is om een proces in te richten, waarbij de deelnemers in een proces van overleg en onderhandeling tot overeenstemming moeten komen, waarbij de belangen van iedere deelnemer worden gerespecteerd. Dit betekent dat:

- er vooraf tussen de betrokken partijen (deelnemers én de RUD) afspraken worden gemaakt over de manier waarop de oplossingsrichtingen worden bepaald[3]
- deze procesafspraken voor elk van de betrokken partijen voldoende ruimte moeten bieden om de eigen belangen te dienen
- de focus in eerste instantie *niet* ligt op de inhoud van de oplossingsrichting, maar op de manier c.q. het proces waarop de partijen hierover tot overeenstemming komen.

De uitkomst van dit proces kan zijn:

- Consensus: alle deelnemers (en de RUD) zijn het met elkaar eens over de toekomstrichting en de weg om daar te komen.
- Commitment: een deelnemer committeert zich aan het resultaat, maar niet op basis van inhoudelijke gronden.
- Tolereren: een deelnemer committeert zich niet aan het resultaat, maar gaat het ook niet blokkeren of hinderen. In dit geval ben je het met elkaar eens dat je het met elkaar oneens bent.

Wij adviseren een onafhankelijke procesregisseur aan te stellen, die de verschillende partijen begeleidt in het te doorlopen proces. Vaardigheden die deze onafhankelijke procesregisseur zou moeten bezitten zijn[4]:

- onderhandelvaardigheden en conflicthantering
- kennis van groepsdynamica en gevoel voor menselijke verhoudingen
- inzet van participatieve werkvormen en interventietechnieken
- sociale vaardigheden
- communicatievaardigheden, waaronder gespreks- en interviewtechnieken
- monitoring- en evaluatietechnieken.

Daarnaast adviseren wij om -samen met de andere deelnemers- een tijdelijke ambtelijke en bestuurlijke kerngroep in te stellen die het gezamenlijke proces, om te komen tot een toekomstbestendige RUD, faciliteert. Wij adviseren om in deze kerngroepen een doorsnee met sleutelfiguren van de samenwerking vertegenwoordigd te hebben. Het ligt daarbij voor de hand dat in ieder geval de provincie en de gemeente Utrecht hierin zitting hebben, maar wij adviseren ook om deelnemers die andere belangen en perspectieven vertegenwoordigen een plaats te geven in de kerngroepen. In de ambtelijke kerngroep nemen idealiter de verantwoordelijke Mt-leden van de deelnemende gemeenten plaats. De ambtelijke kerngroep is daarbij expliciet niet het RVO, maar bestaat als tijdelijke structuur naast het RVO.

Een separate aanbeveling ten aanzien van het RVO is om separate momenten in te plannen om *het goede gesprek* (over bijvoorbeeld het organiseren van collectief eigenaarschap) met elkaar te voeren.

[3] De procesafspraken kunnen volledig worden geëxpliciteerd en geformaliseerd, maar kunnen ook informeel van aard zijn.
[4] Gebaseerd op de publicatie "Strategisch beïnvloeden in veranderprocessen" (2018) geschreven door Joris de Bie (Berenschot) en Frank Wijnands (WUR)

Tot slot: stel vanuit een gedeelde gerichtheid de juiste vragen om tot oplossingsrichtingen te komen.

Tot slot adviseren wij om vanuit een gedeelde gerichtheid oplossingsrichtingen in de 'bovenstroom' te formuleren. Als schot voor de boeg hebben wij enkele vragen opgesteld om tot oplossingsrichtingen per niveau te komen. Wij adviseren daarbij om te starten bij de vragen op het niveau van de samenwerking (richten).

Niveau van analyse	In het proces te beantwoorden vragen
Verrichten Dagelijkse praktijk	• Hoe richten we de rapportages en de bijbehorende gesprekken zodanig in dat elke deelnemer voldoende 'grip' ervaart, en mogelijke geschilpunten vroegtijdig worden opgespoord en op een constructieve manier worden besproken? • Wat gebeurt er als medewerkers van de RUD niet uitkomen met het kengetal wat voor een bepaalde activiteit staat?
Inrichten RUD als uitvoeringsorganisatie	• Wat voor type organisatie is nodig om de verwachtingen van de deelnemers in te kunnen vullen? • Wat is de gewenste rolopvatting van medewerkers van de RUD (onafhankelijk versus meedenkend) en wat voor houding & gedrag past hierbij? • Wat voor type medewerkers met welke competenties heeft de RUD nodig om de gewenste dienstverlening te kunnen leveren? En hoe kan dit vertaald worden in het breed op te stellen strategisch personeelsplan. • Hoe richten we het relatiebeheer tussen de deelnemers en de RUD zodanig in, dat potentieel 'gedoe' zoveel als mogelijk voorkomen wordt? • Wat is de optimale verhouding tussen de uitvoeringsopdracht in de DVO en aanvullende opdrachten? • Wat is de optimale vorm van de DVO in relatie tot de aanvullende opdrachten?
Richten RUD als samenwerking (in de rol van opdrachtgever en eigenaar)	• Welke taken brengen we onder bij de RUD[5]? In hoeverre kunnen hierbij verschillen tussen deelnemers bestaan? • Wat mogen we verwachten van de dienstverlening? In hoeverre mogen opdrachtgevers competenties voor complexe casussen en (bestuurs)advisering verwachten? Of accepteren we dat deze competenties maar beperkt aanwezig zijn bij de RUD en organiseren de betreffende deelnemers dit zelf [6]? • Wanneer is het 'goed'? Welke kwaliteitseisen hebben we? • Welke budget past bij de besturing die we wensen? Welke investeringen zijn (mogelijk) nodig en welke investeringen zijn we bereid om te doen?

[5] Mede gezien de ontwikkelingen rondom Omgevingswet, bodem, energietransitie, etc.
[6] Bijvoorbeeld door zelf de projectleider te leveren voor een complex dossier, die vervolgens de benodigde inhoudelijke kennis van de RUD benut.

Deel 2 Onderbouwing van de analyse

4. RUD als uitvoeringsorganisatie (bedrijfsvoering)

4.1 Hoe is het geregeld?

Het eerste onderwerp van deze paragraaf is de bedrijfscyclus van de RUD. Vervolgens gaan we in op het personeelsbestand en het loongebouw van de RUD.

Bedrijfscyclus van de RUD is op orde

Om te beoordelen in hoeverre de RUD Utrecht 'in control' is, hebben we een analysekader (toetsingskader) ontwikkeld. Aan de hand van dit toetsingskader hebben we getoetst in hoeverre de RUD Utrecht in de huidige situatie de bedrijfscyclus op orde heeft. De volgende feiten geven aanleiding om te veronderstellen dat dit het geval is:

- De P&C cyclus voldoet aan de wettelijke verplichtingen.
- De begroting is meerjarig in evenwicht.
- In de bestuursrapportage wordt gerapporteerd op indicatoren zoals vastgesteld in de programmabegroting. Deze indicatoren zijn samen met de deelnemers ontwikkeld. Twee van de indicatoren staan op rood; de overige indicatoren staan op oranje of groen.
- De jaarrekeningen laten afwisselend relatief beperkte overschotten en tekorten zien. De nu volgende tabel bevat een analyse van de laatste drie jaar.

Boekjaar	Overschot/ tekort	Belangrijkste oorzaak (bron: betreffende jaarrekening)
2016	€ 306.261 overschot	Aantal incidentele meevallers in de lastensfeer
2017	€ 353.000 tekort	Aantal eenmalige kosten: extra inhuur op ICT als gevolg van ziekte, extra inzet op financiën t.b.v. invoering output financiering, hogere materiële kosten (die doorbelast kunnen worden)
2018	€ 615.000 overschot	Achterblijvende investeringen (als gevolg van de nog te maken ICT-keuzes) en lagere huisvestingslasten (voornamelijk i.v.m. de lagere afrekening servicekosten 2017)

- De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven op de jaarrekeningen van de RUD sinds de start. In de managementletter van de accountant komen geen grote, dringende risico's naar voren.
- Er is een producten- en dienstencatalogus (PDC). De deelnemers kunnen via de afname van producten- en diensten sturen op wat de RUD Utrecht voor de betreffende deelnemer doet. Deze afspraken worden vastgelegd in DVO's. Onderlegger voor de DVO is het uitvoeringsprogramma, waarin de aantallen in te zetten uren en de planning is vastgelegd.
- Er is sprake van outputfinanciering. De inzet voor elke deelnemer wordt vastgelegd in uren. Vanuit het motto "niet geschreven = niet betaald" wordt door het management er strak op gestuurd dat de medewerkers elke week hun uren schrijven. Citaat uit de jaarrekening 2018:

Het afgelopen jaar is de RUD Utrecht voor het eerst afgerekend op basis van de afgenomen producten en diensten. Daarmee is de financiering transparanter en eerlijker gemaakt. Om deze stap te kunnen maken, hebben we in 2018 binnen de organisatie strak toegezien op tijdschrijven en efficiënt werken. De opdrachtgevers betalen voor wat ze gekregen hebben en dit is in 2018 succesvol verlopen.

- De geschreven uren worden afgezet tegen de norm. Om het verschil tussen de feitelijk geschreven uren en de normuren voor een bepaalde dienst te kunnen te monitoren is een dashboard beschikbaar. Daar waar grote afwijkingen zijn tussen de norm en de feitelijk geschreven uren gaat de coördinator in gesprek met de betreffende medewerker. Elk kwartaal worden de belangrijkste afwijkingen ten opzichte van het uitvoeringsprogramma met elke deelnemer besproken.
- Er is een verplichtingenadministratie[7].
- De RUD werkt met een risicomanagementsysteem. In het kader hiervan zijn de belangrijkste risico's geïdentificeerd. Door de koppeling van het risicomanagementsysteem aan de P&C cyclus van de RUD Utrecht wordt drie keer per jaar over de risico's gerapporteerd. Dat is bij de programmabegroting, de bestuurlijke voortgangsrapportage (alleen significante afwijkingen) en de jaarrekening.
- Voor wat betreft de capaciteits-, ervarings- en kenniscriteria van de kwaliteitscriteria geldt dat de RUD Utrecht hieraan voldoet sinds 2017.
- De RUD Utrecht is bezig met strategisch personeelsplanning. In de jaarstukken 2018 lezen wij hierover het volgende:

> *Vanuit de strategische personeelsplanning (SPP) is er aandacht voor het thema opleiden en ontwikkelen. Aan alle RUD-ers is gevraagd na te denken over hun ontwikkeling, competenties en talenten. Deze punten worden besproken in het goede gesprek, CAO 2017-2018, tussen de medewerker en de leidinggevende. Op deze manier krijgen we steeds beter zicht op welke talenten we in huis hebben, zodat we die in kunnen zetten.*
>
> *Ook is er vanuit SPP continu aandacht voor duurzame inzetbaarheid, instroom van nieuwe medewerkers en kennisbehoud. Gesprekken met het Georganiseerd Overleg (GO) hebben geleid tot een akkoord over een generatiepact en de regeling is opgesteld. Het doel van het generatiepact is de duurzame inzetbaarheid van de oudere medewerkers te vergroten en daarbij ruimte te creëren voor de instroom van nieuwe medewerkers.*

Gezien deze feiten is onze conclusie dat de bedrijfscyclus van de RUD op orde is. Tegelijkertijd constateren wij in het onderzoek dat er regelmatig 'gedoe' is tussen de RUD en deelnemers (het gaat dan met name om de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht) over de kwaliteit van de geleverde prestaties inzake (met name) complexe bestuurlijke dossiers, de voor deze dienstverlening in rekening gebrachte kosten en de mate waarin de deelnemers hierop kunnen sturen. In de volgende paragraaf ('Hoe gaat het in de praktijk') gaan wij hier nader op in.

Opbouw personeelsbestand RUD

In deze paragraaf geven we inzicht in het personeelsbestand van de RUD[8], zowel op het niveau van het primair proces als ook RUD-breed. De nu volgende tabel laat het aantal het dienstjaren zien van de formatie van de RUD, ingedeeld naar primair proces en totale formatie.

[7] Via een verplichtingenadministratie heeft een organisatie meer grip op c.q. inzicht in aangegane verplichtingen, waardoor betere budgetbewaking mogelijk is.
[8] Deze cijfers ((en de andere cijfers in deze paragraaf) zijn aangeleverd door de RUD.

	Primair proces		Totale formatie	
Dienstjaren	Aantal medewerkers	Procentueel	Aantal medewerkers	Procentueel
0-9 jaar	28	29%	43	34%
10-19 jaar	22	23%	30	24%
20-29 jaar	26	27%	28	22%
30-40 jaar	15	15%	18	14%
40+ jaar	6	6%	6	5%
Totaal	**97**	**100%**	**125**	**100%**

De nu volgende tabel laat de verdeling van de medewerkers over de verschillende leeftijdscategorieën zien voor wat betreft het primair proces en de hele RUD; dit wordt afgezet tegen het gemiddeld aantal dienstjaren.

	Primair proces			Totale formatie		
Leeftijds-categorie	Aantal medewerkers	Gem. aantal dienstjaren	% van totaal	Aantal medewerkers	Gem. aantal dienstjaren	% van totaal
20-29 jaar	4	2,2	4%	8	2,1	6%
30-39 jaar	19	6,5	20%	22	5,8	18%
40-49 jaar	20	13,4	21%	30	12,5	24%
50-59 jaar	36	24,6	37%	46	23,6	37%
60+ jaar	18	32,5	19%	19	31,3	15%
Totaal	**97**	**19,1**	**100%**	**125**	**17,3**	**100%**

De conclusies die we uit deze tabellen kunnen trekken ten aanzien van aantal jaren dienstverband en leeftijdsopbouw zijn:

- 71% van de medewerkers in het primair proces werkt langer dan 10 jaar voor de RUD (of één van haar voorlopers), voor de RUD als totale organisatie is dit 66%.
- 56% van de medewerkers in het primair proces is ouder dan 50 jaar, voor de RUD als totale organisatie is dit 52%.

Opbouw loongebouw van de RUD

Wij presenteren nu een aantal tabellen die inzicht geven in de opbouw van het loongebouw van de RUD. In deze analyse is gekeken naar de schalen waarin de medewerkers zitten, de tredes en het aantal medewerkers met een garantietoelage. Hierbij is steeds de vergelijking gemaakt van de situatie bij de start van de RUD en de huidige situatie. We sluiten dit onderdeel af met cijfers inzake het personeelsverloop.

De navolgende tabel geeft inzicht in de *schaalopbouw* bij de start van de RUD in vergelijking met de huidige situatie. Dit betreft de verdeling in het primaire proces (de uitvoerders en bepalend voor het uurtarief).

Schaal	Type functie	Start RUD	Huidige situatie
7	Ondersteuning	4%	6%
8	Ondersteuning	4%	3%
9	C functie	14%	10%
10	B functie	45%	49%
11	A functie	33%	31%
		100%	100%

We lichten de verschillende schalen als volgt toe. Een C-functie is voor minder ervaren medewerkers die in principe op termijn moeten doorgroeien naar een B-functie. De A functies zijn bedoeld voor specialisten en eventuele coördinatoren. De tabel laat zien dat er relatief veel medewerkers in (de hoogste) schaal 11 zitten. Deze medewerkers zaten reeds in deze schaal voordat ze overkwamen van de gemeenten/provincie. Dit was -naar wij hebben begrepen- vaak niet gerelateerd aan het daadwerkelijke werk dat ze uitvoerden.

De nu volgende tabel laat de *tredes* (periodieken) zien (binnen de schaal) bij de start en per heden[9].

	Start RUD		Huidige situatie	
RSP	Aantal medewerkers	% van totaal	Aantal medewerkers	% van totaal
75	1	1%	1	1%
85	3	4%	5	4%
90	2	3%	2	3%
95	4	5%	6	5%
100	63	86%	83	86%
Totaal	**73**	**100%**	**97**	**100%**

De tabel laat zien dat bij de start van de RUD Utrecht 86% van de medewerkers in het primaire proces reeds op de hoogste trede zat. Inmiddels is dat 86%. De trend doortrekkend zit over 5 jaar 99% van de medewerkers op het einde van de schaal. Door het relatief lage verloop van personeel (zie verder) is dat geen onrealistisch scenario.

Daar bovenop hadden een aantal medewerkers persoonlijke toeslagen of een salaris dat schaal 11 te boven ging, waardoor de RUD Utrecht ze met een persoonlijke toeslag moest compenseren. De nu volgende tabel laat zien dat er in het primaire proces 29 medewerkers waren met een persoonlijke toeslag bij de start: daar zijn er nu nog 27 van over.

	Start RUD	Huidige situatie
Aantal medewerkers met garantietoelage	29	27

[9] RSP 100 houdt in dat een medewerker het maximale salaris in de schaal krijgt. Gebruikelijk is dat een medewerker per jaar 3% omhoog gaat; bij zeer goed functioneren kan dit 6% zijn. Dus als een medewerker in 2014/2015 met RSP 90 is gestart, is dit 90% van de schaal. Na maximaal 4 jaar zit deze medewerker op 100% en dus het einde van de schaal (en het maximale salaris.)

De conclusies die we uit de vorige analyse kunnen trekken zijn:

- Bij de start van de RUD zijn relatief veel medewerkers overgekomen in hoge schalen, tegen het einde van de trede (RSP 100) en met een garantietoelage. Dat zorgt ervoor dat:
  - Het verloop relatief laag is.
  - De RUD relatief duur is en steeds duurder wordt. Dit vertaalt zich weer in een steeds hoger uurtarief.
- Doordat er weinig personeelsverloop is, zal het enige jaren duren voordat er 'vers bloed' kan instromen met andere competenties (procesregisseurs, bestuurlijke sensitiviteit, adviesvaardigheden en dergelijke).

Personeelsverloop (onder medewerkers en teamleiders)

Ten aanzien van het personeelsverloop onder *medewerkers* hebben wij de volgende cijfers gekregen vanuit de RUD:

- De RUD is gestart met 73 medewerkers in het primaire proces (over gekomen vanuit de deelnemers). Hiervan zijn er per heden nog 63 werkzaam bij de RUD. Dit betekent dus een uitstroom van gemiddeld twee medewerkers per jaar vanaf de oorspronkelijke start.
- De RUD Utrecht is de laatste jaren gegroeid, waardoor er meer nieuwe instroom is (dan slechts vervanging van de 10 uitgestroomde medewerkers). Zie ook de eerdere tabellen. De eerste nieuwe medewerkers zijn echter vooral geselecteerd op de benodigde competenties voor de wettelijke taken van de RUD Utrecht (toepassen van regels). De laatste 1,5 tot 2 jaar is hierin een verschuiving te zien.

We hebben tevens het verloop onder *teamleiders* uitgevraagd. De teamleiders hebben -zo hebben wij begrepen uit de gesprekken- een belangrijke rol in het onderhouden van de contacten met de deelnemers op ambtelijk niveau. Een analyse van het verloop onder de teamleiders laat zien dat dit relatief gezien hoger ligt dan bij de medewerkers:

- Van de zes teamleiders bij de start is er nog één teamleider werkzaam bij de RUD.
- Van de acht teamleiders die na de start in dienst zijn gekomen, zijn er nog drie werkzaam bij de RUD.

Daarnaast is in 2018 voor het onderhouden van de contacten met deelnemers een accountmanagement-pilot gestart met drie adviseurs accounthouders (0,5 fte per adviseur; 1,5 fte in totaal). Uiteindelijk zijn er twee medewerkers eind 2018 benoemd (voor 2 fte). Hiervan is één medewerker nog steeds in dienst; de andere adviseur is vertrokken en inmiddels opgevolgd.

Conclusie

De conclusie die wij uit de analyse van het medewerkersbestand en het loongebouw trekken is dat een groep van ruim 60 medewerkers in het primair proces relatief lang in dienst is van de RUD (en voorlopers) en in relatief hoge schalen zit; dit laatste punt is een mogelijke verklaring voor het relatief lage verloop.

Hierbij merken wij op dat uit de gevoerde gesprekken naar voren komt dat (een deel van) de medewerkers van de RUD een rolopvatting hebben waarin de waarde 'onafhankelijkheid' belangrijk is. Vanuit deze rolopvatting wordt het -vanuit het eigen perspectief- op basis van technische deskundigheid zo goed mogelijk toepassen van de regels belangrijk geacht. Door een aantal deelnemers, zoals de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht, worden echter (aanvullend en toenemend) andere kernwaarden, rolopvattingen en competenties verwacht van de medewerkers. Het gaat hierbij om begrippen als bestuurlijke sensitiviteit, klantgerichtheid in de opdrachtgever – opdrachtnemer relatie, procesvaardigheden en creatieve, oplossingsgerichte samenwerking met andere organisaties. Deze ontwikkeling past ook in het gedachtegoed van de Omgevingswet.

Ondanks dat wij in het kader van deze opdracht geen cultuuronderzoek hebben gedaan bij de RUD, willen wij wel als werkhypothese poneren dat -gezien de opbouw van het medewerkersbestand- de ontwikkeling van een

andere cultuur op de werkvloer van de RUD (naar de genoemde andere kernwaarden, rolopvatting en competenties) een uitdaging is.

In de situatie van de RUD heeft het middenmanagement een belangrijke rol in het onderhouden van de contacten met de deelnemers. Een analyse van het verloop onder de teamleiders laat zien dat dit relatief hoger ligt dan bij de medewerkers. Dit relatief hoge verloop heeft -zo blijkt uit gesprekken- tot gevolg dat de continuïteit van de samenwerking richting de ambtelijke contactpersonen bij de deelnemers onder druk staat; de relaties en werkafspraken moeten immers steeds opnieuw worden opgebouwd. Daarnaast is onze veronderstelling dat dit relatief hoge verloop het (extra) lastig maakt om nieuwe kernwaarden, rolopvattingen en competenties 'werkend' te krijgen in de cultuur op de werkvloer.

Acties vanuit de RUD

Het is op deze plaats van belang op te merken dat -om beweging te krijgen in het personeelsbestand- vanuit de RUD Utrecht diverse acties in gang zijn gezet. Er is vorig jaar een generatiepact afgesloten met het GO (de vakbonden) waarvan medewerkers steeds actiever gebruik gaan maken. De vrijkomende ruimte wordt ingevuld met nieuwe (jonge) medewerkers. Om deze jonge medewerkers te boeien en binden is een young professional programma opgezet in 2019. Voor de werving en selectie van jonge medewerkers is de RUD-partnerships aangegaan met partijen die deze groep weet te bereiken.

4.2 Hoe gaat het in de praktijk?

De beleving die we opgehaald hebben uit de interviews is als volgt.

Standaard vraagstukken gaan in de regel goed

De RUD presteert goed op 'standaard' vraagstukken waarbij de focus ligt op toepassen van de regels vanuit inhoudelijke (technische) deskundigheid, zo blijkt uit de interviews. Er is hiervoor voldoende inhoudelijke (technische) kennis aanwezig. Deelnemers (gemeenten) die alleen 'standaard' werk hebben belegd bij de RUD zijn dan ook tevreden over het functioneren van de RUD. Citaten uit deze gesprekken zijn:

> *"De uitvoering van de klassieke milieutaken is gewoon goed". "Ik ben erg tevreden over de huidige dienst. Het gaat er nu over: hoe kan het beter."*

De RUD is kwetsbaar qua benodigde competenties voor complexe dossiers

Uit de gesprekken komt verder naar voren dat de RUD kwetsbaar is qua benodigde competenties voor complexe *bestuurlijke* dossiers. Op het moment dat het gaat om (handhaving bij) complexere bestuurlijke dossiers worden namelijk andere, niet alleen inhoudelijke competenties (vanuit technische deskundigheid toepassen van de regels) gevraagd. Het gaat dan om competenties als bestuurlijke sensitiviteit, procesvaardigheden, omgevingsbewustzijn, projectmanagement, adviesvaardigheden en dergelijke. Een citaat uit de brief van de provincie aan de RUD van 16 april 2019 illustreert dit:

"We ontvangen van diverse medewerkers, waaronder de medewerkers van de opdrachtgeversunit maar ook van inhoudelijke beleidsmedewerkers op het gebied van milieu, bodem en boa-taken, signalen over een structureel gebrek aan kwaliteit. Het meest acute onderwerp voor de provincie is de taakuitvoering van de RUD Utrecht rondom het bedrijf Van De Groep (VDG) uit Bunschoten."

Voor ons is duidelijk geworden dat de RUD Utrecht op dit moment onvoldoende in staat is een complex dossier als VDG te behandelen. De afgelopen maanden is gebleken dat de kwaliteit bij de RUD onvoldoende is om in control te komen op het dossier en dat dit de integrale aanpak negatief beïnvloedt. Daarnaast is gebleken dat de RUD voor de uitvoering van diverse provinciale taken zowel tekortschiet op het gebied van kwaliteit en competenties van het personeel als van de bedrijfsvoering (zoals monitoring en verslaglegging).

Dit wordt zowel aan de kant van de deelnemers (niet alleen de provincie, maar ook die gemeenten die beschikken over complexe bestuurlijke dossiers) als aan de kant van de RUD zelf onderkend. Vanuit de RUD wordt hierover het volgende aangegeven.

Vanuit de RUD is het bekend dat er tekortschietende competenties zijn op dit gebied. Er is gekozen om alleen 'platte' uitvoeringscapaciteit over te brengen naar de nieuwe organisatie, met vooral inhoudelijk vaardige en competente medewerkers. De RUD Utrecht heeft vanaf het begin geen projectleiders en procesvaardige medewerkers met bredere competenties die nodig zijn om te 'verbinden' en vaardig zijn om te kunnen omgaan met complexe dossiers. Dit resulteert er in dat de basis van onze uitvoering op voldoende niveau functioneert, maar de RUD niet goed genoeg in staat is om complexere opgaven op een voldoende niveau uit te voeren. Deze constatering is door de RUD vanaf oktober 2016 meerdere malen neergelegd bij het AB van de RUD Utrecht.

RUD is kwetsbaar qua competenties voor (beleids)advisering

Ook ten aanzien van de (beleids)adviestaken is de RUD relatief kwetsbaar. Het gaat dan bijvoorbeeld om de competentie om bestuurders te adviseren. Bij de RUD verschilt het sterk per deelnemer in welke mate de adviestaken zijn overgedragen. Bijvoorbeeld:

- De provincie geeft aan dat destijds niet alleen medewerkers zijn overgedragen, maar ook vacatureruimte met een doelstelling voor beleidsadvisering.
- De grootste gemeentelijke deelnemer in de RUD, de gemeente Utrecht, heeft de adviestaken niet overgedragen. De gemeente Utrecht wil bijvoorbeeld invoering van de Omgevingswet zelf oppakken (en hiervoor in RUD verband niet meebetalen), terwijl andere deelnemers hiervoor wel budget ter beschikking willen stellen aan de RUD.

Een hieraan gerelateerde competentie is een klantgerichte invulling van het opdrachtnemerschap. Het gaat hierbij onder meer om het maken van de vertaling van de klantvraag naar de te leveren dienstverlening (vanuit de rolopvatting dat de RUD een verlengde afdeling is van de deelnemer). Volgens een aantal betrokkenen beroept de RUD zich vooral op de onafhankelijkheid. In onze visie gaat het om een effectieve verbinding van deze twee waarden.

Voor wat betreft de adviestaken wordt de samenwerking gezocht met de ODRU, die hierin beter ontwikkeld zou zijn, zo wordt in diverse gesprekken aangegeven[10]. De ODRU heeft namelijk relatief veel middelgrote en kleinere deelnemers die een beroep doen op (beleids)advisering vanuit de ODRU [11].

[10] In combinatie daarmee zou het ook gaan om competenties als klantgerichtheid, bestuurlijke sensitiviteit en projectmatig werken. De ODRU hebben wij overigens in het kader van dit onderzoek niet gesproken.
[11] Hierbij merken we op dat de ODRU, gezien het karakter van deze Omgevingsdienst, naar wij hebben begrepen net als de RUD Utrecht ook niet (of beperkt) over de competenties beschikt voor *complexe bestuurlijke dossiers*.

Verschillen tussen deelnemers hebben een negatief effect op de ervaren kwaliteit van de bedrijfsvoering

Verschillen tussen overgedragen takenpakket, wijze van aansturing en verwachtingen vanuit de deelnemers hebben een negatief effect op de ervaren kwaliteit van de bedrijfsvoering van de RUD. De volgende punten zijn in het onderzoek naar voren gekomen:

- Zoals hiervoor aangegeven hebben sommige gemeentelijke deelnemers de adviestaken wél overgedragen en andere niet. Verder hebben sommige deelnemers wél complexe dossiers, en andere niet.
- Het takenpakket wat voor de provincie wordt uitgevoerd verschilt sterk van de gemeenten.
- De provincie en sommige gemeentelijke deelnemers willen inhoudelijk goed weten wat de RUD doet, en hebben daar ook intern mensen met expertise voor beschikbaar.

Deze deelnemers willen dan vaak ook frequentere en meer uitgebreide rapportages, met meer analyses en duiding van ontwikkelingen die in de rapportages naar voren komen. Zie bijvoorbeeld ook eerdergenoemd citaat uit de brief van de provincie aan de RUD. De RUD kan dit (vaak) niet op de gewenste wijze leveren, wat het wantrouwen richting de RUD voedt.

Diverse andere gemeenten die wij hebben gesproken hebben deze behoefte niet, getuige bijvoorbeeld het volgende citaat uit een gesprek bij een gemeente:

> *"De RUD is eigenlijk een verlengde afdeling van je organisatie, die moet je niet gaan controleren op alles. Dat doe je ook niet bij al je eigen afdelingen."*

- De praktijk is dat gedurende het jaar de RUD van de deelnemers veel aanvullende opdrachten krijgt buiten de DVO om. De omvang hiervan verschilt per deelnemer. Dit heeft verschillende effecten op de bedrijfsvoering. We noemen:
  - Omdat het gaat om incidenteel geld kan de RUD hiervoor geen mensen aannemen. Het worden dan inhuurkrachten, die steeds weer geworven en ingewerkt moeten worden. Het draagt daardoor niet bij aan het oplossen van de geconstateerde kwetsbaarheden van de RUD. Ook is de vraag in hoeverre dit een houdbaar model is bij de huidige (krappe) arbeidsmarkt.
  - De realisatie (jaarrekening) valt veel hoger uit dan de begroting. Dat kan -bij sleutelfiguren die verder op afstand staan van de RUD- vragen oproepen of de RUD wel 'in control' is.
  - Doordat de vaste kosten (overhead) voornamelijk worden berekend over de uitvoeringsopdracht in de DVO ontstaat er een scheefgroei in de bekostiging van de vaste kosten[12].

In het volgende hoofdstuk zullen wij dieper ingaan op dit thema (verschillen tussen de deelnemers in de wijze van omgaan met de RUD).

Er is regelmatig 'gedoe' tussen de RUD en deelnemers

Voortvloeiend uit de vorige punten komt in dit onderzoek naar voren dat er regelmatig 'gedoe' is tussen de RUD en deelnemers (het gaat dan met name om de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht) over de kwaliteit van de geleverde prestaties inzake (met name) complexe bestuurlijke dossiers, de voor de dienstverlening in rekening gebrachte kosten en de mate waarin de deelnemers hierop kunnen sturen. Discussiepunten (klachten/frustraties) zijn bijvoorbeeld de vraag wanneer een taak als 'complex' kan worden gekwalificeerd (complex heeft tot gevolg

[12] Daarnaast zou dit kunnen leiden tot de perverse prikkel voor deelnemers om de taken in het DVO (met relatief hoge tarieven, gezien de opslag voor de vaste kosten) zo beperkt mogelijk te houden en de omvang van de aanvullende opdrachten zo groot mogelijk te maken. Om deze prikkel tegen te gaan is de afspraak dat alleen incidentele opdrachten als aanvullende opdracht kunnen worden ingediend bij de RUD. Structureel werk moet ondergebracht worden in de DVO.

dat de RUD meer uren kan schrijven voor een bepaalde taak), de afrekening van de spoedlocaties en de mate waarin gestuurd kan worden op kentallen.

Wij hebben er in dit onderzoek *niet* voor gekozen elk discussiepunt in detail te gaan onderzoeken. Dit zou namelijk vereisen dat we -per discussiepunt- een 'waarheidsvinding' onderzoek zouden moeten uitvoeren door de feiten op een rij te zetten en vervolgens hoor- en wederhoor toe te passen. Een dergelijk onderzoek op symptoomniveau zou -naar onze inschatting- niet helpen om de hiervoor geschetste problemen en de dieperliggende oorzaken op te lossen. Deze discussiepunten geven wel indicaties van:

- Aan de kant van de RUD: dat de bedrijfscyclus van de RUD op specifieke onderdelen niet op orde is en/of de contactpersonen vanuit de RUD richting de betreffende deelnemers niet in staat zijn om -vanuit een klantgerichte houding- de discussiepunten zodanig te adresseren dat deze niet escaleren.
- Aan de kant van de betreffende deelnemers: dat er beperkt vertrouwen in de RUD is die 'het beste' voorheeft met de deelnemers als opdrachtgever.
- Dat er wederzijds sprake is van 'wij-zij' denken.

Er lijkt sprake te zijn van een patstelling

Tot slot merken we op dat de in dit hoofdstuk beschreven bevindingen reeds (min of meer) bekend zijn bij deelnemers als de provincie Utrecht, gemeente Utrecht en de RUD. In die zin hebben wij niet de verwachting dat we met heel nieuwe inzichten zijn gekomen. Er lijkt sprake van een 'vicieuze cirkel van ontevredenheid' tussen sommige deelnemers en de RUD, die niet 'zomaar' lijkt te doorbreken. Er is met andere woorden sprake van een patstelling. De vraag is dan vooral welke dieperliggende oorzaken aan deze patstelling ten grondslag liggen (op basis waarvan vervolgens bepaald kan worden met behulp van welke oplossingsrichtingen deze doorbroken kunnen worden). Het volgende hoofdstuk gaat hier nader op in.

5. Samenwerking in rol van opdrachtgever en eigenaar (governance)

De provincie, de gemeente Utrecht en de andere deelnemers hebben in de RUD een bestuurlijk en een financieel belang. Sturen op deze belangen kan op verschillende manieren, waarbij we ons beperken tot de eigenaarsrol en opdrachtgeversrol. Daaronder verstaan wij het volgende:

1. In de rol van **eigenaar** sturen de deelnemers op de langetermijndoelen van de RUD en bewaken zij de (financiële) continuïteit van de organisatie.
2. Als **opdrachtgevers** formuleren de deelnemers de inhoudelijke opdracht aan de RUD en bewaken zij de uitvoering van deze opdracht op de korte termijn.

De eigenaarsrol en opdrachtgeversrol kunnen niet los van elkaar worden gezien. Het zijn weliswaar twee verschillende 'petten', maar in de praktijk hangen ze nauw samen. In de praktijk is het cruciaal dat 'eigenaren' en 'opdrachtgevers' niet alleen binnen de eigen organisatie interacteren, maar dat ook tussen de deelnemers naar een gezamenlijk standpunt wordt gezocht. In die zin gaat het ook om een samenwerkingsvraagstuk en is het belangrijk om te inventariseren wat de positie van de andere deelnemers is. In dit hoofdstuk beschrijven we de samenwerking in de rol van opdrachtgever en eigenaar. Daarbij maken we onderscheid tussen feiten en meningen.

5.1 Hoe is het geregeld?

In deze paragraaf brengen we de feiten over de samenwerking in de rol van opdrachtgever en eigenaar naar voren.

Borging opdrachtgeversrol en eigenaarsrol

De gemeente Utrecht maakt in haar beleid[13] geen onderscheid tussen de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol. De provincie Utrecht doet dat wel[14]. De provincie maakt het volgende onderscheid:

> *De opdrachtgeversrol kenmerkt zich door o.a. het formuleren en uitzetten van opdrachten, opstellen prestatie-indicatoren, maken van rapportageafspraken, bewaken van levering en budgetten, inhoudelijke afstemming en inhoudelijke ontwikkelingen. Bij een aantal verbonden partijen is dit de belangrijkste rol.*
>
> *De eigenaarsrol kenmerkt zich door de focus op de continuïteit en toezicht op het beleid en de algemene gang van zaken van de verbonden partij. Denk hierbij o.a. aan het wijzigen van de GR of statuten, uittreden uit of opheffen van de verbonden partij, werking van rechts- en/of samenwerkingsvorm, organisatieontwikkeling en de P&C-cyclus (toetsen en goedkeuring van begroting en jaarrekening). Bij grote risico's en belangen is het van belang om de rollen van opdrachtgever en eigenaar ambtelijk te scheiden.*

Kijkend naar de andere deelnemers is het beeld wisselend. Er zijn een aantal deelnemers die in hun beleid wel onderscheid maken tussen de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol, maar er zijn ook evenveel deelnemers die dat niet doen. Uit de gesprekken blijkt overigens wel dat alle deelnemers zich in de praktijk bewust zijn van het onderscheid tussen de twee rollen.

[13] Nota verbonden partijen gemeente Utrecht (2015)
[14] Nota verbonden partijen provincie Utrecht (2017)

Het expliciet beleggen van de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol is eerder uitzondering dan regel. De provincie Utrecht is de uitzondering op de regel. Zij heeft de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol, in relatie tot de RUD Utrecht, zowel ambtelijk als bestuurlijk bij verschillende personen belegd. Ook heeft zij de afstemming tussen 'eigenaren' en 'opdrachtgevers' van de RUD Utrecht intern georganiseerd. De andere deelnemers die wij hebben gesproken, waaronder de gemeente Utrecht, hebben de rollen ambtelijk en bestuurlijk niet bij verschillende personen belegd.

Werking beleidsvormende cyclus

Het VTH-beleidsplan en het werkprogramma vormen de primaire sturingsinstrumenten van elke deelnemer (opdrachtgeversrol).[15] Conform de Wabo heeft elke deelnemer een vierjarig beleidsplan opgesteld. De deelnemers concretiseren het beleidsplan in een werkprogramma. Deelnemers die dat willen kunnen het opstellen van hun werkprogramma beleggen bij de RUD Utrecht. Deelnemers die zelf een werkprogramma opstellen stemmen de uitvoerbaarheid van de inhoud af met de RUD.

Omdat de deelnemers verschillende opgaven hebben zijn er uiteenlopende verwachtingen ten aanzien van de uitvoering van taken (opdrachtgeversrol). De RUD onderscheidt in zijn ontwikkelplan[16] drie type verwachtingen die wij hieronder weergeven.

(1) Voor de gemeente Utrecht is er voornamelijk de behoefte dat de RUD het werk zo efficiënt mogelijk uitvoert. Er wordt om een functionele organisatie gevraagd, waarbij in het primair proces soortgelijke werkzaamheden bij elkaar zijn gebracht. Er wordt weinig gevraagd op het gebied van ondersteuning op beleid. […]

(2) De provincie Utrecht heeft andere en meer gebiedsgerichte opgaven. Deze opgaven vragen juist om meer samenwerking op beleidsniveau om zo effectief mogelijk de uitvoering in te kunnen zetten. […] In gesprek wordt invulling gegeven aan de keuzes voor de uitvoering.

(3) De gemeente Amersfoort vraagt steeds vaker een adviesrol waarbij we in staat zijn om complexe integrale opgaven op te pakken. De verwachting is dat deze variant, naar de Omgevingswet toe, steeds meer gaat voorkomen. Er wordt daarbij meer een houding van nee tenzij, naar ja mits verwacht, waarbij er rekening wordt gehouden met de lokale afwegingsruimte. […]

N.B. hierboven beschrijven wij type verwachtingen. De verwachtingen die de gemeente Utrecht en/of de gemeente Amersfoort heeft kunnen bijvoorbeeld ook gelden voor de provincie Utrecht.

Verbinding beleids- en uitvoeringscyclus

De deelnemers hebben een gezamenlijke missie geformuleerd (eigenaarsrol). Deze missie is vastgelegd in het bedrijfsplan en staat hieronder weergegeven. De missie is niet verder geconcretiseerd door middel van gezamenlijke doelstellingen[17].

[15] Bedrijfsplan RUD Utrecht 2.0 (16 oktober 2013)
[16] Ontwikkelplan RUD Utrecht (2017)
[17] Met gezamenlijke doelstellingen bedoelen wij in dit geval een gewenste situatie – met betrekking tot een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving – die de deelnemers in gezamenlijkheid bepaald hebben. Deze gezamenlijke doelstellingen kunnen bijvoorbeeld landen in een VTH-beleidsplan en worden geconcretiseerd in een werkprogramma.

De RUD Utrecht 2.0 staat voor het waarborgen en ontwikkelen van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Aan opdrachtgevers wordt doelgericht maatwerk geleverd, op tijd en van een passende prijs/kwaliteitsverhouding'. Onder passend wordt hierbij verstaan: voldoen aan de normen zoals de wettelijke kwaliteitseisen.

Deelnemers nemen producten en diensten van de RUD af door dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) af te sluiten (opdrachtgeversrol).[18] De DVO's bevatten onder andere het afgesproken (verschillende) kwaliteitsniveau in de uitvoering van de basistaken in de eerste jaren en de plustaken die door de betreffende deelnemer worden ingebracht c.q. afgenomen. Ook wordt de bijdrage in de kosten van het basispakket dienstverlening en de kosten voor de levering van de afgesproken plustaken in de DVO van de betreffende deelnemer opgenomen.

De Producten en Dienstencatalogus (PDC) vormt de basis voor de afspraken die worden gemaakt in de DVO. De PDC kan worden gezien als de menukaart van de RUD Utrecht en geeft inzicht in welke producten en diensten er (kunnen) worden geleverd en wat hieronder wordt verstaan. Wanneer er specifieke wensen zijn vanuit de opdrachtgever dan kunnen deze worden afgenomen via een aanvullende opdracht.

De deelnemers sturen op basis van outputfinanciering (opdrachtgeversrol). De deelnemers zijn in 2018 overgegaan naar outputfinanciering, dit is een financieringsvorm waarin per geleverde dienst of product wordt afgerekend.

Deelnemers stellen gezamenlijke resultaten vast in de kadernota en de programmabegroting (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). De gezamenlijke resultaten[19] zijn er op dit moment met name op gericht op het gebied van ICT en VTH 3.0 stappen te zetten, de focus op een kwalitatief goede uitvoering aan de VTH-taken te leggen en de 'basis op orde' te brengen.

De bestuurlijke besluitvorming vindt plaats binnen het AB en DB, de ambtelijke afstemming vindt plaats binnen het regievoerdersoverleg (RVO) (eigenaarsrol en opdrachtgeversrol). Bestuurlijk zijn het AB en DB de gremia voor besluitvorming. Het AB bepaalt de richting van de RUD Utrecht. Het DB is bevoegd tot de dagelijkse aansturing van de RUD Utrecht. In het AB staan primair de belangen van de deelnemers voorop, rekening houdend met de belangen van de RUD en de andere deelnemers. In het DB staat het belang van de RUD voorop, rekening houdend met de belangen van de deelnemers.[20] De ambtelijke afstemming tussen de deelnemers vindt plaats in het regievoerdersoverleg (RVO). Het RVO is bedoeld om: [21]

- AB-vergaderingen voor te bereiden
- Opdrachtgeversrol gezamenlijk in te vullen
- Eigenaarsrol gezamenlijk in te vullen
- Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving te bespreken.

De RUD heeft de verantwoording per deelnemer en voor de samenwerking als geheel georganiseerd (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). Periodiek stelt de RUD een rapportage per deelnemer op waarin verantwoording wordt afgelegd over de geleverde prestaties. Ook stelt de RUD een breed jaarverslag op waarin de geleverde prestaties per opdrachtgever staan. Naast de bespreking van de rapportages vindt er ten minste eenmaal per jaar overleg plaats tussen vertegenwoordigers van de deelnemer en de RUD. Hierdoor hebben de individuele deelnemers zicht op welke financiële middelen er nodig zijn voor een goede taakuitoefening. Het stelt de deelnemers bovendien in staat om bij te sturen indien financiën en de (kwalitatieve) uitvoering van taken niet in verhouding zijn.

[18] Bedrijfsplan RUD Utrecht 2.0 (16 oktober 2013)
[19] Kadernota 2019, 2020 RUD Utrecht; Programmabegroting 2018, 2019, 2020
[20] Bedrijfsplan RUD Utrecht 2.0 (16 oktober 2013)
[21] MMERKS, Samen regievoeren (31 maart 2016)

Dit gebeurt dan in de vorm van een aanvullende opdracht en daarmee een verhoging van de variabele bijdrage. Voor de samenwerking als geheel stelt de RUD bestuursrapportages en jaarstukken op. Hierin legt de RUD verantwoording af over de prestaties die in de kadernota en programmabegroting vastgesteld zijn.

De deelnemers sturen via de vaste bijdrage op de continuïteit van de organisatie (eigenaarsrol). De RUD Utrecht heeft een duaal financieringssysteem. De vaste kosten (bedrijfsvoering en directe vaste kosten van de programma's) worden middels een vaste bijdrage vergoed. De overige kosten in de primaire programma's worden middels een variabele bijdrage op basis van levering van producten en diensten gedekt. De vaste bijdrage is bedoeld om de financiële continuïteit en de robuustheid van de organisatie te waarborgen.

5.2 Hoe gaat het in de praktijk?

In deze paragraaf brengen we de meningen over de samenwerking in de rol van opdrachtgever en eigenaar naar voren.

Borging opdrachtgeversrol en eigenaarsrol

Deelnemers zijn wisselend enthousiast over het scheiden van de rollen en het afzonderlijk beleggen ervan (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). Er zijn deelnemers die het wenselijk vinden om bij grote risico's en belangen de rollen van opdrachtgever en eigenaar te scheiden, maar uit de gesprekken komt naar voren dat er ook deelnemers zijn die hier de toegevoegde waarde niet van inzien. Ook zijn er deelnemers die aangeven de rollen te scheiden uit praktische overwegingen, omdat de werklast hierdoor verdeeld kan worden.

Werking beleidsvormende cyclus

De meeste deelnemers en de RUD ervaren een aantal knelpunten ten aanzien van de harmonisatie en standaardisatie van beleid (opdrachtgeversrol). In de kadernota 2019 komen er een aantal knelpunten in het samenwerkingsverband en de opdrachten die daaruit voortkomen naar voren. Deze knelpunten komen ook veelvuldig aan bod in de gesprekken. Deze staan hieronder beschreven.

Eenvoud versus lokale keuzes. De RUD Utrecht wil voorkomen dat het beeld van 'willekeurig handelen' ontstaat in de samenleving. […] Vandaar dat ze werkt op basis van uitvoeringsstrategieën, zoals de Landelijke Handhavingsstrategie. Deze strategieën zijn door de opdrachtgevers vastgesteld, maar lokaal niet allemaal hetzelfde uitgewerkt. Dat maakt de uitvoering complex omdat de RUD Utrecht bovenlokaal werkt. […]

Maatwerk versus efficiency. De RUD Utrecht is bezig om taken, op het gebied van registraties en interne werkprocessen, in samenhang en uniform te organiseren. Ze blijft echter op verzoek van de opdrachtgevers ook maatwerk toepassen bij de uitvoer van producten en diensten. Dit heeft als voordeel dat het de mogelijkheid biedt om in te spelen op de lokale situatie. Het blijft echter op gespannen voet staan met de voordelen van uniformering: efficiency en kostenbeheersing.

Commitment versus minimale samenwerking. Om een optimale kwaliteit te kunnen leveren in de uitvoerende taken, zoekt de RUD Utrecht aansluiting bij de koplopers in de uitvoering van VTH-taken. Dat kunnen opdrachtgevers of externe partijen zijn. […] Daarbij is het dilemma dat een aantal opdrachtgevers zich terughoudend opstelt in het meedenken en doen, waardoor de kans bestaat dat zij onvoldoende kunnen aanhaken bij nieuwe ontwikkelingen.

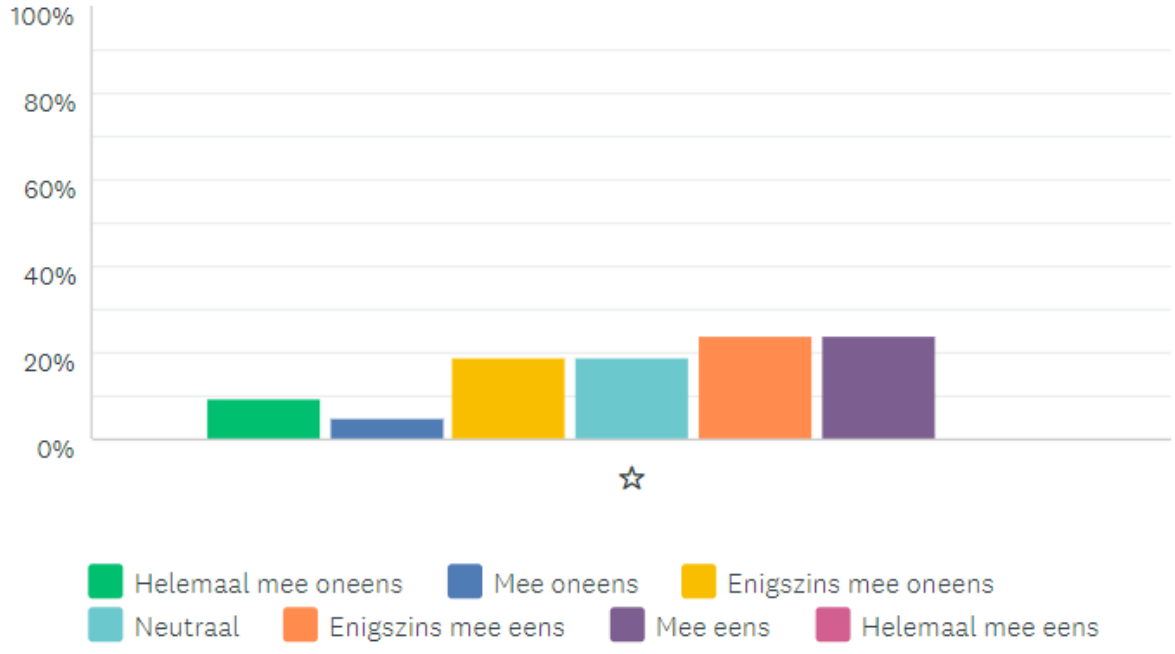
Verbinding beleids- en uitvoeringscyclus

De deelnemers zijn wisselend tevreden over de prestaties van de RUD Utrecht (opdrachtgeversrol). Twee oorzaken die in de gesprekken veelvuldig aan bod komen beschrijven wij hieronder. Aan beide oorzaken ligt een verschil in verwachting ten grondslag.

- De kleinere deelnemers hebben andere verwachtingen dan de grotere deelnemers. Uit de gesprekken komt naar voren dat de kleine deelnemers, uitzonderingen daargelaten, tevreden zijn over de prestaties van de RUD. De kleinere deelnemers waren voor de oprichting niet altijd in staat de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken te waarborgen, terwijl de uitvoering met de komst van de RUD veel robuuster georganiseerd is. De grotere deelnemers zijn daarentegen vaak erg kritisch en soms zelfs ontevreden over de prestaties van de RUD. Uit de gesprekken komt naar voren dat hieraan ten grondslag ligt dat de grotere deelnemers voor de oprichting vaak al een 'stevige' eigen dienst (afdeling) voor de uitvoering van taken hadden, en met de komst van de RUD geen verbetering menen te zien. Dit geldt met name voor de gemeente Utrecht. De gemeente is kritisch op de prestaties van de RUD, omdat zij vindt dat de eigen organisatie beter in staat is tot een goede taakuitoefening. De gemeente ervaart nu eerder 'gedoe' dan een structurele verbetering van de uitvoering van taken. Uit de gesprekken komt naar voren dat er bij de deelnemers en de RUD begrip is voor de houding van de gemeente Utrecht, maar tegelijkertijd is men ook erg kritisch op de relatief beperkte participatie ten aanzien van de samenwerking.
- De deelnemers nemen verschillende soorten producten en diensten af. Uit de gesprekken blijkt dat de RUD, uitzonderingen daargelaten, de basistaken naar tevredenheid uitvoert. De RUD heeft daarentegen moeite met zijn adviesrol ten aanzien van complexere opgaven en het leveren van input voor de beleidscyclus van de individuele deelnemers. Dit geldt met name voor de provincie Utrecht. De provincie is kritisch op de prestaties van de RUD, omdat zij een groot aantal producten en diensten afneemt waarin de adviesrol en het leveren van input voor de beleidscyclus een belangrijke rol spelen. De provincie vindt dat de RUD deze taken niet goed genoeg uitvoert. Uit de gesprekken komt overigens naar voren dat de RUD zich hier bewust van is. Dit hebben we nader toegelicht in het vorige hoofdstuk. De meeste overige deelnemers snappen de ontevredenheid van de provincie, maar zijn tegelijkertijd ook kritisch op de verwachtingen die de provincie heeft. Ten aanzien van dit laatste punt houden de overige deelnemers zichzelf overigens ook een kritische spiegel voor. Ze vragen zich af of ze soms niet te veel van de RUD vragen.

Uit de samenwerkingsscan komt naar voren dat het wisselend wordt ervaren of de RUD voldoende kennis en competenties voor de uitvoering van taken heeft. Het bovenstaande ligt hieraan ten grondslag.

Stelling: De RUD heeft voldoende kennis en competenties voor de uitvoering van de taken.



Deelnemers en de RUD zijn positief kritisch over het sturen op basis van outputfinanciering (opdrachtgeversrol). Uit de gesprekken komt naar voren dat de stap naar outputfinanciering er in positieve zin voor heeft gezorgd dat de deelnemers en de RUD een beter gesprek kunnen voeren over de kwalitatieve uitvoering van taken. Het heeft zakelijkheid in de verhoudingen gebracht en de deelnemers ervaren hierdoor meer grip op de uitvoering. Uit de gesprekken komt tegelijkertijd naar voren dat de sturing op basis van outputfinanciering ook zorgt voor minder flexibiliteit. Hierdoor bestaat het gevaar dat de sturing op output eerder als een doel op zich wordt beschouwd dan als een middel om een gewenst effect te realiseren.

De deelnemers en de RUD spreken van rolversmelting ten aanzien van de sturing op de uitvoering van taken (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). Feitelijk staan in het AB primair de belangen van de deelnemers voorop (opdrachtgeversrol) en in het DB het belang van de RUD (eigenaarsrol). Het RVO is in feitelijke zin bedoeld om de beide rollen ambtelijk gezamenlijk in te vullen. Uit de gesprekken krijgen wij mee dat het RVO met name ingezet wordt om de besluitvorming in het AB voor te bereiden. Primair vanuit de eigen opdrachtgeversrol en secundair vanuit de eigenaarsrol. Ook horen wij dat met name in het DB vaak al snel “de AB-pet” wordt opgezet en dat tijdens deze vergaderingen overwegend de belangen van de individuele deelnemers voorop staan (in plaats van het belang van de RUD Utrecht).

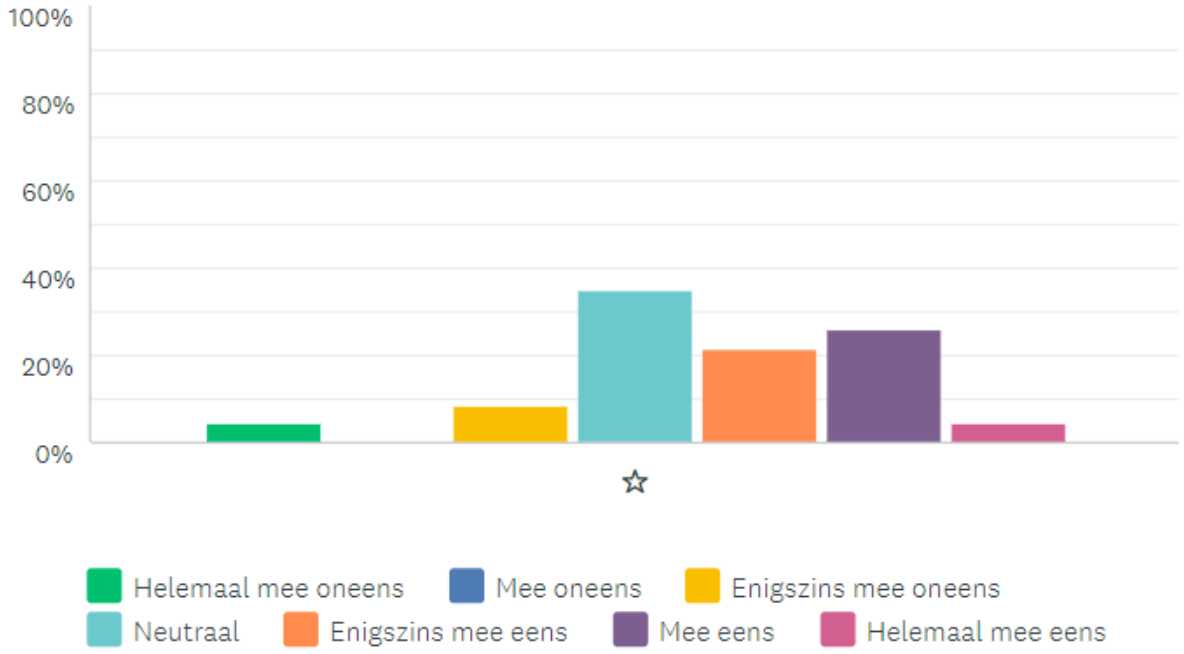
Deelnemers hebben wisselende beelden over hoe de verantwoording vanuit de RUD eruit hoort te zien (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). Uit de gesprekken komt naar voren dat de onderbouwing en de uitgangspunten van de verantwoording, uitzonderingen daargelaten, in orde zijn. Wel zijn met name de provincie en de gemeente Utrecht kritisch op hoe de verantwoording eruit hoort te zien, maar hebben ze tegelijkertijd ook tegengestelde verwachtingen van wat een goede verantwoording inhoudt. Wij horen dat de provincie relatief kritisch op de kwaliteit van de verantwoording is en uitgebreidere rapportages met een betere inhoudelijke toelichting verwacht. De gemeente Utrecht daarentegen vindt dat de verantwoording vaak te veel en te gedetailleerd is.

Deelnemers zijn kritisch over de rolinvulling van de provincie en de gemeente Utrecht, maar zijn ook kritisch op zichzelf (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). Uit de gesprekken komt naar voren dat de provincie zich als eigenaar in positieve zin committeert aan de samenwerking, maar dat de provincie vanuit dit commitment soms ook tot in detail ideeën heeft over hoe de RUD zou moeten functioneren. Wij krijgen mee dat de gemeente Utrecht zich daarentegen – in de rol van eigenaar – veel terughoudender opstelt, terwijl de andere deelnemers en de RUD een actievere inspanning wensen. Deelnemers en de RUD zien ook kansen in een intensievere samenwerking met de gemeente Utrecht.

De andere deelnemers die wij gesproken hebben zijn overigens ook kritisch op de eigen rolinvulling. Zij erkennen in algemene zin dat het belang van de opdrachtgever vaak boven het belang van de eigenaar wordt gesteld. Een voorbeeld dat wordt genoemd is dat de deelnemers relatief veel met aanvullende opdrachten werken en dat deze soms niet meer in verhouding staan tot wat er in de DVO’s afgesproken is.

De middelen zijn toereikend om de opdrachten van de deelnemers uit te voeren, maar voor verdere investeringen in de robuustheid van de organisatie geldt dit niet (opdrachtgeversrol en eigenaarsrol). De meeste deelnemers die wij gesproken hebben vinden dat de RUD voldoende financiële middelen heeft voor de uitvoering van taken. Dit beeld komt ook naar voren uit de samenwerkingsscan.

Stelling: Er zijn bij de RUD voldoende financiële middelen beschikbaar voor de uitvoering van de taken.



Deelnemers zijn daarentegen overwegend kritisch over de beschikbare middelen voor innovatie en de ontwikkeling van de organisatie op de lange termijn.

De deelnemers sturen niet actief op het ontwikkelen van een robuuste organisatie (eigenaarsrol). Uit de gesprekken komt naar voren dat er soms irritatie en onbegrip tussen RUD en sommige deelnemers is ontstaan, omdat de RUD niet altijd kan leveren wat de deelnemers wensen. Zowel de deelnemers als de RUD onderschrijven dat de organisatie beperkt competenties in huis heeft voor het voeren van regie op complexe dossiers, invulling van de adviesrol en het leveren van input voor beleid. De RUD adresseert dit probleem wel, maar het stoort sommige deelnemers dat de RUD 'om een zak geld vraagt' zonder met een gedegen plan te komen. Uit de gesprekken komt naar voren dat de houding van de RUD vaak eerder reactief en "nee, tenzij" dan proactief en "ja, mits" is. Andere kant van het verhaal is dat de deelnemers die wij gesproken hebben aangeven dat zij vanuit hun eigenaarsrol ook niet actief sturen op het ontwikkelen van een robuuste organisatie.

Bijlage 1. Analysekader

Voor het onderzoek hebben we een analysekader ontwikkeld waarin we de onderzoeksvragen (paragraaf 1.2) operationaliseren. In het analysekader belichten we drie invalshoeken:

1. RUD als uitvoeringsorganisatie (kwaliteit en bedrijfsvoering).
2. Samenwerking in de rol van opdrachtgever en eigenaar (governance).
3. Verbeterrichtingen en de positie/rol van de provincie en de gemeente Utrecht daarin.

Deze drie invalshoeken staan uiteraard niet op zichzelf. Zo beïnvloedt het functioneren van de RUD de wijze waarop de governance invulling krijgt. We hanteren daarbij de Big-8 als verbindend principe in het onderzoek. Het analysekader hebben we daarom ook opgebouwd langs de lijn van de Big-8.

Het evaluatiekader (analysekader) bestaat uit drie onderdelen (onderzoekslijnen):

1. Onderzoekslijn 'Kwaliteit en bedrijfsvoering' waarin we de RUD als uitvoeringsorganisatie belichten (kwaliteit en bedrijfsvoering). De onderzoekslijn Kwaliteit en bedrijfsvoering richt zich primair op de operationele cyclus van de Big-8. Daarbij is wel van belang dat vanuit de strategische cyclus van de Big-8 vanuit de deelnemers naar de RUD werkbare kaders worden meegegeven.
2. Onderzoekslijn 'Governance' waarin we de samenwerking in de rol van opdrachtgever en eigenaar belichten (governance). De onderzoekslijn Governance richt zich met name op de *strategische* cyclus van de Big-8.
3. Voor de derde onderzoekslijn 'Verbeterrichtingen' verifiëren we de uitkomsten uit de eerste twee onderzoekslijnen door een aantal thema-overstijgende vragen in het evaluatiekader op te nemen. De onderzoekslijn Verbeterrichtingen richt zich op verbeterrichtingen en de positie/rol van de provincie en de gemeente Utrecht daarin.

Wij hebben het evaluatiekader breed ingestoken; het is daarmee nadrukkelijk geen checklist. Wij steken het evaluatiekader breed in om zo de kans op eventuele blinde vlekken te minimaliseren. Tegelijkertijd brengen we focus aan door de Big-8 als verbindend principe in het onderzoek te hanteren. Wij analyseren relevante documentatie en voeren de gesprekken langs de vragen uit het evaluatiekader.

1. Onderzoekslijn Kwaliteit en bedrijfsvoering

De onderzoekslijn Kwaliteit en bedrijfsvoering richt zich primair op de *operationele* cyclus van de Big-8. Daarbij is wel van belang dat vanuit de *strategische* cyclus van de Big-8 vanuit de deelnemers naar de RUD werkbare kaders worden meegegeven.

De nu volgende tabel bevat vragen die afgeleid zijn van de eisen die -in onze visie- aan een volwassen uitvoeringsorganisatie gesteld mogen worden.

Categorie	Vragen
Programma & organisatie / doelen	• In hoeverre zijn de strategische doelen van de RUD afgeleid van de doelen van de opdrachtgevers in het operationeel beleidskader? • In hoeverre zijn de doelen van de opdrachtgevers in het operationeel beleidskader zoveel als mogelijk geharmoniseerd? • In hoeverre zijn de strategische doelen van de RUD uitgewerkt in operationele doelen c.q. te realiseren output (voor de teams en de individuele medewerker)? • In hoeverre zijn er -samen met de opdrachtgevers- duidelijke doelen geformuleerd en uitgewerkt in KPI's? • Is de P&C cyclus ingericht conform de wettelijke voorschriften van een gemeenschappelijke regeling? • In hoeverre stuurt het management erop dat teams en individuele medewerkers gericht zijn op het realiseren van de met de opdrachtgevers afgesproken output? • In hoeverre monitort de RUD ontwikkelingen in de omgeving (bijvoorbeeld de Omgevingswet) en zorgt voor een adequate voorbereiding? En in hoeverre stellen de deelnemers in de rol van eigenaren hiervoor budget beschikbaar?
Programma & organisatie / tijdschrijven	• Is er een tijdschrijfsysteem (met name voor medewerkers waarvoor de uren worden verrekend met de opdrachtgevers)? • Bewaakt het management dat medewerkers elke week tijdschrijven? • Is er een norm vastgesteld voor het aantal productieve (declarabele) uren die een medewerker moet realiseren? Zo ja, wat is deze norm (per functie)? • In hoeverre is er bij deze norm voldoende ruimte voor ontwikkeling van de medewerker? • Is een eventuele norm voor het aantal productieve uren afgestemd met de opdrachtgevers? • In hoeverre stuurt het management erop dat medewerkers de norm voor het aantal productieve uren realiseren?
Programma & organisatie / financiën	• Is de begroting van de RUD meerjarig in evenwicht? • Laat de jaarrekening van de afgelopen twee jaren beperkte tekorten of overschotten zien (minder dan € 100.000)? • Is er een verplichtingenadministratie? • In hoeverre stuurt het management erop dat de uitgaven binnen de budgettaire kaders vallen? • Heeft de jaarrekening van de RUD sinds de start steeds een goedkeurende verklaring van de accountant gekregen? • Onderzoekt de RUD periodiek in hoeverre de hoogte van de uurtarieven vergelijkbaar is met andere omgevingsdiensten? • Onderzoekt de RUD periodiek in hoeverre de opdrachtgevers/eigenaren een goede prijs/kwaliteitverhouding krijgen voor de dienstverlening?
Programma & organisatie / risicomanagement bedrijfsvoering	• In hoeverre wordt er gewerkt met een risicomanagementsystematiek (voor de bedrijfsvoering), waarbij risico's zijn geïdentificeerd en beheersmaatregelen zijn geformuleerd én geïmplementeerd? • In hoeverre wordt aan de eigenaren gerapporteerd over de mate waarin risico's zich manifesteren, welke acties zijn genomen en wat het effect was van deze acties? • Heeft de accountant in de afgelopen twee jaar in de managementletter gerapporteerd over cruciale risico's in de bedrijfsvoering? Zo ja, welke risico's betrof het en welke acties heeft de RUD hierop genomen? • Wordt er gewerkt met de 'three lines of defense' systematiek van control, waarbij de focus ligt op het beheersen van risico's in het primair proces (1e lijn)?

Categorie	Vragen
Voorbereiden / uitvoeren	• In hoeverre voldoet de RUD aan de kwaliteitscriteria? • In hoeverre wordt er gewerkt aan de hand van een jaarlijks geactualiseerd uitvoeringsprogramma? • Gebruikt de RUD een set van vastgestelde strategieën (voor vergunningverlening, toezicht, handhaving en gedogen)?
Uitvoeren / levering producten en diensten	• In hoeverre zijn er met de opdrachtgevers afspraken vastgelegd over standaard- en maatwerkproducten en diensten (bijvoorbeeld via een PDC en DVO)? • In hoeverre hebben de opdrachtgevers de mogelijkheid om maatwerk te vragen van de RUD? Hoe wordt de prijs berekend die voor het maatwerk bij de betreffende deelnemer in rekening wordt gebracht?
Uitvoeren / processen	• In hoeverre zijn de processen zodanig ingericht dat de met de opdrachtgevers afgesproken doelen zo effectief en efficiënt mogelijk gerealiseerd kunnen worden? • In hoeverre zijn de processen beschreven en up-to-date? In hoeverre zijn de primaire, besturings- en de ondersteunende processen en de onderlinge samenhang vastgelegd? In hoeverre wordt in de praktijk gewerkt conform de procesbeschrijvingen? • Zijn er voor de verschillende processen proceseigenaren benoemd? • Is -daar waar één proces uitgevoerd wordt door meerdere teams/afdelingen- geborgd dat er een soepele overgang is van het ene naar het andere team? • In hoeverre heeft de RUD tijd en middelen beschikbaar voor verbetertrajecten? Worden er regelmatig onderzoeken uitgevoerd, bijvoorbeeld audits o.b.v. het lean gedachtegoed, om te analyseren in hoeverre processen verbeterd kunnen worden (lerende organisatie)? Zo ja, wat wordt met de onderzoeksresultaten gedaan?
Uitvoeren / kwaliteit van de uitvoering	• Zijn er met de opdrachtgevers afspraken vastgelegd over de kwaliteit van diensten en producten? Zijn kwaliteitsdoelen vertaald in normen en indicatoren? Is er een systeem ingericht voor kwaliteitsmonitoring? In hoeverre worden de prestaties gemonitord en vergeleken met de kwaliteitsdoelen? Worden uit deze vergelijking lessen getrokken voor verbetering (lerende organisatie)? • In hoeverre laten de prestaties van de RUD qua kwaliteit van de uitvoering progressie zien sinds de start van de RUD Utrecht? • Wordt de ervaren kwaliteit van dienstverlening periodiek gemeten? Het gaat dan met name om de klanttevredenheid van klanten én van opdrachtgevers. • Vinden periodiek onderzoeken plaats naar de beleving/tevredenheid van de medewerkers? • In hoeverre zijn de verschillende onderzoeken een belangrijke bron van verbetering en vernieuwing (lerende organisatie)? • Hoe zorgt de RUD voor voldoende kennis en competenties voor de uitvoering van de verschillende (meer of minder complexe, uitvoerende en advies)taken? In hoeverre beschikt de RUD Utrecht over de competenties om integraal te kunnen adviseren?

Categorie	Vragen
Uitvoering / kwetsbaarheid versus continuïteit	• Zijn er eenpitters in de organisatie of is elke functie dubbel uitgevoerd? • Daar waar sprake is van kwetsbare functies, wordt dan gewerkt met slimme samenwerkings-of uitbestedingsconstructies? • Zit het ziekteverzuimpercentage in de laatste twee jaar op het landelijk gemiddelde van gemeenten (of lager)? • Zit het personeelsverloop in de laatste twee jaar op het landelijk gemiddelde (of lager)?
Uitvoering / overhead	• In hoeverre is de omvang van de overhead genormeerd, door deze te relateren aan de omvang van het primair proces? • In hoeverre wordt periodiek onderzoek gedaan naar de omvang en inrichting van de overhead, bijvoorbeeld door deze te vergelijken met die van andere uitvoeringsorganisaties?
Monitoren	• Wordt er meerdere keer per jaar gemonitord in hoeverre de met de opdrachtgevers afgesproken doelen en prestaties worden gerealiseerd? • Wordt deze monitoringinformatie gerapporteerd aan de verschillende gremia (bestuur en ambtelijke organisatie van de deelnemers), waarbij op een begrijpelijke wijze realisatiecijfers vergeleken worden met de doelstellingen? • Indien blijkt dat de afgesproken prestaties niet gerealiseerd worden, vindt dan: - Een analyse plaats van de oorzaken? - Informeren van de betreffende deelnemer? - Afspraken met de betreffende deelnemer over de te nemen acties? • Is de benodigde monitoringsinformatie zoveel als mogelijk digitaal beschikbaar? In hoeverre zijn de gegevens (in de informatiesystemen) op orde? • In hoeverre is de informatie om te kunnen monitoren up-to-date beschikbaar in één (managementinformatie)systeem? Hebben zowel managers, medewerkers als opdrachtgevers toegang tot dit systeem?

2. Onderzoekslijn Governance

De onderzoekslijn Governance richt zich met name op de *strategische* cyclus van de Big-8. Navolgende tabel bevat het evaluatiekader voor deze onderzoekslijn.

Categorie	Vragen
Algemeen	*Opdrachtgeversrol en eigenaarsrol* • Welk onderscheid maken de deelnemers tussen de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol? • Hoe hebben de deelnemers de eigenaarsrol en opdrachtgeversrol belegd binnen de organisatie? En hoe werkt dat in de praktijk? • Hoe hebben de deelnemers intern de afstemming tussen de eigenaarsrol en opdrachtgeversrol georganiseerd? • Hoe zien de deelnemers de invulling van de opdrachtgeversrol en eigenaarsrol van de andere deelnemers? In hoeverre zijn ze hier wel of niet tevreden over? • Hoe maken de deelnemers gebruik van hun stemrecht in het AB en DB? In hoeverre maken zij onderscheid tussen de verschillende 'petten'? • Hoe vindt de afstemming tussen de deelnemers plaats? Welke gremia zijn hiervoor ambtelijk en bestuurlijk georganiseerd? *Eigenaarsrol* • Hoe sturen de deelnemers vanuit hun eigenaarsrol op een robuuste organisatie?
Strategisch en operationeel beleidskader	*Eigenaarsrol* • Welke meerjarige doelstellingen hebben de deelnemers samen vastgesteld? • Hoe sturen de deelnemers op de realisatie van de meerjarige doelstellingen? • In hoeverre zijn de deelnemers tevreden over de prestaties op de lange termijn? *Opdrachtgeversrol* • Welke bestuurlijke prioriteiten hebben de deelnemers op de korte termijn? • Hoe sturen de deelnemers op deze bestuurlijke prioriteiten? • Hoe stemmen de deelnemers hun bestuurlijke prioriteiten met elkaar af? • In hoeverre wordt er bijvoorbeeld gestreefd naar harmonisatie en standaardisatie? • In hoeverre zijn de deelnemers tevreden over de prestaties op de korte termijn? *Opdrachtgeversrol en eigenaarsrol* • Hoe verhouden de bestuurlijke prioriteiten van 'de opdrachtgever' zich tot de meerjarige doelstellingen van 'de eigenaar'? • In hoeverre zijn er conflicterende doelstellingen vanuit de opdrachtgeversrol en de eigenaarsrol? • Hoe stemmen de deelnemers de bestuurlijke prioriteiten van 'de opdrachtgever' en de meerjarige doelstellingen van 'de eigenaar' intern en onderling met elkaar af?

Categorie	Vragen
Programma & organisatie	*Opdrachtgeversrol en eigenaarsrol* • In hoeverre stellen de deelnemers voldoende middelen beschikbaar om de ambities (meerjarige doelstellingen en bestuurlijke prioriteiten) te realiseren? • Hoe hebben de deelnemers zicht op welke financiële middelen (geld, zekerheden) nodig zijn voor een goede taakuitoefening op de korte én de lange termijn? • Hoe sturen de deelnemers bij indien financiën en de (kwalitatieve) uitvoering van taken niet in verhouding zijn? • Hoe kijken de deelnemers naar hun eigen inzet? • Hoe ervaren de deelnemers de inzet van de andere deelnemers? *Eigenaarsrol* • Hoe sturen de deelnemers op de financiële continuïteit van de organisatie? • Hoe hebben de deelnemers eventuele financiële risico's in beeld? • Hoe sturen de deelnemers op het beheersen van deze financiële risico's?
Rapportage & evaluatie	*Opdrachtgeversrol en eigenaarsrol* • Hoe evalueren de deelnemers periodiek de doeltreffendheid en doelmatigheid van de samenwerking?

3. Onderzoekslijn Verbeterrichtingen

De onderzoekslijn Verbeterrichtingen richt zich op verbeterrichtingen en de positie/rol van de provincie en de gemeente Utrecht daarin.

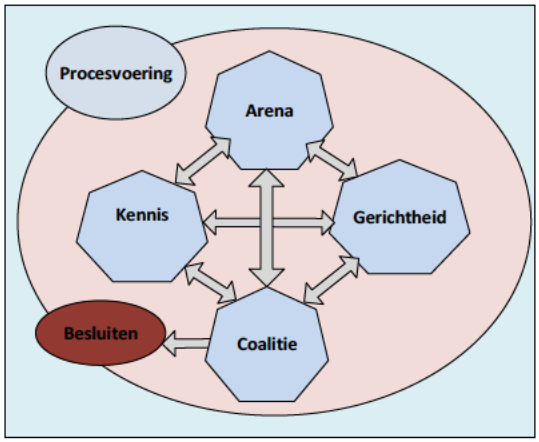
Categorie	Vragen
Algemeen	• In hoeverre voldoet de RUD aan de verwachtingen van de deelnemers? • Wat is volgens de deelnemers de meerwaarde van de RUD? • Welke zorgen hebben de deelnemers over de toekomst van de RUD? Welke oorzaken liggen aan deze zorgen ten grondslag? • Welke verbeterrichtingen zien de deelnemers? Hoe kunnen deze verbeterrichtingen gerealiseerd worden? • Welke ontwikkelingen komen er op de RUD af? Hoe zou de RUD hier mee moeten omgaan?

Bijlage 2. Overzicht van onderzochte documenten

- Bedrijfsplan RUD Utrecht 2.0 (2013)
- Bestuursrapportages RUD Utrecht (2014 t/m 2018)
- Brief van de provincie Utrecht aan de RUD Utrecht over de kwaliteit van de RUD (6 juni 2019)
- Brieven van de gemeente Utrecht aan de RUD Utrecht over de zienswijze op de programmabegroting en de kadernota 2020
- Concept-ontwikkelplan RUD Utrecht (2017)
- DVO's 2018-2021 van alle deelnemers
- Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht
- Jaarstukken RUD Utrecht (2014 t/m 2018)
- Kadernota's RUD Utrecht (2016 t/m 2020)
- Nota externe partijen gemeente Amersfoort (2018)
- Nota sturen op regionale samenwerking gemeente Houten (2017)
- Nota verbonden partijen gemeente Utrecht (2015)
- Nota verbonden partijen provincie Utrecht (2017)
- Organisatie-en functieboek RUD Utrecht (2014)
- Organisatieplaat RUD Utrecht
- Organogram RUD Utrecht
- Producten- en dienstencatalogus RUD Utrecht (2018)
- Programmabegrotingen RUD Utrecht (2018 t/m 2020)
- Rapport Samen regievoeren (2016)
- Uitvoeringsplan 2019 gemeente Utrecht met actualisatie

Bijlage 3. Arena-leermodel

Het feit dat er meerdere actoren (willen) sturen en nodig zijn binnen een samenwerking, maakt dat betrokken actoren met elkaar impliciet of expliciet hun handelen bepalen. Met het woord arena bedoelen we de governance van waaruit gewerkt en gestuurd wordt. In die arena's vinden (wederom impliciet of expliciet) ontwikkelprocessen plaats. Schematisch zijn de volgende processen cruciaal[22]:



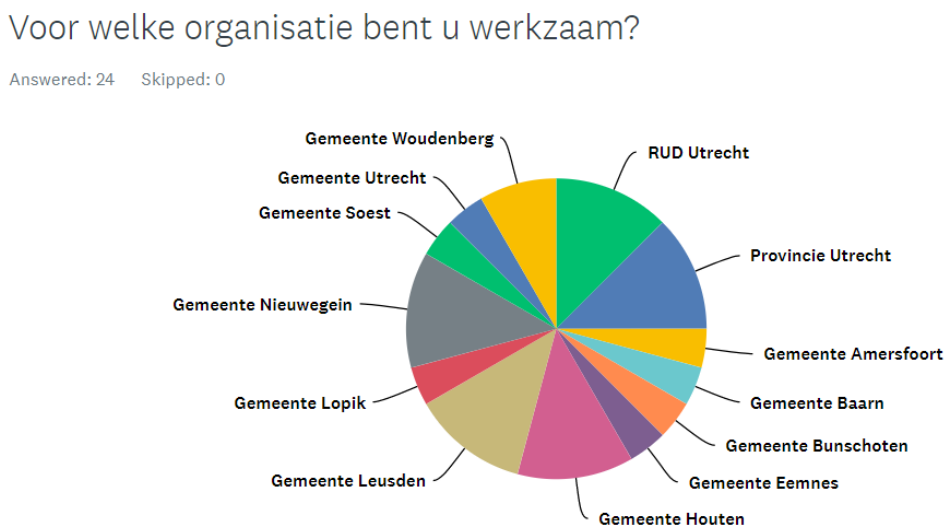
1. **Arena.** Met de term 'arena' bedoelen we de governance van waaruit gewerkt en gestuurd wordt. Het gaat daarbij om de verhoudingen die tussen stakeholders gelden en om de afspraken over hoe gewerkt en besloten wordt.
2. **Kennis.** Met de term 'kennis' bedoelen we de data en informatie die over de opgave beschikbaar is én bedoelen we het inzicht dat beschikbaar is over vergelijkbare opgaven.
3. **Gerichtheid.** Met de term 'gerichtheid' bedoelen we de perspectieven die de betrokken stakeholders op de opgaven hebben. Dit betreft de wijze waarop zij denken over doelen, resultaten en activiteiten én het betreft de wijze waarop ze denken over elkaar.
4. **Coalitie.** Met de term 'coalitie' bedoelen we de mate waarin stakeholders een gedeeld beeld hebben over wat relevante doelen en verstandige bijpassende resultaten en activiteiten zijn.
5. **Besluiten.** Met de term 'besluiten' bedoelen we de keuzes die gemaakt worden over de inrichting van de samenwerking. Dit betreft dus de keuzes over wat publieke waarde is, over welke legitimerende omgeving vereist is en over hoe de operationele capaciteit in te richten.
6. **Procesvoering.** Met de term 'procesvoering' bedoelen we de wijze waarop gestuurd wordt op de totstandkoming van de coalitie. Dit betreft dus de wijze waarop de arena wordt ingericht en de wijze waarop aan kennis en gerichtheid wordt gewerkt. Hierin is de fasering (wat eerst en wat later) cruciaal.

[22] Het model is ontwikkeld door [redacted] (Berenschot).

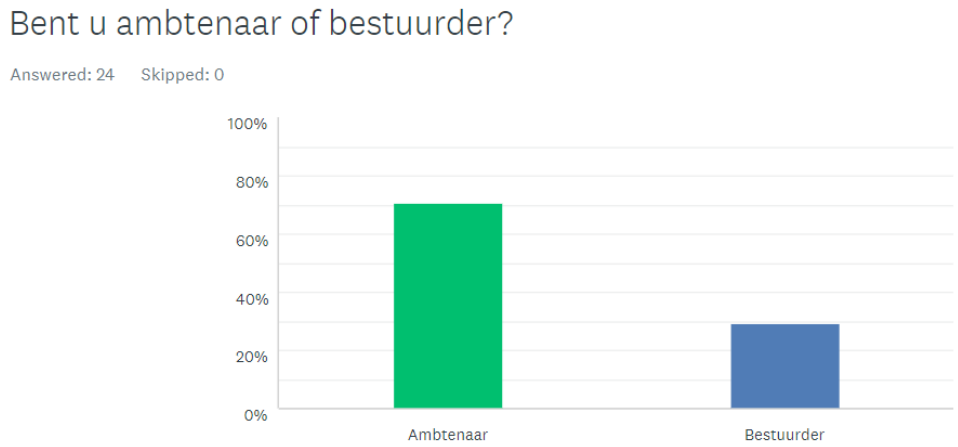
Bijlage 4. Resultaten samenwerkingsscan

Inleiding

Vraag 1



Vraag 2

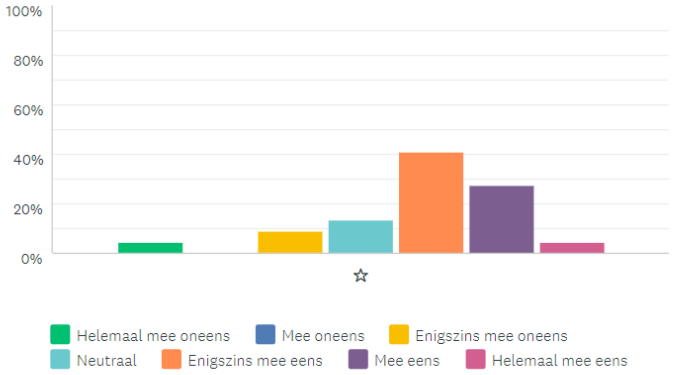


Organisatie, resultaten en aansturing

Vraag 3

De opdracht vanuit de deelnemers aan de RUD biedt voldoende houvast voor de uitvoering van de taken.

Answered: 22 Skipped: 2

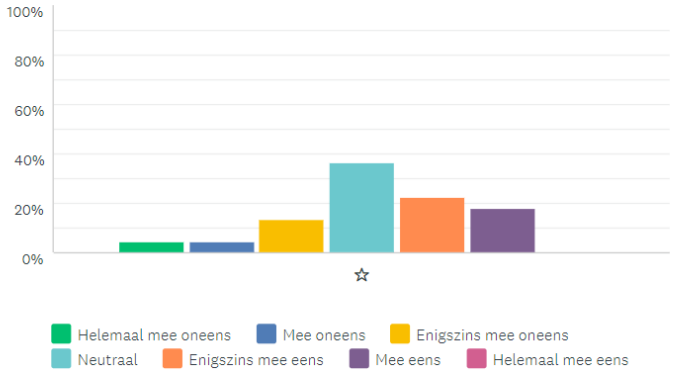


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	4,55% 1	0,00% 0	9,09% 2	13,64% 3	40,91% 9	27,27% 6	4,55% 1	22	4,86

Vraag 4

De deelnemers en de RUD voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk voor het takenpakket dat bij de RUD is belegd.

Answered: 22 Skipped: 2

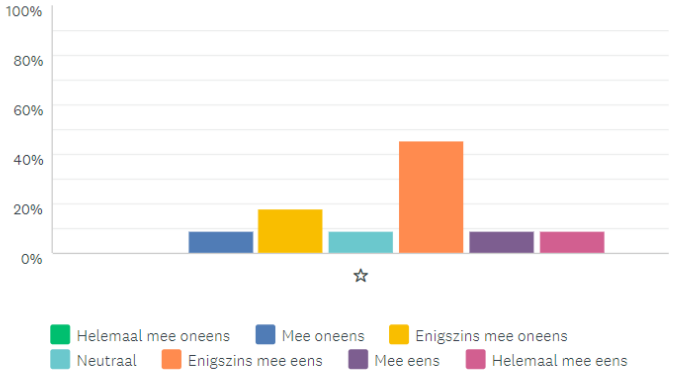


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	4,55% 1	4,55% 1	13,64% 3	36,36% 8	22,73% 5	18,18% 4	0,00% 0	22	4,23

Vraag 5

De deelnemers sturen wanneer nodig bij door het beleid of de opdracht aan te passen.

Answered: 22 Skipped: 2

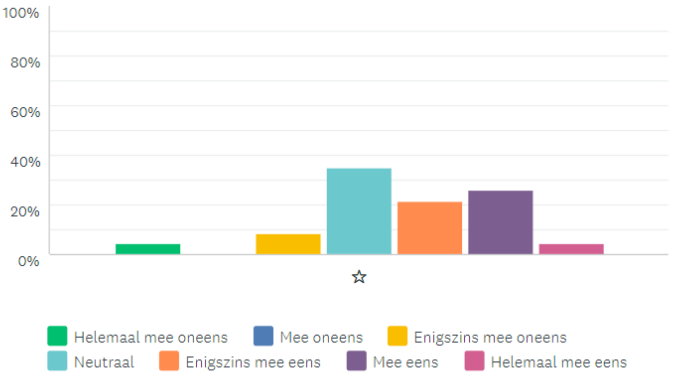


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	9,09% 2	18,18% 4	9,09% 2	45,45% 10	9,09% 2	9,09% 2	22	4,55

Vraag 6

Er zijn bij de RUD voldoende financiële middelen beschikbaar voor de uitvoering van de taken.

Answered: 23 Skipped: 1



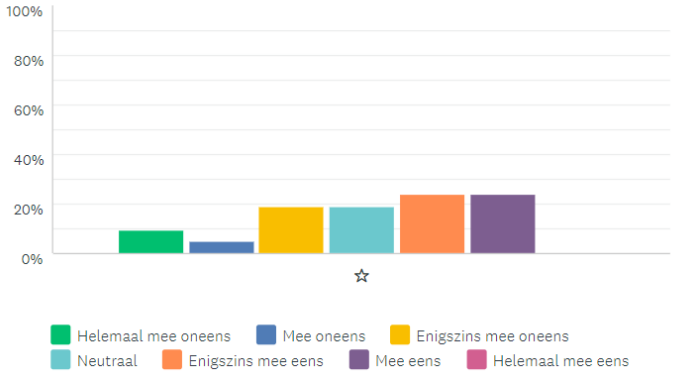
	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	4,35% 1	0,00% 0	8,70% 2	34,78% 8	21,74% 5	26,09% 6	4,35% 1	23	4,65

Kennen en kunnen

Vraag 8

De RUD heeft voldoende kennis en competenties voor de uitvoering van de taken.

Answered: 21 Skipped: 3

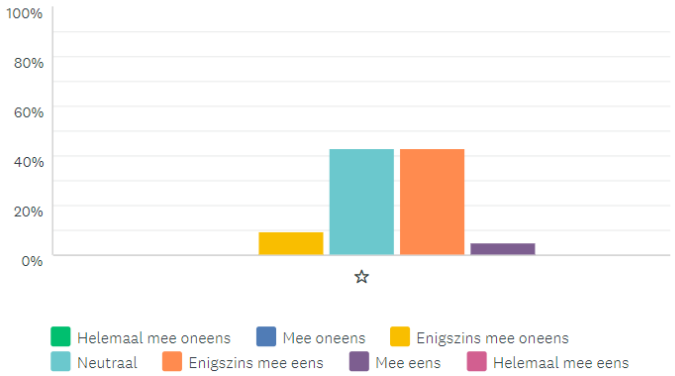


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	9,52% 2	4,76% 1	19,05% 4	19,05% 4	23,81% 5	23,81% 5	0,00% 0	21	4,14

Vraag 9

De deelnemers hebben voldoende kennis en competenties voor goed opdrachtgeverschap.

Answered: 21 Skipped: 3

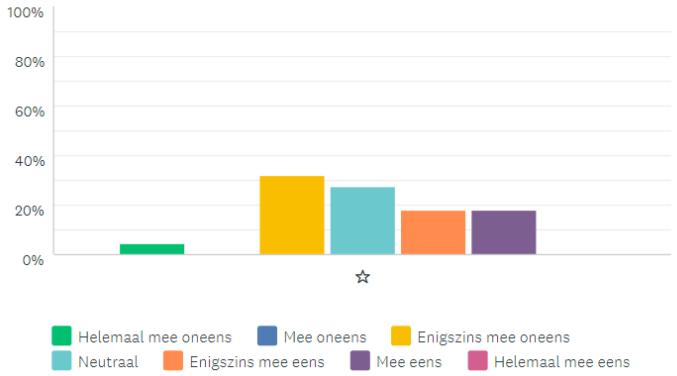


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	0,00% 0	9,52% 2	42,86% 9	42,86% 9	4,76% 1	0,00% 0	21	4,43

Vraag 10

Er is bij de RUD voldoende capaciteit (menskracht) beschikbaar voor de uitvoering van de taken.

Answered: 22 Skipped: 2

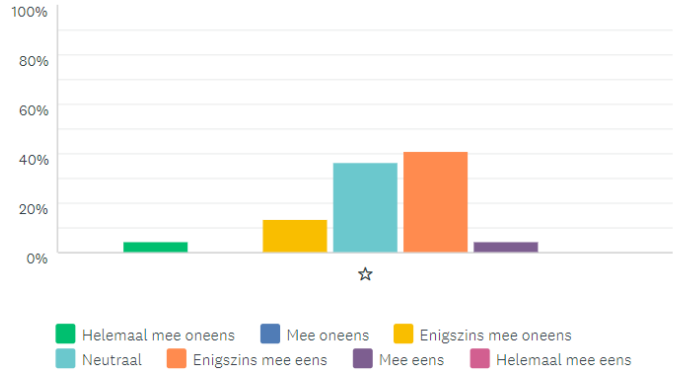


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	4,55% 1	0,00% 0	31,82% 7	27,27% 6	18,18% 4	18,18% 4	0,00% 0	22	4,09

Vraag 11

Er is bij de deelnemers voldoende capaciteit (menskracht) beschikbaar voor opdrachtgeverschap.

Answered: 22 Skipped: 2



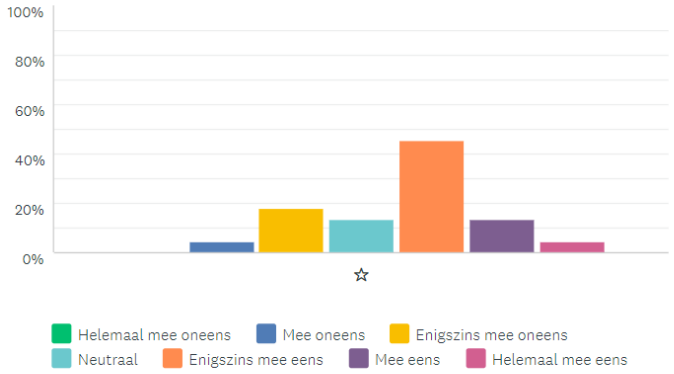
	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	4,55% 1	0,00% 0	13,64% 3	36,36% 8	40,91% 9	4,55% 1	0,00% 0	22	4,23

Voorspelbaarheid en verwantschap

Vraag 13

De deelnemers en de RUD komen afspraken na.

Answered: 22 Skipped: 2

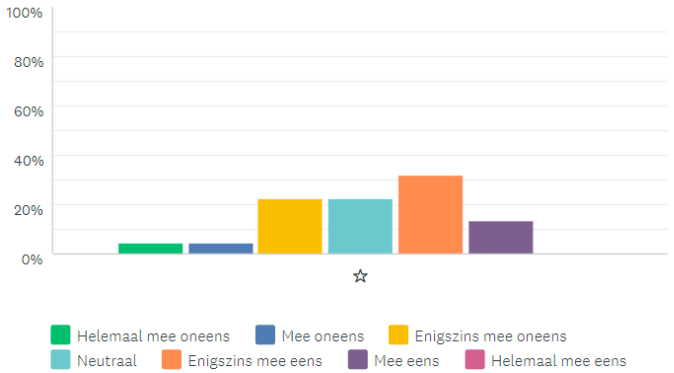


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	4,55% 1	18,18% 4	13,64% 3	45,45% 10	13,64% 3	4,55% 1	22	4,59

Vraag 14

De deelnemers en de RUD hebben inzicht in elkaars belangen en standpunten.

Answered: 22 Skipped: 2

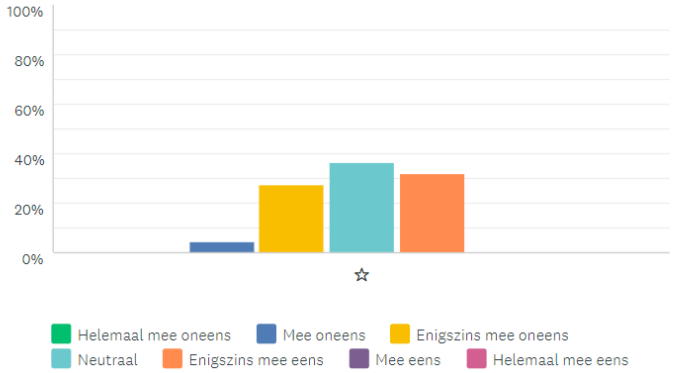


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	4,55% 1	4,55% 1	22,73% 5	22,73% 5	31,82% 7	13,64% 3	0,00% 0	22	4,14

Vraag 15

De deelnemers en de RUD weten wat zij kunnen verwachten van elkaar.

Answered: 22 Skipped: 2

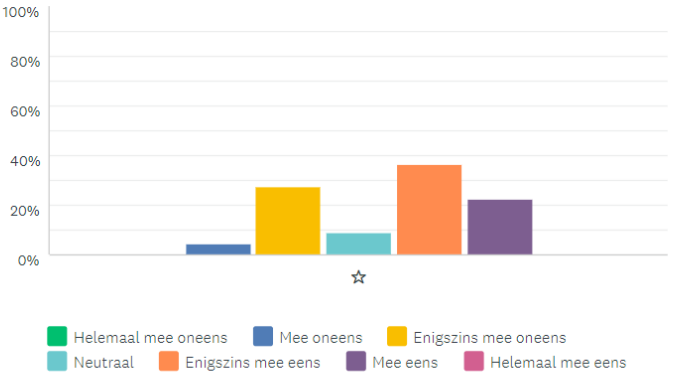


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	4,55% 1	27,27% 6	36,36% 8	31,82% 7	0,00% 0	0,00% 0	22	3,95

Vraag 16

De deelnemers en de RUD maken gevoelige zaken bespreekbaar.

Answered: 22 Skipped: 2



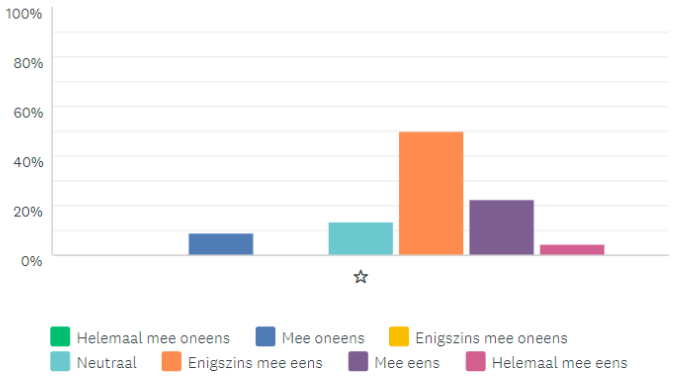
	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	4,55% 1	27,27% 6	9,09% 2	36,36% 8	22,73% 5	0,00% 0	22	4,45

Evenwaardigheid

Vraag 18

De deelnemers en de RUD luisteren naar elkaars mening.

Answered: 22 Skipped: 2

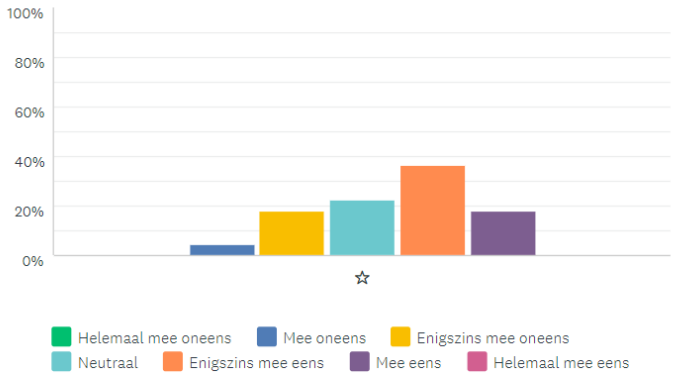


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	9,09% 2	0,00% 0	13,64% 3	50,00% 11	22,73% 5	4,55% 1	22	4,91

Vraag 19

De deelnemers en de RUD wisselen op transparante wijze informatie uit. (NB het gaat hier niet om IT-systemen, maar om houding en gedrag.)

Answered: 22 Skipped: 2

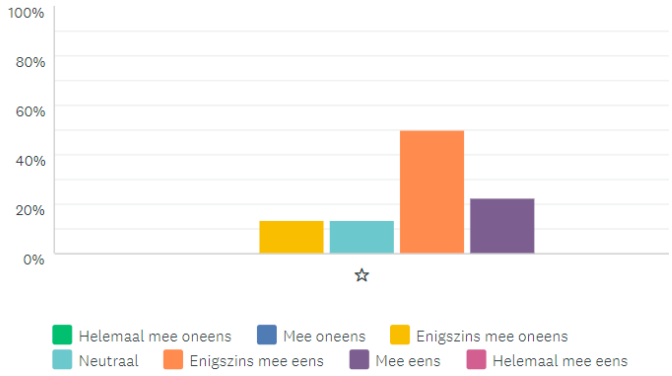


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	4,55% 1	18,18% 4	22,73% 5	36,36% 8	18,18% 4	0,00% 0	22	4,45

Vraag 20

De deelnemers geven de RUD gelegenheid om vanuit uitvoeringsexpertise invloed uit te oefenen op de opdracht.

Answered: 22 Skipped: 2

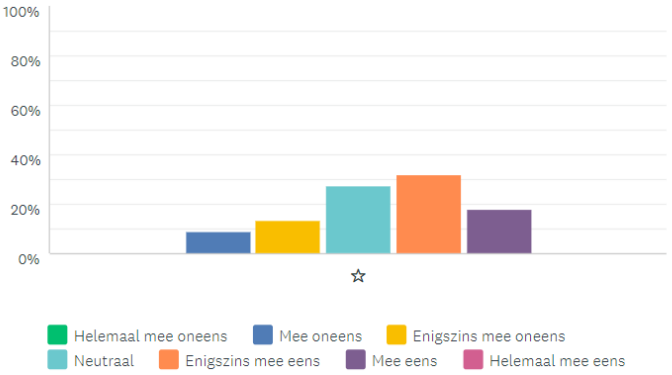


	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	0,00% 0	13,64% 3	13,64% 3	50,00% 11	22,73% 5	0,00% 0	22	4,82

Vraag 21

De RUD geeft de deelnemers gelegenheid om vanuit hun verantwoordelijkheid als bevoegd gezag invloed uit te oefenen op de uitvoering van de taken door de RUD.

Answered: 22 Skipped: 2



	HELEMAAL MEE ONEENS	MEE ONEENS	ENIGSZINS MEE ONEENS	NEUTRAAL	ENIGSZINS MEE EENS	MEE EENS	HELEMAAL MEE EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0,00% 0	9,09% 2	13,64% 3	27,27% 6	31,82% 7	18,18% 4	0,00% 0	22	4,36

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	730
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	13
Omschrijving	Raadsbrief Nedereindse Plas
ID	747
Datum collegebesluit	23 september 2019
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Milieu en Emissieloos Vervoer
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	C.J. van de Meene
Telefoon	14 030
E-mail	c.van.de.meene@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink / mail: eveline.hamelink@utrecht.nl / mob.: 06-39276727
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadsinformatiebijeenkomst	28 november 2019
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Commissie Stad en Ruimte	12 december 2019

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	C.J. van de Meene	**Datum**	23 september 2019
Doorkiesnummer	14 030	**Ons kenmerk**	6849481
E-mail	c.van.de.meene@utrecht.nl	**Onderwerp**	Nedereindse Plas
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Milieu en Emissieloos Vervoer

Geachte leden van de raad,

In deze brief informeren wij u over de besteding van het onderzoeksbudget, de afronding van de sanering, de eeuwigdurende nazorg, de toekomstige functie van het gebied op en rond de Nedereindse Plas en de eigendoms- en beheersituatie.

De gemeente Utrecht is grondeigenaar van de “Nedereindse Plas”, een gebied van circa 91,6 ha, bestaande uit een Westplas, een Oostplas, gedempte delen van de plassen, de twee stortheuvels en belendend terrein. In 2005 is vastgesteld dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb) en is door het bevoegd gezag Wbb ingestemd (beschikking DSO 05.122439, d.d. 7 december 2005) met het saneringsplan dat opgesteld is door de gemeente.

Onderzoek

In de Voorjaarsnota 2017 is door de raad budget beschikbaar gesteld voor aanvullend en actualiserend milieu hygiënisch onderzoek met als doel op basis van deze nieuwe onderzoeksgegevens saneringsvarianten voor de Oostplas op te stellen. Met dit budget zijn diverse onderzoeken uitgevoerd: zo zijn er de saneringsmogelijkheden voor de Oostplas onderzocht, de kwaliteit van het oppervlaktewater in beide plassen is onderzocht. Een korte beschrijving van de onderzoeksresultaten is opgenomen in de bijlage van deze raadsbrief. De belangrijkste conclusie is dat volstaan kan worden met monitoring van de waterkwaliteit in de Oostplas in plaats van het stortfront te saneren, zoals bij de Westplas is gedaan.

Sanering

De Westplas is reeds door de gemeente gesaneerd. De evaluatie van de uitgevoerde sanering is in 2017 goedgekeurd door de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD, bevoegd gezag). Hiermee is de sanering van de Westplas afgerond. De stabiliteit van het aangelegde folieschерm en de kwaliteit van het water in de Westplas blijven wij monitoren. Eind 2019 wordt naar verwachting de noordelijke oever van de Westplas definitief ingericht in overleg met het recreatieschap Stichtse Groenlanden. Daarna worden de laatste bouwhekken van de uitgevoerde sanering weggehaald.

Ook het stortfront in de Oostplas dient conform het in 2005 vastgestelde saneringsplan afgedekt te worden. Op basis van de onderzoeksresultaten van de afgelopen jaren en voortschrijdend inzicht blijkt het milieurisico (de uitstroming van verontreiniging vanuit het stort naar het water in de Oostplas) lager te zijn en is de fysieke stabiliteit van het stortfront beter dan waarvan was uitgegaan in het saneringsplan uit 2004. De noodzaak voor een fysieke afdekking van het stortfront is nu niet aanwezig en er kan, gezien de uitkomsten van voornoemde onderzoeken, worden volstaan met monitoring van de grondwaterkwaliteit als 'sobere en doelmatige' sanering. Wij zullen onze wijzigingen van het saneringsplan voorleggen aan het bevoegd gezag, te weten de RUD.

Nazorg

De gehele locatie Nedereindse Plas is een nazorg locatie in het kader van de Wbb. Dat betekent dat het grondwater, het oppervlaktewater van de Oostplas en de Westplas en de bovengrondse stortheuvels voortdurend gemonitord (moeten) worden. Ook het regenwater dat over en door de stortheuvels zakt (percolaatwater) moet worden gezuiverd. De huidige zuiveringsinstallatie voor het percolaatwater uit de stortheuvels is van de firma Mourik en staat op het naastgelegen terrein van Mourik. Onderzocht wordt of een nieuwe zuivering in eigen beheer op eigen terrein duurzamer en effectiever kan. De verduurzaming, het groot onderhoud van pompen en leidingen en de kosten van een nieuwe zuivering kan worden gefinancierd uit het budget dat door het Ministerie van I&W beschikbaar is gesteld in het Aanvullend Bodemconvenant 2018-2020.

Stabiliteit oever

Uit onderwaterinspecties blijkt dat de westelijke oever van de Westplas steil is, hetgeen vaak voorkomt bij zandwinputten. Hierdoor voldoet de stabiliteit van deze oever niet aan de Europese veiligheidsnormen voor oeverstabiliteit bij zandwinputten. Dit is een gevolg van de zandwinning en valt buiten de saneringsverplichting. Het gaat hier om een gewone oever, geen oever die bestaat uit stortmateriaal. Wel blijkt uit de inspecties dat de stabiliteit binnen 10 tot 20 jaar verbeterd moet worden. In het eerste kwartaal van 2020 verwachten we de mogelijkheden en kosten in beeld te hebben.

Recreatie op en rond de plassen

Bij aanvang van de sanering in 2006 was de verwachting dat de Nedereindse Plas, na fysieke afdekking van de stortfronten, geschikt zou zijn voor waterrecreatie (zwemmen). De resultaten van onderzoeken en de monitoring van de kwaliteit van het oppervlaktewater in de afgelopen 15 jaar tonen aan dat er in de Westplas, ook na fysieke afdekking van het stortfront, af en toe verhoogde gehalten aan verontreinigde stoffen gemeten worden. Daarnaast maken de steile oevers en de aanwezigheid van obstakels in de plas zwemrecreatie – zonder ingrijpende en kostbare maatregelen – niet mogelijk. Daarom is zwemrecreatie in de Nedereindse Plas niet wenselijk. Andere vormen van recreatie zoals wandelen en fietsen blijven wel mogelijk.

Toekomst; groene en recreatieve functie

Rekening houdend met dit voortschrijdend inzicht en de gedeelde belangen van de verschillende betrokken partijen (provincie Utrecht, recreatieschap de Stichtse Groenlanden, Hoogheemraadschap en gemeente Utrecht) hebben partijen gesproken over de toekomstige inrichting van de Nedereindse Plas. Gezien de grote behoefte aan recreatieve voorzieningen nu en in de toekomst wordt intensivering van het recreatief gebruik van het terrein rond de plassen gewenst. De betrokken partijen gaan hiervoor in overleg een ontwikkelrichting bepalen, waarbij we ons laten inspireren door andere soortgelijke projecten in Nederland. In het concept voorstel voor het energielandschap Rijnenburg is het water van de Nedereindse Plas aangewezen als zoekgebied voor zonnepanelen.

Burgemeester en Wethouders

Datum 23 september 2019
Ons kenmerk 6849481

Overeenkomsten

Conform de gesloten overeenkomsten tussen gemeente Utrecht, provincie Utrecht en het Recreatieschap zou na afronding van de sanering het eigendom over worden gedragen aan het Recreatieschap. Vooruitlopend op deze overdracht heeft het Recreatieschap de afgelopen jaren het dagelijks beheer uitgevoerd.

In het kader van een verdere ontwikkeling van de Nedereindse Plas tot recreatiegebied, waar zwemmen niet aan de orde is, gaat de gemeente Utrecht, met de deelnemende partijen, de betreffende bepalingen in de bestaande overeenkomsten opnieuw tegen het licht houden. Er wordt opdracht gegeven aan een onafhankelijke jurist om de juridische en financiële positie van partijen in de bestaande overeenkomsten in beeld te brengen, in het kader van de toekomstige inrichting en gebruik van de Nedereindse Plas.

Tijdsproces

In overleg met het Recreatieschap richten we naar verwachting eind 2019 de noordelijke oever van de Westplas definitief in. Daarna halen we de laatste bouwhekken van de uitgevoerde sanering weg. De voorgenomen wijziging van het saneringsplan voor de Oostplas wordt in 2019 aan het bevoegd gezag voorgelegd en het onderzoek naar de verduurzaming van de nazorg en een waterzuiveringsinstallatie op eigen terrein wordt opgestart. We brengen de juridische en financiële consequenties ook dit jaar nog in beeld, zodat we daarna nieuwe afspraken kunnen maken met de provincie Utrecht en het Recreatieschap.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Bijlage bij raadsbrief Nedereindse Plas

Samenvatting en conclusies resultaten extra onderzoek milieuhygiënische situatie Nedereindse Plas

De gemeente Utrecht is sinds 2 maart 2006 eigenaar van de Nedereindse Plas en heeft vanaf dat moment zorggedragen voor de monitoring van de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater en voor de milieu hygiënische nazorg van de beide stortheuvels in het terrein. Door de resultaten van deze werkzaamheden is de kennis van de milieu hygiënische situatie van het terrein sterk toegenomen. Er is een goed beeld van de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater maar het is ook duidelijk geworden welke informatie ontbreekt. Op basis van extra onderzoek – gefinancierd met budget uit de Voorjaarsnota 2017– is de ontbrekende informatie aangevuld en is met gebruikmaking van de nieuwe kennis en inzichten de argumenten en onderbouwing voor de sanering van de oostelijke plas van de Nedereindse Plas geactualiseerd.
Deze samenvatting beschrijft welke nieuwe kennis en inzichten zijn opgedaan en geeft aan welke saneringsscenario's zijn ontwikkeld en welke argumenten er zijn voor toepassing van de scenario's.

De volgende onderzoeken zijn uitgevoerd:
- Geohydrologisch onderzoek
- Onderzoek watersysteem
- Duikinspectie
- Bureaustudie Radio actief stortmateriaal
- Veldonderzoek radioactieve achtergrondwaarde
- Opstellen van saneringsscenario's (saneringsonderzoek, RHDHV)

In deze samenvatting worden tevens de resultaten beschreven van de monitoring van de kwaliteit van het oppervlaktewater in beide plassen.

Samenvatting geohydrologisch onderzoek (uitgevoerd door RHDHV)

De Nedereindse Plas bestaat uit twee zandwinputten die beide gedeeltelijk zijn gedempt met afvalstoffen, waaronder zeer veel bouw- en sloopafval. De plassen worden gevoed met grondwater. De stromingsrichting van het grondwater bij de Nedereindse Plas is overwegend westelijk gericht waardoor normaliter er geen grondwater vanuit de gedempte plasdelen (het dempingsmateriaal) richting het oppervlaktewater stroomt. Alleen in perioden met een groot neerslagtekort (dus veel verdamping en weinig neerslag) daalt het waterpeil in de plassen sneller dan het grondwaterpeil in de gedempte plasdelen waardoor het grondwater uit de gedempte plasdelen de beide plassen in kan stromen. Dit grondwater kan verontreinigd zijn omdat het in aanraking is geweest met het dempingsmateriaal. Die situatie vindt nog plaats in de ongesaneerde oostplas. Uit het onderzoek blijkt dat het effect uitstromend verontreinigd grondwater klein is, de resultaten van de monitoring van het oppervlaktewater bevestigen dat.
Uit het geohydrologische onderzoek blijkt verder dat er sprake is van infiltratie van grondwater (het grondwater stroomt in westelijke richting en verplaatst zich daarbij ook naar beneden). Volgens de modellering duurt het nog honderden jaren voordat het grondwater een polder of grondwateronttrekking bereikt. Het onderzoek doet aanbeveling voor verbetering van het netwerk voor controle van de kwaliteit van het grondwater. Deze aanbevelingen zijn opgevolgd en het bijplaatsen van een aantal diepe monitoring peilbuizen is aanbesteed.

De kwaliteit van het oppervlaktewater wordt in beide plassen periodiek op vier vaste punten per plas en op een vaste diepte van 1 meter –waterpeil bepaald. In de meetperiode 1 juni 2015 tot en met 16 juli 2019 is het water elke twee weken bemonsterd. In het oppervlaktewater is een stabiele, lichte verhoging van de barium- en sulfaatconcentraties aangetroffen. Incidenteel worden licht verhoogde concentraties aan oplosmiddelen, olie en zware metalen aantroffen en wordt incidenteel de ecologische normen voor oppervlaktewater overschreden. De overschrijdingen vertonen geen trend of samenhangend verband. Het ontbreken van trends sluit aan bij de uitgevoerde berekeningen, waaruit is af te leiden dat de instroom van water uit de gedempte plasdelen beperkt is. Het incidenteel voorkomen van licht verhoogde concentraties aan oplosmiddelen, olie en zware metalen zonder aanwijsbare oorzaak maakt duidelijk dat er geen sprake is van een stabiele en verontreinigingsvrije waterkwaliteit. Verwacht wordt dat de gemeten oppervlaktewaterparameters niet wezenlijk zullen veranderen.

Samenvatting resultaten onderzoek watersysteem (uitgevoerd door KWR Watercycle Research Institute)
Het volgende is onderzocht:

- de thermische stratificatie van het oppervlaktewater
- het voorkomen van zwevend stof in het oppervlaktewater
- de biologische beschikbaarheid van sedimenten, het ecologische risico
- een screening op milieuvreemde stoffen
- een beoordeling van de methode waarop de gemeente Utrecht de monitoring van de kwaliteit van het oppervlaktewater uitvoert

Gedurende de zomermaanden is er thermische stratificatie in de Nedereindse Plas, dit is een normaal proces dat optreedt in diepe plassen en meren. Daarbij ontstaat in de zomer een warme laag water aan de oppervlakte van de plas en onder deze laag ligt een koudere waterlaag. De stratificatie treedt op als gevolg van de verschillen in dichtheid van het water, koud water is zwaarder. De lagen mengen in de koudere perioden of na een periode van harde wind. Voor de Nedereindse Plas is het belangrijk te weten dat er stratificatie plaatsvindt want in de zomermaanden zou de kwaliteit van de koudere diepe waterlaag kunnen verslechteren door contact met het verontreinigde slib dat op de bodem van de Nedereindse Plas ligt. Bij menging in een koudere periode of bij harde wind kan daardoor de waterkwaliteit aan de oppervlakte verslechteren. Monitoringsresultaten geven aan dat een dergelijke verontreinigingssituatie zich niet voordoet in de Nedereindse Plas.

Zwevend stof kan verontreinigd zijn; in oppervlaktewater bevindt zich altijd zwevend stof, onder andere als gevolg van opwerveling van het slib op de bodem. Omdat het slib op de bodem van de Nedereindse Plas verontreinigd is met PAK's[1] en PCB's[2] is onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het zwevend stof. Uit het onderzoek blijkt dat er weinig zwevend stof voorkomt. Uit onderzoek blijkt ook dat er voor PAK's geen sprake is van overschrijding van de MTR[3]-normen. Voor PCB's zijn in de huidige wetgeving momenteel geen normen vastgesteld maar de oudere normstelling uit 4e Nota Waterhuishouding voor PCB's wordt niet overschreden.

Onderzocht is of het verontreinigde slib op de waterbodem kan leiden tot risico's, ondermeer door accumulatie in vis. Voor het onderzoek is geen gebruik gemaakt levende vissen; er is gewerkt met een onderzoeksmethode die accumulatie op een representatieve wijze simuleert. Uit het onderzoek blijkt dat de PAK concentratie van het slib op 2 van de 18 onderzochte locaties de ecologische MTR-waarde overschrijdt. Voor vissen kan dit betekenen dat zij een verhoogde PAK-concentratie kunnen bevatten. De beoordeling die voor het onderzoek is gehanteerd is echter zeer conservatief, de werkelijke situatie kan beter zijn. Om uitsluitsel te krijgen of accumulatie van PAK's plaatsvindt in vissen zouden vissen moeten worden onderzocht op aanwezigheid van PAK's.

Het water in de Nedereindse Plas is uitvoerig onderzocht ~~of~~ op aanwezigheid van een groep stoffen die tot nu toe in Nederland nog weinig worden gemeten. Meer dan 80 verdachte stoffen zijn onderzocht op aanwezigheid in het water van de Nedereindse Plas, waaronder een selectie aan geneesmiddelen, pesticiden, zorgwekkende stoffen, benzotriazolen/benzothiazolen, zoetstoffen. Van alle stoffen waarop is gezocht is slechts een beperkt aantal aangetoond. In het water van de Nedereindse Plas zijn bij de metingen de volgende stoffen gemeten: 2,6-Dichloorbenzamide (BAM), (een product van biologische afbraak van pesticide), cafeïne (koffiebestanddeel), Triethylfosfaat (additief voor plastics) en Tri-(2-chloorisopropyl)fosfaat (vlamvertrager).
Voor twee van deze stoffen zijn milieukwaliteitsnormen vastgesteld: 2,6-dichlorobenzamide (BAM) kent norm Indicatief MTR van 1000 µg/l en voor Triethylfosfaat ligt deze waarde op 1600 µg/l. De gemeten waarden blijven ruimschoots onder deze MTR-waarden.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat de toegepaste methodiek van kwaliteitsmonitoring oppervlaktewater niet hoeft worden aangepast.

---

[1] Polycyclische aromatische koolwaterstoffen

[2] Polychloorbifenylen

[3] Maximaal Toelaatbaar Risico

Duikinspectie oevers Nedereindse Plas (uitgevoerd door Deep B.V.)
Met behulp van duikers en een op afstand bestuurbaar duikbootje zijn alle oevers van de Nedereindse Plas geïnspecteerd (behalve het gesaneerde noordelijke stortfront van de westplas; de folieconstructie die daar is aangebracht wordt al twee maal per jaar gecontroleerd). Doel van het onderzoek was het verkrijgen van duidelijkheid over de steilheid en eventuele overhang van de te saneren noordelijke en oostelijke oever (het stortfront) van de oostplas en het controleren of er afval is gestort op/in de overige oevers.

Uit het onderzoek blijkt dat de noordelijke en oostelijke oever van de oostplas (het stortfront) steil zijn maar er is geen sprake van een overhang waardoor instabiliteit kan optreden. Uit onderzoek blijkt ook dat de westelijke oever van de oostplas en de oostelijke oever van de westplas (de oevers van het grondlichaam tussen beide plassen) voorzien zijn van bouwpuin waar “bouwpuin gerelateerd” afval tussen zit, onder andere kabels en metalen pijpen.

Uit onderzoek blijkt ook dat de westelijke oever van de westplas op een aantal plekken een overhang heeft op dieptes tussen 10 en 5 meter beneden waterpeil. Naar aanleiding van de geconstateerde overhang heeft geotechnisch adviesbureau Fugro een stabiliteitsanalyse uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de westelijke oever van de westplas niet voldoet aan de eisen van de Eurocode en de CUR 113. De oever zal naar verwachting 10 tot 20 jaar blijven staan. Het is noodzakelijk om maatregelen te nemen om de stabiliteit van de oever te verbeteren. Halverwege 2020 zijn naar verwachting de maatregelen bekend.

Verkennend Bureauonderzoek Radioactief afval (uitgevoerd door Radiatco)
Uit het onderzoek blijkt dat de mogelijke stort van radioactief ziekenhuisafval in de Nedereindse Plas niet leidt tot een risico. Bij dergelijk afval gaat het om kort levend radionucliden die een halveringstijd van minder dan 100 dagen hebben. Na 500 dagen (ongeveer 2 jaar) is de hoeveelheid activiteit gereduceerd tot 3 % van de oorspronkelijke activiteit. Na 1000 dagen (ongeveer 3 jaar) is de hoeveelheid activiteit gereduceerd tot dan 0,1% van de oorspronkelijke activiteit.

Uit het bureau onderzoek blijkt dat er in de Nedereindse Plas mogelijk afvalstoffen kunnen zijn gestort waarin radionucliden van natuurlijke oorsprong kunnen zitten (Natural Occuring Radio Active Materials, (NORM):

- Bulkafval van de NAM en andere olie- en gasindustrieën. Uit aanvullend historisch onderzoek blijkt dat boorspoeling van de NAM is verwerkt in de oostelijke oever van de oostplas.
- Bulkafval van andere industrieën (o.a. pigmentindustrie, fosforverwerkers)
- Bulkafval van gevuld lasdraad en/of thorium houdende coating van laselektroden
- Bulkafval van straalgrit toepassingen in bijvoorbeeld kolencentrales en bulkafval waarin zircoonzand voorkomt
- Bouwpuin

In de meeste gevallen van NORM-afval is sprake van een lage radio activiteit. Bij het voorkomen van afval van rookgasontzwavelingsinstallatie kan mogelijk sprake zijn van matige radioactiviteit.
Op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek is een veldonderzoek gestart naar de radioactieve achtergrondwaarde ter plaatse van alles oevers.

Indicatief veldonderzoek radioactief afval (uitgevoerd door Radiatco)
Langs alle oevers zijn metingen uitgevoerd. Radiatco trekt als voorlopige conclusie dat in het gehele onderzochte gebied van de Nedereindse Plas een lichte verhoging van de radioactiviteit ten opzichte van de regionale natuurlijke achtergrondwaarde bestaat. De gemeten verhoging lijkt niet aanwijsbaar toe te schrijven aan de radioactiviteit door stortingen van radioactief verontreinigd afval. De afwijkende achtergrondwaarde kan veroorzaakt worden door de grond die is aangebracht als afdeklaag op het stortmateriaal. Deze grond is niet afkomstig uit de directe omgeving van de Nedereindse Plas en kan daardoor een andere, hogere natuurlijke achtergrondwaarde hebben dan de grond rondom de Nedereindse Plas. Met aanvullend onderzoek wordt duidelijkheid verkregen of de samenstelling van de grond oorzaak is van de gemeten waarden of dat de gemeten waarden worden veroorzaakt door stortmateriaal; het veldonderzoek is uitgevoerd en de resultaten worden in het najaar 2019 gerapporteerd.

Saneringsonderzoek (uitgevoerd door RHDHV)
Er zijn een aantal scenario's opgesteld voor de sanering van de oostplas. Op basis van de thans verkregen inzichten worden de risico's voor verspreiding van verontreiniging naar oppervlaktewater en grondwater klein geacht. Het saneringsscenario waarbij wordt volstaan met het monitoren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater is goed toepasbaar. Dit scenario voldoet aan de uitgangspunten en eisen van de Wet Bodembescherming die van toepassing is op de sanering van de Nedereindse Plas.

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	734
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	13.1
Omschrijving	Memo Onderzoeken Nedereindse Plas
ID	752
Datum collegebesluit	6 november 2019
Thema	Verkeer, vervoer en waterstaat
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Milieu en Emissieloos Vervoer
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Chris van der Meene
Telefoon	14 030
E-mail	c.van.der.meene@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink / mail: eveline.hamelink@utrecht.nl / mob.: 06-39276727
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	12 december 2019
Raadsinformatiebijeenkomst	28 november 2019
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

Gemeente Utrecht

MEMO

Datum	5 november 2019
Behandeld door	Chris van der Meene
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	c.van.der.meene@utrecht.nl
Kenmerk	7029472
Onderwerp	Onderzoeken Nedereindse Plas
Beleidsveld	Milieu en Emissieloos Vervoer
Bijlage(n)	7

Geachte leden van de raad,

Herbij ontvangt u de onderzoeken naar de sanering van de Nedereindse Plas waarvan in de brief van 23 september een samenvatting is opgenomen.

Om een completer beeld te krijgen in de voorbereiding van de RIB en de commissie sturen we ook het 1e onderzoek naar de stabiliteit van de oevers mee. In de raadsbrief wordt hier op pagina 2 e.e.a. over gezegd. Hiervan is geen samenvatting opgenomen in de brief.

Met vriendelijke groet,

Victor Everhardt

Kon pagina 1 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 75 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 76 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 77 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 78 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 79 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 80 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 81 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 82 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 83 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 84 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 85 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 86 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 87 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 88 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 89 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 90 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 91 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 92 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 93 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 94 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 95 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 96 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 97 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 98 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 99 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 100 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 101 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 102 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 103 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 104 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 105 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 106 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 107 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 108 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 109 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 110 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 111 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 112 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 113 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 114 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 115 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 116 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 117 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 118 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 119 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 120 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 121 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 122 uit document Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Oeverinspectie Nedereindseplassen

ROV en duik inspectie

RESULTATEN EN METHODE

Gemeente Utrecht

Document bestandsnaam: P3297_NRPLAS_SURV_REP_E&W_171123_A00

Deep BV Hydrography & Geophysics • Johan van Hasseltweg 39D • The Netherlands
1021KN Amsterdam • T: +31 (0)20-6343676 • E: info@deepbv.nl • www.deepbv.nl

AUTHORISATIE

Document titel	Oeverinspectie Nedereindseplassen		
Document bestandsnaam	P3297_NRPLAS_SURV_REP_E&W_171123_A00		
ProjectNr. (DeepBV)	P3297		
Aannemer details	Deep BV Johan van Hasseltweg 39D 2012 KN Amsterdam The Netherlands +31 (0)20 6343676	2e Aannemer N/A	
ProjectNr. (Opdrachtgever)			
Opdrachtgever details	Gemeente Utrecht Stadsplateau 1 3500 CE Utrecht The Netherlands		
Uitvoerperiode	25/10/2017 - 9/11/2017		

Revisie	**Datum**	**Uitgave**	**Auteur**	**Gecontroleerd**
A00	22/11/2017		TLO	SPI

	Naam	**Datum**	**Handtekening**
Goedgekeurd Opdrachtgever	Gert Leurink		

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Referentiedocumenen 5
2 PROJECTDEFINITIE 6
2.1 Projectdoel 6
2.1.1 Geodesie 6
3 RESULTATEN 7
3.1 VGM 7
3.2 Bodem objecten 7
3.3 Begraven objecten 12
3.4 Producten 12
4 METHODE 14
4.1 Personeelslijst 14
4.2 Apparatuur 15
5 BIJLAGEN 16

FIGUURS

Figuur 1 – Overzicht 7
Figuur 2 – Noord-oost deel van oostplas 8
Figuur 3 – Onbekend object (ROV) 9
Figuur 4 – Fietsen (ROV) 9
Figuur 5 – gasfles (ROV) 10
Figuur 6 – Auto (ROV) 10
Figuur 7 – Auto (duiker) = Figuur 6 11
Figuur 8 – Bromfiets (duiker) 11
Figuur 9 – Drijvende zak met inhoud (duiker) 12
Figuur 10 – Visualsoft projec map 13
Figuur 11 – Lijst met koppen 13
Figuur 12 – Image of pontoon and control cabin 14
Figuur 13 – Mojave ROV 15

TABLES

Tabel 1: Referentiedocumenten 5

AFKORTINGEN

BV	Besloten Vennootschap
dGPS	Differential Global Positioning System
DHY	Dienst der Hydrografie
DTM	Digitaal Terreinmodel
EEZ	Economic Exclusive Zone
ETRS	European Terrestrial Reference System
GLONASS	(Russian) Global Navigation Satellite System
GNSS	Global Navigation Satellite System
GPS	Global Positioning System
GRS	Geodetic Reference System
ITRF	International Terrestrial Reference Frame
KP	Kilometer Post
LAT	Lowest Astronomical Tide
MAG	Magnetometer
MBES	Multibeam Echolood
MCS	Multi Channel Sparker
MRU	Motion Reference Unit
MS	Motorschip
MSL	Mean Sea Level
MW	Mega Watt
NCN	Nationaal Contact Nummer
NGE	Niet Gesprongen Explosieven
nT	nanoTesla
OCE	Opsporen Conventionele Explosieven
PPS	Pulse Per Second
QC	Quality Control
QMS	Quality Management System
RCE	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
RMS	Root Mean Square
RTK	Real Time Kinematic
ROV	Remote Operated Vehicle
RWS	Rijkswaterstaat
SBE	Single Beam Echolood
SBP	Sub-bottom Profiler
SD	Standard Deviation
SCS	Single Channel Sparker
SNR	Signal to Noise Ratio
SSS	Side Scan Sonar
SVP	Sound Velocity Probe
USBL	Ultra-Short Baseline underwater positioning
UTM	Universal Transverse Mercator
VGM	Veiligheid Gezondheid Milieu
VORF	Vertical Offshore Reference Frame

1 INLEIDING

De gemeente Utrecht heeft Deep BV opdracht verleend voor een algemene visuele inspectie van de oevers van de Nedereindseplassen (West- en Oostplas). Dit is gebeurt aan de hand van video-opnames gmaakt met behulp van duikers en op afstand bedienbare onderwatervoertuigen (ROV).

1.1 Referentiedocumenen

Documenten DeepBV	Omschrijving
Q2017_KVI_DOC_5673.doc	Aanbieding
Deep HSE manual v2.5 v27102017	VGM plan
Documenten opdrachtgever	**Omschrijving**

Tabel 1: Referentiedocumenten

2 PROJECTDEFINITIE

2.1 Projectdoel

Het detecteren en in beeld brengen van objecten aanwezig op de/het (onderwater) oevers/talud van de Nedereindse Oost- en Westplas.

2.1.1 Geodesie

Alle metingen zijn uitgevoerd in RD op de Bessel 1841 ellipsoïde waarbij gebruik is gemaakt van de volgende parameters:

Datum	:	RijksDriehoek (RD)
Ellipsoïde	:	Bessel 1841
Halve lange as	:	6377397,155m
Omgekeerde afplatting	:	299,152812800
Projectie	:	Stereografisch RD
Oorsprong Latitude	:	52º 09’ 22.17800” N
Oorsprong Longitude	:	05º 23’ 15.50000” E
Schaalfactor op oorsprong	:	0,99990790
X- Offset van oorsprong :	:	155 000 m
Y- Offset van oorsprong :	:	463 000 m

De GPS ontvanger meet op EUREF89 geoïde met de volgende parameters:

Datum	:	ETRS89 (EUREF89)
Ellipsoïde	:	GRS 1980
Halve lange as	:	6378137,000 m
Omgekeerde afplatting	:	298,257222101

Datum transformatie parameters van ETRS89 naar Bessel 1841:

Translatie X-as	:	-593,0248 m
Translatie Y-as	:	-025,9984 m
Translatie Z-as	:	-478,7459 m
Rotatie X-as	:	-0,398957”
Rotatie Y-as	:	+0,343988”
Rotatie Z-as	:	-1,877402”
Schaalfactor	:	-4,072500 ppm

Geoïde correctie model volgens de methode van “RDNAPTRANS 2008”.

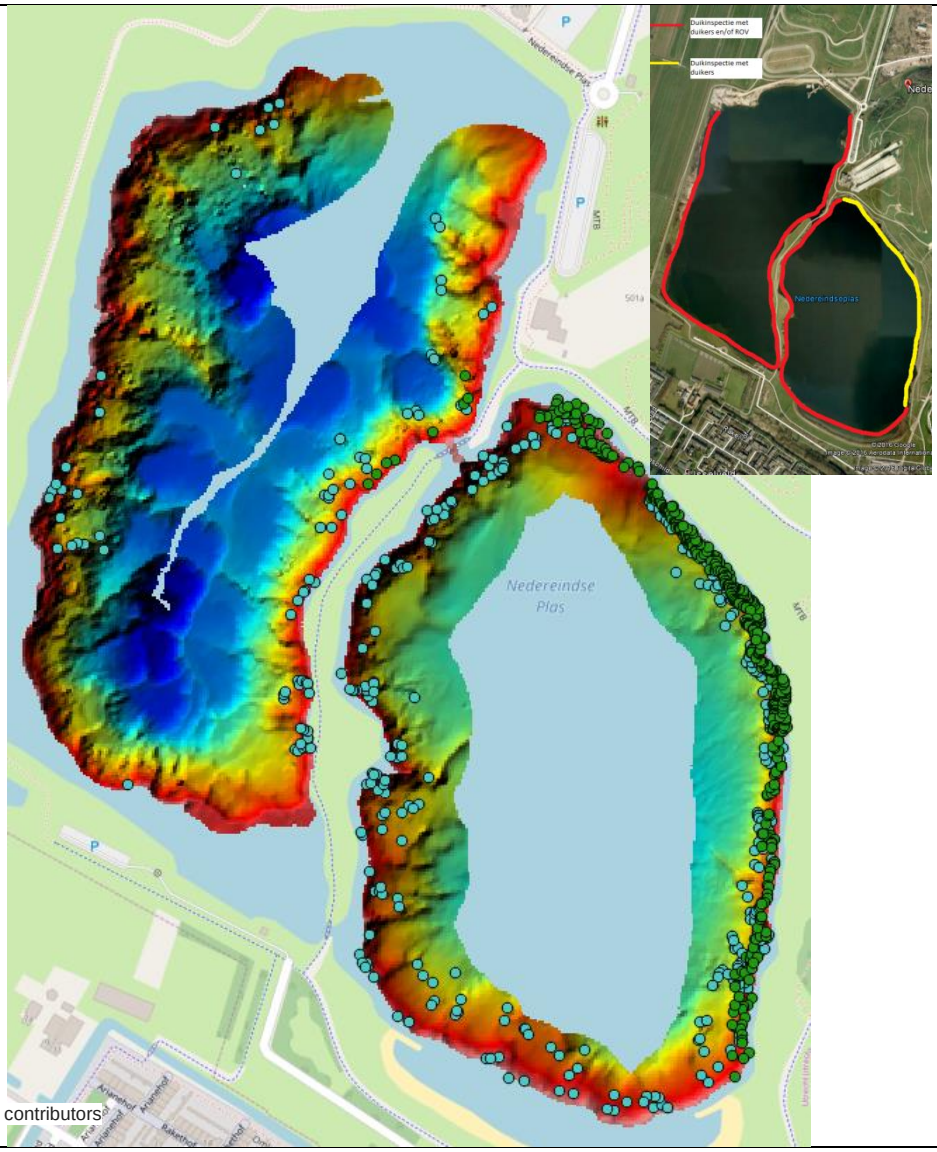
3 RESULTATEN

3.1 VGM

Tijdens de werkzaamheden hebben er geen milieu-incidenten of ongelukken plaats gevonden.

3.2 Bodem objecten

De Nedereindseplas werd langs de gele lijn op onderstaande afbeelding (figuur 2) geïnspecteerd met een ROV en een duiker. De andere oevers (rode lijnen) zijn geïnspecteerd met enkel een ROV.

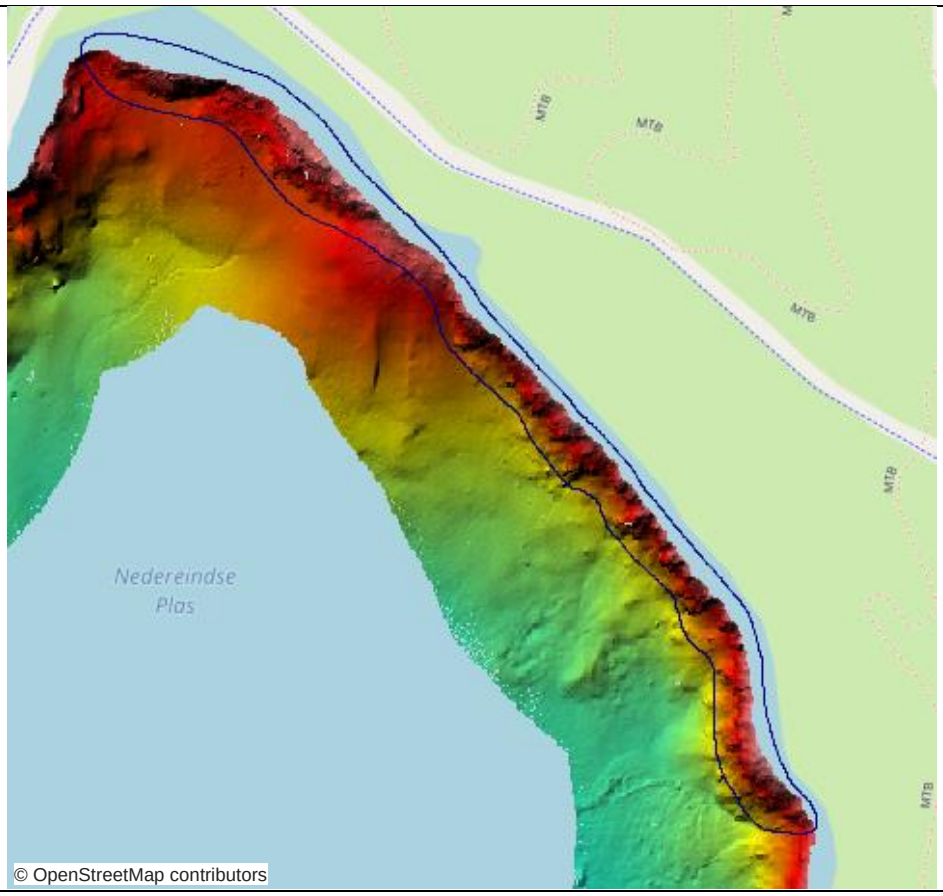


Figuur 1 – Overzicht

Multibeamgrid en geïdentificeerde objecten (blauw = ROV groen = duiker)

De Westplas bevatte een groot aantal kleiblokken die als zodanig werden bevestigd op de laatste dag van de duikactiviteiten (een duiker heeft door voelen/prikken vastgesteld dat het hier kleiblokken betreft). De Westplas bevat ook significant minder objecten vergeleken met de Oostplas, zoals te zien in het overzicht in Figuur 1.

Het noordoostelijke deel van de Oostplas bestaat uit heuvels, vaak steil en zichtbaar in de bathymetrie (zie Fig 2) hier zijn in ons onderzoek grote hoeveelheden bouwafval geïdentificeerd.



Figuur 2 – Noord-oost deel van oostplas

Naast veel voorkomende objecten bestaande uit: bouwafval, puin, beton, draden, hout en plastic zeilen, werden ook andere potentieel meer opmerkelijke opjecten gevonden deze zijn hieronder weergegeven in de figuren 3 tot en met 9.

Beperkingen voor de ROV hadden voornamelijk betrekking op de zichtbaarheid op de lagere dieptes, dit valt te wijten aan: de lage hoeveelheid lichtinval, het verhoogde gesuspendeerde sediment en de zeer gevoelige turbulente reactie van het fijne sediment op de voortstuwing van de ROV zelf. Desondanks zijn de meeste interessegebieden in beeld gebracht.

De duikers konden tot een maximale diepte van 15 meter werken. Diepere delen van het meer zijn onderzocht door de ROV die geen (werk)diepte beperking heeft.

Kenmerkende objecten gevonden door ROV:

Figuur 3 – Onbekend object (ROV)

Figuur 4 – Fietsen (ROV)

Figuur 5 – gasfles (ROV)

Figuur 6 – Auto (ROV)

Kenmerkende objecten gevonden door duiker:

Figuur 7 – Auto (duiker, dit is de zelfde auto als in eerdere afbeelding gemaakt met de ROV, figuur 6)

Figuur 8 – Brom/snorfiets (duiker)

Figuur 9 – Drijvende zak met inhoud (duiker)

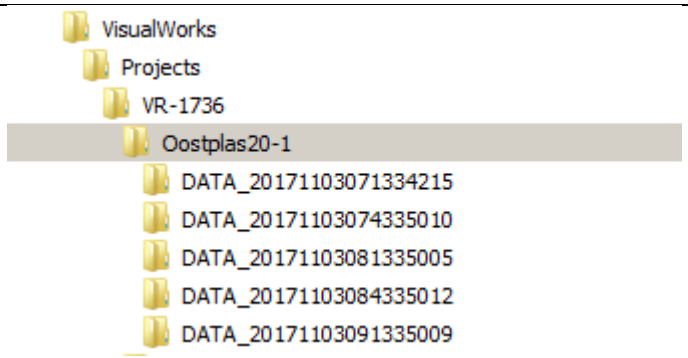
3.3 Begraven objecten

Volledig begraven objecten konden met de gebruikte inspectie methoden (Multibeam, ROV en duiker) niet worden gedetecteerd.

3.4 Producten

De geleverde producten bevatten video-opnamen van alle ROV- en duikactiviteiten met overlays (o.a. positie) en opmerkingen die relevant zijn voor de video's. Deze worden geleverd in een Visualsoft-project en zijn zichtbaar via de gratis beschikbare VisualReview-software. Aantekeningen die zijn gemaakt tijdens het opnemen zijn terug te vinden in het DVR-logboek in de VisualReview-interface. De VisualReview-software is vrij te downloaden en is tevens bijgevoegd in onze levering.

Deze video-opnamen zelf zijn geformateerd in .asf bestanden, deze kunnen teven worden afgespeeld via (de standaard) Windows Media Player. Installatie van de VisualReview-software is dan niet nodig. Deze opnamen worden opgeslagen in de maplayout van Visualsoft, de videos zijn opgedeeld in delen van 30 minuten. (zie te Figuur 10).



Figuur 10 – Visualsoft projec map

Het onbewerkte online QINSy-logboek wordt geleverd, evenals een verwerkte Excellijst met: objectposities, beschrijvingen, schermafbeeldingen van zowel de duik- als ROV-operaties, en informatie die is vastgelegd in het QINSy-logboek.

Als de opslaglocatie voor afbeeldingen bovenaan bij de geleverde Excellijst word ingevoert, dan verschijnen er hyperlinks naar de afbeeldingen. Dit maakt het gemakkelijker te bekijken (zie Figuur 11 voor een voorbeeld). Screenshots van alle objecten zijn vastgelegd in de VisualReview-software en hebben automatisch een unieke naamgeving gekregen.

Screenshot folder path:	T:\P3297_Gemeente Utrecht - Oeverinspectie Nedereindse Plassen\06_Processing\P3297_Dive-contacts_screenshots				
Date & time (dd/mm/yy hh:mm:ss)	Line	ROV Easting	ROV Northing	Description	Screenshot
08/11/17 10:11:53	Oostplas20-14_dive	132649.24	449075.90	Steel Wire Bundle, Pipe, Plastic Composite	CLIP_20171108101120487@DVR-SD-001_Ch1.jpg
08/11/17 10:15:50	Oostplas20-14_dive	132652.87	449085.73	Wood, Plastic Tarp	CLIP_20171108101533492@DVR-SD-001_Ch1.jpg

Figuur 11 – Lijst met koppen

- Er zijn in totaal 419 objecten geïdentificeerd met de ROV-inspectie, alle 419 objecten hebben een bijbehorende screenshot.

- Het aantal objecten geïdentificeerd middels duikers komt op een totaal van 404. Drie objecten missen de bijbehorende schreenshot vanwege mogelijke operatorfouten of verstoord zicht.

Om alle objecten overzichtelijke te kunnen weergeven is een ArcGIS-project gemaakt met de Multibeam-gegevens, ROV-track en Diver-track. Deze gegevens zijn gerasterd en weergegeven als GeoTIFFs van 0,25x0,25 meter, 0,5 x 0,5 meter en 2 x 2 meter. Naast de gegevens zijn de doelvermeldingen geplot als punten gelabeld met hun beschrijving en met hyperlinks naar hun bijbehorende afbeeldingen.

4 METHODE

Op 25 oktober 2017 werd het gebied in kaart gebracht met een R2Sonic 2024 Multibeam-systeem. Dit resulteerde in een duidelijk en actueel beeld van de oevers en het talud rond de twee plassen. Deze gegevens werden gebruikt om de ROV- en duikerinspecties te begeleiden.

De werkzaamheden hebben plaatsgevondenvanaf een ponton met een controlecabine zoals te zien in Figuur 12.

Deep BV heeft Wals Diving and Marine Service BV uit IJmuiden ingeschakeld voor de duikwerkzaamheden, ROV apparatuur. Wals is eveneens een OHSAS 18001 en ISO 9001 gecertificeerd bedrijf.

Figuur 12 – foto van ponton met ROV controle unit

Het ROV onderzoek vond plaats van 25 oktober tot 7 november 2017. De duikeroperaties op 8 en 9 november van dit zelfde jaar. Het ROV-team bestond uit: een ROV-piloot, een assistent en een surveyor. Het duikteam bestond uit: een duikleider, twee duikers en een Surveyor.

4.1 Personeelslijst

ROV piloot	Willem de Vries / Erwin Hilbert
Assistenen	Tirza Ricker/ Wisse Prins
Surveyors	Andre Loeve / Thomas Lock
Duikleider	Cor Wals / Bob Does
Duikers	Floid Hille / Ad Jansens
Schippers	Elmer Sanders / Bennie Loeve

4.2 Apparatuur

Video Inspectie ROV

Een Sub-Atlantische Mojave ROV werd gebruikt voor de ROV-werkzaamheden. Voor de inspectie was de ROV uitgerust met een “pan en tilt” kleurencamera. Doormiddel van een Wifi verbinding werden de posities van de ROV en de videobeelden doorgestuurd naar de controlecabine op het ponton.

Figuur 13 – Mojave ROV

Duik Team

De helm van de duiker was uitgerust met een onderwater camara. In de controllecabine werd de positie van de duiker en diens videobeelden opgenomen doormiddel van een Wifi verbinding. De duiker communicerde met de duikleider voor aansturing onderwater.

Positionering

Het survey-schip was uitgerust met een Novatel OEMV3 RTK GNSS-ontvanger voor een nauwkeurige positionering (<0,05 meter in X, Y en Z). RTK-correctiesignalen werden ontvangen door een GPRS-verbinding met het 06-GPS RTK-referentienetwerk. De nauwkeurigheid van het plaatsingssysteem werd voor aanvang van de werkzaamheden gecontroleerd. Voor de positionering van de ROV en duiker werd een Sonardyne USBL-systeem gebruikt. Het USBL-systeem berekend de positie van de ROV / duiker doormiddel van echolocatie. Een tranciever aan boord van het ponton send akoestische pulsen uit welke worden beantwoord door een transponder die gemonteerd is op de ROV/duiker.

5 BIJLAGEN

Worden digitaal geleverd

RadiatCo B.V.

Nassauweg 20
4453 VJ 's-Heerenhoek
Tel: 31 (0)113-603130
info@radiatco.com
www.radiatco.com

VERKENNEND BUREAUONDERZOEK RADIOACTIEF AFVAL NATUURGEBIED NEDEREINDSE PLAS

VERKENNEND BUREAUONDERZOEK RADIOACTIEF AFVAL NATUURGEBIED NEDEREINDSE PLAS

Auteur:	Ir. J.M. Vermeule
Datum:	29 januari 2018
Versie + korte noot wat er is veranderd t.o.v. de vorige versie:	versie 1.0
Handtekening auteur:	

Inhoudsopgave

0. Samenvatting 5

1. Inleiding bureauonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas 6

1.1. Onderzoeksopdracht 6

1.2. Soorten afval 6

2.1 Ziekenhuisafval 7

2.1.1 Ziekenhuisafval – vast afval 7

2.1.2 Ziekenhuisafval – vloeibaar afval 8

2.2 Laboratoriumafval 8

2.2.1 Laboratoriumafval – vast afval 8

2.2.2 Laboratoriumafval – vloeibaar afval 9

2.2.3 Laboratoriumafval – kadavers van proefdieren 9

2.3 Splijtstoffen 9

2.4. Geactiveerd afval van versnellers, centrale Dodewaard, centrale Borsele, Reactorinstituut Delft, reactor Petten 10

2.5. Sloopafval van installaties van ziekenhuizen en laboratoria waar gewerkt is met radioactief materiaal, radioactieve besmette losse inventaris en meubilair 10

2.5.1. Afvoersystemen bijvoorbeeld riolering 10

2.5.2. Kanalen van luchtbehandelingssystemen, kanalen van zuurkasten, filters 10

2.5.3. Besmette inventaris en meubilair 10

2.5.4. Besmette vloer- en wandafwerking 11

2.6. Kunstmatige bronnen in de vorm van ioniserende rookmelders 11

2.7. Natural Occurring Radioactive Materials (NORM) 11

2.7.1. Bulkafval van NAM en andere Olie- en Gasindustrie 11

2.7.2. Bulkafval van Pigmentindustrie 12

2.7.3. Bulkafval van gevuld lasdraad en/of thoriumhoudende coating van laselektroden 12

2.7.4. Bulkafval van Fosforverwerkers 13

2.7.5. Bulkafval van Zwavelverwerkers 13

2.7.6. Bulkafval van Steenkolen mijnindustrie en invoer van steenkolen 13

2.7.7. Rookgasontzwavelingisnstallaties 13

2.7.8. Bulkafval van Straalgrit toepassingen in b.v. Kolencentrales 13

2.7.9. Divers bulkafval waarin zircoonzand voorkomt 14

2.7.10 Bouwmaterialenpuin 14

2.8. Slakkenwol 14
2.9. Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling 14
3. Vermoeden van voorkomen van radioactieve bronnen op de stortplaats Nedereindse plas 15
3.1. Ziekenhuisafval 15
3.1.1. Vast afval 15
3.1.2. Vloeibaar afval 15
3.2. Laboratoriumafval 15
3.2.1. Vast afval 15
3.2.2. Vloeibaar afval 16
3.2.3. Kadavers van proefdieren 16
3.3. Splijtstoffen 16
3.4. Geactiveerd afval van versnellers, centrale Dodewaard, centrale Borsele, Reactorinstituut Delft, reactor Petten 16
3.5. Sloopafval van installaties van ziekenhuizen en laboratoria waar gewerkt is met radioactief materiaal, radioactieve besmette losse inventaris en meubilair 16
3.5.1. Afvoersystemen bijvoorbeeld riolering 16
3.5.2. Kanalen van luchtbehandelingssystemen, kanalen van zuurkasten, filters 17
3.5.3. Besmette inventaris (glaswerk, spuiten, instrumenten, opvangbakken, plastic flessen, kasten, tafels enz.) 17
3.5.4. Besmette vloer- en wandafwerking 17
3.6. Kunstmatige bronnen in de vorm van ioniserende rookmelders 17
3.7. Natural Occurring Radioactive Materials (NORM) 18
3.7.1. Bulkafval van NAM en andere Olie- en Gasindustrie 18
3.7.2. Bulkafval van Pigmentindustrie 18
3.7.3. Bulkafval van gevuld lasdraad en/of thoriumhoudende coating van laselektroden 18
3.7.4. Bulkafval van Fosforverwerkers 18
3.7.5. Bulkafval van Zwavelverwerkers 18
3.7.6. Bulkafval van Steenkolen mijnindustrie en invoer van steenkolen 19
3.7.7. Rookgasontzwavelingisnstallaties 19
3.7.8. Bulkafval van Straalgrit toepassingen in b.v. Kolencentrales 19
3.7.9. Divers bulkafval waarin zircoonzand voorkomt 19
3.7.10 Bouwmaterialenpuin 19
3.8. Slakkenwol 19
3.9. Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling 20
4. Voorlopige conclusies 20

4.1. Radioactief Ziekenhuis en laboratorium afval....20
4.2. NORM verontreinigd Industrieel Bulkafval....20
4.3. NORM verontreinigd Bouw-en sloopafval....21
4.4. Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling....21
4.5. Radioactieve Rookmelders....21
4.6. Splijtstoffen en geactiveerd afval van versnellers enz.....21
4.7. Overige objecten....21
5. Aanbevelingen....21
5.1. Nader onderzoek naar Ziekenhuis en laboratorium afval....21
5.2. Nader onderzoek naar de gevolgen van NORM verontreinigd industrieel bulkafval.....22
5.3. Nader onderzoek van de laboratoriumrapporten van eerder genomen monsters.....22
5.4 Veldmetingen....22
6. Verantwoording....22

0. Samenvatting

Een verkennend bureau onderzoek wordt uitgevoerd naar het voorkomen van radioactief afval in het natuurgebied Nedereindse Plas. Dit gebied is ook bekend als de voormalige particuliere afvalstortplaats Put van Weber in Nieuwegein. De voormalige zandwinning was in de periode 1963 - 1993 in gebruik als afvalstortplaats.

De verschillende soorten radioactief afval worden omschreven. Vervolgens wordt aan de hand van de beschikbare informatie – in hoofdzaak het politieonderzoek geheim rapport Onderzoeksresultaten m.b.t. Nedereindse Plas - het vermoeden tot voorkomen van radioactief afval in het natuurgebied Nedereindse Plas beschreven.

Aan de hand van de vermoedens worden voorlopige conclusies getrokken. Deze conclusies zijn in hoofdlijn dat er vermoedens bestaan van voorkomen van:

- Radioactief (vast en vloeibaar) afval van ziekenhui(s)(zen) en/of laboratoria
- NORM bulkafval van industrieën met name uit de Olie en gaswinning en rutiel dat voorkomt in laspasta's
- Kunstmatige radioactieve bronnen in de vorm van ioniserende rookmelders
- Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling

De laatste categorie (apparatuur) is incompleet, defect en/of gedeeltelijk vergaan en vormt geen risico als radioactief afval.

Aanbevelingen worden gedaan om de eerste drie hierboven genoemde soorten afval nader te onderzoeken om meer inzicht over de aanwezigheid en risico's van dat radioactieve afval in kaart te brengen. Geadviseerd wordt om veldmetingen uit te voeren op basis van een representatieve en systematische meetstrategie.

1. Inleiding bureauonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas

Van de gemeente Utrecht heeft Radiatco B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bureauonderzoek naar het mogelijk voorkomen van radioactief afval in het Natuurgebied Nedereindse Plas. Dit gebied is in de periode 1963 – 1993 in gebruik geweest als particuliere afvalstortplaats. Deze afvalstortplaats was bekend onder de naam Put van Weber nadat hier zandwinning had plaatsgevonden.

1.1. Onderzoeksopdracht

In het verkennend bureauonderzoek wordt onderzoek gedaan aan de hand van zoveel mogelijk beschikbare informatie naar het storten van afval dat als radioactief afval aangemerkt kan worden in de periode dat de stortplaats in gebruik is geweest. Omdat voor dit onderzoek is het erg belangrijk is dat er voor het onderzoek voldoende draagvlak is, zullen wij regelmatig met de opdrachtgever overleggen over de scope van het onderzoek, het beschikbare informatiemateriaal en de conceptrapportage.

1.2. Soorten afval

Voor de afbakening van het onderzoek is het noodzakelijk om een onderscheid in soorten afval te maken. In het verkennend bureauonderzoek worden de volgende soorten afval onderscheiden.

1. Niet radioactief afval. Dit afval valt buiten de scope van dit onderzoek. Het wordt dan ook hier niet verder besproken
2. Radioactief afval. Alle vormen van afval die op een stortplaats terecht kunnen komen en die mogelijk sporen van radioactieve nucliden kunnen bevatten of (delen van) toestellen die geschikt zijn voor het uitzenden van ioniserende straling (lees röntgenapparatuur).
   In dit verkennend bureau onderzoek wordt ingegaan op de te onderscheiden soorten radioactief afval en de radioactieve aspecten van het afval. Andere aspecten (toxicologisch, bacteriologisch, enz) met betrekking tot de eventuele risico's van dit radioactieve afval worden hier niet behandeld.

Groep 2 is onder te verdelen in:

2.1 Ziekenhuisafval
2.1.1 Vast afval
2.1.2 Vloeibaar afval
2.2 Laboratoriumafval
2.2.1 Vast afval
2.2.2 Vloeibaar afval
2.2.3 Kadavers van proefdieren
2.3 Splijtstoffen
2.4 Geactiveerd afval van versnellers, centrale Dodewaard, centrale Borsele, Reactorinstituut Delft, reactor Petten
2.5 Sloopafval van installaties van ziekenhuizen en laboratoria waar gewerkt is met radioactief materiaal, radioactieve besmette losse inventaris en meubilair
2.5.1 Afvoersystemen bijvoorbeeld riolering
2.5.2 Kanalen van luchtbehandelingssystemen, kanalen van zuurkasten, filters
2.5.3 Besmette inventaris
2.5.4 Besmette vloer- en wandafwerking
2.6 Kunstmatige bronnen in de vorm van ioniserende rookmelders

2.7 Natural Occurring Radioactive Materials (NORM)
2.7.1 Bulkafval van NAM en andere Olie- en Gasindustrie
2.7.2 Bulkafval van Pigmentindustrie
2.7.3 Bulkafval van gevuld lasdraad en/of thoriumhoudende coating van laselektroden
2.7.4 Bulkafval van Fosforverwerkers
2.7.5 Bulkafval van Zwavelverwerkers
2.7.6 Bulkafval van Steenkolen mijnindustrie en invoer van steenkolen
2.7.7 Rookgasontzwavelingisnstallaties
2.7.8 Bulkafval van Straalgrit toepassingen in b.v. Kolencentrales
2.7.9 Divers bulkafval waarin zircoonzand voorkomt
2.7.10 Bouwmaterialenpuin
2.8 Slakkenwol
2.9 Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling

In de navolgende rapportage wordt ingegaan op het kunnen voorkomen van het genoemde afval en de met dat afval samenhangende risico's van radioactieve nucliden en/of het op treden van ioniserende straling. Het is niet uitgesloten dat er nog andere risico's voor mens en milieu verbonden zijn met het materiaal maar die vallen buiten de scope van dit onderzoek.

Nader analyse van de in groep 2 vallende afvalstromen

2.1 Ziekenhuisafval

Radioactief ziekenhuisafval kan ontstaan bij een afdeling nucleaire geneeskunde, radiotherapie en/of radiodiagnostiek.

2.1.1 Ziekenhuisafval – vast afval

Het afval bestaat uit besmette verbandmiddelen, besmette wegwerp handschoenen, besmette onderlegmatjes, naalden, capsules, kunststofhouders, glaswerk enz. Het kenmerk van de radionucliden die toegepast zijn bij nucleaire geneeskunde, radiotherapie en/of radiodiagnostiek is dat bijna altijd kortlevende nucliden zijn gebruikt. Onder kortlevende nucliden vallen alle chemische elementen die een halveringstijd van minder dan 100 dagen hebben. Na ongeveer 2 jaar (500 dagen) is de hoeveelheid activiteit gereduceerd tot 3 % van de oorspronkelijke activiteit. Na 3 jaar (1000 dagen) is de hoeveelheid activiteit gereduceerd tot dan 0,1% van de oorspronkelijke activiteit.

Bij vast langlevend radioactief afval (halveringstijd meer dan 100 dagen) zal de reductie van de hoeveelheid activiteit afhankelijk van de halveringstijd van het betreffende nuclide trager verlopen. Echter de toepassing van langlevende nucliden in een ziekenhuis is zeer beperkt gebleven.

In de meeste situaties is bij ziekenhuizen een behoorlijke risicoperceptie aanwezig geweest waarbij afval van de afdelingen nucleaire geneeskunde, radiotherapie en radiodiagnostiek op basis van vergunningsvoorwaarden en voorschriften gescheiden werd afgevoerd. In de jaren 50, 60 en 70 werd dergelijk radioactief materiaal onder verantwoordelijkheid van de overheid ingezameld en opgeslagen in de Waste Storage Facility van ECN/NRG en in Petten. In 1984 heeft de overheid besloten dat de opslag plaats moet vinden bij COVRA NV (Centrale Organisatie voor Radioactief Afval - een Overheids NV).

Incidenteel kan bij onzorgvuldig handelen en/of experimentele nieuwe therapieën ziekenhuisafval kortere of langere tijd op niet gecontroleerde stortplaatsen terecht zijn gekomen. Het is daarbij waarschijnlijk dat het mogelijke radioactieve afval is gemengd met het overige ziekenhuisafval.

Vervolgens is het waarschijnlijk dat op de niet gecontroleerde stortplaats het ziekenhuisafval is gemengd met het overige gestorte afval.

2.1.2 Ziekenhuisafval – vloeibaar afval

Vloeibaar afval wordt of geloosd via het rioolstelsel of wordt verzameld in vaten. Het vloeibaar afval dat geloosd is via het rioolstelsel kan in het rioolstelsel zorgen voor aan koeken met andere stoffen in het rioolstelsel en vormt dat een mogelijke radioactieve vervuiling in een vet- of zandafscheider of bij de sloop van het rioolstelsel.

Het vloeibaar afval dat verzameld is in vaten en niet volgens de geldende vergunningsvoorwaarden is ingezameld, kan zijn afgevoerd naar een niet gecontroleerde stortplaats. Het is aannemelijk dat de vaten met het vloeibare afval op de stortplaats lek geraakt zijn en dat het vloeibare afval in het grondwater en/of in het open oppervlaktewater terecht is gekomen.

Ook hier geldt weer dat de voor de meeste radioactieve vloeistoffen een halveringstijd van minder dan 100 dagen zal gelden. De activiteit zal dus na verloop van minimaal 3 jaar tot minder dan 0,1% zijn verminderd. Bij verspreiding in het grondwater en/of het open oppervlaktewater zal een zeer aanzienlijke verdunning optreden.

NB: Bij vloeibaar afval is het niet uitgesloten dat het toxicologisch risico vele malen groter is en langer blijft bestaan dat het risico als gevolg van radioactiviteit.

2.2 Laboratoriumafval

Radioactief laboratoriumafval kan ontstaan bij laboratoria van farmaceutische bedrijven, onderzoekslaboratoria van universiteiten en hogescholen, laboratoria van industriële bedrijven die onderzoek doen naar eigenschappen van producten of laboratoria die betrokken waren bij de nucleaire industrie.

2.2.1 Laboratoriumafval – vast afval

Het afval bestaat uit besmette wegwerp handschoenen, besmette onderlegmatjes, pipetten, naalden, capsules, kunststofhouders, kunststofbakken, glaswerk enz. Afhankelijk van het soort onderzoek kunnen kortlevende of langlevende nucliden zijn gebruikt. Onder kortlevende nucliden vallen alle chemische elementen die een halveringstijd van minder dan 100 dagen hebben. Na ongeveer 2 jaar (500 dagen) is de hoeveelheid activiteit gereduceerd tot 3 % van de oorspronkelijke activiteit. Na 3 jaar (1000 dagen) is de hoeveelheid activiteit gereduceerd tot dan 0,1% van de oorspronkelijke activiteit.

Bij vast langlevend radioactief afval (halveringstijd meer dan 100 dagen) zal de reductie van de hoeveelheid activiteit afhankelijk van de halveringstijd van het betreffende nuclide trager verlopen.

In de meeste situaties is bij laboratoria een behoorlijke risicoperceptie aanwezig geweest waarbij afval op basis van vergunningsvoorwaarden en voorschriften gescheiden werd afgevoerd. In de jaren 50, 60 en 70 werd dergelijk radioactief materiaal onder verantwoordelijkheid van de overheid ingezameld en opgeslagen in Petten.

Incidenteel kan bij onzorgvuldig handelen en/of experimentele nieuwe producten kortere of langere tijd op niet gecontroleerde stortplaatsen terecht zijn gekomen. Het is daarbij waarschijnlijk dat het mogelijke radioactieve afval is gemengd met het overige gestorte afval.

2.2.2 Laboratoriumafval – vloeibaar afval

Vloeibaar afval wordt of geloosd via het rioolstelsel of wordt verzameld in vaten. Het vloeibaar afval dat geloosd is via het rioolstelsel kan in het rioolstelsel zorgen voor aan koeken met andere stoffen in het rioolstelsel en vormt dat een mogelijke radioactieve vervuiling in een vet- of zandafscheider of bij de sloop van het rioolstelsel.

Het vloeibaar afval dat verzameld is in vaten en niet volgens de geldende vergunningsvoorwaarden is ingezameld, kan zijn afgevoerd naar een niet gecontroleerde stortplaats. Het is aannemelijk dat de vaten met het vloeibare afval op de stortplaats lek geraakt zijn en dat het vloeibare afval in het grondwater en/of in het open oppervlaktewater terecht is gekomen.

Ook hier geldt weer dat de voor de meeste radioactieve vloeistoffen een halveringstijd van minder dan 100 dagen zal gelden. De activiteit zal dus na verloop van minimaal 3 jaar tot minder dan 0,1% zijn verminderd. Bij verspreiding in het grondwater en/of het open oppervlaktewater zal een zeer aanzienlijke verdunning optreden.

NB: Bij vloeibaar afval is het niet uitgesloten dat het toxicologisch risico vele malen groter is en langer blijft bestaan dat het risico als gevolg van radioactiviteit.

2.2.3 Laboratoriumafval – kadavers van proefdieren

Laboratoria die experimenteren met proefdieren zijn goed uitgerust en opereren onder gekwalificeerde leiding. Voor experimenten met proefdieren gelden strenge veiligheidseisen, hoewel sommige partijen de eisen niet vergenoeg vinden gaan.

Een klein deel van de experimenten met proefdieren worden uitgevoerd met behandelingen met radioactieve stoffen. De kadavers van deze proefdieren moeten apart verpakt in niet chloorhoudende plasticzakken of folie worden verpakt, diepgevroren op een temperatuur van minimaal -20˚ C in daarvoor geschikte containers geconditioneerd worden afgevoerd naar COVRA NV (vanaf 1984) of in het verleden naar de Waste Storage Facility van ECN/NRG in Petten (opslag onder verantwoordelijkheid van de overheid).

Het is niet aannemelijk dat laboratoria meer of minder systematisch kadavers van proefdieren hebben afgevoerd naar een niet of beperkt gecontroleerde stortplaats.

Anderzijds is het niet volledig uit te sluiten dat zeer incidenteel één of enkele kadavers van kleine proefdieren die behandeld waren met een radioactieve stof terecht gekomen zijn tussen ander afval en op de stortplaats zijn gestort.

2.3 Splijtstoffen

Splijtstoffen worden volgens de Kernenergiewet gedefinieerd als stoffen welke ten minste een massagehalte hebben van 0,1% uranium, 0,1% plutonium of 3% thorium. Het bezit van uranium, plutonium en thorium is vanwege het gebruik als kernwapen altijd met strenge veiligheidsvoorschriften gecontroleerd (Non proliferatieverdrag). Plutonium komt slechts in zeer kleine hoeveelheden in de natuur voor in uranium erts. Het wordt wel in speciale installaties kunstmatig gemaakt en gemengd met uranium gebruikt voor het produceren van brandstofstaven ten behoeve van kernenergiecentrales.

Gelet op het veiligheidsregime dat van toepassing is bij producenten en verwerkers van splijtstoffen moet het worden uitgesloten dat er afval van splijtstoffen terecht gekomen zijn op niet of beperkt gecontroleerde stortplaatsen.

Het is gelet op het veiligheidsregime evenmin aan te nemen dat bij defensie en/of industriële bedrijven die aan defensie leveren splijtstoffen in industrieel afval terecht is gekomen.

2.4. Geactiveerd afval van versnellers, centrale Dodewaard, centrale Borsele, Reactorinstituut Delft, reactor Petten

Afval van versnellers en kernenergiereactoren (betonpuin, metalen installatiedelen en metalen hulpconstructies kunnen tijdens de gebruiksperiode besmet geraakt zijn. Het betreft hier steeds afval dat bij het afvoeren van de locatie door ter zake kundig toezicht uitgemeten wordt. Het management van deze inrichtingen is goed op de hoogte met de voorschriften. Radioactief besmet afval van deze inrichtingen is meestal afgevoerd naar de Waste Storage Facility van ECN/NRG in Petten of naar COVRA NV (vanaf 1984). Het betreft een klein aantal inrichtingen waar meestal zaken gedaan werd met vaste leveranciers. Hierdoor is het afvoeren van radioactief besmet afval naar een niet of beperkt gecontroleerde stortplaats meestal niet aan de orde.

Niet uitgesloten is dat het afval op enig moment op een tussenopslag is opgeslagen is geweest en dat vanaf die plaats het afval naar een niet of beperkt gecontroleerde stortplaats werd afgevoerd.

2.5. Sloopafval van installaties van ziekenhuizen en laboratoria waar gewerkt is met radioactief materiaal, radioactieve besmette losse inventaris en meubilair

Bij de sloop van oude ziekenhuizen en laboratoria werden gebouwen gesloopt door aannemers in sloopwerken. Meestal werd de sloop niet meer onder verantwoordelijkheid van de oorspronkelijk eigenaar van de inrichting uitgevoerd. Ook het toezicht op de sloop was meestal beperkt. De aannemers in sloopwerken beschikten meestal over stortplaatsen in eigen beheer waar slechts beperkt overheidstoezicht bij werd gehouden. Signalering van risicovolle installaties heeft meestal slechts beperkt plaatsgevonden. Meestal was de risicoperceptie van de partijen die betrokken waren bij de voorbereiding van de sloopwerkzaamheden voor wat betreft het signaleren van eventueel aanwezig zijn van radioactief besmet afval minimaal.

Voor dat de sloop ingezet werd, heeft de gebouwenbeheerder van de oorspronkelijke gebruiker een ronde gemaakt om “vergeten” waardevolle spullen en/of gevaarlijke losse materialen te inventariseren en deze alsnog laten verwijderen (en gecontroleerd afvoeren). Vanzelfsprekend is deze controle niet 100% sluitend geweest.

2.5.1. Afvoersystemen bijvoorbeeld riolering

Het is mogelijk dat kleine hoeveelheden radioactief materiaal in het rioolslib zijn achtergebleven. Bij de sloop zullen leidingrestanten met slib afgevoerd zijn naar een stortplaats en vermengd zijn met ander niet besmet afval.

2.5.2. Kanalen van luchtbehandelingssystemen, kanalen van zuurkasten, filters

Het is mogelijk dat kleine hoeveelheden radioactief materiaal in het stof in ventilatiekanalen en op filters in ventilatiesystemen is achtergebleven. De ventilatiekanalen zullen meestal van asbestcementkanalen of verzinkt metaal geweest zijn. Bij de sloop zullen asbestcement kanalen tot circa 1985 zijn afgevoerd naar stortplaatsen vermengd zijn met overig puin afval. Metalen kanalen zullen meestal afgevoerd zijn naar een schrootverwerker. Filters zullen meestal als restafval gestort zijn samen met het overige afval.

2.5.3. Besmette inventaris en meubilair

Het is mogelijk dat restbesmettingen van radioactief materiaal zijn achtergebleven op inventaris. Metalen inventaris en meubilair zal afgevoerd zijn naar een schrootverwerker en de

overige inventaris zal waarschijnlijk gestort zijn als restafval en vermengd met niet besmet materiaal.

2.5.4. *Besmette vloer- en wandafwerking*

Het is mogelijk dat restbesmettingen van radioactief materiaal zijn achtergebleven op wand en/of vloerafwerking. Vooral in oude gebouwen waren de wand en/of vloerafwerking nog niet gemakkelijk decontamineerbaar (verwijderen van radioactieve besmettingen) vanwege het voorkomen van voegen, naden, beschadiging en/of slijtage. Brandbaar materiaal is meestal verbrand. Niet brandbaar materiaal zal gestort zijn en vermengd met overig gestort afval.

2.6. Kunstmatige bronnen in de vorm van ioniserende rookmelders

In de jaren 60, 70 en 80 zijn regelmatig ioniserende rookmelders toegepast. Hierin was meestal een kunstmatige bron van Am-241 toegepast. Vanaf 1984 zijn deze ioniserende rookmelders zelfs vrij verkrijgbaar in de handel geweest. Vanaf 2002 is de ioniserende rookmelder niet meer verkrijgbaar.

Het Am-241 is een zogenaamde alfa-straler waarvan de radioactieve straling weinig doordringend vermogen heeft. Maar het is toch gevaarlijk omdat de radioactieve straling als die een maal in het menselijk lichaam zit, veel schade kan veroorzaken. Verspreiding in het milieu dient te worden voorkomen.

Gelet op het ontbreken van regelgeving in de jaren tot 2002 op het inzamelen van ioniserende rookmelders, is het aannemelijk dat ioniserende rookmelders niet altijd zijn verwijderd tijdens de voorsloop en dus met het overige sloopafval gestort zijn op de stortplaats.

2.7. Natural Occurring Radioactive Materials (NORM)

De winning en bewerking van grondstoffen en ertsen geeft een extra bijdrage aan de blootstelling als gevolg van natuurlijke stralingsbronnen als de concentratie van natuurlijke radionucliden in de grondstoffen relatief hoog is, of als door bewerking van de grondstoffen de natuurlijke radionucliden concentreren in bijvoorbeeld de reststoffen zoals slak of natte sludge. De aanwezigheid van radionucliden van natuurlijke oorsprong wordt aangeduid met NORM (Natural Occurring Radioactive Materials). Het risico ontstaat niet zozeer door de relatief lage activiteit per massa eenheid maar als gevolg van de grote hoeveelheid (bulk) materiaal is de totale activiteit aanzienlijk. En een aanzienlijke hoeveelheid activiteit vraagt om het stellen van regels door de overheid.

Incidenteel kunnen als gevolg van de verwerking van bulkgrondstoffen installaties en constructies vervuild en als gevolg daarvan besmet geraakt zijn. Vooral kunststof of glasvezelversterkte kunststof onderdelen zijn regelmatig gestort waarbij vaak geen sortering op besmet of niet besmet materiaal heeft plaatsgevonden.

2.7.1. *Bulkafval van NAM en andere Olie- en Gasindustrie*

Als gevolg van de extreem lange halveringstijd van sommige natuurlijk voorkomende radionucliden, in de orde van 10^9 jaar, zijn deze nucliden sinds het ontstaan van de aarde nog niet geheel vervallen.
Deze nucliden, met name 238U en 232Th en hun respectievelijke dochterproducten, zijn overal in de aardkorst in verschillende concentraties aanwezig en dragen bij aan de natuurlijke stralingsdosis waaraan elk organisme wordt blootgesteld. Ze komen ook voor in olie- en gas houdende geologische formaties. De dochternucliden radium, radon en lood worden door hun chemische en fysische eigenschappen gedurende de exploitatie van aardgas en aardolie in

kleine hoeveelheden meegevoerd, hoofdzakelijk als opgeloste minerale zouten in productiewater of als radioactief edelgas (radon) in de gasstroom.
De vervalprodukten radium, radon en lood en de in water opgeloste minerale zouten van die radionucliden kunnen neerslaan in delen van de installatie, zoals pijpen, leidingen, pompen en vaten, en aldus aanleiding geven tot scales en sludges met een verhoogde natuurlijke radioactiviteit. Indien sprake is van scale afzettingen en/of sludges die gedomineerd worden door het radionuclide Pb-210 zal de stralingsbelasting ten gevolge van externe straling in de meeste gevallen gering zijn.
Indien sprake is van scales en sludges die door radium worden gedomineerd kan ook aan de buitenkant van gesloten installatieonderdelen sprake zijn van een significante verhoging van het dosistempo.
Als installaties gesloten zijn, leveren de stralingsniveaus aan de buitenkant van de apparatuur in het algemeen geen probleem op. Als installaties geopend worden voor schoonmaakwerkzaamheden, onderhoud, inspectie of reparatie kunnen medewerkers blootgesteld worden aan hogere stralingsniveaus, maar vooral ook aan inwendige besmetting door het inademen of inslikken van NORM besmette stoffen. Het is van belang dat met NORM besmette reststoffen en onderdelen op een zodanige wijze wordt omgegaan dat het personeel, leden van de bevolking en het milieu worden beschermd tegen onnodige blootstelling. Daarom zijn er speciale stralingsbeschermingsvoorschriften nodig om op een veilige manier met deze materialen om te gaan.
In het verleden kan – mede als gevolg van minder vergaande regelgeving – al of niet via tussenpersonen besloten zijn om materiaal af te voeren naar een stortplaats. Met name kunnen dit NORM besmette installaties en constructies zijn die niet afgevoerd zijn naar een schrootverwerker en/of natte of gedroogde scale en sludges die NORM besmet zijn.

2.7.2. Bulkafval van Pigmentindustrie

Dit betreft in hoofdzaak filterkoek van Titaandioxide productie van Tronox Pigments (Holland) B.V. (en haar voorlopers Kerr McGee – Kemira – TDF TioFine)
Voor de productie van het Titaandioxide is Rutiel en Ilmeniet erts nodig waarin kleine hoeveelheden radioactieve nucliden uit de Uranium en Thorium reeks voorkomen. Deze radioactieve nucliden concentreren in de filterkoek. Ongeveer de helft van de verwerkte hoeveelheid erts wordt omgezet in filterkoek. De filterkoek wordt en werd gestort voor landfill en wordt onder de huidige regelgeving aangemerkt als meldingsplichtig materiaal. Dat materiaal wordt nu afgevoerd naar Van Gansewinkel Minerals - C2 deponie op de Maasvlakte. Voor het afscheiden van de filterkoek wordt o.m. een filterpers gebruikt. Het filterdoek moet regelmatig vervangen worden en is nu aangemerkt als vergunningsplichtig materiaal. Het is niet uitgesloten dat op enig moment filterkoek en/of filterdoeken van de pigmentindustrie zijn gestort.

2.7.3. Bulkafval van gevuld lasdraad en/of thoriumhoudende coating van laselektroden

Voor de productie van de gevulde lasdraad is Rutiel en Ilmeniet erts, zircoonzand en/of zircoonoxide nodig waarin kleine hoeveelheden radioactieve nucliden uit de Uranium en Thorium reeks voorkomen. Bij de productie van de gevulde lasdraad is over een reeks van jaren een aanzienlijke hoeveelheid van de laspasta als afval afgevoerd. Het is niet uitgesloten dat als onderdeel van het industrieel afval deze laspasta, die meer of minder NORM bevat, gestort is op een stortplaats

2.7.4. *Bulkafval van Fosforverwerkers*

De fosfaatindustrie in Nederland bestond in Nederland uit enerzijds een fosforproducent in Vlissingen (Thermphos v/h Hoechst Holland) en verschillende kunstmest fabrieken (ENCK-Windmill, Holland, ASF/VCF-Albatros enz.) voor de productie voor superfosfaat. De superfosfaat wordt gemaakt op basis van fosforzuur. In fosforzuur komen normaal gesproken geen meetbare hoeveelheden radioactieve zouten voor.
Bij het ontsluiten van fosfor uit fosfaaterts concentreren de uranium en thorium zouten in de erts in de slak. De slak is jarenlang als funderingsmateriaal in de wegenbouw gebruikt. Afhankelijk van de oorsprong van het erts is het funderingsmateriaal nu meestal aangemerkt als vrijgesteld en soms als meldingsplichtig materiaal. Het is niet uitgesloten dat slak van de fosfaat industrie b.v. na reconstructie van wegen waar dit materiaal was gebruikt in grotere of kleinere hoeveelheden is gestort op de stortplaats.

2.7.5. *Bulkafval van Zwavelverwerkers*

Zwavelhoudende ertsen als pyriet en zinksulfide worden gebruikt voor de productie van zwavelzuur. Het zwavelzuur werd weer ingezet bij de kunstmestproductie (superfosfaat). De industriële productie van zwavelzuur is of gelieerd aan de productie van Zink uit zinksulfide of aan de productie van kunstmest. Het voorkomen van NORM in bulkafval van Zwavelertsverwerkende industrie is verwaarloosbaar klein.

2.7.6. *Bulkafval van Steenkolen mijnindustrie en invoer van steenkolen*

Bij de winning van steenkool via mijnbouw kunnen kleine hoeveelheden NORM worden aangetroffen. Een deel van het NORM komt terecht in afval. Een ander deel maakt onderdeel uit van de gewonnen steenkool en komt na verwerking of verbranding in de slak of (vlieg)as terecht. Echter al sinds halverwege de jaren zestig vindt er in Nederland geen winning van steenkolen uit mijnbouw meer plaats.
Wel zijn bijvoorbeeld steenkolen ingevoerd voor elektriciteitscentrales en cokesproductie. In (vlieg)as en/of slak van steenkolen. Als de (vlieg)as en/of slak gestort is op een stortplaats kan daarin NORM aanwezig zijn.

2.7.7. *Rookgasontzwavelingisnstallaties*

Om de uitstoot van schadelijke stoffen in rookgassen te verminderen zijn bij industriële bedrijven rookgastontzwavelingsinstallaties geïnstalleerd. Na jaren lang gebruik kan afhankelijk van de samenstelling van de rookgassen ook zogenaamde scalevorming op onderdelen van de rookgasontzwavelingsinstallatie zijn ontstaan. Als in het proces voor de rookgasontzwaveling radionucliden voor kunnen komen, dan zal de scale (= neerslag van in hoofdzaak zouten van een radionuclide) ook een hoeveelheid radionucliden voorkomen. Als bijvoorbeeld rubbermateriaal uit een rookgasontzwavelingsinstallatie wordt gesloopt, dan zal dit materiaal meestal aangemerkt moeten worden als besmet materiaal. In het verleden kan dit materiaal op een stortplaats gestort zijn.
Naast

2.7.8. *Bulkafval van Straalgrit toepassingen in b.v. Kolencentrales*

Bij grote onderhoudsbeurten van kolencentrales zijn soms de wanden van ovensteen schoongemaakt middels straalgritten. Het straalgrit kan als gevolg van de aanwezigheid van verontreiniging met NORM op de ketelwand verontreinigd zijn. Tegenwoordig is het voorkomen van NORM verontreiniging in Straalgrit redelijk goed in beeld en wordt middels analyse van monsters bepaald op welke wijze het materiaal afgevoerd moet worden. In het

verleden is hier nauwelijks aandacht voor geweest en bleef analyse van het afvalmateriaal achterwege. Toen was gebruikelijk dat vervuild straalgrit afgevoerd werd naar een stortplaats.

2.7.9. *Divers bulkafval waarin zircoonzand voorkomt*

Vormzand voor metaalgieterijen en voor de keramische industrie kan meer of minder zircoonzand bevatten. Zircoonzand bevat NORM. Afval van o.m. metaalgieterijen waar zircoonzand is gebruikt kan zijn gestort op stortplaatsen. In het verleden is dit materiaal voor dat het afgevoerd werd meestal niet geanalyseerd waardoor ook de aanwezigheid van NORM niet gesignaleerd werd.

2.7.10 *Bouwmaterialenpuin*

Bouwmaterialen, vooral tegels, baksteen, beton en natuursteen, kunnen een licht verhoogde concentratie van NORM bevatten. Dit materiaal is na sloop van gebouwen in grote hoeveelheden gestort op stortplaatsen en voor het storten meestal niet nader onderzocht. In het bouwmaterialenpuin kan ook voor een klein deel afval van zogenaamd fosforgips voorkomen. Dit fosforgips kan lichtverhoogde concentraties van NORM bevatten. Er is in het verleden fosforgips uit het buitenland geïmporteerd. Het is niet uitgesloten dat een klein deel hiervan in het bouwmaterialen puin voor kan komen.

2.8. Slakkenwol

Jarenlang is de slak die vrijkomt bij de winning van Tin hergebruikt voor de productie van slakkenwol. In het Tinerts komt NORM voor die na het smelten van de Tinerts in de slak terecht komt. Het voordeel van deze slakkenwol was een behoorlijke isolatiewaarde gepaard aan hoge mate van brandwerendheid. Slakkenwol is tientallen jaren toegepast voor isolatie in bijvoorbeeld branddeuren en isolatie van (ketel-)installaties. Tot half jaren 90 was de aanwezigheid van NORM in Slakkenwol geen materiaal waar in het kader van het besluit Stralingsbescherming eisen aan werden gesteld. Daarna is het opgenomen in het besluit Stralingsbescherming en dient voorafgaand aan de sanering een plan van aanpakt te worden opgesteld. Het is niet uitgesloten dat als onderdeel van het industrieel sloop afval ook slakkenwol die meer of minder NORM bevat gestort is op een stortplaats.

2.9. Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling

Röntgenapparatuur van ziekenhuizen, dierenartsen en tandartspraktijken kan incidenteel afgevoerd zijn naar een stortplaats. Deze apparatuur zendt röntgenstraling uit als deze apparatuur in orde is, aangesloten is op een hoogspannings-voedingsbron en ingeschakeld is. Als de hoogspannings-voedingsbron ontbreekt, de röntgenbuis defect is of er andere mankementen zijn opgetreden zal de apparatuur geen ioniserende straling uit kunnen zenden en de apparatuur is als gevolg van het eerdere gebruik niet besmet geraakt. Vaak is op deze apparatuur een signalering met het gevaar teken voor ioniserende straling aanwezig die voor dat de apparatuur gesloopt en afgevoerd wordt, moet worden verwijderd.

Hier is in het verleden slechts beperkt controle op uitgevoerd, waardoor het niet uitgesloten is dat op stortplaatsen oude, onklare apparatuur met gevaarsignalering aangetroffen kan worden.

3. Vermoeden van voorkomen van radioactieve bronnen op de stortplaats Nedereindse plas

Voor de hiervoor genoemde soorten radioactief afval wordt aan de hand van de beschikbare informatie onderzocht of dit afval op de stortplaats Nedereindse plas – Put van Weber gestort kan zijn.

Het risico wordt ingeschat in relatie met het voorkomen van bepaalde nucliden en de gevolgen van de ioniserende straling die door de betreffende nuclide(n) wordt uitgezonden. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat deze radionucliden op de stortplaats afgedekt zijn met minimaal een laag afdekgrond van 0,6 m dikte.
Voor het bepalen van de toxiciteit ontbreken in de beschikbare informatie veel gegevens (de chemische samenstelling, de mate van voorkomen enz.). Om deze reden is slechts bij bepaalde soorten afval iets te zeggen over de toxiciteit.
In de beschikbare en voor dit onderzoek geraadpleegde bronnen is slechts summiere informatie over de omvang van het gestorte afval opgenomen. Hier wreekt zich dat in het verleden niet of nauwelijks de kwantiteit, samenstelling en herkomst en tijd van het gestorte afval is vastgelegd.

3.1. Ziekenhuisafval

3.1.1. Vast afval

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????, vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden $T_{1/2}$ = 14 d.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.1.2. Vloeibaar afval

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????, vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden $T_{1/2}$ = 14 d.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: ja
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.2. Laboratoriumafval

3.2.1. Vast afval

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.2.2. *Vloeibaar afval*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag / matig / hoog radioactief –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.2.3. *Kadavers van proefdieren*

Voorkomen: ? –
Radionucliden: ????, vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden $T_{1/2}$ = 14 d.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag / matig / hoog radioactief –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.3. Splijtstoffen

Voorkomen: ? – vermoedelijk niet, bedrijven en organisaties die hiermee werkten zijn over het algemeen goed op de hoogte geweest van de regels voor afvoer van afval en zijn meestal zorgvuldig met het afval omgegaan.
Radionucliden: Uranium en Thorium,
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag / matig / hoog radioactief –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.4. Geactiveerd afval van versnellers, centrale Dodewaard, centrale Borsele, Reactorinstituut Delft, reactor Petten

Voorkomen: ? – vermoedelijk niet, bedrijven en organisaties die hiermee werkten zijn over het algemeen goed op de hoogte geweest van de regels voor afvoer van afval en zijn meestal zorgvuldig met het afval omgegaan.
Radionucliden: ???? diverse radioactieve splijtingsproducten
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag / matig / hoog radioactief –
Toxisch: ?
Omvang: min. ? - max. ?

3.5. Sloopafval van installaties van ziekenhuizen en laboratoria waar gewerkt is met radioactief materiaal, radioactieve besmette losse inventaris en meubilair

3.5.1. *Afvoersystemen bijvoorbeeld riolering*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek

Radionucliden: ???? , vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden, materiaal is verdund of sterk verdund in water door het rioolstelsel gespoeld. Mogelijk enige neerslag in slibresten. Vervolgens in sloopmateriaal verder versneden en verspreid.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: ?

3.5.2. *Kanalen van luchtbehandelingssystemen, kanalen van zuurkasten, filters*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????, vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden waarvan dampen en gassen in het kanalenstelsel en/of filters terecht gekomen kunnen zijn. Vervolgens in sloopmateriaal verder versneden en verspreid.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: ?

3.5.3. *Besmette inventaris (glaswerk, spuiten, instrumenten, opvangbakken, plastic flessen, kasten, tafels enz.)*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????, vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden waarvan besmettingen achtergebleven kunnen zijn op inventaris. Als sloopmateriaal verder versneden en verspreid.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: ?

3.5.4. *Besmette vloer- en wandafwerking*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: ????, vermoedelijk in hoofdzaak kortlevende nucliden waarvan besmettingen achtergebleven kunnen zijn op vloer- en wandafwerking. Als sloopmateriaal verder versneden en verspreid.
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: ?

3.6. Kunstmatige bronnen in de vorm van ioniserende rookmelders

Voorkomen: onbekend
Radionucliden: Am-241
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: niet waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag / matig / hoog radioactief –
Toxisch: ?
Omvang: Niet uitgesloten is dat als gevolg van sloop of industriële vervanging tientallen rookmelders tegelijk zijn gestort. Ook kunnen incidenteel rookmelders in sloopafval terecht zijn gekomen.

3.7. Natural Occurring Radioactive Materials (NORM)

3.7.1. Bulkafval van NAM en andere Olie- en Gasindustrie

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????

3.7.2. Bulkafval van Pigmentindustrie

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????

3.7.3. Bulkafval van gevuld lasdraad en/of thoriumhoudende coating van laselektroden

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232 (rutiel)
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. 2.300 ton – max 12.000 ton

3.7.4. Bulkafval van Fosforverwerkers

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag / matig / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????
Opmerking 1: getuigen zeggen te hebben waargenomen dat gestort afval ook onderwater bleef branden. Hierbij is het vermoeden geuit dat het om met fosfor verontreinigd afval ging.
Opmerking 2: geconstateerd is ook dat grotere of kleinere hoeveelheden wegenbouwmaterialen (asfaltbeton, hoogovenslakken, fosforslakken) gestort zijn.

3.7.5. Bulkafval van Zwavelverwerkers

Voorkomen: ????
Radionucliden: niet bekend
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????
Opmerking: Er is geen radiologische besmetting van bulkafval van zwavelverwerkers bekend.

3.7.6. *Bulkafval van Steenkolen mijnindustrie en invoer van steenkolen*

Voorkomen: ????
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????

3.7.7. *Rookgasontzwavelingisnstallaties*

Voorkomen: ????
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - ~~laag~~ / matig / hoog radioactief –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????

3.7.8. *Bulkafval van Straalgrit toepassingen in b.v. Kolencentrales*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232 afhankelijk van toepassing
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????

3.7.9. *Divers bulkafval waarin zircoonzand voorkomt*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ?
Omvang: min. ????

3.7.10 *Bouwmaterialenpuin*

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ~~ja~~/nee
Omvang: zeer grote hoeveelheid puin met sporen NORM welke in bouwmaterialen lage concentraties voorkomen.

3.8. Slakkenwol

Voorkomen: ????
Radionucliden: NORM – Ur-238 – Th-232
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: niet waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - laag ~~/ matig~~ / ~~hoog radioactief~~ –
Toxisch: ~~ja~~/nee

Omvang: Niet benoemd in het politieonderzoek. Niet uitgesloten omdat in de periode dat de stortplaats open was er nauwelijks of geen controle op dit materiaal was. Ook bij de sloop van installaties, brandwerende bekleding enz. werd tot halverwege de jaren '90 dit materiaal niet in een aparte afvalstroom gebracht.

3.9. Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling

Voorkomen: ja – bron Politieonderzoek
Radionucliden: niet
Kans op verspreiding in het grondwater en/of uitlogen: niet waarschijnlijk
Risico: anno 2017 - ~~laag~~ / ~~matig~~ / ~~hoog radioactief~~ – niet
Toxisch: ~~ja~~/nee
Omvang: min. ????
Opmerking: apparatuur is incompleet, beschadigd, defect, aangetast en/of gedeeltelijk vergaan. Hierdoor kan de apparatuur niet meer functioneren en is er geen mogelijkheid meer tot het uitzenden van ioniserende straling.

4. Voorlopige conclusies

Op grond van het verkennend bureauonderzoek worden voorlopige conclusies getrokken. Bij deze conclusies wordt een onderscheid gemaakt naar het type van het radioactief materiaal.

4.1. Radioactief Ziekenhuis en laboratorium afval

Radioactief Ziekenhuis en laboratorium afval bestaat voor het leeuwendeel uit relatief kleine hoeveelheden kortlevende radioactieve nucliden. Het gaat dan om injectienaalden, verbandmiddelen, monsters die voor onderzoek gelabeld werden met radioactieve nucliden. Een deel van het afval bestaat uit vloeibaar afval. Als de veronderstelling juist is dat het in hoofdzaak gaat om kortlevende radioactieve nucliden, dan zal er ruim 15 jaar na sluiting van de stortplaats slechts zeer geringe rest activiteit van dit type afval kunnen worden waargenomen.

4.2. NORM verontreinigd Industrieel Bulkafval

In NORM verontreinigd Industrieel Bulk afval komen de radioactieve nucliden uit de Uranium en Thorium reeks voor. Deze radioactieve nucliden vinden hun oorsprong in de ertsen (bijvoorbeeld ijzererts, fosforerts, rutiel enz.) en delfstoffen (b.v. olie- en gaswinning, kolen). Deze radioactieve nucliden zijn overal op aarde in wisselende concentraties aanwezig. Als gevolg van chemische bewerkingen voor nuttige toepassingen van diverse stoffen die uit deze ertsen en delfstoffen gewonnen worden, ontstaan ook restproducten. In deze restproducten concentreren zich ook de radioactieve nucliden waardoor de deze restproducten boven de grens van vrijgave en soms ook boven de meldingsplicht uitgaan. Dit gekoppeld aan het gegeven dat het bij industrieel bulkafval altijd om grote hoeveelheden gaat, maakt dat deze NORM besmettingen serieuze aandacht verdienen in het kader van beheer van de voormalige stortplaats.

Radioactieve slakkenwol staat een beetje tussen het NORM verontreinigd Bouw- en sloopafval en het NORM verontreinigd industrieel bulkafval in. Het is een nuttige toepassing geweest van slak (uit de tinindustrie) die vanwege goede brandwerende en isolerende eigenschappen vooral toegepast is bij industriële installaties en brandwerende voorzieningen in gebouwen. Vanwege

de soms hoge concentraties radioactieve nucliden moet slakkenwol ingedeeld worden bij het NORM verontreinigd industrieel bulkafval.

4.3. NORM verontreinigd Bouw-en sloopafval

In bouw- en sloopafval komt van nature een minimale hoeveelheid radioactiviteit voor die voort komt uit zogenaamde NORM toevoegingen die als onzuiverheden in de grondstoffen zitten waaruit de bouwmaterialen zijn gemaakt. Denk aan Natuursteen tegels, bakstenen van gebakken klei, beton met zand en grind enz. De hoeveelheid radioactiviteit is vaak zodanig laag dat in de huidige regelgeving dit materiaal aangemerkt wordt als vrijgesteld materiaal. Soms is (vooral bij bepaalde soorten natuursteen als b.v. graniet) na een gammaspectrometrische analyse aan te tonen dat het materiaal meer radioactiviteit bezit dan de bovengrens voor vrijgave. Het materiaal moet dan radiologisch gezien, feitelijk aangemerkt worden als meldingsplichtig materiaal.
De risico's van de radioactiviteit bij de beperkte hoeveelheid die voorkomt in het bouw- en sloopafval zijn gering en zijn voor bijna alle bouwmaterialen algemeen aanvaard.

4.4. Apparatuur geschikt voor het uitzenden van ioniserende straling

De apparatuur is incompleet, beschadigd, defect, aangetast en/of gedeeltelijk vergaan. Hierdoor kan de apparatuur niet meer functioneren en is er geen mogelijkheid meer tot het uitzenden van ioniserende straling. Restanten van de apparatuur kunnen nog gevaar signaleringen (stickers, typeplaatjes enz.) bevatten of kunnen door hun vorm of uitvoering herkenbaar zijn als röntgenapparatuur. Omdat de apparatuur niet meer kan functioneren is er geen enkel risico meer voor het voorkomen van radioactiviteit of ioniserende straling.

4.5. Radioactieve Rookmelders

Het betreft ingekapselde radioactieve bronnen van Am-241 met een halveringstijd van 432 jaar. Voorkomen moet worden dat deze radioactieve bronnen gaan zwerven.

4.6. Splijtstoffen en geactiveerd afval van versnellers enz.

Er zijn geen aanwijzingen dat er splijtstoffen en/of geactiveerd afval van versnellers enz. naar de stortplaats Put van Weber zijn afgevoerd.

4.7. Overige objecten

In het politieonderzoek wordt melding dat getuigen op enig moment een grote kist die bekleed met lood was, hebben waargenomen. Vermoedelijk gaat het hier om een bergplaats waarin radioactief materiaal tijdelijk werd opgeslagen. De kist is waarschijnlijk bij de sloop van een ziekenhuis of laboratorium als vaste inventaris vrijgekomen en afgevoerd. De kist en het materiaal zijn niet radioactief. Het is evenwel niet uitgesloten dat de (loden bekleding van de) kist plaatselijk radioactief besmet is (geweest).

5. Aanbevelingen

Aan de hand van de voorlopige conclusies worden de navolgende aanbevelingen gedaan voor verdiepend bureauonderzoek en veldmetingen aangevuld met gammaspectrometrische analyses.

5.1. Nader onderzoek naar Ziekenhuis en laboratorium afval.

Het is gewenst om nader onderzoek te doen naar de gebruikelijke radioactieve nucliden die bij ziekenhuis en laboratoriumwerk toegepast werden en om zo goed mogelijk te achterhalen

welk type radiologisch onderzoek, radiologische diagnostiek en radiotherapeutische behandelingen in met name ziekenhuis Zonnegloren in Soest zijn uitgevoerd. Eventueel dit herhalen voor andere ziekenhuizen of laboratoria die mogelijk afval op de stortplaats Put van Weber hebben afgevoerd.

5.2. Nader onderzoek naar de gevolgen van NORM verontreinigd industrieel bulkafval.

Het is gewenst om nader onderzoek te doen naar de gevolgen van het ongecontroleerd storten van NORM verontreinigd industrieel bulkafval. Met name is er aanleiding om te onderzoeken wat de concentraties van NORM in rutiel van de laspasta is en of er indicaties gevonden kunnen worden voor het storten van NORM verontreinigd sludge uit de Olie- en Gaswinning.

5.3. Nader onderzoek van de laboratoriumrapporten van eerder genomen monsters.

Dit kan mogelijk indicaties geven voor het voorkomen van radioactieve nucliden in het afval.
Nader onderzoek op locatie met een besmettingsmonitor en dosistempometing.
Om indicatie van mogelijke radiologische besmettingen te krijgen is het gewenst om op een aantal plaatsen metingen te verrichten. De metingen moeten worden voorbereid om representatieve resultaten te krijgen. Hiervoor moet een meetplan worden opgezet.
Aan de hand van de uitkomsten van de indicatieve besmettingsmetingen kan het gewenst zijn om een meer gedetailleerd veldonderzoek te doen en/of monsters te nemen voor gammaspectrometrisch onderzoek.

5.4 Veldmetingen

Het voorkomen van radioactief materiaal kan worden opgespoord met veldmetingen met een besmettingsmonitor. Door systematisch onderzoek kan redelijk nauwkeurig in kaart worden gebracht of er radioactief materiaal in een zekere omvang aanwezig is. Hierbij moet wel gerealiseerd worden dat dieper gelegen afval met een beperkte mate van radioactiviteit als gevolg van afscherming door meer of minder met water verzadigde afdekgrond niet of nauwelijks tot een verhoging van het altijd aanwezige achtergrondstalingsniveau zal leiden.

Als plaatselijk verhoging van het stralingsniveau wordt waargenomen, is het zinvol om op die plaats ook bodemmonsters te nemen voor gammaspectrometrische analyse.

Naast veldmetingen met de besmettingsmonitor is het zinvol om een aantal van de watermonsters die bij het huidige grond- en oppervlaktewatermonitoringsprogramma worden genomen gammaspectrometrisch te analyseren op het voorkomen van radionucliden.

6. Verantwoording

Voor het verkennend bureauonderzoek is gebruik gemaakt van

a. Geheim rapport Nedereindse Plas o.b.v. politieonderzoek
b. Werkzaamheden met blootstelling aan Natuurlijke stralingsbronnen – geactualiseerde versie 2001 – C.W.M. Timmermans en A.W. van Weers – onderzoeksrapport ISZW
c. Regeling voor het verwerken en afvoeren van radioactief afval - versie juni 2003 – Universiteit Leiden – College van Bestuur
d. Handboek Radionucliden – A.S. Keverling Buisman – 2^{e} druk 2007
e. Inleiding tot de Stralingshygiëne – A.J.J. Bos – F.S. Draaisma – W.J.C. Okx – SDU - 2007

RadiatCo B.V.

Nassauweg 20
4453 VJ 's-Heerenhoek
Tel: 31 (0)113-603130
info@radiatco.com
www.radiatco.com

INDICATIEF VELDONDERZOEK RADIOACTIEF AFVAL NATUURGEBIED NEDEREINDSE PLAS

INDICATIEF VELDONDERZOEK RADIOACTIEF AFVAL

NATUURGEBIED NEDEREINDSE PLAS

Auteur:	Ir. J.M. Vermeule
Datum:	24 mei 2018
Versie + korte noot wat er is veranderd t.o.v. de vorige versie:	versie 1.0
Handtekening auteur:	

Inhoudsopgave

0. Samenvatting 3

1. Inleiding indicatief veldonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas 4

1.1. Onderzoeksopdracht 4

1.2. Meetapparatuur 4

2. Meetresultaten 4

2.1 Dosistempometingen 4

2.2 Metingen met de besmettingsmonitor 5

2.3 Voorlopige conclusies 8

2.4. Aanbevelingen 9

3. Verantwoording 9

Bijlage 1 10

0. Samenvatting

Een indicatief veldonderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van radioactief afval in het natuurgebied Nedereindse Plas. Dit gebied is ook bekend als de voormalige particuliere afvalstortplaats Put van Weber in Nieuwegein. De voormalige zandwinning was in de periode 1963 - 1993 in gebruik als afvalstortplaats.

Er zijn metingen van het omgevingsdosistempo gedaan en metingen met de besmettingsmonitor uitgevoerd. De resultaten van beide metingen geven aan dat er vermoedelijk sprake is van een lichte verhoging als gevolg van radioactiviteit in de afdekgrond.

Aanbevelingen worden gedaan een aantal grondmonsters te nemen en deze gammaspectrometrisch te laten onderzoeken.

Tevens wordt aanbevolen om nadere studie te doen naar de effecten van de lichte verhoging van het achtergrondstralingsniveau respectievelijk het omgevingsdosistempo voor het gebruik van het gebied voor recreatieve doeleinden.

1. Inleiding indicatief veldonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas

Van de gemeente Utrecht heeft Radiatco B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een indicatief veldonderzoek als vervolg op het verkennend bureauonderzoek naar het mogelijk voorkomen van radioactief afval in het Natuurgebied Nedereindse Plas. Dit gebied is in de periode 1963 – 1993 in gebruik geweest als particuliere afvalstortplaats. Deze afvalstortplaats was bekend onder de naam Put van Weber nadat hier zandwinning had plaatsgevonden.

1.1. Onderzoeksopdracht

In het indicatief veldonderzoek worden dosistempo metingen en metingen met de besmettingsmonitor gedaan op:

A. Het gebied van ongeveer 27.500 m2 over een breedte van circa 75 m langs de stortfronten van de oostplas. Deze zone is voorzien van een laag afdekgrond dik 0,7 – 1,0 meter.
B. Het gebied van ongeveer 44.000 m2 over een breedte van circa 100 tot 160 m langs de stortfronten van de westplas. Deze zone is voorzien van een laag afdekgrond dik 0,7 – 1,0 meter.

Tevens zijn de zone tussen de oost en de westplas en westelijke oever van de westplas betrokken in het indicatief veldonderzoek.

De meetresultaten worden gerapporteerd.

1.2. Meetapparatuur

De dosistempometingen zijn uitgevoerd met een RNI 10/R Intensimeter Serial nr. 59686 Calibration valid until 17.07.2018.

De metingen met de besmettingsmonitor zijn uitgevoerd met een Fluke Victoreen ASM 990 s/n 402506 calibration valid until 22-11-2018 met een pancakeprobe 489-110D s/n 405109 calibration valid until 22-11-2018.

2. Meetresultaten

De metingen zijn uitgevoerd op donderdag 2 mei bij droogweer. De begroeiing bestaat uit gras dat overwegend kort was. Het gras was in de morgen nog licht vochtig. In de nacht voorafgaand is een lichte regenbui gevallen.

2.1 Dosistempometingen

Op verschillende plaatsen in het gebied zijn omgevings-dosistempometingen gedaan. De meting is gedaan op ongeveer 1 meter hoogte boven het maaiveld.

meetpunt	**plaats**	**Dosistempo in µSv/h**
DP 1	Punt 1 nabij benzinestation A2	0,09
DP 2	Punt 17 nabij skibaan	0,10
DP 3	Punt 48 parkeerplaats nabij skicentrum	0,09
DP 4	Punt 38 parkeerplaats zuidzijde van de westplas	0,08

Volgens de terrestrische stralingskaart van Nederland, ontleend aan het onderzoek van Blaauboer en Smetsers (1996) is voor de omgeving van Nieuwegein een omgevingsdosistempo op 1 m. hoogte van

ongeveer 60 nSv/h of 0,06 µSv/h normaal. Deze waarde is bepaald uit berekening gebaseerd op de bodemsoorten met een massieke activiteit voor de U-238 en Th-232 radionucliden in seculier (=volledig) evenwicht met hun vervalproducten en een massieke activiteit voor K-40. (ref. 1 hs 7 blz. 168/169).

Het gemeten dosistempo is licht verhoogd ten opzichte van het dosistempo dat op basis van de berekeningen voor de terrestrische stralingskaart van Nederland verwacht mocht worden.

Het is niet uitgesloten dat als gevolg van exhalatie uit de bodem dochters van het nuclide Rn-222 (halveringstijd 3,8 dagen) en afkomstig van het voorkomen van de nucliden uit de U-238 reeks, zorgen voor een lichte verhoging van het dosistempo. Als gevolg van regenbuien is het mogelijk dat stofdeeltjes waar de dochters van edelgas Rn-222 zich hechten neerslaan in het gebied en in de eerste dagen na de regenbuien zorgen voor verhoging van het omgevingsdosistempo. Herhaalde metingen over een langere periode kunnen hier meer duidelijkheid over geven.

Een andere mogelijkheid is dat de samenstelling van de afdekgrond voor het recreatiegebied de Nedereindseplas afwijkt van de samenstelling van de grondmonsters uit het gebied die gebruikt zijn voor het samenstellen van de terrestische stralingskaart. Gammaspectrometrische analyse van grondmonsters op verschillende plaatsen in het gebied kunnen duidelijkheid geven over de voorkomende radionucliden in de afdekgrond. Op basis hiervan kunnen berekeningen gemaakt worden van het te verwachten omgevingsdosistempo.

2.2 Metingen met de besmettingsmonitor

Op een drietal plaatsen is een achtergrond meting gedaan om inzicht te krijgen in het stralingsniveau zoals dat bestaat zonder een substantiële bijdrage van een eventuele stralingsbron.

De achtergrond metingen zijn uitgevoerd op circa 1 m. boven het maaiveld.

meetpunt	**plaats**	**Teltempo in cpm**
BG 1	Rotonde bij toegang vanaf IJsselveld (oostplas) benzinestation A2	40
BG 2	Parkeerplaats aan het eind bij de westplas	39
BG 3	Parkeerplaats nabij skicentrum	32

De gemiddelde achtergrond is 37 cpm.

Rondom beide plassen zijn op in totaal 61 plaatsen metingen met de besmettingsmonitor uitgevoerd op ongeveer 2 tot 5 cm boven het maaiveld. De metingen zijn zoveel mogelijk op plaatsen gedaan die in het veld terug vindbaar zijn. Alle meetpunten zijn aangegeven op de kaart in bijlage 1.

meetpunt	**plaats**	**Teltempo in cpm**
1	Oostplas – binnenkant talud weg naast benzinestation A2	49
2	Oostplas waterkant vanaf doorgang talud	40
3	Oostplas waterkant binnen hekwerk bij vispaal 14	41
4	Tegenover bruggetje	53

5	Bij peilbuis	35
6	Oostplas waterkant tegenover peilbuis	51
7	Bij vispaal 16	58
8	Bij zakbaak 1	47
9	Bij zakbaak 2	47
10	Bij bank en tafel	59
11	Bij peilbuis (open)	38
12	Onderzijde talud bij bocht in de weg	54
13	Bovenop talud	50
14	Onderzijde talud langs weg	45
15	Onderzijde talud langs weg naar skicentrum	49
16	Talud bij wilde bramen	64
17	Talud bij wilde bramen 2	49
18	Onderzijde talud nabij hekwerk skicentrum	42
19	Waterkant bij hoek hekwerk skicentrum	48
20	Westplas dam t.o. skicentrum	71
21	Bij vispaal 5	63
22	Bij vispaal 6 – foto voorzijde	61
23	Westplas halverwege dam	57
24	Westplas bij vispaal 7	40
25	Oostplas bij vispaal 8	60
26	Westplas bij vispaal 10	43
27	Oostplas bij vispaal 9	68
28	Bij bruggetje	42
29	Westplas zuidoever	71
30	Oostplas bij bordje zwemmen verboden	55
31	Bij vispaal (op boom) 12	68
32	Zuidoever oostplas	44
33	Zuidoever oostplas	50

34	Zuidoever oostplas bij vispaal 13 (tegen bouwhek)	36
35	Op gronddepot	56
36	Op gronddepot	50
37	Op gronddepot binnen hekwerk tegen weg	51
38	Westplas bij vispaal 19	49
39	Westplas hoek	44
40	Westplas bij vispaal 20	52
41	Slootzijde tussen vispalen 20 en 21	63
42	Westplas bij vispaal 21	41
43	Zuidzijde zwaluwwand	43
44	Parkeerplaats bij skipiste oostzijde van de westplas	47
45	Bij rotonde naar skipiste	52
46	Bij rotonde naar skipiste	57
47	T.o. parkeerplaats skicentrum	78
48	Westplas achter skicentrum	62
49		51
50		39
51		41
52	Greppel met uitgegraven droge grond en stenen – foto 2&3	85
53		64
54		52
55	Oever Westplas bij vispaal 22	53
56		49
57		46
58	Oever Westplas bij vispaal 23	47
59		59
60	Westplas noordzijde zwaluwwand bij vispaal 22 (drassig)	49
61	Westzijde talud wielerbaan	63

Op basis van de gemiddelde achtergrond van 37 cpm moeten er minstens $x = \sqrt{37}$ = 6 pulsen per minuut meer geteld worden om aan te kunnen nemen dat er sprake is van meetbare activiteit. Voor de metingen hier betekent dit dat bij meer dan 43 cpm sprake is van activiteit boven de achtergrond.

Bij metingen dicht op de bodem kunnen er als gevolg van het voorkomen van natuurlijke kiezels enz. kleine afwijkingen ontstaan waardoor de activiteit iets verhoogd is ten opzichte van de achtergrond maar feitelijk een natuurlijke oorzaak hebben. Kiezels kunnen als gevolg van vulkanische activiteit insluitingen van radionucliden uit de uranium en/of thorium reeks bevatten.

In bovenstaande metingen zijn de meetresultaten die gelijk of hoger zijn dan 50 cpm oranje gemarkeerd.

Op 33 van de gemeten plaatsen wordt een teltempo van 50 cpm of meer waargenomen. Terwijl op maar 15 van de gemeten plaatsen een teltempo van 44 cpm of minder wordt waargenomen.

Gelet op het voorkomen van de vele plaatsen waar een verhoging wordt waargenomen is het aan te bevelen om gammaspectrometrische analyse op een aantal grondmonsters van de bovengrond en voor zover mogelijk ook van de diepere lagen naar het voorkomen van de concentraties van natuurlijke nucliden in de afdekgrond.

Foto 2 en 3 – meetpunt 52

2.3 Voorlopige conclusies

Zowel op basis van de dosistempometingen als de metingen met de besmettingsmonitor komt naar voren dat in het gehele onderzochte gebied van de Nedereindseplas een lichte verhoging van de radioactivieit bestaat.

De gemeten verhoging op basis van deze indicatieve metingen op maaiveld lijkt vooralsnog niet aanwijsbaar toe te schrijven aan de radioactiviteit veroorzaakt door stortingen van radioactief verontreinigd afval.

Het is niet uitgesloten dat de aanwezigheid van radionucliden uit de uranium en thorium reeksen eventueel verhoogd door de exhalatie van Radon-222 in de afdekgrond bijdragen aan de verhoging van het stralingsachtergrondniveau. Om hier meer duidelijkheid over te verkrijgen is aanvullend onderzoek gewenst.

2.4. Aanbevelingen

Gelet op de uitkomsten van de indicatieve metingen naar het eventueel voorkomen van radioactiviteit is het gewenst om een aantal monsters uit de afdekgrond (bovengrond en diepere lagen) en eventueel ook uit de onderliggende laag gammaspectrometrisch te analyseren op het voorkomen van de radionucliden uit de uranium en thorium reeksen.

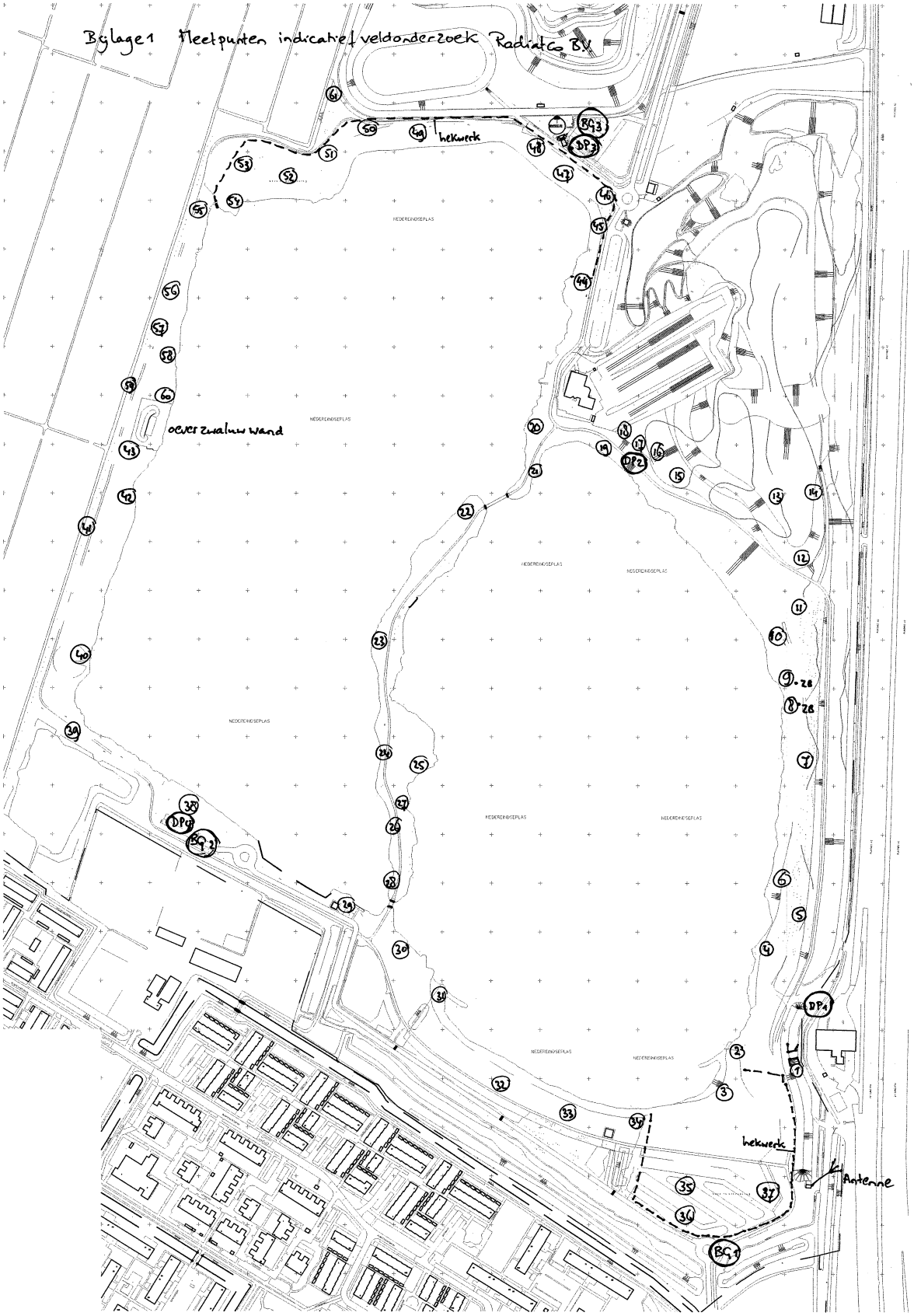
Ten aanzien van de effecten van de lichte verhoging van het achtergrondstralingsniveau respectievelijk het omgevingsdosistempo voor het gebruik van het gebied voor recreatieve doeleinden is nadere studie gewenst.

3. Verantwoording

Ref. 1 Inleiding tot de Stralingshygiëne – A.J.J. Bos – F.S. Draaisma – W.J.C. Okx – SDU – 2007

Foto 4: overzicht naar skipiste bij meetpunt 58.

Bijlage 1


Bylage 1 Meetpunten indicatief veldonderzoek RadiatCo B.V.
hekwerk
overzwalnw wand
hekwerk
Antenne

Kon pagina 1 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 75 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 76 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 77 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 78 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 79 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 80 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 81 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 82 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 83 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 84 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 85 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 86 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 87 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 88 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 89 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 90 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 91 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 92 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 93 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 94 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 95 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 96 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 97 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 98 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 99 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 100 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 101 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 102 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 103 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

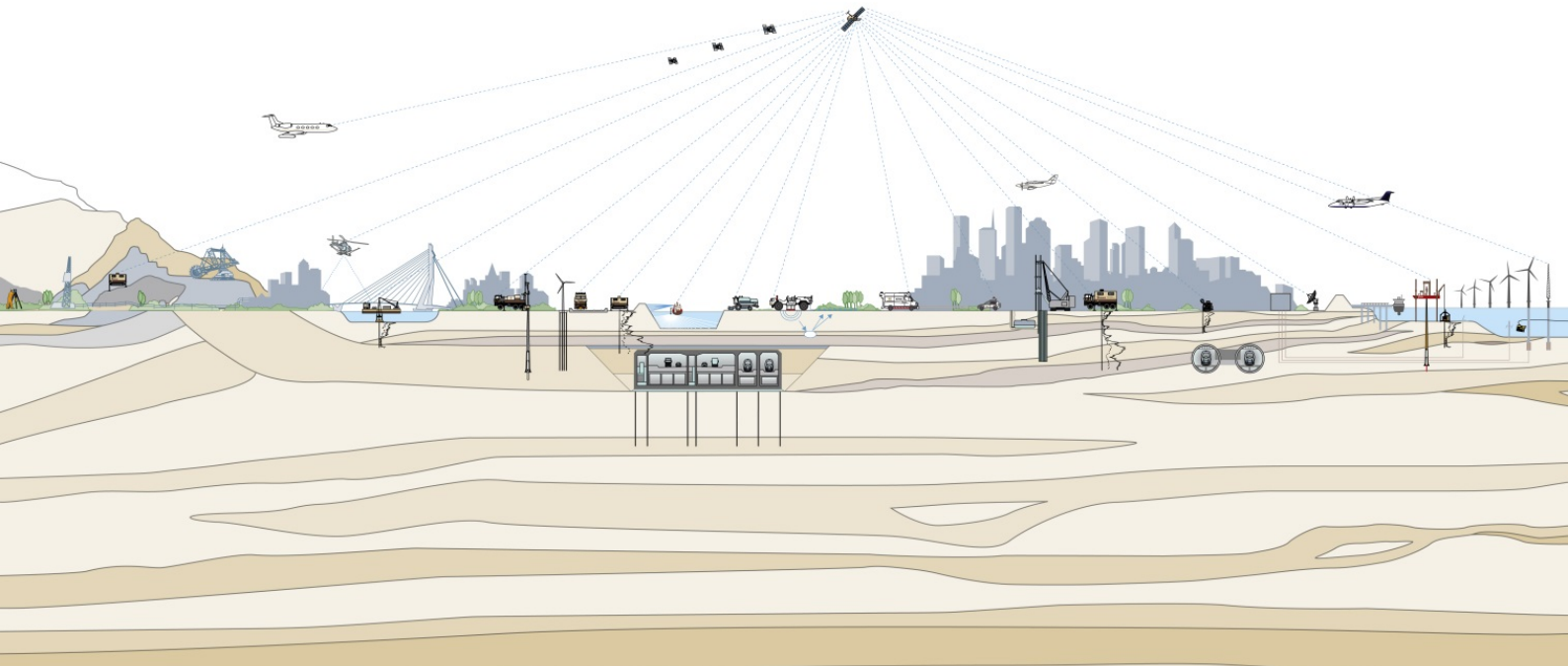
Kon pagina 104 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 105 uit document Saneringsonderzoek Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Stabiliteitsanalyse Nedereindse Plas
Westzijde van westelijke plas

Documentnummer: 1218-0069-000
Versie: 2.1
Datum: 4 april 2019

Gemeente Utrecht



Opdrachtgever Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Opdrachtnemer Fugro NL Land B.V.
Blaeulaan 60A, 3528 AD Utrecht
Postbus 63, 2260 AB Leidschendam, Nederland
Tel.: 030-6018175

Projectleider ir. W.R. Halter
Senior Adviseur Waterbouw

Versiebeheer

Rev	Omschrijving	Opgesteld	Gecontroleerd	Goedgekeurd	Datum
1.0	Initiële versie	C. Briele	W.R. Halter	W.R. Halter	13 september 2018
2.0	Verwerking nieuwe grondonderzoek en opmerkingen opdrachtgever op initiële versie	C. Briele	W.R. Halter	W.R. Halter	25 februari 2019
2.1	Verwerking opmerking opdrachtgever	C. Briele	W.R. Halter	W.R. Halter	4 april 2019

INHOUDSOPGAVE

1.	**INLEIDING**	**1**
1.1	Projectbeschrijving	1
1.1.1	Doel van het document	1
1.2	Locatiebeschrijving	1
1.3	Beschikbare informatie	2
1.4	Scope	3
1.5	Leeswijzer	3
2.	**CHRONOLOGISCH OVERZICHT VAN RELEVANTE FEITEN**	**4**
2.1	Zandwinning en stort (1930 - 1993)	4
2.2	Stabiliteitsanalyse storttaluds (1997 - 2003)	5
2.3	Grondonderzoek (2007 - 2010)	6
2.4	Inspecties en lodingen westelijke oever van de westplas (2007 - 2018)	6
2.5	Conclusies	8
3.	**UITGANGSPUNTEN NIEUWE BEREKENINGEN**	**9**
3.1	Normen en richtlijnen	9
3.2	Geometrie	9
3.3	(Doel) aanvullend HPT sondeer-onderzoek	11
3.4	Bodemopbouw	12
3.5	Risicoklasse en stabiliteitseis	13
3.6	Grondparameters	13
3.6.1	Materiaalfactoren en rekenwaarden sterkteparameters	13
3.7	Hydraulische belastingen	14
3.8	Bovenbelastingen	14
4.	**VERKENNENDE STABILITEITSANALYSE**	**15**
4.1	Inleiding	15
4.2	Analyse profielen en oeverlijn	15
4.2.1	Omschrijving (onderwater) talud	15
4.2.2	Morfologische ontwikkelingen	16
4.3	Macrostabiliteit	18
4.3.1	Schematisering	18
4.3.2	Rekenresultaat	19
4.4	Stabiliteit voorland: verwekingsvloeiing en bresvloeiing	20
4.4.1	Eenvoudige toets conform CUR113, verwekingsvloeiing	21
4.4.2	Beoordeling kans op zettingsvloeiing (CUR113)	22
4.4.3	Verwekingsvloeiing met schematiseringshandleiding, WBI2017	23
4.4.4	Conclusie zettingsvloeiing	28
4.4.5	Beoordeling bresvloeiing (CUR113)	28
5.	**EFFECTENANALYSE**	**30**
5.1	Inleiding	30
5.1.1	Macrostabiliteit: inscharingslengte o.b.v. [TRAS,2009]	30

5.1.2 Verwekingsvloeiing: inscharingslengte o.b.v. CUR113 en WBI2017 32
5.1.3 Conclusie inscharingslengte 34

6. EFFECT MIGRATIE VAN DE OEVER 35
6.1 Effect migratie op Macrostabiliteit 35
6.2 Effect migratie op Bresvloeiing 36
6.3 Effect migratie op Verwekingsvloeiing/ Inscharingslengte 36
6.4 Aanbevelingen ten aanzien van oevermigratie 36

7. GLOBALE UITWERKING OPLOSSINGSRICHTINGEN 37

8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 40
8.1 Conclusies 40
8.2 Aanbevelingen 41

BIJLAGEN

A. BIJLAGE1: RESULTATEN BEREKENING MACROSTABILITEIT

B. BIJLAGE 2: SONDERINGEN

C. BIJALGE 3: ANALYSE VERWEKINGSVLOEIING (WBI2017)

D. BIJLAGE 4: ANALYSE VERWEKINGSVLOEIING (WBI2017): INSCHARINGSLENGTE

E. BIJLAGE 5: GRONDONDERZOEK

1. INLEIDING

Op 27 augustus 2018 ontving Fugro te Utrecht van de Gemeente Utrecht de opdracht voor het uitvoeren van een stabiliteitsanalyse van de westzijde van de westelijke plas van de Nedereindse Plas (fase 1). Op 6 november 2018 ontving Fugro opdracht voor het vervolgonderzoek (fase 2).

1.1 Projectbeschrijving

De Nedereindse Plas is een recreatiegebied in Utrecht. Hierin bevinden zich twee deelplassen. Deze plassen zijn ontstaan door zandwinning. In een deel van de plassen is in het verleden afval verwerkt. In oktober 2017 heeft een algehele inspectie met duikers en lodingen plaatsgevonden van de oevers van de plassen.

Van de westelijke oever van de westelijke plas is al lange tijd bekend, dat het onderwatertalud steil is. Tijdens de duikinspectie bleek er daarnaast plaatselijk sprake van een “overhang” of “overkapping” in het talud. De resultaten van de lodingen zijn vergeleken met de eerste inmeting van de geometrie van het onderwatertalud van december 2007. Daaruit blijkt dat in de periode 2007 - 2017 een verschuiving van grond heeft plaatsgevonden, waarbij het bovenste deel van het talud steiler is geworden. In juni 2018 is een nieuwe meting gedaan en daaruit blijkt dat er verdere verschuiving en versteiling heeft plaatsgevonden. Mogelijk is de stabiliteit van oevertalud door de taludveranderingen afgenomen. Het is belangrijk om inzicht te hebben in de oeverstabiliteit, omdat vlak langs de westelijke oever een fiets- en wandelpad loopt. Bovendien is het van belang om te weten, of er hierdoor gebruiksbeperkingen zijn bij een eventuele verdere ontwikkeling van het gebied.

1.1.1 Doel van het document

Gevraagd is om de kans op een oeverafschuiving te bepalen. Daarnaast dienen de mogelijke gevolgen van zo’n afschuiving in kaart te worden gebracht. Hiervoor wordt de historie van de Nedereindse Plas in kaart gebracht en een verkennende stabiliteits- en effectenanalyse uitgevoerd.

1.2 Locatiebeschrijving

De plas bestaat uit twee deelplassen: de westelijke plas en de oostelijke plas, beide delen worden vrijwel geheel gescheiden door een landtong.

Figuur 1-1: Luchtfoto Nedereindse Plas (ondergrond: Google Earth)

1.3 Beschikbare informatie

Door de Gemeente Utrecht is de volgende informatie beschikbaar gesteld:

- Nedereindse Plassen Nieuwegein, rapportage veldwerk, Gemeentewerken Rotterdam, 2010 [ROT, 2010].
- Resultaten duikinspectie 2017: foto's met locaties en overzichtskaart [UTR 2017].
- Lodingen Deep: december 2007, oktober 2017, juni 2018, november 2018 digitale data en overzicht volumeverschillen [DEE 2018].
- Provincie Utrecht: Put van Weber, provinciale kaarten oplevering plas [UTR 1987]

In het Fugro-archief is de volgende informatie beschikbaar:

- De water- en stoffenbalans van de Put van Weber in relatie met gestort afval en de toekomstige recreatieve bestemming, Staring Centrum, 1990 [STA, 1990].
- Stabiliteitsanalyse Nedereindse Plas te Nieuwegein, Fugro, 1997 [FUG, 1997].
- Stabiliteitsbeschouwing taluds Nedereindse Plas, GeoDelft, 2002 [GEO, 2002].
- Stabiliteit taluds Nedereindse Plas, Fugro / GeoDelft 2003 [FUG, 2003].
- Resultaten grondonderzoek en waterbodemonderzoek Nedereindse Plas, GeoDelft, 2007 [GEO, 2007].
- Onderwatertaluds Nedereindse Plas te Utrecht, Fugro, 2009 [FUG, 2009].

De gehanteerde normen en richtlijnen zijn:

- Eurocode: Grondslagen voor het constructief ontwerp, NEN-EN 1990, NEN 2011, inclusief Nationale bijlage [NEN1990]
- Nederlandse norm, NEN 8707, Beoordeling van de constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk bij verbouw en afkeur – Geotechnische constructies, september 2018 [NEN8707]
- CUR aanbeveling 113, Oeverstabiliteit bij zandwinputten, 2008 [CUR113]
- Technisch rapport Actuele sterkte van dijken, ENW expertise netwerk waterveiligheid, 2009 [TRAS, 2009]

Fugro staat niet in voor de juistheid en/of volledigheid van de door derden verstrekte informatie en gegevens.

1.4 Scope

Het advies wordt gebaseerd op de reeds beschikbare informatie. In overleg met de opdrachtgever is in fase 1 geen aanvullend grondonderzoek uitgevoerd. In fase twee zijn aanvullend twee HPT sonderingen uitgevoerd aan de uiteindes van het westoever, om de kwaliteit van de beschikbare data te verbeteren en uit te breiden. In verband met het in fase 1 gesignaleerde risico op zettingsvloeiing is langs de oever zelf geen aanvullend grondonderzoek uitgevoerd. De aard en omvang van het beschikbare geotechnisch onderzoek voldoen niet aan 3.2.3 van NEN 9997-1 voor de toetsing van geotechnische constructies. De stabiliteitsanalyse heeft derhalve een verkennend karakter.

1.5 Leeswijzer

Voorliggend rapport gaat in op de volgende onderdelen:

- Overzicht van de relevante feiten en eerdere onderzoeken (hoofdstuk 2)
- Overzicht van de relevante uitgangspunten voor de analyses en berekeningen (hoofdstuk 3)
- Verkennende berekening van de huidige stabiliteit (hoofdstuk 4)
- Een effectenanalyse van instabiele oevers (hoofdstuk 5)
- Analyse van de migratie van de oever (hoofdstuk 6)
- Een globale uitwerking van oplossingsrichtingen (hoofdstuk 7), en
- De conclusies (hoofdstuk 8)

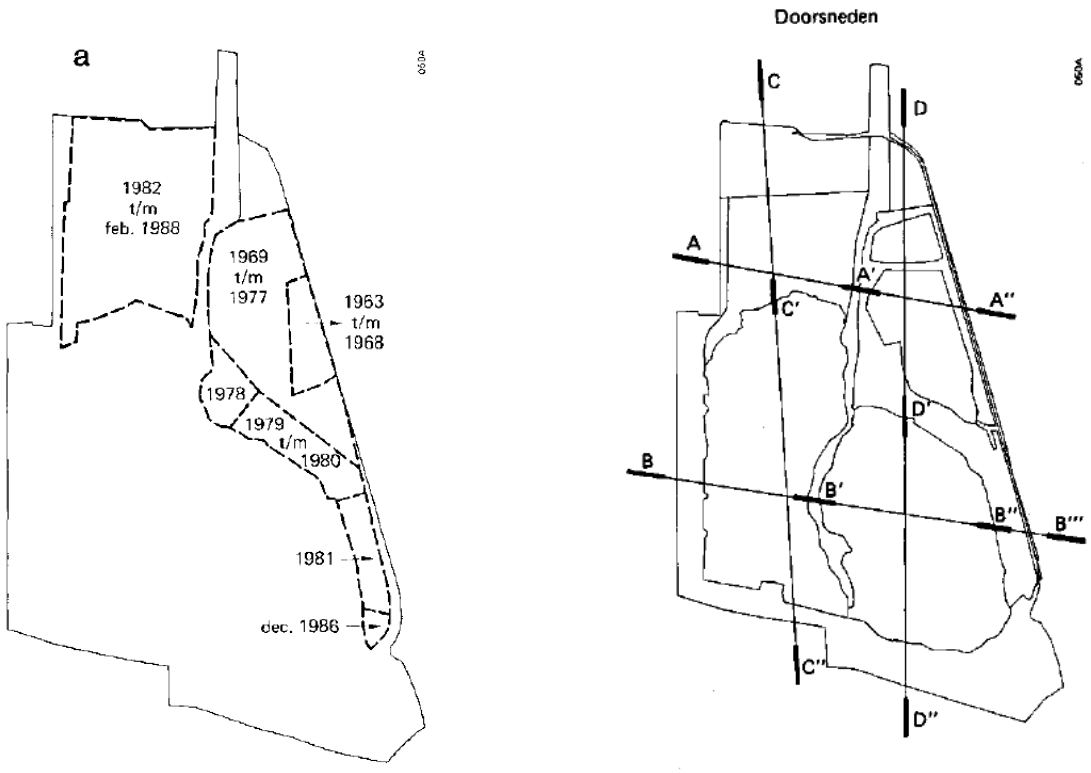
2. CHRONOLOGISCH OVERZICHT VAN RELEVANTE FEITEN

In dit hoofdstuk zijn feiten en waarnemingen, die relevant zijn voor de stabiliteit van het westelijke talud van de westplas, op basis van archiefstukken chronologisch op een rij gezet.

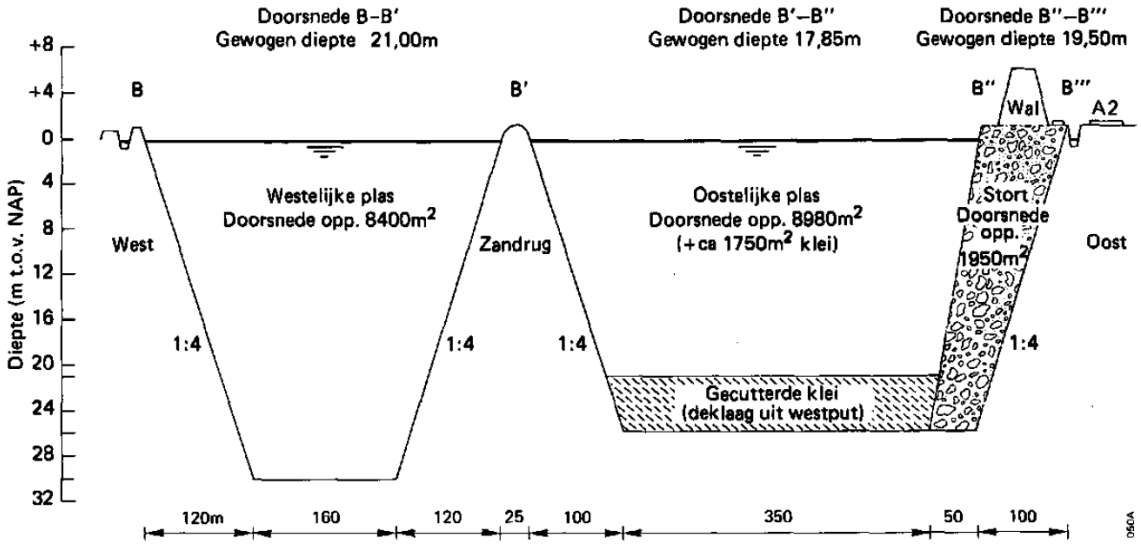
2.1 Zandwinning en stort (1930 - 1993)

De Nedereindse Plas heette vroeger de Put van Weber en is in de jaren '30 van de vorige eeuw ontstaan door zandwinning.
Tussen 1963 en 1988 is de zandwinput gestaag gegroeid en deels weer opgevuld met afval. Tussen 1982 en 1988 is er afval gestort in het noordelijke deel van de westelijke plas en dus niet langs de westzijde. Tevens is afval gestort in het noordelijke en oostelijke deel van de oostplas. Volgens een geschematiseerde doorsnede was de het onderwatertalud aan de westzijde van de westelijke plas in 1988 circa 30 m hoog met een talud van 1 : 4 [STA, 1990].

In [FUG, 1997] staat dat tussen 1988 en 1993 alleen nog is gestort op de landstortplaatsen Weber I en Weber II. Met ingang van 1993 is het storten van afval beëindigd. Het afval is gestort onder inachtneming van de afvalstofenwet en vormt volgens de opdrachtgever milieuhygienisch geen probleem.



Figuur 2.2-1: Afvalstortlocaties tot 1990 (links) en overzicht doorsnedes (rechts) [STA, 1990]



Figuur 2-2: Geschematiseerde doorsnede uit 1988 [STA, 1990]

2.2 Stabiliteitsanalyse storttaluds (1997 - 2003)

Door Fugro is de stabiliteit van de uit stortmateriaal opgebouwde taluds beschouwd: de noordelijke oever van de westelijke plas en de noordelijke en oostelijke oever van de oostelijke plas. De taluds langs de westzijde va de westelijke plas zijn dus niet beschouwd [FUG, 1997].

Aanleiding van het onderzoek is onzekerheid over de bestorte oevers. Door de duikploeg van de Koninklijke Marine is in 1996 een aantal overhangende puinmassa's en holle ruimten waargenomen, dit is vastgelegd op video. Overhangende puinmassa's en grotere holle ruimten met een diameter van ca. 1 meter en een diepte van ca. 2 meter worden met name aangetroffen aan de teen van het stortfront in de zone van 10 tot 20 meter onder het waterniveau. De kleinere holle ruimten worden over de gehele diepte van het talud aangetroffen.

Er zijn meerdere bezwijkvormen onderscheiden en beschouwd en er zijn maatregelen besproken. De conclusie is dat het evenwicht plaatselijk labiel is bij taluds steiler dan 1 : 1,5. Dit is vooral gebaseerd op het feit dat er lange tijd geen afschuivingen zijn waargenomen. Een lokale afschuiving wordt waarschijnlijker geacht dan een diepe afschuiving [FUG, 1997].

In [GEO, 2002] is nogmaals naar de stabiliteit van de storttaluds gekeken en naar beheersmaatregelen. In deze studie is specifiek nagegaan wat het effect is van de wijziging van het in 1996 vervallen van de functie waterrecreatie voor de geotechnische risico's.

In 2003 is door Fugro en Deltares een gezamenlijk advies uitgebracht over de stabiliteit van de storttaluds op basis van een kwalitatieve beschouwing. Een instabiliteit kan niet worden uitgesloten. De kans op instabiliteit van puintaluds wordt klein geacht. De risico's van steile taluds, die deels bestaan uit vergankelijkheid materiaal, wordt groter geacht. Er is uitgebreid ingegaan op mechanismebeschrijvingen en schadebeelden. Er wordt verwacht dat een afschuiving leidt tot een inscharing van maximaal 10 à 15 m en een breedte van 30 m. Verwacht wordt dat de risico's voor recreanten, die langs deze taluds aanwezig zijn, klein zijn [FUG, 2003].

2.3 Grondonderzoek (2007 - 2010)

In stabiliteitsanalyses van voor 2007 is de oorspronkelijke bodem geschematiseerd aan de hand van zeer globale geologische informatie. De eigenschappen en ligging van het stortmateriaal zijn indicatief herleid uit beschrijvingen van personen [FUG, 1997].

In 1990 [STA 1990] is een grove schematisatie van de bodem gemaakt:

Tabel 2.1: Globale opbouw oorspronkelijke bodem [STA 1990]

Bovenkant laag [in m t.o.v. NAP]	Bodembeschrijving
+0,5 tot -3,5	holocene toplaag (klei, veen en zand)
-3,5 tot -40	pleistoceen zand
-40 tot -65	pleistocene kleilaag

In 2007 is de waterbodem in kaart gebracht door GeoDelft. Wederom lag de focus op de bestorte taluds en niet op de westelijke oever van de westelijke plas. Relevant is dat er sliblagen zijn aangetroffen, van maximaal 0,5 m dik, met uitzondering van het midden van de plas. Daar komen sliblagen voor tot een dikte van circa 2 m [GEO, 2007].

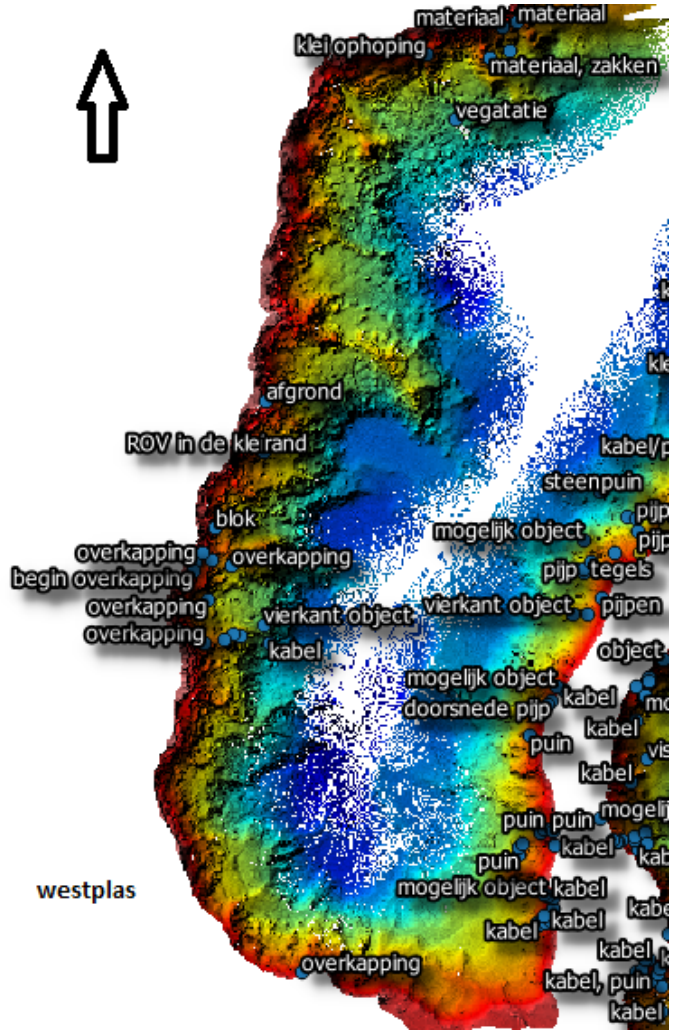
In 2008 zijn 9 boringen uitgevoerd in een grondaanvulling, die in het kader van een waterbodemsanering is aangebracht. Er is laboratoriumonderzoek uitgevoerd op monsters. Hoewel het onderzoek primair is gericht op de grondaanvulling, is ook enige geotechnische informatie verzameld over de hieronder gelegen, deels van nature aanwezige, grondlagen [FUG, 2009].

In 2010 is op 11 locaties bij de Nedereindse Plas gesondeerd tot 20 m diepte. Drie sonderingen zijn langs de westelijke oever van de westplas uitgevoerd. Hieruit volgt dat er een deklaag van klei- en veen aanwezig is op een zandlaag [ROT, 2010].

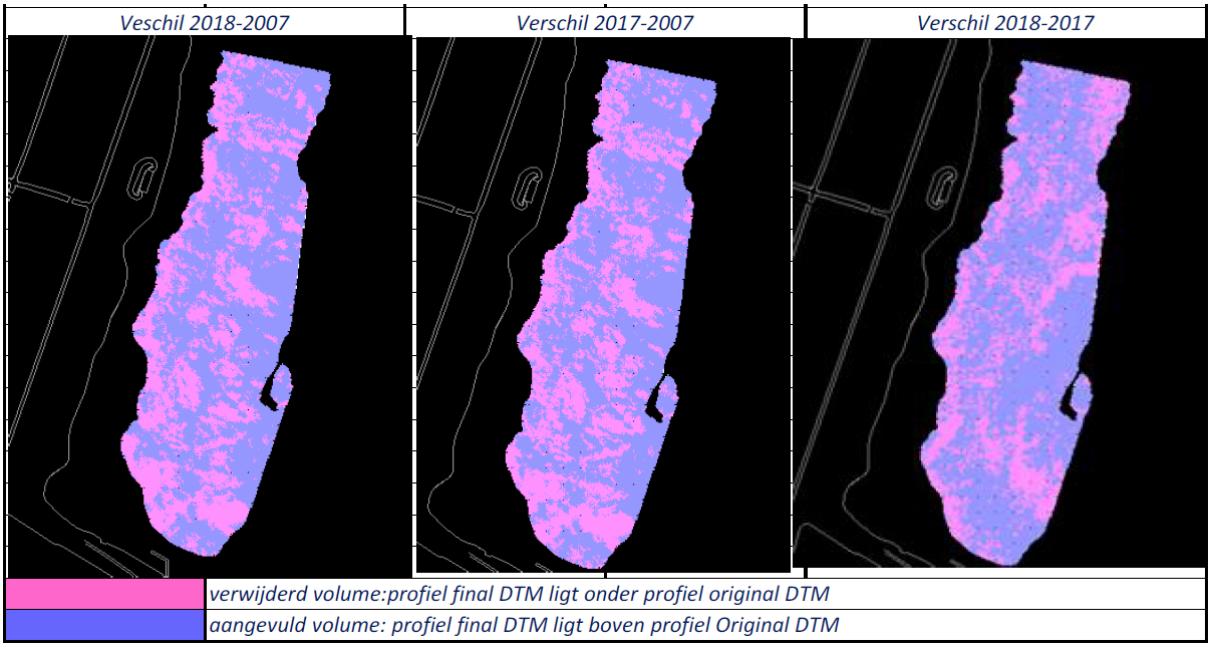
2.4 Inspecties en lodingen westelijke oever van de westplas (2007 - 2018)

In december 2007 is het onderwaterprofiel van de westelijke oever van de westplas ingemeten door Deep. In oktober 2017 is het onderwaterprofiel van de plas opnieuw ingemeten door Deep en is geconstateerd dat het onderwaterprofiel is veranderd sinds 2007. Daarnaast is een duikinspectie uitgevoerd, waaruit blijkt dat er langs de westelijke oever van de westplas overkappingen, afgronden, kleimuren en holtes voorkomen [UTR, 2017]. In juni 2018 is het onderwaterprofiel van de plas voor een derde maal ingemeten door Deep en is geconstateerd dat het onderwaterprofiel verder is veranderd sinds 2017 [DEE, 2018].

Uit de inspectie bleek volgens de opdrachtgever verder overigens dat de westelijke oever van de westelijke plas milieuhygiënisch onverdacht is.



Figuur 2-3: waarnemingen tijdens duikinspectie in 2017



Figuur 2-4: Verschillen in de westoever tussen 2017 en 2018 [DEE, 2018]

2.5 Conclusies

Uit het bovenstaande bronnenonderzoek kunnen een aantal zaken worden geconcludeerd.

Er zijn weliswaar meerdere malen stabiliteitsanalyses voor de Nedereindse Plas uitgevoerd, maar deze waren gericht op de met stortafval bedekte taluds en niet op de westzijde van de westelijke plas.

De situatie bij de met stortafval bedekte taluds vertoont gelijkenissen met het talud aan de westzijde van de westelijke plas. In beide gevallen is er sprake van diepe en steile onderwatertaluds met holtes en overhangen. De faalmechanismen en schadebeelden zijn deels identiek. Belangrijke verschillen zijn echter:

- De stabiliteit van de met stortafval bedekte taluds is deels toegenomen, doordat ze tijdens de waterbodemsanering zijn afgedekt met een grondaanvulling.
- De eigenschappen van stortafval zijn anders dan het natuurlijke afgezette materiaal in het talud aan de westzijde van de westelijke plas. Het heeft waarschijnlijk andere sterkteparameters. Het van nature aanwezige zand in het talud aan de westzijde van de westelijke plas kan bovendien gevoelig zijn voor zettingsvloeiing. Dit komt doordat de poriën in zand kleiner zijn dan in grof stortafval, waardoor er wateroverspanningen in kunnen ontstaan.
- Bij de met stortafval bedekte taluds waren er geen aanwijzingen, dat het talud veranderde. In het talud aan de westzijde van de westelijke plas is volgens metingen sprake van morfologische veranderingen.

De gegevens over de bodemopbouw en grondparameters bij het westelijke talud van de westplas zijn beperkt: sonderingen reiken niet tot de onderkant van de plas en lokale grondparameters uit laboratoriumonderzoek ontbreken.

3. UITGANGSPUNTEN NIEUWE BEREKENINGEN

Voor het opstellen van de verkennende berekeningen van de stabiliteit van het talud zijn de verschillende uitgangspunten en aannamen van belang. Deze worden in dit hoofdstuk beschreven en toegelicht.

3.1 Normen en richtlijnen

Voor het opstellen van het advies zijn de volgende normen en richtlijnen in acht genomen:

[NEN 9997-1, 2011] Geotechnisch ontwerp van constructies – Deel 1, algemene regels, december 2011.

[NEN 1990] Eurocode: Grondslag van het constructief ontwerp, NEN, 2011

[NEN 8700] Nederlandse Norm 8700: Beoordeling aan de constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk bij verbouw en afkeuren – Grondslagen, 2011

[WBI,2017] wordt toegepast conform:

[BIJLAGE III] Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Regeling veiligheid primaire waterkeringen 2017, Bijlage III Sterkte en veiligheid,

[SH STVL, 2017] Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Schematiseringshandleiding zettingsvloeiing WBI 2017, 1 december 2016

[CUR 113] CUR-aanbeveling 113, Oeverstabiliteit bij zandwinputten, CUR, Gouda, 2008

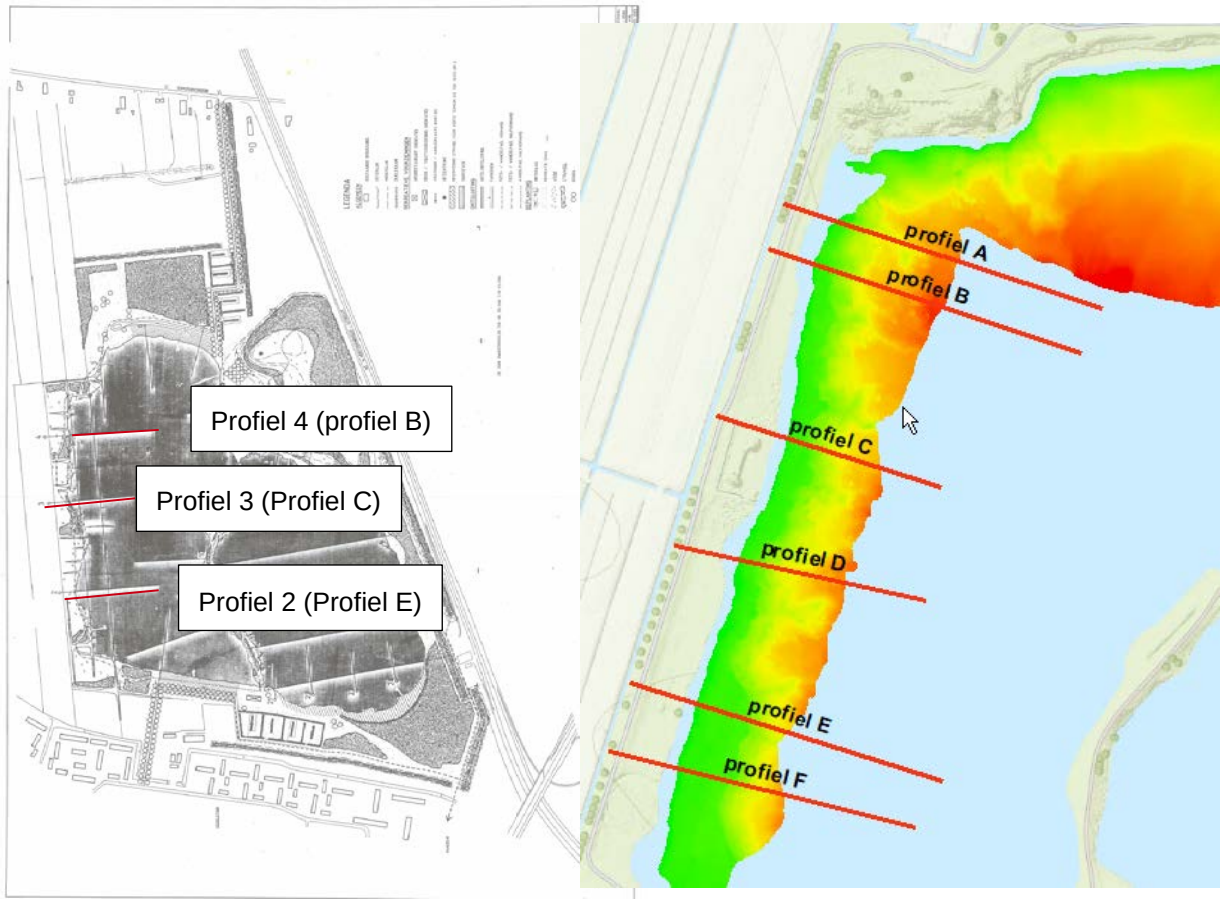
[AHN2]/[AHN3] Actueel hoogtebestand Nederland, https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/

[CUR 2003-7, 2003] CUR Rapport 2003-7, Bepaling geotechnische parameters, CUR, 2003

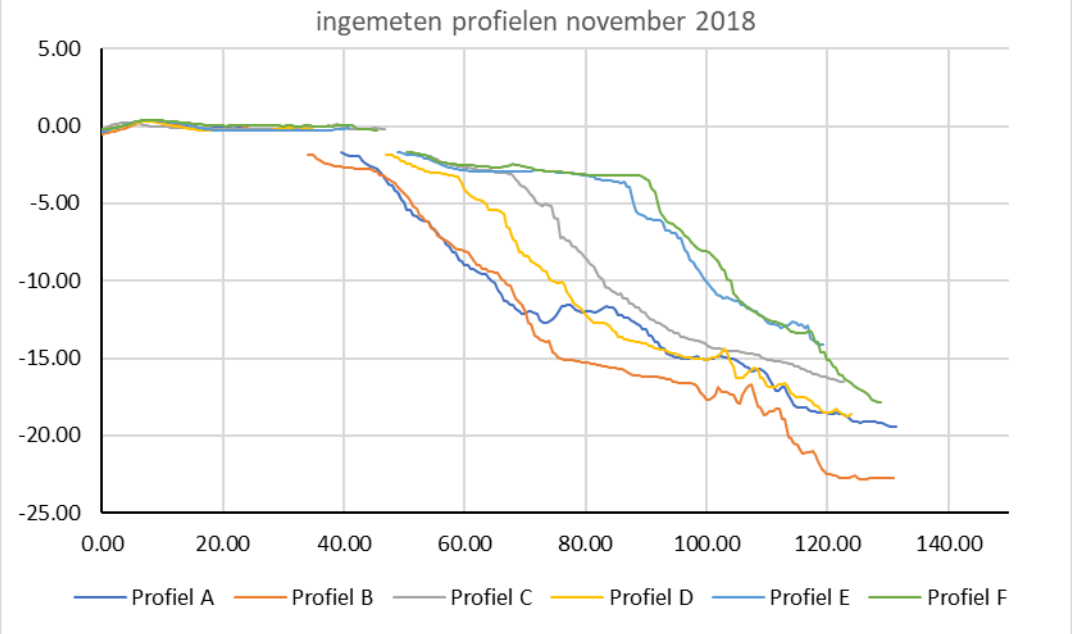
3.2 Geometrie

De geometrie van de waterkering is gebaseerd op de inmetingen zoals opgenomen in [DEE 2018]. In de berekeningen en analyses wordt uitgegaan van de meest recente inmetingen, uit november 2018. Het maaiveldverloop bij het fietspad is gebaseerd op AHN3 data. Voor de analyse zijn er 6 dwarsprofielen gekozen. In de eerste fase van dit project waren er drie profielen gekozen, die ter hoogte liggen van ingemeten locaties in 1987 (‘profielen 2 t/m 4’, zie Figuur 3-1). In de tweede fase zijn deze drie profielen aangevuld met 3 profielen op basis van steile taludhellingen of maatgevende veranderingen tussen de inmetingen. Deze profielen A t/m F zijn weergegeven in Figuur 3-1. De locaties en motivatie voor profielkeuze is opgenomen in Tabel 3-1. Het wordt opgemerkt, dat er gegevens ontbreken rond de waterlijn over een afstand van ruim 7 tot 20 m.

Voor de digitalisering van de westelijke oever in 1987 [UTR 1987] is de gescande kaart met de ligging van de dwarsprofielen zo precies mogelijk onder de digitaal beschikbare hoogtemetingen uit 2007 en 2018 geprojecteerd. Opgemerkt wordt dat de ingemeten data uit 2017 niet als brondata beschikbaar was voor deze analyse. De profielen uit 2017 zijn afgeleid op basis van de ingemeten data in 2007 en de verschilkaart [DEE 2018]. Het maaiveld ter plaatse van het fietspad is aangevuld met AHN2 en AHN3 data. De ligging van de profielen is weergegeven in figuur 3-2.



Figuur 3-1: Locatie van ingemeten profielen [UTR 1987] en geanalyseerde profielen met de lodingen van november 2018 op de achtergrond

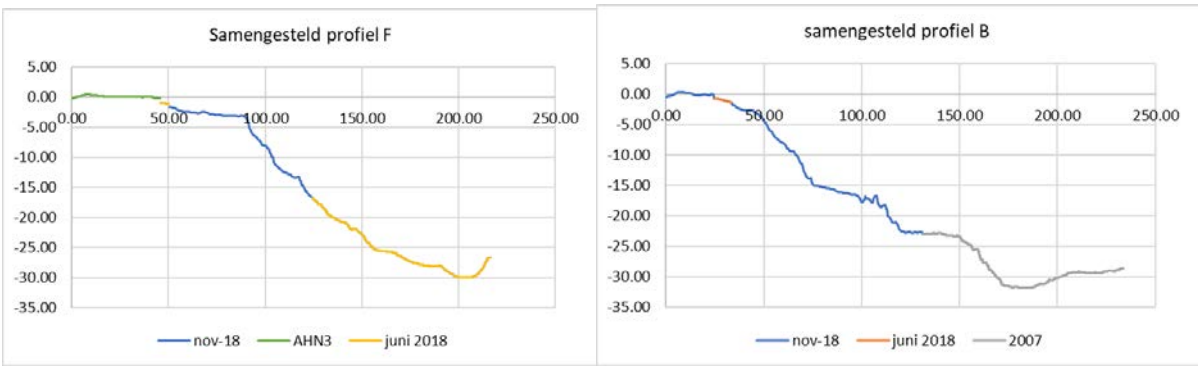


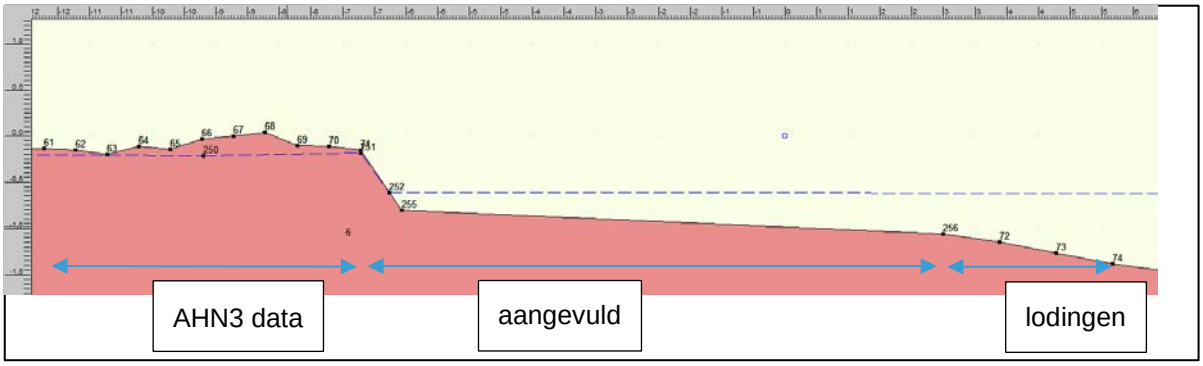
Figuur 3-2: Meest recente inmetingen [DEE 2018] en AHN3, het ondertalud is niet volledig ingemeten in november 2018

Tabel 3-1: Keuze maatgevende profielen

Profiel	Begin [X,Y]	Opmerking
profiel A	[132076,449805]	Komt overeen met 'profiel 4' uit eerdere beschouwing
profiel B	[132066,449772]	Kleine afstand van kniklijn tot oever en fietspad. Gaat tot in diepe geul bij plas
profiel C	[132028,449654]	Komt nagenoeg overeen met 'profiel 3' uit eerdere beschouwing. Ca 10m verschoven om maatgevend profiel te hanteren
profiel D	[131999,449563]	Gaat naar diepe geul in de plas
profiel E	[131967,449465]	Komt nagenoeg overeen met 'profiel 2' uit eerdere beschouwing. Ca 3m verschoven om maatgevend profiel te hanteren
profiel F	[131952,449416]	Heeft relaties veel hoogteverschil tussen lodingen uit november 2018 en juni 2018

Voor de berekeningen van macrostabiliteit en verwekingsvloeiing worden ‘profiel F’ en ‘profiel B’ als maatgevend aangehouden. Bij profiel F worden de steilste taludhelling in het boventalud en middentalud aangetroffen. Bij profiel B wordt de steilste taludhelling in het ondertalud aangetroffen. De punten tussen inmetingen van AHN2/3 en de lodingen konden niet worden ingewonnen. Aangezien AHN geen hoogtes kan inmeten ter plaatse van water wordt verondersteld, dat deze locaties onder (ondiep) water liggen. Als inschatting is een 1:1 talud aangehouden die op een flauw talud aansluit, zie Figuur 3-3. De inmetingen van november 2018 bevatten een korter bereik dan de lodingen in juni 2018. Het profiel wordt aangevuld met data uit juni 2018.





Figuur 3-3: Geometrie van profiel twee aangevuld tussen AHN3 data en lodingen [DEE 2018]

3.3 (Doel) aanvullend HPT sondeer-onderzoek

In de eerste onderzoeksfase is het toen beschikbare grondonderzoek gehanteerd bestaande uit drie voor het westoever relevante sonderingen (S10 t/m 12). Deze sonderingen zijn niet digitaal beschikbaar en reiken tot een diepte van ca maaiveld -20m bij een plasdiepte tussen 30 en 35 m. In deze

sonderingen zijn geen waterspanningen gemeten. Tevens is er geen relevant boor- of laboratoriumonderzoek beschikbaar. Met de aanvullende HPT sonderingen zijn de standaard sondeergegevens elke 2 cm digitaal beschikbaar tot aan de plasbodem (conusweerstand, mantelwrijving en waterspanning en het elektrisch geleidingsvermogen). Met de HPT-sonderingen kunnen de laagopbouw en de verwekingsgevoeligheid van de ondergrond nauwkeuriger worden bepaald ten behoeve van de stabiliteitsanalyse.

Een HPT sondering (Hydraulic Profiling Tool) levert tevens een continu profiel van de relatieve doorlatendheid. Tijdens een HPT-sondering wordt water met een constant debiet in de bodem geïnjecteerd waarbij de drukrespons in de bodem wordt gemeten. Na correctie geeft dit de waterdruk veroorzaakt door de waterinjectie. De verhouding geeft de relatieve doorlatendheid over de sondeerdiepte. Een hoge Q/P-waarde geeft hierbij een hoge doorlatend weer en omgekeerd. De techniek is geschikt om de relatieve doorlatendheid van zand- en grindlagen iedere 2 cm mee te bepalen.

Fugro heeft de Mini-Pompproef ontwikkeld, waarmee de absolute horizontale doorlatendheid kan worden gemeten. Hiermee kan op een efficiënte en effectieve manier het relatieve doorlatendheidsprofiel worden omgezet in een absoluut doorlatendheidsprofiel van de ondergrond. Een uitgebreidere toelichting op de HPT techniek en de resultaten van de HPT sonderingen bij de Nedereindse Plas zijn opgenomen in bijlage E.

Middels de HPT sonderingen is de relatieve en absolute doorlatendheid van de zandlagen bij de Nedereindse Plas vastgesteld. In kader van dit onderzoek worden deze gegevens gebruikt om inzicht te winnen in de korreldiameter van de zandlagen. De korreldiameter is een relevante input parameter voor het mechanisme zettingsvloeiing. Omdat geen korrelverdelingen of booronderzoek beschikbaar is, wordt de korreldiameter globaal afgeleid op basis van de in de HPT sonderingen gevonden doorlatendheden. Door het vergelijken met korrelverdelingen op enkele dieptes kunnen deze parameters verder worden gekalibreerd en tot een continu profiel van de korreldiameter worden omgezet.
De resultaten van de HPT sonderingen kunnen hiernaast voor grondwaterstromingsmodellen worden gebruikt. Rond het projectgebied waren deze gegevens enkel binnen grootschalige modellen beschikbaar. Het onderzoek omtrent de hydrologische modellen maakt geen onderdeel uit van voorliggend onderzoek.

3.4 Bodemopbouw

De bodemopbouw is gebaseerd op [ROT, 2010] en aanvullend grondonderzoek door Fugro, zie bijlage E. De bodemopbouw is geschematiseerd op basis van de maatgevende sondering HPT1[ROT, 2010], zie Tabel 3-2. Voor een nadere toelichting op de bodemopbouw zie ook paragraaf 2.3.

Tabel 3-2: Globale bodemgesteldheid

Bovenkant laag [m NAP]	Laagdikte [m]	Bodembeschrijving
+0	1,5	KLEI, humeus

Bovenkant laag [m NAP]	Laagdikte [m]	Bodembeschrijving
-1,5	1	Veen
-2,5	1,75	KLEI, humeus
-4,25	0,25	VEEN
-4,5	1,25	KLEI, humeus
-5,25	0,5	VEEN
-5,75	15	ZAND
-20,0	6	deels KLEI, siltig met ZAND tussenlagen (HPT1)
-26,0	>5	ZAND
-33,0	-	Maximaal verkende diepte

3.5 Risicoklasse en stabiliteitseis

De Nedereindse Plas wordt conform de criteria gegeven in [NEN1990] ingedeeld in Risicoklasse (Gevolgenklasse) RC1/CC1. Bij falen van de taluds gaat het om geringe gevolgen ten aanzien van het verlies van mensenlevens en kleine of verwaarloosbare economische gevolgen.

Conform [NEN 9997-1, 2011] moet de grondconstructie voldoen aan een veiligheidsfactor van S.F.=1,0.

3.6 Grondparameters

De grondeigenschappen zijn herleid uit [NEN 9997-1, 2011] in combinatie met het grondonderzoek.

Tabel 3-3: Karakteristieke waarden sterkteparameters

Grondsoort [-]	γ/γ_{sat} [kN/m^3]	c' [kPa]	φ [°]
KLEI, humeus	14/14	0	17,5
KLEI, zandig	15/15	0	22,5
VEEN	12/12	2,5	15
ZAND	18/20	0	32,5
Opmerkingen: γ en γ_{sat} = volumiek gewicht; sat = verzadigd c' = effectieve cohesie φ' = effectieve hoek van inwendige wrijving			

3.6.1 Materiaalfactoren en rekenwaarden sterkteparameters

De rekenwaarden voor de grondparameters zijn verkregen door de representatieve waarden te delen door de materiaalfactoren conform tabel A.4a uit [NEN 9997-1, 2011], zie Tabel 3-4.

Tabel 3-4: Materiaalfactoren en rekenwaarden sterkteparameters

Grondsoort [-]	Materiaalfactoren			Rekenwaarden sterkteparameters		
	$\gamma_{\gamma/\gamma sat}$ [-]	$\gamma_{c'}$ [-]	$\gamma_{\tan\varphi'}$ [-]	γ/γ_{sat} [kN/m^3]	c' [kPa]	φ [°]
KLEI, humeus	1,0	1,3	1,2	14/14	0,0	14,7
KLEI, zandig	1,0	1,3	1,2	15/15	0,0	19,0

VEEN	1,0	1,3	1,2	12/12	1,92	12,6
ZAND	1,0	1,3	1,2	18/20	0,0	27,9
Opmerkingen: γ en γ_{sat} = volumiek gewicht; sat = verzadigd c' = effectieve cohesie φ' = effectieve hoek van inwendige wrijving						

3.7 Hydraulische belastingen

De gemiddelde waterstand in de Nedereindse Plas wordt volgens een eerder bestek aangehouden op NAP-0,5 m [FUG,2009]. De Nedereindse Plas is een gesloten watersysteem. Hierdoor ontstaan geen waterstandsfluctuaties door een hoogwatergolf of getij. Ook een waterstandsverhoging of verlaging als gevolg van neerslag of droogte is gezien het grootte oppervlakte verwaarloosbaar.
Bij een stevige wind wordt het water echter weggedrukt. Dit wordt berekend met de formule

$$S = C_2 \cdot \frac{u^2}{gd} \cdot x$$

Waarin
S= wind set-up
C_2= constante = 3.5…4.0 x 10^-6
u = windsnelheid
g= zwaartekrachtsversnelling (9,81 m/s^2)
d= waterdiepte = 35 m
x= lengte bekken = 300m

De windsnelheid wordt bepaald op basis van de meetreeks bij de meest dichtbij zijnde KNMI station De Bilt (260). De maximale windsnelheid gemeten sinds 1951 is 226 m/s. Hieruit volgt een maximale up/downset van 0,20 m.
Bij dijken wordt voor de buitenwaartse stabiliteit de maatgevende schematisering ‘val na hoogwater’ aangehouden. Dit wordt vertaald naar een ‘val door storm’. De waterstand ‘valt’ in de maatgevende situatie langs het buitentalud van gemiddelde waterstand+0,30m = NAP- 0,2 m (grondwaterstand door opbolling door regenval) naar gemiddelde waterstand -0,20 m= NAP-0,7 m. Het waterstandsverloop is tevens weergegeven in Figuur 3-3.

3.8 Bovenbelastingen

Voor maatgevende omstandigheden wordt uitgegaan van een ongedraineerde bovenbelasting van 5 kN/m^2 over een breedte van 2,5 m op het fietspad. Dit is gebaseerd op het sporadisch voorkomen van gemotoriseerd verkeer op het fietspad. De aanwezigheid van zwaar verkeer op het fietspad wordt niet reëel geacht. De minimale afstand wordt gevonden dichtbij profiel A en B met een afstand tussen fietspad en insteek Nedereindse Plas van ongeveer $L_{fietspad}$= 10 tot 15 m. In de stabiliteitsberekeningen van het boventalud wordt de bovenbelasting op een afstand van 10 m van de insteek geplaatst.

4. VERKENNENDE STABILITEITSANALYSE

4.1 Inleiding

De kans op instabiliteit door drie verschillende faalmechanismen is beschouwd:

- Macro-instabiliteit. Dit is instabiliteit van een afschuivende grondmoot. Teneinde de stabiliteit te beoordelen zijn stabiliteitsberekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma DGeoStability. Dit programma beschouwt de stabiliteit van glijvlakken in gelaagde grondmassieven, volgens onder meer de methode 'Bishop', rekening houdend met bovenbelastingen en waterdrukken.
- Verwekingsvloeiing. Dit is het bezwijken van het talud door plotseling wegstromen van verweekt zand. Hiertoe is de verwekingsgevoeligheid van zandlagen bepaald op basis de relatieve dichtheid, die uit de sondering wordt afgeleid met de Methode Baldi. Daarnaast is de kans op verwekingsvloeiing berekend aan de hand van de methodiek zoals beschreven in de Schematiseringshandleiding Zettingsvloeiing en CUR-aanbeveling 113.
- Bresvloeiing. Dit is het bezwijken van een talud door gestaag wegstromen van zandlagen, gevoed door een steil stroomopwaartse bewegende verstoring. De kans op bresvloeiing is ook berekend aan de hand van de methodiek zoals beschreven in de Schematiseringshandleiding Zettingsvloeiing en CUR-aanbeveling 113.

Op basis van de gemeten morfologische ontwikkeling van het onderwatertalud is een prognose gedaan van de mate waarin de kans op oeverinstabiliteit de komende jaren verandert.

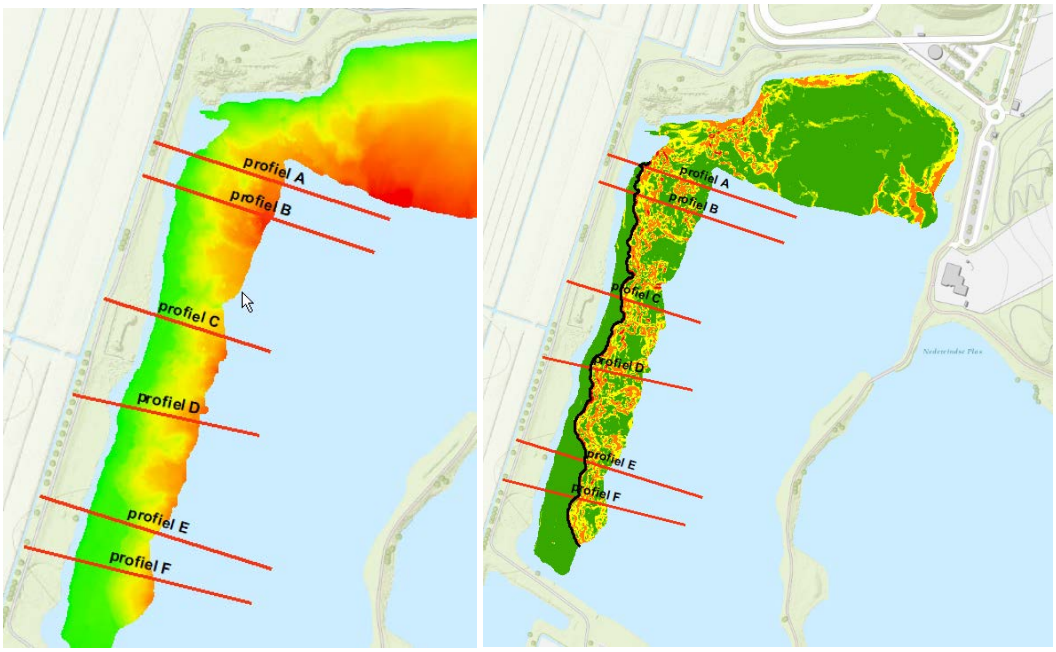
Het advies is gebaseerd op de reeds beschikbare informatie. De aard en omvang van het beschikbare geotechnisch onderzoek voldoen niet aan 3.2.3 van NEN 9997-1 voor de toetsing van geotechnische constructies. De stabiliteitsanalyse heeft derhalve een verkennend karakter. Naar aanleiding van de eerste stabiliteitsanalyses (fase 1) zijn 2 aanvullende HPT-MPT sonderingen uitgevoerd aan de uiteindes van de westoever. Hierdoor kon tot een dieper niveau worden gesondeerd en continue inzicht worden verkregen in (afgeleide) grondparameters.

4.2 Analyse profielen en oeverlijn

De geometrie van de oevers van de Nedereindse Plas is een aantal keren ingemeten. Om de bewegelijkheid van de oevers te analyseren en een erosiesnelheid af te leiden zijn de verschillende metingen in de tijd vergeleken ter plaatse van de zes maatgevende profielen, zoals genoemd in 3.2 Geometrie. Langs de gehele oever is sprake van een flauw vooroever die eindigt in een abrupte versteiling van het profiel. Deze kniklijn op ongeveer NAP-3,5m is afgeleid voor het gehele oever en de verandering in de verschillende lodingen afgeleid.

4.2.1 Omschrijving (onderwater) talud

De westoever van de Nedereindse plas laat langs het hele tracé een vergelijkbare geometrie zien. In figuur 4-1 is de hoogteligging van het onderwatertalud (links) en de taludhellingen (rechts) weergegeven voor de inmeting van november 2018. Vanuit het fietspad is een min of meer vlak maaiveld aanwezig. Bij de oeverlijn sluit een ondiep vooroever aan (ruim 1,5 m tot 4 m waterdiepte), dat ook een flauwe taludhelling heeft. Met een abrupte verandering in de taludhelling (‘kniklijn’) sluit het diepere onderwaterprofiel aan. Deze taludhellingen gaan over in flauwere delen en er is deels een tussenberm aanwezig, waarna weer steile taluds aansluiten. Hoewel de profielen hetzelfde principe volgen, zijn de afmetingen van de verschillende onderdelen uiterst grillig.

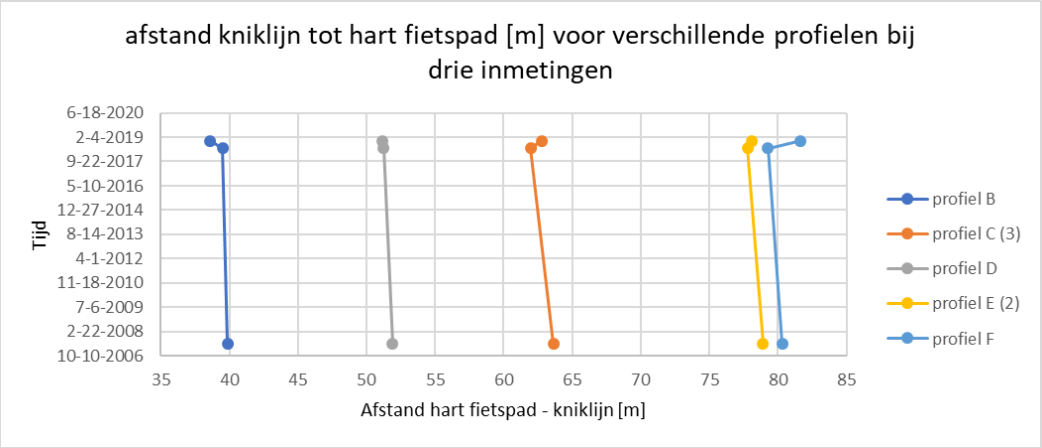


Figuur 4-1: waterdieptes en taludhellingen westoever Nedereindse plas (november 2018)

4.2.2 Morfologische ontwikkelingen

Voor drie inmetingen is de kniklijn van het flauwe onderwatertalud naar het steile onderwatertalud bepaald. Voor de zes profielen is de migratie van de kniklijn inzichtelijk gemaakt in figuur 4-2.
Voor de periode tussen 2007 en november 2018 volgt voor de hele oever een verschuiving richting het fietspad. Deze verschuiving ligt langs het tracé tussen 0 tot rond 3 m. Er is dus wel sprake van variatie, maar er zijn geen ‘uitschieters’ vastgesteld. Er zijn ook verschillen in de metingen van juni tot november 2018 vastgesteld. Echter, deze afwijkingen tonen voor enkele stukken een (lichte) aangroei ter hoogte van de kniklijn sinds juni 2018. Met een meetnet van 1x1 m ligt dit mogelijk in het bereik van de meetnauwkeurigheid. De focus ligt daarom in de analyse op 2007 en november 2018. Deze geven een beeld van de oeverlijn weer dat meer op elkaar aansluit.

Haaks op de kniklijn wordt een verandering in de orde grootte tot +/-3 m vastgesteld. Aandachtslocaties zijn rond profiel E en vanuit profiel E naar het zuiden. Hier is de erosie dwars op de kniklijn rond de 2 tot 3 m. In haakse richting op het fietspad is de erosie echter rond de 5m. Het verschil tussen de laatste twee metingen lijkt groter te zijn dan voor de eerste twee metingen. Dit zou duiden op een versnelde erosie of aangroei in 4 maanden tijd. Het wordt aanbevolen om de kniklijn bij de volgende metingen nogmaals te bepalen en de trend verder vast te stellen.

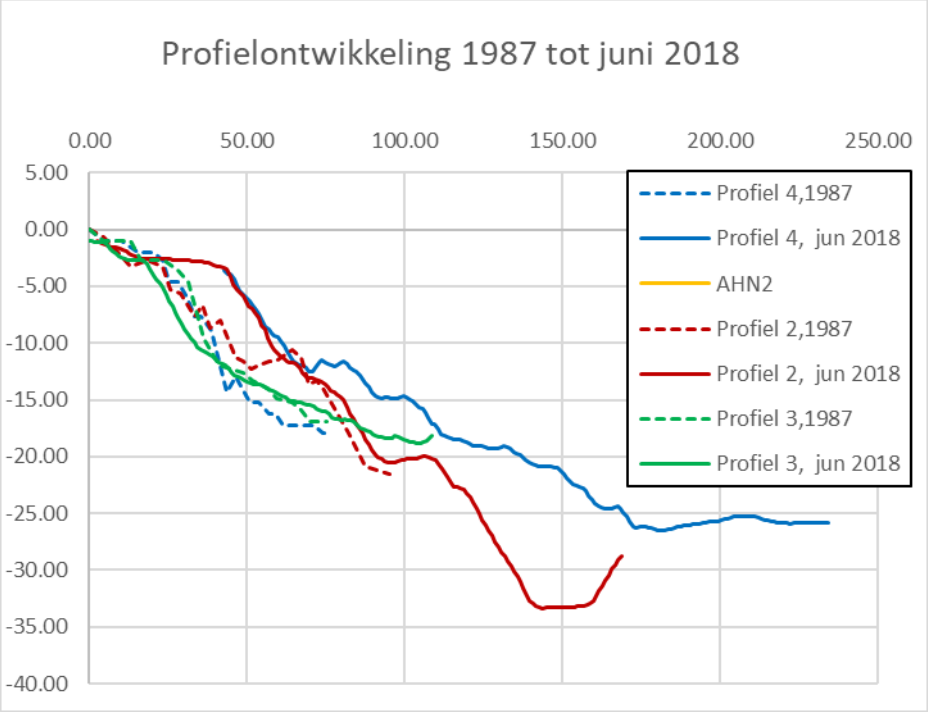


Figuur 4-2: taludmigratie: afstand kniklijn tot hart fietspad [m] bij verschillende inmetingen

Bij profiel E(2) en C(3) is nauwelijks verschil opgetreden in de 10 jaar tussen de inmetingen 2007 en 2018. De verschillen zijn in verticale richting maximaal +/- 0,7 m.

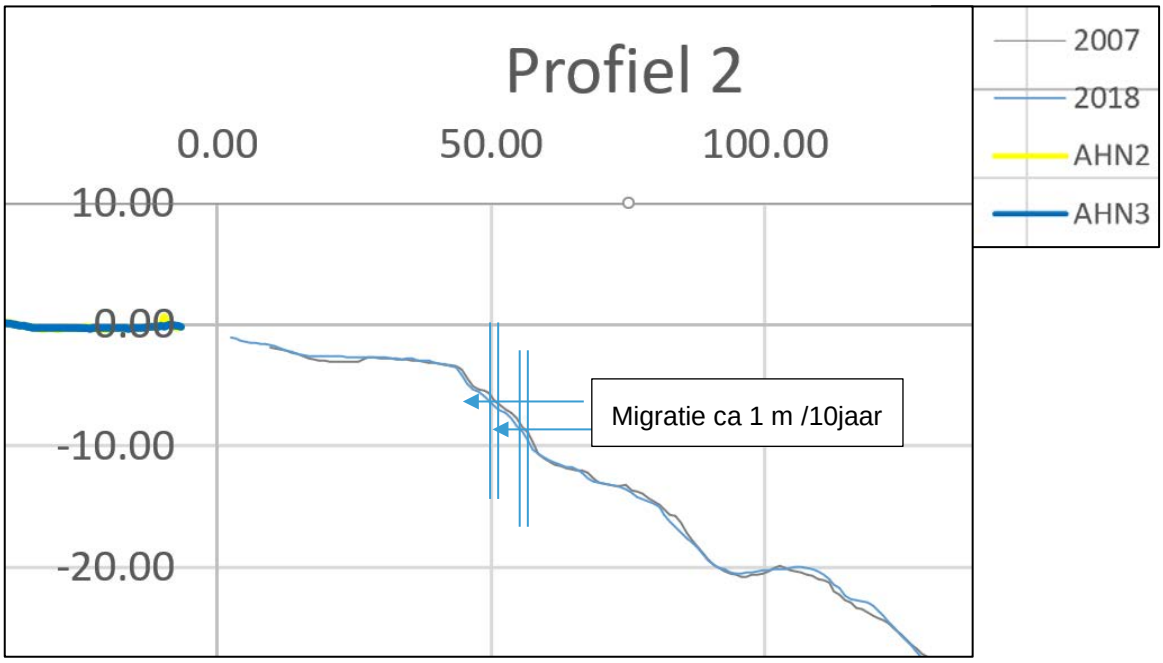
Rond profielen A(4) en B is de oever minder diep en steil geworden. Dit kan worden verklaard door de aanvullingen van de storttaluds, die in de tussentijd zijn gedaan.

Er is sprake van enigszins verandering van de recente inmetingen ten opzichte van 1987, zie figuur 4-3. Echter, deze inmeting is genomen toen de zandwinput nog in bedrijf was. De veranderingen in geometrie zijn niet met zekerheid te verklaren, maar kunnen ook door de beheerder zijn aangebracht om het talud te stabiliseren. Bovendien kan niet met zekerheid worden gesteld, of de in 1987 op tekening aangegeven locaties van de dwarsprofielen exact kloppen.



Figuur 4-3: ingemeten profielen uit 1987 vergeleken met meting van juni 2018 (naamgeving [UTR 1987]

Op basis van de metingen wordt een maximale erosiesnelheid van het profiel aangehouden van 0,05 à 0,30 m/jaar tussen NAP -3,0 en NAP-20,0 (horizontale oevermigratie van ca 1 m in 10 jaar tijd). Onder NAP -20,0 is juist sprake van een aanwas in dezelfde orde van grootte. In figuur 4-4 is de oevermigratie weergegeven voor profiel E(2). Bij profiel C(3) ligt de grens erosie/aanwas op een hoogte van NAP-12 m.

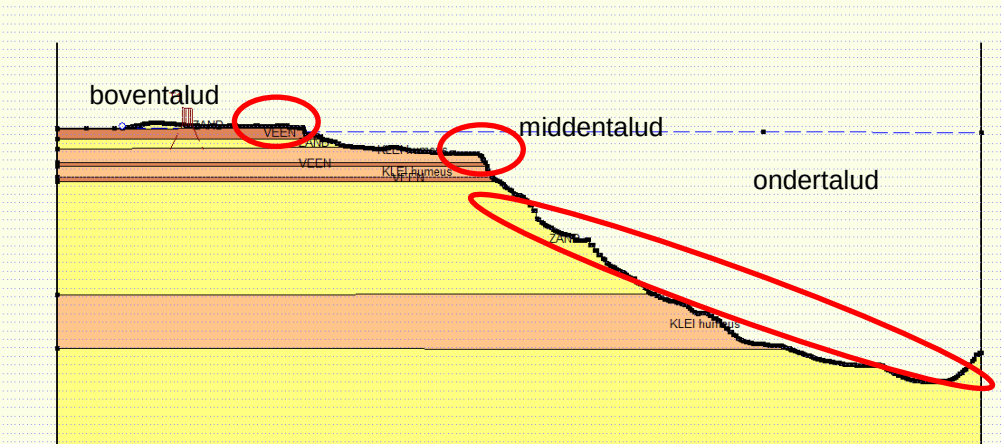


Figuur 4-4: oevermigratie profiel 2 2007-2018

4.3 Macrostabiliteit

4.3.1 Schematisering

Op basis van de uitgangspunten in hoofdstuk 3 is de macrostabiliteit van profiel B en F berekend, zie Figuur 4-5. Er zijn voor profiel F drie berekeningen uitgevoerd: één voor het bovenste gedeelte van het profiel, één voor een steiler gedeelte van het middentalud en één voor het ondertalud. Voor profiel B is het ondertalud berekend. De belasting van het fietspad wordt op de maatgevende afstand rond profiel A en B (ca. 30 m) wordt aangehouden.



Figuur 4-5: invoer DGeostability (macrostabiliteit)

4.3.2 Rekenresultaat

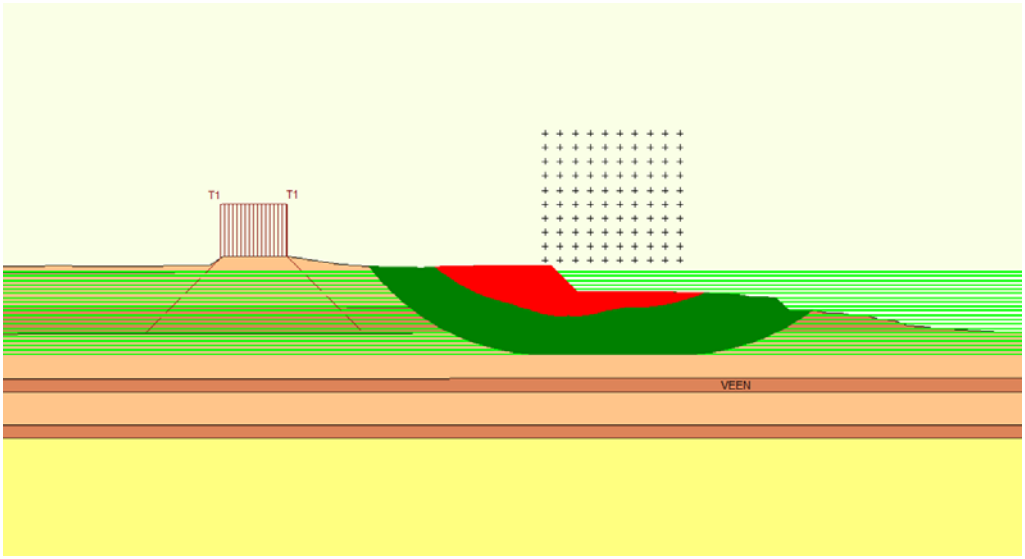
Het rekenresultaat voor het boventalud en ondertalud is opgenomen in tabel 4-1. Hieruit volgt, dat het bovenste gedeelte van het profiel niet aan de geëiste stabiliteitseis voldoet. Het ondertalud voldoet bij een zandige opbouw wel aan de geëiste stabiliteitseis. Bij een klei(tussenlaag) wordt niet aan de vereiste stabiliteitsfactor voldaan. Echter, dit betreft kleine glijcirkels bij steile hellingen. Hieruit volgt, dat het bovenste gedeelte onvoldoende stabiel is, maar een diepe afschuiving door het gehele profiel niet te verwachten is.

Tabel 4-1: Rekenresultaat macrostabiliteit

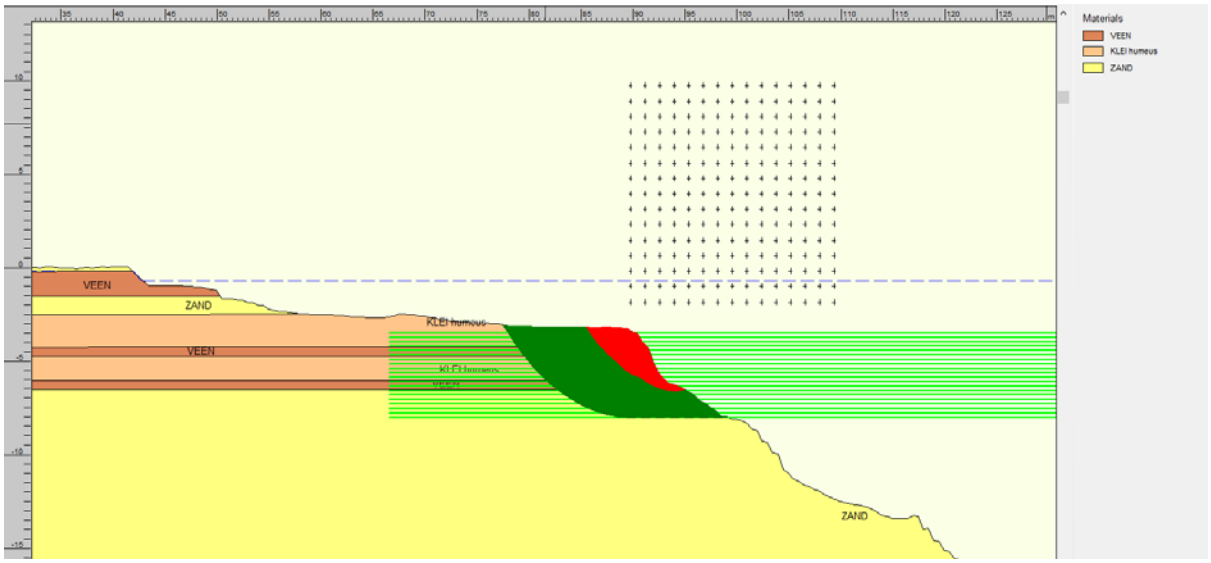
Talud	Vereiste stabiliteitsfactor	Berekende stabiliteitsfactor	Voldoet?
Boventalud	1,0	0,05	Voldoet niet
Middentalud	1,0	0,36	Voldoet niet
Ondertalud - kleiig	1,0	0,71 (profiel F) 0,48 (profiel B)	Voldoet niet
Ondertalud - zandig	1,0	0,69 (profiel B)	Voldoet niet

In figuur 4-6 en figuur 4-7 is telkens de safety overview opgenomen van het boven- en middentalud. Bij de safety overview zijn glijcirkels met een factor <1,0 in rood weergegeven. Overige figuren zijn opgenomen in bijlage 1. Door nader grond- en laboratoriumonderzoek kan de sterkte van klei- en veenlagen nauwkeuriger bepaald worden. Mogelijk zijn de grondeigenschappen beter dan op basis van de [NEN]-tabel en kan vervolgens een grotere stabiliteitsfactor worden aangetoond.
Het aangehouden (maatgevende) scenario m.b.t. hydraulische uitgangspunten zal niet veel afwijken van dagelijkse omstandigheden, omdat sprake is van een gesloten watersysteem. Mogelijk kan via een analyse van de ‘bewezen sterkte’ een grotere stabiliteitsfactor worden aangetoond (bijvoorbeeld met [TRAS, 2009]. Het achterliggende idee van deze methode is het toekennen van meer sterkte aan de dijk/grondlichaam, indien deze dijk bijvoorbeeld een bepaald hoogwater heeft kunnen keren zonder schade maar uit de berekeningen niet stabiel blijkt te zijn.
Deze twee analyses maken geen onderdeel uit van deze verkennende stabiliteitsanalyse.

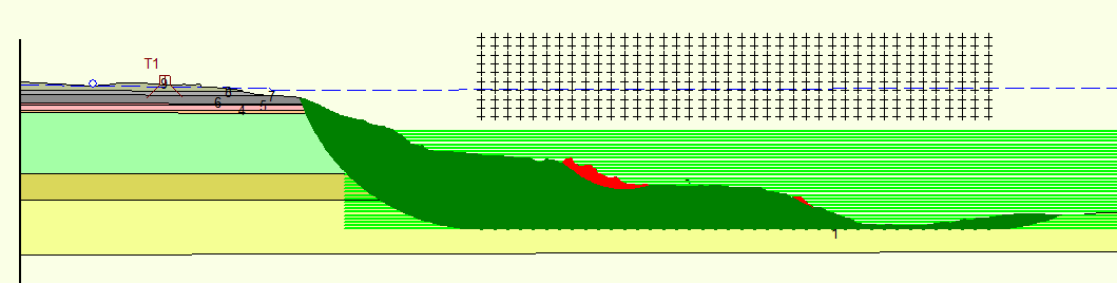
In §5.1.1 is een analyse uitgevoerd om de invloedszone van de macro-instabiliteit in kaart te brengen op basis van [TRAS,2009] met de methode ‘reststerkte bij overhoogte’.



Figuur 4-6: Resultaat stabiliteit boventalud. In rood: glijcirkels met S.F.<1,0, profiel F



Figuur 4-7: Resultaat stabiliteit middentalud. In rood: glijcirkels met S.F.<1,0, profiel F



Figuur 4-8: Resultaat stabiliteit ondertalud. In rood: glijcirkels met S.F.<1,0 bij zandige klei tussen NAP-20 en NAP-26m, profiel B

4.4 Stabiliteit voorland: verwekingsvloeiing en bresvloeiing

Voor het beoordelen van de verwekingsvloeiing en bresvloeiing zijn een aantal analyses uitgevoerd:

- Eenvoudige toets conform CUR113 (Bepalen relatieve dichtheid conform Baldi 1982, en geometriecriterium), §4.4.1
- Beoordelen bresvloeiing voor de geometrie van profiel 2 met CUR113 om de bermen in rekening te kunnen brengen, §4.4.2
- Beoordelen eenvoudige en gedetailleerde toets uit de schematiseringshandleiding Voorlandstabiliteit, §4.4.3

4.4.1 Eenvoudige toets conform CUR113, verwekingsvloeiing

Voor de eenvoudige toets conform [CUR113] wordt de relatieve dichtheid wel dan niet in combinatie met de gemiddelde taludhelling aan eisen gerelateerd. Het profiel voldoet aan zettingsvloeiing indien wordt voldaan aan één van de volgende criteria:

1. Lagen met een relatieve dichtheid van Re<50% zijn maximaal 1m dik
2. De geometrie voldoet aan: $\cot \alpha R > 7 \cdot \left(\frac{HR}{30\ m}\right)^{\frac{1}{3}}$, met αR het gemiddelde talud, uitgaand van de rekenhoogte van de geul HR
3. Voldoet aan beide criteria: Lagen met een relatieve dichtheid van Re<50% zijn maximaal 3 m dik én de geometrie voldoet aan: $\cot \alpha R > 4 \cdot \left(\frac{HR}{30\ m}\right)^{\frac{1}{3}}$

Criterium 1:

Bij sonderingen kan o.a. met Baldi 1982 de relatieve worden bepaald worden op basis van de conusweerstand en de effectieve spanningen in de grond met

$$R_e = A \cdot \ln\left(\frac{q_c}{B \cdot {\sigma'_{v0}}^{C}}\right)$$

Met A,B,C empirische parameters (A=40;B=0,14;C=0,6), q_c de conusweerstand [MPa] en σ'_{v0} de effectieve verticale grondspanning. In CUR113 is aangegeven dat lagen met <50% en dikker dan 1m zettingsvloeiingsgevoelig zijn. De oudere sonderingen zijn niet digitaal beschikbaar. Daarom is voor de relevante sonderingen S10, S11 en S12 handmatig voor een tiental dieptes de relatieve dichtheid bepaald. Hierbij is uitgegaan van een volumiek gewicht in de cohesieve lagen van 15 kN/m³ en 20 kN/m³ in de zandlagen. De gele punten geven de afgelezen waarde van de conusweerstand weer, de rode punten geven de relatieve dichtheid weer. De verticale lijnen geven verschillende waardes van Re aan (0; 33; 50; 66 en 100%). De HPT sonderingen zijn geautomatiseerd op alle dieptes (per 2 cm) op de relatieve dichtheid geanalyseerd.

Resultaten

In bijlage 2 zijn de HPT sonderingen weergegeven met daarin de relatieve dichtheid. In beide HPT sonderingen worden zandlagen met een relatieve dichtheid <50% aangetroffen, die dikker dan 1 m zijn. Dit beeld wordt bevestigd met de oude sonderingen en handmatige bepaling. De los gepakte laag betreft een laag net onder de deklaag, rond NAP-17 m en relatief diep bij NAP-30 m. Er wordt dus niet aan het criterium voldaan.

Criterium 2/3:

De rekenhoogte van de geul HR wordt conform CUR113 bepaald met:

$$H_R = H_{onderwater} + H_{bovenwater} \cdot \frac{\gamma_{bovenwater}}{\gamma_{verzadigdegrond} - \gamma_{water}}$$

Voor profiel F volgt een geuldiepte van HR= 35.9 m en een talud van cot (αR)=3,35. De berekening van het geometriecriterium is weergegeven in bijlage 2. Hiermee kan aan beide geometriecriteria niet worden voldaan:

Verwekingscriterium 2: $\cot \alpha R > 7 \cdot \left(\frac{HR}{30\ m}\right)^{\frac{1}{3}}$ => 3,35 < 7,43 => voldoet niet.

Verwekingscriterium 3: $\cot \alpha R > 4 \cdot \left(\frac{HR}{30\ m}\right)^{\frac{1}{3}}$ => 3,35< 4,25 => voldoet niet.

Resultaat

Op basis van de analyse van de relatieve dichtheid en het rekentalud van de zandwinput kan niet aan de criteria uit [CUR113] worden voldaan. Aanvullend wordt een risicoanalyse conform CUR113 (hoofdstuk 7) uitgevoerd (§4.4.2).

4.4.2 Beoordeling kans op zettingsvloeiing (CUR113)

In CUR113 is er een methodiek gegeven om de Optredingskans oeverinscharing op basis van statistiek en rekenmodellen te berekenen en te beoordelen. Deze methodiek en statistiek is gebaseerd op geïnventariseerde zandwinputten (totale lengte 160km) en 30 oeverinscharingen en oevers in Zeeland. Uit de gegevens bij de zandwinputten volgt een kans op oeverinscharing van ongeveer 30/160km = 0,2 per km.

Deze statistiek mag worden genuanceerd met

$$P(vloeiing) = P(verwekingsvloeiing) + P(bresvloeiing)$$

Een aanscherping van de kans door bresvloeiing is niet gegeven en wordt enkel de term P(verwekingsvloeiing) beschouwd en aangescherpt met:

$$P(verwekingsvloeiing) = \left(\frac{H_R}{25\ m}\right)^2 \cdot \left(\frac{3{,}5}{cot\alpha_R}\right)^6 \cdot \left(\frac{1}{10}\right)^{10\hat{0}(R_n - 0{,}4)} \cdot 0{,}2/km$$

In CUR113 is bovengenoemde formule gegeven met de laatste term 0,1/km, ervan uitgaande dat de helft van de oeverinscharingen op verwekingsvloeiing valt en de andere helft op bresvloeiing.

Met $H_R = 35{,}9m$, $cot\alpha_R = 3{,}5$ en $R_n = 0{,}4$ en een trajectlengte van 0,55 km wordt

$$P(verwekingsvloeiing) = 0{,}297$$

De berekende optredingskans wordt vergeleken met een toelaatbare kans. In tabel 7.3 van CUR113 zijn deze waardes gegeven voor veiligheidsklasse 1 en 3 voor de benadering met CUR en (de toen geldige NEN). De eisen aan de faalkans zijn opgenomen in tabel 4-2.

Tabel 4-2: Faalkanseisen verwekingsvloeiing

Norm	Betrouwbaarheids-index β	Vereiste maximale kans	Vereiste maximale faalkansruimte
[NEN 1990] Veiligheidsklasse 1	3,3	4,83E-4	4,83E-5

[CUR113] Veiligheidsklasse 1	2,5	6,2 E-3	6,2 E-4
[NEN 8707], Veiligheidsklasse 1 bij afkeur	1,8	3,59E-2	3,59E-3

De toelaatbare faalkansen genoemd in tabel 4-2 hebben betrekking op bestaande gebouwen/ geotechnische constructies, die al een faalkans hebben. De faalkans t.g.v. een vloeiing is additioneel en dient dus een orde lager te zijn dan de waarde genoemd in tabel 4-2. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de kans op schade t.g.v. een verwekingsvloeiing 10% mag bedragen van de toelaatbare faalkans.
In tabel 4-2 is de berekende kans op zettingsvloeiing vergeleken met de eisen voor veiligheidsklasse 1 conform CUR en NEN 1990. Hieruit volgt, dat niet aan de eisen wordt voldaan en het risico niet accepable is conform CUR113. Tevens wordt niet voldaan aan de eisen voor bestaande gebouwen conform [NEN8707]. Deze eisen lagere veiligheden dan conform [NEN1990], omdat rekening houdt dat een (grond)constructie al een bepaalde periode bestaat en een bewezen sterkte heeft. Ook indien rekening wordt gehouden met een gemiddelde faalkans van 0,1/km of een optimistische inschatting van de relatieve dichtheid van 70% (gevonden in de bovenste lagen van de HPT-sonderingen) wordt ruim niet aan de maximaal toelaatbare faalkansruimte voldaan.

Tabel 4-3: Rekenresultaat faalkans verwekingsvloeiing

Profiel	Vereiste maximale faalkansruimte [NEN 1990]	Vereiste maximale faalkansruimte kans [CUR113]	Berekende optredingskans	Voldoet?
Profiel F(2), Veiligheidsklasse 1	0,0000483	0,00062	0,3	Voldoet niet

De benadering voor risico op verwekingsvloeiing is gebaseerd op een vrij grove inventarisatie. De methodiek om de kans op verwekingsvloeiing te bepalen en beoordelen is sinds opstellen van CUR113 nader onderzocht. Op basis van deze resultaten is de methodiek gegeven in WBI,2017 gebaseerd. Daarom wordt aanvullend de stappen eenvoudige toets en gedetailleerde toets doorlopen (§4.4.3).

4.4.3 Verwekingsvloeiing met schematiseringshandleiding, WBI2017

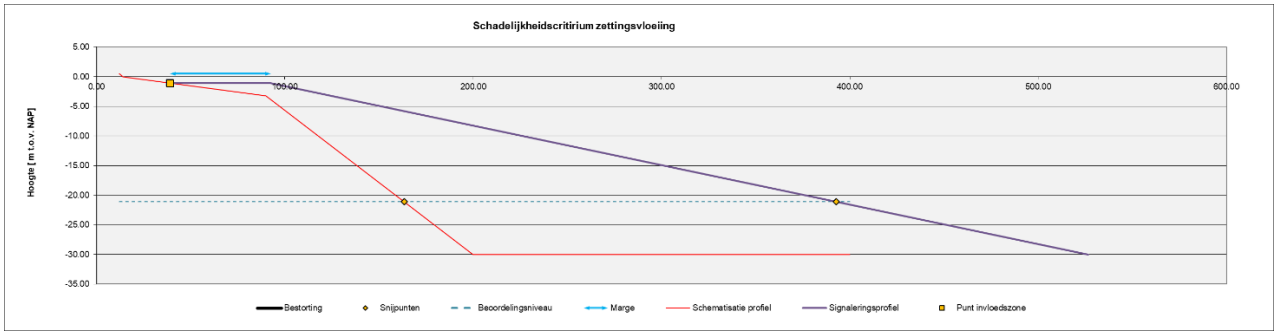
Aanvullend op de beoordeling met CUR113, wordt met de methodiek gegeven in het WBI, 2017 de voorlandstabiliteit beoordeeld. De WBI beoordeling is weliswaar bedoeld voor primaire waterkeringen, maar de theorie is verder uitgewerkt dan CUR 113. De WBI beoordeling wordt voor de eenvoudige en gedetailleerde beoordeling doorlopen. De eenvoudige beoordeling houdt enkel rekening met de geometrie (en houdt impliciet conservatieve waardes aan voor de grondeigenschappen). In de gedetailleerde toets wordt beoordeeld of de kans dat het profiel dat rest na een zettingsvloeiing de grens van de invloedszone overschrijdt voldoende klein is.

De beoordeling wordt uitgevoerd voor profielen B en F, hetgeen de steilste taludhelling en grootste diepte hebben. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 3. De belangrijkste (tussen-)resultaten worden onderstaand weergegeven. In de onderstaande beoordeling is het huidige profiel beschouwd. Het effect van de migratie van de oever is aanvullend beschouwd in hoofdstuk 6.

Eenvoudige beoordeling

Stap E.1: Zettingsvloeiing is schadelijk

Er wordt geometrisch beoordeeld of het daadwerkelijke profiel buiten het theoretische signaleringsprofiel blijft. Hiervoor worden de twee profielen op het beoordelingsniveau met elkaar vergeleken. Voor profiel 2 geldt dat het signaleringsprofiel ter hoogte van het beoordelingsniveau ruim 230 m buiten het daadwerkelijke profiel ligt (figuur 4-9). Hiermee wordt dus ruim niet aan het criterium voldaan.



Figuur 4-9: Schadelijkheidscriterium zettingsvloeiing

Stap E.2: Zettingsvloeiing kan optreden op basis van criterium "steilste helling over 5 m"

Alle profielen laten hellingen zien, waar de taludhelling aanzienlijk steiler is dan 1:4 en wordt dus niet aan het criterium E2 voldaan.

Stap E.3: De zettingsvloeiing kan optreden op basis van het totale profiel

Deze stap is voor verwekingsvloeiing vergelijkbaar met de geometrieregel 2 uit CUR113, zoals toegelicht in §4.4.1. Echter, de bepaling van de rekenhoogte en waardes van het toetscriterium wijken af van de CUR113. Voor de profielen geldt, dat niet aan het criterium wordt voldaan.
Stap E.3 heeft ook en onderdeel omtrent bresvloeiing. Bresvloeiing wordt voor de Nedereindse plas beoordeeld conform CUR113 (§4.4.2).

Gedetailleerde beoordeling

Stap G.1: Voldoet aan toepassingsvoorwaarde voor het rekenmodel voor de sterkte. •

Het rekenmodel voor de gedetailleerde toets kent een tweetal toepassingsvoorwaarden. Als aan beide toepassingsvoorwaarden wordt voldaan, dan wordt het oordeel gebaseerd op Stap G.2. Als aan tenminste één van de toepassingsvoorwaarden niet wordt voldaan, dan kan op basis van de gedetailleerde toets geen oordeel worden geveld.

G.1a De geulrand ligt buiten de invloedszone.

Uit de analyse Macrostabiliteit volgt, dat de invloedszone van het fietspad niet buiten de geulrand ligt. Er wordt dus aan dit toepassingscriterium voldaan.

G.1b Over elke willekeurige 5 meter hoogte van het onderwatertalud is de gemiddelde taludhelling flauwer dan 1:4.

Alle profielen laten hellingen zien, waar de taludhelling aanzienlijk steiler is dan 1:4 en wordt dus niet aan het criterium G.1b voldaan.

Omdat aan toepassingscriterium G.1b niet wordt voldaan, kan in principe niet via de gedetailleerde beoordeling tot een oordeel worden gekomen.

Stap G.2: Analyse van belasting, sterkte en veiligheidseis.

Met de gedetailleerde beoordeling wordt de kans op inscharing bepaald. Ondanks dat niet aan de toepassingsvoorwaarde G1.b wordt voldaan, wordt de gedetailleerde beoordeling alsnog doorlopen. Achtergrond van deze voorwaarde is namelijk, dat een steil 'tussentalud' wordt genegeerd in de gedetailleerde toets, omdat enkel met een gemiddeld talud wordt gerekend. Hierdoor kan de kans op zettingsvloeiing (aanzienlijk) worden onderschat. Voor de gedetailleerde toets is daarom de schematisering van het geulprofiel aangepast: de steilste gemiddelde taludhelling over 1 m wordt aangehouden vanaf de geulrand. De gedetailleerde beoordeling betreft in dit geval een toets op maat.

In het geval van profiel F is de steilste helling, gemiddeld over 1 m: 1v:1,1h.

De beoordeling is in detail opgenomen in bijlage 3. Onderstaand wordt ingegaan op de grondparameters korrelverdeling, overall state parameter en aanwezigheid klei/veenlagen.

Korrelverdeling d_{50}:

Dit is de 50-percentielwaarde van de korrelverdeling. In de berekening wordt de gewogen gemiddelde waarde $d_{50,gemiddeld}$ gebruikt. De weegfactor per laag is hierbij de dikte per zandlaag. Er zijn geen korrelverdelingen voor het zand beschikbaar. De korreldiameter wordt daarom indirect bepaald op basis van de doorlatendheden *k* gevonden in de HPT sonderingen. Door beperkte data is geen statistische analyse uitgevoerd om de karakteristieke waarde van de korrelverdeling te bepalen. Om dit te compenseren is per laag een conservatieve inschatting van een gemiddelde k waarde gehanteerd, zie Figuur 4-10.

In HMBreach is de D15 gebruikt om uit een korrelverdeling een doorlatendheid te halen. Hierbij is naast de D15 ook het poriëngehalte en de kinematische viscositeit nodig. Het poriëngehalte is voor matig grof zand ingeschat op 40%. Hieruit volgt middels de onderstaande formule een D15 van 187 µm voor de maatgevende doorlatendheid van k=25 m/d.

$$k = \frac{g D_{15}^2}{160 \nu} \frac{n^3}{(1-n)^2}$$

Met:

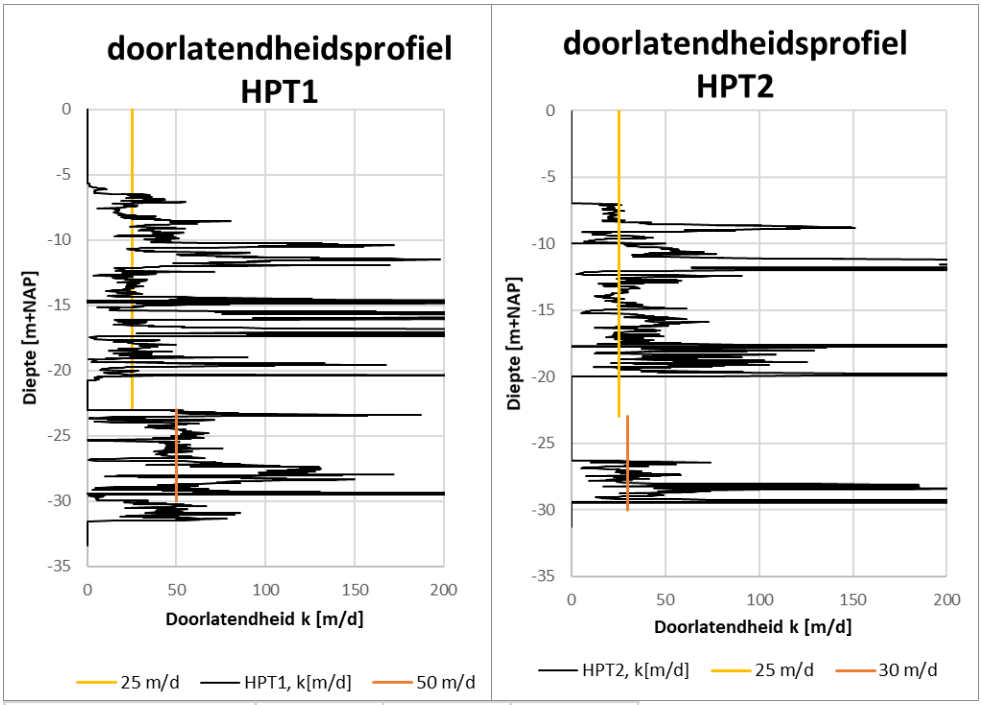
$g = 9.81 \frac{m}{s^2}; k = doorlatendheid \left[\frac{m}{s}\right],\ n = poriengetal\ [-];\ D_{15} = korrelgrootte\ [m]$

$\nu = kinematische\ viscositeit [\frac{m^2}{s}] (\nu = 1{,}33 * 10^{-6} \frac{m^2}{s})$

In dezelfde handleiding van HMBreach is een verhoudingsfactor gegeven voor het omrekenen van de D15 naar de D50. Deze bedraagt standaard 1,75 wat resulteert in een D50 van 329 µm. Door middel van korrelverdelingen is het mogelijk deze factor aan te scherpen voor het type grond binnen het projectgebied. Met deze projectspecifieke verhoudingsfactor is het mogelijk een continu korrelgrootteprofiel op te stellen.

Op basis van sondering HPT1 wordt een gewogen gemiddelde korreldiameter D50 aangehouden van 340mum, zie figuur 4-10. Dit is met nadruk een indicatieve schatting. Verificatie met korrelverdelingen

wordt aanbevolen. Het uitvoeren van boringen met korrelverdelingen op zandmonsters viel buiten de scope van dit onderzoek.



HPT2	laagdikte	K	D50
	[m]	[m/d]	[mum]
laag1	17	25	329
laag2	9	30	360
gewogen gemiddelde	**340**		

Figuur 4-10: doorlatendheidsprofiel HPT sonderingen (boven), afgeleide korreldiameter voor HPT2 (onder)

Er moet aan de voorwaarde voldoen dat de korrel voldoende groot zijn (d_{50}>200μm en d_{15}>100μm m). Op basis van de afgeleide korreldiameter wordt hieraan voldaan.

Aanwezigheid veen/kleilagen F_{layer}

Dit is een parameter die de invloed van stoorlagen uitdrukt [-] binnen de voor zettingsvloeiing gevoelige zand- en siltlagen die aanwezig zijn in de vooroever tussen de geulrand en 0,5•HR onder de teen van de geul.

Uit de gegevens van de sonderingen volgt dat er sprake is van een toplaag uit klei op zand. Onder de toplaag worden in de HPT sonderingen cohesieve lagen (stoorlagen) aangetroffen op een niveau van NAP-20 m tot NAP-26 m. De bodemopbouw onder geulbodem is niet bekend. Omdat er weinig stoorlagen worden aangetroffen, is uitgegaan van F_{layer}=1,0 ('Beperkt aantal klei- en/of veenlaagjes'

Overall state parameter ψ_{update}

De state parameter is een maat voor de verwekingsgevoeligheid van zand. Meer precies is dit het verschil tussen het actuele poriëngetal van het zand en het poriëngetal van het zand in critical state bij dezelfde spanning.

Voor de HPT sonderingen is de stateparameters voor alle meetpunten in de zandlagen bepaald met de methode Shuttle en Jefferies [SH STVL,2017]. In de berekening wordt de gemiddelde waarde uit de 250 ongunstigste meetpunten aangehouden (hetgeen overeenkomt met 5 m). Uit de HPT sonderingen volgen de volgende maatgevende state parameters:

- HPT1: ψ_{update} = -0,05
- HPT2: ψ_{update} = -0,075

Faalkanseis per vak

In het WBI2017 wordt zettingsvloeiing als indirect mechanisme opgenomen in de beoordeling. Hierbij wordt de norm meegenomen bij het bepalen van de invloedszone van de dijk (de maatgevende glijcirkel). Wel wordt de lengte van het voor zettingsvloeiing beschouwde vak meegenomen. De faalkanseis (per vak/traject) is gedefinieerd als

$$P_{eis,vak} = P_{voorland} \cdot \frac{L_{vak}}{1km} \; [jaar^{-1}]$$

Waarbij $P_{voorland} = 0{,}01$. Dit is de kans op optreden van voorlandmechanisme waarbij de bijdrage nog juist aan de overstromingskans verwaarlooswaar wordt geacht.

Opgemerkt wordt, dat $P_{voorland} = 0{,}01$ is afgeleid voor (primaire) waterkeringen. Voor de beoordeling van de Nedereindse Plas wordt de faalkanseis (4,83E-5) aangehouden conform NEN 1990, zie Tabel 4-2.

Hieruit volgt een faalkanseis per vak van

$$P_{eis,vak} = 2{,}6 * 10^{-5}$$

Resultaat

De berekening van de gedetailleerde beoordeling is weergegeven in bijlage 3. Hierin zijn de stappen A t/m D conform de schematiseringshandleiding doorlopen voor profielen B en F.
De berekende faalkans t.g.v. zettingsvloeiing P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV) en de faalkanseis per vak Peis;vak zijn weergegeven in tabel 4-4. Hieruit volgt dat de faalkans groter is dan de faalkanseis en aan het criterium niet wordt voldaan. Tevens wordt ook niet voldaan aan de eisen conform [NEN 8700] voor bestaande gebouwen.

Uit de beoordeling kan worden geconcludeerd, dat de kans op falen op basis van voorliggend globale beschouwing onvoldoende klein is, om verwekingsvloeiing uit te sluiten.

Tabel 4-4: Berekening resultaten Faalkans zettingsvloeiing

Profiel	**Faalkans t.g.v. zettingsvloeiing**	**Faalkanseis per vak**	**Voldoet?**
	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)*P(ZV)$	$P_{eis;vak}$	
Profiel B	5,01E-01 [-/jaar]	2,66 E-05 [-/jaar]	**Voldoet niet**
Profiel F	1,10E-01 [-/jaar]	2,66 E-05 [-/jaar]	**Voldoet niet**

4.4.4 Conclusie zettingsvloeiing

Met de methode gegeven in CUR113 kon niet tot een voldoende oordeel worden gekomen ten aanzien van verwekingsvloeiing. Daarom is aanvullend een (verkennende) analyse uitgevoerd met de methode gegeven in het WBI.

Hiermee is de (faal)kans op zettingsvloeiing berekend. Dit is een indirecte manier om de inscharingslengte te beoordelen. Uit de berekening volgt, dat de faalkans groter is dan de faalkanseis en de geometrie niet voldoet aan de faalkanseis.

Omdat weinig grondonderzoek beschikbaar is, wordt het verkennende karakter van deze berekening benadrukt. Door middel van de HPT sonderingen zijn enkele grondparameters nauwkeuriger in beeld gebracht (korreldiameter, bodemopbouw onder NAP-20m, state parameter). De aangehouden waardes van de verschillende grondparameters kunnen met aanvullende metingen kunnen verder worden bevestigd of aangescherpt. Met boringen en korrelverdelingen kan een continu beeld van de korreldiameter worden verkregen. Met betrekking tot zettingsvloeiing wordt echter niet verwacht dat op basis van aanvullend grondonderzoek tot een ‘voldoende’ kan worden aangetoond.

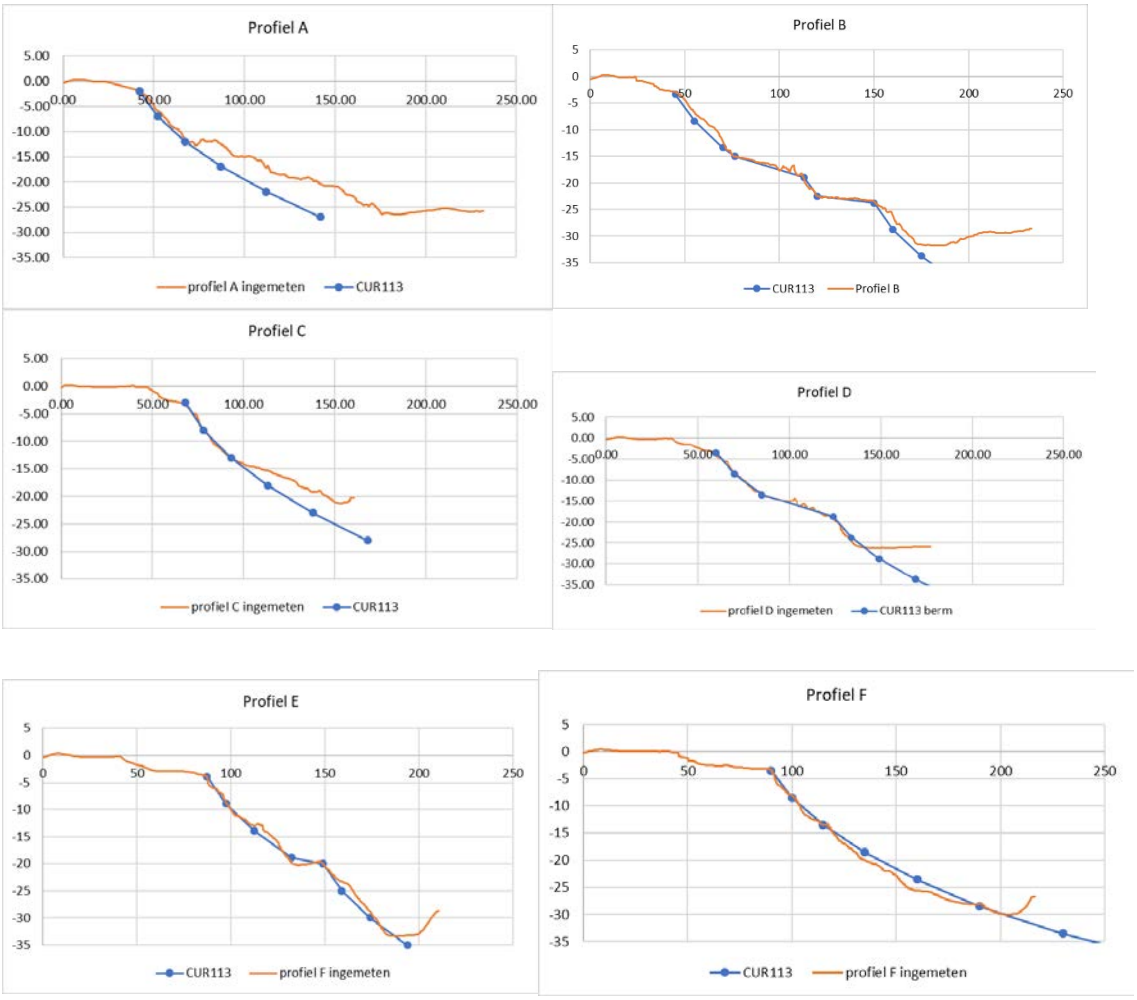
4.4.5 Beoordeling bresvloeiing (CUR113)

Om te beoordelen of het profiel voldoet met betrekking tot bresvloeiing, wordt de daadwerkelijke helling van het profiel vergeleken met maximaal toegestane waardes conform CUR113, tabel 2a en 2b zonder en met tussenberm. Hierin wordt rekening gehouden, dat bermen een extra stabiliteit geven. In het geval dat de berm minstens even breed is als de lokale waterdiepte, wordt vanaf de rand van de berm wederom vanaf het begin van de tabel begonnen. Hiervoor is het profiel conform de tabellen in dezelfde figuur geplot met de verschillende profielen zoals gemeten in november 2018, aangevuld met de waardes van het diepe gedeelte uit de plas conform de meting in juni 2018.

Resultaat Bresvloeiing

De zes geschematiseerde profielen komen nagenoeg overeen met de toegestane profielen conform CUR113, zie figuur 4-11. Er zijn enkele lokale hellingen steiler dan conform het principe talud, dit betreft voornamelijk profiel F aan het zuidelijke einde van de westoever. Voor de profielen zonder berm is tevens de gemiddelde helling bepaald. Hieraan wordt voor alle profielen met uitzondering van profiel F aan het zuidelijke einde voldaan.

Er wordt dus net wel/ net niet aan de voorgeschreven theoretische profielen conform CUR113 voldaan. Hierdoor lijkt het risico op bresvloeiing voldoende klein. Aanbevolen wordt om de profielontwikkelingen met betrekking tot bresvloeiing voornamelijk aan het zuidelijke einde te blijven volgen.



Figuur 4-11: Beoordeling bresvloeiing: profielen vergelijken met schematisatie CUR113

5. EFFECTENANALYSE

5.1 Inleiding

De omvang van de te verwachten en maximaal mogelijke inscharing als gevolg van de drie verschillende faalmechanismen is beschouwd:

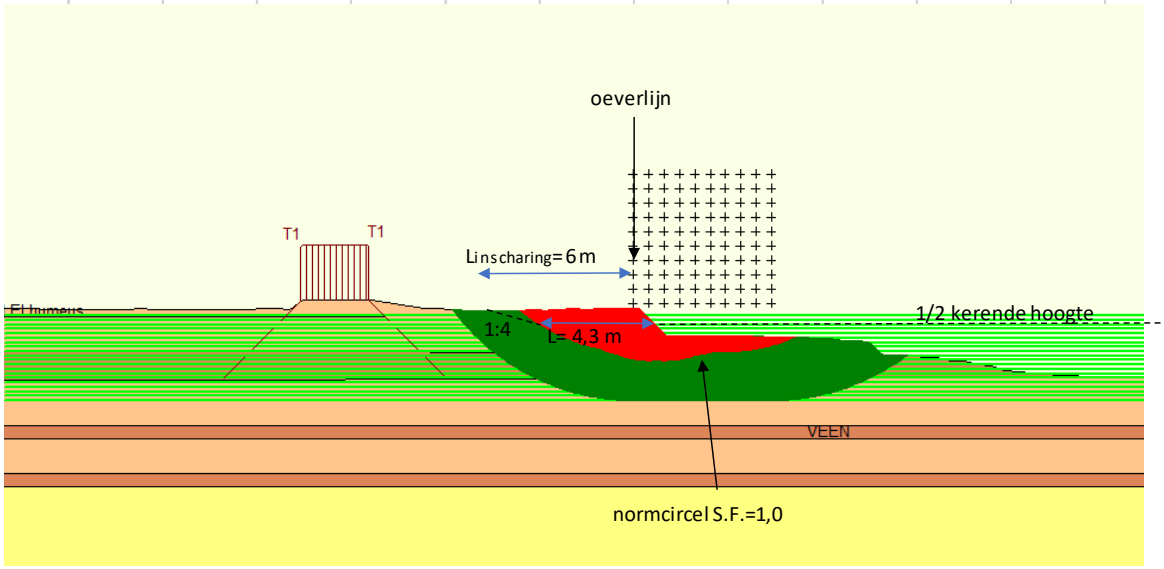
- Macro-instabiliteit. De inscharingslengte is beschouwd aan de hand van het Technisch Rapport Actuele Sterkte.
- Verwekingsvloeiing en bresvloeiing. De inscharingslengte en - breedte is bepaald aan de hand van de methodiek zoals beschreven in de Schematiseringshandleiding Zettingsvloeiing en CUR-aanbeveling 113, welke is gebaseerd op ervaringsstatistiek bij oevervallen in Zeeland en bij zandwinputten.

5.1.1 Macrostabiliteit: inscharingslengte o.b.v. [TRAS,2009]

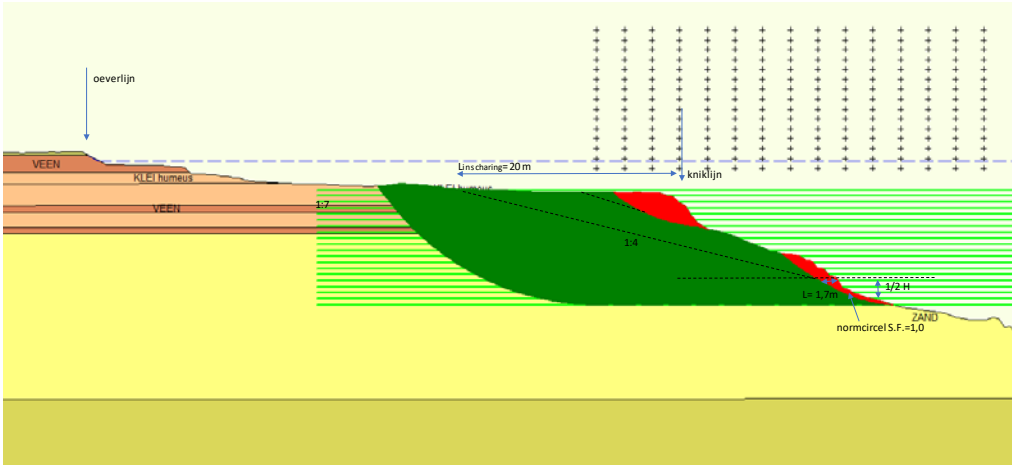
Met de methode ‘restbreedte bij overhoogte’ worden overgedimensioneerde dijken beoordeeld, of deze ook na een primaire afschuiving over een voldoende restkruinbreedte beschikken om ook na een secundaire afschuiving hoge waterstanden te kunnen keren [TRAS 2009]. Deze methodiek wordt voor de Nedereindse Plas als volgt toegepast:

De primaire afschuiving (glijvlakken met een veiligheidsfactor S.F.<1,0) zijn berekend met DGeoStability (zie §0). De secundaire afschuiving betreft een lineair talud vanaf de helft van de kerende hoogte oftewel hoogte van de normcirkel. De taludhelling is afhankelijk van het materiaal: Voor klei is de taludhelling 1:2(v:h); voor veen en goed verdichte zandlagen is de taludhelling 1:4 en voor slecht verdichte zandlagen is dit 1:7.

Voor het boventalud en het middentalud wordt de inscharingslengte bepaald. Dit is weergegeven in figuur 5-1 en figuur 5-2. In tabel 5-1 is dit vertaald naar een veilige afstand van het fietspad ten opzichte van de huidige geulinsteek.



Figuur 5-1: Bepaling inscharingslengte en veilige afstand fietspad boventalud

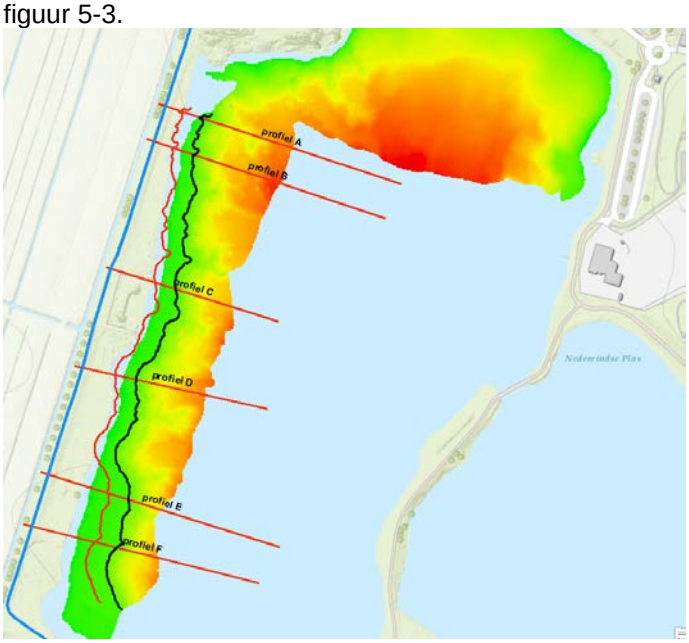


Figuur 5-2: Bepaling inscharingslengte en veilige afstand fietspad middentalud

Tabel 5-1: Bepaling inscharingslengte en veilige afstand fietspad t.o.v. geulinsteek

Talud gedeelte	Normcirkel op ½ H	Helling secundaire afschuiving 1:n	Inscharing vanaf oeverlijn	Inscharing vanaf kniklijn
[-]	[m]	[-]	[m]	[m]
Boventalud	4,3	4	6,0	n.v.t.
Middentalud	1,7	4	n.v.t.	20

De kleinste afstand van het fietspad van de Nedereindse plas bedraagt ca 8 m vanuit de oeverlijn en 25 m vanuit de kniklijn, in beide gevallen tussen profiel A en B. De secundaire afschuiving van het boven- en middentalud zal niet insnijden in het fietspad. Het maatgevende secundaire glijvlak uit het middentalud bedraagt 20 m vanuit de kniklijn. Op basis van de relatieve dichtheden gevonden in de HPT sonderingen wordt een secundair glijvlak van 1:4 aangehouden voor goed verdichte zandlagen.
Het secundaire afschuifvlak van 20 m voor het middentalud is inzichtelijk gemaakt in relatie tot de kniklijn en het hart fietspad in figuur 5-3.



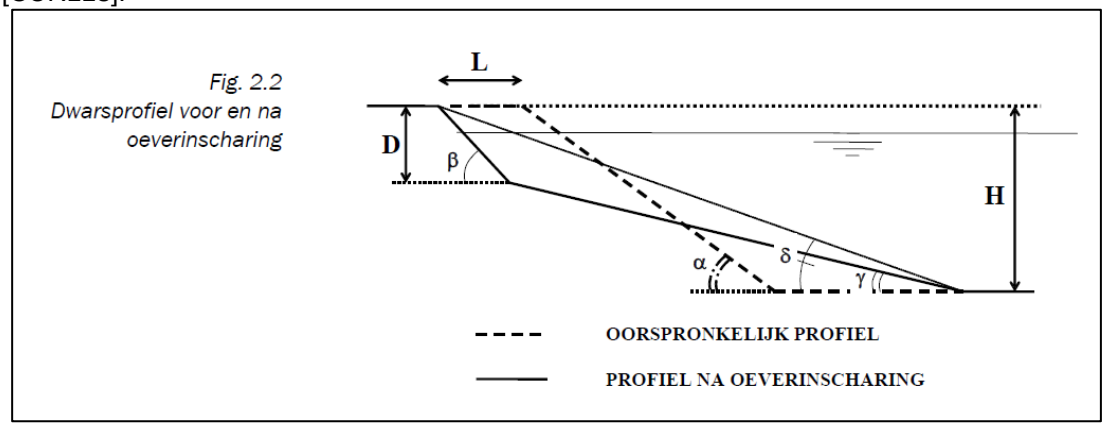
Figuur 5-3: visualisatie secundair glijvlak vanuit middentalud (rood) in relatie tot kniklijn (zwart) en hart fietspad (blauw)

Uit de analyse met de methode 'Reststerkte bij overhoogte' wordt de secundaire afschuiving bepaald voor het boventalud en het middentalud. Het wordt geconcludeerd dat de afstand van het fietspad op een dusdanige afstand is, dat een secundaire afschuiving van boven of middentalud niet tot aan het fietspad reikt met betrekking op het faalmechanisme macrostabiliteit. Lokale afschuivingen zijn ook mogelijk bij de steile taluds van het ondertalud. Deze zijn echter dusdanig ondiep dat geen grote afschuivingen te verwachten zijn.

5.1.2 Verwekingsvloeiing: inscharingslengte o.b.v. CUR113 en WBI2017

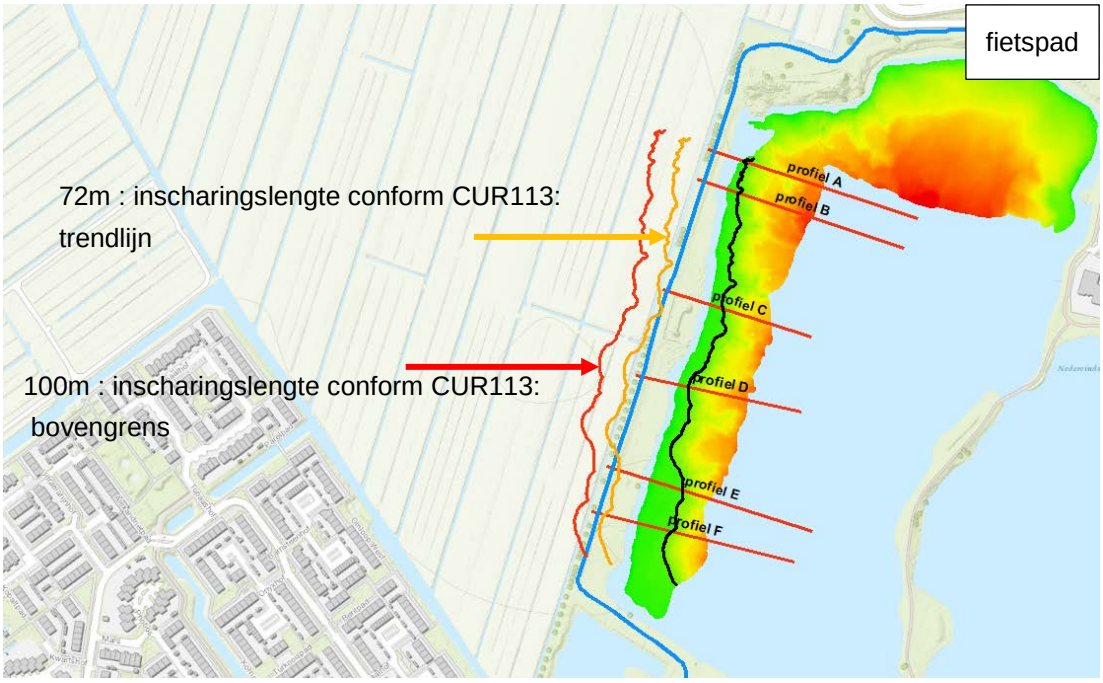
De inscharingslengte is met de methodes gegeven in CUR113 en WBI2017 beschouwd.

De inscharingslengte in CUR113 wordt gedefinieerd als het verschuiven van de geulrand na een afschuiving. Deze definitie is weergegeven in figuur 5-4. Uit een analyse van daadwerkelijke afschuivingen wordt geconstateerd dat de inscharingslengte L sterk varieert, met een maximale waarde van 87 m. Als trendlijn is een verhouding vastgesteld van L=4H-60m met een bovengrens van L=3H [CUR113].



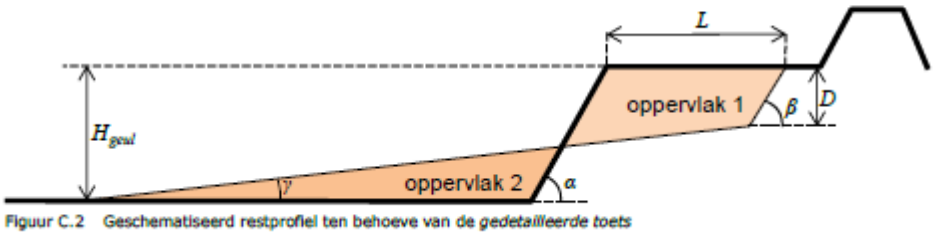
Figuur 5-4: definitie inscharingslengte o.b.v. CUR113

Uitgaand van een geuldiepte van 33 m volgt een inscharingslengte van 72 m tot 100 m (trendlijn en bovengrens). Als geulrand wordt in dit geval de knikpunt bij het middentalud aangehouden op een hoogte van ongeveer NAP-3 à -4 m. In figuur 5-5 is de inscharingslengte van 72 m tot 100 m ingetekend ten opzichte van de kniklijn en het hart fietspad. Voor alle profielen wordt niet aan de bovengrens voldaan. Alleen bij profielen E en F wordt wel aan de gemiddelde waarde van de inscharingslengte voldaan. Hieruit wordt geconcludeerd dat het fietspad op onvoldoende afstand van de geulrand ligt ten opzichte van een mogelijke zettingsvloeiing.



Figuur 5-5: ligging kniklijn ten opzichte van de inscharingslengte conform CUR113 en WBI2017

De inscharingslengte wordt in het WBI berekend met een methodiek afgeleid op basis van circa 140 vloeiingen in de zuidwestelijke Delta. De definitie conform WBI is weergegeven in Figuur 5-6. In het WBI wordt op basis van o.a. de inscharingslengte de kans op zettingsvloeiing bepaald in de gedetailleerde beoordeling (zie §4.4.3 en Tabel 4-4). Aanvullend op deze berekening wordt de inscharingslengte berekend, waarvoor de kans op zettingsvloeiing P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV) gelijk wordt aan de eis van $P_{eis;vak}$ = 0,0000267. Aan de vereiste kans wordt voldaan met een (beschikbaar) voorland van 200 m. Ook deze inscharingslengte is dus groter dan de toelaatbare inscharingslengte.
De beoordeling van de inscharingslengte conform de methodiek uit het WBI is ongunstig ten opzichte van CUR113 en levert geen andere conclusie op.



Figuur 5-6: Definitie inscharingslengte [WBI2017]

Het wordt opgemerkt dat de afstand bij de noordelijke oever (noordelijk van profiel A) evenals onvoldoende blijkt te zijn. Hier is echter geen nadere analyse uitgevoerd.

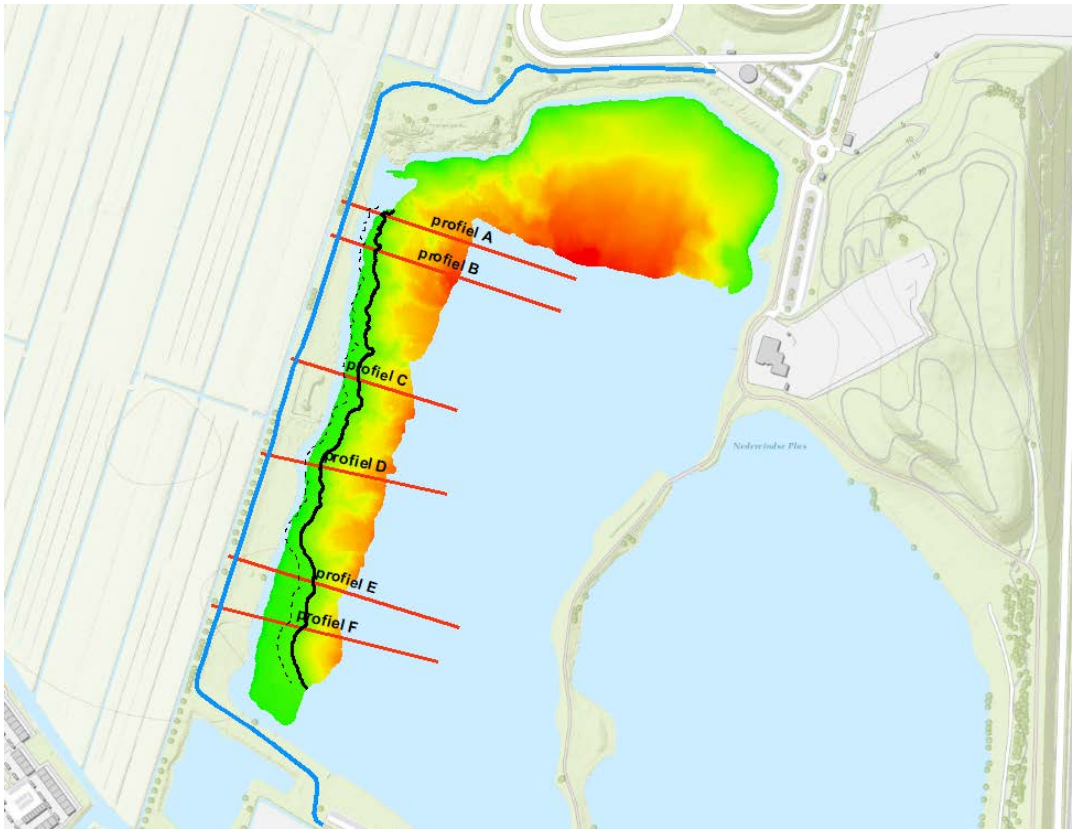
5.1.3 Conclusie inscharingslengte

De inscharingslengte is berekend voor de mechanismen macrostabiliteit en verwekingsvloeiing. De inscharingslengte van een secundaire macro-instabiliteit snijdt hierbij niet in het fietspad in en verder liggende achterland.

De inscharingslengte als gevolg van zettingsvloeiing is aanzienlijk groter (100 m conform CUR113 en 200 m conform WBI2017). Hiermee wordt dus ingesneden in het fietspad en achterland.

6. EFFECT MIGRATIE VAN DE OEVER

Op basis van de metingen wordt een maximale horizontale erosiesnelheid van het profiel aangehouden van 0,05 à 0,30 m/jaar tussen NAP -3,0 m en NAP-12,0 m. Onder NAP -20,0 m is juist sprake van een aanwas in dezelfde orde van grootte.
Bij een planperiode van 50 jaar kan dit worden geëxtrapoleerd tot een erosie van 5 tot 15 m van het middentalud en kniklijn figuur 6-1. Deze migratie kan een (negatief) invloed hebben op de stabiliteit van de oever.



Figuur 6-1: Indicatie mogelijke erosie gedurende 50 jaar o.b.v. 0,3m erosie/jaar van de kniklijk (zwarte stippenlijn) t.o.v. huidige kniklijn (zwart) en hart fietspad (blauw)

6.1 Effect migratie op Macrostabiliteit

De migratie van de oever kan invloed hebben op zowel de primaire als ook de secundaire afschuiving van het middentalud. Indien het talud door de migratie steiler wordt, heeft dit een negatief effect op de primaire afschuiving met een grotere normcirkel als gevolg. De migratie van het middentalud en de kniklijn heeft tevens invloed op de beschikbare afstand tussen geulrand en fietspad. Bij een migratie van 15 m zou het secundaire glijvlak van de afschuiving van het middentalud in het fietspad insnijden. Dit betreft voornamelijk het noordelijke uiteinde van de westoever. Hierdoor bevindt zich het fietspad niet meer op een veilige afstand. De toelaatbare erosie bedraagt 5 m.
Vanaf 20 m zuidelijk van profiel B tot aan het zuidelijke uiteinde is de huidige afstand van het fietspad tot de kniklijn 35 m of groter en ligt het fietspad. Bij een migratie van 15m zou het fietspad bij gelijkblijvende geometrie buiten het secundaire glijvlak liggen.

6.2 Effect migratie op Bresvloeiing

De oevermigratie vindt plaats in het gedeelte van het talud tussen NAP-6m en NAP-20 m. Daarbij lijken de bermen op nagenoeg dezelfde hoogte te blijven en de taludhellingen niet steiler te worden. Omdat de taludhellingen niet ongunstiger worden, wordt het talud niet ongunstiger ten aanzien van bresvloeiing, ook al verschuift het genoemde taludgedeelte richting het fietspad. Aanbevolen wordt om te blijven monitoren of dit taludgedeelte inderdaad niet steiler wordt om een negatief effect op bresvloeiing uit te kunnen sluiten.

6.3 Effect migratie op Verwekingsvloeiing/ Inscharingslengte

De migratie van de oever heeft een negatief effect op de beschikbare voorlandlengte. Aangezien het beschikbare voorland ook in het huidige profiel onvoldoende breed is (zowel met methode CUR113 als WBI2017), zou een verdere oevermigratie dus het oordeel verder verslechteren. Bij het vaststellen van een beschermingszone oftewel invloedsgebied van de verwekingsvloeiing wordt aanbevolen om rekening te houden met een aanvullende marge voor toekomstige oevermigratie.

6.4 Aanbevelingen ten aanzien van oevermigratie

De oevermigratie is met 0,05 à 0,30 m/jaar tussen NAP -3,0 en NAP-20,0 beperkt, maar wel aanwezig. De oevermigratie kan hiermee een negatieve invloed hebben op de stabiliteit, voornamelijk ten aanzien van macrostabiliteit en verwekingsvloeiing. Het wordt daarom aanbevolen, om de oevermigratie regelmatig te monitoren door de geometrie te blijven inmeten. Hiermee wordt vastgesteld of het talud steiler wordt en/of hoe snel het oever richting fietspad migreert.

Het effect van de inscharing en oevermigratie is in deze verkennende analyse uitgevoerd met focus op de gegeven profielen. De oevermigratie is afgeleid op basis van 3 metingen (2007 en juni/november 2018). Door deze tevens te vergelijken met toekomstige metingen kan worden vastgesteld of de migratiesnelheid toe- of afneemt of gelijk blijft.

7. GLOBALE UITWERKING OPLOSSINGSRICHTINGEN

In dit hoofdstuk zijn globaal enkele oplossingsrichtingen uitgewerkt om de taludstabiliteit te vergroten en/of om de risico's van een afschuiving te verkleinen.

Nader onderzoek dient te bestaan uit:

- Blijven monitoren / inspecteren: jaarlijks lodingen uitvoeren en analyseren op migratie van de kniklijn en veranderingen in het profiel (erosie/sedimentatie), signaleringselementen plaatsen, bij afwijkingen expert inschakelen

Er kan vervolgens worden gekozen uit verschillende oplossingen:

Nuloplossing:

- Accepteren dat er een kans is op instabiliteit.
- Geen structurele maatregelen.
- Gebruiksbeperkingen: niet zwemmen, geen zwaar verkeer over pad of andere bovenbelasting (sondeerwagens), voorkomen dat personen te dicht bij oever komen, bouwplannen kritisch beoordelen, voorkomen van oorzaken die zettingsvloeiing kunnen initiëren (bijvoorbeeld trillingen in de nabijheid van het achterland)

Verbeteringsgerichte oplossing:

- Situatie creëren die voldoet aan Eurocode.
- Grond- en laboratorium onderzoek (wel eerst beoordelen of dit geen risico's oplevert voor de stabiliteit)parameters middels triaxiaal en of DSS proeven
- Nadere stabiliteitsanalyse
- Aanbrengen bekledingslaag (klei of steenbestorting) of verflauwing talud

In de tweede fase is het gehele oever nader in kaart gebracht en de veiligheid van het gehele tracé nader uitgekarteerd. Door te blijven monitoren kan de trend van de migratie worden geanalyseerd. Hieronder valt de analyse of de mate van erosie sneller wordt of de erosie juist afneemt met de tijd. De veranderingen in de profielen lijken langs de westoever gelijkmatig te verlopen; met de toekomstige inmetingen kunnen afwijkende patronen worden geïdentificeerd. Ook kan het verloop van de taludhellingen worden vastgesteld: worden de taluds steiler of juist flauwer? Benadrukt wordt dat het wenselijk is om bij toekomstige metingen ook het flauwe vooroever en het diepe ondertalud in te meten. Signaleringselementen kunnen deel uit maken van de veiligheidszones. Bij het overschrijden van bepaalde waardes van de signaleringselementen dienen dan maatregelen te worden genomen of nader onderzoek te worden gepleegd of de oevers nog voldoende stabiel zijn. Hiervoor kan een expert worden ingeschakeld voor een risicoanalyse. Bij de signaleringselementen kan worden gedacht aan eisen aan de taludhelling of migratiesnelheid.

De nuloplossing houdt het accepteren in, dat er een kans bestaat op instabiliteit en geen structurele maatregel te nemen. Dit zou kunnen worden gecombineerd met het vastleggen van gebruiksbeperkingen zoals het niet toestaan van zwemmen of dat personen te dichtbij de oever komen (beperking van personenschade). De mate van de bovenbelasting kan worden beperkt (geen zwaar verkeer of andere bovenbelasting (zoals sondeerwagens). In combinatie met de analyse van de

veiligheidszones kan overwogen worden om het fietspad naar het achterland te verschuiven. Bij (bouw) werkzaamheden nabij de Nedereindse Plas dient de invloed op de oeverstabiliteit te worden beoordeeld (bijvoorbeeld kunnen trillingen in de grond verwekingsvloeiing initiëren). Indien bouwplannen in nabijheid van de Nedereindse Plas zijn voorzien dient beoordeeld te worden of een instabiliteit of verwekingsvloeiing van de oever (negatieve) invloed heeft op de stabiliteit van het gebouw. In bovengenoemde veiligheidszones kan worden opgenomen, tot welke afstand van de oever deze analyses nodig zijn. Het wordt aanbevolen om in deze afstand een marge op te nemen, om rekening te houden met de migratie van de oever. Het vaststellen van de veiligheidszones kan met een consequentieanalyse worden verbonden. Het kan hierbij worden vastgesteld of en welke schade acceptabel is.

De ‘verbeteringsgerichte oplossing’ is het creëren van een situatie, die voldoet aan de Eurocode. Hierbij kan worden gedacht aan het aanscherpen van de berekeningen op basis van aanvullend grondonderzoek. Mogelijk kan hiermee alsnog een voldoende stabiliteit worden aangetoond omdat onzekerheden in kaart worden gebracht.

Door aanvullend grond- en laboratorium onderzoek kunnen de uitgangspunten worden aangescherpt. Voorliggende analyses hebben een verkennende karakter, onder andere doordat het bestaande grondonderzoek niet voldoet aan 3.2.3 van NEN 9997-1 voor de toetsing van geotechnische constructies. Hierdoor kunnen de aangehouden grondparameters worden geverifieerd of aangescherpt en de bodemopbouw tot een dieper niveau worden verkend. Bij grond- en laboratoriumonderzoek wordt gedacht aan sonderingen met waterspanning (tot voldoende diepte) of HPT-sonderingen en (mechanische) boringen. Bij het mechanische booronderzoek kunnen (ongeroerde) monsters voor laboratorium onderzoek worden genomen. Hierbij kan de samenstelling (korrelverdelingen en korrelvorm) worden vastgesteld. Op zand kunnen kritieke dichtheidsproeven worden uitgevoerd en worden vastgesteld of het zand dilatant of contractant gedrag toont. Hierdoor kan worden afgeleid in hoe ver het zand gevoelig is voor verweking. Middels triaxiaalproeven en/of DSS-proeven (Direct Simple Shear) kunnen grondmechanische sterkte parameters worden afgeleid (cohesie en hoek van inwendige wrijving). In de tweede fase zijn HPT sonderingen uitgevoerd aan de uiteindes van de oever om de ondergrondgegevens tot een dieper niveau vast te stellen en afgeleide parameters continu te bepalen. Om risico’s op de stabiliteit te voorkomen zijn de HPT sonderingen aan de uiteindes uitgevoerd. Dit sondeeronderzoek kan op het tussenliggende deel aangevuld worden, mits voldoende maatregelen worden getroffen om hiermee niet de stabiliteit te verlagen. Bij het uitvoeren van grondonderzoek dient echter eerst te worden beoordeeld of dit geen risico’s oplevert voor de stabiliteit; mogelijk dient lichter materieel worden ingezet. Het wordt ook aanbevolen om de hoogteligging van de oever ter plaatse van de ontbrekende gegevens in te meten. Het wordt aanbevolen om dit in ieder geval voor de beschouwde profielen te doen.

Door maatregelen in grond kan de stabiliteit van de oever worden verbeterd. Hierbij kan worden gedacht aan het aanbrengen van een bekledingslaag uit klei, het aanbrengen van een steenbestorting of het aanbrengen van zand om de taludhellingen te verflauwen.

Zettingsvloeiing heeft een trigger nodig om op te treden. Dit kan onder meer erosie van de oever, en (lokale) afschuiving of bagger werkzaamheden zijn. Echter, ook door trillingen in de nabijheid van de

oever kan verwekingsvloeiing worden geïnitieerd. Bij het bepalen van de beschermingszone dient hiermee rekening gehouden te worden. Het dient vastgesteld te worden, onder welke omstandigheden een stabiliteitsberekening met trillingen nodig is.

In een nadere stabiliteitsanalyse kunnen nieuwe gegevens uit het grond- en laboratoriumonderzoek verwerkt worden en de beoordeling worden aangescherpt. Met een gevoeligheidsanalyse kan de invloed van verschillende parameters worden onderzocht en invloed op het resultaat.

8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De Nedereindse Plas is een recreatiegebied in Utrecht. Hierin bevinden zich twee deelplassen. Deze plassen zijn ontstaan door zandwinning. In een deel van de plassen is in het verleden afval verwerkt. In oktober 2017 heeft een algehele inspectie met duikers en lodingen plaatsgevonden van de oevers van de plassen. Hierbij zijn steile taludhellingen en erosie vastgesteld.

Gevraagd is om de kans op een oeverafschuiving te bepalen. Daarnaast dienen de mogelijke gevolgen van zo'n afschuiving in kaart te worden gebracht. Hiervoor is de historie van de Nedereindse Plas in kaart gebracht en een verkennende stabiliteits- en effectenanalyse uitgevoerd. Ter onderbouwing is een tweetal HPT-sonderingen uitgevoerd.

Op basis van beschikbare gegevens (lodingen en grondonderzoek) is een verkennende analyse van de stabiliteit van de oever van de Nedereindse Plas beoordeeld. Hierbij is op de mechanismen macrostabiliteit en zettingsvloeiing (bresvloeiing en verwekingsvloeiing) en het effect van de migratie van de oever ingegaan.

8.1 Conclusies

Voor de analyse zijn drie profielen beschouwd ter plaatse van de ingemeten profielen in 1987. Steile onderwatertaluds met hellingen van 1:1 tot 1:2 waren in 1987 reeds aanwezig. Er zijn geen duidelijke aanwijzingen dat onderwatertaluds sindsdien structureel steiler zijn geworden.

Langs de westelijke oever van de westelijke plas is er eerst een ondiepe zone aanwezig van circa 2 à 3 m diep met een breedte van circa 40 m. Een instabiliteit van het steile talud hoeft door deze 'buffer' niet van invloed te zijn op de oever.

De macrostabiliteit wordt met de huidige geometrie als onvoldoende beoordeeld. De berekende stabiliteitsfactor is kleiner dan vereist (S.F=1,0). Een afschuivende grondmoot zal bij de beschouwde profielen echter niet in de buurt van het pad langs de plas komen.

Het mechanisme bresvloeiing wordt voor de huidige geometrie als voldoende beoordeeld, met uitzondering van het zuidelijke einde van de westoever waarin dor de aanwezigheid van een enkele steile helling net niet aan de eisen wordt voldaan.

Het mechanisme verwekingsvloeiing wordt voor de huidige geometrie als onvoldoende beoordeeld, zowel voor de benadering met CUR113 als met het WBI2017. Enerzijds zijn er verwekingsgevoelige lagen aanwezig, anderzijds voldoet de geometrie niet aan de gestelde eisen (o.a. een onvoldoende vooroeverbreedte in combinatie met steile taludhellingen). Het fietspad ligt ter plaatse van profiel 2 en 4 op een afstand van ongeveer 80 m, dat net niet voldoet aan de inscharingslengte conform CUR113 van 84 m. Opgemerkt wordt hierbij, dat in CUR113 wordt aangegeven, dat de benadering van de inscharingslengte slechts een benadering is op basis van een trendlijn van gemeten oeververwekingen. Uit de beoordeling conform WBI2917 volgt een inscharingslengte van 200 m. Bij deze waarde wordt precies aan de vereiste kans op zettingsvloeiing voldaan. Ter plaatse van profiel 3 is de beschikbare vooroeverbreedte aanzienlijk kleiner (ruim 60 m). Indien een verwekingsvloeiing optreedt, kan deze dus in het fietspad en in het achterland insnijden.

Met de ingemeten profielen kan migratie (verticaal en horizontaal) bevestigd worden. De horizontale migratie bedraagt op basis van het verschil 2007 tot 2018 0,10 tot 0,30 m/jaar. Dit heeft een negatieve invloed op macrostabiliteit en verwekingsvloeiing door verminderen van de beschikbare vooroeverbreedte. De taludhellingen zelf lijken niet steiler te worden. Dit houdt in dat de geometrie ten aanzien van primaire afschuiving en bresvloeiing niet ongunstiger wordt.

Kortom: veiligheid voldoet niet aan de Eurocode / CUR-eisen, maar een eventuele macro-instabiliteit lijkt niet in de buurt van het pad te komen. De steilheid van de onderwatertaluds lijkt de afgelopen 30 jaar niet structureel te zijn veranderd, dus de kans op een instabiliteit is in die periode niet toegenomen. Wel lijkt er sprake te zijn van een geleidelijke afkalving van het bovenste deel van de steile onderwatertaluds (orde grote 0,1 tot 0,3 m/jaar), waardoor het effect van een eventuele instabiliteit groter wordt. De komende 10 à 20 jaar zal dit echter naar verwachting niet tot schade aan het pad leiden. Indien door macro-instabiliteit een verwekingsvloeiing wordt geïnitieerd, kan deze wél in het fietspad of achterland insnijden omdat het invloedsgebied groter is dan bij een macro-instabiliteit. Het voorland tussen geulrand en fietspad is namelijk kleiner dan het invloedsgebied (inscharingslengte) van de verwekingsvloeiing.

8.2 Aanbevelingen

Gezien het verkennende karakter van de voorliggend stabiliteitsanalyse en het overwegende ‘onvoldoende’ resultaat wordt aanbevolen, om in een volgende fase een nader onderzoek naar de stabiliteit van de oevers uit te voeren.

Nader onderzoek dient te bestaan uit:

- Blijven monitoren / inspecteren: jaarlijks lodingen uitvoeren en analyseren op migratie van de kniklijn en veranderingen in het profiel (erosie/sedimentatie), signaleringselementen plaatsen, bij afwijkingen expert inschakelen

Benadrukt wordt dat het wenselijk is om bij toekomstige onderwaterprofielmetingen ook het flauwe vooroever en het diepe ondertalud in te meten.

Er kan vervolgens worden gekozen uit verschillende oplossingen:

Nuloplossing:

- Accepteren dat er een kans is op instabiliteit.
- Geen structurele maatregelen.
- Gebruiksbeperkingen: niet zwemmen, geen zwaar verkeer over pad of andere bovenbelasting (sondeerwagens), voorkomen dat personen te dicht bij oever komen, bouwplannen kritisch beoordelen, voorkomen van oorzaken die zettingsvloeiing kunnen initiëren (bijvoorbeeld trillingen in de nabijheid van het achterland)

Verbeteringsgerichte oplossing:

- Situatie creëren die voldoet aan Eurocode.

- Grond- en laboratorium onderzoek (wel eerst beoordelen of dit geen risico's oplevert voor de stabiliteit)parameters middels triaxiaal en of DSS proeven. Daarnaast kunnen de HPT-sonderingen nog worden geijkt op basis van korrelverdelingen op zand uit boringen.
- Nadere stabiliteitsanalyse
- Aanbrengen bekledingslaag (klei of steenbestorting) of verflauwing talud

Deze oplossingen zijn nader omschreven in hoofdstuk 7.

BIJLAGEN

A. BIJLAGE1: RESULTATEN BEREKENING MACROSTABILITEIT

B. BIJLAGE 2: SONDERINGEN

C. BIJALGE 3: ANALYSE VERWEKINGSVLOEIING (WBI2017)

D. BIJLAGE 4: ANALYSE VERWEKINGSVLOEIING (WBI2017): INSCHARINGSLENGTE

E. BIJLAGE 5: GRONDONDERZOEK

A. BIJLAGE1: RESULTATEN BEREKENING MACROSTABILITEIT

Critical Circle Bishop

Xm : 42,36 [m]
Ym : 0,23 [m]

Radius : 0,93 [m]
Safety : 0,05

D-Geo Stability 18.1 : profielF sondering HPT1 boventalud.sti

1218-0069-000 Nedereindse Plas
Stabiliteit boventalud
Profiel F

Phone
Fax

date 28-2-2019
dnw. -
ctr. -
form. A4
Annex -

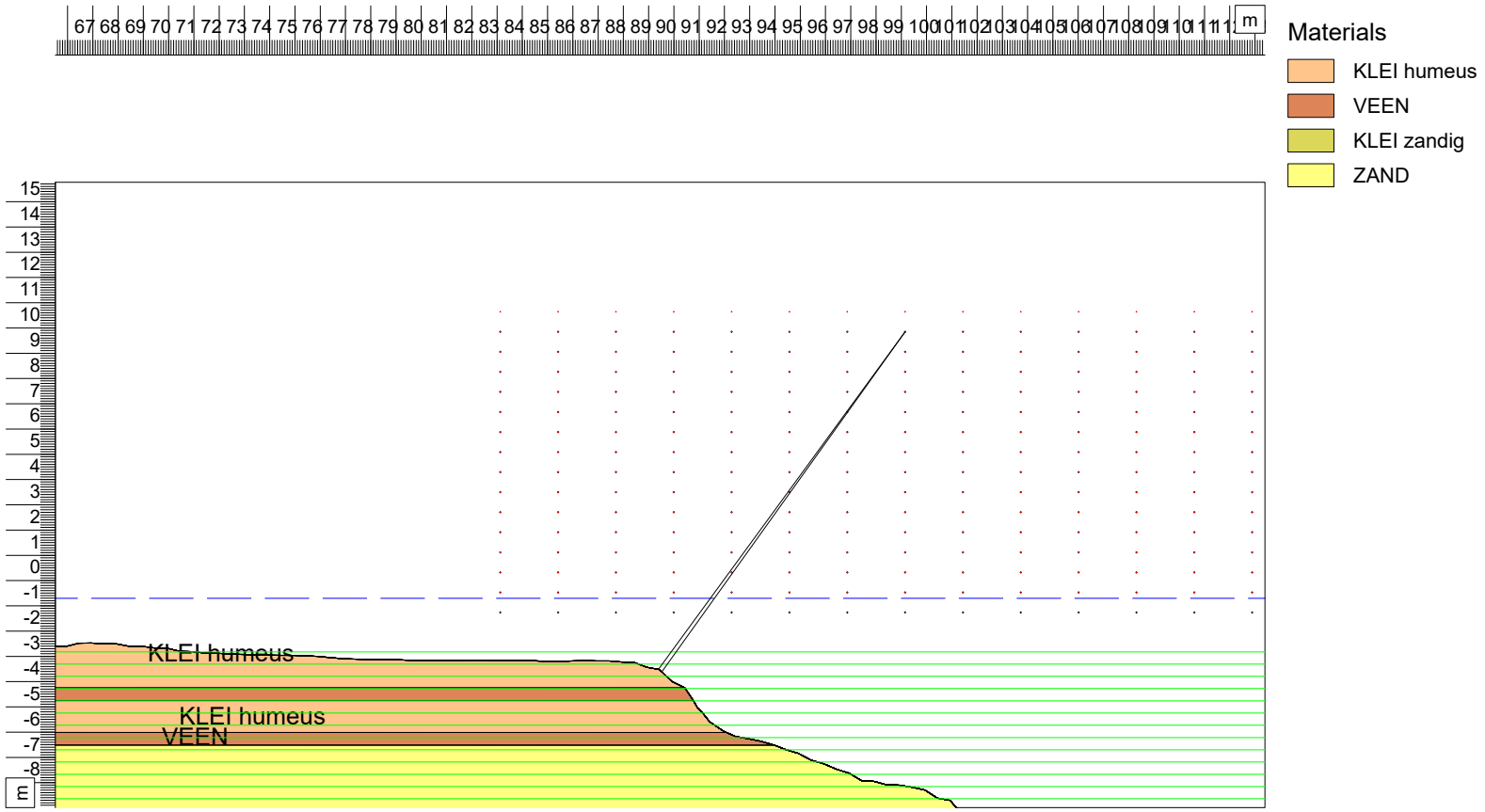
1218-0069-000 Nedereindse Plas

Stabiliteit middentalud

Profiel F

Phone
Fax

Critical Circle Bishop



Xm : 100,15 [m]
Ym : 9,85 [m]

Radius : 16,55 [m]
Safety : 0,36

Annex -	-	28-2-2019	
form. A4	ctr.	dnw. -	

D-Geo Stability 18.1 : profielF sondering HPT1.sti

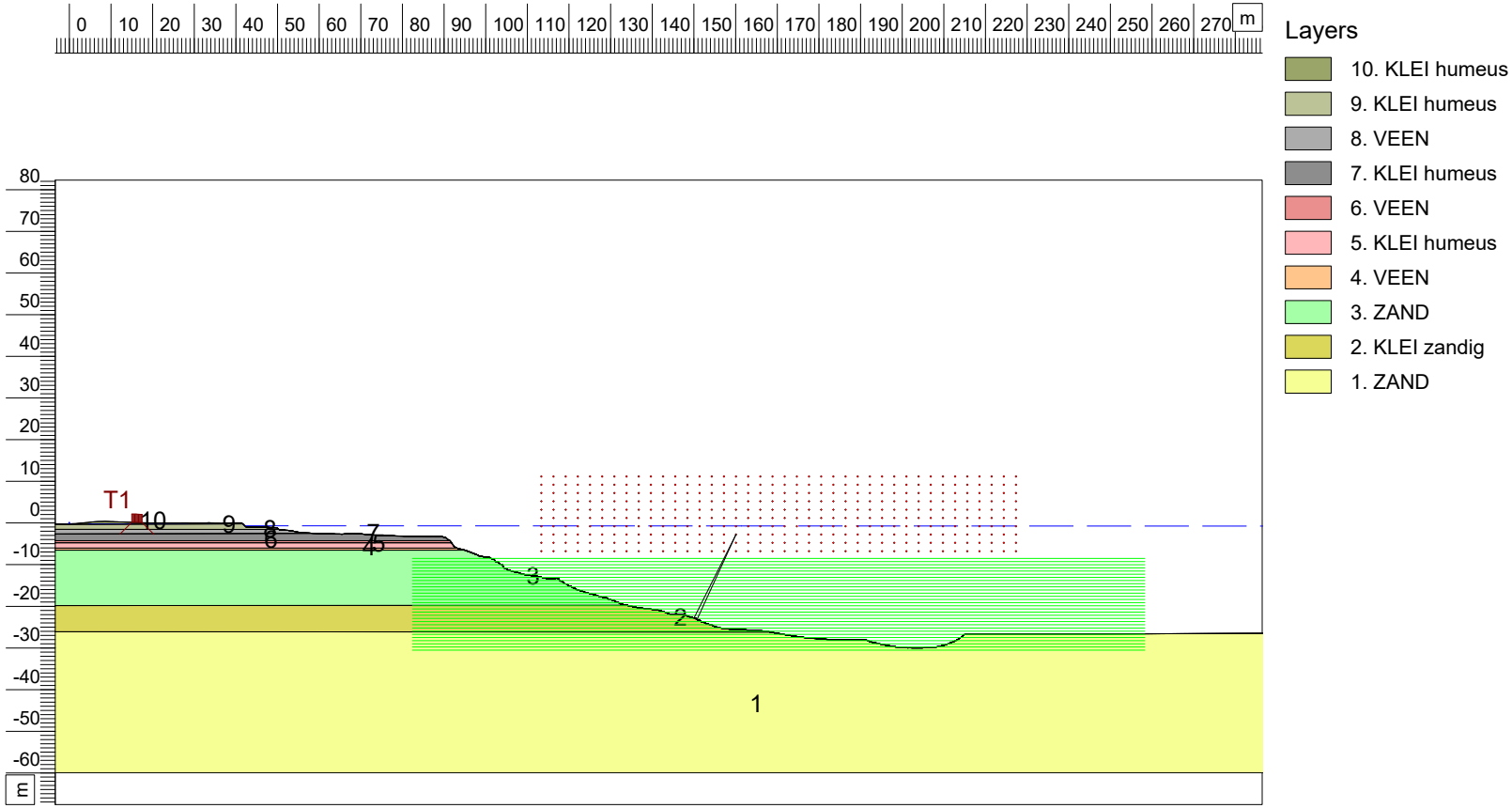
1218-0069-000 Nedereindse Plas

Stabiliteit ondertalud

Profiel F

Phone
Fax

Critical Circle Bishop



Xm : 160,11 [m]
Ym : -2,77 [m]

Radius : 22,42 [m]
Safety : 0,71

Annex -	-	date 28-2-2019	
form. A4	ctr.	dnw. -	

D-Geo Stability 18.1 : profielF sondering HPT1 ondertalud.sti

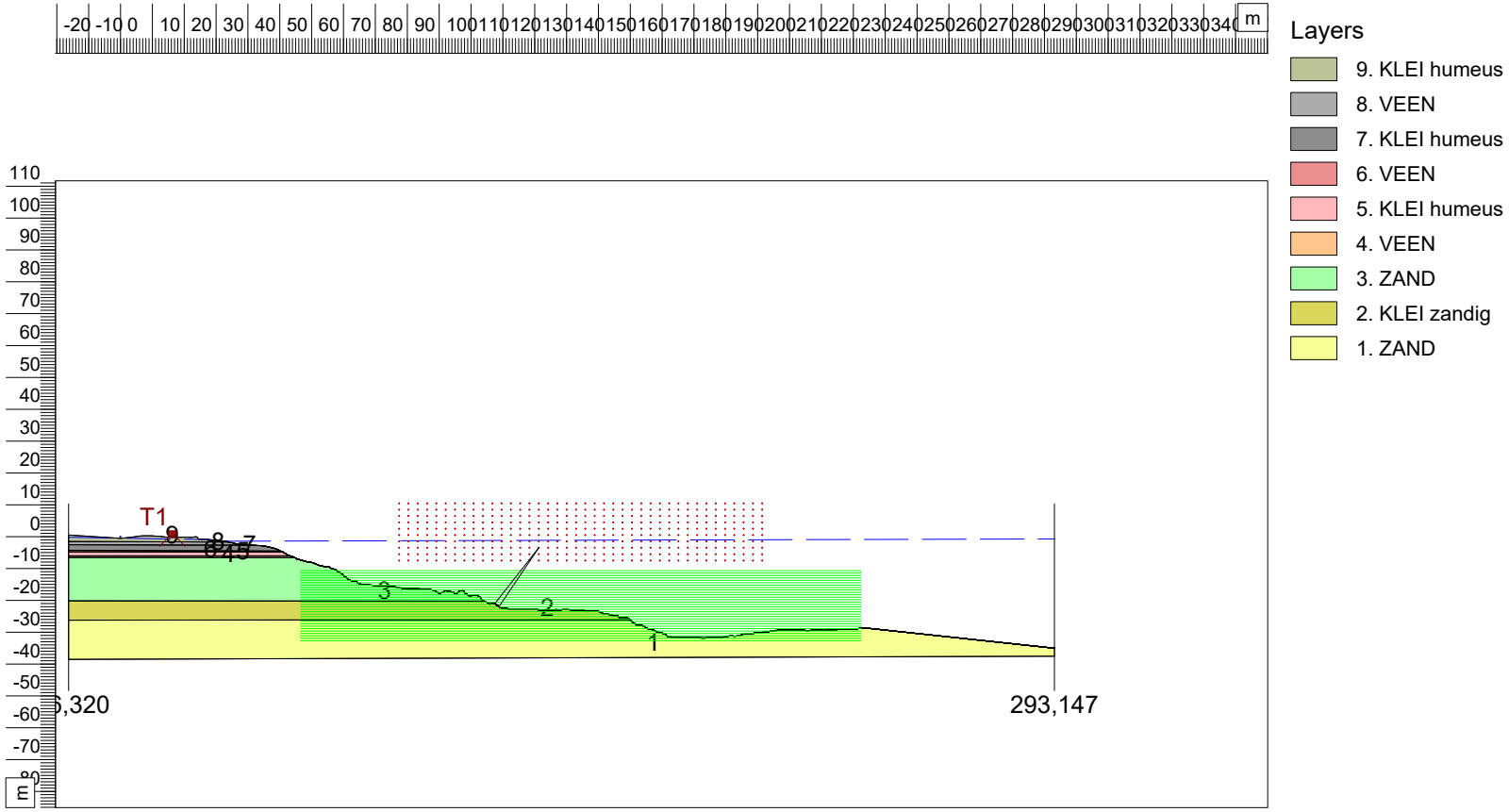
1218-0069-000 Nedereindse Plas

Stabiliteit ondertalud

Profiel B

Phone
Fax

Critical Circle Bishop



Xm : 131,29 [m]
Ym : -3,48 [m]

Radius : 22,33 [m]
Safety : 0,48

D-Geo Stability 18.1 : profiel_B sondering HPT1 ondertalud_klei.sti

Annex -	-	date 28-2-2019	dnw. -
form. A4	ctr.		

Critical Circle Bishop

Xm : 78,16 [m]
Ym : -1,73 [m]

Radius : 13,47 [m]
Safety : 0,69

1218-0069-000 Nedereindse Plas

Stabiliteit ondertalud

Profiel B, zandig profiel

Annex -

date 28-2-2019

dwg. -

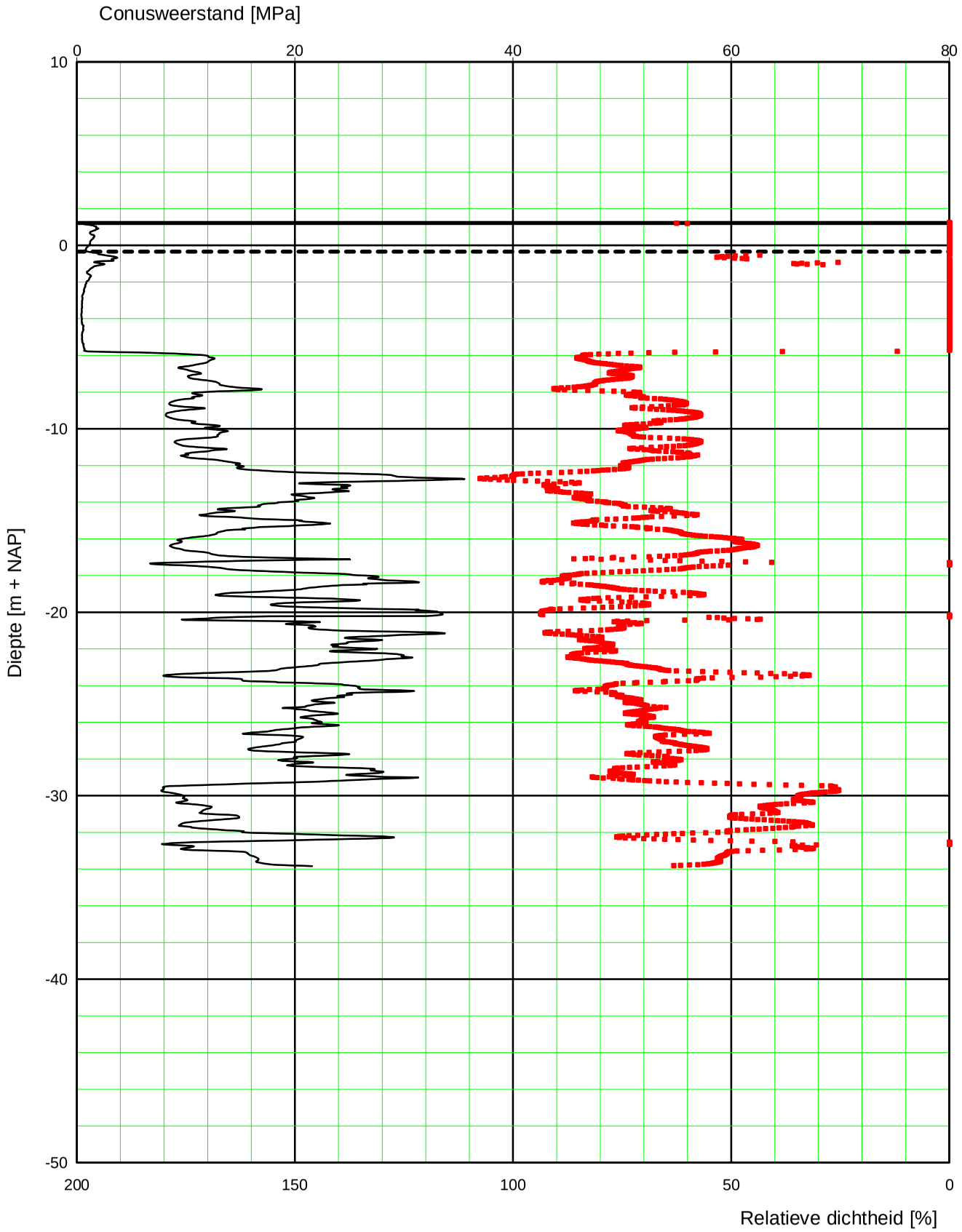
ctr. -

form. A4

Phone
Fax

D-Geo Stability 18.1 : profiel_B sondering HPT1 ondertalud.sti

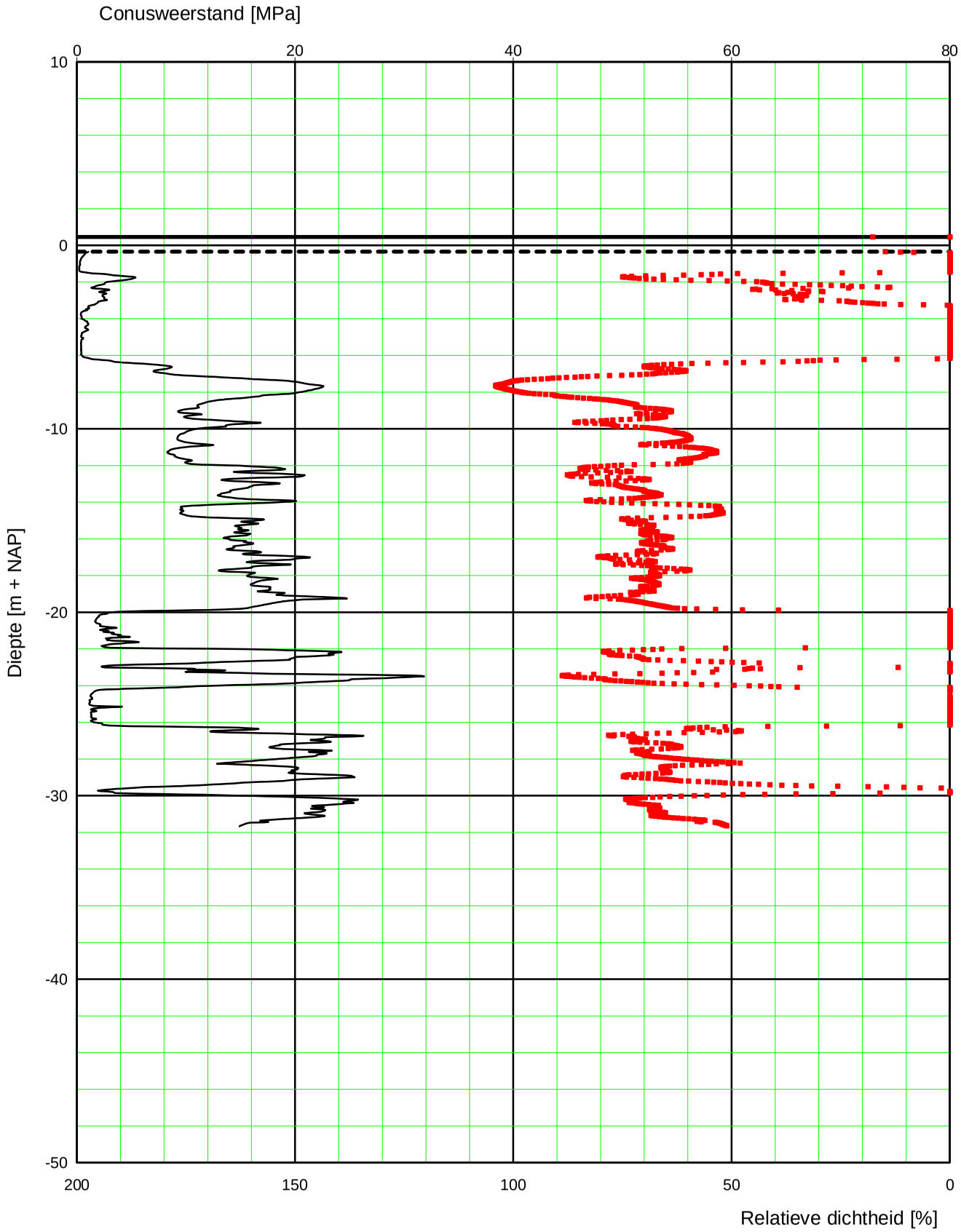
B. BIJLAGE 2: SONDERINGEN



RELATIEVE DICHTHEID ZAND (BALDI 1982) **Opdr. : 1218-0069-001**

HPT1

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS) **Bijlage: 3**



RELATIEVE DICHTHEID ZAND (BALDI 1982) **Opdr. : 1218-0069-001**

HPT2

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS) **Bijlage: 3**

C. BIJALGE 3: ANALYSE VERWEKINGSVLOEIING (WBI2017)

Toetsing Voorland Zettingsvloeiing (VLZV)

Project informatie:	
Project:	Nedereindse Plas
Projectnummer:	1218-0069-001
Toetsing:	Zettingsvloeiing
Dijkring:	n.v.t.
Locatie;	Profiel B
Bijlage	3

Stap E.1 Zettingsvloeiing is schadelijk:

Resultaat:	signaleringspunt x=397.71 > schematisatiepunt x=129.67	Onvoldoende

Stap E.2 Zettingsvloeiing is mogelijk o.b.v. steilste helling over 5m:

Resultaat:	gemiddelde helling van 1:2.06 steiler dan 1:4	Onvoldoende

Stap E.3.1 Zettingsvloeiing is mogelijk o.b.v. totale geometrie - Ververwekingsvloeiing:

Resultaat:	N.V.T	N.V.T

Stap E.3.2 Zettingsvloeiing is mogelijk o.b.v. totale geometrie - Bresvloeiing:

Resultaat:	N.V.T	N.V.T

Stap G.1 Voldoet aan toepassingsvoorwaarde voor het rekenmodel:

Resultaat:	Gemiddelde helling is steiler dan 1:4	Onvoldoende

Stap G.2 Analyse van belasting, sterkte en veiligheidseis:

Resultaat:	N.V.T	N.V.T

Toets op Maat - Maatgevende helling:

Resultaat:	Maatgevende helling is 1:1.5	Vereist

Toets op Maat - Analyse van belasting, sterkte en veiligheidseis:

Resultaat:	Peis;vak = 0.000026565 < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)=0.050095	Onvoldoende

Schematisatie dijkprofiel

Invoer Schematisch Huidig Dijkprofiel

Vooroever zonder vooroeverbestorting

Huidig Dijkprofiel	x	y
1. buitenkruin dijk	12.00	0.50
2. buitenteen dijk	14.00	0.00
3. geulrand	45.00	-2.78
4. teen onderwatertalud	172.00	-32.00
5. geulbodem	400.00	-32.00
6. geulbodem	400.00	-32.00
7. punt einde invloedszone	39.00	-2.24

Invoer schematisatie bestorting

	x	y
1. begin bestorting	n.v.t.	n.v.t.
2. knik (optinioneel)	n.v.t.	n.v.t.
3. knik (optinioneel)	n.v.t.	n.v.t.
4. einde bestorting	n.v.t.	n.v.t.

Uitvoer schematisatie bestorting

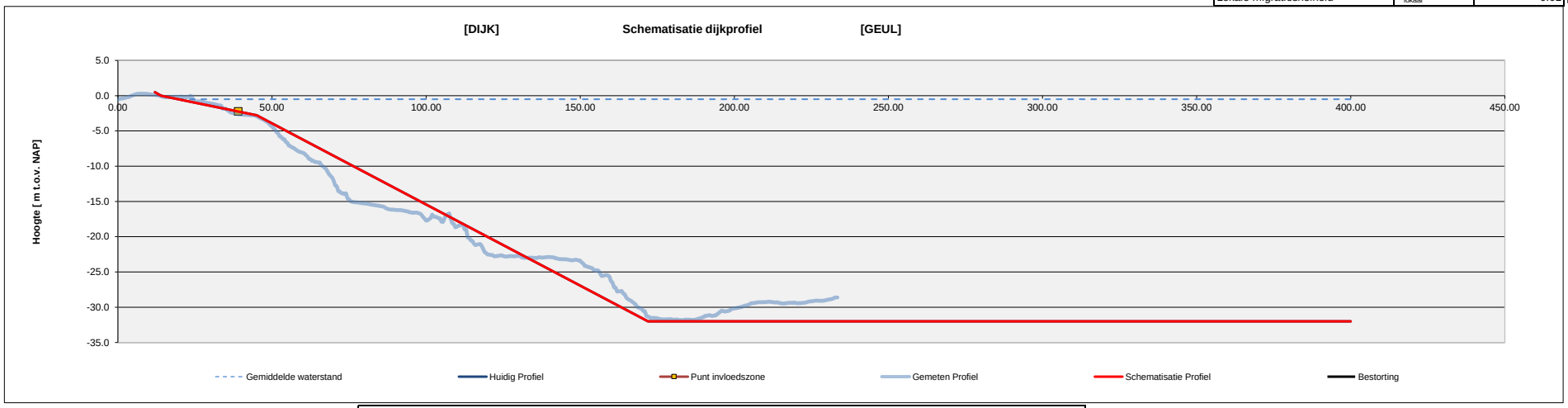
	x	y
1. begin bestorting	0.00	0.00
2. knik (optinioneel)	0.00	0.00
3. knik (optinioneel)	0.00	0.00
4. einde bestorting	0.00	0.00

Invoer Schematisch Toekomstig Dijkprofiel

Dijkprofiel na 1 jaar	x	y
1. buitenkruin dijk	12.00	0.50
2. buitenteen dijk	14.00	0.00
3. geulrand	45.00	-2.78
4. teen onderwatertalud	172.00	-32.00
5. geulbodem	400.00	-32.00
6. geulbodem	400.00	-32.00
7. punt einde invloedszone	39.00	-2.24

Gemiddelde waterstand	GW	-0.50	[m t.o.v. NAP]
Laag waterstand	LLWS/OLW/C	-0.70	[m t.o.v. NAP]
Invloedzone	i	25.0	[m t.ov. Buitenteen]
Beoordelingsperiode	T	1	[jaar]

Migratiesnelheid waterlijn	$V_{waterlijn;hor}$	0.00	[m/jaar]
Migratiesnelheid gemiddeld talud	$V_{gemiddeld;hor}$	0.00	[m/jaar]
Verticale migratiesnelheid teen	$V_{teen;vert}$	0.00	[m/jaar]
Horizontale migratiesnelheid teen	$V_{teen;hor}$	0.00	[m/jaar]
Lokale migratiesnelheid	V_{lokaal}	0.01	[m/jaar]



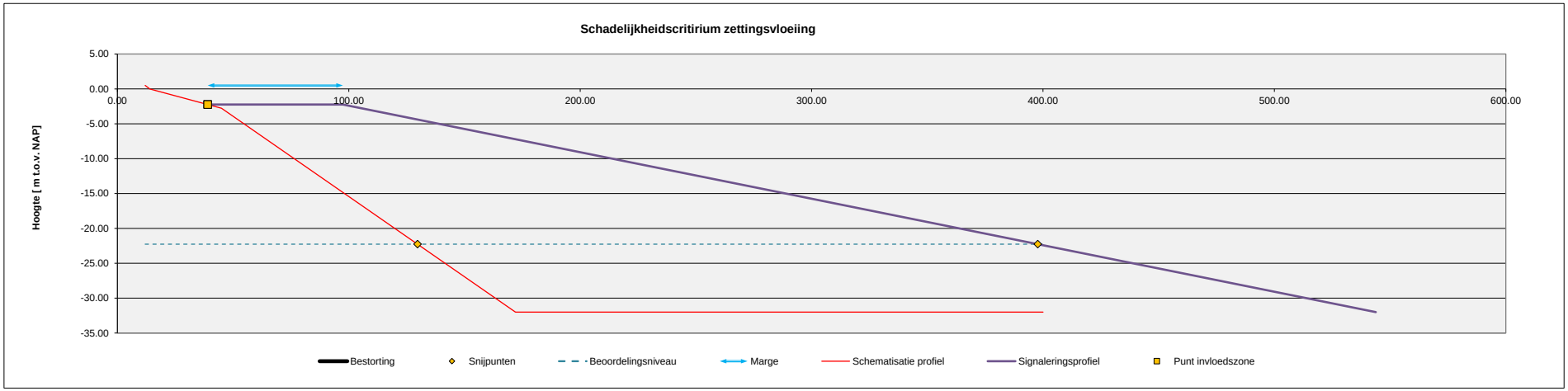
Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel B

Opdrachtnr.: 1218-0069-001

Bijlage 3

Stap E1: Eenvoudige toets - Zettingsvloeiing is schadelijk.

Type vooroever | Vooroever zonder vooroeverbestorting | ➡ | **Zettingsvloeiing kan optreden - Check Beoordeling**



Signaleringsprofiel				**Signaleringsprofiel**			
Geulhoogte	H_{geul}	29.22	[m]	Kruinhoogte	h_{kruin}	0.50	[m t.o.v. NAP]
Helling signaleringsprofiel	α	15.00	[1:n]	Voorlandhoogte	$h_{voorland}$	0.00	[m t.o.v. NAP]
Bestortingslengte	$L_{bestort}$	n.v.t	[m]	Lengte voorland	$L_{voorland}$	31.00	[m]
Bestortingsniveau tot	$h_{bestort}$	n.v.t	[m t.o.v. NAP]	Geulbodem	h_{bodem}	-32.00	[m t.o.v. NAP]
Hoogte onbestort	$H_{onbestort}$	n.v.t	[m]	Geuldiepte	d_{geull}	29.22	[m]
1/3 Onbestorte hoogte	1/3 $H_{onbestort}$	n.v.t	[m]	Geulhoogte	H_{geul}	29.22	[m]
Marge	M	58.44	[m]	1/3 Geulhoogte	1/3 H_{geul}	9.74	[m]
Beoordelingsniveau	n	-22.26	[m t.o.v. NAP]	Gemiddelde waterstand	GW	-0.50	[m t.o.v. NAP]

Criterium toetsing:
Voldoende als schematisatiepunt > signaleringspunt
Voldoende als vooroever volledig bestort
Onvoldoende als signaleringspunt > schematisatiepunt

Resultaat: signaleringspunt x=397.71 > schematisatiepunt x=129.67

Beoordeling | Onvoldoende | ➡ | **Vervolg met Stap E.2**

Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel B

Opdrachtnr.: 1218-0069-001
Bijlage 3

Stap E2: Eenvoudige toets - Zettingsvloeiing kan optreden op basis van criterium "steilste helling over 5 m".

Optreden van een zettingsvloeiing is mogelijk als wordt voldaan aan de volgende voorwaarde:

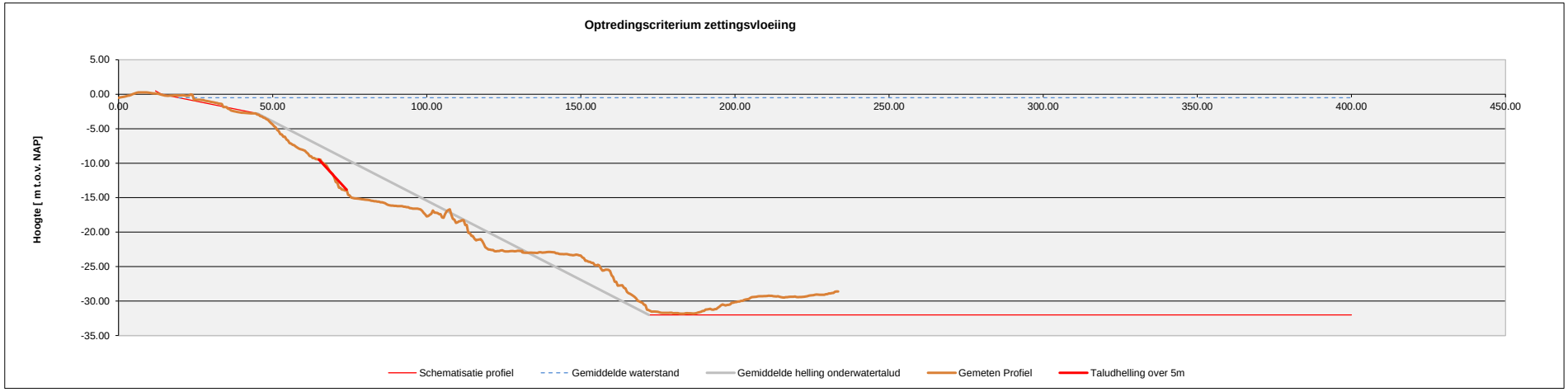
Voorwaarde: de gemiddelde helling van het onderwatertalud is steiler dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m;

Beoordelingslocatie:	x1	65.00

Beoordelingslocatie vanaf: geulrand op x=45 m

Gemiddelde helling

		Toetsing
Gemiddelde helling talud	1: 4.35	4.00
Gemiddelde helling over 5m	1: 2.06	4.00



Criterium toetsing: *Voldoende als de gemiddelde helling flauwer is dan of gelijk aan 1:4, over elke hoogte van minimaal 5m*
Onvoldoende als de gemiddelde helling steiler is dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m

Resultaat: gemiddelde helling van 1:2.06 steiler dan 1:4

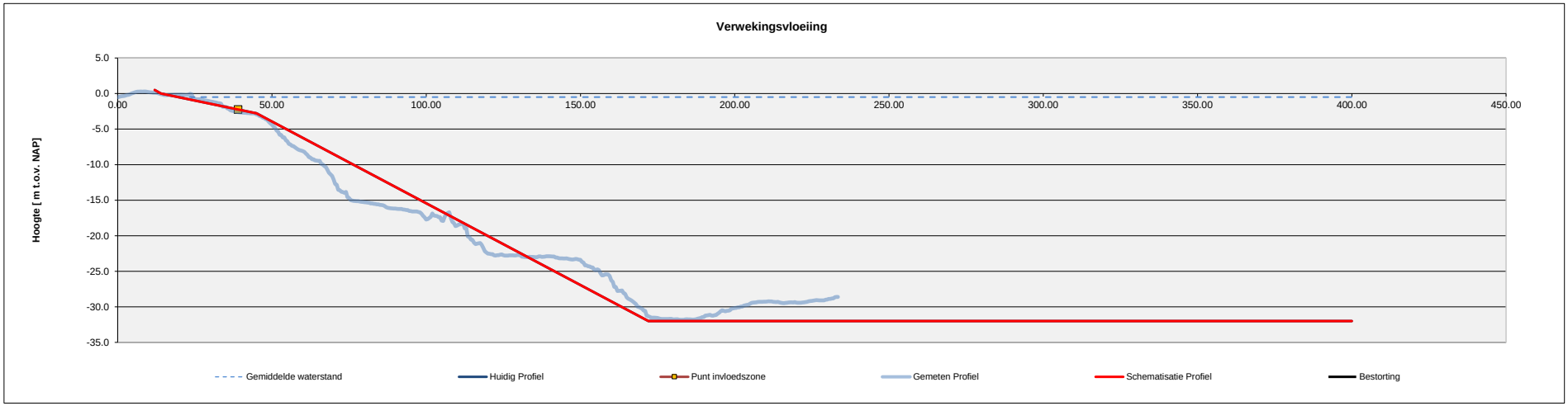
Beoordeling: Onvoldoende ➡ **Vervolg met Stap G.1**

Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel B

Opdrachtnr.: 1218-0069-001

Bijlage 3

Stap E3: Eenvoudige toets - De zettingsvloeiing kan optreden op basis van het gehele profiel
E3.1. Verwekingsvloeiing



Fictieve Geuldiepte

Kruinhoogte	h_{kruin}	0.50	[m t.o.v. NAP]	
Voorlandhoogte	$h_{voorland}$	0.00	[m t.o.v. NAP]	
Lengte voorland	$L_{voorland}$	31.00	[m]	
Geulbodem	h_{bodem}	-32.00	[m t.o.v. NAP]	
Geuldiepte	d_{geull}	29.22	[m]	
Laag waterstand	LLWS/OLW/	-0.70	[m t.o.v. NAP]	
Geulhoogte	H_{geul}	29.22	[m]	
1/3 Geulhoogte	1/3 H_{geul}	9.74	[m]	
Invloedzone	i	25.0	[m t.ov. Buitenteen]	
Hoogte boventalud	h_{dijk}	0.5	[m]	
Hoogte ondertalud, LLWS	Δh_{onder}	-2.1	[m]	*(indien Δhonder negatief pas correctie toe)*
Boventalud	cot α_{boven}	4.0	[1:n]	
Fictieve ondertalud	cot α_R	4.3	[1:n]	
Flauwe boven talud	cot α'_{boven}	35.0	[1:n]	
Fictieve geuldiepte	H_R	30.91	[m]	*(natte hoogte eenmaal en droge hoogte tweemaal)*
Toetsing	$(7*H_R/24)^{1/3}$	7.62		

Criterium toetsing: *Verwekingsvloeiing kan optreden als over de rekenhoogte HR geldt dat [cot αR<=(7*HR/24)1/3]*

Resultaat: cot αR =4.35 <= (7*HR/24)1/3 =7.62

Beoordeling: N.V.T ➡ **N.V.T**

Toets op Maat - Bepaal maatgevende helling.

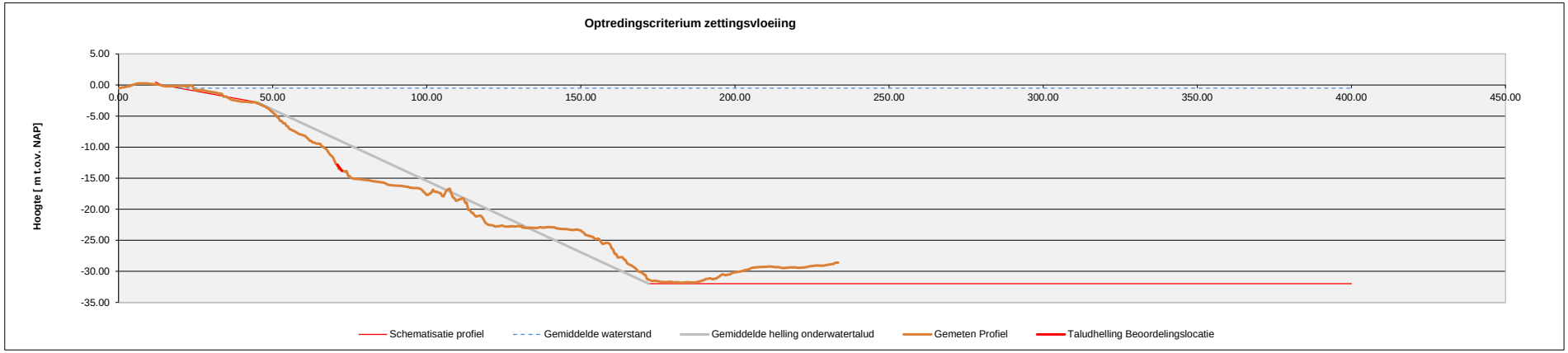
Bepaal maatgevende helling die steiler is dan 1:4 voor Stap G.2:

Voorwaarde: de gemiddelde helling van het onderwatertalud is steiler dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m;

Beoordelingslocatie:	x1	71.00
Beoordelingshoogte:	y1-y2	1.00
Maatgevende Geulrand:	xG	n.v.t.

Beoordelingslocatie vanaf: geulrand op x=45 m
Beoordelingshoogte van: Δy=1 m
Indien geen nieuwe geulrandlocatie typ n.v.t.

Gemiddelde helling talud	1: 4.35
Gemiddelde helling over 1 m	1: 1.50



Criterium toetsing: *Voldoende als de gemiddelde helling flauwer is dan of gelijk aan 1:4, over elke hoogte van minimaal 5m*
Onvoldoende als de gemiddelde helling steiler is dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m

Resultaat: Maatgevende helling is 1:1.5 ➡ **Vervolg met Toets op Maat (2)**

Toets op Maat - Analyse van veiligheidseis per dijkvak.

Trajectlengte

Trajectlengte dijkvak L_{vak} 0.55 [km]

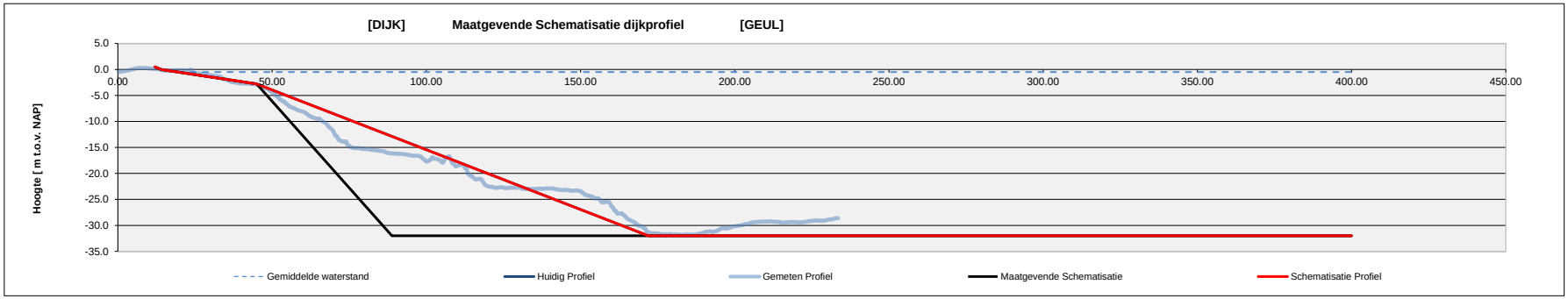
Aantal ondergrondscenario's Si 1

Grond parameters		S1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.			
Overall state parameter	$\psi_{5m,kar}$	-0.05												[-]	Shuttle en Jefferies Methode	
Korrelverdeling	$d_{50;gem.kar}$	340												[mu]	Eurocode 7/ VNK	
Klei/Veen aanwezigheid	$F_{cohesivelayers}$	1.00												[-]	Tabel bij SH STVL §7.2.3.1	
Oevermigratiesnelheid	V_{lokaal}	0.01	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[m/jaar]	Minimumwaarde 0.01 m/jaar	
Oevermigratiesnelheid	$V_{zeeland}$	1.00												[m/jaar]	Standaardwaarde 1 m/jaar	
Top Aanwezige Kleilaag	$y_{top;kleilaag}$	n.v.t.												[m t.o.v. NAP]	tussen NAP-32 en -32 indien niet typ n.v.t.	
Fictieve geuldiepte	H_R	31.16	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[m]		

Stap A&B - Bepaal Optredingskans zettingsvloeiing

Zettingsvloeiing	F(ZV|Si)	0.059	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[-/m/jaar]	
	P(ZV|Si)	0.058	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[-/jaar]	
Grondscenario's	P(Si)	1.000												[-/jaar]	∑P(Si) = 1
Zettingsvloeiing	P(ZV|Si)P(Si)	0.058	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	[-/jaar]	

Som zettingsvloeiing ∑P(ZV|S)P(S) 5.77E-02 [-/jaar]



Inscharingslengte

Maatgevende helling geul	cot(αR)	4.3	[1:n]	
Helling bovenste deel	cot(β)	2.9	[1:n]	SH Tabel C1
Helling onderste deel	cot(γ)	16.8	[1:n]	SH Tabel C1
Relatieve hoogte bovenste deel	D/H_{geul}	0.43	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde	a	12.5	[-]	
Hulpwaarde	b	13.9	[-]	
Geuldiepte	H_{geul}	29.2	[m]	
Steile gedeelte schadeprofiel	D	12.6	[m]	
Factor voor 3D effect uitvloeiing	c	1.4	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde bij c=1	x	17.6	[-]	
Hulpwaarde bij c≠1	x	18.4	[-]	
Inscharingslengte	L_{verw}	54.8	[m]	

Toelaatbare Inscharingslengte

Toelaatbare inscharingslengte	$L_{toelaatbaar}$	6.00	[m]

Stap C - Bepaal Overschrijdingskans toelaatbare inscharingslengte gegeven vloeiing

Verwachtingswaarde helling onderste deel	$E_{cot(\gamma)}$	16.8	[-]	
Standaardafwijking helling onderste deel	$\sigma_{cot(\gamma)}$	7.1	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde	$E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	23.9	[-]	
Hulpwaarde	$a_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	19.6	[-]	
Hulpwaarde	$b_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	21.0	[-]	
Hulpwaarde bij c=1	$x_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	17.5	[-]	
Hulpwaarde bij c≠1	$x_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	18.3	[-]	
Inscharingslengte $E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	$L_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	94.4	[m]	
Betrouwbaarheidsfunctie $E_{cot(\gamma)}$	$Z(E_{cot(\gamma)})$	-48.79	[m]	
Betrouwbaarheidsfunctie $E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	$Z(E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)})$	-88.44	[m]	
Betrouwbaarheidsindex	β	-1.23	[-]	*(bepaald met lineare benadering)*
Compensatiefactor	F_{FORM}	1.1	[-]	SH Bijlage C.3
Betrouwbaarheidsindex	β	-1.12	[-]	
Kans inscharing groter dan toelaatbaar	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)$	8.68E-01	[-]	*(Gaussian Cumulatief)*

Stap D - Bepaal Overschrijdingskans toelaatbare inscharingslengte door een vloeiing

Faalkans t.g.v. zettingsvloeiing	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)*P(ZV)$	5.01E-02	[-/jaar]

Faalkanseis per vak

toelaatbare kans voorlandmechanisme	$P_{voorland}$	4.83E-05	[-/km/jaar]	
Trajectlengte dijkvak	L_{vak}	0.55	[km]	
Faalkanseis per vak	$P_{eis;vak}$	2.66E-05	[-/jaar]	NEN1990

EXTRA: Berekening benodigde lengte voorland		Niet Berekenen	
Lengte voorland	$L_{voorland}$	31.00	[m]
Benodigde Lengte voorland	$L_{benodigd}$	200.00	[m]
Resulterende beschikbare Invloedzone	$i_{resulterend}$	-169.00	[m]

iteratie van Lbenodigd tot P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)* P(ZV) = Peis;vak

Criterium toetsing: *Voldoende als Peis;vak > P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)*
*Onvoldoende als Peis;vak < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)*

Resultaat: Peis;vak = 0.000026565 < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)=0.050095

Beoordeling: Onvoldoende ➡ **Zettingsvloeiing Onacceptabel - Einde Toets**

Toetsing Voorland Zettingsvloeiing (VLZV)

Project informatie:	
Project:	Nedereindse Plas
Projectnummer:	1218-0069-001
Toetsing:	Zettingsvloeiing
Dijkring:	n.v.t.
Locatie;	Profiel F
Bijlage	3

Stap E.1 Zettingsvloeiing is schadelijk:

Resultaat:	signaleringspunt x=392.73 > schematisatiepunt x=163.33	Onvoldoende

Stap E.2 Zettingsvloeiing is mogelijk o.b.v. steilste helling over 5m:

Resultaat:	gemiddelde helling van 1:2.26 steiler dan 1:4	Onvoldoende

Stap E.3.1 Zettingsvloeiing is mogelijk o.b.v. totale geometrie - Ververwekingsvloeiing:

Resultaat:	N.V.T	N.V.T

Stap E.3.2 Zettingsvloeiing is mogelijk o.b.v. totale geometrie - Bresvloeiing:

Resultaat:	N.V.T	N.V.T

Stap G.1 Voldoet aan toepassingsvoorwaarde voor het rekenmodel:

Resultaat:	Gemiddelde helling is steiler dan 1:4	Onvoldoende

Stap G.2 Analyse van belasting, sterkte en veiligheidseis:

Resultaat:	N.V.T	N.V.T

Toets op Maat - Maatgevende helling:

Resultaat:	Maatgevende helling is 1:1.1	Vereist

Toets op Maat - Analyse van belasting, sterkte en veiligheidseis:

Resultaat:	Peis;vak = 0.000026565 < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)=0.110244	Onvoldoende

Schematisatie dijkprofiel

Invoer Schematisch Huidig Dijkprofiel

Vooroever zonder vooroeverbestorting

Huidig Dijkprofiel	x	y
1. buitenkruin dijk	12.00	0.50
2. buitenteen dijk	14.00	0.00
3. geulrand	90.00	-3.24
4. teen onderwatertalud	200.00	-30.00
5. geulbodem	400.00	-30.00
6. geulbodem	400.00	-30.00
7. punt einde invloedszone	39.00	-1.07

Invoer schematisatie bestorting

	x	y
1. begin bestorting	n.v.t.	n.v.t.
2. knik (optinioneel)	n.v.t.	n.v.t.
3. knik (optinioneel)	n.v.t.	n.v.t.
4. einde bestorting	n.v.t.	n.v.t.

Uitvoer schematisatie bestorting

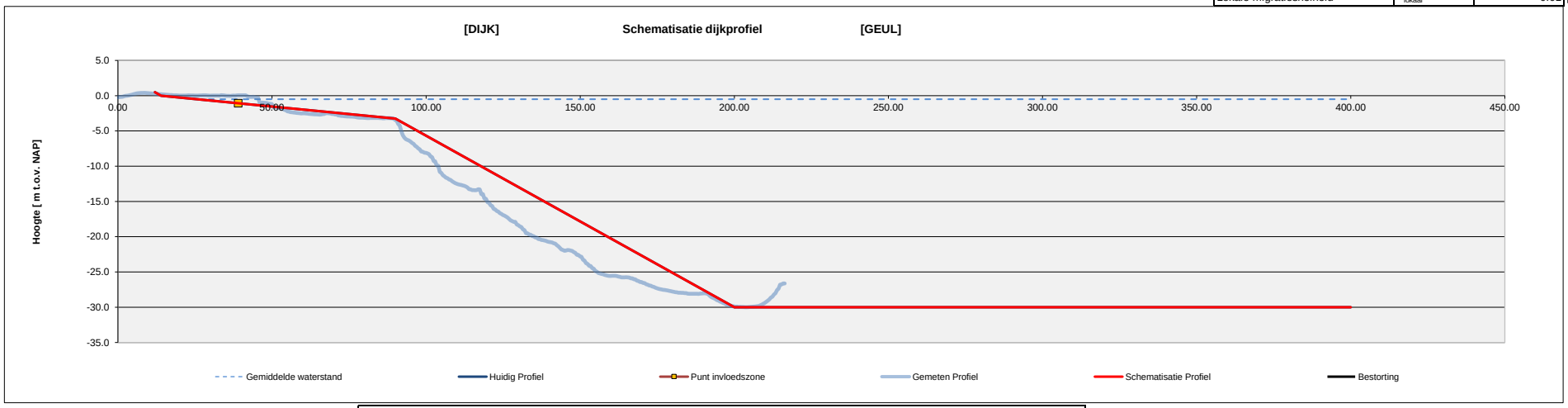
	x	y
1. begin bestorting	0.00	0.00
2. knik (optinioneel)	0.00	0.00
3. knik (optinioneel)	0.00	0.00
4. einde bestorting	0.00	0.00

Invoer Schematisch Toekomstig Dijkprofiel

Dijkprofiel na 1 jaar	x	y
1. buitenkruin dijk	12.00	0.50
2. buitenteen dijk	14.00	0.00
3. geulrand	90.00	-3.24
4. teen onderwatertalud	200.00	-30.00
5. geulbodem	400.00	-30.00
6. geulbodem	400.00	-30.00
7. punt einde invloedszone	39.00	-1.07

Gemiddelde waterstand	GW	-0.50	[m t.o.v. NAP]
Laag waterstand	LLWS/OLW/C	-0.70	[m t.o.v. NAP]
Invloedzone	i	25.0	[m t.ov. Buitenteen]
Beoordelingsperiode	T	1	[jaar]

Migratiesnelheid waterlijn	$V_{waterlijn;hor}$	0.00	[m/jaar]
Migratiesnelheid gemiddeld talud	$V_{gemiddeld;hor}$	0.00	[m/jaar]
Verticale migratiesnelheid teen	$V_{teen;vert}$	0.00	[m/jaar]
Horizontale migratiesnelheid teen	$V_{teen;hor}$	0.00	[m/jaar]
Lokale migratiesnelheid	V_{lokaal}	0.01	[m/jaar]



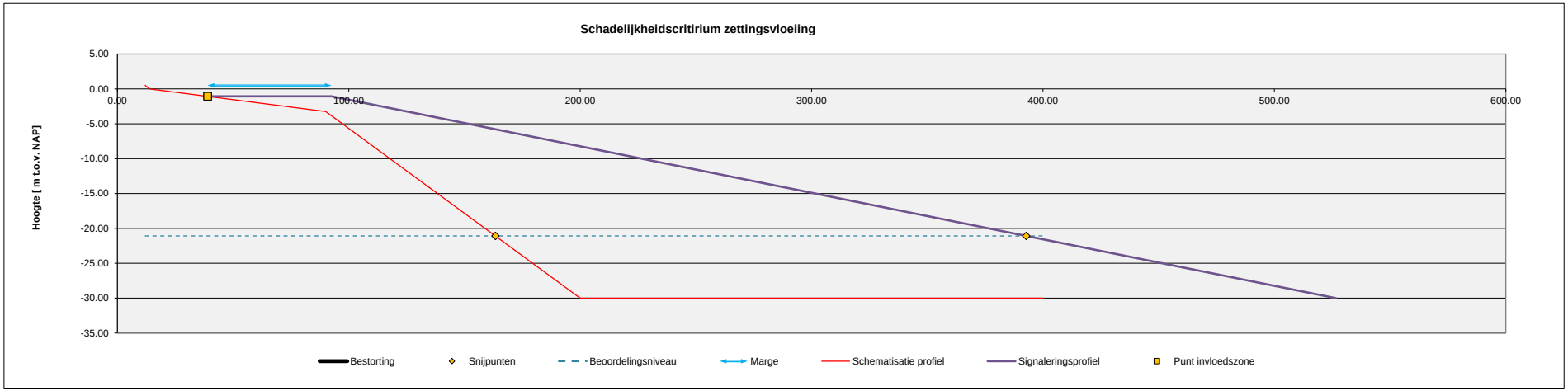
Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel F

Opdrachtnr.: 1218-0069-001

Bijlage 3

Stap E1: Eenvoudige toets - Zettingsvloeiing is schadelijk.

Type vooroever | Vooroever zonder vooroeverbestorting | ➡ | **Zettingsvloeiing kan optreden - Check Beoordeling**



Signaleringsprofiel				**Signaleringsprofiel**			
Geulhoogte	H_{geul}	26.76	[m]	Kruinhoogte	h_{kruin}	0.50	[m t.o.v. NAP]
Helling signaleringsprofiel	α	15.00	[1:n]	Voorlandhoogte	$h_{voorland}$	0.00	[m t.o.v. NAP]
Bestortingslengte	$L_{bestort}$	n.v.t	[m]	Lengte voorland	$L_{voorland}$	76.00	[m]
Bestortingsniveau tot	$h_{bestort}$	n.v.t	[m t.o.v. NAP]	Geulbodem	h_{bodem}	-30.00	[m t.o.v. NAP]
Hoogte onbestort	$H_{onbestort}$	n.v.t	[m]	Geuldiepte	d_{geull}	26.76	[m]
1/3 Onbestorte hoogte	1/3 $H_{onbestort}$	n.v.t	[m]	Geulhoogte	H_{geul}	26.76	[m]
Marge	M	53.52	[m]	1/3 Geulhoogte	1/3 H_{geul}	8.92	[m]
Beoordelingsniveau	n	-21.08	[m t.o.v. NAP]	Gemiddelde waterstand	GW	-0.50	[m t.o.v. NAP]

Criterium toetsing:
Voldoende als schematisatiepunt > signaleringspunt
Voldoende als vooroever volledig bestort
Onvoldoende als signaleringspunt > schematisatiepunt

Resultaat: signaleringspunt x=392.73 > schematisatiepunt x=163.33

Beoordeling | Onvoldoende | ➡ | **Vervolg met Stap E.2**

Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel F

Opdrachtnr.: 1218-0069-001

Bijlage 3

Stap E2: Eenvoudige toets - Zettingsvloeiing kan optreden op basis van criterium "steilste helling over 5 m".

Optreden van een zettingsvloeiing is mogelijk als wordt voldaan aan de volgende voorwaarde:

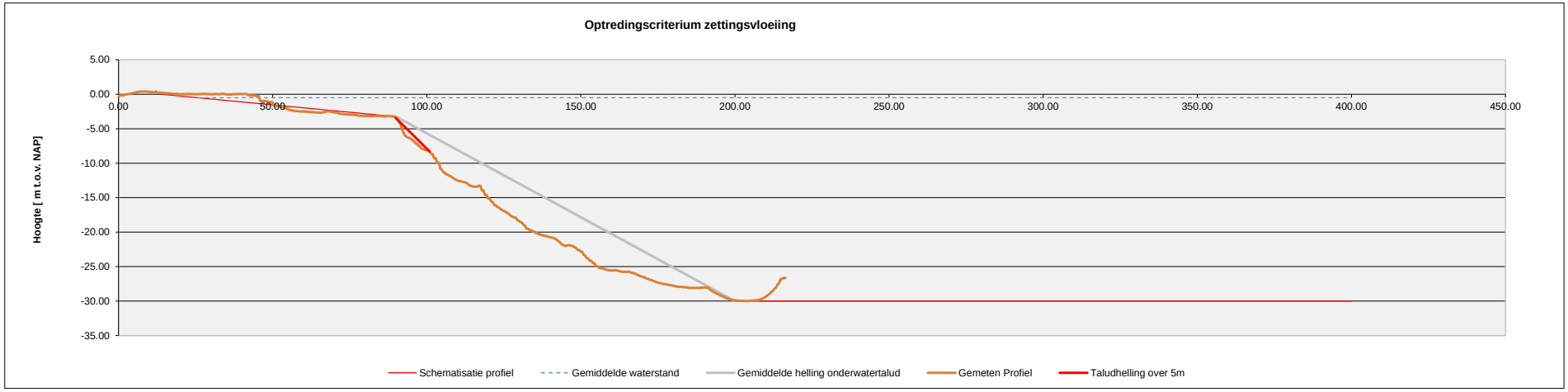
Voorwaarde: de gemiddelde helling van het onderwatertalud is steiler dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m;

Beoordelingslocatie:	x1	80.00

Beoordelingslocatie vanaf: geulrand op x=90 m

Gemiddelde helling

		Toetsing
Gemiddelde helling talud	1: 4.11	4.00
Gemiddelde helling over 5m	1: 2.26	4.00



Criterium toetsing: *Voldoende als de gemiddelde helling flauwer is dan of gelijk aan 1:4, over elke hoogte van minimaal 5m*
Onvoldoende als de gemiddelde helling steiler is dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m

Resultaat: gemiddelde helling van 1:2.26 steiler dan 1:4

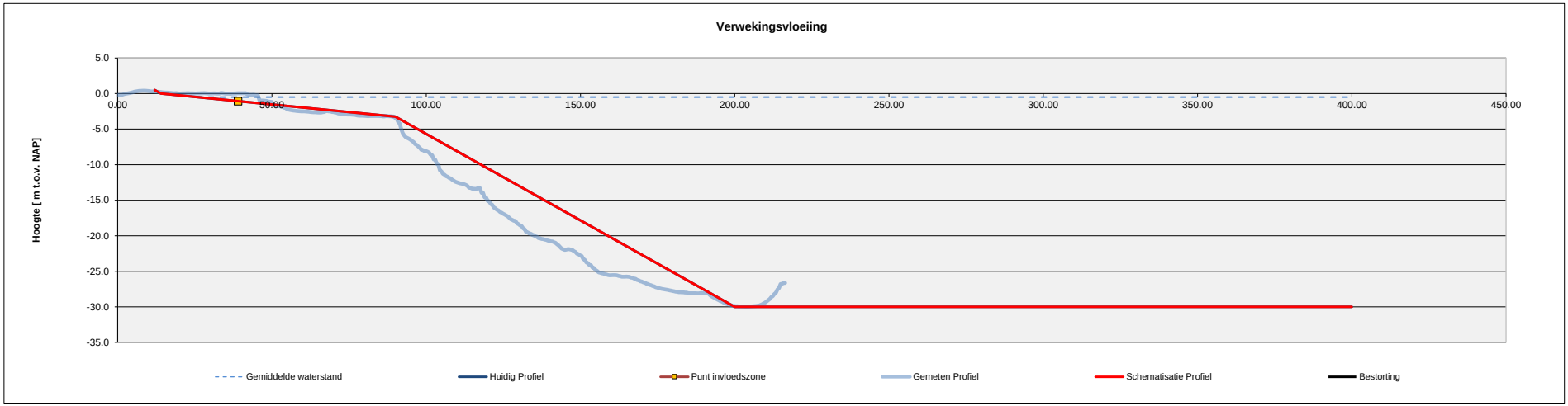
Beoordeling: Onvoldoende ➡ **Vervolg met Stap G.1**

Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel F

Opdrachtnr.: 1218-0069-001

Bijlage 3

Stap E3: Eenvoudige toets - De zettingsvloeiing kan optreden op basis van het gehele profiel
E3.1. Verwekingsvloeiing



Fictieve Geuldiepte

Kruinhoogte	h_{kruin}	0.50	[m t.o.v. NAP]	
Voorlandhoogte	$h_{voorland}$	0.00	[m t.o.v. NAP]	
Lengte voorland	$L_{voorland}$	76.00	[m]	
Geulbodem	h_{bodem}	-30.00	[m t.o.v. NAP]	
Geuldiepte	d_{geull}	26.76	[m]	
Laag waterstand	LLWS/OLW/	-0.70	[m t.o.v. NAP]	
Geulhoogte	H_{geul}	26.76	[m]	
1/3 Geulhoogte	1/3 H_{geul}	8.92	[m]	
Invloedzone	i	25.0	[m t.ov. Buitenteen]	
Hoogte boventalud	h_{dijk}	0.5	[m]	
Hoogte ondertalud, LLWS	Δh_{onder}	-2.5	[m]	*(indien Δhonder negatief pas correctie toe)*
Boventalud	cot α_{boven}	4.0	[1:n]	
Fictieve ondertalud	cot α_R	4.1	[1:n]	
Flauwe boven talud	cot α'_{boven}	80.0	[1:n]	
Fictieve geuldiepte	H_R	29.09	[m]	*(natte hoogte eenmaal en droge hoogte tweemaal)*
Toetsing	$(7*H_R/24)^{1/3}$	7.46		

Criterium toetsing: *Verwekingsvloeiing kan optreden als over de rekenhoogte HR geldt dat [cot αR<=(7*HR/24)1/3]*

Resultaat: cot αR =4.11 <= (7*HR/24)1/3 =7.46

Beoordeling: N.V.T ➡ **N.V.T**

Toets op Maat - Bepaal maatgevende helling.

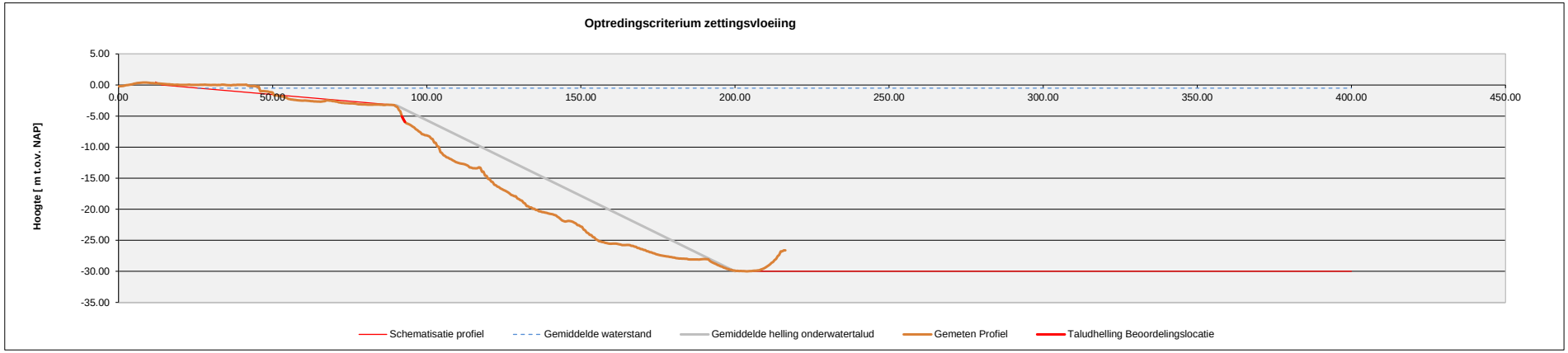
Bepaal maatgevende helling die steiler is dan 1:4 voor Stap G.2:

Voorwaarde: de gemiddelde helling van het onderwatertalud is steiler dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m;

Beoordelingslocatie:	x1	92.00
Beoordelingshoogte:	y1-y2	1.00
Maatgevende Geulrand:	xG	n.v.t.

Beoordelingslocatie vanaf: geulrand op x=90 m
Beoordelingshoogte van: Δy=1 m
Indien geen nieuwe geulrandlocatie typ n.v.t.

Gemiddelde helling talud	1: 4.11
Gemiddelde helling over 1 m	1: 1.10



Criterium toetsing: *Voldoende als de gemiddelde helling flauwer is dan of gelijk aan 1:4, over elke hoogte van minimaal 5m*
Onvoldoende als de gemiddelde helling steiler is dan of gelijk aan 1:4, over een hoogte van minimaal 5m

Resultaat: Maatgevende helling is 1:1.1 ➡ **Vervolg met Toets op Maat (2)**

Toets op Maat - Analyse van veiligheidseis per dijkvak.

Trajectlengte

Trajectlengte dijkvak L_{vak} 0.55 [km]

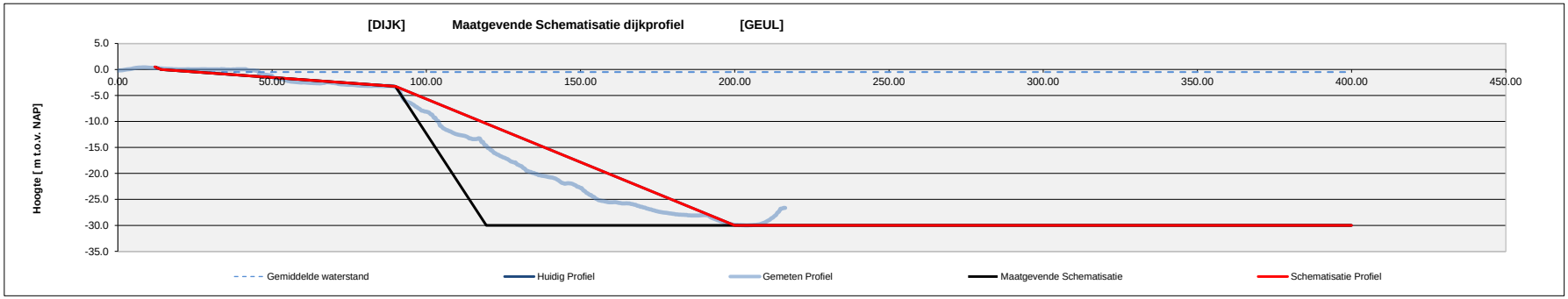
Aantal ondergrondscenario's Si 1

Grond parameters		S1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.		
Overall state parameter	$\Psi_{5m,kar}$	-0.05												[-]	Shuttle en Jefferies Methode
Korrelverdeling	$d_{50;gem.kar}$	340												[mu]	Eurocode 7/ VNK
Klei/Veen aanwezigheid	$F_{cohesivelayers}$	1.00												[-]	Tabel bij SH STVL §7.2.3.1
Oevermigratiesnelheid	V_{lokaal}	0.01	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[m/jaar]	Minimumwaarde 0.01 m/jaar
Oevermigratiesnelheid	$V_{zeeland}$	1.00												[m/jaar]	Standaardwaarde 1 m/jaar
Top Aanwezige Kleilaag	$y_{top;kleilaag}$	n.v.t.												[m t.o.v. NAP]	tussen NAP-30 en -30 indien niet typ n.v.t.
Fictieve geuldiepte	H_R	29.24	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[m]	

Stap A&B - Bepaal Optredingskans zettingsvloeiing

Zettingsvloeiing	F(ZV|Si)	0.235	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[-/m/jaar]	
	P(ZV|Si)	0.210	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	[-/jaar]	
Grondscenario's	P(Si)	1.000												[-/jaar]	∑P(Si) = 1
Zettingsvloeiing	P(ZV|Si)P(Si)	0.210	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	[-/jaar]	

Som zettingsvloeiing ∑P(ZV|S)P(S) 2.10E-01 [-/jaar]



Inscharingslengte

Maatgevende helling geul	cot(αR)	4.1	[1:n]	
Helling bovenste deel	cot(β)	2.9	[1:n]	SH Tabel C1
Helling onderste deel	cot(γ)	16.8	[1:n]	SH Tabel C1
Relatieve hoogte bovenste deel	D/H_{geul}	0.43	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde	a	12.7	[-]	
Hulpwaarde	b	13.9	[-]	
Geuldiepte	H_{geul}	26.8	[m]	
Steile gedeelte schadeprofiel	D	11.5	[m]	
Factor voor 3D effect uitvloeiing	c	1.4	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde bij c=1	x	16.1	[-]	
Hulpwaarde bij c≠1	x	16.8	[-]	
Inscharingslengte	L_{verw}	53.6	[m]	

Toelaatbare Inscharingslengte

Toelaatbare inscharingslengte	$L_{toelaatbaar}$	51.00	[m]

Stap C - Bepaal Overschrijdingskans toelaatbare inscharingslengte gegeven vloeiing

Verwachtingswaarde helling onderste deel	$E_{cot(\gamma)}$	16.8	[-]	
Standaardafwijking helling onderste deel	$\sigma_{cot(\gamma)}$	7.1	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde	$E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	23.9	[-]	
Hulpwaarde	$a_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	19.8	[-]	
Hulpwaarde	$b_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	21.0	[-]	
Hulpwaarde bij c=1	$x_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	16.0	[-]	
Hulpwaarde bij c≠1	$x_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	16.8	[-]	
Inscharingslengte $E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	$L_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	89.9	[m]	
Betrouwbaarheidsfunctie $E_{cot(\gamma)}$	$Z(E_{cot(\gamma)})$	-2.58	[m]	
Betrouwbaarheidsfunctie $E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	$Z(E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)})$	-38.90	[m]	
Betrouwbaarheidsindex	β	-0.07	[-]	*(bepaald met lineare benadering)*
Compensatiefactor	F_{FORM}	1.1	[-]	SH Bijlage C.3
Betrouwbaarheidsindex	β	-0.06	[-]	
Kans inscharing groter dan toelaatbaar	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)$	5.26E-01	[-]	*(Gaussian Cumulatief)*

Stap D - Bepaal Overschrijdingskans toelaatbare inscharingslengte door een vloeiing

Faalkans t.g.v. zettingsvloeiing	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)*P(ZV)$	1.10E-01	[-/jaar]

Faalkanseis per vak

toelaatbare kans voorlandmechanisme	$P_{voorland}$	4.83E-05	[-/km/jaar]	
Trajectlengte dijkvak	L_{vak}	0.55	[km]	
Faalkanseis per vak	$P_{eis;vak}$	2.66E-05	[-/jaar]	NEN1990

EXTRA: Berekening benodigde lengte voorland		Niet Berekenen	
Lengte voorland	$L_{voorland}$	76.00	[m]
Benodigde Lengte voorland	$L_{benodigd}$	200.00	[m]
Resulterende beschikbare Invloedzone	$i_{resulterend}$	-124.00	[m]

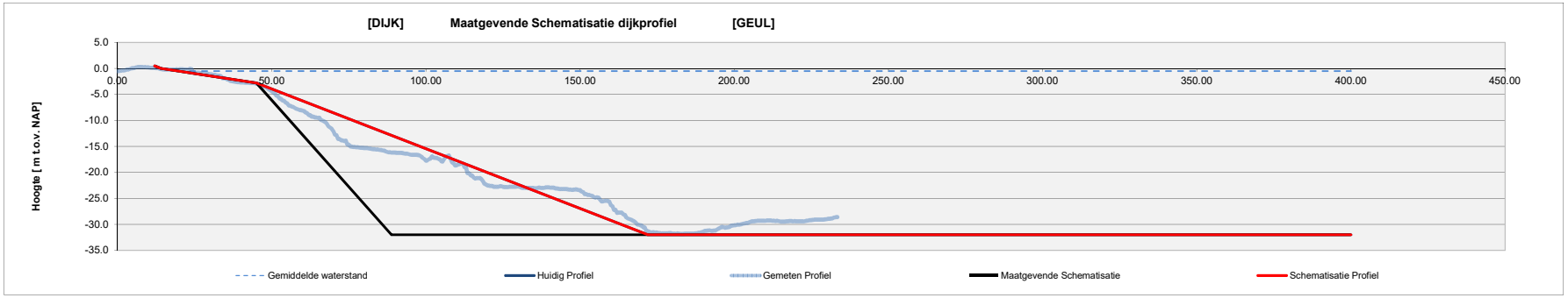
iteratie van Lbenodigd tot P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)* P(ZV) = Peis;vak

Criterium toetsing: *Voldoende als Peis;vak > P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)*
*Onvoldoende als Peis;vak < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)*

Resultaat: Peis;vak = 0.000026565 < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)=0.110244

Beoordeling: Onvoldoende ➡ **Zettingsvloeiing Onacceptabel - Einde Toets**

D. BIJLAGE 4: ANALYSE VERWEKINGSVLOEIING (WBI2017): INSCHARINGSLENGTE



Inscharingslengte

Maatgevende helling geul	cot(αR)	4.3	[1:n]	
Helling bovenste deel	cot(β)	2.9	[1:n]	SH Tabel C1
Helling onderste deel	cot(γ)	16.8	[1:n]	SH Tabel C1
Relatieve hoogte bovenste deel	D/H_{geul}	0.43	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde	a	12.5	[-]	
Hulpwaarde	b	13.9	[-]	
Geuldiepte	H_{geul}	29.2	[m]	
Steile gedeelte schadeprofiel	D	12.6	[m]	
Factor voor 3D effect uitvloeiing	c	1.4	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde bij c=1	x	17.6	[-]	
Hulpwaarde bij c≠1	x	18.4	[-]	
Inscharingslengte	L_{verw}	54.8	[m]	

Toelaatbare Inscharingslengte

Toelaatbare inscharingslengte	$L_{toelaatbaar}$	200.00	[m]

Stap C - Bepaal Overschrijdingskans toelaatbare inscharingslengte gegeven vloeiing

Verwachtingswaarde helling onderste deel	$E_{cot(\gamma)}$	16.8	[-]	
Standaardafwijking helling onderste deel	$\sigma_{cot(\gamma)}$	7.1	[-]	SH Tabel C1
Hulpwaarde	$E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	23.9	[-]	
Hulpwaarde	$a_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	19.6	[-]	
Hulpwaarde	$b_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	21.0	[-]	
Hulpwaarde bij c=1	$x_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	17.5	[-]	
Hulpwaarde bij c≠1	$x_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	18.3	[-]	
Inscharingslengte $E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	$L_{(Ecot(\gamma)+\sigma cot(\gamma))}$	94.4	[m]	
Betrouwbaarheidsfunctie $E_{cot(\gamma)}$	$Z(E_{cot(\gamma)})$	145.21	[m]	
Betrouwbaarheidsfunctie $E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)}$	$Z(E_{cot(\gamma)}+\sigma_{cot(\gamma)})$	105.56	[m]	
Betrouwbaarheidsindex	β	3.66	[-]	*(bepaald met lineare benadering)*
Compensatiefactor	F_{FORM}	1.1	[-]	SH Bijlage C.3
Betrouwbaarheidsindex	β	3.33	[-]	
Kans inscharing groter dan toelaatbaar	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)$	4.36E-04	[-]	*(Gaussian Cumulatief)*

Stap D - Bepaal Overschrijdingskans toelaatbare inscharingslengte door een vloeiing

Faalkans t.g.v. zettingsvloeiing	$P(L_{verw}>L_{toelaatbaar}\|ZV)*P(ZV)$	2.51E-05	[-/jaar]

Faalkanseis per vak

toelaatbare kans voorlandmechanisme	$P_{voorland}$	4.83E-05	[-/km/jaar]	
Trajectlengte dijkvak	L_{vak}	0.55	[km]	
Faalkanseis per vak	$P_{eis;vak}$	2.66E-05	[-/jaar]	NEN1990

EXTRA: Berekening benodigde lengte voorland

		Berekenen	
Lengte voorland	$L_{voorland}$	31.00	[m]
Benodigde Lengte voorland	$L_{benodigd}$	200.00	[m]
Resulterende beschikbare Invloedzone	$i_{resulterend}$	-169.00	[m]

iteratie van Lbenodigd tot P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV) = Peis;vak

Criterium toetsing:
*Voldoende als Peis;vak > P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)*
*Onvoldoende als Peis;vak < P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV)*

Resultaat: Peis;vak = 0.000026565 > P(Lverw>Ltoelaatbaar|ZV)*P(ZV) =0.000025

Beoordeling: Voldoende ➡ **Zettingsvloeiing Acceptabel - Einde Toets**

Nedereindse Plas
Zettingsvloeiing
Dijkring: n.v.t. , Locatie; Profiel B

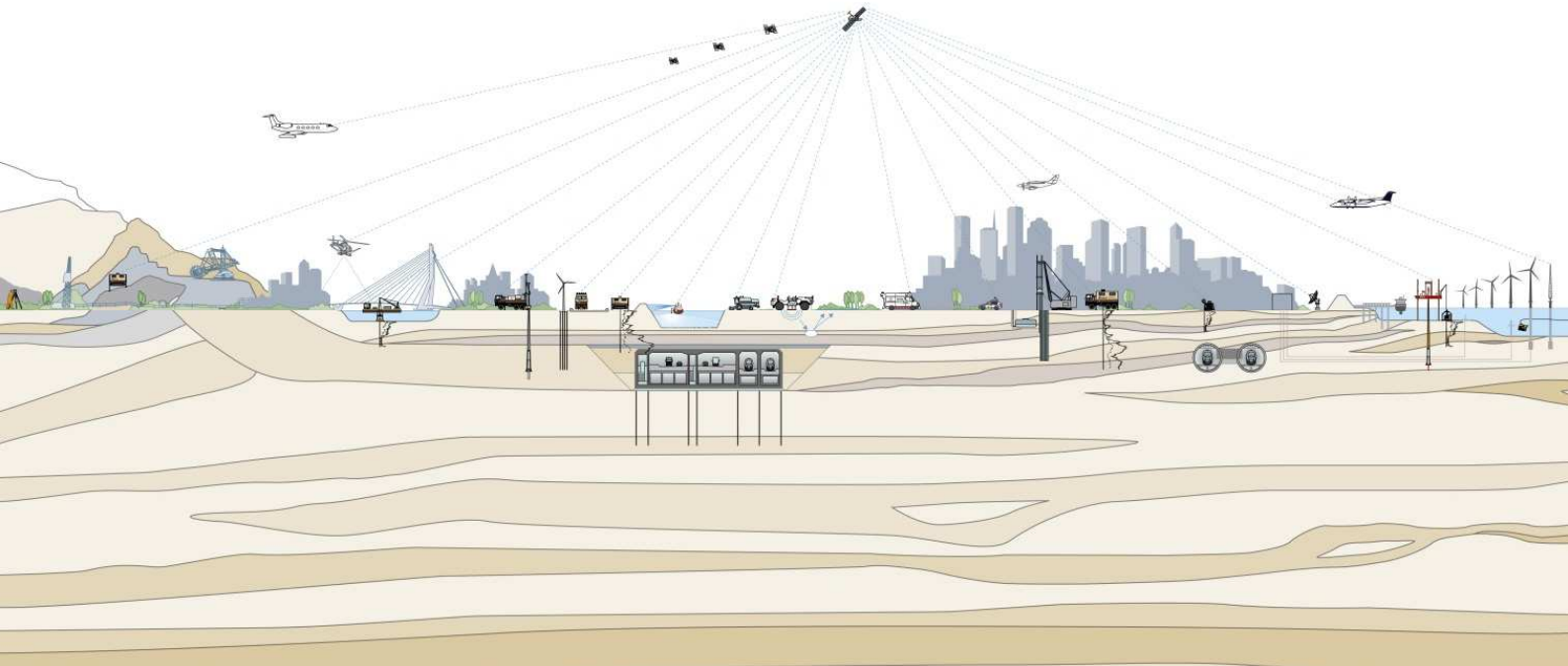
Opdrachtnr.: 1218-0069-001

Bijlage 4

E. BIJLAGE 5: GRONDONDERZOEK

Geotechnisch onderzoek
Stabiliteitsanalyse Nedereindse Plas (westzijde westelijke plas)

Document Nr.: 1218-0069-001
Versie: 1.0
Datum: 14 december 2018



Opdrachtgever	Gemeente Utrecht Stadswerken Postbus 8375 3503 RJ UTRECHT
Opdrachtnemer	Fugro NL Land B.V. Blaeulaan 60A 3528 AD Utrecht T 030 60 28175
Projectleider	ir. W.R. Halter

Versiebeheer

Rev	Omschrijving	Opgesteld	Gecontroleerd	Goedgekeurd	Datum
1.0	Initiële versie	LMU	AT	WRH	14-12-2018

INHOUDSOPGAVE

1. RAPPORTAGE OVERZICHT

2. SITUATIETEKENING

3. ONDERZOEKSDATA

4. TOELICHTING GEOTECHNISCH ONDERZOEK

5. CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

6. LEGENDA TERREINPROEVEN EN GRONDSOORTEN

RAPPORTAGE OVERZICHT

Projectomschrijving: Stabiliteitsanalyse Nedereindse Plas (westzijde westelijke plas)
Projectnummer: 1218-0069-001

Naam	RD Coördinaten (m)		Hoogte (m) t.o.v. NAP	Grondwater-stand (m) t.o.v. NAP	Opmerking
	X	Y			
HPT1	132137.0	449910.0	+1.22		
HPT2	132064.7	449217.1	+0.45	-0.35	
Waterpeil d.d. 11-12-2018	132068.9	449256.6	-0.66		

HPT1

Waterpeil d.d. 11-12-2018 = NAP -0.66 m

HPT2

Fugro
Kantoor Utrecht
Blaeulaan 60A
3528 AD Utrecht

Tel: 030 - 6 028 175
e-mail: info@fugro.nl
www.fugro.nl

Revisie

Schaal
1 : 1000

SITUATIE

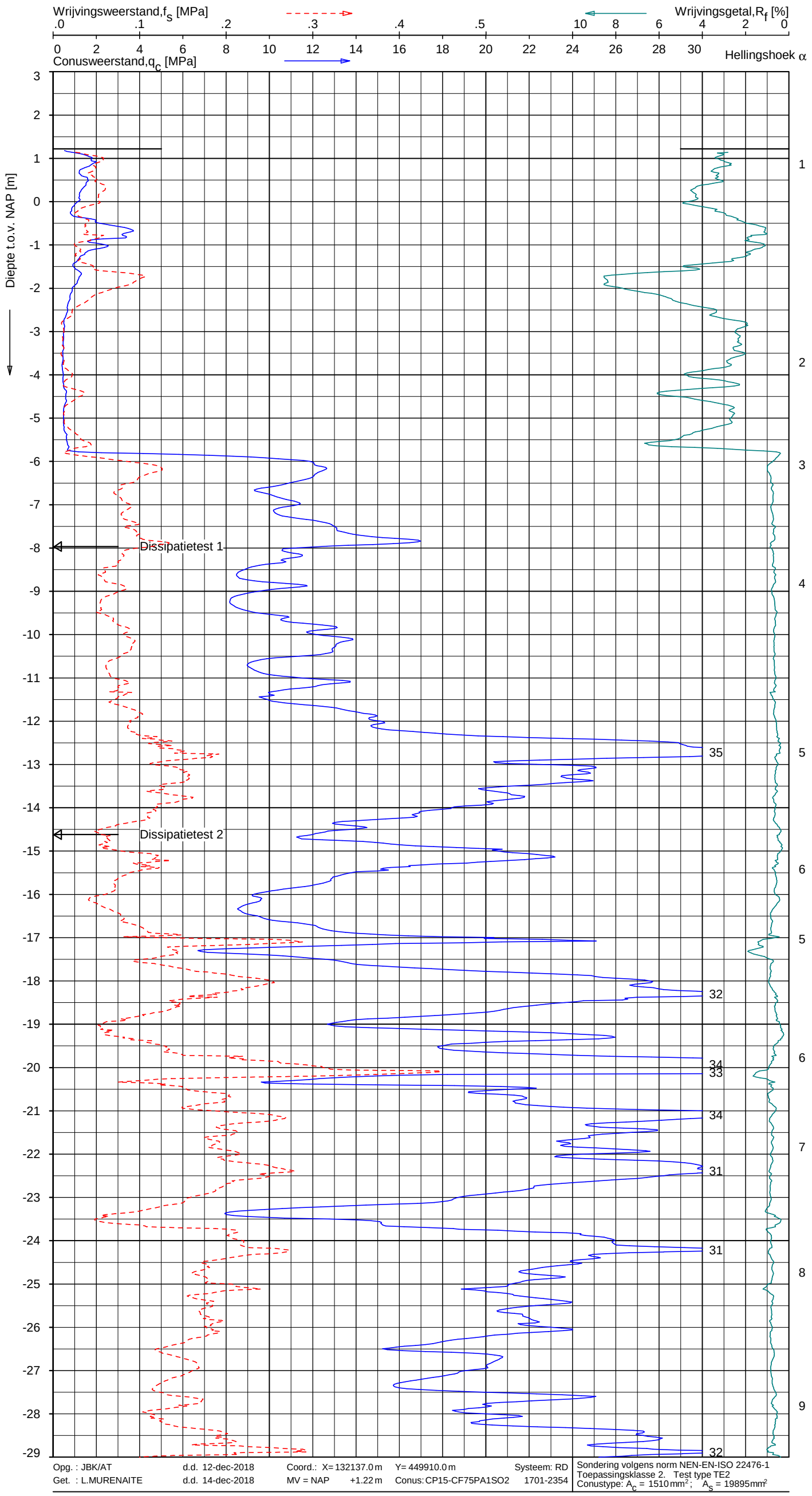
0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 m

Formaat
A1
841x594

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Getekend	Datum	Status	Projectnummer	Bijlage
LMU	14-12-2018	DEFINITIEF	1218-0069-001	1

\\gdsv-fs01\fugro-nl.local\FGSBV-data\Projecten\1218-0069-001\21_Uitvoering_terreinonderzoek\10_Basisgegevens\1218-0069-001-concept.dwg



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

Opg. : JBK/AT d.d. 12-dec-2018 Coord.: X= 132137.0 m Y= 449910.0 m Systeem: RD
Get. : L.MURENAITE d.d. 14-dec-2018 MV = NAP +1.22 m Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

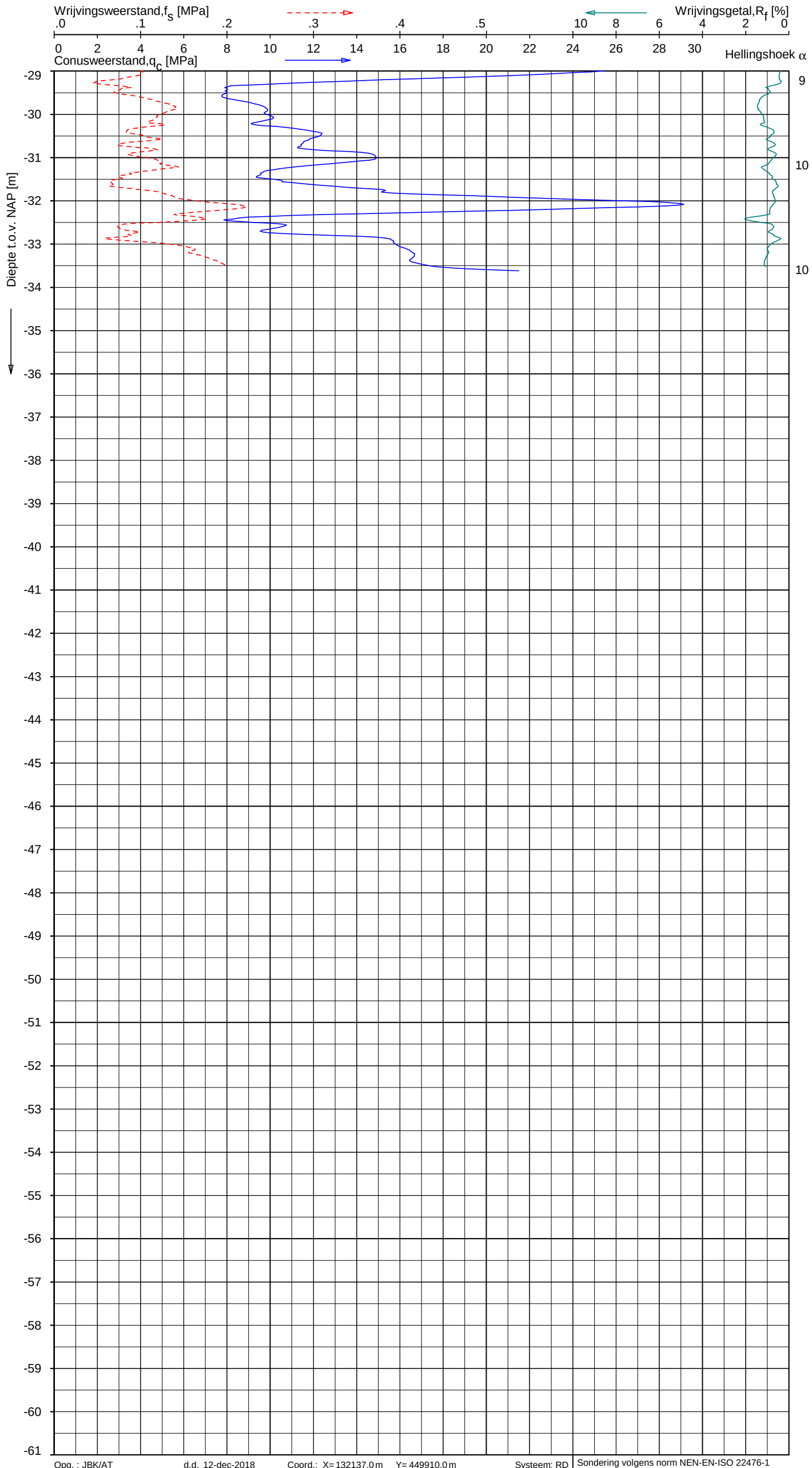
Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Toepassingsklasse 2. Test type TE2
Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1

UNIPLOT 05.36.nl / QcFsClass-R3.cmd / 2018-12-14 13:35:01



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, siltig tot LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig

Opg. : JBK/AT	d.d. 12-dec-2018	Coord.: X= 132137.0 m	Y= 449910.0 m	Systeem: RD	Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Get. : L.MURENAITE	d.d. 14-dec-2018	MV = NAP +1.22 m	Conus: CP15-CF75PA1SO2	1701-2354	Toepassingsklasse 2. Test type TE2
					Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

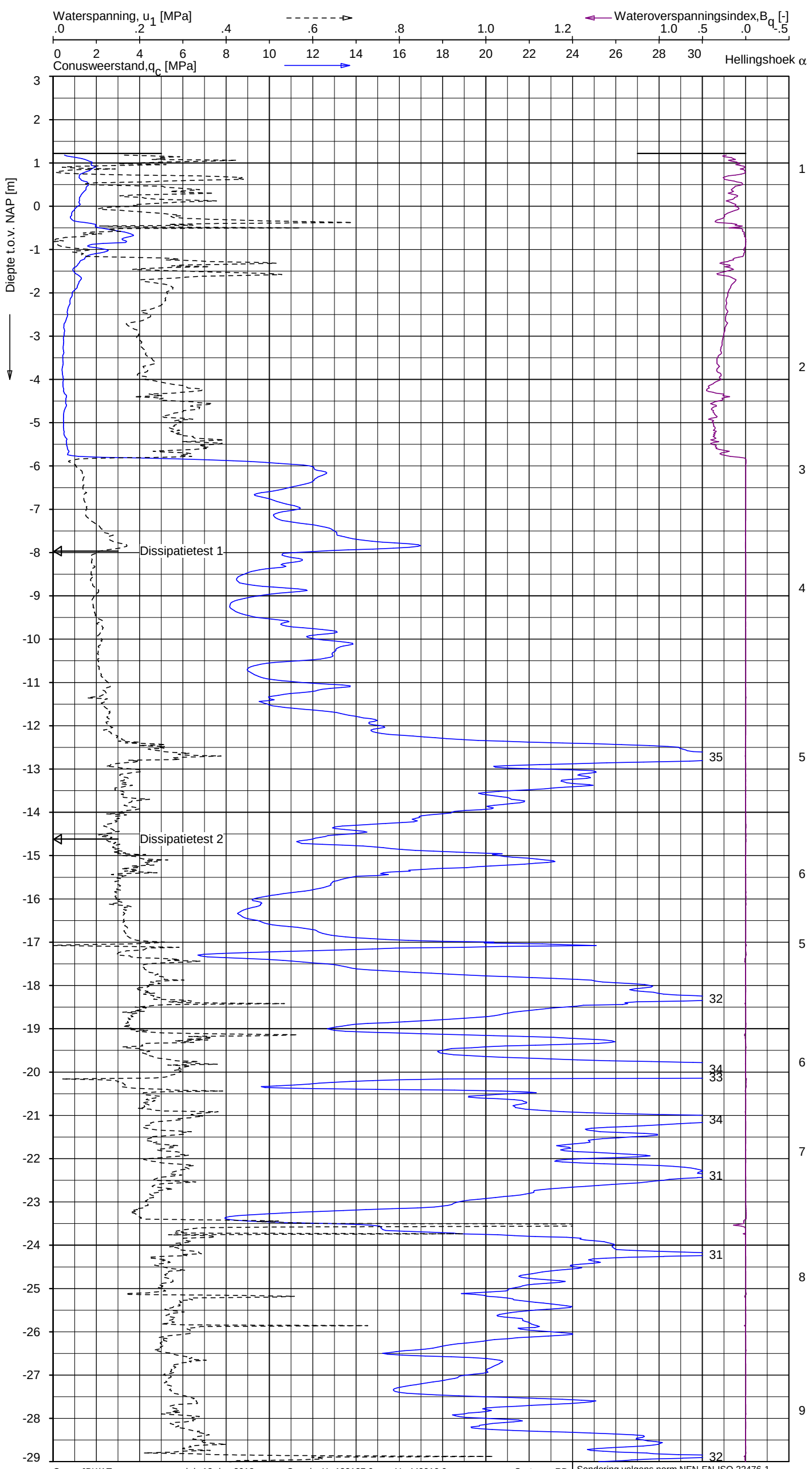
SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1

1218-0069-001

HPT1 - 2



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

Opg. : JBK/AT d.d. 12-dec-2018 Coord.: X= 132137.0 m Y= 449910.0 m Systeem: RD
Get. : L.MURENAITE d.d. 14-dec-2018 MV = NAP +1.22 m Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

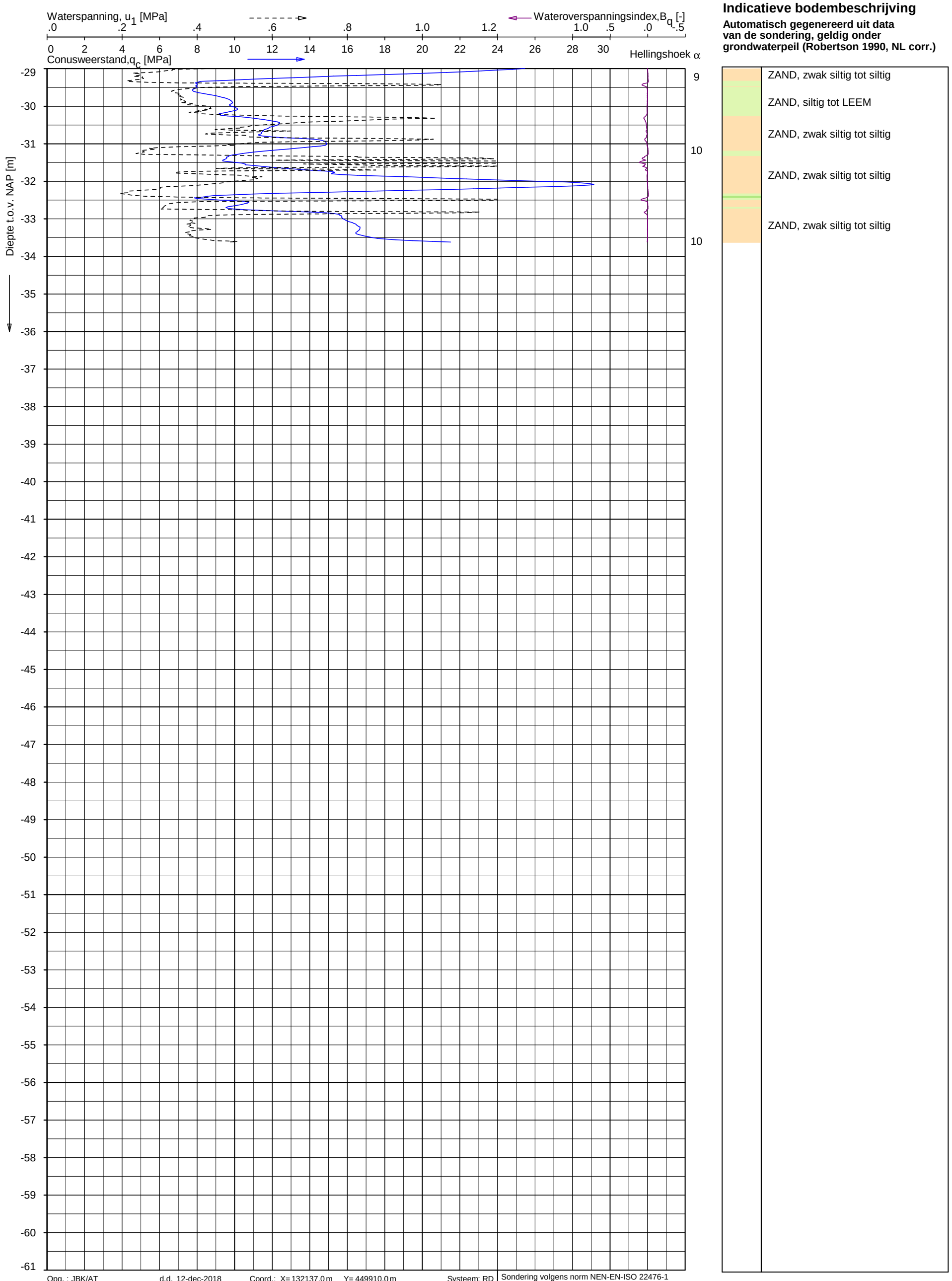
Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Toepassingsklasse 2. Test type TE2
Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET WATERSPANNINGSMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1

UNIPLOT 05.36.nl / QcU1Class-R3.cmd / 2018-12-14 14:21:09



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, siltig tot LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig

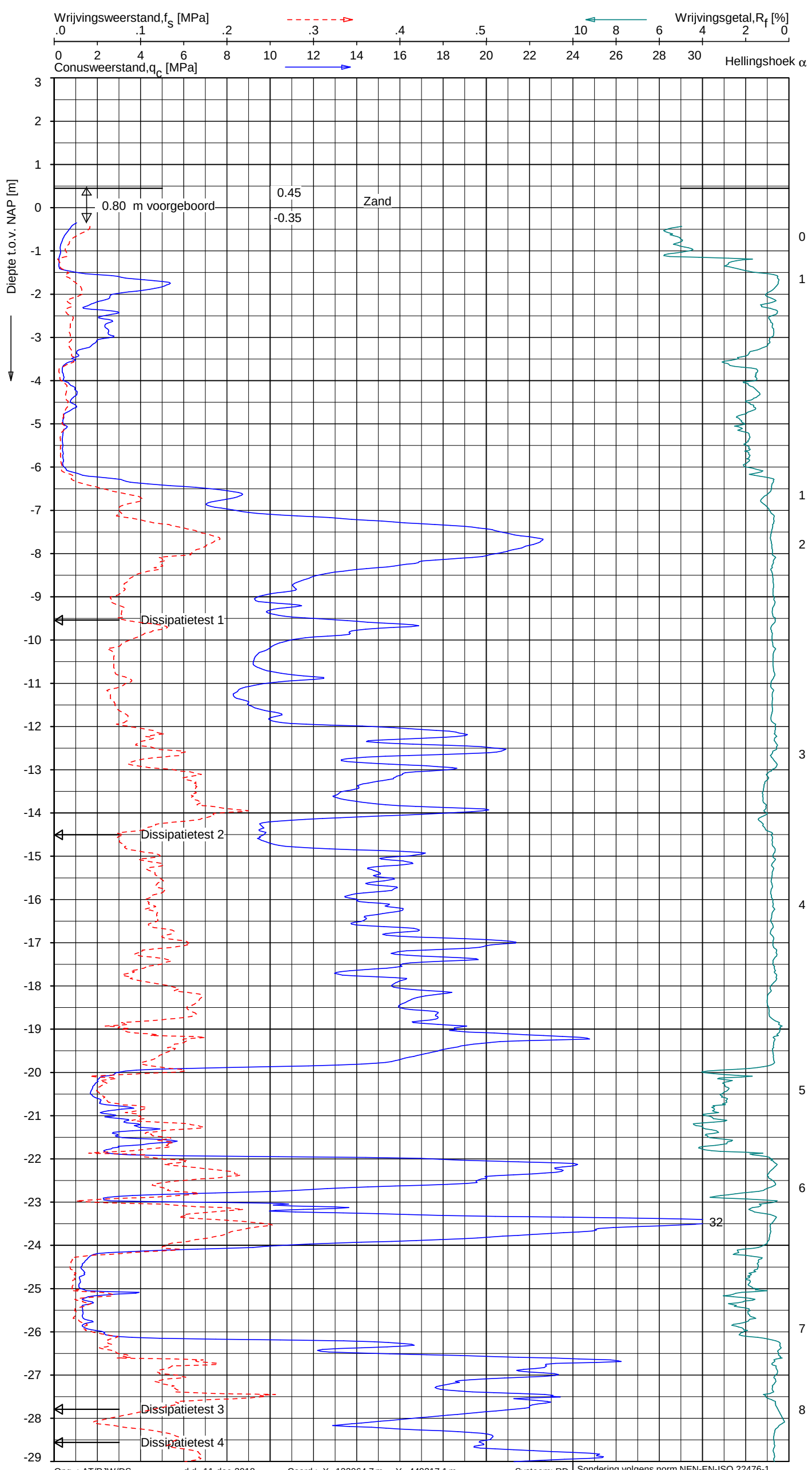
Opg. : JBK/AT	d.d. 12-dec-2018	Coord.: X= 132137.0 m	Y= 449910.0 m	Systeem: RD	Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Get. : L.MURENAITE	d.d. 14-dec-2018	MV = NAP +1.22 m	Conus: CP15-CF75PA1SO2	1701-2354	Toepassingsklasse 2. Test type TE2
					Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET WATERSPANNINGSMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1

UNIPLOT 05.36.nl / QcFsClass-R3.cmd / 2018-12-18 14:53:31



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

- VEEN
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, siltig tot LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig

Opg. : AT/PJW/DS	d.d. 11-dec-2018	Coord.: X= 132064.7 m	Y= 449217.1 m	Systeem: RD	
Get. : F.DEVALK	d.d. 18-dec-2018	MV = NAP	+0.45 m	Conus: CP15-CF75PA1SO2	1701-2354

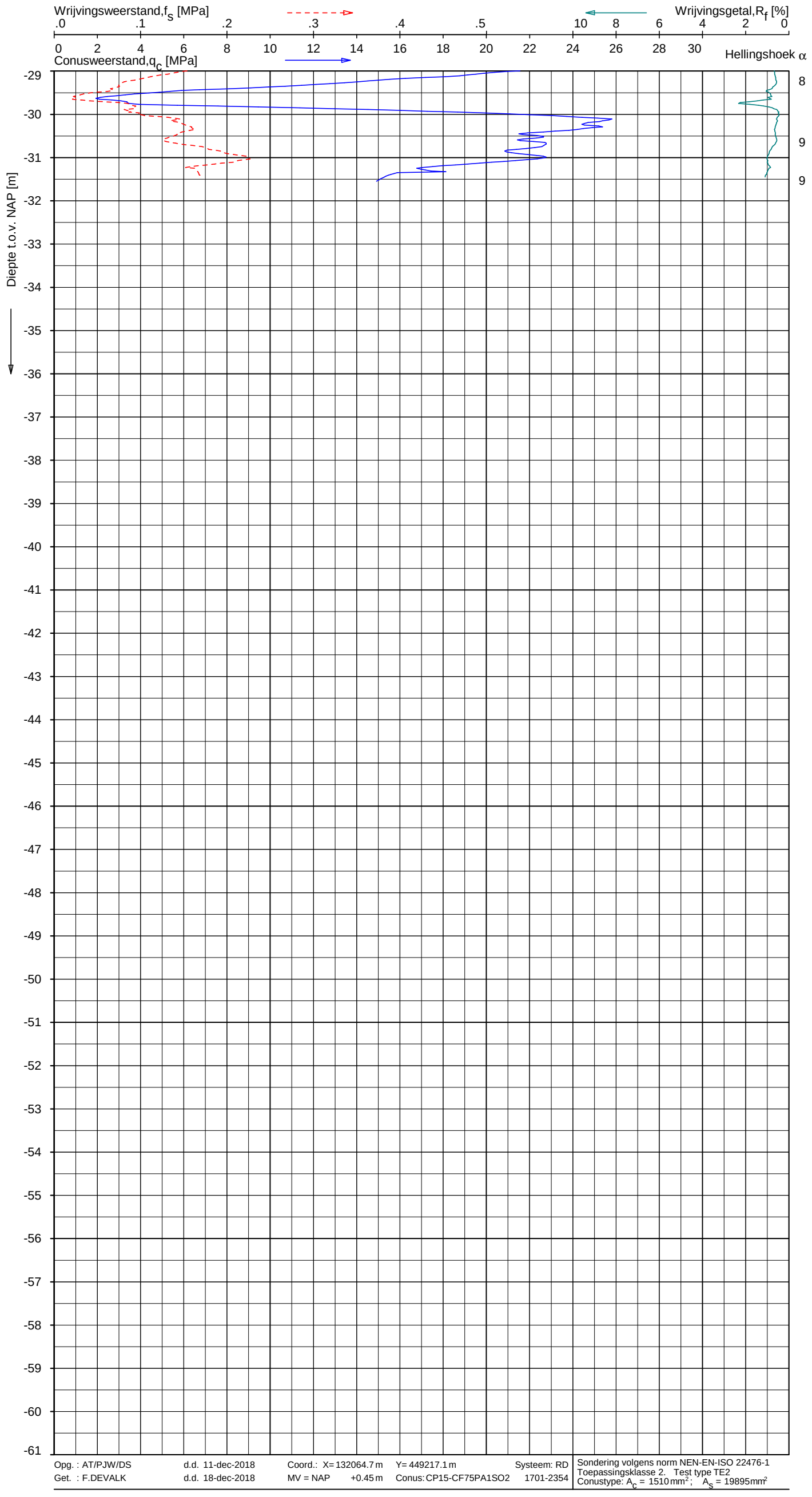
Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Toepassingsklasse 2. Test type TE2
Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

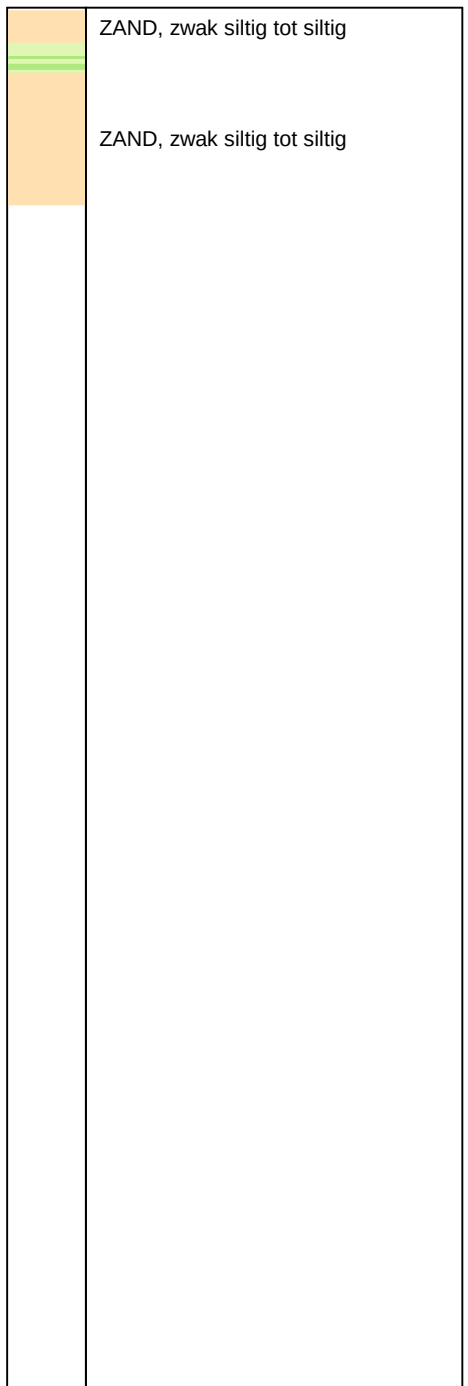
Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2

UNIPLOT 05.36.nl / QcFsClass-R3.cmd / 2018-12-18 14:53:32



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)



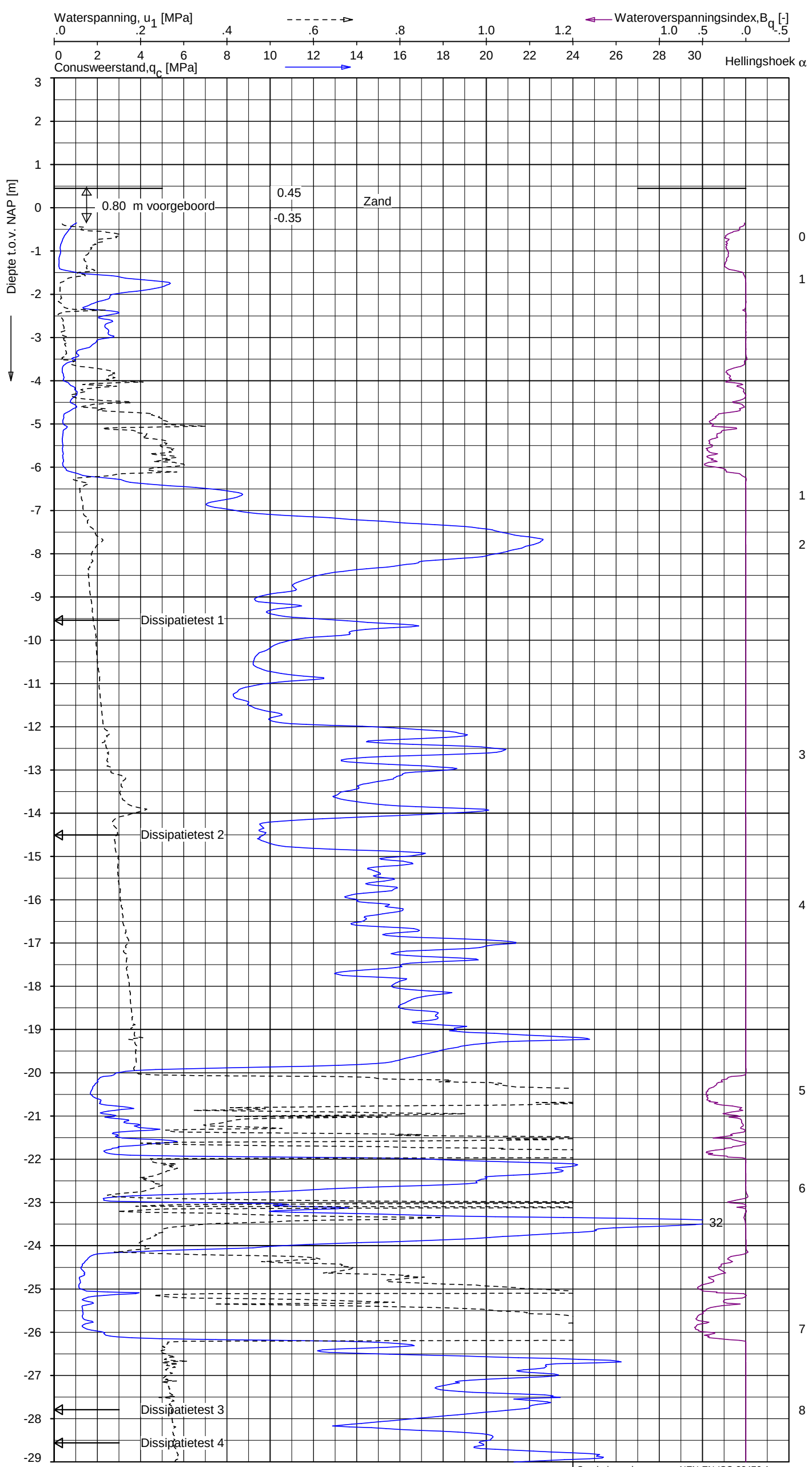
Opg. : AT/PJW/DS	d.d. 11-dec-2018	Coord.: X= 132064.7 m	Y= 449217.1 m		Systeem: RD
Get. : F.DEVALK	d.d. 18-dec-2018	MV = NAP +0.45 m	Conus: CP15-CF75PA1SO2		1701-2354

Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Toepassingsklasse 2. Test type TE2
Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

- VEEN
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, siltig tot LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- KLEI, siltig / LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig

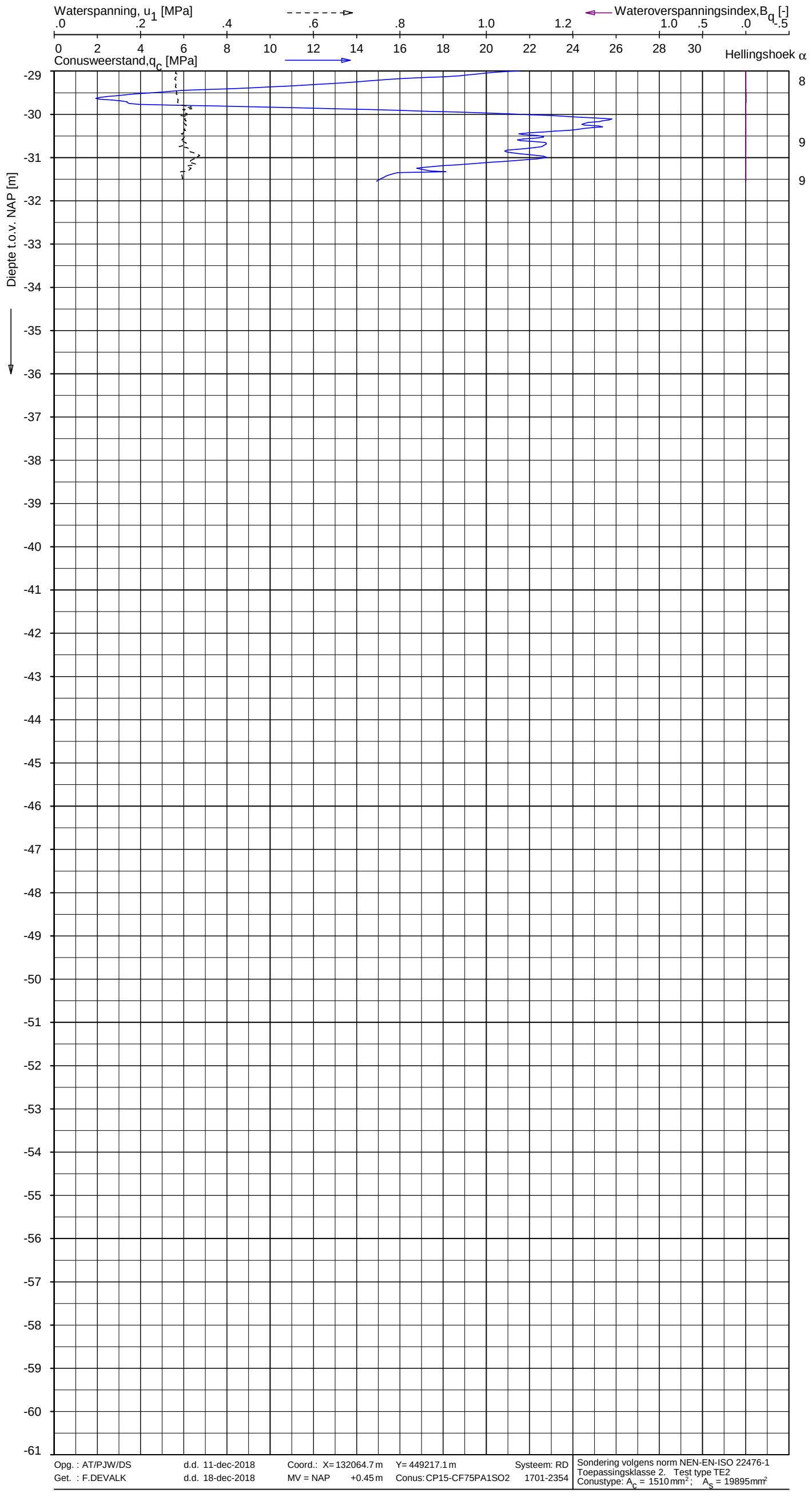
Opg. : AT/PJW/DS d.d. 11-dec-2018 Coord.: X= 132064.7 m Y= 449217.1 m Systeem: RD
Get. : F.DEVALK d.d. 18-dec-2018 MV = NAP +0.45 m Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Toepassingsklasse 2. Test type TE2
Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET WATERSPANNINGSMETING

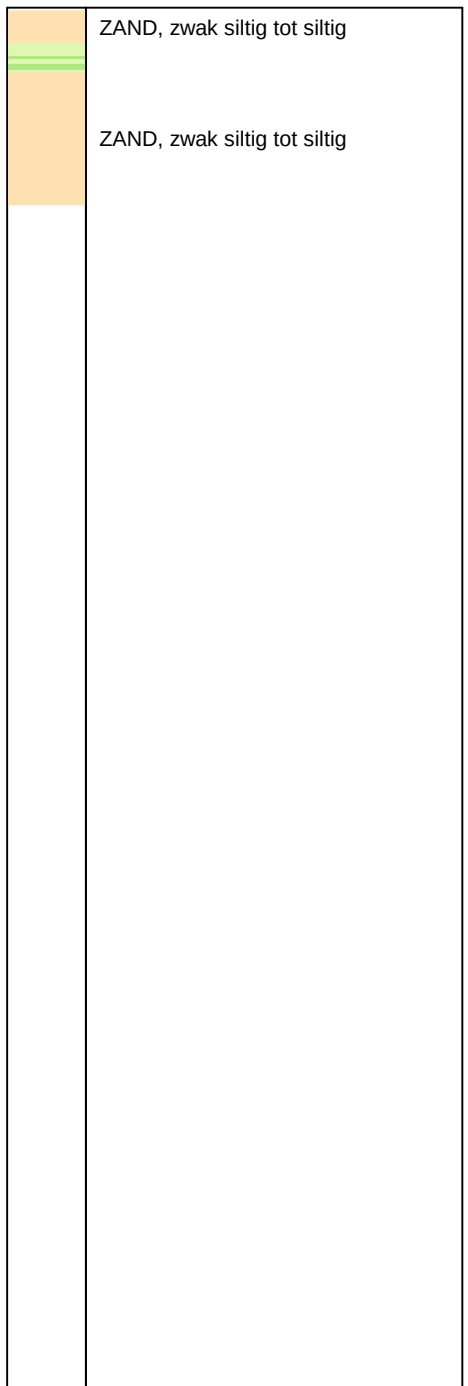
STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)



Opg. : AT/PJW/DS d.d. 11-dec-2018 Coord.: X= 132064.7 m Y= 449217.1 m Systeem: RD

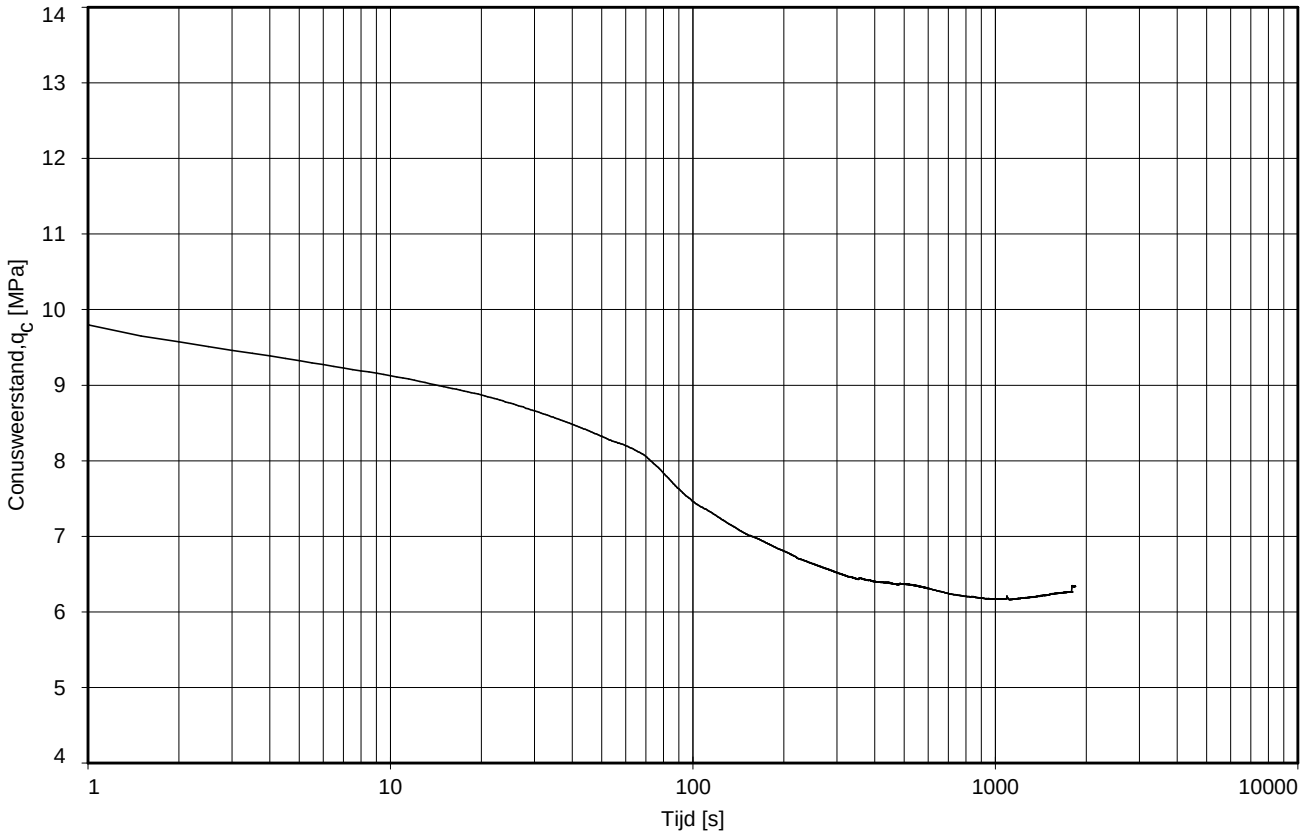
Get. : F.DEVALK d.d. 18-dec-2018 MV = NAP +0.45 m Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

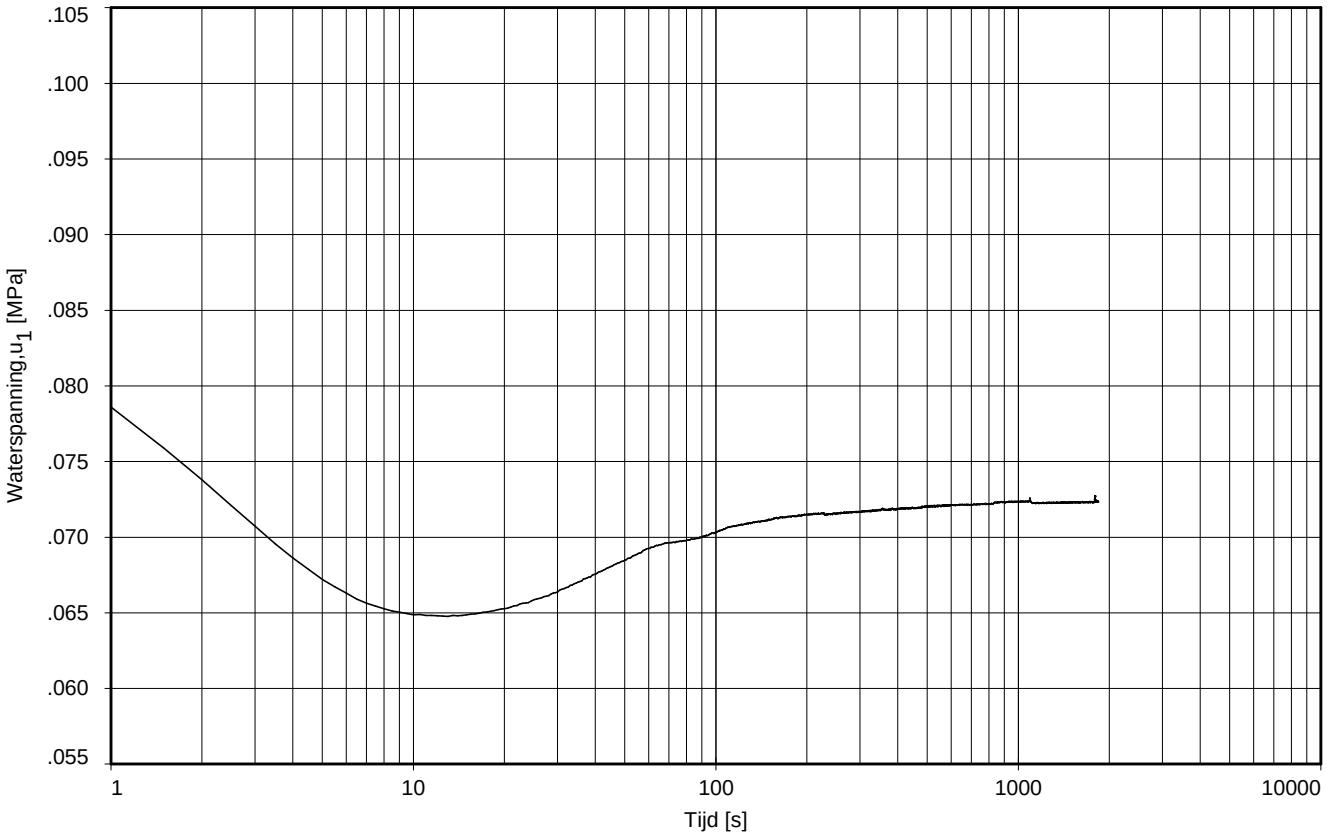
Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1
Toepassingsklasse 2. Test type TE2
Conustype: A_c = 1510 mm²; A_s = 19895 mm²

SONDERING MET WATERSPANNINGSMETING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2



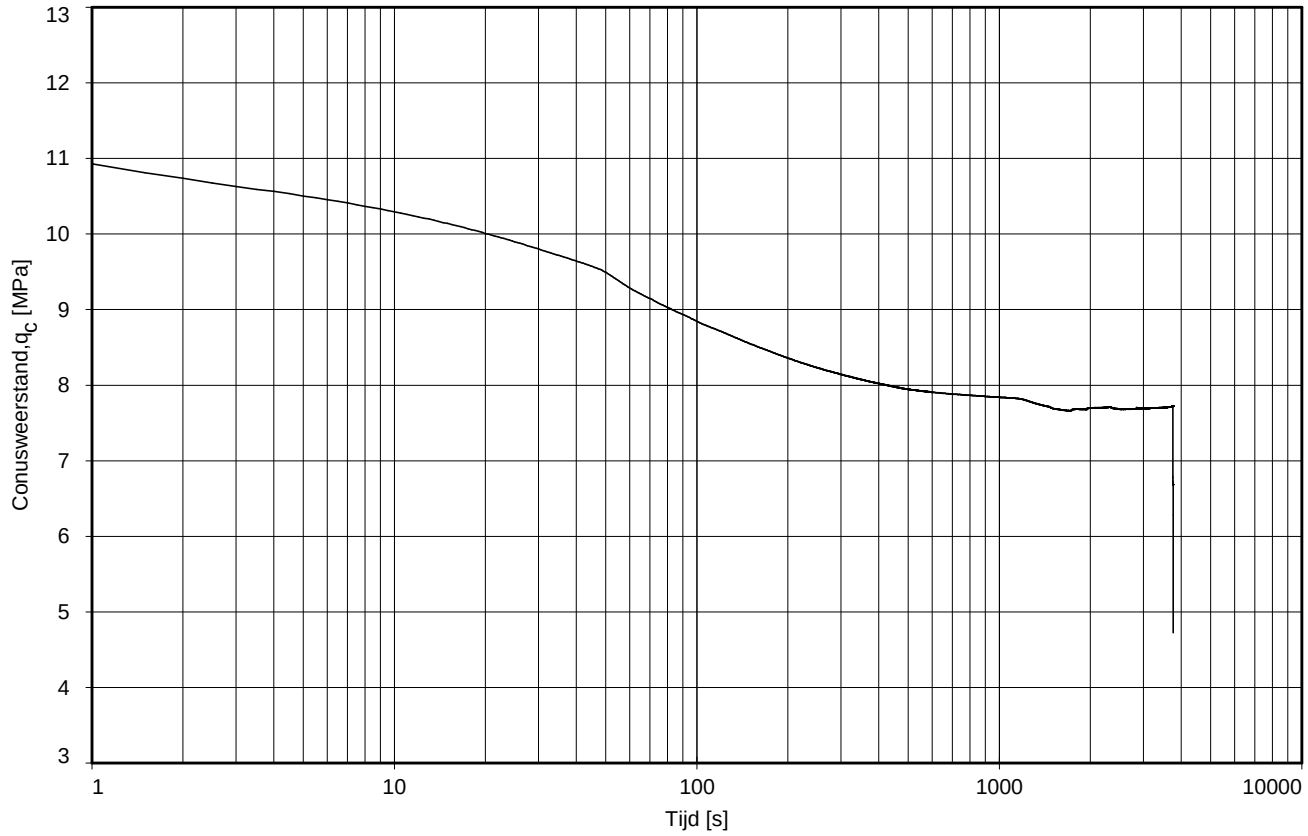


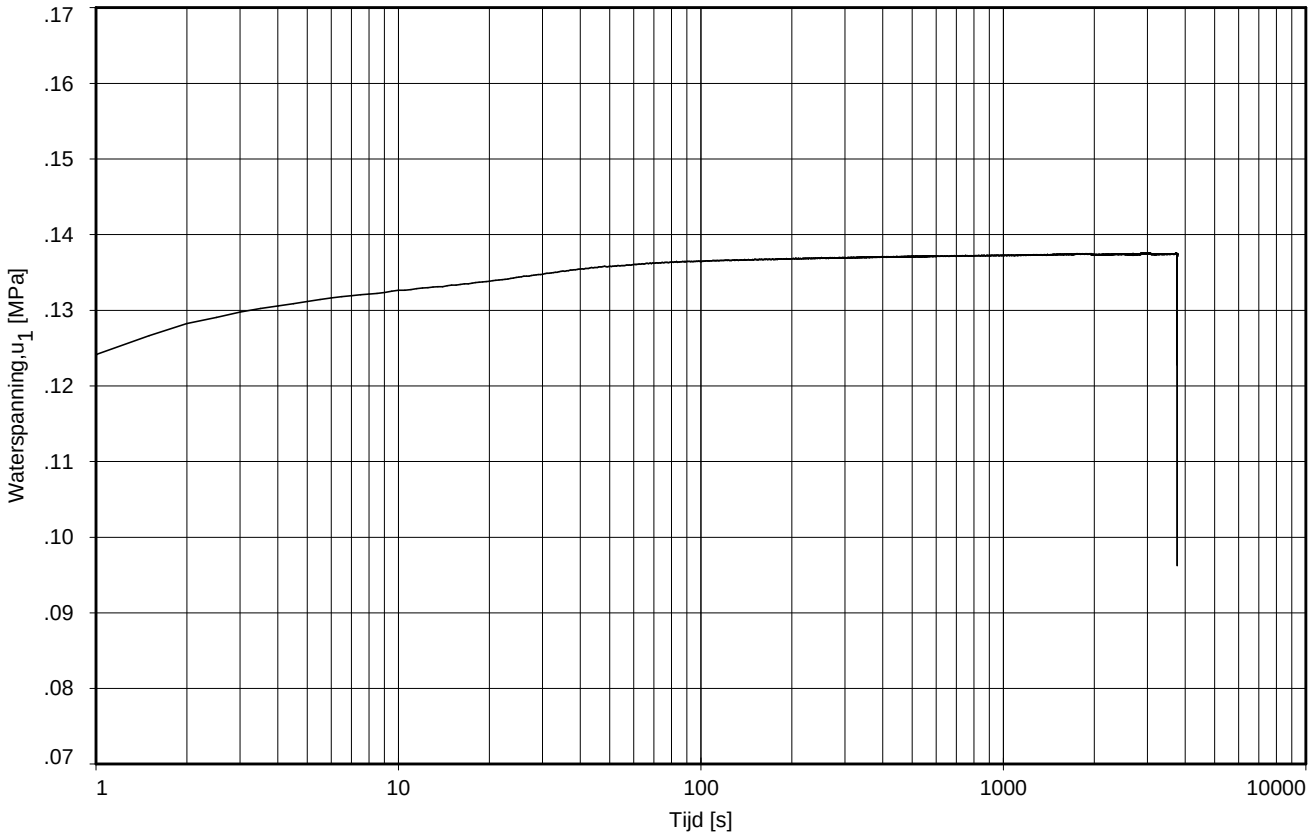
Dissipatietest nummer	:	1				
Dissipatietest diepte	: NAP	-7.99	m	MV = NAP	+1.22 m	
Waterspanning begin dissipatietest	:	0.098	MPa	Opg. :	JBK/AT	d.d. 12-dec-2018
Waterspanning einde dissipatietest	:	0.072	MPa	Get. :	L.MURENAITE	d.d. 14-dec-2018

DISSIPATIETEST

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1



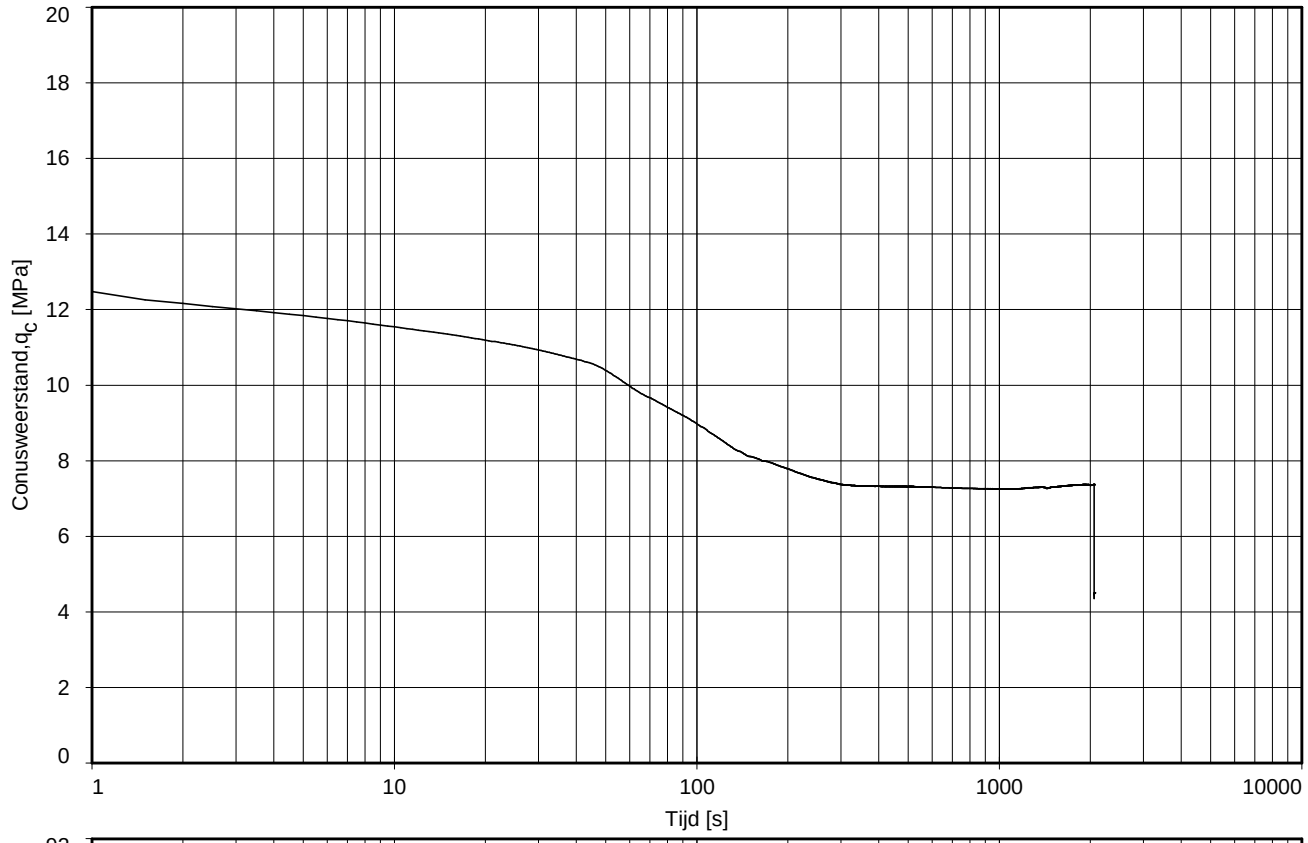


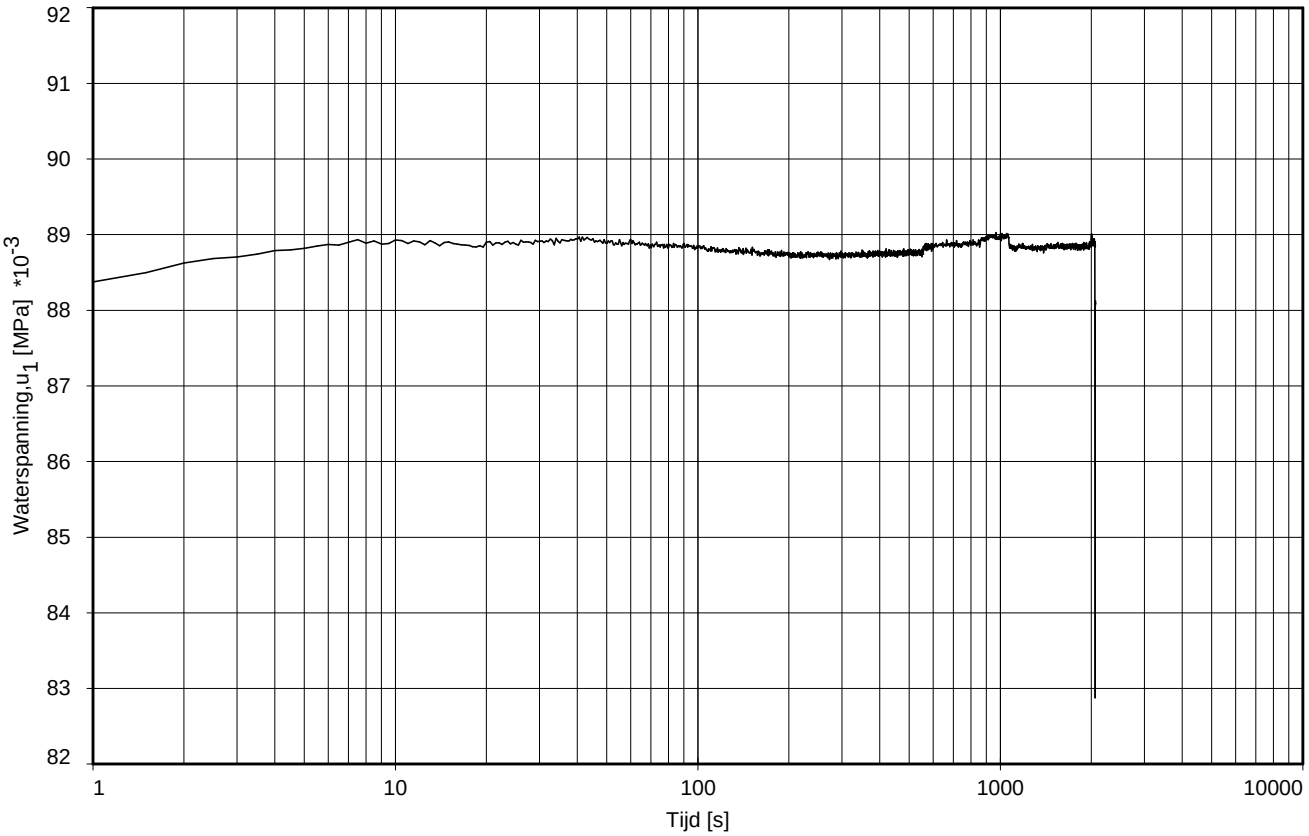
Dissipatietest nummer	:	2					
Dissipatietest diepte	: NAP	-14.63	m	MV = NAP	+1.22 m		
Waterspanning begin dissipatietest	:	0.121	MPa	Opg. :	JBK/AT	d.d.	12-dec-2018
Waterspanning einde dissipatietest	:	0.125	MPa	Get. :	L.MURENAITE	d.d.	14-dec-2018

DISSIPATIETEST

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1



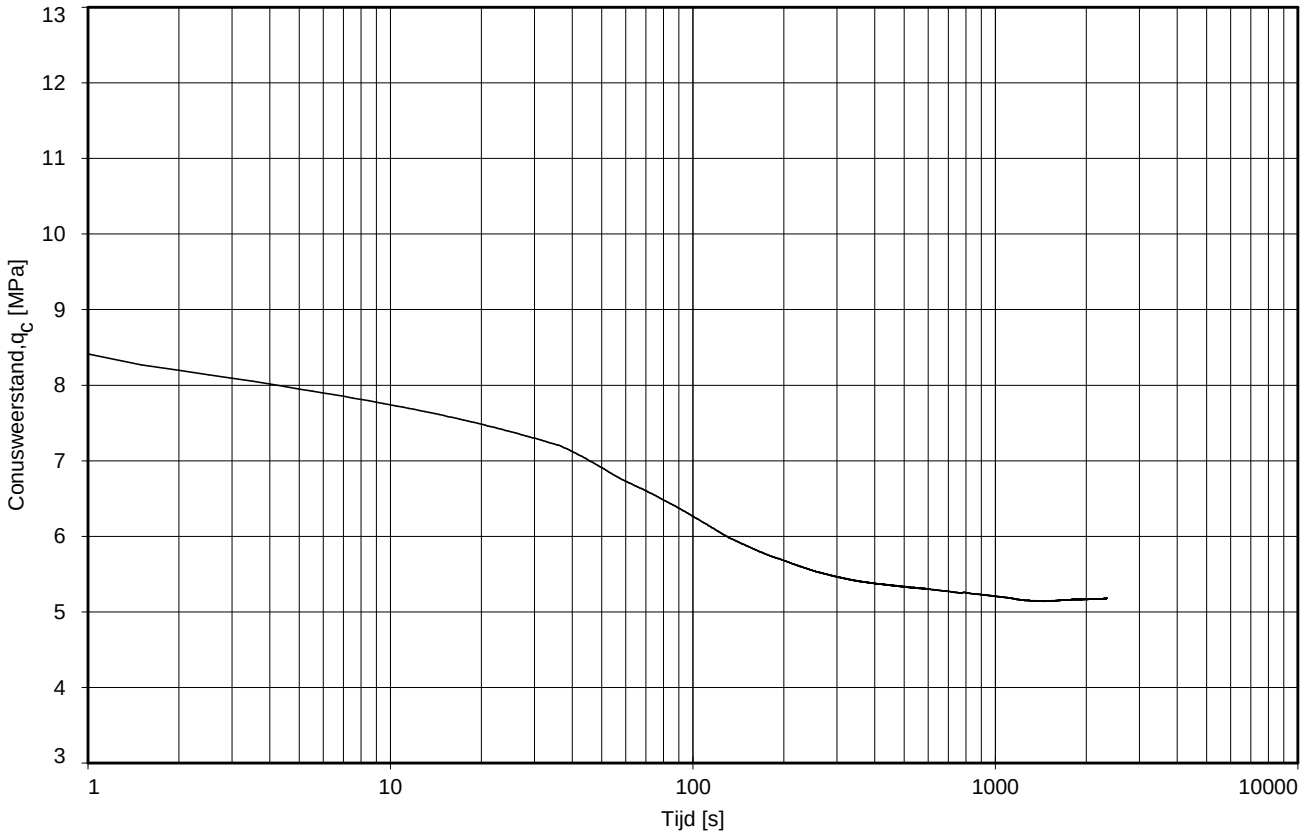


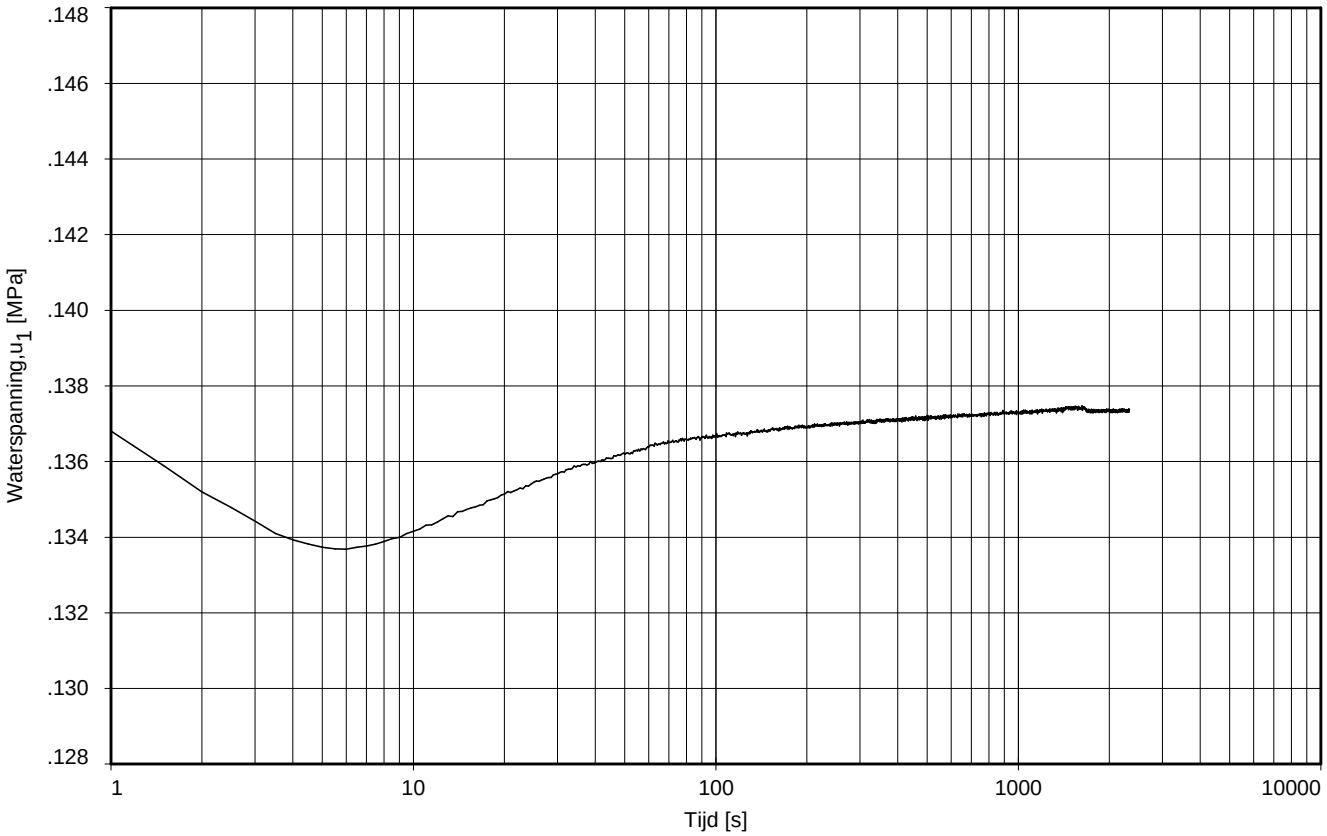
Dissipatietest nummer	:	1					
Dissipatietest diepte	: NAP	-9.56	m	MV = NAP	+0.45 m		
Waterspanning begin dissipatietest	:	0.091	MPa	Opg. :	AT/PJW/DS	d.d.	11-dec-2018
Waterspanning einde dissipatietest	:	0.088	MPa	Get. :	F.DEVALK	d.d.	18-dec-2018

DISSIPATIETEST

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2



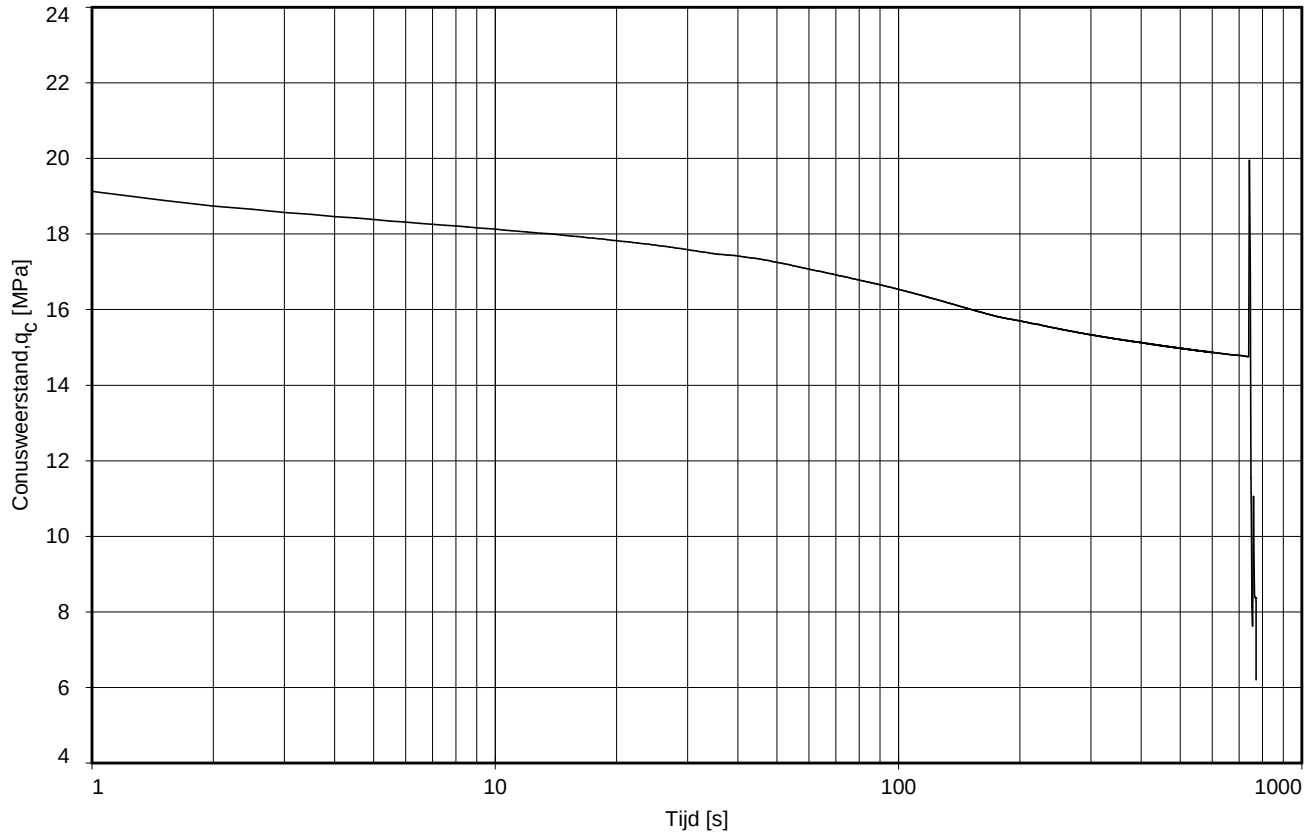


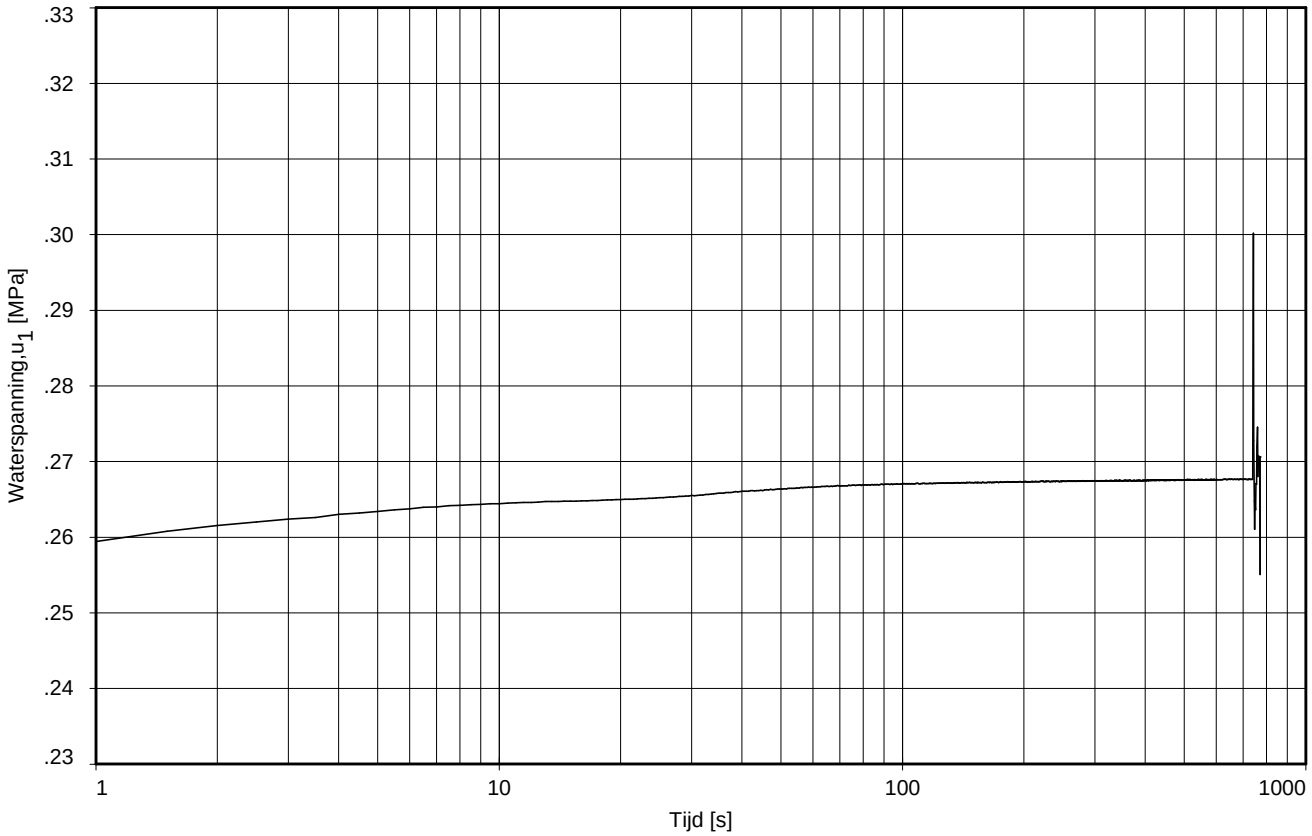
Dissipatietest nummer	:	2					
Dissipatietest diepte	: NAP	-14.52	m	MV = NAP	+0.45 m		
Waterspanning begin dissipatietest	:	0.144	MPa	Opg. :	AT/PJW/DS	d.d.	11-dec-2018
Waterspanning einde dissipatietest	:	0.137	MPa	Get. :	F.DEVALK	d.d.	18-dec-2018

DISSIPATIETEST

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2



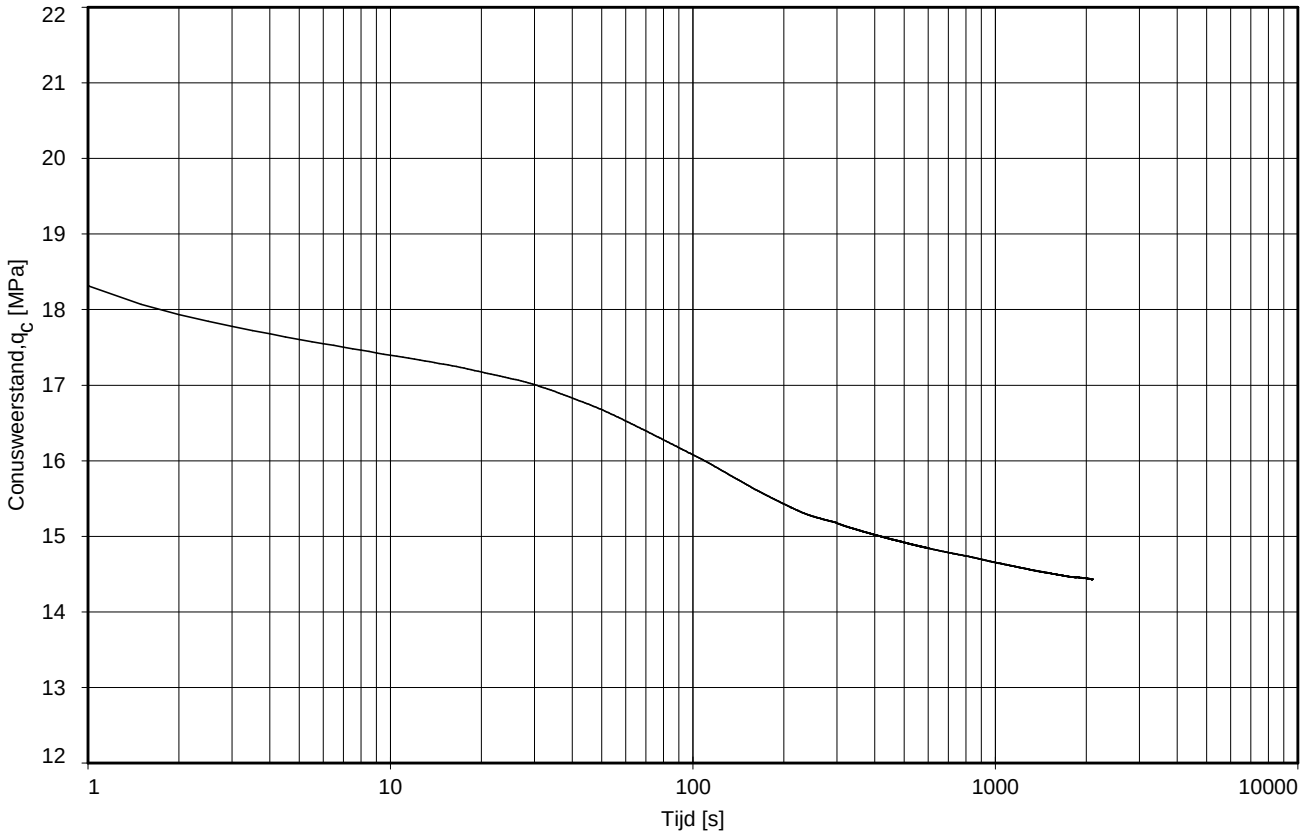


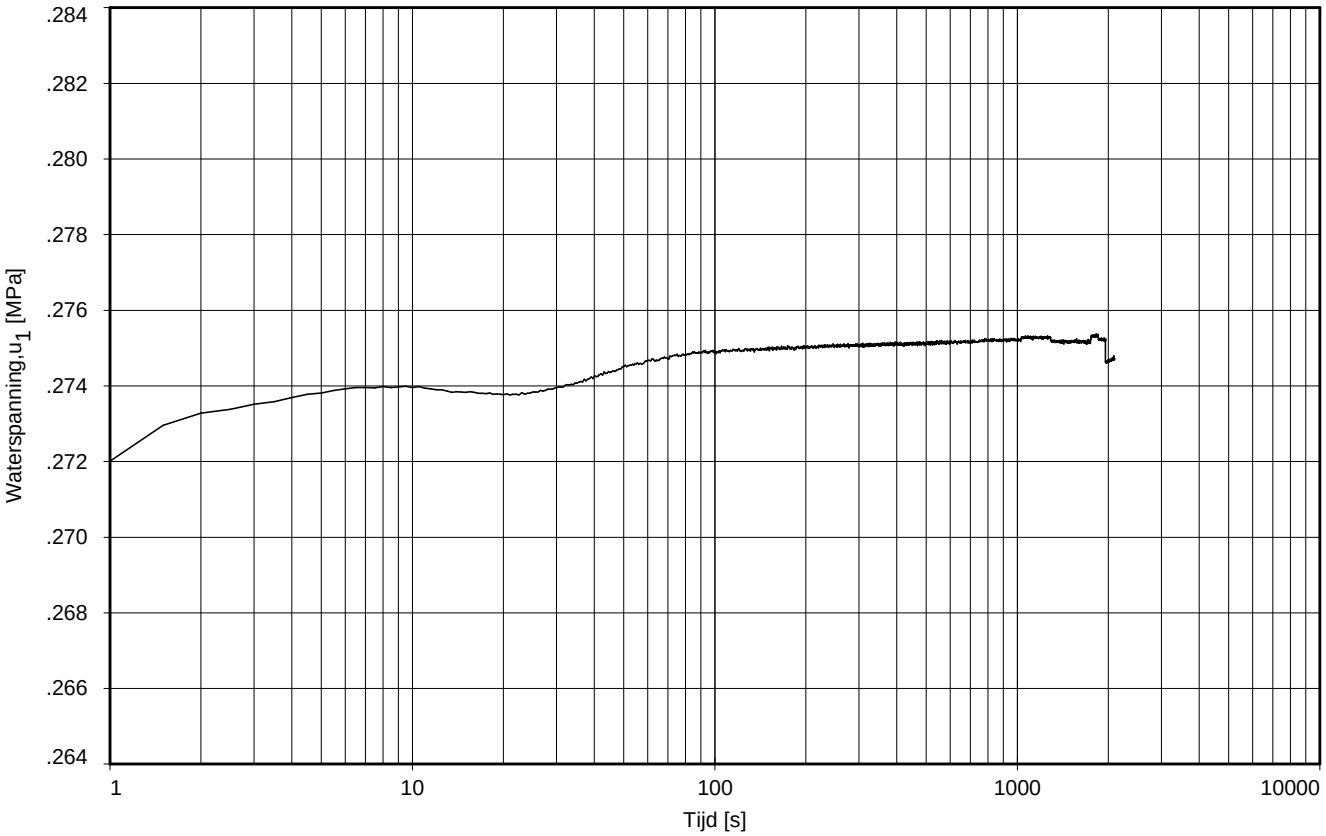
Dissipatietest nummer	:	3					
Dissipatietest diepte	: NAP	-27.79	m	MV = NAP	+0.45 m		
Waterspanning begin dissipatietest	:	0.271	MPa	Opg. :	AT/PJW/DS	d.d.	11-dec-2018
Waterspanning einde dissipatietest	:	0.270	MPa	Get. :	F.DEVALK	d.d.	18-dec-2018

DISSIPATIETEST

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2





Dissipatietest nummer	:	4					
Dissipatietest diepte	: NAP	-28.56	m	MV = NAP	+0.45 m		
Waterspanning begin dissipatietest	:	0.279	MPa	Opg. :	AT/PJW/DS	d.d.	11-dec-2018
Waterspanning einde dissipatietest	:	0.275	MPa	Get. :	F.DEVALK	d.d.	18-dec-2018

DISSIPATIETEST

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2

Coördinaten en hoogte van de onderzoekspunten

Indien de hoogte en coördinaten van de onderzoekslocaties zijn bepaald in NAP en RD bedragen de maximale afwijking van de meting van de coördinaten ca. 10 cm en de maximale afwijking van de meting van de hoogte ca. 5 cm. Bij projecten waarbij de sonderingen zijn gerefereerd aan een lokaal vast punt bedraagt de maximale afwijking in de hoogte ca 5 cm. De maximale afwijking in de maatvoering doormiddel van traditioneel uitzetten met een meetband bedraagt ca. 25 cm.

Indien de onderzoekslocaties niet zijn gerefereerd aan een vaste referentiehoogte wijkt het onderzoek af van de gestelde eisen in de NEN-EN-ISO 22476-1.

De hoogtebepaling van de onderzoekslocaties is uitgevoerd met als doel de bodemopbouw te refereren aan een vaste referentiehoogte. Deze gegevens zijn niet geschikt voor andere doeleinden dan dit onderzoek.

Sonderen

Een beschrijving van de gevolgde meet- en registratiemethode is gegeven in de bijlage "Continu Elektrisch Sonderen".

Boren

Mechanisch boorwerk wordt verbuisd uitgevoerd, waarbij de grond uit de buis wordt verwijderd met behulp van een puls (niet-cohesieve gronden) en/of een avegaarboor (cohesieve gronden).

Bij handboren wordt gebruik gemaakt van een edelmanboor (cohesieve gronden) en een handpuls (niet-cohesieve gronden).

De werkzaamheden worden uitgevoerd conform de NEN-EN-ISO 22475-1.

Peilbuizen worden gepresenteerd op de betreffende boorstaten. De boringen met peilbuis zijn met bijbehorend symbool aangegeven op de situatietekening.

Ongeroerde monstername bij het mechanisch boren kan plaatsvinden door:
- een Ackermann steekbus te slaan of te drukken
- een Pistonbus te drukken
- een Gelpush monster te drukken

Bij handboren worden ongeroerde monsters genomen met een Van der Horst steekapparaat.

De tijdens het boren genomen geroerde monsters worden in het veld globaal geclassificeerd. Als er laboratoriumonderzoek volgt na het veldwerk, worden in het laboratorium de monsters gedetailleerd geclassificeerd. Bij eventuele verschillen tussen de veld- en laboratorium-classificatie, is de laboratoriumclassificatie bepalend.

Op de classificatie van grond is de NEN 5104 van toepassing.

(Grond)waterstand

De gemeten (grond)waterstand(en) betreffen een eenmalige opname en zijn bedoeld als een oriënterend gegeven. De grondwaterstand kan in de tijd fluctueren onder invloed van de weersgesteldheid en de seizoenen.

Kwaliteitsborging

Alle werkzaamheden zijn verricht in overeenstemming met het managementsysteem van Fugro NL Land B.V. dat voldoet aan de NEN-ISO 9001:2008 en VCA ** 2008/05.
De kalibratiesheet(s) van de gebruikte conus(sen) kunnen op verzoek worden toegestuurd.

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

MEETTECHNIEK

De standaard bij Fugro toegepaste conus is de “elektrische kleefmantelconus”, waarmee de conusweerstand, de plaatselijke wrijvingsweerstand en de helling gelijktijdig worden gemeten. Sinds februari 2013 is de norm *NEN-EN-ISO 22476-1:2012/C1:2013 Geotechnisch onderzoek en beproeving – Veldproeven – Deel 1: Elektrische sondering met en zonder waterspanningsmeting* van toepassing als vervanging van NEN 5140, die is terug getrokken. In NEN 9997-1 wordt echter nog wel verwezen naar NEN 5140.

Bij het uitvoeren van een sondering conform *NEN-EN-ISO 22476-1:2012/C1:2013* wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden overwonnen om een conus met een tophoek van 60º en een basisoppervlak van 1000 mm^2 met een constante snelheid van ca 20 mm/s in de bodem te drukken. Voor de meting van de wrijvingsweerstand is een mantel met een oppervlak van 15000 mm^2 boven de punt aangebracht. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) en de wrijving langs de kleefmantel (plaatselijke wrijvingsweerstand in MPa) worden door rekstroken in de conus continu digitaal gemeten. Het basisoppervlak van de conus mag tussen 500 en 2000 mm^2 variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten moeten worden toegepast. Fugro sonderingen worden standaard uitgevoerd met een sondeerconus met een basisoppervlak van 1500 mm^2 en een manteloppervlak van 20000 mm^2.

Veelal wordt gebruik gemaakt van een conus met een korter cilindrisch deel boven de conuspunt dan in NEN-EN-ISO 22476-1 vermelde 400 mm voor een standaard conus. Het cilindrische deel vanaf de conuspunt van de standaard door Fugro gebruikte conussen heeft een lengte van 230 mm in plaats van de genormeerde lengte. Onderzoek[1] heeft aangetoond, dat de invloed van de lengte van deze conus op het sondeerresultaat verwaarloosbaar is, terwijl met een kortere conus met minder risico een grotere sondeerdiepte kan worden bereikt.

De meetsignalen worden digitaal naar een elektrische meeteenheid gestuurd en samen met de diepte en de tijd opgeslagen. Definitieve verwerking vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten parameters tegen de diepte in grafiekvorm worden uitgewerkt. Door continue registratie van de gemeten conus- en wrijvingsweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen.
Afwijking van de conus met de verticaal worden continu geregistreerd, waarmee bij de uitwerking de diepte wordt gecorrigeerd en zo een onjuiste diepteaanduiding als gevolg van “scheef sonderen” wordt voorkomen.

INTERPRETATIE VAN DE SONDERINGEN MET PLAATSELIJKE WRIJVINGSWEERSTAND

Meting van zowel de conusweerstand q_c als de plaatselijke wrijvingsweerstand f_s maakt het mogelijk het wrijvingsgetal R_f te berekenen. Het wrijvingsgetal wordt gedefinieerd als het quotiënt van de plaatselijke wrijving en de op gelijke diepte gemeten conusweerstand in procenten. Hierbij wordt rekening gehouden met laagscheidingen ter hoogte van de mantel.

[1] Lunne and Powell, A comparison of different sized piezocones in UK clays.

Het wrijvingsgetal R_f geeft samen met de conusweerstand q_c een goed beeld van de bodemopbouw *beneden* de grondwaterspiegel. In de onderstaande tabel zijn enige kenmerkende waarden van het wrijvingsgetal aangegeven. *Met nadruk dient te worden gesteld dat deze waarden slechts indicatief zijn en getoetst dienen te worden aan boringen of lokale ervaring en uitsluitend gelden voor de cilindrische elektrische conus.*

Grondsoort	Wrijvingsgetal in %
Grind, grof zand	0,2 – 0,6
Zand	0,6 – 1,2
Silt, leem, löss	1,2 – 4,0

Grondsoort	Wrijvingsgetal in %
Klei	3,0 – 5,0
Potklei	5,0 – 7,0
Veen	5,0 – 10,0

In geroerde grond en in grond boven de grondwaterspiegel kunnen grote afwijkingen ten opzichte van de genoemde waarden voorkomen en gelden deze waarden niet.

PRESENTATIE SONDEERGEGEVENS

Sonderingen kunnen worden uitgewerkt met interpretatie van het wrijvingsgetal voor identificatie van de bodemlagen. De identificatie van de bodemlagen is dan uitgevoerd volgens Robertson [1990][2], die door Fugro is aangepast aan de Nederlandse omstandigheden. Bij deze interpretatie wordt uitgegaan van de genormaliseerde waarden van de conusweerstand nQ_c en wrijvingsgetal nR_f als ingangsparameters.

De genormaliseerde waarden van de conusweerstand nQ_c en wrijvingsgetal nR_f worden berekend, uit de gemeten wrijvingsweerstand f_s en conusweerstand q_c, indien mogelijk gecorrigeerd voor de waterspanning en de verticale effectieve - en totale grondspanning volgens de onderstaande formules.

Genormaliseerde conusweerstand:

$$nQ_c = \frac{q_t - \sigma_{v0}}{\sigma'_{v0}}$$

Vergelijking 1

Genormaliseerd wrijvingsgetal:

$$nR_f = \frac{100 \cdot f_s}{q_t - \sigma_{vo}}$$

Vergelijking 2

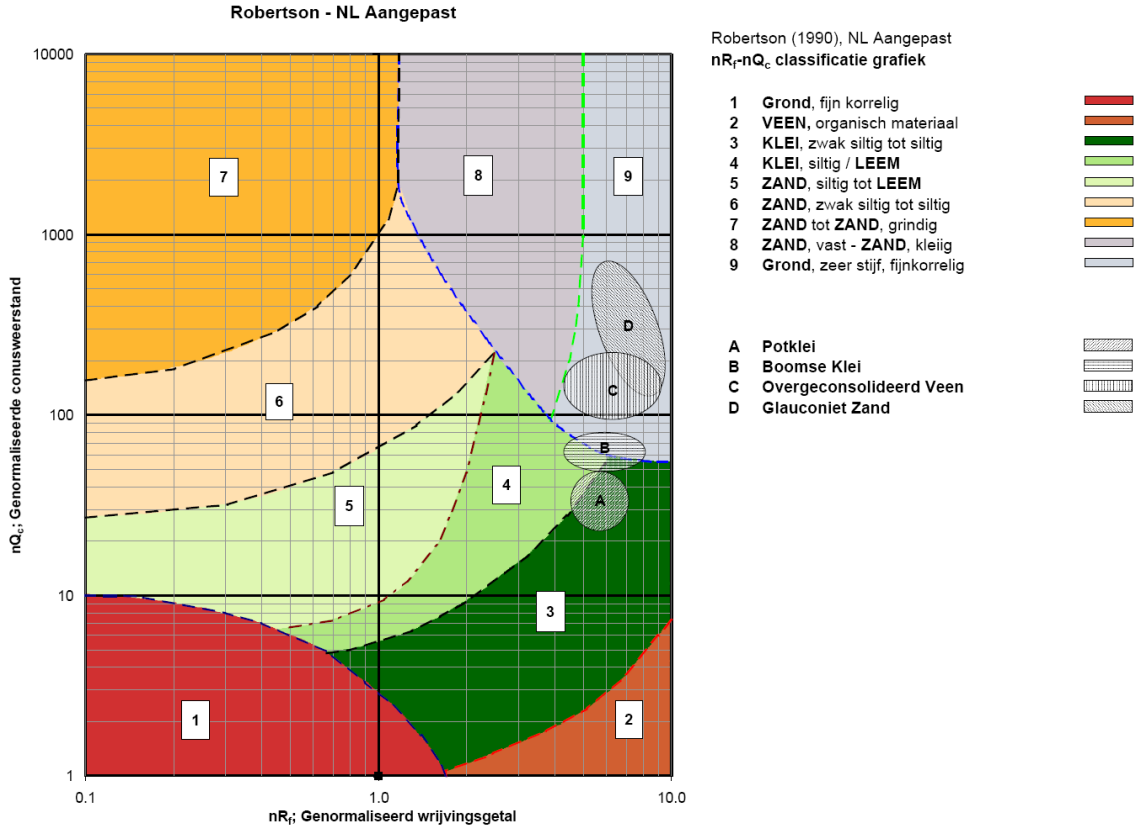
In geval er geen waterspanning is gemeten, wordt voor q_t de waarde van q_c gebruikt.

Voor de grondsoorten, die specifiek zijn voor de Nederlandse ondergrond condities, zijn in de Bodem Classificatiegrafiek van Robertson [1990] twee aanpassingen gedaan om de Nederlandse situatie beter te beschrijven:

- gebieden 4 en 5 zijn anders ingedeeld, zodat losgepakte zanden en ondiepe kleilagen beter worden geïnterpreteerd. Deze aanpassingen zijn in onderstaande figuur weergegeven;

[2] Robertson, P.K. [1990] “Soil Classification using the cone penetration test”. Canadian Geotechnical Journal, 27(1), 151-8[2]

- er is een extra voorwaarde ingebracht om Holocene veenlagen goed te kunnen classificeren. Voor q_c < 1,5 MPa en R_f > 5 % wordt de grond als veen geclassificeerd.



Figuur 1

Voor een aantal specifieke grondtypen, zoals bijvoorbeeld Potklei, Boomse klei, overgeconsolideerd veen en glauconiethoudend zand is tevens het classificatie gebied aangegeven. Deze stemmen niet direct overeen met de benamingen van gebieden 1 tot en met 9.

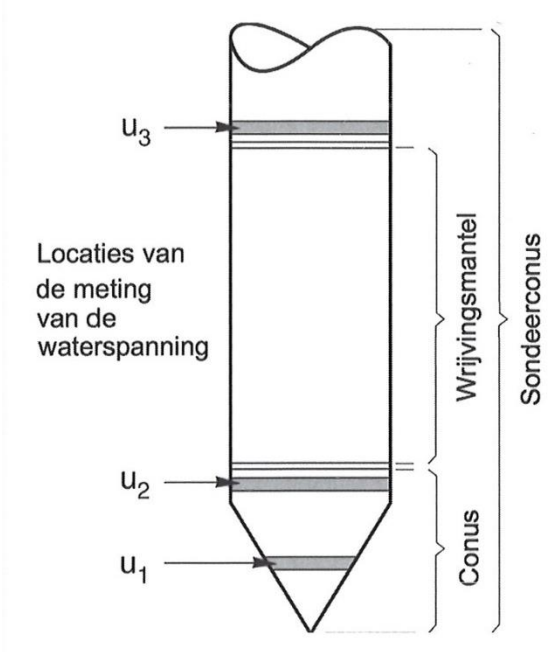
De identificatie is indicatief en alleen geldig voor lagen onder de grondwaterstand. De resultaten dienen te worden geverifieerd met boringen of geologische informatie. Uitgedroogde cohesieve toplagen geven een te hoge waarde worden voor het wrijvingsgetal, waardoor bijvoorbeeld uitgedroogde kleilagen mogelijk onterecht worden geïnterpreteerd als veenlagen. Ook is de correlatie voor de toplagen minder betrouwbaar vanwege het lage effectieve spanningsniveau in deze lagen.

ANDERE CONUSTYPEN

Naast de meting van conusweerstand en plaatselijke wrijving is het mogelijk extra (combinaties van) metingen uit te voeren. In onderstaand schema zijn enkele mogelijkheden aangegeven. Indien gewenst kan nadere informatie over metingen en toepassingsmogelijkheden worden verschaft.

Type meting	Meetresultaten	Toepassingsmogelijkheden
Waterspanning	Waterspanning ter plaatse van de punt	■ registreren waterremmende lagen; ■ indicatie stijghoogte grondwater; ■ classificatie / gelaagdheid bodem.
Magnetometer	Magnetische veldsterkte in 3 orthogonale richtingen (X,Y,Z)	■ blindganger onderzoek; ■ onderzoek ligging obstakels (stalen leidingen, grondankers); ■ onderzoek paalpunt niveau / schoorstand funderingspalen; ■ onderzoek ligging onderzijde stalen damwanden.
Geleidbaarheid	Elektrische geleiding grond en grondwater	■ indicatie waterkwaliteit / zoet - zout water grens; ■ onderzoek verspreiding verontreiniging.
Temperatuur	Temperatuurmeting op verschillende diepten	■ warmteoverdracht in de bodem; ■ bepaling temperatuurgradiënt.
Schuifgolfsnelheid (seismisch)	Dynamische bodemparameters op verschillende diepten	■ machinefunderingen; ■ windturbinefunderingen.
Versnelling	Versnellingen op verschillende diepten	■ heitrillingen; ■ verkeerstrillingen
MIP (Membrane Interface Probe)	Verticale verspreiding van vluchtige (gechloreerde) koolwaterstoffen	■ bestudering zak/drijflagen en/of verontreinigingen met (gechloreerde) koolwaterstoffen
ROST (Rapid Optical Screening Tool)	Verticale verspreiding van (aromatische) koolwaterstoffen	■ bestudering zak/drijflagen en/of verontreinigingen met (aromatische) koolwaterstoffen

WATERSPANNINGSSONDERINGEN



Naast registratie van conusweerstand en plaatselijke wrijvingsweerstand wordt bij een groot deel van de sonderingen waterspanning geregistreerd. Een waterspanningsconus (piëzo-conus) is voorzien van een ingebouwde druksensor, waarmee de waterdruk tijdens het sonderen wordt gemeten. Een filter voorkomt het contact van grond met de druksensor. De waterdruk kan op drie locaties in de conus worden gemeten waarbij de posities u_1 en u_2 veelvuldig voorkomen (zie figuur 2). Positie u_3 wordt zelden toegepast. Slechts een kleine hoeveelheid water (0,2 mm^3) is nodig om een nauwkeurige waterdruk te meten. Het meetbereik kan worden gekozen afhankelijk van de te verwachten wateroverspanning. In stijve kleien kan deze oplopen tot meer dan 3 MPa.

Figuur 2

UITVOERINGSWIJZE

Om een juiste meting van de waterspanning te verkrijgen, dient het gehele meetsysteem volledig ontlucht en gevuld te zijn met een weinig samendrukbare vloeistof. Om te voorkomen dat de vloeistof tijdens het sonderen in de onverzadigde lagen boven de grondwaterstand wegvloeit zijn een juiste keuze van vloeistof, het gebruik van een rubber membraam, een goede uitvoering en de poriëngrootte van het filter belangrijk.

Indien het grondwater relatief ondiep aanwezig is, wordt bij voorkeur voorgeboord tot het niveau van de grondwaterspiegel teneinde luchttoetreding te voorkomen. Hiermee wordt ook de kans op beschadiging en in de grond achterblijven van het rubber membraan verkleind.

INTERPRETATIE

De resultaten van de piëzo-sonderingen bestaan uit de gemeten conusweerstand (q_c), de plaatselijke wrijvingsweerstand (f_s), het wrijvingsgetal (R_f), de gemeten waterspanning (u_1 of u_2 respectievelijk in de punt en achter de punt) en de wateroverspanningsindex B_q.

De resultaten van de waterspanningsmeting tijdens het sonderen vormen uit grondmechanisch en geohydrologisch oogpunt een belangrijke extra informatiebron voor de interpretatie van de bodemopbouw. Door combinatie van de meting van de conusweerstand en de waterspanning, bij voorkeur samen met de plaatselijke wrijvingsweerstand, wordt optimaal gebruik gemaakt van de sondeertechniek en kan het benodigde aanvullend grondonderzoek efficiënter worden gepland.

Bij de interpretatie speelt met name de wateroverspanning een rol, dat wil zeggen de verhoging van de waterspanning die door het indrukken van de conus ontstaan is. Dunne cohesieve laagjes in een zandpakket en dunne zandlaagjes in een kleipakket, die in de conusweerstand en de plaatselijke wrijvingsweerstand door uitmiddeling niet of slecht zichtbaar zijn, kunnen goed worden gedetecteerd aan de hand van de water(over)spanningen, die door het sonderen ontstaan. Deze laagjes kunnen van groot belang zijn voor het zettingsgedrag van funderingen en voor de verticale (on)doorlatendheid van de grond.

Verder kunnen met de piëzo-conus, met name via de u_1-meting, sterk gelaagde structuren van zand en klei onderscheiden worden van homogene lagen hetgeen op basis van conusweerstand en plaatselijke wrijving in de meeste gevallen niet lukt. Aangetoond is dat het detectievermogen van de u_1-meting veel hoger is dan van de u_2-meting.

WATEROVERSPANNINGINDEX B_Q

Met de wateroverspanningindex Bq kan een meer nauwkeurige classificatie van de grondsoort worden verkregen. Deze index is de verhouding van de wateroverspanning en de netto conusweerstand qnet, zijnde de gemeten conusweerstand qc gecorrigeerd voor de waterspanning op het netto oppervlak van de sondeerconus, rekeninghoudend met de heersende effectieve verticale spanning op het betreffende niveau. De wateroverspanningindex Bq wordt als volgt berekend:

$$Bq = \frac{\beta \cdot (u_1 - u_o)}{q_{net}}$$

Vergelijking 3

$$Bq = \frac{(u_2 - u_o)}{q_{net}}$$

Vergelijking 4

waarin:

β = factor voor de verschillende grondsoorten voor omrekening van u_1 naar u_2. Standaard wordt hiervoor aangehouden 0,8, zijnde normaal geconsolideerde kleien (zie hierna volgende tabel);

q_{net} = $q_t - \sigma_{v0}$ = netto conusweerstand;

q_t = $q_c + (1\text{-}a) \{\beta (u_1 - u_0) + u_0\}$ voor een filter in de conuspunt;

= $q_c + (1\text{-}a)\, u_2$ voor een filter direct achter de conuspunt;

σ_{v0} = de verticale grondspanning; standaard wordt hierbij uitgegaan van een gemiddeld volumiek gewicht van de bodemlagen van 14 kN/m^3 en een grondwaterstand op 1 m beneden maaiveld;

a = netto oppervlakteverhoudingscoëfficiënt van de conus i.v.m. de spleet achter de conuspunt;

u_1 = de gemeten waterdruk bij een filterplaatsing in de punt;

u_2 = de gemeten waterdruk bij een filterplaatsing achter de punt;

u_0 = de hydrostatische stijghoogte; standaard wordt hiervoor in de berekening een niveau uitgegaan van 1 m beneden maaiveld.

Voor andere grondsoorten zijn de β-factoren in onderstaande tabel gegeven.

Grond gedrag	**β-factor**
Normaal geconsolideerde klei	0,6 – 0,8
Licht over geconsolideerde klei	0,5 – 0,7
Sterk over geconsolideerde klei	0,0[1] – 0,3
Leem samendrukbaar	0,5 – 0,6
Leem, vast en dillatant gedrag	0,0[1] – 0,2
Zand, siltig, los gepakt	0,2 – 0,4
[1] Bij meting van de waterspanning achter de conuspunt worden in bepaalde gevallen negatieve waterspanningen gemeten. Deze waarden geven nauwelijks een indicatie van de doorlatendheid, doch alleen over het materiaalgedrag.	

DISSIPATIETEST

Het is ook mogelijk het sondeerproces op een bepaalde diepte tijdelijk te stoppen en de afname van de wateroverspanning (dissipatie) als functie van de tijd te registreren. Daarna kan het sondeerproces worden voortgezet.

In doorlatende gronden geeft de dissipatietest een goed beeld van de heersende hydrostatische waterspanning en daarmee van de stijghoogte. Het betreft slechts een indicatie aangezien de meetnauwkeurigheid beperkt is. Door het uitvoeren van meerdere metingen in een grondlaag en de gemiddelde waarde van de stijghoogte te bepalen kan een beduidend hogere nauwkeurigheid worden behaald. Ervaring leert dat de onnauwkeurigheid circa 0,5 m bedraagt. Voor een meer nauwkeurige bepaling en de optredende fluctuaties zijn peilbuismetingen over een langere waarnemingsperiode nodig, afhankelijk van het doel.

In slecht doorlatende, cohesieve lagen kan met behulp van de dissipatietest een indicatie van de consolidatiecoëfficiënt en daarmee van de verticale (on)doorlatendheid worden verkregen. Hierbij dient de dissipatietest te worden voortgezet totdat de wateroverspanning tenminste met 50 % is afgenomen. In de praktijk komt dat in klei overeen met circa 1/2 uur.Uit berekeningen en kwalitatieve vergelijking van de metingen wordt inzicht verkregen in het consolidatiegedrag van de grond. Voor het vaststellen van de heersende hydrostatische waterspanning in kleilagen is de dissipatietest in de meeste gevallen weinig geschikt, vanwege de benodigde lange aanpassingstijd en de onnauwkeurigheid.

KLASSENINDELING EN-ISO 22476-1

Voorafgaand aan de uitvoering diende een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse met bijbehorende toelaatbare meetonzekerheid het werk minimaal uitgevoerd moet worden. De klassenindeling heeft voornamelijk betrekking op de nauwkeurigheid van de gemeten parameters.

Door invoering van de Eurocode is op Europees niveau de internationale sondeernorm EN-ISO 22476-1 “Electrical cone and piezocone testing” ontwikkeldIn de norm EN-ISO 22476-1 is de nauwkeurigheid van de meetresultaten gekoppeld aan het toepassingsgebied met bijbehorend bodemkenmerken / geschiktheid voor interpretatie en afleiding van bodemparameters. Verder is de meting van de waterspanning genormeerd. In de Europese tabel van sondeerklassen worden de sondeerklassen ingedeeld naar de toepassing van de sondering, zie volgende tabel.

Toepassing Klasse	Test type	Gemeten parameter	Toegestane minimum nauwkeurigheid [a]	Maximum lengte tussen metingen	Gebruik	
					Grondsoort [b]	Interpretatie [c]
1	TE2	■ Conus weerstand ■ Mantel wrijving ■ Waterspanning ■ Helling ■ Sondeerlengte	35 kPa of 5 % 5 kPa of 10 % 10kPa of 2 % 2° 0,1 m of 1%	20 mm	A	G,H
2	TE1 TE2	■ Conus weerstand ■ Mantel wrijving ■ Waterspanning ■ Helling ■ Sondeerlengte	100 kPa of 5 % 15 kPa of 15 % 25 kPa of 3 % 2° 0,1 m of 1 %	20 mm	A B C D	G, H* G, H G, H G, H
3	TE1 TE2	■ Conus weerstand ■ Mantel wrijving ■ Waterspanning [d] ■ Helling ■ Sondeerlengte	200 kPa of 5 % 25 kPa of 15 % 50 kPa of 5 % 5° 0,2 m of 2 %	50 mm	A B C D	G G, H* G, H G, H
4	TE1	■ Conus weerstand ■ Mantel wrijving ■ Sondeerlengte	500 kPa of 5 % 50 kPa of 20 % 0,2 m of 1 %	50 mm	A B C D	G* G* G* G*

Noot 1:	
Richtlijnen voor gebruik van Tabel 2 zijn gegeven in bijlage F.	
Noot 2:	
Uiterst slappen gronden maken soms nog hogere nauwkeurigheden noodzakelijk.	
[a]	De toegestane minimum nauwkeurigheid van de gemeten parameters is de grootste van de twee genoemde. De relatieve nauwkeurigheid geldt voor de gemeten waarde en niet voor het meetbereik.
[b]	Volgens ISO 14688-2:
	A homogene gronden bestaande uit zeer slappe tot stijve kleien (en silt) (typische gronden met q_c < 3 MPa);
	B gemengde bodemprofielen met slappe tot stijve kleien ($q_c \leq$ 3 MPa) en matig vaste tot vaste zanden (conusweerstand 5 MPa $\leq q_c <$ 10 MPa);
	C gemengde bodemprofielen met stijve kleien (conusweerstand 1,5 MPa $\leq q_c <$ 3 MPa) en zeer dichte zanden ($q_c >$ 20 MPa);
	D zeer stijve tot harde kleien ($q_c \geq$ 3 MPa) en zeer vaste grove gronden ($q_c \geq$ 20 MPa).
[c]	G Vaststelling bodemprofiel en bepaling van grondsoort met een laag niveau van onzekerheid.
	G* Indicatieve vaststelling bodemprofiel en bepaling van grondsoort met een hoog niveau van onzekerheid.
	H Interpretatie met betrekking tot ontwerp met een laag niveau van onzekerheid.
	H* Interpretatie met betrekking tot ontwerp met een hoog niveau van onzekerheid.
[d]	Waterspanning kan alleen worden gemeten als TE2 wordt toegepast.

Voor projecten, waarbij parameters op basis van Tabel 2.b NEN 9997-1 worden afgeleid, is een hoge nauwkeurigheidsklasse gewenst. Het is echter in een bodemgesteldheid met zowel zeer slappe grondlagen als zeer vaste zandlagen met hoge conusweerstanden niet realistisch om aan de eisen van toepassing klasse 1 voldoen zoals ook blijkt uit de bovenstaande tabel. Het bij Fugro gehanteerde meetsysteem voor sonderen is bijzonder nauwkeurig door toepassing van digitale conussen, strikte kwaliteitscontroles en calibraties. In de praktijk is gebleken dat standaard Fugro sonderingen in de nieuwe norm voor het overgrote deel (>95%) in toepassingsklasse 2 vallen.
Voor sondering in toepassingklasse 1 worden speciale gevoelige conussen met een beperkt meetbereik toegepast. De enige praktische indicatie over de bereikte sondeerklasse is controle van recente kalibraties en 0-puntsverlopen tussen het begin en eind van de sondering.

In de praktijk komt het af en toe voor dat sonderingen worden uitgevoerd, waarbij door de opdrachtgever is aangegeven dat de maaiveldhoogte niet ten opzichte van een vast referentiepeil (NAP) behoeft te worden vastgelegd. Deze sonderingen voldoen derhalve op dit punt niet aan EN-ISO 22476-1.

LEGENDA TERREINPROEVEN EN GRONDSOORTEN

Boringen / Peilbuizen

- Handboring nog niet uitgevoerd
- Handboring uitgevoerd
- Handboring uitgevoerd met 1 peilbuis
- Handboring uitgevoerd met 2 peilbuizen
- Mechanische boring nog niet uitgevoerd
- Mechanische boring uitgevoerd
- Mechanische boring uitgevoerd met 1 peilbuis
- Mechanische boring uitgevoerd met 2 peilbuizen
- Mechanische boring uitgevoerd met 3 peilbuizen
- Boring uitgevoerd door derden
- Boring uitgevoerd met peilbuis door derden
- Gedrukte peilbuis (PB) / minifilter (MF) nog niet uitgevoerd
- Gedrukte peilbuis (PB) / minifilter (MF) uitgevoerd

Sonderingen

- Sondering met plaatselijke kleefmeting nog niet uitgevoerd
- Sondering met plaatselijke kleefmeting uitgevoerd
- Sondering zonder plaatselijke kleefmeting nog niet uitgevoerd
- Sondering zonder plaatselijke kleefmeting uitgevoerd
- Slagsondering uitgevoerd
- Handsondering uitgevoerd
- Multigrondwatersondering nog niet uitgevoerd
- Multigrondwatersondering uitgevoerd
- Sondering met bolconus nog niet uitgevoerd
- Sondering met bolconus uitgevoerd
- Waterspanningsmeter nog niet uitgevoerd
- Waterspanningsmeter uitgevoerd
- Sondering uitgevoerd door derden
- Sondering met plaatselijke kleefmeting uitgevoerd door derden
- Hellingmeterbuis nog niet uitgevoerd
- Hellingmeterbuis uitgevoerd

Overige symbolen

- Meetpunt
- Hoogtemaat

Type sonderingen

D	Diepsondering
HS	Handsondering
S	Slagsondering

Toegevoegde metingen

KM	Meting van de plaatselijke kleef
P	Meting van de waterspanning
M	Meting van de magnetische veldsterkte
G	Meting van de geleidbaarheid
S	Meting van de schuifgolfsnelheid (seismische meting)
T	Meting van de temperatuur

Legenda / Terminologie

Grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

Zand

- Zand, kleiig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

Veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleiig
- Veen, sterk kleiig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

Klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

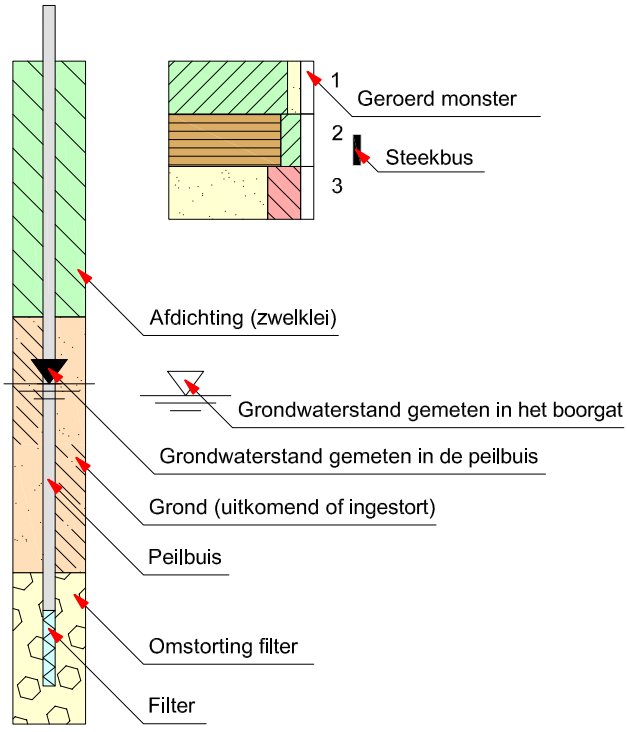
Leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

Overige toevoegingen

- Zwak humeus
- Matig humeus
- Sterk humeus
- Zwak grindig
- Matig grindig
- Sterk grindig
- Puin

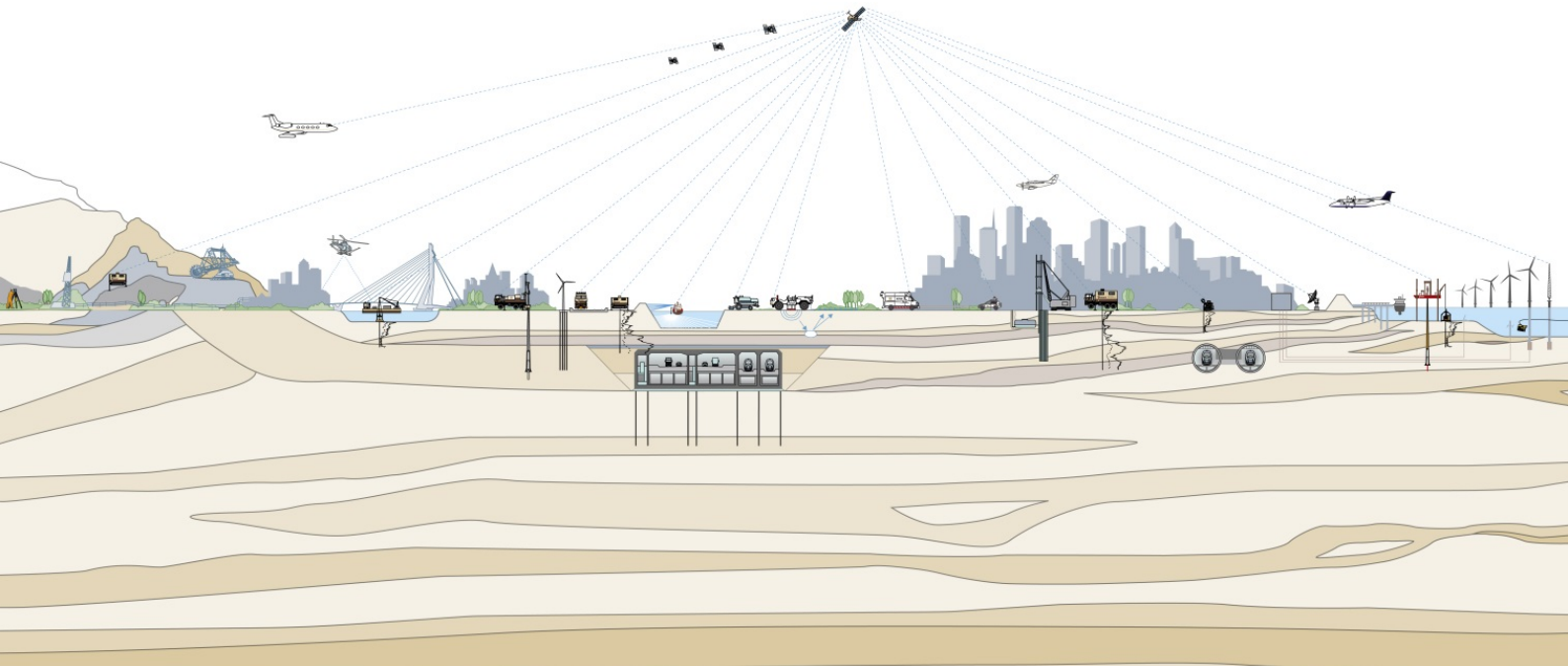
Peilbuis



Revisie datum : 05-12-2013 (JNI)

Factual Report
HPT-MPT onderzoek Nedereindse Plas

Document Nr.: 1218-0069-001.RO1
Versie: 1.0
Datum: 8-02-2019



Opdrachtgever Gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Opdrachtnemer Fugro NL Land B.V.
Blaeulaan 60A
3528 AD Utrecht
T 030 60 28175

Projectleider

Versiebeheer

1.0	Initiële versie	RTI	BMB		
Rev	**Omschrijving**	**Opgesteld**	**Gecontroleerd**	**Goedgekeurd**	**Datum**

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht HPT-MPT resultaten

2. MPT resultaten

3. Q/P grafieken

4. Doorlatendheidsprofielen

1. OVERZICHT HPT-MPT RESULTATEN

1.1 HPT sondering

Een HPT sondering levert een continu profiel van de relatieve doorlatendheid. Tijdens een HPT-sondering wordt water met een constant debiet (***Q***) in de bodem geïnjecteerd waarbij de drukrespons (P_t) in de bodem wordt gemeten. Na correctie geeft dit de waterdruk veroorzaakt door de waterinjectie (P_{HPT}). De verhouding (Q/P_{HPT}) geeft de relatieve doorlatendheid over de sondeerdiepte. Een hoge Q/P-waarde geeft hierbij een hoge doorlatend weer en omgekeerd. De techniek is geschikt om de relatieve doorlatendheid van zand en grindlagen iedere 2 cm mee te bepalen. Tegelijkertijd worden de standaard sondeerparameters als conusweerstand (q_c), mantelwrijving (f_s) en waterspanning (***u***) en het elektrisch geleidingsvermogen (***EC***) gemeten.

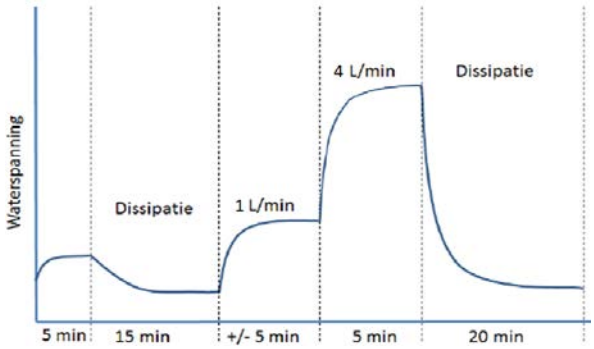
Gedurende de HPT-sondering wordt er vanuit de conus schoon water geïnjecteerd met een constant debiet. De keuze voor een bepaald debiet is sterk afhankelijk van de lokale grondeigenschappen, de keuze is gebaseerd op de ruime ervaring van Fugro in Nederland en het buitenland. Het kiezen van het juiste debiet is belangrijk omdat bij te hoge debieten er een risico op bodemverstoring bestaat, terwijl bij te lage debieten het risico aanwezig is dat er geen drukopbouw in de bodem plaatsvindt of dat doorlatendheidscontrasten onvoldoende worden gemeten. Tijdens het uitvoeren van de metingen zijn de resultaten gecontroleerd op bovengenoemde aspecten.

1.2 Fugro HPT-MPT® minipompproef

Fugro heeft de Mini-Pompproef ontwikkeld, waarmee de absolute horizontale doorlatendheid kan worden gemeten. Hiermee kan op een efficiënte en effectieve manier het relatieve doorlatendheidsprofiel worden omgezet in een absoluut doorlatendheidsprofiel van de ondergrond. Meerdere HPT-MPT's kunnen gelijktijdig op verschillende diepten tijdens een HPT-sondering worden uitgevoerd. Op basis van deze drukrespons wordt de absolute doorlatendheid bepaald en kan het relatieve doorlatendheidsprofiel van de HPT worden vertaald naar een absoluut doorlatendheidsprofiel van de horizontale doorlatendheid over de sondeerdiepte.

Tijdens een mini-pompproef wordt, op basis van dezelfde principes als een pompproef, de stijghoogterespons van de bodem op een afstand van een puntbron gemeten. Hiertoe wordt de HPT-sondering op een bepaalde diepte stopgezet en wordt met verschillende debieten water in de bodem geïnjecteerd, waarna de drukrespons op afstand (R) vanaf het injectiepunt wordt gemeten. Uit de drukrespons wordt de absolute horizontale doorlatendheid en de effectieve bergingscoëfficiënt berekend.

In figuur 1 is een voorbeeld gegeven van het waterspanningsverloop tijdens een MPT bestaande uit twee meetreeksen. Anisotropie in doorlatendheid (absolute verticale doorlatendheid) kan naar wens worden gemeten met een uitbreiding van de MPT: de Fugro HPT-AMPT®.



Figuur 1: Voorbeeld MPT meetreeks

Figuur 2: HPT-sondeerconus

1.3 MPT meetresultaten

De absolute horizontale doorlatendheid is berekend uit de resultaten van de HPT-MPT. In enkele gevallen zijn MPT's niet of slechts deels bruikbaar voor omzetting van de HPT naar een absoluut doorlatendheidsprofiel. Dit is bijvoorbeeld bij abrupte laagwisselingen of kortsluiting bij een van de testdebieten het geval. Het voorkomen van deze gevallen is door onze adviseurs beoordeeld. De volgende MPT's (Tabel 1) zijn toegepast voor de bepaling van de horizontale doorlatendheid:

Tabel 1: MPT meetresultaten per HPT sondering

HPT sondering	Minipompproef (MPT)	Doorlatendheid [m/dag]
HPT1	MPT1	29,3
	MPT2	92,6
	MPT2b *	88,1
HTP2	MPT1	33,1
	MPT2	51,3
	MPT3	71,8

* MPT2b is een herhaalproef van MPT2. Hiervoor is op de diepte van MPT2 een tweede meting uitgevoerd.

1.4 Afleiding profiel absolute horizontale doorlatendheid

Het relatieve doorlatendheidsprofiel van HPT-sonderingen is via correlatie met de geselecteerde MPT resultaten omgezet naar een profiel van de absolute horizontale doorlatendheid. De relatie tussen relatieve Q/P-meting en absolute doorlatendheid is afzettings-afhankelijk en wordt bepaalde door de afzettingsafhankelijk constante C, die uit de Fugro HPT-MPT® wordt afgeleid. Een overzicht van de diepteligging van de afzettingen per sondering, de corresponderende C-, en K-waarden zijn weergegeven in tabel 2.

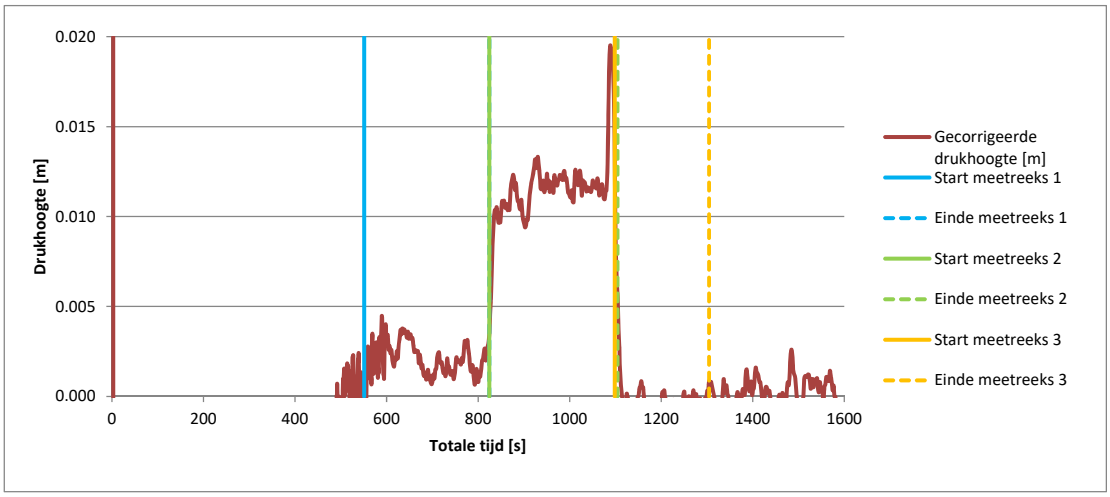
De verkregen profielen van de horizontale doorlatendheid zijn opgenomen in de veldwerkrapportage.

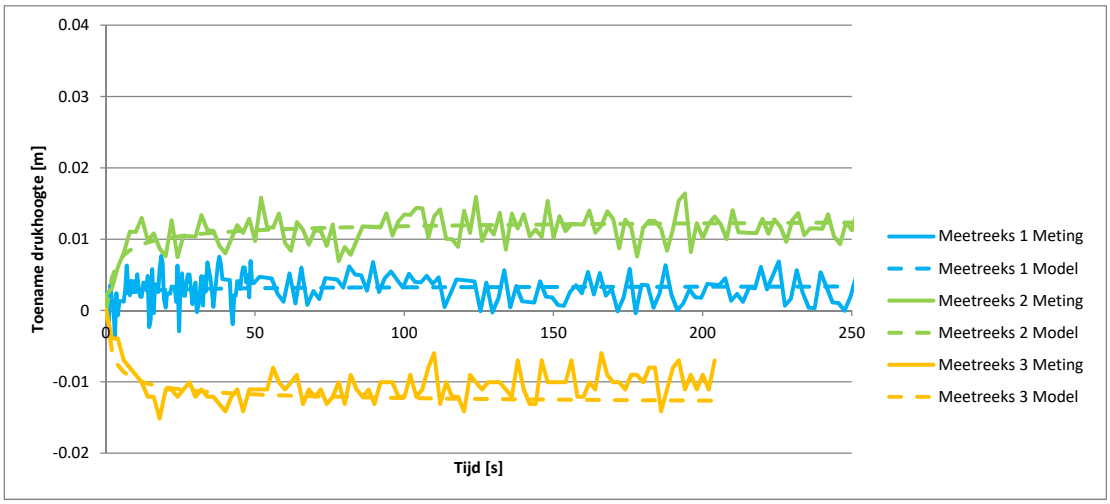
Tabel 2: Eigenschappen per zandformatie per sondering

Sondering	Kreftenheye			Urk		
	BK [1] [m NAP]	OK [2] [m NAP]	C_{gem} [3]	BK [1] [m NAP]	OK [2] [m NAP]	C_{gem} [3]
HPT1	-5,7	-20,8	0,6	-23,0	-31,5	1,5
HPT2	-7,0	-20,0	0,6	-26,3	-29,5	1,5

[1] Bovenkant van de betreffende zandformatie
[2] Onderkant van de betreffende zandformatie
[3] Constante C van de betreffende zandformatie
[4] Gemiddelde horizontale doorlatendheid van de betreffende zandformatie
[5] Verwachte gemiddelde D_{50} van de betreffende zandformatie op basis van de methode van Seelheim [CUR 2003-7, 2003]

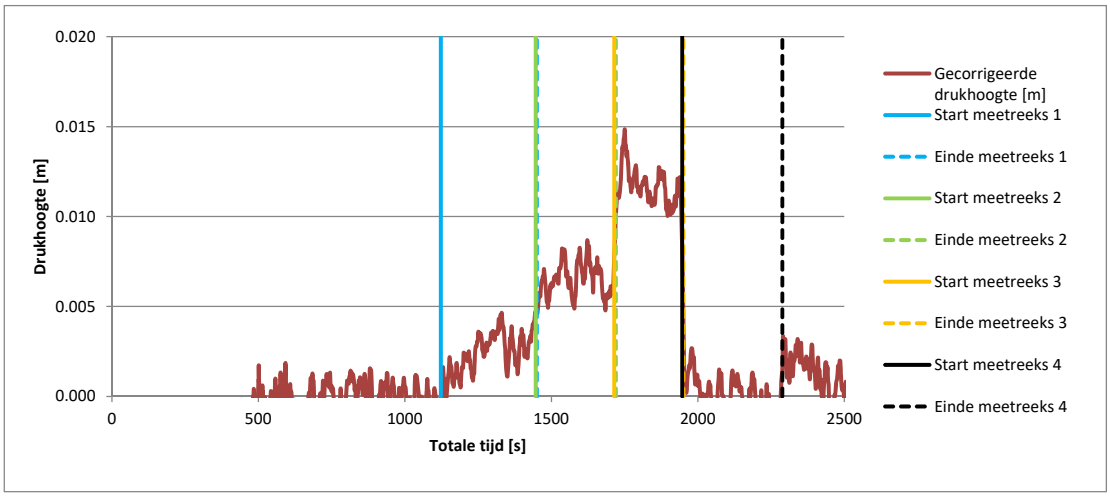
2. MPT RESULTATEN

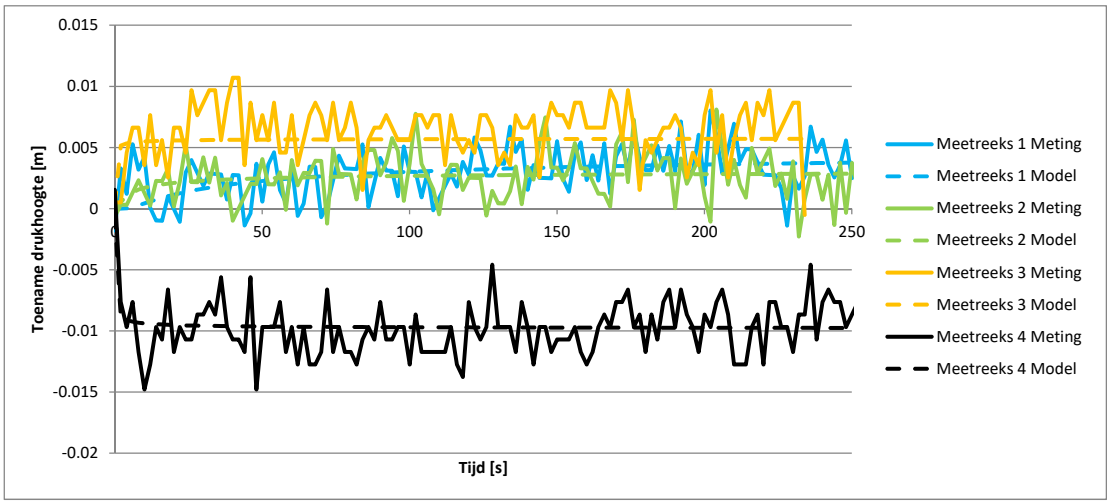




Datum:	12-12-2018	
Sondering:	HPT1	
Onderzoekspunt:	MPT1	
Maaiveldhoogte:	1.22	m. t.o.v. NAP
Testdiepte:	-7.99	m. t.o.v. NAP

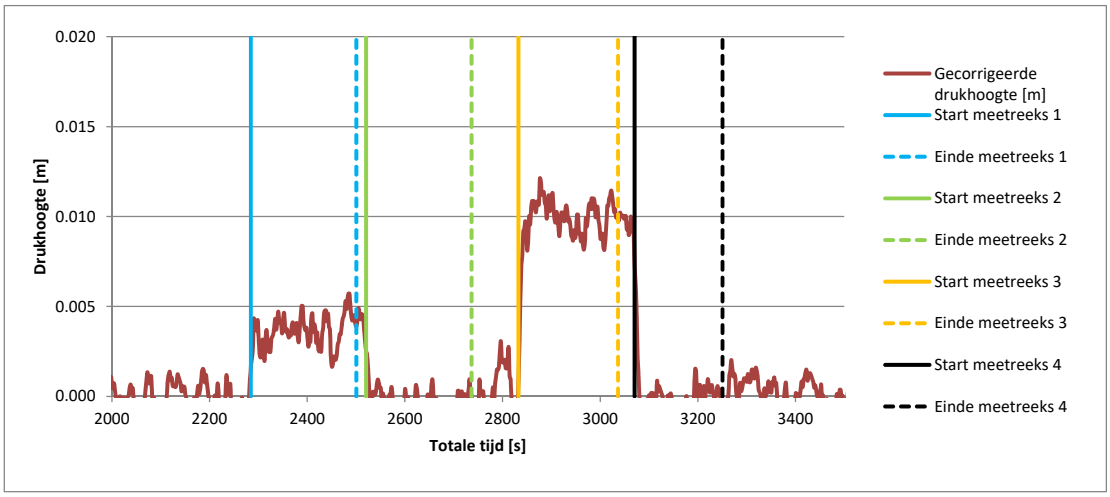
Reeksnaam	Van [s]	Tot [s]	Injectiedebiet [l/min]	K [m/d]	Ss [m-1]
Meetreeks 1	551.0	824.5	0.5	35.5	5.3E-03
Meetreeks 2	824.5	1104.5	1.5	21.8	5.3E-03
Meetreeks 3	1098.5	1304.5	0.0	30.6	5.6E-03
Meetreeks 4	-	-	-	-	-
Meetreeks 5	-	-	-	-	-

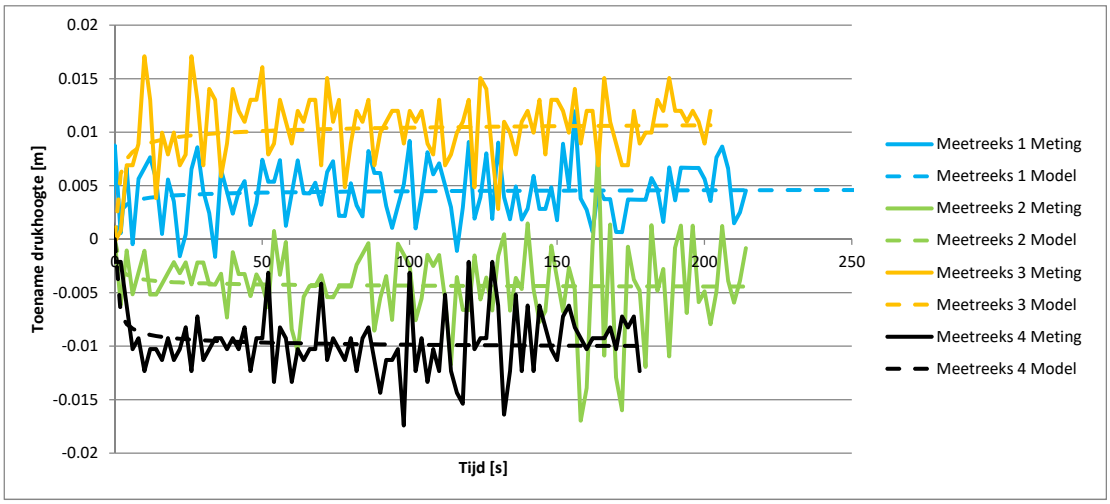




Datum:	12-12-2018	
Sondering:	HPT1	
Onderzoekspunt:	MPT2	
Maaiveldhoogte:	1.22	m. t.o.v. NAP
Testdiepte:	-14.63	m. t.o.v. NAP

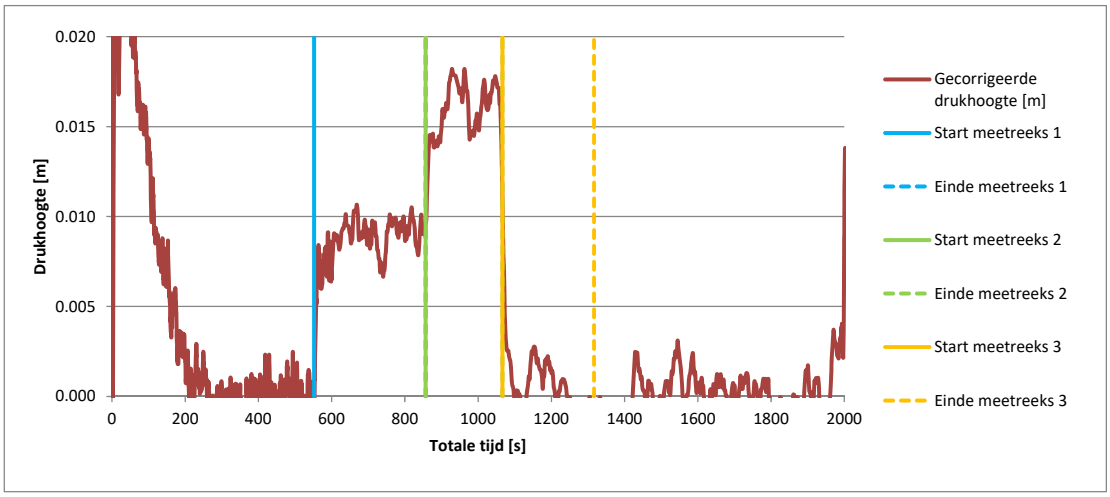
Reeksnaam	Van [s]	Tot [s]	Injectiedebiet [l/min]	K [m/d]	Ss [m-1]
Meetreeks 1	1122.5	1450.5	0.5	25.0	1.0E-01
Meetreeks 2	1446.5	1720.5	1.5	90.9	4.7E-02
Meetreeks 3	1714.5	1950.5	3.4	91.2	4.3E-04
Meetreeks 4	1946.5	2288.5	0.0	95.6	4.7E-04
Meetreeks 5	-	-	-	-	-

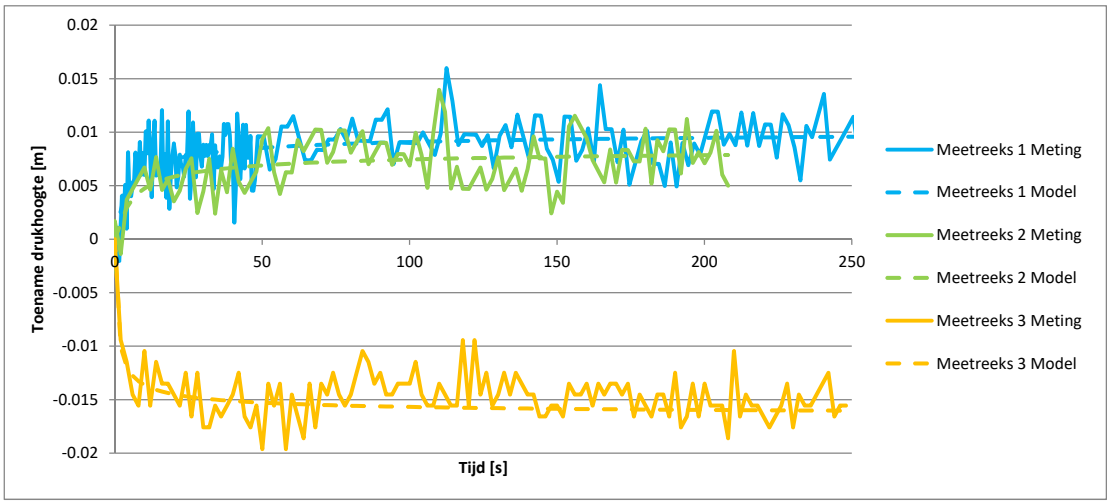




Datum:	12-12-2018	
Sondering:	HPT1	
Onderzoekspunt:	MPT2b	
Maaiveldhoogte:	1.22	m. t.o.v. NAP
Testdiepte:	-14.63	m. t.o.v. NAP

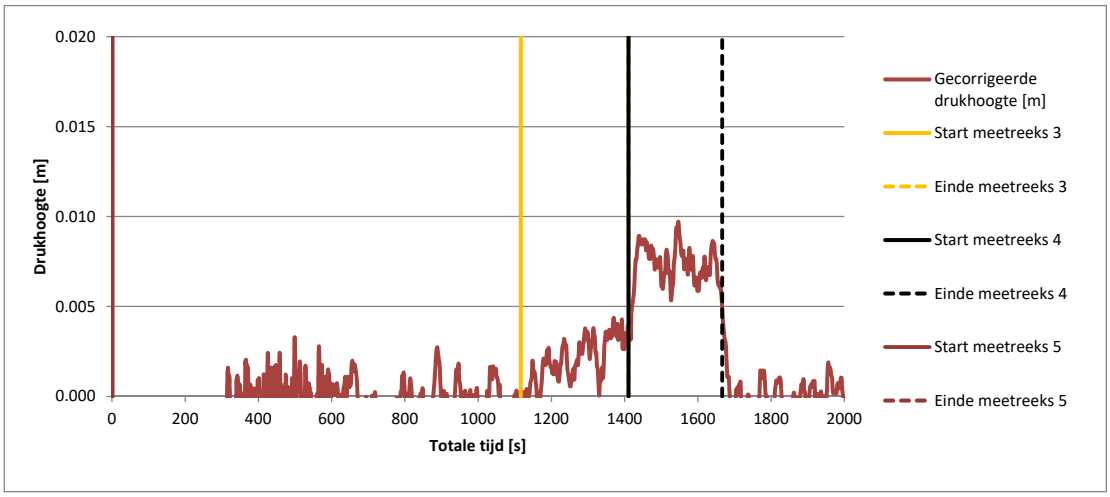
Reeksnaam	Van [s]	Tot [s]	Injectiedebiet [l/min]	K [m/d]	Ss [m-1]
Meetreeks 1	2284.5	2500.5	1.5	86.8	8.3E-03
Meetreeks 2	2520.5	2736.5	0.0	90.4	6.5E-03
Meetreeks 3	2832.5	3036.5	3.4	84.2	8.4E-03
Meetreeks 4	3070.5	3250.5	0.0	91.0	4.5E-03
Meetreeks 5	-	-	-	-	-

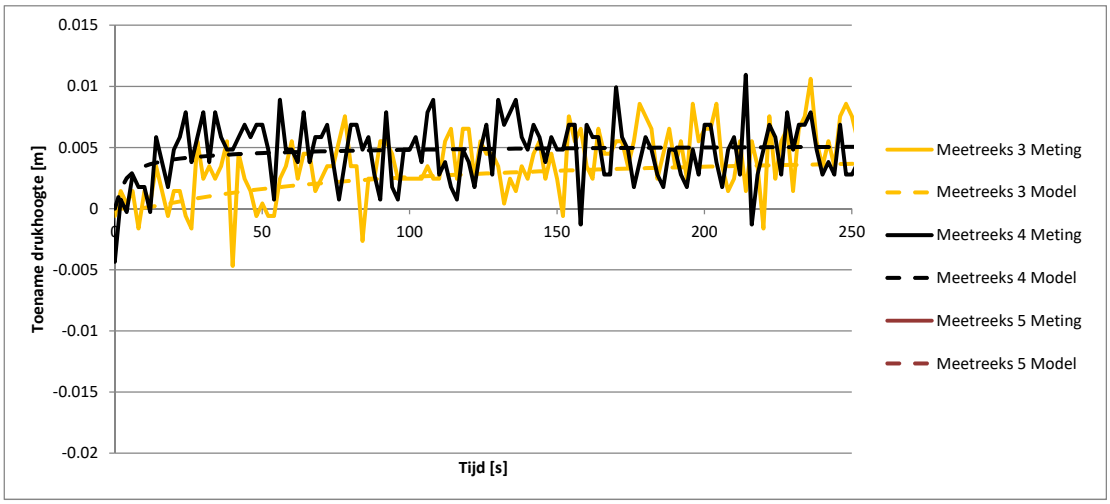




Datum:	11-12-2018	
Sondering:	HPT2	
Onderzoekspunt:	MPT1	
Maaiveldhoogte:	0.45	m. t.o.v. NAP
Testdiepte:	-9.56	m. t.o.v. NAP

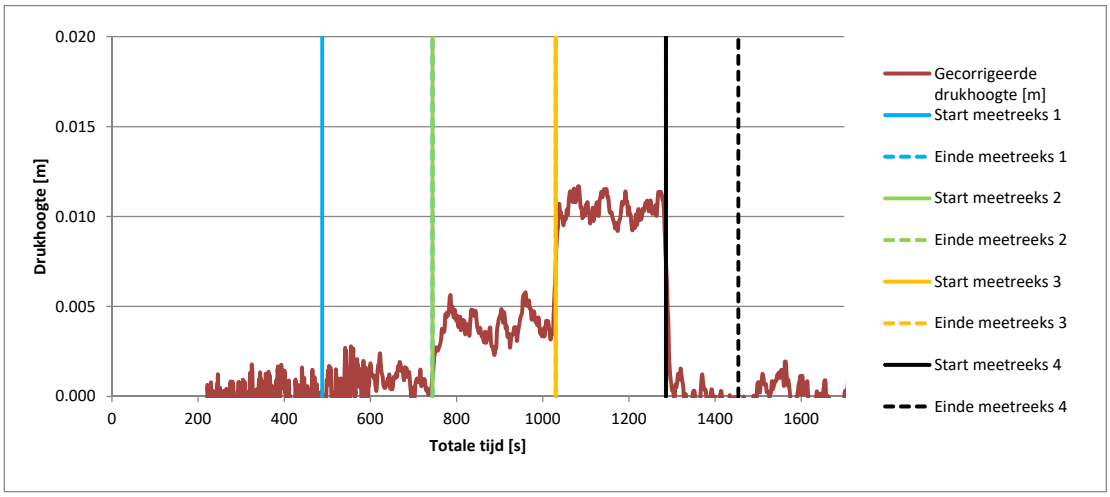
Reeksnaam	Van [s]	Tot [s]	Injectiedebiet [l/min]	K [m/d]	Ss [m-1]
Meetreeks 1	552.0	856.5	1.2	32.2	1.2E-02
Meetreeks 2	856.5	1066.5	2.2	30.7	1.6E-02
Meetreeks 3	1066.5	1316.5	0.0	36.4	2.7E-03
Meetreeks 4	-	-	-	-	-
Meetreeks 5	-	-	-	-	-

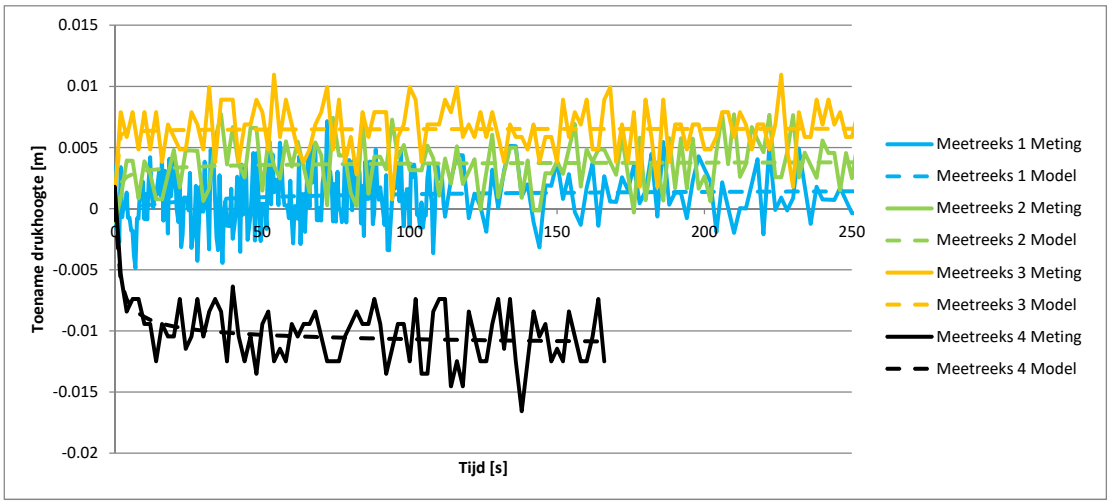




Datum:	11-12-2018	
Sondering:	HPT2	
Onderzoekspunt:	MPT2	
Maaiveldhoogte:	0.45	m. t.o.v. NAP
Testdiepte:	-14.52	m. t.o.v. NAP

Reeksnaam	Van [s]	Tot [s]	Injectiedebiet [l/min]	K [m/d]	Ss [m-1]
Meetreeks 1	-	-	-	-	-
Meetreeks 2	-	-	-	-	-
Meetreeks 3	1116.5	1410.5	2.6	53.0	4.3E-01
Meetreeks 4	1410.5	1666.5	3.5	49.6	1.5E-02
Meetreeks 5	-	-	-	-	-

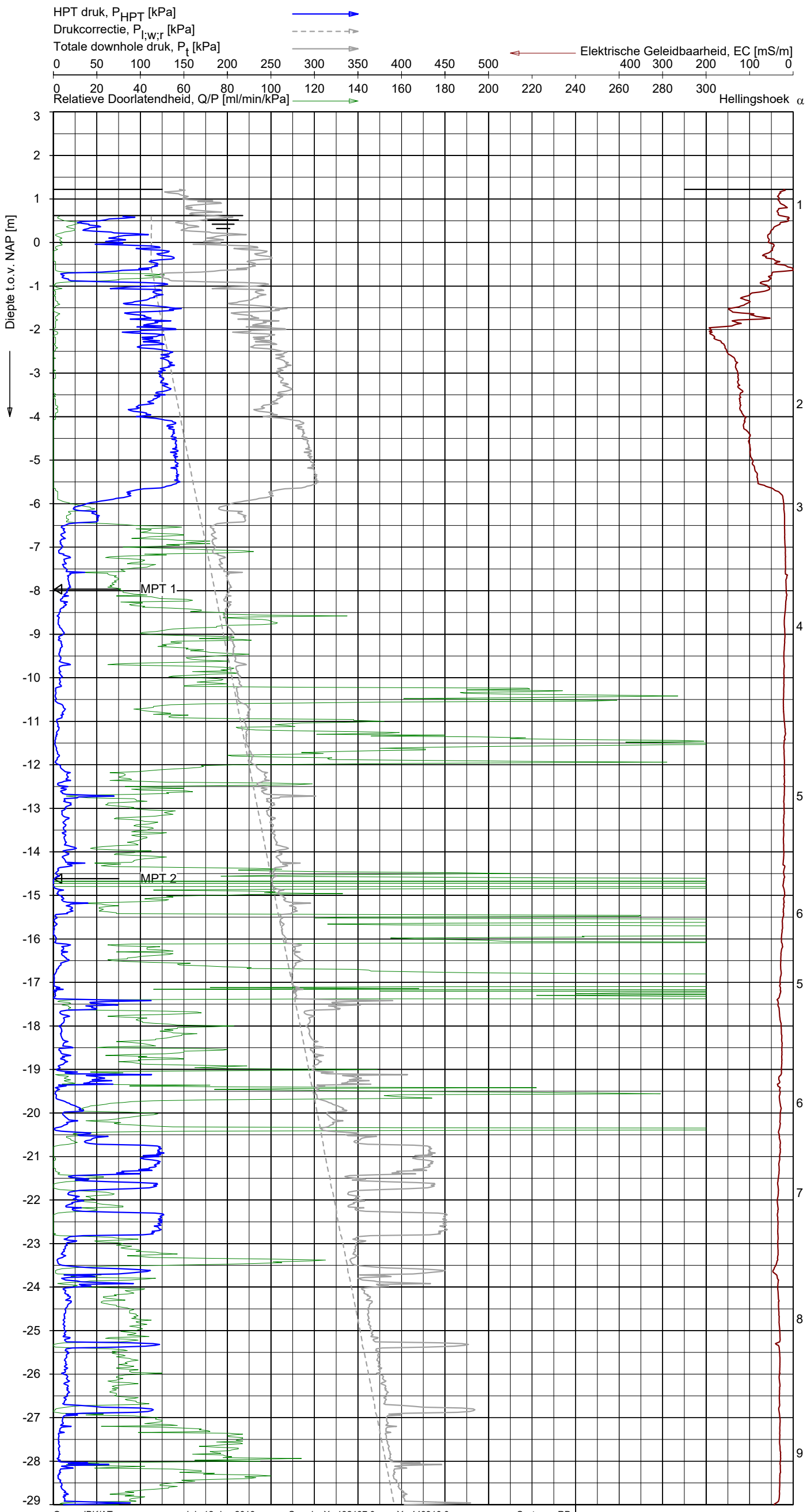




Datum:	11-12-2018	
Sondering:	HPT2	
Onderzoekspunt:	MPT4	
Maaiveldhoogte:	0.45	m. t.o.v. NAP
Testdiepte:	-28.56	m. t.o.v. NAP

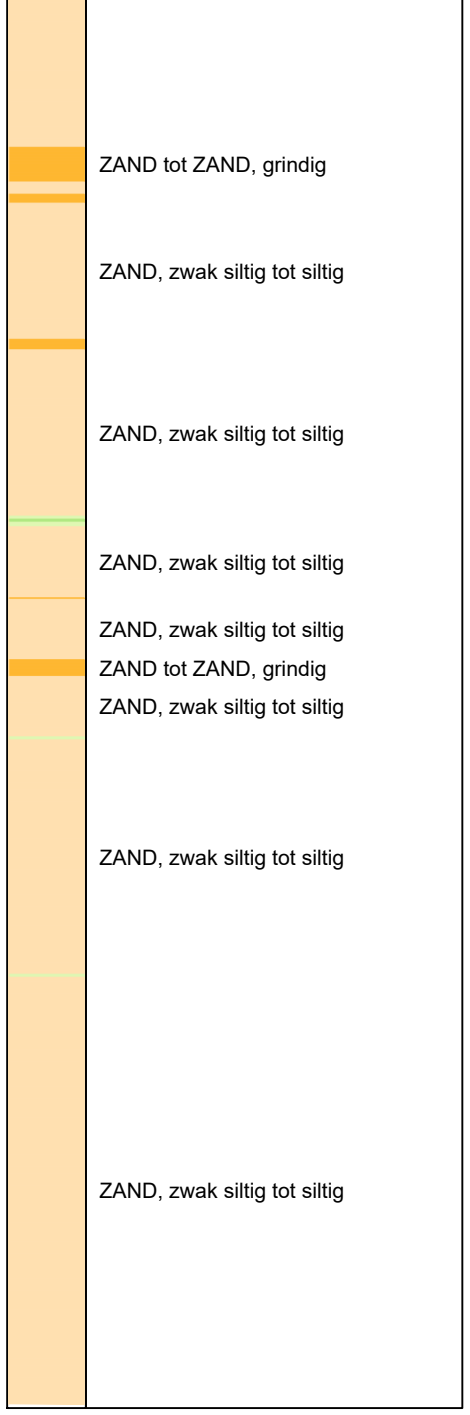
Reeksnaam	Van [s]	Tot [s]	Injectiedebiet [l/min]	K [m/d]	Ss [m-1]
Meetreeks 1	488.0	744.0	0.5	72.4	2.2E-01
Meetreeks 2	744.0	1030.0	1.5	70.5	7.8E-03
Meetreeks 3	1030.0	1286.0	3.1	68.9	1.8E-04
Meetreeks 4	1286.0	1454.0	0.0	75.2	8.9E-03
Meetreeks 5	-	-	-	-	-

3. Q/P GRAFIEKEN



Indicatieve bodembeschrijving

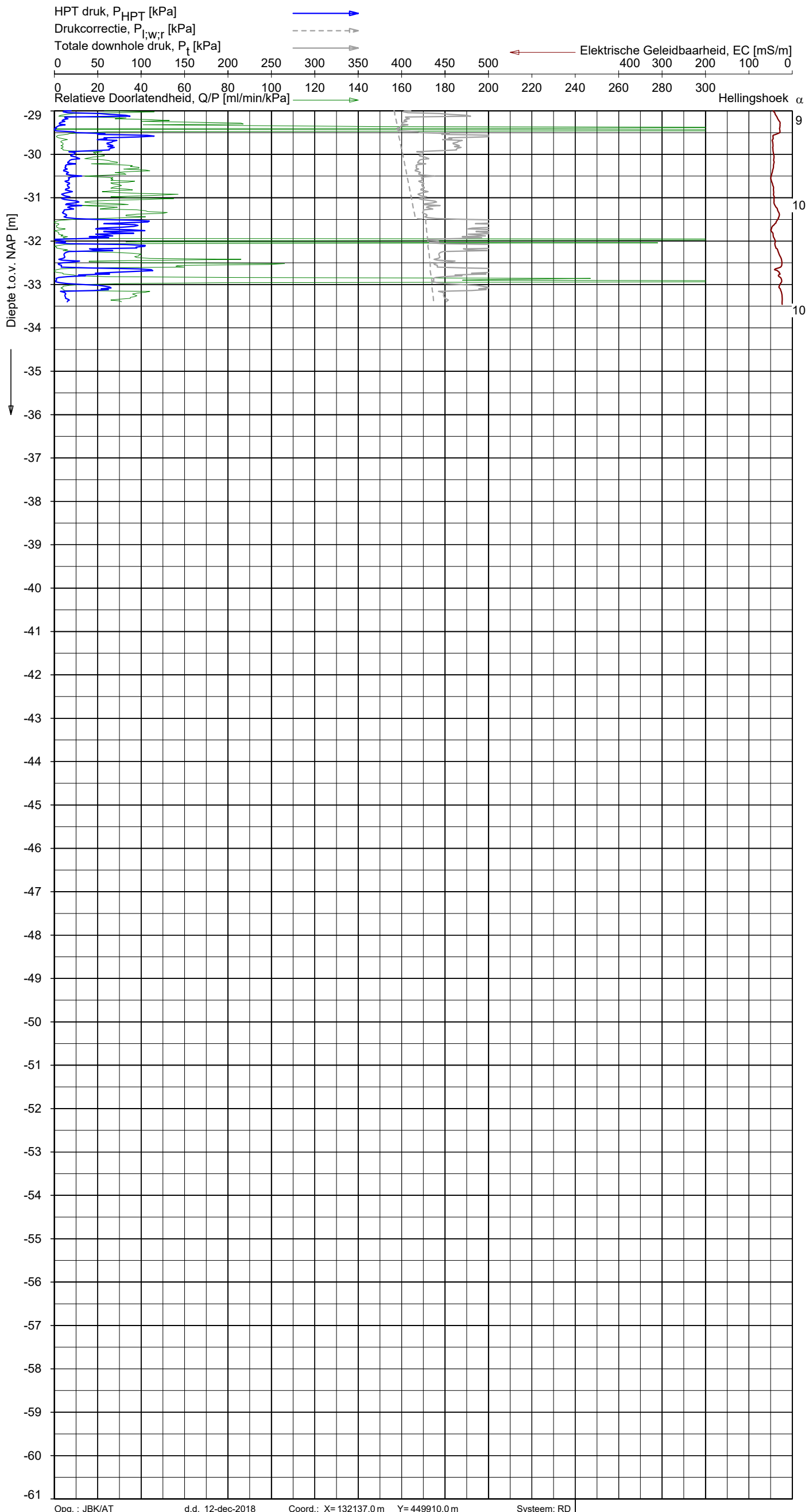
Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)



HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

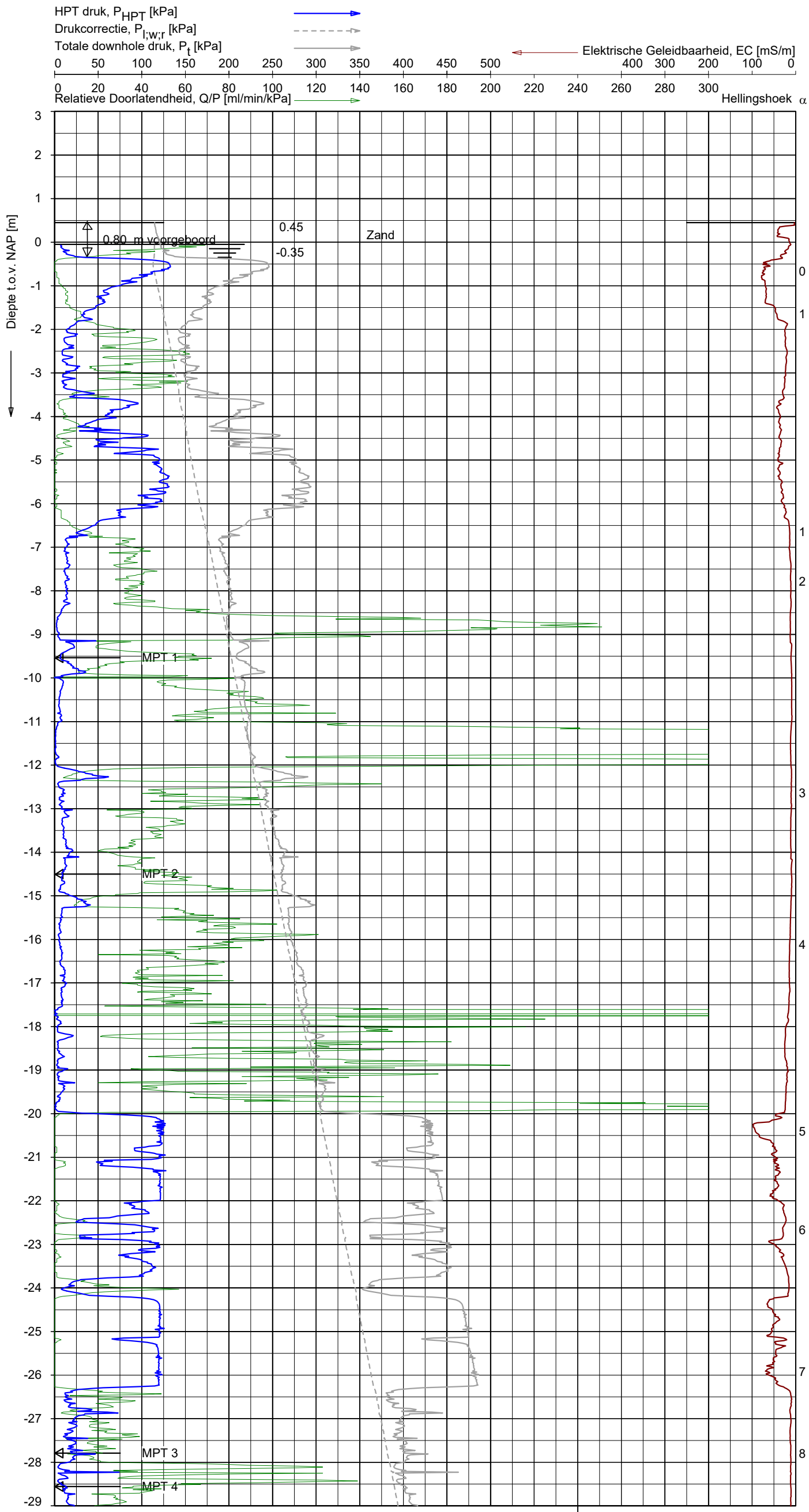
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, siltig tot LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig

Opg. : JBK/AT d.d. 12-dec-2018 Coord.: X= 132137.0 m Y= 449910.0 m Systeem: RD
Get. : R.VANTILBORG d.d. 14-jan-2019 Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1



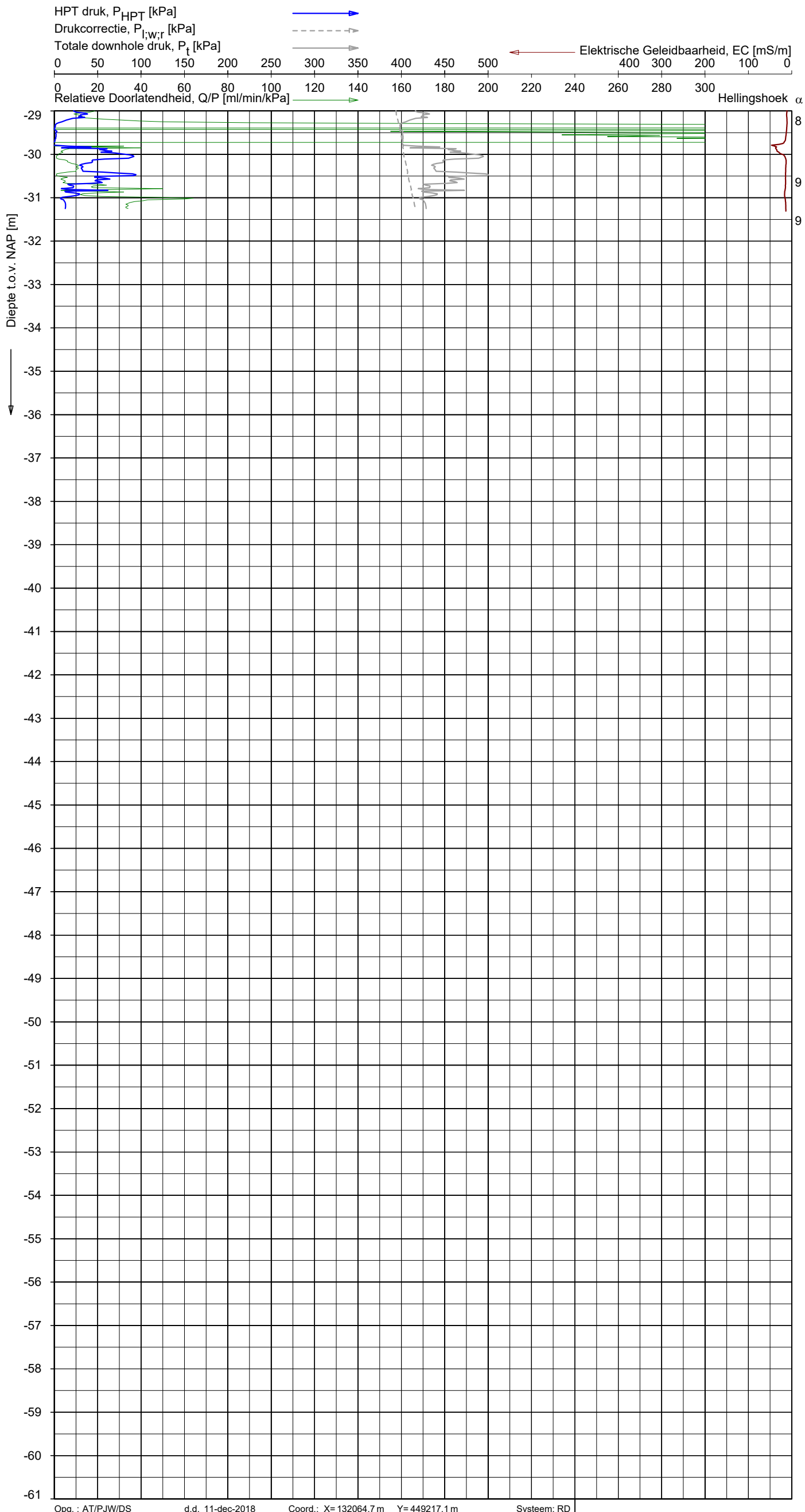
Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

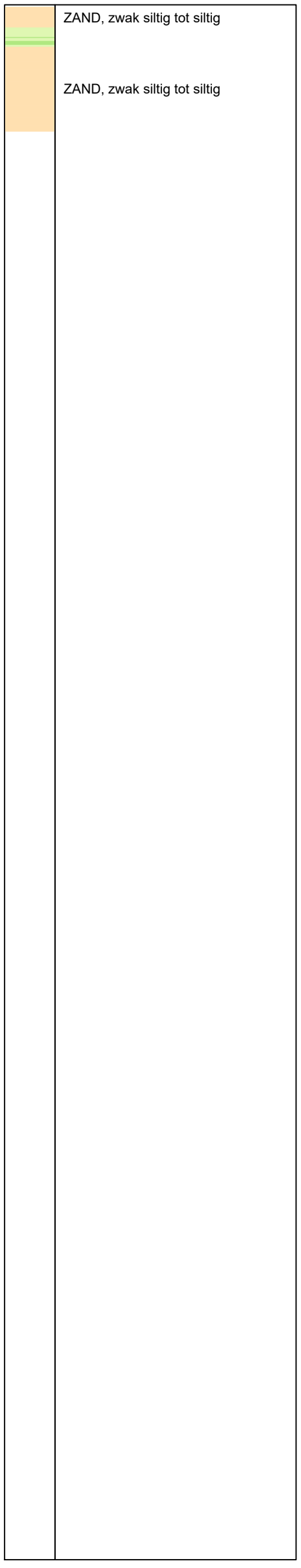
Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2



Opg. : AT/PJW/DS d.d. 11-dec-2018 Coord.: X= 132064.7 m Y= 449217.1 m Systeem: RD
Get. : R.VANTILBORG d.d. 14-jan-2019 Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)



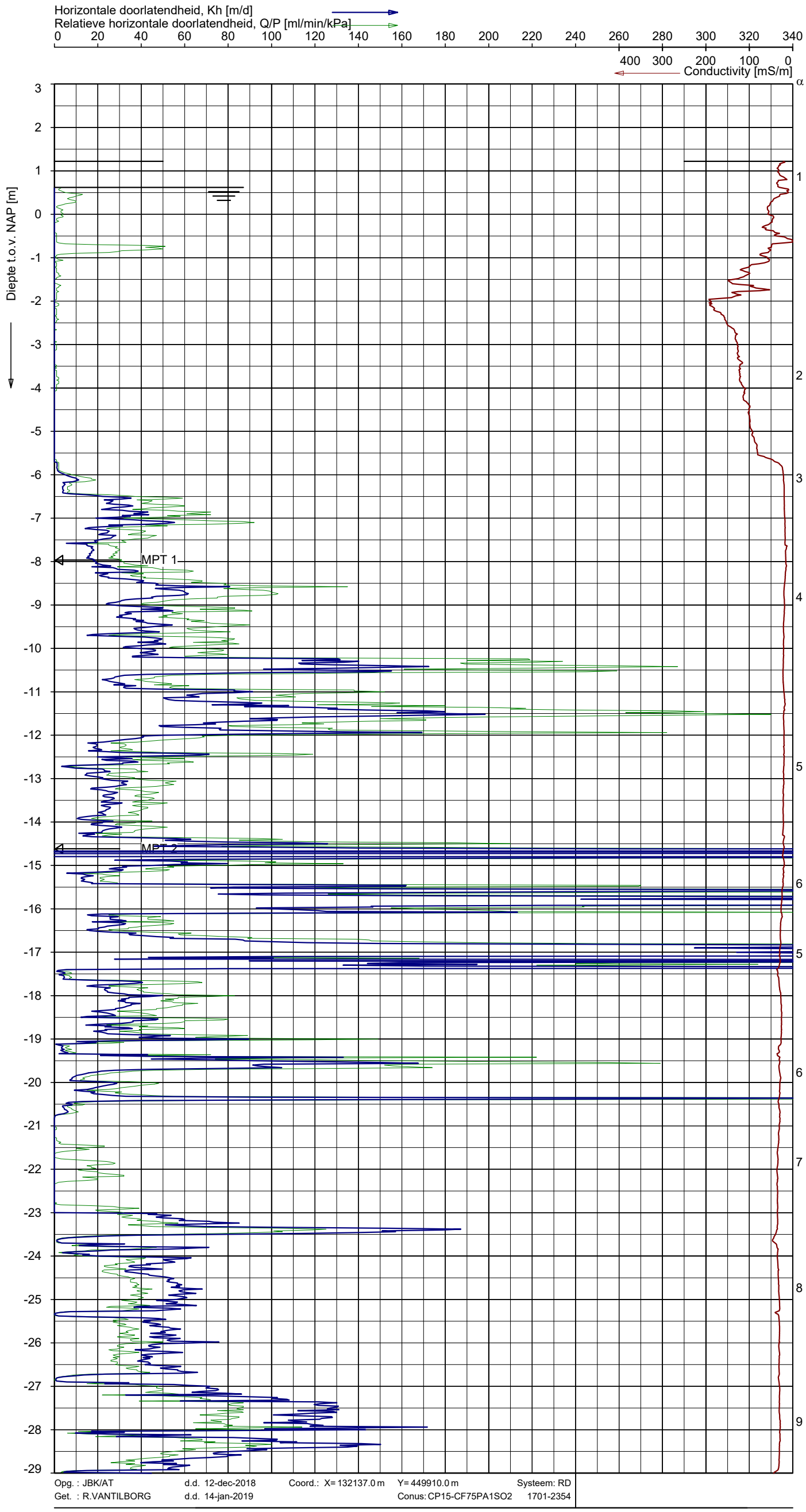
HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2

4. DOORLATENDHEIDSPROFIELEN

UNIPLOT 05.36.nl / HPTQP-K.ucf / 2019-01-14 12:10:05



Indicatieve bodembeschrijving

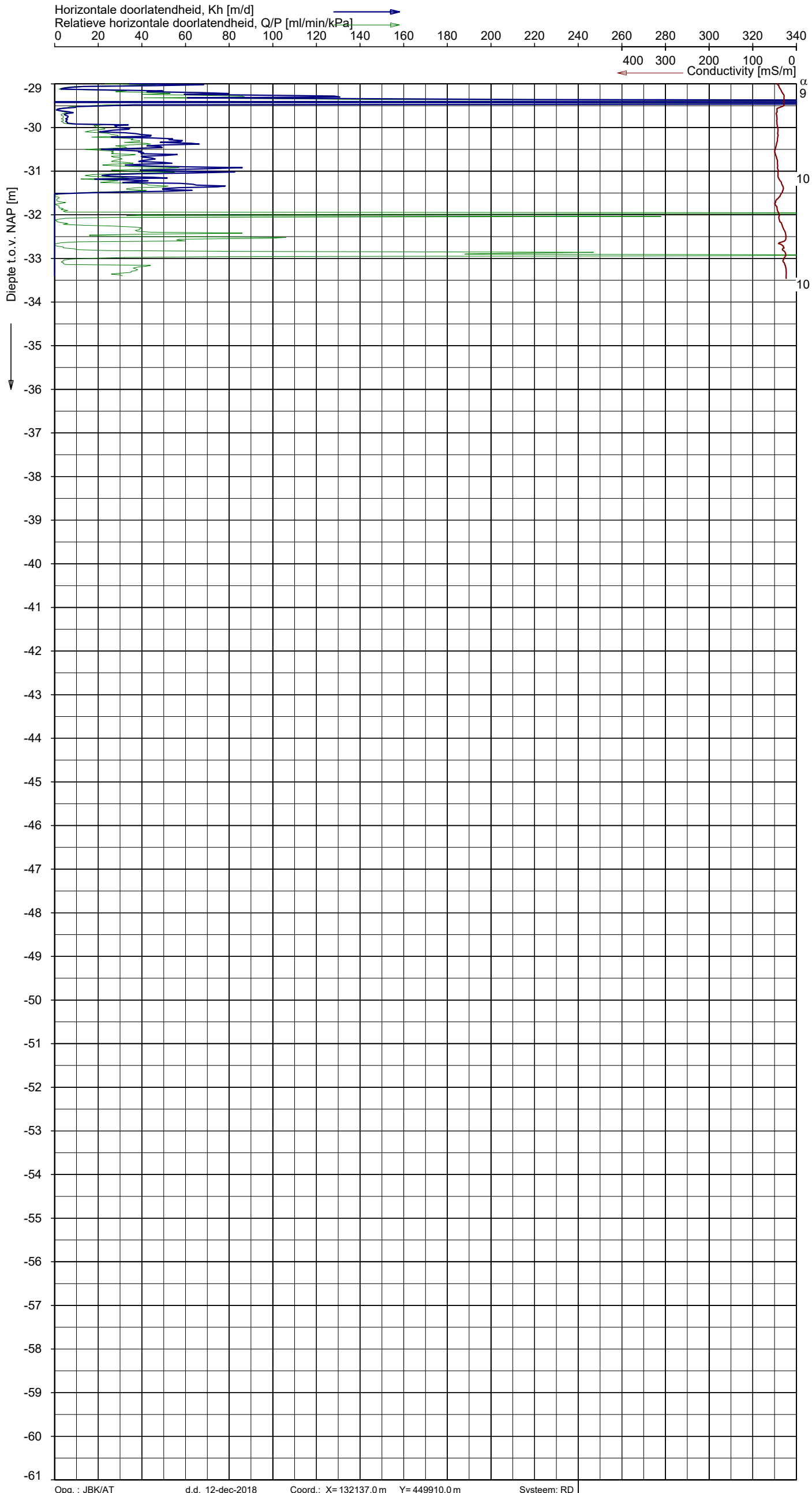
Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1

UNIPLOT 05.36.nl / HPTQP-K.ucf / 2019-01-14 12:10:07



Opg. : JBK/AT d.d. 12-dec-2018 Coord.: X= 132137.0 m Y= 449910.0 m Systeem: RD
Get. : R.VANTILBORG d.d. 14-jan-2019 Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)

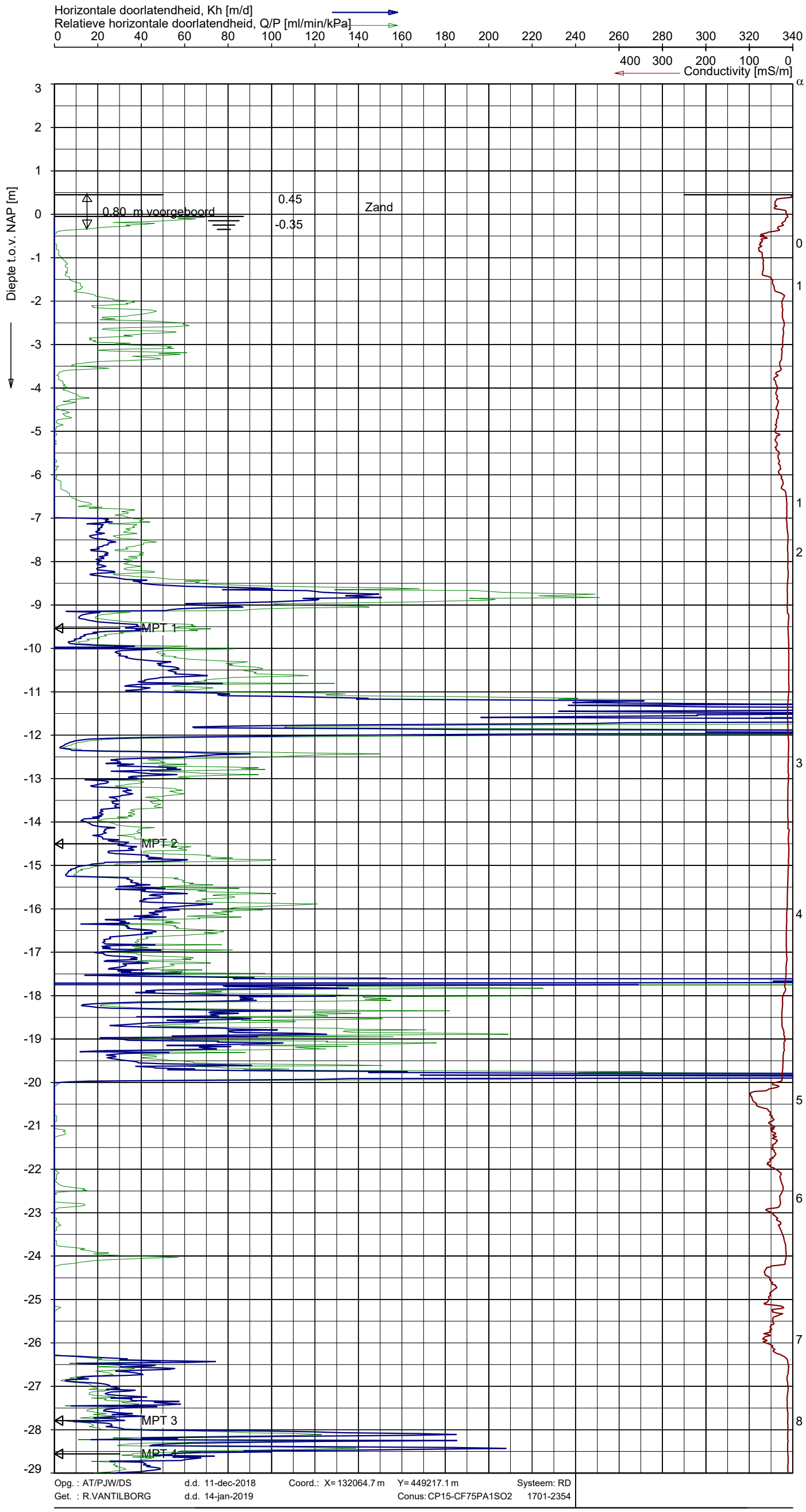
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, siltig tot LEEM
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig
- ZAND, zwak siltig tot siltig

HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

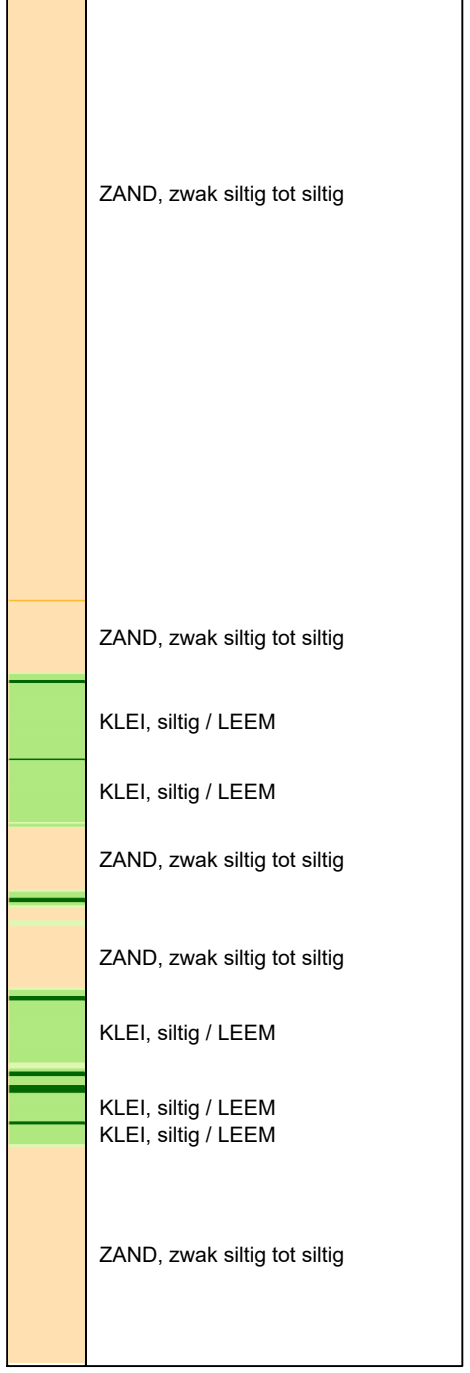
Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT1

UNIPLOT 05.36.nl / HPTQP-K.ucf / 2019-01-14 12:10:09



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)



1218-0069-001

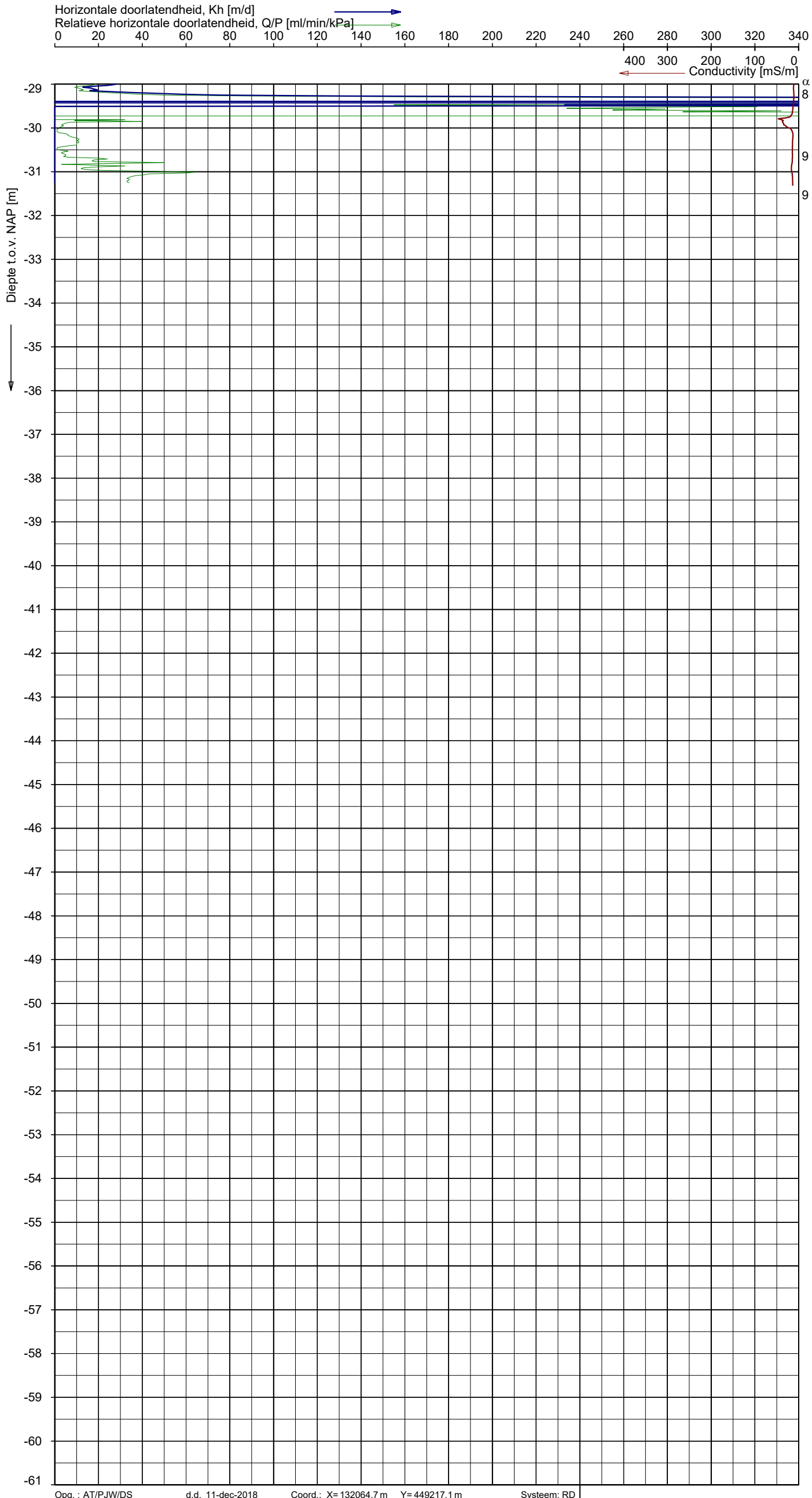
HPT2 - 1

HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2

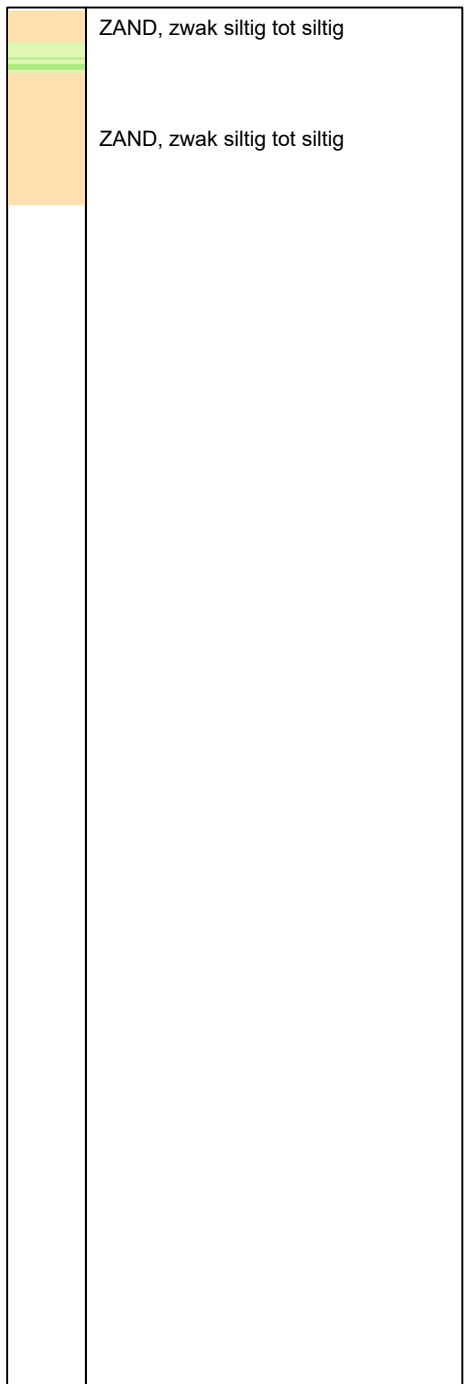
UNIPLOT 05.36.nl / HPTQP-K.ucf / 2019-01-14 12:10:10



Opg. : AT/PJW/DS d.d. 11-dec-2018 Coord.: X= 132064.7 m Y= 449217.1 m Systeem: RD
Get. : R.VANTILBORG d.d. 14-jan-2019 Conus: CP15-CF75PA1SO2 1701-2354

Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (Robertson 1990, NL corr.)



HPT SONDERING

STABILITEITSANALYSE NEDEREINDSE PLAS (WESTZIJDE WESTELIJKE PLAS)

Opdr. 1218-0069-001
Sond. HPT2

1218-0069-001

HPT2 - 2

KWR 2018.061 | Mei 2018

Conceptueel model en aanvullend onderzoek Nedereindse Plas

Waterbodem, stratificatie en risicoanalyse

KWR Watercycle Research Institute

Conceptueel model en aanvullend onderzoek Nedereindse Plas

Waterbodem, stratificatie en risicoanalyse

KWR 2018.061 | Mei 2018

Opdrachtnummer
402046

Projectmanager
Kirsten Baken

Opdrachtgever
Gemeente Utrecht

Kwaliteitsborger(s)
Dr. Niels Hartog

Auteur(s)
Dr. Stefan Kools, Dr. Anthony Verschoor

Verzonden aan
Gert Leurink, Gemeente Utrecht.

Jaar van publicatie
2018

Meer informatie
Dr. Stefan Kools
E stefan.kools@kwrwater.nl

Postbus 1072
3430 BB Nieuwegein
The Netherlands

T +31 (0)30 60 69 511
F +31 (0)30 60 61 165
E info@kwrwater.nl
I www.kwrwater.nl

Watercycle Research Institute

KWR | Mei 2018 © KWR

Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Samenvatting

De Nedereindse Plas is een voormalige zandwinlocatie die onder en boven water is gebruikt voor afvalberging, en die na beëindiging van de stortactiviteiten in gebruik is genomen als recreatieterrein. De gemeente Utrecht voert sanering (stabiliseren + isoleren) uit. Omdat de plas zowel een (complex) water- als bodemvraagstuk kent wenst de gemeente voor een risicoberekening beter inzicht in een aantal aspecten rondom het voorkomen en verspreiding en de risico's van verontreinigingen in de plas.

Hiervoor is bij aanvang een conceptueel model opgesteld, waarna aanvullend onderzoek is uitgevoerd aan de dynamiek (stratificatie) van de plas, het voorkomen en risico van zwevend stof, de biologische beschikbaarheid van sedimenten, het uiteindelijke ecologische risico en tot slot een screening op milieuvreemde stoffen.

De uitkomst van deze onderdelen geeft het beeld dat de plas een dynamiek kent die wordt bepaald door het seizoen. Zo ontstaat een gelaagdheid in de zomerperiode en treedt complete menging in de winterperiode op. In de zomerperiode ontstaat als gevolg daarvan een toestand van zuurstofloosheid in de diepere delen van de plas.

Analyse aan de waterbodem bevestigt dat in de Nedereindse Plassen plaatselijk PCBs en PAKS voorkomen in verhoogde concentraties in vergelijking met de referentielocatie (Haarrijnse Plas). Op basis van de huidige metingen van vrij opgeloste concentraties van PCBs en PAKs in het poriewater van sedimenten, waarbij rekening wordt gehouden met de biologische beschikbaarheid van de verbindingen, kunnen ecotoxicologische effecten op aquatische organismen door blootstelling aan verontreinigd sediment niet worden uitgesloten. Echter, deze effecten zijn niet ernstig en zeer beperkt (lokaal).

Tussen 15 november 2017 en 16 januari 2018 is getracht is om zwevend stof met sedimentvallen in te vangen maar de opbrengst was zeer beperkt. Hoewel in deze (winter)periode wel verplaatsing van het zwevend stof plaatsvindt, is het risico van blootstelling beperkt. In de zomerperiode zal dit zwevend stof minder mengen en lokaal in de diepere delen blijven en mogelijk sedimenteren. Nadere analyses aan PCBs en PAKs in het zwevend stof gaven geen indicatie tot normoverschrijdingen of sterk verhoogde gehaltes.

Analyse aan een eenmalig genomen steekmonster uit de plas op een grote serie niet-standaard parameters (Geneesmiddelen en pesticiden, Benzotriazolen/benzothiazolen, Emerging contaminants) heeft geen reden gegeven tot aandacht voor extra stoffen.

Het conceptueel model kan op basis van dit onderzoek verder aangepast worden. Door de gemeente kan dit dan vervolgens ook gebruikt worden om vervolgvragen te kaderen en besluitvorming rondom maatregelen, monitoring en risicobeheersing te onderbouwen.

Inhoud

1	**Locatie en onderzoeksvraag**	**5**
1.1	Locatiebeschrijving en onderzoeksvragen	5
1.2	Conceptueel model	5
1.3	Onderzoek Nedereindse plas en referentielocatie Haarrijnse Plas	6
2	**Stratificatie**	**7**
2.1	Onderzoeksvraag	7
2.2	Achtergrond	7
2.3	Onderzoeksopzet	8
2.4	Uitkomsten onderzoek stratificatie	9
3	**Zwevend stof**	**16**
3.1	Onderzoeksvraag	16
3.2	Achtergrond	16
3.3	Onderzoeksopzet	16
3.4	Uitkomsten onderzoek zwevend stof	17
4	**Biologische beschikbaarheid**	**19**
4.1	Onderzoeksvraag	19
4.2	Achtergrond	19
4.3	Onderzoeksopzet	19
4.4	Uitkomsten biologische beschikbaarheid	20
5	**Screening hydrofiele stoffen**	**21**
5.1	Onderzoeksopzet	21
5.2	Achtergrond	21
5.3	Uitkomsten screeningsonderzoek	21
6	**Conclusie**	**22**
6.1	Conceptueel model	22
6.2	Meetstrategie, huidig en toekomstig	23
6.3	Ecologisch risico	23
6.4	Eindoordeel	24
6.5	Aanbeveling	24
7	**Referenties**	**25**
8	**Bijlagen**	**26**

Bijlage I Historische gegevens stratificatie (1994) 27

Bijlage II Resultaten bemonstering tbv stratificatie - Nedereindse Plassen 2017 28

Bijlage III Resultaten bemonstering tbv stratificatie - Nedereindse Plassen 2018 31

Bijlage IV Resultaten bemonstering tbv stratificatie - Haarrijnse Plas 34

Bijlage V Waterbodembemonstering Sialtech (.pdf) 35

Bijlage VI Resultaten IRAS (.pdf) 36

Bijlage VII Resultaten ATKB (.pdf) 37

Bijlage VIII Resultaten KWR (.pdf) 38

1 Locatie en onderzoeksvraag

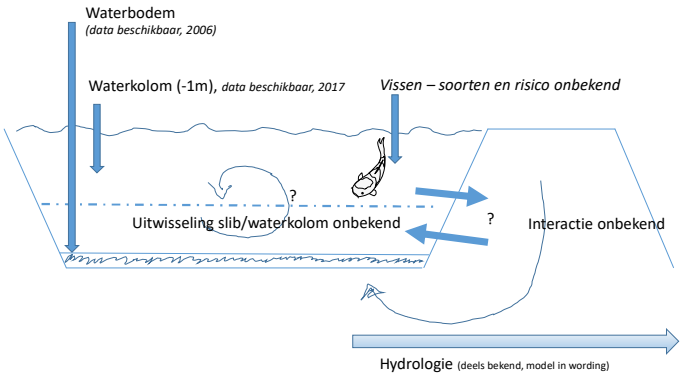
1.1 Locatiebeschrijving en onderzoeksvragen

De Nedereindse Plas is een voormalige zandwinlocatie die onder en boven water is gebruikt voor afvalberging, en die na beëindiging van de stortactiviteiten in gebruik is genomen als recreatieterrein. Aanvankelijk is sinds de jaren 1930 één plas gegraven met een oppervlakte van 3 ha die bij verdere zandwinning is vergroot en is uitgebreid met een tweede plas (periode 1963–1988). In 1996 zijn obstakels aangetroffen in een aantal oeverdelen, waarna een zwemverbod is ingesteld dat tot op heden van kracht is. De gemeente Utrecht voert nu maatregelen (stabiliseren + isoleren) uit. Omdat de plas zowel een water- als bodemvraagstuk kent wenst de gemeente voor een risicoberekening voor het oppervlaktewater beter inzicht in:

- het watersysteem (stratificatie/spronglaag, dynamiek van het water, effect blootstelling aan dempingsmateriaal op kwaliteit oppervlaktewater);
- de (mogelijke) invloed van verontreinigende stoffen op fauna (toxiciteit en accumulatie);
- aanwezigheid van prioritaire stoffen in het slib en in het oppervlaktewater;
- de meetstrategie (‘meten we wel goed’, hoe kan het beter en efficiënter) voor de verschillende compartimenten (waterkolom, waterbodem).

1.2 Conceptueel model

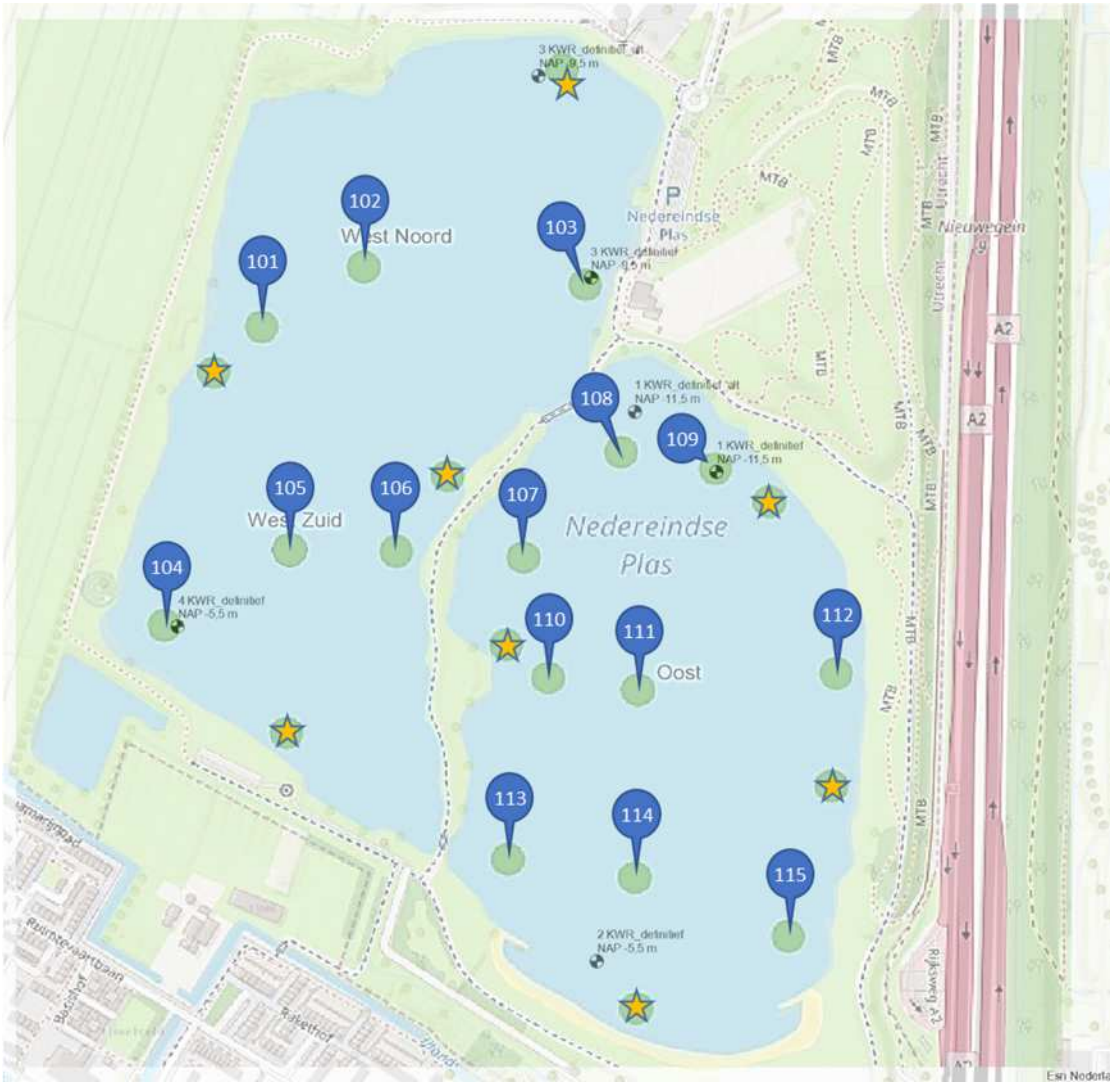
Bij de opzet van het onderzoek is gewerkt met een eenvoudig ‘conceptueel model’ dat op een simpele visuele manier inzicht geeft in de samenhang tussen de bestaande informatie en kennishiaten, ook voortkomend uit de aanbevelingen van eerder onderzoek (Royal Haskoning DHV, 2015). Deze analyse bracht naar voren dat eerder onderzoek is uitgevoerd aan de waterbodem, de stortfronten en waterkolom. Onzekerheid bestaat nog over de interactie tussen deze compartimenten (fig. 1.2); specifiek de dynamiek van het systeem, het voorkomen van zwevend stof en de mogelijke gehaltes van stoffen hierin en de locatie specifieke ecologische risico’s. Daarnaast bestaat onzekerheid bij de gemeente Utrecht of de huidige monitoring breed genoeg is en oog zou moeten hebben voor nieuwe stoffen. De volgende hoofdstukken gaan hier nader op in.



FIGUUR 1.1. CONCEPTUEEL MODEL EN DWARSDOORNEDE VAN DE SITUATIE MET VRAGEN OVER INTERACTIES TUSSEN DE COMPARTIMENTEN.

1.3 Onderzoek Nedereindse plas en referentielocatie Haarrijnse Plas

Op de Nedereindse Plas zijn monsterlocaties geselecteerd voor de verschillende onderdelen (fig. 1.2). Voor het onderzoek en nadere duiding van de uitkomsten is de Haarrijnse Plas geselecteerd omdat deze op verschillende onderdelen goed vergelijkbaar is: uit dezelfde regio, vergelijkbare hydrologie en ondergrond, beiden (beoogd) gebruik als recreatieplas en eenvoudig toegankelijk.



FIGUUR 1.2. OVERZICHTSKAART VAN BEMONSTERDE LOCATIES IN DE NEDEREINDSE PLASSEN (REFERENTIELOCATIE NIET AANGEGEVEN). DE GROENE STIPPEN GEVEN ALLE LOCATIES WEER DIE BEMONSTERD WORDEN DOOR SIALTECH, ZOWEL VOOR DE ROUTINEMATIGE OPPERVLAKTEWATERBEMONSTERINGEN ALS VOOR DE SPECIFIEKE BEMONSTERINGEN GEDAAN VOOR DIT ONDERZOEK. DE EERSTE STAAN WEERGEGEVEN ALS ORANJE STER ( ), EN BIJ DE LAATSTE STAAN DE LOCATIENUMMERS WEERGEGEVEN MET EEN BLAUWE LOCATIEVERWIJZING ( ) VOORZIEN VAN LOCATIENUMMER. DE LOCATIES VAN DE DOOR ATKB GEPLAATSTE SLIBVALLEN STAAN WEERGEGEVEN ALS SECCHISCHIJF ( ). LOCATIES 102, 105 EN 111 ZIJN DE DIEPSTE PUNTEN EN ZIJN GEBRUIKT VOOR DE WEKELIJKSE ANALYSES VAN DE DYNAMIEK VAN HET WATERSYSTEEM.

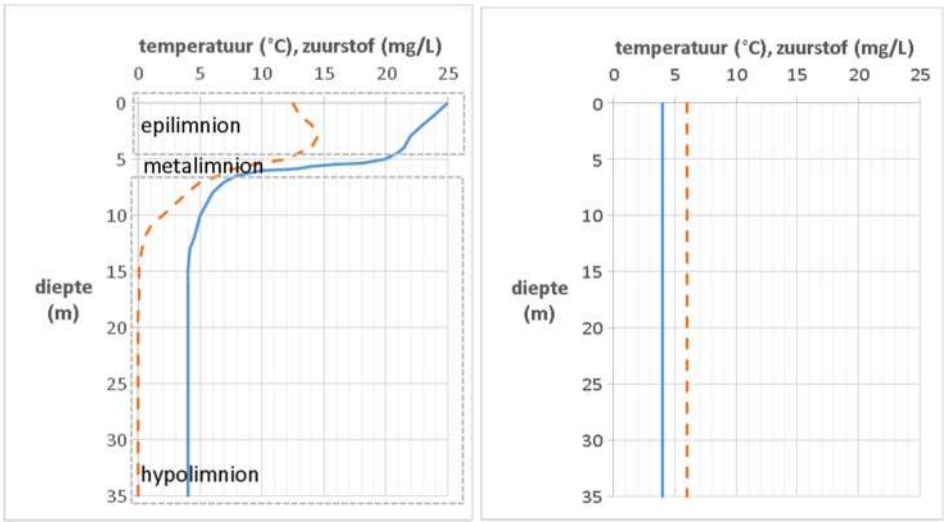
2 Stratificatie

2.1 Onderzoeksvraag

Momenteel is niet bekend hoe de stratificatie in de Nedereindse plas door het jaar heen verloopt en hoe stabiel deze is in beide delen van de plas. Het wel of niet optreden van stratificatie kan gevolgen hebben voor de verspreiding en het gedrag van stoffen en de hiermee gepaard gaande ecologische risico's aan het oppervlak. Tijdens een omkering kan er bijvoorbeeld ineens veel slib uit diepere waterlagen naar het oppervlak worden getransporteerd. Ook de fysisch-chemische omstandigheden (bijv. temperatuur, zuurstofgehalte, redoxpotentiaal, pH) kunnen sterk verschillen over de diepte en daarmee een effect hebben op de omzetting en beschikbaarheid van bepaalde stoffen. Met de analyses aan waterbodem en zwevend stof vormt dit extra informatie over het potentieel risico van verspreiding en de consequenties voor ecologie.

2.2 Achtergrond

In dieper water kan tijdens bepaalde perioden van het jaar stratificatie ontstaan: hierbij wordt het diepere deel van het water niet of nauwelijks gemengd, terwijl het ondiepe deel direct onder het oppervlak wel gemengd wordt. Dit is het gevolg van verschillen in dichtheid van het water: in het diepere deel van de plas (hypolimnion) verzamelt zich het koudste water met de hoogste dichtheid. Door het dichtheidsverschil wordt dit water niet of nauwelijks gemengd met de waterlaag aan het oppervlak (epilimnion), en kan er een vrij scherpe scheiding bestaan tussen deze twee lagen, beter bekend als spronglaag (metalimnion) (linker plaatje in figuur 2.1).



FIGUUR 2.1. HYPOTHETISCH VOORBEELD VAN VERLOOP VAN TEMPERATUUR (BLAUWE ONONDERBROKEN LIJN) EN ZUURSTOFGEHALTE (ORANJE STIPPELLIJN) MET TOENEMENDE WATERDIEPTE. LINKS: BIJ (ZOMER)STRATIFICATIE, WAARBIJ DE VERSCHILLENDE ZONES STAAN AANGEGEVEN. RECHTS: BIJ VOLLEDIGE VERTICALE MENGING (CIRCULATIE).

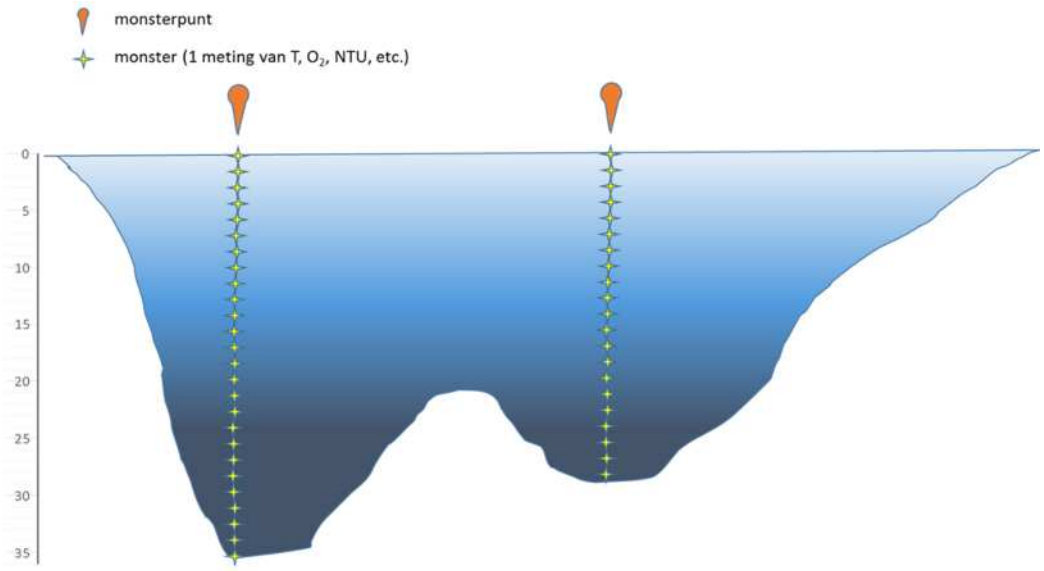
Stratificatie is vooral te verwachten in de zomerperiode: de bovenste meters van het diepere water warmen veel sneller op dan de onderste waterlagen, zodat de bovenste waterlaag op de onderste laag 'drijft'. Deze gelaagdheid (stratificatie) kan zeer stabiel zijn, zodat het water niet meer volledig (van onder tot boven) door de wind gemengd wordt. Wanneer er sprake is van stratificatie zijn er grote verschillen in temperatuur, maar ook in zuurstofgehalte: in de bovenste waterlaag (epilimnion) dringt voldoende licht door, zodat hier zuurstofproductie door algen en waterplanten plaats kan vinden. Bovendien is deze laag goed gemengd. In de onderste waterlaag dringt echter nauwelijks licht (en warmte) door, maar bezinkt wel organisch materiaal dat in het epilimnion wordt gevormd. Door afbraak hiervan daalt het zuurstofgehalte in het epilimnion, en kan dit zelfs zuurstofloos worden (figuur 2).

Deze situatie kan in het najaar weer teniet gedaan worden: de watertemperatuur van het epilimnion is dan weer gedaald, en na enkele dagen met harde wind kan de hele waterkolom gemengd worden ('najaarsomkering'). Dit zal –zeker tijdelijk- leiden tot een verslechtering van de waterkwaliteit. Als de temperatuur laag blijft dan kan de periode van menging (circulatie) in stand blijven tot de volgende zomer. Er kan zich echter ook stratificatie voordoen in de winter, omdat water kouder dan 4˚C lichter is dan water van 4˚C. Tijdens perioden van weinig wind en/of ijsbedekking kan zich ook in de winter stratificatie ontwikkelen, gevolgd door een 'voorjaarsomkering'.

Over het algemeen geldt: hoe groter het water, des te dieper de spronglaag. Menging wordt vooral door de wind veroorzaakt, en bij grotere wateren kan de wind over een grotere afstand het water in beweging brengen (strijklengte), waardoor het epilimnion tot grotere diepte gemengd kan worden. In kleinere plassen (1-2 ha) kan de spronglaag daarom voorkomen op een typische diepte van 4-6 meter, terwijl deze zich onder dezelfde weersomstandigheden in grote zandwinplassen (meer dan 20 ha) op een diepte van meer dan 10 meter kan bevinden. Om dit vast te kunnen stellen dient uiteraard wel op de diepste punten te worden bemonsterd.

2.3 Onderzoeksopzet

Allereerst is een analyse gemaakt van de historische gegevens bij de gemeente Utrecht. Verder is aangesloten bij een bestaand meetprogramma (uitgevoerd door Sialtech). In dit meetprogramma worden wekelijks metingen gedaan op de diepste punten van beide plassen (figuur 1.2: twee in de Westplas, één in de Oostplas), beginnend vanaf het oppervlak in stappen van 1 meter tot aan het diepste punt (Figuur 2.2). Hierbij zijn aanvullend ook metingen gedaan aan temperatuur, zuurstofgehalte, pH, redoxpotentiaal, elektrisch geleidingsvermogen en troebelheid. Samen dienen deze gegevens inzicht te geven in de mate waarin temperatuur stratificatie optreedt, en de effecten hiervan op verschillende fysisch/chemische parameters.



FIGUUR 2.2. INDICATIE VAN DE MONSTERPUNTEN BIJ HET ONDERZOEK NAAR TEMPERATUURSSTRATIFICATIE.

2.4 Uitkomsten onderzoek stratificatie

2.4.1 Historische gegevens

Uit een door het RIZA opgestelde waterbalans (RIZA-WST, 1996) volgt dat het volume het oppervlaktewatersysteem in totaal 8,93 miljoen m³ is. Latere rapportages noemen lagere getallen (7,2 miljoen m³- 8,4 miljoen m³) maar geven niet aan of de waterbalans verder gewijzigd is (resp. (RoyalHaskoningDHV, 2015) en (ARCADIS, 2004)). De ingaande stromen zijn het neerslag overschot (60.000 m³ per jaar), de aanvoer van grondwater (41.700 m³ per jaar) en de instroom van stortwater (49.900 m³ per jaar). Ten opzichte van het totale systeemvolume is de instroom zeer klein ((RIZA-WST, 1996); Figuur 2.3).

FIGUUR 2.3. INGAANDE STROMEN IN RELATIE TOT HET TOTALE VOLUME VAN HET WATERSYSTEEM VAN DE NEDEREINDSE PLAS (IN DUIZENDEN M3).

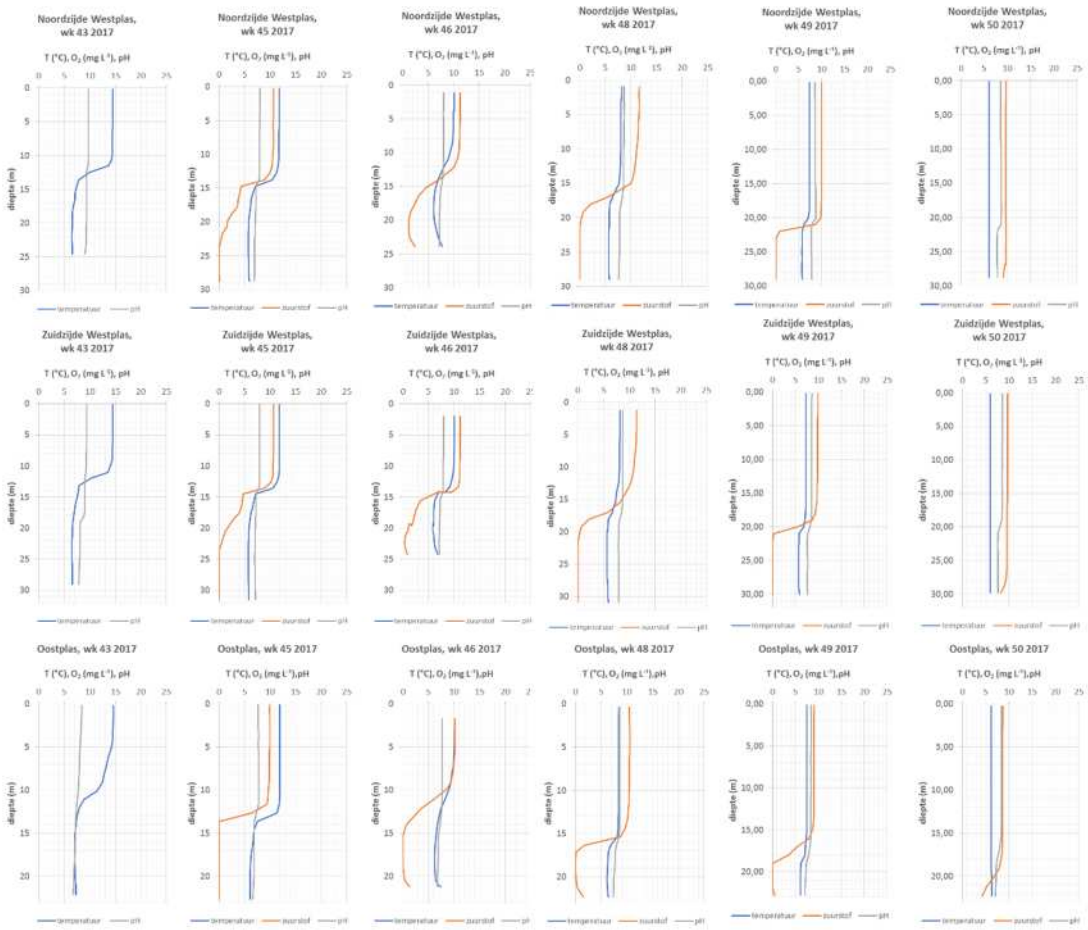
Dit laat zien dat de jaarlijkse verversing van het watersysteem zeer klein is: 1,7%, met een verblijftijd van 59 jaar. Persistente stoffen zouden zo zeer lang in het systeem aanwezig kunnen zijn.

Een ander aspect van de dynamiek van het watersysteem is de menging over het jaar heen. Hier is één keer eerder onderzoek aan gedaan (Hogeschool van Amsterdam, 1994) waaruit bleek dat in dat jaar stratificatie voorkwam in de Nedereindse Plassen (Bijlage I). De stratificatie laat een typisch patroon zien van een monomictische plas: in de winter is de plas volledig gemengd en in het voorjaar ontstaat een spronglaag die meer uitgesproken en dieper wordt in de loop van de zomer en minder sterk in het najaar. Vanaf de zomer is te zien dat het hypolimnion zuurstofloos wordt. In het november is de waterkolom in de Westplas (tot 19 meter diepte bemonsterd) volledig gemengd, terwijl in de Oostplas nog een kleine thermocline te vinden is op 15 meter diepte. Ondanks de kleine temperatuur sprong in de Oostplas (2 graden) is het hypolimnion nog steeds ongemengd, wat te zien is aan de scherpe zuurstofgradiënt.

De Nedereindse Plas wordt gekenmerkt door hoge stikstof-, maar lage fosfaat- en chlorofyl-concentraties en een groot doorzicht (Hogeschool van Amsterdam, 1994). Dit wijst erop dat er weinig algengroei is in de bovenste waterlaag, en dat het zwevend-stof(slib)gehalte hierin laag is. Hierdoor, en door de stratificatie gedurende de zomerperiode, is het risico van verspreiding van microverontreinigingen vanuit de bodem naar de oeverzone beperkt. In het onderzoek van de Hogeschool van Amsterdam zijn eveneens enkele verontreinigende stoffen bepaald. Hiervan kwamen alleen koper en enkele ftalaatesters boven de detectielimiet.

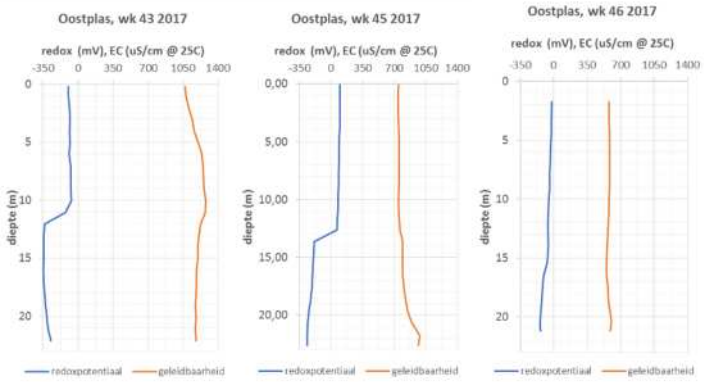
2.4.2 Actuele gegevens

In 2017 en 2018 zijn opnieuw metingen gedaan aan de fysisch-chemische dynamiek van het watersysteem (Bijlagen II en III). In 2017 is de plas is in de zomerperiode gestratificeerd, en in de loop van het najaar wordt de stratificatie inderdaad minder sterk. In week 43 van 2017 zit de spronglaag op 12 meter diepte en deze zakt verder in het najaar steeds dieper. In week 50 lijkt volledige menging op te treden, wat zowel aan het verloop van de temperatuur als aan de zuurstofconcentraties te zien is (figuur 2.4.).



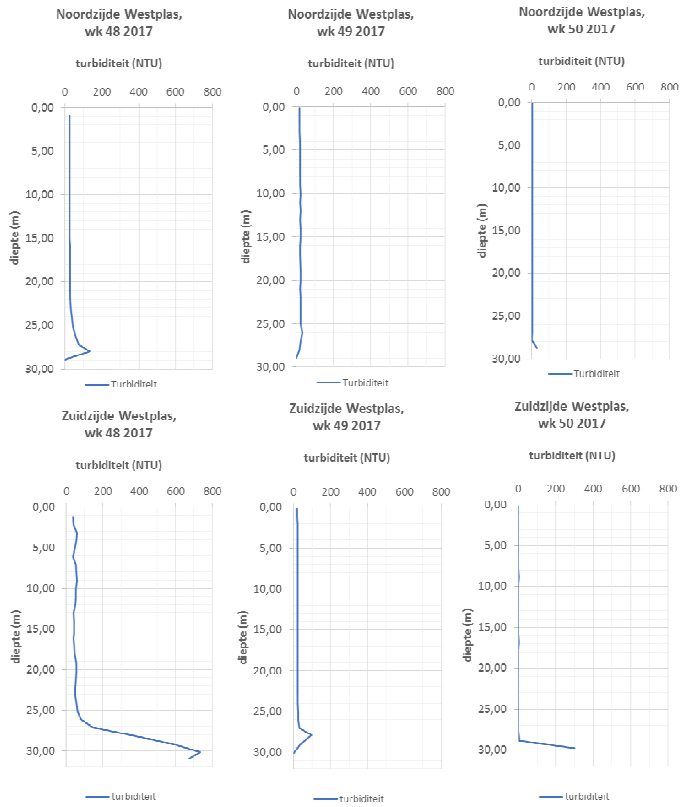
FIGUUR 2.4. VERLOOP VAN TEMPERATUUR, ZUURSTOFGEHALTES EN PH IN DE NEDEREINDSE PLASSEN IN 2017.

Ook voor pH en redoxpotentiaal is te zien dat deze eveneens verschuiven met de spronglaag (chemocline), het best zichtbaar in het redoxpotentiaal in de Oostplas (figuur 2.5), terwijl er voor geleidbaarheid geen duidelijke gradiënt lijkt te zijn.



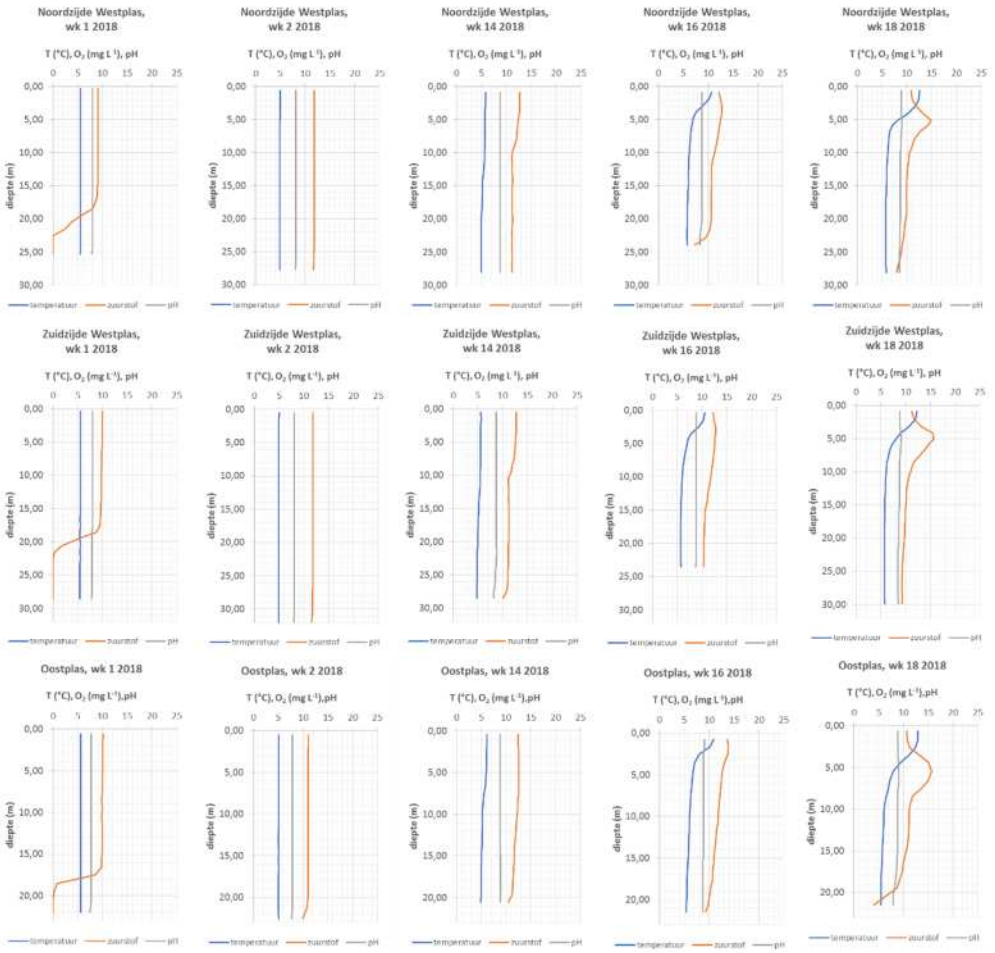
FIGUUR 2.5. VOORBEELD VAN HET VERLOOP VAN DE REDOXPOTENTIAAL EN GELEIDBAARHEID IN DE OOSTPLAS IN WEEK 43 T/M 46 VAN 2017.

In het verloop van de troebelheid (turbiditeit) is tenslotte te zien dat zich een maximum voordoet onder de thermocline, dat het hoogst is in het najaar (week 48).



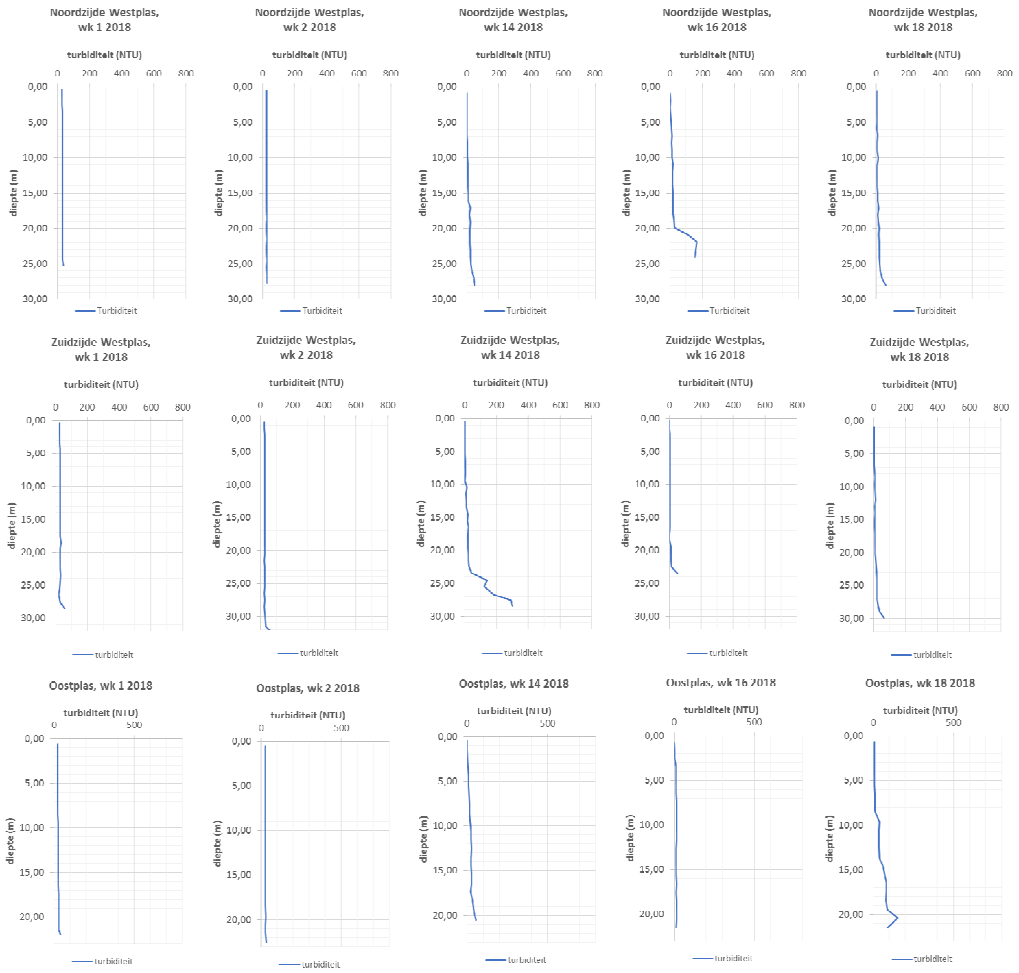
FIGUUR 2.6. VOORBEELD VAN HET VERLOOP VAN DE TURBIDITEIT IN DE WESTPLAS IN WEEK 48 T/M 50 VAN 2017.

In 2018 is de opbouw van de stratificatie te zien (Figuur 2.7). In week 1 van 2018 is geen temperatuur stratificatie, maar kennelijk ook geen sterke menging omdat vanaf een diepte van zo'n 20 meter volledige zuurstoflоosheid voorkomt. In week 2 lijkt sprake te zijn van een volledig gemengde waterkolom. Door de opwarming in het voorjaar (weken 14, 16 en 18) begint zich vanaf het wateroppervlak weer een spronglaag te vormen. Door de barrièrewerking van de spronglaag (en daardoor verminderde uitwisseling met de lucht) is direct weer te zien dat het zuurstofgehalte in het diepe hypolimnion weer afneemt. In het ondiepe gedeelte van het hypolimnion, op een diepte rond 5 meter is het omgekeerde te zien: hier ontstaat juist een overschot aan zuurstof. Het zuurstofgehalte loopt hier op tot 130-140% van de verzadigingswaarde die zou ontstaan bij perfecte uitwisseling met de lucht, wat erop wijst dat hier netto zuurstof geproduceerd wordt. Dit is het gevolg van zuurstofproductie door fytoplankton (micro-algen).



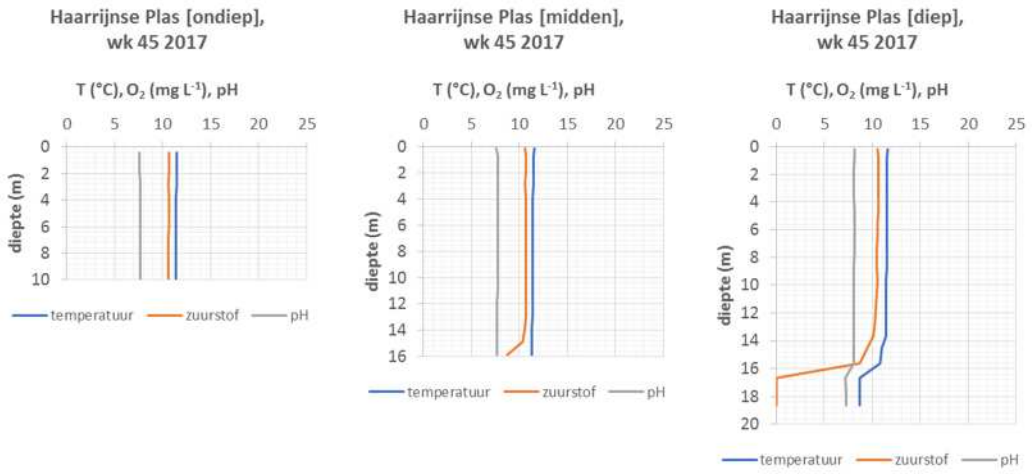
FIGUUR 2.7. VERLOOP VAN TEMPERATUUR, ZUURSTOFGEHALTES EN PH IN DE NEDEREINDSE PLASSEN IN 2018.

Het redoxpotentiaal en de geleidbaarheid lijken op alle tot nu toe in 2018 bemonsterde locaties niet te veranderen met de diepte (Bijlage III). Het verloop van de troebelheid in 2017 en 2018 (figuur 9) lijkt erop te wijzen dat zwevend stof, zoals slib of algen, wegzakt uit het goed gemengde epilimnion en in het hypolimnion blijft hangen. Wanneer dit voornamelijk algen (chlorofyl) betreft, zoals gesuggereerd wordt door de zuurstofgegevens in het voorjaar van 2018, dan wordt hiernaar verwezen als een “deep chlorophyll maximum” (Cullen, 1982), wat een vrij algemeen verschijnsel is in de meeste aquatische ecosystemen. De ophoping van zwevend stof verdwijnt met het weggaan van de stratificatie, zal waarschijnlijk weer toenemen in de loop van het zomerseizoen van 2018.



FIGUUR 2.8. VERLOOP VAN DE TUBIDITEIT IN DE NEDEREINDSE PLASSEN IN 2018.

Als referentielocatie is de Haarrijnse Plas bemonsterd aan het in week 45 (2017), op drie punten loodrecht op de oever: ondiep, midden en diep (figuur 2.9). Op de ondiepere punten (ondiep, midden) is het systeem volledig gemengd tot op de bodem; bij het diepere punt is nog een spronglaag te zien op 16 meter diepte, met zuurstofloosheid in het hypolimnion. De spronglaag in de Haarrijnse Plas ligt dieper dan in de Nedereindse Plas in dezelfde week, wat waarschijnlijk komt door het grotere oppervlak van de Haarrijnse Plas.



FIGUUR 2.9. VERLOOP VAN TEMPERATUUR, ZUURSTOF EN PH OP DRIE PUNTEN VAN VERSCHILLENDE DIEPTE IN DE HAARRIJNSE PLAS.

3 Zwevend stof

3.1 Onderzoeksvraag

De vraag is in hoeverre het zwevend stof zich kan verplaatsen in een winterperiode en zo een vector kan zijn in de potentiële verspreiding van stoffen. Het zwevend stof kan bepaalde stoffen aan zich binden, zoals de PCBs en PAKs. Dit zou kunnen door de opname of aanhechting van deze stoffen bij het geval van algengroei en het opwervelend vervuild sediment. Dit onderscheid wordt in dit onderzoek overigens niet gemaakt.

3.2 Achtergrond

Uit de eerdere onderzoeken in de Nedereindse plas komt een beeld naar voren dat verschillende soorten stoffen voorkomen op plekken in de (water)bodem. Naast het onderzoek aan de dynamiek en stratificatie van de plas is ook onderzocht wat het voorkomen van zwevend stof betekent voor de potentiele verspreiding van stoffen. Bekend is dat stoffen zich binden aan sedimentdeeltjes en om die reden zal een aanvullende chemische analyse worden uitgevoerd bij voldoende materiaal.

3.3 Onderzoeksopzet

Voor dit onderdeel is samenwerking gezocht met specialistisch onderzoeksbureau ATKB. Dit bureau heeft zgn. sedimentvallen beschikbaar (figuur 3.1), zie voor meer details het rapport als bijlage VII. Sedimentvallen bestaan uit een constructie met verzwaarde voet van 50 cm hoog en een diameter van 50 cm waarin 6 plexiglas buizen staan. In deze buizen zal na verloop van tijd zwevend stof (sediment) bezinken. Door de vallen voor een periode te laten staan wordt zwevend stof verzameld voor een chemisch analytisch onderzoek naar de kwaliteit van dit materiaal.

FIGUUR 3.1. SEDIMENTVALLEN (FOTO ATKB)

Tijdens het onderzoek is van 15 november 2017 tot en met 16 januari 2018 (totaal 62 dagen) sediment opgevangen op 4 locaties in de Nedereindse Pas en 2 locaties in de Haarrijnse Plas, om zo een referentiemeting van het zwevende stof van een soortgelijk oppervlaktewater te verkrijgen. Het mengmonster is na een voorbehandeling (AS3000) geanalyseerd op de volgende parameters:

- Droge stof, organische stof en lutum;
- PAK (10 van VROM);
- PCB (7).

3.4 Uitkomsten onderzoek zwevend stof

In een periode van circa 6 weken is in de Nedereindse Plas een sedimentatie van < 1cm vastgesteld. In het Haarrijnse Plas is dit 1 à 2 cm. Dat is weinig, maar niet onverwachts voor dit soort diepe plassen omdat deze weinig doorstroming en plantengemeenschappen kennen (mondelinge mededeling ATKB). Per twee sedimentvallen zijn vanuit de sedimentvallen mengmonsters samengesteld en onderzocht op PAK en PCB. Door de geringe hoeveelheid sediment is, als gevolge van lage droge stof gehalte, sprake van verhoogde rapportagegrenzen en ontbreekt een detail inzicht van lutum en organisch stof gehalte. Het beeld is dat de gehaltes zowel in de West- als de Oostplas hoger zijn dan de referentieplas (Haarrijnse Plas), terwijl dat door de verhoogde rapportagegrenzen een zekere mate van onzekerheid is over de exacte gehaltes van de gemeten stoffen in het zwevend stof, zie voor meer details het rapport als bijlage VII.

Voor PAKs in zwevend stof zijn voor enkele van deze stoffen normen vastgelegd in de huidige wetgeving. In oppervlaktewater wordt doorgaans getoetst aan ‘totaal water’. De Normstelling (MTR; maximum toelaatbaar risico) is bekend voor de volgende bepalingen aan zwevend stof benzo(a)pyreen, benzo(b)fluoranteen, benzo(g,h,i)peryleen, benzo(k)fluoranteen, indeno(1,2,3-cd)pyreen en fluoranteen. De resultaten laten zien dat de gehaltes niet boven de MTR waarde uitkomen. Echter, ook hier is enige onzekerheid omdat de gemeten waardes niet 1-op-1 omgerekend worden naar een standaard bodem, zoals gebruikelijk in de toetsing van gehaltes. Analyses aan de waterbodem liet de range zien van 5 tot 11% organisch stof en lutum van 19 tot 39% (Oranjewoud, 2006b). Een standaardbodem kent 10% organische stof en 25% lutum, doorgaans dus hoger dus dan in de Nedereindse Plas.

Voor de gehalten PCBs in zwevend stof zijn geen normen vastgelegd in de huidige wetgeving. Een oudere normstelling uit de 4e nota waterhuishouding voor Som7 PCBs in bodem was 4 mg/kg.ds (standaardbodem), dat niet wordt overschreden.

TABEL 3.1. GEHALTE PAKS EN PCBS IN ZWEVEND STOF VAN DE TWEE ONDERZOEKSLOCATIES IN VERGELIJKING MET MAXIMAAL TOELAABAAR RISICO (MTR) (BRON: WWW.RIVM.NL/RVS).

Stoffen / Locatie >	**Westplas**	**Oostplas**	**Haarrijnse Plas**	**MTR**
	Meetgegevens	**Meetgegevens**	**meetgegevens**	*Sed = sediment*
PAKS	(mg/kgds)	(mg/kgds)	(mg/kgds)	*Zs = zwevend stof*
Naftaleen	<0,66	<3,4	<1,8	*niet bekend*
Fenantreen	<0,66	<3,4	<1,8	*niet bekend*
Antraceen	<0,66	<3,4	<1,8	*niet bekend*
Fluoranteen	<0,66	<3,4	<1,8	6 mg/kg.ds (zs)
Benzo(a)antraceen	<0,66	<3,4	<1,8	*niet bekend*
Chryseen	<0,66	<3,4	<1,8	*niet bekend*
Benzo(k)fluoranteen	<0,66	<3,4	<1,8	4 mg/kg.ds (zs)
Benzo(a)pyreen	<0,66	<3,4	<1,8	6 mg/kg.ds (zs)
Benzo(ghi)peryleen	<0,66	<3,4	<1,8	16 mg/kg.ds (zs)
Ideno(1,2,3,-cd)pyreen	<0,66	<3,4	<1,8	12 mg/kg.ds (zs)
som10PAK	*<6,6*	*<34*	*<18*	*niet bekend*
PCBs	(mg/kgds)	(mg/kgds)	(mg/kgds)	
PCB28	<0,031	<0,06	<0,012	*niet bekend*
PCB52	<0,035	<0,069	<0,013	*niet bekend*
PCB101	<0,029	<0,056	<0,011	*niet bekend*
PCB118	<0,033	<0,064	<0,012	*niet bekend*
PCB153	<0,022	<0,043	<0,0082	*niet bekend*
PCB180	<0,031	<0,06	<0,012	*niet bekend*
som7PCB	*<0,21*	*<0,41*	*<0,08*	(4 mg/kg.ds)

4 Biologische beschikbaarheid

4.1 Onderzoeksvraag

Eerder onderzoek naar de gehaltes van stoffen en (potentiele) risico's richtte zich veelal op de totale concentraties (ARCADIS, 2004; Oranjewoud, 2006a, 2006b; RoyalHaskoningDHV, 2017). De vraag is of de *biologische beschikbaarheid* ter plaatse ook extra duiding kan opleveren en een vertaalslag kan opleveren naar de ecologische risico's voor bijv. vissen in de Nedereindse Plas. Een voorwaarde was dat analyses aan vissen uitgesloten waren, vooral vanwege ethische bezwaren.

4.2 Achtergrond

Vanuit inzichten in de biologische beschikbaarheid kan een nader ecologisch risico berekend worden. Eerder onderzoek toonde bijvoorbeeld aan dat PAKs en PCBs in het slib voorkomen in verhoogde concentraties (oude klasse 3 en 4), gemeten in specifieke vakken (mengmonsters) in de Oostplas (Oranjewoud, 2006a, 2006b). De risico's van deze verontreinigingen in sedimenten kan worden geschat door bepalingen aan de zogenaamde 'biologisch beschikbare concentraties'; de concentraties die beschikbaar zijn voor opname in organismen en het veroorzaken van ecotoxicologische effecten. De manier om dat te onderzoeken is door de betreffende stoffen in het poriewater te meten met behulp van 'passive sampling' technieken (zie ook meer details in bijlage VI). Ook is het mogelijk deze concentraties door te vertalen naar concentraties in organismen en de resulterende gehalten te toetsen aan biota normen.

4.3 Onderzoeksopzet

4.3.1 Monstername

Het bedrijf Sialtech heeft op de 18 locaties monsters uit figuur 2.1. van de waterbodem genomen met een Van Veen happer (zie figuur 4.1 en zie boorstaten in bijlage V). Deze monsters werden overgebracht in 750 mL glazen potten en zijn vervolgens direct vervoerd naar het laboratorium van de Universiteit Utrecht (IRAS). Hier werden de monsters opgeslagen met monstercodes H001 t/m H003 (referentie locaties) en 101 t/m 115 (Nedereindse Plas). In figuur 1.2 staat een overzichtskaart gegeven van alle bemonsterde locaties in de Nedereindse Plassen.

FIGUUR 4.1. VOORBEELD VAN EEN VAN HAPPER VOOR HET BEMONSTEREN VAN DE WATERBODEM.

4.3.2 Laboratorium analyse

Het werk is uitgevoerd door het Institute for Risk Assessment Sciences van de Universiteit Utrecht (IRAS), zie bijlage VI. Het onderzoek is in goede orde uitgevoerd en de interpretatie is meegeleverd door de onderzoekers en in dit rapport ook gebruikt voor nadere beschouwing van de data.

4.4 Uitkomsten biologische beschikbaarheid

Bij analyse aan de biologische beschikbaarheid bleek dat 23% van de PAK en 97% van de PCBs niet aantoonbaar te zijn. Verder zijn de concentraties, die wel konden worden gekwantificeerd, laag. De concentraties variëren tussen de ca. 20 en 1000 pg/L poriewater voor de PCBs en ca. 30 pg/L en 400 ng/L voor de PAKs (zie bijlage VI voor details).

4.4.1 Ecologisch risico

Op basis van de afzonderlijke metingen aan de biologische beschikbaarheid van PCBs en PAKs kunnen ecotoxicologische effecten op aquatische organismen door blootstelling aan verontreinigd sediment niet worden uitgesloten. Voor enkele sedimentmonsters worden immers de $MTR_{eco,water}$ waarden overschreden, wat een potentieel risico aangeeft. De overschrijding speelt echter slechts voor bepaalde PAKs in een beperkt aantal monsters (met name monsters 107 en 110) en bedraagt maximaal een factor 10. Eventuele effecten op het ecosysteem zullen daarmee niet 'ernstig' zijn, temeer de concentraties in alle gevallen onder de Ernstig Risico-normen liggen (Verbruggen, 2012) . Het is ook te verwachten dat het oppervlakte van de monsters met een potentieel ecologisch risico beduidend klein zal zijn in vergelijking met de gehele plas.

Voor PCBs kan geen normtoetsing van de gemeten concentraties plaatsvinden, wegens het ontbreken van waternormen voor deze stofgroep. Echter, gezien de extreem lage concentraties van (voornamelijk) de dioxine-achtige PCBs, zouden hooguit niet-specifieke effecten te verwachten zijn van de overige PCBs. Deze zijn echter gezien de zeer lage concentraties zeer onwaarschijnlijk (de normen voor PAKs betreffen ook voornamelijk niet-specifieke effecten en de PCB concentraties zijn (veel) lager dan die van de PAKs). Om de aanwezigheid van eventueel ecotoxicologische effecten in de sedimenten (volledig) uit te sluiten, zouden bioassay's moeten worden uitgevoerd.

4.4.2 Concentraties in vis

Vanwege de lage biologisch beschikbare PCB concentraties, zijn de geschatte concentraties van deze stoffen in de vis zelf ook laag. De Europese Kader Richtlijn Water norm wordt niet overschreden. Voor PAKs is de situatie meer onzeker: de geschatte concentraties in vis zijn voor enkele monsters relatief hoog en de twee beschikbare Europese normen worden voor alle monsters overschreden. De gehanteerde schattingsmethode is echter zeer conservatief, omdat is uitgegaan van een (theoretische) evenwichtssituatie en geen rekening is gehouden met afbraak in de waterfase en metabolisatie van de PAKs in/door de vissen. Zekerheid over in vis aanwezige PAK gehalten kan dan ook alleen verkregen worden door daadwerkelijk in lokale vis te meten.

5 Screening hydrofiele stoffen

5.1 Onderzoeksopzet

In het onderzoek wordt aandacht gegeven aan een groep stoffen die tot nu toe nog onderbelicht zijn, de zgn. hydrofiele en 'nieuwe' stoffen. Omdat allerlei soorten vervuilingsbronnen in beeld zijn is een eenmalige screening uitgevoerd om meer idee te krijgen van deze groep stoffen.

5.2 Achtergrond

De Nedereindse Plassen zijn meerdere keren onderzocht op de aanwezigheid van mogelijk verontreinigende stoffen (Hogeschool van Amsterdam, 1994; Oranjewoud, 2005; RoyalHaskoningDHV, 2015). Hieruit is al een redelijk beeld te vormen van de belangrijkste verontreinigende stoffen, waaronder veel aandacht voor stoffen die mogelijk ophopen in de voedselketen (PAKs en PCBs). Voor een nadere beoordeling, zeker in het licht van toekomstig gebruik van de plassen geeft dit volgens de gemeente een onvoldoende beeld van stoffen die (incidenteel) in het oppervlaktewater kunnen voorkomen, en de mogelijke risico's hiervan voor mens en dier.

Op 6 maart 2018 zijn watermonsters genomen op de grens van de West- en Oostplas op de Nedereindse Plas (fietsbrug) en op een locatie centraal vanaf de wal op de Haarrijnse Plas. Vervolgens zijn de flessen naar het laboratorium van KWR gebracht voor chemische analyses. Deze analyse bestaat uit een brede doelstoffen analyse van meer dan 80 verdachte stoffen, een selectie geneesmiddelen, pesticiden, zorgwekkende stoffen, benzotriazolen/benzothiazolen, zoetstoffen, en zogenaamde 'nieuwe stoffen'.

5.3 Uitkomsten screeningsonderzoek

Van alle stoffen waarop is gezocht is slechts een beperkt aantal aangetoond. In de Nedereindse plas zijn de volgende stoffen aantoonbaar en hoger dan in de andere locatie (Haarrijnse Plas): 2,6-Dichloorbenzamide (BAM), (metaboliet pesticide), cafeïne (koffiebestanddeel), Triethylfosfaat (additief voor plastics) en Tri-(2-chloorisopropyl)fosfaat (vlamvertrager).

Voor twee van deze stoffen zijn milieukwaliteitsnormen vastgesteld: 2,6-dichlorobenzamide (BAM) kent een landoppervlaktewateren Indicatief MTR (opgelost) van 1000 µg/l en voor Triethylfosfaat ligt deze waarde op 1600 µg/l. De gemeten waarden blijven ruimschoot onder deze waarden.

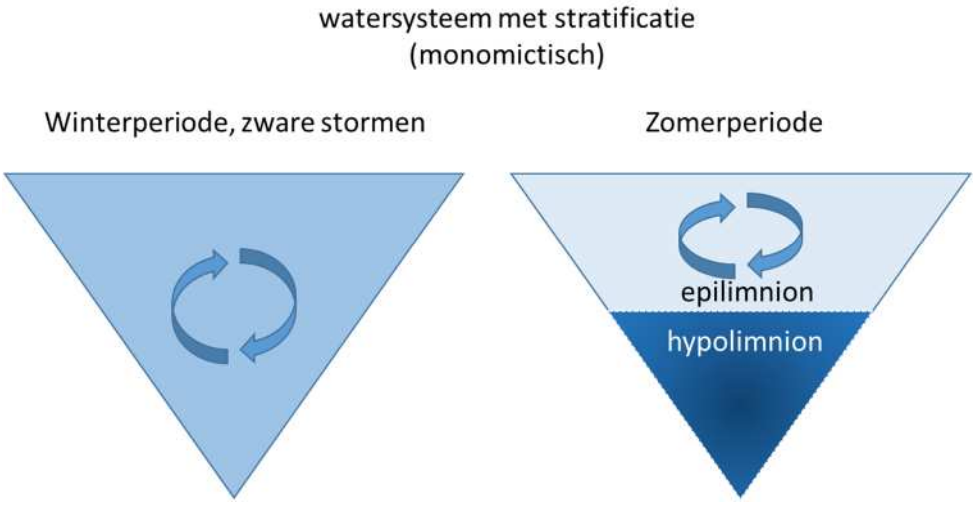
In de referentie (Haarrijnse plas) viel op dat de zoetstoffen en triazolen (anti-corrosiemiddel, o.a. in vaatwasmiddelen) daar in hogere concentraties zijn aangetroffen dan in de Nedereindse Plas. Dat zou kunnen duiden op de invloed van huishoudelijk afvalwater. Hier is verder geen informatie over en de gehaltes zijn allemaal laag.

6 Conclusie

6.1 Conceptueel model

Voor het onderzoek is een conceptueel model opgesteld dat op een visuele manier inzicht geeft in de samenhang tussen de bestaande informatie en kennishiaten. De analyses van dit onderzoek (en mogelijk aanpalend onderzoek) kan aangevuld worden in dit model.

De analyses uit ons onderzoek laten duidelijk zien dat de Nedereindse Plas volledig gemengd is tijdens de winterperiode en gedeeltelijk gemengd in de zomerperiode (een zgn. monomictisch systeem). Dit was conform de verwachting maar geeft meer zekerheid over de mate van menging en ophoping. Het onderzoek laat zien dat het systeem 's winters (en misschien tijdens zware stormen) volledig gemengd is maar in de zomerperiode gestratificeerd. Dit laatste betekent dat alleen de bovenste waterlaag (epilimnion) goed gemengd is, en dat de diepere waterlaag (hypolimnion) niet of nauwelijks gemengd wordt. Mogelijke gevolgen voor (al dan niet met slib geassocieerde) microverontreinigingen zijn dat deze in de zomerperiode zouden kunnen ophopen in het hypolimnion, en in de winterperiode over het hele systeem worden verspreid. Dit leidt tot een aangepast en verbeterd conceptueel model (figuur 6.1). Het zwevend stof in de Nedereindse plas kan zich verplaatsen en kent een verhoogd gehalte PCB en PAKs maar het risico hiervan lijkt beperkt te zijn, omdat geen overschrijding van de MTR is aangetoond. Meer zekerheid hierover kan worden verkregen door aanvullende analyses in combinatie met een langere periode (>6 weken) van zwevend stof verzamelen.



FIGUUR 6.1. VERBETERD CONCEPTUEEL MODEL VAN DE WATERKOLOM IN DE NEDEREINDSE PLAS. DE KLEURINTENSITEIT GEEFT AAN HOE VERWACHT WORDT DAT ZWEVEND STOF ZICH OVER HET SYSTEEM VERSPREIDT.

6.2 Meetstrategie, huidig en toekomstig

Dit onderhavige onderzoek naar de aanwezigheid van een brede selectie van stoffen en analyses aan bodem en zwevend stof geeft op basis van een eenmalige aanvullende screening geen aanleiding de monitoring uit te breiden met een extra groep parameters. Wel ontbreekt nog een goed inzicht in de hydrologische situatie. Uit uitgevoerd geohydrologisch onderzoek blijkt in tegenstelling tot eerdere studies sprake te zijn van een westelijke stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerend pakket (RoyalHaskoningDHV, 2018). De hydrologische situatie maakt verder geen onderdeel uit van deze rapportage. De hydrologie zou door specifieke monitoring nog verder duidelijk zou kunnen worden zoals het opstellen van waterbalansen met behulp van bijv. conservatieve parameters of parameters waarvoor zorg voor verspreiding bestaat. In dat kader kunnen relatief standaard parameters gekozen worden, ook zoals in relatie met de eerdere risico's van verspreiding (bijv. Barium).

In een rapportage over de waterkwaliteit is eerder aanbevolen om ook de diepere gelaagdheid van het systeem beter te meten (RoyalHaskoningDHV, 2015). Op basis van dit onderzoek is de stratificatie met meer zekerheid aangetoond. Hieruit volgt de conclusie dat een langdurige meetreeks om de dynamiek te duiden niet noodzakelijk is. Uit het verbeterde conceptueel model volgt nog wel enige onzekerheid over de vraag of de verontreiniging (al dan niet gebonden aan slib) die zich kan ophopen in het hypolimnion.

6.3 Ecologisch risico

Vanuit het verbeterde conceptuele model blijkt dat zwevend slib zich mogelijk kan ophopen in het hypolimnion. Mogelijke ecologische risico's ontstaan in periodes waarin het systeem overgaat van gestratificeerd naar volledig gemengd, zoals tijdens de najaarsomkering of tijdens zware stormen. In deze periodes kan al het zwevend slib dat zich in de zomerperiode heeft geaccumuleerd in het hypolimnion verspreid worden over het hele systeem.

Op de diepste monsterlocaties was echter geen sprake van veel hogere concentraties organisch sediment of verontreinigingen in de bodem (hoewel wel opgemerkt dient te worden dat deze monsters genomen zijn in een periode van volledige menging). Uit de analyses op PCB en PAKs kwamen de diepste monsterpunten (punt 102, 105 en 111) juist ook niet als de meest vervuilde locaties naar voren (dat waren de monsterlocaties 107 en 110).

6.4 Eindoordeel

Primair staan in deze studie de PAKs en PCBs centraal, als groep van stoffen die zich hechten aan deeltjes en als zodanig kunnen verspreiden in de plassen. Het is duidelijk dat de gehaltes in zwevend stof en sediment in de Nedereindse Plassen hoger zijn dan in de referentie (Haarrijnse Plas). Voor zwevend stof overschrijden deze geen bestaande normen (MTR PAKS, zwevend stof). Voor enkele monsterpunten is dit wel het geval voor de gehaltes in sediment worden getoetst. De analyse aan de biologische beschikbaarheid van deze verontreinigingen toont aan dat deze op de locatie klein blijkt te zijn en er is geen ernstig ecologisch risico voor vissen berekend. Verder heeft de aanvullende analyse aan hydrofiele stoffen geen duidelijke indicatie gegeven dat de monitoring aangepast dient te worden of uitgebreid dient te worden naar ‘nieuwe stoffen’.

We bestaan in dit onderzoek nog (rest)onzekerheden over de precieze gehaltes in zwevend stof, nadere zekerheid omtrent de ecologische risico’s voor vis en organismen in het sediment en is nog onzekerheid omtrent de hydrologie (grondwaterstroming) in het gebied en de hieruit volgende verspreiding.

6.5 Aanbeveling

Voor een nadere analyse van de aanwezigheid van de PCBs en PAKs en een duiding van mogelijke andere stoffen die toxicologische werking kunnen hebben zou kunnen worden ingezet op het gebruik van bioassays die inzicht geven in de effecten van directe blootstelling aan water en/of sediment.

Daarnaast verdient het aanbeveling om de bestaande en recent beschikbare kennis te bundelen en samen te brengen in een visuele presentatie en hierop een aangepast conceptueel model uit te werken. Dit zal nader inzicht geven in de zekerheden en onzekerheden die op deze locatie en het vraagstuk van de verontreiniging een rol spelen.

7 Referenties

ARCADIS. (2004). Saneringsplan Nedereindse Plas Isolatievariant: ARCADIS.

Cullen, J. (1982). The Deep Chlorophyll Maximum: Comparing Vertical Profiles of Chlorophyll a. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 39 (5), 791-803.

Hogeschool van Amsterdam, P.-E. (1994). Monitoring Put van Weber verslag: 1994: Hogeschool van Amsterdam, PRO-ECO, J. van Muilwijk.

Oranjewoud. (2005). Rapport onderzoek kwaliteit oppervlaktewater Nedereindse Plas: Oranjewoud.

Oranjewoud. (2006a). Aanvullende analyses waterbodemonderzoek Nedereindse Plas te Nieuwegein.

Oranjewoud. (2006b). Waterbodemonderzoek Nedereindse Plas Utrecht.

RIZA-WST. (1996). Evaluatie probleemstoffen Put van Weber.

RoyalHaskoningDHV. (2015). Monitoring waterkwaliteit Nedereindse Plas: Royal Haskoning DHV.

RoyalHaskoningDHV. (2017). Nedereindse Plas te Utrecht - Oostplas UT035600002 Saneringsonderzoek.

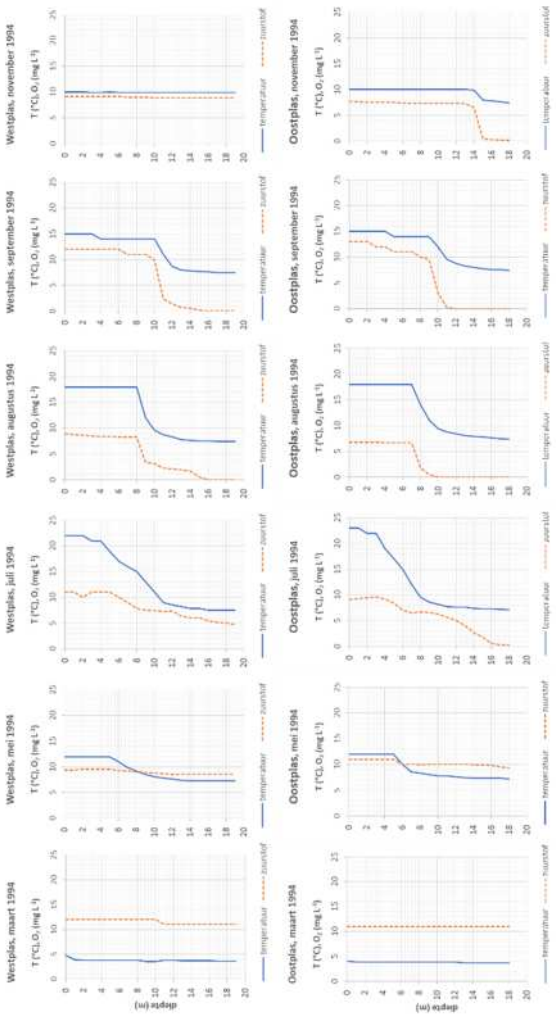
RoyalHaskoningDHV. (2018). Geohydrologisch onderzoek Beheersvariant Nedereindse Plas: RHDHV, 15 maart 2018, kenmerk WATBE1624R001F02WM.

Verbruggen, E. M. J. (2012). Environmental risk limits for polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs). For direct aquatic, benthic, and terrestrial toxicity. . (RIVM Report 607711007/2012). RIVM.

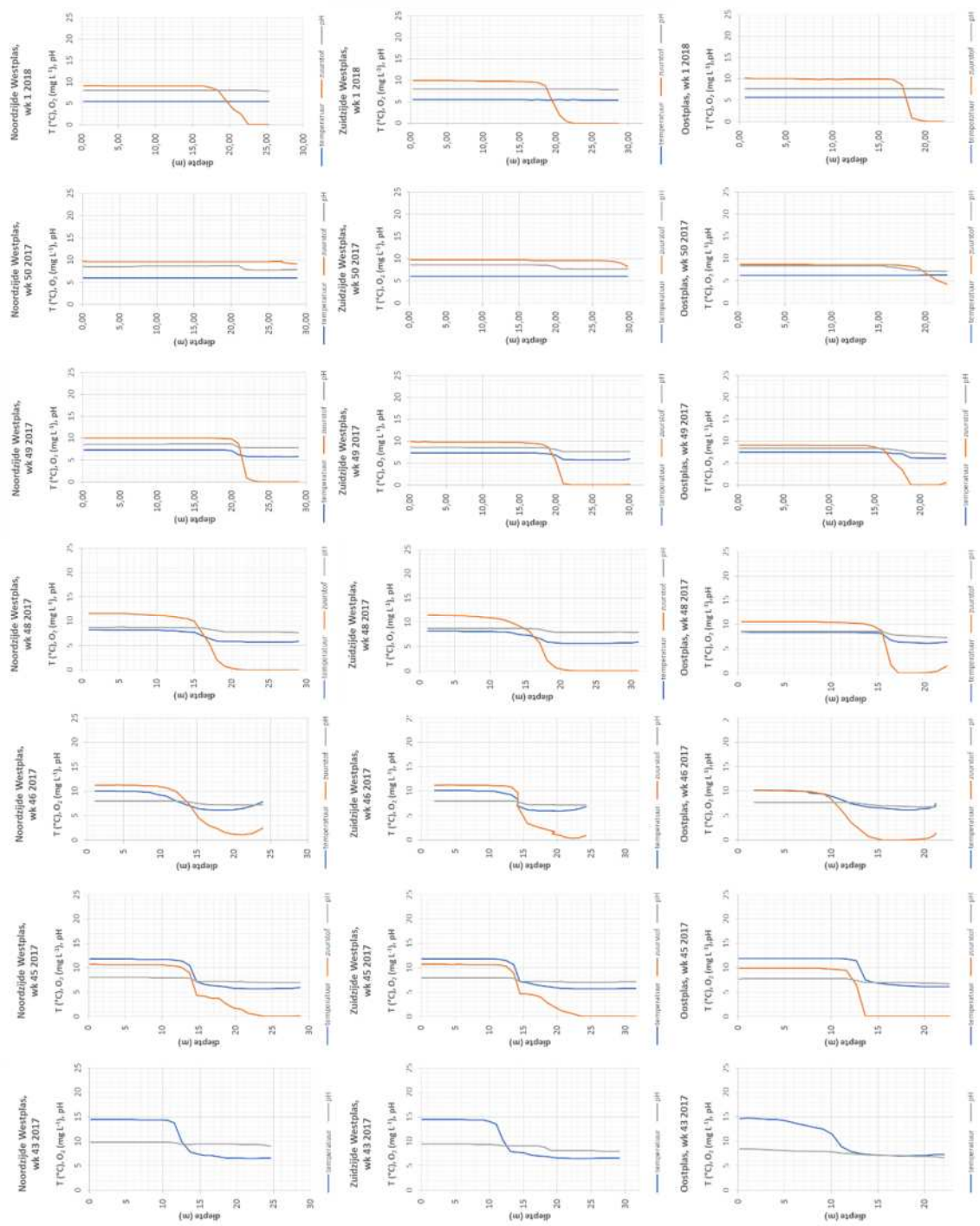
8 Bijlagen

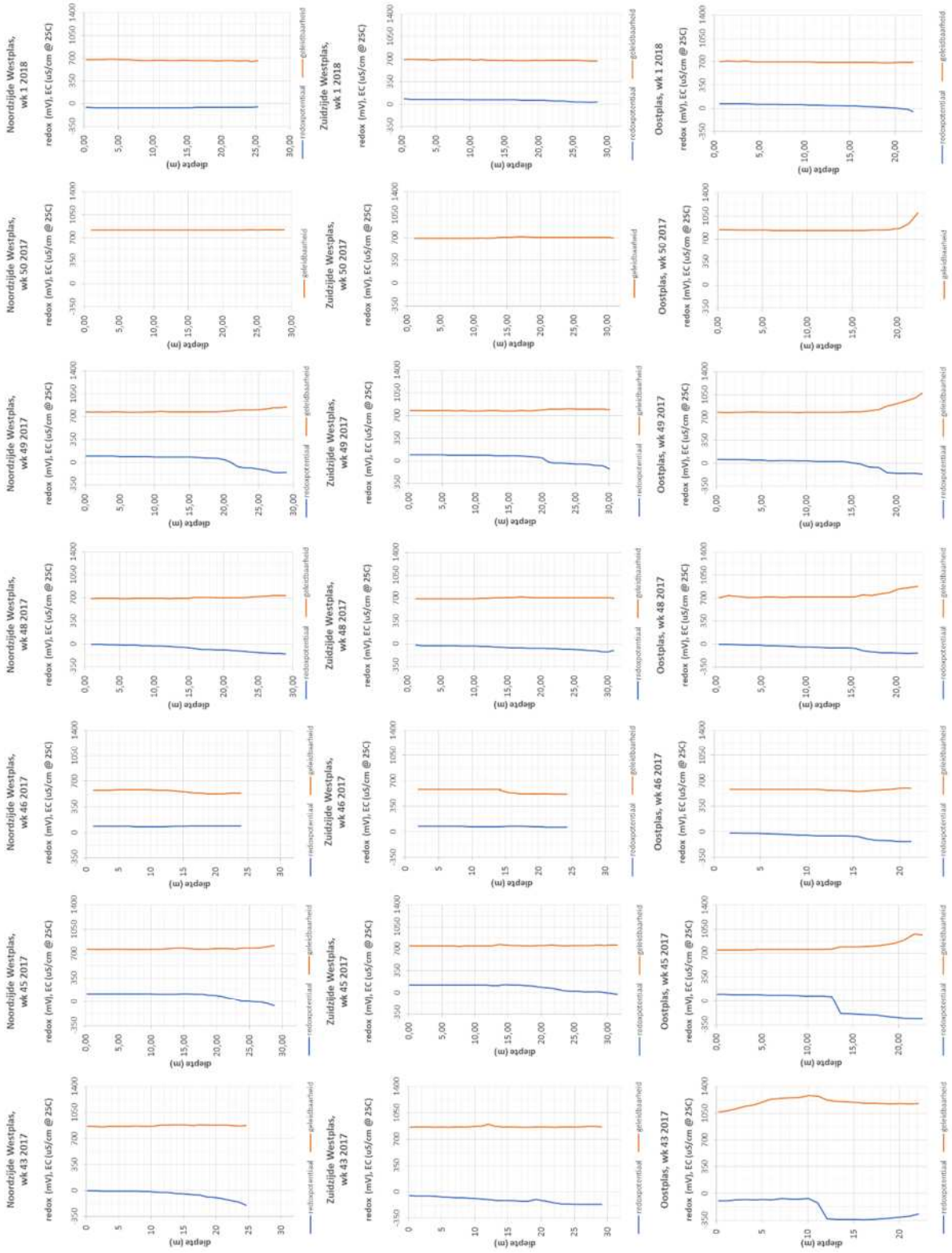
Bijlagen V t/m VIII zijn aangeleverd als aparte pdf bestanden en integraal opgenomen in dit rapport. Dit is de reden dat de bladzijde nummering in de inhoudsopgave voor dit hoofdstuk niet geheel kloppend is.

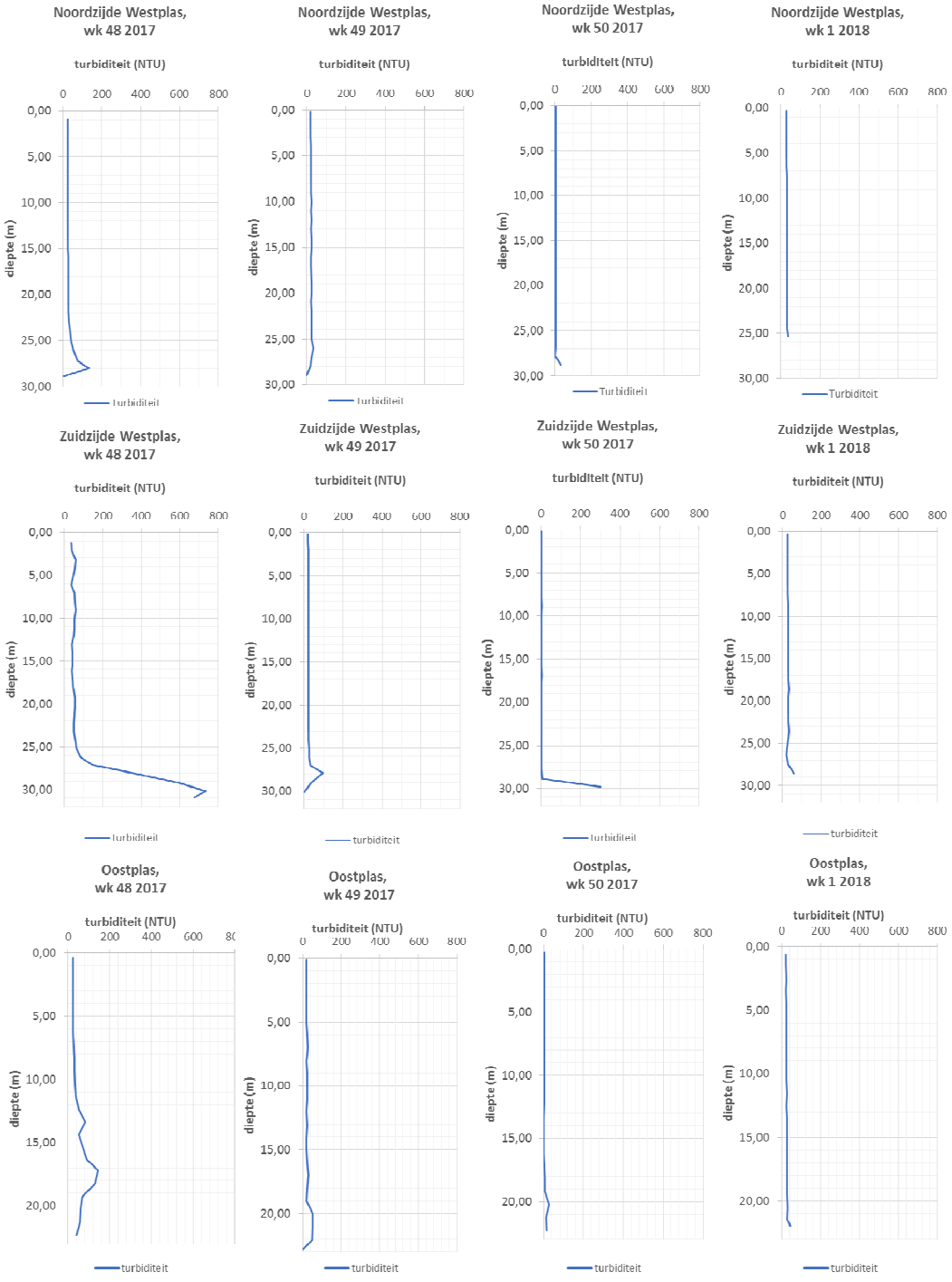
Bijlage I Historische gegevens stratificatie (1994)



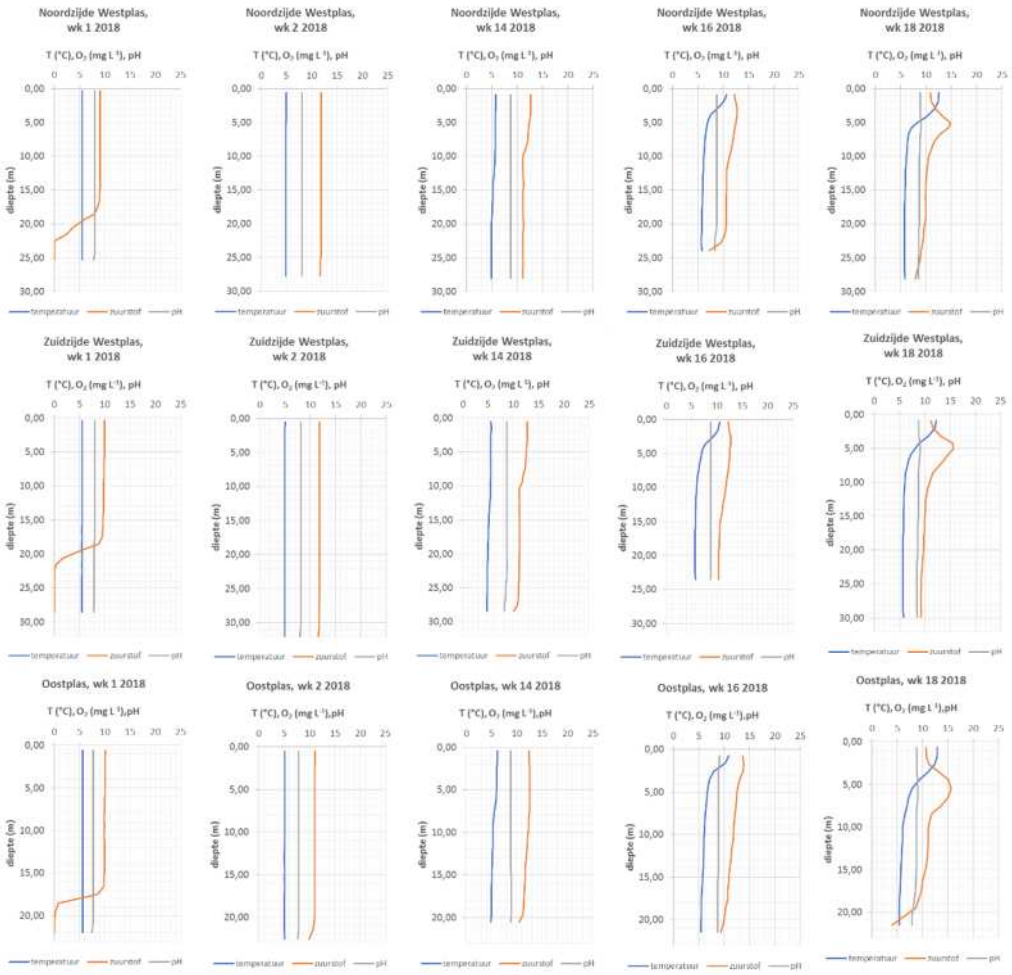
Bijlage II Resultaten bemonstering tbv stratificatie - Nedereindse Plassen 2017

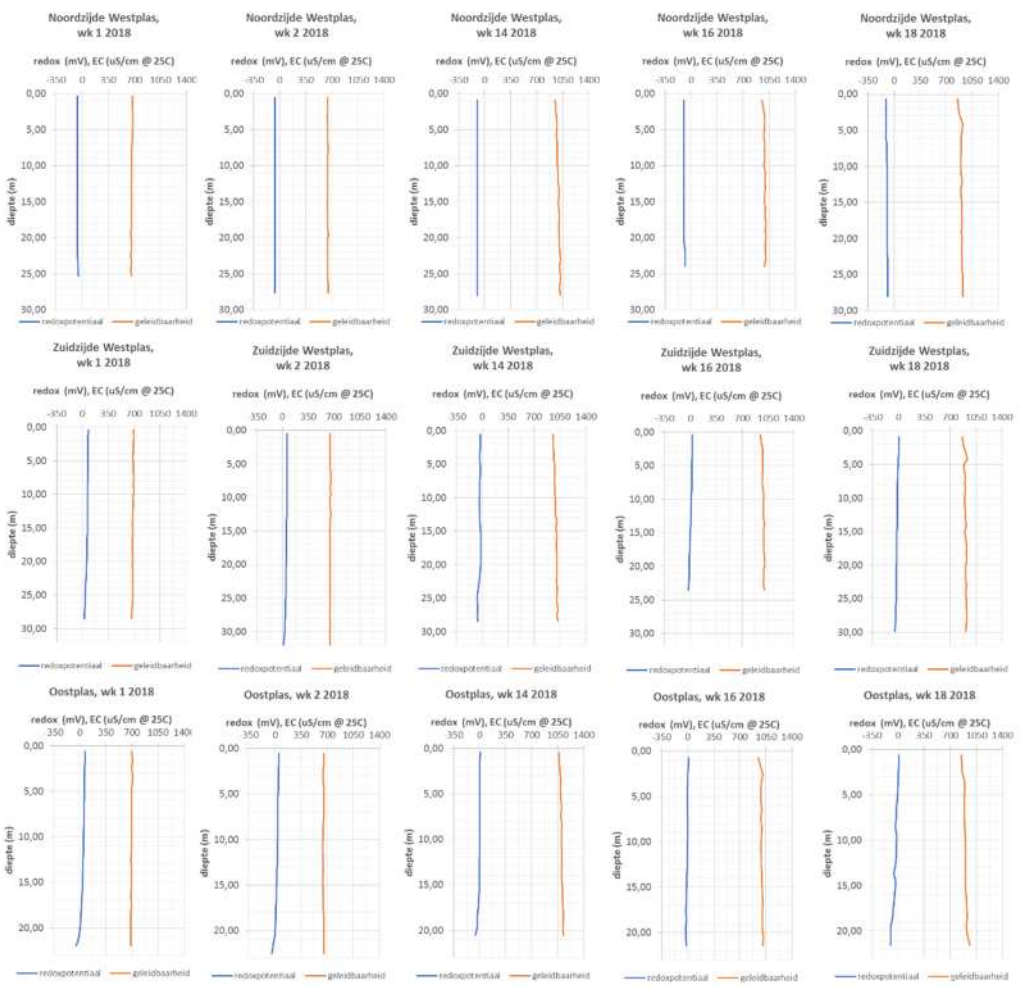


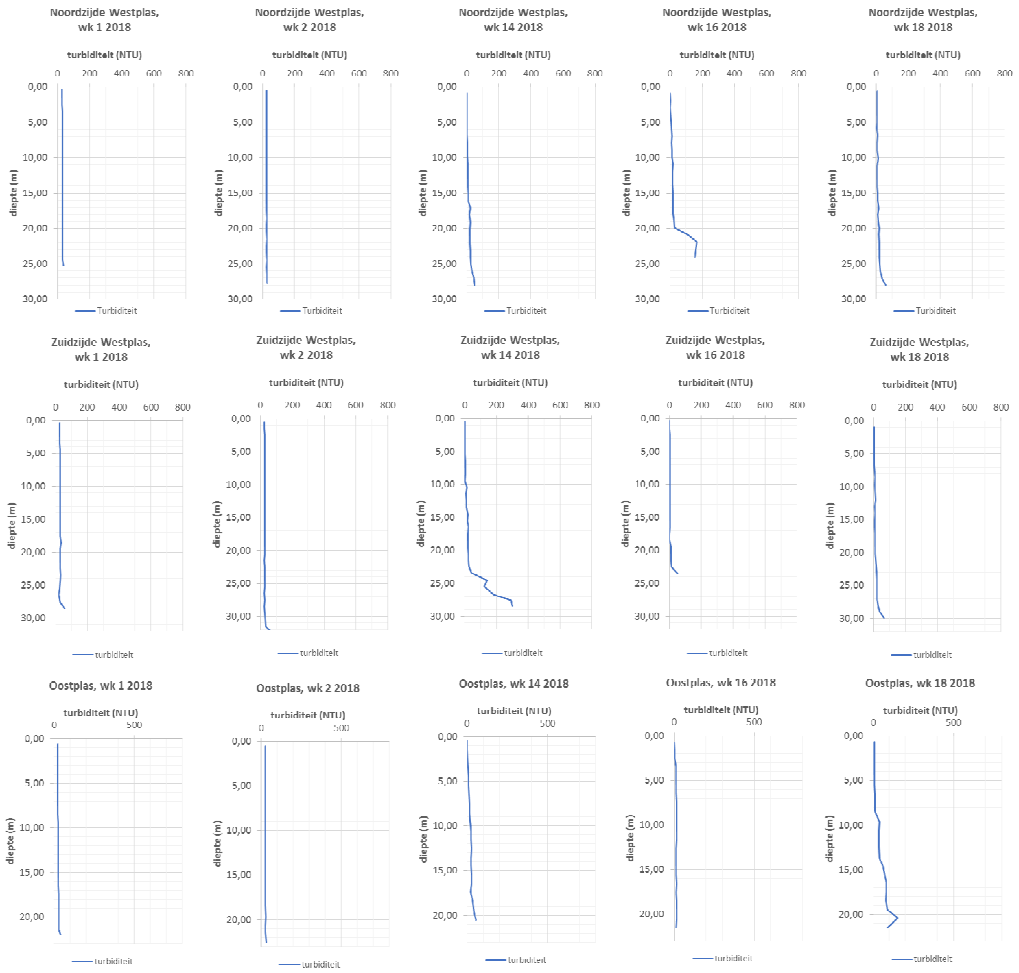

Noordrijde Westplas, wk 1 2018
Zuidrijde Westplas, wk 1 2018
Oostplas, wk 1 2018
Noordrijde Westplas, wk 50 2017
Zuidrijde Westplas, wk 50 2017
Oostplas, wk 50 2017
Noordrijde Westplas, wk 49 2017
Zuidrijde Westplas, wk 49 2017
Oostplas, wk 49 2017
Noordrijde Westplas, wk 48 2017
Zuidrijde Westplas, wk 48 2017
Oostplas, wk 48 2017
Noordrijde Westplas, wk 46 2017
Zuidrijde Westplas, wk 46 2017
Oostplas, wk 46 2017
Noordrijde Westplas, wk 45 2017
Zuidrijde Westplas, wk 45 2017
Oostplas, wk 45 2017
Noordrijde Westplas, wk 43 2017
Zuidrijde Westplas, wk 43 2017
Oostplas, wk 43 2017
redox (mV), EC (uS/cm @ 25C)
diepte (m)
redoxpotentiaal
geleidbaarheid


Noordzijde Westplas, wk 48 2017
Noordzijde Westplas, wk 49 2017
Noordzijde Westplas, wk 50 2017
Noordzijde Westplas, wk 1 2018
Zuidzijde Westplas, wk 48 2017
Zuidzijde Westplas, wk 49 2017
Zuidzijde Westplas, wk 50 2017
Zuidzijde Westplas, wk 1 2018
Oostplas, wk 48 2017
Oostplas, wk 49 2017
Oostplas, wk 50 2017
Oostplas, wk 1 2018
turbiditeit (NTU)
diepte (m)
turbiditeit

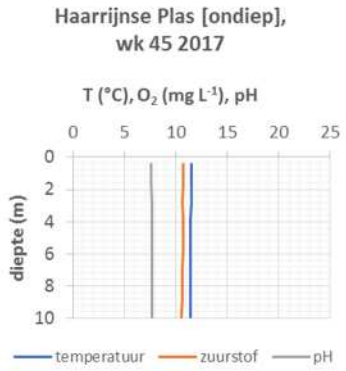
Bijlage III Resultaten bemonstering tbv stratificatie - Nedereindse Plassen 2018

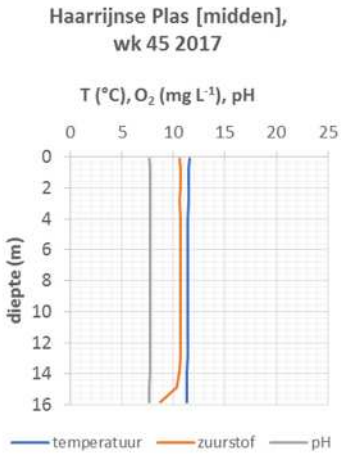


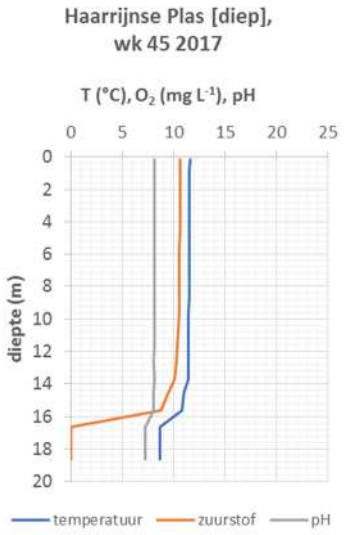

Noordzijde Westplas, wk 1 2018
Noordzijde Westplas, wk 2 2018
Noordzijde Westplas, wk 14 2018
Noordzijde Westplas, wk 16 2018
Noordzijde Westplas, wk 18 2018
Zuidzijde Westplas, wk 1 2018
Zuidzijde Westplas, wk 2 2018
Zuidzijde Westplas, wk 14 2018
Zuidzijde Westplas, wk 16 2018
Zuidzijde Westplas, wk 18 2018
Oostplas, wk 1 2018
Oostplas, wk 2 2018
Oostplas, wk 14 2018
Oostplas, wk 16 2018
Oostplas, wk 18 2018
redox (mV), EC (uS/cm @ 25C)
diepte (m)
redoxpotentiaal
geleidbaarheid


Noordzijde Westplas, wk 1 2018
Noordzijde Westplas, wk 2 2018
Noordzijde Westplas, wk 14 2018
Noordzijde Westplas, wk 16 2018
Noordzijde Westplas, wk 18 2018
Zuidzijde Westplas, wk 1 2018
Zuidzijde Westplas, wk 2 2018
Zuidzijde Westplas, wk 14 2018
Zuidzijde Westplas, wk 16 2018
Zuidzijde Westplas, wk 18 2018
Oostplas, wk 1 2018
Oostplas, wk 2 2018
Oostplas, wk 14 2018
Oostplas, wk 16 2018
Oostplas, wk 18 2018
turbiditeit (NTU)
diepte (m)
Turbiditeit

Bijlage IV Resultaten bemonstering tbv stratificatie - Haarrijnse Plas







Bijlage V Waterbodembemonstering Sialtech (.pdf)

Bijlage VI Resultaten IRAS (.pdf)

Bijlage VII Resultaten ATKB (.pdf)

Bijlage VIII Resultaten KWR (.pdf)

BIJLAGE V -

Waterbodembemonstering Sialtech

Algemene meetpuntgegevens

Projectcode: 332.0004.01

Meetpnt	*Deelloc.*	*Datum*	*Diepte*	*X*	*Y*	*MVh*	*Ref.*	*MVtype*	*GWS*	*GLG*	*GHG*	*Srt*
101		01-11-2017	1295	132126	449631		NA	WS				G
102		01-11-2017	2930	132223	449690		NA	WS				G
103		01-11-2017	900	132434	449671		NA	WS				G
104		01-11-2017	260	132032	449339		NA	WS				G
105		01-11-2017	3260	132151	449412		NA	WS				G
106		01-11-2017	1265	132253	449410		NA	WS				G
107		01-11-2017	1520	132374	449404		NA	WS				G
108		01-11-2017	1590	132467	449506		NA	WS				G
109		01-11-2017	990	132557	449489		NA	WS				G
110		01-11-2017	1700	132396	449286		NA	WS				G
111		01-11-2017	2240	132482	449274		NA	WS				G
112		01-11-2017	900	132671	449290		NA	WS				G
113		01-11-2017	1050	132358	449108		NA	WS				G
114		01-11-2017	1950	132478	449090		NA	WS				G
115		01-11-2017	1220	132623	449033		NA	WS				G

Laaggegevens

Projectcode: 332.0004.01

Meetpunt 101

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	1275	W				0					
1275	1295	S2		VV	VE8	0			DRGR		

Meetpunt 102

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	2910	W				0					
2910	2930	S2	K1	VV		0			DRGR		

Meetpunt 103

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	880	W				0					
880	900	S3	Z1	VV		0			DRGR ZW		

Meetpunt 104

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	240	W				0					
240	260	S2	Z2	VV		0			DRGR		

Meetpunt 105

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	3240	W				0					
3240	3260	S3		VV		0			DRGR ZW		

Meetpunt 106

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	1245	W				0					
1245	1265	S2		VV	PL7ZA2	0			DRGR		

Meetpunt 107

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	1500	W				0					
1500	1520	S2		VV		1			DRGR ZW		

Meetpunt 108

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	1570	W				0					
1570	1590	S2	H2	VV		0			DRGR		

Meetpunt 109

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	970	W		VV		0					
970	990	Z2	S1	VV	SB6	0			LIGR		

Meetpunt 110

Van	Tot	Hnm	Toevoeging	Sys	BzB	OW	Geur	PID	Kleur	K	Opmerking
0	1680	W				0					
1680	1700	S2		VV		0			NEGR		staalkabel in van veenhapper, verloe vlak

Meetpunt 111

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	2220	W				0					
2220	2240	S2	H1	VV	KL6	0			DRGR ZW		

Meetpunt 112

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	880	W				0					
880	900	Z2	S1	VV	SB6KL6PL7	0			DRGR		

Meetpunt 113

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	1030	W				0					
1030	1050	S3		VV		0			DRGR		

Meetpunt 114

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	1930	W				0					
1930	1950	S2		VV		0			DRGR		

Meetpunt 115

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	1200	W				0					
1200	1220	S2	Z1	VV	PL7	0			DRGR		

Monstergegevens

Projectcode: 332.0004.01

Meetpunt 101

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1275	1295	J	01-11-2017	AG20209916	PO

Meetpunt 102

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	2910	2930	J	01-11-2017	AG20209927	PO

Meetpunt 103

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	880	900	J	01-11-2017	AG2020989D	PO

Meetpunt 104

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	240	260	J	01-11-2017	AG20209905	PO

Meetpunt 105

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	3240	3260	J	01-11-2017	error	PO

Meetpunt 106

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1245	1265	J	01-11-2017	AG20207385	PO

Meetpunt 107

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1500	1520	J	01-11-2017	AG20207396	PO

Meetpunt 108

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1570	1590	J	01-11-2017	AG20207442	PO

Meetpunt 109

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	970	990	J	01-11-2017	AG20207453	PO

Meetpunt 110

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1680	1700	J	01-11-2017	AG20207363	PO

Meetpunt 111

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	2220	2240	J	01-11-2017	AG20207352	PO

Meetpunt 112

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	880	900	J	01-11-2017	AG2020741%	PO

Meetpunt 113

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1030	1050	J	01-11-2017	AG2020740+	PO

Meetpunt 114

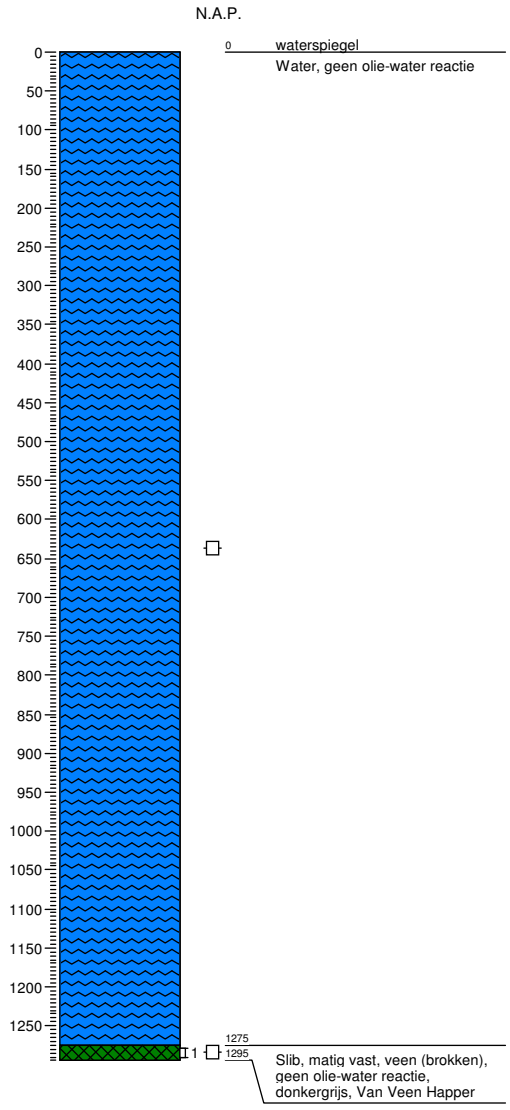
Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1930	1950	J	01-11-2017	AG20207431	PO

Meetpunt 115

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1200	1220	J	01-11-2017	AG20207374	PO

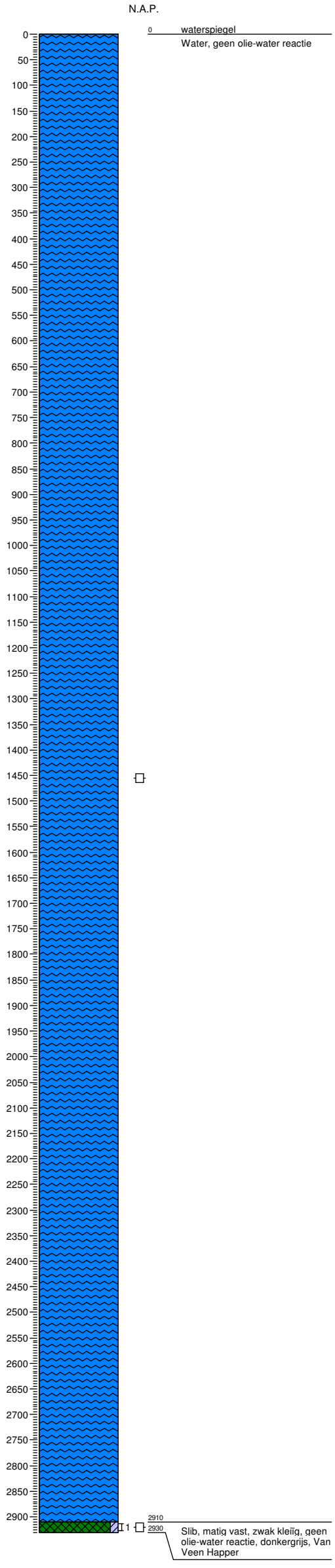
Boring: 101

X: 132126,00
Y: 449631,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 102

X: 132223,00
Y: 449690,00
Datum: 01-11-2017

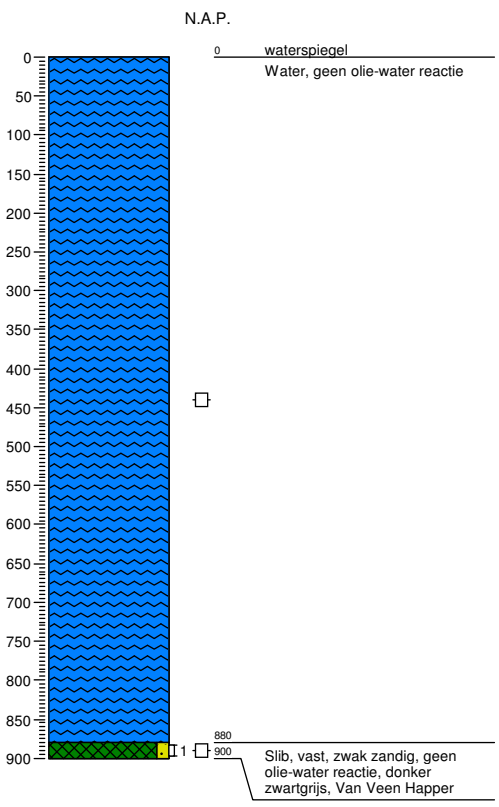


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

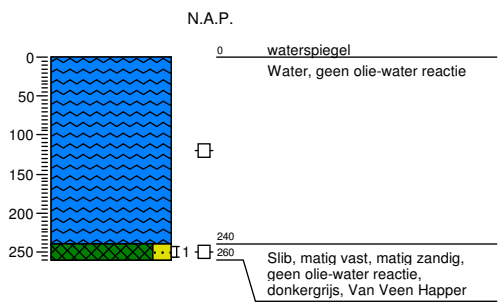
Boring: 103

X: 132434,00
Y: 449671,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 104

X: 132032,00
Y: 449339,00
Datum: 01-11-2017

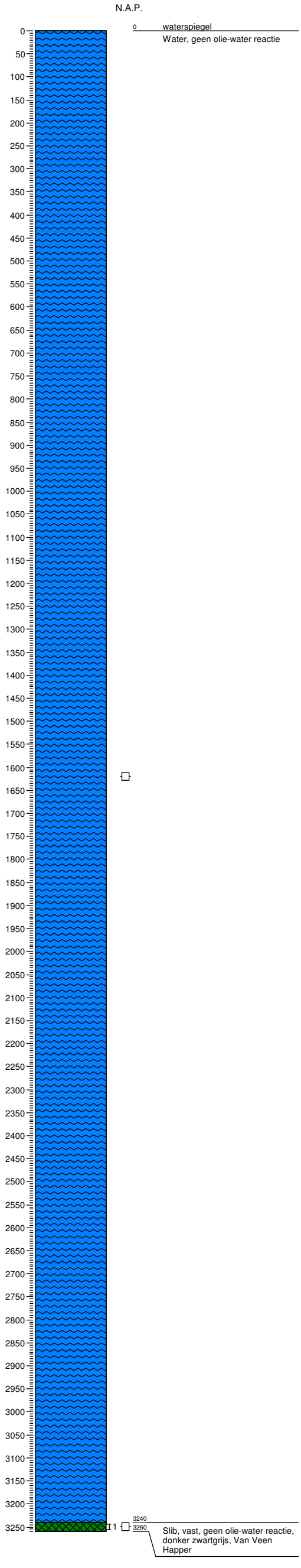


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

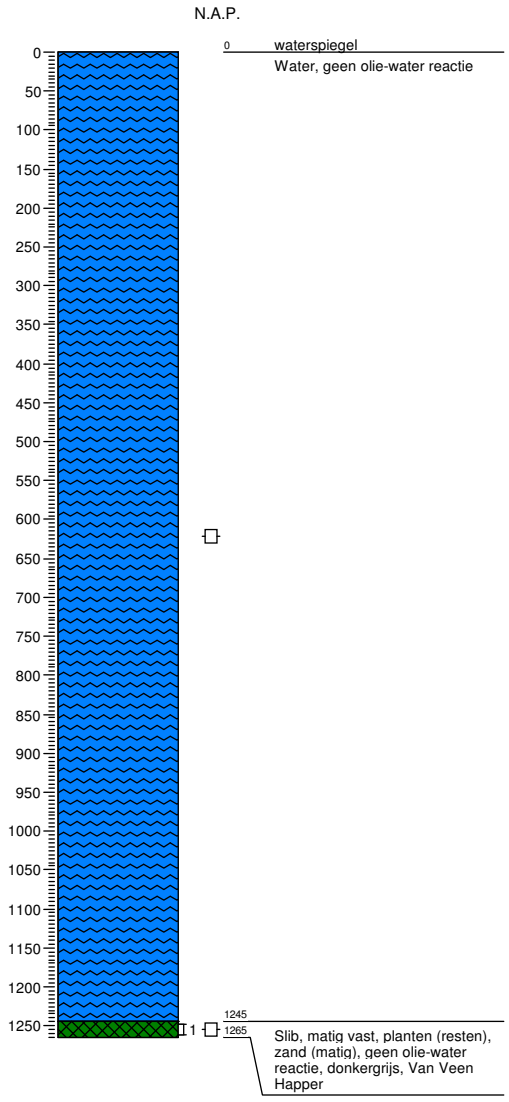
Boring: 105

X: 132151,00
Y: 449412,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 106

X: 132253,00
Y: 449410,00
Datum: 01-11-2017

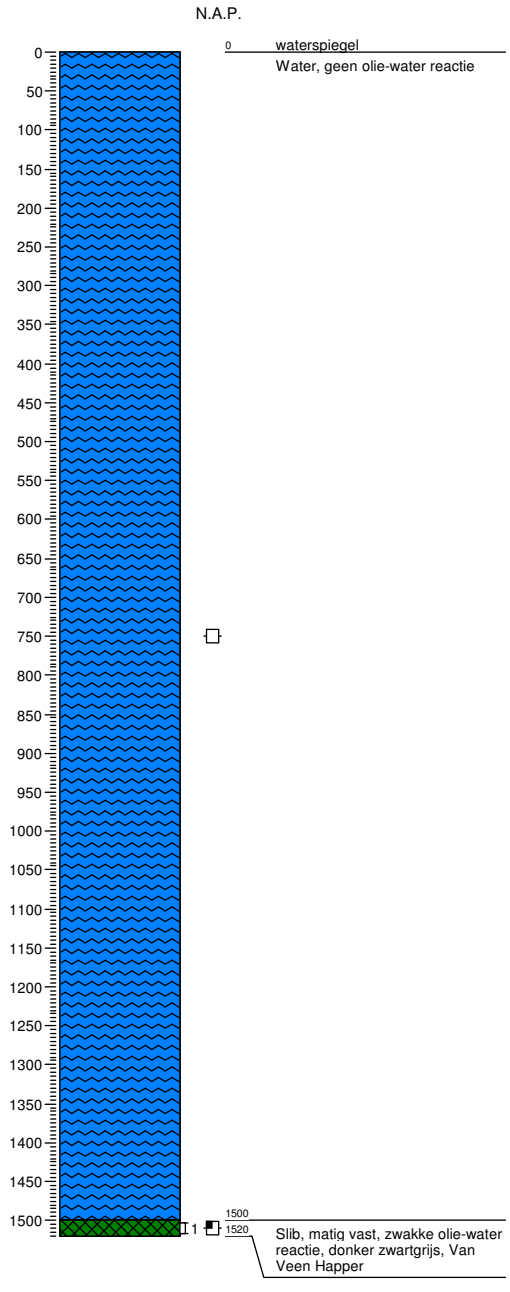


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

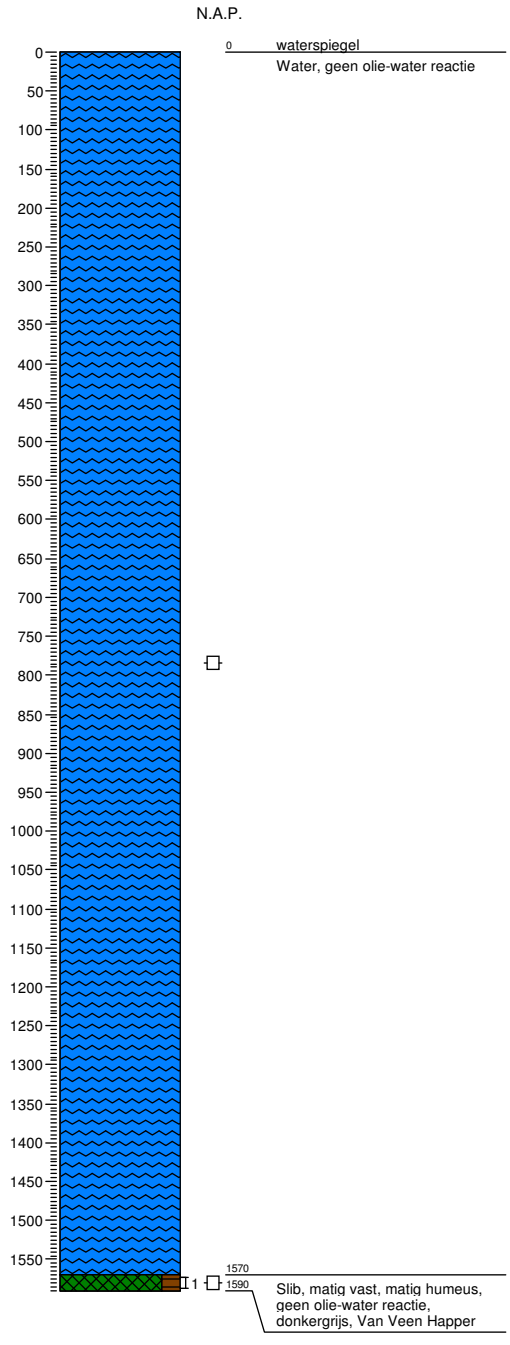
Boring: 107

X: 132374,00
Y: 449404,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 108

X: 132467,00
Y: 449506,00
Datum: 01-11-2017

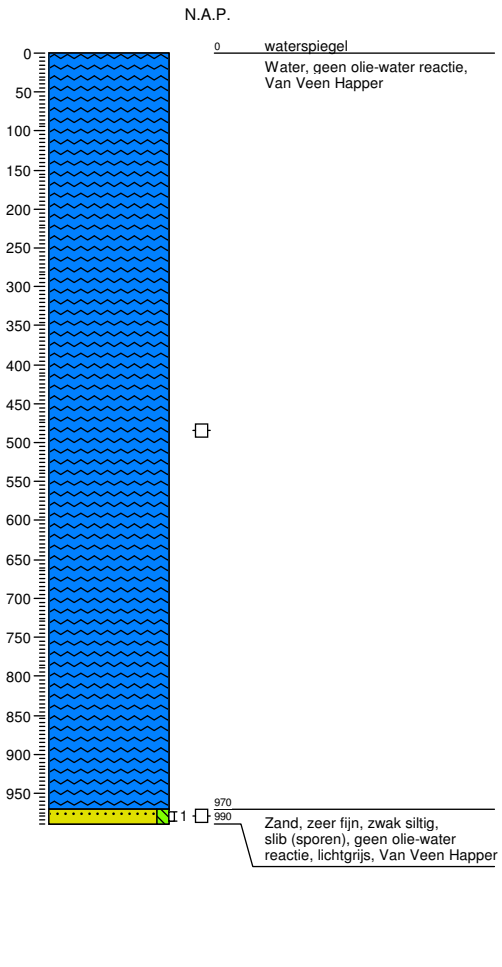


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

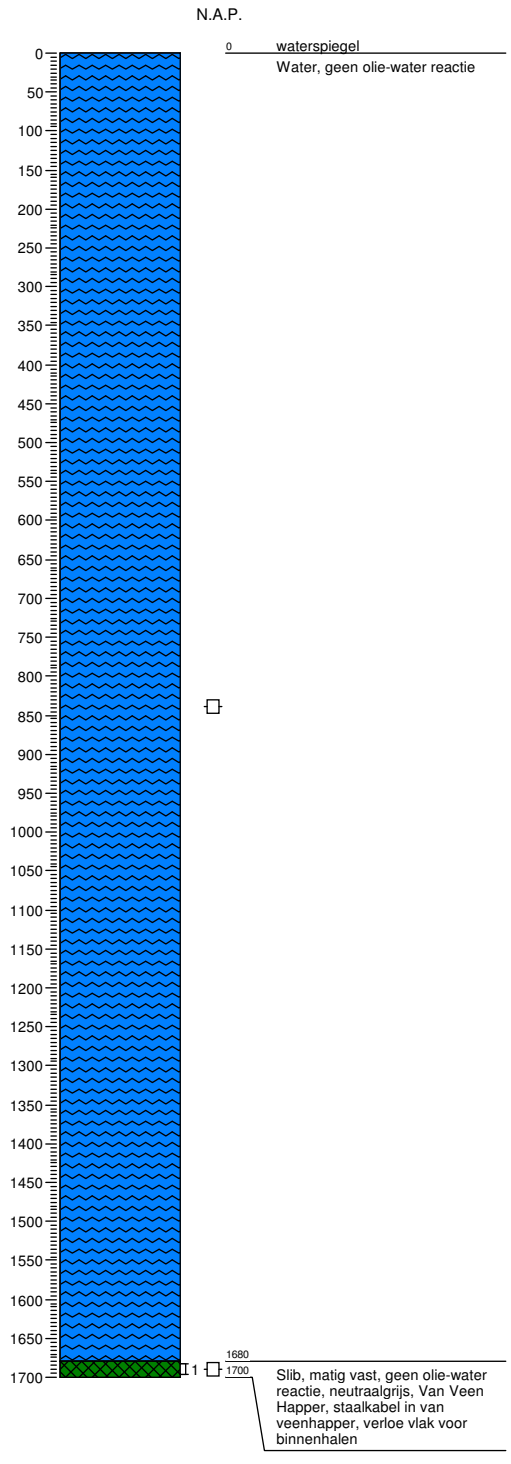
Boring: 109

X: 132557,00
Y: 449489,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 110

X: 132396,00
Y: 449286,00
Datum: 01-11-2017

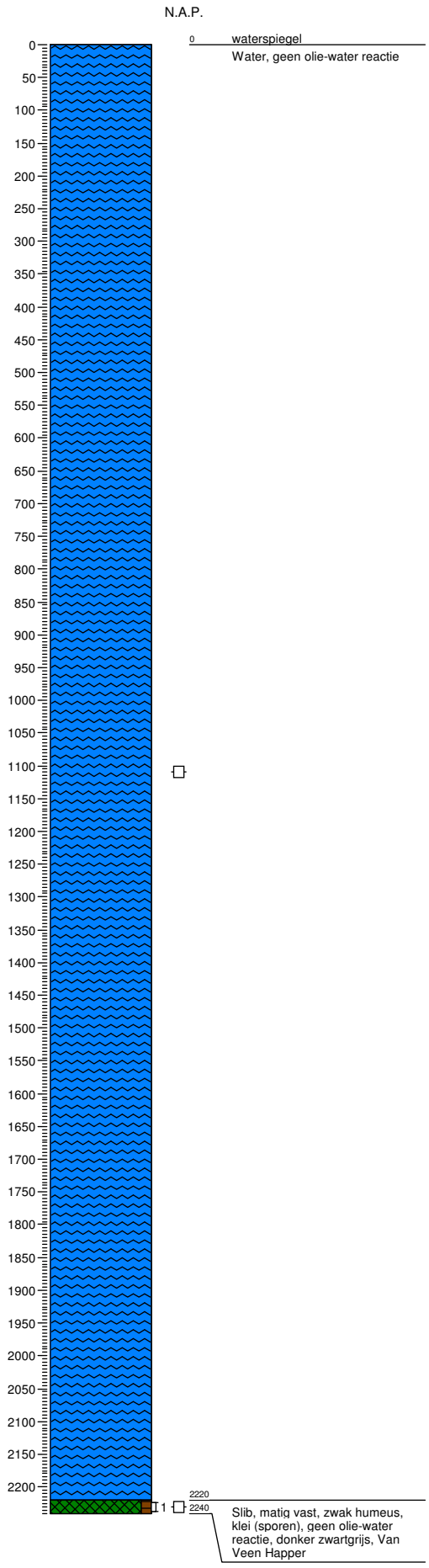


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

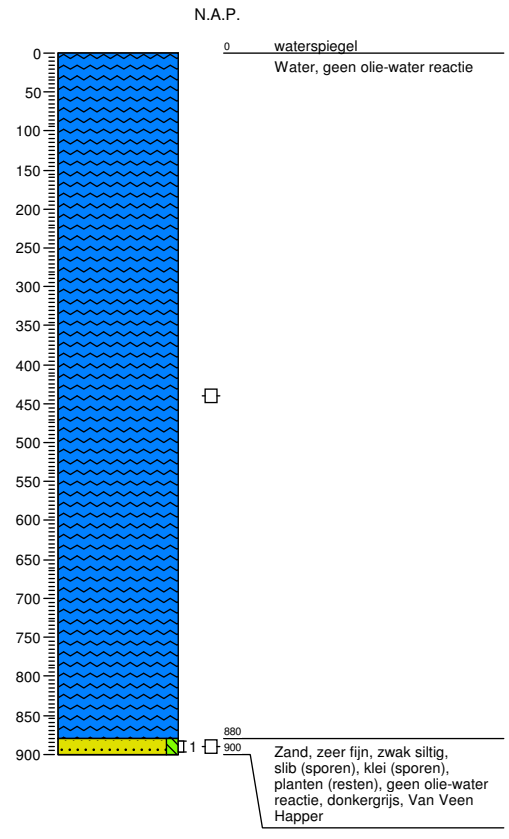
Boring: 111

X: 132482,00
Y: 449274,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 112

X: 132671,00
Y: 449290,00
Datum: 01-11-2017

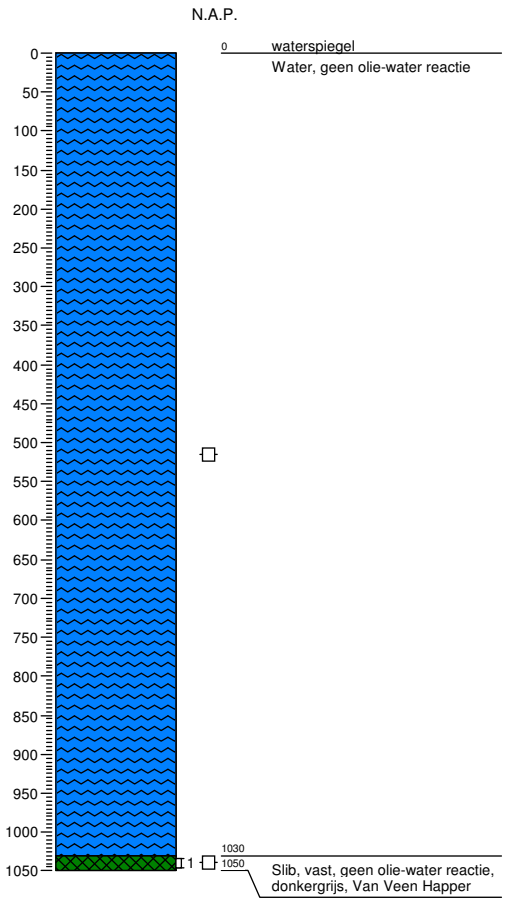


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

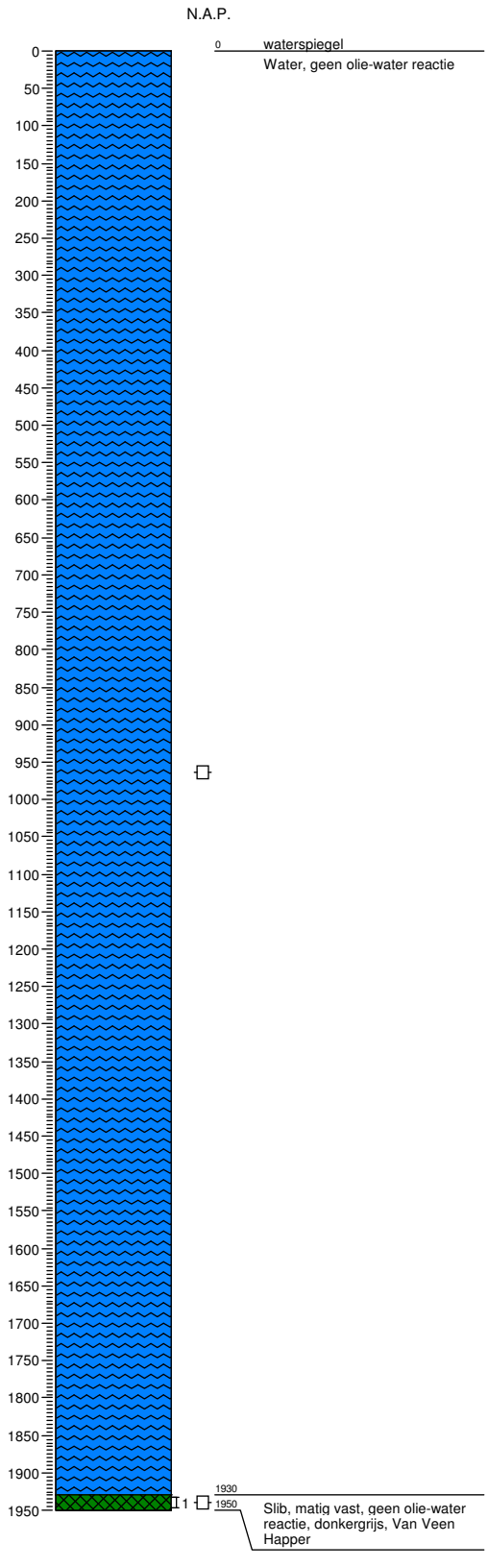
Boring: 113

X: 132358,00
Y: 449108,00
Datum: 01-11-2017



Boring: 114

X: 132478,00
Y: 449090,00
Datum: 01-11-2017

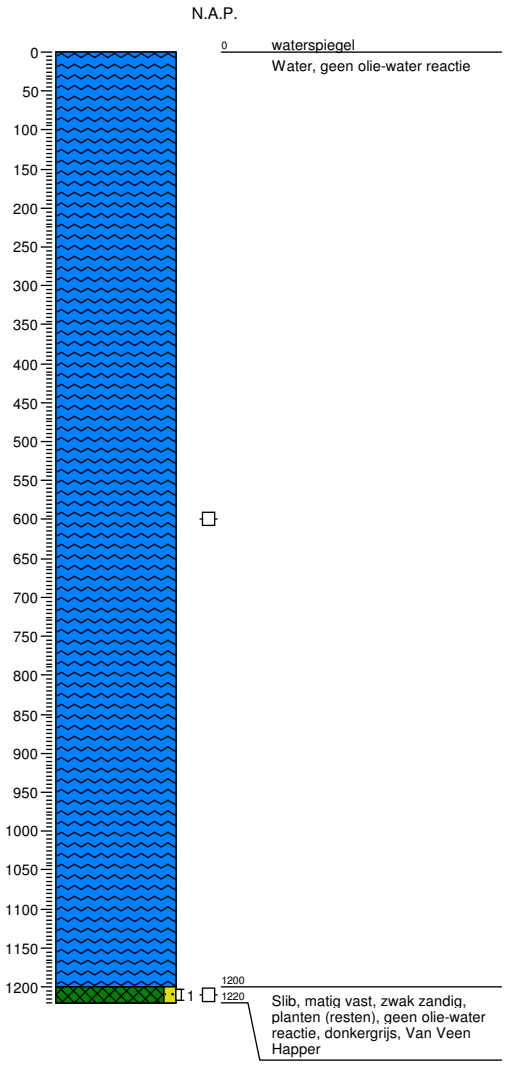


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

Boring: 115

X: 132623,00
Y: 449033,00
Datum: 01-11-2017



Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

Algemene meetpuntgegevens

Projectcode: 332.0004.01

Meetpnt	*Deelloc.*	*Datum*	*Diepte*	*X*	*Y*	*MVh*	*Ref.*	*MVtype*	*GWS*	*GLG*	*GHG*	*Srt*
H001		06-11-2017	1000	130168,55	458835,84		WS	WS				B
H002		06-11-2017	1640	130137,61	458747,84		WS	WS				G
H003		06-11-2017	1950	130051,33	458730,79		WS	WS				G

Laaggegevens

Projectcode: 332.0004.01

Meetpunt H001

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	980	W				0					
980	1000	S2	Z1	VV		0			DRGR ZW		

Meetpunt H002

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	1620	W				0					
1620	1640	S2		VV		0			DRGR		

Meetpunt H003

Van	*Tot*	*Hnm*	*Toevoeging*	*Sys*	*BzB*	*OW*	*Geur*	*PID*	*Kleur*	*K*	*Opmerking*
0	1930	W				0					
1930	1950	S2		VV		0			DRGR		

Monstergegevens

Projectcode: 332.0004.01

Meetpunt H001

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	980	1000	J	06-11-2017	J1000594	PO

Meetpunt H002

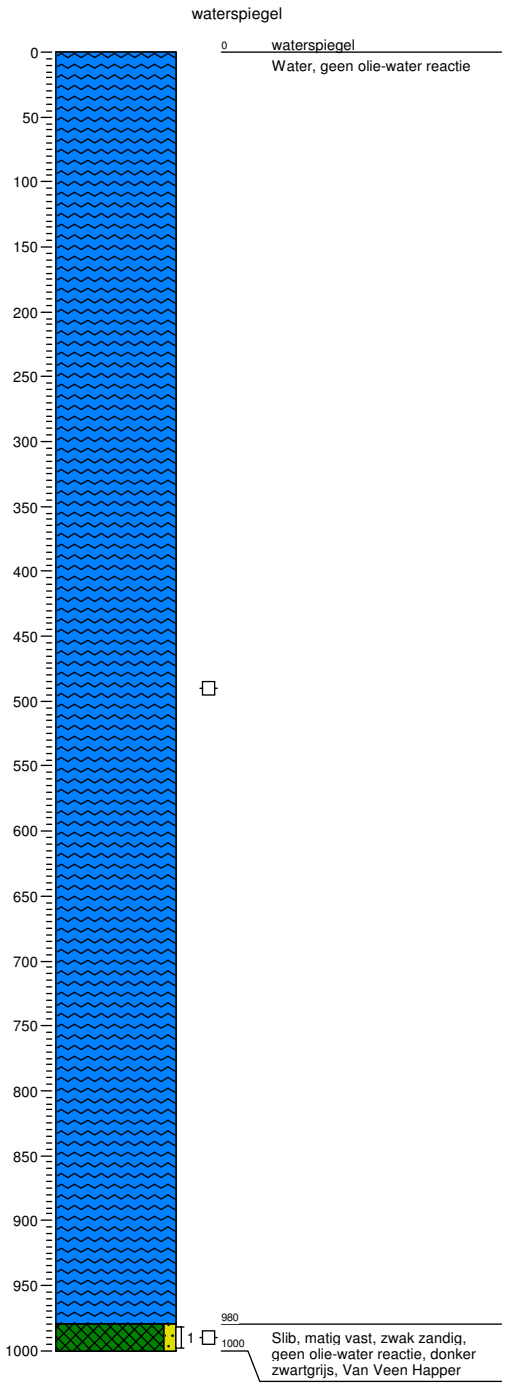
Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1620	1640	J	06-11-2017	J1000591Z	PO

Meetpunt H003

Veldmonster	*Van*	*Tot*	*Geroerd*	*Datum*	*Barcode*	*Verpakking*
1	1930	1950	J	06-11-2017	J1000597+	PO

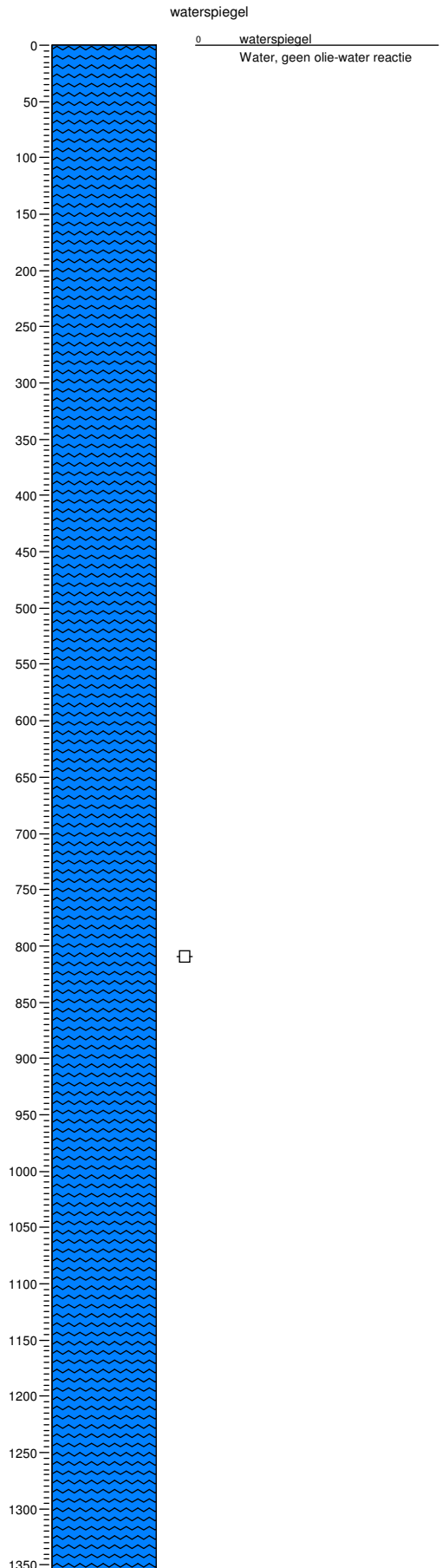
Boring: H001

X: 130168,55
Y: 458835,84
Datum: 06-11-2017



Boring: H002

X: 130137,61
Y: 458747,84
Datum: 06-11-2017

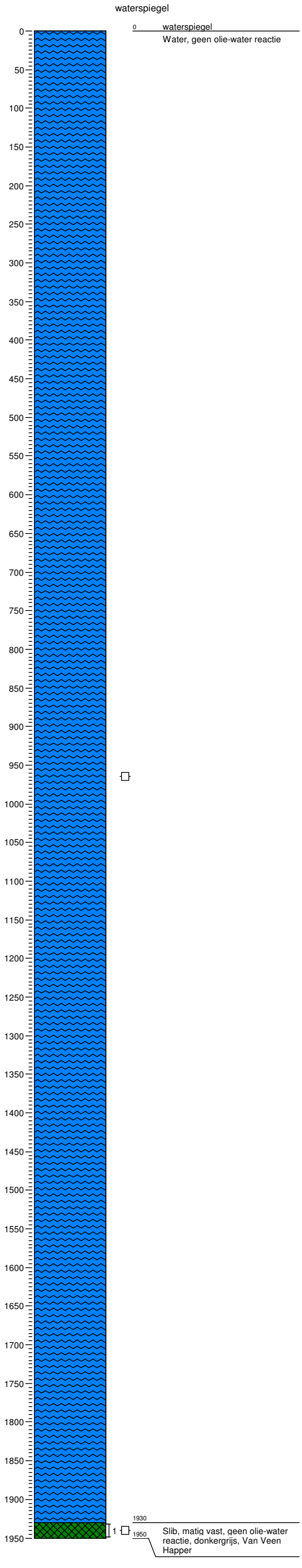


Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

Boring: H003

X: 130051,33
Y: 458730,79
Datum: 06-11-2017



Projectcode: 332.0004.01

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

BIJLAGE VI -

Resultaten IRAS

Biologisch beschikbare PAK en PCB concentraties in sediment van de Nedereindseplas

Bepalingen van vrij opgeloste concentraties in poriewater met behulp van ‘passive sampling’

Dr. ir. M.T.O. Jonker
T.L. Sinnige

januari 2018
Institute for Risk Assessment Sciences/IRAS
Universiteit Utrecht

Institute for Risk Assessment Sciences

Universiteit Utrecht

1. Inleiding

De huidige risicobeoordeling van sedimenten (en bodems) is gebaseerd op totale concentraties van organische verontreinigingen (zoals polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAKs] en polychloorbifenylen [PCBs]) in de 'vaste fase'. De te beoordelen sedimenten worden hiertoe geëxtraheerd met een oplosmiddel en de resulterende concentraties van de doelstoffen worden getoetst aan vastgestelde risicowaarden. Deze risicowaarden zijn afgeleid uit toxiciteitsexperimenten, waarbij toxische concentraties in de waterfase veelal zijn doorvertaald naar bijbehorende toxische concentraties in de vaste fase, gebruik makend van organisch koolstof-genormaliseerde sediment-water verdelingscoëfficienten (K_{oc}) uit de literatuur. Onderzoek heeft echter uitgewezen dat deze K_{oc} waarden (sorptie) in veel gevallen een onderschatting zijn van de actuele waarden[1]. Met andere woorden, in het veld optredende K_{oc}'s zijn vaak hoger, en de toetsingswaarden weerspiegelen daarmee niet de actuele blootstellingsconcentraties en effecten. Een betere inschatting van de actuele risico's van verontreinigingen in sedimenten kan worden verkregen door de vrij opgeloste concentraties van de betreffende stoffen in het poriewater te meten met behulp van 'passive sampling' technieken[2]. De vrij opgeloste concentratie wordt gezien als de zogenaamde 'biologisch beschikbare concentratie'; de concentratie die beschikbaar is voor opname in organismen en het veroorzaken van ecotoxicologische effecten[2]. De gemeten vrij opgeloste concentraties kunnen vervolgens direct vergeleken worden met 'no-effect' concentraties (MTR waarden; maximaal toelaatbare risiconiveaus) die zijn afgeleid voor veel stoffen in de waterfase. Op deze manier kan een inschatting gemaakt worden van eventuele te verwachten risico's. Tevens is het mogelijk de vrij opgeloste concentraties met behulp van (evenwichtspartitie) berekeningen door te vertalen naar concentraties in organismen[2] en de resulterende gehalten te toetsen aan biota normen.

[1] Zie bijvoorbeeld: Cornelissen, G.; Gustafsson, O.; Bucheli, T.D.; Jonker, M.T.O.; Koelmans, A.A.; Van Noort, P.C.M. 2005. Extensive sorption of organic compounds to black carbon, coal, and kerogen in sediments and soils: Mechanisms and consequences for distribution, bioaccumulation, and biodegradation (Critical review). *Environ. Sci. Technol*. 39 (18), 6881-6895.

[2] Zie bijvoorbeeld: Van der Heijden, S.A.; Jonker, M.T.O. 2009. PAH bioavailability in field sediments: Comparing different methods for predicting in situ bioaccumulation. *Environ. Sci. Technol*. 43, 3757-3763.

2. Materiaal & Methoden

2.1. Chemicaliën

De volgende chemicaliën zijn gebruikt: acetonitril (HPLC-S; Biosolve, Valkenswaard), methanol (HPLC Supragradient, Biosolve), hexaan (Pesti-S, Biosolve), Millipore water, natriumazide (extra zuiver; Merck), 2-methylchryseen (99 %; BCR, Geel, België) en PCB-209 (98%; Promochem).

2.2. POM

Als 'passive sampling' materiaal werd gebruik gemaakt van polyoxymethylene (POM) strips. Dit waren op gewicht geknipte stukjes (massa afhankelijk van het sedimentmonster) van een 77 μm dik POM vel (CS Hyde Company, Lake Villa, IL, USA). Voor gebruik werden alle strips gewassen met achtereenvolgens hexaan (2x30 min), acetonitril (2x30 min) en methanol (2x30 min), waarna ze aan de lucht gedroogd werden.

2.3. Sedimenten

Er werden 18 sedimenten ter onderzoek aangeleverd. Deze waren opgeslagen in 750 mL glazen potten en droegen de monstercodes H001 t/m H003 (referentie locaties) en 101 t/m 115 (Nedereindseplas). Eventueel grof materiaal (stenen en mossels) werd met de hand verwijderd en de sedimenten werden daarna mechanisch (IKA mixer) gehomogeniseerd gedurende ca. 3 minuten (ca. 800 rpm).

2.4. Passive sampling metingen

Van ieder sedimentmonster werd in een amberkleurig 100 mL vol-glas flesje ca. 30 gram drooggewicht materiaal overgebracht. Vervolgens werd hieraan Millipore water toegevoegd, met daarin opgelost 100 mg/L natriumazide. De hoeveelheid toegevoegd water was zodanig dat het flesje uiteindelijk met in totaal 100 mL gevuld was. Daarna werd in ieder flesje een POM strip met bekend gewicht gebracht en werden de flesjes gesloten. Voor ieder sedimentmonster werden drie bepalingen ingezet. Alle flesjes werden vervolgens op een schudapparaat gelegd en gedurende 30 dagen geschud (150 rpm) bij 20 °C. Hierna werden de

POM strips uit de flesjes gehaald, schoongemaakt met in Millipore water gedrenkte tissues, en overgebracht naar autosampler vials, waarin zich een bekende hoeveelheid acetonitril bevond. Als laatste werden aan alle vials interne standaard oplossingen (van PCB-209 en 2-methylchrysene) toegevoegd. Voorafgaande aan de analyses werden de vials elk 3 minuten gevortexed.

2.5. Chemische analyses

Alle extracten werden allereerst geanalyseerd op een Agilent 7890B GC-MS systeem, uitgerust met een Agilent 5977A massa spectrometer en een 7650 autosampler. Twee microliter van ieder monster werd in de splitless mode geinjecteerd op een SGE HT8 kolom. Kwantificering van een 16-tal PCBs (inclusief de meest giftige, dioxine-achtige congeneren 77, 126 en 169) geschiedde in de Selected Ion Mode (met twee qualifier ions per stof) en op basis van een vijfpunts PCB ijklijn, waarvan alle punten in viervoud werden geanalyseerd. Vervolgens werden alle extracten op een 13-tal PAKs geanalyseerd met behulp van een HPLC systeem, bestaande uit een Varian Prostar 420 autosampler, een Gynkotec P680 HPLC pomp, een Shimadzu DGU-14A degasser, een Phenomenex TS130 kolomoven en een Jasco FP-2020 plus fluorescentie detector. De gebruikte kolom was een Vydac 201TP reverse phase C_{18} kolom. Er werd gedraaid bij 27 °C met een methanol:water mengsel (flow en mengsel gradiënt) en iedere run werd afgesloten met een acetonitril spoelstap. Kwantificering geschiedde op basis van een vijfpunts ijklijn waarvan alle punten in viervoud werden geanalyseerd.

2.6. Dataverwerking

Alle piekoppervlakten voortvloeiend uit de integraties (uitgevoerd met behulp van Agilent MassHunter software voor de PCBs en CE instruments Chromcard v1.21 software voor de PAKs) werden omgerekend naar PCB en PAK concentraties in de autosampler vials en vervolgens naar concentraties in POM (C_{pom}; in µg individuele stof per kg POM). Deze concentraties werden daarna doorberekend naar concentraties in de poriewaterfase (C_w), met behulp van bekende (eerder in het lab bepaalde) POM-water verdelingscoëfficiënten (K_{pom}): $C_w=C_{pom}/K_{pom}$. Vervolgens werden de C_w waarden van de PAKs vergeleken met door het RIVM afgeleide concentraties in water die geen effect op het ecosysteem zouden moeten

geven ($MTR_{eco,water}$)[3]. Voor PCBs zijn dergelijke milieukwaliteitsnormen niet beschikbaar. Ook werden de C_w waarden met behulp van bioconcentratiefactoren doorberekend naar concentraties in vis (C_{vis}; ug/kg natgewicht; 'standaard' vis met 5% vet). Voor PCBs werden de resulterende concentraties als laatste omgezet naar een Toxische Equivalent (TEQ) waarde, welke getoetst werd aan de Europese (Kader Richtlijn Water) biota norm[4].

[3] Verbruggen, E.M.J. 2012. Environmental risk limits for polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs). For direct aquatic, benthic, and terrestrial toxicity. RIVM Report 607711007/2012.

[4] European Commission. 2011. Directive 2000/60/EC. Annex 2, Part A: Environmental quality standards (EQS). 60 p.

3. Resultaten & Discussie

3.1. Vrij opgeloste, biologisch beschikbare concentraties in poriewater

De concentraties die bepaald zijn in het poriewater van de 18 sedimenten, met behulp van 'passive sampling' met POM samplers, zijn gegeven in de Bijlagen A (PCBs) en B (PAKs). Een deel van de metingen resulteerde in concentraties onder de kwantificeringslimiet. Dit geldt voor 23% van de PAK metingen en zelfs 97% van de PCB metingen. Voor de PCBs zijn in Bijlage A daarom alleen de twee monsters opgenomen, waarin concentraties boven de kwantificeringslimiet werden aangetroffen (de 3% van de gevallen). Daarnaast zijn veel van de concentraties, die wel konden worden gekwantificeerd, laag. De concentraties variëren tussen de ca. 20 en 1000 **p**g/L poriewater voor de PCBs en ca. 30 **p**g/L en 400 **n**g/L voor de PAKs. Ondanks de lage concentraties kan toch worden gesteld dat het experimentele werk en de chemische analyses zonder problemen of zichtbare artefacten zijn verlopen. De reproduceerbaarheid van de triplometingen mag zelfs zeer hoog genoemd worden: de gemiddelde relatieve standaarddeviatie is 3 % voor de experimentele PCB metingen en 4% voor de PAK metingen.

3.2. Toetsing aan Milieukwaliteitsnormen voor water

In Bijlage C zijn de PAK concentraties in poriewater uit Bijlage B vergeleken met de zogenaamde $MTR_{eco,water}$ waarden, zoals die zijn opgesteld door het RIVM[5]. De $MTR_{eco,water}$ is het Maximaal Toelaatbare Risiconiveau voor een stof en weerspiegelt de concentratie in de waterfase waarbij nog geen effecten op het (aquatische) ecosysteem worden verwacht. Omdat de (gemiddelde) gemeten PAK concentraties zijn gedeeld door de betreffende $MTR_{eco,water}$ normen, reflecteren de getallen in Bijlage C een zogenaamd 'relatief risico'. In geval van een waarde >1 (de rode getallen) is er in principe sprake van een potentieel ecotoxicologisch risico.

Voor PCBs bestaan er geen milieukwaliteitsnormen voor de waterfase, waardoor voor deze stoffen een dergelijke ecotoxicologische toetsing helaas niet mogelijk is.

[5] Verbruggen, E.M.J. 2012. Environmental risk limits for polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs). For direct aquatic, benthic, and terrestrial toxicity. RIVM Report 607711007/2012.

Voor de PAK data is te zien dat de MTR normen met maximaal een factor 10 worden overschreden (concentratie van Pyrene in monster 110). In verreweg de meeste gevallen is het relatieve risico echter < 1 (dit geldt uiteraard ook voor al de gevallen waarin geen concentratie kon worden gekwantificeerd; ofwel de lege cellen in Bijlage B). Bovendien moet opgemerkt worden dat in geen van de gevallen het Ernstig Risiconiveau ($ER_{eco,water}$) wordt overschreden (resultaten zijn niet opgenomen). De concentraties liggen hier minimaal een factor 17 (Pyrene in monster 110) onder. De huidige resultaten verschillen hiermee van de resultaten van eerdere onderzoeken in de Nedereindseplas, in zoverre dat bij eerdere analyses de gemeten totaalgehalten in meerdere gevallen de normen overschreden; zelfs de interventiewaarden. Dat dit nu niet het geval is, heeft te maken met het feit dat in dit onderzoek biologisch beschikbare concentraties zijn bepaald en op basis van deze concentraties een vergelijking wordt gemaakt met de normen. Als zodanig wordt er nu rekening gehouden met sterkere sorptie aan het sediment en verlaagde biologische beschikbaarheid, die veelal in de veldsituatie optreedt voor met name PAKs (zie Hoofdstuk 1). Wel moet opgemerkt worden dat uiteraard niet kan worden uitgesloten dat er in de huidige monsternamecampagne op andere locaties is bemonsterd dan tijdens eerdere rondes (er zijn nu ook geen totaalgehalten bepaald).

Als laatste moet worden benadrukt dat de concentraties gepresenteerd in de Bijlagen A en B concentraties in poriewater betreffen. Ze gelden daarmee in feite in de eerste plaats voor in en op het sediment levende organismen, zoals ongewervelden (muggelarven, wormen, enz). Voor de in de waterkolom levende vissen mogen deze poriewaterconcentraties gezien worden als ‘worst-case’ concentraties, hoewel bepaalde vissen in het sediment woelen en foerageren op bodemleven. Concentraties in het bovenstaande water zullen namelijk, allereerst, lokaal nooit hoger zijn (eerder lager), dan de concentraties in poriewater, door ‘non-equilibrium condities (de uitwisseling tussen sediment en bovenstaand water is traag)[6] en mogelijke afbraak van met name 3 - 4 ring PAKs. Daarnaast zullen de concentraties in het bovenstaande water (en daarmee de blootstellingsconcentraties voor de meeste vis) een ‘gemiddelde’ of ‘integraal’ zijn van alle lokale concentraties in water net boven het sediment, door menging van de waterkolom.

[6] Van Noort, P.C.M., Koelmans, A.A. 2012. Nonequilibrium of organic compounds in Sediment-Water systems. Consequences for risk assessment and remediation measures. *Environ. Sci. Technol*, 46, 10900-10908.

3.3. Geschatte concentraties in vis

In Bijlage D zijn de op basis van evenwichtspartitie geschatte concentraties van PCBs in vis weergegeven (opnieuw, alleen voor de twee monsters waarin concentraties in poriewater konden worden gekantificeerd). In Bijlage E is dit voor de PAKs gedaan. De schattingen voor de PCB concentraties liggen rond de 10-30 µg/kg natgewicht vis, terwijl voor de PAKs de concentraties variëren tussen de ca. 10 en 8000 µg/kg natgewicht vis. Opnieuw moet worden opgemerkt dat deze resultaten 'worst-case' getallen betreffen. Ten eerste vanwege de in paragraaf 3.2 beschreven redenen (niet-evenwicht tussen porie- en bovenliggend water en integratie/menging van lokale concentraties in de waterkolom). Ten tweede vanwege het feit dat de berekeningen op basis van (water-vis) evenwichtspartitie zijn gedaan. Zeker een (grote, pelagische) vis is niet snel in evenwicht met zijn omgeving, ook vanwege migratiegedrag. Ten derde kunnen vissen PAKs metaboliseren. Met name de geschatte PAK concentraties in vis mogen daarom niet als harde getallen beschouwd worden. Niet voor niets wordt bij de Europese Kader Richtlijn Water normen gesteld: "voor de beoordeling van de chemische toestand is de monitoring van Fluoranthene en PAKs in vissen niet geschikt" [7]. Deze opmerking geldt omgekeerd in de huidige situatie.

3.4. Toetsing aan Milieukwaliteitsnormen voor biota

De geschatte PCB gehalten in vis zijn als laatste omgezet naar een TEQ waarde (zie paragraaf 2.6), door de geschatte concentraties te vermenigvuldigen met hun Toxische Equivalentie Factor (TEF)[8] en de resulterende TEQ waarden daarna op te tellen (per monster) tot een som-TEQ. Omdat er voor niet-planaire (niet dioxine-achtige) PCBs geen TEFs voorhanden zijn[8] en de concentraties van de PCBs waarvoor wel een TEF beschikbaar is, onder de kwantificeringslimiet lagen, resulteerde deze exercitie in een enkel getal: een (som)TEQ van 0.00055 µg/kg natgewicht vis, wanneer een vis blootgesteld zou worden aan sedimentmonster 110. De Europese biota norm voor dioxines/furanen/dioxine-achtige PCBs is 0.0065 µg TEQ/kg, waardoor het relatieve risico in dit geval 0.08, en dus laag, is.

[7] European Commission. 2011. Directive 2000/60/EC. Annex 2, Part A: Environmental quality standards (EQS). 60 p.

[8] Van den Berg, M., Birnbaum, L.S., Denison, M., De Vito, M., Farland, W., Feeley, M., Fiedler, H., Hakansson, H., Hanberg, A., Haws, L., Rose, M., Safe, S., Schrenk, D., Tohyama, C., Tritscher, A., Tuomisto, J., Tysklind, M., Walker, N., Peterson, R.E. 2006. The 2005 World Health Organization reevaluation of human and mammalian toxic equivalency factors for dioxins and dioxin-like compounds. *Toxicol. Sci*. 93, 223-241.

Voor PAKs zijn slechts voor 2 stoffen Europese biota normen voorhanden: 30 µg/kg natgewicht vis voor Fluoranthene en 5 µg/kg natgewicht vis voor Benzo[*a*]pyrene. De geschatte concentraties van Fluoranthene en Benzo[*a*]pyrene (Bijlage E) overschrijden deze normen in alle gevallen en tot maximaal 480 maal. De discussie uit paragraaf 3.3 moet echter ook hier worden gevoerd. De onzekerheid in de schattingen (en/of het conservatieve karakter van de normen) wordt bovendien nog eens duidelijk gemaakt door de observatie dat zelfs in de referentiemonsters (H001-H003) de biota normen voor beide PAKs worden overschreden (1.5 tot 11 maal). Daarnaast is het interessant op te merken dat in de monsters 106 en 112 ca. ⅔ en ⅓, respectievelijk, van het bemonsterde materiaal bestond uit mossels, terwijl de biota norm voor Benzo[*a*]pyrene hier ca. 30 en 20 maal, respectievelijk, wordt overschreden. De Europese norm betreft dan ook een consumptienorm en geen ecotoxicologische norm.

4. Conclusies

Op basis van de huidige metingen van vrij opgeloste concentraties van PCBs en PAKs in het poriewater van sedimenten, waarbij rekening wordt gehouden met de biologische beschikbaarheid van de verbindingen, kunnen ecotoxicologische effecten op aquatische organismen door blootstelling aan verontreinigd sediment niet worden uitgesloten. Voor enkele sedimentmonsters worden de $MTR_{eco,water}$ waarden overschreden, wat in principe een potentieel risico aangeeft. De overschrijding speelt echter slechts voor bepaalde PAKs in een beperkt aantal monsters (met name monsters 107 en 110) en bedraagt maximaal een factor 10. Eventuele effecten op het ecosysteem zullen daarmee niet 'ernstig' zijn, temeer de concentraties in alle gevallen onder de $ER_{eco,water}$ normen liggen. Voor PCBs kan geen normtoetsing van de gemeten concentraties plaatsvinden, wegens het ontbreken van waternormen voor deze stofgroep. Echter, gezien de extreem lage concentraties van (met name) de dioxine-achtige PCBs, zouden hooguit niet-specifieke effecten te verwachten zijn van de overige PCBs. Deze zijn echter gezien de zeer lage concentraties zeer onwaarschijnlijk (de normen voor PAKs betreffen ook met name niet-specifieke effecten en de PCB concentraties zijn (veel) lager dan die van de PAKs). Om de aanwezigheid van ecotoxicologische effecten in de sedimenten (volledig) uit te sluiten, zouden eventueel bioassay's moeten worden uitgevoerd.

Vanwege de lage biologisch beschikbare PCB concentraties, zijn de geschatte concentraties van deze stoffen in vis eveneens laag. De Europese Kader Richtlijn Water norm wordt niet overschreden. Voor PAKs is de situatie meer onzeker: de geschatte concentraties in vis zijn voor enkele monsters relatief hoog en de twee beschikbare Europese normen worden voor alle monsters overschreden. De gehanteerde schattingsmethode is echter zeer conservatief, omdat is uitgegaan van een (theoretische) evenwichtssituatie en geen rekening is gehouden met afbraak in de waterfase en metabolisatie van de PAKs in/door de vissen. Zekerheid over in vis aanwezige PAK gehalten kan dan ook alleen verkregen worden door daadwerkelijk in lokale vis te meten.

Bijlagen

Bijlage A.

PCB concentraties (ng/L; ± standaard deviatie; *n* = 3) bepaald met behulp van 'passive sampling' in het poriewater van sedimenten uit de Nedereindseplas. Alleen in de monsters 107 en 110 werden van bepaalde PCBs concentraties boven de kwantificeringslimiet (LOQ[a]) aangetroffen. In alle andere monsters waren de concentraties van alle doelstoffen <LOQ; deze zijn daarom weggelaten. Concentraties van de PCBs in de monsters 107 en 110 die onder de LOQ liggen zijn eveneens weggelaten (blanko cellen).

Monstercode	**107**	**110**
PCB-18		1.09 ± 0.03
PCB-28	0.29 ± 0.01	0.68 ± 0.02
PCB-52	0.13 ± 0.01	0.28 ± 0.01
PCB-66		0.09 ± 0.003
PCB-72		
PCB-77		
PCB-101		0.09 ± 0.005
PCB-118		0.03 ± 0.001
PCB-126		
PCB-138		
PCB-153		0.02 ± 0.001
PCB-156		
PCB-169		
PCB-170		
PCB-180		
PCB-187		

[a] De LOQ voor de huidige experimentele setup bedroeg ca. 5 – 200 pg/L (afhankelijk van de PCB; hoe hoger (hydrofober) de PCB, hoe lager de LOQ).

Bijlage B.

PAK concentraties (ng/L; ± standaard deviatie; *n* = 3) bepaald met behulp van 'passive sampling' in het poriewater van sedimenten uit de Nedereindseplas. Concentraties zijn weggelaten (blanko cellen), in geval ze onder de kwantificeringslimiet[a] lagen.

Monstercode	**H001**	**H002**	**H003**	**101**	**102**	**103**
Phenanthrene		2.7 ± 0.22	31 ± 1.4	7.7 ± 0.09	48 ± 0.62	16 ± 1.8
Anthracene					9.6 ± 0.09	
Fluoranthene	2.8 ± 1.0	1.9 ± 0.04	5.0 ± 0.20	8.2 ± 0.11	51 ± 0.49	23 ± 0.18
Pyrene	1.9 ± 0.69	1.7 ± 0.03	4.3 ± 0.15	6.9 ± 0.11	39 ± 0.27	20 ± 0.52
Benz[*a*]anthracene			0.29 ± 0.01	0.55 ± 0.00	3.6 ± 0.02	1.5 ± 0.03
Chrysene		0.15 ± 0.00	0.32 ± 0.01	0.39 ± 0.00	2.7 ± 0.02	0.38 ± 0.01
Benzo[*e*]pyrene			0.10 ± 0.00	0.25 ± 0.01	1.1 ± 0.01	0.55 ± 0.00
Benzo[*b*]fluoranthene	0.09 ± 0.03	0.07 ± 0.00	0.11 ± 0.00	0.27 ± 0.00	1.1 ± 0.00	0.60 ± 0.00
Benzo[*k*]fluoranthene			0.04 ± 0.00	0.10 ± 0.00	0.40 ± 0.00	0.24 ± 0.00
Benzo[*a*]pyrene			0.05 ± 0.00	0.10 ± 0.00	0.51 ± 0.00	0.24 ± 0.00
Benzo[*ghi*]perylene					0.23 ± 0.00	0.08 ± 0.00
Dibenz[*ah*]anthracene						
Indeno[123,*cd*]pyrene				0.03 ± 0.00	0.16 ± 0.00	0.07 ± 0.00

[a] De LOQ voor de huidige experimentele setup bedroeg ca. 10 – 1000 pg/L (afhankelijk van de PAK; de LOQ neemt af van boven naar beneden in de tabel).

Monstercode	**104**	**105**	**106**	**107**	**108**	**109**
Phenanthrene		26 ± 1.6	7.2 ± 0.14	109 ± 5.9	64 ± 0.70	22 ± 0.82
Anthracene		5.0 ± 0.40		46 ± 1.0	14 ± 0.25	9.2 ± 0.21
Fluoranthene	3.3 ± 0.30	29 ± 2.3	11 ± 0.14	252 ± 9.2	74 ± 0.41	23 ± 0.82
Pyrene	2.5 ± 0.15	25 ± 2.0	8.3 ± 0.08	150 ± 5.9	48 ± 0.42	18 ± 0.50
Benz[*a*]anthracene		2.2 ± 0.17	0.62 ± 0.00	17 ± 0.47	4.9 ± 0.14	1.4 ± 0.06
Chrysene		2.0 ± 0.15	0.43 ± 0.00	10 ± 0.42	0.79 ± 0.05	0.60 ± 0.03
Benzo[*e*]pyrene		0.93 ± 0.08	0.34 ± 0.01	2.3 ± 0.04	1.0 ± 0.02	0.21 ± 0.02
Benzo[*b*]fluoranthene		0.81 ± 0.07	0.34 ± 0.00	2.7 ± 0.08	1.1 ± 0.03	0.29 ± 0.02
Benzo[*k*]fluoranthene		0.29 ± 0.02	0.12 ± 0.00	1.2 ± 0.02	0.45 ± 0.01	0.11 ± 0.01
Benzo[*a*]pyrene		0.39 ± 0.03	0.12 ± 0.00	1.7 ± 0.05	0.61 ± 0.01	0.14 ± 0.01
Benzo[*ghi*]perylene		0.18 ± 0.02	0.05 ± 0.00	0.28 ± 0.01	0.14 ± 0.00	
Dibenz[*ah*]anthracene				0.04 ± 0.00		
Indeno[123,*cd*]pyrene		0.13 ± 0.01	0.05 ± 0.00	0.22 ± 0.01	0.10 ± 0.00	

Monstercode	**110**	**111**	**112**	**113**	**114**	**115**
Phenanthrene	198 ± 7.6	44 ± 0.62	6.1 ± 0.89	38 ± 2.1	15 ± 0.37	27 ± 0.82
Anthracene	55 ± 0.94	13 ± 0.19		15 ± 0.18	4.9 ± 0.03	9.4 ± 1.2
Fluoranthene	434 ± 7.5	29 ± 0.30	9.8 ± 0.14	89 ± 2.5	16 ± 0.31	37 ± 2.9
Pyrene	242 ± 3.6	17 ± 0.19	6.9 ± 0.18	74 ± 2.1	11 ± 0.24	25 ± 1.3
Benz[*a*]anthracene	29 ± 0.13	1.3 ± 0.02	0.51 ± 0.07	8.2 ± 0.21	0.84 ± 0.01	2.2 ± 0.14
Chrysene	18 ± 0.02	1.0 ± 0.01	0.32 ± 0.07	3.5 ± 0.10	0.53 ± 0.00	1.1 ± 0.07
Benzo[*e*]pyrene	2.7 ± 0.04	0.26 ± 0.00	0.16 ± 0.02	1.4 ± 0.06	0.24 ± 0.02	0.51 ± 0.01
Benzo[*b*]fluoranthene	3.5 ± 0.04	0.32 ± 0.03	0.17 ± 0.02	1.3 ± 0.04	0.25 ± 0.00	0.57 ± 0.02
Benzo[*k*]fluoranthene	1.5 ± 0.02	0.11 ± 0.00		0.42 ± 0.01	0.10 ± 0.00	0.20 ± 0.01
Benzo[*a*]pyrene	2.1 ± 0.03	0.16 ± 0.00	0.08 ± 0.01	0.70 ± 0.02	0.12 ± 0.00	0.28 ± 0.01
Benzo[*ghi*]perylene	0.31 ± 0.01			0.19 ± 0.01		0.07 ± 0.00
Dibenz[*ah*]anthracene	0.04 ± 0.00					
Indeno[123,*cd*]pyrene	0.23 ± 0.01	0.04 ± 0.00		0.04 ± 0.00	0.03 ± 0.00	0.06 ± 0.00

Bijlage C.

'Relatieve risico's' (gemiddelde experimenteel gemeten concentratie in poriewater gedeeld door het Maximaal Toelaatbare Risiconiveau [$MTR_{eco,water}$]) van de PAK verontreiniging in sedimenten uit de Nedereindseplas. De rode getallen (>1) geven aan dat er kans is op ecotoxicologische effecten. Merk op dat er geen $MTR_{eco,water}$ beschikbaar is voor Benzo[*e*]pyrene; daarom zijn er geen waarden gegeven voor deze stof.

Monstercode	**H001**	**H002**	**H003**	**101**	**102**	**103**
Phenanthrene		0.002	0.03	0.007	0.04	0.01
Anthracene					0.1	
Fluoranthene	0.02	0.02	0.04	0.07	0.4	0.2
Pyrene	0.08	0.07	0.2	0.3	1.7	0.9
Benz[*a*]anthracene			0.02	0.05	0.30	0.1
Chrysene		0.002	0.005	0.006	0.04	0.005
Benzo[*e*]pyrene						
Benzo[*b*]fluoranthene	0.005	0.004	0.007	0.02	0.06	0.04
Benzo[*k*]fluoranthene			0.002	0.006	0.02	0.01
Benzo[*a*]pyrene			0.000	0.001	0.005	0.002
Benzo[*ghi*]perylene					0.03	0.009
Dibenz[*ah*]anthracene						
Indeno[123,*cd*]pyrene				0.01	0.06	0.03

Monstercode	**104**	**105**	**106**	**107**	**108**	**109**
Phenanthrene		0.02	0.01	0.1	0.06	0.02
Anthracene		0.05		0.5	0.1	0.09
Fluoranthene	0.03	0.2	0.09	2.1	0.6	0.2
Pyrene	0.1	1.1	0.4	6.5	2.1	0.8
Benz[*a*]anthracene		0.2	0.05	1.4	0.4	0.1
Chrysene		0.03	0.01	0.2	0.01	0.01
Benzo[*e*]pyrene						
Benzo[*b*]fluoranthene		0.05	0.02	0.2	0.07	0.02
Benzo[*k*]fluoranthene		0.02	0.01	0.07	0.03	0.01
Benzo[*a*]pyrene		0.00	0.00	0.02	0.01	0.00
Benzo[*ghi*]perylene		0.02	0.01	0.03	0.02	
Dibenz[*ah*]anthracene				0.03		
Indeno[123,*cd*]pyrene		0.05	0.02	0.08	0.04	

Monstercode	**110**	**111**	**112**	**113**	**114**	**115**
Phenanthrene	0.2	0.04	0.01	0.03	0.01	0.02
Anthracene	0.6	0.1		0.1	0.05	0.09
Fluoranthene	3.6	0.2	0.08	0.7	0.1	0.3
Pyrene	10.5	0.8	0.3	3.2	0.5	1.1
Benz[*a*]anthracene	2.4	0.1	0.04	0.7	0.07	0.2
Chrysene	0.3	0.01	0.00	0.05	0.01	0.02
Benzo[*e*]pyrene						
Benzo[*b*]fluoranthene	0.2	0.02	0.01	0.08	0.01	0.03
Benzo[*k*]fluoranthene	0.09	0.01		0.02	0.01	0.01
Benzo[*a*]pyrene	0.02	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
Benzo[*ghi*]perylene	0.04			0.02		0.01
Dibenz[*ah*]anthracene	0.03					
Indeno[123,*cd*]pyrene	0.08	0.01		0.01	0.01	0.02

Bijlage D.

Geschatte PCB concentraties in vis (µg/kg natgewicht), indien die (op evenwicht) blootgesteld zouden worden aan de monsters 107 en 110. Concentraties zijn gemiddelden (n = 3); gezien het geschatte karakter, zijn de standaarddeviaties weggelaten. Ook zijn alleen concentraties gegeven voor die PCBs waarvoor de concentraties in poriewater (Bijlage A) boven de kwantificeringslimiet lagen.

Monstercode	**107**	**110**
PCB-18	12	28
PCB-28	16	28
PCB-52		33
PCB-66		22
PCB-72		
PCB-77		
PCB-101		33
PCB-118		18
PCB-126		
PCB-138		
PCB-153		33
PCB-156		
PCB-169		
PCB-170		
PCB-180		
PCB-187		

Bijlage E.

Geschatte PAK concentraties in vis (µg/kg natgewicht), indien die (op evenwicht) blootgesteld zouden worden aan de sedimenten bemonsterd uit de Nedereindseplas. Concentraties zijn gemiddelden (n = 3); gezien het geschatte karakter, zijn de standaarddeviaties weggelaten. Ook zijn alleen concentraties gegeven voor die PAKs waarvoor de concentraties in poriewater (Bijlage B) boven de kwantificeringslimiet lagen.

Monstercode	**H001**	**H002**	**H003**	**101**	**102**	**103**
Phenanthrene		11	124	31	189	63
Anthracene					59	
Fluoranthene	56	38	100	163	1007	463
Pyrene	50	44	112	182	1026	533
Benz[*a*]anthracene			41	80	522	223
Chrysene		20	44	53	368	52
Benzo[*e*]pyrene			79	200	903	447
Benzo[*b*]fluoranthene	75	59	90	215	887	490
Benzo[*k*]fluoranthene			34	88	354	214
Benzo[*a*]pyrene			53	109	569	271
Benzo[*ghi*]perylene					1163	394
Dibenz[*ah*]anthracene						
Indeno[123,*cd*]pyrene				168	792	339

Monstercode	**104**	**105**	**106**	**107**	**108**	**109**
Phenanthrene		101	29	433	253	88
Anthracene		31		282	88	57
Fluoranthene	65	584	211	5012	1468	463
Pyrene	65	653	217	3924	1255	462
Benz[*a*]anthracene		322	90	2460	713	199
Chrysene		271	59	1405	109	82
Benzo[*e*]pyrene		754	279	1881	799	174
Benzo[*b*]fluoranthene		660	277	2199	896	232
Benzo[*k*]fluoranthene		258	105	1024	396	98
Benzo[*a*]pyrene		435	137	1867	683	162
Benzo[*ghi*]perylene		898	255	1444	691	
Dibenz[*ah*]anthracene				135		
Indeno[123,*cd*]pyrene		649	229	1107	490	

Monstercode	**110**	**111**	**112**	**113**	**114**	**115**
Phenanthrene	788	173	24	152	59	107
Anthracene	335	80		90	30	58
Fluoranthene	8639	582	195	1771	310	734
Pyrene	6357	453	182	1949	285	659
Benz[*a*]anthracene	4166	195	74	1177	121	319
Chrysene	2543	141	44	487	73	150
Benzo[*e*]pyrene	2219	211	129	1105	191	413
Benzo[*b*]fluoranthene	2801	255	142	1086	201	464
Benzo[*k*]fluoranthene	1322	99		377	85	177
Benzo[*a*]pyrene	2396	176	92	787	133	310
Benzo[*ghi*]perylene	1585			950		338
Dibenz[*ah*]anthracene	118					
Indeno[123,*cd*]pyrene	1122	183		192	167	275

BIJLAGE VII -

Resultaten ATKB

SEDIMENTONDERZOEK

Nedereindse- en Haarrijnse Plas te Utrecht

Kenmerk:	20171275/rap01
Versie:	1
Datum:	31 januari 2018
Auteur:	R. Haaksma
Projectleider:	M. van Lochem
Opdrachtgever:	KWR T.a.v. S. Kools Groningenhaven 7 3433 PE Nieuwegein

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB Middelharnis
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA Middelharnis

ATKB Zoetermeer
Baron de Coubertinlaan 3
2719 EN Zoetermeer

ATKB Waardenburg
Koeweistraat 7
4181 CD Waardenburg

T. 088-11 53 200
www.at-kb.nl
info@at-kb.nl

IBAN NL53 RABO 0160 1775 29
BTWnr 8076.36.757B01
K.v.K. 27177140

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 UITVOERING 1
2.1 Algemeen 1
2.2 Bepaling ligging sedimentvallen 1
2.3 Veldwerk plaatsing sedimentvallen 1

3 RESULTATEN VELDWERK 2
3.1 Uitgangspunten 2
3.2 Uitvoering 2
3.3 Analytisch onderzoek 3

4 RESULTATEN ANALYTISCH ONDERZOEK 3
4.1 Resultaten 3
4.2 Conclusies 3

5 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK 4

TABELLEN

Tabel 1. Kenmerken sedimentvallen 2
Tabel 2. Resultaten sedimentvallen 2
Tabel 3. Resultaten analytisch onderzoek sediment 3

BIJLAGEN

Bijlage 1. kaartmateriaal

Bijlage 2. Foto’s

Bijlage 3. Laagbeschrijving

Bijlage 4. Analyseresultaten

1 INLEIDING

KWR heeft ATKB opdracht gegeven voor de uitvoering van een sedimentonderzoek op de locatie Nedereindse- en Haarrijnse Plas te Utrecht. Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar het kaartmateriaal in bijlage 1.

De aanleiding voor het sedimentonderzoek is de vraag of er sprake is van verontreinigd zwevende stof in de Nedereindse plas.

Het doel van de werkzaamheden is bemonsteren en analyseren van zwevend stof in een zoetwaterplas. De parameters PAK en PCB staan hierbij centraal..

2 UITVOERING

2.1 Algemeen

De monstername van sediment (zwevende stof) in oppervlaktewater wordt uitgevoerd door middel van sedimentvallen. Hierbij wordt over een langere periode materiaal verzameld op basis waarvan de kwaliteit van de zwevende stof kan worden bepaald.

Sedimentvallen bestaan uit een constructie met verzwaarde voet van 50 cm hoog en een diameter van 50 cm waarin 6 plexiglas buizen staan. In deze buizen zal na verloop van tijd zwevend stof bezinken. Door de vallen voor een periode te laten staan wordt zwevend stof verzameld voor een chemisch analytisch onderzoek naar de kwaliteit van dit materiaal. De sedimentvallen worden op de bodem van een oppervlaktewaterlichaam geplaatst. Voor de terugvindbaarheid worden de sedimentvallen voorzien van een boei.

2.2 Bepaling ligging sedimentvallen

In eerste instantie zijn door de opdrachtgever een aantal locaties aangewezen voor de metingen van het sediment. Voor de bepaling van de definitieve ligging is ter voorkoming van het omslaan van sedimentvallen op het steile talud (onder water), kaartmateriaal met daarin de inpeiling van de vaste waterbodem geraadpleegd.

Ter vergroting van de kans op voldoende sediment ten behoeve van een analyse, wordt per meetlocatie (plas of deel van een plas) een duplo sedimentval geplaatst.

In het onderzoek naar sediment zijn 6 sedimentvallen op twee verschillende locaties geplaatst.
- 4 sedimentvallen worden geplaatst in de Nedereindse plas en;
- 2 sedimentvallen in de Haarrijnse plas.

Het doel van de sedimentvallen in de Haarrijnse Plas is het verkrijgen van een referentiemeting van het zwevende stof van een soortgelijk oppervlaktewater.

2.3 Veldwerk plaatsing sedimentvallen

Op 15 november 2017 zijn de 6 sedimentvallen succesvol geplaatst. Bij één voorkeurslocatie van een sedimentval (sedimentval 1) is uitgeweken naar een alternatieve locatie. De oorspronkelijke locatie bleek te gevoelig voor mogelijke schade als gevolg van visserij en/of traileren van boten. De alternatieve locatie was al vooraf bepaald samen met de opdrachtgever.
Voor de ligging van sedimentvallen op kaartmateriaal wordt verwezen naar bijlage 1.

In de onderstaande tabel zijn de kenmerken en de definitieve locatie van de sedimentvallen opgenomen.

Tabel 1. Kenmerken sedimentvallen

Sedimentval	Ligging	Coördinaten (x)	Coördinaten (y)	Diepte (m - wl)	Opmerkingen
1	Nedereindse Plas (Oost)	132510,0	449543,1	11,5	-
2	Nedereindse Plas (West)	132379,3	449867,0	8,6	-
3	Nedereindse Plas (Oost)	132479,1	449010,8	5,7	Duplo Nedereindse Plas (Oost)
4	Nedereindse Plas (West)	132140,4	449286,0	5,1	Duplo Nedereindse Plas (West)
5	Haarrijnse Plas	129815,9	459172,3	9,4	
6	Haarrijnse Plas	129886,6	459134,2	9,1	Duplo Haarrijnse Plas

3 RESULTATEN VELDWERK

3.1 Uitgangspunten

In overleg met de opdrachtgever is afgesproken dat hij het ophalen van de eerste sedimentval (sedimentval 1) de resultaten van de opbrengst aan sediment wordt besproken. Aan de hand van deze resultaten kan worden besloten om de sedimentvallen langer te laten staan om aan de minimale hoeveelheid sediment te komen.

Voor het analyseren van het materiaal uit 2 sedimentvallen is gemiddeld 4 cm sediment per opvangbuis nodig. Om per sedimentval een analyse uit te voeren is gemiddeld 7 cm sediment per opvangbuis nodig. Deze minimale hoeveelheden zijn nodig om een betrouwbare uitspraak te kunnen doen over de actuele gemiddelde milieuhygiënische kwaliteit.

3.2 Uitvoering

Op 16 januari 2018 zijn de sedimentvallen opgehaald. Na het ophalen van de eerste sedimentval is ondanks het geringe hoeveelheid sediment, door de opdrachtgever besloten om alle sedimentvallen op te halen en het sediment te bemonsteren. Tijdens het ophalen van de sedimentvallen zijn geen afwijkingen en of bijzonderheden vastgesteld.. In de onderstaande tabel in het kort de resultaten van de dikte van het sediment en samenstelling mengmonsters.

Tabel 2. Resultaten sedimentvallen

Sedimentval	Ligging	Gemiddelde sedimentdikte (cm)	Opgenomen in mengmonster (sedimentval)
1	Nedereindse Plas (Oost)	< 1	1 + 3
2	Nedereindse Plas (West)	< 1	2 + 4
3	Nedereindse Plas (Oost)	< 1	1 + 3
4	Nedereindse Plas (West)	< 1	2 + 4
5	Haarrijnse Plas	1 - 2 cm	5 + 6
6	Haarrijnse Plas	1 - 2 cm	5 + 6

In bijlage 2 is een impressie van de hoeveelheid sediment per sedimentval weergeven. Daarnaast is per sedimentval in bijlage 3 een boorstaat opgenomen met de diepte van de sedimentval en de hoeveelheid sediment.

3.3 Analytisch onderzoek

In overleg met de opdrachtgever zijn per twee sedimentvallen een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op de volgende parameters :

- Droge stof, organische stof;
- PAK (10 van VROM);
- PCB (7).

Door de geringe hoeveelheid monster is echter wel sprake van verhoogde rapportagegrenzen.

4 RESULTATEN ANALYTISCH ONDERZOEK

4.1 Resultaten

Op 16 januari 2018 zijn de monsters naar het laboratorium gebracht en in behandeling genomen. In de onderstaande tabel zijn de resultaten van het analytisch onderzoek samengevat.

Tabel 3. Resultaten analytisch onderzoek sediment

Meng-monster	Ligging	Gemiddelde sedimentdikte (cm)	Organische stof (% vd DS)	PAK (mg/kgds)	PCB (µg/kgds)	Opmerkingen
HP	Haarrijnse Plas	1 - 2	8,4	< 6,6	<80	De rapportagegrenzen zijn verhoogd i.v.m. lage droge stof
NP_Oost 1	Nedereindse Plas (Oost)	< 1	13,9	<34	<410	De rapportagegrenzen zijn verhoogd i.v.m. lage droge stof
NP_West 2	Nedereindse Plas (West)	< 1	30,4	<18	<210	De rapportagegrenzen zijn verhoogd i.v.m. lage droge stof

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

4.2 Conclusies

- Tijdens het plaatsen en ophalen van de sedimentvallen zijn geen bijzonderheden en of afwijkingen vastgesteld.
- In een periode van circa 6 weken is in de Nedereindse Plas een sedimentatie van < 1cm vastgesteld. In het Haarrijnse Plas is dit 1 à 2 cm.
- Per twee sedimentvallen zijn mengmonsters samengesteld en onderzocht op PAK en PCB. Door de geringe hoeveelheid sediment is, als gevolge van lage droge stof gehalte, sprake van verhoogde rapportagegrenzen.

5 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK

Alle veldwerkzaamheden, met uitzondering van de analyses, zijn uitgevoerd door ATKB (tenzij anders vermeld). ATKB is geen eigenaar van de te onderzoeken locatie en is onafhankelijk van de opdrachtgever, locatiegebruiker en -eigenaar.

De analyses zijn uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium (voor AS3000 geaccrediteerde analyses).

Erkenning zijn in te zien via de website van RWS Leefomgeving.

ATKB is in het bezit van een kwaliteitssysteem volgens NEN-EN-ISO9001:2008 en een veiligheidsmanagementsysteem conform VCA**. Tevens is ATKB lid van het Netwerk Groene Bureau's (NGB) en de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB).

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht, door het steekproefsgewijs bemonsteren van bodemlagen, volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel ATKB de grootste zorgvuldigheid betracht bij het uitvoeren van bodemonderzoek is het, juist door deze steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de samenstelling van de bodem aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. ATKB aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat ATKB niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)-onderzoek. Hierbij wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

BIJLAGE 1

Tekening 01 ((Nedereindse Plas)

Locatie sedimentvallen

Legenda

- Sedimentval

0 20 40 80 120 160 200

Coordinatenstelsel: RD New
Units: Meter

N

Datum:	10-01-2018
Projectnummer:	20171275
Opdrachtgever:	KWR
Tekeningnummer:	Tek01.1
papierformaat:	A3
Tekenaar:	RH
Schaal:	1:5,000

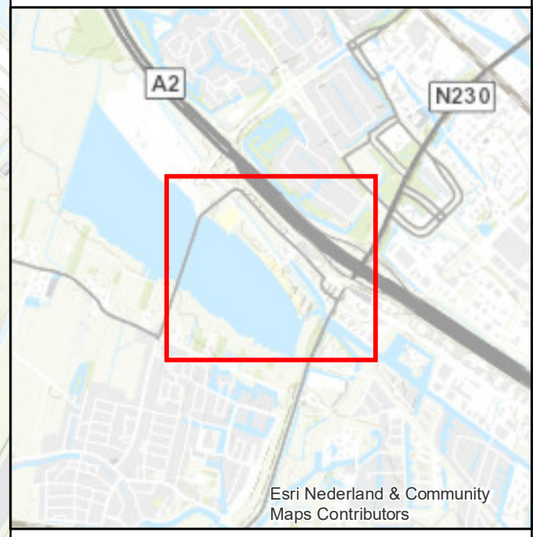
telefoon: 088-1153200
Email: info@atk-kb.nl
KVK: 27177140

atkb
ADVIESBUREAU VOOR BODEM, WATER EN ECOLOGIE

20171275

Tekening 01 (Haarrijnse Plas)

Locatie sedimentvallen



Legenda

- Sedimentval

0 15 30 60 90 120 150

Coordinatenstelsel: RD New
Units: Meter

N

Datum:	10-01-2018
Projectnummer:	20171275
Opdrachtgever:	KWR
Tekeningnummer:	Tek01.2
papierformaat:	A3
Tekenaar:	RH
Schaal:	1:4,000

telefoon: 088-1153200
Email: info@atk-kb.nl
KVK: 27177140

atkb
ADVIESBUREAU VOOR BODEM, WATER EN ECOLOGIE

20171275

BIJLAGE 2

LOCATIEFOTO'S
16 januari 2018

Foto 1 (sedimentval 1)

Foto 2 (sedimentval 2)

Foto 3 (sedimentval 3)

Foto 4 (sedimentval 4)

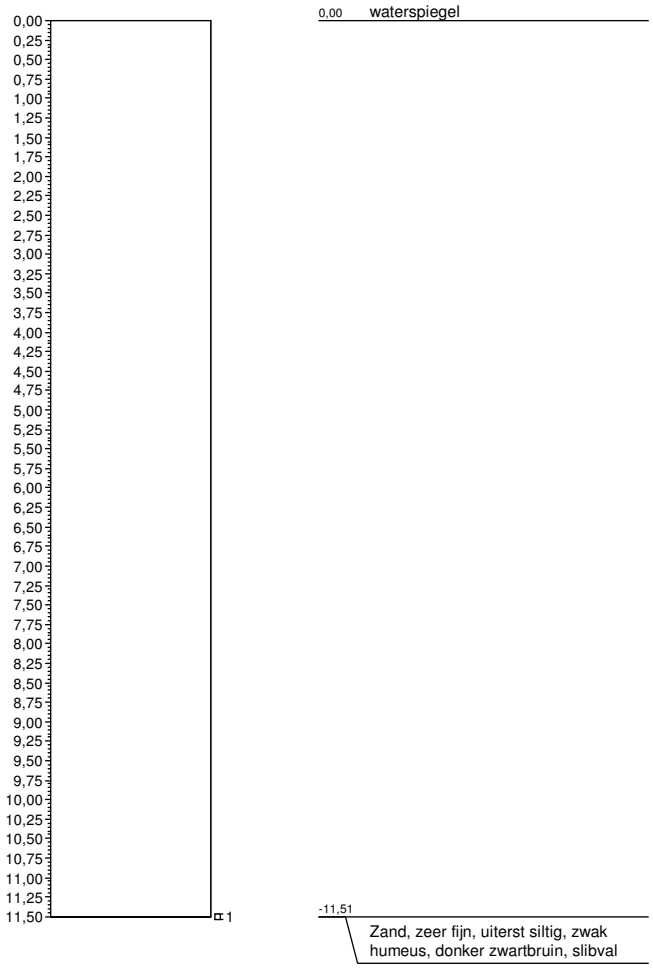
Foto 5 (sedimentval 5)

Foto 6 (sedimentval 6)

BIJLAGE 3

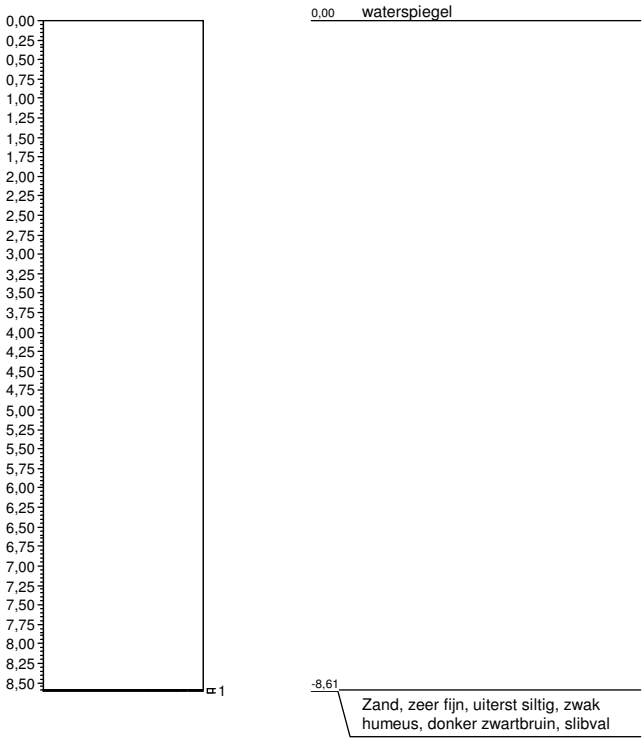
Boring: 1

X: 132510,04
Y: 449543,15
Datum: 15-11-2017
Referentie waterspiegel
Boormeester: A. van Eijkeren



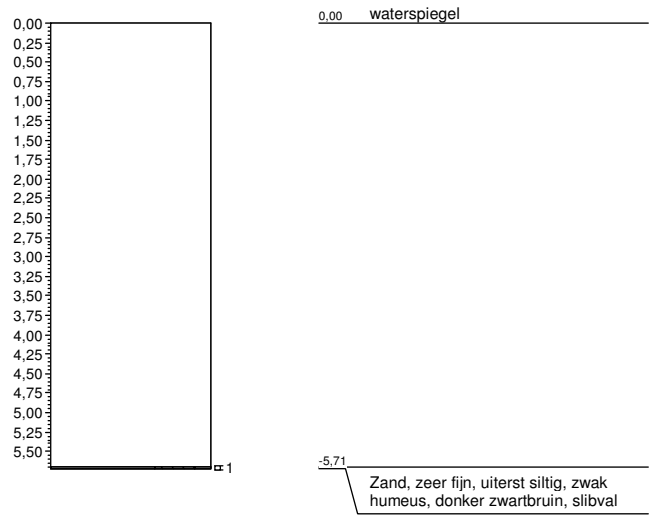
Boring: 2

X: 132379,34
Y: 449867,00
Datum: 15-11-2017
Referentie waterspiegel
Boormeester: A. van Eijkeren



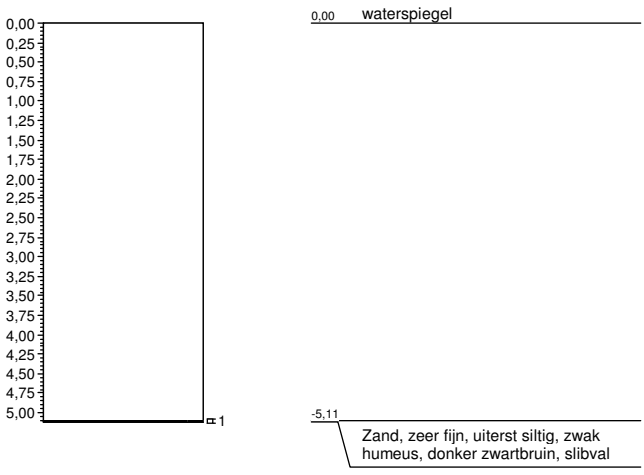
Boring: 3

X: 132479,08
Y: 449010,81
Datum: 15-11-2017
Referentie waterspiegel
Boormeester: A. van Eijkeren



Boring: 4

X: 132040,66
Y: 449336,59
Datum: 15-11-2017
Referentie waterspiegel
Boormeester: A. van Eijkeren

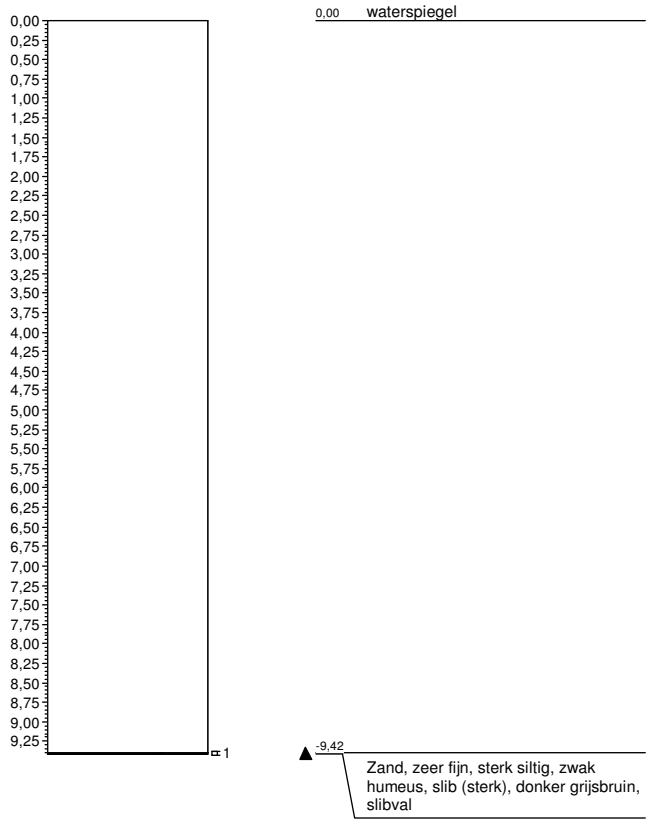


Projectnaam: **Plaatsen Sedimentvallen**
Projectnummer: **20171275**

Getekend volgens NEN 5104

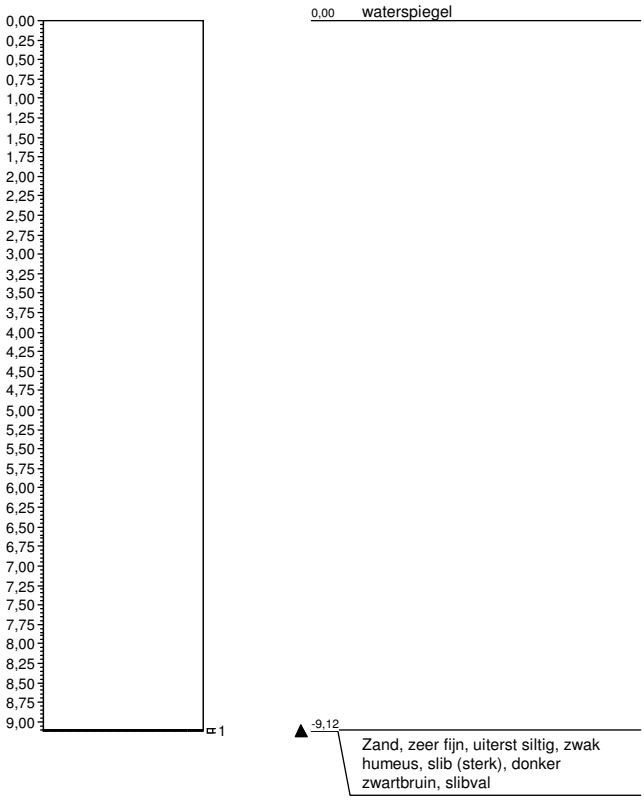
Boring: 5

X: 129815,92
Y: 459172,28
Datum: 15-11-2017
Referentie waterspiegel
Boormeester: A. van Eijkeren



Boring: 6

X: 129886,56
Y: 459134,18
Datum: 15-11-2017
Referentie waterspiegel
Boormeester: A. van Eijkeren

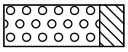


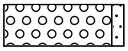
Projectnaam: **Plaatsen Sedimentvallen**
Projectnummer: **20171275**

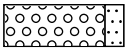
Getekend volgens NEN 5104

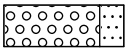
Legenda (conform NEN 5104)

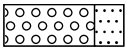
grind


Grind, siltig

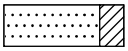

Grind, zwak zandig

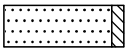

Grind, matig zandig

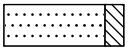

Grind, sterk zandig

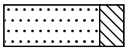

Grind, uiterst zandig

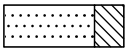
zand


Zand, kleïig

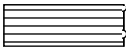

Zand, zwak siltig

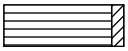

Zand, matig siltig

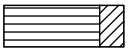

Zand, sterk siltig

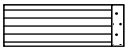

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

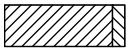

Veen, zwak kleïig

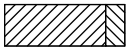

Veen, sterk kleïig

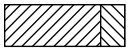

Veen, zwak zandig

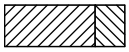
Veen, sterk zandig

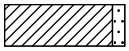
klei

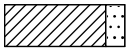

Klei, zwak siltig

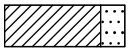

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

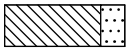

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

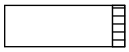

Klei, sterk zandig

leem

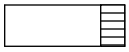
Leem, zwak zandig

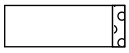

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

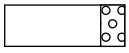

zwak humeus

matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

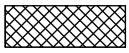
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

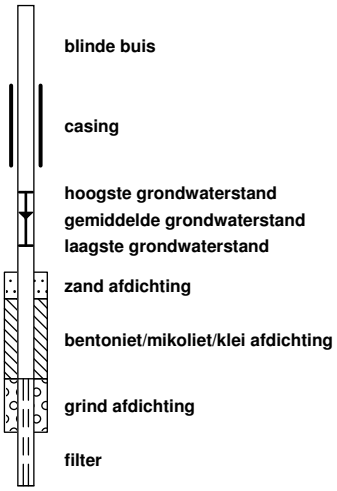
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

water

peilbuis



BIJLAGE 4

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ATKB
R. Haaksma
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA MIDDELHARNIS

Uw projectnaam	: Plaatsen Sedimentvallen
Uw projectnummer	: 20171275
ALcontrol rapportnummer	: 12699880, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 2NGYRBPY

Rotterdam, 23-01-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20171275. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

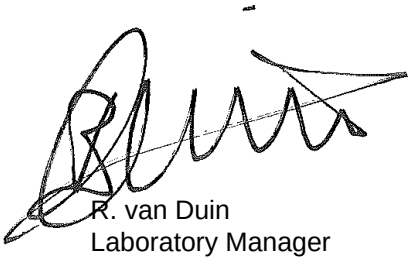
Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ATKB
R. Haaksma

Analyserapport

Projectnaam	Plaatsen Sedimentvallen	Orderdatum	16-01-2018
Projectnummer	20171275	Startdatum	16-01-2018
Rapportnummer	12699880 - 1	Rapportagedatum	23-01-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem	HP HP 5 (940-942) 6 (910-912)
002	Waterbodem	NP_Oost NP_Oost 1 (1150-1151) 3 (570-571)
003	Waterbodem	NP_West NP_West 2 (860-861) 4 (510-511)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	Q	1.9	0.3	0.7
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	8.4	13.9	30.4
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
fenantreen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
antraceen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
chryseen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	<0.66 [1)]	<3.4 [1)]	<1.8 [1)]
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	Q	<6.6	<34	<18
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	Q	<12 [1)]	<60 [1)]	<31 [1)]
PCB 52	µg/kgds	Q	<13 [1)]	<69 [1)]	<35 [1)]
PCB 101	µg/kgds	Q	<11 [1)]	<56 [1)]	<29 [1)]
PCB 118	µg/kgds	Q	<12 [1)]	<64 [1)]	<33 [1)]
PCB 138	µg/kgds	Q	<12 [1)]	<60 [1)]	<31 [1)]
PCB 153	µg/kgds	Q	<8.2 [1)]	<43 [1)]	<22 [1)]
PCB 180	µg/kgds	Q	<12 [1)]	<60 [1)]	<31 [1)]
som (7) PCB	µg/kgds	Q	<80	<410	<210

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ATKB
R. Haaksma

Analyserapport

Projectnaam	Plaatsen Sedimentvallen	Orderdatum	16-01-2018
Projectnummer	20171275	Startdatum	16-01-2018
Rapportnummer	12699880 - 1	Rapportagedatum	23-01-2018

Voetnoten

1	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. lage droge stof.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ATKB
R. Haaksma

Analyserapport

Projectnaam	Plaatsen Sedimentvallen	Orderdatum	16-01-2018
Projectnummer	20171275	Startdatum	16-01-2018
Rapportnummer	12699880 - 1	Rapportagedatum	23-01-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Waterbodem	Waterbodem: Eigen methode (analyse gelijkwaardig aan ISO-11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934). AS3000-waterbodem: conform AS3210-1 en conform NEN-EN 15934
organische stof (gloeiverlies)	Waterbodem	Eigen methode (analyse conform NEN 6499 en NEN-EN 12879) (Org. stof gecorrigeerd voor 5.4% lutum)
naftaleen	Waterbodem	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	Waterbodem	Idem
antraceen	Waterbodem	Idem
fluoranteen	Waterbodem	Idem
benzo(a)antraceen	Waterbodem	Idem
chryseen	Waterbodem	Idem
benzo(k)fluoranteen	Waterbodem	Idem
benzo(a)pyreen	Waterbodem	Idem
benzo(ghi)peryleen	Waterbodem	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Waterbodem	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Waterbodem	Idem
PCB 28	Waterbodem	Eigen methode, aceton/ hexaan extractie, analyse m.b.v. GCMS.
PCB 52	Waterbodem	Idem
PCB 101	Waterbodem	Idem
PCB 118	Waterbodem	Idem
PCB 138	Waterbodem	Idem
PCB 153	Waterbodem	Idem
PCB 180	Waterbodem	Idem
som (7) PCB	Waterbodem	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	J1004896	16-01-2018	16-01-2018	ALC264
001	J1004987	16-01-2018	16-01-2018	ALC264
002	J1020541	16-01-2018	16-01-2018	ALC264
002	J1020545	16-01-2018	16-01-2018	ALC264
003	J1020546	16-01-2018	16-01-2018	ALC264
003	J1020544	16-01-2018	16-01-2018	ALC264

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

BIJLAGE VIII -

Resultaten KWR

	Cas-nr.	ionisatie mode	Concentratie in µg/l berekend m.b.v. een 1-puntscalibratie en gecorrigeerd voor een gedeutereerde interne standaard			
			Haarreinse Plas		Nedereindse Plas	
Monstercode			LMC-50321 t/m LMC-50323		LMC-50324 t/m LMC-50326	
Datum monstername			6 maart 2018		6 maart 2018	
Analysedatum: 6 maart 2018			Gemiddelde concentratie in µg/l	R.s.d in % (n=3)	Gemiddelde concentratie in µg/l	R.s.d in % (n=3)
Geneesmiddelen en pesticiden						
1-(3,4-Dichlorofenyl)-3-methylureum	3567-62-2	+	< 0,02	-	< 0,02	-
1-(3,4-Dichlorfenyl)-ureum	2327-02-8	+	< 0,05	-	< 0,05	-
2-Aminoacetofenon	551-93-9	+	< 0,02	-	< 0,02	-
2-Methyl-4,6-dinitrofenol (DNOC)	534-52-1	-	< 0,02 *	-	< 0,02 *	-
2,4-Dichloroaniline	554-00-7	-	< 0,05	-	< 0,05	-
2,4-Dichloorfenol	120-83-2	-	< 0,05	-	< 0,05	-
2,4-Dichloorfenoxyazijnzuur (2,4-D)	94-75-7	-	< 0,05	-	< 0,05	-
2,4-Dinitrofenol	51-28-5	-	0,05	3,3 %	0,03	47 %
2,4,6-Trichloorfenol	88-06-2	-	< 0,05	-	< 0,05	-
2,6-Dichloorbenzamide (BAM)	2008-58-4	+	< 0,05	-	0,10	10 %
(4-Chloor-2-methylfenoxy)azijnzuur (MCPA)	94-74-6	-	< 0,02	-	< 0,02	-
Atrazin	1912-24-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Azinfos-methyl	86-50-0	+	< 0,50	-	< 0,50	-
Bentazon	25057-89-0	-	< 0,01	-	< 0,01	-
Bezafibraat	41859-67-0	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Bromacil	314-40-9	-	< 0,01	-	< 0,01	-
Caffeïne	58-08-2	+	0,05	9,7 %	0,13	127 % #
Carbamazepine	298-46-4	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Carbendazim	10605-21-7	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Chloorpyrifos-ethyl	2921-88-2	+	< 0,20	-	< 0,20	-
Chloortoluron	15545-48-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Chloridazon	1698-60-8	+	< 0,01	-	< 0,01	-
DEET	134-62-3	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Desethylatrazin	6190-65-4	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Desisopropylatrazin	1007-28-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Dichloorprop (2,4-DP)	120-36-5	-	< 0,05	-	< 0,05	-
Dimethenamid-P	87674-68-8	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Dimethoaat	60-51-5	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Dimethomorf (isomeer 1)	110488-70-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Dimethomorf (isomeer 2)	110488-70-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Diuron	330-54-1	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Ethofumesaat	26225-79-6	+	n.t.b.	-	n.t.b.	-
Isoproturon	34123-59-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Linuron	330-55-2	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Mecoprop (MCPP)	7085-19-0	-	< 0,02	-	< 0,02	-
Metazachloor	67129-08-2	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Metobromuron	3060-89-7	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Metolachlor	51218-45-2	+	< 0,20	-	< 0,20	-
Metoxuron	19937-59-8	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Metribuzin	21087-64-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Monuron	150-68-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Nicosulfuron	111991-09-4	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Pentoxifylline	6493-05-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Pirimicarb	23103-98-2	+	< 0,01	-	< 0,01	-
p,p-Sulfonyldifenol	80-09-1	-	< 0,01	-	< 0,01	-
Simazin	122-34-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Sulfadimidine	2921-88-2	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Terbutylazin	5915-41-3	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Tetraglyme	70992-84-6	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Triethylfosfaat	78-40-0	+	< 0,05	-	0,25	4,8 %
Trifenylfosfineoxide	791-28-6	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Tri-n-butyl-fosfaat	126-73-8	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Tris-(2-chloorethyl)fosfaat (TCEP)	115-96-8	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Tris-(2-chloorisopropyl)fosfaat	13674-84-5	+	< 0,30 *	-	0,64	34 %

	Cas-nr.	ionisatie mode	Concentratie in µg/l berekend m.b.v. een 1-puntscalibratie en gecorrigeerd voor een gedeutereerde interne standaard			
			Haarreinse Plas		Nedereindse Plas	
Monstercode			LMC-50321 t/m LMC-50323		LMC-50324 t/m LMC-50326	
Datum monstername			6 maart 2018		6 maart 2018	
Analysedatum: 6 maart 2018			Gemiddelde concentratie in µg/l	R.s.d in % (n=3)	Gemiddelde concentratie in µg/l	R.s.d in % (n=3)
Emerging contaminants						
10,11-Dihydro-10,11-dihydroxycarbamazepine	35079-97-1	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Desfenylchloridazon	6339-19-1	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Gabapentine	60142-96-3	+	0,03	24 %	< 0,01	-
Hydrochloorthiazide	58-93-5	-	< 0,03	-	< 0,03	-
Lamotrigine	84057-84-1	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Metazachloor ESA	172960-62-2	-	< 0,02	-	< 0,02	-
Metolachloor ESA	171118-09-5	+	< 0,10	-	< 0,10	-
Metolachloor OA	152019-73-3	-	< 0,05	-	< 0,05	-
N-acetyl-4-aminoantipyrine	83-15-8	+	< 0,01	-	< 0,01	-
N-acetylsulfamethoxazool	21312-10-7	+	< 0,05	-	< 0,05	-
N-formyl-4-aminoantipyrine	1672-58-8	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Benzotriazolen/benzothiazolen						
1-H-benzotriazool	95-14-7	+	0,05	5,4 %	0,01	9,4 %
4-Methyl-1H-benzotriazool	29878-31-7	+	< 0,01	-	< 0,01	-
5-Methyl-1H-benzotriazool	136-85-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
5,6-Dimethyl-1H-benzotriazool	4184-79-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
5-Chloor-1H-benzotriazool	94-97-3	+	< 0,02	-	< 0,02	-
2-Aminobenzothiazool	136-95-8	+	< 0,01	-	< 0,01	-
2-Hydroxybenzothiazool	934-34-9	+	< 0,05	-	0,05	13 %
Benzothiazool	95-16-9	+	< 0,05 *	-	< 0,05 *	
2-(Methylthio)benzothiazool	615-22-5	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Zoetstoffen						
Acesulfaam-K	55589-62-3	-	1,2	0,4 %	0,03	24 % ##
Cyclamaat	139-05-9	-	0,08	7,4 %	0,03	33 % ##
Saccharine	81-07-2	-	0,08	2,0 %	0,03	38 % ##
Sucralose	56038-13-2	-	1,7	15 %	< 1,0	-
Emerging contaminants B						
Carbamazepine-10,11-epoxide	36507-30-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Candesartan	139481-59-7	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Gabapentine-lactam	64744-50-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
HMMM	3089-11-0	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Irbesartan	138402-11-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Oxipurinol	2465-59-0	-	n.t.b.		n.t.b.	
Sitagliptine	486460-32-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Valsartan	137862-53-4	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Valsartan-zuur	164265-78-5	+	< 0,03	-	< 0,03	-
Medicijnen						
Aceetaminofen	103-90-2	+	< 0,03	-	< 0,03	-
Amidotrizoinezuur	117-96-4	+	< 0,30	-	< 0,30	-
Atenolol	29122-68-7	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Bezafibraat	41859-67-0	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Carbamazepine	298-46-4	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Clenbuterol	37148-27-9	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Clindamycine	18323-44-9	+	< 0,03	-	< 0,03	-
Cortison	53-06-5	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Cyclofosfamide	50-18-0	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Diclofenac	15307-86-5	+	< 0,20	-	< 0,20	-
Erythromycine A	59319-72-1	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Fluoxetine	59333-67-4	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Furosemide	54-31-9	-	< 0,02	-	< 0,02	-
Gemfibrozil	25812-30-0	-	n.t.b.		n.t.b.	
Guanylureum	141-83-3	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Hydrocortison	50-23-7	+	< 0,05	-	< 0,05	-

	Cas-nr.	ionisatie mode	Concentratie in µg/l berekend m.b.v. een 1-puntscalibratie en gecorrigeerd voor een gedeutereerde interne standaard			
			Haarreinse Plas		Nedereindse Plas	
Monstercode			LMC-50321 t/m LMC-50323		LMC-50324 t/m LMC-50326	
Datum monstername			6 maart 2018		6 maart 2018	
Analysedatum: 6 maart 2018			Gemiddelde concentratie in µg/l	R.s.d in % (n=3)	Gemiddelde concentratie in µg/l	R.s.d in % (n=3)
Ifosfamide	3778-73-2	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Ketoprofen	22071-15-4	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Lincomycine	859-18-7	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Metformine	657-24-9	+	0,03	36 %	< 0,01	-
Metoprolol	37350-58-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Metronidazool	443-48-1	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Naproxen	22204-53-1	-	n.t.b.		n.t.b.	
Nicotine zuur	59-67-6	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Paroxetine	61869-08-7	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Pentoxifylline	6493-05-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Fenazon	60-80-0	+	0,01	27 %	< 0,01	-
Pindolol	13523-86-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Prednisolon	50-24-8	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Propranolol	525-66-6	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Propyfenazon	479-92-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Salbutamol	18559-94-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Sotalol	3930-20-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Sulfachloorpyridazine	80-32-0	+	< 0,05	-	< 0,05	-
Sulfadiazine	68-35-9	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Sulfamethoxazool	723-46-6	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Sulfaquinoxaline	59-40-5	+	< 0,02	-	< 0,02	-
Terbutaline	23031-32-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Tramadol	27203-92-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Trimethoprim	738-70-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-
Venlafaxine	93413-69-5	+	< 0,01	-	< 0,01	-

= spreiding groter door weinig retentie

= spreiding groter door de hoge opbrengst interne standaard bij één van de drie analyses

* = i.v.m. blanco piek: rapportagegrens verhoogd

n.t.b.= niet te bepalen

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	822
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	13.2
Omschrijving	Raadsbrief Financiën Nedereindse Plas
ID	840
Datum collegebesluit	23 januari 2020
Thema	Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Milieu en Emissieloos Vervoer
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	C.J. van de Meene
Telefoon	14 030
E-mail	c.van.de.meene@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink / mail: eveline.hamelink@utrecht.nl / mob.: 06-39276727
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	30 januari 2020

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	C.J. van de Meene	**Datum**	23 januari 2020
Doorkiesnummer	14 030	**Ons kenmerk**	7238876/20200116
E-mail	c.van.de.meene@utrecht.nl	**Onderwerp**	Financiën Nedereindse Plas
Bijlage(n)	5	**Beleidsveld**	Milieu en Emissieloos Vervoer

Geachte leden van de raad,

Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst (RIB) van 28 november 2019 is informatie gevraagd over financiële afspraken omtrent de sanering van de Nedereindse Plas. Met deze brief verstrekken wij u de gevraagde informatie ter voorbereiding op de commissiebespreking van 30 januari 2020 (zie bijlage 1). We hebben de bestemming van de financiën rondom de liquidatie van de Stichting Nazorg Stortplaats Weber (zie verderop in de brief) nog niet definitief kunnen vaststellen. Daarnaast sturen wij de inmiddels afgeronde eindrapportage van onderzoeksbureau Radiatco (bijlage 5) mee zoals aangegeven in de raadsbrief van 23 september 2019.

In deze brief bent u geïnformeerd over de stand van de sanering van de Nedereindse Plas (Westplas en Oostplas). Hierin is aangegeven dat de Westplas gesaneerd is. De Oostplas is nog niet gesaneerd. Conform het oorspronkelijke saneringsplan uit 2004 zou het stortfront afgedekt dienen te worden.

Beschikbare middelen West- en Oostplas financieringsovereenkomst

Op basis van het saneringsplan uit 2004 zijn de kosten van de sanering van de stortfronten geraamd op 5,7 miljoen euro (prijspeil 2003 en inclusief BTW). De sanering bestaat uit maatregelen ter voorkoming van instabiliteit van de stortfronten, het verwijderen van ondergrondse obstakels in het stortfront en isolatie van de verontreiniging zodat verontreiniging niet meer naar de plassen kan uittreden.

In de Financieringsovereenkomst uit 2007 tussen gemeente en provincie (bijlage 2) is de bekostiging van de sanering van de stortfronten vastgelegd. Bij de verdeling van de bijdragen is uitgegaan van 5,7 miljoen euro exclusief BTW. Afgesproken is dat de provincie 2,8 miljoen euro bijdraagt aan de sanering en dat de rest wordt bekostigd door de gemeente uit het nazorgfonds stortplaats Weber[1] (1,3 miljoen euro) en het bodemsaneringsbudget van het Rijk (1,6 miljoen euro). Op 5 december 2006 is de commissie Verkeer en Beheer geïnformeerd over de te sluiten Financieringsovereenkomst (bijlage 3). Aangegeven is dat de werkelijke kosten sterk afhankelijk zijn van de markt.

Aanvulling beschikbare middelen

In 2017, na de afronding van de complexe sanering van de Westplas, is via de Voorjaarsnota 2017 een aanvullend budget van 0,250 miljoen euro verkregen voor extra onderzoek voor een nadere onderbouwing van de saneringsmogelijkheden van de Oostplas. Daarna is in 2018 bij de 2de tranche

[1] Bij de koop van de Nedereindse Plas door de gemeente Utrecht is de Stichting Nazorg stortplaats Weber geliquideerd en is het surplus toegekomen aan de gemeente onder de conditie dat de gemeente dit bedrag zal aanwenden voor de sanering en de nazorg van de Nedereindse Plas.

van het Convenant Bodem en Ondergrond 2016 – 2020 door het Rijk aanvullend budget voor onderzoek en sanering van de Nedereindse Plas toegekend aan de gemeente Utrecht. Via deze 2de tranche is 7,366 miljoen euro beschikbaar gesteld. Hiervan is 0,435 miljoen euro voor aanvullend onderzoek en 6,931 miljoen euro voor sanering van de Oostplas, een nieuwe waterzuivering en overige nazorginvesteringen.

Daarmee is in totaal 13,316 miljoen euro aan middelen beschikbaar voor de sanering stortfronten van de Westplas en de Oostplas, voor een nieuwe waterzuivering en voor nazorginvesteringen.

De bijstelling van het budget heeft op reguliere cyclusmomenten plaatsgevonden.
Risico's worden opgevangen binnen de beschikbare middelen voor de Nedereindse Plas en het reguliere bodemsaneringsbudget. Er zijn daarnaast geen aanvullende risicoreserveringen voor de Nedereindse Plas opgenomen in de gemeentelijke begroting. Indien aanvullende middelen nodig zijn zal eerst in overleg getreden worden met de provincie Utrecht vanwege de afspraken uit de Financieringsovereenkomst en met het Rijk.

Uitgevoerde werkzaamheden en kosten

De kosten voor de uitgevoerde sanering van de Westplas zijn 6,804 miljoen euro (periode 2004-2019). Voor de Oostplas is tot op heden 0,320 miljoen euro besteed aan saneringsonderzoek. De totale kosten samen zijn 7,124 miljoen euro. Er resteert nu nog een budget van 6,192 miljoen euro. Op 17 mei 2011 is de raadscommissie Stad en Ruimte (onder geheimhouding) geïnformeerd (bijlage 4) en in de jaarstukken van 2016 en 2017 is melding gemaakt van overschrijdingen van het oorspronkelijke budget.

Eind 2017 is de evaluatie van de sanering van de Westplas goedgekeurd door de Regionale Uitvoeringsdienst RUD. De RUD voert deze werkzaamheden uit namens het bevoegd gezag (de provincie Utrecht). In 2020 wordt de noordelijke oever van de Westplas definitief ingericht. De stabiliteit van het aangelegde foliescherm en de kwaliteit van het water in de Westplas blijven wij monitoren (nazorg).

De Oostplas is nog niet gesaneerd. Conform het saneringsplan uit 2004 dient het stortfront fysiek afgedekt te worden. Uit onderzoek is gebleken dat de milieuhygiënisch noodzaak voor een fysieke afdekking van het stortfront nu niet aanwezig is en er volstaan kan worden met monitoring van de waterkwaliteit als 'sobere en doelmatige' sanering. Aanvullend onderzoek naar de (grond)waterkwaliteit en de dikte van de afdeklagen op de stortheuvels is uitgevoerd. Onderzoek naar de stabiliteit van de westoever van de Westplas en het onderzoek naar de verduurzaming van de nazorg en een waterzuiveringsinstallatie op eigen terrein zijn opgestart.

Nazorg

In het saneringsplan is ook de nazorg van de gehele locatie beschreven. De kosten hiervoor zijn niet in de raming van de sanering van de stortfronten opgenomen. De jaarlijkse nazorgkosten zijn zo'n 0,3 miljoen euro – 0,4 miljoen euro per jaar en zijn niet bekostigd uit de beschikbare middelen voor de sanering van de Nedereindse plas (uit bijlage 1). In de periode 2006- heden zijn aan totale nazorgkosten 3,714 miljoen euro besteed. Deze zijn bekostigd uit het bodemsaneringsbudget. We zoeken nog uit hoe de middelen voor nazorg uit de liquidatie van de Stichting Nazorg Stortplaats Weber (rond 2006) is verwerkt in de gemeentelijke begroting.

Vervolg

We willen een gewijzigd saneringsplan voor het stortfront in de Oostplas indienen bij de provincie. De RUD zal het saneringsplan beoordelen namens de provincie Utrecht. We willen met zowel de provincie Utrecht als met het Rijk nieuwe afspraken maken over het resterende budget. De sanering van de Westplas is duurder uitgevallen maar de voorgestelde nieuwe saneringsvariant voor de Oostplas is minder kostbaar dan de oorspronkelijke saneringswijze. De provincie heeft tot op heden 1,2 miljoen euro bijgedragen aan de sanering van de Westplas. Over het resterende deel van de bijdrage van 2,8 miljoen euro dienen nog nadere afspraken gemaakt te worden met de Provincie. Ook met het Rijk (Ministerie van I&W) zullen nieuwe afspraken over de sanering van het stortfront van de Oostplas

gemaakt moeten worden. In de raadsbrief van 23 september 2019 is aangegeven dat we de juridische en financiële consequenties van de wijziging van de saneringsmethode in beeld brengen zodat we daarna nieuwe afspraken kunnen maken met de provincie Utrecht en het Rijk. De Raad wordt hierover geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:

Bijlage 1: Financiële bijlage Nedereindse Plas.

Bijlage 2: Financieringsovereenkomst ter zake de sanering van de voormalige stortplaats Nedereindse Plas, d.d. 3 maart 2007. (in twee delen).

Bijlage 3: Commissiebrief Verkeer en beheer, 5 december 2006.

Bijlage 4: Commissiebrief Stad en Ruimte, 17 mei 2011.

Bijlage 5: Bodemonderzoek radioactieve afvalstoffen in afdekgrond Nedereindse Plas. Radiatco, Augustus 2019.

Bijlage 1

Beschikbare middelen	
Nazorgfonds Weber	1.300.000
Bijdrage provincie	2.800.000
Bijdrage Gemeente Utrecht vanuit bodemsaneringsprogramma	1.600.000
Beschikbare middelen financieringsovereenkomst	**5.700.000**
VJN 2017 aanvullend onderzoek	250.000
Convenant 2018-2020 Onderzoek en sanering	7.366.000
Totaal aanvullende beschikbare middelen	**7.616.000**
Totaal beschikbare middelen	**13.316.000**

Uitgaven	**Totaal**
Sanering Westplas	6.804.000
Sanering Oostplas	320.000
	7.124.000

Beschikbare middelen en uitgaven zijn exclusief BTW

[redacted]

FINANCIERINGSOVEREENKOMST
TER ZAKE DE SANERING VAN DE VOORMALIGE STORTPLAATS NEDEREINDSE PLAS

Deze overeenkomst ter zake de financiering van de sanering van de waterbodem en de landbodem van de voormalige stortplaats Nedereindse Plas (hierna: 'Nedereindse Plas'), hierna aan te duiden als: 'de Overeenkomst', is gesloten tussen

1. ***Provincie Utrecht***, gevestigd te Utrecht, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Commissaris van de Koningin, mr B. Staal, hierna te noemen: "*de Provincie*", en

2. ***Gemeente Utrecht***, gevestigd te Utrecht, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester van de gemeente Utrecht, mr A.H. Brouwer-Korf, hierna te noemen: "*de Gemeente*",

hierna te noemen: "*Partijen*" of afzonderlijk: "*Partij*".

Overwegingen

a. Partijen en derden zijn op 5 april 2004 en 2 maart 2006 een tweetal (vaststellings-)overeenkomsten aangegaan ter zake onder meer de oplevering, de koop en verkoop en de sanering van de Nedereindse Plas.

b. Bij koopovereenkomst van 2 maart 2006 is de gemeente rechthebbende geworden van de Nedereindse Plas.

c. Partijen zijn ermee bekend dat ten aanzien van de Nedereindse Plas sprake is van waterbodem- en landbodemverontreiniging, hetgeen blijkt uit diverse onderzoeken die zijn ver-

[redacted]

richt, alsmede uit het Besluit vaststelling ernst van verontreiniging en saneringsurgentie en Besluit instemming saneringsplan van B&W van Utrecht van 7 december 2005, welke besluiten inmiddels onherroepelijk zijn. Ten aanzien van de waterbodem van de Nedereindse Plas zijn Gedeputeerde Staten van de Provincie op grond van de Wet Bodembescherming, hierna "Wbb" het bevoegd gezag. Ten aanzien van de landbodem van de Nedereindse Plas zijn B&W van Utrecht op grond van de Wbb het bevoegde gezag.

d. De Provincie heeft op grond van de artikelen 10:1 en 10:4 van de Awb de Gemeente mandaat verleend ter zake de sanering van de waterbodemverontreiniging van de Nedereindse Plas.
Niet gemandateerd is de bevoegdheid tot het nemen van de beschikking inhoudende wel/geen instemming met het evaluatierapport ter zake de verontreinigde waterbodem.
Deze bevoegdheid behoort derhalve nog toe aan Gedeputeerde Staten van de Provincie.

e. Er zijn meerdere berekeningen/ramingen van de kosten van sanering van waterbodem- en landbodem. De werkelijke saneringskosten zijn echter sterk afhankelijk van de markt tijdens de (Europese) aanbesteding. Als referentiebedrag van de totale kosten van de sanering wordt door de gemeente uitgegaan van € 5,7 miljoen inclusief BTW (BTW-prijspeil 2003).

f. In de hierboven onder a genoemde overeenkomst van 2 maart 2006 is tussen Partijen en derden overeengekomen dat de Stichting Nazorg Stortplaats Weber (hierna: 'de Stichting') in de loop van 2006 / 2007 zal worden ontbonden en geliquideerd waarbij het surplus, dat wordt geschat op € 4.350.000,--, zal toekomen aan de Gemeente onder de conditie dat de Gemeente dit surplus zal aanwenden voor nazorg van de Nedereindse Plas. De gemeente zal waarschijnlijk € 1.300.000,-- miljoen van het bedrag van € 4.350.000,-- aanwenden voor sanering, de rest voor nazorg. Partijen zullen het ertoe leiden dat het vermogen van de Stichting al is uitgekeerd aan de gemeente op het moment van het ontbindingsbesluit.

g. Deze in opdracht en voor rekening en risico van de Gemeente uit te voeren sanering heeft als doel het saneringsplan uit te voeren. De verwachting is dat de Nedereindse Plas na uitvoering van de sanering te gebruiken is voor recreatie in de ruimste van het woord. De nazorg van de landbodem is reeds gestart.

[redacted]

h. De Provincie wenst haar Stimuleringsfonds onderdeel b: Investering in duurzame ontwikkelingen, tot een bedrag van maximaal € 2,8 miljoen aan te spreken ter uitvoering van de sanering van de Nedereindse Plas onder de hierna te noemen condities.
De gemeente voldoet € 1,6 miljoen (te weten: € 5,7 - € 1,3 - € 2,8 = € 1,6. Zie de considerans onder e, f en h).

i. De Provincie heeft haar bereidheid tot financiering, zoals hierboven genoemd aan de Gemeente, kenbaar gemaakt, hetgeen de Gemeente hierbij accepteert.

j. De gemeente zal een directieteam formeren, dat de directie adviseert en waarin ook de Provincie zitting zal hebben. Verder zullen er bouwvergaderingen gehouden worden met als doel de feitelijke voortgang van het project te bewaken. Ook hierin heeft de Provincie zitting.

Partijen zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1. Sanering

1. De Gemeente dient zo spoedig mogelijk na datum van eigendomsoverdracht van de Nedereindse Plas doch uiterlijk vóór 1 januari 2007 met inachtneming van de van toepassing zijnde regelgeving te starten met de sanering van de Nedereindse Plas en deze gestaag en onafgebroken voort te zetten conform het saneringsplan Nedereindse Plas Isolatievariant van 9 november 2004 (de zogenaamde variant 4A), dat als **bijlage 1** onderdeel uitmaakt van deze Overeenkomst ('het saneringsplan').

2. De verwachting is dat de Nedereindse Plas na uitvoering van de sanering te gebruiken is voor waterrecreatie in de ruimste zin van het woord. Partijen zijn er op dit moment niet mee bekend of voor het gebruik als waterrecreatie extra maatregelen nodig zullen zijn. Indien toch extra maatregelen genomen kunnen worden, zal de Gemeente zich maximaal inspannen om hiertoe over te gaan, mits dat niet strijdig is met het saneringsplan c.q. de in-

[redacted]

stemming van het bevoegd gezag heeft. Indien extra maatregelen (bovenop het saneringsplan) zullen leiden tot extra kosten, zullen partijen hierover voorafgaand aan de uitvoering van deze maatregelen overleg voeren; de Gemeente is op voorhand niet verplicht deze extra kosten te maken.

Artikel 2. Directieteam , bouwvergaderingen

1. De Gemeente zal direct na ondertekening van de Overeenkomst een directieteam formeren, waarin de volgende deskundigen zitting hebben:
   a. [redacted] (gemeente)
   b. een nader door de gemeente aan te wijzen derde (gemeente)
   c. [redacted] (provincie)

2. Tevens zal de Gemeente ervoor zorgdragen dat er op reguliere basis bouwvergaderingen worden gehouden.

3. De deskundige van de zijde van de Provincie zal zowel zitting hebben in het directieteam als bij de bouwvergaderingen aanwezig zijn. Hij zal maximaal twee dagen per week worden ingezet, en wel ten laste van het saneringsbudget.

4. Doel van het directieteam is de verdere voorbereiding van de sanering en de controle op de uitvoering van de sanering, alsmede de advisering hierover aan de directie, teneinde zoveel als mogelijk te bereiken dat voldaan wordt aan het genoemde in artikel 1 van de Overeenkomst. Voor dat doel zijn de deelnemers in het directieteam gehouden ervoor te zorgen dat hun deskundigen gebruik maken van hun specifieke ervaring en deskundigheid. De directie over het werk wordt uitsluitend door of namens de Gemeente als opdrachtgever gevoerd.

5. De Gemeente geeft leiding aan het directieteam. Daaronder wordt onder meer gerekend:
   - het plannen van frequente vergaderingen van het directieteam en het leiden van de vergaderingen;
   - het controleren en coördineren van de werkzaamheden van de (onder)aannemer(s) en overige bij de sanering betrokken derden;

- beoordelen van in het directieteam voorgestelde plannen, begrotingen en aanbiedingen;
- tijdig nemen van alle beslissingen die noodzakelijk zijn voor de voortgang van het project.

5. Van alle directieteamvergaderingen en bouwvergaderingen worden notulen gemaakt die in de eerstvolgende vergadering worden vastgesteld. De Gemeente zal de directievoerder belasten met het opstellen van de notulen.

6. Indien er tussen de deskundigen een verschil van mening in het directieteam ontstaat, rapporteren de desbetreffende deskundigen dat direct aan de Provincie respectievelijk de Gemeente. De Provincie en de Gemeente zullen vervolgens zo spoedig mogelijk op managementniveau en zonodig bestuurlijk niveau bezien of het verschil van mening kan worden beslecht.

7. De Provincie aanvaardt jegens de Gemeente en derden geen aansprakelijkheid door deelname aan het bouwteam. De Gemeente vrijwaart de Provincie hiervoor zowel materieel als wat betreft (gerechtelijke) procedures in de ruimste zin van het woord; deze zullen door de Gemeente op eerste verzoek van de Provincie worden overgenomen en voor eigen rekening worden gevoerd.

Artikel 3. Bijdrage Provincie

1. De Provincie zal tot een bedrag van maximaal € 2,8 miljoen bijdragen in de kosten van sanering van de Nedereindse Plas. De volledige kosten voor nazorg na liquidatie van de Stichting komen voor rekening van de Gemeente.

2. Indien en voor zover de werkelijke kosten van de uitvoering van het saneringsplan na voltooiing van de sanering en exclusief nazorg minder blijken te zijn dan het referentiebedrag van € 5,7 miljoen inclusief BTW, vindt een pro rata verrekening met (en voor zover al is betaald: restitutie aan) de Provincie plaats. De Gemeente verantwoordt de kosten aan de Provincie door middel van overlegging van een eindafrekening met accountantsverklaring.

3. Indien en voor zover de werkelijke kosten van de uitvoering van het saneringsplan na voltooiing van de sanering en exclusief nazorg meer blijken te zijn dan het referentiebedrag van € 5,7 miljoen inclusief BTW, vindt, behoudens het hierna in lid 4 bepaalde, geen aanvullende betaling door de Provincie plaats en draagt de Gemeente zorg voor betaling van het meerdere.

4. In het geval tijdens de uitvoering van de sanering blijkt dat de kosten hoger zullen uitvallen dan het referentiebedrag van € 5,7 miljoen zal overleg tussen partijen plaatsvinden over de financiering van deze extra kosten. De Provincie is geenszins verplicht in dat geval voor aanvullende financiering zorg te dragen.

5. Indien, terwijl dat wel mogelijk is/was, niet of niet volledig wordt voldaan aan artikel 1 van de Overeenkomst, heeft de Provincie het recht om bijdrage van maximaal € 2,8 miljoen te verminderen. Voor zover al is betaald gaat de Gemeente na vermindering over tot restitutie van het teveel betaalde aan de Provincie.

Artikel 4. Betaling

1. De Provincie zal € 1,2 miljoen aan de Gemeente betalen uiterlijk twee weken voorafgaand aan de start van de saneringswerkzaamheden, € 1,2 miljoen een half jaar na de start van de werkzaamheden en € 400.000,-- binnen twee maanden na het nemen van een positieve beschikking instemming evaluatierapport door de Gedeputeerde Staten van de Provincie en mits er geen sprake is van vermindering in de zin van artikel 3 lid 5 van de Overeenkomst.

2. De Gemeente informeert de Provincie tenminste acht weken van tevoren over de start van de werkzaamheden.

Artikel 5. Informatie, toegang

1. De Gemeente is verplicht de Provincie tijdig schriftelijk op de hoogte te stellen van alle gebeurtenissen en omstandigheden die van invloed kunnen zijn voor de voortgang en financiering van de sanering van de Nedereindse Plas, voor zover deze informatie niet in het directieteam/bouwvergaderingen ter sprake komt. De Gemeente zal de Provincie te allen

tijde toegang verlenen tot het terrein van de Nedereindse Plas alsmede tot haar boeken en administratie, teneinde controle te verrichten op de uitvoering van de Overeenkomst.

2. Alle vormen van publiciteit en mededelingen betreffende de Overeenkomst dan wel kwesties die hieruit voorvloeien, alsmede de wijze van vrijgeven van deze mededelingen zullen zoveel mogelijk na voorafgaand overleg tussen Partijen plaatsvinden. Partijen zullen daarbij rekening houden met elkaars gerechtvaardigde belangen.

Artikel 6. Geschillen

1. Alle geschillen die uit of naar aanleiding van de Overeenkomst ontstaan, zullen worden voorgelegd aan een bevoegde rechter te Utrecht.

2. Er is sprake van een geschil indien een Partij zulks schriftelijk meedeelt aan de andere Partij.

Artikel 7. Rechts- en woonplaatskeuze

1. Op de Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

2. De Provincie kiest uitdrukkelijk woonplaats te 3584 BB Utrecht aan de Pythagoraslaan 101. Mededelingen dienen te worden gericht aan de Provincie Utrecht, afdeling Bodem en Water.

3. De Gemeente kiest uitdrukkelijk woonplaats te 3533 JR Utrecht aan de Ravellaan 96. Mededelingen dienen te worden gericht aan de Gemeente Utrecht, dienst Stadsontwikkeling, hoofd van de afdeling Milieu en Duurzaamheid.

[redacted]

Aldus overeengekomen en ondertekend in drievoud,

Provincie Utrecht

plaats: Utrecht

datum: 6 maart 2007

naam: [redacted]

handtekening: [redacted]

Gemeente Utrecht

plaats: Utrecht

datum: 13 maart 2007

naam: [redacted]

handtekening: [redacted]

[redacted]

BIJLAGE I

SANERINGSPLAN NEDEREINDSE PLAS
ISOLATIEVARIANT

GEMEENTE UTRECHT

9 november 2004

[redacted]

[redacted]

Inhoud

Samenvatting 4

1 Inleiding 6

2 Algemene gegevens 7
2.1 De locatie 7
2.1.1 Algemeen 7
2.1.2 Plangebied 8
2.1.3 Bestaande Voorzieningen 8
2.1.4 Bestaande Monitoring 9
2.2 Verontreinigingssituatie 9
2.2.1 Geohydrologie 9
2.2.2 Verontreinigingssituatie 11
2.2.3 Stort 12
2.3 Risico-evaluatie 13
2.3.1 Ernst 13
2.3.2 Urgentie 13
2.3.3 Conclusies 15

3 Keuze saneringsvarianten 16
3.1 Saneringsdoel 16
3.2 Saneringsvarianten 16

4 Algemeen saneringsplan 18
4.1 Reikwijdte algemeen saneringsplan 18
4.2 Maatregelen bestaand stort 18
4.3 Nazorg bestaande voorzieningen en monitoring 19
4.4 Kosten 21

5 Isolatievariant 22
5.1 Beschrijving uitvoering 22
5.1.1 Uitvoeringsmethode 22
5.1.2 Bijkomende voorzieningen 24
5.2 Kwaliteit en duurzaamheid 25
5.3 Effecten 26
5.3.1 Effecten op grondwater 26
5.3.2 Effecten op oppervlaktewater 26
5.3.3 Ecologie 26
5.4 Veiligheid 27
5.5 Overlast 27
5.6 Toezicht en begeleiding 27
5.7 Gebruiksbeperkingen 28
5.8 Vergunningen, meldingen e.d. 28

5.9 Nazorg ____ 29
5.10 Kosten ____ 29

6 Nazorg ____ **30**
6.1 Reguliere nazorg ____ 30
6.2 Niet reguliere nazorg ____ 30

Bijlage 1 Tekeningen ____ 32

Bijlage 2 Foto's situatie 2003 ____ 33

Bijlage 3 Onderzoek grondwater en oppervlaktewater ____ 36

Bijlage 4 MTR en streefwaarden ____ 55

Bijlage 5 Peilbuisgegevens drukopnemers ____ 56

Bijlage 6 Urgentiebepaling ____ 57

Bijlage 7 Effecten waterkwaliteit Nedereindse Plas ____ 69

Bijlage 8 Onderhoudsovereenkomst, nummer 0063 ____ 70

Bijlage 9 Algemene inhoud Nazorgplan stortplaats Weber, september 1991 ____ 71

Bijlage 10 Monitoringsprogramma ____ 72

Bijlage 11 Investeringsraming ____ 75

Bijlage 12 Nazorgkosten ____ 77

Bijlage 13 Figuren grondwaterbeheersing ____ 78

Colofon ____ **79**

Samenvatting

Achtergronden

De Nedereindse Plas is een voormalige zandwinninglocatie die zowel onder water als boven water is gebruikt voor afvalberging en die na beëindiging van de stortactiviteiten in gebruik is genomen als recreatieterrein. Het storten in het water is beëindigd met een open onderwaterstortfront in de plas, dat gekenmerkt wordt door zeer steile taluds en uitstekende obstakels. Boven op een gedeelte van de waterstortplaats (Weber 0) is een landstortplaats ingericht (Weber 1 en 2) met een afdichting op Weber 0. Het resterende deel van Weber 0 heeft geen afdichtende voorzieningen. De stortactiviteiten zijn in 1993 beëindigd. Een overzicht van deze deellocaties is in bijlage 1, tekening 01, gegeven.

In het "Haalbaarheidsonderzoek isoleren onderwaterstortfront Nedereindse Plas" van juli 2002 zijn alternatieven voor het aanvullen en isoleren (afdichten en hydrologische isolatie) van het onderwaterstortfront vergeleken en geselecteerd. Dit saneringsplan, waarin isolatievariant 4 a is uitgewerkt, is opgezet voor de gehele stortlocatie.

Met deze variant worden de volgende doelen behaald:

- voorkomen van instabiliteit van het onderwaterstortfront;
- isoleren van uitstekende obstakels onder water en eventuele verontreiniging die naar de plas kan uittreden;
- handhaven van een verantwoorde milieuhygiënische situatie voor de rest van het terrein.

Bestaande voorzieningen en maatregelen

Situatie en maatregelen

De deklaag is in het algemeen van goede kwaliteit en dikte. EOX komt in licht verhoogde waarden ten opzichte van de streefwaarde voor. Plaatselijk is aanvulling/herstel nodig.

Het percolaat van Weber 1 en 2 wordt via een zuivering geloosd op riolering. Drainagewater van het oppervlak wordt op de ringsloot en de plas geloosd. De doorspuitpunten van de percolaatdrainages zijn niet voorzien van putten.

Het onttrekken van stortgas is stopgezet door afname van de hoeveelheid en kwaliteit van het stortgas. Het is onbekend of, en in welke hoeveelheden stortgas nog voorkomt.

Het water in de plas en het grondwater wordt periodiek gecontroleerd.

Nazorg

De huidige nazorg wordt doo[redacted] uitgevoerd in het kader van een onderhoudsovereenkomst. De activiteiten zijn:

- Onderhoud drainagesystemen;
- Inspecties en controles van leidingen, deklaag, waterstromen, grondwater e.d.;
- Beheer percolaatwaterzuivering;
- Monitoring waterkwaliteit plas en grondwater.

Kosten

Voor aanvullend onderzoek en het verbeteren van de bestaande voorzieningen wordt € [redacted] geraamd. De reguliere nazorgkosten voor de huidige situatie worden geraamd op [redacted] Dit is exclusief de p.m. post voor onderhoud aan een eventueel biofilter en periodieke vervangingen.

Isolatievariant

Uitvoering

De isolatievariant bestaat in hoofdlijnen uit:

- transport van aanvulmateriaal en klei per as;
- aanvullen van het talud vanaf het water en de oever;
- het gebruik van categorie 1 bouwstof (zand, grond of bouwstof, niet zijnde grond) als type aanvulmateriaal (270.000 m^3);
- het gebruik van klei, erosiebestendigheidsklasse 1, dik 1,5 m, als afdichtingsmateriaal (105.000 m^3);
- oeverbekleding over de bovenste 2 m waterdiepte.
- Om in te kunnen spelen op de marktsituatie van categorie 1 bouwstoffen is een flexibele uitvoeringswijze voorgesteld met vorming van depots op de oever. Depotvorming, aanvullen en afdichten vinden in fases plaats. De oeverzone is gedurende 5 jaar in delen van maximaal 300 m hiervoor in gebruik.

De effecten op het grondwater zijn niet merkbaar. De kleiafdichting zal uitstroming naar de plas bij de momenten met een lager plaspeil sterk beperken. Onderzoek dat is gestart naar de stijghoogten van het grondwater en het plaspeil heeft voorlopige informatie gegeven over de duur van een lager plaspeil. Dit onderzoek wordt in de geplande monitoring voortgezet.

Nazorg

De nazorg bestaat uit een periodieke controle op zettingen van het talud, periodieke duikinspectie van de afdichting en jaarlijkse inspectie van de oevervoorzieningen. Daarnaast zal de oeverbekleding worden vervangen (50 jaar). De grondwatermonitoring wordt uitgebreid op basis van het uitgevoerde verontreinigingsonderzoek.

Kosten

De investeringskosten worden geraamd op [redacted] (inclusief BTW).
De nazorgkosten bestaan uit kosten van controles, onderhoud c.a. en van vervanging. De gemiddelde jaarlijkse nazorgkosten voor controles, onderhoud c.a. worden geraamd op € [redacted] De vervangingskosten, zoals de huidige waterzuivering, zijn van wisselende omvang en tijdstippen, en niet in de jaarlijkse kosten begrepen.

Saneringsplan

Het saneringsplan houdt in het handhaven en verbeteren van de bestaande voorzieningen, het aanbrengen van de isolatievariant en de gecombineerde nazorg zoals opgenomen voor bij de bestaande situatie en maatregelen en de isolatievariant.

HOOFDSTUK 1 Inleiding

In het "Haalbaarheidsonderzoek isoleren onderwaterstortfront Nedereindse Plas" van juli 2002 zijn alternatieven voor het aanvullen en isoleren (afdichten en hydrologische isolatie) van het onderwaterstortfront van de Nedereindse Plas vergeleken en geselecteerd. De gemeente Utrecht heeft daarna [redacted] opdracht gegeven de varianten 4 a (steunlaag met categorie 1 bouwstof en afdichting met klei) en 8a (steunlaag met categorie 1 bouwstof hydrologische isolatie door verlagen peil in het stort) verder uit te werken tot concept saneringsplannen.

In de saneringsplannen zijn ook de al bestaande en eventueel uit te breiden maatregelen voor de rest van de gehele locatie "Put van Weber" opgenomen. Eind 2002 zijn de concept plannen gepresenteerd aan de betrokken bestuurders (gemeente Utrecht, provincie Utrecht, [redacted] en gemeente Nieuwegein), en is besloten alleen variant 4a uit te werken tot een definitief saneringsplan.

Bij variant 4a wordt het onderwaterstortfront aangevuld met geschikte categorie 1 bouwstof. De isolatie van het onderwaterstortfront wordt verkregen door een kleiafdichting op de aanvulling. Deze variant 4a wordt verder de isolatievariant genoemd.

In hoofdstuk 2 "Algemene gegevens" wordt beschreven de locatie, de verontreinigingssituatie, de risico-evaluatie van de bodemverontreiniging en de benodigde vergunningen en meldingen. Hoofdstuk 3 geeft een korte weergave van de keuze en het doel van de saneringsvariant. Hoofdstuk 4 bevat het algemene saneringsplan van de locatie zonder de sanering van het onderwaterstortfront. Hoofdstuk 5 beschrijft de specifieke sanering volgens de isolatievariant.

[redacted]

HOOFDSTUK 2 Algemene gegevens

2.1 DE LOCATIE

2.1.1 ALGEMEEN

Algemeen

De Nedereindse plas (ook wel de put van Weber genoemd) is een voormalige zandwinninglocatie die in het verleden zowel onder water als boven water is gebruikt voor afvalberging en die na beëindiging van de stortactiviteiten in gebruik is genomen als recreatieterrein. De nazorg valt onder de [redacted] De eigenaar [redacted] voert het beheer en onderhoud van de voormalige stortplaats in kader van de nazorg uit. De recreatieve onderdelen van de locatie worden beheerd door [redacted] geheel exclusief skibaan) en [redacted] (skibaan).

Het recreatieve gebruik van de Nedereindse plas is ter discussie komen te staan vanwege de aanwezigheid van uitstekende delen (aanwezig in het onderwatertalud van de afvalstortplaats), onzekerheid ten aanzien van de stabiliteit van de oevers waar gesurft werd en mogelijke lekkage van verontreinigende stoffen vanuit het open stortfront in het oppervlaktewater. Op basis van onderzoeksresultaten is in 1998 door provincie en het recreatieschap besloten om geen waterrecreatie toe te staan in de Nedereindse Plas bij ongewijzigde situatie. Een uitgebreide beschrijving van de locatie en achtergronden is in het haalbaarheidsonderzoek (Haalbaarheidsonderzoek Isoleren Onderwaterstortfront Nedereindse Plas [redacted] juli 2002, i.o.v. Gemeente Utrecht) te vinden.

Kadastrale gegevens

De kadastrale tekening is in bijlage 1 bijgevoegd. De percelen van de gehele locatie vallen onder gemeente Utrecht, sectie Z, met de volgende eigenaren:

- Aannemingsmaatschappij [redacted] (overgenomen door [redacted] [redacted]: nummer 66, 67, 235, 243, 271, 272, 273, 298, 166, 165, 269, 371, 268 en 357.
- [redacted] nummer 358.

Locatie

Tekening 01 "Overzicht deellocaties" van bijlage 1 geeft het overzicht van de locatie. Na 1988 is het storten in water gestaakt en is boven op de waterstortplaats (Weber 0) een landstortplaats ingericht (Weber 1 en 2) met een afdichting op Weber 0 . De stortactiviteiten op de landstortplaatsen zijn in 1993 beëindigd.

Op het resterende deel van Weber 0 is geen afdichting aangebracht. Het werkterrein van [redacted] valt grotendeels ook buiten de ontgronding en stort. Dit terrein is voornamelijk voorzien van verharding (betonplaten, asfalt, straatstenen). Door de locatie tussen Weber 1 en 2 loopt een gronddam waar niet is ontgrond en geen afval is gestort. In bijlage 2 zijn foto's opgenomen die een indruk geven van de situatie.

Onderwaterstortfront

Op tekening 01 zijn de verschillende stortfronten aangegeven. In het haalbaarheidsonderzoek zijn deze nader omschreven. Door verschillende organisaties zijn duikinspecties tot 5 à 10 m gedaan om het oppervlak en de obstakels van het stortfront van de Nedereindse Plas in beeld te brengen. Tussen meerdere duikinspecties in zijn ook obstakels verwijderd. Plaatselijk worden nog uitstekende delen aangetroffen (kunststof, hout, beton en metaal) die soms enkele meters uitsteken.

Huidig en toekomstig gebruik

De locatie heeft een recreatief gebruik. Op de oostelijke stortheuvel (Weber 1) ligt een skiheuvel. Waterrecreatie is op dit moment niet toegestaan. Er zijn vergevorderde plannen om op en rond Weber 2 een wieler- en skeelercircuit aan te leggen. Het toekomstig gebruik blijft hoogstwaarschijnlijk recreatief.

2.1.2 PLANGEBIED

Het saneringsplan omvat de volledige stortlocatie Weber 0. Dit houdt ook het gedeelte van het terrein van [redacted] in waar afval in het water is gestort. Tekening 01 geeft de locatiegrenzen aan.

2.1.3 BESTAANDE VOORZIENINGEN

Afdichtingen

Weber 1 en 2 zijn voorzien van een onderafdichting van HDPE folie met randkaden tot ongeveer 4,5 m hoog. De randkaden vormen de teen van de stortheuvels. Tussen de teen en de plas ligt een oevergebied die geen afdichting heeft.

Percolaatopvang en - afvoer

Het percolaat van Weber 1 en 2 wordt opgevangen in een drainagesysteem. Er ligt 8.500 m drain met ca. 80 doorspuitpunten. De doorspuitpunten zijn afgewerkt met een deksel op de buis. Deze afwerking is onopvallend, maar niet vandalismebestendig.

Het opgevangen water wordt via een waterzuivering afgevoerd naar de riolering. Voor lozing op de riolering wordt de afvoer gemeten en bemonsterd.

Stortgas

In Weber 2 is een onttrekkingssysteem voor stortgas aangelegd. Gasonttrekking is in januari 2002 stopgezet omdat de hoeveelheid en de kwaliteit van het gas de fakkel niet meer gaande hield. Stortgas zal nu diffuus uittreden.

Drainage deklaag

Door inklinking van het afval zijn bij Weber 1 en 2 laagten op het bovenvlak ontstaan, waardoor er meer water infiltreert dan bij het vergunde profiel met afschot naar buiten. Bij Weber 1 is de inklinking gering. Bij Weber 2 is deze aanzienlijk meer (meters). De waterafvoer is verbeterd door boven op een drainagesysteem aan te leggen met een lengte van 8.300 m en ca. 80 doorspuitpunten. De drains van Weber 1 lozen op één punt op de plas

(Lp 1) en de drains van Weber 2 lozen op één punt op de ringsloot (Lp 2). Hiervoor is een Wvo-vergunning verleend. De lozingspunten zijn op bijlage 3.1 aangegeven.

Vergunningsvoorschriften

Oplevering in kader Wet milieubeheer (Wm) (voormalige Afvalstoffenwet) is technisch akkoord bevonden door provincie. Voor lozing van percolaat en drainagewater uit de deklaag zijn Wvo-vergunningen aanwezig.

2.1.4 BESTAANDE MONITORING

De reguliere monitoring is beschreven in het Handboek nazorg Weber en wordt uitgevoerd door [redacted] Dit omvat kwaliteit oppervlaktewater, percolaat en waterzuivering Weber 1 en 2, lozingen, grondwater en afdeklaag. In het algemeen saneringsplan wordt nader op de monitoring ingegaan.

Vanaf 1995 wordt het grondwater aan de noordwestzijde van Weber 2 met 16 filters op de drie locaties WEBE en aan de noord en oostzijde van Weber 1 op 3 filters op 3 locaties gecontroleerd. Van deze laatste drie is één (WEBO2) vanaf 2001 niet meer terug te vinden. In 1999 zijn er 6 monitoringslocaties (nummer 1 tot en met 6) met totaal 18 filters bijgeplaatst door de provincie Utrecht in het kader van de nazorg voormalige stortplaatsen [redacted] De monitoringsfilters WEBE en 1 tot en met 6 zijn in 1999 en 2000 gemonitord (stijghoogten en analyses) in kader van [redacted] De locaties zijn aangegeven op bijlage 3.1. De monitoringsfilters WEBO 1, 2 en 3 zijn niet aangegeven. Deze komen vrijwel overeen met de locaties 2, 1 en 3 van de [redacted] en kunnen bij de verdere monitoring achterwege worden gelaten.

2.2 VERONTREINIGINGSSITUATIE

2.2.1 GEOHYDROLOGIE

Bodemopbouw

Op grond van de beschikbare informatie (o.a. ICW-rapport, juli 1989) kan de ondergrond rondom de stort als volgt worden geschematiseerd. Rondom de stort wordt een deklaag aangetroffen van ongeveer 2 tot 8 meter dikte met een weerstand van gemiddeld 900 dagen (k_{ver} = 0.05 m/dag). Aan de oostzijde van de stort ontbreekt deze deklaag. Daaronder ligt het eerste watervoerend pakket (Urk, Kreftenheye en Sterkstel) met een doorlaatvermogen circa 2600 m2/dag. Bij een dikte van gemiddeld 35 tot 40 meter bedraagt de k-waarde 65 tot 70 m/dag. Het eerste watervoerende pakket wordt aan de onderzijde afgesloten door een scheidende laag met een weerstand van 4000 dagen.

Regionale grondwaterstroming

Op basis van metingen in 1988-1989 (ICW-rapport) wordt geconcludeerd dat de grondwaterstromingsrichting van het eerste watervoerende pakket door het jaar heen varieert tussen noordnoordwest en noordnoordoost. De gecorrigeerde[1] stijghoogtemetingen (op circa 20 m-mv.) van juni 1999 (Monitoring in kader [redacted] bevestigen een noordnoordoostelijke stromingsrichting in het eerste watervoerende pakket. Uit de metingen van oktober 2002 en december 2002 (zie bijlage 3.2 voor de locaties en bijlage 3.3 voor metingen) kan geen eenduidige stromingsrichting worden aangegeven. De onderlinge

[1] In juni 2003 zijn alle peilbuizen opnieuw gewaterpast,

verschillen in stijghoogten zijn minimaal en onregelmatig verspreid om de stromingsrichting te bepalen.

Kwel en inzijging

In het ICW-rapport wordt aangegeven dat gemiddeld gezien ter plaatse van de stort sprake is van een inzijgingssituatie voor de omliggende poldergebieden. De grondwaterstand in de deklaag (vaak polderpeilen) is hoger dan de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket. In de winter vindt er meer infiltratie plaats dan in het droge seizoen. Op basis van de metingen in 1999 en 2002 kan worden geconcludeerd dat direct rondom/in de stort over het algemeen niet eenduidig sprake is van een kwelsituatie dan wel infiltrerende situatie. Bij de meeste peilbuizen is het verschil in de grondwaterstanden en stijghoogten minimaal (maximaal 2 tot 3 centimeter). Alleen rondom peilbuis 3 wordt in juni 1999 en in mei 2003 een infiltrerende situatie aangetoond en in de peilbuis Noord in december 2002 en mei 2003 een kwelsituatie (bijlagen 3.2 en 3.3).

Op basis van de metingen van april 1988 - april 1989 is het plaspeil door het jaar gemiddeld hoger dan de stijghoogte van het eerste watervoerende pakket. Vanuit de plas zal water infiltreren in het eerste watervoerende pakket. Alleen in de wintermaanden wordt een kwelsituatie aangetoond. In het ICW-rapport worden geen grondwaterstanden van de deklaag gepresenteerd.

Om meer duidelijkheid te krijgen in het verschil tussen plaspeil en stortlichaam en in inzijging-kwel te verkrijgen zijn in 4 nieuwe filters (Peilbuis Noord en Oost, diep en ondiep), op drie verschillende plaatsen in de plas en in een bestaande filter aan de oostzijde (5A) divers geplaatst (automatische drukopnemers; frequentie 12 * per dag). De locaties zijn aangegeven op bijlage 3.1.

Uit de metingen met behulp van divers in de nieuwe peilbuizen Noord (gedurende de periode december 2002 t/m februari 2003) kan worden afgeleid dat boven in het stortmateriaal (tot circa 5 à 10 m) een infiltrerende situatie vanuit de plas wordt waargenomen (plas naar stort), maar onderin een uitstromende situatie wordt aangetroffen (stort naar plas). Voor de peilbuizen Oost wordt bij gemiddelde waterstand van de Divers Noord en Zuidoost zowel boven als onderin het stortlichaam een infiltrerende situatie aangetroffen (plas naar stort) aangetoond. Het verschil tussen plaspeil en stort blijft minimaal. De diverse gegevens van de peilen worden gepresenteerd in bijlage 5.

Bij de opname van mei 2003 bleek dat de divers bij de peilschalen Noord en Oost waren verdwenen. Na februari 2003 zijn er op deze locaties geen meetgegevens beschikbaar. Of de kwel-, dan wel infiltrerende situatie zich gedurende het jaar wijzigt is op dit moment niet bekend. Na februari 2003 gedraagt het plaspeil Zuidoost zich grilliger, en wordt gemiddeld hoger dan het peil in peilbuis Noord ondiep. Als de gemiddelde verschillen in peilen over de eerste meetperiode tussen Divers Noord, Zuid en Zuidoost hetzelfde zijn gebleven gedurende de periode februari tot en met mei 2003 zal de uitstromende situatie in peilbuis diep noord (stort naar plas) mogelijk opgeheven zijn.

Door de grote oppervlakte van de plas kan op- en afwaaiing effect hebben op de peilen in de plas. Door de overwegend noordelijke stromingsrichting van het grondwater wordt aangenomen dat meestal plaswater infiltreert naar het stort. Bij afwaaiing vanaf de oever

van het stortfront ontstaat aan die zijde een lager plaspeil en zal uitstroming van water uit het stort plaats vinden. Dit zijn relatief korte perioden die verdeeld over het jaar optreden. De peilgegevens in meetperiode van december 2002 tot en met februari 2003 laten op de plassen in zuidoostelijke richting een opwaaiing zien. Echter de gemiddelde verschillen voor opwaaiing zijn zeer minimaal en bedragen gemiddeld slechts 2 cm. De meting van peilen en stijghoogten zal worden voortgezet in het kader van de monitoring.

2.2.2 VERONTREINIGINGSSITUATIE

Het grondwater ten noordwesten van Weber 2 en ten noorden en oosten van Weber 1 wordt al sinds vele jaren gemonitord. In 1999 is de monitoring uitgebreid aan de noord- en oostzijde in het kader van het monitoringsprogramma voor nazorg voormalige stortplaatsen [redacted] van de provincie. Het oppervlaktewater (de plas zelf) en het grondwater zijn in het kader van het opstellen van het saneringsplan onderzocht. Dit onderzoek is beschreven in bijlage 3. Navolgend zijn de resultaten en conclusies beschreven.

Grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normen uit de Circulaire "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" van 4 februari 2000. Enkele stoffen hebben vooralsnog geen streef en interventiewaarden, en kunnen derhalve niet worden getoetst. Er is sprake van verhoogde gehalten barium in alle grondwatermonsters. De monsters 2B, 2C en 4C, hebben een verhoogd gehalte ten opzichte van de tussenwaarde en 4B ten opzichte van de interventiewaarde. Verder worden zeer plaatselijk licht verhogingen ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen van arseen, benzeen, xylenen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en EOX.

In verband met de verhoogde concentratie barium in 4B is in fase 2 een onderzoek gedaan om de contour van de interventiewaarde te bepalen. Tevens zijn nieuwe monitoringsfilters geplaatst in de gronddam tussen de westzijde van Weber 0/1 en de plas om te controleren of de verontreiniging onder Weber 1 en 2 gescheiden zijn. De filters in de gronddam dienen ook als toekomstige monitoringspunten.

Uit fase 2 blijkt dat 8 m ten noorden van 4 op 20 m diep in 4N-20 de interventiewaarde van barium nog wordt overschreden. Dit is op 40 en 100 m ten noorden van 4 niet het geval. In het grondwater in de gronddam is alleen barium op 4-5 m en 14-15 m – mv licht verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

Water in voormalige stort

Er is sprake van verhoogde gehaltes van barium in alle watermonsters. B Noord B, B Oost A en B Oost B hebben een overschrijding van de interventiewaarde voor barium, terwijl B Noord A een verhoogd gehalte ten opzichte van de streefwaarde voor barium vertoond. In alle vier monsters zijn verhoogde gehalten aan chroom, xylenen en naftaleen ten opzichte van de streefwaarde geconstateerd. In de beide peilbuizen van B Noord is een verhoogd gehalte ten opzichte van de streefwaarde voor benzeen geconstateerd. In B Noord A is een verhoogd gehalte ten opzichte van som dichloorethenen aangetroffen en in B Oost B van lood.

Plaswater

De resultaten van het plaswater zijn getoetst aan de minimum kwaliteit en streefwaarden voor water en waterbodem als vastgelegd in de 4e Nota waterhuishouding. Hieruit blijkt dat

het plaswater voor de parameters fosfor, BTEXN en barium een overschrijding van de landelijke streefwaarde laat zien.

Conclusies (grond)water

De verhoogde bariumgehalten die aangetroffen zijn tijdens de laatste monitoringsronde blijken op de hele onderzoekslocatie in meer of mindere mate aanwezig te zijn. Ten opzichte van de vorige monitoringsronde in 2000 is er geen aanzienlijke stijging of daling in deze gehalten te constateren. Er kan dus geconstateerd worden dat de gehalten niet of nauwelijks veranderd zijn ten opzichte van de vorige monitoringsronde. In het stort Weber 0 komen concentraties barium boven de interventiewaarde.

Op basis van de analyseresultaten van fase 1 en fase 2 kan de interventiewaardecontour voor barium worden bepaald. Deze ligt vrijwel overal op of binnen de grenzen van de stortplaats. De contouren zijn voor 3-5 m – m.v. en 17-22 m – m.v. aangegeven op bijlage 3.10 en 3.11, en samengevat op de kadastrale tekening in bijlage 1. Alleen aan de oostzijde van 4B en 4N is op 20 m diep nog enige verspreiding mogelijk. Op korte afstand kan door de aanwezigheid van de autosnelweg geen peilbuis om in te kaderen worden geplaatst. Aan de oostzijde van de autosnelweg zal ten behoeve van de monitoring zo dicht mogelijk tegen de weg een peilbuis met filter op 19-20 m worden geplaatst. Indien uit de monitoring ook concentraties boven de interventiewaarde blijken zal nadere inkadering worden voortgezet.

2.2.3 STORT

Kwaliteit en dikte deklaag

De kwaliteit en de dikte van de deklaag zijn in 1995 onderzocht en beoordeeld door [redacted] in opdracht van de provincie Utrecht. Daarbij is getoetst aan de eisen zoals gesteld in de rapportage 'Eindoplevering Nedereindse plas" d.d. oktober 1994. [redacted] concludeerde dat de afdeklaag niet aan alle gestelde eisen voldeed c.q. dat op basis van het verrichte onderzoek niet kon worden geconcludeerd of aan de gestelde eisen was voldaan.

In 1998 is de afdeklaag opnieuw beoordeeld door [redacted] (rapportage 'beoordeling afdeklaag voormalige stortplaats Nedereindse plas te Nieuwegein' d.d. 22 april 1998). De conclusie van [redacted]s, samengevat, dat veel informatie beschikbaar is omtrent aard, kwaliteit en dikte van de deklaag, echter dat de aard van de gechloreerde componenten die over de gehele locatie worden aangetroffen nog moet worden vastgesteld en dat ter plaatse van de taluds ten noorden van de plas weinig boringen zijn verricht. Door [redacted] is een risicoanalyse uitgevoerd ten aanzien van het terreingebruik 'recreatie' en is geconcludeerd dat er bij dit gebruik geen milieuhygiënische risico's zijn. De afdeklaag wordt in het algemeen (op basis van de veldinspectie en de boorprofielen) als deugdelijk omschreven. De deklaag moet volgens de verleende vergunningen 1 m dik zijn, waarvan de bovenste 0,75 m bestaat uit klei van de originele deklaag.

Stortmateriaal

Tussen 1964 en 1988 is de ontstane plas gedeeltelijk aangevuld met stortmateriaal. Het gaat hierbij met name om bouw- en sloopafval en in een later stadium ook verontreinigde grond vrijkomend bij bodemsaneringen. Niet uitgesloten is echter dat ook op onbekende schaal ander materiaal is gestort (huisvuil, bedrijfsafvalstoffen, ziekenhuisafval, bitumen, baggerspecie, vaten etc.).

Het materiaal in het stort uit boringen Noord, Oost en Zuidoost wordt getypeerd als bouwafval. Het bestaat grotendeels uit puin, beton en steenachtig materiaal met staal, plastic, isolatiemateriaal e.d. (bijlage 3.2). Dit bevestigt de historische informatie wat betreft de afvalstoffen die mochten worden gestort. In deze boringen zijn geen afvalstoffen gevonden afkomstig van ongeoorloofd storten.

2.3 RISICO-EVALUATIE

2.3.1 ERNST

Op de onderzoekslocatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Een verontreiniging wordt als ernstig beschouwd indien 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) of meer, verontreinigd is met gehalten boven de interventiewaarde. Op de onderzoekslocatie is sprake van een overschrijding van de interventiewaarde voor barium in het grondwater van meer dan 100 m^3 bodemvolume. Op de kadastrale tekening van bijlage 1 is de contour van de interventiewaarde van barium in grondwater op 5 en 20 m diep aangegeven. Voor gevallen van ernstige bodemverontreiniging bestaat een verplichting tot saneren.

2.3.2 URGENTIE

De urgentie van een sanering wordt afgeleid met behulp van de Sanering Urgentie Systematiek, zoals deze is neergelegd in de Circulaire Inwerkingtreding saneringsregeling Wet bodembescherming - 2e fase, die op 1 januari 1995 in werking is getreden. De kern van de systematiek luidt: bij gevallen van ernstige verontreiniging is er sprake van urgentie van sanering, tenzij is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat de actuele risico's de aangegeven criteria voor geen van de drie aspecten (actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's) overschrijden.

Voor de urgentiebepaling van het geval van ernstige bodemverontreiniging is gebruik gemaakt van de geautomatiseerde versie van de systematiek (SUS 2.2, december 2000). In bijlage 6 is de complete rapportage van de urgentiebepaling opgenomen. Hieronder is de afleiding kort weergegeven.

De urgentiesystematiek bestaat uit drie lagen:

- De eerste laag heeft tot doel voor gevallen van ernstige verontreiniging te identificeren of er actuele humane, ecotoxicologische of verspreidingsrisico's zijn. Indien uit deze eenvoudige toetsing blijkt dat op een of meer van deze onderdelen actuele risico's kunnen optreden dan moeten deze risico's worden afgeleid met behulp van de tweede laag.
- De tweede laag wordt voor de drie onderdelen humaan, ecologie en verspreiding afzonderlijk uitgevoerd.
- In de derde laag wordt door het Bevoegd Gezag de beslissing genomen of de sanering van een geval van ernstige verontreiniging al dan niet urgent is.

Locatie

De locatie betreft een voormalige stortplaats waar een geval van ernstige bodemverontreiniging in het grondwater met barium is aangetroffen. Het stortmateriaal wordt niet als bodem gezien, er is sprake van (onder)waterbodem en landbodem.

Eerste laag: eenvoudige toetsing

Humane risico's

- Bij de waterbodem is direct contact met de verontreiniging mogelijk.
- Er vindt geen gewasteelt plaats.
- Visvangst kan niet worden uitgesloten.
- Er zijn geen vluchtige verbindingen aangetroffen boven de tussenwaarde.
- Er is geen sprake van drinkwaterleidingen op de locatie.

Hieruit volgt dat er een afleiding moet plaatsvinden in de tweede laag.

Ecologie

- De verontreiniging bevindt zich niet boven gemiddeld hoogste grondwaterstand (dus niet in belangrijkste contactzone voor de landbodem).
- De verontreiniging wordt wel aangetroffen in de contactzone van de (onder)waterbodem.

De actuele ecologische risico's moeten worden afgeleid.

Verspreiding

- Er wordt geen drijflaag, dichtheidsstroming of transport door de onverzadigde zone verwacht.
- Er is sprake van een geval van ernstige grondwaterverontreiniging met barium

Het verspreidingsrisico moet worden afgeleid in de tweede laag.

Tweede laag: afleiding actuele risico's

Humaan

Voor de vorm van bodemgebruik is 'recreatie' voor de landbodem en 'water niet specifiek voor zwemmen' voor de waterbodem gehanteerd. De verontreiniging met gehalten boven de interventiewaarde bestaat uit barium. Toetsing van de tijdens het onderzoek maximaal aangetroffen gehalte barium in het grondwater geeft geen actueel humaan risico.

Opgemerkt wordt dat er sprake is van een voormalige stortplaats waarbij de gehalten van verontreinigingen in de grond niet bekend of van toepassing zijn. Het is mogelijk dat blootstelling aan het stortmateriaal tot een verhoogd risico leidt maar dat is niet af te leiden.

Ecologie

Aangezien alleen voor de waterbodem sprake is van verontreinigingen in de belangrijkste contactzone is de afleiding alleen relevant voor de waterbodem. Er kan op dit moment recreatie plaatsvinden, het niveau van de ecologische doelstelling van de waterbodem wordt op middelhoog gesteld. Er zijn geen analyseresultaten van de onderwaterbodem bekend aangezien het hier stortmateriaal betreft, de toetsing is uitgevoerd met concentraties uit monsters van het onderwaterstortmateriaal. Over de zuurstofconcentratie in het grond/onderwaterstort-materiaal is niets bekend. Vanuit een worst-case perspectief is uitgegaan van een aërobe (onder)waterbodem (metalen zijn minder mobiel onder anaërobe omstandigheden). Het organisch stof en lutum percentage is niet bekend, er wordt derhalve uitgegaan van een standaard waterbodem.

De toetsing van de waterbodem is uitgevoerd op basis van maximale grondwatergehalten (worst-case). Het oppervlak van het onderwatertalud van het stort bedraagt circa 70.000 m^2.

Uit de afleiding volgt dat er (op basis van de oppervlakte van het onderwatertalud) actuele ecologische risico's zijn. Voor waterbodems wordt echter geen tijdstip vastgesteld. Daardoor zal de uiteindelijke tijdstipbepaling niet uitgevoerd kunnen worden omdat het programma de gegevens als onvolledig beschouwt.

Verspreiding
Er vindt periodiek uitstroming van het stort naar de plas plaats, voor de bodemparameters zijn (bij gebrek aan informatie) de default-parameters gebruikt. Er vindt stroming plaats vanuit het stort naar de plas over een lengte van circa 850 meter en een diepte van circa 20 meter. De minimale toename verontreinigde grond is gehanteerd (100 m^3) want er vindt uitstroming naar de plas plaats, niet naar nieuwe bodem. De gemiddelde concentraties van waarden groter dan de interventiewaarde is getoetst. Op basis van de berekening worden risico's verwacht. Er vindt echter geen verontreiniging van nieuwe bodem plaats omdat de verontreiniging de plas in stroomt. Derhalve is er geen sprake van een actueel verspreidingsrisico.

Overwegingen

Humaan
Humane overwegingen (overschrijding van de Warenwetnorm en acute risico's bij veranderende omstandigheden) zijn op dit geval niet van toepassing.

Ecologisch
Ecologische overwegingen (onderzoek van negatieve effecten met bio-assays en het voorkomen van PAK in brokken of klonten) zijn op dit geval niet relevant.

Verspreiding
De overwegingen met betrekking tot verspreiding 'transport door slib' en 'transport door verwaaiing' zijn onbekend, 'transport naar oppervlaktewater' is van toepassing. Verspreiding van de verontreiniging treedt op tengevolge van transport naar oppervlaktewater.

2.3.3 CONCLUSIES

Tijdstipbepaling/Conclusie
De conclusies van de risico-evaluatie kunnen als volgt worden samengevat. De verontreiniging vormt:

- geen actuele humane risico's;
- een actueel ecologisch risico voor de waterbodem (hieraan is geen tijdstipsbepaling verbonden);
- een actueel verspreidingsrisico op basis van transport naar oppervlaktewater, hieraan is categorie 3 verbonden.

Saneringsurgentie
Er zijn actuele risico's. Op basis daarvan is sanering van de verontreiniging urgent en ingedeeld in categorie 3. Dit houdt in dat 10 jaar na afgifte van de beschikking ernst en urgentie of de bepaling score PR4, maar vóór 2015 moet gestart worden met de sanering van het ernstige geval van bodemverontreiniging. Het uiteindelijke tijdstip van saneren, alsmede de uiteindelijke ernst en urgentie van het geval van bodemverontreiniging zal vastgesteld worden in de af te geven beschikking van het bevoegd gezag.

HOOFDSTUK 3 Keuze saneringsvarianten

3.1 SANERINGSDOEL

De doelstelling van de sanering van de locatie Nedereindse Plas omvat het volgende:

- voorkomen van instabiliteit van het onderwaterstortfront, zodat er geen instortingsgevaar meer aanwezig is;
- isoleren van verontreiniging die naar de plas kan uittreden en van uitstekende obstakels onder water;
- handhaven van een verantwoorde milieuhygiënische situatie voor de locatie door nazorg in de vorm van monitoring, beheer, onderhoud en eventueel aanvullende beheersing.

3.2 SANERINGSVARIANTEN

Het haalbaarheidsonderzoek richtte zich op de deelsanering van het onderwaterstortfront. De voorkeursvarianten 4a en 8a met toepassen van categorie 1 bouwstof als aanvulling hadden in het haalbaarheidsonderzoek een grote bandbreedte voor de kosten van leveren van het aanvulmateriaal, omdat voor grote partijen pas bij daadwerkelijke uitvoering zekerheid is over de marktsituatie van categorie 1 bouwstof. Vanuit de markt zijn signalen gegeven dat de aanvulling om niet aangebracht kan worden als er flexibiliteit in tempo en tijdsduur van het aanbrengen wordt geaccepteerd. Dit is daarom uitgangspunt voor de saneringplannen. Het betekent dat de uitvoeringswijze van de varianten afgestemd moet zijn op een onregelmatige aanvoer van aanvulmateriaal en een langere duur van de uitvoering.

Bij variant 4a wordt de isolatie van het onderwaterstortfront verkregen door een kleiafdichting op de aanvulling. Bij variant 8a wordt geen afdichtingslaag op de aanvulling aangebracht, maar wordt het onderwaterstortfront hydrologisch geïsoleerd door peilverlaging in het stort in de perioden dat het plaspeil lager wordt dan het peil in het stort.

Voor de rest van het terrein worden de huidige voorzieningen en maatregelen voortgezet en zonodig op het vereiste niveau gebracht.

Vergelijking varianten op basis haalbaarheidsonderzoek

Uitvoering

Er zijn verschillen in de uitvoering. Het aanbrengen van de klei kost bij variant 4a enkele maanden meer voor depot e.d. Bij variant 8a vraagt het installeren en inregelen van onttrekking en zuivering weer enige tijd.

Zekerheid en duurzaamheid

De afdichting van variant 4a kan zeer lokaal minder goed doorlatend zijn. De duurzaamheid is echter hoog, en het vraagt gering onderhoud. Bij variant 8a is de isolatie gewaarborgd. Echter hier staat een voortdurende inspanning van controle, onderhoud en vervanging tegenover.

Kosten

De investeringskosten ontlopen elkaar niet veel. Verschillen ontstaan in de jaarlijkse kosten voor controle, onderhoud e.d. en de kosten voor periodieke vervangingen. Deze kosten zijn bij variant 8a aanzienlijk hoger.

Keuze voor variant 4a

Variant 4a heeft als voordeel dat een daadwerkelijke fysieke afdichting ontstaat van het stortfront. Hierbij dient wel in aanmerking te worden genomen dat de kleilaag alleen bij het onderwaterstortfront wordt aangebracht, en geen continue doorlopende afdichting om het onderwater stort vormt. Hierdoor is het mogelijk dat waarschijnlijk ook zijdelingse stroming om de afdichtingslaag heen kan plaatsvinden. Het nadeel is dat de uitvoering van de aanvulling met afdichting langer duurt dan de aanvulling en installatie bij variant 8a. Variant 4a, verder genoemd "Isolatievariant" wordt in onderhavig saneringsplan verder uitgewerkt.

HOOFDSTUK 4 Algemeen saneringsplan

4.1 REIKWIJDTE ALGEMEEN SANERINGSPLAN

De kern van het saneringsplan is het isoleren, beheersen en monitoren van de locatie. Dit heeft betrekking op de bestaande situatie van de voormalige stortplaats en op de situatie na isoleren van het onderwaterstortfront. Veel voorzieningen en maatregelen zijn al in de bestaande situatie aanwezig. Onder het algemeen saneringsplan vallen die onderdelen die voor een goede beheersing nodig zijn, uitgezonderd de onderdelen in het kader van het afdichten en isoleren van het onderwaterstortfront.

4.2 MAATREGELEN BESTAAND STORT

Algemeen

Deklaag

De deklaag zal plaatselijk moeten worden aangevuld, voor zover sprake is van beschadiging of oppervlakkige erosie. Hiertoe dient een nieuwe inspectie van de gehele deklaag plaats te vinden waarbij nauwkeurig gerapporteerd wordt op welke plaatsen aanvulling en/of hertstel/herprofilering noodzakelijk is. Voor het saneringsplan is uitgegaan van een herstel/aanvulling van 5000 m^2.

Ten aanzien van de EOX component dient een nieuw onderzoek plaats te vinden naar de samenstelling van de afdeklaag waarbij EOX wordt uitgesplitst zodat kan worden vastgesteld welke component(en) verhoogd zijn. Op basis van deze onderzoekresultaten kan opnieuw worden beoordeeld in hoeverre deze componenten een risico betekenen ten aanzien van het terreingebruik recreatie.

Afdichting en drainage

In eerdere onderzoeken is geconcludeerd dat met deklaag van voldoende dikte en kwaliteit er geen risico's zijn voor het gebruik als recreatief terrein. Uitgangspunt is dat er geen bovenafdichting wordt aangebracht.

De percolaatopvang van Weber 1 en 2 en percolaatzuivering blijft gehandhaafd.

Het drainagesysteem op Weber 1 en 2 blijft gehandhaafd. Daardoor is het niet noodzakelijk de ingesloten laagten aan te vullen.

De doorspuitpunten van de percolaatdrains (ca. 80 st.) worden voorzien van een putrand met deksel. Hiermee zijn ze beter herkenbaar en beschermd.

Stortgas

Er zal onderzoek naar diffuus vrijkomen van stortgas bij Weber 2 worden uitgevoerd. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek wordt eventueel gekozen voor gecontroleerde ontgassing uit het aanwezige systeem en zonodig via een biofilter het methaangehalte verminderen.

4.3 NAZORG BESTAANDE VOORZIENINGEN EN MONITORING

Voor de bestaande voorzieningen van stortplaats Weber is een bestaand nazorgprogramma, vastgelegd op dit moment vastgelegd in de onderhoudsovereenkomst nummer 0063 van 1994 tussen [redacted] en [redacted] De onderhoudsovereenkomst is als bijlage 8 opgenomen. Het Nazorgplan Stortplaats Weber, [redacted] september 1991 is deel van de onderhoudsovereenkomst. De algemene inhoud van het nazorgplan is in bijlage 9 opgenomen. De uitvoering van de nazorg is verder uitgewerkt in het Handboek nazorg Weber. Jaarlijks wordt de nazorg gerapporteerd. De resultaten 2001 zijn gerapporteerd in evaluatierapport Nazorg Weber 2001, opgesteld door [redacted] februari 2002).

Voor het voorliggend saneringsplan zijn de huidige nazorginspanningen beoordeeld. Voor de jaarlijks terugkerende activiteiten voldoen ze in hoofdlijnen en zijn ze afgestemd op het huidige voorzieningenniveau. Enige aanvulling betreft het onderhoud en de grondwatermonitoring.

In de onderhoudsovereenkomst is zeer beperkt rekening gehouden met vervangingen. Hiermee is het onderstaand overzicht aangevuld. Daarnaast is er vanuit gegaan dat het algemeen onderhoud van het terrein valt onder het recreatief beheer van de locatie en niet tot het saneringsplan behoort.

Doordat er een afdichting wordt aangebracht op het onderwaterstortfront kunnen een aantal monitoringsfrequenties in de plas worden verminderd. De monitoring van water wordt uitgebreid met de meeste nieuw geplaatste peilbuizen en metingen van peilen van de plas en stijghoogten van grondwater. De aangepaste nazorg, inclusief monitoring en vervanging voor de bestaande voorzieningen, betreft de volgende activiteiten:

Controle, inspectie, onderhoud en beheer

1. Onderhoud drainagesysteem; totaal 16.800 meter; ééns per 2 jaar
2. Inspecties en controles:
   - functioneren waterzuivering: 1 maal per week
   - open blijven riolering: 1 maal per week
   - controle op gaten in de bovenafdekking: 1 maal per jaar
   - ontwikkeling van aanplant: 2 maal per jaar
   - beschadiging afdekking taluds: 4 maal per jaar
   - waterbalans: 1 maal per maand
   - kwaliteitscontrole percolaat influent en effluent volgens Handboek nazorg en evaluatie nazorg 2001, met vermindering controlepunten: 1 maal per maand
   - registratie neerslag: 1 maal per week
   - inspectie en controle peilbuizen: 1 maal per jaar
   - controle op ongedierte: 4 maal per jaar;
   - kleine reparaties
3. Waterzuivering, beheer en onderhoud

- verwarming en elektra
- hulpstoffen
- afvoer slib
- begeleiding
- onderhoud

4. Lozing percolaatwater (32.000 m3 per jaar) met lozingsheffing
5. Monitoring water overeenkomstig tabel 4.1:
   - bemonstering en analyses grondwater in 13 monsterpunten met 41 filters (aanwezig 15 monsterpunten met 47 filters): 1 maal per jaar. Alleen de WEBE filters zijn langjarig gemonitord. De overige filters zijn 1 tot 3 x bemonsterd. Voor de eerste twee jaar wordt van het volledige [redacted]pakket uit gegaan. Op basis van de meerdere meetreeksen kunnen enkele relevante parameters worden geselecteerd, en kan worden overgegaan tot een beperkt pakket van gidsparameters ([redacted]. De monsterpunten bij PB 4 worden alleen op barium gemonitord;
   - plas Oost en West. Macroparameters en zware metalen (**) van 1 locatie per plas met twee diepten in 4 monsters (5 locaties met twee diepten in 10 monsters volgens Handboek nazorg, in huidig monitoringsprogramma wordt dit niet meer uitgevoerd), 2 x per jaar;
   - plas Oost en West. Chemische parameters (***) in het kader van eutrofiering en recreatief gebruik van 2 locaties per plas met twee diepten in 8 monsters, 12 maal per jaar in de maanden juni,juli en augustus (16 maal per jaar volgens huidig monitoringsprogramma). Deze monitoring is strikt genomen voor de nazorg van de sanering niet nodig is. Dit geldt in ieder geval voor de biologische parameters, die niet meer in het huidig monitoringsprogramma worden meegenomen;
   - oppervlaktewater ringsloot volgens handboek nazorg en evaluatierapport nazorg 2001, 1 x per jaar met Wvo pakket;
   - stijghoogten van grondwater en water in onderwaterstort en plaspeil. Hiervoor kunnen de aanwezige filters in het onderwaterstort, WEBE1, PB1, PB3, PB5 en Gronddam en de peilschalen met divers in de plas voor worden gebruikt. Frequentie 1 x per maand, aflopend naar 1 x per kwartaal. Bij divers continu.
6. Onderhoud biofilter: te bepalen indien biofilter noodzakelijk zou blijken te zijn (niet in bestaand*);

Tabel 4.1 Monitoring waterkwaliteit

Locatie	Aantal filters	Doelstelling	Bijzonderheden	Parameters
WEBE1	5	Monitoring Handboek nazorg		NAVOS*
WEBE2	5	Monitoring Handboek nazorg	Opzoeken, eventueel herstellen	NAVOS*
WEBE3	6	Monitoring Handboek nazorg		NAVOS*
WEBO1	1	Monitoring Handboek nazorg	Door PB2 overgenomen	-
WEBO2	1	Monitoring Handboek nazorg	In 2001 verdwenen. Herstel niet nodig	-
WEBO3	1	Monitoring Handboek nazorg	Door PB3 overgenomen	-
PB 1	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB2	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB3	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB4	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB5	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*

Locatie	Aantal filters	Doelstelling	Bijzonderheden	Parameters
PB6	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB4Z	2	Inkaderen grondwaterverontr.	20 m diep bijna I-waarde	Barium (1x)
PB4N	2	Inkaderen grondwaterverontr.	20 m diep >I-waarde	Barium (1x)
PB4N2	3	Inkaderen grondwaterverontr.	<T-waarde	Barium (1x)
PB4N3	2	Inkaderen grondwaterverontr.	< T-waarde	-
B Noord	2	Waterkwaliteit Weber 0	Alleen stijghoogten	-
B Oost	2	Waterkwaliteit Weber 0	Alleen stijghoogten	-
Gronddam	2	Monitoring weber 0/1 -plas		NAVOS*
PB4O	2	Monitoren/inkaderen oostzijde A2	Nog te plaatsen voor monitoringsnet	Barium
LP1	-	Controle lozing op plas	Afvoer regenwater van Weber 1	Wvo
LP2	-	Controle lozing op plas	Afvoer regenwater van Weber 2	Wvo
Plas Oost	2 x	Monitoring plas	2 x per jaar	**
Plas West	2 x	Monitoring plas	2 x per jaar	**
Plas Oost	2, 2 x	Monitoring plas	12 x (juni, juli, aug)	***
Plas West	2,2 x	Monitoring plas	12 x (juni, juli, aug)	***
Ringsloot	2	Controle uittreden percolaat	1 x per jaar	Wvo
Plas en filters (10)	17	Monitoring in-uitstroming onderwaterstort	1 x per maand divers continu	

Vervangingen

1. Waterzuivering, 1 x per 25 jaar;
2. Deklaagdrainage Weber 1 en 2, 8.300 m, 1 x per 50 jaar
3. Afvoerleidingen c.a., 1 x per 50 jaar
4. Doorspuitpunten, ca. 160 st, 1 x per 50 jaar
5. Monitoringsfilters, 14 boringen, 41 filters, 1 x per 20 jaar;

4.4 KOSTEN

Investeringskosten

In bijlage 11 zijn de kosten van de nog uit te voeren onderzoeken en investeringen gespecificeerd. Deze bedragen [redacted] exclusief eventuele aanpassing aan het stortgassysteem en BTW.

Nazorgkosten

In bijlage 12 zijn de nazorgkosten gespecificeerd. De jaarlijkse kosten voor controle, inspectie, monitoring en onderhoud bedragen [redacted] exclusief onderhoud van een eventueel biofilter en BTW. De kosten voor vervangingen zijn niet samengevat, omdat ze in verschillende jaren zijn voorzien.

HOOFDSTUK 5 Isolatievariant

5.1 BESCHRIJVING UITVOERING

5.1.1 UITVOERINGSMETHODE

Hoofdlijnen

De isolatievariant is in hoofdlijnen opgebouwd uit de volgende 4 bouwstenen:

- transport van aanvulmateriaal en klei per as;
- aanvullen van het talud vanaf water of de oever;
- het gebruik van categorie 1 bouwstof (zand, grond of bouwstof, niet zijnde grond) als type aanvulmateriaal;
- het gebruik van klei, erosiebestendigheidsklasse 1, als afdichtingsmateriaal.

Ontsluiting

Bij deze variant wordt uitgegaan van aanvoer van zowel afdichtings- als aanvulmateriaal per as. De vroegere ontsluiting vanaf de A2 zou kunnen worden vernieuwd door het maken van een inrit en uitrit bij de uitvoegstrook naar het tankstation langs de A2 (ligging van de ontsluiting is schetsmatig aangegeven op tekening 02 "Situatie isolatievariant"). Dit moet nog nader worden overlegd met Rijkswaterstaat. De andere opties zijn vanuit het zuiden door IJsselstein of vanaf de Nedereindseweg door Nieuwegein. Met de gemeenten zal daarvoor nog nader moeten worden overlegd over de beste optie.

Opruimingswerk

Voordat er wordt aangevuld worden ver uitstekende delen verwijderd om lastig aanvullen en risico van beschadigen van de afdichting te voorkomen. In het bovenste 2 m van het talud mogen geen obstakels uitsteken om de hoeveelheden aanvulling en afdichting te beperken. Dieper zou het uitsteken van obstakels naar meerdere meters kunnen oplopen. Dit hangt af van het verloop van de steilte van het talud. Obstakels uit het talud trekken wordt vermeden. Bij delen van de oever waar al bekledingen en bestortingen aanwezig zijn zullen deze, voorafgaand aan het aanvullen worden verwijderd tot een diepte van maximaal 2 meter beneden maaiveld. De feitelijke diepte hangt weer af van de steilte van de bovenste meters. Dit is nodig om te voorkomen dat de aanvulling op sommige plaatsen vele meters uit de kant boven het waterpeil uitkomt waardoor ook de teen van het onderwatertalud veel verder in de plas komt te liggen en de hoeveelheden aanvulmateriaal en klei aanzienlijk groter zijn.

Voor de raming van kosten is de hoeveelheid werk (van de duikploeg voor het verwijderen van de obstakels) ingeschat op basis van de beschikbare gegevens van de reeds verrichte duikinspectie van het onderwatertalud tot 5 meter diepte. Uitgegaan is van 2 weken werk. De vrijkomende materialen kunnen op het lagere gelegen onderwatertalud worden

geborgen (onder de aanvulling en afdichting). Deze werkzaamheden worden niet aangemerkt als het verwerken of storten van afvalstoffen in het kader van de Wm.

Hoeveelheden aanvulmateriaal en klei

De totale hoeveelheid aanvulmateriaal en afdichtingsklei wordt bepaald door de maximale hellingshoek die een onderwatertalud met klei aanneemt (helling 1 : 4,5). De hoeveelheden bij een dikte van de klei van 1,5 m bedragen daardoor 270.000 m^3 aanvulmateriaal en 105.000 m^3 klei . Het principeprofiel van deze variant is op tekening 03 gegeven.

Aanvoer materiaal

Het aanvulmateriaal wordt onregelmatig in tijd en in hoeveelheden aangevoerd. Klei kan in partijen naar behoefte worden geleverd. In de nabijheid zijn geen winningen van geschikte klei, zodat aanvoer per schip als uitgangspunt is genomen. De wijze en plaats van lossen hangt weer af van de werkwijze bij aanbrengen. Bij een lage aanvoerintensiteit is laden via een vaste bestaande loswal te overwegen. Voor grote hoeveelheden is een mobiele losvoorziening langs de Lek kostenefficiënter.

Aanbrengen aanvulmateriaal en klei

In alternatief 4a in het haalbaarheidsonderzoek wordt het aanvulzand en de afdichtingsklei aangebracht vanaf een drijvend ponton waarop een stortinstallatie (valpijp) aanwezig is voor het aanbrengen van aanvulmateriaal en een knijper voor de klei. Het aanvulmateriaal en de klei worden bij een losplaats overgeladen in bakken die naar de ponton worden gevaren. De capaciteit die hiermee potentieel aanwezig is, bedraagt maximaal 100 m^3 per uur. De capaciteit op jaarbasis is 160.000 m^3. Bij kortstondige aanvoer van grote hoeveelheden kan de aanwezige capaciteit te klein zijn.

Om in te kunnen spelen op het aanbod van categorie 1 aanvulmateriaal is het nodig een zo flexibel mogelijke uitvoeringsmethode voor aanbrengen van aanvulling en klei te kiezen. Een methodiek die daar rekening mee houdt is hierna uitgewerkt. In het nog op te stellen bestek kunnen randvoorwaarden die uit deze methodiek volgen worden opgenomen. In de uitvoeringsfase wordt binnen de randvoorwaarden de uitvoeringsmethode bepaald door de aannemer.

Aangevoerd aanvulmateriaal en klei worden langs de oever in depot gezet over een beperkte lengte. Hiermee kan een buffer voor een efficiënte uitvoering worden opgebouwd. De ligging van de depots is op tekening 02 aangegeven. Een ponton met draadkraan verwerkt uit depot het aanvulmateriaal in een valpijp. De valpijp is op pontons geplaatst. Hiermee wordt aangevuld van 50 tot 100 m afstand van de oever. Op grotere afstand van de oever wordt aanvulmateriaal door bakken naar de ponton gevaren. De bakken worden vanuit depot gevuld door een kraan. Onder water wordt er in de teen van het onderwaterstortfront een wal opgebouwd. Het aanvulmateriaal wordt vervolgens vanaf het depot in het bovenste deel van het talud in een bult verwerkt. Het ponton met kraan gaat vervolgens deze bult aansluiten van de oever naar de wal onder water. De grootste kostenposten zijn de kranen. Deze kunnen bij stagnatie van de aanvoer van het werk worden gehaald.

Het aanvulmateriaal komt van 50 tot 100 m vanaf de oever in het water zo dicht mogelijk bij het talud uit de valpijp. Met positioneringssystemen in combinatie met controlemetingen vanaf het oppervlak kan het aanvulmateriaal op enkele decimeters nauwkeurig in hoogte worden aangebracht. De kraan kan het gedeelte van 0 tot 50 m onder profiel aanbrengen.

Naprofileren is niet nodig. Vertroebeling door het aanbrengen zal kortstondig zijn, omdat door de gestelde granulaire eisen de fijne fractie gering is en het materiaal dicht bij de bodem wordt aangebracht.

De kleilaag wordt met een vergelijkbare werkwijze uit depot verwekt. Het aanbrengen van de klei wordt nu door de draadkraan met knijper uitgevoerd, waarbij de (vaste) klei zo nauwkeurig mogelijk op het talud wordt geplaatst. De dikte van gemiddeld 1,5 meter en minimaal 1 m wordt in twee lagen aangebracht. Dit is noodzakelijk omdat klei onder water niet kan worden verdicht. De klei moet minstens 1 maand na de aanvulling worden aangebracht om de aanvulling tijd te geven zich te zetten. In de lengterichting van de oever gezien moet er tussen het aanbrengen van aanvulmateriaal en het aanbrengen van klei een afstand van 100 m blijven. De klei wordt vanaf de onderzijde van het talud opgebouwd.

Uitvoeringsduur

Uitgegaan wordt van een totale duur voor aanvullen van 5 jaar, overeenkomend met gemiddeld 54.000 m^3 aanvulmateriaal per jaar. Als de klei ook over dezelfde periode wordt aangebracht komt dat overeen met 21.000 m^3 per jaar.

5.1.2 BIJKOMENDE VOORZIENINGEN

Wegen

Voor de aanvoer van materiaal moet in alle opties de ontsluiting worden verbeterd. Uitgaande van een ontsluiting via de invoegstrook van de A2 dient de afrit gesitueerd te zijn voor het tankstation. Op basis van contacten met de exploitant van het tankstation [redacted] is duidelijk geworden dat gebruik van het terrein van het tankstation zelf gezien de duur van de werkzaamheden en de intensiteit van het werkverkeer te veel hinder en veiligheidsrisico's met zich meebrengt voor de bezoekers van het tankstation. Er is een aparte afrit en oprit voorzien langs de uitvoegstrook van de afrit IJsselstein/tankstation. Tussen de op- en afrit ligt 100 m bestaande verharding van de onderhoudsweg aan de buitenzijde van de geluidswal. Deze wordt benut om de vrachtwagens schoon te rijden. Indien dit niet mogelijk is zal een aparte wasplaats moeten worden ingericht.

De toevoer naar de westplas kan grotendeels over bestaande verharding via het terrein van [redacted] De voorzieningen van de skibaan worden daardoor niet gekruist. Langs de depots worden werkroutes aangelegd. De totale lengte hiervan is 1000 m. depots en wegen zijn schetsmatig op tekening 02 aangegeven.

Werkterrein

Tussen de westplas en Weber 2 is voldoende ruimte voor een terrein voor parkeren, keten, opslag materieel e.d. Het werkterrein van depots en aanvulling wordt fasegewijs afgezet met bouwhekken. Dit is uit oogpunt van veiligheid voor bezoekers van het recreatiegebied en voorkomen van schade noodzakelijk.

Stortgasvoorzieningen

Gezien de aard en ouderdom van het afval zal de ontwikkeling van stortgas uiterst gering zijn. Mocht er nog gas uit het onderwaterstortfront in de aanvullaag treden, dan kan dat langs de bovenzijde van de afdichting ontsnappen voordat een druk ontstaat die risico's van opdrukken van de afdichting geeft. Om enerzijds eventueel aanwezig gas zo snel mogelijk uit de aanvulling te laten ontsnappen en anderzijds ongecontroleerd vrijkomen van gas aan de rand van de oever te voorkomen wordt aan de bovenzijde van de aanvulling op de rand

de afdichting een gasdrain (totale lengte 1000 m) gelegd met enkele ontgassingspunten (3 st). Het principe is aangegeven op de tekeningen 02 en 03.

Drijvend scherm

Ten behoeve van het aanbrengen van de klei wordt uitgegaan van een drijvend scherm teneinde de vertroebeling zoveel mogelijk te beperken. Tijdens de uitvoering zal definitief bepaald kunnen worden of dit scherm noodzakelijk is.

Oeverbekleding

Nadat de aanvulling en afdichting zijn voltooid zal, om oevererosie te voorkomen, een bekleding moeten worden aangebracht over de bovenste 2 meter waterdiepte van het talud (tekening 03). De totale oppervlakte is 9.000 m^2.

5.2 KWALITEIT EN DUURZAAMHEID

Stabiliteit

In de praktijk zal moeten worden bepaald welke snelheid van aanvullen mogelijk is om een goede stabiele opvulling te krijgen. Tijdens het aanvullen zal door de toegenomen belasting zetting van het stortfront optreden. De grootte van de zetting is niet aan te geven. Aangezien voornamelijk bedrijfsafval, puin e.d. is gestort zal de zetting aanzienlijk minder zijn dan bij huishoudelijk afval. Het risico van instabiliteit wordt laag ingeschat.

In de nazorgfase zijn nazettingen of verschuivingen niet uit te sluiten. Door de korrelige structuur van de aanvullaag vindt spreiding van vervormingen plaats. De kans op instabiliteit van de isolatie wordt laag ingeschat.

Kwaliteit van de constructie

Het is onder water niet mogelijk klei dat onder een steil talud ligt te verdichten. De kleilaag wordt in brokken/plakken aangebracht. Direct na aanbrengen zullen de brokken niet volledig sluiten. Door de ligging in water zullen naden gaan dichtvloeien. Door in twee lagen aan te brengen worden naden dichtgedrukt en veelal overlapt. Een volledig sluitende isolatie over de gehele oppervlakte kan niet worden gegarandeerd. Door de grote laagdikte van de klei is het risico van beschadigen van de gehele laag gering.

Duurzaamheid

Het pakket van zand en klei kan vervormingen door zetting van het stortfront volgen. Het zand zal vervormingen in bepaalde mate spreiden en de klei heeft binnen grenzen een plastisch gedrag. De gevoeligheid voor zettingen en mechanische krachten is hierdoor klein. Aantasting door stoffen uit het stort is niet te verwachten door de verdunning die optreedt en door de minerale aard van de materialen. Structurele vervanging van de afdichting wordt niet voorzien. Op de waterlijn wordt bekleding aangebracht tegen mechanische krachten van golfslag en gebruikers van de oever. Deze zal na enkele tientallen jaren slijtage vertonen.

De doorlatendheid is lager dan bij klei die in den droge aangebracht en verdicht kan worden. Aangehouden is een relatief hoge doorlatendheid van 10^{-7} m/s (ongeveer 0,01 m/dag). Deze zal niet door veroudering verminderen.

5.3 EFFECTEN

5.3.1 EFFECTEN OP GRONDWATER

Tijdens de uitvoeringsfase zullen de effecten op de grondwaterstand nihil zijn. Wanneer gebruik gemaakt wordt van droog zand of zand met een watergehalte gelijk aan de porositeit zal de volumetoename ongeveer gelijk zijn aan de in het werk aan te brengen hoeveelheid zand of klei. Gezien de methode van aanbrengen zal deze volumetoename een kleine peilstijging tot gevolg hebben. Bij een maximaal te verwerken volume van 800 m^3/dag zal bij een oppervlak van 490.000 m2 een peilstijging van slechts maximaal 0,2 cm optreden. Deze stijging treedt overdag op en wordt 's nachts weer opgeheven.

Reeds tijdens de aanleg/aanvullen van het onderwaterstortfront, maar zeker in de gebruiksfase heeft de weerstand van het talud een effect op de grondwaterstand.
Bij het toenemen van de weerstand van het talud zal de grondwaterstand in de stort (met beperkte aanvulling van bovenaf door de afdichting) minder onder invloed staan van het plaspeil. Kortstondige veranderingen van het plaspeil zullen niet of nauwelijks meetbaar zijn in het stortlichaam als de kleilaag volledig is aangevuld. Een eventuele verlaging van het plaspeil ten opzichte van het stortlichaam zal gezien het verwachte tijdelijke potentiaalverschil geen of weinig uitstroming van (verontreinigd) grondwater tot gevolg hebben. Dit kan beter worden bepaald als er meer informatie is over de frequentie, duur en niveau van een lager plaspeil.

De hydrologische effecten op de omgeving, benedenstrooms (noordelijk) van de stort, zijn nihil.

5.3.2 EFFECTEN OP OPPERVLAKTEWATER

Effecten treden voornamelijk op tijdens en vlak na het aanvullen en afdichten. Categorie 1 bouwstof mag worden toegepast in oppervlaktewater en geeft voor de in het Bouwstoffenbesluit opgenomen stoffen geen ontoelaatbare belasting. Stoffen die niet in het Bouwstoffenbesluit zijn opgenomen, maar die wel van belang zijn voor de waterkwaliteit met betrekking tot eutrofiering zijn stikstof en fosfor. In bijlage 7 is een beschouwing en berekening opgenomen voor de maximale waarden in de aan te brengen bouwstoffen van deze nutriënten.

Uitgangspunt is dat de plas moet blijven voldoen aan de maximale toegestane richtwaarden (MTR) uit de 4e nota Waterhuishouding. Uit de berekeningen blijkt dat het maximale gehalte met water extraheerbaar nitraat 15 mg N/kg ds mag zijn. Voor fosfaat is een orde grootte van 0,5-1 mg P/kg ds bepaald.

5.3.3 ECOLOGIE

Nadelige effecten kunnen tijdens de uitvoeringsfase optreden. In de nazorgfase ontstaan geen nadelige effecten. In het haalbaarheidsonderzoek is op deze effecten ingegaan. Om deze effecten goed te kunnen bepalen is een actuele flora- en fauna-inventarisatie nodig. Voor een eventuele ontheffingsaanvraag in kader van de flora- en faunawet is deze inventarisatie ook nodig.

5.4 VEILIGHEID

Veiligheidsaspecten tijdens de uitvoering zijn verbonden aan risico's. Als risico's worden onderkend:

- Gebruikelijke risico's met het werken met graafmachines, kranen, pontons e.d.
- Mogelijk moeten te ver uitstekende obstakels ook door trekken worden verwijderd, omdat het niet mogelijk is ze in te korten. Er is dan risico van instabiliteit van het onderwaterstortfront. Bij een dergelijke situatie moeten het personeel op een veilige afstand blijven. De consequentie van verschuivingen kan ook zijn dat op de betreffende plaats met aanvullen moet worden gewacht tot het stortfront zich heeft gestabiliseerd;
- Door het werken aan de rand van de oever met machines en depot, en door het aanbrengen van aanvulmateriaal zou instabiliteit van het onderwaterstortfront kunnen ontstaan. De kans op instabiliteit wordt verminderd door van de onderzijde van het talud naar de aanvulling bij de oever te werken. De risico's voor personeel zijn beperkt als vanaf de oever met kranen met groot bereik wordt gewerkt.

Deze veiligheidsaspecten worden verwerkt in het Veiligheids- en Gezondheidsplan (V & G plan) dat voor de ontwerpfase bij het bestek wordt gevoegd. De aannemer is verantwoordelijk voor het V & G plan uitvoeringsfase.

5.5 OVERLAST

De totale hoeveelheid van 385.000 m^3 houdt in ca. 19.250 vrachtwagens (ca. 20 m^3/vrachtwagen). Bij 200 effectieve werkdagen per jaar, een uitvoeringsduur van 5 jaar en incidenteel vrachtverkeer voor aan-/afvoer van materieel is dit een verkeersbelasting van gemiddeld 20 vrachtwagens per dag.

Toename van geluidsbelasting buiten de locatie zal aan de open Westzijde merkbaar zijn. Hier bevinden zich geen geluidsgevoelige objecten.

Op de locatie zal overlast ontstaan door transportbewegingen en mogelijke stof van de depots. Waarschuwingsborden attenderen andere gebruikers van het terrein op deze situatie. Tegen stofhinder wordt zonodig gesproeid.

5.6 TOEZICHT EN BEGELEIDING

De directievoering ziet toe op een correcte uitvoering volgens de eisen van het bestek. Dit omvat onder meer controle van aangevoerd materiaal, laagdikten, hoogteligging, leidingen, wegen, werkterrein e.d. De specifieke milieukundige begeleiding is beperkt, en zal onder de directievoering kunnen worden ondergebracht. Hiervoor worden watermonsters genomen van de plas waarin op dat moment aanvulmateriaal en/of klei wordt aangebracht. Bij de voorbereiding van de werkzaamheden wordt in overleg met het Waterschap en het Recreatieschap een bemonsteringsprogramma opgesteld aan de hand van de werkmethode van de aannemer. Ter indicatie wordt uitgegaan van een bemonstering aan het eind van een werkdag en een bemonstering de volgende ochtend met een frequentie van 1 x per week van de aanvang. Dit kan worden verminderd als de processen en effecten goed bekend zijn. Onderzocht worden doorzicht, zwevende stof, temperatuur en zuurstof. Minder frequent zal ook stikstof en fosfaat worden onderzocht, dit hangt ook af van de kwaliteitsgegevens van het aan te brengen materiaal.

5.7 GEBRUIKSBEPERKINGEN

Tijdens uitvoering ontstaan er gebruiksbeperkingen voor de oever. Door een gefaseerde uitvoering over 5 jaren zijn delen van de oevers waar gewerkt wordt aan verwijderen bovenste bestorting en obstakels, depotvorming en afwerken met oeverbekleding niet toegankelijk. De verhouding tussen aanvoer- en verwerkingstempo zal dit bepalen. Ongeveer zal bij elk van de drie stortfronten gedurende 1 à 2 jaar de oever niet toegankelijk zijn.

In de nazorgfase mag de aanvulling en afdichting niet worden beschadigd door activiteiten of constructies aan de oever of in het water. Bij de keuze van de oeverbekleding kan rekening worden gehouden met de gewenste gebruiksvormen van de oever en de plas.

5.8 VERGUNNINGEN, MELDINGEN E.D.

Voor de sanering van de Nedereindse plas zoals beschreven in dit plan dienen een aantal, onderzoeken, procedures en goedkeuringtrajecten voor vergunningen, verordeningen, ontheffingen e.d te worden doorlopen. In tabel 2.1 is hier een overzicht van gegeven.

Tabel 2.1. Overzicht vergunningen, ontheffingen, meldingen

Omschrijving	Bevoegd Gezag	Proceduretijd*
Wm vergunning voor werkterreinen en depots (categorie 1, < 10.000 m³).	Gemeente Utrecht	13 weken
Melding toepassen categorie 1 bouwstof op of in landbodem	Provincie Utrecht	Twee werkdagen voor gebruik
Melding afgifte en transport categorie 1 bouwstof. Per 1 januari 2005 vervangt AmvB de PMV	Provincie Utrecht	Maandelijks bij Landelijk Meldpunt
Melding toepassen categorie 1 bouwstof in oppervlaktewater	Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden	Twee werkdagen voor gebruik
Nadere inventarisatie flora en fauna ten behoeve van ontheffing Flora en Faunawet		Gereed voor aanvraag ontheffffing
Ontheffing in het kader van de Flora en Faunawet (eventueel)	Ministerie LNV	Drie maanden, afwijking +/- mogelijk
Goedkeuring van het saneringsplan (WBB)	Gemeente Utrecht	13 weken
Goedkeuring ontsluiting via A2 (of alternatief, indien niet toegestaan)	Rijkswaterstaat	Enkele weken. Geen vastgestelde procedure
Melding werk in kader Arbeidsomstandighedenbesluit	Arbeidsinspectie	Voor aanvang werkzaamheden
Melding in kader uitvoering sanering	Milieupolitie	Voor aanvang werkzaamheden

* Proceduretijd tot ontvangen beschikking, exclusief de daarna komende proceduretijden voor bezwaar, beroep, enz.

5.9 NAZORG

Hierna worden alleen de aanvullende nazorgactiviteiten beschreven die nodig zijn met betrekking tot de nieuw aan te brengen aanvulling en afdichting op het onderwaterstortfront.

De nazorgactiviteiten zijn beschreven voor de periode na oplevering van de onderwaterafdichting. Controle van zettingen tijdens het aanvullen en inspectie van de kleilaag na aanbrengen zijn toegerekend aan de uitvoeringsfase.

De nazorgactiviteiten ten behoeve van de aanvulling en de kleiafdichting zijn samengevat in de onderstaande tabel.

Tabel 5.1: Nazorgactiviteiten isolatievariant

Activiteit	Start: jaren na aanleg	Frequentie [keer/jr]
Controle / inspectie/onderhoud		
Zettingsmetingen van het onderwatertalud door oppervlaktesurvey met rapportage	2	1/5
Controle van de oeverbekleding en ontgassingspunten: visueel	1	4/1
Controle van de kleiafdichting en de oeverbekleding: visueel door duikinspectie van het gehele onderwatertalud	5	1/10
Onderhoud oeverbekleding en ontgassingsputten	5	1/10
Begeleiding van inspectie, evaluatie	1	1
Vervanging		
Oeverbekleding en gasdrain c.a., incl. bijkomende activiteiten voor voorbereiding en toezicht	25	1/50

Er is vanuit gegaan dat de oeverbekleding vanwege de aanvankelijk optredende zettingen in de eerste 25 jaar sneller aan vervanging toe is dan in de periode daarna, wanneer de eindzetting is bereikt.

5.10 KOSTEN

Investeringskosten

In bijlage 11 is de kostenraming voor de uitvoering opgenomen. Het aanbrengen van het categorie 1 aanvulmateriaal is in kosten vertaald door de aanvoer op € 0,– /m³ te stellen, de verwerking volledig door te rekenen en negatieve kosten (= opbrengst) van [redacted]/m³ aan te houden. De investeringskosten bedragen [redacted], exclusief BTW. De meest onzekere factor in deze raming is de prijsstelling voor het leveren van het categorie 1 aanvulmateriaal. Dit is zeer sterk afhankelijk van de marktsituatie, en kan zowel in positieve als negatieve zin afwijken.

Nazorgkosten

De nazorg bestaat uit controle, inspectie, onderhoud en vervanging zoals in tabel 5.1 aangegeven. De kosten zijn in bijlage 12 gespecificeerd.
Onderhoudsaspecten ten gevolge van het recreatieve gebruik alsmede onderhoud aan de begroeiing zijn niet meegerekend.

HOOFDSTUK 6 Nazorg

6.1 REGULIERE NAZORG

De reguliere activiteiten zijn omschreven in de nazorgparagrafen 4.3 en 5.9. Deze omvatten de periodieke controles, inspecties en monitoring, het onderhoud en de vervangingen. De monitoring is in bijlage 10 samengevat.

6.2 NIET REGULIERE NAZORG

De niet reguliere nazorgactiviteiten betreffen herstel en beheersmaatregelen indien door ongewenste gebeurtenissen de voorzieningen wordt beschadigd en/of er verspreiding van verontreiniging optreedt. Het geheel van controle, inspectie en monitoring is er op gericht om tijdig voorzienbare ongewenste gebeurtenissen te onderkennen. Niet voorzienbare ongewenste gebeurtenissen, zoals natuurramp of een neerstortend vliegtuig, worden daarbij buiten beschouwing gelaten.

Herstel en vervroegde vervanging

Bij de controle en inspectie van de kleiafdichting, de oeverbekleding, deklaag van het stort, drainages, leidingen, waterzuivering en monitoringsputten kunnen gebreken worden geconstateerd die lokaal herstel of vroegtijdige vervanging nodig maken om schade aan het milieu of onveilige situaties te voorkomen. Aard, omvang en tijdstip van deze werkzaamheden zijn vooraf niet of nauwelijks te kwantificeren.

Beheersmaatregelen grond- of oppervlaktewaterverontreiniging

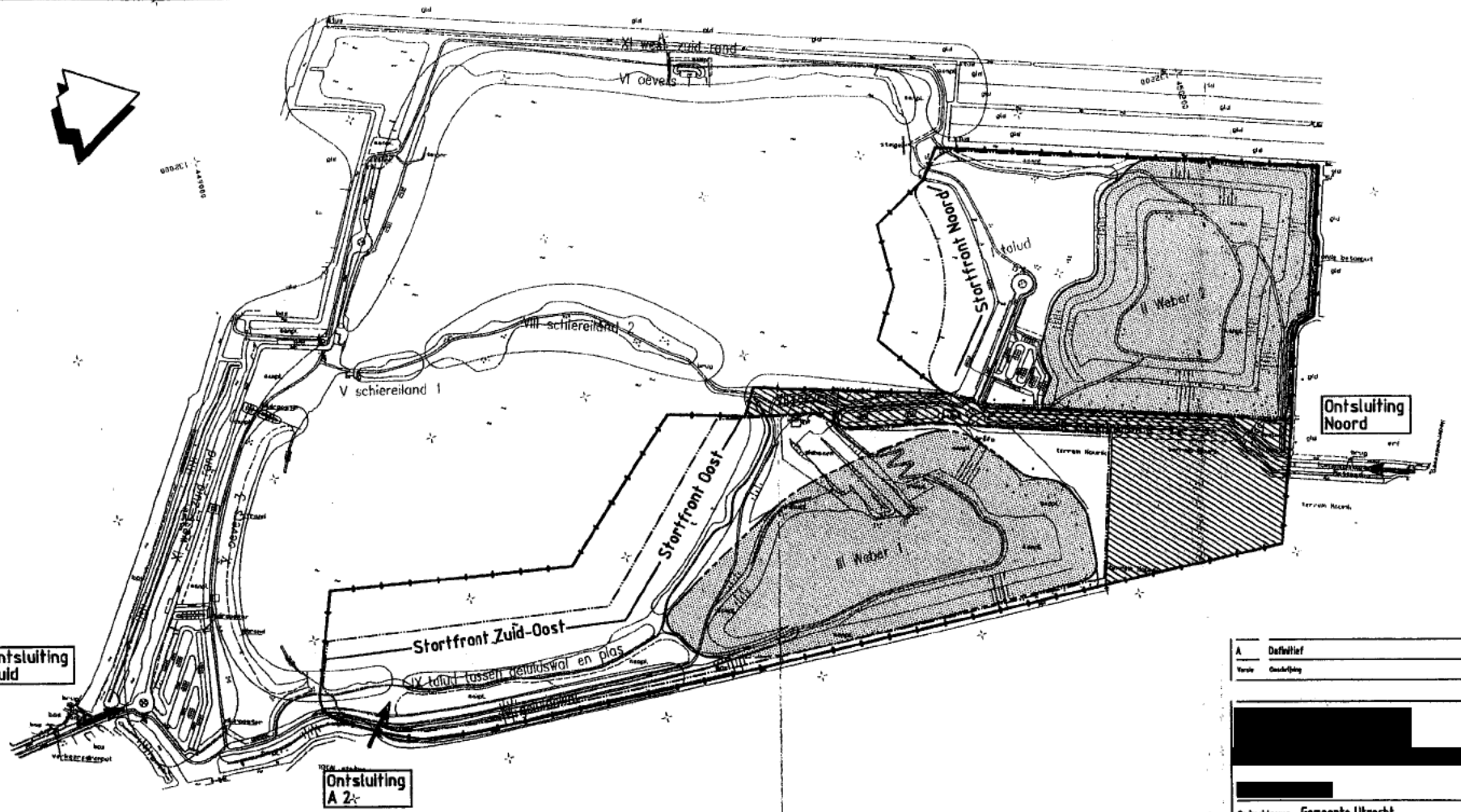
Aan de oostzijde is een geringe verspreiding geconstateerd van barium boven de interventiewaarde. Bij stabiel blijven van deze verspreiding zijn geen maatregelen nodig anders dan voortdurende monitoring (zie paragraaf 4.3). Indien deze verontreiniging zich verder zou gaan verspreiden zijn lokaal beheersmaatregelen nodig. Hetzelfde zou zich op ander locaties langs de oost-, noord- en westzijde voor kunnen doen. Een beheersmaatregel zou in die gevallen kunnen bestaan uit een geohydrologische isolatie door bronnen. In het meest ongunstigste geval zou dit langs de gehele uitstroomzijde van de locatie nodig kunnen zijn. Oriënterende modelberekeningen bij het ontwikkelen van vatriant 8a in het haalbaarheidsonderzoek hebben bij een figuratie van 6 bronnen geresulteerd in een debiet van 80 m^3/uur. In bijlage 13 zijn de bronlocaties en de verlagingscontouren uit het haalbaarheidsonderzoek opgenomen.

Niet nader te bepalen lek in, en lekstroom om de rand van de isolatie van het onderwaterstortfront is een potentieel risico voor verontreiniging naar de plas. Dit risico is beperkt omdat er overwegend een, weliswaar, geringe infiltratie van plas naar stort plaats vindt. Indien er een uitstroomsituatie zou zijn, in combinatie met lek van de isolatie en dusdanige hoge concentraties in het uitstromend water dat dit een detecteerbaar verschil met de huidige kwaliteit geeft dan kan een beheersmaatregel worden geïnstalleerd.

Schematische berekeningen bij het uitwerken van variant 8a (situatie zonder kleiafdichting) uit het haalbaarheidsonderzoek hebben geresulteerd in een debiet van 100 tot 120 m^3/uur met een rij bronnen vanaf de waterlijn over de volledige lengte van de onderwaterstortfronten. De schematisatie van het grondwatermodel is in bijlage 13 bijgevoegd. Het debiet dat nodig is om permanente instroming te krijgen bij een slecht doorlatende kleiafdichting zal vele malen lager liggen.

BIJLAGE 1 Tekeningen

Tekening 01 "Overzicht deellocaties"
Tekening 02 "Situatie isolatievariant"
Tekening 03 "Principeprofiel isolatievariant"
Kadastrale tekening



Verklaring

- Grens locatie
- Gedeelte zonder afval
- Weber 0 (indicatief)
- Tussenafdichting Weber 0 en Weber 1 en 2

A	Definitief
Versie	Omschrijving

[redacted]

Opdrachtgever : Gemeente Utrecht

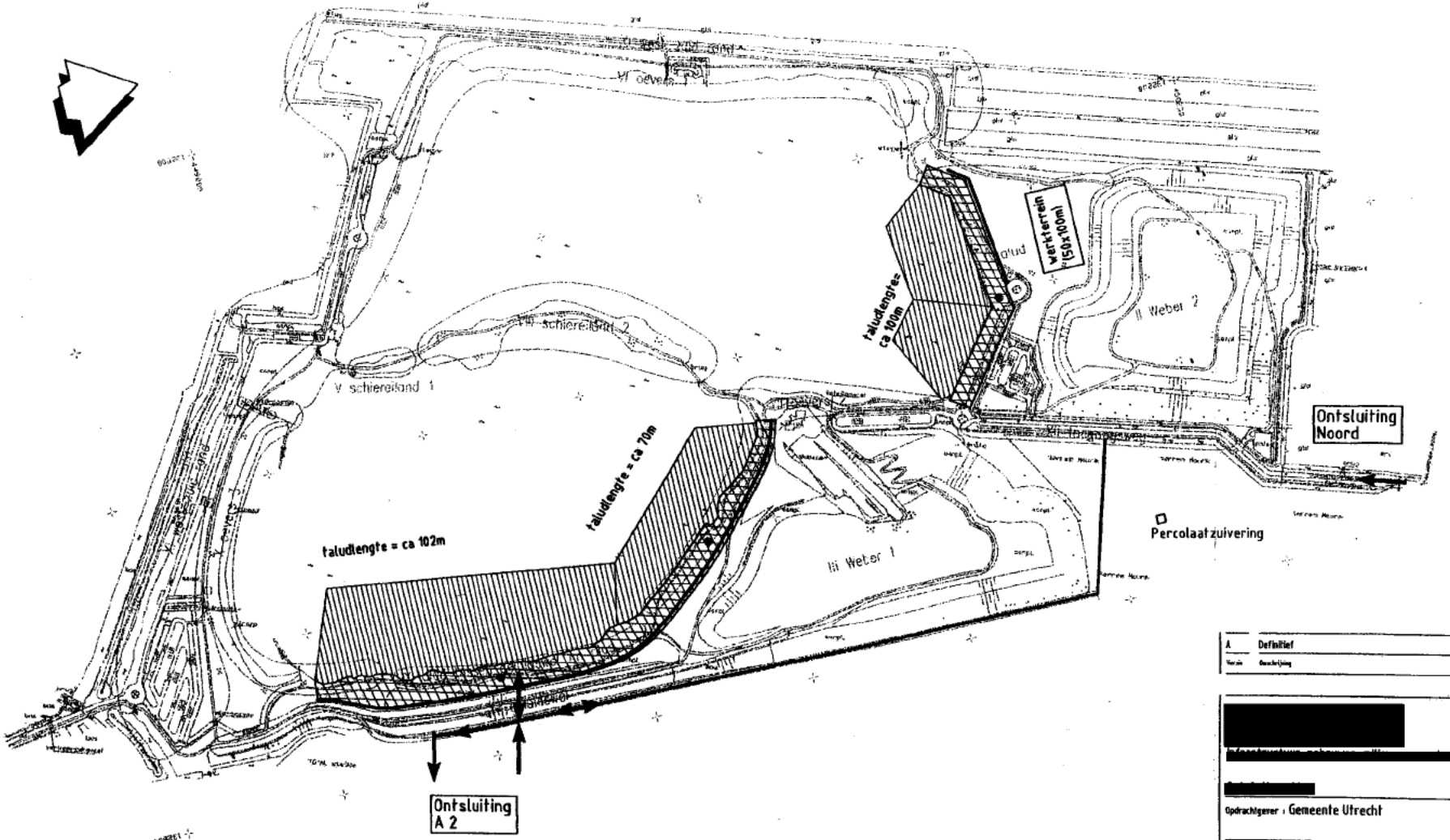
Project : Saneringsplan Nedereindse Plas

Onderwerp : Overzicht deellocaties

Indieningsvorm : Rapportage

Getekend	[redacted]	Goedgekeurd	[redacted]
Datum	: 26-8-2004	Datum	: 26-8-2004
Besteknummer	n.v.t.	Projectleider	[redacted]
Schaal	: 15000	Vestiging	: 's-Hertogenbosch
Bladformaat	: 420 x 297 (A3)	Document Id	: 023266030

Projectnummer:	Tekeningnummer:	Versie:
110501.200694.001	01	A



Verklaring

- Werkweg / werkroute
- Taludhelling 1:4,5
- Depot / werkstrook
- Ontgassingspunt

A	Definitief
Versie	Omschrijving

[redacted]

Opdrachtgever : Gemeente Utrecht

Project : Saneringsplan Nedereindse Plas

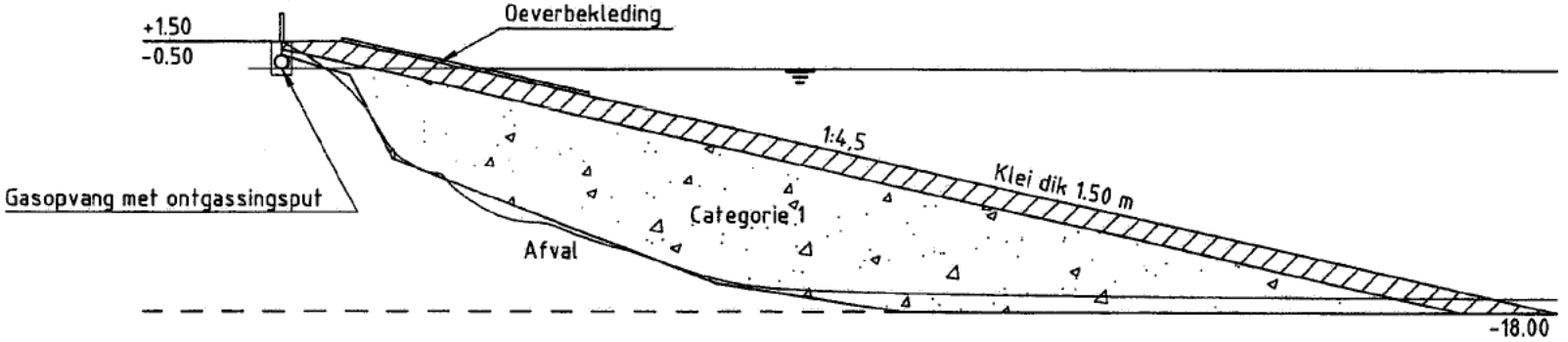
Onderwerp : Situatie isolatievariant

Indieningsvorm : Rapportage

Getekend	[redacted]	Goedgekeurd	[redacted]
Datum	: 3-11-2004	Datum	: 3-11-2004
Besteknummer	n.v.t.	Projectleider	[redacted]
Schaal	: 1:5000	Vestiging	: 's-Hertogenbosch
Bladformaat	: 420 x 297 (A3)	Document Id	: 023260022

Projectnummer :	Tekeningnummer :	Versie :
110501.200694.001	02	A

Auteursrechten voorbehouden



Principeprofiel variant 4a

Verklaring

+1.50 Afstand in m t.o.v. NAP

A	Definitief
Versie	Omschrijving

[redacted]

Opdrachtgever : Gemeente Utrecht

Project : Saneringsplan Nedereindse Plas

Onderwerp : Principeprofiel isolatievariant

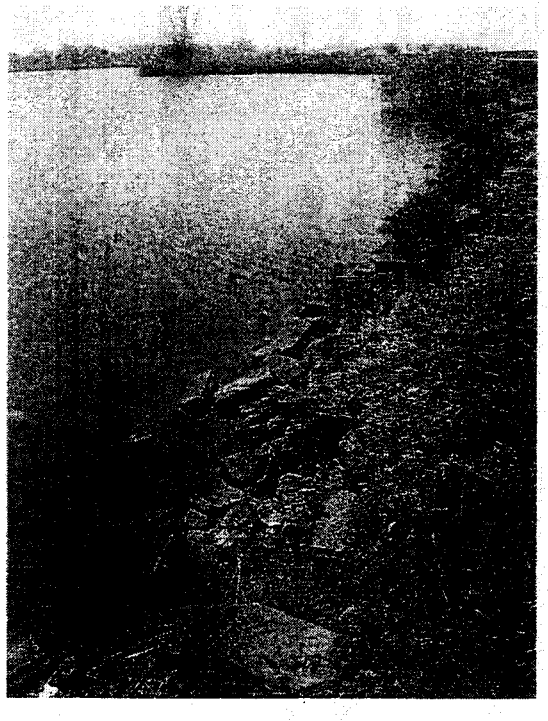
Indieningsvorm : Rapportage

Getekend	[redacted]	Goedgekeurd	[redacted]
Datum	: 25-8-2004	Datum	: 4-11-2004
Besteksnummer	: n.v.t.	Projectleider	[redacted]
Schaal	: 1:500	Vestiging	: 's-Hertogenbosch
Bladformaat	: 210 x 297 (A4)	Document Id:	: 023260019

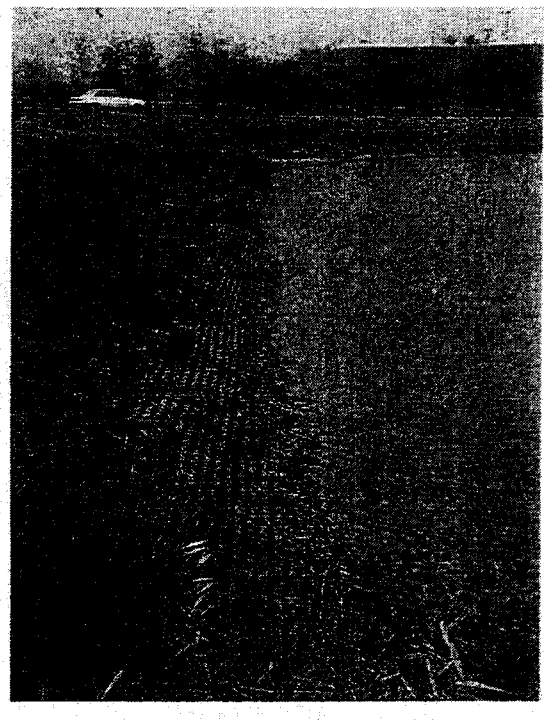
Projectnummer:	Tekeningnummer:	Versie:
110501.200694.001	03	A

BIJLAGE 2 Foto's situatie 2003

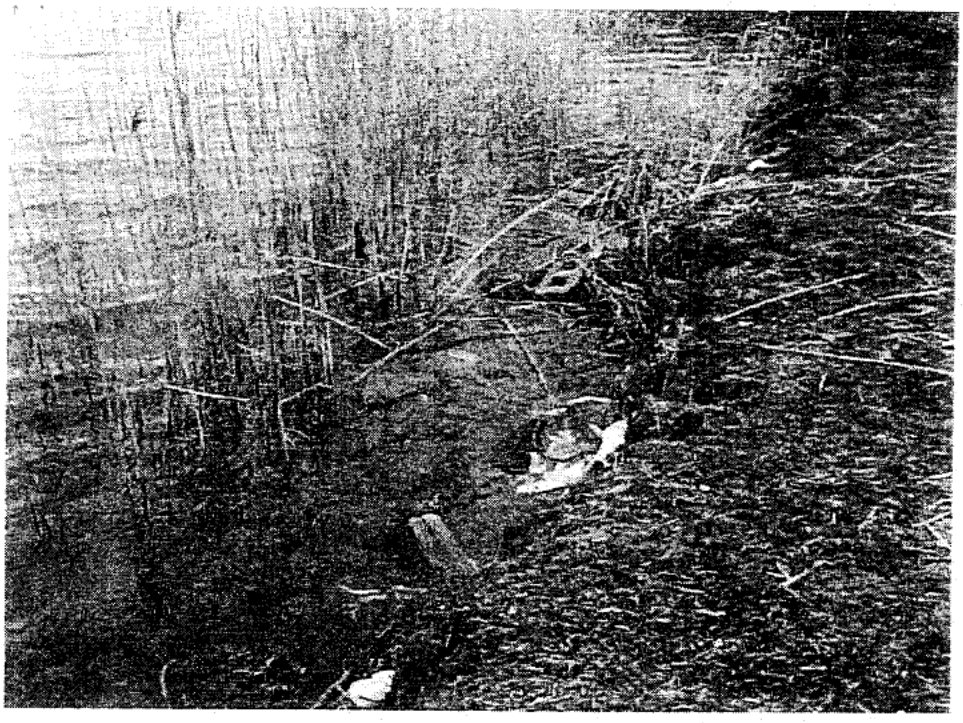
Westplas met stortfront Noord



Oever westzijde Stortfront Noord



Beklede oever noordzijde Stortfront Noord



Oever stortfront Oost

Zicht op skihelling en stortfront Oost

BIJLAGE 3 Onderzoek grondwater en oppervlaktewater

Onderzoek grond- en oppervlaktewater Nedereindse Plas

Inleiding

Van november 2002 tot februari 2004 is het grondwater rond de voormalige stortplaats bij de Nedereindse Plas en oppervlaktewater van de plas onderzocht. Dit gebeurde in twee fasen. De eerste fase was een vervolg op de grondwatermonitoring die al in voorgaande jaren werd uitgevoerd met aanvullend onderzoek van het (grond)water van het onderwaterstort en van water in de plas. De tweede fase was gericht op inkadering van voornamelijk de bariumverontreiniging.

Fase 1: november 2002

Aanleiding en doel

In opdracht van de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht is door [redacted] in oktober 2002 een grondwatermonitoring gestart in en rond de voormalige stortplaats gelegen aan de Nedereindse Plas te Utrecht. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van het opstellen van saneringsplannen en ten behoeve van de "monitoringsmeetnetten" in de provincie Utrecht. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de actuele (grond)waterkwaliteit ter plaatse van de voormalige stortplaats Nedereindse Plas.

Algemene gegevens

De laatst bekende bemonstering van het peilbuizen netwerk heeft plaatsgevonden in maart en april 2000 in kader van monitoringsprogramma voor nazorg voormalige stortplaatsen (NAVOS) van de provincie. Deze bemonsteringen zijn toentertijd gerapporteerd door het ingenieursbureau Oranjewoud.

Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft in oktober 2002 plaatsgevonden en is uitgevoerd volgens de (voorlopige) NEN-normen en de Nederlandse Praktijk Richtlijnen (NPR 5741). Het reeds aanwezige monitoringsnet rond de voormalige stortplaats bestaat uit WEBE1, WEBE2 en WEBE3 (3 locaties met 16 peilbuizen met codes A tot en met F) en 1 tot en met 6 (6 locaties met 18 peilbuizen met codes A, B en C). De peilbuizen van B Noord en B Oost met 2 peilbuizen per locatie zijn bij dit onderzoek geplaatst.

De locaties van de peilbuizen staan aangegeven op bijlage 3.1. De boorstaten van de nieuw geplaatste peilbuizen B Noord en B Oost zijn opgenomen in bijlage 3.2. Meetpunt WEBE2 is tijdens de laatste meetronde niet gevonden, en moet als verloren worden beschouwd. Dit resulteert in 29 peilbuizen van het bestaande monitoringsnet en 4 nieuw geplaatste peilbuizen.

In opdracht van de gemeente Utrecht zijn bemonsterd B Noord (A en B), B Oost (A en B) en uit de plas Oostplas en Westplas. In opdracht van de provincie Utrecht zijn bemonsterd de locaties WEBE1 (A t/m E), WEBE3 (A t/m F) en 1, 2, 3, 4, 5 en 6 (A,B en C).

Bij de bemonstering zijn de stijghoogten van het grondwater gemeten (bijlage 3.3).

Laboratoriumonderzoek

Alle watermonsters zijn geanalyseerd volgens het NAVOS pakket uit de laatste monitoringsronde. Specifiek voor dit saneringsplan zijn nog aanvullende analyses verricht op een aantal monsters ten behoeve van lozingsaspecten.

Voor B Noord, B Oost, Westplas en Oostplas en de monsters in opdracht van de provincie bestaat het NAVOS pakket uit de volgende analyses:

- NVN grondwater pakket
- Barium
- Molybdeen
- Seleen
- Antimoon
- Minerale olie
- Ammonium
- Chloride
- CZV
- N-Kjeldahl
- Sulfaat
- Fosfaat
- Bicarbonaat
- TOC

De monsters van WEBE 3B, (W)2B, B Noord (A en B), B Oost (A en B), Westplas en Oostplas zijn aanvullend op het volgende pakket geanalyseerd:

- IJzer (Fe)
- BZV
- Nitriet
- Nitraat

De analysecertificaten zijn in bijlage 3.4 opgenomen.

Analyseresultaten

Grondwater

De analyseresultaten zijn in bijlage 3.5 – tabel 1/6 tot en met 6/6 - getoetst aan de normen uit de Circulaire "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" van 4 februari 2000 (voor toelichting zie bijlage 3.6). Enkele stoffen hebben vooralsnog geen streef- en interventiewaarden, en kunnen derhalve niet worden getoetst. Er is sprake van verhoogde gehalten aan barium in alle grondwatermonsters. De monsters 2B, 2C en 4C hebben daarbij een verhoogd gehalte ten opzichte van de tussenwaarde en 4B ten opzichte van de interventiewaarde van 625 µg/l. Verder worden zeer plaatselijk licht verhogingen ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen van arseen, benzeen, xylenen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en EOX. In verband met de verhoogde concentratie barium in 4B is in fase 2 een vervolgonderzoek gedaan.

Water onderwaterstort

De analyseresultaten zijn in bijlage 3.5 – tabel 7 getoetst aan de toetsingswaarden bodemsanering. Er is sprake van verhoogde gehaltes van barium in alle watermonsters. B

Noord B, B Oost A en B Oost B hebben een overschrijding van de interventiewaarde voor barium, terwijl B Noord A een verhoogd gehalte ten opzichte van de streefwaarde voor barium vertoond. In alle vier monsters zijn verhoogde gehalten aan chroom, xylenen en naftaleen ten opzichte van de streefwaarde geconstateerd. In de beide peilbuizen van B Noord is een verhoogd gehalte ten opzichte van de streefwaarde voor benzeen geconstateerd. In B Noord A is een verhoogd gehalte som dichloorethenen ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen. In B oost B is een verhoogd gehalte lood ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.

Plaswater

De resultaten van het plaswater zijn samengevat in bijlage 3.5 – tabel 8 – en getoetst aan de maximaal toegestane richtwaarde en streefwaarden voor water en waterbodem als vastgelegd in de 4e Nota waterhuishouding (zie bijlage 4). Hieruit blijkt dat het plaswater voor de parameters fosfor, BTEXN en barium een overschrijding van de landelijke streefwaarde laat zien.

Conclusies

De verhoogde bariumgehalten in het grondwater die aangetroffen zijn in dit onderzoek blijken op de hele onderzoekslocatie in meer of mindere mate aanwezig te zijn. Ten opzichte van de vorige monitoringsronde in 2000 is er geen aanzienlijke stijging of daling in deze gehalten te constateren. Waar in de ene peilbuis de gehalten toenemen, kan er in een ander monsterpunt het gehalte aanzienlijk dalen. Het gehalte arseen in peilbuis WEBE 3B is in vergelijking met de vorige bemonstering enigszins gestegen. De concentraties liggen variëren tussen licht verhoogd boven de streefwaarde tot nabij de interventiewaarde. Alleen in 4B op 17-22 m diep is de concentratie barium hoger dan de interventiewaarde. Er kan dus worden geconstateerd dat de gehalten niet of nauwelijks veranderd zijn ten opzichte van de vorige monitoringsronde.

Het (grond)water in het onderwaterstort bevat hogere concentraties barium, chroom en aromaten, die het gevolg van de gestorte afvalstoffen zullen zijn. De concentratie barium ligt in drie van de vier monsters boven de interventiewaarde.

Fase 2: november 2003 – februari 2004

Aanleiding en doel

Naar aanleiding van de concentratie barium boven de interventiewaarde in het grondwater uit peilbuis 4B op 17-22 m – m.v. zijn monsterfilters geplaatst voor inkaderen van de contour van de interventiewaarde. Daarnaast is in de gronddam aan de westzijde van Weber 1 het grondwater onderzocht om te controleren of er sprake is van twee gescheiden verontreinigingsituaties boven de interventiewaarde. Deze locatie tussen het onderwaterstort Weber 0 en de plas dient tevens als toekomstig monitoringspunt aan de zijde van de plas waar geen afdichtingslaag wordt aangebracht tussen plas en stort.

Veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de (voorlopige) NEN-normen en de Nederlandse Praktijk Richtlijnen (NPR 5741). De filters zijn geplaatst met de sondeertechniek. De locaties van de peilbuizen staan aangegeven op bijlage 3.1 en bijlage 3.7. De rapportages van de sonderingen en voorboringen zijn op bijlage 3.7 gegeven.

Inkaderen interventiewaarde barium oostzijde

Voor bepalen van de contour van de interventiewaarde van barium zijn in eerste instantie op ongeveer 15 m ten zuidoosten van peilbuis 4B de peilbuizen 4Z-5 (filter 5 m diep/4Z-C) en 4Z-20 (filter 20 m diep/4Z-B) geplaatst. Op ongeveer 15 m ten noordoosten van 4B zijn 4N-5 (filter 5 m diep) en 4N-20 (filter 20 m diep) geplaatst. De plaatsingsmogelijkheden werden beperkt door de aanwezigheid van de A2. De locatie zijn zo ver mogelijk naar het oosten in de berm van de A2 gekozen. Door de ligging binnen 10 m vanaf de autosnelweg zijn bij het drukken van de filters verkeersvoorzieningen getroffen (vluchtstrookafzetting). Nadat de analyseresultaten bekend waren zijn een beperkt aantal filters herbemonsterd en geanalyseerd. Vervolgens zijn ten noorden van peilbuis 4B aanvullend peilbuizen gedrukt. Locatie 4II 40 m ten noorden met filters op 27-28, 18-19 en 4-5 m – m.v. en locatie 4NIII 100 m ten noorden met filters op 19-20 en 4-5 m. Voorafgaande aan het wegdrukken van het filter tot 28 m –m.v. is er een proefsondering uitgevoerd om na te gaan of het drukken van een peilbuis tot de gewenste diepte mogelijk was.

Vaststellen grondwaterkwaliteit in de gronddam tussen Weber 1 en de Westplas

Tussen de plas en de westzijde van Weber 0/1 zijn GD-5 (Gronddam B met filter op 4-5 m – m.v.) en GD-15 (Gronddam A met filter op 14-15 m – m.v.) geplaatst. Er is in twee rondes bemonsterd. In de eerste ronde van 17 december 2003 kon uit GD-5 na doorspoelen geen monster worden genomen door de langzame toestroming van grondwater. In de tweede ronde van 9 januari 2004 is het grondwater zonder doorspoelen bemonsterd.

Laboratoriumonderzoek

De monsters 4B, 4N-05, 4N-20, 4Z-05, 4Z-20, 4NII-5, 4NII-19, 4NII-28, 4NIII-5 en 4NIII-20 zijn geanalyseerd op barium. De monsters GD-5 en GD-15 zijn geanalyseerd op het NVN5740 pakket aangevuld met barium. Dit pakket bestaat uit:

metalen (cadmium, chroom, koper, lood, zink, nikkel, arseen en kwik);

- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (inclusief naftaleen);
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie (gaschromatografisch);.

Analyseresultaten

Inkaderen interventiewaarde barium oostzijde

In onderstaande tabel zijn alle analyseresultaten (inclusief herbemonsteringen en toetsing aan streef- en interventiewaarden) van de peilbuizen rondom peilbuis 4 weergegeven. In bijlage 3.8 zijn de analysecertificaten opgenomen:

peilbuis	diepte in m – mv	datum	concentratie Barium in µg/l	Toetsing*
4B	19-20	nov 2002	850	> I
		8 jan 2004	910	> I
4Z-20 (4Z-B)	19-20	17 dec 2003	600	> T
		8 jan 2004	620	> T
4Z-05 (4Z-C)	4-5	17 dec 2003	220	> S
		8 jan 2004	220	> S
4N-20 (4N-B)	19-20	17 dec 2003	810	> I
		8 jan 2004	710	> I

peilbuis	diepte in m – mv	datum	concentratie Barium in µg/l	Toetsing*
4N-05 (4N-C)	4-5	17 dec 2003	290	> S
		8 jan 2004	290	> S
4NII-28	27-28	20 feb 2004	73	> S
4NII-19	18-19	20 feb 2004	290	> S
4NII-05	4-5	20 feb 2004	210	> S
4NIII-20	19-20	20 feb 2004	400	> S
4NIII-05	4-5	20 feb 2004	140	> S

*** S-,T- & I-waarde barium in grondwater:**

S-waarde (ondiep grondwater): 50 µg/l; S-waarde (diep grondwater): 200 µg/l

T-waarde (ondiep grondwater): 338 µg/l; T-waarde (diep grondwater): 413 µg/l

I-waarde: 625 µg/l.

voor metalen is voor grondwater >10 m afzonderlijke streefwaarde vastgesteld (diep grondwater)

Vaststellen grondwaterkwaliteit in de gronddam tussen Weber 1 en de Westplas

Op 4-5 m –m.v. worden barium (190 µg/l: > S) en tolueen (0,52 µg/l < S) aangetoond. Op 19-20 m –m.v. worden enkele zware metalen aangetroffen, te weten chroom (4,3 µg/l: < S), zink (34 µg/l: <S) en barium (250 µg/l: > S). Voor de analysecertificaten en toetsing wordt verwezen naar bijlage 3.8 en 3.9.

Conclusies

Inkaderen interventiewaarde barium

Op basis van de analyseresultaten van fase 1 en fase 2 kan de interventiewaardecontour voor barium worden bepaald. De gegevens van het water in het stort zijn beperkt tot B Noord en B Oost. De resultaten van de monsters hieruit worden beschouwd te gelden voor het gehele deel van Weber 0/2 respectievelijk Weber 0/1. De contouren van de interventiewaarde voor 5 m –m.v. en 20 m –m.v. zijn op bijlage 3.10 en 3.11 aangegeven. Deze liggen vrijwel overal op of binnen de grenzen van de stortplaats. Hoewel er geen overschrijding van de interventiewaarde is aangetroffen voor 5 m –m.v. bij Weber 0/2, is er toch een contour aangegeven. Op basis van de andere monsters van het water uit het stort moet namelijk niet worden uitgesloten dat dergelijke overschrijdingen ook bij Weber 0/2 voor komen. Alleen aan de oostzijde van 4B en 4N is op 20 m over een beperkte breedte de contour niet bepaald. Op korte afstand kan door de aanwezigheid van de autosnelweg geen peilbuis om in te kaderen worden geplaatst. Aan de oostzijde van de autosnelweg zal ten behoeve van de monitoring zo dicht mogelijk tegen de weg een peilbuis met filter op 19-20 m worden geplaatst. Indien uit de monitoring ook concentraties boven de interventiewaarde blijken zal nadere inkadering worden voortgezet.

Vaststellen grondwaterkwaliteit in de gronddam tussen Weber 1 en de Westplas

In het grondwater in de gronddam wordt slechts een geringe overschrijding van de streefwaarde voor barium gevonden. Beïnvloeding van Weber 0 in de richting van de Westplas heeft niet plaats gevonden.

Disclaimer bodemonderzoek

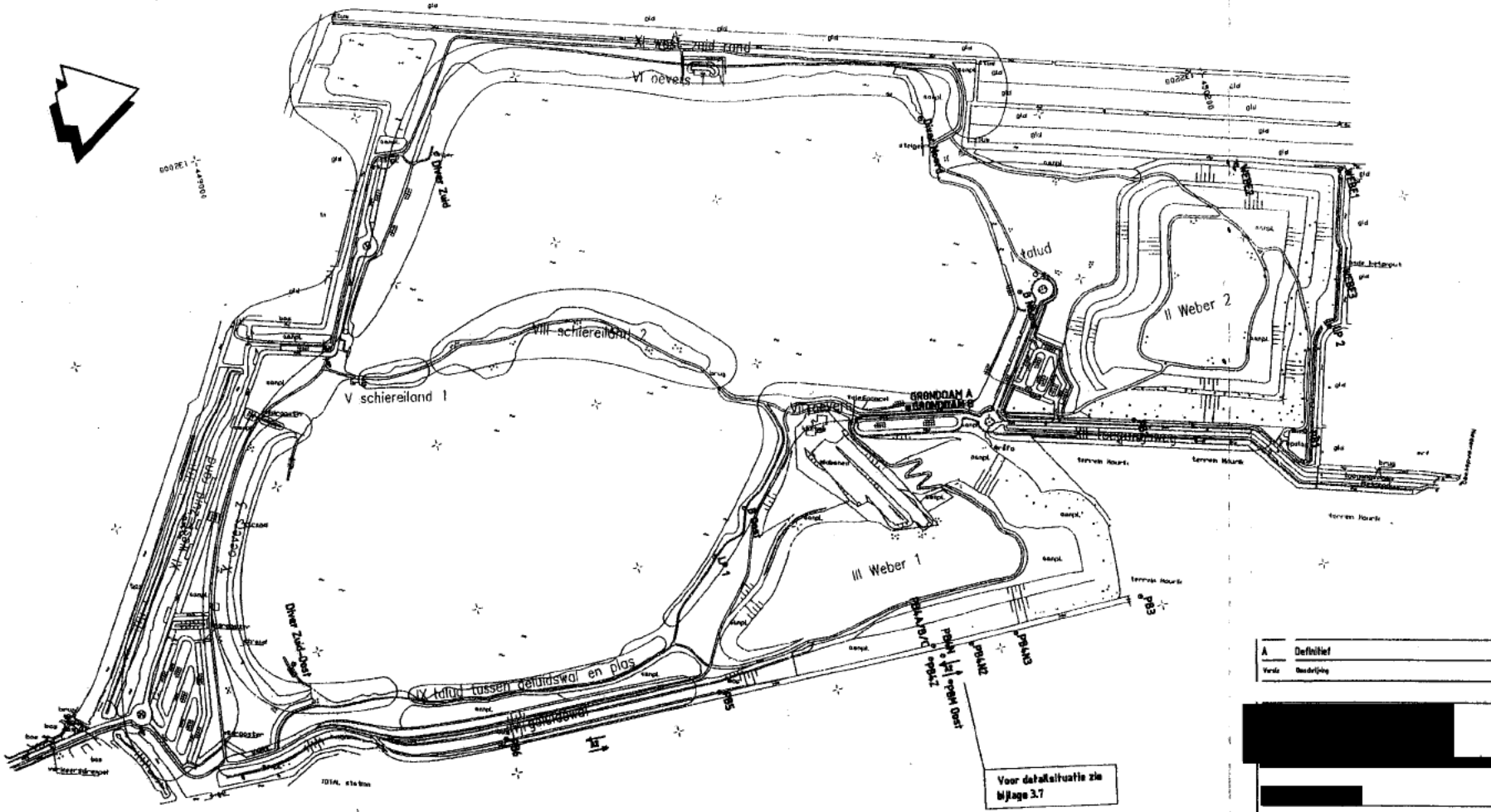
Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Bijlagen:

3.1	Locatie peilbuizen en monitoringspunten
3.2	Boorstaten B Noord en B Oost
3.3.	Overzicht grondwaterstanden
3.4	Analysecertificaten fase 1
3.5.	Getoetste analyseresultaten fase 1
3.6	Toelichting toetsingswaarden
3.7	Rapportages sonderingen en boringen fase 2
3.8	Analysecertificaten fase 2
3.9	Getoetste analyseresultaten fase 2
3.10	Contour interventiewaarde barium in grondwater op 3- 5 m –mv
3.11	Contour interventiewaarde barium in grondwater op 15-20 m -mv

Bijlage 3.1

Locaties peilbuizen en monitoringspunten



A	Definitief
Versie	Omschrijving

[redacted]

Opdrachtgever : Gemeente Utrecht

Project : Saneringsplan Nedereindse Plas

Onderwerp : Bijlage 3.1 Peilbuizen en Divers
Overzicht met lokatieaanduiding

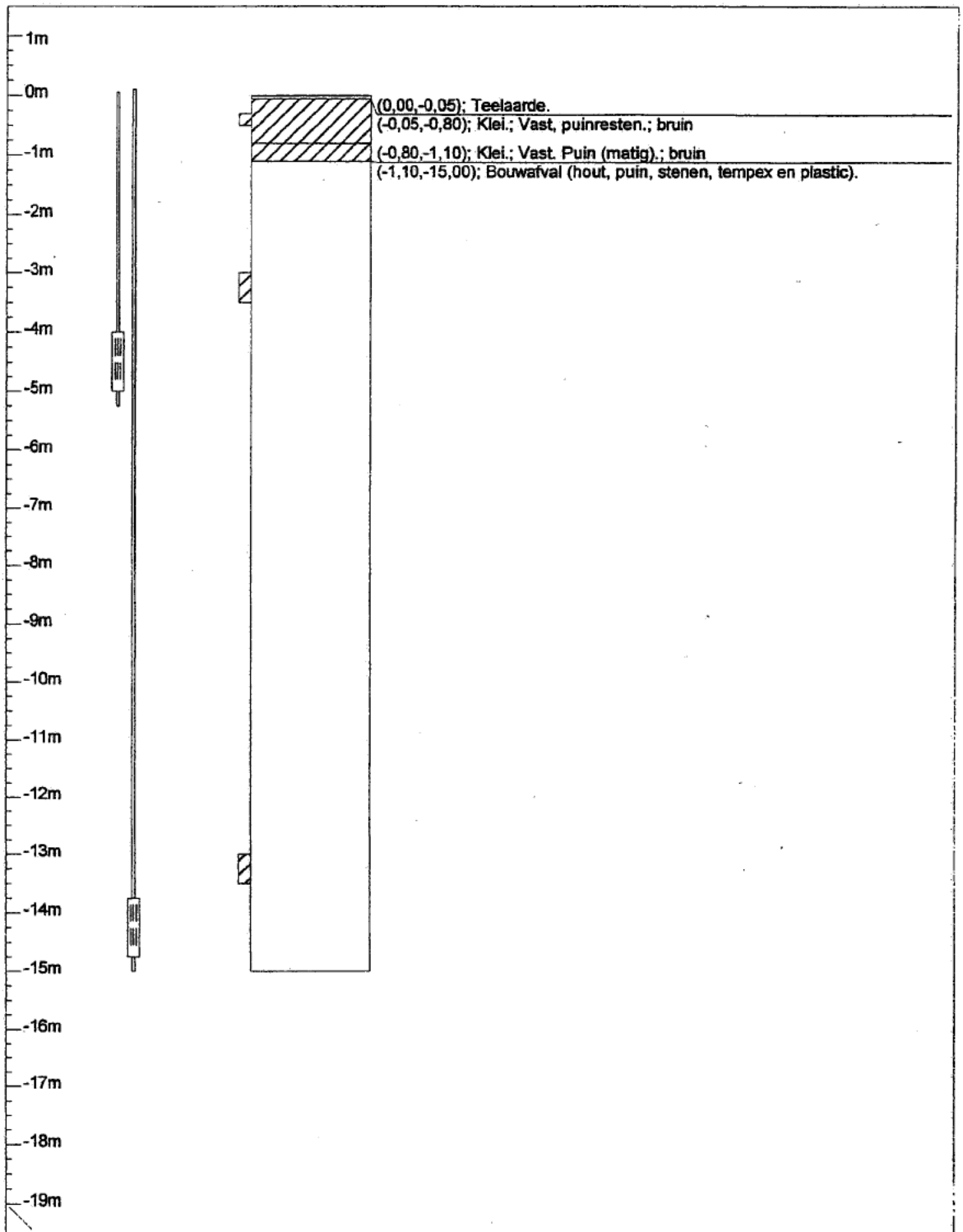
Indieningsvorm : Rapportage

Getekend	[redacted]	Goedgekeurd	[redacted]
Datum	: 2-9-2004	Datum	: 2-9-2004
Besteksnummer		Projectleider	[redacted]
Schaal	: 1:5000	Vestiging	: 's-Hertogenbosch
Bladformaat	: 420 x 297 (A3)	Document Id:	: 042380011

Projectnummer:	Tekeningnummer:	Versie:
110501.200694.001	04	A

Bijlage 3.2

Boorstaten B Noord en B Oost



[redacted]	Project/Plaats	Put van Weber	Datum	28-10-2002	Ons kenmerk	[redacted]
	Opdrachtgever	[redacted]	X-coordinaat		Uw kenmerk	
	Boormethode	Pulsen	Y-coordinaat		Boornummer	
	Boormeester	[redacted]	KM		Noord	

Bodemmonsters (in RVS-bussen/potten/zakken)

geen

Boorgat aanvulling/afdichting

van m t.o.v. maaiveld	tot m t.o.v. maaiveld	Gebruikte materiaal	Aantal zakken	van m t.o.v. maaiveld	tot m t.o.v. maaiveld	Gebruikte materiaal	Aantal zakken
-0,30	-0,50	BK-00	1	-5,25	-13,00	Aanvulgrind	20
-0,50	-3,00	Aanvulgrind	8	-13,00	-13,50	BK-00	3
-3,00	-3,50	BK-00	3	-13,50	-15,00	Filtergrind	12
-3,50	-5,25	Filtergrind	17				

Vertoeringen en werk-/spoelwaterverbruik (gemeten)

geen

Filterstaat (filters afgewerkt in een afsluitbare straatpot)

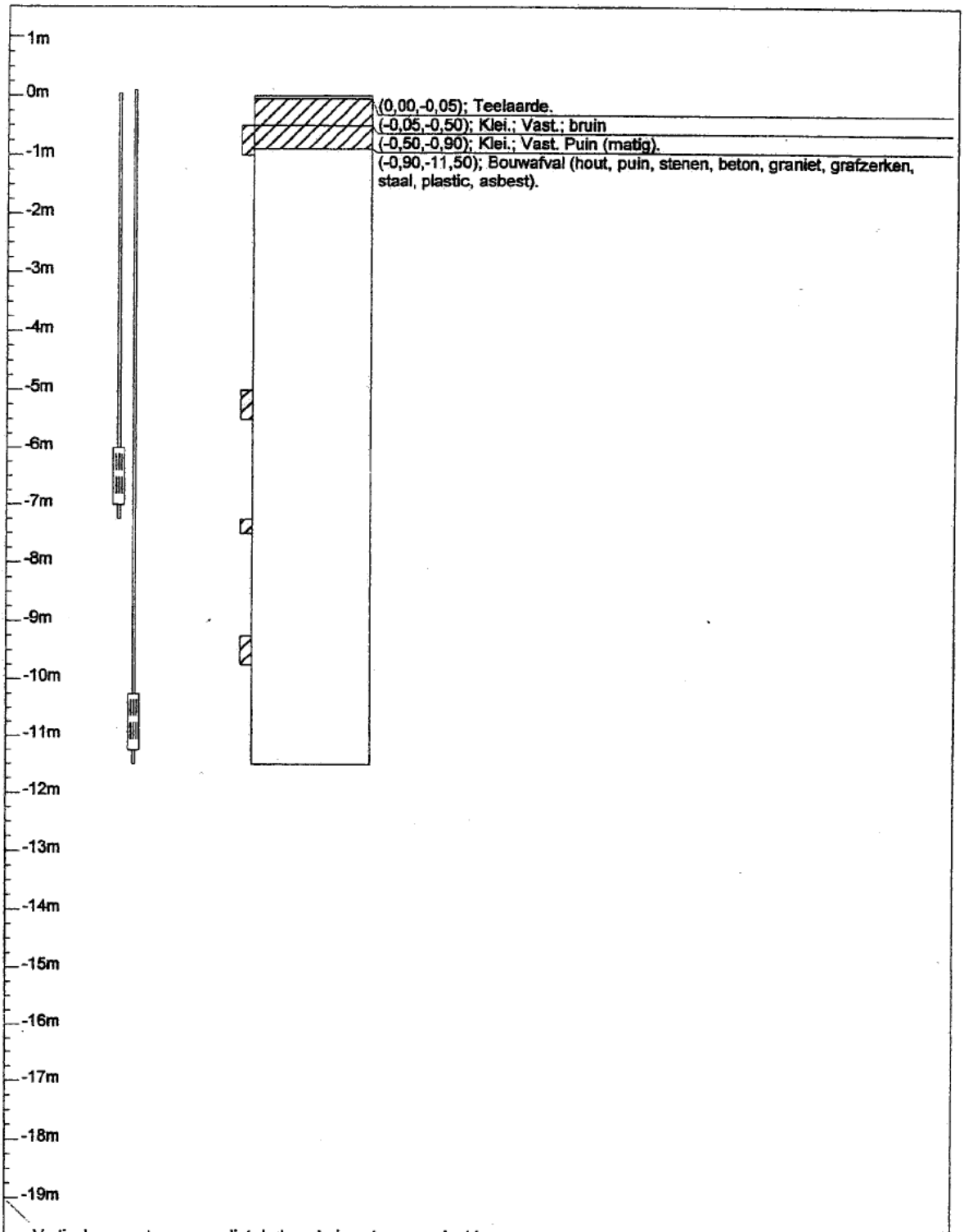
Peilbuis mm/mm	Peilbuis-materiaal	Zandvang van m t.o.v. maaiveld	Zandvang tot m t.o.v. maaiveld	Peilfilter van m t.o.v. maaiveld	Peilfilter tot m t.o.v. maaiveld	Stijgbuis van m t.o.v. maaiveld	Stijgbuis tot m t.o.v. maaiveld
1(52/60)	PVC	-14,75	-15,00	-13,75	-14,75	0,10	-13,75
2(52/60)	PVC	-5,00	-5,25	-4,00	-5,00	0,05	-4,00

Afpompgegevens

geen

Opmerkingen

[redacted]	Project/Plaats	Put van Weber	Datum	28-10-2002	Ons kenmerk [redacted]
	Opdrachtgever	[redacted]	X-coordinaat		Uw kenmerk
	Boormethode	Pulsen	Y-coordinaat		Boornummer
	Boormeester	[redacted]	KM		Noord



[redacted]	Project/Plaats	Put van Weber	Datum	30-10-2002	Ons kenmerk [redacted]
	Opdrachtgever	[redacted]	X-coordinaat		Uw kenmerk
	Boormethode	Pulsen	Y-coordinaat		Boornummer
	Boormeester	[redacted]	KM		Oost

Bodemmonsters (in RVS-bussen/potten/zakken)

geen

Boorgat aanvulling/afdichting

van m t.o.v. maaiveld	tot m t.o.v. maaiveld	Gebruikte materiaal	Aantal zakken	van m t.o.v. maaiveld	tot m t.o.v. maaiveld	Gebruikte materiaal	Aantal zakken
0,00	-0,50	Aanvulgrind	1	-7,25	-7,50	BK-00	1
-0,50	-1,00	BK-00	2	-7,50	-9,25	Aanvulgrind	10
-1,00	-5,00	Aanvulgrind	10	-9,25	-9,75	BK-00	3
-5,00	-5,50	BK-00	3	-9,75	-11,50	Filtergrind	14
-5,50	-7,25	Filtergrind	15				

Vertoeringen en werk-/spoelwaterverbruik (gemeten)

geen

Filterstaat (filters afgewerkt in een afsluitbare straatpot)

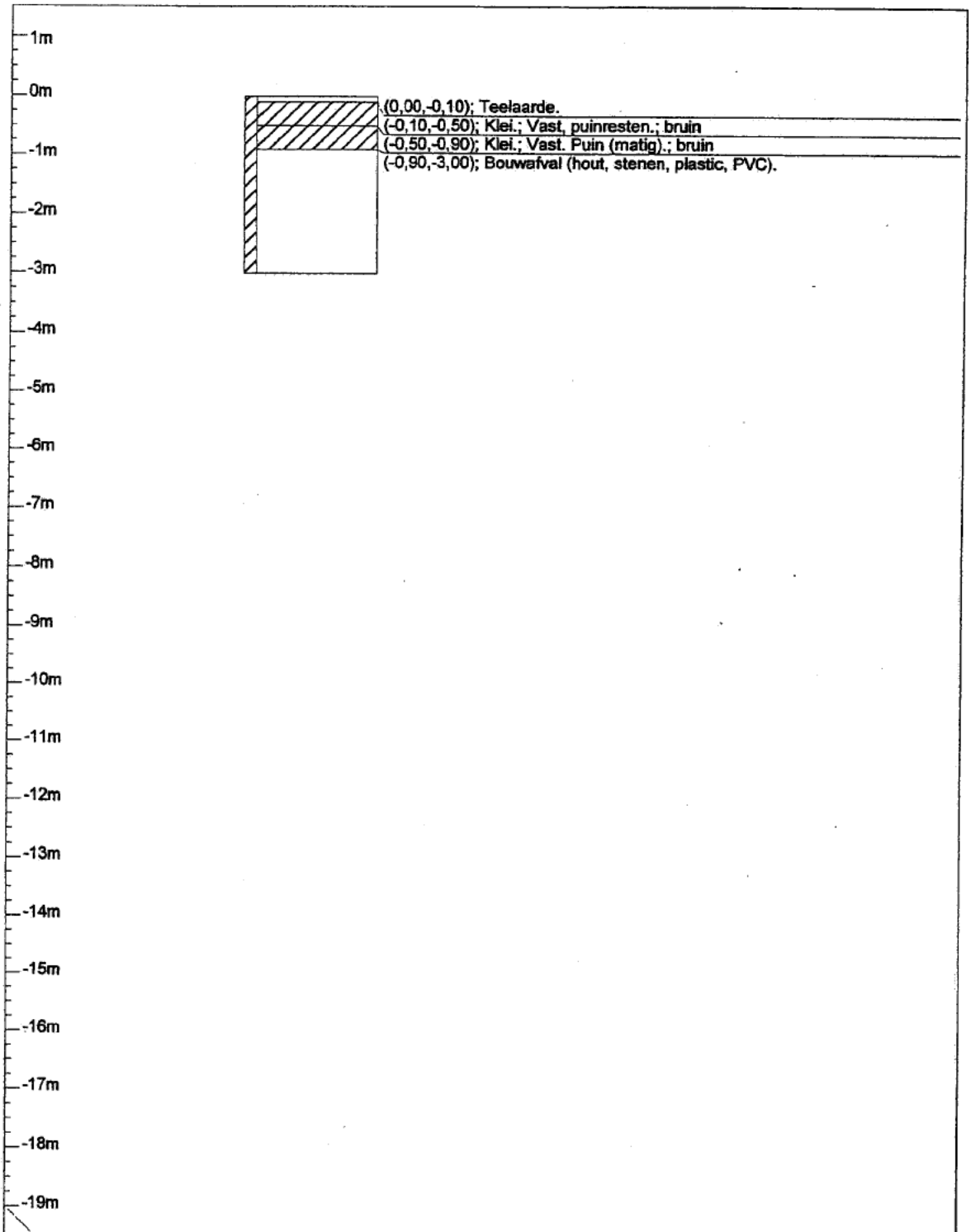
Peilbuis mm/mm	Peilbuis-materiaal	Zandvang van m t.o.v. maaiveld	Zandvang tot m t.o.v. maaiveld	Peilfilter van m t.o.v. maaiveld	Peilfilter tot m t.o.v. maaiveld	Stijgbuis van m t.o.v. maaiveld	Stijgbuis tot m t.o.v. maaiveld
1(52/60)	PVC	-11,25	-11,50	-10,25	-11,25	0,10	-10,25
2(52/60)	PVC	-7,00	-7,25	-6,00	-7,00	0,05	-6,00

Afpompgegevens

geen

Opmerkingen

[redacted]	Project/Plaats	Put van Weber	Datum	30-10-2002	Ons kenmerk [redacted]
	Opdrachtgever	[redacted]	X-coordinaat		Uw kenmerk
	Boormethode	Pulsen	Y-coordinaat		Boornummer
	Boormeester	[redacted]	KM		Oost



[redacted]	Project/Plaats	Put van Weber	Datum	31-10-2002	Ons kenmerk [redacted]
	Opdrachtgever	[redacted]	X-coordinaat		Uw kenmerk
	Boormethode	Pulsen	Y-coordinaat		Boornummer
	Boormeester	[redacted]	KM		Zuidoost

Bodemmonsters (in RVS-bussen/potten/zakken)

geen

Boorgat aanvulling/afdichting

van m t.o.v. maaiveld	tot m t.o.v. maaiveld	Gebruikte materiaal	Aantal zakken	van m t.o.v. maaiveld	tot m t.o.v. maaiveld	Gebruikte materiaal	Aantal zakken
0,00	-3,00	BK-00	8				

Opmerkingen

[redacted]	Project/Plaats	Put van Weber	Datum	31-10-2002	Ons kenmerk [redacted]
	Opdrachtgever	[redacted]	X-coordinaat		Uw kenmerk
	Boormethode	Pulsen	Y-coordinaat		Boornummer
	Boormeester	[redacted]	KM		Zuidoost

Betekenis van afkortingen

G/g	: grind/grindig		W/w	: Water		Blinde buis	:
Z/z	: zand/zandig					BK-00	:
L/s	: leem/siltig					BK-300	:
K/k	: klei/kleiig					QS	:
V/h	: veen/humeus					Filter	:
m	: mineraal arm					Grondwaterst.	: ▼
	Overig						
				Geroerd monster	:	Ongeroerd monster	:

Bijlage 3.3

Overzicht grondwaterstanden

BIJLAGE 3.3: GRONDWATERSTANDEN

PB_CODE	bk pb in m NAP	23-jun-99 meting tov bk pb	23-jun-99 PEIL_GWS in m NAP	23-jun-99 kwel/ infiltratie	okt-02 meting tov bk pb	okt-02 PEIL_GWS in m NAP	okt-02 kwel/ infiltratie	3-dec-2002 meting tov bk pb	3-dec-2002 PEIL_GWS in m NAP	3-dec-2002 kwel/ infiltratie	16-mei-2003 meting tov bk pb	16-mei-2003 PEIL_GWS in m NAP	16-mei-2003 kwel/ infiltratie	filterdiepte in m tov mv
122/001/A	2,18	-2,82	-0,61		-2,82	-0,65		-2,80	-0,63		-2,82	-0,61		3 tot 6
122/001/B	2,19	-2,86	-0,66		-2,89	-0,70		-2,88	-0,69		-2,86	-0,66		17 tot 22
122/001/C	2,27	-2,29	-0,62		-2,91	-0,64		-2,90	-0,63		-2,29	-0,62		27 tot 30
122/002/A	2,06	-2,60	-0,54		-2,48	-0,42		-2,47	-0,41	infiltratie	-2,63	-0,57		3 tot 8
122/002/B	2,04	-2,59	-0,55		-2,48	-0,44		-2,47	-0,43		-2,63	-0,59		17 tot 22
122/002/C	2,01	-2,58	-0,57		-2,46	-0,45		-2,46	-0,45		-2,59	-0,58		27 tot 30
122/003/A	2,48	-3,03	-0,60	infiltratie				-3,04	-0,56		-3,05	-0,62	infiltratie	3 tot 8
122/003/B	2,45	-3,05	-0,61					-3,03	-0,59		-3,04	-0,60		17 tot 22
122/003/C	2,38	-3,02	-0,66					-3,02	-0,66		-3,00	-0,66		27 tot 30
122/004/A	2,54	-3,08	-0,54		-2,98	-0,44		-2,98	-0,44		-3,08	-0,54		4 tot 8
122/004/B	2,51	-3,06	-0,55		-2,96	-0,45		-2,96	-0,45		-3,07	-0,56		17 tot 22
122/004/C	2,48	-3,03	-0,55		-2,95	-0,47		-2,94	-0,46		-3,04	-0,56		27 tot 30
122/005/A	2,36	-2,90	-0,54		-2,88	-0,52		-2,89	-0,53		-2,89	-0,53		3 tot 8
122/005/B	2,34	-2,88	-0,54		-2,86	-0,52		-2,86	-0,52		-2,88	-0,54		17 tot 22
122/005/C	2,30	-2,91	-0,61		-2,77	-0,47		-2,91	-0,61		-2,92	-0,62		27 tot 30
122/006/A	1,96	-2,46	-0,50		-2,40	-0,44		-2,38	-0,42		-2,47	-0,51		3 tot 8
122/006/B	1,90	-2,40	-0,50		-2,36	-0,46		-2,33	-0,43		-2,42	-0,52		17 tot 22
122/006/C	1,87	-2,38	-0,51		-2,32	-0,45		-2,30	-0,43		-2,39	-0,52		27 tot 30
122/WEBE1/A	1,82	-2,24	-0,42		-2,00	-0,18		-2,05	-0,23					onbekend
122/WEBE1/B	1,84	-2,27	-0,43		-2,01	-0,17		-2,06	-0,22					onbekend
122/WEBE1/C	1,86	-2,16	-0,30		-1,92	-0,06		-1,98	-0,12					onbekend
122/WEBE1/D	1,82	-2,13	-0,31		-1,92	-0,10		-1,96	-0,14					onbekend
122/WEBE1/E	1,78	-2,10	-0,32		-1,90	-0,12		-1,93	-0,15					onbekend
122/WEBE2/A	1,70	-2,29	-0,59											4 tot 5
122/WEBE2/B	1,75	-2,33	-0,58											11 tot 12
122/WEBE2/C	1,68	-2,28	-0,60											19 tot 20
122/WEBE2/D	1,82	-2,44	-0,62											27 tot 28
122/WEBE2/E	1,79	-2,41	-0,62											44 tot 45
122/WEBE3/A	2,37	-2,91	-0,54	infiltratie	-2,85	-0,48	infiltratie	-2,86	-0,49					2,3 tot 3,3
122/WEBE3/B	2,40	-2,93	-0,53		-2,87	-0,47		-2,85	-0,45					17,5 tot 21,5
122/WEBE3/C	2,36	-2,90	-0,54		-2,79	-0,43		-2,80	-0,44					31,5 tot 33,5
122/WEBE3/D	2,40	-2,90	-0,50		-2,79	-0,39		-2,77	-0,37					27,5 tot 29,5
122/WEBE3/E	2,35	-2,86	-0,51		-2,76	-0,41		-2,80	-0,45					42,5 tot 44,5
122/WEBE3/F	2,39	-2,85	-0,46		-2,76	-0,37		-2,80	-0,41					51,5 tot 53,5
Noord A	1,31				-1,91	-0,60		-1,81	-0,50	kwel	-1,83	-0,52	kwel	4 tot 5
Noord B	1,35				-1,98	-0,63		-1,75	-0,40		-1,78	-0,43		13,75 tot 14,75
Oost A	1,81				-2,39	-0,58		-2,26	-0,45		-2,30	-0,49		3 tot 7
Oost B	1,84				-2,39	-0,55		-2,24	-0,40		-2,28	-0,44		11,75 tot 12,75

* Niet opnieuw ingemeten in juni 2003 --> er wordt gegrond getwijfeld aan de goede waterpasgegevens van de peilbuizen
--> waarschijnlijk circa 40 cm lager; dus ook de gemeten grondwaterstanden

Bijlage: Grondwaterstanden monitoringsmeetnet Nedereindse Plassen

Bijlage 3.4

analysecertificaten

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/12

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/L	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
	Barium (Ba)	µg/L	200	240	300	120	450
Q	Seleen (Se)	µg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/L	0.78	0.94	1.1	0.85	1.2
Q	(P04)	mg/L	2.4	2.9	3.4	2.6	3.7
Q	(P205)	mg/L	1.8	2.2	2.5	2.0	2.7
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/L	--	--	--	--	--
Q	BTEX (som)	µg/L	--	--	--	--	--
Q	Naftaleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
	Dichloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	0.12	<0.10	<0.10	0.21
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	W1A:	1057011
2	W1B	1057012
3	W1C	1057013
4	W2A	1057014
5	W2B	1057015

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/12

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	--	0.12	--	--	0.21
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50	<50
	Clean-Up Florisil (M0-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen						
Q	EOX	µg/l	<1.0	2.7	<1.0		<1.0
Q	EOX	µg/l				24	
Q	TOC	mg/l	8.2	8.6	11	5.9	11
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen						
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie						
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	0.42	1.3	2.0	0.81	1.4
Q	(NH4)	mg/l	0.54	1.7	2.6	1.0	1.8
Q	Chloride	mg/l	37	45	83	13	64
Q	Sulfaat opgelost (S04)	mg S04/l	86	120	310	440	450
Q	Sulfaat opgelost (S04-S)	mg S/l	29	41	100	150	150
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HC03)	mg/l	660	680	640	480	750
	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg 02/l	24	29	30	21	36
Q	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	<1.0	1.5	2.2	<1.0	1.7

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	W1A:	1057011
2	W1B	1057012
3	W1C	1057013
4	W2A	1057014
5	W2B	1057015

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	3/12

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/l	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l	<10	<10	<10	21	<10
	Barium (Ba)	µg/l	390	140	200	220	160
Q	Seleen (Se)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Molybdeen (Mo)	mg/l	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Antimoon (Sb)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/l	1.1	0.62	1.4	1.4	1.9
Q	(PO4)	mg/l	3.5	1.9	4.3	4.4	5.9
Q	(P2O5)	mg/l	2.6	1.4	3.2	3.3	4.4
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	BTEX (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Naftaleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
	Dichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	0.23	2.9	0.38	0.76	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
6	W2C	1057016
7	W3A	1057017
8	W3B	1057018
9	W3C	1057019
10	W4A	1057020

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	4/12

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	0.23	2.9	0.38	0.76	--
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50	<50
	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen						
Q	EOX	µg/l	1.7	<1.0	<1.0	2.2	<1.0
Q	TOC	mg/l	9.5	2.7	2.9	5.7	7.1
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen						
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie						
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	1.3	2.4	1.1	1.0	0.48
Q	(NH4)	mg/l	1.6	3.1	1.4	1.3	0.62
Q	Chloride	mg/l	58	120	100	77	110
Q	Sulfaat opgelost (SO4)	mg SO4/l	420	34	92	110	<5.0
Q	Sulfaat opgelost (SO4-S)	mg S/l	140	11	31	37	<1.7
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HCO3)	mg/l	620	400	340	570	450
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/l	29	16	19	25	16
Q	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	1.3	<1.0	1.2	<1.0	<1.0

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
6	W2C	1057016
7	W3A	1057017
8	W3B	1057018
9	W3C	1057019
10	W4A	1057020

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: RP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	5/12

	Analyse	Eenheid	11	12	13	14	15
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/l	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l	<10	<10	16	<10	15
	Barium (Ba)	µg/l	850	540	140	310	170
Q	Seleen (Se)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Molybdeen (Mo)	mg/l	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Antimoon (Sb)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/l	2.2	1.5	0.81	1.5	0.94
Q	(PO4)	mg/l	6.8	4.6	2.5	4.7	2.9
Q	(P2O5)	mg/l	5.1	3.4	1.9	3.5	2.2
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	0.23	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/l	0.23	--	--	--	--
Q	BTEX (som)	µg/l	0.23	--	--	--	--
Q	Naftaleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
	Dichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
11	W4B	1057021
12	W4C	1057022
13	W5A	1057023
14	W5B	1057024
15	W5C	1057025

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: BP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	6/12

	Analyse	Eenheid	11	12	13	14	15
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	--	--	--	--	--
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50	<50
	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen						
Q	EOX	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	TOC	mg/l	18	12	7.1	23	10
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen						
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie						
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	10	11	0.17	2.1	1.3
Q	(NH4)	mg/l	13	14	0.22	2.7	1.6
Q	Chloride	mg/l	100	150	190	120	44
Q	Sulfaat opgelost (S04)	mg S04/l	24	6.6	<5.0	14	<5.0
Q	Sulfaat opgelost (S04-S)	mg S/l	8.0	2.2	<1.7	4.5	<1.7
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HC03)	mg/l	1000	1500	360	880	420
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg 02/l	48	86	18	55	21
	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	10	11	<1.0	2.5	1.0

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
11	W4B	1057021
12	W4C	1057022
13	W5A	1057023
14	W5B	1057024
15	W5C	1057025

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	7/12

	Analyse	Eenheid	16	17	18	19	20
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/l	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l	13	<10	<10	19	<10
	Barium (Ba)	µg/l	110	330	170	170	180
Q	Seleen (Se)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Molybdeen (Mo)	mg/l	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Antimoon (Sb)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/l	0.28	0.92	0.68	1.1	1.3
Q	(PO4)	mg/l	0.85	2.8	2.1	3.4	3.9
Q	(P2O5)	mg/l	0.64	2.1	1.6	2.5	2.9
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	BTEX (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Naftaleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
	Dichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	0.15	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.23	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
16	W6A	1057026
17	W6B	1057027
18	W6C	1057028
19	WEBE 1A	1057029
20	WEBE 1B	1057030

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: RPO4 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	8/12

	Analyse	Eenheid	16	17	18	19	20
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	0.23	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	--	0.23	0.15	--	--
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50	<50
	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen						
Q	EOX	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	TOC	mg/l	3.3	3.4	12	9.6	7.8
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen						
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie						
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	0.099	1.6	1.8	1.2	1.9
Q	(NH4)	mg/l	0.13	2.0	2.3	1.6	2.4
Q	Chloride	mg/l	59	120	110	48	68
Q	Sulfaat opgelost (S04)	mg S04/l	30	<5.0	24	85	93
Q	Sulfaat opgelost (S04-S)	mg S/l	9.9	<1.7	8.1	28	31
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HC03)	mg/l	370	370	530	480	510
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg 02/l	18	26	27	23	18
	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	<1.0	<1.0	1.8	<1.0	1.7

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
16	W6A	1057026
17	W6B	1057027
18	W6C	1057028
19	WEBE 1A	1057029
20	WEBE 1B	1057030

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	9/12

	Analyse	Eenheid	21	22	23	24	25
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/l	<4.0	5.4	5.0	20	11
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l	41	23	36	<10	<10
	Barium (Ba)	µg/l	140	190	230	190	310
Q	Seleen (Se)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Molybdeen (Mo)	mg/l	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Antimoon (Sb)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/l	0.82	0.88	0.83	1.3	1.6
Q	(PO4)	mg/l	2.5	2.7	2.5	3.9	5.0
Q	(P2O5)	mg/l	1.9	2.0	1.9	2.9	3.8
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20	0.48	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	BTEX (som)	µg/l	--	--	0.48	--	--
Q	Naftaleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
	Dichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
21	WEBE 1C	1057031
22	WEBE 1D	1057032
23	WEBE 1E	1057033
24	WEBE 3A	1057034
25	WEBE 3B	1057035

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: RP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in
ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	10/12

	Analyse	Eenheid	21	22	23	24	25
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	--	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	--	--	--	--	--
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50	<50
	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen						
Q	EOX	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	2.1	1.8
Q	TOC	mg/l	6.9	6.6	12	10	16
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen						
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie						
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	0.61	1.0	1.4	1.4	6.8
Q	(NH4)	mg/l	0.79	1.3	1.8	1.9	8.8
Q	Chloride	mg/l	110	29	64	47	59
Q	Sulfaat opgelost (SO4)	mg SO4/l	130	37	39	5.4	6.5
Q	Sulfaat opgelost (SO4-S)	mg S/l	43	12	13	1.8	2.2
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HCO3)	mg/l	390	390	750	740	940
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/l	18	16	31	26	43
	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	<1.0	<1.0	1.4	1.5	6.8

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
21	WEBE 1C	1057031
22	WEBE 1D	1057032
23	WEBE 1E	1057033
24	WEBE 3A	1057034
25	WEBE 3B	1057035

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	11/12

	Analyse	Eenheid	26	27	28	29
	Metalen					
Q	Arseen (As)	µg/l	5.5	13	29	4.4
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l	<10	<10	<10	24
	Barium (Ba)	µg/l	320	140	210	330
Q	Molybdeen (Mo)	mg/l	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Seleen (Se)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Antimoon (Sb)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/l	1.2	1.1	1.3	0.66
Q	(PO4)	mg/l	3.7	3.3	4.0	2.0
Q	(P2O5)	mg/l	2.8	2.5	3.0	1.5
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen					
Q	Benzeen	µg/l	0.28	<0.20	<0.20	1.3
Q	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/l	--	--	--	--
Q	BTEX (som)	µg/l	0.28	--	--	1.3
Q	Naftaleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen					
	Dichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	0.19
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
26	WEBE 3C	1057036
27	WEBE 3D	1057037
28	WEBE 3E	1057038
29	WEBE 3F	1057039

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078716
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.002	Rapportagedatum	15-11-2002/17:28
Datum monstername	04-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	12/12

	Analyse	Eenheid	26	27	28	29
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	--	--	--	0.19
	Minerale olie					
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50
	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen					
Q	EOX	µg/l	2.8	2.5	2.0	2.2
Q	TOC	mg/l	25	14	11	19
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen					
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie					
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	4.6	1.6	1.8	1.8
Q	(NH4)	mg/l	6.0	2.1	2.4	2.3
Q	Chloride	mg/l	80	30	46	71
Q	Sulfaat opgelost (SO4)	mg SO4/l	7.9	7.9	<5.0	5.7
Q	Sulfaat opgelost (SO4-S)	mg S/l	2.6	2.6	<1.7	1.9
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HCO3)	mg/l	1200	500	720	1200
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/l	65	42	30	56
	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	5.4	2.2	1.9	1.8

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
26	WEBE 3C	1057036
27	WEBE 3D	1057037
28	WEBE 3E	1057038
29	WEBE 3F	1057039

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

Accoord Pr.coörd. [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078730
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	06-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	14-11-2002/10:19
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1)	2
	IJzer, Fe(III)	mg/l	10	6.6
	Metalen			
Q	IJzer (Fe)	mg/l	22	21
	Anorganische verbindingen & natte chemie			
Q	Nitraat (NO3-N)	mg N/l	<0.10	0.22
Q	(NO3)	mg/l	<0.44	0.96
Q	Nitriet (NO2-N)	mg N/l	<0.030	<0.030
	(NO2)	mg/l	<0.10	<0.10
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/l	32	46
	IJzer (II)	mg/l	12	14
	Biologisch en/of toxicologisch onderzoek			
Q	Biochemisch zuurstof verbruik (BZV-5)	mg/l	<1.0	2.0

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	W2B	1057081
2	WEBE3 B	1057082

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

Accoord
Pr.coörd.
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002080266
Uw projectnaam	SP NEDEREINDSE PLASSEN	Startdatum	11-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	19-11-2002/17:35
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	IJzer, Fe(III)	mg/l	2.4	8.0	1.8	19
	Metalen					
Q	Arseen (As)	µg/l	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l	1.6	1.4	1.1	5.5
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	20
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l	<10	<10	<10	50
Q	Barium (Ba)	µg/l	300	1300	630	880
Q	Molybdeen (Mo)	mg/l	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Q	Seleen (Se)	µg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Q	IJzer (Fe)	mg/l	2.8	19	13	34
Q	Antimoon (Sb)	µg/l	<0.40	<0.40	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/l	0.72	0.31	0.26	0.37
Q	(PO4)	mg/l	2.2	0.94	0.80	1.1
Q	(P2O5)	mg/l	1.7	0.70	0.60	0.84
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen					
Q	Benzeen	µg/l	0.32	6.0	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/l	0.50	2.9	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	0.27	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l	<0.20	0.34	<0.20	0.45
Q	m,p-Xyleen	µg/l	0.27	0.70	0.30	0.38
Q	Xylenen (som)	µg/l	0.27	1.0	0.30	0.83
Q	BTEX (som)	µg/l	1.1	9.9	0.58	0.83
Q	Naftaleen	µg/l	1.3	4.3	4.0	0.26
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen					
Q	Dichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/l	0.27	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	0.25	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	B NOORD A	1063862
2	B NOORD B	1063863
3	B OOST A	1063864
4	B OOST B	1063865

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002080266
Uw projectnaam	SP NEDEREINDSE PLASSEN	Startdatum	11-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	19-11-2002/17:35
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.15	<0.10	<0.10	<0.10
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	0.15	--	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	0.67	--	--	--
	Minerale olie					
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50	<50	<50
Q	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen					
Q	EOX	µg/l	<1.0	2.4	<1.0	<1.0
Q	TOC	mg/l	18	59	18	29
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen					
Q	Fenolindex	µg/l	1.3	4.5	1.1	1.8
	Anorganische verbindingen & natte chemie					
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	5.4	80	8.5	17
Q	(NH4)	mg/l	7.0	100	11	22
Q	Nitraat (NO3-N)	mg N/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q	(NO3)	mg/l	<0.44	<0.44	<0.44	<0.44
Q	Chloride	mg/l	130	190	130	130
	Sulfaat opgelost (SO4)	mg SO4/l	25	9.8	10	9.9
Q	Sulfaat opgelost (SO4-S)	mg S/l	8.3	3.3	3.3	3.3
Q	Nitriet (NO2-N)	mg N/l	<0.030	<0.030	<0.030	<0.030
Q	(NO2)	mg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HCO3)	mg/l	780	2700	1000	1600
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/l	52	192	60	90
Q	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	5.8	83	9.2	21
	IJzer (II)	mg/l	0.35	11	11	15

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	B NOORD A	1063862
2	B NOORD B	1063863
3	B OOST A	1063864
4	B OOST B	1063865

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in
ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002080266
Uw projectnaam	SP NEDEREINDSE PLASSEN	Startdatum	11-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	19-11-2002/17:35
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Biologisch en/of toxicologisch onderzoek					
Q	Biochemisch zuurstof verbruik (BZV-5)	mg/L	8.0	4.0	2.0	3.0

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	B NOORD A	1063862
2	B NOORD B	1063863
3	B OOST A	1063864
4	B OOST B	1063865

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

Accoord
Pr.coörd.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078729
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	14-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	25-11-2002/09:44
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
	Seleen (Se) AAS-Hydride	µg/L	<1.0	<1.0
Q	Arseen (As)	µg/L	<4.0	<4.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	<1.0
Q	Koper (Cu)	µg/L	<5.0	<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
Q	Lood (Pb)	µg/L	<5.0	<5.0
Q	Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	<5.0
	Zink (Zn)	µg/L	<10	<10
Q	Barium (Ba)	µg/L	93	96
Q	Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	<0.0050
Q	Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40	<0.40
Q	Fosfor totaal (P)	mg/L	0.083	0.090
Q	(PO4)	mg/L	0.16	0.28
Q	(P2O5)	mg/L	0.12	0.21
	Vluchtige aromatische koolwaterstoffen			
Q	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
Q	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
Q	o-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/L	--	--
Q	BTEX (som)	µg/L	--	--
Q	Naftaleen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen			
	Dichloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	Trichloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
Q	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	W PLAS WEST	1057079
2	W PLAS OOST	1057080

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078729
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	14-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	25-11-2002/09:44
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
Q	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
Q	1,2-Dichloorethenen (som)	µg/l	--	--
Q	CKW (som)	µg/l	--	--
	Minerale olie			
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l	--	--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l	--	--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l	--	--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l	--	--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l	<50	<50
	Clean-Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Somparameter organohalogeen verbindingen			
Q	EOX	µg/l	<1.0	<1.0
Q	TOC	mg/l	16	16
	Somparameter waterdampvluchtige fenolen			
Q	Fenolindex	µg/l	<1.0	<1.0
	Anorganische verbindingen & natte chemie			
Q	Ammonium (NH4-N)	mg N/l	0.28	0.47
Q	(NH4)	mg/l	0.36	0.60
Q	Chloride	mg/l	130	130
Q	Sulfaat opgelost (SO4)	mg SO4/l	65	50
Q	Sulfaat opgelost (SO4-S)	mg S/l	22	17
	Carbonaat	mg/l	<5.0	<5.0
	Bicarbonaat (HCO3)	mg/l	210	230
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/l	32	30
Q	Stikstof volgens Kjeldahl (N)	mg/l	1.0	1.0

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	W PLAS WEST	1057079
2	W PLAS OOST	1057080

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

Accoord
Pr.coörd. [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694.0	Certificaatnummer	2002078732
Uw projectnaam	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS	Startdatum	08-11-2002
Uw ordernummer	110501.200694.001	Rapportagedatum	18-11-2002/18:06
Datum monstername	05-11-2002	Bijlage	Ja
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2
	Anorganische verbindingen & natte chemie			
Q	Nitraat (NO3-N)	mg N/L	0.22	<0.10
Q	(NO3)	mg/L	0.97	<0.44
Q	Nitriet (NO2-N)	mg N/L	0.030	<0.030
Q	(NO2)	mg/L	0.10	<0.10
Q	Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/L	32	28
	IJzer (II)	mg/L	<0.050	<0.050
	Biologisch en/of toxicologisch onderzoek			
Q	Biochemisch zuurstof verbruik (BZV-5)	mg/L	1.0	1.0

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	PLAS WEST	1057084
2	PLAS OOST	1057085

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in
ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", maart 2002

Accoord
Pr.coörd.
[redacted]

[redacted]

Bijlage 3.5

Getoetste analysecertificaten

Tabel 1/6 Toetswaarden t.o.v. S & I waarden																		
Certificaatnr	2002078716																	
Rapportagedatum	15-11-2002																	
Opdrachtdatum:	05-11-2002																	
Startdatum	08-11-2002																	
Uw ordernummer:	110501.200694.002																	
Uw projectnummer:	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS																	
Bemonsteringsdatum	04-11-2002																	
Monsternemer:	[redacted]																	
Materiaal:	Water																	
Opmerking	110501.200694.0																	
Monsteromschrijving:		W1A:			W1B		W1C		W2A		W2B							
TOC	mg/l	8.2			8.6		11		5.9		11							
Fenol-index	µg/L	<1.0			<1.0		<1.0		<1.0		<1.0							
Ammonium als N	mg N/L	0.42			1.3		2.0		0.81		1.4							
Ammonium (teststrip)	mg/L	0.54			1.7		2.6		1.0		1.8							
Chloride	mg/L	37			45		83		13		64							
(SO4-S)	mg SO4/L	86			120		310		440		450							
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	29			41		100		150		150							
Carbonaat	mg/L	<5.0			<5.0		<5.0		<5.0		<5.0							
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	660			680		640		480		750							
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	24			29		30		21		36							
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	<1.0			1.5		2.2		<1.0		1.7							
Metalen																		
Arseen (As)	µg/L	<4.0		-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	10		35		60	
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40		-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	0.4		3.2		6	
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0		-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	1		16		30	
Koper (Cu)	µg/L	<5.0		-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15		45		75	
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050		-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	0.05		0.18		0.3	
Lood (Pb)	µg/L	<5.0		-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15		45		75	
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0		-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15		45		75	
Zink (Zn)	µg/L	<10		-	<10	-	<10	-	<10	-	<10	-	65		430		800	
Barium (Ba)	µg/L	200		*	240	*	300	*	120	*	450	**	50		340		625	
Seleen (Se)	µg/L	<5.0			<5.0		<5.0		<5.0		<5.0				80		160	
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050		-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	5		150		300	
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40			<0.40		<0.40		<0.40		<0.40				10		20	
Fosfor (P)	mg/L	0.78			0.94		1.1		0.85		1.2							
(PO4)	mg/L	2.4			2.9		3.4		2.6		3.7							
(P2O5)	mg/L	1.8			2.2		2.5		2.0		2.7							
Aromatische verbindingen																		
Benzeen	µg/L	<0.20		-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.2		15		30	
Tolueen	µg/L	<0.20		-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	7		500		1000	
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20		-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	4		77		150	
o-Xyleen	µg/L	<0.20			<0.20		<0.20		<0.20		<0.20							
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20			<0.20		<0.20		<0.20		<0.20							
Som Xylenen	µg/L	--		-	--	-	--	-	--	-	--	-	0.2		35		70	
Som aromaten (BTEX)	µg/L	--			--		--		--		--							
Naftaleen	µg/L	<0.20		-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.01		35		70	
Gechloreerde koolwaterstoffen																		
Dichloormethaan	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01		500		1000	
Trichloormethaan	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	6		200		400	
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01		5		10	
Trichlooretheen	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	24		260		500	
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01		20		40	
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10		-	0.12	-	<0.10	-	<0.10	-	0.21	-	7		450		900	
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7		200		400	
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01		150		300	
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10		-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01		65		130	
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10			<0.10		<0.10		<0.10		<0.10							
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10			<0.10		<0.10		<0.10		<0.10							
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	--		-	--	-	--	-	--	-	--	-	0.01		10		20	
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	--			0.12		--		--		0.21							
Minerale olie																		
Minerale olie C10-C16	µg/L	--			--		--		--		--							
Minerale olie C16-C22	µg/L	--			--		--		--		--							
Minerale olie C22-C30	µg/L	--			--		--		--		--							
Minerale olie C30-C40	µg/L	--			--		--		--		--							
Minerale olie totaal	µg/L	<50		-	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	50		330		600	
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd			Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd							
EOX																		
EOX	µg/L	<1.0			2.7		<1.0		24		<1.0							
Legenda:																		
Blanco: niet getoetst																		
- : <= streefwaarde																		
* : > streefwaarde																		
** : > (S+I)/2 waarde																		
*** : > Interventiewaarde																		

Tabel 2/6 Toetswaarden t.o.v. S & I waarden															
Certificaatnr	2002078716														
Rapportagedatum	15-11-2002														
Opdrachtdatum:	05-11-2002														
Startdatum	08-11-2002														
Uw ordernummer:	110501.200694.002														
Uw projectnummer:	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS														
Bemonsteringsdatum	04-11-2002														
Monsternemer:	[redacted]														
Materiaal:	Water														
Opmerking	110501.200694.0														
Monsteromschrijving:		W2C		W3A		W3B		W3C		W4A					
TOC	mg/l	9.5		2.7		2.9		5.7		7.1					
Fenol-index	µg/L	<1.0		<1.0		<1.0		<1.0		<1.0					
Ammonium als N	mg N/L	1.3		2.4		1.1		1.0		0.48					
Ammonium (teststrip)	mg/L	1.6		3.1		1.4		1.3		0.62					
Chloride	mg/L	58		120		100		77		110					
(SO4-S)	mg SO4/L	420		34		92		110		<5.0					
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	140		11		31		37		<1.7					
Carbonaat	mg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0		<5.0					
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	620		400		340		570		450					
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	29		16		19		25		16					
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	1.3		<1.0		1.2		<1.0		<1.0					
Metalen															
Arseen (As)	µg/L	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	10	35	60	
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	0.4	3.2	6	
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	1	16	30	
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	0.05	0.18	0.3	
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-	21	-	<10	-	65	430	800	
Barium (Ba)	µg/L	390	**	140	*	200	*	220	*	160.	*	50	340	625	
Seleen (Se)	µg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0		<5.0			80	160	
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	5	150	300	
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40		<0.40		<0.40		<0.40		<0.40			10	20	
Fosfor (P)	mg/L	1.1		0.62		1.4		1.4		1.9					
(PO4)	mg/L	3.5		1.9		4.3		4.4		5.9					
(P2O5)	mg/L	2.6		1.4		3.2		3.3		4.4					
Aromatische verbindingen															
Benzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.2	15	30	
Tolueen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	7	500	1000	
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	4	77	150	
o-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20		<0.20					
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20		<0.20					
Som Xylenen	µg/L	–	-	–	-	–	-	–	-	–	-	0.2	35	70	
Som aromaten (BTEX)	µg/L	–		–		–		–		–					
Naftaleen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.01	35	70	
Gechloreerde koolwaterstoffen															
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	500	1000	
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	6	200	400	
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	5	10	
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	24	260	500	
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	20	40	
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0.23	-	2.9	-	0.38	-	0.76	-	<0.10	-	7	450	900	
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	200	400	
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	150	300	
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	65	130	
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10		<0.10					
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10		<0.10					
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	–	-	–	-	–	-	–	-	–	-	0.01	10	20	
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	0.23		2.9		0.38		0.76		–					
Minerale olie															
Minerale olie C10-C16	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie C16-C22	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie C22-C30	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie C30-C40	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie totaal	µg/L	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	50	330	600	
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd					
EOX															
EOX	µg/L	1.7		<1.0		<1.0		2.2		<1.0					
Blanco: niet getoetst															
- : <= streefwaarde															
* : > streefwaarde															
** : > (S+I)/2 waarde															
*** : > interventiewaarde															

Tabel 3/6 Toetswaarden t.o.v. S & I waarden															
Certificaatnr	2002078716														
Rapportagedatum	15-11-2002														
Opdrachtdatum:	05-11-2002														
Startdatum	08-11-2002														
Uw ordernummer:	110501.200694.002														
Uw projectnummer:	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS														
Bemonsteringsdatum	04-11-2002														
Monsternemer:	[redacted]														
Materiaal:	Water														
Opmerking	110501.200694.0														
Monsteromschrijving:		W4B		W4C		W5A		W5B		W5C					
TOC	mg/l	18		12		7.1		23		10					
Fenol-index	µg/L	<1.0		<1.0		<1.0		<1.0		<1.0					
Ammonium als N	mg N/L	10		11		0.17		2.1		1.3					
Ammonium (teststrip)	mg/L	13		14		0.22		2.7		1.6					
Chloride	mg/L	100		150		190		120		44					
(SO4-S)	mg SO4/L	24		6.6		<5.0		14		<5.0					
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	8.0		2.2		<1.7		4.5		<1.7					
Carbonaat	mg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0		<5.0					
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	1000		1500		360		880		420					
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	48		86		18		55		21					
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	10		11		<1.0		2.5		1.0					
Metalen															
Arseen (As)	µg/L	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	10	35	60	
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	0.4	3.2	6	
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	1	16	30	
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	0.05	0.18	0.3	
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	<10	-	16	-	<10	-	15	-	65	430	800	
Barium (Ba)	µg/L	850	***	540	**	140	*	310	*	170	*	50	340	625	
Seleen (Se)	µg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0		<5.0			80	160	
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	5	150	300	
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40		<0.40		<0.40		<0.40		<0.40			10	20	
Fosfor (P)	mg/L	2.2		1.5		0.81		1.5		0.94					
(PO4)	mg/L	6.8		4.6		2.5		4.7		2.9					
(P2O5)	mg/L	5.1		3.4		1.9		3.5		2.2					
Aromatische verbindingen															
Benzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.2	15	30	
Tolueen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	7	500	1000	
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	4	77	150	
o-Xyleen	µg/L	0.23		<0.20		<0.20		<0.20		<0.20					
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20		<0.20					
Som Xylenen	µg/L	0.23	*	–	-	–	-	–	-	–	-	0.2	35	70	
Som aromaten (BTEX)	µg/L	0.23		–		–		–		–					
Naftaleen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.01	35	70	
Gechloreerde koolwaterstoffen															
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	500	1000	
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	6	200	400	
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	5	10	
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	24	260	500	
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	20	40	
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	450	900	
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	200	400	
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	150	300	
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	65	130	
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10		<0.10					
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10		<0.10					
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	–	-	–	-	–	-	–	-	–	-	0.01	10	20	
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie															
Minerale olie C10-C16	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie C16-C22	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie C22-C30	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie C30-C40	µg/L	–		–		–		–		–					
Minerale olie totaal	µg/L	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	50	330	600	
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd					
EOX															
EOX	µg/L	<1.0		<1.0		<1.0		<1.0		<1.0					
Blanco: niet getoetst															
- : <= streefwaarde															
* : > streefwaarde															
** : > (S+I)/2 waarde															
*** : > interventiewaarde															

Tabel 4/6 Toetswaarden t.o.v. S & I waarden																
Certificaatnr	2002078716															
Rapportagedatum	15-11-2002															
Opdrachtdatum:	05-11-2002															
Startdatum	08-11-2002															
Uw ordernummer:	110501.200694.002															
Uw projectnummer:	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS															
Bemonsteringsdatum	04-11-2002															
Monsternemer:	[redacted]															
Materiaal:	Water															
Opmerking	110501.200694.0															
Monsteromschrijving:		W6A		W6B		W6C		WEBE 1A		WEBE 1B						
TOC	mg/l	3.3		3.4		12		9.6		7.8						
Fenol-index	µg/L	<1.0		<1.0		<1.0		<1.0		<1.0						
Ammonium als N	mg N/L	0.099		1.6		1.8		1.2		1.9						
Ammonium (teststrip)	mg/L	0.13		2.0		2.3		1.6		2.4						
Chloride	mg/L	59		120		110		48		68						
(SO4-3)	mg SO4/L	30		<5.0		24		85		93						
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	9.9		<1.7		8.1		28		31						
Carbonaat	mg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0		<5.0						
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	370		370		530		480		510						
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	18		26		27		23		18						
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	<1.0		<1.0		1.8		<1.0		1.7						
Metalen																
Arseen (As)	µg/L	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	<4.0	-	10	35	60		
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	0.4	3.2	6		
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	1	16	30		
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75		
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	0.05	0.18	0.3		
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75		
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75		
Zink (Zn)	µg/L	13	-	<10	-	<10	-	19	-	<10	-	65	430	800		
Barium (Ba)	µg/L	110	*	330	*	170	*	170	*	180 -	*	50	340	625		
Seleen (Se)	µg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0		<5.0			80	160		
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	5	150	300		
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40		<0.40		<0.40		<0.40		<0.40			10	20		
Fosfor (P)	mg/L	0.28		0.92		0.68		1.1		1.3						
(PO4)	mg/L	0.85		2.8		2.1		3.4		3.9						
(P2O5)	mg/L	0.64		2.1		1.6		2.5		2.9						
Aromatische verbindingen																
Benzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.2	15	30		
Tolueen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	7	500	1000		
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	4	77	150		
o-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20		<0.20						
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20		<0.20						
Som Xylenen	µg/L	–	-	–	-	–	-	–	-	–	-	0.2	35	70		
Som aromaten (BTEX)	µg/L	–		–		–		–		–						
Naftaleen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.01	35	70		
Gechloreerde koolwaterstoffen																
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	500	1000		
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	6	200	400		
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	5	10		
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	24	260	500		
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	20	40		
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	0.15	-	<0.10	-	<0.10	-	7	450	900		
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	200	400		
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	150	300		
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	65	130		
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		0.23		<0.10		<0.10		<0.10						
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10		<0.10						
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	–	-	0.23	*	–	-	–	-	–	-	0.01	10	20		
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	–		0.23		0.15		–		–						
Minerale olie																
Minerale olie C10-C16	µg/L	–		–		–		–		–						
Minerale olie C16-C22	µg/L	–		–		–		–		–						
Minerale olie C22-C30	µg/L	–		–		–		–		–						
Minerale olie C30-C40	µg/L	–		–		–		–		–						
Minerale olie totaal	µg/L	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	50	330	600		
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd						
EOX																
EOX	µg/L	<1.0		<1.0		<1.0		<1.0		<1.0						
Blanco: niet getoetst																
- : <= streefwaarde																
* : > streefwaarde																
** : > (S+I)/2 waarde																
*** : > Interventiewaarde																

Tabel 5/6 Toetswaarden t.o.v. S & I waarden																		
Certificaatnr	**2002078716**																	
Rapportagedatum	**15-11-2002**																	
Opdrachtdatum:	**05-11-2002**																	
Startdatum	**08-11-2002**																	
Uw ordernummer:	**110501.200694.002**																	
Uw projectnummer:	**BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS**																	
Bemonsteringsdatum	**04-11-2002**																	
Monsternemer:	[redacted]																	
Materiaal:	Water																	
Opmerking	**110501.200694.0**																	
Monsteromschrijving:		WEBE 1C			WEBE 1D			WEBE 1E			WEBE 3A			WEBE 3B					
Algemeen																			
TOC	mg/l	6.9			6.6			12			10			16					
Fenol-index	µg/L	<1.0			<1.0			<1.0			<1.0			<1.0					
Ammonium als N	mg N/L	0.61			1.0			1.4			1.4			6.8					
Ammonium (teststrip)	mg/L	0.79			1.3			1.8			1.9			8.8					
Chloride	mg/L	110			29			64			47			59					
(SO4-S)	mg SO4/L	130			37			39			5.4			6.5					
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	43			12			13			1.8			2.2					
Carbonaat	mg/L	<5.0			<5.0			<5.0			<5.0			<5.0					
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	390			390			750			740			940					
Chemisch zuurstofverbruik,CZV	mg O2/L	18			16			31			26			43					
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	<1.0			<1.0			1.4			1.5			6.8					
Metalen																			
Arseen (As)	µg/L	<4.0	-		5.4	-		5.0	-		20	*		11	*		10	35	60
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	-		<0.40	-		<0.40	-		<0.40	-		<0.40	-		0.4	3.2	6
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	-		<1.0	-		<1.0	-		<1.0	-		<1.0	-		1	16	30
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	-		<0.050	-		<0.050	-		<0.050	-		<0.050	-		0.05	0.18	0.3
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		15	45	75
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		<5.0	-		15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	41	-		23	-		36	-		<10	-		<10	-		65	430	800
Barium (Ba)	µg/L	140	*		190	*		230	*		190	*		310	*		50	340	625
Seleen (Se)	µg/L	<5.0			<5.0			<5.0			<5.0			<5.0				80	160
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	-		<0.0050	-		<0.0050	-		<0.0050	-		<0.0050	-		5	150	300
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40			<0.40			<0.40			<0.40			<0.40				10	20
Fosfor (P)	mg/L	0.82			0.88			0.83			1.3			1.6					
(PO4)	mg/L	2.5			2.7			2.5			3.9			5.0					
(P2O5)	mg/L	1.9			2.0			1.9			2.9			3.8					
Aromatische verbindingen																			
Benzeen	µg/L	<0.20	-		<0.20	-		0.48	*		<0.20	-		<0.20	-		0.2	15	30
Tolueen	µg/L	<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0.20			<0.20			<0.20			<0.20			<0.20					
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20			<0.20			<0.20			<0.20			<0.20					
Som Xylenen	µg/L	–	-		–	-		–	-		–	-		–	-		0.2	35	70
Som aromaten (BTEX)	µg/L	–			–			0.48			–			–					
Naftaleen	µg/L	<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		<0.20	-		0.01	35	70
Gechloreerde koolwaterstoffen																			
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		7	200	400
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		0.01	150	300
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		<0.10	-		0.01	65	130
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10			<0.10			<0.10			<0.10			<0.10					
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10			<0.10			<0.10			<0.10			<0.10					
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	–	-		–	-		–	-		–	-		–	-		0.01	10	20
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	–			–			–			–			–					
Minerale olie																			
Minerale olie C10-C16	µg/L	–			–			–			–			–					
Minerale olie C16-C22	µg/L	–			–			–			–			–					
Minerale olie C22-C30	µg/L	–			–			–			–			–					
Minerale olie C30-C40	µg/L	–			–			–			–			–					
Minerale olie totaal	µg/L	<50	-		<50	-		<50	-		<50	-		<50	-		50	330	600
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd					
EOX																			
EOX	µg/L	<1.0			<1.0			<1.0			2.1			1.8					
Eindoordeel																			
Blanco: niet getoetst																			
- : <= streefwaarde																			
* : > streefwaarde																			
** : > (S+I)/2 waarde																			
*** : > interventiewaarde																			

Tabel 6/6 Toetswaarden t.o.v. S & I waarden													
Certificaatnr	2002078716												
Rapportagedatum	15-11-2002												
Opdrachtdatum:	05-11-2002												
Startdatum	08-11-2002												
Uw ordernummer:	110501.200694.002												
Uw projectnummer:	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS												
Bemonsteringsdatum	04-11-2002												
Monsternemer:	[redacted]												
Materiaal:	Water												
Opmerking	110501.200694.0												
Monsteromschrijving:		WEBE 3C		WEBE 3D		WEBE 3E		WEBE 3F					
TOC	mg/l	25		14		11		19					
Fenol-index	µg/L	<1.0		<1.0		<1.0		<1.0					
Ammonium als N	mg N/L	4.6		1.6		1.8		1.8					
Ammonium (teststrip)	mg/L	6.0		2.1		2.4		2.3					
Chloride	mg/L	80		30		46		71					
(SO4-S)	mg SO4/L	7.9		7.9		<5.0		5.7					
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	2.6		2.6		<1.7		1.9					
Carbonaat	mg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0					
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	1200		500		720		1200					
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	65		42		30		56					
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	5.4		2.2		1.9		1.8					
Metalen													
Arseen (As)	µg/L	5.5	-	13	*	29	*	4.4	-	10	35	60	
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	0.4	3.2	6	
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	<1.0	-	1	16	30	
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	0.05	0.18	0.3	
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75	
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-	24	-	65	430	800	
Barium (Ba)	µg/L	320	*	140	*	210	*	330	*	50	340	625	
Seleen (Se)	µg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0			80	160	
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	5	150	300	
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40		<0.40		<0.40		<0.40			10	20	
Fosfor (P)	mg/L	1.2		1.1		1.3		0.66					
(PO4)	mg/L	3.7		3.3		4.0		2.0					
(P2O5)	mg/L	2.8		2.5		3.0		1.5					
Aromatische verbindingen													
Benzeen	µg/L	0.28	*	<0.20	-	<0.20	-	1.3	*	0.2	15	30	
Tolueen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	7	500	1000	
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	4	77	150	
o-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20					
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20		<0.20		<0.20		<0.20					
Som Xylenen	µg/L	--	-	--	-	--	-	--	-	0.2	35	70	
Som aromaten (BTEX)	µg/L	0.28		--		--		1.3					
Naftaleen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	0.01	35	70	
Gechloreerde koolwaterstoffen													
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	500	1000	
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	6	200	400	
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	5	10	
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	24	260	500	
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	20	40	
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.19	-	7	450	900	
1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	200	400	
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	150	300	
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	65	130	
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10					
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10					
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	--	-	--	-	--	-	--	-	0.01	10	20	
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	--		--		--		0.19					
Minerale olie													
Minerale olie C10-C16	µg/L	--		--		--		--					
Minerale olie C16-C22	µg/L	--		--		--		--					
Minerale olie C22-C30	µg/L	--		--		--		--					
Minerale olie C30-C40	µg/L	--		--		--		--					
Minerale olie totaal	µg/L	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	50	330	600	
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd					
EOX													
EOX	µg/L	2.8		2.5		2.0		2.2					
Blanco: niet getoetst													
- : <= streefwaarde													
* : > streefwaarde													
** : > (S+I)/2 waarde													
*** : > interventiewaarde													

Analyseresultaten van [redacted]

Tabel 7: Toetswaarden t.o.v. S & I waarden

Certificaatnr	2002080286
Rapportagedatum	18-11-2002
Opdrachtdatum:	11-11-2002
Startdatum	11-11-2002
Uw ordernummer:	110501.200694.001
Uw projectnummer:	SP NEDEREINDSE PLASSEN
Bemonsteringsdatum	05-11-2002
Monsternemer:	[redacted]
Materiaal:	Water
Opmerking	110501.200694.0
Monsteromschrijving:	B NOORD A / B NOORD B / B OOST A / B OOST B

Analyse	Eenheid	1063862		1063863		1063864		1063865		S-waarde	(S+I)/2 waarde	I-waarde
IJzer, Fe(III)	mg/L	2.4		8.0		1.8		19				
TOC	mg/l	18		59		18		29				
Fenol-index	µg/L	1.3		4.5		1.1		1.5				
Ammonium als N	mg N/L	5.4		80		8.5		17				
Ammonium (teststrip)	mg/L	7.0		100		11		22				
Nitraat als N	mg N/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10				
(NO3)	mg/L	<0.44		<0.44		<0.44		<0.44				
Chloride	mg/L	130		190		130		130				
(SO4-S)	mg SO4/L	25		9.8		10		9.9				
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	8.3		3.3		3.3		3.3				
Nitriet als N	mg N/L	<0.030		<0.030		<0.030		<0.030				
Nitriet (teststrip)	mg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10				
Carbonaat	mg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0				
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	780		2700		1000		1600				
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	52		192		60		90				
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	5.8		83		9.2		21				
Yzer II	mg/L	0.35		11		11		15				
BZV-5	mg/L	8.0		4.0		2.0		3.0				
Metalen												
Arseen (As)	µg/L	<4.0	-	<4.9	-	<4.0	-	<4.0	-	10	35	60
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	<0.40	-	0.4	3.2	6
Chroom (Cr)	µg/L	1.6	*	1.4	*	1.1	*	5.5	*	1	16	30
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	<0.050	-	0.05	0.18	0.3
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	20	*	15	45	75
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	<5.0	-	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-	50	-	65	430	800
Barium (Ba)	µg/L	300	*	1300	***	630	***	880	***	50	340	625
Seleen (Se)	µg/L	<5.0		<5.0		<5.0		<5.0			80	160
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	<0.0050	-	5	150	300
Yzer II	mg/L	2.8		19		13		34				
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40		<0.40		<0.40		<0.40			10	20
Fosfor (P)	mg/L	0.72		0.31		0.26		0.37				
(PO4)	mg/L	2.2		0.94		0.80		1.1				
(P2O5)	mg/L	1.7		0.70		0.60		0.84				
Aromatische verbindingen												
Benzeen	µg/L	0.32	*	6.0	*	<0.20	-	<0.20	-	0.2	15	30
Tolueen	µg/L	0.50	-	2.9	-	<0.20	-	<0.20	-	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	-	<0.20	-	0.27	-	<0.20	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0.20		0.34		<0.20		0.45				
m,p-Xyleen	µg/L	0.27		0.70		0.30		0.38				
Som Xylenen	µg/L	0.27	*	1.0	*	0.30	*	0.83	*	0.2	35	70
Som aromaten (BTEX)	µg/L	1.1		9.9		0.58		0.83				
Naftaleen	µg/L	1.3	*	4.3	*	4.0	*	0.26	*	0.01	35	70
Gechloreerde koolwaterstoffen												
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0.27	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	0.25	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	7	200	400
1,1,1-Trichlorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	150	300
1,1,2-Trichlorethaan	µg/L	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	<0.10	-	0.01	65	130
cis1,2-Dichloretheen	µg/L	0.15		<0.10		<0.10		<0.10				
tr.1,2-Dichloretheen	µg/L	<0.10		<0.10		<0.10		<0.10				
cis+tr 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	0.15	*	–	-	–	-	–	-	0.01	10	20
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	0.67		–		–		–				
Minerale olie												
Minerale olie C10-C16	µg/L	–		–		–		–				
Minerale olie C16-C22	µg/L	–		–		–		–				
Minerale olie C22-C30	µg/L	–		–		–		–				
Minerale olie C30-C40	µg/L	–		–		–		–				
Minerale olie totaal	µg/L	<50	-	<50	-	<50	-	<50	-	50	330	600
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd				
EOX												
EOX	µg/L	<1.0		2.4		<1.0		<1.0				

Legenda

Blanco: niet getoetst

\- : <= streefwaarde

* : > streefwaarde

** : > (S+I)/2 waarde

*** : > interventiewaarde

Tabel 8: Analyseresultaten plaswater			
Certificaatnr	2002078729		
Rapportagedatum	25-11-2002		
Opdrachtdatum:	05-11-2002		
Startdatum	14-11-2002		
Uw ordernummer:	110501.200694.001		
Uw projectnummer:	BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS		
Bemonsteringsdatum	05-11-2002		
Monsternemer:	[redacted]		
Materiaal:	Water		
Opmerking	110501.200694.0		
Monsteromschrijving:		W PLAS WEST	W PLAS OOST
TOC	mg/l	16	16
Fenol-index	µg/L	<1.0	<1.0
Ammonium als N	mg N/L	0.28	0.47
Ammonium (teststrip)	mg/L	0.36	0.60
Chloride	mg/L	130	130
(SO4-S)	mg SO4/L	65	50
Sulfaat opgelost (SO4)	mg S/L	22	17
Carbonaat	mg/L	<5.0	<5.0
Bicarbonaat (HCO3)	mg/L	210	230
Chemisch zuurstofverbruik;CZV	mg O2/L	32	30
Stikstof, volgens Kjeldahl (N)	mg/L	1.0	1.0
IJzer, Fe(III)	mg/L		
IJzer (II)	mg/L	<0.050	<0.050
IJzer (Fe)	mg/L		
Nitraat als N	mg N/L	0.030	<0.030
(NO3)	mg/L	0.10	<0.10
Nitriet (NO2-N)	mg N/L	0.030	<0.030
(NO2)	mg/L	0.10	<0.10
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/L	32	28
Biochemisch zuurstof verbruik (BZV-5)	mg/L	1.0	1.0
Metalen			
Seleen (Se)	µg/L	<1.0	<1.0
Arseen (As)	µg/L	<4.0	<4.0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40	<0.40
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0	<1.0
Koper (Cu)	µg/L	<5.0	<5.0
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
Lood (Pb)	µg/L	<5.0	<5.0
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0	<5.0
Zink (Zn)	µg/L	<10	<10
Barium (Ba)	µg/L	93	96
Molybdeen (Mo)	mg/L	<0.0050	<0.0050
Antimoon (Sb)	µg/L	<0.40	<0.40
Fosfor (P)	mg/L	0.053	0.090
(PO4)	mg/L	0.16	0.28
(P2O5)	mg/L	0.12	0.21
Aromatische verbindingen			
Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
o-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
Som Xylenen	µg/L	–	–
Som aromaten (BTEX)	µg/L	–	–
Naftaleen	µg/L	<0.20	<0.20
Gechloreerde koolwaterstoffen			
Dichloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Trichloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Trichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
1,1,1-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	<0.10
1,1,2-Trichl.ethaan	µg/L	<0.10	<0.10
cis1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10	<0.10
tr.1,2-Dichl.etheen	µg/L	<0.10	<0.10
cis+tr 1,2-Dichlooretheen (som)	µg/L	–	–
Gechl. koolwaterstoffen (som)	µg/L	–	–
Minerale olie			
Minerale olie C10-C16	µg/L	–	–
Minerale olie C16-C22	µg/L	–	–
Minerale olie C22-C30	µg/L	–	–
Minerale olie C30-C40	µg/L	–	–
Minerale olie totaal	µg/L	<50	<50
Clean Up Florisil (MO-GC)		Uitgevoerd	Uitgevoerd
EOX			
EOX	µg/L	<1.0	<1.0

Analyseresultaten van [redacted]

Tabel 9: Analyseresultaten lozingscomponenten oppervlaktewater

Certificaatnr	**2002078730/2002078732/2002080266**
Rapportagedatum	**14-11-2002**
Opdrachtdatum:	**05-11-2002**
Startdatum	**06-11-2002**
Uw ordernummer:	**110501.200694.001**
Uw projectnummer:	**BEMONSTERING NEDEREINDSE PLASS**
Bemonsteringsdatum	**05-11-2002**
Monsternemer:	[redacted]
Materiaal:	**Water**
Opmerking	**110501 200694 001**

Monsteromschrijving:		W2B	WEBE3 B	B NOORD A	B NOORD B	B OOST A	B OOST B
		1057081	1057082	1063862	1063863	1063864	1063865
Analyse	Eenheid						
IJzer, Fe(III)	mg/L	10	6.6	2.4	8.0	1.8	19
IJzer (II)	mg/L	12	14	0.35	11	11	15
IJzer (Fe)	mg/L	22	21	2.8	19	13	34
Nitraat als N	mg N/L	<0.10	0.22	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
(NO3)	mg/L	<0.44	0.96	<0.44	<0.44	<0.44	<0.44
Nitriet (NO2-N)	mg N/L	<0.030	<0.030	<0.030	<0.030	<0.030	<0.030
(NO2)	mg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg O2/L	32	46	52	192	60	90
Biochemisch zuurstof verbruik (BZV-5)	mg/L	<1.0	2.0	8.0	4.0	2.0	3.0

Bijlage 3.6

Toelichting toetsingswaarden

De toetsingswaarden zijn ontleend aan de "Streef- en interventiewaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigende stoffen in de bodem" uit de Circulaire "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" van 4 februari 2000 van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.) Leidschendam.

De toetsingswaarden worden gehanteerd om de mate en ernst van de verontreiniging in te schatten.

- Interventiewaarden (I)
  De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak. De interventiewaarden zijn gebaseerd op humaan-toxicologische en ecotoxicologische uitgangspunten (RIVM studies).
- Streefwaarden (S)
  De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden, of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke niveaus voorkomen.
- Tussenwaarde (½ (S+I))
  De tussenwaarde is vastgesteld om aan te geven dat er een nader onderzoek noodzakelijk is. Voor stoffen waarvoor geen streefwaarde is vastgesteld dient ½ (interventiewaarde) gehanteerd te worden.

De streef- en interventiewaarde voor grond zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling (organische stofgehalte en lutumgehalte).

Bijlage 3.7

Rapportage sonderingen en boringen fase 2

[redacted]

[redacted]

[redacted] d.d. 22 DEC [redacted]

[redacted]

Gouda, 17 december 2003

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein
Onze ref. [redacted]

Geachte [redacted]

Hierbij zenden wij u een overzicht van de door ons uitgevoerde werkzaamheden.

6 peilbuizen zijn door ons bureau in het terrein op de door de opdrachtgever aangegeven locaties geplaatst d.d. 10 december 2003. Op de situatietekening zijn de locaties aangegeven, zie bijlage 1. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 2.

Alle peilbuizen zijn afgepompt en afgewerkt met een stalen beschermkoker.

De bovenkant van de peilbuizen PB4N-B, PB4N-C, PB4Z-B en PB4Z-C zijn gewaterpast ten opzichte van NAP. Hierbij is uitgegaan van de top van peilbuis PB4C (zie situatie) met een hoogte van 2,538 m+ NAP.

De bovenkant van de peilbuizen Gronddam A en Gronddam B zijn gewaterpast ten opzichte van NAP. Hierbij is uitgegaan van de top van peilbuis PBZC (zie situatie) met een hoogte van 2,056 m+ NAP.

Peilbuis	Maaiveld t.o.v. N.A.P.	Top PB t.o.v. N.A.P.	Filterstelling m- mv
PB4N-B	1,16 m+	2,10 m+	19 - 20
PB4N-C	1,17 m+	2,09 m+	4 - 5
PB4Z-B	1,08 m+	1,96 m+	19 - 20
PB4Z-C	1,09 m+	2,03 m+	4 - 5
Gronddam A	1,20 m+	2,08 m+	14 - 15
Gronddam B	1,21 m+	2,08 m+	4 - 5

[redacted]

[redacted]

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein

Onze ref. : [redacted]

Coördinaten peilbuizen

Peilbuis PB4N-B:
52° - 02' - 07.72 N 005° - 03' - 49.11 O

Peilbuis PB4N-C :
52° - 02' - 07.77 N 005° - 03' - 49.97 O

Peilbuis PB4Z-B:
52° - 02' - 07.36 N 005° - 03' - 48.85 O

Peilbuis PB4Z-C:
52° - 02' - 07.34 N 005° - 03' - 48.91 O

Peilbuis Gronddam A :
52° - 02' - 08.81 N 005° - 03' - 33.46 O

Peilbuis Gronddam B:
52° - 02' - 08.82 N 005° - 03' - 33.52 O

Indien u naar aanleiding van dit onderzoek vragen heeft, verzoeken wij u contact met ons op te nemen.

In vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, verblijven wij,

[redacted]

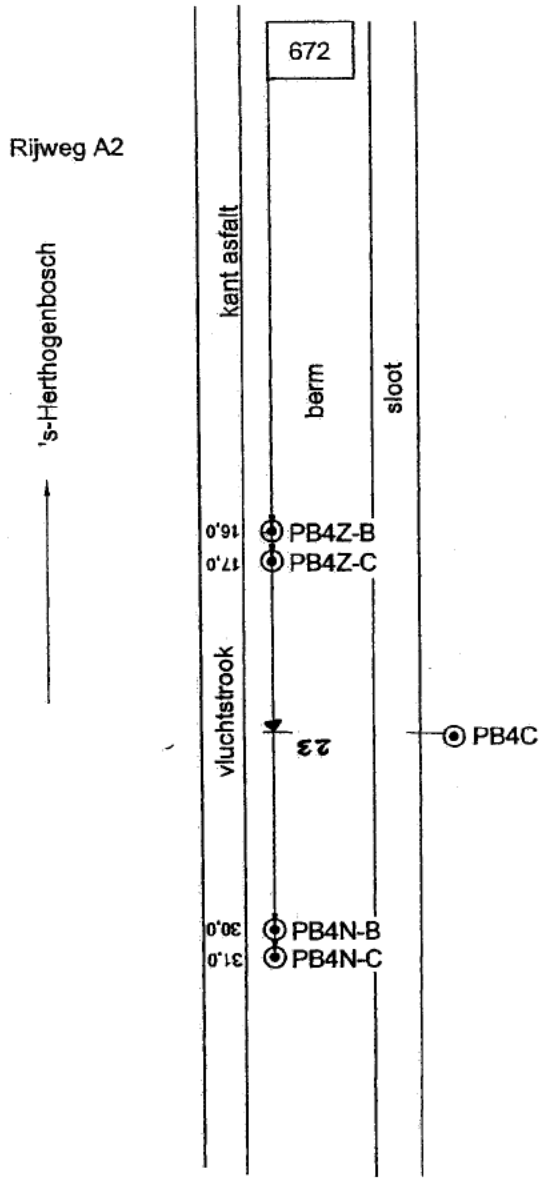
Bijlagen: Situatietekening
Boorstaat

Rapport nr. [redacted]

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein. [redacted]

Bijlage 1.1 : Situatieschets

Schaal 1:250



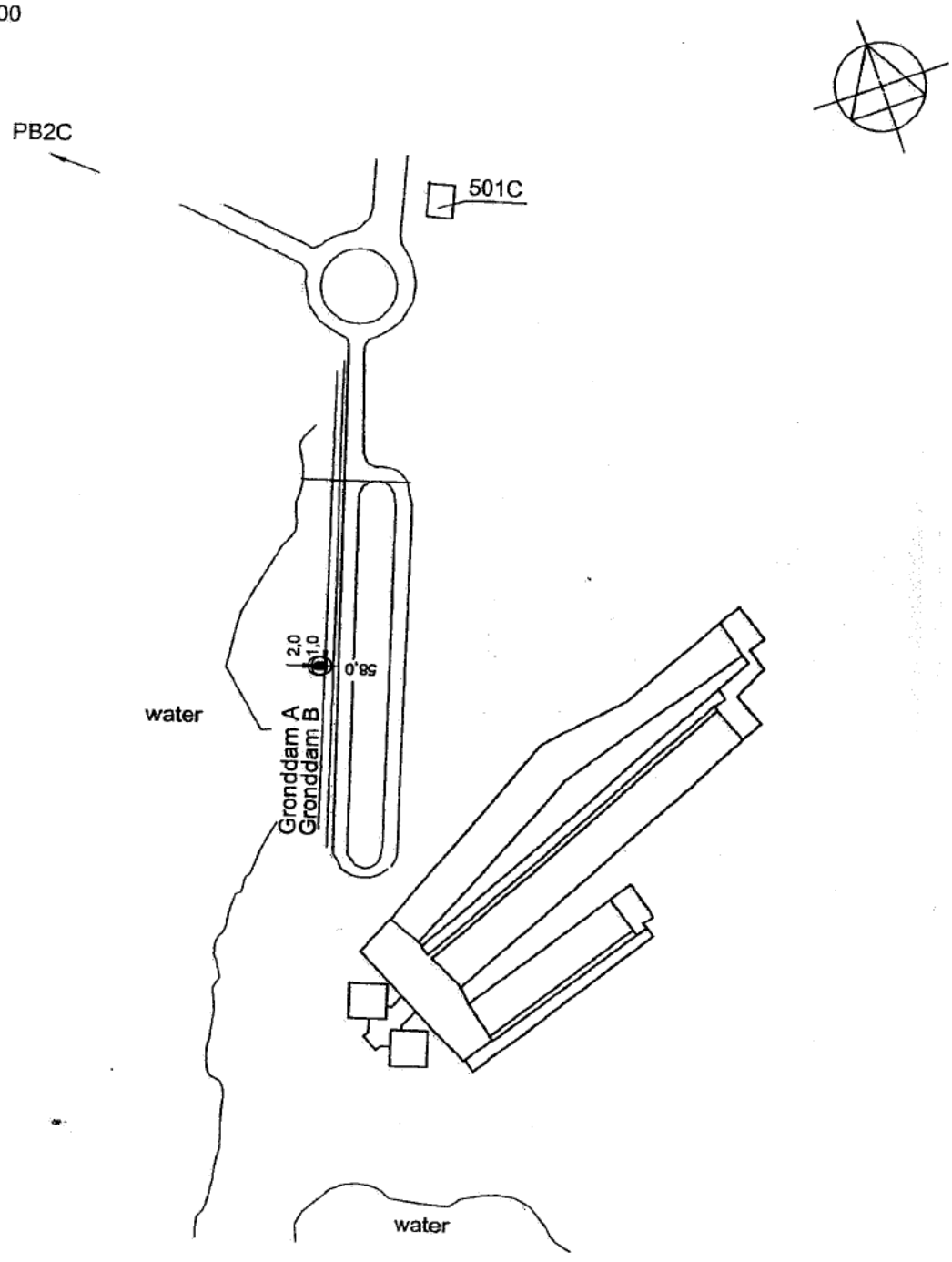
LEGENDA	
▼ D	Diepsondering
▼ DKM	Diepsondering met kleefmeting
● B	Boring
⊙ PB	Boring met peilbuis
■	Vast punt

Rapport nr. [redacted]

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein. [redacted]

Bijlage 1.2 : Situatietekening

Schaal 1:2000



LEGENDA	
▼ D	Diepsondering
▼ DKM	Diepsondering met kleefmeting
● B	Boring
⊙ PB	Boring met peilbuis
■	Vast punt

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein
Onze ref. : WN-12867

Bijlage 2 : Boorstaat

Voorboring bij peilbuis PB4N-B:

0,00 - 1,50 m- mv	: Klei, matig zandhoudend, zwak puinhoudend, bruin

Voorboring bij peilbuis PB4N-C:

0,00 - 1,50 m- mv	: Klei, matig zandhoudend, zwak puinhoudend, bruin

Voorboring bij peilbuis PB4Z-B:

0,00 - 0,20 m- mv	: Klei, matig zandhoudend, bruin
0,20 - 0,60 m- mv	: Zand, matig grof, bruin
0,60 - 1,20 m- mv	: Klei, grijs

Voorboring bij peilbuis PB4Z-C:

0,00 - 0,20 m- mv	: Klei, matig zandhoudend, bruin
0,20 - 0,60 m- mv	: Zand, matig grof, bruin
0,60 - 1,20 m- mv	: Klei, grijs

Voorboring bij peilbuis Gronddam A:

0,00 - 0,90 m- mv	: Klei, zwak zandhoudend, bruin
0,90 - 1,20 m- mv	: Zand, matig grof, grijs

Voorboring bij peilbuis Gronddam B:

0,00 - 0,90 m- mv	: Klei, zwak zandhoudend, bruin
0,90 - 1,20 m- mv	: Zand, matig grof, grijs

[redacted]

SONDEERRAPPORT T.B.V.

Plaatsen peilbuizen rondom
de Nedereindse Plas
te **Nieuwegein.**

RAPPORT NR : WN-12867A

[redacted] 17 februari 2004.

Opgesteld door	[redacted]
Gezien	
Status	Definitief

Rapport nr.: WN-12867A

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein.

▼ Algemeen

Ten behoeve van het plaatsen van peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein is door ons bureau een grondonderzoek uitgevoerd overeenkomstig uw opdracht.

De werkzaamheden zijn verricht in aanvulling op het eveneens door ons bureau uitgevoerde grondonderzoek uit december 2003 (zie ons rapportnummer WN-12867, d.d.17 december 2003).

▼ Grondonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 5 februari 2004 en hebben bestaan uit het verrichten van één sondering tot een diepte van circa 27 m- maaiveld. Bij de sondering is de plaatselijke wrijvingsweerstand gemeten. Tevens zijn 5 peilbuizen geplaatst.

Het sondeerpunt en de peilbuizen zijn door ons bureau in het terrein uitgezet en gewaterpast.
Op de situatietekening in bijlage WN-12867A-1 is de plaats aangegeven waar de sondering en puilbuizen zijn uitgevoerd. Ten behoeve van het uitzetten is de gefaxte tekening gebruikt, welke verkregen is van de opdrachtgever. De locatie van de sondering en peilbuizen waren op de tekening aangegeven.
De waterpassing is uitgevoerd ten opzichte van N.A.P. De omschrijving van het N.A.P.-punt en/of N.A.P.-niveau is vermeld op de waterpasstaat (bijlage WN-12867A-2). Tevens zijn op deze waterpasstaat de resultaten van de waterpassing gepresenteerd.
De resultaten van de boorbeschrijvingen van de peilbuizen zijn gerapporteerd in de boorstaat, zie bijlage WN-12867-3.

Alle gegevens van de inmetingen en waterpassingen genoemd in deze rapportage zijn alleen te gebruiken voor het grondonderzoek.

In de bijlage WN-12867A-DKM1 is het aldus verkregen sondeerresultaat grafisch gepresenteerd waarbij de conusweerstand en de plaatselijke wrijvingsweerstand uitgezet zijn tegen de diepte in meters ten opzichte van N.A.P. Op de sondeergrafiek is tevens de plaatselijke wrijvingsweerstand en het wrijvingsgetal (plaatselijke wrijvingsweerstand uitgedrukt in % van de conusweerstand) weergegeven. Het wrijvingsgetal is kenmerkend voor de diverse grondsoorten en geeft derhalve een gedetailleerd beeld van de bodemopbouw. De werkzaamheden zijn uitgevoerd met behulp van de elektrische kleefmantelconus volgens norm NEN 5140. Tijdens het sonderen is met behulp van een in de conus ingebouwde hellingmeter de afwijking van de conus ten opzichte van de verticaal gecontroleerd.

▼ Bijzonderheden

Alle peilbuizen zijn afgepompt en afgewerkt met een stalen beschermkoker.
In verband met groot puin in de grond is bij peilbuis PB4N2 (filterstelling 27-28 m- mv)
3 x voorgeboord, waarvan 2 pogingen mislukt, respectievelijk tot 1,40 en tot 1,70 m- maaiveld. Bij de andere peilbuizen is 1 maal voorgeboord.
Door een totaal druk van > 160kN was het niet mogelijk PB4N2-19 tot een diepte van 20 m- mv te plaatsen. Filter is geplaatst van 18,00 - 19,00 m- mv.

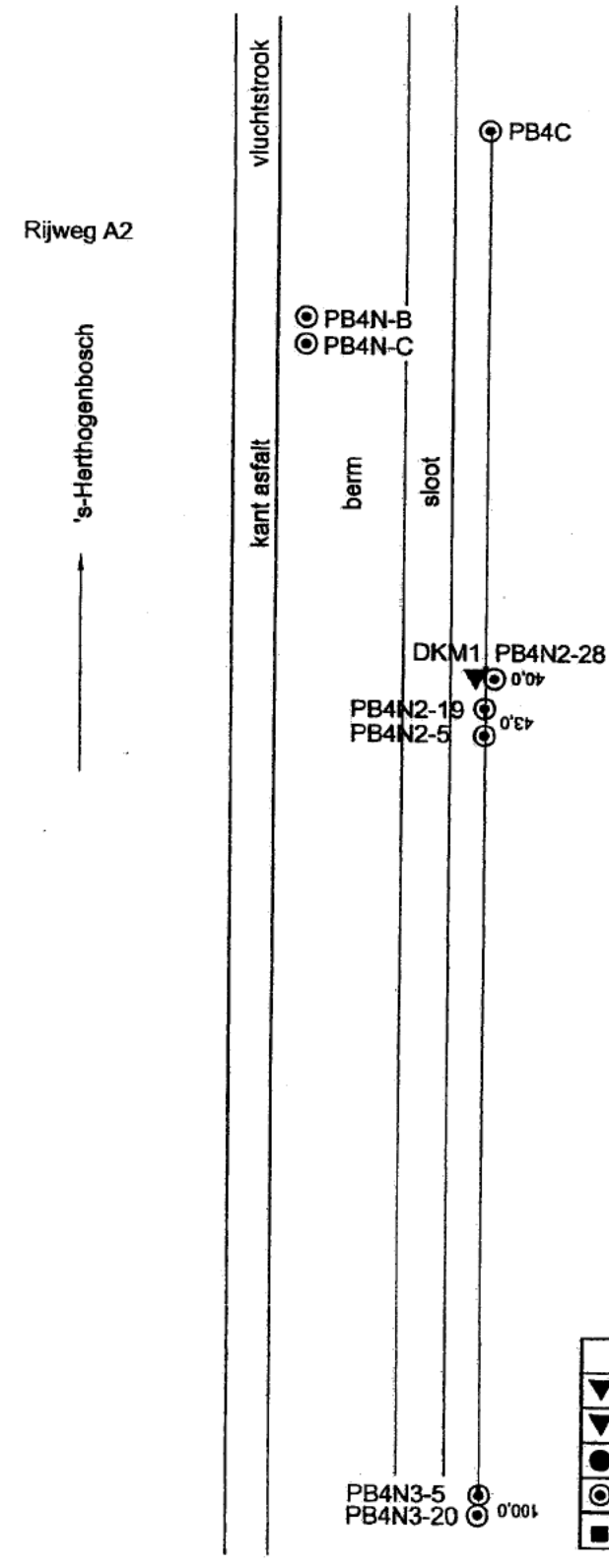
Rapport nr. : WN-12867A

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein.

[redacted]

Bijlage 1.1 : Situatieschets

Schaal 1:250



LEGENDA	
▼ D	Diepsondering
▼ DKM	Diepsondering met kleefmeting
● B	Boring
⊙ PB	Boring met peilbuis
■	Vast punt

Rapport nr.: WN-12867A

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein.

Bijlage 2 : Waterpasstaat

Bij de waterpassing is uitgegaan van de top van PB1224C met een hoogte van 2,538 m+ N.A.P., zoals aangegeven door onze opdrachtgever.

Meetpunt:	**Hoogtematen:**
Maaiveld **DKM1**	= 2,10 m+ N.A.P.
PB4N2, filterstelling 4-5 m- maaiveld	= 2,70 m+ N.A.P.
PB4N2, filterstelling 18-19 m- maaiveld	= 2,67 m+ N.A.P.
PB4N2, filterstelling 27-28 m- maaiveld	= 3,02 m+ N.A.P.
PB4N3, filterstelling 4-5 m- maaiveld	= 2,79 m+ N.A.P.
PB4N3, filterstelling 19-20 m- maaiveld	= 2,72 m+ N.A.P.

Rapport nr.: WN-12867A

Project : Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein.

Bijlage 3 : Boorstaat

Voorboring bij peilbuis PB4N2, filterstelling 4-5 m- mv

0,00 - 0,90 m- mv	: puin, grof
0,90 - 1,10 m- mv	: zand, matig fijn, cement
1,10 - 1,50 m- mv	: klei

Voorboring bij peilbuis PB4N2, filterstelling 2-19 m- mv

0,00 - 0,80 m- mv	: puin, grof
0,80 - 1,00 m- mv	: zand, matig fijn, cement, geel-grijs
1,00 - 1,50 m- mv	: klei, grijs

Voorboring bij peilbuis PB4N2, filterstelling 27-28 m- mv

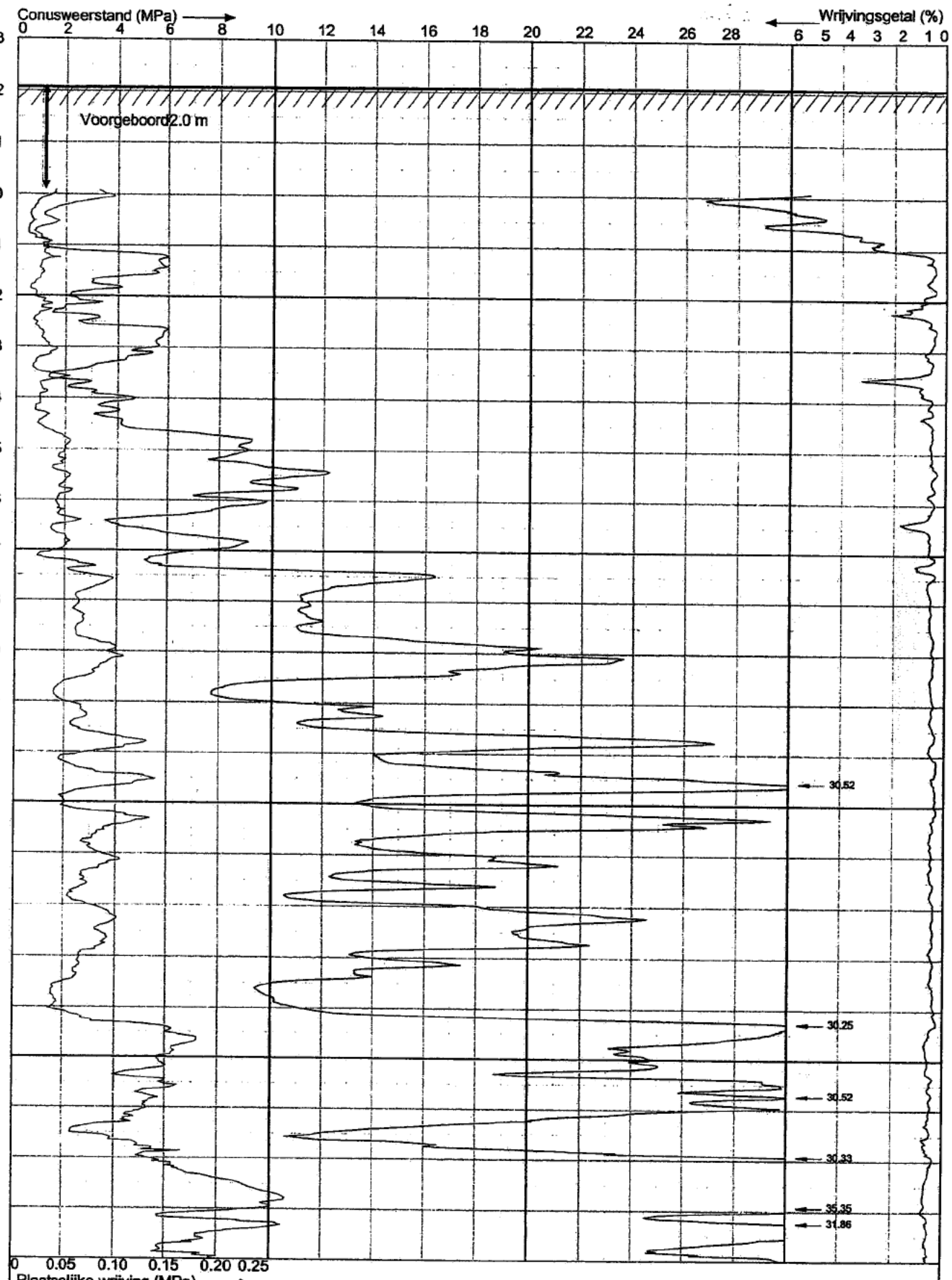
0,00 - 0,70 m- mv	: puin, grof, matig zandhoudend
0,70 - 1,20 m- mv	: zand, grof, grijs
1,20 - 2,00 m- mv	: klei, matig slap, grijs

Voorboring bij peilbuis PB4N3, filterstelling 4-5 m- mv

0,00 - 0,60 m- mv	: puin, matig zandhoudend, grof
0,60 - 2,00 m- mv	: klei, matig vast, grijs

Voorboring bij peilbuis PB4N3, filterstelling 19-20 m- mv

0,00 - 0,60 m- mv	: puin, grof
0,60 - 2,00 m- mv	: klei, matig vast, grijs



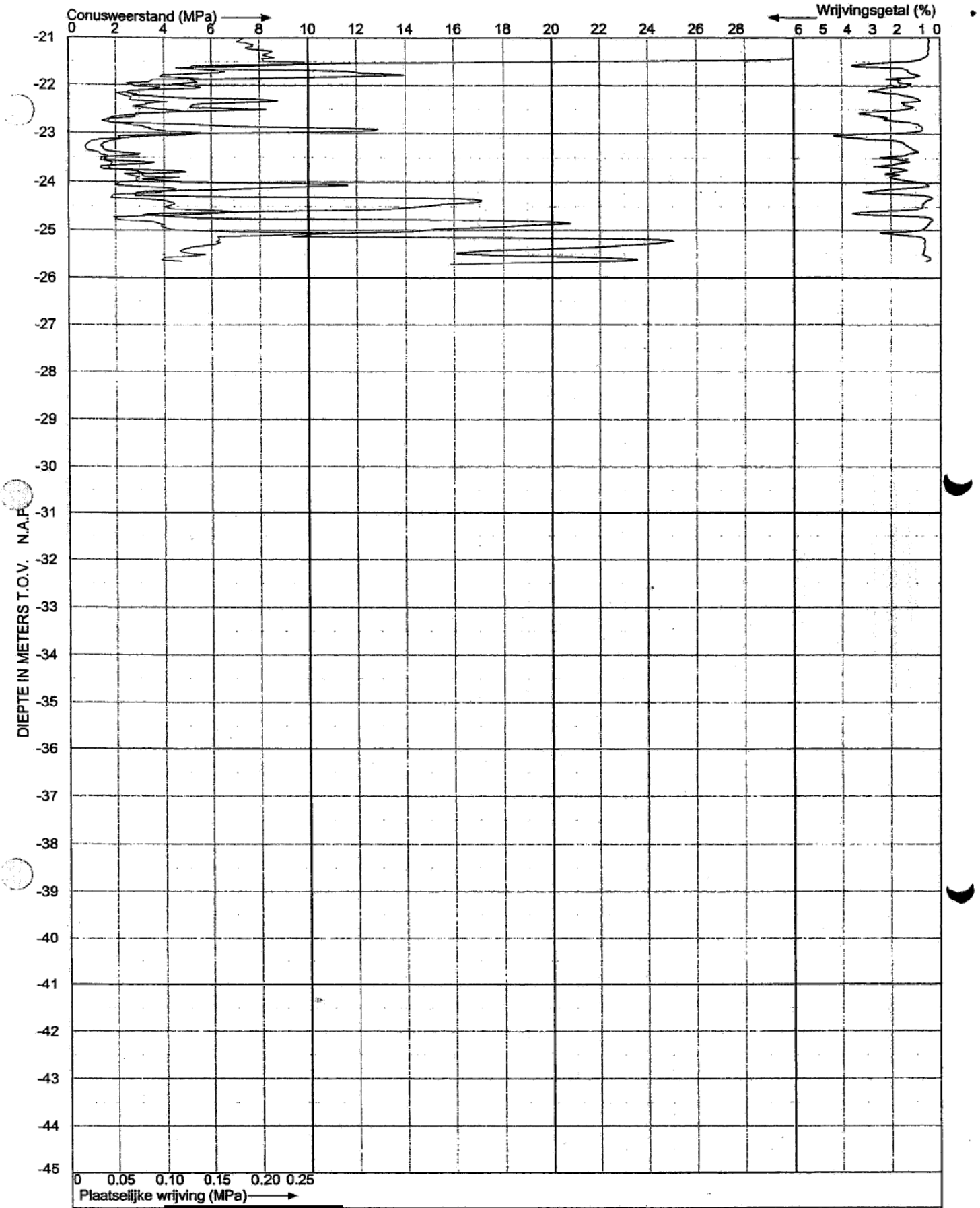
[redacted]

Sondering volgens NEN 5140, klasse 3 - cylindrisch elektrisch

Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas
te Nieuwegein

Project nr. : WN-12867-A
Sondeer nr. : 1

Datum : 5-2-2004
Conusnr. : 031101
MV. is 2.1 m tov N.A.P.



[redacted]

Sondering volgens NEN 5140, klasse 3 - cylindrisch elektrisch

Plaatsen peilbuizen rondom de Nedereindse Plas te Nieuwegein

Project nr. : WN-12867-A

Sondeer nr. : 1

Datum : 5-2-2004

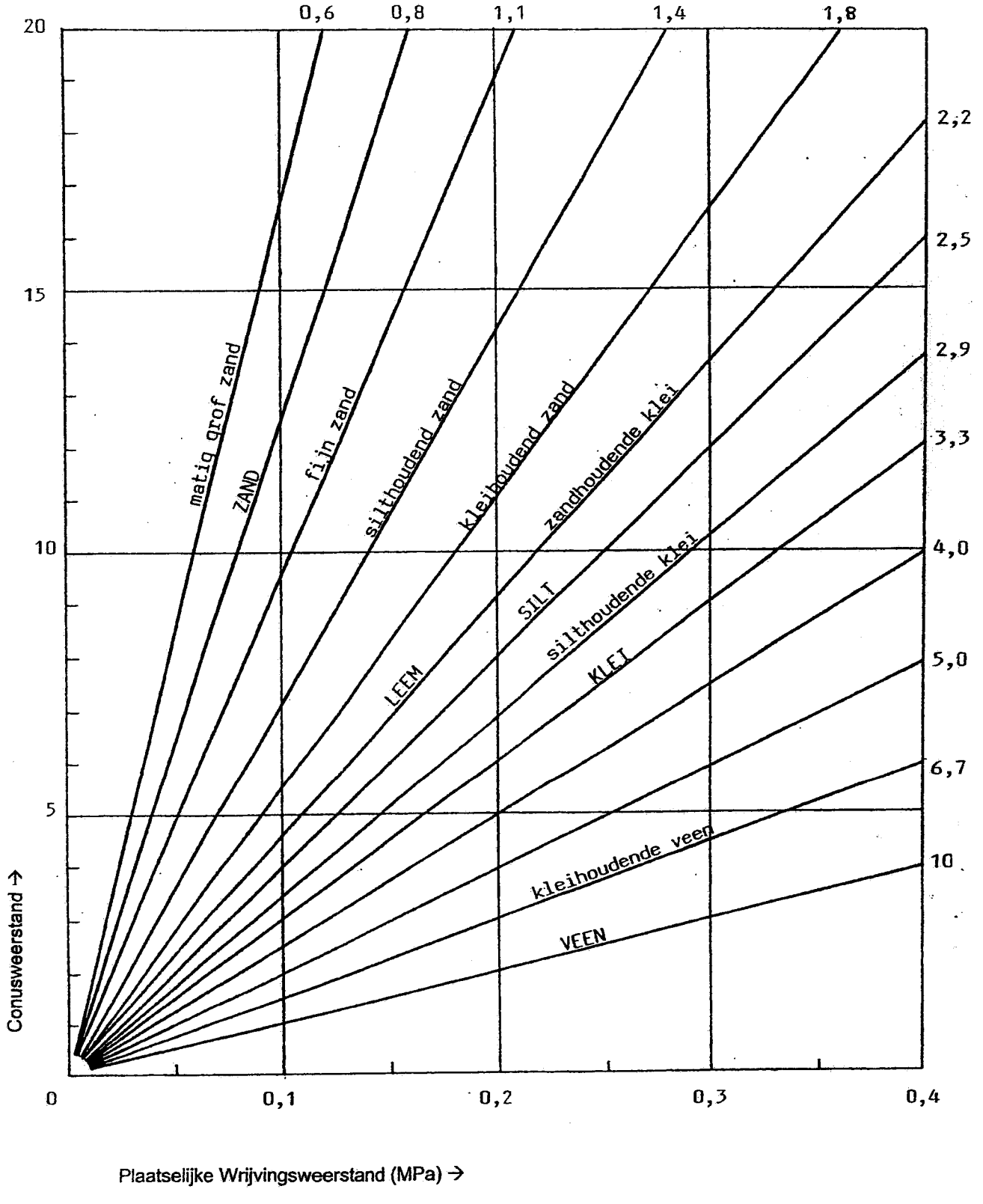
Conusnr. : 031101

MV. is 2.1 m tov N.A.P.

Grondsoortclassificatie

op basis van het wrijvingsgetal zoals bepaald met een electrische kleefmantelconus.

Wrijvingsgetal = Plaatselijke Wrijvingsweerstand/Conusweerstand in procenten →



Coordinaten en hoogte peilbuizen Nedereindse Plassen

19-dec-03

Peilbuisnummer				**x-coordinaat**	**y-coordinaat**	**hoogte maaiveld**	**hoogte kopbuis**			
		NB	*OL*	*RDS*	*RDS*	*m +NAP*	*m +NAP*	*gemeten tov peilbuis*	*gemeten gws*	*tov NAP*
PB4N-B	4N-20	52-02-07.72	005-03-49.11	132798,02	449732,20	1,16	2,10	4	2,54	-0,44
PB4N-C*	4N-05	52-02-07.77	005-03-49.07	132797,26	449733,67	1,17	2,09	4	2,60	-0,51
PB4Z-B	4Z-20	52-02-07.36	005-03-48.85	132793,01	449721,09	1,08	1,96	4	2,46	-0,50
PB4Z-C	4Z-05	52-02-07.34	005-03-48.91	132794,15	449720,47	1,09	2,03	4	2,54	-0,51
Gronddam A	GD-15	52-02-08.81	005-03-33.46	132499,84	449767,22	1,20	2,08	2	2,66	-0,58
Gronddam B	GD-5	52-02-08.82	005-03-33.52	132501,02	449767,52	1,21	2,08	2	2,34	-0,26

* in de fax van WIHA stond 005-03-49.97; Dit is logischer wijs verandert in 005-03-49.07
Anders zouden de peilbuizen bijna 20 meter uit elkaar liggen

Bijlage 3.8

Analysecertificaten fase 2

[redacted]

[redacted] ingekomen

d.d. 23 DEC 2003

[redacted]

Analysecertificaat

Datum: 19-12-2003

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2003089630
Uw projectnummer	110501200694001
Uw projectnaam	Nedereindse Plas
Uw ordernummer	110501200694001
Monster(s) ontvangen	17-12-2003

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Laboratoriummanager

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501200694001	Certificaatnummer	2003089630
Uw projectnaam	Nedereindse Plas	Startdatum	18-12-2003
Uw ordernummer	110501200694001	Rapportagedatum	19-12-2003/16:42
Datum monstername	17-12-2003	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1 1)	2	3	4	5
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/l					<5.0
Q	Cadmium (Cd)	µg/l					<0.40
Q	Chroom (Cr)	µg/l					4.3
Q	Koper (Cu)	µg/l					<5.0
Q	Kwik (Hg)	µg/l					<0.050
Q	Nikkel (Ni)	µg/l					<5.0
Q	Lood (Pb)	µg/l					<5.0
Q	Zink (Zn)	µg/l					34
	Barium (Ba)	µg/l	600	220	810	290	250
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/l					<0.20
Q	Tolueen	µg/l					<0.20
Q	Ethylbenzeen	µg/l					<0.20
Q	o-Xyleen	µg/l					<0.20
Q	m,p-Xyleen	µg/l					<0.20
Q	Xylenen (som)	µg/l					--
Q	BTEX (som)	µg/l					--
Q	Naftaleen	µg/l					<0.20
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
Q	Trichloormethaan	µg/l					<0.10
Q	Tetrachloormethaan	µg/l					<0.10
Q	Trichlooretheen	µg/l					<0.10
Q	Tetrachlooretheen	µg/l					<0.10
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l					<0.10
	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l					<0.10
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l					<0.10
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l					<0.10
Q	Monochloorbenzeen	µg/l					<0.10
Q	1,2-Dichloorbenzeen	µg/l					<0.10
Q	1,3-Dichloorbenzeen	µg/l					<0.10
Q	1,4-Dichloorbenzeen	µg/l					<0.10
Q	Dichloorbenzenen (som 3)	µg/l					--
Q	Chloorbenzenen (som 4)	µg/l					--
Q	CKW (som 8)	µg/l					--

Nr.	Monsteromschrijving	[redacted]nr.
1	4Z-20	1507453
2	4Z-05	1507454
3	4N-20	1507455
4	4N-5	1507456
5	GD-15	1507457

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", oktober 2002

[redacted]

[redacted]

TESTEN
RvA L010

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501200694001	Certificaatnummer	2003089630
Uw projectnaam	Nedereindse Plas	Startdatum	18-12-2003
Uw ordernummer	110501200694001	Rapportagedatum	19-12-2003/16:42
Datum monstername	17-12-2003	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1 1)	2	3	4	5
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/l					--
Q	Minerale olie C16-C22	µg/l					--
Q	Minerale olie C22-C30	µg/l					--
Q	Minerale olie C30-C40	µg/l					--
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/l					<50

Nr.	Monsteromschrijving	[redacted]nr.
1	4I-20	1507453
2	4I-05	1507454
3	4N-20	1507455
4	4N-5	1507456
5	GD-15	1507457

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 geaccrediteerde verrichting

Accoord
Pr.coörd.
[redacted]

De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", oktober 2002

[redacted]

[redacted]

TESTEN
RvA L010

[redacted]

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2003089630

[redacted] nr.	Boornr	Deelmonster	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
1507453					0840066790	4I-20
1507453					0820029721	
1507454					0840070918	4I-05
1507454					0820029776	
1507455					0840066745	4N-20
1507455					0820029730	
1507456					0840070963	4N-5
1507456					0820029645	
1507457					0700236170	GD-15
1507457					0820029727	
1507457					0840070972	
1507457					0690227436	

[redacted]

[redacted]

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2003089630

Opmerking 1)
Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de aangegeven resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beinvloed. Betreft metalen (niet gefiltreerd en aangezuurd). Geldt ook voor 4Z-05, 4N-20 en 4N-5.

[redacted]

[redacted]

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2003089630

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Arseen	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Cadmium	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Chroom	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Koper	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Kwik	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Nikkel	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Lood	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Zink	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Barium	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Conform ISO 11423-1 / CMA 3/E
CKW NEN (12 st)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301/CMA 3/E
Minerale olie (GC)	W0215	LV-GC-FID	Eigen methode/CMA 3/R.1

[redacted]

[redacted]

[redacted] Regio Zuid ingekomen
d.d. 19 JAN 2004

[redacted]

Analysecertificaat
Datum: 15-01-2004

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2004001753
Uw projectnummer	110501.200694
Uw projectnaam	Nedereindse plas gem.Utrecht
Uw ordernummer	--
Monster(s) ontvangen	09-01-2004

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Laboratoriummanager

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694	Certificaatnummer	2004001753
Uw projectnaam	Nedereindse plas gem.Utrecht	Startdatum	09-01-2004
Uw ordernummer	--	Rapportagedatum	15-01-2004/17:02
Datum monstername	08-01-2004	Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Metalen						
Q	Arseen (As)	µg/l	<5.0				
Q	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.40				
Q	Chroom (Cr)	µg/l	<1.0				
Q	Koper (Cu)	µg/l	<5.0				
Q	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050				
Q	Nikkel (Ni)	µg/l	<5.0				
Q	Lood (Pb)	µg/l	<5.0				
Q	Zink (Zn)	µg/l	<10				
Q	Barium (Ba)	µg/l	190	910	290	710	220
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
Q	Benzeen	µg/l	<0.20				
Q	Tolueen	µg/l	0.52				
Q	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20				
Q	o-Xyleen	µg/l	<0.20				
Q	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20				
Q	Xylenen (som)	µg/l	--				
Q	BTEX (som)	µg/l	0.52				
Q	Naftaleen	µg/l	<0.20				
	Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
Q	Trichloormethaan	µg/l	<0.10				
Q	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10				
Q	Trichlooretheen	µg/l	<0.10				
Q	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10				
Q	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10				
Q	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10				
Q	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10				
Q	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Q	Monochloorbenzeen	µg/l	<0.10				
Q	1,2-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.10				
Q	1,3-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.10				
Q	1,4-Dichloorbenzeen	µg/l	<0.10				
Q	Dichloorbenzenen (som 3)	µg/l	--				
Q	Chloorbenzenen (som 4)	µg/l	--				
Q	CKW (som 8)	µg/l	--				

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	GD-5	1526322
2	4B	1526323
3	4N-5	1526324
4	4N-20	1526325
5	4I-5	1526326

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", oktober 2002

[redacted]

[redacted]

TESTEN
RvA L010

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694	Certificaatnummer	2004001753
Uw projectnaam	Nedereindse plas gem.Utrecht	Startdatum	09-01-2004
Uw ordernummer	--	Rapportagedatum	15-01-2004/17:02
Datum monstername	08-01-2004	Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Minerale olie						
Q	Minerale olie C10-C16	µg/L	--				
Q	Minerale olie C16-C22	µg/L	--				
Q	Minerale olie C22-C30	µg/L	--				
Q	Minerale olie C30-C40	µg/L	--				
Q	Minerale olie (GC) totaal	µg/L	<50				

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	GD-5	1526322
2	4B	1526323
3	4N-5	1526324
4	4N-20	1526325
5	4Z-5	1526326

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", oktober 2002

[redacted]

[redacted]

TESTEN
RvA L010

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694	Certificaatnummer	2004001753
Uw projectnaam	Nedereindse plas gem.Utrecht	Startdatum	09-01-2004
Uw ordernummer	--	Rapportagedatum	15-01-2004/17:02
Datum monstername	08-01-2004	Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	6
	Metalen		
Q	Barium (Ba)	µg/L	620

Nr.	Monsteromschrijving	[redacted]nr.
6	47-20	1526327

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting
De toegepaste onderzoeksmethoden staan vermeld in ons overzicht "Specificaties Analysemethoden", oktober 2002

[redacted]

[redacted]

Accoord
Pr. [redacted]

TESTEN
RvA L010

[redacted]

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2004001753

[redacted]nr.	Boornr	Deelmonster	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
1526322					0690266988	GD-5
1526322					0700203633	
1526323					0700222813	4B
1526324					0700222817	4N-5
1526325					0700203678	4N-20
1526326					0700152605	4Z-5
1526327					0700152615	4Z-20

[redacted]

[redacted]

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2004001753

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Arseen	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Cadmium	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Chroom	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Koper	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Kwik	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Nikkel	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Lood	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Zink	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
ICP-MS Barium	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Conform ISO 11423-1 / CMA 3/E
CKW NEN (12 st)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301/CMA 3/E
Minerale Olie (GC)	W0215	LV-GC-FID	Eigen methode/CMA 3/R.1

[redacted]

[redacted]®

[redacted] ingekomen
d.d. 1 MRT 2004

[redacted]

Analysecertificaat
Datum: 25-02-2004

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2004012630
Uw projectnummer	110501.200694
Uw projectnaam	Nedereindse plas gem.Utrecht
Uw ordernummer	--
Monster(s) ontvangen	20-02-2004

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Laboratoriummanager

[redacted]

[redacted]

Analysecertificaat

Uw projectnummer	110501.200694	Certificaatnummer	2004012630
Uw projectnaam	Nedereindse plas gem.Utrecht	Startdatum	20-02-2004
Uw ordernummer	--	Rapportagedatum	25-02-2004/10:39
Datum monstername	20-02-2004	Bijlage	A,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Metalen						
Q	Barium (Ba)	µg/L	210	290	73	140	400

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	4N II-5	1574226
2	4N II-19	1574227
3	4N II-28	1574228
4	4N III-5	1574229
5	4N III-20	1574230

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 geaccrediteerde verrichting

Accoord
Pr.coörd.
[redacted]

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

[redacted]

TESTEN
RvA L010

[redacted]

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2004012630

[redacted]-nr.	Boomnr	Deelmonster	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
1574226					0700230999	4N II-5
1574227					0700178965	4N II-19
1574228					0700222765	4N II-28
1574229					0700164004	4N III-5
1574230					0700178906	4N III-20

[redacted]

[redacted]

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2004012630

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Barium	W0420	ICP-MS	Conform O-NEN 6427

[redacted]

Bijlage 3.9

Getoetste analysecertificaten fase 2

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2003089630	Rapportagedatum	19-12-2003
Opdrachtdatum	17-12-2003	Startdatum	18-12-2003
Uw ordernummer	110501200694001	Projectnummer	110501200694001
Materiaal	Water		

	Monsteromschrijvin	4Z-20	4Z-05	4N-20	4N-5	GD-15
	Monstersoort	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater
Analyse	**Eenheid**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Metalen						
Arseen (As)	µg/L					<5.0 -
Cadmium (Cd)	µg/L					<0.40 -
Chroom (Cr)	µg/L					4.3 *
Koper (Cu)	µg/L					<5.0 -
Kwik (Hg)	µg/L					<0.050 -
Nikkel (Ni)	µg/L					<5.0 -
Lood (Pb)	µg/L					<5.0 -
Zink (Zn)	µg/L					34 -
Barium (Ba)	µg/L	600 **	220 *	810 ***	290 *	250 *
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen						
Benzeen	µg/L					<0.20 -
Tolueen	µg/L					<0.20 -
Ethylbenzeen	µg/L					<0.20 -
o-Xyleen	µg/L					<0.20
m,p-Xyleen	µg/L					<0.20
Xylenen (som)	µg/L					--
BTEX (som)	µg/L					--
Naftaleen	µg/L					<0.20 -
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen						
Trichloormethaan	µg/L					<0.10 -
Tetrachloormethaan	µg/L					<0.10 -
Trichlooretheen	µg/L					<0.10 -
Tetrachlooretheen	µg/L					<0.10 -
1,2-Dichloorethaan	µg/L					<0.10 -
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L					<0.10 -
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L					<0.10 -
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L					<0.10
Monochloorbenzeen	µg/L					<0.10 -
1,2-Dichloorbenzeen	µg/L					<0.10
1,3-Dichloorbenzeen	µg/L					<0.10
1,4-Dichloorbenzeen	µg/L					<0.10
Dichloorbenzenen (som 3)	µg/L					--
Chloorbenzenen (som 4)	µg/L					--
CKW (som 8)	µg/L					--
Minerale olie						
Minerale olie C10-C16	µg/L					--
Minerale olie C16-C22	µg/L					--
Minerale olie C22-C30	µg/L					--
Minerale olie C30-C40	µg/L					--

Legenda

	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
*	> Streefwaarde
**	> Tussenwaarde
***	> Interventiewaarde

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2004001753	Rapportagedatum	15-1-2004
Opdrachtdatum	9-1-2004	Startdatum	12-1-2004
Uw ordernummer	--	Projectnummer	110501.200694
Materiaal	Water		

	Monsteromschrijvin	GD-5	4B	4N-5	4N-20	4Z-5	4Z-20
	Monstersoort	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater
Analyse	**Eenheid**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Metalen							
Arseen (As)	µg/L	<5.0 -					
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40 -					
Chroom (Cr)	µg/L	<1.0 -					
Koper (Cu)	µg/L	<5.0 -					
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050 -					
Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0 -					
Lood (Pb)	µg/L	<5.0 -					
Zink (Zn)	µg/L	<10 -					
Barium (Ba)	µg/L	190 *	910 ***	290 *	710 ***	220 *	620 **
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0.20 -					
Tolueen	µg/L	0.52 -					
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20 -					
o-Xyleen	µg/L	<0.20					
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20					
Xylenen (som)	µg/L	-- -					
BTEX (som)	µg/L	0.52					
Naftaleen	µg/L	<0.20 -					
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen							
Trichloormethaan	µg/L	<0.10 -					
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10 -					
Trichlooretheen	µg/L	<0.10 -					
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10 -					
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10 -					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10 -					
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10 -					
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10					
Monochloorbenzeen	µg/L	<0.10 -					
1,2-Dichloorbenzeen	µg/L	<0.10					
1,3-Dichloorbenzeen	µg/L	<0.10					
1,4-Dichloorbenzeen	µg/L	<0.10					
Dichloorbenzenen (som 3)	µg/L	-- -					
Chloorbenzenen (som 4)	µg/L	--					
CKW (som 8)	µg/L	--					
Minerale olie							
Minerale olie C10-C16	µg/L	--					
Minerale olie C16-C22	µg/L	--					
Minerale olie C22-C30	µg/L	--					
Minerale olie C30-C40	µg/L	--					
Minerale olie (GC) totaal	µg/L	<50 -					

Legenda

	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
*	> Streefwaarde
**	> Tussenwaarde
***	> Interventiewaarde

Toetsing	**S&I waarden**		
Certificaatnummer	2004012630	Rapportagedatum	25-2-2004
Opdrachtdatum	20-2-2004	Startdatum	21-2-2004
Uw ordernummer	–	Projectnummer	110501.200694
Materiaal	Water		

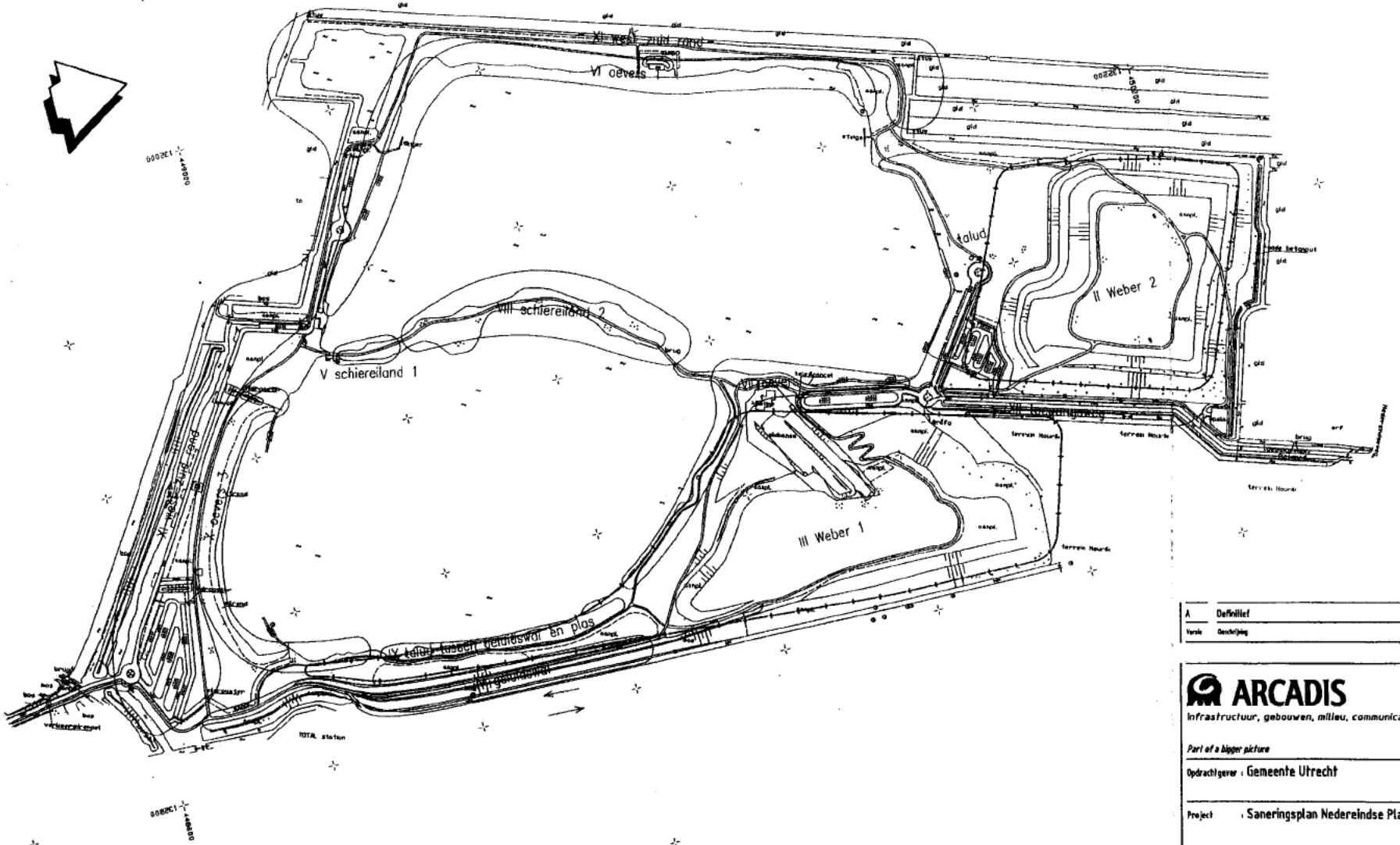
	Monsteromschrijvin	4N II-5	4N II-1	4N II-2	4N III-5	4N III-20
	Monstersoort	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater	Grondwater
Analyse	**Eenheid**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Metalen						
Barium (Ba)	µg/L	210 *	290 *	73 *	140 *	400 **

Legenda

	Niet getoetst
#	Aangenomen waarde
-	<= Streefwaarde
*	> Streefwaarde
**	> Tussenwaarde
***	> Interventiewaarde

Bijlage 3.10

Contour interventiewaarde barium in grondwater op 3-5 m – m.v.



Contour interventiewaarde

A	Definitief
Versie	Omschrijving

ARCADIS
Infrastructuur, gebouwen, milieu, communications

Part of a bigger picture

Opdrachtgever : Gemeente Utrecht

Project : Saneringsplan Nedereindse Plas

Onderwerp : Bijlage 3.10 : Contour interventiewaarde barium op 3-5 m - m.v.

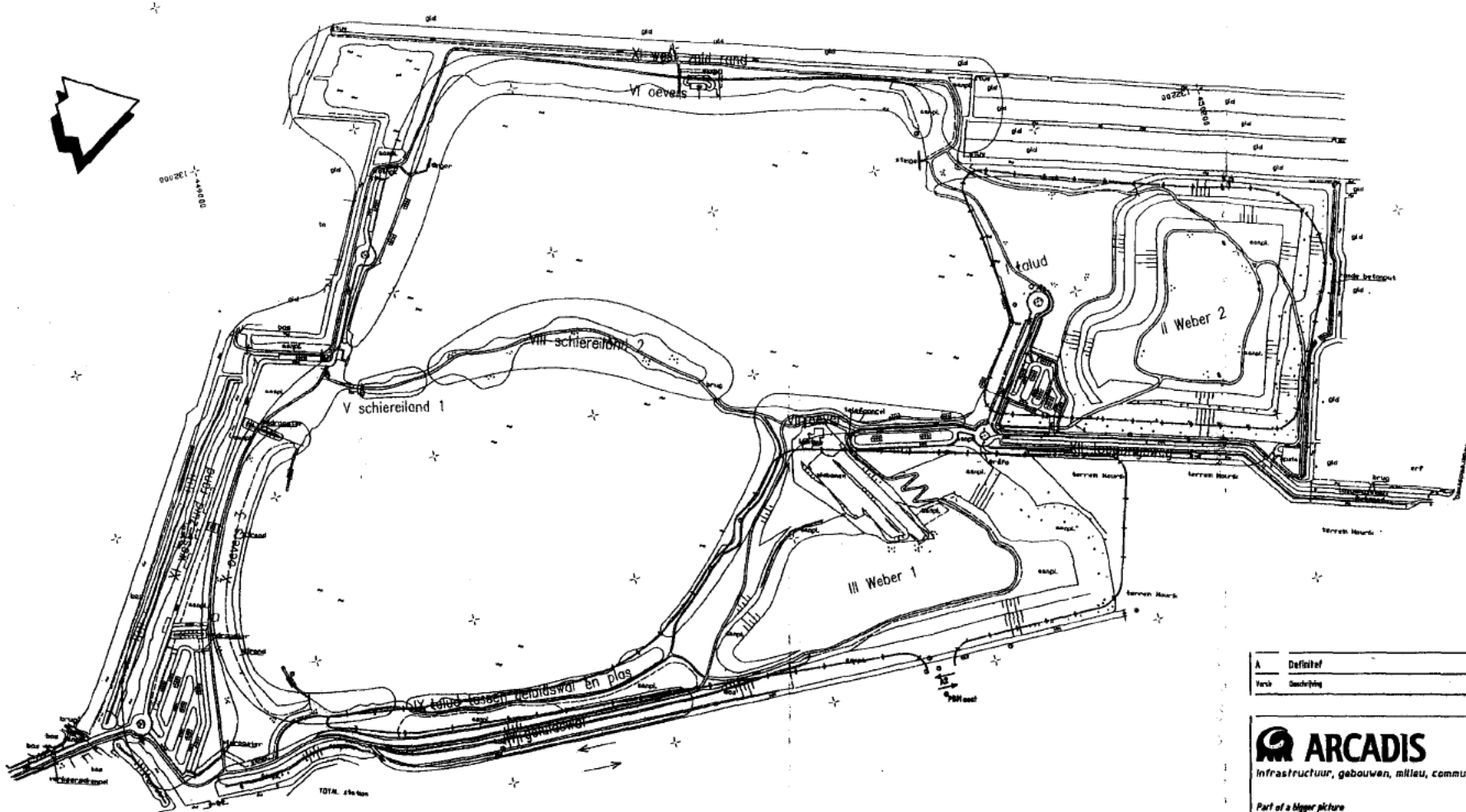
Indieningsvorm : Definitief advies

Getekend	: groepa	Goedgekeurd	: Ouden JJ. den
Datum	: 1-9-2004	Datum	: 1-9-2004
Bestekstnummer		Projectleider	: Ouden, A.
Schaal	: 1:5000	Vestiging	: 's-Hertogenbosch
Bladformaat	:	Document Id	: 042448026

Projectnummer :	Tekeningnummer :	Versie :
110501.200694.001	05	A

Bijlage 3.11

Contour interventiewaarde barium in grondwater op 15-20 m – m.v.



A	Definitief
Versie	Omschrijving

ARCADIS
Infrastructuur, gebouwen, milieu, communications
Part of a bigger picture

Opdrachtgever : Gemeente Utrecht

Project : Saneringsplan Nedereindse Plas

Onderwerp : Bijlage 3.11 : Contour interventiewaarde barium op 15-20m -mv

Indieningsvorm : Rapportage

Getekend	: groepa	Goedgekeurd	: Ouden J.L. den
Datum	: 1-9-2006	Datum	: 1-9-2006
Bestekstrummer:		Projectleider	: Ouden,R.
Schaal	: 1:5000	Vestiging	: 's-Hertogenbosch
Bladformaat	:	Document Id:	: 847450405

Projectnummer :	Tekeningnummer :	Versie :
110501.200694.001	06	A

BIJLAGE 4 MTR en streefwaarden

voeren. Dat gebeurt door de ratio's van gemeten concentratie / MTR bij elkaar op te tellen. Een dergelijke sommatie heeft slechts een indicatieve waarde, en dient vooral vergelijkingen tussen watersystemen en/of een nadere prioritering van beheersinspanningen. Door CIW en RIZA/RIKZ (1998a) zal hier nader op worden ingegaan.

Somnormen

In het project Integrale Normstelling Stoffen zijn op MTR-niveau geen somnormen afgeleid. Voor het waterbeheer relevante somnormen op Streefwaarde-niveau zijn genoemd in tabel 2 van deze bijlage. Deze somnormen zijn met name genoemd in de regelgevingen rond het omgaan met verontreinigde baggerspecie en sediment, zoals de Circulaire bij de Wet Bodembescherming, het Bouwstoffenbesluit, etc.

Nutriënten

Als MTR-waarden zijn overgenomen de huidige grenswaarden, zoals genoemd in de Evaluatienota Water voor eutrofiëringsgevoelige, stagnante wateren. In verband met beïnvloeding zijn deze getalswaarden mede richtinggevend voor andere watertypen. De streefwaarden zijn bijgesteld om de gewenste streefbeelden bij de bestrijding van de eutrofiëring te kunnen realiseren (RIZA, 1997b).

Radioactieve stoffen

Voor radioactieve stoffen zijn geen MTR-waarden afgeleid. Als Streefwaarden fungeren de huidige achtergrondgehalten. Daarbij is onderscheid gemaakt naar water en zwevende stof, afhankelijk van het per stof specifieke meetcompartiment.

Tabel 1 Minimumkwaliteit (MTR) en Steefwaarden voor water en waterbodem

Ijkpunten voor stoffen in watersystemen (MTR: korte termijn, Streefwaarde: lange termijn)

N.B.
De getalswaarden voor water-totaal gelden voor de standaard van 30 mg/l zwevende stof.
De getalswaarden voor sediment gelden voor de standaard van 10 % organische stof en 25 % lutum.
Voor standaard zwevende stof (20 % organische stof en 40 % lutum) liggen de getalswaarden voor metalen een factor 1,5 hoger en voor organische verbindingen een factor 2 hoger dan voor sediment.

	OPPERVLAKTEWATER *(opgelost)*			OPPERVLAKTEWATER *(totaal)*		SEDIMENT *(droge stof)*	
METALEN	achtergrond concentratie Noordzee ug/l	landelijke streef-waarde ug/l	MTR ug/l	landelijke streef-waarde ug/l	MTR ug/l	landelijke streef-waarde ug/l	MTR-sed mg/kg s.b.
cadmium	0.03	0.08	0.4	0.4	2.1	0.8	12 #
anorganisch kwik	0.003	0.01	0.2	0.06	1.5	0.3	10 #
methyl-kwik		0.01	0.02	0.06	0.1	0.3	1.4
koper	0.3	0.4	1.5	1.1	3.9	36	73
nikkel		3.3	5.1	4.1	6.3	35	44
lood	0.02	0.2	11	3.1	225	85	530 #
zink	0.4	2.8	"9,4"	12	40	140	620
chroom		0.2	8.7	1.6	84	100	380 #
arseen		0.8	25	1	32	29	55 #
antimoon		0.3	6.5	0.3	7	3	15 #
barium		73	220	76	230	160	300
beryllium		0.02	0.2	0.02	0.2	1.1	1.2
cobalt		0.2	2.8	0.2	3.1	9	19
molybdeen		2.9	290	3	300	3	200 #
seleen		0.05	5.3	0.05	5.4	0.7	2.9
thallium		0.04	1.6	0.04	1.7	1	2.6
tin		0.2	18	6.8	680	240	22000
vanadium		0.8	4.3	0.9	4.8	42	56

ORGANISCHE VERBINDINGEN	OPPERVLAKTEWATER MTR *opgelost*	streef-waarde *totaal*	MTR *totaal*	streef-waarde *droge stof*	SEDIMENT MTR-sed *droge stof*
PAK's	ug/l	ug/l	ug/l	mg/kg s.b.	mg/kg s.b.ul
naftaleen	1.2	0.01	1.2	0.001	0.1
anthraceen	0.07	0.0008	0.08	0.001	0.1
fenantreen	0.3	0.003	0.3	0.005	0.5
fluorantheen	0.3	0.005	0.5	0.03	3
benz(a)anthraceen	0.01	0.0003	0.03	0.003	0.4
chryseen	0.3	0.009	0.9	0.1	11
benzo(k)fluorantheen	0.04	0.002	0.2	0.02	2
benzo(a)pyreen	0.05	0.002	0.2	0.003	3
benzo(ghi)peryleen	0.03	0.005	0.5	0.08	8
indenopyreen	0.04	0.004	0.4	0.06	6
vluchtige halogeen koolwaterstoffen	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
pentachloorbenzeen	300	3	300	1	100
hexachloorbenzeen	9	0.09	9	0.05	5
chloorfenolen	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
pentachloorfenol	4000	40	4000	2	300
organochloorverbindingen	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
aldrin	0.9	0.01	1	0.06	6
dieldrin	12	0.4	39	5	450
endrin	4	0.04	4	0.04	4
DDT	0.4	0.009	0.9	0.09	9
DDD	0.4	0.005	0.5	0.02	2
DDE	0.4	0.004	0.4	0.01	1
a-endosulfan	20	0.2	20	0.01	1
a-HCH	3300	33	3300	3	290
b-HCH	800	9	860	9	920
j-HCH (lindaan)	910	9	920	0.05	230
heptachloor	0.5	0.005	0.5	0.7	68
heptachloorepoxide	0.5	0.005	0.5	0.0002	0.02
chloordaan	2.00	0.02	2	0.03	3
organofosforverbindingen	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
azinfos-ethyl	11	0.1	11	0.005	0.5
azinfos-methyl	12	0.1	12	0.009	0.9
chloorfenvinfos	2	0.02	2	0.0006	0.06
chloorpyrifos	3	0.03	3	0.01	1
cumafos	0.7	0.007	0.7	0.0006	0.06
demeton	140	1	140	..	..
diazinon**	37	0.4	37	0.01	1
dichloorvos**	0.7	0.007	0.7	0.00003	0.003
dimethoaat	23000	230	23000	0.8	78
disulfoton	82	0.8	82	0.06	6
ethoprofos	63	0.6	63	0.003	0.3
fenitrothion	9	0.09	9	0.007	0.7
fenthion	3	0.03	3	0.004	0.4
foxim	82!	"0,8!"	82!	"0,08!"	8!
heptenofos	20	0.2	20	0.003	0.3
malathion	13	0.1	13	0.009	0.9
mevinfos**	2	0.02	2	0.0006	0.06
oxydemeton-methyl**	35!	"0,4!"	35!	"0,0003!"	"0,03!"
parathion(-ethyl)	2	0.02	2	0.001	0.1
parathion-methyl	11	0.1	11	0.01	1
pyrazofos	40	0.4	40	0.002	2
tolclofos-methyl	790!	8!	790!	1!	130!
triazofos	32	0.3	32	0.007	0.7
trichloorfon**	1	0.01	1	0.00002	0.002
organotinverbindingen	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
tetrabutyltin-verbindingen	1600!	16!	1600!	"0,8! "	78!
zoute wateren:	17!	"0,2!"	17!	"0,008!"	"0,8!"
tributyltin-verbindingen**	14	0.1	14	0.1	10
zoute wateren:	1	0.01	1	0.007	0.7
trifenyltin-verbindingen	5	0.05	5	0.06	6
zoute wateren:	0.8	0.008	0.8	0.01	1

ORGANISCHE VERBINDINGEN *vervolg*	OPPERVLAKTEWATER MTR *opgelost*	 streef-waarde *totaal*	 MTR *totaal*	 streef-waarde *droge stof*	SEDIMENT MTR-sed *droge stof*
zuren (fenolherbiciden & chloorfenoxycarbonzuur-herbiciden)	ug/l	ug/l	ug/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
bentazon**	64!	"0,6!"	64!	1!	130!
"2,4-D"	10	0.1	10	0.3	27
dichloorprop	40	0.4	40	32	3200
dinoseb	0.03	0.0003	0.03	0.003	0.3
dinoterb	0.03	0.0003	0.03	0.1	11
DNOC	21	0.2	21	3	280
MCPA	2	0.02	2	0.05	5
mecoprop	4	0.04	4	0.02	2
"2,4,5-T"	9!	"0,09!"	9!	"0,5!"	50!
carbamaten & dithio-carbamaten	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
aldicarb	98	1	98	0.001	0.1
benomyl	150	2	150	0.006	0.6
carbaryl	230	2	230	0.03	3
carbendazim	110	1	110	0.03	3
carbofuran	910	9	910	0.002	2
maneb (als ETU)	5000	..	5000	..	..
metam-Natrium	35!	"0,4!"	35!	"0,006!"	"0,6!"
methomyl**	80	0.8	80	0.001	0.1
oxamyl**	1800	18	1800	0.01	1
pirimicarb	90	0.9	90	0.02	2
propoxur	10	0.1	10	0.0001	0.01
thiram (als ETU)	5000	..	5000	..	..
triallaat	1900	19	1900	2	160
zineb (als ETU)	5000	..	5000	..	..
"triazinen, pyridazinen & triazolen"	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
anilazin	85	0.9	85	0.02	2
atrazin	2900	29	2900	0.3	26
chloridazon	73000	730	73000	3	350
cyanazin**	190	2	190	0.02	2
desmetryn	34000!	340!	34000!	4!	370!
metamitron	10000	100	10000	1	95
simazin	140!	1!	140!	"0,009!"	"0,9!"
synthetische pyrethroiden	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
bifenthrin	1	0.01	1	0.05	5
cypermethrin	0.09	0.001	0.1	0.004	0.4
deltamethrin	0.3	0.004	0.4	0.01	1
permethrin	0.2	0.003	0.3	0.009	0.9
aniliden & dinitro-anilinen	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
metolachloor	200	2	200	0.03	3
propachloor**	1300	13	1300	0.06	6
trifluralin	37!	"0,4!"	38!	"0,1!"	19!
fenylureum-herbiciden (aromatische chloor-aminen)	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
diuron**	430	6	640	0.09	9
isoproturon	320	3	320	0.05	5
linuron**	250	3	250	0.09	9
tabenzthiazuron**	1800	18	1800	0.7	67
metobromuron	10000	100	10000	1	110
carboximiden	ng/l	ng/l	ng/l	ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
captafol	28!	"0,3!"	28!	"0,03!"	3!
captan	110	1	110	0.01	1
overige stoffen (getalswaarden uit ENW)	ug/l	ug/l	ug/l	mg/kg s.b.	mg/kg s.b.
NTA	..	..	200	..	..
minerale olie	..	..	..	50	1000

ORGANISCHE VERBINDINGEN **vervolg**	OPPERVLAKTEWATER MTR *opgelost*	streef-waarde *totaal*	MTR *totaal*	streef-waarde *droge stof*	SEDIMENT MTR-sed *droge stof*
PCB's				ug/kg s.b.	ug/kg s.b.
PCB-28	..	..	..	1	4
PCB-52	..	..	..	1	4
PCB-101	..	..	..	4	4
PCB-118	..	..	..	4	4
PCB-138	..	..	..	4	4
PCB-153	..	..	..	4	4
PCB-180	..	..	..	4	4
screeningsparameters	ug/l	ug/l		mg/kg s.b.	mg/kg s.b.
EOX	..	..		0.1	..
VOX	..	5		..	..
cholinesterase remming	..	0.5		..	..

	OPPERVLAKTEWATER		
NUTRIENTEN & EUTROFIERINGSPARAMETERS	achtergrond-concentratie Noordzee	landelijke streef-waarde	MTR
tot-fosfaat (mg P/l)	0,02 (w)	0,05 (z)	0,15 (z)
tot-stikstof (mg N/l) (Kj-N + NO3 + NO2)	0,15 (w)	1 (z)	2,2 (z)
ammoniak (mg N/l)		..	0.02
chlorofyl-a (ug/l)		..	100 (z)
ZOUTEN			
chloride (mg Cl/l)		..	200
fluoride (mg F/l)		..	1.5
bromide (mg Br/l)		..	8
sulfaat (mg SO4/l)		..	100

	OPPERVLAKTEWATER			ZWEVENDE STOF		
RADIOACTIVITEITS-PARAMETERS	achtergrond-concentratie Noordzee	landelijke streef-waarde	MTR	achtergrond-concentratie Noordzee	streef-waarde	MTR
(1Bq = 27 pCi)	Bq/m3	Bq/m3	Bq/m3	Bq/kg	Bq/kg	Bq/kg
totale a-activiteit (j)	500	50	..	..	..	..
rest b-activiteit (j)	300	100	..	..	..	..
tritium-activiteit (j)	500	200	..	..	..	..
radium-226	1	0.4	..	..	..	..
strontium-90	15	10	..	..	..	..
cesium-137	2	..	..	..	40	..
lood-210	..	..	..	2	80	..
polonium-210	..	..	..	2	80	..
cobalt-58	..	..	..	10	10	..
cobalt-60	..	..	..	10	10	..
iodium-131	..	..	..	2	2	..
overige j-stralers	..	..	..	2	2	..

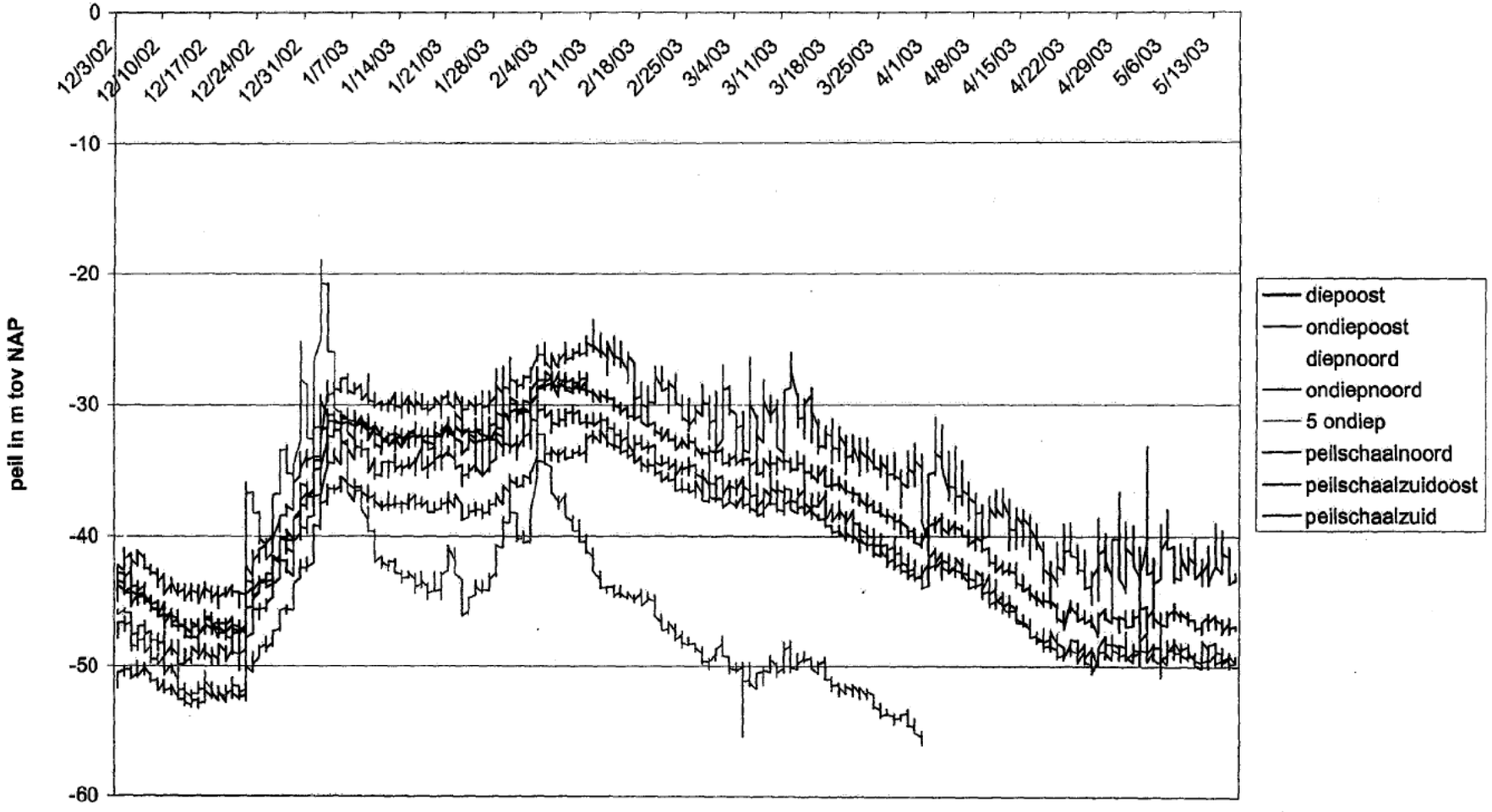
	OPPERVLAKTEWATER	
ALGEMENE PARAMETERS	streef-waarde	MTR
kleur, geur, schuim, vast afval, troebeling	..	niet zichtbaar of ruikbaar verontreinigd
temperatuur (C)	..	25
zuurstof (mg/l)	..	5
..genormaliseerde beken	..	4
..gestuwde beken	..	4
..kanalen/wielen/petgaten	..	4
..sloten/stadswateren	..	3
zuurgraad (pH)	..	6,5 - 9

	OPPERVLAKTEWATER	
ALGEMENE	streef-	
doorzicht (z,meter)	"	0,4
BACTERIOLOGISCHE PARAMETERS		
thermotolerante coli's (mediaan, MPN/ml)	"	20
enterovirussen / fagen	"	afwezig in 10 l

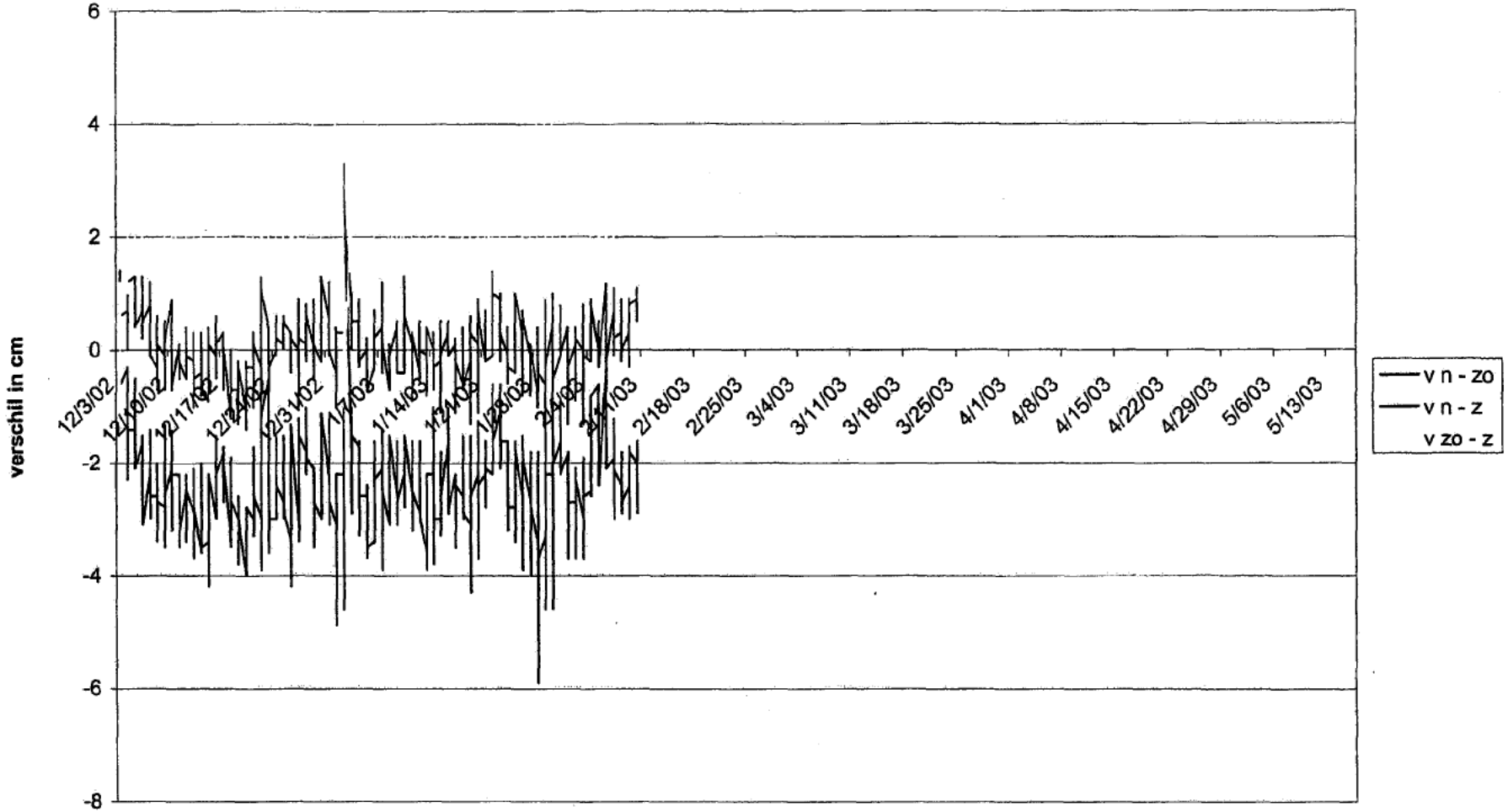
Legenda
: getalswaarde = interventiewaarde
! : extra onzekerheidsfactor 10 i.v.m. weinig data (EPA/1000)
**: herbeoordeling toelatingsdossier door CTB in 97/98
j : jaargemiddelde
w : wintergemiddelde waarden
z : zomergemiddelde waarde voor eutrofieringsgevoelige, stagnante wateren

BIJLAGE 5 Peilbuisgegevens drukopnemers

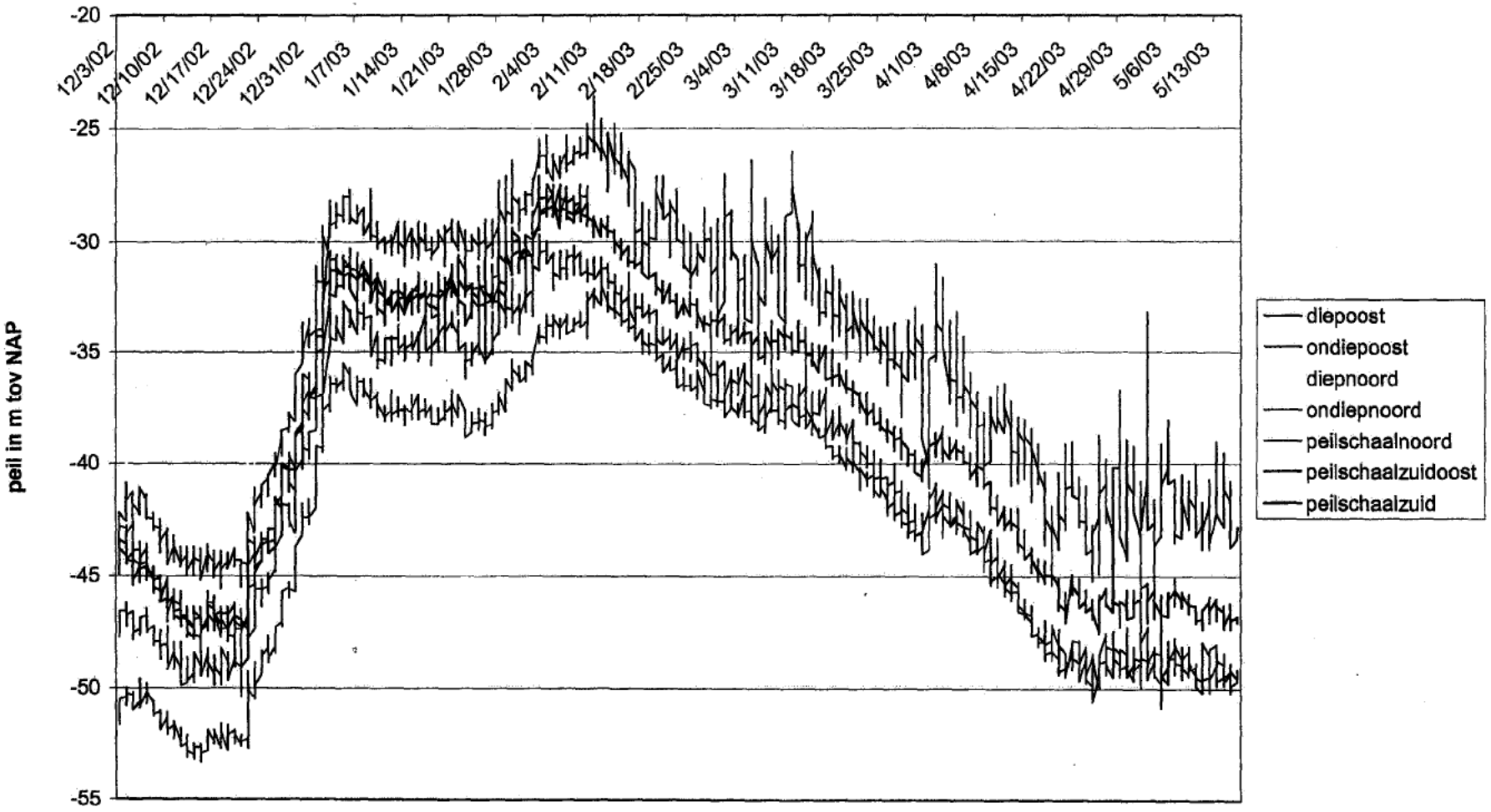
Peilen divers

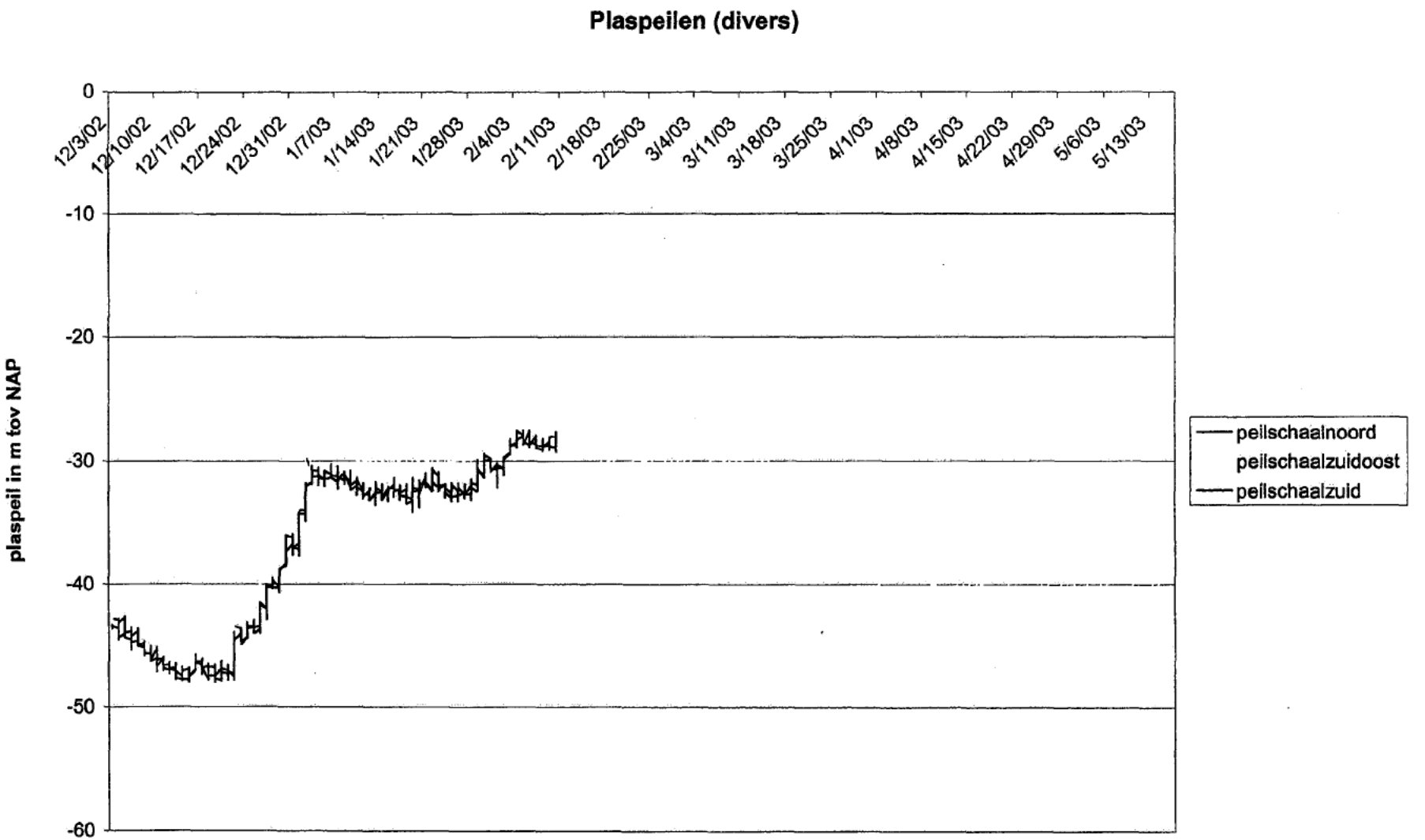


Verschil plaspeilen (t/m feb 2003)

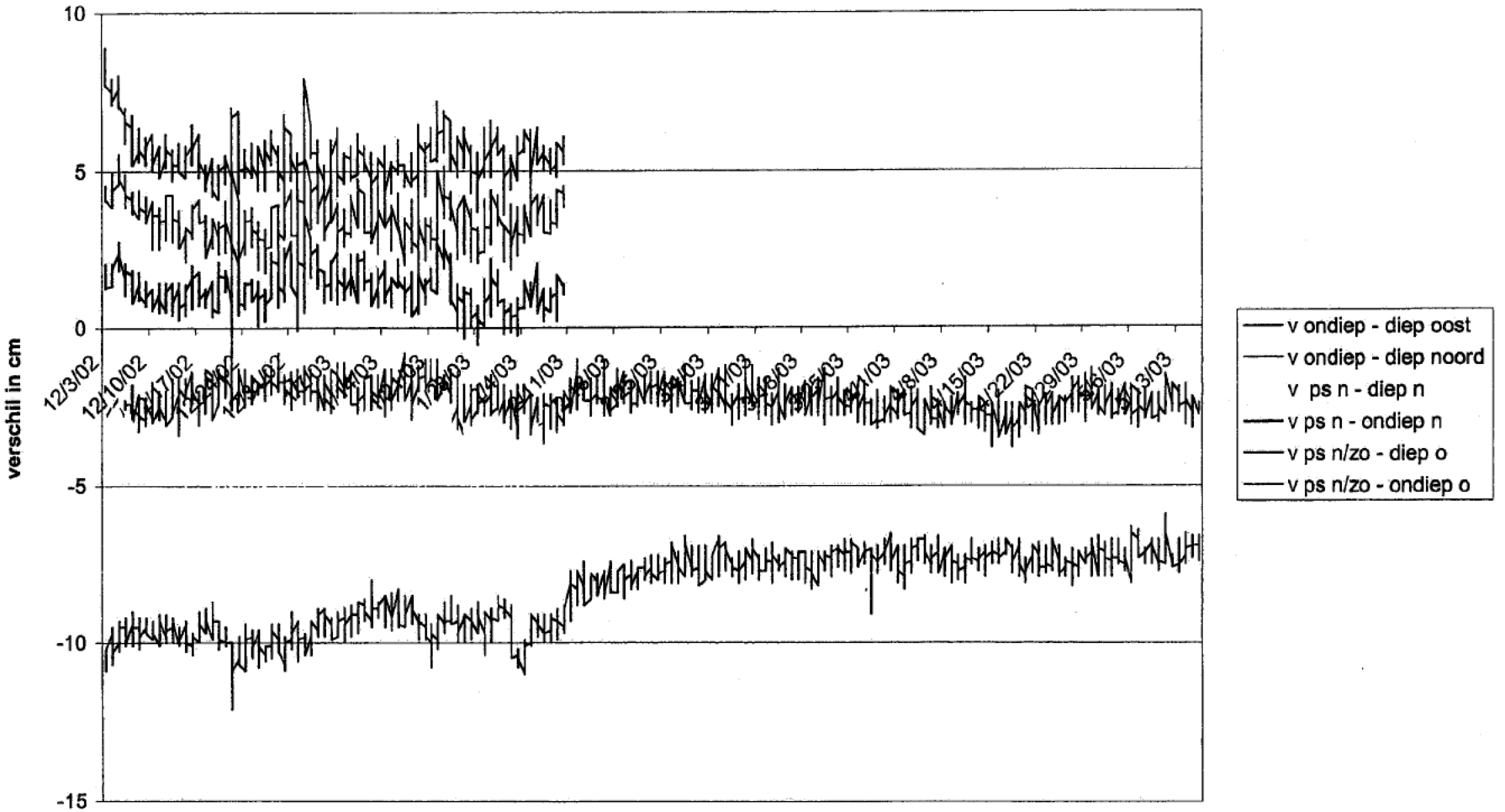


Peilen divers (zonder peilbuis 5)




Plaspeilen (divers)
plaspeil in m tov NAP
0
-10
-20
-30
-40
-50
-60
12/3/02
12/10/02
12/17/02
12/24/02
12/31/02
1/7/03
1/14/03
1/21/03
1/28/03
2/4/03
2/11/03
2/18/03
2/25/03
3/4/03
3/11/03
3/18/03
3/25/03
4/1/03
4/8/03
4/15/03
4/22/03
4/29/03
5/6/03
5/13/03
peilschaalnoord
peilschaalzuidoost
peilschaalzuid

Verschil plas en peilbuis noord



BIJLAGE 6 Urgentiebepaling

Rapportage SUS-afleiding

===== Bestand =====

Gegevens afkomstig uit SUS-bestand (versie 2.2): NEDEREIN.SUS

===== Rapport gedeelte locatie =====

Naam: Nedereindse Plas, Nieuwegein
Codering: [redacted]
Informatie:
Voormalige stortplaats, geval van ernstige bodemverontreiniging in het grondwater met barium,
stortmateriaal wordt niet als bodem gezien. Sprake van (onder)waterbodem en landbodem.

Soort bodem
Landbodem: ja
Waterbodem: ja

===== Rapport gedeelte eenvoudige toetsing =====

Humaan
Direct contact: ja
Gewasteelt: nee
Visvangst: ja
Vluchtige verbindingen: nee
Permeatie drinkwaterleiding: nee

Opmerkingen Humaan
direct contact bij waterbodem mogelijk, geen gewasteelt, visvangst mogelijk, geen vluchtige verbindingen aangetroffen boven de tussenwaarde, geen sprake van drinkwaterleidingen

Ecologie
Verontreiniging in de belangrijkste contactzone voor landbodem: nee
Verontreiniging in de belangrijkste contactzone voor waterbodem: ja

Opmerkingen Ecologie
verontreiniging niet boven gemiddeld hoogste grondwaterstand, wel in de contactzone van de onderwaterbodem/plaswater

Verspreiding
Drijflaag: nee
Dichtheidsstroming: nee

Transport onverzadigde zone: nee
Ernstige grondwaterverontreinigingen: ja

Opmerkingen Verspreiding:
geen drijflaag, geen dichtheidsstroming, geen transport door onverzadigde zone maar wel een geval van
ernstige grondwaterverontreiniging met barium

Conclusie eenvoudige toetsing
Humaan
- er is sprake van directe contactmogelijkheden
- de mogelijkheid bestaat dat er vis voor eigen consumptie wordt gevangen
Hieruit volgt dat:
de actuele humane risico's dienen te worden afgeleid

Ecologie
- op basis van de systematiek geen actuele ecologische risico's voor landbodem
- bij waterbodem is er een verontreiniging aangetroffen in de bovenste 0,5 meter onder grensvlak oppervlaktewater-waterbodem
Hieruit volgt dat:
de actuele ecologische risico's dienen te worden afgeleid

Verspreiding
- er is sprake van een geval van ernstige grondwaterverontreiniging
Hieruit volgt dat:
de actuele verspreidingsrisico's dienen te worden afgeleid

====== Rapport gedeelte afleiding actuele humane risico's ======

Vormen van bodemgebruik die op de locatie voorkomen:
recreatie
water niet specifiek voor zwemmen

Opmerkingen blootstellingsroutes
Landbodem: Alleen toetsing van grondwater, stortmateriaal wordt niet als grond gezien.
Onderwaterbodem: alleen toetsing van grondwater/plaswater, visvangst kan voorkomen

recreatie
barium

concentratie in grondwater onbedekt deel	850	µg/l

water niet specifiek voor zwemmen
barium

concentratie in waterbodem	0	mg/kg
concentratie in oppervlaktewater	1.3	g/m3

water niet specifiek voor zwemmen

Voor de volgende stoffen is de blootstellingsroute ingestie vis niet meegenomen omdat er geen concentratie in vis is ingevoerd of geen waarde voor BCFvis is gegeven:
barium

Toetsing: recreatie
Tabel

Stof	dosis mg/(kg.d)	dosis/MTR -	actuele risico's	type
barium	7.7E-5	0.0039	geen	-

barium

blootstelling route:	in mg.kg-1.d-1	in % van totaal
ingestie grond	7.7E-5	99.82
inhalatie grond	1.4E-7	0.18
dermaal contact grond	0	0
inhalatie buitenlucht	0	0

Toetsing: water niet specifiek voor zwemmen
Tabel

Stof	dosis mg/(kg.d)	dosis/MTR -	actuele risico's	type
barium	3.5E-5	0.0017	geen	-

barium

blootstelling route:	in mg.kg-1.d-1	in % van totaal
ingestie waterbodem	0	0
ingestie oppervlaktewater	3.5E-5	99.73
ingestie zwevend slib	9.4E-8	0.27
ingestie vis	0	0
dermaal contact waterbodem	0	0
dermaal contact oppervlaktewater	0	0

Opmerkingen toetsing
Het hoogst aangetroffen gehalte aan barium in het grondwater is getoetst (worst-case)

Combinatietoxiciteit niet bepaald omdat er geen stoffen zijn die tot een stofgroep behoren

Conclusie afleiding actuele risico's: recreatie
Voor de volgende stoffen bij toetsing dosis/MTR < 1 en Cia/TCL < 1 (geen actuele humane risico's):
barium

Conclusie afleiding actuele risico's: water niet specifiek voor zwemmen
Voor de volgende stoffen bij toetsing dosis/MTR < 1 en Cia/TCL < 1 (geen actuele humane risico's):
barium

Opmerkingen conclusie
Er is sprake van een voormalige stortplaats, gehalten van verontreinigingen in de grond zijn niet bekend of van toepassing. Het is mogelijk dat blootstelling aan het stortmateriaal tot een verhoogd risico leidt maar dat is met SUS niet af te leiden.

Op basis van de afleiding van de actuele humane risico's kan geconcludeerd worden dat er geen actuele risico's zijn.

===== Rapport gedeelte parameters humaan =====

recreatie
Blootgestelde personen: volwassenen en kinderen
Kinderspeelplaats aanwezig (van belang bij lood): nee

Tijdsindeling parameters

	Volwassene		Kind	
Tijd buiten	1	u/d	1	u/d
Blootstellingsfrequentie buiten	350	d/j	350	d/j
Tijd binnen	6	u/d	6	u/d
Blootstellingsfrequentie binnen	350	d/j	350	d/j

Verantwoording

bulkdichtheid landbodem
1.5 kg grond.dm-3 defaultwaarde
volumefractie vaste fase landbodem
0.6 - defaultwaarde
deeltjesconcentratie in buitenlucht
0.07 mg/m-3 defaultwaarde
ingestiefrequentie volwassene landbodem
50 d/j defaultwaarde
ingestiefrequentie kind landbodem
125 d/j defaultwaarde
organische stofgehalte landbodem
10 % defaultwaarde
gem. diepte verontreiniging t.o.v. maaiveld(uitdamping buitenlucht)
2 m
verantwoording:

gemiddelde grondwaterstand
zuurgraad landbodem
6 - defaultwaarde

Opmerkingen parameters:
standaard bodem gehanteerd, organisch stofgehalte niet bekend

water niet specifiek voor zwemmen
Blootgestelde personen: volwassenen en kinderen
Kinderspeelplaats aanwezig (van belang bij lood): nee

Tijdsindeling parameters

	Volwassene		Kind	
Duur dermaal contact bodem	8	u/d	8	u/d
Duur zwemmen	1	u/d	2	u/d
Blootstellingsfrequentie waterbodem	10	d/j	10	d/j

Verantwoording

ingestiefrequentie volwassene waterbodem
10 d/j defaultwaarde
ingestiefrequentie kind waterbodem
10 d/j defaultwaarde
fractie verontreinigde vis
0.5 - defaultwaarde
organische stofgehalte waterbodem
10 % defaultwaarde
organische stofgehalte zwevend slib
20 % defaultwaarde
bulkdichtheid waterbodem
1.3 kg.dm-3 defaultwaarde
visconsumptie kind
0.015 kg.d-1 (versgewicht) defaultwaarde
visconsumptie volwassene
0.055 kg.d-1 (versgewicht) defaultwaarde
zwevend slibgehalte
3E-5 kg.dm-3 defaultwaarde
zuurgraad waterbodem
8 - defaultwaarde

Opmerkingen parameters:
standaard bodem gehanteerd, organisch stofgehalte niet bekend

Gewijzigde stofparameters:
Alle stofparameters hebben de defaultwaarde

===== Rapport gedeelte afleiding actuele ecologische risico's =====

Gebiedstype

Waterbodem:
Niveau ecologische doelstelling: middel
% Organische stof: 10 %
% Lutum: 25 %
Toestand bodem: aeroob

Opmerkingen gebiedstype:
Er kan op dit moment recreatie plaatsvinden, het Niveau van de ecologische doelstelling wordt op middelhoog gesteld.

Er zijn geen analyseresultaten van de onderwaterbodem bekend aangezien het hier stortmateriaal betreft, de toetsing wordt uitgevoerd met concentraties uit monsters van het onderwaterstortmateriaal.

Over de zuurstofconcentratie in het grond/onderwaterstortmateriaal is niets bekend. Vanuit een worst-case perspectief wordt uitgegaan van een aërobe. (onder)waterbodem (metalen zijn minder mobiel onder anaërobe omstandigheden)

Het organisch stof en lutum percentage is niet bekend, er wordt derhalve uitgegaan van een standaard waterbodem.

Waterbodem-I

Stof(groep)	Cgem grond (mg/kg)	Cgem/norm (-)	opp. (m2)	l. (m)	actuele risico's
barium	78.17	0.13	7E4	-	wel

Waterbodem-II

Stof(groep)	Bodemspec. norm(mg/kg)	Toetsopp. (m2)	Toetsl. (m)	Cgem grondwater (µg/l)
barium	625	5000	-	1300

Opmerkingen toetsing waterbodem:
Toetsing waterbodem uitgevoerd op basis van maximale grondwatergehalten

(worst-case), Oppervlak onderwaterstort bedraagt circa 70000 m2

Op basis van de afleiding voor waterbodem kan geconcludeerd worden dat er actuele risico's zijn voor de stoffen:
barium

Conclusie afleiding ecologische risico's

Veldonderzoek waarmee het optreden van negatieve effecten als gevolg van bodemverontreiniging kan worden aangetoond, is niet uitgevoerd

Op basis van de afleiding van de actuele risico's zijn risico's vastgesteld. Veldonderzoek is niet uitgevoerd. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er sprake is van actuele ecologische risico's.

Opmerkingen conclusie:
Er zijn actuele ecologische risico's aanwezig, er wordt voor waterbodems echter geen tijdstip vastgesteld. Daardoor zal de uiteindelijke tijdstipbepaling niet uitgevoerd kunnen worden omdat het programma de gegevens als onvolledig beschouwt.

===== Rapport gedeelte afleiding actuele verspreidingsrisico's =====

Volgens de eenvoudige toetsing is sprake van ernstige grondwaterverontreiniging; de afleiding van de actuele verspreidingsrisico's moet plaatsvinden

Bodemgegevens

Stromingsrichting:
Horizontaal: ja
Verticaal: nee

Bodemparameters:

Stromingsnelheid horizontaal:	30	m/j
Bulkdichtheid:	1.5	kg/dm3
Watergehalte:	0.4	-
% Organische stof:	10	%
Zuurgraad:	6	-
Retardatiefactor minerale olie:	1	-

Opmerkingen bodemgegevens:
Er vindt uitstroming van het stort naar de plas plaats, voor de bodemparameters zijn (bij gebrek aan informatie) de default-parameters gebruikt.

Volume toename-I

Stof(groep)	richting toename	actuele

		(m3)	risico's
barium	hor	2.3E3	toetsing

Volume toename -II

Stof(groep)	contactopp. hor.(m2)	contactopp. ver.(m2)	retardatie-factor(-)
barium	1.7E4	-	2.3E2

- toename = (snelheid / retardatiefactor) * contactoppervlak
- stof waarvoor toename >= 100 m3 gaat door naar toetsing totale hoeveelheid

Opmerkingen volume toename:
Er vindt stroming plaats vanuit het stort naar de plas over een lengte van circa 850 meter en een diepte van circa 20 meter

Toetsing totale hoeveelheid-I

Stof(groep)	richting	toetsing	actuele risico's
barium	hor	0.73	geen

Toetsing totale hoeveelheid -II

Stof(groep)	richting	volume (m3)	Cgem (µg/l)	Igw (µg/l)
barium	hor	1E2	9.2E2	6.3E2

- toetsing: indien ((Volume * Cgem) / (Volume + 100)) / Interventiewaarde grondwater >= 1 dan is de hoeveelheid groot genoeg om een nieuw geval van ernstige verontreiniging te veroorzaken

Opmerkingen toetsing:
Minimale toename verontreinigde grond gehanteerd: 100 m3 want er vindt uitstroming naar de plas toe plaats. Gemiddelde concentraties van waarden > interventiewaarde getoetst.

Conclusie afleiding actuele verspreidingsrisico's

Voor de volgende stoffen volume toename >= 100 m3 maar toetsing totale hoeveelheid verontreiniging < 1 (geen actuele verspreidingsrisico's):
barium

Onderzoek voor bepalen van de toename van het volume bodem met grondwatergehalten boven de interventiewaarden is niet uitgevoerd

Opmerkingen conclusie:
Op basis van de berekening worden risico's verwacht maar er vindt geen verontreiniging van nieuwe bodem plaats omdat de verontreiniging de plas in stroomt. Derhalve is er geen sprake van een actueel
verspreidingsrisico.

Op basis van de afleiding van de actuele verspreidingsrisico's kan geconcludeerd worden dat er geen actuele risico's zijn.

===== Rapport gedeelte overwegingen =====

Humaan
Overschrijding warenwetnormen: niet relevant
Acute risico's: niet relevant

Overschrijding van de warenwetnormen voor op de locatie geteelde landbouwproducten is niet relevant

Op basis van de eenvoudige toetsing zijn er volgens de systematiek geen actuele risico's te verwachten en kan de afleiding niet plaatsvinden. Het is niet relevant optreden van acute effecten op de volksgezondheid mee te nemen.

Ecologie
Negatieve effecten voor bio-assays: niet uitgevoerd
Bodemtypecorrectie PAK's: ja

Onderzoek met behulp van bio-assys is niet uitgevoerd

Het bevoegd gezag heeft besloten dat voor PAK's wel bodemtypecorrectie moet worden toegepast

Verspreiding
Transport door slib: onbekend
Transport naar oppervlaktewater: ja
Transport door verwaaiing: onbekend

Het is onbekend of verspreiding van de verontreiniging optreedt tengevolge van slibtransport

Verspreiding van de verontreiniging treedt op tengevolge van transport naar oppervlaktewater

Het is onbekend of verspreiding van de verontreiniging optreedt tengevolge van transport door verwaaiing

===== Rapport gedeelte tijdstipbepaling =====

Tijdstipbepaling Humaan

Actuele risico's zijn afwezig bij de afleiding van risico's voor landbodem.

Op grond van de afwezigheid van actuele humane risico's is voor het onderdeel humaan de tijdstipbepaling niet van toepassing en wordt geen categorie vastgesteld.

Tijdstipbepaling Ecologie

Afleiding actuele risico's niet of niet volledig uitgevoerd.

Op grond van het niet of niet volledig afleiden van risico's is het voor het onderdeel ecologie niet mogelijk de tijdstipbepaling uit te voeren.

Tijdstipbepaling Volumescore

Actuele risico's zijn afwezig bij de afleiding.

Actuele risico's op basis van transport naar oppervlaktewater.

Op grond van de actuele verspreidingsrisico's is voor het onderdeel volumescore in de tijdstipbepaling categorie 3 vastgesteld.

Tijdstipbepaling Objectscore

Er zijn binnen een straal van 1000 m vanaf het verontreinigingsfront geen objecten aanwezig die bedreigd kunnen worden.

Op grond hiervan is voor het onderdeel verspreiding de objectscore niet van toepassing en wordt geen objectscore vastgesteld.

Tijdstipbepaling Verspreiding

Voor het onderdeel verspreiding is categorie 3 vastgesteld.

Vastgesteld op basis van volumescore.

Tijdstipbepaling Conclusie

De tijdstipbepaling is voor ecologie niet volledig. Voor waterbodems wordt geen tijdstipbepaling vastgesteld. Op grond hiervan is het niet mogelijk een categorie voor de tijdstipbepaling vast te stellen.

Op basis van de volumescore wordt categorie 3 gehanteerd

BIJLAGE 7 Effecten waterkwaliteit Nedereindse Plas

[redacted]

MEDEDELING

Onderwerp:
Effecten waterkwaliteit Nedereindse plas

Apeldoorn,
25 november 2002

REGIO NOORDOOST

Van:
[redacted]

Opgesteld door:
[redacted]

Afdeling:
Water

Ons kenmerk:

Aan:
[redacted]

Kopieën aan:
[redacted]

Sanering Nedereindse plas: Effecten op waterkwaliteit

In deze notitie geven we een inzicht in de effecten op de waterkwaliteit bij de sanering van de Nedereindse Plas in de gemeente Utrecht. Bij deze sanering worden twee varianten beschouwd. Deze zijn variant 4a (aanvulling met categorie 1 grond/bouwstof en afdichten met klei) en variant 8a (aanvullen met categorie 1 grond/bouwstof en hydrologische isolatie).

Hierbij hebben we getracht een vertaling te maken van de algemene kwaliteitseisen van het Hoogheemraadschap voor uitloging van nutriënten naar kwaliteitseisen aan categorie 1 bouwstof voor deze stoffen. Aan de hand van een eenvoudig waterkwaliteitsmodel dat is gebaseerd op een waterbalans hebben we een vertaling gemaakt naar de eisen voor de genoemde bouwstoffen waarmee het talud in de plas wordt aangevuld (4a en 8a) en afgedicht (4a).

Het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden heeft als uitgangspunt gesteld dat de plas moet blijven voldoen aan de MTR van stikstof (2,2 mg N/l) en fosfaat (0,15 mg P/l). De verandering van nutriënten in de plas wordt veroorzaaktdoor:

- Atmosferische depositie;
- Toename van de belasting ten gevolge van het aanbrengen van de bouwstoffen (storten) tijdens de uitvoeringsperiode;
- Wegzijging;
- Nalevering.

Bij het beoordelen van de effecten op de nutriëntenhuishouding moet onderscheid worden gemaakt tussen de directe effecten tijdens de uitvoeringsperiode en de langere termijn effecten veroorzaakt door een mogelijk verhoogde nalevering vanuit het sediment.

Uitgangspunten
In het gebruikte waterkwaliteitsmodel (op basis van de waterbalans) gaan we uit van de volgende uitgangspunten:

[redacted]

- Er wordt vijf jaar gestort;
- Er wordt 54.000 m^3/jaar (4a) en 50.000 m^3 aan aanvulmateriaal gestort;
- De dichtheid van het aanvulmateriaal is 1600 tot 1800 kg/m^3;
- Er wordt 21.000 m^3 klei aangebracht bij variant 4a;
- De dichtheid van de klei is 1700 kg/m^3;
- Bij variant 4a ligt maximaal een aanvoer van 2 jaar open zonder kleiafdichting;
- Het volume van de Nedereindse plas is 8,4 mlj. m^3;
- De naleveringsflux van nutrienten veranderd niet tijdens de stortperiode;
- In de huidige situatie is de totaal P concentratie 0,09 mgP/l en de totaal stikstofconcentratie 1,25 mgN/l;
- Het kwaliteitsmodel is gebaseerd op de onderstaande vergelijking:
  dC/dt = atmosferische depositie + stort + nalevering + wegzijging

Stikstof

In de berekeningen die we met behulp van het waterkwaliteitsmodel hebben uitgevoerd hebben we een stationaire situatie beschouwd. In deze stationaire situatie wordt de belasting van nutriënten veroorzaakt door atmosferische depositie, wegzijging en netto nalevering. We veronderstellen dat deze belastingen in de (huidige) achtergrondsituatie in evenwicht zijn. In dat geval volgt uit de berekening dat de netto verwijdering van stikstof circa 0,75 g/m^2,jaar is. Dit kan verklaard worden door denitrificatie van stikstof in de bodem. Hierbij moet de opmerking worden gemaakt dat deze achtergrondsituatie is gebaseerd op een eenmalige bemonstering in het najaar van 2002. In deze situatie is de plas volledig gemengd en vindt er geen stratificatie plaats.
We gaan er in de uitvoeringsperiode vanuit dat de netto naleveringsflux niet verandert. Het met water extraheerbaar nitraat is een maat voor de hoeveelheid N die tijdens het storten vrij kan komen. Het nitraat in de bodem is mobiel en zal niet of nauwelijks gebonden zijn aan de vaste stof. Dat betekent dat het tijdens het storten en direct na het storten alle stikstof vrijkomt in de waterkolom in de vorm van opgelost stikstof. In het te storten aanvulmateriaal is alle stikstof in de vorm van met water extraheerbaar nitraat aanwezig, er komt dus geen ammonium voor in het te storten materiaal. Op basis van modelberekeningen kunnen we een schatting maken van de eisen waaraan de te storten grond moet voldoen. Het criterium hierbij is dat na de stortperiode van vijf jaar de stikstofconcentratie maximaal met 0,95 mg N/l is toegenomen, de MTR van stikstof van 2,2 mg/l wordt dan niet overschreden . Met behulp van het model hebben we bepaald dat het maximale gehalte van met water extraheerbaar nitraat gelijk is aan 19,3 mg N/kg ds. Op basis van deze berekening en rekening houdend met variaties in de uitgangspunten stellen we dat de bouwstof een met water extraheerbaar nitraatgehalte maximaal 15 mg N/kg ds mag bevatten.

<u>Lange termijn effecten</u>

Op de lange termijn is de verwachting dat het stikstofgehalte in de nieuw aangebrachte bodem laag is doordat dit weinig organisch materiaal bevat. Dit zorgt ervoor dat er geen verhoogde nalevering van stikstof vanuit de bodem plaatsvindt.
Bij variant 4a bestaat de isolatie uit de kleiafdichting. De nalevering wordt nauwelijks beperkt door de kleiafdichting. Doordat er de meeste tijd wegzijging naar bodem/onderwaterstortWeber 0 optreedt wordt de nalevering wel beperkt. In het algemeen geldt dat in situaties met wegzijging de nalevering lager is. Aan de klei worden dezelfde maxin]male waarden voor N gesteld.

[redacted]

Bij variant 8a zorgt de beheersmaatregel er voor dat er altijd een instroming is van water uit de plas naar Weber 0. Dus er is altijd een gunstige wegzijgingssituatie, waardoor het effect van nalevering wordt verminderd.

Fosfaat

Om te komen tot de eisen die gesteld worden aan fosfaat hebben we dezelfde methode gehanteerd als voor stikstof. Het Pw geeft aan hoeveel met water extraheerbaar P in de grond zit, dit is een maat voor het losgebonden P in de bodem. We gaan er in de berekeningen in het waterkwaliteitsmodel vanuit dat alle P in oplossing gaat.

We gaan net als in de stifkstofberekeningen uit van een stationaire situatie waarin de belastingen van atmosferische depostie, wegzijging en nalevering in evenwicht zijn. In de huidige uitgangssituatie bij een fosfaatconcentratie in de plas van 0,09 mg P/l is de naleveringsflux 0,02 g P/m^2,jaar. We nemen aan dat de naleveringsflux in ten tijde van de uitvoeringsperiode gelijk blijft. In de periode van vijf jaar mag de fosfaatconcentratie ten gevolge van het storten van het aanvulmateriaal met 0,06 mg P/l toenemen om de MTR niet te overschrijden. Met behulp van het model hebben we bepaald dat het Pw getal 1,24 mg P/kg ds zal zijn. De te storten bouwstof moet in de orde van 0,5-1 mg P/kg ds liggen om de norm van het waterschap, MTR, niet te overschrijden.

<u>Lange termijn effecten</u>

In de eindsituatie na het storten mag de concentratie in de plas niet hoger zijn dan 0,15 mg P/l. Wanneer er in die situatie een evenwicht is tussen de atmosferische depositie, wegzijging en nalevering hebben we met het model berekend dat de nalevering 0,04 mg P/m^2,jaar mag zijn. Met behulp van de onderstaande empirische relatie die is opgesteld door [redacted] (Rijsdijk, 1995) kan het gehalte fosfaat in *de nieuwe waterbodem* worden bepaald.

$$\log P_{int} = 1{,}85 \cdot \log\left(\frac{P_{sed}}{Fe_{sed}}\right) + 2{,}78$$

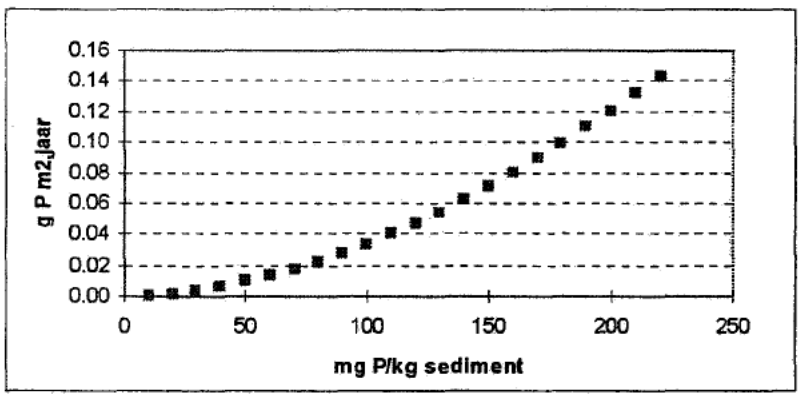
Waarin: P_{sed} fosfaatgehalte in het sediment (mg P/ g droge stof)
Fe_{sed} ijzergehalte in het sediment (mg Fe/g droge stof)
P_{int} de naleveringsflux (g/m^2,jaar)

In de bovenstaande relatie is de relatie tussen het fosfaatgehalte en het ijzergehalte in de bodem opgenomen. Het fosfaatgehalte in het sediment is afhankelijk van het ijzergehalte; hoe hoger het ijzergehalte, hoe hoger het fosfaatgehalte in het sediment mag zijn. In de onderstaande tabel hebben we een overzicht gemaakt van ijzer- en fosfaatgehaltes in sediment bij een naleveringsflux van 0,04 g P/m^2,jaar.

Tabel 1: ijzer en fosfaatgehaltes in het sediment bij een na naleveringsflux van 0,04 g P/m^2,jaar

Ijzergehalte sediment [mg Fe/g ds]	Fosfaatgehalte sediment [mg/kg ds]
10	55
15	80
20	110
25	130
30	170

Figuur 1: nalevering van fosfaat uitgezet tegen het fosfaatgehalte in de bodem bij een ijzergehalte van 20 mg Fe/g ds



Opgemerkt moet worden dat de geschatte naleveringsfluxen slechts een indicatieve waarde hebben. Het gaat om een empirische vergelijking waar in een groot aantal meren en plassen is meegenomen en de onderlinge variatie in eigenschappen van deze systemen is groot. Het feit dat er vrijwel geen kwel, maar meestal wegzijging optreedt vanuit de plas is iets wat niet expliciet in de vergelijking is meegenomen. Algemeen geldt dat in situaties met wegzijging geldt dat de nalevering lager is.

In alternatief 4a wordt de stort afgedicht met een isolerende kleilaag. Het is afhankelijk van de aan te brengen klei wat het effect is van deze vorm van isolatie. Klei heeft een goede adsorberende werking, dit betekent dat de naleveringsflux van fosfaat uit de bodem vermindert zal worden. Dit is echter alleen het geval wanneer het fosfaatgehalte in de kleilaag laag is. Wanneer namelijk de klei ook fosfaatrijk is zal de naleveringsflux van fosfaat uit de bodem groter kunnen worden, dit is zeker niet gewenst. Er is dus noodzakelijk dat er fosfaatarme klei wordt gestort. *Zelfde eisen die ook aan de bouwstof worden gesteld*

In altenatief 8a zorgt de beheersmaatregel er voor dat er altijd een instroming is van water uit de plas naar Weber 0. Dus er is altijd een gunstige wegzijgingssituatie, waardoor het effect van nalevering wordt verminderd.

Rijsdijk, R.E., 1995. Empirische relaties en deterministische modellen: toepassing in Nederlandse eutrofe plassen. Riza, werkdocument 95.025X

BIJLAGE 8 Onderhoudsovereenkomst, nummer 0063

ONDERHOUDSOVEREENKOMST
nummer 0063

Ondergetekenden

[redacted], gevestigd te [redacted], te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd door twee leden van haar bestuur, de heren ..... en ....., hierna te noemen 'de Stichting'

en

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid [redacted], gevestigd te [redacted], te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar directeur, [redacted]
hierna te noemen [redacted]

OVERWEGENDE:

- dat de Stichting zich onder andere ten doel stelt het (doen) verzorgen van de nazorg en calamiteitenbestrijding met betrekking tot de stortplaats Weber te Nieuwegein (hierna te noemen 'de Stortplaats Weber');
- dat onder nazorg in artikel 2 lid 2 van de statuten van de Stichting wordt verstaan 'het op peil houden en bewaken van het beschermingsniveau door:
  - het uitvoeren van controle- en beheersmaatregelen;
  - het onderhouden van bestaande isolerende voorzieningen;
  - de behandeling van percolatiewater;
  - het uitvoeren van een monitoringsprogramma zoals bijgevoegd aan het nazorgplan;

  alles na beëindiging van de exploitatie van de Stortplaats met inachtneming van het nazorgplan'.
- dat het nazorgplan Weber, kenmerk Ngn 8.6 dd. september 1991, hierna te noemen 'het Nazorgplan', dat bij partijen voldoende bekend is, door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is goedgekeurd;
- dat aan het Nazorgplan als bijlage is gehecht het monitoringsplan, dat het monitoringsprogramma, zoals beschreven in hoofdstuk 4.2 van het Nazorgplan vervangt;

[redacted]

- dat in het Nazorgplan naast nazorgwerkzaamheden (inclusief inspectiewerkzaamheden) ook calamiteitenwerkzaamheden omschreven zijn, waarbij als nazorgwerkzaamheden (inclusief inspectiewerkzaamheden) worden beschouwd:
  1. onderhoud drainagesysteem;
  2. terreininspecties en monsternemingen;
  3. zuivering van het percolatiewater inclusief meten en bemonsteren;
  4. bewaking van de waterkwaliteit van de plas (monitoring);

  alsmede (niet expliciet genoemd)
  5. reparaties en vervangingen van (versleten onderdelen van) de diverse installaties die ten behoeve van de nazorg bij Weber in stand worden gehouden;
- dat in het nazorgplan als calamiteitenwerkzaamheden worden aangemerkt de aanvullende maatregelen noodzakelijk in het geval de onderafafdichting van de stortplaats faalt, bestaande uit de volgende werkzaamheden:
  6. het aanbrengen van een waterwerende bovenafdichting bij geconstateerd falen van de onderafdichting;
  7. het slaan van pompputten (zogenaamde interceptieputten) en de zuivering van het opgepompte water indien verontreinigingen vanuit de stortplaats zijn doorgedrongen naar het grondwater;
  8. het graven van een diepe ringsloot waarin een lager peil wordt gehanteerd dan de natuurlijke stijghoogte van het grondwater;
  9. het plaatsen van een kwelscherm;
- dat de Stichting met betrekking tot de nazorgwerkzaamheden zoals hiervoor onder 1 t/m 5 benoemd, een onderhoudsovereenkomst met [redacted] wenst af te sluiten;

ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

1.1 De Stichting draagt aan [redacted] op, gelijk [redacted] in opdracht aanvaardt, de uitvoering van de navolgende nazorgwerkzaamheden zoals deze nader zijn omschreven in de Kostenbegroting nazorgwerkzaamheden Weber, welke als bijlage A bij deze overeenkomst wordt gevoegd:

Bijlage A

1. onderhoud drainagesysteem;
2. terreininspecties en monsternemingen;

[redacted]

3. zuivering van het percolatiewater inclusief meten en bemonsteren;
4. bewaking van de waterkwaliteit van de plas (monitoring);
5. reparaties en vervangingen van (versleten onderdelen van) de diverse installaties die ten behoeve van de nazorg bij Weber in stand worden gehouden.

1.2 Voor de werkzaamheden, als in het vorige lid onder 1, 2, 3 en 4 bedoeld, wordt in deze overeenkomst een vaste aanneemsom overeengekomen. Voor de werkzaamheden in sub 5 bedoeld en indien er in aanvulling op de sub 1 tot en met 4 omschreven werkzaamheden andere onderhoudswerkzaamheden op het gebied van Stortplaats Weber uitgevoerd dienen te worden, zal de Stichting hiervoor aan [redacted] meerwerkopdrachten verlenen volgens de procedure als in art. 3 omschreven.

2.1 De aanneemsom voor uitvoering van deze werkzaamheden bedraagt *f* per jaar exclusief BTW voor de werkzaamheden genoemd onder 1 t/m 4, terwijl voor de onder 5 genoemde werkzaamheden een post pro memorie is opgenomen.

2.2 Bovengenoemde aanneemsom wordt jaarlijks, voor het eerst in 1994, aangepast aan de hand van de navolgende indexclausule:
Ter verkrijging van de nieuwe aanneemsom wordt de aanneemsom, welke ten gevolge van deze overeenkomst verschuldigd is, vermenigvuldigd met een breuk waarvan:
a. de teller gelijk is aan het jaarprijsindexcijfer (totaal) van de gezinsconsumptie, reeks voor werknemersgezinnen met in 1985 een gezinsinkomen beneden de loongrens van de ziekenfondsverzekering, basis 1985 = 100, zoals dat door het Centraal Bureau voor de Statistiek zal worden vastgesteld voor het kalenderjaar voorafgaand aan de periode, waarvoor de nieuwe aanneemsom moet worden vastgesteld;
b. de noemer gelijk is aan het prijsindexcijfer van vorenvermelde reeks, zoals dat is vastgesteld voor het kalenderjaar 1992.

2.3 De aanneemsom wordt betaalbaar gesteld in twaalf gelijke delen, welke maandelijks worden gefactureerd.

[redacted]

3. Voor de in bijlage A onder 5 genoemde werkzaamheden, waarvoor een pro memorie post is opgenomen, en voor meerwerk als in art. 1.2 bedoeld, zal per geval op basis van een door Mourik op te stellen begroting tussen partijen een aanneemsom worden bepaald.

4. Indien [redacted] bij uitvoering van de vorenbedoelde werkzaamheden een storing, c.q. gebreken, c.q. calamiteiten constateert in het gebied van de Stortplaats Weber, stelt zij de Stichting daarvan terstond op de hoogte. De Stichting en [redacted] zullen alsdan overleggen over de te nemen maatregelen.

5. Op deze overeenkomst zijn van toepassing:
   a. de algemene voorwaarden van bedrijven behorende tot [redacted] zoals [redacted] deze voorafgaande aan ondertekening van deze overeenkomst aan de Stichting heeft doen toekomen.
   b. de Uniforme Administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor zover daarvan in deze overeenkomst of de in art. 4.1.a genoemde algemene voorwaarden niet wordt afgeweken.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend de ..

DE STICHTING [redacted]

[redacted]

Bijlage A

KOSTENBEGROTING NAZORGWERKZAAMHEDEN

1. DE KOSTEN VAN ONDERHOUD DRAINAGESYSTEEM

De IBC stortplaatsen Weber 1 en Weber 2 zijn beide voorzien van een drainagesysteem. Hiermee wordt het percolatiewater dat in het stortlichaam doordringt afgevoerd naar de waterzuivering.
De drainagesystemen van Weber 1 en Weber 2 funktioneren onafhankelijk van elkaar. De lengtes van de drainagesystemen van de stortplaatsen zijn:

Weber 1	3.700 m
Weber 2	4.600 m
Totaal:	8.500 m

Kosten doorspuiten drains
Frequentie: ééns per twee jaar.
Jaarlijkse kosten

2. DE KOSTEN VAN INSPEKTIES EN CONTROLES

Regelmatig worden inspekties en controles uitgevoerd van de voorzieningen.

- funktioneren waterzuivering	1 maal per week
- open blijven riolering	1 maal per dag
- controle op gaten in bovenafddekking	4 maal per jaar
- controle op ontwikkeling van aanplant	2 maal perjaar
- controle beschadiging afdekking taluds	4 maal per jaar
- controle waterbalans	1 maal per maand
- kwaliteitscontrole influent en effluent	1 maal per maand
- registratie neerslag	1 maal per week
- inspektie en controle peilbuizen	1 maal per jaar
- controle op ongedierte	4 maal per jaar

De werkzaamheden en frequenties van uitvoering daarvan zijn conform het nazorgplan.
Onder inspektie en controle vallen tevens de analyses die aan het percolatiewater van Weber 1 en Weber 2 (influent) en het te lozen water worden verricht. De te verrichten analyses staan gedetailleerd beschreven in het nazorgplan (exclusief het monitoringsprogramma voor de plas).
Voor enkele inspektiewerkzaamheden is de frequentie iets hoger gekozen dan in het nazorgplan staat aangegeven. De inspektieresultaten worden in een logboek geregistreerd en aan

de vergadering van het stichtingsbestuur gerapporteerd. Kleine herstelwerkzaamheden die uit inspekties blijken worden in het werk uitgevoerd en in het logboek gerapporteerd. Indien blijkt dat grotere herstel- of vervangingswerkzaamheden noodzakelijk zijn, dan wordt hierover terstond aan het stichtingsbestuur gerapporteerd.

Jaarlijkse kosten:
inspekties, controles
analyses
materialen

3. DE KOSTEN VAN WATERZUIVERING

Kosten installatie

Voor het funktioneren van de waterzuivering is verwarming en elektriciteit nodig. De voorzieningen hiervoor zijn reeds aanwezig en worden niet als kosten meegenomen onder deze overeenkomst. Jaarlijkse aansluitingskosten en verbruiken worden wel in de nazorgkosten betrokken. De lozingsheffing is niet inbegrepen aangezien de WVO-vergunning van rechtswege overgaat op de stichting nazorg. Ondergaande kostenbegroting voor het bedrijven van de waterzuivering is gebaseerd op de in de afgelopen jaren gevonden percolaat- en effluentsamenstelling (zie hoofdstuk 2).

- verwarming en elektra:
- hulpstoffen
- afvoer spuislib
- begeleiding
- onderhoudskosten

Toelichting:
De hiervoor genoemde kosten zijn gebaseerd op de navolgende gegevens:

Debiet percolatie water

Het debiet aan percolatiewater uit Weber 1 bedraagt momenteel circa 17.000 m^3 water per jaar. Dit houdt in dat er jaarlijks

een neerslagoverschot van ca. 270 mm door de bovenlaag in het stort doordringt tot de stortzool.

Het te verwachten jaarlijks debiet van percolatiewater uit Weber 1 en 2 wordt geraamd op:

Weber 1: 6,5 ha/afgewerkt	17.000
Weber 2: 6,1 ha/afgewerkt	16.500 +
	34.500 m³/jaar

Kwaliteit effluent

Thans kan op alle parameters aan de lozingseisen worden voldaan met uitzondering van sulfaat.
De sulfaatnorm van 300 mg/l wordt niet gehaald vanwege het hoge sulfaatgehalte van percolaat uit Weber 1.
Bij het afwerken van de stortplaats is erin voorzien om de sulfaatverwijdering te optimaliseren zodat tijdens de nazorgfase ook aan deze norm kan worden voldaan.

De lozingskosten in het verleden bedroegen als volgt:

- 1988	ƒ 680,=	12	VE
- 1989	ƒ 579,=	10	VE
- 1990	ƒ 1.034,=	16,1	VE
- 1991	ƒ 2.211,=	31,5	VE
- 1992	ƒ 2.500,=	28	VE (voorlopige aanslag)

Hieruit blijkt dat de vervuilingswaarde van het percolaat en effluent zeer beperkt is.

4. MONITORINGSPLAN

De stichting nazorg zal een monitoringsplan opstellen voor het bewaken van de biochemische waterkwaliteit van de plas. Het monitoringsplan is een uitbreiding van de nazorgverantwoordelijkheid en is als bijlage 1 hierbij toegevoegd.

5. REPARATIES EN VERVANGINGEN

De kosten die gemoeid zijn met reparaties en vervangen van (versleten onderdelen van) de diverse installaties die op enig moment ten behoeve van de nazorg bij Weber in stand gehouden worden, zoals de waterzuivering, ontgassing, biofilters, rio-

leringen en drainages, zijn vanwege het incidentele karakter daarvan vooraf niet te begroten. De kosten hiervan zullen worden overeengekomen als sub 3 van de overeenkomst bepaald.

BIJLAGE 1.

MONITORINGSPLAN

1. DOEL MONITORING

Het monitoringsplan wordt uitgevoerd om de ontwikkeling van biochemische parameters van de plas te kunnen volgen en om daaruit mogelijke verspreiding van percolatiewater uit Weber 1 Weber 2 en/of Weber 0 te kunnen waarnemen.
Bovendien is het monitoringsplan erop gericht om invloeden van buitenaf te kunnen meten.

2. INVLOEDEN WEBER 0, 1, EN 2

2.1 Monsterplaatsen en bemonsteringsfrequentie

Om mogelijke verspreiding van percolatiewater waar te nemen worden in het kader van de nazorg bemonsteringen en analyses uitgevoerd aan drainages en peilbuizen (grondwaterwachters). Het monitoringsplan is gericht op bemonstering in de plas en ondersteunt de metingen en bemonsteringen van het nazorgprogramma.
Om een relatie te kunnen leggen tusen de waterkwaliteit in de plas en mogelijke folielekkage, worden de bemonsteringpunten zo dicht mogelijk langs de contour van Weber 0 gekozen.

Langs het trajekt aan de oostelijke plas worden drie monsterpunten gekozen; langs de westelijke plas zijn dit er twee. Per monsterpunt worden er twee mengmonsters genomen uit de onderste en bovenste laag van het water.

Analyseresultaten van monsters uit de bovenste helft geven een indikatie van mogelijke uitspoeling uit de IBC stortplaatsen Weber 1 en 2. De onderste helft geeft informatie over mogelijke uitspoeling van Weber 0.

Er zijn dus 5 monsterplaatsen in de plas, langs het talud van Weber 0, dus in totaal 10 monsters die worden geanalyseerd. De bemonsteringsfrequentie bedraagt 2 maal per jaar (gelijk aan bemonsteringsfrequentie van de grondwaterwachters nazorgplan).

2.2 Analyses

De analyseresultaten van de monsters dienen informatie te geven over mogelijke folieperforatie. Er kan worden volstaan met een beperkt aantal analyses.
Per monster wordt geanalyseerd:
- N-kj,CZV,pH,Cd,Pb,Zn,Cu,SO4.

De analyseresultaten worden vergeleken met de analyseresultaten van percolatiewater in Weber 1 en 2.
Indien bij een van de monsternamepunten een verhoging wordt geconstateerd geeft het patroon van de verhoogde parameters informatie over de vraag waar deze verhogig vandaan komt ("vingerafdruk").

3. ONTWIKKELING WATERKWALITEIT VAN DE PLAS

Het monitoringsplan is tevens bedoeld om de ontwikkeling van de waterkwaliteit van de plas te kunnen volgen.
Hiervoor beperkt het programma zich tot het nemen van watermonsters in de oostelijke en westelijke plas.
Bemonstering vindt plaats over een raai van vier punten in noord zuid richting in beide plassen. Per monsterpunt wordt een oppervlakte en een bodemmonster genomen en geanalyseerd op de volgende parameters:
doorzicht,O2,T,NO3 en NH4+.
De frequentie bedraagt 16 maal per jaar te weten:

april	: 1 maal
mei	: 1 maal
juni	: 4 maal
juli	: 4 maal
augustus	: 4 maal
september	: 1 maal
oktober	: 1 maal

De bemonsteringswerkzaamheden wordt door [redacted] bv als aannemer uitgevoerd.

4. BIOLOGISCHE ONTWIKKELING VAN DE PLAS

In de plassen komt geen algenbloei voor. Controle op algenbloei is belangrijk in het kader van eutrofiering en het rekreatieve gebruik van de plas.

De aanwezigheid van watervlooien voorkomt dat algenbloei kan ontstaan. De verhouding van fytoplankton en watervlooien is hierbij een belangrijke parameter.
Voor het volgen van de biologische ontwikkeling van de plas wordt 16 maal per jaar op dezelfde monsterpunten als onder 3 genoemd het voorkomen van watervlooien en fytoplankton bepaald.

5. VERSLAGLEGGING

De resultaten van het monitoringsplan worden jaarlijks in een verslag vastgelegd. Het verslag zal voor 1 januari van het daarop volgende jaar aan de provincie Utrecht worden toegezonden. Verandering in de analyseresultaten zullen direkt aan de provincie worden doorgegeven. Wanneer deze veranderingen in relatie met het rekreatief gebruik daar aanleiding toe geven zal de provincie direkt met het samenwerkingsorgaan Groenraven kontakt op nemen teneinde te bepalen of aktie noodzakelijk is.

BIJLAGE 9 Algemene inhoud Nazorgplan stortplaats Weber, september 1991

[redacted]

NAZORGPLAN STORTPLAATS WEBER

SEPTEMBER 1991

Ngn. 8.6.

[redacted], raadgevende ingenieurs

[redacted]

INHOUD BLZ

1. Inleiding 4
   1.1. Aanleiding en doel van het nazorgplan 4
   1.2. Algemene inhoud van het nazorgplan 4
   1.3. Gegevens 5
   1.4. Begrenzing 6
2. Beschrijving van de stortplaats en de eindsituatie 7
   2.1. Historie 7
   2.2. Aard van het gestorte afval 7
   2.3. Opbouw van de stortlocaties en de eindbestemming 9
3. Beschrijving gasonttrekking 14
4. Waterbeheersing 16
   4.1. Oppervlakte afstromend regenwater 16
   4.2. Oppervlaktewater 17
   4.3. Percolaat 20
   4.3.1. Herkomst, transport en zuivering 20
   4.3.2. Kwantiteitscontrole 23
   4.3.3. Kwaliteitscontrole 23
   4.4. Grondwater 25
   4.5. Registratie 28
5. Controle drainage en overige leidingen 29
   5.1. Drainage 29
   5.2. Overige leidingen 29
6. Overige controles 30
7. Maatregelen 31
8. Organisatie en financiën 33

BIJLAGEN:

1a. Situatie overzicht eindsituatie
1b. Begrenzing stortlocaties Weber-1 en Weber-2/kadastrale gegevens
1c. Begrenzing stortlocatie Weber-0
2. Drainagesysteem Weber-1
3. Opbouw en situatie en het drainagesysteem Weber-2
4. Overzicht zuivering effluentleidingen en controleputten
5. Controle parameters effluent percolaat
6. Overzicht controle activiteiten
7. Samenvatting van het rapport "De Water- stoffenbalans van de Put van Weber in relatie met gestort afval en de toekomstige recreatieve bestemming, Staring Centrum (rapport 50, 1990)
8. Controle protocol Stortplaats Weber, 10-1991
9. Hoofdstuk III. Stortgasproblematiek nieuw stortterrein Weber: 1023210, september 1990,
10. Monitoring, PRO-ECO, 9-9-1991.

BIJLAGE 10 Monitoringsprogramma

Samenvatting van controle en monitoring van hoofdstuk 4 en 5

Inspecties en controles bestaande voorzieningen

- functioneren waterzuivering: 1 maal per week
- open blijven riolering: 1 maal per week (dag*)
- controle op gaten in de bovenafdekking: 1 maal per jaar
- ontwikkeling van aanplant: 2 maal per jaar
- beschadiging afdekking taluds: 4 maal per jaar
- waterbalans: 1 maal per maand
- kwaliteitscontrole percolaat influent en effluent: 1 maal per maand
- registratie neerslag: 1 maal per week
- inspectie en controle peilbuizen: 1 maal per jaar
- controle op ongedierte: 4 maal per jaar;

Monitoring waterkwaliteit overeenkomstig tabel:

- bemonstering en analyses grondwater in 14 monsterpunten met 41 filters overeenkomstig: 1 maal per jaar. Alleen de WEBE filters zijn langjarig gemonitord. De overige filters zijn 1 tot 3 x bemonsterd. Voor de eerste twee jaar wordt van het volledige NAVOS pakket uit gegaan. Op basis van de meerdere meetreeksen kunnen enkele relevante parameters worden geselecteerd, en kan worden overgegaan tot een beperkt pakket van gidsparameters (NAVOS*);
- plas Oost en West. Macroparameters en zware metalen (**) van 1 locatie per plas met twee diepten in 4 monsters (5 locaties met twee diepten in 10 monsters volgens Handboek nazorg, in huidig monitoringsprogramma wordt dit niet meer uitgevoerd), 2 x per jaar;
- plas Oost enWest. Chemische parameters (***) in het kader van eutrofiering en recreatief gebruik van 2 locaties per plas met twee diepten in 8 monsters, 12 maal per jaar in de maanden juni,juli en augustus (16 maal per jaar volgens huidig monitoringsprogramma). Deze monitoring is strikt genomen voor de nazorg van de sanering niet nodig is. Dit geldt in ieder geval voor de biologische parameters, die niet meer in het huidig monitoringsprogramma worden meegenomen;
- oppervlaktewater ringsloot volgens handboek nazorg en evaluatierapport nazorg 2001, 1 x per jaar met Wvo pakket;
- stijghoogten van grondwater en water in onderwaterstort en plaspeil. Hiervoor kunnen de aanwezige filters in het onderwaterstort, WEBE1, PB1, PB3, PB5 en Gronddam en de peilschalen met divers in de plas voor worden gebruikt. Frequentie 1 x per maand, aflopend naar 1 x per kwartaal. Bij divers continu.

Locatie	Aantal filters	Doelstelling	Bijzonderheden	Parameters
WEBE1	5	Monitoring Handboek nazorg		NAVOS*
WEBE2	5	Monitoring Handboek nazorg	Opzoeken, eventueel herstellen	NAVOS*
WEBE3	6	Monitoring Handboek nazorg		NAVOS*
WEBO1	1	Monitoring Handboek nazorg	Door PB2 overgenomen	-
WEBO2	1	Monitoring Handboek nazorg	In 2001 verdwenen. Herstel niet nodig	-
WEBO3	1	Monitoring Handboek nazorg	Door PB3 overgenomen	-
PB 1	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB2	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB3	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB4	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB5	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB6	3	Monitoring NAVOS		NAVOS*
PB4Z	2	Inkaderen grondwaterverontr.	20 m diep bijna I-waarde	Barium (1x)
PB4N	2	Inkaderen grondwaterverontr.	20 m diep >I-waarde	Barium (1x)
PB4N2	3	Inkaderen grondwaterverontr.	<T-waarde	Barium (1x)
PB4N3	2	Inkaderen grondwaterverontr.	< T-waarde	-
B Noord	2	Waterkwaliteit Weber 0	Alleen stijghoogten	-
B Oost	2	Waterkwaliteit Weber 0	Alleen stijghoogten	-
Gronddam	2	Monitoring weber 0/1 -plas		NAVOS*
PB4O	2	Monitoren/inkaderen oostzijde A2	Nog te plaatsen voor monitoringsnet	Barium
LP1	-	Controle lozing op plas	Afvoer regenwater van Weber 1	Wvo
LP2	-	Controle lozing op plas	Afvoer regenwater van Weber 2	Wvo
Plas Oost	2 x	Monitoring plas	2 x per jaar	**
Plas West	2 x	Monitoring plas	2 x per jaar	**
Plas Oost	2, 2 x	Monitoring plas	12 x (juni, juli, aug)	***
Plas West	2,2 x	Monitoring plas	12 x (juni, juli, aug)	***
Ringsloot	2	Controle uittreden percolaat	1 x per jaar	Wvo
Plas en filters (10)	17	Monitoring in-uitstroming onderwaterstort	1 x per maand divers continu	

Specificatie parameters:

- NAVOS: arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink, barium, seleen, molybdeen, antimoon, fosfor, aromatische verbindingen (BTEXN), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (individueel), minerale olie, EOX, fenol-index, TOC, ammonium, chloride, sulfaat, carbonaat, bicarbonaat, CZV, stikstof (N-Kj)
- NAVOS*: nader te selecteren gidsparameters die nog kunne verschillen per monitoringspunt. Ter indicatie: arseen, chroom, barium, aromatische verbindingen (BTEXN), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (individueel), EOX, chloride, sulfaat, CZV,
- **: CZV, N-Kj, pH, sulfaat, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink, barium
- ***: zuurstof, temperatuur, stikstof totaal, nitraat, ammonium, fosfdaat
- Wvo: arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink, antimoon (in relatie tot aanwezige verontreiniging wordt hiervoor barium voorgesteld), kalium, aluminium, cyanide, aromatische verbindingen (BTEXN), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (individueel), minerale olie, EOX, fenol-index, gechloreerde fenolen (alleen na verhoogde

concentraties fenol-index en EOX), pH, geleidbaarheid, ammonium, chloride, sulfaat, bicarbonaat, CZV.

De monitoring ten behoeve van de aanvulling en de kleiafdichting zijn samengevat in de onderstaande tabel.

Activiteit	Start: jaren na aanleg	Frequentie [keer/jr]
Zettingsmetingen van het onderwatertalud door oppervlaktesurvey met rapportage	2	1/5
Controle van de oeverbekleding en ontgassingspunten: visueel	1	4/1
Controle van de kleiafdichting en de oeverbekleding: visueel door duikinspectie van het gehele onderwatertalud	5	1/10
Begeleiding van inspectie, evaluatie	1	1

BIJLAGE 11 Investeringsraming

- Aanvullende onderzoeken en investeringen voor algemeen saneringsplan
- Isolatievariant 4a

Aanvullende onderzoeken en investeringen algemeen saneringsplan

Aanvullend op de bestaande maatregelen en voorzieningen moeten de volgende investeringen worden gedaan:

- Aanvullen meetsysteem stijghoogten [redacted]
- Herstellen deklaag ca. 5.000 m²: € [redacted]
- Deklaagonderzoek: [redacted]
- Verbeteren doorspuitpunten 160 st: € [redacted]
- Stortgasonderzoek: € [redacted]
- Biofilter met leidingwerk: P.M.

Totaal: € [redacted] + p.m.

[redacted]

No.	omschrijving	hoeveelheid	eenheid	eenheidsprijs	kosten totaal
I.	**KOSTEN UIT TE VOEREN WERKEN**				
1.	**Voorbereidende werkzaamheden**				
1.1	Aanleg en onderhoud werkweg	1	st	[redacted]	
1.2	Aanleg in- en uitrit tankstation incl onderhoud	2	st		
1.3	Aanbrengen drijvend scherm (120 m lang 10 m diep) tbv klei	2	st		
1.4	Aan- en afvoer verwerkingsponton met kraan en bakken	2	st		
1.5	Opruimwerk diversen	1	st		
1.6	Aansluiting werkweg op toegangsweg	1	st		
1.7	Inrichting werkterrein en gronddepot	1	eur		
2.	**Grondwerken**				
2.1	Aanvoer CAT 1 zand per as	270000	m3	[redacted]	
2.2	Transport + overslag klei vanaf loswal 20 km	105000	m3		
2.3	Verwijderen obstakels onderwaterstortfront	1	eur		
2.4	Verwijderen bekleding en profileren bovenste 2 m.	4500	m2		
2.5	Aanbrengen zand vanaf oa ponton op water door storttrechter (zand of cat.1 bouwstof)	135000	m3		
2.6	Aanbrengen vanaf oever met bulldozer en kraan op ponton (zand of cat.1 bouwstof)	135000	m3		
2.7	Aanbrengen klei vanaf oa ponton met draadknijper	105000	m3		
2.8	Aanleggen ontgasssing (gasdrainage)	1000	ml		
2.9	Ontluchting gasdrain	3	st		
3.	**Inrichtingswerken**				
3.1	Inrichten nieuwe oever met betonmatten	9000	m2	[redacted]	
3.2	Herstel werkterrein	1	eur		
4.	**Leveranties**				
4.1	Vaste afdichtingsklei geleverd aan wal	105000	m3	[redacted]	
4.2	Leveren cat. 1 zandige grond / bouwstof	270000	m3		
5.	**Nader te detaileren**			5,0%	
				sub-totaal	[redacted]
6.	**Staartkosten / opslag aannemer**			22%	
				Bouwkosten	
II.	**GRONDAANKOPEN**				€ -
III.	**PLAN EN DIRECTIEVOERING**			10%	€ [redacted]
IV.	**OVERIGE KOSTEN**				€ -
	- nutsbedrijven				
	- openbare verlichting				
	- overige				
				Basisraming	€ [redacted]
V.	**ONVOORZIEN**				
	Project onvoorzien			15%	

[redacted]

Investeringskosten exclusief BTW	[redacted]
VI. B.T.W.	
B.T.W. 19%	
afronding	
Investeringskosten inclusief BTW	
Onzekerheidsreserve *)	€ -
Reserve extern onvoorzien **)	€ -

Opmerkingen:

*) De onzekerheidsreserve moet de kans op overschrijding van de geraamde investeringskosten verkleinen. De financier stelt deze reserve vast in relatie tot de marge.

**) De reserve extern onvoorzien is bedoeld om de onvoorziene wijzegingen van de projectscope te dekken. Ook deze reserve wordt door de financier bepaald.

BIJLAGE 12 Nazorgkosten

Nazorgkosten locatie

Controle, inspectie, onderhoud en beheer

1. Onderhoud drainagesysteem*; totaal 16.800 meter; ééns per 2 jaar € [redacted]; gemiddeld per jaar € [redacted]
2. Inspecties en controles:
   - algemeen*: [redacted]
   - analyses influent en effluent waterzuivering [redacted]
   - vervanging materialen*: [redacted]
3. Waterzuivering*: € [redacted]
4. Lozing percolaatwater (32.000 m3 per jaar) met lozingsheffing: € [redacted]
5. Monitoring waterkwaliteit:
   - oppervlaktewater: macroparameters, chemische kwaliteit en lozingspunten plas en ringsloot: [redacted]
   - grondwater: [redacted] met mogelijke reductie analyses tot gidsparameters naar [redacted]
6. Onderhoud biofilter: p.m.

Totaal: [redacted], exclusief p.m. De posten met * zijn afgeleid uit de onderhoudsovereenkomst.

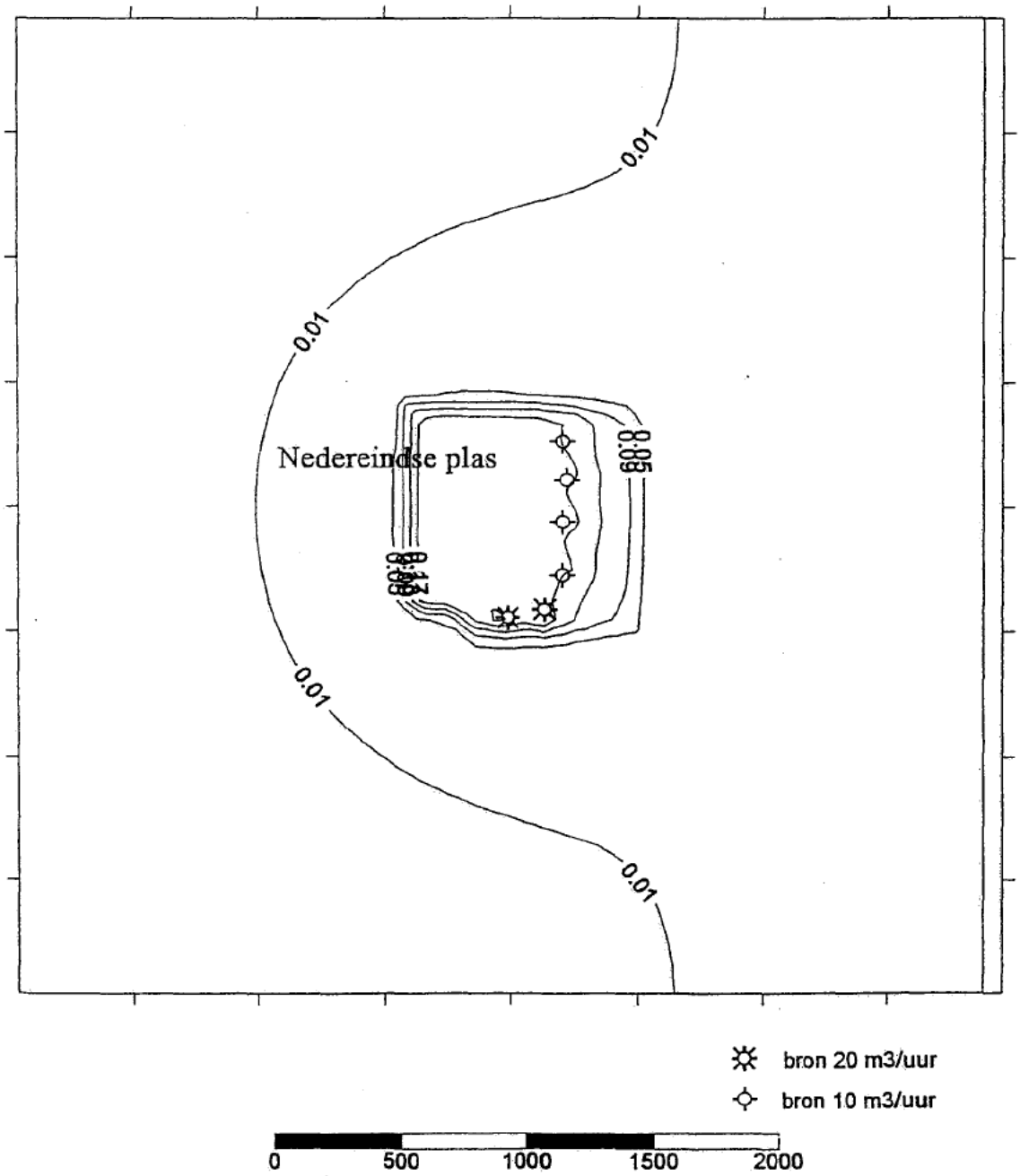
Vervangingen

1. Waterzuivering, 1 x per 50 jaar: p.m.;
2. Deklaagdrainage Weber 1 en 2, 8.300 m, 1 x per 50 jaar [redacted]
3. Afvoerleidingen c.a. 1 x per 50 jaar: p.m.
4. Doorspuitpunten, ca. 160 st, 1 x per 50 jaar [redacted]
5. Monitoringsfilters, 8 boringen, 25 filters, 1 x per 20 jaar [redacted]

Nazorgkosten isolatie

Activiteit	Startjaar	Frequentie [keer/jr]	Kosten per keer (€), excl BTW
Controle / inspectie			
Zettingsmetingen van het onderwatertalud door oppervlaktesurvey	2	1/5	[redacted]
Controle van de kleiafdichting en de oeverbekleding: visueel door duikinspectie van het gehele onderwatertalud	5	1/10	
Begeleiding van inspectie, evaluatie	1	1	
Vervanging			
Oeverbekleding, incl. bijkomende kosten	25	1/50	

BIJLAGE 13 Figuren grondwaterbeheersing



Verlagingscontouren grondwaterbeheersing (in m)

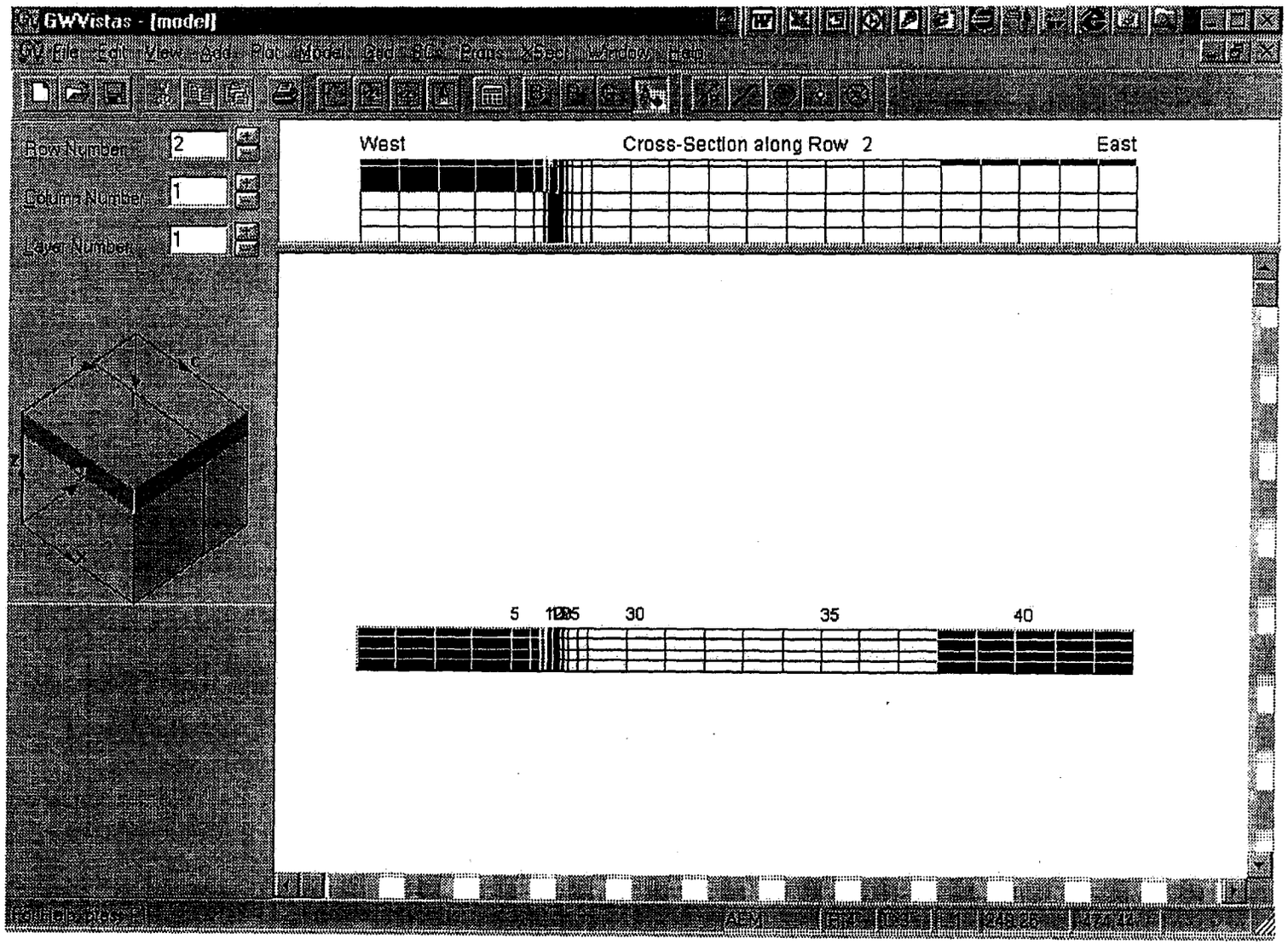
Nedereindse Plas

N

Figuur 1

Datum: juli 2002 | Projectleider: [redacted] | Projectnummer: [redacted] | Versie : 1.0 | File: c:/model/nedereind/figuur 2

Bijlage . : Schematisatie doorsnede grondwatermodel



COLOFON

SANERINGSPLAN NEDEREINDSE PLAS
ISOLATIEVARIANT

OPDRACHTGEVER:

GEMEENTE UTRECHT

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

[redacted]

GECONTROLEERD DOOR:

[redacted]

VRIJGEGEVEN DOOR:

[redacted]

9 november 2004
110501/ZF4/555/200694

[redacted]

[redacted]le rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

commissie informeren

Gemeente Utrecht

Nummer:	DSO 06.091368
Toestel:	[redacted]
Onderwerp:	Nedereindse Plas financieringsovereenkomst

Datum:	5 december 2006
Bijlagen:	Bijgevoegd

- ☒ In de leeskamer ter inzage.
- ☐ In de leeskamer ter inzage in het vak voor geheime stukken.
- ☐ Voor de leden bijgevoegd.

Geachte dames en heren,

Hierbij willen wij u informeren over onze besluiten ten aanzien van de financieringsovereenkomst Nedereindse Plas. Wij hebben besloten in te stemmen met de "Financieringsovereenkomst ter zake van de sanering van de voormalige stortplaats Nedereindse Plas" waarin de afspraken met betrekking tot de financiering van de sanering van de Nedereindse Plas tussen de Provincie Utrecht en de gemeente worden vastgelegd. Tevens hebben wij de wethouder Milieu gemachtigd de financieringsovereenkomst namens ons te ondertekenen.

Context

Op 2 maart 2006 is de gemeente eigenaar geworden van de Nedereindse Plas. Een deel van de bodem onder en rond de Nedereindse Plas is verontreinigd. De gemeente heeft zich verplicht de bodem te saneren door ondertekening van overeenkomst fase 2. In die overeenkomst was de financiering nog niet geregeld omdat daarover nog onderhandeld moest worden. In ruil voor een snelle start is de provincie bereid een bijdrage van € 2.800.000,-- te betalen voor de sanering. Dit wordt in onderhavige overeenkomst geregeld. Het niet aangan van deze overeenkomst betekent dat het niet nodig is om snel te starten met de sanering maar dat de gemeente gehouden kan worden om binnen enkele jaren de sanering geheel voor eigen rekening uit te voeren.

De totale kosten van de sanering zijn op dit moment begroot op € 5.700.000,--. Kanttekening hierbij is dat de werkelijke kosten sterk afhankelijk zijn van de markt. Naast provincie en gemeente is ook de Stichting nazorg stortplaats Weber betyrokken. Op dit moment zijn gemeente en provincie de enige partijen in die stichting. Partijen zijn bezig de stichting te liquideren. Na liquidatie zal het surplus, dat wordt geschat op € 4.350.000,--, toekomen aan de gemeente onder de conditie dat de gemeente dit bedrag zal aanwenden voor de sanering van de Nedereindse Plas. Naar verwachting zal € 1.300.000,=,-- daarvan worden aangewend voor de sanering, de rest voor nazorg. Indien een hoger bedrag nodig is voor de sanering dan biedt het surplus daarvoor mogelijkheden.
De provincie zal een bedrag van € 2.800.000,-- bijdragen aan de sanering.
Het restant, te weten € 1.600.000,--, wordt door de gemeente voldaan. Financiering vindt plaats vanuit het bodemsaneringsbudget.

Wij beargumenteren onze besluiten als volgt.

Na het afsluiten van de overeenkomst met de provincie Utrecht komen financiële middelen beschikbaar die de voortgang van de sanering garanderen.
Met het afsluiten van overeenkomst fase 2 heeft de gemeente zich al verplicht om tot sanering over te gaan. Onderhavige overeenkomst is noodzakelijk om voor die sanering een bijdrage van de provincie te krijgen. De totale saneringskosten zijn geraamd op € 5.700.000,--. Daarvan wordt € 2.800.000,-- door de provincie betaald. In de financieringsovereenkomst zijn de afspraken hieromtrent vastgelegd. Nadat deze overeenkomst van kracht is geworden zal de provincie haar bijdrage aan de gemeente betalen opdat de gemeente de sanering kan uitvoeren.

Gemeente Utrecht

Bij onze besluiten plaatsen wij de volgende kanttekening.

Indien de sanering duurder uitvalt dan het referentiebedrag van € 5.700.000,-- vindt overleg tussen partijen plaats en is de provincie niet verplicht voor aanvullende financiering zorg te dragen.
De kosten voor de sanering zijn geraamd op € 5.700.000,--. Dit bedrag is gebaseerd op een raming van Stadswerken. De sanering wordt begeleid door een bouwteam onder leiding van de gemeente. De provincie maakt deel uit van dat bouwteam en is dus mede verantwoordelijk voor besluiten die ten aanzien van de sanering worden genomen. Indien dat onverhoopt leidt tot hogere kosten dan het referentiebedrag van € 5.700.000,--, dan is de provincie daar steeds bij betrokken. De verwachting is dan ook dat in een dergelijke situatie in goed overleg tot een redelijke bijdrage van de provincie aan eventuele meerkosten zou kunnen worden besloten.
Daarnaast zijn eventueel extra noodzakelijke middelen beschikbaar in het gemeentelijke "Meerjarenprogramma Bodem 2005-2009".

Indien de overeenkomst nu echter niet wordt getekend komt in het geheel geen geld van de provincie beschikbaar. De sanering hoeft dan niet op korte termijn te worden uitgevoerd maar de gemeente kan wel gehouden worden om binnen enkele jaren de sanering geheel voor eigen rekening uit te voeren.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De burgemeester,

De secretaris,

mr. A.H. Brouwer-Korf

drs. M.J.C. Heeremans

Gemeente Utrecht

Geheimhouding opgeheven op 21 januari 2020

Burgemeester en Wethouders

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan: de (plv.) leden van de Commissie Stad en Ruimte

GEHEIM

Behandeld door	G. Leurink	**Datum**	17 mei 2011
Doorkiesnummer	030 - 286 3685	**Ons kenmerk**	11.055753
E-mail	g.leurink@utrecht.nl	**Onderwerp**	Kostenconsequenties contractaanpassing sanering Nedereindse Plas
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk			
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte dames en heren,

Op de Raadsinformatiebijeenkomst op 22 maart 2011 heeft de heer A.G. van Schie.(VVD) aandacht gevraagd voor gevolgen van de ontwikkelingen in de westplas van de Nedereindse Plas voor de aanbesteding van de sanering van de oostplas. Het college heeft een afweging gemaakt tussen het belang van openbaarheid en de belangen die genoemd zijn in artikel 10 WOB. Het College legt op de inhoud van deze brief blijvend geheimhouding op ex artikel 55, lid 1 Gemeentewet, alsmede ex artikel 86, lid 2 Gemeentewet. Hiervoor zijn twee redenen. De eerste reden is dat deze brief bedrijfsgegevens bevat van het bij de sanering betrokken bedrijf. De tweede reden is dat de in deze brief opgenomen informatie bij openbaarmaking in de nog te doorlopen aanbestedingsprocedure schadelijk is voor de economische en financiële belangen van de gemeente

Bijgestelde raming
Onderstaande tabellen geven de gevraagde actuele financiële informatie. Tabel 1 geeft informatie over het aanvankelijke opdrachtbedrag aan Ballast Nedam en over de te verwachten uitvoeringskosten na oplevering van de westplas.

Tabel 2 geeft informatie over de geraamde projectkosten (kosten aannemer plus overige kosten voor bijvoorbeeld inhuur externe expertise, verzekeringen, laboratoria, directievoering en toezicht) en de geraamde gemaakte projectkosten na oplevering van de westplas.

Tabel 1

Gunning	Bedrag (excl. BTW)
Raming december 2005 voorafgaand aan aankoop	€ 5.700.000,=
Totale projectraming sanering westplas en oostplas voorafgaand aan aanbesteding	€ 7.846.288,=
Oorspronkelijke gunning Ballast Nedam	€ 4.345.000,=;

Tabel 2

Herziene projectopzet	
Aanvankelijke raming	€ 7.846.288,=
Bijgestelde opdrachtbedrag Ballast Nedam (= afrekening reeds uitgevoerde sanering in westplas, inclusief meerwerk door aanbrengen folie en deelwerkzaamheden Oostplas plus kosten folieconstructie in Westplas)	€ 3.795.813,=;
Totale kosten na oplevering sanering westplas[1] inclusief directiekosten, technische begeleiding en toezicht.	€ 4.763.810,=.
Resteert voor sanering Oostplas	€ 3.082.478,=[2]

Ervaringen van het uitgevoerde saneringswerk voor de sanering van de oostplas.
De ervaringen van de sanering van de westplas gebruiken wij bij de saneringsvoorbereiding van de oostplas. Uit de sanering van de westplas moet blijken of de folieconstructie een robuust middel is voor afdekking van de oever; als dat het geval is kan de sanering van de oostplas op analoge wijze gestalte krijgen. Dat kan betekenen dat we de sanering van de oostplas met gebruikmaking van een andere techniek en onder andere condities (bijvoorbeeld planning) laten uitvoeren. Besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden.

Dekking
De sanering wordt op dit moment uit de volgende middelen gefinancierd:

a. Bijdrage provincie: € 2,8 miljoen;
b. Bijdrage uit vrijgekomen middelen Stichting Nazorg Stortplaats Weber: 1.3 miljoen;
c. Bijdrage gemeente (ISV): resterende bedrag.

Deze financiering is geregeld in de Financieringsovereenkomst over de sanering van de voormalige stortplaats Nedereindse Plas van 3 maart 2007; artikel 3 van de overeenkomst regelt de provinciale bijdrage. Mocht blijken, dat de beschikbare dekking als gevolg van de complexiteit van de sanering niet voldoende is voor de volledige afronding van de sanering, dan is te overwegen - daar moet nog besluitvorming over plaatsvinden - een eventueel tekort te dekken uit de middelen, afkomstig van de Stichting Nazorg Stortplaats Weber. Ook is denkbaar de Provincie op aanvullende subsidie aan te spreken. Na 2015 kunnen we mogelijk aanvullende financiering uit de Rijksbijdrage voor bodemsanering verzoeken.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

[1] In dit bedrag zijn de inkomsten door het verwerken van categorie-1 grond in de plas niet inbegrepen. De opbrengst bedraagt € 1,00 per verwerkte kubieke meter. Van deze grond is 100.000 m3 in de westplas verwerkt.
[2] Of dit bedrag voldoende is blijkt na de aanbesteding van de oostplas.

RadiatCo B.V.

Nassauweg 20
4453 VJ 's-Heerenhoek
Tel: 31 (0)113-603130
info@radiatco.com
www.radiatco.com

BODEMONDERZOEK RADIOACTIEVE STOFFEN IN AFDEKGROND NATUURGEBIED NEDEREINDSE PLAS

I.O.V. GEMEENTE UTRECHT

BODEMONDERZOEK RADIOACTIEVE STOFFEN IN AFDEKGROND

NATUURGEBIED NEDEREINDSE PLAS

I.O.V. GEMEENTE UTRECHT

Auteur:	J. van Loo MSc
Datum:	Augustus 2019
Versie	versie 1.0

Handtekening auteur:

Inhoudsopgave

0. Samenvatting 3
1. Inleiding bodemonderzoek radioactieve stoffen natuurgebied Nedereindse Plas 4
1.1. Onderzoek omschrijving 4
1.2. Meet- en analyse apparatuur 5
2. Meetresultaten 6
2.2 Locatie 2 7
2.3 Locatie 3 8
2.4 Locatie 6 9
3. Analyse en resultaten 10
3.1 Locatie 1 11
3.2 Locatie 2 12
3.3 Locatie 3 13
3.4 Locatie 6 14
3.5 Correlatie en duiding resultaten 15
3.6 Voorlopige conclusies 17
3.7 Aanbevelingen 18

0. Samenvatting

Naar aanleiding van een indicatief veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van radioactief afval in het natuurgebied Nedereindse Plas is de aanbeveling gedaan om tevens grondmonsters gammaspectrometrisch te analyseren.

De grondmonsters van dit onderzoek zijn op vier locaties uit de afdekgrond genomen ten tijde van het verkennend bodemonderzoek naar de afdekgrond dat is uitgevoerd door BK ingenieurs op 22 en 23 januari 2019.

Op basis van de gammaspectrometrische analyses zijn geen activiteitsconcentraties van radionucliden uit de U-238 en Th-232 reeksen of K-40 vastgesteld gelijk of boven de vrijgave en vrijstellingsgrens als opgenomen in tabel A deel 2 uit bijlage 3.2 van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming.

Op basis van de gammaspectrometrische analyses wordt geconstateerd dat 35% van de monsters gelijke of hogere waarden voor de radionucliden uit de Uranium en Thorium reeksen en Kalium-40 laten zien dan de bovenwaarden als genoemd in tabel A-1 van het IAEA TEDOC 855 rapport.

Er is weinig of geen correlatie tussen de gemeten teltempi met de besmettingsmonitor en de geanalyseerde monsters aan te tonen.

Uit de gammaspectrometische analyse van de genomen bodemmonsters is naar voren gekomen dat in geen van de monsters uit de afdekgrond besmettingen naar voren zijn gekomen die eenduidig de teltempo metingen op het maaiveld in dit en het eerder uitgevoerde indicatieve veldonderzoek bevestigen.

1. Inleiding bodemonderzoek radioactieve stoffen natuurgebied Nedereindse Plas

Van de gemeente Utrecht heeft Radiatco B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek als vervolg op het indicatief veldonderzoek naar het mogelijk voorkomen van radioactief afval in het natuurgebied Nedereindse Plas. Dit gebied is in de periode 1963 – 1993 in gebruik geweest als particuliere afvalstortplaats. Deze afvalstortplaats was bekend onder de naam Put van Weber nadat hier zandwinning had plaatsgevonden.

De stortplaats is afgedekt met een laag afdekgrond en ingericht als natuurgebied.

Omdat begin 2019 onderzoek gedaan werd naar de samenstelling van de afdekgrond op een aantal plaatsen in het gehele gebied, is besloten om tijdens de monstername opnieuw besmettingsmetingen uit te voeren en tegelijk monsters van deze locaties te nemen voor gammaspectrometrisch onderzoek.

Deze besmettingsmetingen zijn enerzijds gebruikt voor vergelijk met de besmettingsmetingen tijdens het eerdere veldonderzoek en anderzijds om zo mogelijk een relatie te leggen tussen de besmettingsmetingen en de gammaspectrometrische analyseresultaten.

Het gammaspectrometrisch onderzoek naar deze bodemmonsters is een (beperkt) deelonderzoek omdat maar op een beperkt aantal plaatsen monsters zijn genomen en de monstername beperkt is gebleven tot de afdeklaag. Met dit deelonderzoek wordt gezocht naar een onderbouwing van de verhoogde teltempi die eerder bij het veldonderzoek in het gehele gebied van de Nedereindse plas zijn vastgesteld. Zie voor de uitkomsten van het veldonderzoek de rapportage “Indicatief veldonderzoek percelen A t/m F ivm radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas” – Radiatco B.V. – 24 mei 2018 en 5 november 2018 versie 2.0.

1.1. Onderzoek omschrijving

In het bodemonderzoek worden dosistempo metingen uitgevoerd, metingen met de besmettingsmonitor gedaan en worden grondmonsters genomen op een viertal locaties om met gammaspectrometrie onderzocht te worden. De verschillende locaties met de daarbij behorende boringen en grondmonsters worden hieronder beschreven. De boor- en locatienummers en zijn overgenomen uit het boorplan van BK ingenieurs.

Locatie 1: Talud aan westzijde fietsbaan, twee boringen (1.01 en 1.02) met vier en drie gammaspectrometrische analyses per boring respectievelijk (22-01-2019).

Locatie 2: Parkeerplaats ten zuiden van de fietsbaan, twee boringen (2.05 en 2.15) met twee gammaspectrometrische analyses per boring (23-01-2019).

Locatie 3: Parkeerplaats ten noorden van de skibaan, twee boringen (3.02 en 3.08) met twee gammaspectrometrische analyses per boring (23-01-2019)

Locatie 6 Parkeerplaats ten zuiden van de westplas, twee boringen (6.01 en 6.03) met drie en twee gammaspectrometrische analyses per boring respectievelijk (22-01-2019).

De meetresultaten worden gerapporteerd.

1.2. Meet- en analyse apparatuur

De dosistempometingen zijn uitgevoerd met een RNI 10/R Intensimeter, s/n 59686, geldigheid kalibratie; 01-07-2019.

De metingen met de besmettingsmonitor zijn uitgevoerd met een Fluke Victoreen ASM 990, s/n 402506 geldigheid kalibratie; 22-11-2018 met een pancake probe 489-110D, s/n 405109, geldigheid kalibratie; 01-07-2019.

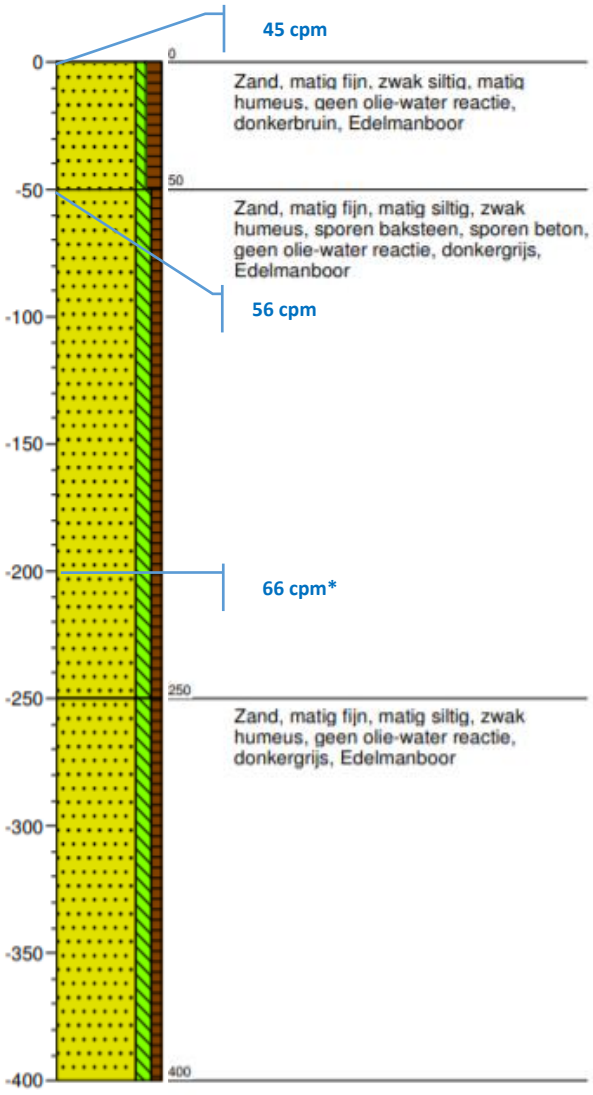
De gammaspectrometrische analyses zijn uitgevoerd met een Germanium detector Canberra Model 767, s/n 09079928.

2. Meetresultaten

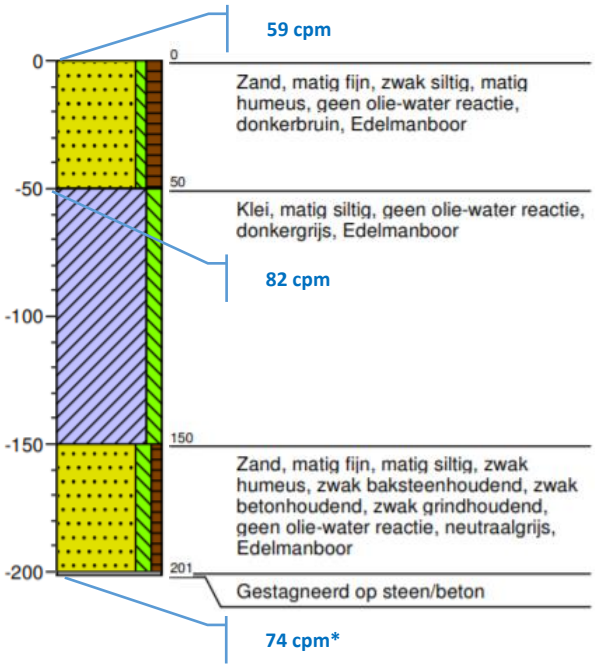
De metingen en boringen zijn uitgevoerd op 22 en 23 januari 2019, ten tijde van de werkzaamheden sneeuwde het. De bodembedekking ter plaatse bestaat uit gras, klinkers en puin. Bij de verschillende boringen is het type bedekking aangegeven. Voordat de metingen zijn uitgevoerd is de bodem vrijgemaakt van begroeiing en/of verharding. In de boorstaten, verkregen via BK-ingenieurs, zijn de teltempi (cpm, counts per minute) aangegeven op de diepte waar deze zijn gemeten. Met een * is aangegeven wanneer niet in de boorput maar op de grond, komende uit de boring, is gemeten. Boven de boorstaten is het achtergrond dosistempo (nSv.h^{-1}) en teltempo (cpm) aangegeven, tevens zijn de coördinaten van de boringen hier aangegeven. De boorstaten zijn conform NEN-5104.

2.1 Locatie 1

Meetpunt 1.01, 52.039051, 5.056402
22-01-2019
achtergrond 32 cpm, 100 nSv.h^{-1}

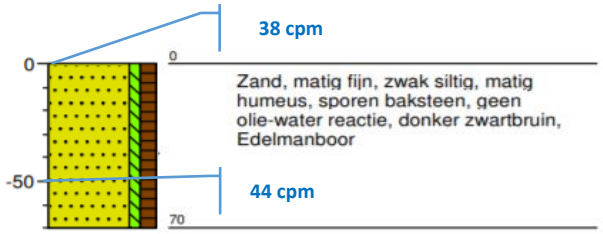


Meetpunt 1.02, 52.039375, 5.056902
22-01-2019
achtergrond 32 cpm, 100 nSv.h^{-1}

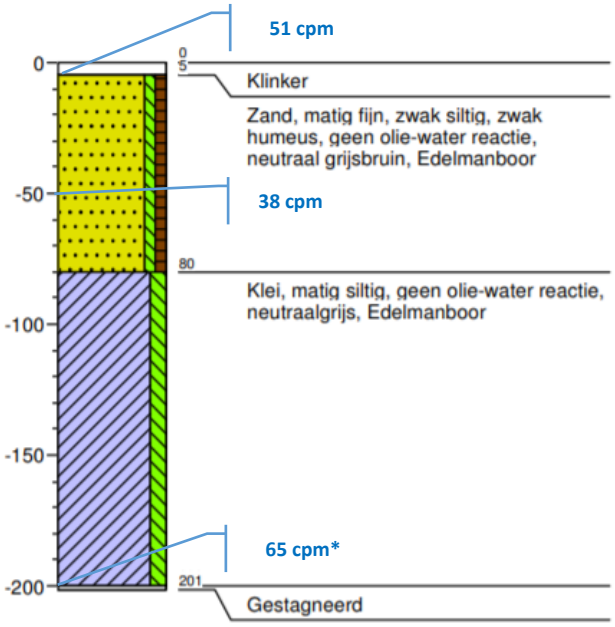


2.2 Locatie 2

Meetpunt 2.05, coördinaten: 52.037150, 5.059841
23-01-2019
achtergrond 32 cpm, 100 nSv.h^{-1}

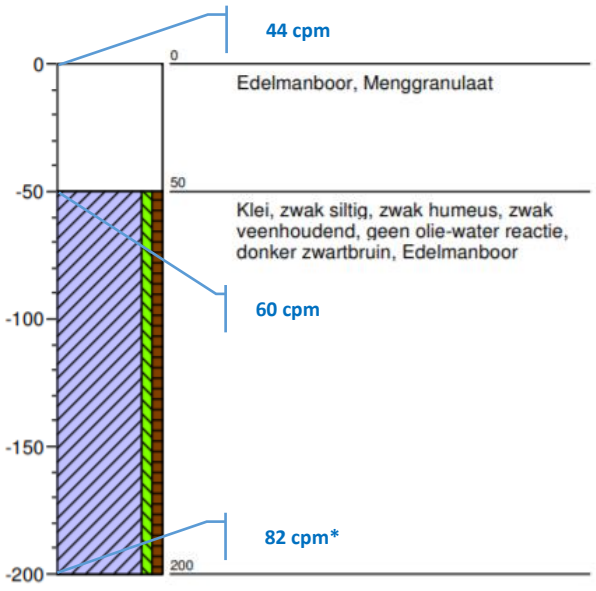


Meetpunt 2.15 coördinaten: 52.037245, 5.059231
23-01-2019
achtergrond 32 cpm, 100 nSv.h^{-1}

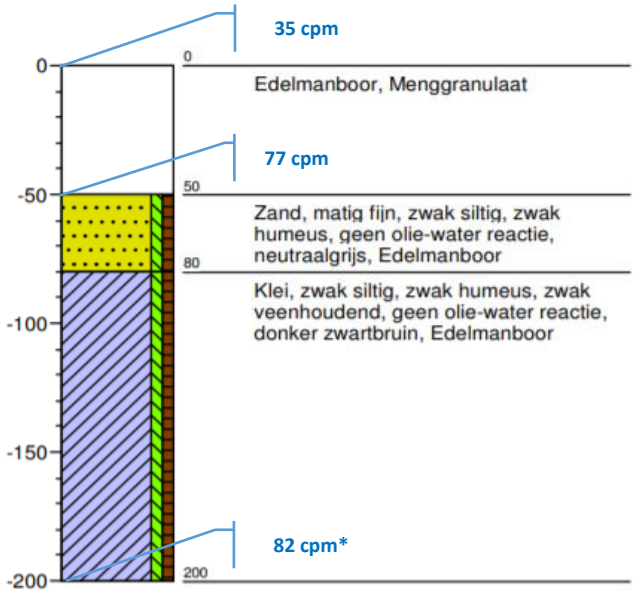


2.3 Locatie 3

Meetpunt 3.02, coördinaten: 52.036034, 5.059489
23-01-2019
achtergrond 32 cpm, 100 nSv.h^{-1}

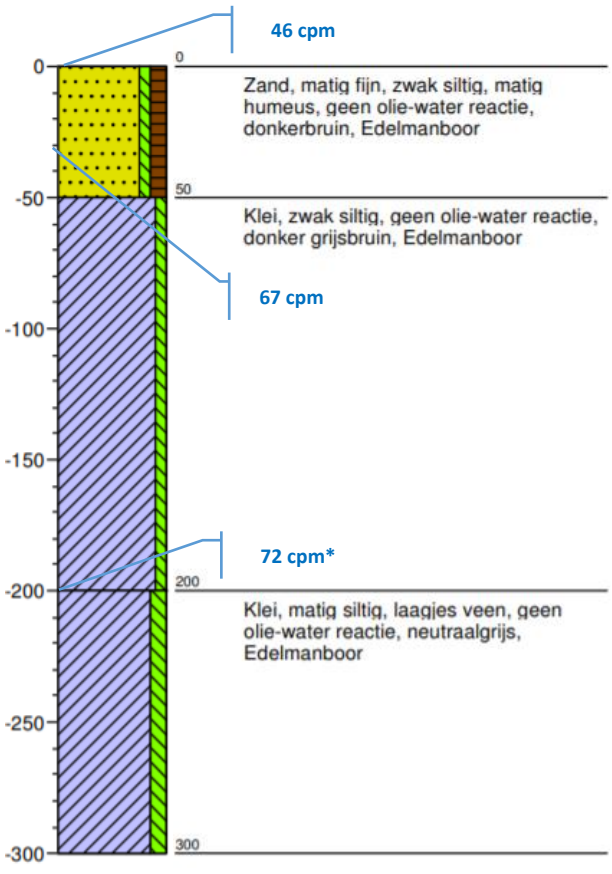


Meetpunt 3.08 coördinaten: 52.035310, 5.059644
23-01-2019
achtergrond 32 cpm, 100 nSv.h^{-1}

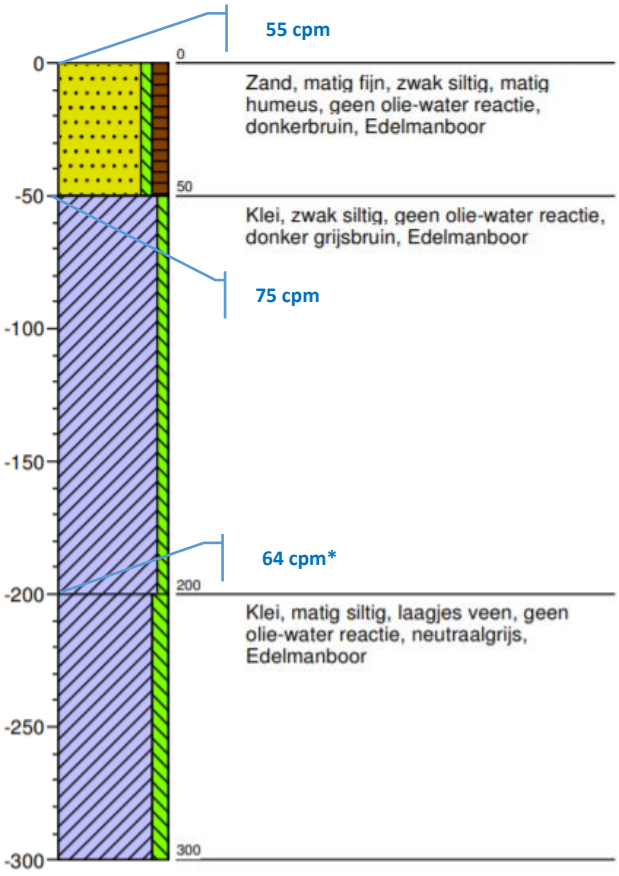


2.4 Locatie 6

Meetpunt 6.01, coördinaten: 52.030466, 5.053919
22-01-2019
achtergrond 36 cpm, 100 nSv.h^{-1}



Meetpunt 6.03 coördinaten: 52.030604, 5.053415
22-01-2019
achtergrond 36 cpm, 100 nSv.h-1



3. Analyse en resultaten

Alle monsters zijn in het RadiatCo meetlab geanalyseerd met behulp van een Germanium detector waarbij een afgewogen hoeveelheid gedroogde grond in een petrischaal gedurende een periode van circa 30.000 tot maximaal 50.000 seconden is gemeten. Er is geanalyseerd op het voorkomen van radionucliden uit de Uranium-238 en Thorium-232 vervalreeksen, deze nucliden komen van nature in kleine hoeveelheden in de aardkorst voor. Bij allerhande productieprocessen waarbij ertsen worden gebruikt kunnen deze stoffen in de reststromen, zoals slakken of filterresidu, achterblijven (mogelijk zijn deze in het gebied gestort, zie ook; verkennend bureauonderzoek radioactief afval natuurgebied Nedereindse Plas). Tevens is er geanalyseerd op het voorkomen van de natuurlijke radionucliden Kalium-40 en Uranium-235. De analyse resultaten worden hieronder per monsterlocatie en monsterdiepte weergegeven.

De resultaten en de correlatie daartussen worden na de tabellen op pagina 14 en 15 besproken.

3.1 Locatie 1

Tabel 1: Analyseresultaten monstername punt 1.01,

monstername diepte		**0,3** meter		**1,2** meter		**2** meter		**4** meter	
drooggewicht monster		56,7 gram		92,7 gram		93,3 gram		93,6 gram	
meettijd		50000 sec.		50000 sec.		50000 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,04	11,5	0,03	10,4	0,02	11,00	0,02	10,6
	Ra226	0,02	4,3	0,02	4,2	0,02	3,7	0,02	3,9
	Pb210	0,05	9,6	0,02	16	0,02	12,2	0,02	16,9
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,03	5,8	0,02	5,4	0,02	5,7	0,02	5,2
	Th228	0,03	2,5	0,01	3	0,02	2,5	0,02	2,5
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,59	2,1	0,39	2,1	0,44	1,9	0,44	1,9

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

Tabel 2: Analyseresultaten monstername punt 1.02,

monstername diepte		**0,3** meter		**1,2** meter		**2** meter	
drooggewicht monster		56,7 gram		91,1 gram		93,3 gram	
meettijd		31467 sec.		50000 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,04	10,7	0,07	6,2	0,03	11,1
	Ra226	0,02	4,3	0,05	2,2	0,02	3,5
	Pb210	0,04	11,3	0,06	7,3	0,03	10,0
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,03	5,2	0,05	3,2	0,02	5,2
	Th228	0,02	2,6	0,05	1,5	0,02	2,6
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,49	2,3	0,72	1,5	0,41	2,0

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

3.2 Locatie 2

Tabel 3: Analyseresultaten monstername punt 2.05

	monstername diepte	**0,3** meter		**1-2** meter	
	drooggewicht monster	93,3 gram		92,1 gram	
	meettijd	50000 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,02	13,9	0,03	10,6
	Ra226	0,01	4,5	0,02	4,2
	Pb210	0,02	13,8	0,02	13,4
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,02	6,9	0,02	6,5
	Th228	0,01	3,0	0,02	2,6
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,44	1,9	0,48	1,8

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

Tabel 4: Analyseresultaten monstername punt 2.15

	monstername diepte	**0,3** meter		**1-2** meter	
	drooggewicht monster	72 gram		45,5 gram	
	meettijd	30686 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,09	6,8	0,13	5,5
	Ra226	0,04	3,9	0,05	3,1
	Pb210	0,06	9,2	0,08	8,2
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,05	5,0	0,07	4,3
	Th228	0,04	2,4	0,07	1,7
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,71	2,2	0,86	1,9

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

3.3 Locatie 3

Tabel 5: Analyseresultaten monstername punt 3.04

	monstername diepte	**0,3** meter		**1-2** meter	
	drooggewicht monster	78,5 gram		92,8 gram	
	meettijd	50000 sec.		23692 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,05	7,9	0,04	13,7
	Ra226	0,03	2,8	0,02	4,6
	Pb210	0,05	8,5	0,04	12,0
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,05	4,0	0,03	6,2
	Th228	0,04	1,7	0,03	2,8
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,65	1,7	0,51	2,6

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

Tabel 6: Analyseresultaten monstername punt 3.09.

	monstername diepte	**0,3** meter		**1** meter	
	drooggewicht monster	92,5 gram		90,7 gram	
	meettijd	50000 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,02	16,5	0,03	10,4
	Ra226	0,02	5,1	0,02	3,2
	Pb210	0,01	20,6	0,04	8,9
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,02	6,0	0,03	4,9
	Th228	0,02	2,8	0,02	2,2
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,50	2,1	0,56	1,6

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

3.4 Locatie 6

Tabel 7: Analyseresultaten monstername punt 6.01

monstername diepte		**0,3** meter		**0,5-1** meter		**2** meter	
drooggewicht monster		92,5 gram		90,7 gram		24,7 gram	
meettijd		50000 sec.		50000 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,03	10,1	0,06	6,9	0,07	8,7
	Ra226	0,02	3,7	0,04	2,4	0,04	4,2
	Pb210	0,02	13,6	0,06	7,0	0,07	8,4
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,03	4,9	0,05	3,2	0,06	5,9
	Th228	0,02	2,3	0,04	1,5	0,04	2,5
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,51	1,8	0,72	1,5	0,81	2,2

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

Tabel 8: Analyseresultaten monstername punt 6.03

monstername diepte		**0,3** meter		**1** meter	
drooggewicht monster		105 gram		90,1 gram	
meettijd		35154 sec.		50000 sec.	
	Radionuclide	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**	Activiteit [Bq/g] **(1)**	1 SD [%] **(2)**
U-238 vervalreeks	U238	0,02	18,1	0,09	5,3
	Ra226	0,02	4,6	0,04	2,5
	Pb210	0,03	11,7	0,06	7,1
Th-232 vervalreeks	Ra228	0,02	6,0	0,06	3,3
	Th228	0,02	2,6	0,05	1,4
	U235	0,00 **(3)**	-	0,00 **(3)**	-
	K40	0,37	2,3	0,84	1,4

1) De activiteit is uitgedrukt in [Bq/g] van het gedroogde monster, 1 Bq is één kernmutatie per seconde.
2) Alle vermelde fouten zijn de berekende totale relatieve fouten (1 stand.dev.)
   Meetwaarden zijn gecorrigeerd voor zelfabsorptie.
3) < Minimaal detecteerbare activiteit (0,02 Bq/g)

3.5 Correlatie en duiding resultaten

Om te kijken of er een verband bestaat tussen de gemeten teltempi en de analyse resultaten hebben we de cumulatieve som van de nucliden bepaald en afgezet tegen de gemeten teltempi. De besmettingsmonitor meet alle γ en β activiteit zodat we die vergelijken met de cumulatieve som van de analyse resultaten.

Tabel 9: Correlatie tussen cumulatieve activiteitsconcentratie (Bq/g) en teltempo zoals gemeten in de boorputten of op grond komende uit boorputten

Boring - diepte (m)	Cumulatieve activiteitsconcentratie (Bq/g)	Teltempo ter plaatse (cpm)	cpm / (Bq/g)
1.01 - 0,3	0,760	45	59,2
1.01 - 1,2	0,490	56	114,3
1.01 - 2,0	0,540	66	122,2
1,01 - 4,0	0,540	g.g.	-
1.02 - 0,30	0,641	59	92,0
1.02 - 1,2	0,993	82	82,6
1.02 - 2	0,520	72	138,4
2.05 - 0,30	0,519	38	73,2
2.05 - 1-2	0,581	44	75,8
2.15 - 0,30	0,979	38	38,8
2.15 - 1-2	1,252	65	51,9
3.02 - 0,30	0,860	60	69,8
3.02 - 1-2	0,673	82	121,8
3.08 - 0,30	0,597	77	128,9
3.08 - 1	0,703	82	116,7
6.01 - 0,3	0,630	67	106,3
6.01 - 0,5 - 1	0,974	67	68,8
6.01 - 2	1,098	72	65,6
6.03 - 0,3	0,471	55	116,8
6.03 - 1	1,128	75	66,5

De waarden zoals gevonden in de twintig geanalyseerde grondmonsters overschrijden de wettelijke normen voor van nature voorkomende radionucliden niet. De vrijstellings- of vrijgave normen zijn weergegeven in onderstaande tabel (overgenomen uit Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming bijlage 3 onderdeel B). Hierbij moet worden aangetekend dat de vrijstellings- of vrijgave normen zijn opgesteld om grenswaarden te stellen voor afvalstoffen-stromen waarbij geen verhoogde risico's als gevolg van radioactiviteit resp. ioniserende straling voor mensen worden verwacht. Ze zijn niet opgesteld om de radiologische eigenschappen van grondmonsters te toetsen.

Tabel A,. Deel 2

Van nature voorkomende radionucliden

Waarden voor de vrijstelling of vrijgave van van nature voorkomende radionucliden in vaste materialen in seculair evenwicht met hun dochternucliden:

Natuurlijke radionucliden uit de vervalreeks U-238	1 kBq kg^{-1}
Natuurlijke radionucliden uit de vervalreeks U-235	1 kBq kg^{-1}
Natuurlijke radionucliden uit de vervalreeks Th-232	1 kBq kg^{-1}
K-40	10 kBq kg^{-1}

Tabel overgenomen uit Bijlage 3.2 van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming

Tevens zijn de waarden dermate laag dat deze naar alle waarschijnlijk niet de gemeten teltempi, waarvan sommige tot drie maal de achtergrond straling, hebben kunnen veroorzaken.

In tabel 9 is te zien dat er geen duidelijke correlatie te ontdekken valt tussen de gemeten teltempi ter plaatse en de gevonden activiteitsconcentraties in de grondmonsters.

De mogelijkheid bestaat dat de gemeten teltempi zijn veroorzaakt door de aanwezigheid van radon-222. Dit radioactieve edelgas (α-straling) komt voor in de uranium-238 vervalreeks, waarbij het ontstaat uit radium-226 en in 3,82 dagen verder zal vervallen tot lood-210 dat uiteindelijk tot stabiel lood vervalt. Er vindt gaswisseling plaats tussen de bodem en de buitenlucht waarbij het gevormde radon-222 vanuit de bodem in de buitenlucht terecht komt. Een mogelijkheid is dat zich in de diepere gestorte lagen meer materiaal bevindt met daarin nucliden uit de uranium-238 vervalreeks en dat het radon-222 dat vrijkomt bij verval de verhoging op het maaiveld veroorzaakt.

Om dit te kunnen bevestigen zouden er diepere boringen moeten worden uitgevoerd met gammaspectrometrische analyse van de monsters waarin mogelijk hogere concentraties van U-238 en het dochternuclide Ra-226 worden aangetoond.

Van radon-222 is bekend dat dit als gevolg van het voorkomen van minimale hoeveelheden NORM in de bodem vrijkomt. Dit edelgas kan zich bijvoorbeeld bij een niet afgesloten bodem in een niet of zeer beperkt geventileerde kruipruimte onder woningen of gebouwen verzamelen. Op basis van het besluit Basisveiligheidsnormen stralingsbescherming zijn in art. 9.10 lid 6 inmiddels normen vastgesteld voor maximale radonconcentraties van 100 Bq/m3 binnenshuis of binnen voor de bevolking toegankelijke gebouwen. Uit onderzoeken van het RIVM naar de radonconcentraties in woningen en gebouwen in Nederland zijn gemiddeld radonconcentraties van 15 – 17 Bq/m3 aangetoond. Zie hiervoor onder meer het RIVM rapport 2017-0032 "Woningen in Nederland met mogelijk hogere radonconcentraties" - auteur R.C.G.M. Smetsers.

Over de radiologische kwaliteit van bodemmonsters is (nog) niet heel veel literatuur verschenen. In het IAEA rapport “Clearance levels for radionuclides in solid materials – IAEA TECDOC 855 - ISSN 1011-4289 – Vienna 1990”, wordt in de annex een tabel op genomen over het voorkomen van nucliden in bodemmonsters.

ACTIVITY CONCENTRATIONS IN SOIL, ROCK AND ORES

A-2. Concentrations of naturally occurring radionuclides may vary widely in soil and rock, depending on complex interactions among natural physical and chemical processes. Average activity concentrations are summarized in Tables A-I and A-II [38-40].

TABLE A-I. ACTIVITY CONCENTRATIONS IN SOIL (Bq/g)

Nuclide	Average concentration	Typical range
K-40	0.37	0.1–0.7
U-238[a]	0.025	0.01–0.05
Th-232	0.025	0.007–0.05

[a] Ra-226 should normally be similar.

Voor U-238 en Ra-226 worden in bodemmonsters uit de genoemde referentie concentraties gevonden die variëren tussen 0,01 Bq/g en 0,05 Bq/g. Voor Th-232 variëren de waarden tussen 0,007 en 0,05 Bq/g. Als we met deze informatie nogmaals naar onze analyse resultaten kijken, dan valt op dat bij een aantal monsters, te weten locatie 1.02 op 1,2 meter, locatie 2.15 op 0,3 meter en 1,2 meter, locatie 3.04 op 0,3 meter, locatie 6.01 op 0,5 meter en 2 meter, locatie 6.03 op 1 meter de gevonden waarden voor de monsters uit het gebied van de Nedereindse plas gelijk of hoger zijn dan de bovenwaarden uit tabel A-1 van het IAEA TECDOC 855 rapport. Bij 7 van de 20 monsters ofwel 35% zijn de analyseresultaten gelijk of hoger dan de bovenwaarde uit tabel A-1.

3.6 Voorlopige conclusies

Op basis van de gammaspectrometrische analyses zijn geen activiteitsconcentraties van radionucliden uit de U-238 en Th-232 reeksen of K-40 vastgesteld gelijk of boven de vrijgave en vrijstellingsgrens als opgenomen in tabel A deel 2 uit bijlage 3.2 van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming.

Op basis van de gammaspectrometrische analyses wordt geconstateerd dat 35% van de monsters gelijke of hogere waarden voor de radionucliden uit de Uranium en Thorium reeksen en Kalium-40 laten zien dan de bovenwaarden als genoemd in tabel A-1 van het IAEA TEDOC 855 rapport.

Er is weinig of geen correlatie tussen de gemeten teltempi met de besmettingsmonitor en de geanalyseerde monsters aan te tonen.

Uit de gammaspectrometische analyse van de genomen bodemmonsters is naar voren gekomen dat in geen van de monsters uit de afdekgrond besmettingen naar voren zijn gekomen die eenduidig de teltempo metingen op het maaiveld in dit en het eerder uitgevoerde indicatieve veldonderzoek bevestigen.

3.7 Aanbevelingen

Om meer informatie te verkrijgen over het voorkomen van NORM afvalstoffen op de voormalige stortplaats Nedereindse plas is het gewenst om een aantal bodemmonsters uit de diepere lagen van de stortplaats onder de laag met de afdekgrond gammaspectrometrisch te analyseren. Gelet op de omvang van de voormalige stortplaats en het voorkomen van Thoriumhoudende laspasta's en boorspecie c.a. van de NAM is het gewenst om een flink aantal monsters te analyseren die op verschillende diepten worden genomen. Zo mogelijk dient op basis van beschikbare informatie de plaatsen waar bovengenoemd afval werd gestort, de plaatsen van monstername te duiden. Vanwege de diepte en het voorkomen van puinresten is mechanisch boren aan te bevelen. Als de aanwezige folielaag onder de afdekgrond intact moet blijven, dan zullen daarvoor bij de monsterneming aanvullende maatregelen nodig zijn.

Omdat in de geanalyseerde bodemmonsters uit de afdekgrond een relatief hoog percentage van 35% overschrijding van de bovenwaarden voor de NORM radionucliden en K-40 in bodemmonsters zoals genoemd in het IAEA TEDOC 855 rapport voorkomt, is het gewenst aanvullend literatuuronderzoek te doen en te overleggen met deskundigen van het RIVM om hiervoor mogelijke verklaringen te vinden.

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	802
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	14
Omschrijving	Raadsvoorstel Zienswijzen recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht, uitgangspunten begroting 2021
ID	820
Datum collegebesluit	14 januari 2020
Thema	Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Groen
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	Nee
Reden referendabel	Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).
Behandelend ambtenaar	Zeijl, J.W.J. van (Jan Willem)
Telefoon	06 - 12 85 82 19
E-mail	j.w.van.zeijl@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Martine van Rijn / mail: martine.van.rijn@utrecht.nl / mob.: 06-28209864
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad	6 februari 2020
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Zeijl, J.W.J. van (Jan Willem)
Kenmerk	7169912
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Groen

Zienswijzen recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht, uitgangspunten begroting 2021

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 De bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden vast te stellen als zienswijze op de ontwerp uitgangspunten voor de programmabegroting 2021.

2 De bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van het Plassenschap Loosdrecht e.o. vast te stellen als zienswijze op de ontwerp uitgangspunten voor de programmabegroting 2021.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,	De burgemeester,
Drs. G.G.H.M. Haanen	Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_12107
Bijlage: Zienswijze ontwerp uitgangspunten begroting 2021 recreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage: Zienswijze ontwerp kadernota 2021 Plassenschap Loosdrecht
Bijlage: Bijlage 1A Aanbiedingsbrief 20191210 financiele stukken Rrecreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage: Bijlage 1A Uitgangspunten programmabegroting 2021_De Stichtse Groenlanden
Bijlage: Bijlage 1B Aanbiedingsbrief 20191210 financiele stukken Plassenschap Loosdrecht e.o
Bijlage: Bijlage 1B Kadernota 2021 Plassenschap Loosdrecht e.o_gecorrigeerde versie
Bijlage: Bijlage 2A Begroting 2020 Recreatieschap Stichtse Groenlanden Prog A en B inclusief formatieoverzicht
Bijlage: Bijlage 2A Begrotingswijziging 2019-2 Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage: Bijlage 2A Begrotingswijziging 2019-3 recreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage: Bijlage 2A Jaarverslag 2018 (gewaarmerkt) Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage: Bijlage 2A Nota van antwoord Recreatieschap Stichtse Groenlanden n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant
Bijlage: Bijlage 2A Verslag van bevindingen accountant 2018 Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage: Bijlage 2B Begroting 2020 Plassenschap Loosdrecht e.o
Bijlage: Bijlage 2B Begrotingswijziging 1-2019 Plassenschap Loosdrecht
Bijlage: Bijlage 2B Begrotingswijziging 2-2019 Plassenschap Loosdrecht
Bijlage: Bijlage 2B Jaarverslag 2018 Plassenschap Loosdrecht (gewaarmerkt)
Bijlage: Bijlage 2B Nota van antwoord Plassenschap Loosdrecht n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant
Bijlage: Besluitenhistorie Zienswijzen recreatieschappen uitgangspunten 2021
Bijlage: Motivering niet-toepasselijkheid referendumverordening - Zienswijzen recreatieschap SGL en Plassenschap Loosdrecht 2021

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Utrecht is een compacte stad en onze inwoners maken gebruik van regionale recreatie-voorzieningen, die deels in de buurgemeenten liggen. De gemeente Utrecht is deelnemer aan twee Gemeenschappelijke Regelingen voor recreatie; het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht. In deze twee gemeenschappelijke regelingen zijn de deelnemers (gemeentes en provincies) samen verantwoordelijk voor beheer, onderhoud en de vernieuwing van een aantal recreatieterreinen en routes in de regio. Door de gemeenschappelijke aanpak is het mogelijk om de voorzieningen beter af te stemmen op de wensen van de gebruikers en het beheer en onderhoud efficiënt uit te voeren.

Recreatie Midden Nederland (RMN)
Het Plassenschap Loosdrecht en het Recreatieschap Stichtse Groenlanden zijn op hun beurt deelnemers in de uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden Nederland (RMN). Dit maakt het mogelijk om personeelsleden van de uitvoeringsorganisatie zo efficiënt mogelijk voor beide schappen in te zetten. Een deel van de exploitatiekosten wordt terugverdiend door pacht en verhuur van de recreatievoorzieningen.

Rol Plassenschap / Recreatieschap en bijdrage gemeente Utrecht
Utrecht is verantwoordelijk voor 34 % van de deelnemersbijdrage in het Recreatieschap Stichtse Groenlanden, in dit recreatieschap worden 550 hectares recreatieterreinen en 1.600 kilometer routes in de stadsregio beheerd. Waar mogelijk wordt samen gewerkt met ondernemers.
Het Plassenschap Loosdrecht e.o. behartigt de belangen van openluchtrecreatie en natuur- en landschap in het Loosdrechtse plassengebied. Als taak hoort hierbij het ontwikkelen, beheren en onderhouden van recreatieve voorzieningen rond de Loosdrechtse plassen. Utrecht draagt ca. 184.000 euro bij aan het Plassenschap Loosdrecht.

Zienswijzeprocedure en vervolgproces
Op 12 en 16 december 2019 heeft de raad de uitgangspunten voor de begroting 2021 van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden (bijlagen 1A) en van het Plassenschap Loosdrecht (bijlagen 1B) ontvangen. De Dagelijkse Besturen (DB's), van beide schappen bieden de mogelijkheid om zienswijzen op deze uitgangspunten in te dienen. De DB's van beide schappen gebruiken de ingediende zienswijzen om de uitgangspunten aan te passen en voor te leggen aan de Algemene Besturen (AB's) die vergaderen op 13 en 20 februari 2020. Het college heeft voor de raad de zienswijzen voorbereid en vraagt de raad om de zienswijzen vast te stellen om te verzenden aan het Plassenschap Loosdrecht en aan het Recreatieschap De Stichtse Groenlanden. De definitieve uitgangspunten gebruiken de recreatieschappen om hun begroting voor 2021 op te stellen en u in het voorjaar van 2020 in de gelegenheid te stellen een zienswijze daarover in te dienen.

Relatie met begroting RMN
Doordat beide schappen op hun beurt deelnemer zijn in de uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland, bepalen de uitgangspunten voor de begroting van beide schappen ook het financiële kader voor het opstellen van de begroting 2021 van RMN.

Begin 2019 zijn ernstige knelpunten geconstateerd bij de uitvoeringsorganisatie RMN. Inmiddels is RMN gestart met een Plan van Aanpak om de basisfuncties (bedrijfsvoering) op orde te krijgen en met het verkennen van andere organisatievormen. RMN wil graag in 2020 laten besluiten over de toekomst van RMN en een passend transitietraject starten. RMN kan de doorberekening van de transitiekosten naar het recreatieschap nu niet aangeven en neemt daarom een P.M. post op in de begroting van beide recreatieschappen.

De aangeboden begrotingen 2020, begrotingswijzigingen 2019, jaarverslagen 2018, de Nota's van Antwoord en het Verslag van bevindingen van de accountant zijn ter informatie bijgevoegd (bijlagen 2A en 2B).

Gemeente Utrecht

Beslispunt

1 De bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden vast te stellen als zienswijze op de ontwerp uitgangspunten voor de programmabegroting 2021.

Argumenten

1.1 <u>De ontwerpuitgangspunten wijken af van eerdere afspraken en vergen aanpassing vóór het opstellen van een ontwerpprogrammabegroting 2021.</u>
Eén van de financiële uitgangspunten is een verhoging van de deelnemersbijdrage "als gevolg van loon- en prijsindexering". Uit de bijbehorende toelichting blijkt ook een andere oorzaak; een doorberekening van de bovenformatieve kosten bij de uitvoeringsorganisatie. Deze oorzaak kan niet aan loon- en prijsontwikkelingen worden toegeschreven. Dit deel van de verhoging van de deelnemersbijdrage wijkt bovendien af van de "Kadernota Stichtse Groenlanden 2019-2022". Hierin is vastgelegd dat een verhoging van de deelnemersbijdragen wordt beperkt tot een indexmatige verhoging volgens CPB. In de zienswijze wordt deze afwijking van eerdere afspraken naar voren gebracht met het verzoek om de bovenformatieve kosten buiten het uitgangspunt van indexering door loon- en prijsontwikkelingen te plaatsen en de uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2021 aan te passen.

1.2 <u>De zienswijze geeft gemeentelijke aandachtspunten mee aan het Recreatieschap Stichtse Groenlanden.</u>
De Raad van de gemeente Utrecht bracht herhaaldelijk (24 januari Zienswijzen recreatieschappen, uitgangspunten begroting 2020, 19 september Zienswijzen ontwerpbegroting 2020 en ontwerp jaarrekening 2018 Gemeenschappelijke Regelingen Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht e.o.) het belang van goede informatievoorziening over de recreatieschappen en de bedrijfsvoering naar voren. De zienswijze geeft aan dat de informatievoorziening is verbeterd en spoort tegelijkertijd aan om ook de resterende informatievragen in te vullen. De zienswijze brengt ook naar voren dat de eerdere verhoging van de deelnemersbijdragen (+10% in 2018) slechts korte tijd anders mag worden ingezet. Zodra de 'basis op orde' is bij de uitvoeringsorganisatie RMN dient het budget weer volledig benut te worden voor de ontwikkeling van recreatieterreinen. Een derde aandachtspunt bij het opstellen van de begroting 2021 is te komen tot kostendekkende tarieven bij, nieuwe of herziening van oude, contracten met andere partijen. Aanlevering van deze aandachtspunten in een zienswijze draagt bij aan een begroting 2021 die tegemoet komt aan het Utrechtse belang in het recreatieschap.

1.3 <u>Eén van de uitgangspunten voor de begroting 2021 is een ongewenste P.M.post voor transitiekosten bij de uitvoeringsorganisatie RMN.</u>
Een P.M. post voor mogelijke transitiekosten bij de uitvoeringsorganisatie RMN is ongewenst omdat hierdoor financiële keuzes naar achteren worden geschoven. Een latere invulling van de P.M. post kan leiden tot het onverhoopt inzetten van de reserves bij het recreatieschap of tot het tussentijds verhogen van de deelnemersbijdragen met een ongewenste doorwerking naar op de gemeentelijke begroting. De onwenselijkheid van de P.M. post is, net als in 2019, benoemd in de zienswijze.

1.4 <u>De ontwerpuitgangspunten voor de begroting 2021 vallen naar verwachting binnen een structurele dekking uit de gemeentebegroting.</u>
De gehanteerde indexering van deelnemersbijdragen is gebaseerd op dezelfde indices die die de gemeente Utrecht jaarlijks hanteert. Naar verwachting is in 2021 voldoende dekking in de gemeentebegroting voor de geïndexeerde deelnemersbijdrage aan het recreatieschap De Stichtse Groenlanden. Een voorbehoud hierbij is de eventuele doorwerking van transitiekosten bij RMN naar het recreatieschap en naar de deelnemende partijen en is geagendeerd in de zienswijze.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

2 De bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van het Plassenschap Loosdrecht e.o. vast te stellen als zienswijze op de ontwerp uitgangspunten voor de programmabegroting 2021.

Argumenten

2.1 <u>De ontwerpuitgangspunten vergen aanpassing vóór het opstellen van een ontwerp-programmabegroting 2021.</u>
Eén van de financiële uitgangspunten is een verhoging van de deelnemersbijdrage "als gevolg van loon- en prijsindexering". Uit de bijbehorende toelichting blijkt ook een andere oorzaak; een doorberekening van de bovenformatieve kosten bij de uitvoeringsorganisatie. Deze oorzaak kan niet aan loon- en prijsontwikkelingen worden toegeschreven. In de zienswijze wordt deze discutabele onderbouwing van de verhoging van de deelnemersbijdrage naar voren gebracht. Het verzoek is om de bovenformatieve kosten buiten het uitgangspunt van indexering door loon-en prijsontwikkelingen te plaatsen en de uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2021 aan te passen.

2.2 <u>De zienswijze geeft gemeentelijke aandachtspunten mee aan het Plassenschap Loosdrecht e.o.</u>
De raad van de gemeente Utrecht bracht herhaaldelijk (januari Zienswijzen recreatieschappen, uitgangspunten begroting 2020, juni Zienswijzen ontwerpbegroting 2020 en ontwerp jaarrekening 2018 Gemeenschappelijke Regelingen Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht e.o. het belang van goede informatievoorziening over de recreatieschappen en de bedrijfsvoering naar voren. De zienswijze geeft aan dat de informatievoorziening is verbeterd en spoort tegelijkertijd aan om ook de resterende informatievragen in te vullen. Een tweede aandachtspunt bij het opstellen van de begroting 2021 is te komen tot kostendekkende tarieven bij, nieuwe of herziening van oude, contracten. Aanlevering van deze aandachtspunten in een zienswijze draagt bij aan een begroting 2021 die tegemoet komt aan het Utrechtse belang in het Plassenschap.

2.3 <u>Eén van de uitgangspunten voor de programmabegroting 2021 is een ongewenste P.M post voor transitiekosten bij de uitvoeringsorganisatie RMN.</u>
Een P.M. post voor mogelijke transitiekosten bij RMN is ongewenst omdat hierdoor financiële keuzes naar achteren schuiven. Een latere invulling van de P.M. post kan leiden tot het onverhoopt inzetten van de reserves bij het Plassenschap of tot het tussentijds verhogen van de deelnemersbijdragen met een ongewenste doorwerking naar de gemeentelijke begroting. De onwenselijkheid van de P.M. post is, net als in 2019, benoemd in de zienswijze.

2.4 <u>De ontwerpuitgangspunten voor de begroting 2021 vallen naar verwachting binnen een structurele dekking uit de gemeentebegroting.</u>
De gehanteerde indexering van deelnemersbijdragen is gebaseerd op dezelfde indices die die de gemeente Utrecht jaarlijks hanteert. Naar verwachting is in 2021 voldoende dekking in de gemeentebegroting voor de geïndexeerde deelnemersbijdrage aan het Plassenschap Loosdrecht. Een voorbehoud hierbij is de eventuele doorwerking van transitiekosten bij RMN naar het Plasenschap en naar de deelnemende partijen en is geagendeerd in de zienswijze.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Zeijl, J.W.J. van (Jan Willem)
Kenmerk	7169912
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Groen

Zienswijzen recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht, uitgangspunten begroting 2021

besluit

1 De bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden vast te stellen als zienswijze op de ontwerp uitgangspunten voor de programmabegroting 2021.

2 De bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van het Plassenschap Loosdrecht e.o. vast te stellen als zienswijze op de ontwerp uitgangspunten voor de programmabegroting 2021.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 - 286 10 69
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Dagelijks bestuur van het recreatieschap Stichtse Groenlanden
Mevrouw S. Stolwijk
Postbus 8058
3503 RB UTRECHT

3584BA

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Behandeld door	J.W.J. van Zeijl	**Datum**	6 februari 2020
Doorkiesnummer	06 - 12 85 82 19	**Ons kenmerk**	7169912
E-mail	j.w.van.zeijl@utrecht.nl	**Onderwerp**	Zienswijze ontwerp uitgangspunten programmabegroting 2021 Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk	Z-192732/UIT-195392	**Verzonden**	
Uw brief van	10 december 2019	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte mevrouw Stolwijk,

Op 10 december heeft u, als secretaris van het dagelijks bestuur van het recreatieschap Stichtse Groenlanden, de Ontwerp Uitgangspunten gestuurd voor het opstellen van uw Ontwerp Programmabegroting 2020. In uw latere mail van 12.12.2019 geeft u ons de mogelijkheid aan om een zienswijze in te dienen om te betrekken in de besluitvorming door het Algemeen Bestuur op 20 februari 2020.

Graag dragen we puntsgewijs onze zienswijze op de ontwerp-uitgangspunten van uw ontwerp-programmabegroting 2021 aan:

1. Eén van de financiële uitgangspunten is een verhoging van de deelnemersbijdrage “als gevolg van loon- en prijsindexering”. Uit de bijbehorende toelichting blijkt ook een andere oorzaak; een doorberekening van de bovenformatieve kosten bij de uitvoeringsorganisatie. Deze oorzaak kan niet aan loon- en prijsontwikkelingen worden toegeschreven. Dit deel van de verhoging van de deelnemersbijdrage wijkt bovendien af van de “Kadernota Stichtse Groenlanden 2019-2022”. Hierin is vastgelegd dat een verhoging van de deelnemersbijdragen wordt beperkt tot een indexmatige verhoging volgens CPB. Wij vragen u om de bovenformatieve kosten buiten het uitgangspunt van indexering door loon-en prijsontwikkelingen te plaatsen en de uitgangspunten voor het opstellen van de programmabegroting 2021 aan te passen.

2. De uitvoeringsorganisatie RMN verkent momenteel de voor- en nadelen van een andere organisatievorm en verwacht in 2020 een besluit te nemen. In de uitgangspunten voor de begroting van het recreatieschap zijn - net als in 2020- de mogelijke transitiekosten bij RMN als P.M. post opgevoerd. Wij vinden deze P.M. post ongewenst omdat hierdoor een forse onzekerheid in de begroting optreedt. Wij vragen u een bedrag voor de transitiekosten voor RMN te ramen en in de begroting te verwerken en tenminste in de risicoparagraaf te benoemen.

   Wij brengen herhaaldelijk (zienswijzen januari 2019 en september 2019) het belang van goede informatievoorziening over de recreatieschappen en de bedrijfsvoering naar voren.

De informatievoorziening is op onderdelen verbeterd. Tegelijkertijd sporen wij u aan om de resterende informatievragen op te volgen met onderstaande acties:

- de gevraagde informatie over de bovenformatieve capaciteit bij uw uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN) is door u in de begroting 2020 zichtbaar gemaakt. Wij vragen u deze informatie te gebruiken om de (kosten van de) bovenformatieve capaciteit binnen gerede tijd af te bouwen.
- Alsnog inzage te geven in alle directe kosten (personeelskosten, ziekte en uitval) en indirecte kosten (huisvesting, aanschaf en onderhoud machines en gereedschappen, materialen etc.).
- U geeft een overzicht van de huidige inzet op toezicht en handhaving. U houdt rekening met een mogelijke uitbreiding van de formatie voor toezicht en handhaving als gevolg van veranderde wet- en regelgeving. Wij vragen u informatie te verstrekken over de mogelijke directe en indirecte kosten en verwerking hiervan in de risicoparagraaf.

3. De eerdere verhoging van de deelnemersbijdragen (+10% in 2018) wordt momenteel ingezet om de ‘basis op orde te krijgen’ bij de uitvoeringsorganisatie RMN. Graag ontvangen wij uw informatie over de vereiste termijn om de basis op orde te brengen en het verhoogde budget weer volledig in te kunnen zetten voor het oorspronkelijke doel: de ontwikkeling van recreatieterreinen.

4. Een laatste aandachtspunt bij het opstellen van de begroting 2021 is te komen tot kostendekkende tarieven bij, nieuwe of herziening van oude, contracten met andere partijen. Dit aandachtspunt geldt zowel voor exploitatiecontracten met pachters van recreatievoorzieningen als voor werk voor derden door het Routebureau of voor de Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

Wij wensen u succes met het opstellen van de ontwerp-programmabegroting 2021 en verzoeken u ons te zijner tijd te informeren over de verwerking van onze zienswijze.

Hoogachtend,

Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,

mr. M. van Hall

de voorzitter,

mr. J.H.C. van Zanen

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 - 286 10 69
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Dagelijks bestuur van het Plassenschap Loosdrecht
Mevrouw S. Stolwijk
Postbus 8058
3503 RB UTRECHT

3584BA

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Behandeld door	J.W.J. van Zeijl	**Datum**	6 februari 2020
Doorkiesnummer	06 - 12 85 82 19	**Ons kenmerk**	7169912
E-mail	j.w.van.zeijl@utrecht.nl	**Onderwerp**	Zienswijze ontwerp kadernota 2021 Plassenschap Loosdrecht e.o.
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk	Z-192733\UIT - 195394	**Verzonden**	
Uw brief van	10 december2019	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte mevrouw Mevrouw S. Stolwijk,

Op 10 december heeft u als secretaris van het dagelijks bestuur van het Plassenschap Loosdrecht de Kadernota 2021 verstuurd. De Kadernota bevat de financiële uitgangspunten voor het opstellen van de Programmabegroting 2021. In uw latere mail van 16 december 2019 geeft u ons de mogelijkheid aan om een zienswijze in te dienen om te betrekken in de besluitvorming door het Algemeen Bestuur op 20 februari 2020.

Graag dragen we puntsgewijs onze zienswijze op uw Kadernota 2021aan:

1. Eén van de financiële uitgangspunten is een verhoging (+ 3,3%) van de deelnemersbijdrage "als gevolg van loon- en prijsindexering". Uit de bijbehorende toelichting blijkt ook een andere oorzaak; een doorberekening van de bovenformatieve kosten bij de uitvoeringsorganisatie. Deze oorzaak kan niet aan loon- en prijsontwikkelingen worden toegeschreven. Wij vragen u om de bovenformatieve kosten buiten het uitgangspunt van indexering door loon-en prijsontwikkelingen te plaatsen en de uitgangspunten voor het opstellen van de ontwerp-begroting 2021 hiervoor aan te passen.

2. De uitvoeringsorganisatie RMN verkent momenteel de voor- en nadelen van een andere organisatievorm en verwacht in 2020 een besluit te nemen. In de uitgangspunten voor de begroting van het recreatieschap zijn - net als in 2020- de mogelijke transitiekosten bij RMN als P.M. post opgevoerd. Wij vinden deze P.M. post ongewenst omdat hierdoor een forse onzekerheid in de begroting optreedt. Wij vragen u een bedrag voor de transitiekosten voor RMN te ramen en in de begroting te verwerken en tenminste in de risicoparagraaf te benoemen.

   Wij brengen herhaaldelijk (zienswijzen januari 2019 en september 2019) het belang van goede informatievoorziening over de recreatieschappen en de bedrijfsvoering naar voren. De informatievoorziening is op onderdelen verbeterd. Tegelijkertijd sporen wij u aan om de resterende informatievragen op te volgen met onderstaande acties:
   - de gevraagde informatie over de bovenformatieve capaciteit bij uw uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN) is door u in de begroting 2020 zichtbaar gemaakt. Wij vragen u deze informatie te gebruiken om de (kosten van de) bovenformatieve capaciteit binnen gerede tijd af te bouwen.

- Alsnog inzage te geven in alle directe kosten (personeelskosten, ziekte en uitval) en indirecte kosten (huisvesting, aanschaf en onderhoud machines en gereedschappen, materialen etc.).
- U geeft een overzicht van de huidige inzet op toezicht en handhaving. U houdt rekening met een mogelijke uitbreiding van de formatie voor toezicht en handhaving als gevolg van veranderde wet- en regelgeving. Wij vragen u informatie te verstrekken over de mogelijke directe en indirecte kosten en verwerking hiervan in de risicoparagraaf.

3. Een laatste aandachtspunt bij het opstellen van de begroting 2021 is te komen tot kostendekkende tarieven bij, nieuwe of herziening van oude, contracten met andere partijen. Dit aandachtspunt geldt zowel voor exploitatiecontracten met pachters van recreatievoorzieningen als voor werk voor derden door het Routebureau of voor de Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

Wij wensen u succes met het opstellen van de ontwerp-programmabegroting 2021 en verzoeken u ons te zijner tijd te informeren over de verwerking van onze zienswijze.

Hoogachtend,

Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,

mr. M. van Hall

de voorzitter,

mr. J.H.C. van Zanen

RECREATIESCHAP STICHTSE GROENLANDEN

TELEFOON
030 297 40 00

POSTADRES
Postbus 8058
3503 RB Utrecht

BEZOEKADRES
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

ONLINE
www.recreatiemiddennederland.nl
info@recreatiemiddennederland.nl

FINANCIEEL
IBAN NL91 BNGH 0285072307
BIC BNGH NL2G
BTW NL805330689B01
KvK 52400549

Aan de deelnemers van recreatieschap Stichtse Groenlanden:
De raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten De Bilt, De Ronde Venen, Houten, Lopik, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Woerden en IJsselstein en de staten en het college van de provincie Utrecht.

Ons kenmerk:	Z-192732 / UIT-195392
Referentie:	Secretaris
E-mailadres:	secretariaat@recreatiemiddennederland.nl
Bijlage(n):	7 (bijlage 6 wordt 13 dec. nagezonden)
Onderwerp:	Financiële stukken recreatieschap Stichtse Groenlanden

Utrecht, 10 december 2019

Geachte deelnemer aan recreatieschap Stichtse Groenlanden, geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd ontvangt u de volgende financiële stukken van het recreatieschap:

1) Jaarrekening 2018 (gewaarmerkte versie)
2) Verslag van bevindingen accountant
3) Begroting 2020
4) Nota van Antwoord n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant
5) Begrotingswijziging 2019-2
6) Begrotingswijziging 2019-3
7) Uitgangspunten Begroting 2021

Toelichting op bijgevoegde financiële stukken

Bijlage 1 t/m 4
Op 4 juli 2019 ontving u de Ontwerp Jaarrekening 2018 en de Ontwerp Begroting 2020 voor zienswijze. Bijgevoegd treft u de gewaarmerkte Jaarrekening 2018, het Verslag van bevindingen van de accountant en de definitieve Begroting 2020 zoals deze door het algemeen bestuur zijn vastgesteld op 9 oktober 2019. Tevens is een Nota van Antwoord bijgevoegd, waarin wordt gereageerd op de bevindingen van de accountant en de zienswijzen die we van u hebben ontvangen.

Bijlage 5 en 6
Op 9 oktober 2019 heeft het algemeen bestuur de 2e begrotingswijziging 2019 vastgesteld en op 11 december staat de 3e begrotingswijziging op de agenda (deze wordt z.s.m. na vaststelling nagezonden). Beide begrotingswijzigingen worden niet voor zienswijze aangeboden omdat de wijziging geen gevolg is van gewijzigd beleid en ook niet leidt tot een verhoging van de deelnemersbijdrage. Desalniettemin staat het u vrij om een zienswijze kenbaar te maken.

Bijlage 7
Op 27 november 2019 heeft het dagelijks bestuur de 'Uitgangspunten voor de begroting 2021' opgesteld. Ieder jaar worden specifieke uitgangpunten voor de begroting voor het volgende begrotingsjaar opgesteld, binnen de algemene en financiële kaders van de kadernota die voor de 4-jarige budgetperiode geldt (Kadernota 2019-2022). Graag ontvangen wij uw zienswijze op de 'Uitgangspunten voor de begroting 2021' zodat we deze kunnen betrekken bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2021.

RECREATIESCHAP
STICHTSE
GROENLANDEN.

Stand van zaken Recreatie Midden-Nederland

Begin juli bent u – in de aanbiedingsbrief bij de Ontwerp Jaarrekening 2018 en de Ontwerp Begroting 2020 – geïnformeerd over de situatie van Recreatie Midden-Nederland, de uitvoeringsorganisatie van het recreatieschap. In de informatiebijeenkomst voor raads- en statenleden d.d. 10 september 2019 heeft de directeur van Recreatie Midden-Nederland de stand van zaken nader toegelicht en een 'Plan van Aanpak' gepresenteerd. Dit plan is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van Recreatie Midden-Nederland een toekomstbestendige organisatie te maken (zodat de taakuitvoering van het recreatieschap geborgd blijft).
We verwachten u begin maart 2020 te kunnen informeren over de resultaten van het plan van aanpak en zullen u z.s.m. uitnodigen voor een vervolg informatiebijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur

Sofie Stolwijk
Secretaris

RECREATIESCHAP STICHTSE GROENLANDEN.

UITGANGSPUNTEN BEGROTING 2021 E.V.

27 NOVEMBER 2019

INLEIDING

Recreatieschap Stichtse Groenlanden is een gemeenschappelijke regeling (GR) op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Binnen deze GR werken gemeenten De Bilt, De Ronde Venen, Houten, IJsselstein, Lopik, Stichtse Vecht, Nieuwegein, Utrecht en Woerden en de Provincie Utrecht samen aan het beheren, exploiteren en ontwikkelen van openbaar toegankelijke recreatieterreinen en –voorzieningen in het buitengebied voor inwoners en bezoekers van de regio.

Het algemeen bestuur van het recreatieschap heeft begin 2018 de *'Kadernota 2019-2022'* vastgesteld. Deze kadernota dient als algemeen beleidskader en financieel uitgangspunt voor de 4-jarige budgetperiode die loopt van 2019 tot 2022. Naast de kadernota, die eens in de vier jaar wordt opgesteld, stelt het bestuur jaarlijks specifieke uitgangpunten voor de begroting voor het volgende begrotingsjaar op. Het dagelijks bestuur heeft deze *'Uitgangspunten Begroting 2021'* opgesteld. Deze uitgangspunten zijn een verbijzondering van de *'Kadernota 2019-2022'*.

Kadernota 2019-2022

Recreatieschap Stichtse Groenlanden is in 1999 opgericht "ter behartiging van het belang van de deelnemers bij de intergemeentelijke openluchtrecreatie en de bescherming van natuur en landschap." Deze taakomschrijving is en blijft ongewijzigd, maar wat hieronder wordt verstaan en hoe hier invulling aan wordt gegeven, is wel aan verandering onderhevig. Voor de huidige budgetperiode (2019-2022) heeft het recreatieschap de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- regio Utrecht groeit en daarmee de vraag naar recreatievoorzieningen;
- het recreatieaanbod moet aansluiten bij de behoefte van recreanten;
- publieke recreatievoorzieningen moeten voor iedereen toegankelijk en betaalbaar blijven.

Zowel Programma A (Stichtse Groenlanden) als Programma B (Vinkeveense Plassen) hebben in deze budgetperiode (extra) middelen ter beschikking gesteld om deze ambities te realiseren;

- Programma Stichtse Groenlanden heeft voor de budgetperiode 2019-2022 de deelnemersbijdrage met 20% verhoogd: 10% ten behoeve van in stand houding (het dekken van toenemende kosten voor 'reguliere werkzaamheden') en 10% ten behoeve van ontwikkeling (het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen te verbeteren).[1]
- Programma Vinkeveense Plassen beschikt tot 2024 nog over een bijdrage van Amsterdam en zet tot die tijd in op het verlagen van kosten en het vergroten van inkomsten om ook in 2024 tot een sluitende begroting te komen.

Uitvoering: Recreatie Midden-Nederland (RMN)

Het recreatieschap heeft de uitvoering van haar kerntaken – 'Beheer & Onderhoud', 'Toezicht & Handhaving', 'Exploitatie', 'Ontwikkeling', 'Bedrijfsvoering' en 'Bestuursondersteuning' – belegd bij bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN). RMN is dé uitvoeringsorganisatie voor Plassenschap Loosdrecht e.o., recreatieschap Stichtse Groenlanden, Routebureau Utrecht en het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

In de eerste helft van 2019 werden we geconfronteerd met een aantal knelpunten en uitdagingen binnen onze uitvoeringsorganisatie RMN. Inmiddels is RMN gestart met een Plan van Aanpak dat erop gericht is om zo spoedig mogelijk maatregelen te treffen om de basisfuncties (bedrijfsvoering) op orde te krijgen en op korte termijn een aantal perspectieven te presenteren om de taakuitvoering van de schappen in de toekomst te waarborgen.

Naar verwachting wordt in 2020 een besluit over de toekomst van RMN genomen en zal een passend transitietraject gestart worden. Op dit moment is nog onduidelijk wat de (financiële) consequenties hiervan zijn. De bestaande exploitatie biedt geen ruimte om transitiekosten te kunnen dekken.

[1] Ongeveer de helft van de 10% ten behoeve van ontwikkeling wordt in 2019, 2020 en 2021 gebruikt om de hogere doorberekening van de personeelslasten bij RMN op te vangen.

PLANNING & CONTROL

Het dagelijks bestuur (DB) heeft deze *'Uitgangspunten begroting 2021*' opgesteld en biedt deze voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de staten van de deelnemende provincie aan. Met inachtneming van eventuele zienswijzen stelt het algemeen bestuur (AB) deze uitgangspunten vast, aan de hand waarvan het dagelijks bestuur de '*Ontwerp begroting 2021*' opstelt.

P&C-document	Datum vaststelling DB	Datum verzending naar deelnemers (griffies)	Datum (concept) zienswijze retour	Datum vaststelling AB
- Uitgangspunten begroting 2021	*Week 49* DB 27 nov. 2019	*Week 49* 28/29 nov. 2019	*Week 4* 20 januari 2020	DB 10 feb. 2020 AB 20 feb. 2020
- Begroting 2021	*Week 14* DB 1 april 2020	*Week 14* 2/3 apr. 2020	*Week 22* 25 mei 2020	DB 15 juni 2020 AB 24 juni 2020

PROGRAMMA EN PRODUCTEN

De begroting bestaat uit twee programma's:

- Programma A | Stichtse Groenlanden: het gebied van Stichtse Groenlanden van vòòr 2018; het gebied rondom de stad Utrecht, in de uiterwaarden langs Lek en in het Groene Hart.
- Programma B | Vinkeveense Plassen: het Vinkeveense Plassengebied.

Het recreatieschap (beide programma's) richt zich op het beheren, exploiteren en ontwikkelen van openbaar toegankelijke voorzieningen voor openluchtrecreatie in het buitengebied, met oog voor de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische elementen die kenmerkend zijn voor de identiteit van het gebied.

Voor beide programma's is in 2019 een programmaplan opgesteld. Het plan *'Programma A Stichtse Groenlanden 2019 e.v.'* omvat de ontwikkelambitie en –strategie voor de komende jaren en dient als opvolger van *'Ontwikkelplan 2015-2018'*. Het plan *'Vinkeveense Plassen 2019-2024'* heeft een iets bredere scope en vloeit voort uit het '*Toekomstplan Vinkeveense Plassen'* dat primair is opgesteld om ook in 2024 – na het wegvallen van de bijdrage van Amsterdam – tot een sluitende begroting te komen.

Binnen de kaders van de begroting 2021 en aan de hand van beide programmaplannen wordt een concreet jaarplan 2021 opgesteld. In onderstaande alinea's worden de belangrijkste ontwikkelingen per programma geschetst.

Ontwikkelingen Programma A | Stichtse Groenlanden

Bij de keuze voor het Programma Stichtse Groenlanden (A) is uitgegaan van de projecten die zijn gestart vanuit het *'Ontwikkelplan "Krachtig ontwikkelen" 2015-2018'* samen met opgaven uit het programma Recreatie om de Stad (RodS). Deze opgaven en projecten zijn in 2019 opnieuw beoordeeld aan de hand van de volgende uitgangspunten/criteria: maatschappelijke impact/recreatiebelang, financierbaarheid en vermarktbaarheid, grondpositie en planologische context, samenwerking, effect op kosten van beheer en onderhoud.
Aan de hand van deze herijking is besloten om lopende projecten voort te zetten. Deze zijn geprogrammeerd in de tijd, rekening houdend met de verwachte capaciteit van RMN en de beschikbaarheid van financiële middelen. Het Programma Stichtse Groenlanden (A) is een kaderstellend, richtinggevend, dynamisch document met projecten die, in verschillende fases, zijn opgenomen in een planning. Aan ieder project zijn (per fase) middelen (ontwikkelbudget, investeringsruimte, subsidies) toegekend. In 2021 werken we naar verwachting aan de volgende terreinen en projecten:

Terrein | project	Beschrijving
Maarsseveense Plassen | Invulling resterende ontwikkelruimte	Ten westen van de hoofdingang is er nog ontwikkelruimte. Hier zijn nog geen concrete plannen voor, dus werken we eerst aan een visie.

Noorderpark/Ruigenhoek | Herontwikkeling BMX-baan	De in 2015 aangelegde BMX-baan in Ruigenhoek is in verval geraakt en kan niet langer veilig gebruikt worden. Naar verwachting heeft de gemeente Utrecht in 2021 een plan ontwikkeld om de baan een nieuwe functie te geven. We werken samen met de gemeente, gebiedspartners en omgevingspartijen aan de realisatie van dat plan.
Noorderpark/Ruigenhoek | Realisatie oefengolfbaan	De ondernemer Golfcentrum Utrecht realiseert een oefengolfbaan, inclusief openbare horecavoorziening in Ruigenhoek. De horeca wordt eerst opgeleverd, naar verwachting in 2021, maar mogelijk al in 2020. De golfbaan zo snel mogelijk daarna.
Cattenbroeker plas | Ontwikkeling recreatief aanbod	Aan de zuidoever van de recreatieplas wordt een recreatievoorziening ontwikkeld door een Woerdense ondernemer. Afhankelijk van de bestemmmingsplanprocedure, nemen we dit gebied in 2020 of 2021 in eigendom over van de gemeente Woerden en geven we dit in erfpacht uit aan de ondernemer onder voorwaarde dat dit kostenneutraal geschiedt.
Salmsteke | Salmsteke Ontkiemt!	In samenwerking met HDSR, provincie Utrecht, Rijkswaterstaat, gemeente Lopik en Staatsbosbeheer werken we aan het versterken van de dijk en een recreatieve verbetering van de uiterwaard door aanleg van een zwemplas en de mogelijkheid voor jaarrond horeca.
Laagraven | Verbeteren paden en routestructuren	We werken aan het verbeteren van de routestructuren in het gebied. Op het parkeerterrein tegenover Down Under wordt in 2020 een TOP gerealiseerd en het gebied is opgenomen in het wandelroutenetwerk. Naar verwachting realiseren we in 2021 een aantal nieuwe routes en beleefpaden in het gebied.
Laagraven/Heemstede Noord | Vergroten recreatief aanbod	Laagraven is een groene buffer in een stedelijke omgeving. We hebben eind 2018 grond bij Heemstede Noord overgenomen van de provincie om het recreatief aanbod in dit gebied te vergroten. In 2021 werken we samen met omgevingspartijen aan een plan voor de recreatieve invulling van het gebied.
Terreinen langs de Lek | Ontwikkeling recreatief knooppunt 't Waal	We hebben verschillende terreinen langs de Lek: 't Waal West en Oost, de Honswijkerplas, de Boomgaard en het Waalse Bos (verpacht aan Staatsbosbeheer). De terreinen zijn geschikt voor dagrecreatie, maar sluiten onvoldoende aan bij de regionale recreatiebehoefte. Afhankelijk van het verloop van planologische procedures, werken we in 2021 aan de herinrichting van het gebied samen met nog te werven ondernemers.
Strijkviertel | Realiseren nieuw recreatieconcept	We werken aan het verbeteren van het recreatieve aanbod op dit terrein. We gaan er vanuit dat we, samen met de ondernemer, in 2021 werken aan de bouw van een hoogwaardig horeca/recreatieconcept aan de noordoever van de plas.
Hampoort | Realisatie pleisterplaats	Eind 2018 hebben we percelen van de provincie overgenomen om recreatief te ontwikkelen en het gebied in te richten als toegangspoort tot het achterliggende recreatiegebied met Haarzuilens als grote trekker. In 2020 werken we aan een plan dat we in 2021 willen gaan realiseren.
Hampoort De Rivier | Recreatieve ontwikkeling van het terrein	Langs het recent aangelegde fietspad De Rivier ligt een terrein dat we kunnen verwerven van de provincie. We gaan er vanuit dat we dit terrein in 2020 verwerven en in 2021 een visie opstellen voor de recreatieve ontwikkeling.
De Leijen | Verbeteren dagrecreatie	We verkennen de mogelijkheden om op dit terrein een (kleine, hoogwaardige) horecavoorziening te realiseren, zodat het beter benut kan worden voor dagrecreatie. Enkele jaren geleden zijn hier al investeringen voor gedaan (een speelvoorziening, een waterleiding en een persriool). In 2020 hopen we een duurzame grondpositie te vestigen, zodat een nog te werven ondernemer de bouw van een paviljoen gefinancierd kan krijgen. We streven naar realisatie in 2021.
Nedereindse Plas | Recreatieve ontwikkeling en herschikking eigendomsposities	In het verleden is afgesproken dat wij, na sanering, eigenaar zouden worden van dit gebied om het verder te ontwikkelen tot recreatiegebied met zwemplas. Momenteel worden deze afspraken herzien. Er zal geen zwemplas gerealiseerd worden, maar we onderzoeken samen met gemeente en provincie Utrecht hoe we de terreinen verder kunnen ontwikkelen voor

	recreatie. In 2021 kunnen we, mede afhankelijk van planologische procedures en het besluit over het grondeigendom, onderdelen van het plan voor recreatieve doorontwikkeling realiseren.

Ontwikkelingen Programma B | de Vinkeveense Plassen

Binnen het Programma Vinkeveense Plassen (B) zetten we in op twee strategische doelen: 1) de Vinkeveense Plassen zijn herkenbaarder, vindbaarder en bereikbaarder en 2) de Vinkeveense Plassen hebben een aantrekkelijker en gevarieerder recreatief aanbod dat aansluit bij de behoefte van de bezoekers. De uitvoering om deze doelen te realiseren loopt via drie pijlers: 1) de basis op orde, 2) recreatieve ontwikkeling (van de zandeilanden) en 3) maatschappelijke verbreding.
De projecten zijn geprogrammeerd in de tijd, rekening houdend met de verwachte capaciteit van RMN en de beschikbaarheid van financiële middelen. Het Programma Vinkeveense Plassen (B) is een kaderstellend, richtinggevend, dynamisch document met projecten die, in verschillende fases, zijn opgenomen in een planning. In 2021 werken we naar verwachting aan de volgende projecten:

Pijler	Project	Beschrijving
De basis op orde	Vervangen beschoeiingen zandeilanden en legakkers	In 2021 vervangen we ruim 3.000 meter aan beschoeiingen van de zandeilanden en (groene) legakkers. Mogelijk wordt hiervan een deel uitgevoerd met een natuurvriendelijke oever.
	Entrees gebied	We maken een plan/ontwerp voor de verbetering van de entrees Winkelpolder en Eiland 4. Als de financiering om het plan uit te voeren gedekt is, gaan we in 2021 starten met de realisatie.
	Legakkers; naleven afspraken vervangen beschoeiing	Mogelijk kan er door de PAS-problematiek geen/lastiger vergunning verleend worden voor het vervangen van de beschoeiing. Hierdoor kunnen er handhavingsactiviteiten die gepland staan voor 2020 doorschuiven naar 2021.
Recreatieve ontwikkeling (van de zandeilanden)	Ontwikkellocaties (Winkelpolder, Eilanden 1,2,3,4 en 5)	Na vaststelling van het bestemmingsplan Plassengebied (gemeente De Ronde Venen) werven we ondernemer(s), we begeleiden de plannen/ontwerp en vergunningaanvraag, we stellen pachtcontract(en) op en eventueel passen we de verordening aan. Ook zetten we ons in voor een goede en zorgvuldige communicatie met omwonenden en stakeholders.
Maatschappelijke verbreding	Pilots verzonken (blauwe) legakkers	In plaats van het afgraven van de verzonken (blauwe) legakkers (opdracht vanuit het programma) bekijken we mogelijkheden om deze zonder extra kosten te kunnen behouden.
	Natuurvriendelijke oevers (natuur- en waterkwaliteit)	Bij het vervangen van beschoeiingen zetten we in op natuurvriendelijke oevers daar waar het kan. Op deze manier dragen we bij aan het verbeteren van de biodiversiteit in het gebied.
	Duurzaamheid	Bij de ontwikkeling van Winkelpolder en de zandeilanden stellen we eisen op het gebied van duurzaamheid en deze wegen mee in de beoordeling van de voorstellen.

Beheer & Onderhoud

Beheer & Onderhoud omvat het beheer en (dagelijks, groot- en vervangings-) onderhoud van de terreinen en plassen, fiets- en wandelpaden en het onderhouden van voorzieningen. Het niveau van beheer & onderhoud verschilt per terrein, per seizoen en is afhankelijk van onder meer wet- en regelgeving, de functie, de intensiteit van gebruik en de behoefte van recreanten en de opdracht van het recreatieschap.
Ook op het gebied van beheer & onderhoud moeten we inspelen op en rekening houden met diverse ontwikkelingen. In onderstaande alinea's worden de belangrijkste ontwikkelingen geschetst.

Economisch klimaat

Veel beheer & onderhoudswerkzaamheden worden uitbesteed. In het huidige economische klimaat zien we dat de tarieven harder stijgen dan de prijsindex. In 2021 moeten een aantal onderhoudsbestekken opnieuw worden aanbesteed. We gaan ervanuit dat deze duurder uitvallen dan de huidige bestekken plus index.

Digitalisering

Enkele jaren geleden hebben we GIS-systeem GeoVisia gekocht om ons areaal en alle voorzieningen in onze gebieden digitaal te beheren. Om budgettaire redenen wordt het systeem geleidelijk gevuld en in gebruik genomen. Naar verwachting is in 2020 het systeem gevuld aan de hand van onderhoudsinspecties, zodat we in 2021 het systeem in gebruik kunnen nemen om dagelijks-, groot- en vervangingsonderhoud te plannen en begroten. Tot en met 2021 wordt er begroot aan de hand van technische levensduur, vanaf 2022 kunnen we begroten op basis van de werkelijke staat van onderhoud. Dit zal een effect hebben op de dotatie groot onderhoud.

Klimaatverandering en biodiversiteit

Het veranderende klimaat heeft directe gevolgen voor het beheer van onze gebieden. We moeten rekening houden met toenemende kosten als gevolg van extreme weersomstandigheden, zoals stormschade, uitspoeling van paden en stranden en langere periodes van onwerkbaar weer. Daarnaast zien we dat het groeiseizoen steeds langer wordt en dat het aantal pieken in het recreatieseizoen toeneemt, waardoor de beheer & onderhoudswerkzaamheden toenemen.

Het veranderende klimaat heeft ook gevolgen voor de biodiversiteit, waardoor we te maken hebben met essentaksterfte, overlast van de eikenprocessierups en invasieve exoten (waaronder de reuzenberenklauw en Japanse duizendknoop, overlast als gevolg van cabomba (waterplanten) en de opkomst van de Amerikaanse rivierkreeft, de zwemwaterkwaliteit komt steeds sneller en op meer plekken onder druk te staan als gevolg van blauwalg en de toename in ganzenpopulatie (E-coli bacterie).

Om de biodiversiteit te vergroten, streven we naar een betere mix van boomsoorten, gewassen en planten. Ook willen we graag meer insecten en dieren aantrekken door middel van natuurlijke oevers en bijenvelden. Daarnaast zullen we bij het beheer en de inrichting van de terreinen maatregelen moeten nemen op het gebied van klimaatadaptatie, aangezien we vaker te maken zullen krijgen met droogte, wateroverlast, oplopende temperaturen en bodemdaling.

Milieuwetgeving

De wettelijke normen en kaders op het gebied van milieu worden steeds verder aangescherpt. Actueel zijn de problemen n.a.v. de stikstofwetgeving (PAS), de bodem en slibwetgeving (TBT, PFAS) en aanscherping van uitstoot- en emissienormen (CO2/fijnstof). We moeten bij het plannen van werkzaamheden rekening houden met het milieueffect, zodat we kunnen zorgen voor compensatie. Dit heeft een kostenverhogend effect.

Energietransitie

Momenteel wordt er weinig gebruik gemaakt van duurzame energie maar streven er naar om te verduurzamen. In 2021 stellen we een plan op om het doel te bereiken voor minimaal 50% gebruik te maken van duurzame energie.

Toezicht & Handhaving

Onze toezichthouders (BOA's) zorgen ervoor dat onze inwoners en bezoekers prettig en veilig gebruik kunnen maken van onze recreatiegebieden en -voorzieningen. De toezichthouders zijn gastheer én handhaver en zetten zich in om overlast te voorkomen of bestrijden.

De behoefte aan toezichthouders neemt toe, te meer omdat de politie steeds minder aanwezig is in het buitengebied. Onze toezichthouders handhaven onze eigen verordening (bestuursrechtelijk), maar hebben ook strafrechtelijke taken.

In 2020 is de begrote capaciteit voor toezicht & handhaving 2,68 fte. Dit betekent dat de BOA's doorgaans alleen toezicht houden en het niet mogelijk is om iedere dag op ieder terrein toezicht te houden. Naar verwachting mogen de BOA's vanaf 2020 geen dienstwapen meer dragen. In dat geval dient een keuze gemaakt te worden of er extra formatie nodig is of dat het dienstrooster wordt aangepast waardoor er minder uren toezicht mogelijk is.

Exploitatie

De exploitatie van het recreatieschap betreft het uitbaten van bezittingen, via erfpacht-, opstal-, huur- en gebruiksovereenkomsten. Erfpachtovereenkomsten worden voor een lange termijn aangegaan, huur- en gebruiksovereenkomsten zijn vaak voor een korte(re) termijn.

Het schap heeft erfpachtovereenkomsten met o.a. SpaSereen en InnStyle bij de Maarsseveense Plassen, Down Under bij Laagraven, Kameryck op Oortjespad, Skipiste Nieuwegein bij de Nedereindse Plas en voor Ruigenhoek, Cattenbroek en Strijkviertel worden in 2020 en 2021 overeenkomsten gevestigd. Deze exploitanten dragen voor een belangrijk deel bij aan de recreatievoorzieningen en -mogelijkheden op een terrein en vormen een belangrijke bron van inkomsten.
Huur- en gebruiksovereenkomsten worden aangegaan voor het gebruik van terreinen door hondenuitlaatservices, het laten weiden van schapen en koeien, jacht- en visrecht, het gebruik van (een deel van) een terrein voor een activiteit waaronder de festivals Ultrasonic, Soenda en Lief, maar ook sportevenementen zoals de Triatlon, een roeikamp en een volleybaltoernooi. Het gaat om zeer diverse overeenkomsten voor (regelmatig terugkerende) eenmalige activiteiten of korte termijn gebruik.

Exploitatie biedt de mogelijkheid om de recreatieve meerwaarde van het gebied te vergroten en/of meer inkomsten te genereren. Het schap heeft momenteel geen exploitatiebeleid of -doelstellingen geformuleerd, maar zal zich hier in 2020/2021, in het kader de verbetering van het opdrachtgeverschap[2], op bezinnen. Vooral het eenmalig en kortdurend verhuren van terreinen en eilanden voor bijvoorbeeld een evenement of pop-up-activiteit biedt mogelijkheden.

ALGEMENE FINANCIELE UITGANGSPUNTEN BEGROTING 2021 E.V.

Voor het opstellen van de begroting 2021 worden de uitgangspunten van de Kadernota 2019-2022 gehanteerd; het financieel kader uit deze kadernota is leidend. Zo wordt er geen verhoging van de deelnemersbijdrage gevraagd anders dan indexatie. Aanvullend op de Kadernota 2019-2022, wordt de begroting voor 2021 opgesteld met de volgende uitgangspunten:

1) De deelnemersbijdrage aan Recreatieschap Stichtse Groenlanden wordt met 3,2% verhoogd als gevolg van loon- en prijsindexatie, ervan uitgaande dat:
    a. De deelnemersbijdrage aan Recreatie Midden-Nederland met 4,75%[3] wordt geïndexeerd;
    b. Het te hanteren prijsindexcijfer, op basis van de meicirculaire provinciefonds 2019, 1,8% bedraagt;
    c. Voor de inkomsten, zoals tarieven voor ontheffingen en gebruik terreinen wordt een stijgingspercentage van 1,8% ten opzichte van 2020 aangehouden[4];
    d. De inkomsten verwacht uit exploitatie (zoals erfpacht, verhuur, vergunningen, evenementen etc.) ten opzichte van 2020 worden bijgewerkt naar de laatste inzichten zoals in het bestuur vastgesteld;
2) Het beheer en onderhoud vindt plaats op basis van functievereisten, wettelijke kaders en vastgestelde kwaliteitsprofielen. De algemene onderliggende gedachte is ‘schoon, heel en veilig’.
3) Reservering voor groot onderhoud vindt plaats op basis het vigerende MJOP, dat loopt tot 2029. Om de huidige kostenontwikkelingen te kunnen volgen worden de bedragen geïndexeerd.
4) Per 1 januari 2018 heeft het recreatieschap een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met het Routebureau Utrecht en is daarmee één van de opdrachtgevers. De bijdrage (€ 134.100,- voor programma A en € 32.200,- voor programma B op prijspeil 2020) die jaarlijks aan het Routebureau moet worden betaald, wordt volledig gedekt vanuit de beschikbare middelen voor het routebeheer in de

[2] Op initiatief en onder leiding van de Provincie Utrecht wordt een traject gestart om het “opdrachtgeverschap” van de deelnemers aan het recreatieschap en de opdracht die het recreatieschap aan RMN verstrekt te verbeteren.
[3] De onderbouwing van het indexatiepercentage RMN à 4,75% is als volgt: het gewogen gemiddelde van de loongerelateerde stijging (86%) 2,9% en de stijging op overige kosten (14%) 1,8% + 2% eenmalige indexatie voor het opvangen van de bovenformativiteit.
[4] De inkomsten die geïndexeerd kunnen worden, worden met 1,8% geïndexeerd. Helaas kunnen niet alle inkomsten geïndexeerd worden, omdat in het verleden overeenkomsten zijn gesloten zonder indexatiemogelijkheid. Dit heeft tot gevolg dat de totale inkomsten gemiddeld met 1% zullen stijgen.

begroting van het recreatieschap. In 2021 worden er onderhoudskosten berekend voor Wandelnetwerk C dat in 2020 wordt opgeleverd, deze kosten worden afzonderlijk inzichtelijk gemaakt in de begroting 2021.

5) Als basis voor de inkomsten uit bezoek aan het strandbad Maarsseveen wordt uitgegaan van een meerjarig gemiddelde van 80.000 betalende bezoekers (programma A).

6) In de begroting 2021 wordt – net als in 2020 – een PM-post toegevoegd voor de transitie RMN. Momenteel kan nog geen reële inschatting van de te verwachten kosten worden gemaakt.

WEERSTANDSVERMOGEN EN RESERVES

Het bestuur van het recreatieschap stelt aan de hand van een risico-inventarisatie de benodigde omvang van het weerstandsvermogen vast.

De algemene reserve is in eerste aanleg beschikbaar als buffer voor deze risico's. Dat betekent dus ook dat deze reserve minimaal moet overeenkomen met deze benodigde buffer. Een eventueel hoger saldo in de algemene reserve kan gebruikt worden voor andere activiteiten of – incidenteel – ingezet worden om een exploitatietekort op te vangen. Dat laatste kan alleen incidenteel, omdat de begroting structureel in evenwicht moet zijn.

PLASSENSCHAP LOOSDRECHT

TELEFOON
030 297 40 00

POSTADRES
Postbus 8058
3503 RB Utrecht

BEZOEKADRES
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

ONLINE
www.recreatiemiddennederland.nl
info@recreatiemiddennederland.nl

FINANCIEEL
IBAN NL68 BNGH 0285012290
BIC BNGH NL2G
BTW NL804162591B01
KvK 52394832

Aan de deelnemers van Plassenschap Loosdrecht
e.o.: *de raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Stichtse Vecht, Utrecht en Wijdemeren en de staten en het college van de provincies Noord-Holland en Utrecht.*

Ons kenmerk:	Z-192733 / UIT - 195394
Referentie:	Helga Hijdra
E-mailadres:	secretariaat@recreatiemiddennederland.nl
Bijlage(n):	7 (bijlage 6 wordt 13 dec. nagezonden)
Onderwerp:	Financiële stukken Plassenschap Loosdrecht e.o.

Utrecht, 10 december 2019

Geachte deelnemer aan Plassenschap Loosdrecht e.o., geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd ontvangt u de volgende financiële stukken van het Plassenschap:

1) Jaarrekening 2018 (gewaarmerkte versie)
2) Verslag van bevindingen accountant
3) Begroting 2020
4) Nota van Antwoord n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant
5) Begrotingswijziging 2019-1
6) Begrotingswijziging 2019-2
7) Kadernota 2021

Toelichting op bijgevoegde financiële stukken

Bijlage 1 t/m 4
Op 4 juli 2019 ontving u de Ontwerp Jaarrekening 2018 en de Ontwerp Begroting 2020 voor zienswijze. Bijgevoegd treft u de gewaarmerkte Jaarrekening 2018, het Verslag van bevindingen van de accountant en de definitieve Begroting 2020 zoals deze door het algemeen bestuur zijn vastgesteld op 3 oktober 2019. Tevens is een Nota van Antwoord bijgevoegd, waarin wordt gereageerd op de bevindingen van de accountant en de zienswijzen die we van u hebben ontvangen.

Bijlage 5 en 6
Op 3 oktober 2019 heeft het algemeen bestuur de 1e begrotingswijziging 2019 vastgesteld en op 12 december staat de 2e begrotingswijziging op de agenda (deze wordt z.s.m. na vaststelling nagezonden). Beide begrotingswijzigingen worden niet voor zienswijze aangeboden omdat de wijzigingen geen gevolg zijn van gewijzigd beleid en ook niet leiden tot een verhoging van de deelnemersbijdrage. Desalniettemin staat het u vrij om een zienswijze kenbaar te maken.

Bijlage 7
Op 21 november 2019 heeft het dagelijks bestuur de 'Kadernota 2021' opgesteld. Graag ontvangen wij uw zienswijze op de 'Kadernota 2021' zodat we deze kunnen betrekken bij het opstellen van de ontwerp begroting 2021.

PLASSENSCHAP LOOSDRECHT

Stand van zaken Recreatie Midden-Nederland

Begin juli bent u – in de aanbiedingsbrief bij de Ontwerp Jaarrekening 2018 en de Ontwerp Begroting 2020 – geïnformeerd over de situatie van Recreatie Midden-Nederland, de uitvoeringsorganisatie van het Plassenschap. In de informatiebijeenkomst voor raads- en statenleden d.d. 10 september 2019 heeft de directeur van Recreatie Midden-Nederland de stand van zaken nader toegelicht en een 'Plan van Aanpak' gepresenteerd. Dit plan is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van Recreatie Midden-Nederland een toekomstbestendige organisatie te maken (zodat de taakuitvoering van het Plassenschap geborgd blijft).
We verwachten u begin maart 2020 te kunnen informeren over de resultaten van het plan van aanpak en zullen u z.s.m. uitnodigen voor een vervolg informatiebijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur

Sofie Stolwijk
Secretaris

PLASSENSCHAP LOOSDRECHT

KADERNOTA 2021

21 NOVEMBER 2019

INLEIDING

Plassenschap Loosdrecht e.o.

Plassenschap Loosdrecht e.o. is een gemeenschappelijke regeling (GR) op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Binnen deze GR werken de gemeenten Wijdemeren, Stichtse Vecht en Utrecht en de Provincies Utrecht en Noord-Holland samen aan het beheren, exploiteren en ontwikkelen van openbaar toegankelijke recreatieterreinen en –voorzieningen in het buitengebied voor inwoners en bezoekers van de regio.

Plassenschap Loosdrecht e.o. is in 1957 opgericht voor “de behartiging van de belangen van de openluchtrecreatie, alsmede het zorgdragen voor de instandhouding van natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische elementen die de kwaliteit van het recreatiegebied bepalen en het nautisch beheer van het openbaar water binnen het werkgebied.” Deze taakomschrijving is en blijft ongewijzigd, maar wat hieronder wordt verstaan en hoe hier invulling aan wordt gegeven, is wel aan verandering onderhevig.

In 2020/2021 gaat het bestuur aan de slag met de strategische (her)positionering van het Plassenschap. Er dient een antwoord te komen op vragen als: Wat zijn de kerntaken van het Plassenschap? Op welke wijze dient hier invulling aan te worden gegeven? Hoe verbeteren we de financiële positie en governance van het Plassenschap? En welke rol heeft het Plassenschap in het toekomstig beheer van de voorzieningen die voortvloeien uit het Programma Oostelijke Vechtplassen?

Uitvoering: Recreatie Midden-Nederland (RMN)

Het Plassenschap heeft de uitvoering van haar kerntaken – ‘Beheer & Onderhoud’, ‘Toezicht & Handhaving’, ‘Exploitatie’, ‘Ontwikkeling’, ‘Bedrijfsvoering’ en ‘Bestuursondersteuning’ – belegd bij bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN). RMN is dé uitvoeringsorganisatie voor Plassenschap Loosdrecht e.o., recreatieschap Stichtse Groenlanden, Routebureau Utrecht en het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

In de eerste helft van 2019 werden we geconfronteerd met een aantal knelpunten en uitdagingen binnen onze uitvoeringsorganisatie RMN. Inmiddels is RMN gestart met een Plan van Aanpak dat erop gericht is om op zo spoedig mogelijk maatregelen te treffen om de basisfuncties op orde te krijgen en op korte termijn een aantal perspectieven te presenteren om de taakuitvoering van de schappen in de toekomst te waarborgen.

Naar verwachting wordt in 2020 een besluit over de toekomst van RMN genomen en zal een passend transitietraject gestart worden. Op dit moment is nog onduidelijk wat de (financiële) consequenties hiervan zijn. De bestaande begroting (en reservepositie) biedt in ieder geval geen ruimte om transitiekosten te kunnen dekken.

PLANNING

Het dagelijks bestuur (DB) heeft deze *‘Kadernota 2021’* opgesteld en biedt deze voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de staten van de deelnemende provincies aan. Met inachtneming van eventuele zienswijzen stelt het algemeen bestuur (AB) deze kadernota – die dient als algemeen beleidskader en financieel uitgangspunt – vast, aan de hand waarvan het dagelijks bestuur de ‘*Ontwerp begroting 2021*’ opstelt.

P&C-document	Datum vaststelling DB	Datum verzending naar deelnemers (griffies)	Datum (concept) zienswijze retour	Datum vaststelling AB
Kadernota 2021	Week 49 DB 21 nov. 2019	Week 49 22/23 nov. 2019	Week 4 20 januari 2020	DB 6 feb. 2020 AB 13 feb. 2020
Begroting 2021	Week 14 DB 2 april 2020	Week 14 3/4 apr. 2020	Week 22 25 mei 2020	DB 11 juni 2020 AB 25 juni 2020

Ontwikkelingen Programma Loosdrechtse Plassen

Naar verwachting werken we in 2021 aan de volgende ontwikkelingen:

- We nemen deel aan het gebiedsprogramma Oostelijke Vechtplassen en betalen jaarlijks een deelnemersbijdrage, conform het zogenaamde kasritme. Op ambtelijk niveau zijn we vertegenwoordigd in de regiegroep en op bestuurlijk niveau in de stuurgroep. Daarnaast werken we mee aan verschillende projecten.
- De werkhaven Rimboe wordt naar verwachting opgeleverd in 2021. De werkhaven heeft een functionele make-over gekregen en de gebouwen zijn zo veel mogelijk verduurzaamd.
- We werken aan het vervangen van de beschoeiingen conform het meerjaren investeringsprogramma (MJIP), waarbij de beschoeiingen aan het einde van de levensduur worden vervangen voor duurzame beschoeiingen. Momenteel worden er geen vergunningen verstrekt in verband met de PAS, dit leidt tot een nog onbekende vertraging in het vervangen van de beschoeiingen.
- In 2020 vindt een evaluatie van het paalkamperen plaats. Dit leidt mogelijk tot beleidswijzingen in 2021.
- We werken aan het digitaliseren van onze ontheffingen en streven ernaar dat in 2021 zoveel mogelijk ontheffingen – in ieder geval alle snelvaarontheffingen – digitaal verleend worden. Hiervoor zijn we in gesprek met Waternet (vaarwater app).

Beheer & Onderhoud

Beheer & Onderhoud omvat het beheer en (dagelijks, groot- en vervangings-) onderhoud van de terreinen en plassen, fiets- en wandelpaden en het onderhouden van voorzieningen. Het niveau van beheer & onderhoud verschilt per terrein, per seizoen en is afhankelijk van onder meer wet- en regelgeving, de functie, de intensiteit van gebruik en de behoefte van recreanten en de opdracht van het recreatieschap.
Ook op het gebied van beheer & onderhoud moeten we inspelen op en rekening houden met diverse ontwikkelingen. In onderstaande alinea's worden de belangrijkste ontwikkelingen geschetst. Deze ontwikkelingen hebben financiële gevolgen voor het schap; de onderhoudsbudgetten en reserves zijn ontoereikend om de kosten van deze ontwikkelingen te kunnen dekken.

Economisch klimaat

Veel beheer & onderhoudswerkzaamheden worden uitbesteed. In het huidige economische klimaat zien we dat de tarieven harder stijgen dan de prijsindex. In 2021 moeten een aantal onderhoudsbestekken opnieuw worden aanbesteed. We gaan ervanuit dat deze duurder uitvallen dan de huidige bestekken plus index.

Digitalisering

Enkele jaren geleden hebben we GIS-systeem GeoVisia gekocht om ons areaal en alle voorzieningen in onze gebieden digitaal te beheren. Om budgettaire redenen wordt het systeem geleidelijk gevuld en in gebruik genomen. Naar verwachting is in 2020 het systeem gevuld aan de hand van onderhoudsinspecties, zodat we in 2021 het systeem in gebruik kunnen nemen om dagelijks-, groot- en vervangingsonderhoud te plannen en begroten. Tot en met 2021 wordt er begroot aan de hand van technische levensduur, vanaf 2022 kunnen we begroten op basis van de werkelijke staat van onderhoud. Dit zal een effect hebben op de dotatie groot onderhoud.

Klimaatverandering en biodiversiteit

Het veranderende klimaat heeft directe gevolgen voor het beheer van onze gebieden. We moeten rekening houden met toenemende kosten als gevolg van extreme weersomstandigheden, zoals stormschade, uitspoeling van paden en stranden en langere periodes van onwerkbaar weer. Daarnaast zien we dat het groeiseizoen steeds langer wordt en dat het aantal pieken in het recreatieseizoen toeneemt, waardoor de beheer & onderhoudswerkzaamheden toenemen.

Het veranderende klimaat heeft ook gevolgen voor de biodiversiteit, waardoor we te maken hebben met essentaksterfte, overlast van de eikenprocessierups en invasieve exoten (waaronder de reuzenberenklauw en Japanse duizendknoop, overlast als gevolg van cabomba (waterplanten) en de opkomst van de Amerikaanse rivierkreeft, de zwemwaterkwaliteit komt steeds sneller en op meer plekken onder druk te staan als gevolg van blauwalg en de toename in ganzenpopulatie (E-coli bacterie).

Om de biodiversiteit te vergroten, streven we naar een betere mix van boomsoorten, gewassen en planten. Ook willen we graag meer insecten en dieren aantrekken door middel van natuurlijke oevers en bijenvelden. Daarnaast zullen we bij het beheer en de inrichting van de terreinen maatregelen moeten nemen op het gebied van klimaatadaptatie, aangezien we vaker te maken zullen krijgen met droogte, wateroverlast, oplopende temperaturen en bodemdaling.

Milieuwetgeving

De wettelijke normen en kaders op het gebied van milieu worden steeds verder aangescherpt. Actueel zijn de problemen n.a.v. de stikstofwetgeving (PAS), de bodem en slibwetgeving (TBT, PFAS) en aanscherping van uitstoot- en emissienormen (CO2/fijnstof). We moeten bij het plannen van werkzaamheden rekening houden met het milieueffect, zodat we kunnen zorgen voor compensatie. Dit heeft een kostenverhogend effect.

Energietransitie

Momenteel wordt er weinig gebruik gemaakt van duurzame energie, maar we streven er naar om te verduurzamen. In 2021 stellen we een plan op om het doel te bereiken voor minimaal 50% gebruik te maken van duurzame energie.

Toezicht & Handhaving

Onze toezichthouders (BOA's) zorgen ervoor dat onze inwoners en bezoekers prettig en veilig gebruik kunnen maken van onze recreatiegebieden en -voorzieningen. De toezichthouders zijn gastheer én handhaver en zetten zich in om overlast te voorkomen of bestrijden.

De behoefte aan toezichthouders neemt toe, te meer omdat de politie steeds minder aanwezig is in het buitengebied. Onze toezichthouders handhaven onze eigen verordening (bestuursrechtelijk), maar hebben ook strafrechtelijke taken. We werken aan een intensieve en integrale samenwerking met onze partners op het gebied van 'snelvaren', milieudelicten (stroperij) en mogelijke ondermijningszaken.

In 2020 is de begrote capaciteit voor toezicht & handhaving 1,83 fte. Dit betekent dat de BOA's doorgaans alleen toezicht houden en het niet mogelijk is om iedere dag in het gebied toezicht te houden. Naar verwachting mogen de BOA's vanaf 2020 geen dienstwapen meer dragen. In dat geval dient een keuze gemaakt te worden of er extra formatie nodig is of dat het dienstrooster wordt aangepast waardoor er minder uren toezicht mogelijk is.

Exploitatie

De exploitatie van het Plassenschap betreft het uitbaten van bezittingen, via erfpacht-, opstal-, huur- en gebruiksovereenkomsten. Erfpachtovereenkomsten worden voor een lange termijn aangegaan, huur- en gebruiksovereenkomsten zijn vaak voor een korte(re) termijn.

Het schap heeft erfpachtovereenkomsten voor Paviljoen De Strook, Recreatiecentrum Mijnden en eiland Robinson Crusöe. Deze exploitanten vormen een belangrijke bron van inkomsten en/of dragen bij aan recreatief gebruik van het Plassengebied. Huur- en gebruiksovereenkomsten worden aangegaan voor het gebruik van terreinen door hondenuitlaatservices, het gebruik van een steiger, visrecht, het gebruik van een eiland of terrein voor een activiteit zoals een scoutingkamp, etc. Dit zijn zeer diverse overeenkomsten voor (regelmatig terugkerende) eenmalige activiteiten of korte termijn gebruik.

Exploitatie biedt de mogelijkheid om de recreatieve meerwaarde van het gebied te vergroten en/of meer inkomsten te genereren. Het schap heeft momenteel geen exploitatiebeleid of -doelstellingen geformuleerd, maar zal zich hier in 2020/2021 op bezinnen in het kader van de strategische

(her)positionering van het schap. Vooral het eenmalig en kortdurend verhuren van terreinen en eilanden voor bijvoorbeeld een evenement of pop-up-activiteit biedt mogelijkheden.

ALGEMENE FINANCIELE UITGANGSPUNTEN BEGROTING 2021 E.V.

Voor het opstellen van de *Programmabegroting 2021* worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De deelnemersbijdrage aan het Plassenschap Loosdrecht e.o. wordt met 3,3% verhoogd als gevolg van loon- en prijsindexatie, ervan uitgaande dat:
    a. De deelnemersbijdrage aan Recreatie Midden-Nederland met 4,75%[1] wordt geïndexeerd
    b. Het te hanteren prijsindexcijfer, op basis van de meicirculaire provinciefonds 2019, 1,8% bedraagt;
    c. Voor de inkomsten, zoals tarieven voor ontheffingen en gebruik terreinen wordt een stijgingspercentage van 1,8% ten opzichte van 2020 aangehouden[2];
    d. Uitgaande van het feit dat 44% van de begroting van het Plassenschap bestaat uit loongerelateerde kosten vanuit RMN en 56% uit andersoortige kosten komt het gewogen gemiddelde uit op 3,2%.
2. Het beheer en onderhoud vindt plaats op basis van functievereisten, wettelijke kaders en vastgestelde kwaliteitsprofielen. De algemene onderliggende gedachte is ‘schoon, heel en veilig’. Door het invoeren van een inspectiecyclus wordt er geleidelijk een overgang gemaakt van budget-gestuurd beheer naar kwaliteit-gestuurd beheer.
3. Reservering voor groot onderhoud vindt plaats op basis het vigerende MJOP, dat loopt tot 2029. Om de huidige kostenontwikkelingen te kunnen volgen worden de bedragen geïndexeerd. In 2020 wordt het MJOP opnieuw opgesteld met behulp van het nieuwe beheersysteem GeoVisia.
4. Per 1 januari 2018 heeft het Plassenschap een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met het Routebureau Utrecht en is daarmee één van de opdrachtgevers. De bijdrage (€ 23.100,- op prijspeil 2020), die jaarlijks aan het Routebureau moet worden betaald, wordt volledig gedekt vanuit de beschikbare middelen voor het routebeheer in de begroting van het Plassenschap.
5. De resultaten uit de evaluatie Besluit Motorboten en de gezamenlijke Campagne Snelvaren zijn eind 2019 bekend; het dagelijks bestuur besluit begin 2020 over mogelijke consequenties voor onder meer het aantal uit te geven snelvaarontheffingen. De begroting 2021 gaat uit van het aantal te verlenen snelvaarontheffingen voor 2021 van 800 stuks, net als in 2020. Mocht het bestuur in de aanloop naar 2020 besluiten dit aantal te wijzigen, dan volgt een voorstel tot een begrotingswijziging.
6. In de begroting 2021 wordt – net als in 2020 – een PM-post toegevoegd voor de transitie RMN. Momenteel kan nog geen reële inschatting van de te verwachten kosten worden gemaakt. Wel is helder dat de transitiekosten zullen leiden tot een verhoging van de deelnemersbijdrage.

[1] De onderbouwing van het indexatiepercentage RMN à 4,75% is als volgt: het gewogen gemiddelde van de loongerelateerde stijging (86%) 2,9% en de stijging op overige kosten (14%) 1,8% + 2% eenmalige indexatie voor het opvangen van de bovenformativiteit.

[2] De inkomsten die geïndexeerd kunnen worden, worden met 1,8% geïndexeerd. Helaas kunnen niet alle inkomsten geïndexeerd worden, omdat in het verleden overeenkomsten zijn gesloten zonder indexatiemogelijkheid. Dit heeft tot gevolg dat de totale inkomsten gemiddeld met 1% zullen stijgen.

WEERSTANDSVERMOGEN & RESERVES

Het bestuur van het Plassenschap stelt aan de hand van een risico-inventarisatie de benodigde omvang van het weerstandsvermogen vast.

De algemene reserve is in eerste aanleg beschikbaar als buffer voor deze risico's. Dat betekent dus ook, dat deze reserve minimaal moet overeenkomen met deze benodigde buffer. Een eventueel hoger saldo in de algemene reserve kan gebruikt worden voor andere activiteiten of – incidenteel – ingezet worden om een exploitatietekort op te vangen. Dat laatste kan alleen incidenteel, omdat de begroting structureel in evenwicht moet zijn.

RECREATIESCHAP STICHTSE GROENLANDEN.

BEGROTING 2020

9 OKTOBER 2019

Inhoudsopgave

Voorwoord 4
1. Inleiding 5
1.1 Algemeen 5
1.2 Begrotingsjaar 2020 5
1.3 Ontwikkelingen 6
1.4 Procedure 6
1.5 Leeswijzer 6
2. Wat willen we bereiken en wat gaan we doen? 7
2.1 Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Programma A 7
2.2.1 Ontwikkelingen Programma A 7
2.2 Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Programma B (Vinkeveense Plassen) 9
2.2.1 Ontwikkelingen programma B 10
2.3 Beheer en Onderhoud 11
2.3.1 Wegen 12
2.3.2 Gebouwen en riolering 12
2.3.3 Water 12
2.3.4 Watergangen en oevers Vinkeveense Plassen 12
2.3.5 Groen: beplantingen 13
2.3.6 Groen: grasvegetaties 13
2.3.7 Schoonhouden en vuilafvoer 14
2.3.8 Terreininventaris 14
2.3.9 Materieel 14
2.4 Toezicht & Handhaving 14
2.4.1 Programma B 14
3 Wat mag het kosten 16
3.1 Waarderingsgrondslagen 16
3.1.1 Algemeen 16
3.1.2 Vaste activa 16
3.2 Overzicht van baten en lasten – Programma A 17
3.3 Overzicht van baten en lasten – Programma B 18
3.4 Overzicht van baten en lasten – Geconsolideerd 20
3.8 Geprognosticeerde balans 21
3.9 Deelnemersbijdrage naar deelnemer 22
Programma A 22
Programma B 22

4 Paragrafen 23
4.1 EMU-saldo 23
4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 23
4.2.1 Kwantitatieve risico's 25
4.3 Financiële Kengetallen 26
Beoordeling kengetallen algemeen 27
Beoordeling kengetallen 27
Beoordeling netto schuldquote 27
Solvabiliteitsrisico 27
Structurele exploitatieruimte 27
Bijlage 1 Overzicht reserves 28
SGL-A 28
SGL-B 28
Bijlage 2 Staat van investeringen 2020 29
Bijlage 3 Informatie verbonden partijen 31
Recreatie Midden Nederland (RMN)(prog. 1) 31
Bijlage 4 Programmabegroting op taakveldniveau 32

Voorwoord

Voor u ligt de Programmabegroting Stichtse Groenlanden 2020, opgesteld in opdracht van het dagelijks bestuur door haar bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN).

Recreatieschap Stichtse Groenlanden is een gemeenschappelijke regeling (GR) op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Binnen deze GR werken de gemeenten De Bilt, De Ronde Venen, Houten, Lopik, Stichtse Vecht, Nieuwegein, Utrecht, Woerden en IJsselstein en de provincie Utrecht samen aan beheer en ontwikkeling van toegankelijke recreatiegebieden voor inwoners en bezoekers van de regio.

Recreatieschap Stichtse Groenlanden is in 1999 opgericht *"ter behartiging van het belang van de deelnemers bij de intergemeentelijke openluchtrecreatie en de bescherming van natuur en landschap."* Deze taakomschrijving is en blijft ongewijzigd, maar wat hieronder wordt verstaan en hoe hier invulling aan wordt gegeven, is wel aan verandering onderhevig.
Voor de huidige budgetperiode (2019-2022) heeft het recreatieschap de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- regio Utrecht groeit en daarmee de vraag naar recreatievoorzieningen;
- het recreatieaanbod moet aansluiten bij de behoefte van recreanten;
- publieke recreatievoorzieningen moeten voor iedereen toegankelijk en betaalbaar blijven.

Zowel Programma A (Stichtse Groenlanden) als Programma B (Vinkeveense Plassen) hebben (extra) middelen ter beschikking gesteld om deze ambities te realiseren;

- Programma Stichtse Groenlanden heeft voor de budgetperiode 2019-2022 de deelnemersbijdrage met 20% verhoogd: 10% ten behoeve van in stand houding (het dekken van toenemende kosten voor 'reguliere werkzaamheden') en 10% ten behoeve van ontwikkeling (het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen te verbeteren).
- Programma Vinkeveense Plassen beschikt tot 2024 nog over een bijdrage van Amsterdam en zet zich tot die tijd in op het verlagen van kosten en het vergroten van inkomsten om ook in 2024 tot een sluitende begroting te komen.

Deze opgaven komen onder druk te staan omdat de kosten van de uitvoeringsorganisatie onverwacht toenemen. Stichtse Groenlanden heeft de uitvoering van haar werkzaamheden - Beheer & Onderhoud, Toezicht & Handhaving, Ontwikkeling, Exploitatie, Bedrijfsvoering en Bestuursondersteuning - belegd bij RMN. RMN is dé uitvoeringsorganisatie voor Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Plassenschap Loosdrecht e.o. en Routebureau Utrecht.
De helft van de uitgaven van het recreatieschap bestaan dan ook uit kosten voor RMN.

In het eerste kwartaal 2019 – tijdens het opstellen van de begroting – kwam aan het licht dat er in de afgelopen jaren fouten zijn gemaakt in de formatiebegroting van RMN en het verwerken van de loonindexatie als gevolg van cao-wijzigingen. Dit heeft tot gevolg dat er een structureel tekort is ontstaan in de begroting van RMN. Dit tekort moet worden doorbelast aan haar deelnemers (recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht e.o.). Deze structurele hogere doorbelasting van RMN kan door beide programma's worden opgevangen, maar heeft tot gevolg dat ambities moeten worden bijgesteld of getemporiseerd.
Daarnaast werkt RMN aan een plan van aanpak om de benodigde verbeteringen in de bedrijfsvoering te realiseren. Er worden verschillende scenario's verkend om de basis op orde te krijgen en de organisatie toekomstbestendig te maken dan wel de uitvoering van de taken en ambities van het recreatieschap te borgen. Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft hier in 2020 geen concreet transitiebudget voor geraamd, maar wel een PM post opgenomen voor de te verwachte kosten.

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het recreatieschap is een gemeenschappelijke regeling (GR) op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Op basis van deze wet kunnen gemeenten, provincies en waterschappen publiekrechtelijk samenwerken aan een belang dat verder strekt dan de gemeente- of provinciegrens. Het belang van recreatie, natuur en landschap is regionaal van aard. De behartiging daarvan — waaronder begrepen het dragen van de kosten die gepaard gaan met de instandhouding en verbetering van voorzieningen — is daarom in een intergemeentelijk of regionaal samenwerkingsverband georganiseerd.

Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft als taak ‘beheer & onderhoud’, ‘toezicht & handhaving’, ‘ontwikkeling’ en ‘exploitatie’ van (vrij) toegankelijke en eigentijdse recreatievoorzieningen in het buitengebied. Dit buitengebied is veelzijdig: van uitgestrekte veenweidegebieden en de Vinkeveense Plassen tot agrarische gebieden en de Lek met zijn prachtige uiterwaarden. Wandelen, fietsen, vissen en watersporten als zwemmen en kanoën: het kan allemaal in de gebieden van Stichtse Groenlanden.

Het recreatieschap zorgt voor de volgende terreinen: Strijkviertel, Oortjespad, Eend, Grutto, Maarsseveense Plassen, Vinkeveense Plassen, Salmsteke, ’t Waal, De Leijen, Heulsewaard, Middelwaard, Cattenbroek, Nedereindse Plas, Laagraven, Haarrijnse Plas, Ruigenhoek, Hampoort/ de Rivier, Heemstede Noord en de Meerlo brug/ Hollandse IJsselpad. Maar ook kilometers lange routes voor wandelaars, fietsers, ruiters en kanoërs.

Gescheiden financiële huishouding

In 2018 is gemeente De Ronde Venen, na opheffing van recreatieschap Vinkeveense Plassen, toegetreden tot recreatieschap Stichtse Groenlanden. Besloten is dat de financiële huishouding binnen het recreatieschap voorlopig wordt gescheiden in twee delen: het werkgebied van Stichtse Groenlanden van voor 2018 (programma A) en het werkgebied de Vinkeveense Plassen (Programma B) dat gemeente De Ronde Venen heeft ingebracht. Dit betekent dat de begroting bestaat uit twee programma’s, er twee financiële administraties worden gevoerd en dat er over twee onderdelen verantwoording wordt afgelegd in de jaarrekening. Hiermee worden de financiële risico’s over en weer gescheiden. De ‘oude’ deelnemers van Stichtse Groenlanden lopen geen risico verband houdend met het Vinkeveense gebied en De Ronde Venen loopt geen risico in verband met het werkgebied van Stichtse Groenlanden van voor 2018. Deze afspraak wordt in 2024 heroverwogen.

1.2 Begrotingsjaar 2020

Recreatieschap Stichtse Groenlanden werkt met budgetperiodes van 4 jaar. Begrotingsjaar 2020 is het tweede jaar van de budgetperiode 2019-2022. Het is tevens het tweede begrotingsjaar waarin het gebied van de Vinkeveens Plassen is opgenomen. In de budgetperiode 2019-2022 werken we verder aan de projecten en opgaven die voortkomen uit het in 2019 herijkte Ontwikkelplan Stichtse Groenlanden en het in februari 2019 vastgestelde Programma Vinkeveense Plassen 2019-2024.

Uitgangspunten programmabegroting 2020

Voor ieder jaar binnen de vierjarige budgetperiode worden, ter voorbereiding op het opstellen van de begroting, financiële uitgangspunten opgemaakt door het dagelijks bestuur en vastgesteld door het algemeen bestuur. De uitgangspunten voor de programmabegroting 2020 zijn in het dagelijks bestuur d.d. 28 november 2018 vastgesteld en voor zienswijze aangeboden aan de deelnemers. Uit deze zienswijzen zijn aandachtspunten, verbetersuggesties en voorwaarden naar voren gekomen welke bij het opstellen van deze begroting zijn meegenomen.

1.3 Ontwikkelingen

In de begroting geven we aan welke ontwikkelingen er in 2020 op het recreatieschap afkomen en hoe deze financieel worden vertaald. Uitgangspunt is dat er een structureel sluitende programmabegroting 2019-2022 wordt opgesteld.

Omdat de begroting 2018 (Programma A) een structureel tekort liet zien, heeft het dagelijks bestuur een stevig traject doorlopen hoe dit tekort op te lossen en tegelijkertijd meer toekomstbestendig te worden. Naar aanleiding van dit traject heeft het bestuur besloten tot een verhoging van de deelnemersbijdrage van 20%, waarvan 10% bestemd is voor in stand houding (het dekken van oplopende tekorten als gevolg van toenemende kosten voor ‘reguliere werkzaamheden’) en 10% om structureel te kunnen blijven ontwikkelen (het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen). Hiervan is 5% (€ 125.400) een dotatie aan de Ontwikkelreserve en 5% (€ 125.400) voor RMN om een programmamanager aan te stellen.
De programmamanager gaat in 2019 aan de slag met een herijking van het Ontwikkelplan met bijbehorend investeringsprogramma. Ten behoeve van het investeringsprogramma is in de begroting in 2019 € 650.000 opgenomen voor aanpassing van de parkeerplaatsen bij de recreatieterreinen om te voldoen aan het huidige “intensieve” gebruik. In de jaren 2020, 2021 en 2022 is in de meerjarenbegroting een investering opgenomen van respectievelijk € 750.000, € 250.000 en € 750.000. Concrete invulling hiervan wordt in 2019 uitgewerkt met de herijking van het Ontwikkelplan en het bijbehorende investeringsprogramma.

Voor Programma B, Vinkeveense Plassen, is in 2018 invulling gegeven aan het ‘Toekomstplan Vinkeveense Plassen’ in de vorm van een programmaplan. Doel van dit programmaplan is het opvangen van de bijdrage van de uittredende Gemeente Amsterdam per 2024 door het verlagen van de structurele kosten en het verhogen van de inkomsten uit exploitatie. Deze ontwikkelingen alsmede de incidentiele kosten om dit te realiseren zijn onderdeel van deze begroting.

De komende budgetperiode zetten we ons in op duurzaam beheer, onderhoud en doorontwikkeling van onze recreatievoorzieningen in de regio met oog voor natuur en landschap. Het recreatieschap zorgt voor een passend recreatieaanbod ‘binnen handbereik’. Dit vraagt om structurele inzet om de inrichting van de bestaande recreatieterreinen te verbeteren, voorzieningen toe te voegen en bekendheid te vergroten op een manier die past in het landschap van regio Utrecht.

Zo blijft de regio Utrecht een aantrekkelijke omgeving om te wonen, werken en recreëren.

1.4 Procedure

Het dagelijks bestuur biedt de ‘Ontwerp Programmabegroting 2020’ voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van de deelnemende provincie aan. Met inachtneming van eventuele zienswijzen stelt het algemeen bestuur de ‘Programmabegroting 2020’ vast.

1.5 Leeswijzer

In het eerste hoofdstuk heeft u de algemene uitgangspunten voor het opstellen van deze programmabegroting kunnen lezen. Het tweede hoofdstuk is het programmaplan 2020. In dit hoofdstuk worden de strategische doelstellingen van recreatieschap Stichtse Groenlanden beschreven. Hoofdstuk drie beschrijft wat het gaat kosten en hoofdstuk vier bevat de paragrafen die nader ingaan op risico’s en weerstandvermogen, onderhoud kapitaalgoederen, financiering en bedrijfsvoering. Hoofdstuk vijf bevat de exploitatiecijfers voor 2020 en een toelichting op de ontwikkeling van deze cijfers en er wordt een beeld geschetst van de meerjarige ontwikkeling van de exploitatie. Ten slotte geeft hoofdstuk zes een beeld van de financiële positie van recreatieschap Stichtse Groenlanden.

2. Wat willen we bereiken en wat gaan we doen?

2.1 Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Programma A

In 2019 herijkt het bestuur van het recreatieschap het ontwikkelplan Stichtse Groenlanden (A) en het bijbehorende investeringsprogramma. Vanaf de begroting 2019 zijn door een verhoging van de deelnemersbijdragen extra middelen beschikbaar gekomen voor ontwikkelingen. Hoe we die middelen gaan inzetten in 2020 wordt bepaald op basis van de herijking van het ontwikkelprogramma. Dat wordt dus later in 2019 duidelijk.

In de tussentijd gaat een beperkt aantal ontwikkelingen wel door (zie tabel).

De gevolgen van die ontwikkelingen voor de begroting, het gaat hierbij steeds om te verwachten extra inkomsten of besparingen, zijn nog te onzeker om nu al te kwantificeren. Dat heeft onder andere te maken met nog te doorlopen vergunning- en bouwtrajecten en onderhandelingen. Voor de verschillende processen maken we gebruik van het ontwikkelbudget en van de inzet van eigen medewerkers.

Beheer en onderhoud wordt uitgevoerd volgens het meerjaren-onderhoudsplan en het meerjarenplan voor vervangingsinvesteringen. Voor de terreinen en voorzieningen van programma A zijn in 2020 relatief weinig grote ingrepen gepland.

We krijgen in 2020 op bescheiden schaal ook te maken met extra kosten voor beheer en onderhoud. Dat heeft te maken met het overnemen van terreinen van de provincie in 2019 in het kader van het programma Recreatie om de Stad. We gaan ervan uit, dat we de kosten voor beheer en onderhoud van die terreinen binnen de begroting kunnen opvangen, omdat ze al begroot zijn, of omdat er ook (pacht)opbrengsten samenhangen met het eigendom en beheer van deze terreinen.

2.2.1 Ontwikkelingen Programma A

Wat willen we bereiken?

Het aanbod van het recreatieschap en de ontwikkeling daarvan is een belangrijke tegenhanger van de bevolkingstoename en voortgaande verdichting in de regio. We streven naar een divers aanbod en willen daarmee aansluiten op de diversiteit aan leefstijlen en de recreatievraag die daarmee samenhangt. Om dit te bereiken werken we aan het meer herkenbaar, vindbaar en bereikbaar maken van de terreinen. We doen dat veelal samen met andere overheden, terreinbeherende organisaties en belanghouders in onze omgeving.

In 2019 vindt een herijking plaats van het ontwikkelplan voor programma A. 2020 is het eerste uitvoeringsjaar dat volgt op de herijking van het ontwikkelplan.

In de Kadernota 2019-2022 zijn voor programma A de volgende opgaven geformuleerd:

- begroting in evenwicht;
- leren van de ervaringen uit het Ontwikkelplan 2015-2018;
- keuzes maken om een aantrekkelijk, toegankelijk en betaalbaar recreatieaanbod voor de toekomst te garanderen;

Wat gaan we daarvoor in 2020 doen?

In de onderstaande tabel is per recreatiegebied of ontwikkelproject toegelicht welke verwachte ontwikkelingen er in 2020 plaats zullen vinden.

PRODUCT	TOELICHTING
Maarsseveense Plassen	Op de Maarsseveense Plassen voorzien we in 2020 geen bijzondere ontwikkelingen. Voor het gebied staat wel een bedrag van €365k op de onderhoudsbegroting van 2020. Het betreft het vervangen van de beschoeiing Elzenpad.
Strijkviertel	We ontwikkelen samen met de gemeente Utrecht en een ondernemer de locatie Strijkviertel. We beogen in ieder geval de realisatie van een horecavoorziening, type “lakehouse”, aan de noordoever van de plas. In 2019 worden de plannen verder uitgewerkt en zou de planologische procedure kunnen starten. In een positief scenario kan de bouw starten in de loop van 2020.
Noorderpark/Ruigenhoek	We verwachten dat gemeente De Bilt in het voorjaar van 2019 de planologische procedure afrondt die nodig is voor realisatie van de oefengolfbaan in Ruigenhoek. In dat geval kan de ondernemer de benodigde vergunningen aanvragen voor de aanleg van de baan. In een positief scenario kan die later in 2019 starten en kan de baan in 2020 open. Dit leidt in 2020 mogelijk tot de eerste pachtinkomsten voor het schap. Verder zetten we de samenwerking met onze gebiedspartners, provincie Utrecht, gemeente Utrecht, gemeente de Bilt, Staatsbosbeheer voort in Noorderpark/Ruigenhoek. We willen het gebied vooral beter toegankelijk en overzichtelijk maken, onder andere door aantrekkelijke en meer herkenbare bebording. We verwachten, dat we in 2020 te maken krijgen met de aanpak van de Noordelijke Randweg Utrecht. Op termijn zorgt die voor een betere ontsluiting van het recreatiegebied vanuit de wijk Overvecht. Dat is bijvoorbeeld ook in het belang van de exploitatie van de horecavoorziening bij de forelvisvijver.
Hampoort/ de Rivier	Als we in 2019 de overdracht van het terrein Hampoort van de provincie aan het recreatieschap rond hebben, kunnen we een ondernemer werven. Afhankelijk van het plan van die ondernemer moeten er planologische procedures en een bouwtraject worden doorlopen. Het gebied is aantrekkelijker gemaakt voor de recreant met de opening van fietspad De Rivier. Er ligt een ambitie om nog een aftakking van dit fietspad te realiseren, maar het is onzeker of dat lukt. Dat heeft te maken met grondposities. We verwachten dat we in de loop van 2019 een besluit kunnen laten nemen over het al dan niet verwerven van een voor recreatie te ontwikkelen terrein, dat langs het fietspad ligt.
Oortjespad	In 2019 willen we de locatie Oortjespad in erfpacht hebben overgedragen aan ondernemer Kameryck. We zetten in op overdracht van het hele terrein, inclusief kinderboerderij en plas de Eend.
Cattenbroek	We verwachten, dat we in 2019 de overdracht van het gebied Cattenbroek van de gemeente Woerden aan het schap rond krijgen. In die overdracht is voorzien in een ondernemer, die een horecavoorziening, type “lakehouse” wil realiseren aan de zuidoever van de recreatieplas. Hij wil hierbij ook een aanbod voor vrijetijdsactiviteiten realiseren. We zetten in op beheer van het terrein door deze ondernemer.
Salmsteke	We verwachten dat we deze locatie samen met partners Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap Stichtse Groenlanden, provincie Utrecht, gemeente Lopik en Staatsbosbeheer verder kunnen ontwikkelen. We bevinden ons in 2020 in de planfase voor het project “Uiterwaard”, waarin we kosten maken ten behoeve van het proces (nadere onderzoeken bijvoorbeeld). De realisatie van de plannen verwachten we vanaf 2022.

Laagraven/ Heemstede Noord	In Laagraven werken we aan de aansluiting van wandelroutenetwerk C aan wandelroutenetwerk B en mogelijk de realisatie van een TOP bij Down Under. We hebben in 2019 gronden verworven in Heemstede Noord, waarvan we een deel doorverkopen aan de gemeente Houten en aan het waterschap. Afhankelijk van de uitkomsten van de herijking van het ontwikkelplan kunnen we in 2020 verder met het opstellen van een ontwikkelvisie voor dit gebied.
Tull en 't Waal/ Honswijkerplas	We zijn in dit gebied al bezig met de planologische procedure die nodig is om een recreatief knooppunt 't Waal mogelijk te maken. We verwachten die planologische procedure in 2019 af te kunnen ronden, zodat we in 2020 een ondernemer kunnen zoeken.
Wandelroutenetwerk C	We werken aan de realisatie van Wandelroutenetwerk C (Kromme Rijnstreek). Dit netwerk sluit in het gebied Laagraven aan op Wandelroutenetwerk B.
De Leijen	We willen in de Leijen een recht van erfpacht vestigen met grondeigenaar het Utrechts Landschap. Op basis daarvan kunnen wij een ondernemer aantrekken voor realisatie en exploitatie van een horecavoorziening. Daarmee zou het gebied een impuls kunnen krijgen voor wat intensievere recreatie.
Nedereindse Plas	Voor de Nedereindse Plas is €224k begroot voor groot onderhoud 'na sanering'. Pas als er duidelijkheid is over de afwikkeling van die sanering kan worden bepaald hoe we deze middelen inzetten. In 2019 werken we samen met de gemeente Utrecht, provincie, waterschap en omgevingsdienst aan een bestuurlijk besluit, dat een basis moet leggen onder verdere ontwikkeling van dit gebied, al dan niet met recreatieve voorzieningen.
Fietspad Verlengde Meerlopad/ Hollandse IJsselpad	In 2019 bereiden we de realisatie van dit fietspad voor. We verwachten dat het in 2020 kan worden aangelegd met inzet van middelen uit het programma Recreatie om de Stad. De uiteindelijke beheerkosten voor het recreatieschap zijn al opgenomen in de begroting.
Fietspad Reijerscop	Provincie Utrecht werkt samen met de gemeenten Utrecht, Woerden en Montfoort, het waterschap en het recreatieschap aan de realisatie van een fietspad Reijerscop. Realisatie is nog onzeker. Dat geldt ook voor eventuele overdracht van het pad aan het recreatieschap. Beheerkosten zijn ook nog niet opgenomen in de begroting.
Routebureau	Sinds 1 januari 2018 is het recreatieschap een van opdrachtgevers van het Routebureau Utrecht. Beheer en ontwikkeling van routenetwerken evenals de gezamenlijke informatievoorziening en marketing, loopt via het routebureau. Het recreatieschap draagt hier jaarlijks.. aan bij. In 2020 wordt (een deel van) wandelroutenetwerk C gerealiseerd, onder andere in het gebied Laagraven.

2.2 Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Programma B (Vinkeveense Plassen)

In 2024 komt de vaste deelnemersbijdrage (€ 235.000,-) van de gemeente Amsterdam voor de Vinkeveense Plassen te vervallen. Het opvangen van de wegvallende deelnemersbijdrage is onderbouwd in het Toekomstplan Vinkeveense Plassen (2015). De afgelopen jaren is gewerkt aan de uitvoering van dit Toekomstplan waarvan een deel is gerealiseerd. Andere onderdelen uit dit plan kwamen echter niet goed van de grond, doordat samenhang ontbrak. Ook was er geen specifieke inzet op de ontwikkeling van de zandeilanden. Het voormalig recreatieschap Vinkeveense Plassen heeft daarom besloten de verdere uitvoering van het Toekomstplan in de vorm van een meer

samenhangend programma te laten plaatsvinden. Dit programma is op 6 februari 2019 door het dagelijks bestuur vastgesteld.

Ook in de Kadernota 2019-2022 zijn opgaven voor het gebied in programma B geformuleerd:

- Het uitvoeren van achterstallig en toekomstig onderhoud
- Het uitvoeren van een pakket maatregelen om tot een sluitende begroting te komen in 2024
- Inspelen op de nieuwe vraag van recreanten door ondernemers meer ruimte te bieden

2.2.1 Ontwikkelingen programma B

Wat willen we bereiken?

De Vinkeveense Plassen leveren een belangrijke bijdrage aan het recreatieve aanbod in het noordwestelijk deel van de Provincie Utrecht. Met de toetreding van gemeente De Ronde Venen tot het recreatieschap Stichtse Groenlanden met inbreng van de bezittingen van het voormalig recreatieschap Vinkeveense Plassen is een groot en aansluitend gebied tot stand gekomen waarin van verschillende soorten recreatie genoten kan worden.

De Vinkeveense Plassen bestaan voor een groot deel uit water en bieden een specifieke vorm van recreatie aan. De ambitie voor het gebied: *de Vinkeveense Plassen is een toekomstbestendig (water)recreatiegebied dat aansluit bij de behoefte van de bezoekers*. Om dit te bereiken, werken we aan het herkenbaar, vindbaar en bereikbaar maken van het gebied en zetten we in op een aantrekkelijk en gevarieerd recreatief aanbod.

Wat gaan we daarvoor in 2020 doen?

In de onderstaande tabel is per recreatiegebied of ontwikkelproject toegelicht welke verwachte ontwikkelingen er in 2020 plaats zullen vinden.

PRODUCT	TOELICHTING
De Basis op orde	De komende periode wordt een groot gedeelte van de zandeilanden en legakkers in het bezit van het schap voorzien van een nieuwe beschoeiing. De uitvoering van de eerste tranche van het beschoeien van de zandeilanden en legakkers is in 2018 gerealiseerd. Deze vernieuwing is noodzakelijk door het achterblijven van investeringen in de beschoeiingen in de afgelopen periode. De inschatting is dat in 2020 gestart wordt met het vervangen van 3651 m1 aan beschoeiing. We bekijken of het mogelijk is om een deel van de oevers natuurvriendelijk te beschoeien. Op basis van de in 2019 uitgevoerde pilots om de verzonken legakkers zichtbaar te maken en te versterken, wordt in 2020 gekeken of en hoe we dit ook op overige verzonken legakkers kunnen toepassen. Er is budget beschikbaar voor het afgraven van de verzonken legakkers. In 2019 starten we met het verbeteren van de entrees op Winkelpolder en eiland 4 naar het gebied. Mogelijk voeren we hier in 2020 ook nog activiteiten voor uit. In 2019 starten we met het inzichtelijk maken van alle (erf)pacht- en huurcontracten in het gebied. We bekijken daarna of contracten herzien en inkomsten verhoogd kunnen worden.

Recreatieve ontwikkeling	De opgave voor de komende jaren richt zich op het verder recreatief ontwikkelen van het gebied, zodanig dat er inkomsten gegenereerd worden om het gebied duurzaam te kunnen onderhouden en te kunnen blijven aansluiten bij de wensen van de bezoekers. Het ontwikkelen van de zandeilanden wordt binnen een project uitgevoerd en bestaat uit een aantal fasen. In 2019 werken we aan businesscases per beoogde ontwikkellocatie (Winkelpolder, eilanden 1 & 2, eilanden 4 & 5 en eiland 13) en vanaf 2020 realiseren we concreet nieuwe voorzieningen in het gebied. De realisatie van deze opgave is afhankelijk van de mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan Plassengebied van gemeente De Ronde Venen gaat bieden. De planning is dat de raad in het tweede kwartaal van 2020 het herziene bestemmingsplan vaststelt. Op basis van dit vastgestelde bestemmingsplan kan met ondernemers invulling worden gegeven aan de recreatieve ontwikkeling van het gebied. Tot die tijd zijn kleinere activiteiten, bijvoorbeeld het toestaan van tijdelijke activiteiten of evenementen mogelijk.
Maatschappelijke verbreding	In het programma Vinkeveense Plassen 2019-2024 is bewust gekozen voor een aanpak die vanuit een breder perspectief naar de uitdagingen die er voor het gebied liggen, maar waar het recreatieschap niet primair voor aan zet is, kijkt. In 2019 wordt verkend hoe er, samen met andere partijen, gewerkt kan worden aan de totale kwaliteit van het gebied. Hierbij leggen we de verbinding met natuur- en waterkwaliteit, duurzaamheid, het versterken van het cultuurhistorisch landschap, mobiliteit en marketing, kunst en cultuur. Het is lastig te voorspellen welke concrete activiteiten er in 2020 uitgevoerd kunnen worden en wat hierin van het recreatieschap wordt verwacht. In ieder geval is capaciteitsinzet op deze onderwerpen in 2020 gewenst.
Overige terreinen	Een groot deel van de veenweideterreinen zijn voorafgaand aan de toetreding van De Ronde Venen tot het recreatieschap verkocht. Alleen de fiets/wandelpaden Veenkade West en Veenkade Oost (eigendom Plassenschap Loosdrecht) zijn voor het behoud van de aanwezige routestructuur niet verkocht. Voor deze paden zijn geen ontwikkelingen voorzien in 2020.
Toezicht & Handhaving	De gemeente De Ronde Venen investeert extra in toezicht & handhaving op de plassen. In 2019 is gestart de verwachtingen op het gebied van toezicht & handhaving te bespreken en inzichtelijk te maken. In 2020 werken we verder aan de optimalisering van de samenwerking in het gebied.
Ontheffingen en vergunningen	Voor de Vinkeveense Plassen worden waterski-, duik-, en pleziervaartuigenontheffingen verleend. In 2018 is een pilot met een dagpenning voor de duikzone gestart. Deze loopt door in 2019. Als dit een positieve uitkomst heeft, wordt dit structureel gemaakt in 2020.
Routebureau	Sinds 1 januari 2018 is het recreatieschap een van opdrachtgevers van het Routebureau Utrecht. Beheer en ontwikkeling van routenetwerken evenals de gezamenlijke informatievoorziening en marketing loopt via het routebureau.

2.3 Beheer en Onderhoud

Het recreatieschap heeft als taak te voorzien in de behoefte aan recreatie (basis-) voorzieningen zowel op het land als op en aan het water (dagrecreatieterreinen, recreatiestranden, fiets- en wandelpaden en recreatieve routes) in het buitengebied. Een van de kenmerken van basisvoorzieningen is dat zij over het algemeen gratis toegankelijk zijn.

Het beheer is in beweging. Met de aanschaf van GeoVisia als beheertool is een start gemaakt met een herziening van de beheermethodiek binnen Recreatie Midden-Nederland (RMN). Alle

beheergebieden zijn ingemeten en opgenomen in GeoVisia. Daaropvolgend is in 2018 een begin gemaakt met het invoeren van gegevens om de technische beheermaatregelen te kunnen doorrekenen. 2019, 2020 en 2021 staan in het teken van het complementeren van de benodigde beheergegevens. Door middel van inspectierondes wordt de technische staat van alle elementen in de beheergebieden in kaart gebracht en ontstaat er een gedetailleerd inzicht in de huidige staat en onderhoudsbehoefte.

Begin 2019 worden voor alle gebieden waar RMN beheert nieuwe beheerplannen opgesteld. Deze plannen geven een actuele beschrijving van de (beeld)kwaliteit per beheergebied. Hierin wordt ook de verhouding tussen de gerealiseerde kwaliteit en de beheerkosten getoetst. De beheerplannen maken het mogelijk om in 2019 met de deelnemers van het recreatieschap in gesprek te gaan over de uitgangspunten van het beheer, de huidige beheerkeuzes en of de gerealiseerde kwaliteit overeenkomt met de wensen en verwachtingen van de deelnemers. Het is op dit moment nog niet te voorspellen welke invloed de discussie heeft op de begroting voor 2020 en verder.

Naast de jaarlijkse begroting voor de reguliere onderhoudswerkzaamheden heeft RMN een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) 2019-2029. Dit MJOP geeft invulling aan de wettelijke verplichtingen en laat zien waar de komende periode groot onderhoud aan de paden en recreatieterreinen of objecten gepland staat.

In 2021 verwacht RMN het nieuwe beheersysteem volledig te hebben ingericht en wordt het MJOP herijkt. Vanaf dat moment is het mogelijk om jaarlijks een nauwkeuriger beeld geven van de te verwachten werkzaamheden en de te maken kosten voor de periode 2021-2045.

2.3.1 Wegen

Jaarlijks worden de wegen geïnspecteerd. De hieruit voortkomende acties worden planmatig aangepakt en voor de toekomst in de meerjarenbegroting opgenomen. Gaten in de half verharde parkeergedeelten en paden op de recreatieterreinen worden jaarlijks uitgevuld, evenals gaten in het asfalt van toegangswegen en fietspaden. Het periodiek aanbrengen van een nieuwe slijtlaag of deklaag bij de diverse (half)verhardingen behoort tot het groot onderhoud. Waar nodig worden tegels en straatklinkers vervangen. Het periodiek herstraten van grotere oppervlaktes tegels en straatklinkers behoort tot het groot onderhoud. Dit geldt, behalve voor bovengenoemde wegen en paden, ook voor de verhardingen bij gebouwen.

2.3.2 Gebouwen en riolering

Het onderhoud bestaat voornamelijk uit het periodiek schilderen van het houtwerk, het repareren van kapot sanitair en het verhelpen van storingen. Het schoonmaken van de toiletvoorzieningen op de terreinen is uitbesteed, alleen bij Strandbad Maarsseveense Plassen wordt dit door ingehuurde medewerkers uitgevoerd. Het periodiek vervangen van dakbedekkingen behoort tot het groot onderhoud.

2.3.3 Water

Bij de najaarschouw wordt de oever- en watervegetatie van de watergangen in het weidegebied uitgemaaid. Jaarlijks wordt een deel van de watergangen op diepte gebaggerd om aan de diepte-eis uit de keur van het waterschap te kunnen voldoen. De scheisloten langs de recreatieterreinen en fietspaden worden in het najaar, vanwege de schouwverplichting, machinaal gesloot. Het onderhoud van watergangen en oevers is uitbesteed.

2.3.4 Watergangen en oevers Vinkeveense Plassen

Jaarlijks worden alle watergangen geschouwd en een deel ervan op diepte gebaggerd. Het recreatieschap beheert de beschoeiing van legakkers in de Vinkeveense Plassen en bijna 11 km beschoeiing van de zandeilanden. De oevers rond de zandeilanden worden voor het grootste deel beschermd middels een middelzware beschoeiing. Er is een meerjarenplan opgesteld voor het

vervangen van de beschoeiingen van de zandeilanden en een aantal recreatief belangrijke legakkers. De beschoeiingen worden uitgevoerd in duurzame materialen die 40 jaar meegaan.

Tot deze beschoeiingen zijn gerealiseerd, worden ontstane gaten in de beschoeiingconstructies gerepareerd en het bijbehorende stuk land aangevuld. Dit gebeurt in het kader van groot onderhoud. De recreatiestranden op de zandeilanden worden aan het begin van het seizoen onder profiel gebracht en geëgaliseerd en aangevuld met zand.

2.3.5 Groen: beplantingen

Op de terreinen wordt een beheer gevoerd gericht op de vorming en instandhouding van midden-bos. Dit levert een beeld op van een struikenetage, met daarbovenuit vrij grote bomen. Het beheer richt zich op de vorming en instandhouding van een lagenopbouw binnen de aanwezige beplanting.

Dit geeft voldoende luwte en afscherming voor de recreant en een mooi landschappelijk beeld als achtergrond.

Gefaseerd (om totale kaalslag te voorkomen) wordt de struikenetage afgezet, zodat deze weer uit kan lopen en een dicht geheel vormt. De opgaande bomen worden deels gedund om een gevarieerder sortiment te krijgen. Vooral op de “grotere” terreinen (Maarsseveense Plassen en Ruigenhoek) wordt een meer natuurlijker beheer toegepast. Dit bestaat uit onder meer het uitkappen van vlinderhoeken en het aanplanten van bes-dragende struiken.

De veiligheid van de recreant wordt zo goed mogelijk gewaarborgd door beoordeling van de bomen door middel van een boomveiligheidsplan. Uit jaarlijkse/driejaarlijkse of zesjaarlijkse controles, door eigen personeel of adviesbureaus (afhankelijk van het veiligheidsrisico), komen acties naar voren die door de aannemer worden uitgevoerd. Het afkomende hout wordt in het kader van duurzaamheid versnipperd en afgevoerd naar de bio-energiecentrale.

In verband met essentaksterfte moeten er met het oog op boomveiligheid voor recreant en eigen personeel forse ingrepen binnen de terreinen worden gedaan. De werkzaamheden bestaan uit het verwijderen van aangetaste bomen, zowel solitair bomen als beplantingen in bosvakken, het aanplanten van andere boomsoorten en het snoeien van zieke essen.

2.3.6 Groen: grasvegetaties

Op de terreinen is een deel van de grasvelden ingericht voor intensief recreatief gebruik, de overige delen zijn gericht op extensiever gebruik of natuurontwikkeling met recreatief medegebruik. Delen van de recreatieterreinen worden tijdens het seizoen zo gemaaid zodat er prettige ligweiden ontstaan. Het extensief beheer richt zich op het aantal keer per jaar klepelen van het gras of begrazing. Het maaiwerk is (binnen programma A) uitbesteed door middel van beeldbestekken. Hierbij wordt de beeldkwaliteit aangegeven waaraan de grasvegetatie minimaal moet voldoen.

Het beheer van de grasvegetatie op de dijktaluds van de terreinen ’t Waal en Heulsewaard langs de Lek wordt uitgevoerd door begrazing. Hiermee wordt op een natuurlijke wijze een stevige grasmat gevormd die voldoet aan de in de keur van het waterschap gestelde eisen. Een deel van de dijktaluds, zoals bij het nieuwe terrein Honswijkerplas, wordt gehooid.

Op de recreatieterreinen wordt regelmatig gemaaid, vaak tot ver in november. We zien de laatste jaren dat het groeiseizoen steeds langer wordt en daarmee de periode dat het gras gemaaid moet worden. De veel besproken klimaatverandering heeft daarmee ook effecten op het terreinbeheer. Extreem nat of extreem droog weer beïnvloedt het maaiwerk en daarmee de beeldkwaliteit.

Op de eilanden in de Vinkeveense Plassen zijn de gazons grotendeels ingericht voor intensief recreatief gebruik. Gedurende het seizoen wordt het gras met grote regelmaat gemaaid. Rond de legakkers gecreëerde afmeerplaatsen, in de bermen rond de eilanden en bij de rietakkers moet geregeld (liefst jaarlijks) worden gemaaid. Dit gebeurt in eigen beheer, wederom gefaseerd waarbij ca.

50% blijft staan ten behoeve van rietbewoners die overjarig riet nodig hebben, zoals de Grote Karekiet.

2.3.7 Schoonhouden en vuilafvoer
Betreft het schoonhouden van de terreinen, de gebouwen en de watergangen.

2.3.8 Terreininventaris
Onder terreininventaris valt het beheer en onderhoud van onder andere terreinmeubilair, speelvoorzieningen, afzettingen, kunstwerken en installaties. Terreinmeubilair dient veilig, onderhoudsarm en vandalismebestendig te zijn. Bij de picknicksets en –banken beperkt het onderhoud zich tot schilderwerk en het vervangen van kapotte onderdelen (maar meestal de hele set). Dat geldt ook voor de op recreatieterreinen aangebrachte beheerborden, verordeningenborden, steigers en dergelijke. Deze zijn uitgevoerd in kunststof. Het onderhoud bestaat uit het vervangen van kapotte onderdelen en het eventueel verwijderen van graffiti.

De speelvoorzieningen zijn uitgevoerd in hout, staal, aluminium of kunststof. Het onderhoud bestaat uit het vervangen van kapotte onderdelen en het frezen van de ondergrond om te voldoen aan de veiligheidseisen (val-dempende waarde) vanuit het Wet Attractiebesluit. Elk jaar worden alle speeltoestellen op veiligheid beoordeeld door een gecertificeerd instituut. De hieruit voortkomende acties worden planmatig opgelost en tevens in de meerjarenbegroting opgenomen.

Op de recreatieterreinen zijn robuuste vuilnisbakken geplaatst die tegen een stootje kunnen. Het onderhoud beperkt zich tot het vervangen van vernielde bakken. Waar mogelijk plaatsen we ondergrondse vuilcontainers binnen terreinen van het recreatieschap. Aan terreininventaris wordt alleen dagelijks onderhoud gepleegd totdat deze aan vervanging toe is. Meubilair dat is geschonken aan het schap wordt niet vervangen of hersteld.

2.3.9 Materieel
Materieel is het onderhoud aan de onderhoudsvoertuigen, aanbouwmachines, ed. zoals werkbussen met hydraulische kraan, trekkers, veegmachine, maaimachine, werkboten, etc. Jaarlijks wordt het materieel gekeurd door een gecertificeerd bedrijf. Het onderhoud bestaan uit dagelijks onderhoud zoals doorsmeren, vervangen filters, schoonmaak en het herstellen van storingen. Na afschrijving (de technische levensduur) wordt het materieel vervangen.

2.4 Toezicht & Handhaving
Om veilig te kunnen recreëren en om overlast te bestrijden, is het belangrijk dat toezicht en handhaving wordt ingezet op de terreinen en plassen van het recreatieschap. De behoefte aan toezicht en handhaving groeit. Enerzijds, omdat naast wettelijke taken ook een beroep wordt gedaan op het gastheerschap van de boa’s, anderzijds omdat recreatieschap Stichtse Groenlanden in de komende jaren meer wil gaan handhaven op het naleven van de ‘eigen’ Verordening Recreatieschap Stichtse Groenlanden (die in 2019 wordt geactualiseerd). Dit vraagt om meer inzet op bestuursrechtelijke handhaving.

2.4.1 Programma B
De huidige boa capaciteit voor de Vinkeveense Plassen betreft 1,03 fte. Dit is onvoldoende om een dekkend dienstrooster (dagelijks aanwezig) te kunnen garanderen. Structurele uitbreiding van de capaciteit voor toezicht & handhaving op de Vinkeveense Plassen is zeer wenselijk. Door dagelijks zichtbaar aanwezig te zijn kan er sneller geacteerd worden. Daarnaast zal de aanwezigheid van boa’s de veiligheid op en rond het water aanzienlijk verhogen. Gemeente De Ronde Venen investeert in 2020 extra in toezicht & handhaving op de plassen. In 2019 is gestart de verwachtingen op het gebied van toezicht & handhaving te bespreken en inzichtelijk te maken. In 2020 werken we verder aan de optimalisering van de samenwerking in het gebied.

Om tot een effectieve handhaving te komen is het noodzakelijk dat alle betrokken partijen effectief samenwerken. Momenteel wordt er al samengewerkt tussen de politie en de boa's van het recreatieschap. Deze samenwerking is met name gericht op veiligheid en het handhaven van de overlast & leefbaarheidsfeiten. Daarnaast wordt er samengewerkt tussen het recreatieschap en de gemeente. Door deze samenwerking te intensiveren, kan er beter worden toegezien op gemeentelijke verordeningen en toezicht op de verkoopvoorwaarden van de verkochte legakkers. Hierin kunnen beide partijen elkaar aanvullen en versterken.

In 2017 is een groot deel van de legakkers in de Vinkeveense Plassen verkocht. Toentertijd is voorgesteld om een budget van € 30.000 + € 90.000 = € 120.000 te reserveren voor toezicht en handhaving (op beschoeiingsplicht en bebouwingsvoorschriften). Aangezien deze toezicht-en handhavingskosten worden gemaakt in het kader van het project verkoop legakkers is het voorstel de handhavingskosten te bekostigen vanuit de opbrengsten verkoop legakkers of bij onvoldoende opbrengsten uit de algemene reserve van het recreatieschap.

3 Wat mag het kosten

3.1 Waarderingsgrondslagen

De begroting is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) daarvoor geeft. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

3.1.1 Algemeen

De waardering van activa en passiva vindt plaats op basis van inkoopprijs en bijkomende kosten. Tenzij bij de desbetreffende post anders wordt vermeld, zijn de activa en passiva opgenomen tegen geamortiseerde kostprijs (=aanschafwaarde minus afschrijvingen c.q. aflossingen).
De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd.
Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

3.1.2 Vaste activa

Materiële vaste activa

Volgens artikel 59 BBV dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen investeringen met uitsluitend maatschappelijk nut in de openbare ruimte en investeringen met een (beperkt) economisch nut. Investeringen die verhandelbaar zijn en/of op enigerlei wijze kunnen leiden tot of bijdragen aan het verwerven van inkomsten zijn investeringen met economisch nut. Niet relevant daarbij is of de investering geheel kan worden terugverdiend.

Materiële vaste activa met economisch nut

Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijging- of vervaardigingsprijs minus eventuele investeringsbijdragen van derden. De afschrijvingen zijn gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs of vervaardigingsprijs, rekening houdend met een eventuele bijdrage van derden en de ingeschatte restwaarde. Indien ingebruikname plaatsvindt voor 1 juli, vindt afschrijving plaats over het gehele boekjaar. Indien ingebruikname plaatsvindt na 1 juli vindt de eerste afschrijving plaats in het eerstvolgende boekjaar.

Afschrijvingspercentages

De volgende afschrijvingspercentages worden gehanteerd:

ACTIVA	PERCENTAGE
Grond en water	0%
Bouwkundige werken	2,5 - 75%
Bedrijfsgebouwen	4- 40%
Machines, apparaten en installaties	3 - 30%

3.2 Overzicht van baten en lasten – Programma A

	Begrotingspost	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
3a	**Doorbelaste personeelskosten**	€ 1.410.200	€ 1.736.500	€ 1.771.200	€ 1.806.600	€ 1.842.700
3c	**Doorbelaste apparaatskosten**	€ 441.400	€ 487.900	€ 497.700	€ 507.700	€ 517.800
5	**Inhuur personeel derden**	€ 358.000	€ 320.600	€ 323.800	€ 327.000	€ 330.300
7	**Rente en afschrijvingen**	€ 1.080.200	€ 695.800	€ 737.700	€ 646.900	€ 557.000
9	**Huur en pachten**	€ 30.000	€ 27.500	€ 27.800	€ 28.100	€ 28.300
11	**Bestuurs- en apparaatskosten**	€ 71.000	€ 64.900	€ 65.600	€ 66.200	€ 66.900
13	**Belastingen en verzekeringen**	€ 51.600	€ 46.900	€ 47.300	€ 47.800	€ 48.400
15	**Energie- en waterkosten**	€ 54.300	€ 41.100	€ 41.500	€ 41.900	€ 42.400
17	**Onderhoud en vuilafvoer**	€ 1.050.900	€ 992.000	€ 1.001.900	€ 1.011.900	€ 1.022.100
19	**Voorziening groot onderhoud**	€ 308.100	€ 277.400	€ 277.400	€ 277.400	€ 277.400
21	**Publiciteits- en overige kosten**	€ 16.500	€ 96.700	€ 97.600	€ 98.600	€ 99.600
	Transitiebudget RMN	€ -	PM	€ -	€ -	€ -
	Onvoorzien (0,1% van lasten)	€ -	€ 4.800	€ 4.900	€ 4.900	€ 4.800
	Totaal lasten	**€ 4.872.200**	**€ 4.792.100**	**€ 4.894.400**	**€ 4.865.000**	**€ 4.837.700**
2	**Opbrengsten van eigendommen**	€ 878.200	€ 922.500	€ 928.500	€ 934.600	€ 940.700
4	**Rechten**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
6	**Rente**	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -
8	**Overige baten**	€ 258.300	€ 260.900	€ 263.500	€ 266.100	€ 268.800
12	**Dekkingsmiddelen**	€ 3.444.100	€ 3.497.300	€ 3.550.800	€ 3.605.100	€ 3.660.300
	Deelnemersbijdrage	*€ 3.010.300*	*€ 3.055.500*	*€ 3.101.300*	*€ 3.147.800*	*€ 3.195.000*
	Transparantie BTW	*€ 433.800*	*€ 441.800*	*€ 449.500*	*€ 457.300*	*€ 465.300*
	Totaal baten	**€ 4.585.600**	**€ 4.680.700**	**€ 4.742.800**	**€ 4.805.800**	**€ 4.869.800**
	Totaal lasten en baten	**€ -286.600**	**€ -111.400**	**€ -151.600**	**€ -59.200**	**€ 32.100**
	Mutatie reserve BIJ	€ 475.300	€ 89.600	€ 139.600	€ 83.700	€ 77.600
	Mutatie reserve AF	€ -128.700	€ -	€ -	€ -	€ -100.400
	SALDO	**€ 60.000**	**€ -21.800**	**€ -12.000**	**€ 24.500**	**€ 9.300**

Toelichting

- In dit overzicht van baten en lasten is de verhoging van de deelnemersbijdrage RMN verwerkt. Dit leidt tot een aanzienlijke verhoging van posten 3a en 3c.

- Vanwege de verhoging van de deelnemersbijdrage RMN kan de beoogde dotatie aan de ontwikkelreserve in 2020, 2021 en 2022 niet plaatsvinden. Vanaf 2023 kan deze reserve weer worden aangevuld.

- De transitie van Recreatie Midden-Nederland en de bijbehorende kosten zijn als PM-post opgenomen in de begroting. Zodra er een reële raming van te verwachten kosten wordt opgesteld, zal de begroting worden gewijzigd.

- Kinderboerderij Het Oortjespad wordt medio 2019 overgedragen aan Kameryck. De kosten voor beheer en onderhoud komen te vervallen, maar het schap gaat wel een ‘publieke bijdrage’ betalen om een aantal openbare voorzieningen op het terrein in stand te houden. De publieke bijdrage zorgt voor een toename van de post ‘publiciteits- en overige kosten’ en voor lastenverlichting op de overige posten.

- De afname in kapitaallasten is het gevolg van het volgens BBV-methodiek berekenen van de afschrijvingen en rente. Daarnaast is er afgelopen jaren minder geïnvesteerd dan eerder begroot.
- De voorziening Groot Onderhoud is geactualiseerd.
- De post ‘Onvoorzien’ is conform BBV toegevoegd aan de staat van baten en lasten. Deze bedraagt 0,1% van de overige lasten.
- Er is extra aandacht besteedt aan de opbrengsten van eigendommen. Deze is geheel geactualiseerd, recente ontwikkelingen (zoals de verwachte nieuwe exploitant op het Strijkviertel) is hierin niet meegenomen.
- De verwerking van de reserves is conform BBV opgesteld. Ook hier zijn subsidies in mindering gebracht en zijn de mutaties geactualiseerd naar het huidige, lage aantal ontwikkelingen. Naar verwachten gaan de onttrekkingen uit de reserves stijgen naarmate uitvoering gegeven wordt aan het ontwikkelplan wat najaar 2019 aan het bestuur wordt aangeboden. Voor een overzicht van reserves, zie bijlage 1.

3.3 Overzicht van baten en lasten – Programma B

	Begrotingspost	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
3a	**Doorbelaste personeelskosten**	€ 936.700	€ 1.012.000	€ 963.900	€ 980.800	€ 997.900
3c	**Doorbelaste apparaatskosten**	€ 212.500	€ 261.100	€ 266.300	€ 271.600	€ 277.100
5	**Inhuur personeel derden**	€ 40.800	€ 41.200	€ 41.600	€ 42.000	€ 42.500
7	**Rente en afschrijvingen**	€ 327.000	€ 146.100	€ 143.400	€ 137.000	€ 142.700
9	**Huur en pachten**	€ 14.900	€ 15.000	€ 15.200	€ 15.400	€ 15.500
11	**Bestuurs- en apparaatskosten**	€ 19.500	€ 19.700	€ 19.900	€ 20.100	€ 20.300
13	**Belastingen en verzekeringen**	€ 22.300	€ 22.500	€ 22.700	€ 23.000	€ 23.200
15	**Energie- en waterkosten**	€ 15.900	€ 16.100	€ 16.200	€ 16.400	€ 16.500
17	**Onderhoud en vuilafvoer**	€ 174.200	€ 175.900	€ 177.700	€ 179.500	€ 181.000
19	**Voorziening groot onderhoud**	€ 63.800	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000
21	**Publiciteits- en overige kosten**	€ 13.400	€ 13.500	€ 13.700	€ 13.800	€ 13.900
	Transitiebudget RMN	€ -	PM	€ -	€ -	€ -
	Onvoorzien (0,1% van lasten)	€ -	€ 1.800	€ 1.800	€ 1.800	€ 1.800
	Totaal lasten	**€ 1.841.000**	**€ 1.799.900**	**€ 1.757.400**	**€ 1.776.400**	**€ 1.807.400**
2	**Opbrengsten van eigendommen**	€ 20.700	€ 26.800	€ 25.800	€ 26.000	€ 25.600
4	**Rechten**	€ 110.000	€ 111.100	€ 112.200	€ 113.300	€ 114.500
6	**Rente**	€ 3.200	€ -	€ -	€ -	€ -
8	**Overige baten**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
12	**Dekkingsmiddelen**	€ 1.597.500	€ 1.631.100	€ 1.641.100	€ 1.662.700	€ 1.684.600
	Deelnemersbijdrage	*€ 1.353.300*	*€ 1.370.100*	*€ 1.387.200*	*€ 1.404.500*	*€ 1.422.100*
	Transparantie BTW	*€ 244.200*	*€ 261.000*	*€ 254.000*	*€ 258.200*	*€ 262.500*
	Totaal baten	**€ 1.731.400**	**€ 1.769.000**	**€ 1.779.100**	**€ 1.802.000**	**€ 1.824.700**
	Totaal lasten en baten	**€ -109.600**	**€ -30.900**	**€ 21.700**	**€ 25.600**	**€ 17.300**
	Mutatie reserve BIJ	€ 400.000	€ 59.000	€ 58.200	€ 48.200	€ 48.200
	Mutatie reserve AF	€ -232.600	€ -	€ -	€ -	€ -
	SALDO	**€ 57.800**	**€ 28.100**	**€ 79.900**	**€ 73.800**	**€ 65.500**

Toelichting

- In dit overzicht van baten en lasten is de verhoging van de deelnemersbijdrage RMN verwerkt. Dit leidt tot een aanzienlijke verhoging van posten 3a en 3c.

- De transitie van Recreatie Midden-Nederland en de bijbehorende kosten zijn als PM-post opgenomen in de begroting. Zodra er een reële raming van te verwachten kosten wordt opgesteld, zal de begroting worden gewijzigd.

- De financiering van de personeelskosten uit het ontwikkelplan Vinkeveense Plassen is opgenomen in posten 3a en 3c. Dit geeft de programmaorganisatie de ruimte de noodzakelijke stappen te zetten in de ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen richting de uittreding van Gemeente Amsterdam per 2024

- De afname in kapitaallasten is het gevolg van het volgens BBV-methodiek berekenen van de afschrijvingen en rente. Daarnaast is er afgelopen jaren minder geïnvesteerd dan eerder begroot.

- De voorziening Groot Onderhoud is geactualiseerd.

- De post ‘Onvoorzien’ is conform BBV toegevoegd aan de staat van baten en lasten. Deze bedraagt 0,1% van de overige lasten.

- De post ‘Opbrengsten van eigendommen’ is in overeenstemming gebracht met het recent vastgestelde Programmaplan Vinkeveense Plassen 2019-2024. Mogelijke extra opbrengsten worden verwerkt in de begroting als opbrengsten gegarandeerd zijn.

- De verwerking van de reserves is conform BBV opgesteld. Ook hier zijn subsidies in mindering gebracht en zijn de mutaties geactualiseerd naar het huidige, lage aantal ontwikkelingen. De extra inkomsten voor de aanleg van beschoeiingen worden direct ten laste gebracht van het actief en zijn niet (meer) zichtbaar in de reserves. Voor een overzicht van reserves, zie bijlage 1.

3.4 Overzicht van baten en lasten – Geconsolideerd

De geconsolideerde staat van baten en lasten van het recreatieschap Stichtse Groenlanden voor 2020 ziet er als volgt uit.

	Begrotingspost	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
3a	**Doorbelaste personeelskosten**	€ 2.346.900	€ 2.748.500	€ 2.735.100	€ 2.787.400	€ 2.840.600
3c	**Doorbelaste apparaatskosten**	€ 653.900	€ 749.000	€ 764.000	€ 779.300	€ 794.900
5	**Inhuur personeel derden**	€ 398.800	€ 361.800	€ 365.400	€ 369.000	€ 372.800
7	**Rente en afschrijvingen**	€ 1.407.200	€ 841.900	€ 881.100	€ 783.900	€ 699.700
9	**Huur en pachten**	€ 44.900	€ 42.500	€ 43.000	€ 43.500	€ 43.800
11	**Bestuurs- en apparaatskosten**	€ 90.500	€ 84.600	€ 85.500	€ 86.300	€ 87.200
13	**Belastingen en verzekeringen**	€ 73.900	€ 69.400	€ 70.000	€ 70.800	€ 71.600
15	**Energie- en waterkosten**	€ 70.200	€ 57.200	€ 57.700	€ 58.300	€ 58.900
17	**Onderhoud en vuilafvoer**	€ 1.225.100	€ 1.167.900	€ 1.179.600	€ 1.191.400	€ 1.203.100
19	**Voorziening groot onderhoud**	€ 371.900	€ 352.400	€ 352.400	€ 352.400	€ 352.400
21	**Publiciteits- en overige kosten**	€ 29.900	€ 110.200	€ 111.300	€ 112.400	€ 113.500
	Transitiebudget RMN	€ -	PM	€ -	€ -	€ -
	Onvoorzien (0,1% van lasten)	€ -	€ 6.600	€ 6.700	€ 6.700	€ 6.600
	Totaal lasten	**€ 6.713.200**	**€ 6.592.000**	**€ 6.651.800**	**€ 6.641.400**	**€ 6.645.100**
2	**Opbrengsten van eigendommen**	€ 898.900	€ 949.300	€ 954.300	€ 960.600	€ 966.300
4	**Rechten**	€ 110.000	€ 111.100	€ 112.200	€ 113.300	€ 114.500
6	**Rente**	€ 8.200	€ -	€ -	€ -	€ -
8	**Overige baten**	€ 258.300	€ 260.900	€ 263.500	€ 266.100	€ 268.800
12	**Dekkingsmiddelen**	€ 5.041.600	€ 5.128.400	€ 5.192.000	€ 5.267.800	€ 5.344.900
	Deelnemersbijdrage	*€ 4.363.600*	*€ 4.425.600*	*€ 4.488.500*	*€ 4.552.300*	*€ 4.617.100*
	Transparantie BTW	*€ 678.000*	*€ 702.800*	*€ 703.500*	*€ 715.500*	*€ 727.800*
	Totaal baten	**€ 6.317.000**	**€ 6.449.700**	**€ 6.522.000**	**€ 6.607.800**	**€ 6.694.500**
	Totaal lasten en baten	**€ -396.200**	**€ -142.300**	**€ -129.800**	**€ -33.600**	**€ 49.400**
	Mutatie reserve BIJ	€ 875.300	€ 148.600	€ 197.800	€ 131.900	€ 125.800
	Mutatie reserve AF	€ -361.300	€ -	€ -	€ -	€ -100.400
	SALDO	**€ 117.800**	**€ 6.300**	**€ 68.000**	**€ 98.300**	**€ 74.800**

3.8 Geprognosticeerde balans

ACTIVA	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
Immateriële vaste activa	€ 385.863	€ 252.708	€ 150.465	€ 92.000	€ 42.777
Materiële vaste activa	€ 8.189.793	€ 9.439.717	€ 9.245.856	€ 9.825.179	€ 9.340.365
Financiële vaste activa	€ 47.832	€ 47.832	€ 47.832	€ 47.832	€ 47.832
Totaal vaste activa	**€ 8.623.487**	**€ 9.740.257**	**€ 9.444.152**	**€ 9.965.011**	**€ 9.430.973**
Uitzettingen	€ 923.778	€ 923.778	€ 923.778	€ 923.778	€ 923.778
Liquide middelen	€ 385.527	€ 385.527	€ 385.527	€ 385.527	€ 385.527
Overlopende activa	€ 94.840	€ 94.840	€ 94.840	€ 94.840	€ 94.840
Totaal vlottende activa	**€ 1.404.145**	**€ 1.404.145**	**€ 1.404.145**	**€ 1.404.145**	**€ 1.404.145**
Totaal generaal activa	**€ 10.027.632**	**€ 11.144.402**	**€ 10.848.297**	**€ 11.369.156**	**€ 10.835.118**

PASSIVA	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
Eigen vermogen	€ 3.476.479	€ 3.303.179	€ 3.173.283	€ 3.139.725	€ 3.189.100
Voorzieningen	€ 1.196.179	€ 840.929	€ 913.079	€ 843.079	€ 734.079
vaste schulden	€ 3.516.942	€ 5.052.161	€ 4.731.302	€ 5.353.619	€ 4.954.006
Totaal vaste passiva	**€ 8.189.600**	**€ 9.196.269**	**€ 8.817.664**	**€ 9.336.423**	**€ 8.877.185**
vlottende schulden	€ 1.385.259	€ 1.495.359	€ 1.577.859	€ 1.579.959	€ 1.505.159
overlopende passiva	€ 452.774	€ 452.774	€ 452.774	€ 452.774	€ 452.774
Totaal vlottende passiva	**€ 1.838.033**	**€ 1.948.133**	**€ 2.030.633**	**€ 2.032.733**	**€ 1.957.933**
Totaal generaal passiva	**€ 10.027.632**	**€ 11.144.402**	**€ 10.848.297**	**€ 11.369.156**	**€ 10.835.118**

Deze geprognosticeerde balans is in het kader van het BBV een verplichte bijlage in de begroting. In de meerjarige balansprognose zijn de volgende ontwikkelingen verwerkt.

- Afschrijvingen op activa
- Mutaties op activa vanwege nieuwe investeringen
- Mutaties op reserves en voorzieningen
- Aflossing op vaste geldleningen

In 2018 zijn de posten materiele vaste activa en eigen vermogen geactualiseerd i.v.m. het niet meer activeren van bijdragen derden (subsidies).De activa niet meerjarig geactualiseerd zijn gebaseerd op de standen jaarrekening 2017 gezien de jaarrekening 2018 nog niet definitief beschikbaar is.

3.9 Deelnemersbijdrage naar deelnemer

Programma A

	2019		2020	BTW
Gemeente Utrecht	€ 1.029.523	34,2%	€ 1.044.965	€ 151.103
Provincie Utrecht	€ 930.183	30,9%	€ 944.135	€ 136.523
Gemeente Nieuwegein	€ 248.373	8,3%	€ 252.099	€ 36.454
Gemeente Stichtse Vecht	€ 164.541	5,5%	€ 167.009	€ 24.150
Gemeente Woerden	€ 206.803	6,9%	€ 209.905	€ 30.352
Gemeente Houten	€ 197.919	6,6%	€ 200.888	€ 29.049
Gemeente IJsselstein	€ 137.331	4,6%	€ 139.391	€ 20.156
Gemeente Lopik	€ 57.039	1,9%	€ 57.895	€ 8.372
Gemeente De Bilt	€ 38.588	1,3%	€ 39.167	€ 5.664
	€ 3.010.300		**€ 3.055.455**	**€ 441.821**

Volgens afspraak worden de bijdragen van de Gemeente Utrecht (34,2%) en de Provincie Utrecht (30,9%) berekent over de totale deelnemersbijdrage. De overige deelnemers betalen naar rato van het aantal inwoners. De bijdrages zijn geïndexeerd met de overeengekomen 1,5%.

Programma B

	2019	2020
Reguliere bijdrage	**€ 1.353.300**	**€ 1.370.111**
Provincie Utrecht	€ 657.300	€ 667.160
Gemeente De Ronde Venen	€ 463.400	€ 470.351
Gemeente Amsterdam	€ 232.600	€ 232.600
Doorschuif BTW	**€ 244.200**	**€ 261.012**
Provincie Utrecht	€ 87.300	€ 93.310
Gemeente De Ronde Venen	€ 95.800	€ 102.395
Gemeente Amsterdam	€ 61.100	€ 65.306
Totaal	**€ 1.597.500**	**€ 1.631.122**
Provincie Utrecht	€ 744.600	€ 760.470
Gemeente De Ronde Venen	€ 559.200	€ 572.746
Gemeente Amsterdam	€ 293.700	€ 297.906

Tot het uittreden van de Gemeente Amsterdam in 2024 blijft de deelnemersbijdrage bevroren op € 232.600. Dit betekent dat de indexatie binnen programma B enkel wordt toegepast op de Gemeente De Ronde Venen en de Provincie Utrecht waardoor de totale deelnemersbijdrage per saldo lager is dan 1,5%.

4 Paragrafen

4.1 EMU-saldo

	Euro x1000	2019	2020	2021
1	Exploitatiesaldo voor mutatie reserves	€ 117.800	€ 6.300	€ 68.000
2	Afschrijvingen ten laste van exploitatie	€ 624.838	€ 738.390	€ 761.104
3	Bruto dotaties vanuit exploitatie aan voorzieningen	€ 371.900	€ 352.400	€ 352.400
4	Uitgaven aan investeringen in IVA en MVA welke worden geactiveerd	€ 2.172.100	€ 1.858.500	€ 465.000
5	Ontvangen subsidies op onder 4 genoemde bedragen	€ -	€ -	€ -
6a	Verkoopopbrengsten uit desinvesteringen in IVA en MVA	€ -	€ -	€ -
6b	Boekwinst op desinvesteringen in IVA en MVA	€ -	€ -	€ -
7	Uitgaven aan aankoop van grond inclusief preperatie	€ -	€ -	€ -
8a	Verkoopopbrengsten van grond	€ -	€ -	€ -
8b	Boekwinst op grondverkopen	€ -	€ -	€ -
9	Betalingen ten laste van de voorzieningen	€ 356.759	€ 287.800	€ 139.050
10	Overige betalingen welke rechtstreeks ten laste van een reserve worden gebracht	€ -	€ -	€ -
11	Boekwinst bij verkoop van deelnemingen en aandelen	€ -	€ -	€ -
	EMU-Saldo	**€ 3.643.397**	**€ 3.243.390**	**€ 1.785.554**

4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

nr	Programma	omschrijving	risico bedrag 2020	risico bedrag 2021	risico bedrag 2022	risico bedrag 2023
1	SGL-A	Tegenvallende opbrengsten Strandbad	€ 60.000	€ 60.600	€ 61.200	€ 61.800
2	SGL-A	Contract golfterrein Laagraven	€ 64.000	€ 64.600	€ 65.200	€ 65.900
3	SGL-A&B	Erfpacht en huur (niet nakomen verplichtingen)	€ 25.000	€ 25.300	€ 25.600	€ 25.900
4	SGL-A	Vertraging overdracht beheer Oortjespad	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000
5	SGL-B	Exploitatie zandeilanden VVP	€ 48.000	€ 88.000	€ 120.000	€ 120.000
6	SGL-B	Aanbesteding vervangen beschoeiingen VVP	€ 60.000	€ 90.000	€ -	€ 90.000
7	SGL-B	Wegvallen van bijdrage Amsterdam *	€ -	€ -	€ -	€ -
8	SGL-A&B	Rente	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
9	SGL-A&B	Klimaatveranderingen	€ 85.000	€ 85.000	€ 85.000	€ 85.000
		Totaal aan geindentificeerde risico's	**€ 452.000**	**€ 523.500**	**€ 467.000**	**€ 558.600**
10	SGL-A&B	**Buffer voor opvangen onvoorziene risico's met een geringe impact**	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
		Totaal aan benodigd weerstandsvermogen	**€ 502.000**	**€ 573.500**	**€ 517.000**	**€ 608.600**
			90%	90%	90%	90%
			€ 451.800	**€ 516.200**	**€ 465.300**	**€ 547.700**

** Risico geldt vanaf 2024 en valt derhalve buiten begrotingsperiode 2020-2023.*

1. **Strandbad Maarsseveense Plassen**
   Het bezoekersaantal voor het strandbad wordt geraamd op 80.000 betalende bezoekers, door onder andere onvoorspelbaarheid weersomstandigheden bestaat het risico dat dit aantal niet wordt gehaald of dat de kosten voor bijvoorbeeld inhuur van lifeguards door extreem warm weer onevenredig stijgen.

2. **Contract golfterrein Laagraven**
   Met de pachter van het golfterrein op Laagraven is een betalingsregeling getroffen in 2018. Het is

onduidelijk of deze betalingsregeling voldoende zekerheid geeft voor de inkomsten in 2020 en verder.

3. **Erfpacht, huur en evenementen**
   De geraamde omzet uit erfpacht, verhuur en evenementen bedraagt ongeveer € 500.000 van programma A. Het risico dat de exploitanten niet aan hun verplichtingen kunnen voldoen, is aanwezig.
   Het risico wordt geschat op vijf procent van de omzet, zijnde € 25.000.

4. **Vertraging in overdracht beheer Oortjespad**
   Voor Oortjespad is een intentieovereenkomst gesloten met de ondernemer van Kameryck. Verwachting is dat het beheer en onderhoud van het gehele terrein in 2019 overgedragen wordt aan de ondernemer. Het risico dat de overdracht vertraagt of niet behaald wordt, is aanwezig. In de begroting is een bedrag aan lastenvermindering geraamd van € 90.000 vanaf 2020, zijnde de beheerkosten na aftrek van de baten.

5. **Exploitatie zandeilanden Vinkeveense Plassen (VVP)**
   In het Programma Vinkeveense Plassen 2019-2024 is rekening gehouden met een extra opbrengst van de exploitatie van de zandeilanden, opbouwend richting 2023 van € 120.000. Er is een risico dat de opbrengsten tegenvallen. Ontwikkeling van de zandeilanden is mede afhankelijk van het nog vast te stellen herziene bestemmingsplan door gemeente De Ronde Venen. De planning hiervan is vertraagd.
   Vaststelling door de raad valt niet te verwachten eerder dan 2020. Dit geeft een onzeker toekomstbeeld, omdat de tijd dringt.

6. **Aanbesteding en voortgang vervangen beschoeiingen VVP**
   In 2018 is een meerjarenbegroting opgesteld voor de beschoeiingen van de Vinkeveense Plassen. In deze begroting is uitgegaan van een geactualiseerde prijs per strekkende meter en een jaarlijkse marktindexatie van 2%. In deze calculatie is uitgegaan van een restrisico op de uitvoering van 3%.

7. **Ondervangen van wegvallende bijdrage gemeente Amsterdam (VVP)**
   Het wegvallen van de bijdrage van de gemeente Amsterdam aan beheer en onderhoud van het gebied Vinkeveense Plassen dient te worden ondervangen door extra inkomsten te genereren en kosten voor beheer en onderhoud te verlagen. Om die reden is er een Toekomstplan vastgesteld en een programmamanager aangesteld. Het risico bestaat dat extra inkomsten tegenvallen en kosten voor beheer en onderhoud niet verlaagd kunnen worden.

8. **Rente**
   Conform Besluit Begroting & Verantwoording is de rekenrente bepaald op 1%. Mocht deze rente gaan stijgen heeft dit per 0.1% een effect van € 10.000. In de risico inventarisatie is uitgegaan van 0.2%.

9. **Klimaatveranderingen**
   Een belangrijke tendens is te zien in de merkbare gevolgen van klimaatveranderingen voor de onderhoudsmaatregelen en de noodzaak van piekopvang daarbinnen. Er moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten die extra kosten met zich meebrengen):

   - langer groeiseizoen (waardoor extra maaibeurten nodig zijn);
   - wateroverlast (zoals ondergelopen parkeerterreinen en beschadiging van beplanting);
   - ontwikkeling van ziektes en exoten (de bestrijding van essentaksterfte -kap + herplant - en de steeds eerdere ontwikkeling van blauwalg).

Dit soort situaties zijn in het verleden voorgevallen en daarmee een realistisch gegeven voor de komende jaren. In 2018 zijn beheerplannen voor de recreatieschappen opgesteld. Hierin is omschreven hoe wordt omgegaan met de gevolgen van klimaatveranderingen. Het risico is geraamd op € 85.000.
Voor een gebied als Vinkeveense Plassen, dat voornamelijk uit water bestaat, zal de klimaatverandering gevolgen gaan hebben. Wellicht nog niet op korte termijn, maar we zullen ons voor moeten bereiden op extremere weersomstandigheden: langere periodes van droogte, kortere en heviger regenval. De verwerking van het water bij grote hoeveelheden neerslag en het in stand houden van de natuur bij droogte zullen investeringen vragen die nu nog niet te overzien zijn.

10. **Onvoorziene risico's**
    Naast bovengenoemde grote risico's heeft onze gemeenschappelijke regeling te maken met kleinere risico's, zoals het illegaal dumpen van giftige afvalstoffen, niet verhaalbare vernielingen en wijzigingen in wetgeving met mogelijk financiële gevolgen. Deze worden niet afzonderlijk benoemd en gekwantificeerd, maar hiervoor wordt gedurende de meerjarentermijn een gelijkblijvend risicobedrag aangehouden van € 50.000.

Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat niet alle risico's zich tegelijkertijd zullen voordoen. Om hiervoor te corrigeren wordt een percentage van 90% berekend over het totaal berekende risicobedrag. Dat brengt het totaal benodigd weerstandsvermogen 2020 op afgerond € 451.800 oplopend naar € 547.700 in 2023.

nr	Reserve	2020	2021	2022	2023
1	**Algemene reserve**	€ 1.104.922	€ 1.122.822	€ 1.221.122	€ 1.295.922
2	**bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -
3	**post onvoorzien**	€ 6.600	€ 6.700	€ 6.700	€ 6.600
4	**begrotingsruimte**	€ 6.300	€ 68.000	€ 98.300	€ 74.800
5	**stille reserves**	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal beschikbare weerstandscapaciteit	**€ 1.117.822**	**€ 1.197.522**	**€ 1.326.122**	**€ 1.377.322**

Beoordeling weerstandsvermogen	2020	2021	2022	2023
Beschikbare weerstandscapaciteit	€ 1.117.822	€ 1.197.522	€ 1.326.122	€ 1.377.322
benodigd weerstandsvermogen voor risico's	€ 451.800	€ 516.200	€ 465.300	€ 547.700
Restant weerstandsvermogen	**€ 666.022**	**€ 681.322**	**€ 860.822**	**€ 829.622**

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de beschikbare weerstandscapaciteit ruimschoots voldoende is om de gekwantificeerde risico's af te dekken. In voorkomende gevallen zal in eerste instantie een beroep gedaan worden. Op de algemene reserve om tegenvallers op te vangen, zeker voor de grotere financiële tegenvallers. Mocht de algemene reserve niet toereikend zijn dan staan de deelnemende partijen in de GR garant.

4.2.1 Kwantitatieve risico's

In aanloop naar deze begroting 2020-2023 zijn sessies gehouden om de kwalitatieve risico's te inventariseren. Dit heeft geresulteerd in een inventarisatie van tientallen risico's welke gewogen zijn naar impact en kans waarvan de zeven belangrijkste risico's met waardering 'hoog' en 'midden' weergegeven worden.

Risico	Omschrijving	Kans x Impact	Beheersing
Beschikbare capaciteit en kwaliteit van systemen en mensen bij Recreatie Midden-Nederland	De ondersteuning vanuit Recreatie Midden-Nederland is niet voldoende op orde om de doelstellingen van	100 x 60 = hoog	Maandelijkse managementinformatie in MT RMN (niet aanwezig). Voortgangsrapportages

	Programma A te realiseren		ter informatie naar de schappen.
Vernieling, criminaliteit en overlast door te weinig toezicht en handhaving	Het team 'Toezicht & handhaving' van Recreatie Midden-Nederland is onvoldoende op orde om de taken uit te voeren. Ook bestuurlijke handhaving ontbreekt.	90 x 80 = hoog	Bij inventarisatie taken en verantwoordelijkheden RMN wordt de kerntaak 'Toezicht & handhaving' expliciet meegenomen.
Teveel opdrachten voor derden voor Recreatie Midden-Nederland waardoor de 20% wordt overschreden	Wanneer de inkomsten van Recreatie Midden-Nederland voor meer dan 20% bestaan uit opdrachten voor derden vervalt het inbestedingsvoordeel voor deelnemers aan het recreatieschap.	80 x 100 = hoog	20%-regel als structureel onderdeel van de voortgangsrapportages RMN.
Onvoldoende aansluiting op de omgeving van de deelnemers en belanghebbenden in politieke en maatschappelijke zin	Bij de uitvoering van de werkzaamheden voor het recreatieschap is afstemming met de omgeving (zowel de bestuurlijk/politieke als de locale omgeving) essentieel. Gevolg kan zijn onvoldoende draagvlak, langere procedures en vertraging/afstel van doelstellingen	60 x 80 = midden	Programmamanagers betrekken omgeving actief bij de totstandkoming van de ontwikkelplannen.
Inzicht in de provinciebrede ontwikkelkeuzes en recreatief aanbod per gebied	Indien de behoefte van de recreant niet provinciebreed inzichtelijk wordt gemaakt en de ontwikkelingen niet provinciebreed worden bezien heeft dit tot gevolg dat niet in alle behoeftes voldaan kan worden.	40 x 90 = midden	Aansluiting bij Utrecht Buiten door programmamanagers. De 'leefstijlvinder' wordt gebruikt bij het opstellen van ontwikkelplannen.

4.3 Financiële Kengetallen

Kengetallen	B 2020	B 2021	B 2022	B 2023
Netto schuldquote	86%	81%	90%	82%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	86%	81%	90%	82%
Solvabiliteitsratio	30%	29%	28%	29%
Structurele exploitatieruimte	2%	1%	3%	4%

Beoordeling kengetallen algemeen
Uit de beschrijving van de verschillende kengetallen blijkt dat een afzonderlijk kengetal nog weinig zegt over hoe de financiële positie moet worden beoordeeld. Zo hoeft een hoge schuld geen nadelig effect te hebben op de financiële positie maar is dat afhankelijk of en wat er aan eigen vermogen en baten tegenover die schuld staat en hoe groot de kans is dat die schuld weer wordt afgelost. Het is dus niet mogelijk om een individueel kengetal te gebruiken voor de beoordeling van de financiële positie. De kengetallen zullen altijd in samenhang moeten worden bezien, omdat ze alleen gezamenlijk en in hun onderlinge verhouding een goed beeld kunnen geven van de financiële positie.

Beoordeling kengetallen
Kijkend naar de kengetallen van Stichtse Groenlanden kan worden geconcludeerd dat de schuldquote en solvabiliteitsratio redelijk in evenwicht zijn. Door de extra doorbelasting vanuit RMN is de exploitatieruimte tijdelijk minder groot, dit trekt bij richting 2023.

Beoordeling netto schuldquote
Hoe hoger de schuld hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de GR ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Normaal bevindt de netto schuldquote zich ergens tussen de 0% en 100%, een gezonde situatie. Afhankelijk of er grote investeringen zijn gepleegd is de schuldquote hoger of lager.

Boven de 100% wordt de situatie zorgwekkend, boven de 130% zeer zorgelijk aangezien er dan sprake is van een zeer hoge schuld. Met een schuldquote onder de 86% is hier sprake van een gezonde situatie.

Solvabiliteitsrisico
Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de GR in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Indien er sprake is van een forse schuld en veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en bestemmingsreserves) hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie. Hoe hoger de solvabiliteitsratio hoe groter de weerbaarheid van de GR. De mate van weerbaarheid geeft in combinatie met de andere kengetallen een indicatie over de financiële positie van de GR. Hoe hoger het percentage hoe beter de organisatie is toegerust om verplichtingen na te komen. Bij een solvabiliteitsratio lager dan 20% kan gesteld worden dat de solvabiliteit te laag is. Met een begroot percentage van boven de 20% voldoet Stichtse Groenlanden aan deze minimale norm.

Structurele exploitatieruimte
Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen de structurele en incidentele lasten. Bij incidentele baten en lasten gaat het om eenmalige zaken die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Vanuit de reserves worden alleen de onttrekkingen ter afdekking van de kapitaallasten als structureel aangemerkt. Bij de GR zijn alle onttrekkingen uit de reserves als incidenteel aan te merken. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij een ratio van 0% zijn de structurele baten gelijk aan de structurele lasten. Bij een negatieve ratio is de GR structureel niet in evenwicht. Als de ratio positief is dan zijn de structurele baten toereikend om de structurele lasten (waaronder de rente en aflossing van een lening) te dekken. Bij Recreatieschap Stichtse Groenlanden is deze ratio structureel positief.

Bijlage 1 Overzicht reserves

SGL-A

Naam reserve en voorziening	Soort reserve	Saldo begin 2019	Bij overig 2019	Af 2019	Saldo eind 2019	Bij overig 2020	Af 2020	Saldo eind 2020	Bij overig 2021	Af 2021	Saldo eind 2021	Bij overig 2022	Af 2022	Saldo eind 2022	Bij overig 2023	Af 2023	Saldo eind 2023
Toevoeging / onttrekking algemene reserve	**Algemene reserve**	€ -	€ -	€ 144.750	€ -144.750	€ 9.000	€ 21.800	€ -157.550	€ -	€ 12.000	€ -169.550	€ 24.500	€ -	€ -145.050	€ 9.300	€ -	€ -135.750
Algemene reserve	**Algemene reserve**	€ 675.441	€ -	€ -	€ 675.441	€ -	€ -	€ 675.441	€ -	€ 50.000	€ 625.441	€ -	€ -	€ 625.441	€ -	€ -	€ 625.441
Totaal algemene reserves		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Reserve ontwikkeling komende jaren	**Bestemmingsreserve**	€ 209.356	€ 125.400	€ -	€ 334.756	€ -	€ -	€ 334.756	€ -	€ -	€ 334.756	€ -	€ -	€ 334.756	€ 100.400	€ -	€ 435.156
Reserve Wandelroutenetwerk B	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Bestem. reserve calamiteiten	**Bestemmingsreserve**	€ 48.900	€ -	€ -	€ 48.900	€ -	€ -	€ 48.900	€ -	€ -	€ 48.900	€ -	€ -	€ 48.900	€ -	€ -	€ 48.900
Bestem. reserve natuurontwikkeling fietspaden	**Bestemmingsreserve**	€ 45.378	€ -	€ -	€ 45.378	€ -	€ -	€ 45.378	€ -	€ -	€ 45.378	€ -	€ -	€ 45.378	€ -	€ -	€ 45.378
Bestem. reserve herplant Nedereindse Plas	**Bestemmingsreserve**	€ 14.386	€ -	€ -	€ 14.386	€ -	€ -	€ 14.386	€ -	€ -	€ 14.386	€ -	€ -	€ 14.386	€ -	€ -	€ 14.386
Bestem. reserve nieuw beleid gem.Utrecht	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Bestem. reserve bijdrage Oortjespad	**Bestemmingsreserve**	€ 39.103	€ -	€ 39.103	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Bestem. Res. inr. Honswijkerplas (v/h 't Waal)	**Bestemmingsreserve**	€ 866.635	€ -	€ 50.000	€ 816.635	€ -	€ 50.000	€ 766.635	€ -	€ 50.000	€ 716.635	€ -	€ 50.000	€ 666.635	€ -	€ 50.000	€ 616.635
Inrichting Laagraven	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal bestemmingsreserves		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Fietspad Nieuw Wulven	**Bestemmingsreserve**	€ 58.173	€ -	€ 5.800	€ 52.373	€ -	€ 5.800	€ 46.573	€ -	€ 5.800	€ 40.773	€ -	€ 5.800	€ 34.973	€ -	€ 5.800	€ 29.173
Pomp Maarsseveense Plassen	**Bestemmingsreserve**	€ 4.425	€ -	€ 900	€ 3.525	€ -	€ 900	€ 2.625	€ -	€ 900	€ 1.725	€ -	€ 900	€ 825	€ -	€ 825	€ -
Speeleiland Maarsseveense Plassen	**Bestemmingsreserve**	€ 26.658	€ -	€ 6.900	€ 19.758	€ -	€ 6.900	€ 12.858	€ -	€ 6.900	€ 5.958	€ -	€ 5.958	€ -	€ -	€ -	€ -
MVP Zuidplein ontwikkelplan	**Bestemmingsreserve**	€ 612.529	€ -	€ 21.000	€ 591.529	€ -	€ 21.000	€ 570.529	€ -	€ 21.000	€ 549.529	€ -	€ 21.000	€ 528.529	€ -	€ 21.000	€ 507.529
Strijkviertel ontwikkelplan	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Salmsteke ontwikkelplan	**Bestemmingsreserve**	€ 34.484	€ -	€ 34.484	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Ontwikkelplan komende jaren	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Beeldbestek MVP	**Bestemmingsreserve**	€ 8.000	€ -	€ -	€ 8.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Ruigenhoek ontwikkelplan	**Bestemmingsreserve**	€ 14.996	€ -	€ 5.000	€ 9.996	€ -	€ 5.000	€ 4.996	€ -	€ 4.996	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Reserve boomveiligheid	**Bestemmingsreserve**	€ 16.000	€ -	€ -	€ 16.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Strategische keuze reserve	**Bestemmingsreserve**	€ 16.000	€ -	€ -	€ 16.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Ruigenhoek uitvoering plan	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Oortjespad ontwikkelplan	**Bestemmingsreserve**	€ 13.000	€ -	€ 3.000	€ 10.000	€ -	€ -	€ 10.000	€ -	€ -	€ 10.000	€ -	€ -	€ 10.000	€ -	€ -	€ 10.000
Totaal bestemmingsreserves kapitaallasten		**€ 2.703.464**	**€ 125.400**	**€ 310.937**	**€ 2.517.927**	**€ 9.000**	**€ 111.400**	**€ 2.375.527**	**€ -**	**€ 151.596**	**€ 2.223.931**	**€ 24.500**	**€ 83.658**	**€ 2.164.773**	**€ 109.700**	**€ 77.625**	**€ 2.196.848**
Voorziening groot onderhoud	**Voorziening**	€ 824.430	€ 308.100	€ 427.700	€ 704.830	€ 277.400	€ 588.050	€ 394.180	€ 277.400	€ 208.550	€ 463.030	€ 277.400	€ 367.200	€ 373.230	€ 277.400	€ 367.200	€ 283.430

SGL-B

Naam reserve en voorziening	Soort reserve	Saldo begin 2019	Bij stortingen 2019	Af 2019	Saldo eind 2019	Bij overig 2020	Af 2020	Saldo eind 2020	Bij overig 2021	Af 2021	Saldo eind 2021	Bij overig 2022	Af 2022	Saldo eind 2022	Bij overig 2023	Af 2023	Saldo eind 2023
Reserve Entrees gebied Project Winkelpolder	**Bestemmingsreserve**	€ 203.669	€ -	€ 20.300	€ 183.369	€ -	€ 20.300	€ 163.069	€ -	€ 20.300	€ 142.769	€ -	€ 20.300	€ 122.469	€ -	€ 20.300	€ 102.169
Reserve duiken	**Bestemmingsreserve**	€ 76.591	€ -	€ 14.300	€ 62.291	€ -	€ 13.300	€ 48.991	€ -	€ 12.500	€ 36.491	€ -	€ 12.500	€ 23.991	€ -	€ 12.500	€ 11.491
Ontvangen subsidies	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Reserve herstel legakkers beschoeing	**Bestemmingsreserve**	€ 124.205	€ -	€ 10.400	€ 113.805	€ -	€ 10.400	€ 103.405	€ -	€ 10.400	€ 93.005	€ -	€ 10.400	€ 82.605	€ -	€ 10.400	€ 72.205
Reserve beschoeiing gemeente Amsterdam	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Reserve beschoeiing provincie Utrecht	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Reserve beschoeiing gemeente de Ronde Venen	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Reserve Uitvoering Programma waterskieen	**Bestemmingsreserve**	€ 75.156	€ -	€ 35.000	€ 40.156	€ -	€ 15.000	€ 25.156	€ -	€ 15.000	€ 10.156	€ -	€ 5.000	€ 5.156	€ -	€ 5.000	€ 156
Toevoeging / onttrekking algemene reserve	**Algemene reserve**	€ 708.931	€ -	€ 100.000	€ 608.931	€ -	€ -	€ 608.931	€ -	€ -	€ 608.931	€ -	€ -	€ 608.931	€ -	€ -	€ 608.931
Toevoeging / onttrekking algemene reserve	**Algemene reserve**	€ -	€ -	€ 50.000	€ -50.000	€ 28.100		€ -21.900	€ 79.900	€ -	€ 58.000	€ 73.800	€ -	€ 131.800	€ 65.500	€ -	€ 197.300
Voorziening groot onderhoud	**Voorziening**	€ 509.649	€ 63.800	€ 82.100	€ 491.349	€ 75.000	€ 119.600	€ 446.749	€ 75.000	€ 71.700	€ 450.049	€ 75.000	€ 55.200	€ 469.849	€ 75.000	€ 94.200	€ 450.649
Reserve beschoeiing provincie Utrecht-2e fase	**Bestemmingsreserve**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal		**€ 1.698.201**	**€ 63.800**	**€ 312.100**	**€ 1.449.901**	**€ 103.100**	**€ 178.600**	**€ 1.374.401**	**€ 154.900**	**€ 129.900**	**€ 1.399.401**	**€ 148.800**	**€ 103.400**	**€ 1.444.801**	**€ 140.500**	**€ 142.400**	**€ 1.442.901**

Bijlage 2 Staat van investeringen 2020

Er is sprake van een stelselwijziging BBV. Hierdoor mag pas met de afschrijving gestart worden bij gereedkomen van het actief. Hiertoe zijn de lopende investeringen opnieuw beoordeeld. Zolang een investering niet wordt uitgevoerd blijft het krediet openstaan. Derhalve worden vanaf deze begroting de systematiek gebruikt dat investeringen die langer dan 2 jaar openstaan worden afgesloten. Indien deze in een later begrotingsjaar uitgevoerd worden is de systematiek dat het oorspronkelijke begrotingsjaar eerst wordt afgesloten en vervolgens de oorspronkelijke investering in het nieuwe begrotingsjaar wordt opgevoerd.

Programma	(Begrotingsjaar) Investering	Afschrijvings termijn	Begroot /resterend krediet	Handhaven/ Afsluiten	Toelichting	Bedrag aan Afschrijving
SGL-A	**2018: MVP overkapping**	**10**	€ 45.000	**Afsluiten**	**Afsluiten opnieuw opgevoerd in 2020**	€ 4.500
SGL-A	**2018: Lely Splendimo**	**5**	€ 7.500	**Afsluiten**	**Afsluiten opnieuw opgevoerd in 2020**	€ 1.500
SGL-A	**2018: Lockers**	**10**	€ 3.500	**Afsluiten**	**Vervalt**	€ 350
SGL-B	**2017: Nessersluis - vervangen steiger**	**25**	€ 45.000	**Afsluiten**	**Vervalt**	€ 1.800

	Totaal af te sluiten investeringskredieten		**€ 101.000**		**Totaal aan vervallen afschrijvingen**	**€ 8.150**

Lopende investeringen betreft de investeringen die in uitvoering zijn. Deze kredieten zijn in voorgaande begrotingen gevoteerd. Deze zijn weergegeven als lopende investeringen waarbij het jaar in de omschrijving het begrotingsjaar betreft waarin de investering is gevoteerd. De lopende investeringen worden geactiveerd na gereedkoming van het actief. Afschrijving vind plaats vanaf het jaar volgend op gereedkoming. De meerjareninvesteringsplanning met inbegrip van lopende kredieten kan dan als volgt worden weergegeven:

Programma	(begrotingsjaar) Omschrijving	Afschrijvings-termijn	Lopende Investeringen	Begroting 2019	Meerjarenbegroting 2020	2021	2022	2023	Bedrag aan afschrijving
	Lopende investeringen								
1	2017: Heulse Waard: speeltoestellen	10	€ 20.000						€ 2.000
1	2017: 't Waal speeltoestellen	10	€ 10.000						€ 1.000
1	2018: MVP watergang uitbreiden	25	€ 365.000						€ 14.600
1	2018: Claas Celtis 446 RX	6	€ 75.000						€ 12.500
1	2018: SB waterglijbaan	10	€ 100.000						€ 10.000
1	2018: MVP parkeerterrein	25	€ 175.000						€ 7.000
1	2018: Salmsteke ontwikkelplan	5	€ 80.000						€ 16.000
1	2018: Strandbad geldverwerk systeem	5	€ 23.000						€ 4.600
1	2018: SB Speelvoorzieningen	10	€ 30.000						€ 3.000
1	2018: Strandbad abonnementen passysteem	5	€ 10.000						€ 2.000
1	2018: SB BBQ plaatsen	5	€ 10.000						€ 2.000
1	2018: velinbakken bg	10	€ 8.000						€ 800
1	2018: velinbakken sg	10	€ 16.000						€ 1.600
1	2018: Klepelmaaier	5	€ 8.000						€ 1.600
1	2018: Campkarren	10	€ 2.500						€ 250
1	2018: GRU Beschoeiing	25	€ 20.000						€ 800
	Sutotaal Programma 1 lopende investeringen		*€ 952.500*						*€ 79.750*
2	2016: Businesscase Zandeilanden	5	€ 50.000						€ 10.000
2	2017: Businesscase Zandeilanden	5	€ 50.000						€ 10.000
2	2018: Businesscase Zandeilanden	5	€ 50.000						€ 10.000
2	2018: Boot Stern	7	€ 25.000						€ 3.571
2	2017: Vervangen terreinmeubilair	10	€ 15.000						€ 1.500
2	2018: Onderwaterbeschoeiing voor stranden	40	€ 100.000						€ 2.500
2	2018: Vervanging dekdelen en gord. Brug	25	€ 45.000						€ 1.800
2	2018: Vervangen terreinmeubilair	10	€ 25.000						€ 2.500
2	2018: Voorbereiding blauwe legakkers		€ 40.000						
2	2018: Kapitaaloverdracht blauwe legakkers		€ -40.000						
	Sutotaal Programma 2 lopende investeringen		*€ 360.000*						*€ 41.871*
	Vervangingsinvesteringen								
1	Strandbad kassasysteem	5		€ 10.000					
1	Strandbad omroepinstallatie	10		€ 9.000					
1	Strandbad Lockers	5		€ 5.000					
1	Strandbad wasbakken en buitendouches	15		€ 15.000					
1	Portofoons	10		€ 7.000					
1	Voorlader	10		€ 6.000					
1	AED	5		€ 1.700					
1	Buster reddingvletten	5		€ 15.000					
1	Buster buitenboordmotor	5		€ 5.000					
1	De Lijen speeltoestel	10		€ 12.000					
1	Strandbad bandschommel	10		€ 9.500					
1	Heulsewaard doelwand balspel	10		€ 4.200					
1	Strandbad draaitoestel K&K	10		€ 4.200					
1	Strandbad hobbel elementen	5		€ 1.000					
1	Aanpassing parkeerterreinen	20		€ 650.000					
1	verandering dijklichamen	40			€ 300.000				€ 7.500
1	Ontwikkeling Salmsteke	40			€ 300.000				€ 7.500
1	Investeringsprogramma SGL	10			€ 300.000				€ 30.000
1	Investeringsprogramma SGL	20			€ 450.000	€ 250.000	€ 250.000		€ 47.500
1	Investeringsprogramma SGL 2022	20					€ 500.000		€ 25.000
1	Beschoeingen Noordvaart / Elzenpad	40			€ 250.000				€ 6.250
1	Terreinkar Gator	7			€ 20.000				€ 2.857
1	Speeltoestel schommel	15			€ 15.000				€ 1.000
1	Speeltoestel basketkorf/balspel	10			€ 4.000		€ 4.500		€ 450
1	Speeltoestel klimtoestel	10				€ 12.000			€ 1.200
1	Speeltoestel combinatietoestel	10				€ 23.000			€ 2.300
1	Speeltoestel waterspeeltoestel	10					€ 12.500		€ 1.250
1	Speeltoestel waterspeeltoestel	10					€ 11.000		€ 1.100
1	Bruggen buitengebied	25				€ 60.000	€ 60.000		€ 4.800
1	Pompinstallatie speeleiland	15						€ 45.000	€ 3.000
1	MVP overkapping	10			€ 45.000				€ 4.500
1	Lely Splendimo	5			€ 7.500				€ 1.500
	Subtotaal programma 1 vervangingsinvesteringen			*€ 754.600*	*€ 1.691.500*	*€ 345.000*	*€ 838.000*	*€ 45.000*	*€ 147.707*
2	Toiletgebouw eiland 8 +9+7	25		€ 80.000	€ 160.000	€ 120.000			€ 6.400
2	vervangen regiokantoor Vinkeveen	40					€ 350.000		€ 8.750
2	Vervangen terreinmeubilair	10		€ 25.000					€ 2.500
2	Klepelmaaier	15			€ 4.000				€ 267
2	Hogedrukreiniger	5			€ 3.000				€ 600
2	Blauwe Legakkers investering				€ 290.000				
2	Blauwe Legakkers kapitaaloverdracht				€ -290.000				
2	Beschoeingen investering				€ 2.004.312	€ 2.930.972		€ 3.048.455	
2	Beschoeingen kapitaaloverdracht				€ -2.004.312	€ -2.930.972		€ -3.048.455	
	Subtotaal programma 2 vervangingsinvesteringen			*€ 105.000*	*€ 167.000*	*€ 120.000*	*€ 350.000*	*€ -*	*€ 18.517*
	Totaal begroting SGL		**€ 1.312.500**	**€ 859.600**	**€ 1.858.500**	**€ 465.000**	**€ 1.188.000**	**€ 45.000**	**€ 287.845**

Bijlage 3 Informatie verbonden partijen

Kenmerk voor een verbonden partij is dat er zowel financiële als bestuurlijke zeggenschap is. Gezien de GR BVO Recreatie Midden Nederland de bedrijfsvoeringstaken voor het schap uitvoert en er bestuurlijke en financiële zeggenschap is, is er sprake van een verbonden partij. De details kunnen als volgt worden weergegeven:

Recreatie Midden Nederland (RMN)(prog. 1)	
Visie	Missie: buiten recreëren, binnen handbereik. RMN is dé uitvoeringsorganisatie voor Plassenschap Loosdrecht e.o., recreatieschap Stichtse Groenlanden en Routebureau Utrecht.
Doel / openbaar belang	De GR BVO RMN is “getroffen met het oog op het belang van de recreatieschappen bij een centraal ondergebracht personeelsbeheer, alsmede bij het indien gewenst voorbereiden van gemeenschappelijk beleid.” (artikel 3 GR) De werkzaamheden van RMN bestaan uit taken op het gebied van: bestuursondersteuning, bedrijfsvoering (hieronder vallen de zgn. PIOFACH-taken, oftewel: personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, automatisering, communicatie en huisvesting), beheer & onderhoud, toezicht & handhaving, exploitatie (& ontheffing verlening), ontwikkeling (d.m.v. programmamanagement).
Financieel belang	Bijdrage 2020: € 4.425.600 (exclusief transparantie BTW)
Vestigingsplaats	Utrecht
Zeggenschap	1 vertegenwoordiger in het bestuur
Bijdrage aan programma	Bijdrage aan recreatie (taakveld 5.7 openbaar groen en overige (openlucht) recreatie)
Risico’s / financieel en beleidsmatig	RMN is “under construction”. De huidige organisatiestructuur is te complex, veroorzaakt aanzienlijke bestuurlijke drukte en kent een (te) forse administratieve last voor de schaal van de organisatie. De organisatie is kwetsbaar voor arbeidsverloop en uitval met het risico op verlies van specifieke kennis en kunde en een minder efficiënte bedrijfsvoering.
Ontwikkelingen	In 2020 dient de reorganisatie van UHVK afgerond te zijn.

Bijlage 4 Programmabegroting op taakveldniveau

Baten -en lasten op taakveld

Omschrijving	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
0.1 Bestuur	142.550	144.799	147.088	149.416
0.4 Overhead	1.671.921	1.705.360	1.739.467	1.774.256
0.5 Treasury	103.730	120.180	116.091	120.705
0.8 Overige baten en lasten	6.600	6.700	6.700	6.600
1.2 Openbare orde en veiligheid	271.996	277.436	282.985	288.645
2.3 Recreatieve Havens	36.156	36.879	37.616	38.369
2.4 Economische havens en vaarwegen	-	-	-	-
3.4 Economische promotie	89.292	90.185	91.087	91.998
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	4.373.592	4.390.560	4.336.404	4.295.909
Totaal van de lasten	***6.695.837***	***6.772.100***	***6.757.438***	***6.765.897***
0.5 Treasury	-103.730	-120.180	-116.091	-120.705
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-6.449.668	-6.521.951	-6.607.889	-6.694.481
Totaal van de baten	***-6.553.398***	***-6.642.131***	***-6.723.980***	***-6.815.186***
Saldo van lasten en baten	**-142.440**	**-129.968**	**-33.458**	**49.289**
0.10 mutaties reserves (stortingen)	-	-	-	-100.400
0.10 mutaties reserves (onttrekkingen)	148.600	197.800	131.900	125.800
Totaal resultaat van baten -en lasten	**6.160**	**67.832**	**98.442**	**74.689**

De afwijking ten opzichte van het overzicht van kosten en baten wordt verklaard door het taakveld Treasury welke geen onderdeel zijn van het reguliere overzicht van kosten en baten en afrondingsverschillen in de berekening.

Bijlage 5 Formatiebezetting SGL-A

Functie	Taakveld	FTE	Schaal
Directie/secretaris			
Directeur	Overhead	0,46	14
Secretaris	Bestuur	0,46	12
		0,91	
Bedrijfsvoering			
Teamleider/business controller	Overhead	0,46	12
Beleidsadviseur financiën	Overhead	0,41	11
Financieel consulent	Overhead	0,73	9
Financieel adm med A	Overhead	0,23	5
Coördinator Office	Overhead	0,46	10
Adviseur HRM	Overhead	0,36	9
Communicatieadviseur	Overhead	0,36	10
Med. Communicatie	Overhead	0,27	7
Juridisch adviseur	Overhead	0,27	11
Medewerker DIV	Overhead	0,27	8
Management assistent	Overhead	0,36	8
Administratief medewerker	Overhead	0,27	5
		4,46	
Programmamanagement & Gebiedsontwikkeling			
Programmamanager	Overhead	1,00	12
Projectleider	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,46	11
Projectleider	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,36	10
Bestuursondersteuner	Overhead	0,46	9
		2,27	
Team Exploitatie			
Teamleider exploitatie	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,36	12
Adviseur exploitatie en contr.	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,36	10
Medewerker evenementen	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,46	7
Rentmeester	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,23	11
		1,41	
Team beheer, onderhoud en toezicht			
Teamleider beheer en onderhoud	Overhead	0,46	12
Technisch specialist	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,46	10
Technisch specialist/opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	1,00	9
Opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,00	8
Medewerker Geovisia/opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,46	7
Adviseur beheer en onderhoud	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,36	10
Vakspecialist beheer en onderhoud	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	2,73	5
Terreinbeheerder	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	1,50	7
Sluiswachter	Recreatieve havens	0,00	5
		6,96	
Toezicht & handhaving			
BOA coördinator	Openbare orde en veiligheid	0,46	9
BOA	Openbare orde en veiligheid	2,23	7
		2,68	
Totaal beschikbaar SGL-A		**18,70**	

Bijlage 6 Formatieoverzicht VVP

Functie	Taakveld	FTE	Schaal
Directie/secretaris			
Directeur	Overhead	0,24	14
Secretaris	Bestuur	0,24	12
		0,47	
Bedrijfsvoering			
Teamleider/business controller	Overhead	0,24	12
Beleidsadviseur financiën	Overhead	0,21	11
Financieel consulent	Overhead	0,38	9
Financieel adm med A	Overhead	0,12	5
Coördinator Office	Overhead	0,24	10
Adviseur HRM	Overhead	0,19	9
Communicatieadviseur	Overhead	0,19	10
Med. Communicatie	Overhead	0,14	7
Juridisch adviseur	Overhead	0,14	11
Medewerker DIV	Overhead	0,14	8
Management assistent	Overhead	0,19	8
Administratief medewerker	Overhead	0,14	5
		2,30	
Programmamanagement & Gebiedsontwikkeling			
Programmamanager	Overhead	0,00	12
Projectleider	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,24	11
Projectleider	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,19	10
Bestuursondersteuner	Overhead	0,24	9
		0,66	
Team Exploitatie			
Teamleider exploitatie	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,19	12
Adviseur exploitatie en contr.	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,19	10
Medewerker evenementen	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,24	7
Rentmeester	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,12	11
		0,73	
Team beheer, onderhoud en toezicht			
Teamleider beheer en onderhoud	Overhead	0,24	12
Technisch specialist	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,24	10
Technisch specialist/opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,00	9
Opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,43	8
Medewerker Geovisia/opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,24	7
Adviseur beheer en onderhoud	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,19	10
Vakspecialist beheer en onderhoud	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	1,41	5
Terreinbeheerder	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,00	7
Sluiswachter	Recreatieve havens	0,00	5
		2,73	
Toezicht & handhaving			
BOA coördinator	Openbare orde en veiligheid	0,24	9
BOA	Openbare orde en veiligheid	1,15	7
		1,39	
Totaal beschikbaar VVP		**8,28**	

In verband met de additionele financiering van het programma Vinkeveense Plassen worden enkele functies, waaronder de functie van Programmamanager, wel ingevuld. Dit gebeurt buiten de reguliere bezetting van Recreatie Midden-Nederland om en is inzichtelijk in het Programmaplan Vinkeveense Plassen 2019.

Bestuursvoorstel

Onderwerp	Begrotingswijziging n.a.v. Q1-Q2 2019
Aan	Het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden
Van	Arjan Verberkmoes (controller)
Datum	24 september 2019

Overwegingen en besluit

Overwegingen

- Gelet op het besluit van het algemeen bestuur d.d. 12 juli 2018 om de begroting 2019 goed te keuren.
- Gelezen het voorstel 'RMN Under Contruction', het 'Plan van aanpak' en de aangekondigde overschrijding door Recreatie Midden-Nederland van:
    - € 450.000 op de kosten in 2019;
    - € 75.000 i.v.m. extra inzet voor het opstellen van toekomstperspectieven in 2019;
    - € 75.000 i.v.m. extra inzet op financiën.
- Overwegende dat de extra kosten bij Recreatie Midden-Nederland gedekt worden door de schappen.

Besluit het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden:

1. De begroting te wijzigen zonder gevolgen voor de deelnemersbijdrage en de prognose over te nemen als nieuwe begroting.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden gehouden op 9 oktober 2019 te Utrecht,

Dhr. H. Geerdes
Voorzitter

Mw. S. Stolwijk
Secretaris

Toelichting

1. Inleiding

Op 12 juli 2018 heeft het Algemeen Bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden de begroting 2019 goedgekeurd. In 2019 wordt er op diverse punten afgeweken van deze begroting. In voorliggend voorstel wordt ingegaan op welke punten wordt afgeweken en wordt een begrotingswijziging voorgesteld om begroting en realisatie weer met elkaar in lijn te brengen.

2. Doel

Het doel van de begrotingswijziging is om toestemming te verkrijgen om conform de aangepaste begroting uitgaven dan wel opbrengsten te realiseren. In het kader van de accountantscontrole is het van belang dat de realisatie 2019 en de begroting inclusief vastgestelde begrotingswijzigingen in overeenstemming zijn, om rechtmatig te handelen conform het begrotingsrechtmatigheidsprincipe.

3. Afwegingen

Deze begrotingswijziging is gebaseerd op cijfers t/m Q2 2019. Dit betekent dat een groot deel van het recreatieseizoen niet verwerkt is in de prognoses. De uitwerkingen van het recreatieseizoen zullen in een prognose over de eerste 3 kwartalen 2019 worden verwerkt en, in het geval van significante afwijkingen, resulteren in een 3e begrotingswijziging.

De voornaamste redenen om nu tot een begrotingswijziging te komen zijn:

Doorbelasting vanuit Recreatie Midden-Nederland (SGL-A & SGL-B)
In het gezamenlijke bestuursoverleg van 29 mei 2019 zijn de dagelijkse besturen van Plassenschap Loosdrecht e.o. en recreatieschap Stichtse Groenlanden op de hoogte gesteld van de situatie van bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN) en het tekort van ± € 450.000 in de begroting van RMN in 2019. Daarnaast is in het dagelijks bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden besloten akkoord te gaan met de extra uitgave in 2019 van € 75.000 in verband met een onderzoek naar mogelijke toekomstperspectieven voor RMN en € 75.000 voor het versterken van de financiële functie.

Dit heeft geleid tot een begrotingswijziging voor RMN welke wordt vertaald in een wijziging op de begroting 2019 van het recreatieschap. De verwerking in de gewijzigde begroting verschilt per afzonderlijke administratie. Doordat er in Vinkeveen extra middelen beschikbaar zijn voor het programma VVP heeft de overschrijding minder effect.

Inhuur derden (SGL-A)
Gezien het voorseizoen met mooi en warm weer zijn de uitgaven op het personeel van het strandbad in Maarsseveen hoger dan begroot. De definitieve afrekening moet nog plaatsvinden evenals de berekening van de bijbehorende baten. In de prognose is deze post gelijkgezet met voorgaande mooie zomers.

Inhuur derden (VVP)
Vanuit het programma worden er enkele externen ingezet voor het behalen van de doelstellingen. Dit is gedekt binnen het programma maar valt in de begroting onder een aparte begrotingspost waardoor deze, ten opzichte van de totale begroting, overschrijd.

Advieskosten op diverse terreinen (SGL-A)
Met de ontwikkeling op Salmsteke en het vervreemden van Oortjespad zijn extra advieskosten gemaakt ten opzichte van begroting. Deze worden gedekt door bijbehorende bestemmingsreserves waardoor deze extra kosten geen gevolg hebben voor het resultaat.

Keuring van de 'Netta Rufina' (VVP)
Het werkschip de 'Netta Rufina' dient opnieuw gekeurd te worden naar nieuwe wet- en regelgeving. Deze keuring (€ 9.500 incl. BTW) dient zo snel mogelijk plaats te vinden. Mogelijke kosten die gemaakt dienen te worden vanuit deze keuring zijn niet in te schatten en zullen, zodra bekend, gecommuniceerd worden met het bestuur.

Opbrengsten duikpenningen (VVP)
In 2019 zijn minder duikpenningen (zowel dag- als jaarpenningen) verkocht als in de begroting 2019 verwerkt. Het tekort is geschat op ongeveer € 30.000 waarbij, zoals vermeld, niet het gehele recreatieseizoen in oogschouw is genomen.

Mutaties reserve
De geraamde mutaties vanuit de verschillende reserves betrof met name subsidies welke niet mogen worden verwerkt in het resultaat. Als deze subsidies vrijvallen vindt directe aftrek op het actief plaats. De mutaties vanuit de reserves zijn geactualiseerd waarbij voor Vinkeveen met name gekeken is naar de dekkingsmiddelen vanuit het programma Vinkeveense Plassen.

4. Financiën

SGL-A

	Begrotingspost	Begroting 2019	Realisatie Q1+Q2	Prognose 2019	Afwijking
1	Salarissen & sociale lasten	€ 1.410.200	€ 859.840	€ 1.657.100	€ -246.900
3	Personeelskosten	€ 441.400	€ 327.614	€ 657.200	€ -215.800
5	Inhuur personeel derden	€ 358.000	€ 141.242	€ 420.000	€ -62.000
7	Rente en afschrijvingen	€ 1.080.200	€ 35.522	€ 616.400	€ 463.800
9	Huur en pachten	€ 30.000	€ 7.546	€ 40.000	€ -10.000
11	Bestuurs- en apparaatskosten	€ 71.000	€ 45.513	€ 100.000	€ -29.000
13	Belastingen en verzekeringen	€ 51.600	€ 40.139	€ 45.000	€ 6.600
15	Energie- en waterkosten	€ 54.300	€ 24.866	€ 50.000	€ 4.300
17	Onderhoud en vuilafvoer	€ 1.050.900	€ 417.464	€ 1.050.900	€ -
19	Voorzieningen groot onderhoud	€ 308.100	€ -	€ 308.100	€ -
21	Publiciteits- en overige kosten	€ 16.500	€ 7.407	€ 16.500	€ -
23	Nagekomen lasten	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal lasten	**€ 4.872.200**	**€ 1.907.153**	**€ 4.961.200**	**€ -89.000**
2	Opbrengsten van eigendommen	€ 878.200	€ 546.676	€ 878.200	€ -
4	Rechten	€ -	€ 447	€ 2.000	€ -2.000
6	Rente	€ 5.000	€ -	€ -	€ 5.000
8	Overige baten	€ 258.300	€ 429	€ 258.300	€ -
10	Nagekomen baten	€ -	€ 58.619	€ 60.000	€ -60.000
12	Dekkingsmiddelen	€ 3.444.100	€ 1.736.244	€ 3.524.500	€ -80.400
	Totaal baten	**€ 4.585.600**	**€ 2.342.416**	**€ 4.723.000**	**€ -137.400**
	Totaal lasten en baten	**€ -286.600**	**€ 435.263**	**€ -238.200**	**€ -48.400**
	Bij: Mutatie reserve	€ 128.700	€ -	€ -	€ -
	Af: Mutatie reserve	€ 475.300	€ 6.114	€ 122.400	€ -
	SALDO	**€ 60.000**	**€ 441.377**	**€ -115.800**	€ -

Het verwachte tekort wordt gedekt vanuit de algemene reserve. Vanuit de begroting 2020 is al een bedrag van € 144.750 gereserveerd in 2019 om dit tekort te dekken.

SGL-B

	Begrotingspost	Begroting 2019	1e wijziging	Realisatie	Prognose 2019	Afwijking
1	**Salarissen & sociale lasten**	€ 936.700	€ 973.000	€ 446.051	€ 968.000	€ 5.000
3	**Personeelskosten**	€ 212.500	€ 212.500	€ 154.971	€ 310.900	€ -98.400
5	**Inhuur personeel derden**	€ 40.800	€ 40.800	€ 23.928	€ 70.300	€ -29.500
7	**Rente en afschrijvingen**	€ 328.000	€ 175.300	€ 15	€ 114.900	€ 60.400
9	**Huur en pachten**	€ 13.900	€ 13.900	€ 8.772	€ 13.900	€ -
11	**Bestuurs- en apparaatskosten**	€ 19.500	€ 107.300	€ 37.376	€ 90.000	€ 17.300
13	**Belastingen en verzekeringen**	€ 22.300	€ 22.300	€ 9.644	€ 22.300	€ -
15	**Energie- en waterkosten**	€ 15.900	€ 15.900	€ 7.153	€ 15.900	€ -
17	**Onderhoud en vuilafvoer**	€ 174.200	€ 198.400	€ 32.048	€ 206.200	€ -7.800
19	**Voorzieningen groot onderhoud**	€ 63.800	€ 63.800	€ -	€ 63.800	€ -
21	**Publiciteits- en overige kosten**	€ 13.400	€ 25.600	€ 20.652	€ 30.000	€ -4.400
23	**Nagekomen lasten**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal lasten	**€ 1.841.000**	**€ 1.848.800**	**€ 740.609**	**€ 1.906.200**	
2	**Opbrengsten van eigendommen**	€ 20.700	€ 20.700	€ 7.347	€ 20.700	€ -
4	**Rechten**	€ 110.200	€ 110.200	€ 74.890	€ 80.000	€ 30.200
6	**Rente**	€ 3.200	€ 3.200	€ -	€ 2.700	€ 500
8	**Overige baten**	€ -	€ 60.000	€ -	€ 60.000	€ -
10	**Nagekomen baten**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
12	**Dekkingsmiddelen**	€ 1.597.500	€ 1.625.500	€ 659.839	€ 1.641.700	€ -16.200
	Totaal baten	**€ 1.731.600**	**€ 1.819.600**	**€ 742.076**	**€ 1.805.100**	
	Totaal lasten en baten	**€ -109.400**	**€ -29.200**	**€ 1.467**	**€ -101.100**	
	Bij: Mutatie reserve	€ 232.600	€ 280.900	€ -	€ 278.800	€ -
	Af: Mutatie reserve	€ 400.700	€ 396.800	€ -	€ 300.500	€ -
	SALDO	**€ 58.700**	**€ 86.700**	**€ 1.467**	**€ -79.400**	€ -

Het verwachte tekort wordt gedekt vanuit de algemene reserve. Vanuit de begroting 2020 is al een bedrag van € 50.000 gereserveerd in 2019 om dit tekort te dekken.

5. Vervolg

De begroting 2019 en de begrotingswijziging dienen als toetsingskader bij de accountantscontrole van de jaarrekening 2019. Deze begrotingswijziging wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Bestuursvoorstel

Onderwerp	Begrotingswijziging 3 2019
Aan	Het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden
Van	Frans Otten <f.otten@recreatiemiddennederland.nl>
Datum	4 december 2019
Bijlagen	-

Overwegingen en besluit

Overwegingen

- Overwegende dat er op een aantal posten wordt afgeweken t.o.v. de 2e begrotingswijziging;
- Overwegende dat het resultaat aanzienlijk positiever uitvalt dan volgens de 2e begrotingswijziging;
- Gelet op artikel 30 van de GR waarin het volgende is bepaald: *"In spoedeisende gevallen, dit ter beoordeling van het algemeen bestuur, kan een wijziging van de begroting die geen gevolg is van een wijziging van het beleid van het schap en geen verhoging tot gevolg heeft van begrote deelnemersbijdragen voor het betreffende begrotingsjaar, worden vastgesteld door het algemeen bestuur zonder dat de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van hun gevoelen hebben doen blijken. Van de vaststelling door het algemeen bestuur van een dergelijke begrotingswijziging wordt mededeling gedaan aan de deelnemers."*

Besluit het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden:

1. De 3e begrotingswijziging vast te stellen als nieuw kader 2019.
2. De begrotingswijziging niet voor zienswijze aan te bieden aan de deelnemers aangezien de wijziging geen gevolg is van gewijzigd beleid en ook niet leidt tot een verhoging van de deelnemersbijdrage.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden gehouden op 11 december 2019 te Utrecht,

Dhr. H. Geerdes
Voorzitter

Mw. S. Stolwijk
Secretaris

Toelichting

1. Inleiding

Op 12 juli 2018 heeft het algemeen bestuur (AB) van recreatieschap Stichtse Groenlanden de begroting 2019 goedgekeurd. Op 6 maart 2019 is de begroting (alleen programma B) voor het eerst gewijzigd. Op 9 oktober 2019 heeft het AB de 2e begrotingswijziging goedgekeurd. Deze 2e begrotingswijziging was primair nodig om de hogere doorbelasting RMN vast te stellen. Ook zijn enkele andere mutaties verwerkt a.d.h.v. de prognose t/m het 3e kwartaal. Nu blijkt dat er op diverse punten wordt afgeweken van deze 2e begrotingswijziging. In voorliggend voorstel wordt toegelicht op welke punten wordt afgeweken en wordt een 3e begrotingswijziging voorgesteld om begroting en realisatie weer met elkaar in lijn te brengen.

2. Doel

Het doel van de begrotingswijziging is om toestemming te verkrijgen om conform de aangepaste begroting uitgaven dan wel opbrengsten te realiseren. In het kader van de accountantscontrole is het van belang dat de realisatie 2019 en de begroting inclusief vastgestelde begrotingswijzigingen in overeenstemming zijn, teneinde rechtmatig te handelen conform het begrotingsrechtmatigheids-principe.

3. Afwegingen

Deze 3e begrotingswijziging is gebaseerd op cijfers t/m november 2019. De prognose voor het einde van het jaar is bijgesteld en in het geval van significante afwijkingen, resulteert dit in een 3e begrotingswijziging.

De voornaamste redenen om nu tot een begrotingswijziging voor **programma A** te komen zijn:

Doorbelasting vanuit Recreatie Midden-Nederland
De kosten voor salarissen en sociale lasten vallen lager uit. De doorbelaste apparaatskosten, waaronder de inhuur van personeel en de personeelskosten bij recreatie Midden Nederland vallen wat hoger uit.

Inhuur derden
De begroting voor de kosten voor inhuur derden was op basis van het voorseizoen met mooi en warm weer verhoogd. In de laatste prognose is deze post naar beneden bijgesteld.

Bestuurs- en apparaatskosten
De bestuurskosten worden overschreden als gevolg van hogere accountantskosten over 2018 dan voorzien en omdat we 50% (een bedrag van € 48.073) moeten afboeken op de vordering van Stichting Golf Laagraven. Deze post was als risico aangemerkt en komt ten laste van het weerstandsvermogen.

Onderhoud en vuilafvoer
De post onderhoud en vuilafvoer worden met € 126.600 overschreden. Hiervan wordt € 20.700 ten laste van het weerstandsvermogen gebracht, omdat deze kosten gevolg zijn van klimaatveranderingen: de bestrijding van de eikenprocessierups, blauwalg, opruimen dode, zieke en risicovolle bomen en het water geven aan kwetsbare beplanting. De resterende overschrijding van €105.900 bestaat uit een bedrag van €81.000 voor nieuw afgesloten contracten en €24.900 voor BTW Routebureau.

In 2019 liepen de onderhoudscontracten voor de gebieden Strijkviertel, buitengebied Maarsseveenseplassen, de Nedereindse plas en de Honswijkerplas af. Hiervoor is een nieuw integraal bestek voor opgesteld en aanbesteed. De kosten voor dit integraal bestek, beoordeeld

a.d.h.v. de EMVI-prestatiemeting, is (€81.000) ruim 40 % hoger uitgevallen dan gebudgetteerd (op basis van het verleden). De reden voor deze verhoging word verklaart door de EMVI-beoordeling, de verhoging van de uurtarieven ten opzichte van 2016 en omdat de aannemer(s) het risico van een langer durend seizoen moeten dekken gedurende de contractperiode.

De bijdrage aan het Routebureau wordt gefinancierd vanuit het beheerbudgetten van het schap. In de begroting van 2019 is deze bijdrage ex-BTW opgenomen maar de facturering vindt echter inclusief BTW plaats. Dit resulteert in een overschrijding van € 24.800.

Opbrengsten
In 2019 zijn hogere opbrengsten gerealiseerd door het mooie zomerweer bij het strandbad Maarsseveense Plassen, bij de evenementen en door de verkoop van een machine.

Mutaties reserve
De mutaties vanuit de reserves zijn geactualiseerd. Er is ca. €25.000 toegevoegd aan de bestemmingsreserve Honswijkerplas en er zijn kosten vrijgevallen die ten laste van het weerstandsvermogen mogen worden geboekt.

De voornaamste redenen om nu tot een begrotingswijziging voor **programma B** te komen zijn:

Inhuur derden
De kosten voor vervanging van vast personeel in de vakantieperiode waren niet begroot.

Onderhoud en vuilafvoer
De onderhoudslasten vallen in 2019 lager uit. Hoofdzakelijk omdat er minder afval afgevoerd hoeft te worden, maar ook omdat de wijze van afvalverwerking is gewijzigd waardoor de kosten voor vuilafvoer en afvalverwerking later uitvallen.

Opbrengsten eigendommen
In 2019 is een perceel grond verkocht aan de Molenkade te Vinkeveen. Deze opbrengst was nog niet begroot.

Rente
Er zijn geen rente inkomsten meer. Deze post is uit de begroting gehaald.

4. Financiën

SGL-A

	Begrotingspost	Begroting 2019	2e begrotings wijziging	3e begrotings wijziging	afwijking
1	Salarissen & sociale lasten	1.410.200	1.657.100	1.592.800	-64.300
3	Personeelskosten	441.400	657.200	722.700	65.500
5	Inhuur personeel derden	358.000	420.000	388.000	-32.000
7	Rente en afschrijvingen	1.080.200	616.400	616.400	0
9	Huur en pachten	30.000	40.000	40.000	0
11	Bestuurs- en apparaatskosten	71.000	100.000	178.300	78.300
13	Belastingen en verzekeringen	51.600	45.000	45.000	0
15	Energie- en waterkosten	54.300	50.000	50.000	0
17	Onderhoud en vuilafvoer	1.050.900	1.050.900	1.176.900	126.000
19	Voorzieningen groot onderhoud	308.100	308.100	308.100	0
21	Publiciteits- en overige kosten	16.500	16.500	14.000	-2.500
	Totaal lasten	**4.872.200**	**4.961.200**	**5.132.200**	**171.000**
2	Opbrengsten van eigendommen	878.200	878.200	1.030.000	151.800
4	Rechten	0	2.000	4.800	2.800
6	Rente	5.000	0	0	0
8	Overige baten	258.300	258.300	287.000	28.700
10	Nagekomen baten	0	60.000	60.000	0
12	Dekkingsmiddelen	3.444.100	3.524.500	3.524.500	0
	Totaal baten	**4.585.600**	**4.723.000**	**4.906.300**	**183.300**
	Totaal lasten en baten	-286.600	-238.200	-225.900	12.300
		0			0
	Bij: Mutatie reserve	128.700	0	0	0
	Af: Mutatie reserve	475.300	122.400	166.400	44.000
					0
	SALDO	60.000	-115.800	-59.500	56.300

Het verwachte tekort wordt gedekt vanuit de algemene reserve.

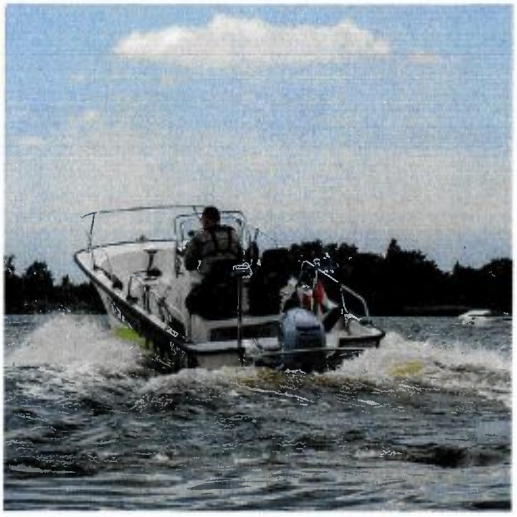
SGL-B

	Begrotingspost	Begroting 2019	1e begrotings wijziging	2e begrotings wijziging	3e begrotings wijziging	afwijking
1	**Salarissen & sociale lasten**	936.700	973.000	968.000	968.000	0
3	**Personeelskosten**	212.500	212.500	310.900	310.900	0
5	**Inhuur personeel derden**	40.800	40.800	70.300	76.000	-5.700
7	**Rente en afschrijvingen**	328.000	175.300	114.900	114.900	0
9	**Huur en pachten**	13.900	13.900	13.900	13.900	0
11	**Bestuurs- en apparaatskosten**	19.500	107.300	90.000	90.000	0
13	**Belastingen en verzekeringen**	22.300	22.300	22.300	22.300	0
15	**Energie- en waterkosten**	15.900	15.900	15.900	15.900	0
17	**Onderhoud en vuilafvoer**	174.200	198.400	206.200	176.200	30.000
19	**Voorzieningen groot onderhoud**	63.800	63.800	63.800	63.800	0
21	**Publiciteits- en overige kosten**	13.400	25.600	30.000	30.000	0
	Totaal lasten	**1.841.000**	**1.848.800**	**1.906.200**	**1.881.900**	**24.300**
2	**Opbrengsten van eigendommen**	20.700	20.700	20.700	30.000	-9.300
4	**Rechten**	110.200	110.200	80.000	80.000	0
6	**Rente**	3.200	3.200	2.700	0	2.700
8	**Overige baten**	0	60.000	60.000	60.000	0
12	**Dekkingsmiddelen**	1.597.500	1.625.500	1.641.700	1.641.700	0
	Totaal baten	**1.731.600**	**1.819.600**	**1.805.100**	**1.811.700**	**-6.600**
	Totaal lasten en baten	**-109.400**	**-29.200**	**-101.100**	**-70.200**	**-30.900**
	Bij: Mutatie reserve	232.600	280.900	278.800	278.800	0
	Af: Mutatie reserve	400.700	396.800	300.500	300.500	0
	SALDO	58.700	86.700	-79.400	-48.500	30.900

5. Vervolg

De begroting 2019 en de begrotingswijziging dienen als toetsingskader bij de accountantscontrole van de jaarrekening 2019. Deze begrotingswijziging wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden.

RECREATIESCHAP STICHTSE GROENLANDEN.



Jaarverslag en jaarrekening 2018 Recreatieschap Stichtse Groenlanden

De deelnemers van Recreatieschap Stichtse Groenlanden zijn 8 gemeenten: De Bilt, Houten, Lopik, Stichtse Vecht, Nieuwegein, Utrecht, Woerden en IJsselstein, alsmede de Provincie Utrecht. Deze partijen werken met veel energie samen om de inwoners van het gebied buiten recreatie binnen handbereik te brengen en te houden

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Inhoud

1 Voorwoord 1
2 Jaarverslag 3
Programmaverantwoording 3
2.1 Programma A 3
2.2 Programma B 6
2.3 Toezicht en Handhaving 8
2.4 Routebureau 9
2.5 Kosten en baten 9
2.5.1 Programma A – kosten en baten 9
2.5.2 Programma B – kosten en baten 10
Paragrafen 11
2.6 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 11
2.6.1 Kengetallen 11
2.6.2 Risico's 12
2.6.3 Toelichting op de genoemde risico's 12
2.7 Onderhoud kapitaalgoederen 15
2.8 Bedrijfsvoering 18
2.9 Financiering 19
2.10 Grondbeleid 19
2.11 Verbonden partijen 19
3 Jaarrekening 21
3.1 Balans per 31 december 2018 21
3.2 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 23
3.3 Toelichtingen 25
3.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 25
3.3.2 Toelichting op de balans per 31 december 2018 28
3.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten 39
4 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector 48
5 Bijlagen 53
5.1 Staat van onderhandse leningen van binnenlandse banken 53
5.2 Inbreng Vinkeveense Plassen in Recreatieschap Stichte Groenlanden per 1-1-2018 54

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

1 Voorwoord

Voor u liggen, in één document, het jaarverslag en de jaarrekening van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden over het jaar 2018.

Gedurende het (vaar)seizoen 2018 werden totaal 76 warme dagen gemeten met een maximumtemperatuur van 20° C of hoger, waarvan 37 zomerse en 8 tropische dagen, tegen respectievelijk 60, 21 en 4 dagen normaal. Hiermee was het de warmste zomer ooit in de afgelopen drie eeuwen (bron: KNMI). Ondanks de grote drukte is het seizoen voor het Recreatieschap Stichtse Groenlanden goed verlopen en waren er geen ernstige incidenten.

Begin 2018 is de gemeente Ronde Venen toegetreden tot het recreatieschap en hiermee zijn ook de Vinkeveense Plassen onder het Recreatieschap Stichtse Groenlanden gaan vallen. Het "oude" Stichtse Groenlanden is weergegeven als Programma A, de Vinkeveense Plassen als Programma B.

In 2018 is een Higher Grounds tot stand gekomen, de verbeteragenda ten behoeve van de RMN-organisatie. Als onderdeel daarvan is gestart met programmatisch werken. Voor Programma A is een programma-manager aangesteld die belast is met het integrale gebiedsbeheer. Medio 2019 zal de programmamanager een meerjarig ontwikkelplan gaan opstellen. Hiermee wordt een impuls gegeven aan de recreatieve bestemming van Recreatieschap Stichtse Groenlanden (Programma A). Door het veranderende gebruik, de verstedelijking en de klimaatverandering komt het gebied in toenemende mate onder druk komt te staan.

In 2018 is Programma A van Recreatieschap Stichtse Groenlanden onder preventief toezicht geplaatst door het Ministerie van Binnenlandse zaken, in zijn rol van toezichthouder. Dit heeft tot gevolg gehad dat het resultaat in 2018 binnen het kader 2017 moest vallen. Daarnaast heeft de toezichthouder maandelijkse updates ontvangen over de voortgang. In 2018 heeft Programma A een aanzienlijk negatief resultaat hetgeen toegelicht zal worden aan de toezichthouder. De algemene reserve heeft voldoende ruimte om het nadelige saldo 2018 op te kunnen vangen. Eind 2018 heeft de toezichthouder aangegeven het preventief toezicht voor 2019 op te heffen.

Programma B laat een tekort zien van € 246.238 en dat was niet voorzien. Het tekort is het gevolg van extra inspanningen op Vinkeveense Plassen bij het opstellen van het programmaplan en de overhead die vanuit Recreatie Midden-Nederland extra wordt toebedeeld op basis van deze inzet. De algemene reserve van Programma B kan deze tegenvaller opvangen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

De definitieve jaarrekening en het jaarverslag worden aangeboden aan het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur ter vaststelling. Hierna wordt het voor 15 oktober ter kennisname aangeboden aan de deelnemers en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK).

Opgemaakt door het dagelijks bestuur bij besluit van ..... 2019 en vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van ..... oktober 2019.

Dhr. H.J.C. Geerdes	Mw. S. Stolwijk
Voorzitter	Secretaris

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30 aug 19

2 Jaarverslag

Programmaverantwoording

2.1 Programma A

Programma A omvat het werkgebied van het recreatieschap Stichtse Groenlanden, zoals dat voor 2018 bestond, dus exclusief de Vinkeveense Plassen.

Het recreatieschap voert binnen programma A het beheer en onderhoud uit op de schapsterreinen, op terreinen van derden en van routestructuren. Voor verbetering van de eigen terreinen en van routestructuren is in 2018 verder gewerkt aan de realisatie van het Ontwikkelplan 2015-2018. Halverwege 2018 heeft het dagelijks bestuur besloten aan de hand van een afwegingskader een aantal ontwikkelprojecten 'on hold' te zetten of met minimale inspanning in de tweede helft van 2018 voort te zetten.

In 2018 is de strategische discussie over de recreatieopgave en de beschikbare middelen uitgemond in de Kadernota 2019-2022. Eind 2018 is gestart met programmatisch werken voor programma A en is bij Recreatie Midden Nederland een programma manager aangesteld.

Op de terreinen van derden, met name de Haarrijnseplas voor gemeente Utrecht, strand Cattenbroekerplas voor gemeente Woerden en Middelwaard voor de provincie Utrecht volstaat het recreatieschap in principe met beheer en onderhoud. Deze inzet wordt volledig vergoed door de opdrachtgevers en is voor het recreatieschap dus kostenneutraal.

Hieronder volgt een overzicht van de ontwikkelingen per gebied in 2018.

Oortjespad
In 2018 is de ingezette koers voortgezet: realisatie van het plan Oortjespad-plus. Dat plan bestond uit het toevoegen van recreatieve voorzieningen in combinatie met een overdracht van beheer en gebouwen aan Kameryck. De uitbreiding van de erfpachtovereenkomst met Kameryck is notarieel vastgelegd en er is gestart met de realisatie van de nieuwe voorzieningen. De extra canon voor de uitbreiding is vastgesteld op € 6.879,92 (geïndexeerd bedrag 2018). De onderhandelingen met de ondernemer over de overdracht van het beheer liepen eind 2018 nog. Deze worden naar verwachting in 2019 afgerond.

Terreinen West; Grutto, Hampoort, De Rivier, IJsselpad
Op 21 juni 2018 heeft het dagelijks bestuur besloten om de projecten fietspaden De Rivier, Reijerscop en Hollandse IJssel 'on hold' te zetten. Deze projecten maakten deel uit van het programma Recreatie om de Stad (RodS). De provincie heeft vanuit de beschikbare ontwikkel- en inrichtingsgelden voor Hampoort een bedrag beschikbaar gesteld om een projectleider in te huren, zodat ontwikkeling voort kon gaan. Deze

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oglig
datum

projectleider heeft de recreatieve mogelijkheden verkend en op basis daarvan heeft het dagelijks bestuur van het recreatieschap eind 2018 besloten tot aankoop van gronden in Hampoort voor recreatieve ontwikkeling. Het eventuele vervolg maakt onderdeel uit van het proces voor het Ontwikkelplan 2019-2022.

Strijkviertel

Strijkviertel is één van de terreinen, die volgens het Ontwikkelplan 2015-2018 als eerste voor ontwikkeling in aanmerking zouden komen. Er zijn kansen voor de ontwikkeling van een regionaal recreatieconcept en er is een ervaren ondernemer met een stevig horeca- en recreatieconcept gevonden. Met die ondernemer is een intentieovereenkomst gesloten. In het voorjaar van 2018 heeft die ondernemer een eerste plan aangeleverd, op basis waarvan gesprekken zijn gestart met de gemeente Utrecht als voorbereiding op de bestemmingsplanprocedure.

In 2018 is de oeverbeschoeiing aan de Noordwestzijde van de Strijkviertelplas vervangen. Gekozen is voor een duurzaam en natuurvriendelijk alternatief voor de beschoeiing, in combinatie met de aanleg van enkele steigers. Eind maart 2018 is het werk opgeleverd. Daarna vonden nog enkele kleine nazorgwerkzaamheden plaats, zoals terugplaatsen straatmeubilair en inzaaien gras.

Maarsseveense Plassen

Voor de Maarsseveense Plassen werd gerekend met een jaarlijks bezoekersaantal van het strandbad van 80.000. Door het uitzonderlijk mooie zomerweer van 2018 is met 128.000 bezoekers die raming ruimschoots behaald.

Bij de Maarsseveense Plassen was in de periode voor 2018 geïnvesteerd in het Zuidplein en in het beheerderskantoor. Voor 2018 stond op de rol, dat het (voormalig) baggerdepot zou worden verkocht. Eind 2018 liepen de onderhandelingen met de beoogde kopers nog.

Noorderpark-Ruigenhoek

Binnen het grotere gebied Noorderpark is een nieuwe samenwerking tot stand gekomen met provincie Utrecht, gemeenten Utrecht en De Bilt en Staatsbosbeheer, die heeft geleid tot een gezamenlijke gebiedsvisie. Doel is om het gebied Noorderpark als geheel een meer herkenbare identiteit te geven en het diverse, ook recreatieve, aanbod verder te versterken. Naar aanleiding van het afwegingskader Ontwikkelprojecten heeft het dagelijks bestuur op 21 juni 2018 besloten om de tweede helft van 2018 als eigenaar aangehaakt te blijven bij het gebiedsproces met minimale inzet.

Onderdeel van de recreatieve ontwikkeling van het gebied was al de realisatie van een oefengolfbaan. In 2018 liepen de hiervoor benodigde planologische procedures nog. De overige voorzieningen (forelvisvijver, skate/skeelerparcours) draaien net als voorgaande jaren. In de zomer is wel besloten om de BMX-baan per direct te sluiten, vanwege gevaar door instorting/afkalving van delen van de baan. Met de betrokken partijen zoeken we naar een oplossing.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-04-19
datum

De Leijen
In 2018 heeft geen inzet plaatsgevonden in de ontwikkeling van de Leijen in verband met beperkt beschikbare capaciteit. De eventuele toekomstige ontwikkeling wordt meegenomen in de herijking van het Ontwikkelplan 2019-2022.

Nedereindse Plas
In 2018 heeft een brainstormsessie met betrokken organisaties plaatsgevonden (gemeente Utrecht, recreatieschap, provincie Utrecht), om te komen tot ideeën over nieuwe inrichtingsvormen van dit terrein. De ideeën, die dat heeft opgeleverd worden nog verder uitgewerkt.

Laagraven (Heemstede-Noord)
Het gebied Laagraven omvat de beide plassen en Down Under, het te ontwikkelen gebied Heemstede-Noord, de golfbaan Nieuwegein en fiets- en wandelroutes. De provincie heeft in 2018, vanuit de beschikbare ontwikkel- en inrichtingsgelden voor Heemstede-Noord, een bedrag beschikbaar gesteld om een projectleider in te huren. Deze heeft voor Heemstede-Noord een verkenning opgesteld van de kansen, mogelijkheden en afhankelijkheden voor grondoverdracht en ontwikkelingen van het gebied. Eind 2018 heeft het dagelijks bestuur van het recreatieschap besloten om grond in dit gebied over te nemen van de provincie voor eventuele, toekomstige recreatieve ontwikkeling.

Salmsteke
In 2016 zijn met Rijkswaterstaat, waterschap de Stichtse Rijnlanden, provincie Utrecht, gemeente Lopik en Staatsbosbeheer integrale bestuurlijke afspraken gemaakt over een brede aanpak van nieuwe recreatie (o.a. veilig zwemmen en een recreatieve voorziening zoals horeca) in combinatie met waterberging, dijkversterking en natuurontwikkeling. In 2018 is verder gewerkt aan een ontwerp in de vorm van een voorkeursalternatief voor het onderdeel "Uiterwaard", waarin de doelen van de verschillende betrokken partijen optimaal op elkaar zijn afgestemd.

Terreinen Tull & 't Waal
Dit gebied bestaat uit verschillende deelterreinen: de Boomgaard, 't Waal West en –Oost, de Honswijkerplas en het Waalse Bos (verpacht aan SBB). Voor het hele gebied is in samenspraak met belanghebbenden gezocht naar een passend recreatieconcept. Daarna zijn de voorbereidingen voor een passend planologisch kader gestart. Hierin is opnieuw nauw samengewerkt met de omgevingspartijen en met de gemeente Houten. Verder is ten behoeve van de bestaande sanitaire voorzieningen en de beoogde ontwikkeling bij de Honswijkerplas een nieuwe waterleiding aangelegd.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30 aug 19

Paden en routes
Aansluitend op het wandelroutenetwerk Groende Hart West (onderdeel A, De Venen en de Waarden) is in 2017 de basis van wandelroutenetwerk Groene Hart Midden (onderdeel B, Vechtstreek, Noorderpark en Vianen) opgeleverd; voor 2018 is verlenging van de subsidietermijn aangevraagd om met het resterende budget een verdichting van dat netwerk te realiseren; in 2019/2020 volgt de realisatie van routenetwerk C (in de Kromme Rijnstreek).

Sinds 1 januari 2018 is het recreatieschap een van de opdrachtgevers van het Routebureau Utrecht. Beheer en ontwikkeling van routenetwerken evenals de gezamenlijke informatievoorziening en marketing lopen via het routebureau.

Terreinen derden; Cattenbroek
In 2018 is verder gewerkt aan de voorbereiding van de overdracht van de Cattenbroekerplas van de gemeente Woerden aan het recreatieschap. In dat verband zijn gesprekken gevoerd met een ondernemer, die een recreatieconcept wil ontwikkelen en het beheer en onderhoud van het terrein op zich wil nemen. Eind 2018 liepen die gesprekken nog.

2.2 Programma B

Programma B van Stichtse Groenlanden omvat het werkgebied van het voormalig recreatieschap Vinkeveense Plassen. Het recreatieschap beheert op de Vinkeveense Plassen recreatie-eilanden, legakkers en terreinen. Daarnaast houdt het recreatieschap circa 250 aanlegplaatsen in stand, zorgt voor voorzieningen die bijdragen aan het recreatieve gebruik van het gebied zoals toiletten en vuilafvoer en is verantwoordelijk voor routes en routepunten voor wandelen, fietsen en varen. Het recreatieschap verleent vergunningen voor duiken, waterskiën en voor het aanleggen met pleziervaartuigen buiten de jachthavens. Samen met andere handhavende instanties controleert en handhaaft het recreatieschap de regels op de plassen. Tenslotte is het recreatieschap betrokken bij gemeentelijke, regionale en provinciale beleidsvorming die in relatie staat tot de openluchtrecreatie.

Het recreatieseizoen 2018 was lang, met veel zonnige dagen en daar is ook op de Vinkeveense Plassen van geprofiteerd. Met name in de mooie weekenden was het druk op de plas en eilanden. Behoudens enkele kleine incidenten is het seizoen voorspoedig verlopen.

Programma Vinkeveense Plassen
In maart 2018 is de programmamanager voor programma B: Vinkeveense Plassen gestart. Er is, samen met de partners, een programma voor de recreatieve ontwikkeling van de Vinkeveense Plassen opgesteld. Voor het opstellen van het programma zijn in juni en juli twee inspiratiebijeenkomsten gehouden. Op basis van de informatie uit deze bijeenkomsten én de lopende projecten/activiteiten is het programma opgesteld. Het Programma Vinkeveense Plassen 2019-2024 is op 6 februari 2019 door het dagelijks bestuur vastgesteld.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Realisatie Toekomstplan

Parallel aan het opstellen van het Programma Vinkeveense Plassen is verder gewerkt aan de lopende projecten en zijn nieuwe projectideeën gestimuleerd conform de doelstellingen uit het Toekomstplan (2015) voor de Vinkeveense Plassen. Hieronder is per project aangegeven wat in 2018 is gerealiseerd.

Eerste tranche vervangen beschoeiingen gerealiseerd

De eerste tranche van het vervangen van de beschoeiingen is naar tevredenheid afgerond. Dit is sneller gegaan dan gepland, doordat er tijdens het seizoen is doorgewerkt. Er heeft in 2018 ook een evaluatie van het project plaatsgevonden. Tot nu toe is er in totaal 3248 meter nieuw beschoeid.

Verkoop legakker 19.

In 2017 zijn 41 legakkers via een veiling verkocht. De verkoop van legakker 19 is uiteindelijk maart 2018 afgewikkeld.

Toetsingskader natuurvriendelijke oevers

Tijdens de verkoopprocedure van de legakkers in 2017 is toegezegd dat kopers de beschoeiingsplicht ook mogen uitvoeren in de vorm van een natuurvriendelijke oever. In 2018 is in samenwerking met de gemeente De Ronde Venen en Waternet gestart met het opstellen van een toetsingskader voor het natuurvriendelijk beschoeien van verkochte legakkers.

Compensatie natuurvriendelijke oever

Tijdens de verkoopprocedure legakkers is een vergunning door Waternet afgegeven. Eén van de voorwaarden in deze vergunning was dat 150 meter aan groene oevers, die mogelijk verloren gaan als de nieuwe eigenaren hun legakkers voorzien van een 'harde' beschoeiing, elders door het recreatieschap worden gecompenseerd. Het recreatieschap dient dus 150 meter groene oever extra aan te leggen waarvoor geld is gereserveerd vanuit de reserve. In 2018 is in overleg met Waternet gewerkt aan een profielschets voor deze natuurvriendelijke oever. De aanleg van de natuurvriendelijke oever vindt plaats in 2019/2020.

Verzonken legakkers

In 2018 stonden twee pilotprojecten gepland om te kijken of het mogelijk is om de verzonken legakkers te behouden in plaats van deze af te graven. In 2018 is in samenwerking met een initiatiefnemer gekeken naar de mogelijkheid tot het realiseren van een natuurvriendelijke invulling met een vissteiger. Ter voorbereiding van de vergunningaanvraag is een tekening en werkbeschrijving opgesteld. De tweede pilot, het grofmazig beschoeien met vlechtwerk en opvullen met snoeisel, is in 2018 niet uitgevoerd. Beide pilots worden (verder) opgepakt in 2019.

Exploitatie zandeilanden

In mei 2018 is de projectleider voor de exploitatie van de zandeilanden aangesteld. Er is richting gegeven aan de ambitie en mogelijkheden zijn verkend. Het dagelijks bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft op 8 november 2018 ingestemd met de uitwerking van het ambitieniveau 'verbetering' – met aandacht

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 augustus 19
datum

voor kwaliteit en natuurlijke inpassing. Er is gekozen voor vier specifieke ontwikkellocaties. Voor deze locaties is actief met de gemeenteraad, omwonenden, ondernemers en geïnteresseerden gesproken over concepten en randvoorwaarden per locatie. Daarnaast zijn diverse onderzoeken uitgezet, zoals de mogelijkheid tot het invoeren van betaald parkeren en het verfraaien van de entrees naar het gebied.

1 & 2 en Winkelpolder

De zandeilanden 1 en 2 en het parkeerterrein Winkelpolder zijn beoogde ontwikkellocaties om de inkomsten voor het gebied te verhogen. In het najaar van 2018 heeft de exploitant van de horecaonderneming op Zandeiland 1 aangegeven te stoppen. Er is gezocht naar een nieuwe exploitant zodat er in het seizoen 2019 weer een horecavoorziening op Zandeiland 1 is.

4 & 5 en Klinkhamer

Het recreatieschap en de gemeente De Ronde Venen hebben een gezamenlijke projectleider voor de doorontwikkeling van zandeiland 4 en 5 in combinatie met het nabijgelegen terrein Klinkhamer. De Klinkhamerlocatie is gemeentelijk bezit. Dit is één van de locaties waar een businesscase voor wordt opgesteld. In 2018 hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden over de toekomstige ontwikkeling van deze locatie. Ook is gekeken naar de mogelijkheden van tijdelijke voorzieningen.

Duiken

In mei 2018 is de pilot dagpenning duikzone ingevoerd. Deze is in oktober 2018 geëvalueerd. De dagpenning is veelvuldig verkocht en voldoet daarmee aan een behoefte. Ook financieel is er een stijging van de opbrengsten ten opzichte van voorgaande jaren, maar het levert (nog) niet de bedachte stijging uit het Toekomstplan op. De invoering van de dagpenning lijkt wel te zorgen voor een lichte afname van de verkoop van jaarpenningen. Het dagelijks bestuur heeft besloten de pilot dagpenning met een jaar te verlengen om te kijken of het verkoop van jaarpenningen beïnvloedt.

Overige zandeilanden

De overige zandeilanden worden meer extensief recreatief gebruikt. Zo wordt Zandeiland 9 tijdens het seizoen gebruikt voor groepskamperen.

2.3 Toezicht en Handhaving

Recreatie Midden-Nederland (RMN) verzorgt voor het recreatieschap toezicht en handhaving. De 'groene' BOA's zijn hoofdzakelijk actief op de landterreinen. Voor het toezicht op de landterreinen SGL was in 2018 2,0 fte aan reguliere uren beschikbaar. De BOA's voorzagen de recreanten van informatie en hielden toezicht op de recreatieterreinen. De BOA's van RMN hebben een specifieke rol en taak in de veiligheid en orde op en rond de recreatieterreinen en het aangrenzend water en Natura-2000 gebieden. Zij werken volgens de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar. De BOA's werken vanuit het door de provincie Utrecht opgestelde convenant "Optreden op elkaars grondgebied voor BOA's domein II" daar waar mogelijk zoveel mogelijk samen met de politie, RUD, ODRU, gemeente, Waternet en overige bij het convenant aangesloten netwerkpartners.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Op Cattenbroek, Strijkviertel en rondom de Maarsseveense Plassen is de samenwerking gezocht met RUD Utrecht om buiten de reguliere tijden samen controles uit te voeren op milieuovertredingen en verstoring van openbare orde. Vanuit het project Vinkeveen Veilig is in 2018 extra inzet gepleegd op toezicht en handhaving op de Vinkeveense Plassen tijdens weekenden, avonden en evenementen. Dit initiatief, in samenwerking met de gemeente De Ronde Venen, is naar tevredenheid verlopen.

2.4 Routebureau

Het Routebureau, in 2017 opgericht, is het gezamenlijk coördinatiepunt van de gemeenten, de recreatieschappen en de provincie met als doel ontwikkeling, beheer en informatievoorziening van recreatieve routes. Door het centraal aansturen, beheren en ontwikkelen van routenetwerken wordt uniformiteit en eenduidigheid nagestreefd, en kan de marketing beter worden georganiseerd. Het recreatieschap heeft hiervoor een dienstverleningsovereenkomst met het Routebureau afgesloten. Het Routebureau is per 1 januari 2018 ondergebracht bij RMN.

2.5 Kosten en baten

2.5.1 Programma A – kosten en baten

Omschrijving	Rekening 2017	Begroting 2018	Begr.wijz. 2018	Rekening 2018
R.M.N.: doorbelaste (personeels)kosten & personeel en diensten van derden	2.121.600	2.080.300	2.454.700	2.562.302
Afschrijving en rente	1.035.700	1.285.600	834.200	882.287
Extra afschrijving subsidies	-	-	2.930.700	2.930.715
Onderhoud kapitaalgoederen	1.218.500	1.345.600	1.364.600	1.312.589
Overige kosten	345.900	176.300	278.100	314.105
Totaal lasten	**4.721.700**	**4.887.800**	**7.862.300**	**8.001.998**

Omschrijving	Rekening 2017	Begroting 2018	Begr.wijz. 2018	Rekening 2018
Opbrengsten eigendommen & rechten	892.300	869.500	1.331.500	1.463.510
Overige inkomsten & rente	720.500	238.600	274.900	288.396
Doorschuif BTW	442.100	399.400	399.400	525.182
Deelnemersbijdragen	2.483.800	2.508.600	2.508.600	2.508.600
Totaal baten	**4.538.700**	**4.016.100**	**4.514.400**	**4.785.688**
Resultaat voor bestemming	-183.000	-871.700	-3.347.900	-3.216.310
Mutatie reserves	256.300	611.800	3.320.200	3.006.743
Batig/nadelig exploitatiesaldo	**73.300**	**-259.900**	**-27.700**	**-209.567**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Programma A komt uit op een negatief resultaat van € 209.567.

Doorbelasting RMN

In het vierde kwartaal 2018 is middels een begrotingswijziging een tekort bij de bedrijfsvoering organisatie RMN aangekondigd. Dit betreft overschrijdingen op de salarissen, personeelskosten en diensten derden en de overige doorbelaste kosten. De overschrijding heeft met name betrekking op extra personeelskosten als gevolg van de overgang van de oude naar de nieuwe organisatie, een overbruggend leasecontract op de voertuigen en hogere accountantskosten.

Baten

Bij de baten zijn er extra opbrengsten vanuit eigendommen als gevolg van het mooie, warme zomerweer. Zoals in de begrotingswijziging 2018 gecommuniceerd worden deze baten deels teniet gedaan door de extra inhuur op bijvoorbeeld lifeguards om de recreanten veilig te laten recreëren.

Stelselwijziging investeringsbijdragen van derden (subsidies)

Vanaf 1 januari 2018 zijn de investeringsbijdragen van derden (subsidies), welke voorheen onder de bestemmingsreserves waren verantwoord, onder de (im)materiële vaste activa verantwoord. Als gevolg van deze stelselwijziging is in het overzicht van baten en lasten een eenmalige extra afschrijvingslast en mutatie reserves ad € 2.930.715 opgenomen. Per saldo geen resultaatimpact.

2.5.2 Programma B – kosten en baten

Omschrijving	Rekening 2017	Begroting 2018	Begr.wijz. 2018	Rekening 2018
R.M.N.: doorbelaste (personeels)kosten & personeel en diensten van derden	900.600	993.800	1.134.200	1.226.968
Afschrijving en rente	248.400	381.900	122.800	124.553
Extra afschrijving subsidies	-	-	441.300	588.478
Onderhoud kapitaalgoederen	340.100	279.100	278.800	290.753
Overige kosten	486.500	87.100	136.800	167.346
Totaal lasten	**1.975.600**	**1.741.900**	**2.113.900**	**2.398.098**

Omschrijving	Rekening 2017	Begroting 2018	Begr.wijz. 2018	Rekening 2018
Opbrengsten eigendommen & rechten	844.600	128.700	125.000	114.388
Overige inkomsten & rente	150.900	3.200	29.000	49.690
Doorschuif BTW	140.500	139.100	274.000	267.890
Deelnemersbijdragen	1.169.200	1.243.000	1.107.000	1.107.000
Totaal baten	**2.305.200**	**1.514.000**	**1.535.000**	**1.538.968**
Resultaat voor bestemming	329.600	-227.900	-578.900	-859.130
Mutatie reserves	209.600	197.500	576.800	612.892
Batig/nadelig exploitatiesaldo	**539.200**	**-30.400**	**-2.100**	**-246.238**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Het negatieve resultaat voor Programma B is met € 246.238 onvoorzien groot. Dit tekort zal gedekt worden vanuit de Algemene Reserve.

Doorbelasting RMN
In het vierde kwartaal 2018 is middels een begrotingswijziging een tekort bij de bedrijfsvoering organisatie RMN aangekondigd. Dit betreft overschrijdingen op de salarissen, personeelskosten en diensten derden en de overige doorbelaste kosten. De overschrijding heeft met name betrekking op extra personeelskosten als gevolg van de overgang van de oude naar de nieuwe organisatie, een overbruggend leasecontract op de voertuigen en hogere accountantskosten.

Baten
Buiten de reguliere deelnemersbijdrage ontvangt Programma B extra inkomsten voor het aanleggen van beschoeiingen (overige baten). Deze bedragen worden rechtstreekst gemuteerd naar de reserve en daarna geboekt als subsidie op het actief.

Stelselwijziging investeringsbijdragen van derden (subsidies)
Vanaf 1 januari 2018 zijn de investeringsbijdragen van derden (subsidies), welke voorheen onder de bestemmingsreserves waren verantwoord, onder de (im)materiële vaste activa verantwoord. Als gevolg van deze stelselwijziging is in het overzicht van baten en lasten een eenmalige extra afschrijvingslast en mutatie reserves ad € 588.478 opgenomen. Per saldo geen resultaatimpact.

Paragrafen

2.6 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

2.6.1 Kengetallen

De kengetallen geven inzicht in de financiële positie van SGL. De kengetallen 2017 zijn herrekend op basis van de vergelijkende cijfers in deze jaarrekening rekening houdend met de incidentele baten en lasten van voorgaand jaar.

KENGETALLEN	2017	2018
1a Netto schuldquote	25%	31%
1b Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	25%	31%
2 Solvabiliteitsratio	60%	32%
3 Structurele exploitatieruimte	1,4%	-8,0%
4 Belastingcapaciteit woonlasten meerpersoonshuishoudens	n.v.t.	n.v.t.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Netto schuldquote

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van het SGL ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal drukt het eigen vermogen als percentage van het totale vermogen uit. Hoe hoger het percentage hoe beter SGL in staat is aan de financiële verplichtingen te voldoen. Het percentage laat een aanzienlijke daling zien als gevolg van de stelselwijziging waarbij de investeringsbijdragen van derden nu onder de vaste activa zijn verantwoord en voorheen onder de bestemmingsreserves.

Structurele exploitatieruimte

Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat gekeken wordt naar de structurele baten en de structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.

2.6.2 Risico's

Programma A

De risico's van het recreatieschap hebben met name betrekking op de realisatie van de in de begroting opgenomen opbrengsten. Ook door klimaatveranderingen en de aantrekkende economie loopt het recreatieschap een risico. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste risico's weergegeven.

	Omschrijving risico's	Bedrag	Wanneer	Frequentie
1	Taakstellende extra baten	16.000	2018 e.v.	jaarlijks
2	Contract oefengolf Ruigenhoek	15.000	2018 e.v.	Tot definitieve tekening
3	Erfpacht en huur (niet nakomen verplichtingen)	25.000	2018 e.v.	jaarlijks
4	Rente	20.000	2018 e.v.	jaarlijks
5	Klimaatsverandering	150.000	2018 e.v.	jaarlijks
6	Aantrekken markt	28.000	2018 e.v.	jaarlijks
	Totaal	**254.000**		

2.6.3 Toelichting op de genoemde risico's

Taakstellende extra baten

In de begroting zijn taakstellend extra baten opgenomen voor € 16.000 zoals inkomsten uit nieuwe erfpacht en/of huur. Voor de geraamde erfpacht- en huurinkomsten zijn (nog) geen contracten getekend. Dit heeft voor een belangrijk deel te maken met de doorlooptijd van planologische procedures, die nodig zijn. Wanneer de overeenkomsten niet of later doorgaan, leidt dit tot een lagere realisatie van de baten en een tekort in de begroting. Deze € 16.000 aan extra inkomsten zijn in 2018 niet gerealiseerd.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 log 19
datum

Contract oefengolf Ruigenhoek

Voor Ruigenhoek is een overeenkomst met de oefengolfbaan getekend. Het bestemmingsplan De Bilt, dat de realisatie van de oefengolfbaan mogelijk moet maken, is nog niet onherroepelijk. In de begroting was een bedrag aan inkomsten geraamd van € 15.400, zijnde het eerste jaar van het contract.

Erfpacht, huur en evenementen

De geraamde omzet uit erfpacht, verhuur en evenementen bedraagt ongeveer € 500.000. Er is een risico, dat de exploitant niet aan zijn verplichtingen kan voldoen. De omvang van dat risico wordt geschat op vijf procent van de omzet, zijnde € 25.000.

Renterisico

Het rentepercentage voor het aangaan van vaste geldleningen is voor 2018 en 2019 geraamd op 2,5%. Op basis van de thans geldende rente voor langlopende leningen moet dat ruim voldoende zijn, maar de markt kan zich altijd anders ontwikkelen. Een rentepercentage van 1,0% hoger bij de huidige leningenportefeuille betekent extra lasten van € 20.000 per jaar.

Klimaatveranderingen

Klimaatveranderingen hebben gevolgen voor onderhoudsmaatregelen. Voorbeelden hiervan zijn:

- extra maaibeurten, vanwege een langer groeiseizoen;
- extra maatregelen op parkeerterreinen en herstel van beplanting door wateroverlast;
- extra maatregelen bij de bestrijding of als gevolg van ziektes en exoten, zoals essentaksterfte en blauwalg.

Aantrekkende markt

Aannemers zullen in de toekomst meer vragen voor het uit te voeren werk. In 2019 zijn er nieuwe bestekken aanbesteed. Dat is duurder uitgevallen dan in de vorige bestekperiode toen de markt "minder" was. Ook het aannemen van strandbadpersoneel voor het seizoen kan duurder uitvallen dan voorgaande jaren.

Programma B

Risico's zijn het gevaar voor schade of verlies als gevolg van interne en externe omstandigheden. Hierbij wordt gedacht aan bodemverontreiniging, vandalisme, rente en dergelijke.

Uit inventarisatie zijn enkele risico's naar voren gekomen, die met name betrekking hebben op de baten en klimaatveranderingen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

	Omschrijving risico's	Bedrag	Wanneer	Frequentie
1	Vervangen beschoeiingen	0	2018 e.v.	jaarlijks
2	Exploitatie zandeilanden	78.000	2018 e.v.	jaarlijks
3	Klimaatsveranderingen	100.000	2018 e.v.	jaarlijks
4	Aantrekkende markt	5.000	2018 e.v.	jaarlijks
	Totaal	**183.000**		

Vervangen beschoeiingen

Door de opheffing van het Recreatieschap Vinkeveense Plassen is een bijzondere situatie ontstaan. De bij het recreatieschap betrokken partijen hebben een toekomstplan opgesteld, waarin een duurzame toekomst voor het gebied wordt verzekerd. De in het toekomstplan opgenomen investeringen bedragen € 13.500.000 voor legakkers en zandeilanden. Uitvoering van het plan is afhankelijk van participatie van alle partijen. De gemeenten Amsterdam en De Ronde Venen dragen bij aan deze investering op basis van de huidige verdeelsleutel, in totaal afgerond € 8.672.000. De Provincie Utrecht draagt naar rato bij, voor een bedrag van maximaal € 4.828.000.

Exploitatie zandeilanden

In het toekomstplan is rekening gehouden met een netto opbrengst van de exploitatie van de zandeilanden van minimaal € 78.000 per jaar in 2023/2024 (Toekomstplan, H7). Er is een risico dat de opbrengsten tegenvallen. De ontwikkeling van de zandeilanden is mede afhankelijk van het nog vast te stellen herziene bestemmingsplan door gemeente De Ronde Venen. De planning hiervan is vertraagd. Vaststelling door de raad valt niet eerder te verwachten dan voorjaar 2019. Ook de vervolgprocedures, van het werven en selecteren van een ondernemer, tot het verkrijgen van een vergunning vragen tijd en brengen onzekerheden met zich mee.

Klimaatveranderingen

Klimaatveranderingen hebben gevolgen voor onderhoudsmaatregelen. Voorbeelden hiervan zijn:

- extra maaibeurten, vanwege een langer groeiseizoen;
- extra maatregelen op parkeerterreinen en herstel van beplanting door wateroverlast;
- extra maatregelen bij de bestrijding of als gevolg van ziektes en exoten, zoals essentaksterfte en blauwalg.

Aantrekkende markt

Aannemers zullen in de toekomst meer vragen voor het uit te voeren werk. In 2019 zijn er nieuwe bestekken aanbesteed. Dat is duurder uitgevallen dan in de vorige bestekperiode toen de markt "minder" was. Ook het aannemen van strandbadpersoneel voor het seizoen kan duurder uitvallen dan voorgaande jaren.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oktober
datum

2.7 Onderhoud kapitaalgoederen

Programma A

Het recreatieschap beheert en onderhoudt een groot aantal dagrecreatievoorzieningen waarvan een deel ouder is dan dertig jaar. Het beheer en onderhoud is gericht op de instandhouding van de bestaande voorzieningen. Daarbij moet de voorziening in een voldoende staat van onderhoud verkeren; schoon en veilig bruikbaar zijn en voldoen aan de wettelijke eisen. Het in stand houden van de recreatieve voorzieningen is een permanente zorg en vraagt grote financiële bijdragen van de deelnemers van het recreatieschap.

Het beheer bestaat uit dagelijks onderhoud, groot onderhoud en investeringen. Voor het groot onderhoud is op basis van het meerjaren-onderhoudsplan de jaarschijf 2018 opgesteld en zijn de werkzaamheden in afstemming met de opzichters voorbereid en uitgevoerd.

In de begroting 2018 was een onttrekking uit de voorziening groot onderhoud geraamd van € 412.925. In werkelijkheid is een bedrag van € 209.379 besteed. Er is een verschil tussen de geraamde onttrekking 2018 en de uitgaven in 2018. De uitvoering van de werkzaamheden loopt niet synchroon met het boekhoudkundige jaar. Daarnaast is het mogelijk dat werkzaamheden vanwege de te verwachten overlast voor de recreant, niet in het recreatieseizoen worden uitgevoerd, maar naar een rustigere periode worden verschoven. Zo zijn er in 2018 ook projecten uitgevoerd die aanvankelijk voor 2017 gepland stonden en zijn werkzaamheden voor 2018 doorgeschoven naar begin 2019.

Met het oog op een efficiëntere beheer en onderhoudscyclus is eind 2015 GeoVisia aangeschaft. In 2016 en 2017 is het systeem ingericht. In 2018 is een start gemaakt met de planning van de cyclische inspectierondes. Met de gegevens die vanaf 2019 worden binnengehaald ontstaat er een actueel inzicht in de staat van onderhoud van alle beheerde gebieden. De verwachting is dat eind 2021 een volledig beeld gevormd kan worden van alle beheergebieden. Vanaf dat moment is het mogelijk om een nieuw MJOP op te stellen op basis van de actuele staat van onderhoud.

De onderhouds- en schoonmaakwerkzaamheden zijn uitbesteed middels beeld- en frequentiebestekken. We zijn voor meer continuïteit en aanbestedingsvoordeel bezig met het wegzetten van het onderhoudswerk in bestekken voor een langere periode. De trend is om over te stappen naar een periode van 3 jaar. Bestekken worden opgesteld volgens RAW methodiek. De RAW-besteksystematiek is een stelsel juridische, administratieve en technische voorwaarden dat in Nederland wordt gebruikt voor het samenstellen van contracten in de grond-, weg- en waterbouwsector (GWW). De afkorting RAW staat voor Rationalisatie en Automatisering Grond-, Water- en Wegenbouw.

Bij Strijkviertel is geen pachter gevonden voor de exploitatie, daaropvolgend is het groenonderhoud opnieuw aanbesteed voor een periode van 3 jaar.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Voor de Nedereindse Plas wordt het onderhoud in 2019 ook vastgelegd in een 3-jarig onderhoudsbestek.

Op Salmsteke worden de werkzaamheden op regiebasis uitgevoerd. Het is niet mogelijk om een vast onderhoudsbestek op te stellen in verband met de voortdurende ontwikkeling van het gebied.

Onderhoud en reparaties aan gebouwen en terreinmeubilair, het schoonspuiten van steigers, bruggen e.d. en het regelen van keuringen aan gebouwen, installaties, machines e.d. worden in eigen beheer uitgevoerd.

Groen: Beplantingen

Er is in beperkte mate gesnoeid op de Hollandse Kade. Door de zachte winters van de afgelopen jaren kunnen de snoeiplannen in de drassige veenweidegebieden niet of nauwelijks worden uitgevoerd. Alleen bij vorst kunnen de terreinen en kaden worden bereden. Ook het snoeien van oeverbegroeiing geeft problemen waardoor soms niet aan de verplichting om te baggeren (diepteschouw) kan worden voldaan. Omdat de winters de laatste jaren aan het veranderen zijn en de trend is dat er een steeds kortere winterperiode komt, gaan we vanaf 2019 starten met snoeiwerkzaamheden direct aan het einde van het (droge) recreatieseizoen.

Rijkswaterstaat (RWS) heeft op de terreinen langs de Lek het project Stroomlijn uitgevoerd. Hierbij zijn bomen en struiken, die het doorstroomprofiel bij hoogwater belemmeren, verwijderd. De terreinen zijn hierdoor veel opener geworden. RWS heeft het onderhoud voor 10 jaar aanbesteed, jaarlijks worden de rietkragen gemaaid.

Vooruitlopend op het boomveiligheidsplan zijn er inspecties uitgevoerd bij Grutto en 't Waal oost en west. Daaropvolgend zijn maatregelen genomen om de veiligheid van de recreanten te kunnen garanderen.

Groen: Grasvegetaties

Op het terrein Ruigenhoek is, samen met een biologische geitenhouder, aan hooiwinning gedaan. Het recreatieschap heeft in 2018 wederom balen hooi geoogst voor kinderboerderij Oortjespad.

Voor het vierde achtereenvolgende jaar zijn grote delen van het terrein Nedereindse plas begraasd met een gescheperde kudde schapen. Deze vorm van maaien is wel duurder dan het traditionele maaien met maaiapparatuur, maar recreanten beoordelen deze vorm van maaien als zeer positief terwijl de variatie van flora en fauna zichtbaar toeneemt.

Evenementen

Er is een groeiende aanbod van evenementen in het recreatieschap. De voorbereiding en afhandeling van de evenementen heeft meer personele inzet tot gevolg. De voorschouw en naschouw zijn aangescherpt. Uitgangspunt is dat alle extra werkzaamheden en vervangingen ten laste worden gebracht van het betreffende evenement.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30-09-19

Klimaatsverandering

In 2018 hebben we voor het eerst meegemaakt dat fietspaden, die uitgevoerd zijn in half verharding, door de lange extreem droge periode, zijn gaan scheuren. De ondergrond wordt vervolgens mul en is lastig te befietsen. Er zijn spoedreparaties uitgevoerd en waarschuwingsborden voor mulle ondergrond geplaatst. De droogte zorgde er ook voor dat de stand van de Lek erg laag was. Het gevolg was dat de Nedereindse plas werd leeg getrokken en de ballenlijnen op het zand kwamen te liggen. Daarnaast wordt het groei- en het recreatieseizoen steeds langer. Dit heeft tot gevolg dat er meer onderhoud moet plaatsvinden en meer vuil moet worden ingezameld en afgevoerd. De recreatiegebieden worden steeds meer bezocht. In 2018 is er dan ook meer inzet van extra personeel noodzakelijk geweest. Dit werkt kostenverhogend, maar zoals gezegd, er worden ook steeds meer recreanten bediend.

De droogte heeft niet alleen maar negatieve gevolgen, zo werden er bijvoorbeeld minder vernielingen aangericht. Waarschijnlijk is dit te wijten aan de sociale controle doordat er langer meer recreanten aanwezig zijn geweest. En ook waren de gevolgen van de Essentaksterfte in 2018 lager. De schimmelziekte heeft door de droogte in 2018 veel minder nieuwe bomen geïnfecteerd dan in de jaren ervoor.

Programma B

Het recreatieschap heeft als taak te voorzien in de behoefte aan recreatieve (basis)voorzieningen op het land en op en aan het water (dagrecreatie, stranden, fiets- en wandelpaden en recreatieve routes) in het buitengebied. Een van de kenmerken van deze voorzieningen is dat zij doorgaans gratis toegankelijk zijn. Ze lenen zich niet of in beperkte mate voor het verkrijgen van eigen inkomsten. Het recreatieschap beheert en onderhoudt een groot aantal dagrecreatievoorzieningen waarvan een deel ouder is dan dertig jaar. Het beheer en onderhoud is gericht op de instandhouding van de bestaande voorzieningen. Daarbij moet de voorziening in een voldoende staat van onderhoud verkeren; schoon en veilig bruikbaar zijn en voldoen aan de wettelijke eisen. Het in stand houden van de recreatieve voorzieningen is een permanente zorg en vraagt grote financiële bijdragen van de deelnemers van het recreatieschap.

Het beheer bestaat uit dagelijks onderhoud, groot onderhoud en investeringen. Voor het groot onderhoud is op basis van het meerjaren-onderhoudsplan de jaarschijf 2018 opgesteld. De werkzaamheden zijn in afstemming met de opzichters voorbereid en uitgevoerd.

In de begroting 2018 was een onttrekking uit de voorziening Groot Onderhoud geraamd van € 125.731. In werkelijkheid is een bedrag van € 71.810 besteed. Er is een verschil tussen de geraamde onttrekking 2018 en de uitgaven in 2018. De uitvoering van de werkzaamheden loopt niet synchroon met het boekhoudkundige jaar. Daarnaast is het mogelijk dat werkzaamheden vanwege de te verwachten overlast voor de recreant, niet in het recreatieseizoen worden uitgevoerd, maar naar een rustigere periode worden verschoven. Zo zijn er in 2018 ook projecten uitgevoerd die aanvankelijk voor 2017 gepland stonden en zijn werkzaamheden voor 2018 doorgeschoven naar begin 2019.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30-09-19

Met het oog op een efficiëntere beheer en onderhoudscyclus is eind 2015 GeoVisia aangeschaft. In 2016 en 2017 is het systeem ingericht. In 2018 is een start gemaakt met de planning van de cyclische inspectierondes. Met de gegevens die vanaf 2019 worden binnengehaald ontstaat er een actueel inzicht in de staat van onderhoud van alle beheerde gebieden. De verwachting is dat eind 2021 een volledig beeld gevormd kan worden van alle beheergebieden. Vanaf dat moment is het mogelijk om een nieuw MJOP op te stellen op basis van de actuele staat van onderhoud.

De onderhouds- en schoonmaakwerkzaamheden zijn uitbesteed middels beeld- en frequentiebestekken. We zijn voor meer continuïteit en aanbestedingsvoordeel bezig met het wegzetten van het onderhoudswerk in bestekken voor een langere periode. De trend is om over te stappen naar een periode van 3 jaar. Bestekken worden opgesteld volgens RAW methodiek. De RAW-besteksystematiek is een stelsel juridische, administratieve en technische voorwaarden dat in Nederland wordt gebruikt voor het samenstellen van contracten in de grond-, weg- en waterbouwsector (GWW). De afkorting RAW staat voor Rationalisatie en Automatisering Grond-, Water- en Wegenbouw.

Daarnaast wordt het groeiseizoen en het recreatieseizoen steeds langer. Dit heeft tot gevolg dat er meer onderhoud plaatsvindt en meer vuil wordt ingezameld en afgevoerd. De recreatiegebieden worden steeds meer bezocht. In 2018 is er dan ook meer inzet van extra personeel noodzakelijk geweest voor bijvoorbeeld vuilafvoer en extra weekenddiensten voor het schoonmaken van de toiletvoorzieningen.

In programma B hebben we door de aard van het werk gekozen om veel onderhoud in eigen beheer uit te voeren met behulp van vakkrachten. Er kan daardoor bij veranderende weersomstandigheden makkelijker worden gestuurd in de werkzaamheden zonder gelijk in meerkosten te vervallen. Door het droge weer is er in 2018 bijvoorbeeld veel minder gemaaid en kon de focus worden verlegd op het onderhouden van de stranden.

Daarnaast is in 2018 de 1e tranche van de nieuwe beschoeiingen geplaatst. Dit heeft tot gevolg dat er minder onderhoud werd uitgevoerd voor eiland 8 en eiland 3.

2.8 Bedrijfsvoering

Het onderhoud en beheer, de ontwikkeling, de bedrijfsvoering en handhaving en toezicht van het recreatieschap wordt uitgevoerd door de gemeenschappelijke regeling (GR) Recreatie Midden-Nederland (RMN). Naast het uitvoeren van taken door RMN in eigen beheer worden veel externe partijen ingeschakeld voor de uit te voeren opdrachten als (groot) onderhoud en het realiseren van ontwikkelingen. Het recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL) en het Plassenschap Loosdrecht e.o. zijn deelnemer in RMN. De exploitatiebaten en lasten van RMN worden volledig doorberekend aan de betalende deelnemers. In verband met het uittreden van recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied en de fusie tussen SGL en Vinkeveense Plassen is RMN in 2017 gereorganiseerd. In 2018 had het Recreatieschap Stichtse Groenlanden een aandeel van 71,62% in de bedrijfsvoering organisatie RMN. (Programma A 45,76% en Programma B 25,86%).

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

2.9 Financiering

In het treasurystatuut is het treasurybeleid opgenomen met daarin de producten, partijen en limieten, de treasury-organisatie met taken, bevoegdheden en verantwoordingsrelatie en de bijbehorende informatievoorziening, in totaliteit bedoeld ter beperking van te lopen risico's.

Risicobeheer

Binnen de Wet FIDO zijn twee normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. Het doel van deze normen is het voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen. De normen beperken daardoor de budgettaire risico's.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet is een bedrag ter grootte van 8,2% van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar met als doel de kortlopende leningen te beperken. De kasgeldlimiet bedraagt voor Programma A € 401.000. Voor Programma B is dit € 143.000. In de praktijk is in 2018 geen kasgeld opgenomen.

Renterisiconorm

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het begrotingstotaal. Het doel van deze norm was en is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rentelasten van de organisatie. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van het begrotingstotaal in aanmerking mag komen voor verplichte aflossingen en renteherzieningen. De renterisiconorm bedraagt over 2018 € 978.000 voor Programma A en € 348.000 voor Programma B. Ultimo 2018 zijn er voor programma B geen geldleningen opgenomen. Programma A heeft heeft wel geldleningen. Hier is gedurende 2018 voor € 1.600.000 een nieuwe lening opgenomen bij de BNG en is er voor € 287.523 aan reguliere aflossingen betaald. Renteherziening op vaste schuld heeft niet plaatsgevonden.

2.10 Grondbeleid

Niet van toepassing.

2.11 Verbonden partijen

Het recreatieschap is deelnemer aan de bedrijfsvoering organisatie RMN, de uitvoeringsorganisatie voor twee recreatieschappen. RMN heeft totaal drie programma's waaronder programma 1: Het bieden van een op de behoefte van de recreatieschappen afgestemd uitvoeringsapparaat en het vervullen van de daarmee samenhangende rol van werkgever, alsmede het bevorderen van de onderlinge afstemming tussen de recreatieschappen van de uit te voeren werkzaamheden.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oktober 19
datum

De exploitatiebaten en lasten van RMN worden volledig doorberekend aan de betalende deelnemers. In verband met het uittreden van Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied is de bedrijfsvoering organisatie gereorganiseerd. In 2019 en 2020 zal nog sprake zijn van boventalligheid. De daarmee gepaard gaande kosten worden waar mogelijk gedekt door een bestemmingsreserve afkoopsom UHVK welke bij RMN in de jaarrekening is verantwoord.

De kosten in RMN worden in boekjaar 2018 doorbelast aan het Recreatieschap Stichtse Groenlanden voor totaal 71,62% (Programma A 45,76% en Programma B 25,86%).

Begin 2018 was het eigen vermogen van RMN € 825.114. In 2018 zijn de kosten ad € 607.116 voortkomend uit de reorganisatie van RMN ten laste van deze reserve gebracht. Per ultimo 2018 is het eigen vermogen van RMN € 217.998. Het financieel resultaat over 2018 van RMN is € 0.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oglig
datum

3 Jaarrekening

3.1 Balans per 31 december 2018

Hierna wordt via de balans en het overzicht van baten en lasten inclusief de toelichtingen de financiële verantwoording afgelegd over het in jaar 2018 gerealiseerde beleid (bedragen in euro's). De cijfers per 31-12-2017 zijn aangepast ten opzichte van de definitieve jaarrekening over boekjaar 2017. Voor het vergelijk zijn de cijfers van Recreatieschap Stichtse Groenlanden (programma A) en voormalig Recreatieschap Vinkeveense Plassen (programma B) als één geheel verantwoord. Voor de inbreng per 1-1-2018 verwijzen wij naar paragraaf 5.2.

ACTIVA		31-12-2018		31-12-2017
Vaste activa		**7.987.027**		**11.421.244**
Immateriële vaste activa		281.635		362.559
- Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	281.635		362.559	
Materiële vaste activa		7.469.967		11.010.863
- Investeringen met een economisch nut	2.894.658		3.592.313	
- Investeringen in de openbare ruimte uitsluitend met een maatschappelijk nut	4.575.309		7.418.550	
Financiële vaste activa		235.425		47.822
- Overige langlopende leningen	63.973		-	
- Overige uitzettingen met een looptijd van één jaar of langer	171.452		47.822	
Vlottende activa		**3.814.088**		**1.542.325**
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		3.160.807		1.062.007
- Vorderingen op openbare lichamen	432.042		620.472	
- Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rente typische looptijd korter dan één jaar	2.674.375		220.132	
- Overige vorderingen	54.390		221.403	
Liquide middelen		317.981		385.492
- Kassaldi	5.072		6.372	
- Banksaldi	312.909		379.120	
Overlopende activa		335.300		94.826
- Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	335.300		94.826	
Totaal generaal		**11.801.115**		**12.963.569**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

PASSIVA		31-12-2018		31-12-2017
Vaste passiva		**9.015.247**		**11.748.192**
Eigen vermogen		3.753.958		7.829.397
-Algemene reserve	1.563.884		991.332	
-Bestemmingsreserves	2.645.879		6.225.513	
-Gerealiseerd resultaat	-455.805		612.552	
Voorzieningen		1.387.578		1.350.467
- Voorziening egalisering onderhoudskosten	1.387.578		1.350.467	
Vaste schulden met een rente typische looptijd van één jaar of langer		3.873.711		2.568.328
- Onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen	3.862.256		2.549.781	
- Waarborgsommen	1.972		1.841	
- Overige leningen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	9.483		16.706	
Vlottende passiva		**2.785.868**		**1.215.377**
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		1.200.727		762.648
- Overige schulden	1.200.727		762.648	
Overlopende passiva		1.585.141		452.729
- Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	330.382		233.146	
- Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	1.254.759		219.583	
Totaal generaal		**11.801.115**		**12.963.569**
Verstrekte borg- en garantstellingen		**nihil**		**nihil**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oglig
datum

3.2 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar

Lasten	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018
PROGRAMMA A			
R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelskosten	1.512.500	1.467.200	1.498.413
R.M.N.: Doorbel. overige kosten	282.900	452.500	542.162
Personeel en diensten van derden	284.900	535.000	521.727
Afschrijvingen & rente	1.285.600	834.200	882.287
Extra afschrijving subsidies	-	2.930.700	2.930.715
Huren en pachten	15.200	43.500	43.525
Bestuurs- en apparaatskosten	39.900	113.000	166.619
Belastingen en verzekeringen	51.100	49.600	38.344
Energie- en waterkosten	53.800	48.400	44.680
Onderhoud en vuilafvoer	1.040.500	1.062.500	1.121.462
Voorzieningen	305.100	302.100	191.127
Overige lasten	16.300	22.700	19.760
Nagekomen lasten	-	900	1.177
Totaal lasten programma A	**4.887.800**	**7.862.300**	**8.001.998**
PROGRAMMA B			
R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelskosten	781.100	835.300	880.900
R.M.N.: Doorbel. overige kosten	169.100	261.900	306.419
Personeel en diensten van derden	43.600	37.000	39.649
Afschrijvingen & rente	381.900	122.800	124.553
Extra afschrijving subsidies	-	441.300	588.478
Huren en pachten	13.100	11.400	12.244
Bestuurs- en apparaatskosten	22.600	79.100	107.202
Belastingen en verzekeringen	21.300	21.800	20.758
Energie- en waterkosten	16.800	14.800	16.235
Onderhoud en vuilafvoer	208.000	207.600	227.553
Voorzieningen	71.100	71.200	63.200
Overige lasten	13.300	7.400	8.389
Nagekomen lasten	-	2.300	2.518
Totaal lasten programma B	**1.741.900**	**2.113.900**	**2.398.098**
Totaal lasten (programma A en B)	**6.629.700**	**9.976.200**	**10.400.096**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oglig
datum

Baten	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018
PROGRAMMA A			
Opbrengsten van eigendommen	869.500	1.325.000	1.457.832
Rechten	-	6.500	5.678
Rente	9.700	-	-
Overige baten	228.900	262.200	275.521
Nagekomen baten	-	12.700	12.875
Dekkingsmiddelen	2.908.000	2.908.000	3.033.782
Uitsplitsing dekkingsmiddelen:			
Deelnemersbijdragen	2.508.600	2.508.600	2.508.600
Deelnemersbijdrage doorschuif BTW	399.400	399.400	525.182
Totaal baten programma A	**4.016.100**	**4.514.400**	**4.785.688**
PROGRAMMA B			
Opbrengsten van eigendommen	14.700	45.000	17.057
Rechten	114.000	80.000	97.331
Rente	3.200	-	2.665
Overige baten	-	29.000	47.025
Nagekomen baten	-	-	-
Dekkingsmiddelen	1.382.100	1.381.016	1.374.890
Uitsplitsing dekkingsmiddelen:			
Deelnemersbijdragen	1.243.000	1.107.000	1.107.000
Deelnemersbijdrage doorschuif BTW	139.100	274.016	267.890
Totaal baten programma B	**1.514.000**	**1.535.016**	**1.538.968**
Totaal baten (programma A en B)	**5.530.100**	**6.049.416**	**6.324.656**

Mutatie reserves en resultaat	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten (programma A)	**-871.700**	**-3.347.900**	**-3.216.310**
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten (programma B)	**-227.900**	**-578.884**	**-859.130**
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten (programma A en B)	**-1.099.600**	**-3.926.784**	**-4.075.440**
PROGRAMMA A			
Mutatie reserves:			
Af: Mutaties reserves	801.500	3.513.182	3.326.899
Bij; Mutaties reserves	189.700	193.000	320.156
Totaal mutatie reserves programma A	**611.800**	**3.320.182**	**3.006.743**
PROGRAMMA B			
Mutatie reserves:			
Af: Mutaties reserves	199.200	618.500	615.555
Bij; Mutaties reserves	1.700	41.700	2.663
Totaal mutatie reserves programma B	**197.500**	**576.800**	**612.892**
Gerealiseerd resultaat (programma A)	-259.900	-27.718	-209.567
Gerealiseerd resultaat (programma B)	-30.400	-2.084	-246.238
Gerealiseerd resultaat (programma A en B)	**-290.300**	**-29.802**	**-455.805**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

3.3 Toelichtingen

3.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Het jaarverslag en de jaarrekening zijn opgemaakt conform de voorschriften uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. De vergelijkende cijfers over 2017 zijn dienovereenkomstig aangepast. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het betreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Foutherstel

Er is sprake geweest van een ongecorrigeerde materiële fout in de jaarrekening 2017. Per abuis is een factuur met betrekking tot het verondiepen van de Honswijkerplas van € 138.235 niet geboekt in de administratie 2017. Hierdoor zijn de baten te laag verantwoord in de jaarrekening 2017. Deze fout is in de vergelijkende cijfers van de jaarrekening 2018 hersteld. Het foutherstel is als een rechtstreekse mutatie van het eigen vermogen in de bestemmingsreserves 2017 (reserve inrichting 't Waal / Honswijkerplas van programma A) verwerkt. De baten met betrekking tot het verondiepen van de Honswijkerplas worden in overeenstemming met het bestuursbesluit uit 2015 als bestemmingsreserve verwerkt. Door het foutherstel vallen de posten overige vorderingen en het eigen vermogen in de cijfers 2017 met een bedrag van € 138.235 hoger uit.

Het verloop van de aanpassingen is als volgt:

	Boekwaarde 31-12-2017 was	Boekwaarde 31-12-2017 wordt
Overige vorderingen	83.168	221.403
Bestemmingsreserves	6.087.278	6.225.513

Zie ook paragraaf 5.2. waarin de impact inzichtelijk is gemaakt.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 logl 19
datum

Vaste activa

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa zijn gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs verminderd met de afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn. De kosten van onderzoek en ontwikkeling worden in 5 jaar afgeschreven.

Materiële vaste activa

Volgens artikel 59 BBV dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen investeringen met uitsluitend maatschappelijk nut in de openbare ruimte en investeringen met een (beperkt) economisch nut. Investeringen die verhandelbaar zijn en/of op enigerlei wijze kunnen leiden tot of bijdragen aan het verwerven van inkomsten zijn investeringen met economisch nut. Niet relevant daarbij is of de investering geheel kan worden terugverdiend.

Per 1-1-2018 is een stelselwijziging toegepast doordat de specifieke investeringsbijdragen van derden, welke waren opgenomen als bestemmingsreserve, op de desbetreffende investering verplicht in mindering gebracht moeten worden.

Materiële vaste activa met maatschappelijk en economisch nut

Deze worden gewaardeerd tegen de verkrijging- of vervaardigingsprijs minus eventuele investeringsbijdragen van derden. De afschrijvingen zijn gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgprijs of vervaardigingsprijs, rekening houdend met een eventuele bijdrage van derden en de ingeschatte restwaarde. Er wordt afgeschreven vanaf het moment van ingebruikname, tenzij aanschaf plaatsvindt na 1 juli. De eerste afschrijving vindt dan plaats in het eerstvolgende boekjaar.

Afschrijvingspercentages

De volgende afschrijvingspercentages worden gehanteerd:

ACTIEF	AFSCHRIJVINGSTERMIJN
Grond en water	geen afschrijvingen
Bouwkundige werken	5 tot 40 jaren
Beschoeiing	25 tot 40 jaren
Bedrijfsgebouwen	5 tot 25 jaren
Machines, apparaten en installaties	5 tot 20 jaren
Woonruimtes	5 tot 15 jaren
Vervoermiddelen	5 tot 12 jaren
Overige vaste activa	5 tot 25 jaren
Routes	10 jaren
Onderzoek en voorbereiding	5 jaren

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Financiële vaste activa

De financiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs.

Vlottende activa

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid wordt een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Liquide middelen en overlopende activa

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Vaste Passiva

Algemene en bestemmingsreserves

Het resultaat van enig jaar wordt toegevoegd dan wel onttrokken aan de algemene reserve. Bestemmingsreserves worden ingesteld door het bestuur.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbaar verlies. Het recreatieschap kent alleen een voorziening voor het uitvoeren van groot onderhoud. De dotatie en onttrekking aan deze voorziening vindt plaats op basis van een plan groot onderhoud.

Vaste schulden met een rente typische looptijd van één jaar of langer

Deze passiva worden tegen nominale waarde opgenomen.

Vlottende passiva

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar en overlopende passiva

De netto-vlottende schulden en overlopende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

3.3.2 Toelichting op de balans per 31 december 2018

Vaste activa

	31-12-2018	31-12-2017
Immateriële vaste activa		
Kosten van onderzoek en ontwikkeling	281.635	362.559

Het hierna opgenomen overzicht geeft het verloop weer van de immateriële vaste activa gedurende het jaar 2018:

	Boekwaarde 31-12-2017	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Boekwaarde 31-12-2018
Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	362.559	39.688	-	-106.832	-13.780	281.635
Totaal	**362.559**	**39.688**	**-**	**-106.832**	**-13.780**	**281.635**

	31-12-2018	31-12-21017
Materiele vaste activa		
Materiële vaste activa met economisch nut	2.894.658	3.592.313
Materiële vaste activa met uitsluitend maatschappelijk nut	4.575.309	7.418.550
Totaal materiële vaste activa	**7.469.967**	**11.010.863**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oglig
datum

Het hierna opgenomen overzicht geeft het verloop weer van de materiële vaste activa gedurende het jaar 2018:

Materiële vaste activa met economisch nut

	Boekwaarde 31-12-2017	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Boekwaarde 31-12-2018
Grond en water	531.789					531.789
Grond-, weg- en waterbouw-kundige werken	1.627.507	81.653		-71.805	-744.196	893.159
Bedrijfsgebouwen	584.438	81.967		-48.598	-13.679	604.128
Machines, apparaten en installaties	409.198	45.699	-17.960	-29.508	-4.075	403.354
Vervoersmiddelen	24.787			-6.074		18.713
Overige materiële vaste activa	414.594	126.300		-88.286	-9.093	443.516
Totaal	**3.592.313**	**335.619**	**-17.779**	**-244.271**	**-771.043**	**2.894.658**

Materiële vaste activa met uitsluitend een maatschappelijk nut

	Boekwaarde 31-12-2017	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Boekwaarde 31-12-2018
Grond en water	1.376.430					1.376.430
Grond-, weg- en waterbouw-kundige werken	4.640.247	98.197		-440.619	-2.002.276	2.295.549
Beschoeiingen	483.732	2.725.761	-45.360	-7.466	-2.524.964	631.703
Bedrijfsgebouwen	72.730			-12.122		60.608
Machines, apparaten en installaties	13.726			-4.575		9.151
Overige materiële vaste activa	115.883	6.495		-10.395	-40.634	71.349
Overige materiële vaste activa routes	715.802	46.769		-9.786	-622.266	130.519
Totaal	**7.418.550**	**2.877.222**	**-45.360**	**-484.963**	**-5.190.140**	**4.575.309**

Totaal bijdragen derden (economisch- en maatschappelijk nut) is € 5.961.183. Hiervan is € 3.519.193 het resultaat van de stelwijziging. Het resterende bedrag van € 2.441.990 is een subsidie bijdrage voor gedane investeringen in 2018.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Overige langlopende leningen	31-12-2018	31-12-2017
Lening Stg. Golf Laagraven	63.973	-

De openstaande vordering op Stg. Golf Laagraven is omgezet in een langlopende lening met een jaarlijkse rente van 2%. Aflossing vind plaats per kwartaal over een periode van minmaal 7 jaar en maximaal 10 jaar (uiterlijk 1 januari 2029).

Overige uitzettingen met een looptijd > 1 jaar	31-12-2018	31-12-2017
Vooruit betaalde bedragen	169.952	46.322
Waarborgsommen	1.500	1.500
	171.452	47.822

Het verloop van de financiële vaste activa (overige uitzettingen met een looptijd > 1 jaar) gedurende het jaar 2018 wordt in het hierna opgenomen overzicht weergeven:

	Boekwaarde 31-12-2017	Ontvangsten	Vrijval	Boekwaarde 31-12-2018
Vooruit betaalde bedragen	46.322	130.769	7.139	169.952
Waarborgsommen	1.500	-	-	1.500
Totaal	**47.822**	**130.769**	**7.139**	**171.452**

Vlottende activa

Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan één jaar	31-12-2018	31-12-2017
Vorderingen op openbare lichamen	432.042	620.472
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met rentetypische looptijd <1 jaar	2.674.375	220.132
Overige vorderingen	54.390	221.403
	3.160.807	1.062.007

Vorderingen op openbare lichamen	31-12-2018	31-12-2017
Deelnemersbijdragen	412.041	382.969
Belastingdienst	20.001	154.553
Rekeningen courant tussen de schappen	-	82.950
	432.042	620.472

De vorderingen op openbare lichamen bestaan uit de nog te ontvangen deelnemersbijdragen. De vordering op de belastingdienst betreft de aangifte omzetbelasting over het vierde kwartaal 2018. Er is geen sprake van een voorziening voor oninbaarheid in de post vorderingen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
Waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oog 19
datum

Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rente typische looptijd korter dan één jaar

Dit betreft het saldo van de middelen die in de schatkist worden aangehouden. Het overschot op de lopende rekening wordt automatisch afgeroomd door het ministerie van Financiën voorvloeiend uit het verplichte 'schatkistbankieren'.

In principe dienen alle overtollige middelen in de schatkist te worden aangehouden. Er is echter een aantal uitzonderingen, zoals het drempelbedrag. Dit is een minimumbedrag, afhankelijk van de omvang van de organisatie, dat gemiddeld per kwartaal buiten de schatkist mag worden gehouden. Voor het recreatieschap was dat voor 2018 € 250.000. De drempel is gelijk aan 0,75% van het begrotingstotaal indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen. De drempel is echter nooit lager dan € 250.000. Het recreatieschap heeft met de BNG de afspraak gemaakt dat het saldo boven de € 250.000 op de reguliere betaalrekening automatisch dagelijks wordt afgeroomd naar de schatkist. Begin 2018 is de gemeente Ronde Venen toegetreden tot het recreatieschap en hiermee zijn ook de Vinkeveense Plassen onder het Recreatieschap Stichtse Groenlanden gaan vallen. Voor programma B is een aparte begroting gemaakt en voor dit programma is een aparte bankrekening in gebruik. Op deze bankrekening is ook met de BNG een afspraak gemaakt dat het saldo boven de € 250.000 op de reguliere betaalrekening automatisch wordt afgeroomd naar de schatkist.

In onderstaande tabel is te zien wat de benutting van het drempelbedrag schatkistbankieren gedurende de vier kwartalen 2018 is geweest:

SGL	Q1	Q2	Q3	Q4
1. Drempelbedrag	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000
2. Kwartaalcijfer buiten 's Rijks schatkist	€ 355.412	€ 358.698	€ 405.362	€ 288.239
3a=1>2 Ruimte onder het drempelbedrag	€ -	€ -	€ -	€ -
3b=2<1 Overschrijding van het drempelbedrag	€ 105.412	€ 108.698	€ 155.362	€ 38.239

Overige vorderingen

	31-12-2018	31-12-2017
Debiteuren (niet openbare lichamen)	54.390	285.376
Voorziening debiteuren	-	63.973
	54.390	221.403

De openstaande vordering op stg. Golf Laagraven is omgezet is een langlopende lening. Zie ook toelichting onder de financiële vaste activa. Hiermee is ook de voorziening komen te vervallen.

Liquide middelen

	31-12-2018	31-12-2017
Kas Maarsseveense Plassen	4.969	6.166
Kas Oortjespad	104	206
B.N.G. rekening courant	305.869	374.886
Rabobank rekening courant	7.039	4.234
	317.981	385.492

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen

De overlopende activa bestaat voornamelijk uit de nog te ontvangen opbrengsten uit verkoop zand dat beschikbaar komt bij het verondiepen van de Honswijkerplas € 316.000).

	31-12-2018	31-12-2017
Vooruitbetaalde bedragen	9.946	4.477
Nog te ontvangen bedragen	325.354	90.349
	335.300	94.826

Vaste passiva

Algemene reserve

Het verloop van de algemene reserve 2018 wordt in het hierna opgenomen overzicht weergegeven:

	Boekwaarde 31-12-2017	Toevoegingen	Onttrekking	Bestemming resultaat vorig boekjaar	Boekwaarde 31-12-2018
Algemene reserve (programma A)	643.959	-	-	33.328	677.287
Algemene reserve (programma B)	347.373	-	-	539.224	886.597
Totaal	**991.332**	**-**	**-**	**572.552**	**1.563.884**

Van het resultaat boekjaar 2017 programma A is naar aanleiding van een bestuursbesluit € 40.000 toegevoegd aan de reserve ontwikkelproject Oortjespad. Het restant, € 33.328, is toegevoegd aan de algemene reserve. Het resultaat boekjaar 2017 programma B is naar aanleiding van een bestuursbesluit toegevoegd aan de algemene reserve (programma B).

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 logli 19
datum

Bestemmingsreserves

	Boekwaarde 31-12-2017	Toe-voeging	Onttrekking	Bestemming resultaat vorig boekjaar	Boekwaarde 31-12-2018
Programma A:					
Reserve natuurontwikkeling fietspaden	45.378				45.378
Reserve inrichting 't Waal / Honswijkerplas	781.118	316.868	-93.116		1.004.870
Herplantfonds Nedereindseplas	14.386				14.386
Reserve inrichting Laagraven	148.398		-148.398		-
Reserve vrijwillige bijdrage Oortjespad	37.539	3.286	-1.722		39.103
Reserve MVP rioolpomp	5.310		-885		4.425
Reserve fietspad Nieuw Wulven	63.990		-5.817		58.173
Calamiteiten fonds	48.900				48.900
Reserve speeleiland	34.448		-7.790		26.658
Reserve ontwikkelplan Salmsteke	105.522		-71.037		34.485
Reserve ontwikkelplan Oortjespad	6.000		-33.000	40.000	13.000
Reserve ontwikkelplan Maarsseveense Plassen	635.949		-23.420		612.529
Reserve ontwikkelplan Ruigenhoek	19.995		-4.999		14.996
Reserve ontwikkelplan komende jaren	209.356				209.356
Reserve beeldbestek MVP	10.000		-2.000		8.000
Reserve boomveiligheid	16.000				16.000
Strategische keuzes reserve	20.000		-4.000		16.000
Investeringsbijdragen van derden (subsidies)	2.930.715		-2.930.715		-
Subtotaal (programma A)	***5.133.004***	***320.154***	***-3.326.899***	***40.000***	***2.166.259***
Programma B:					
Duiken	90.843		-14.252		76.591
Waterskiën	75.326		-170		75.156
Reserve project Winkelpolder	203.309	2.665	-2.305		203.669
Reserve Legakkers Beschoeiingen	134.555		-10.350		124.205
Investeringsbijdragen van derden t.b.v. vervanging beschoeiingen € 3,4 mln (subsidies)	147.134		-147.134		-
Investeringsbijdragen van derden - overige (subsidies)	441.344		-441.344		-
Subtotaal (programma B)	**1.092.511**	**2.665**	**-615.555**	**-**	**479.621**
Totaal	**6.225.515**	**322.819**	**-3.942.454**	**40.000**	**2.645.879**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oog 19
datum

Reserve natuurontwikkeling fietspaden

Betreft een reserve t.b.v. ontwikkeling van natuur langs fiets- en wandelpaden in het Noorderpark. Dit bedrag zal worden aangewend bij nadere inrichting van dit gebied. In 2018 zijn er geen mutaties geweest.

Reserve inrichting 't Waal / Honswijkerplas

Ten behoeve van het inrichtingsplan 't Waal is een contract gesloten met een ontzander. Hierin is bepaald, dat de ontzander het gebied recreatief inricht. Tevens betaalt hij, ter dekking van in het verleden door het recreatieschap gedane investeringen en in het kader van afkoop van een 20-jarige beheer- en onderhoudsverplichting in totaal ruim € 944.100. In 2018 is aan onderhoud besteed € 93.116. In 2018 zijn de opbrengsten ad € 316.868 van de verkoop van zand dat beschikbaar komt bij het verondiepen van de Honswijkerplas toegevoegd aan de reserve.

Herplantfonds Nedereindse Plas

Dit bedrag is een aantal jaren geleden ontvangen, nadat op de Nedereindse Plas schade aan de beplantingen is aangericht. Van deze reserve vindt, na voltooiing van de sanering, herplanting bij de plas plaats. In 2018 zijn er geen mutaties geweest.

Reserve inrichting Laagraven

De plas is in 2009 voltooid en in gebruik genomen door een ondernemer. Deze ondernemer neemt exploitatie van de plassen voor zijn rekening en draagt een jaarlijkse erfpacht af. In 10 jaren worden de uit de investeringen voortvloeiende afschrijvingen ten laste van de opgebouwde reserve gebracht. Deze is ontstaan uit verkoop van zand en klei uit de plas. Voor 2018 bedraagt de afschrijving € 148.398 waardoor de bestemmingsreserve ultimo boekjaar 2018 nihil bedraagt.

Reserve vrijwillige bijdrage Oortjespad

Donaties in de bus van het Oortjespad t.b.v. financiering nieuwe aansprekende objecten op de kinderboerderij Oortjespad. In de afgelopen jaren zijn een uitkijktoren en speeltoestellen hieruit gefinancierd. Vrij te besteden per eind 2018 is € 29.496. Er is in 2018 € 3.286 toegevoegd aan de reserve en er is € 1.722 onttrokken.

Reserve MVP rioolpomp

Betreft vergoeding voor schade aan een vervangen pomp in 2013. Deze reserve neutraliseert de afschrijving hierop.

Reserve fietspad Nieuw Wulven

Door het bestuur is uit het opgebouwde bedrag voor nieuw beleid in 2009 € 116.300 beschikbaar gesteld voor volledige ontsluiting van het fietspad Nieuw Wulven. Aan dit bedrag wordt jaarlijks € 5.817 onttrokken ter egalisatie van de afschrijvingslasten van het fietspad.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Calamiteiten fonds

Een van de uitganspunten van de 2e budgetfinancieringscyclus was opbouw van een calamiteitenreserve. Daarbij werd afgesproken, dat een jaarlijks bedrag van € 25.000 als 'Onvoorzien' in de begroting werd opgevoerd t.b.v. opvang calamiteiten. Het maximum van de reserve is gesteld op € 100.000 eventueel verhoogd met de jaarlijkse prijsindex (voor 2015 t/m 2018 is de nullijn gehanteerd). Uitgaven ten laste van deze post wordt gedaan op basis van besluiten van het dagelijks bestuur. In 2018 is de reserve niet aangesproken aangezien de bezoekersaantallen van het strandbad dit jaar en afgelopen jaren goed zijn.

Reserve speeleiland

Beschikbare reserve ten bate van innovatie waterspeeleiland. Het bedrag valt evenredig vrij met de afschrijving op investeringen, voor 2018 € 7.790.

Ontwikkelplannen

Uitrollen van diverse ontwikkelplannen goedgekeurd door het bestuur in 2015. Saldo beschikbaar voor aanwending is € 884.365. Voor zover bedragen aangewend zijn, staan deze genoemd onder de diverse ontwikkelplannen en vallen vrij gelijktijdig met de uit investeringen gegenereerde afschrijvingen.

Reserve beeldbestek Maarsseveense Plassen

Is een in 2017 gevormde reserve in verband met uit te voeren beeldbestek Maarsseveense Plassen. In 2017 is een beeldkwaliteitsonderzoek uitgevoerd door Terra Incognita. Deze kosten zijn geactiveerd met een looptijd van 5 jaar. Deze reserve valt in 2018 gelijktijdig vrij met de uit de investeringen gegenereerde afschrijvingen

Reserve boomveiligheid

Reserve gevormd in 2017 in verband met uit te voeren onderzoek naar boomveiligheid. Gedurende boekjaar 2018 geen mutaties.

Reserve strategische keuzes

Reserve gevormd in 2017 in verband met een nader onderzoek strategische keuzes. Het onderzoek is eind 2017 uitgevoerd door Sweco Nederland. De kosten zijn geactiveerd en de reserve valt in 2018 gelijktijdig vrij met de uit de investeringen gegenereerde afschrijvingen.

Investeringsbijdragen van derden (subsidies programma A)

Bij investeringen werden regelmatig subsidies verkregen. Deze werden ondergebracht in bestemmingsreserves en fungeerden als dekkingsmiddelen voor de kapitaallasten. De aldus gevormde bestemmingsreserve viel evenredig vrij met de afschrijving van de investering waaraan ze gekoppeld is.

Per 1-1-2018 is een stelselwijziging toegepast doordat de specifieke investeringsbijdragen van derden op de desbetreffende investering verplicht in mindering gebracht moeten worden. Dit houdt in dat de subsidies ten behoeve van kapitaalslasten (2.930.715) in 2018 in mindering zijn gebracht op de boekwaarde van de diverse

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

activa. De vrijval van deze bestemmingsreserve is in het overzicht van baten en lasten verantwoord onder de post Vrijval subsidies.

Duiken

De jaarlijkse dotatie aan de reserve duiken is met ingang van 2013 gestaakt. Ten laste van de reserve komen de afschrijvingslasten van tot nog toe uitgevoerde investeringen in de duikzone. De omvang van de reserve is voldoende om de investeringen te dekken.

Waterskiën

De omvang van de reserve is € 75.200 . Het bestuur heeft besloten om met ingang van 2016 geen dotatie meer te doen en alleen de lasten in mindering te brengen op deze bestemmingsreserve.

Project Winkelpolder

Het project Winkelpolder wordt volledig gefinancierd uit door van derden ontvangen middelen. Op de investeringen wordt in 10 jaar afgeschreven. De reserve Winkelpolder valt evenredig hiermee vrij. Na de volledige afschrijving van de activa blijft er een bedrag over van € 165.000. Deze wordt ingezet voor nieuwe voorzieningen op Winkelpolder, zoals vuilcontainers en speelvoorzieningen.

Reserve legakkers beschoeiingen

In de jaren 2009 en 2010 is een bestek herstel legakkers uitgevoerd. Voor een deel gesubsidieerd door de provincie Utrecht (60%). De bijdrage van het schap bedraagt € 207.000. Dit bedrag is onttrokken aan de reserve vervangingsinvesteringen/nieuw beleid en valt gelijktijdig met de afschrijving op de investering m.i.v. 2011, in 20 jaar vrij.

Subsidies programma B

Investeringsbijdragen van derden t.b.v. vervanging beschoeiingen € 3,4 mln (subsidies)

Voor de eerste tranche van het project vervangen beschoeiingen is een eerste gedeelte van de bijdragen van de gemeente Amsterdam en de gemeente De Ronde Venen ontvangen. Deze bedragen worden gebruikt om de kapitaallasten van investering in de beschoeiingen uit te dekken. In verband met een stelselwijziging per 1-1-2018 mag deze investeringsbijdrage niet meer als bestemmingsreserve verantwoord worden. De vrijval (€ 147.134) van deze bestemmingsreserve is in het overzicht van baten en lasten verantwoord onder de post mutatie reserves alsmede als extra afschrijving subsidies.

Investeringsbijdragen van derden – overige (subsidies)

Bij investeringen werden regelmatig subsidies verkregen. Deze werden ondergebracht in bestemmingsreserves en fungeerden als dekkingsmiddelen voor de kapitaallasten. De aldus gevormde bestemmingsreserve viel evenredig vrij met de afschrijving van de investering waaraan ze gekoppeld is. Per 1-1-2018 is een stelselwijziging toegepast doordat de specifieke investeringsbijdragen van derden op de

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

desbetreffende investering verplicht in mindering gebracht moeten worden. Dit houdt in dat de subsidies ten behoeve van kapitaalslasten (€ 441.344) in 2018 in mindering zijn gebracht op de boekwaarde van de diverse activa. De vrijval van deze bestemmingsreserve is in het overzicht van baten en lasten verantwoord onder de post mutatie reserves alsmede als extra afschrijving subsidies.

Voorziening egalisering onderhoudskosten

De voorziening is toegenomen met € 37.111 op basis van het plan groot onderhoud. Op korte termijn zal dit plan worden vervangen door het plan uit GeoVisia. Aanwending blijft achter bij het huidige plan groot onderhoud. Aanwending in 2018 is € 281.189. Tot voltooiing van GeoVisia wordt jaarlijks een plan voor aanwending opgesteld. Het verloop van de voorziening in 2018 wordt in het hierna opgenomen overzicht weergeven:

	Boekwaarde 31-12-2017	Toevoegingen	Aanwendingen	Boekwaarde 31-12-2018
Voorziening programma A	806.244	255.100	209.379	851.965
Voorziening programma B	544.223	63.200	71.810	535.613
Totaal	**1.350.467**	**318.300**	**281.189**	**1.387.578**

Vaste schulden met een rente typische looptijd van één jaar of langer

Onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen

Het eindsaldo is € 3.862.256. Over het jaar is € 79.671 aan rente betaald en € 287.524 afgelost. Leningen zijn allen rentevast en komen niet in aanmerking voor vervroegde aflossing.

	31-12-2018	31-12-2017
Totaal geldleningen per 1-1-2018	6.673.607	6.685.756
Aflossingen tot en met 2017	4.123.827	4.850.429
Balans per 1-1-2018	2.549.780	1.835.327
Nieuwe vaste geldlening	1.600.000	1.000.000
Aflossingen geldleningen 2018	287.524	285.546
Stand 31-12-2018	**3.862.256**	**2.549.781**

Waarborgsommen

	31-12-2018	31-12-2017
Ontvangen waarborgsommen per 1-1-2018	1.842	12.092
Toename	21.973	27.121
Afname	21.843	37.372
Stand 31-12-2018	**1.972**	**1.841**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Overige leningen met een rente typische looptijd van één jaar of langer

	31-12-2018	31-12-2017
Overige schulden > 1 jaar	9.483	16.706

Vlottende passiva

Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar

	31-12-2018	31-12-2017
Schulden aan openbare lichamen	5.334	44.352
Rekeningen courant niet financiële instellingen	900.867	264.770
Belastingen	4.943	6.149
Overige schulden	289.583	447.377
Stand 31-12-2018	**1.200.727**	**762.648**

Het saldo aan rekeningen courant betreft een schuld ad € 889.232 aan Recreatie Midden Nederland, € 11.309 aan UHVK en € 326 aan Plassenschap Loosdrechtse Plassen. Het saldo aan overige schulden bestaat volledig uit openstaande crediteuren.

Overlopende passiva

Een bedrag van € 738.955 betreft de vooruit ontvangen voorschotten voor het beschoeiingsproject. Het betreft hier de voorschotten voor de 1e tranche van € 3.400.000. Daarnaast is er € 464.418 vooruit ontvangen subsidie inzake wandelroutes ontvangen.

		31-12-2018		31-12-2017
Nog te betalen bedragen		330.382		233.146
Vooruit ontvangen bedragen	10.917		24.565	
Vooruit ontvangen subsidies	1.243.843		195.018	
		1.254.759		219.583
totaal 31-12-2018		**1.585.141**		**452.729**

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Noorderpark (Ruigenhoek)

Van Staatsbosbeheer is in het gebied Noorderpark (Ruigenhoek) een perceel in erfpacht verkregen van in totaal bijna 68,5 ha. Het erfpachtcontract heeft een looptijd tot 31-12-2070. Het recreatieschap betaalt geen canon, maar heeft de verplichting om te zorgen voor een goede staat van onderhoud.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
3 dog 19
datum

Fietspaden

Van Staatbosbeheer zijn In het bos Nieuw Wulven te Houten en in het Gagelbos te Utrecht gronden in erfpacht verkregen voor de realisatie van recreatieve fietspaden. Dezelfde situatie doet zich voor in het Parkbos en in het Wielrevelt te Haarzuilens, waar van Natuurmonumenten eveneens gronden in erfpacht zijn verkregen voor het realiseren van recreatieve fietspaden. Conform de erfpachtovereenkomsten, waarvoor geen erfpacht is verschuldigd, is het recreatieschap verplicht deze fietspaden in goede staat van onderhoud te houden.

De Leijen

Het recreatieschap heeft sinds 1999 een huurovereenkomst met het Utrechts Landschap voor het recreatieterrein de Leijen. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor onbepaalde tijd. Jaarlijkse huur ca. € 2.000. Van een particulier wordt de toegangsweg naar de Leijen gehuurd voor € 125,00 per jaar. Dit contract wordt, behoudens opzegging, per keer voor 10 jaar verlengd (per 1-1-2019 heeft verlenging plaatsgevonden).

Beeldbestekken onderhoud

Voor onderhoud van de terreinen Heulse Waard, 't Waal, Strijkviertel, Ruigenhoek, Strijkviertel, Honswijkerplas en Grutto zijn driejarige beeldbestekken afgesloten. De contractwaarde voor 2018 tot en met 2021 bedraagt € 522.000. Ultimo 2018 bedraagt de restantverplichting € 366.800. Voor onderhoud van de fietspaden is een driejarig beeldbestek afgesloten voor de periode 2018-2021. De contractwaarde bedraagt € 146.300. Ultimo 2018 bedraagt de restantverplichting € 88.300.

Huurovereenkomst

Er is een huurovereenkomst afgesloten voor de Loswal. Het contract loopt van 2018-2022 en heeft een contractwaarde van € 36.488. Ultimo 2018 bedraagt de restantverplichting € 29.288.

3.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten

3.3.3.1 Programma A

Transparantieregeling (deelnemersbijdrage doorschuif BTW)

Het Recreatieschap werkt met het BTW Compensatiefonds. Dit betekent dat de omzetbelasting, die in rekening wordt gebracht door derden over niet-ondernemersactiviteiten van het recreatieschap worden doorgeschoven naar de deelnemers op basis van de zogenaamde transparantieregeling. De lasten in deze rekening zijn hoofdzakelijk bruto, dus inclusief omzetbelasting, verantwoord. Met uitzondering van de posten 'afschrijving & rente', 'extra afschrijving subsidies' en 'voorzieningen'. De verkoop van toegangskaartjes Strandbad Maarsseveense Plassen en onderhoud terreinen derden zijn ondernemersactiviteiten en daarom vindt over dat deel van de lasten en baten aangifte omzetbelasting plaats.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

De hierop betrekking hebbende bedragen zijn netto weergegeven. Het totaal van de doorschuif BTW die in de exploitatie is verdisconteerd, wordt apart verantwoord als onderdeel van de deelnemersbijdragen. De transparantieregeling is van toepassing op formele deelnemers van het recreatieschap.

R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelslasten & personeel en diensten van derden

De personeelskosten bestaan uit doorbelaste uren van RMN aan het Recreatieschap en de personele inhuur. In verband met het beheer en onderhoud van het terrein Cattenbroek (verrekend met de gemeente Woerden) en de inzet van personeel bij de Maarsseveense Plassen is er een overschrijding van inhuur derden.

Extra afschrijving subsidies

Herberekening kapitaallasten door wijzigingen BBV: In het Besluit Begroting en Verantwoording is met ingang van 2018 vastgelegd dat, met terugwerkende kracht, subsidies van investeringen worden afgetrokken voordat deze geactiveerd kunnen worden. Dit heeft gevolgen voor de kapitaallasten en zorgt voor een extra afschrijving van € 2.930.714 welke ook als mutatie reserves (vrijval) verwerkt is waardoor deze ingreep kostenneutraal is.

Huur en pachten

De toename opbrengst hondenuitlaatvergoedingen leidt er toe dat het Recreatieschap in 2018 hogere vergoedingen aan de partners moet betalen.

Bestuurs- en apparaatskosten

De overschrijding van de bestuurs- en apparaatskosten worden veroorzaakt door extra juridische inzet bij exploitatiecontracten en overeenkomsten alsmede meerwerkkosten accountant.

Belastingen en verzekeringen

Lagere waterschapslasten en lagere lasten voor milieu- en zuiveringsheffing zorgen voor een onderschrijding op deze post.

Onderhoud en vuilafvoer

De overschrijding op deze post wordt veroorzaakt door extra kosten voortkomend vanuit de warme zomer en de hoge bezoekersaantallen. Dit wordt gedekt door extra opbrengsten.

Voorzieningen

De dotatie aan de voorziening voor groot onderhoud wordt jaarlijks volgens begroting gedaan. De voorziening met betrekking tot Stg. Golfclub Laagraven is vrijgevallen doordat de openstaande vorderingen zijn omgezet in een langlopende lening. Zie ook toelichting bij de financiële vaste activa.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Overige lasten

Het budget voor communicatie is in 2018 niet volledig uitgegeven. Een aantal promotionele activiteiten zijn doorgeschoven naar 2019.

Nagekomen lasten

Er zijn enkele betalingen gedaan die betrekking hadden op voorgaand boekjaar, waaronder kosten waterschapsbelasting en elektriciteitslasten.

Opbrengsten van eigendommen

De opbrengsten van eigendommen vallen hoger uit dan begroot als gevolg van de warme zomer en daarmee meer inkomsten uit de entreegelden van het strandbad Maarsseveense Plassen. Tevens is er een bate verantwoord van € 316.868 met betrekking tot het verondiepen van de Honswijkerplas. Deze bate is ook verantwoord als dotatie aan de bestemmingsreserves.

Dekkingsmiddelen

De dekkingsmiddelen wijken af van het begrote bedrag door de deelnemersbijdrage doorschuif BTW.

Staat van incidentele baten en lasten

Lasten	Rekening 2018
Afschrijvingen en rente	
Extra afschrijving subsidies	2.930.714
Onderhoud en vuilafvoer	
Kosten in het kader van het actualiseren beeldbestekken	40.200
Publiciteits- en overige kosten	
Kosten in het kader van 50 jarig bestaan MVP	3.700
Totaal incidentele lasten	2.974.614
Mutatie reserves	
Vrijval investeringsbijdragen derden (subsidies)	2.930.714

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Analyse begrotingsafwijkingen

Lasten **PROGRAMMA A**	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018	Afwijking
R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelskosten	1.512.500	1.467.200	1.498.413	-31.213
R.M.N.: Doorbel. overige kosten	282.900	452.500	542.162	-89.662
Personeel en diensten van derden	284.900	535.000	521.727	13.273
Afschrijvingen & rente	1.285.600	834.200	882.287	-48.087
Extra afschrijving subsidies	-	2.930.700	2.930.715	-15
Huren en pachten	15.200	43.500	43.525	-25
Bestuurs- en apparaatskosten	39.900	113.000	166.619	-53.619
Belastingen en verzekeringen	51.100	49.600	38.344	11.256
Energie- en waterkosten	53.800	48.400	44.680	3.720
Onderhoud en vuilafvoer	1.040.500	1.062.500	1.121.462	-58.962
Voorzieningen	305.100	302.100	191.127	110.973
Overige lasten	16.300	22.700	19.760	2.940
Nagekomen lasten	-	900	1.177	-277
Totaal lasten	**4.887.800**	**7.862.300**	**8.001.998**	**-139.698**

Baten **PROGRAMMA A**	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018	Afwijking
Opbrengsten van eigendommen	869.500	1.325.000	1.457.832	132.832
Rechten	-	6.500	5.678	-822
Rente	9.700	-	-	-
Overige baten	228.900	262.200	275.521	13.321
Nagekomen baten	-	12.700	12.875	175
Dekkingsmiddelen	2.908.000	2.908.000	3.033.782	125.782
				-
Uitsplitsing dekkingsmiddelen:				-
Deelnemersbijdragen	2.508.600	2.508.600	2.508.600	-
Deelnemersbijdrage doorschuif BTW	399.400	399.400	525.182	125.782
Totaal baten	**4.016.100**	**4.514.400**	**4.785.688**	**271.288**
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten	**-871.700**	**-3.347.900**	**-3.216.310**	**131.590**
Mutatie reserves:				
Af: Mutaties reserves	801.500	3.513.182	3.326.899	-186.283
Bij: Mutaties reserves	189.700	193.000	320.156	127.156
Totaal mutatie reserves	**611.800**	**3.320.182**	**3.006.743**	**-313.439**
Gerealiseerd resultaat	**-259.900**	**-27.718**	**-209.567**	**-181.849**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Analyse begrotingsrechtmatigheid

Hiervoor is reeds ingegaan op de verschillen tussen de realisatie en de begrotingscijfers voor en na wijzigingen. Bij deze worden aanvullend nog de volgende toelichtingen gegeven:

Begrotingspost	begrotings-afwijking	Conclusie: onrechtmatig maar telt niet mee voor het oordeel	conclusie: onrechtmatig en telt mee voor het oordeel	motivering van de conclusie
R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelskosten	-31.213	-31.213		Hogere doorbelasting vanuit RMN.
R.M.N.: Doorbelaste overige kosten	-89.662	-89.662		Hogere doorbelasting vanuit RMN.
Extra afschrijving subsidies	-48.087	-48.087		Gedekt voor de mutatie reserves programma A.
Bestuurs- en apparaatskosten	-53.619	-53.619		Hogere kosten juridische bijstand, extra kosten digitale archivering. Deel kosten advies worden gecompenseerd door vrijval ontwikkelreserve Strijkviertel (€ 5.334). Tevens zijn de accountantskosten hoger uitgevallen dan begroot.
Onderhoud en vuilafvoer	-58.962	-58.962		Hogere onderhoudslasten door het mooie zomerweer. Hogere lasten voor vuilafvoer en groenonderhoud.

3.3.3.2 Programma B

Transparantieregeling (deelnemersbijdrage doorschuif BTW)

Het recreatieschap werkt met het BTW Compensatiefonds. Dit betekent dat de omzetbelasting, die in rekening wordt gebracht door derden over niet-ondernemersactiviteiten van het recreatieschap worden doorgeschoven naar de deelnemers op basis van de zogenaamde transparantieregeling. De lasten in deze rekening zijn hoofdzakelijk bruto, dus inclusief omzetbelasting, verantwoord. Met uitzondering van de posten 'afschrijving & rente', 'extra afschrijving subsidies' 'belastingen en verzekeringen' en 'voorzieningen' die betrekking hebben op de verkoop van duikvergunningen door ondernemers ter plaatse. De verkoop van duikvergunningen is een ondernemersactiviteit en dus vindt aangifte omzetbelasting plaats. De hierop betrekking hebbende bedragen zijn netto weergegeven. Het totaal van de doorschuif BTW die in de exploitatie is verdisconteerd, wordt apart verantwoord als onderdeel van de deelnemersbijdragen. De transparantieregeling is van toepassing op formele deelnemers van het recreatieschap. De provincie Utrecht is dit niet en om die reden is de regeling met betrekking tot de doorschuif BTW op hen niet van toepassing.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelslasten & personeel en diensten van derden

De personeelskosten bestaan uit doorbelaste uren van Recreatie Midden-Nederland aan het recreatieschap. In 2018 zijn meer uren geschreven dan geraamd. De kosten voor inhuur van derden zijn hoger dan geraamd. Dit heeft enerzijds te maken met de onderhoudswerkzaamheden en anderzijds voor de uitvoering van het Toekomstplan Vinkeveense Plassen.

Afschrijvingen & rente

De afschrijvingen zijn hoger dan begroot omdat er iets meer geïnvesteerd is en er meer rente is toegerekend aan de activa dan begroot.

Extra afschrijving subsidies

Herberekening kapitaallasten door wijzigingen BBV: In het Besluit Begroting en Verantwoording is met ingang van 2018 vastgelegd dat, met terugwerkende kracht, subsidies van investeringen worden afgetrokken voordat deze geactiveerd kunnen worden. Dit heeft gevolgen voor de kapitaallasten en zorgt voor een extra afschrijving van 441.344 welke ook als vrijval verwerkt is waardoor deze ingreep kostenneutraal is. Deze kosten worden in mindering gebracht op de onttrekking uit de reserves.

Bestuurs- en apparaatskosten

De advieskosten zijn in 2018 hoger dan begroot als gevolg de liquidatie en fusie, archivering en meerwerkkosten accountant.

Dekkingsmiddelen

De dekkingsmiddelen wijken af van het begrote bedrag door de deelnemersbijdrage doorschuif BTW.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Staat van incidentele baten en lasten

Lasten	**Rekening 2018**
Personeel van derden	
Kosten in het kader van liquidatie en fusie	12.800
Afschrijving & Rente	
Extra afschrijving subsidie	588.478
Bestuurs- en apparaatskosten	
Kosten in het kader van liquidatie en fusie	22.000
Kosten in het kader van de kadernota	2.100
Kosten in het kader van archivering	16.200
Kosten in het kader van beschoeiingen	4.800
Kosten in het kader van entrees	5.000
Onderhoud	
Kosten in het kader van 2 trappen bij de Winkeldijk	3.600
Totaal incidentele lasten	**507.844**
Baten	**Rekening 2018**
Overige baten	
Verkoop legakker 19	12.400
Vergoeding in het kader van baggerspecie	700
Vergoeding in het kader van extra BOA inzet	17.600
Totaal incidentele baten	**30.700**
Mutatie reserves	
Vrijval subsidies	**588.478**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

Analyse begrotingsafwijkingen

Lasten **PROGRAMMA B**	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018	Afwijking
R.M.N.: Salarissen, sociale lasten en personeelskosten	781.100	835.300	880.900	-45.600
R.M.N.: Doorbel. overige kosten	169.100	261.900	306.419	-44.519
Personeel en diensten van derden	43.600	37.000	39.649	-2.649
Afschrijvingen & rente	381.900	122.800	124.553	-1.753
Extra afschrijving subsidies	-	441.300	588.478	-147.178
Huren en pachten	13.100	11.400	12.244	-844
Bestuurs- en apparaatskosten	22.600	79.100	107.202	-28.102
Belastingen en verzekeringen	21.300	21.800	20.758	1.042
Energie- en waterkosten	16.800	14.800	16.235	-1.435
Onderhoud en vuilafvoer	208.000	207.600	227.553	-19.953
Voorzieningen	71.100	71.200	63.200	8.000
Overige lasten	13.300	7.400	8.389	-989
Nagekomen lasten	-	2.300	2.518	-218
Totaal lasten	**1.741.900**	**2.113.900**	**2.398.098**	**-284.198**

Baten en mutatie reserves **PROGRAMMA B**	Begroting 2018	Begroting na wijz. 2018	Totaal rekening 2018	Afwijking
Opbrengsten van eigendommen	14.700	45.000	17.057	-27.943
Rechten	114.000	80.000	97.331	17.331
Rente	3.200	-	2.665	2.665
Overige baten	-	29.000	47.025	18.025
Nagekomen baten	-	-	-	-
Dekkingsmiddelen	1.382.100	1.381.016	1.374.890	-6.126
				-
Uitsplitsing dekkingsmiddelen:				-
Deelnemersbijdragen	1.243.000	1.107.000	1.107.000	-
Deelnemersbijdrage doorschuif BTW	139.100	274.016	267.890	-6.126
Totaal baten	**1.514.000**	**1.535.016**	**1.538.968**	**3.952**
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten	**-227.900**	**-578.884**	**-859.130**	**-280.246**
Mutatie reserves:				
Af: Mutaties reserves	199.200	618.500	615.555	-2.945
Bij: Mutaties reserves	1.700	41.700	2.663	-39.037
Totaal mutatie reserves programma	**197.500**	**576.800**	**612.892**	**36.092**
Gerealiseerd resultaat	**-30.400**	**-2.084**	**-246.238**	**-244.154**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Analyse begrotingsrechtmatigheid

Begrotingspost	begrotings-afwijking	Conclusie: onrechtmatig maar telt niet mee voor het oordeel	conclusie: onrechtmatig en telt mee voor het oordeel	motivering van de conclusie
Salarissen, sociale lasten en personeelskosten	-45.600	-45.600		Hogere doorbelasting vanuit RMN
Overige doorbelaste kosten R.M.N.	-44.519	-44.519		Hogere doorbelasting vanuit RMN
Extra afschrijving subsidies	-147.178	-147.178		Betreft de vrijval van een bestemmignsreserve die per abuis was begroot als mutatie reserve in plaats van extra afschrijving subsidies.
Bestuurs- en apparaatskosten	-28.102	-28.102		Hogere kosten voor juridisch advies alsmede controle jaarrekening door accountant.
Onderhoud en vuilafvoer	-19.953	-19.953		Hogere onderhoudslasten door het mooie zomerweer. Hogere lasten voor vuilafvoer en groenonderhoud.

Hiervoor is reeds ingegaan op de verschillen tussen de realisatie en de begrotingscijfers voor en na wijzigingen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden.
paraaf
datum 30 okt 19

3.3.3.3 Overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Taakvelden per programma	Begroting			Begroting na wijziging			Realisatie			Verschil begroting na wijziging met realisatie		
	Baten	*Lasten*	*Saldo*	*Baten*	*Lasten*	*Saldo*	*Baten*	*Lasten*	*Saldo*	*Baten*	*Lasten*	*Saldo*
Programma A												
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	4.016.100	2.560.393	1.455.707	4.514.400	4.110.787	403.613	4.785.688	4.115.140	670.548	-271.288	-4.352	-266.936
0.4 Overhead	-	1.452.916	-1.452.916	-	2.347.492	-2.347.492	-	2.481.351	-2.481.351	-	-133.859	133.859
0.9 Vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2 Openbare orde en veiligheid	-	630.780	-630.780	-	1.012.736	-1.012.736	-	1.013.808	-1.013.808	-	-1.072	1.072
2.3 Recreatieve havens	-	148.138	-148.138	-	237.840	-237.840	-	238.091	-238.091	-	-252	252
0.1 Bestuur	-	95.573	-95.573	-	153.445	-153.445	-	153.607	-153.607	-	-162	162
0.10 Mutatie reserves	-	-611.800	611.800	-	-3.320.182	3.320.182	-	-3.006.743	3.006.743	-	-313.439	313.439
0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-259.900	259.900	-	-27.718	27.718	-	-209.567	209.567	-	181.849	-181.849
Totaal programma A	**4.016.100**	**4.016.100**	**0**	**4.514.400**	**4.514.400**	**0**	**4.785.688**	**4.785.688**	**0**	**-271.288**	**-271.288**	**0**
Programma B												
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	1.514.000	867.229	646.771	1.535.016	993.266	541.750	1.538.968	1.113.869	425.100	-3.952	-120.603	116.651
0.4 Overhead	-	578.473	-578.473	-	781.388	-781.388	-	903.792	-903.792	-	-122.404	122.404
0.9 Vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2 Openbare orde en veiligheid	-	213.651	-213.651	-	244.702	-244.702	-	274.413	-274.413	-	-29.712	29.712
2.3 Recreatieve havens	-	50.176	-50.176	-	57.468	-57.468	-	64.446	-64.446	-	-6.978	6.978
0.1 Bestuur	-	32.371	-32.371	-	37.076	-37.076	-	41.578	-41.578	-	-4.502	4.502
0.10 Mutatie reserves	-	-197.500	197.500	-	-576.800	576.800	-	-612.891	612.891	-	36.092	-36.092
0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-30.400	30.400	-	-2.084	2.084	-	-246.238	246.238	-	244.154	-244.154
Totaal programma B	**1.514.000**	**1.514.000**	**0**	**1.535.016**	**1.535.016**	**0**	**1.538.968**	**1.538.968**	**-**	**-3.952**	**-3.952**	**0**
Totaal Programma's	**5.530.100**	**5.530.100**	**0**	**6.049.416**	**6.049.416**	**0**	**6.324.656**	**6.324.656**	**0**	**-275.240**	**-275.240**	**0**

Uitgangspunten:

- Geen taakvelden begroot in 2018 en 2019; vanaf 2020 pas begroot.
- Voor boekjaar 2018 verdeling naar taakvelden gemaakt op basis van beste inschatting (personeelskosten verhouding uren direct vs. indirect; overige lasten onder overhead).
- Vanaf boekjaar 2019 is de administratie ingericht voor taakvelden doordat de verbijzonderingscode per kostenplaats aan een taakveld in gekoppeld.

4 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

Per 1 januari 2013 is de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op het recreatieschap van toepassing zijnde regelgeving: Wet gemeenschappelijke regelingen. Het bezoldigingsmaximum in 2018 voor het recreatieschap is € 189.000 inclusief onkosten en pensioenbijdrage. Dit geldt naar rato van de duur en/of omvang van het dienstverband. Voor topfunctionarissen zonder dienstbetrekking geldt met ingang van 1 januari 2017 voor de eerste 12 kalendermaanden een afwijkende normering, zowel voor de duur van de opdracht als voor het uurtarief.

Het Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft geen eigen personeel in dienst en heeft dus geen topfunctionarissen. Het Recreatieschap is deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling Recreatie Midden-Nederland, die de uitvoeringsorganisatie van de recreatieschappen is. De diensten worden afgenomen van de eigen uitvoeringsorganisatie (verplichte winkelnering). Bij RMN was in 2018 sprake van twee topfunctionarissen. Het belang van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden was in 2018 71,62%. Onderstaand zijn de WNT gegevens van de topfunctionaris bij RMN opgenomen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 apr 19
datum

Bezoldiging topfunctionarissen 2018

bedragen x € 1	A.M. ROESSEN	P.D. KOTVIS
Functiegegevens	Directeur	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2018	1/1-31/5	1/4 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,7	1,0
Dienstbetrekking?	nee	ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€43.933	€78.306
Beloningen betaalbaar op termijn	0	€12.027
Subtotaal	*€43.993*	*€90.333*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€55.125	€141.750
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.	N.v.t.
Totale bezoldiging	€43.993	€90.333
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.	N.v.t.
Gegevens 2017		
bedragen x € 1	**A.M. ROESSEN**	**P.D. KOTVIS**
Functiegegevens	Directeur	n.v.t
Aanvang en einde functievervulling in 2017	1/1 - 31/12	n.v.t
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,8	n.v.t
Dienstbetrekking?	nee	n.v.t
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€114.800	n.v.t.
Beloningen betaalbaar op termijn	-	n.v.t.
Subtotaal	*€114.800*	*n.v.t*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€144.800	n.v.t.
Totale bezoldiging	**€114.800**	**n.v.t**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Overige rapporteringsverplichtingen op grond van de WNT

Er zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2018 een bezoldiging boven het individuele WNT-maximum hebben ontvangen. Er is in 2018 geen ontslaguitkering betaald aan overige functionarissen die op grond van de WNT dienen te worden vermeld, of die in eerdere jaren op grond van de WOPT of de WNT vermeld zijn of hadden moeten worden.

Bestuur Recreatieschap Stichtse Groenlanden

Het hoogste uitvoeringsorgaan van het recreatieschap is het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur is gekozen uit de leden van het algemeen bestuur. Het individueel WNT maximum van de voorzitter bedraagt € 28.350, voor de overige leden bedraagt dit maximum € 18.900. Evenals in 2017 is er in 2018 geen dienstverband tussen de leden en de plaatsvervangende leden en het Recreatieschap. De op de volgende pagina genoemde personen zijn in 2018 lid of plaatsvervangend lid van het bestuur geweest. Aan deze lijst is toegevoegd de secretaris van het bestuur. De bestuursleden hebben geen beloning (brutosalaris), belastbare onkostenvergoeding, dan wel een beloning "betaalbaar op termijn" ontvangen.

WNT overzicht bestuursleden 2018

Deelnemer	Bestuurder	Functie	Periode
Gemeente Houten	Dhr. H.J.C. Geerdes	Voorzitter DB en AB	Heel 2018
Gemeente Houten	Mw. J.C.W van Doorn-van Bijlevelt	Lid AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Houten	Dhr. J. de Jong	Lid AB	Vanaf juli 2018
Gemeente De Bilt	Mw. M.C.T. Bakker-Smit	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente De Bilt	Dhr. A.J. Ditewig	Lid AB	Januari tot juli 2018
Gemeente De Bilt	Dhr. J. Landwehr	Lid DB en AB	Vanaf juli 2018
Gemeente De Bilt	Dhr. J. De Jong Schouwenburg	Lid AB	Vanaf juli 2018
Gemeente De Ronde Venen	Mw. A. Schuurs-Jensema	Lid DB en AB	Vanaf juli 2018
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. M. Divendal	Lid AB	Heel 2018
Gemeente De Ronde Venen	dhr. A. Goldhoorn	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Lopik	dr. L.J. de Graaf	Lid AB	Heel 2018
Gemeente Lopik	Dhr. G.J. Spelt	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Lopik	Dhr. J. van Everdingen	Lid DB en AB	Vanaf juli 2018
Gemeente Nieuwegein	Dhr. J.A.N. Gadella	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Nieuwegein	Dhr. M.C. Stekelenburg	Lid AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Nieuwegein	dhr. H. Adriani	Lid AB	Vanaf juli 2018
Gemeente Nieuwegein	Dhr. J. van Engelen	Lid DB en AB	Vanaf juli 2018
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. L.J. van Dort	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. H. Veneklaas	Lid AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. A. Gemke	Lid AB	Vanaf juli 2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. F. van Liempdt	Lid DB en AB	Vanaf juli 2018
Gemeente Utrecht	Dhr. K. Geldof	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Utrecht	Mw. L. van Hooijdonk	Lid AB	Heel 2018

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Gemeente Utrecht	Dhr. K. Diepeveen	Lid AB	Vanaf juli 2018
Gemeente Woerden	Mw. Y. Koster	Lid AB	Januari tot juli 2018
Gemeente Woerden	dhr. V.J.H. Molkenboer	Lid DB en AB	Heel 2018
Gemeente Woerden	Dhr. A. Noorthoek	Lid AB	Vanaf juli 2018
Gemeente IJsselstein	dhr. A.M. de Regt	Lid DB en AB	Januari tot juli 2018
Gemeente IJsselstein	Dhr. M. Rademaker	Lid AB	Januari tot juli 2018
Gemeente IJsselstein	Mw. A. van der Lugt	Lid DB en AB	Vanaf juli 2018
Gemeente IJsselstein	Dhr. J. Pel	Lid AB	Vanaf juli 2018
Provincie Utrecht	Mw. A.M.A. Pennarts-Pouw	Lid DB en AB	Heel 2018
Provincie Utrecht	Mw. A. Dercksen	Lid AB	Heel 2018

WNT overzicht leden Recreatieschap Stichtse Groenlanden 2017

DEELNEMER	BESTUURDER	FUNCTIE	PERIODE
Gemeente Houten	Dhr. H.J.C. Geerdes	Voorzitter DB en AB	Heel 2017
Gemeente Houten	Mw. J.C.W van Doorn-van Bijlevelt	Lid AB	Heel 2017
Gemeente De Bilt	Mw. M.C.T. Bakker-Smit	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente De Bilt	Dhr. A.J. Ditewig	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Lopik	Dhr. J.P. Lokker	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Lopik	Dhr. G.J. Spelt	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Nieuwegein	Dhr. J.A.N. Gadella	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Nieuwegein	Dhr. M.C. Stekelenburg	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. L.J. van Dort	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. H. Veneklaas	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Utrecht	Dhr. K. Geldof	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Utrecht	Mw. L. van Hooijdonk	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Woerden	Mw. M.H. Stolk	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Woerden	Mw. Y. Koster	Lid AB	Heel 2017
Gemeente IJsselstein	Dhr. J.H. Lapee	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente IJsselstein	Dhr. M. Rademaker	Lid AB	Heel 2017
Provincie Utrecht	Mw. A.M.A. Pennarts-Pouw	Lid DB en AB	Heel 2017
Provincie Utrecht	Mw. A. Dercksen	Lid AB	Heel 2017

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

WNT overzicht leden Recreatieschap Vinkeveense Plassen 2017

ORGANISATIE	BESTUURDER	FUNCTIE	PERIODE
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. M. Divendal	Voorzitter Plassenraad en DB	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. A. Goldhoorn	Plassenraad en DB-lid	Heel 2017
Gemeente Amsterdam	Dhr. A. Choho	Plassenraad en DB-lid	Heel 2017
Provincie Utrecht	Mw. M. Pennarts	Bestuurslid DB	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. C.A.J. Houmes	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Mw. M.C. de Korte-Verhoef	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. R.W. van Olden	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. J.H. de Ree	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. E.R. Schreurs	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente De Ronde Venen	Dhr. T. van Sligtenhorst	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente Amsterdam	Dhr. J.W. Nuijens	Plassenraad	Heel 2017
Gemeente Amsterdam	Mw. W. van Soest	Plassenraad	Heel 2017
Recreatie Midden-Nederland	Mw. A.M. Roessen	Plv. Secretaris Plassenraad en DB	Heel 2017

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oktober 2018
datum

5 Bijlagen

5.1 Staat van onderhandse leningen van binnenlandse banken

Naam van de geldgever	jaar	Oorspronkelijk bedrag van de geldlening of het overschot	Datum besluit van bestuur	Nummer geldlening	Jaar van de (laatste) aflossing en datum	Rente-percentage	Restant- bedrag van de geld- lening of het overschot per 01-01-2018	Bedrag van de in de loop van 2018 opgenomen geldleningen	Bedrag van de rente of het rente-bestanddeel	bedrag van aflossing of het aflossings-bestanddeel	Restant- bedrag van de geldlening of het voorschot per 31-12-2018
B.N.G.	1994	€ 113.445	27-06-1994	40.82818.01	01-07-2019	4,99	€ 9.105	€ -	€ 341	€ 4.536	€ 4.569
B.N.G.	1998	€ 245.041	12-03-1998	40.87920	16-03-2018	5,50	€ 12.252	€ -	€ 140	€ 12.252	€ -
B.N.G.	1998	€ 499.158	29-10-1998	40.89070	15-12-2018	4,70	€ 24.958	€ -	€ 1.121	€ 24.958	€ -
B.N.G.	1999	€ 226.890	10-12-1998	40.89329	06-01-2019	4,62	€ 22.688	€ -	€ 531	€ 11.345	€ 11.343
B.N.G.	2000	€ 635.292	14-10-1999	40.90863	04-02-2021	5,90	€ 95.293	€ -	€ 3.920	€ 31.765	€ 63.528
B.N.G.	2002	€ 720.000	14-02-2002	40.94307	18-02-2022	5,24	€ 180.000	€ -	€ 7.792	€ 36.000	€ 144.000
B.N.G.	2003	€ 1.000.000	19-12-2003	40.98612	19-12-2023	4,54	€ 300.000	€ -	€ 13.544	€ 50.000	€ 250.000
B.N.G.	2004	€ 400.000	22-12-2004	40.99894	22-12-2019	4,00	€ 53.333	€ -	€ 2.107	€ 26.667	€ 26.666
B.N.G.	2013	€ 1.000.000	15-02-2013	40.108181	15-02-38	3,35	€ 840.000	€ -	€ 26.852	€ 40.000	€ 800.000
B.N.G.	2017	€ 1.000.000	24-01-2017	40.111028	24-01-37	1,30	€ 1.000.000	€ -	€ 12.392	€ 50.000	€ 950.000
B.N.G.	2018	€ 1.600.000	02-07-2018	40.111999	02-07-2043	1,38	€ -	€ 1.600.000	€ 10.939	€ -	€ 1.600.000
Sub-totaal		**€ 7.439.827**					**€ 2.537.629**	**€ 1.600.000**	**€ 79.679**	**€ 287.523**	**€ 3.850.106**
Garant stelling		€ 12.150					€ 12.150			€ -	€ 12.150
Totaal		**€ 7.451.977**					**€ 2.549.779**		**€ 79.679**	**€ 287.523**	**€ 3.862.256**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

5.2 Inbreng Vinkeveense Plassen in Recreatieschap Stichte Groenlanden per 1-1-2018

Balans **ACTIVA**	SGL (programma A) 31-12-2017	VVP (programma B) 31-12-2017; is inbreng per 1-1-2018	Correctie foutenherstel SGL (baten Honswijkerplas 2017)	Beginbalans per 1-1-2018 (in balans zijn dit de vergelijkende cijfers per 31-12-2017)
Vaste activa				
Immateriële vaste activa	357.335	5.224	-	362.559
Materiële vaste activa	9.016.726	1.994.137	-	11.010.863
Financiële vaste activa	24.190	23.632	-	47.822
Vlottende activa				
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	551.094	372.678	138.235	1.062.007
Liquide middelen	194.065	191.427	-	385.492
Overlopende activa	1.586	93.240		94.826
Totaal activa	**10.144.996**	**2.680.338**	**138.235**	**12.963.569**
PASSIVA	SGL (programma A) 31-12-2017	VVP (programma B) 31-12-2017	Correctie foutenherstel SGL (baten Honswijkerplas 2017)	Beginbalans per 1-1-2018 (in balans zijn dit de vergelijkende cijfers per 31-12-2017)
Vaste passiva				
Eigen vermogen	5.712.055	1.979.107	138.235	7.829.397
Voorzieningen	806.244	544.223	-	1.350.467
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	2.558.347	9.981	-	2.568.328
Vlottende passiva				
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	680.695	81.953		762.648
Overlopende passiva	387.655	65.074		452.729
Totaal passiva	**10.144.996**	**2.680.338**	**138.235**	**12.963.569**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Accountants

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Papendorpseweg 99
Postbus 85007
3508 AA Utrecht

T: +31 (0)30 258 70 00
F: +31 (0)30 254 45 77

utrecht@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

Aan het bestuur van
Recreatieschap Stichtse Groenlanden

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Recreatieschap Stichtse Groenlanden

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2018

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2018 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Stichtse Groenlanden te Utrecht gecontroleerd.

Naar ons oordeel:
- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2018 als van de activa en passiva van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Stichtse Groenlanden op 31 december 2018 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2018 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, zoals opgenomen in het controleprotocol Accountantscontrole 2017-2019 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

De jaarrekening bestaat uit:
1 de balans per 31 december 2018;
2 het overzicht van baten en lasten over 2018;
3 de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol Accountantscontrole 2017-2019 Recreatieschap Stichtse Groenlanden dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 6 december 2017 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2018 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Stichtse Groenlanden zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30/09/19

Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht, gesloten met Baker Tilly (Netherlands) N.V., waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24425560. In deze voorwaarden is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V. trading as Baker Tilly is a member of the global network of Baker Tilly International Ltd., the members of which are separate and independent legal entities.

andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2018 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op EUR 104.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2018. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de EUR 10.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:
- het voorwoord;
- jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen;
- bijlage 1: staat van onderhandse leningen van binnenlandse banken;
- bijlage 2: inbreng Vinkeveense Plassen in Recreatieschap Stichtse Groenlanden per 1-1-2018.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:
- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het BBV is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 / 09 / 19
datum

C Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening
Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het controleprotocol Accountantscontrole 2017-2019 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol Accountanscontrole 2017-2019 Recreatieschap Stichtse Groenlanden dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 6 december 2017, het Controleprotocol WNT 2018, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,

  het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30/04/19

werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeenschappelijke regeling de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Utrecht, 30 september 2019

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

G.J. van Luyk AA

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 sept 19
datum

Nota van antwoord

Onderwerp	Voorstel n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant
Aan	Het algemeen en dagelijks bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden
Van	Business Controller en Secretaris
Datum	3 december 2019

Op 9 oktober zijn de Jaarrekening 2018 en Begroting 2020 vastgesteld door het dagelijks bestuur (DB) en algemeen bestuur (AB) van het recreatieschap onder toezegging van het DB dat het DB een voorstel doet aan het AB en de deelnemers naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen en het verslag van bevindingen van de accountant. In dit memo wordt weergegeven welke aandachtspunten door de deelnemers en accountant zijn geformuleerd en welke acties hierop volgen om e.e.a. te verbeteren en voor welke datum dit gereed zal zijn.

	Aandachtspunt	Reactie en wijze van opvolging
	Bevindingen en aanbevelingen accountant	
1.	**Administratieve Organisatie en Interne Beheersing** De accountantscontrole over boekjaar 2018 was een moeizaam proces waarvoor fors meer uren zijn gemaakt dan begroot. De belangrijkste redenen hiervoor zijn: - Onvoldoende BBV kennis binnen de organisatie. Als gevolg hiervan is de kwaliteit van de jaarrekening, het controle dossier, de tussentijdse cijfers en de begroting onvoldoende cq onbetrouwbaar. - Onvoldoende interne controle alsmede inhoudelijke analyses op rapportages cq opgeleverde controledocumentatie. - Administratie onvoldoende op diverse elementen. Hierbij valt te denken aan inzicht in verplichtingen, de contractenadministratie, inzicht in bezittingen (materiele vaste activa) en het onderhoudsplan (voorziening grootonderhoud).	De volgende maatregelen worden getroffen: - De medewerkers van de financiële administratie krijgen een BBV-opleiding aangeboden, afhankelijk van de wens en het niveau. Met de huidige personele wijzigingen dient dit binnen 1 jaar te zijn gestart en binnen 3 jaar te zijn afgerond. - Vanaf januari 2020 moet het mogelijk zijn om te kunnen sturen op de resultaten van RMN. Dit draagt bij aan de interne controle op de gepresenteerde gegevens. In later stadium kan de sturing op de schapsbegroting worden opgepakt, we richten ons in eerste instantie op RMN. - Het inrichten en verbeteren van de administratie is een speerpunt in het Plan van Aanpak RMN dat er onder meer op is gericht om de basisfuncties op orde te krijgen. Na vaststelling van het plan en het beschikbaar stellen van de benodigde middelen (via een begrotingswijziging 2020, waarmee de PM-post wordt ingevuld) kan hier opvolging aan worden gegeven.
2.	**Personeels- en apparaatskosten** De accountant constateert dat de doorbelaste personeelskosten en overige doorbelaste kosten aanzienlijk toenemen als gevolg van een afname van het aantal schappen en de stijgende overhead bij Recreatie Midden-Nederland.	In de begroting 2020 is een start gemaakt met het realistisch ramen van de personeelskosten. Bij elke begroting worden deze geactualiseerd waardoor de doorbelasting naar de schappen, en de bijbehorende kostenstijging, inzichtelijk wordt gemaakt.

3.	**Financiële kengetallen** De accountant vraagt uw aandacht voor de resultaat en liquiditeitsontwikkeling. De situatie bij RMN heeft mogelijk een negatief effect op het resultaat en de structurele exploitatieruimte vanaf 2019.	De gevolgen van 'RMN under construction' dienen, zodra beschikbaar, te worden doorgerekend in het begrotingsmodel van de schappen om de gevolgen in kaart te brengen.
4.	**Inkoop en aanbesteding** De accountant heeft geconstateerd dat er geen contractenregister met betrekking tot de inkopen aanwezig is. Om uiteindelijk 'in control' te zijn, heeft een contactenregister een hoge prioriteit. De accountant adviseert om een actueel contractenregister op te stellen alsmede een periodieke controle uit te voeren door een functionaris met voldoende kennis van de geldende aanbestedingsregels.	Het inrichten en professionaliseren van de administratie is een speerpunt in "RMN under construction". Zodra de besturen akkoord geven op het verbeterplan worden de voorgestelde verbeteringen, waaronder een contractenregister, ontwikkeld.
5.	**Voorziening groot onderhoud** Het advies luidt om het onderhoudsplan iedere 5 jaar te actualiseren. Deze periode is inmiddels verstreken, hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de dotaties en daarmee ook de totale voorziening te hoog of te laag is. Dit zal blijken als de implementatie van GeoVisia is afgerond, naar verwachting in 2021.	Er wordt gewerkt aan de inrichting en het vullen van Geovisia. Dit zal vermoedelijk in 2021 klaar zijn.
6.	**Afgrenzing kosten** Tijdens de controle is geconstateerd dat er kosten uit 2018 in boekjaar 2019 zijn verantwoord. Geadviseerd wordt om de afgrenzing van de kosten te controleren bij het inboeken cq autoriseren van de factuur en deze vervolgens als overlopende post te verantwoorden	In de voorbereiding van de jaarrekening 2019 hanteert RMN een harde deadline voor het verwerken van de facturen van 2019. Dit betekent dat facturen voor de start van het proces jaarrekening beschikbaar dienen te zijn of, bij hoge uitzondering, het verschuldigde bedrag over 2019 als overlopende post te verantwoorden.
7.	**Schatkistbankieren** Het schap voert een gescheiden administratie voor programma A en programma B en heeft twee rekeningen bij de BNG waarop afgeroomd wordt op €250.000, waardoor het totale drempelbedrag wordt overschreden. Het overschrijden van het drempelbedrag heeft geen gevolgen voor met betrekking tot de rechtmatigheid, maar adviseren u wel om het betalingsproces zodanig in te regelen dat een overschrijding niet meer mogelijk is.	Met 1 jaarrekening is het totale drempelbedrag €250.000 verdeeld over twee administraties. Dit wordt opgelost per jaarrekening 2020.
8.	**Bestemmingsreserves** De accountant constateert dat er een groot aantal bestemmingsreserves zijn en dat het onvoldoende concreet is hoe deze bestemmingen in de toekomst aangewend zullen worden. Het is	Gedurende de laatste 2 jaar is de administratie en vastlegging rondom bestemmingsreserves verbeterd waardoor omissies in de formele vaststelling zijn uitgesloten. In de praktijk is te zien dat het opstellen

	belangrijk dat helderder vastgelegd wordt waarvoor bestemmingsreserves gebruikt gaan worden. Tevens is het belangrijk dat toevoegingen en onttrekkingen in de reserves formeel besloten worden in de bestuurlijke overleggen en gedocumenteerd worden in de notulen en/of de begroting.	van een programmaplan eraan bijdraagt om de bestemmingsreserves te actualiseren. In de komende 2 jaar zal dit ertoe bijdragen dat de bestemmingsreserves uptodate zijn inclusief juiste omschrijving, bijbehorend bestuursbesluit en voorwaarden.
9.	**Weerstandsvermogen** De accountant adviseert om de risico's jaarlijks te actualiseren en financieel beter te onderbouwen teneinde het gewenste weerstandsvermogen te berekenen.	In de begrotingscyclus worden de risico's jaarlijks geactualiseerd op dusdanige wijze dat er in de jaarrekening eenvoudig op teruggegrepen kan worden.
10.	**Vennootschapsbelasting** De accountant verwacht dat de impact van de invoering van de Vpb-plicht voor overheidsbedrijven het schap gering zal zijn, maar zij kunnen de risico's niet volledig uitsluiten. Geadviseerd wordt om een analyse te (laten) maken en de in dat kader ingenomen standpunten en onderbouwingen vast te leggen in het Vpb-dossier. Uit dit dossier moet blijken dat de ingenomen standpunten in ieder geval pleitbaar zijn, waarmee het boeterisico wordt beperkt. Ook wordt geadviseerd om in de risicoparagraaf vanaf 2019 melding te maken van de mogelijk andersluidende standpunten van de Belastingdienst en een impact- en risicoanalyse uit te laten voeren.	In 2016 is de VPB-plicht voor Recreatie Midden-Nederland en de schappen onderzocht door een externe partij. De conclusie van dit onderzoek was dat RMN en de schappen niet Vpb-plichtig zijn. Vanaf de begroting 2021 en jaarrekening 2019 kan dit onderwerp worden meegenomen in de risicoparagraaf. Afhankelijk van het vastgestelde risico zal er een nieuw onderzoek worden uitgevoerd.
11.	**WNT / Afkoop niet-opgenomen vakantieverlof bij einde dienstverband** Vanaf 1 januari 2019 kunnen topfunctionarissen met een dienstverband bij het einde van hun dienstverband voortaan maximaal vier weken (naar rato van de omvang of duur van het dienstverband) aan niet-opgenomen vakantieverlof laten afkopen zonder gevolgen voor de WNT. Voor de juiste toepassing van deze regeling is het noodzakelijk dat uit de verlofadministratie minimaal de volgende zaken blijken: - de opbouw van het saldo vakantieverlof; - de maanden waarin het vakantieverlofsaldo is opgebouwd; de bijzondere omstandigheden waarom een topfunctionaris het verlof redelijkerwijs niet kon opnemen.	Er zijn geen topfunctionarissen in dienst. De verlofadministratie is zo ingericht dat uitvoering gegeven kan worden aan deze regeling.
12.	**Cybercrime** De accountant adviseert u om dit thema hoog op de bestuursagenda te	De voornaamste risico's op cybercrime zijn gemittigeerd middels

	zetten. De volgende activiteiten zijn daarbij naar onze mening relevant: - Bepalen van uw digitale risicoprofiel. - Analyseren in welke mate uw organisatorische èn technische beveiligingsmaatregelen in overeenstemming zijn met uw risicoprofiel en ambitie. Stel daar waar nodig een verbeterplan in; - Actief voorbereiden op een cyber incident en/of datalek. Actief meten en bewaken van de effectiviteit van de getroffen beveiligingsmaatregelen.	outcourcing van de systemen. De bij RMN voor het schap beschikbare data is van weinig waarde voor criminele activiteiten en de toegang tot de data is grotendeels afgeschermd door gebruik te maken van een centrale, beveiligde, cloud-omgeving. RMN heeft de procedure aangaande AVG, ondermeer datalekken, op orde.
13.	**Wijzigingen met ingang van begrotingsjaar 2019 - Notitie structurele en incidentele baten en lasten** De accountant wijst op het prospectief meerjarig financieel inzicht. De raden/staten (het AB) dienen erop toe te zien dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Met structureel wordt bedoeld dat structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Met reëel evenwicht wordt bedoeld dat de geraamde baten en lasten in de begroting en meerjarenraming volledig en realistisch zijn. Hiertoe dient: - In de begroting 2019 e.v. een toelichting te worden gegeven op de in het overzicht van incidentele baten en lasten opgenomen posten. - In de financiële verordening een grensbedrag opgenomen te worden vanaf welke omvang incidentele baten en lasten afzonderlijk gespecificeerd dienen te worden in het overzicht van incidentele baten en lasten. - Het structureel begrotingssaldo gepresenteerd te worden conform het voorbeeld in hoofdstuk 4 van de betreffende notitie.	Per begroting 2020 is er, conform BBV, een apart overzicht van structurele en incidentele baten en lasten. Dit biedt inzicht in de dekking op de structurele taken van het recreatieschap. Uitgangspunt hierbij is dat structurele taken gedekt dienen te worden vanuit structurele opbrengsten. Bij het opstellen van de begroting en jaarrekening wordt dit overzicht geactualiseerd.
14.	**Rechtmatigheidsmededeling** De accountant adviseert om de huidige aandacht voor een toereikende interne beheersing te continueren en waar mogelijk te verbeteren en daarnaast de ontwikkelingen rondom de rechtmatigheidsmededeling te volgen. De verwachting is dat Gemeenschappelijke Regelingen vanaf boekjaar 2022 een rechtmatiçheidsmededeling af dienen te geven (1 jaar later dan gemeenten).	Zie alle bovenstaande acties.

	Opmerkingen en verzoeken deelnemers	
15.	**Uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN)** a) Gemeente IJsselstein benadrukt dat de PM-post voor de transitie RMN slechts tijdelijk ingezet mag worden. De gemeente Utrecht acht de PM-post voor de transitie bij RMN een problematisch onderdeel van de begroting en verzoekt de kosten voor een transitie binnen de begroting te dekken. Ook gemeente Nieuwegein, Houten en Woerden bepleiten dat de tekorten / verbeteropgaven bij RMN (en de extra bijdrage die daarvoor nodig is) te dekken binnen de gegeven financiële kaders van de huidige bijdragen van de deelnemers. De Provincie wil graag zo spoedig mogelijk duidelijkheid over de PM-post in de begroting inzake het komende transitieproces, met een nadere onderbouwing van de kosten. b) Gemeente IJsselstein acht de genoemde inspanningen om bij RMN orde op zaken te stellen en de continuïteit te waarborgen noodzakelijk, maar verwacht daarbij ook dat gestart wordt met de verkenning van toekomstperspectieven en dat de eerstvolgende kadernota zich richt op ontwikkeling. c) Gemeente Stichtse Vecht en Provincie Utrecht geven aan uit te kijken naar de toekomstperspectieven (incl. financiële consequenties) die worden onderzocht. Beiden bepleiten de noodzaak dat een wendbare, daadkrachtige en toekomstbestendige organisatie tot stand komt. d) Gemeente Utrecht en Houten willen graag geïnformeerd worden over de bovenformatieve capaciteit bij RMN. e) De gemeente Utrecht, De Ronde Venen en Woerden geven aan het van belang te vinden dat de deelnemers van het recreatieschap worden meegenomen in de afwegingen en keuzes die worden gemaakt om de huidige problematiek bij RMN op te lossen. Gemeente Houten verwacht goede en tijdige communicatie met de deelnemers over de specifieke invulling en de voortgang. f) Provincie Utrecht en gemeente Houten, Utrecht en Woerden bepleiten de noodzaak om snel de basis op orde te brengen bij RMN. g) Gemeente Lopik betwijfelt of de benodigde transitiekosten leiden tot een toekomstbestendige uitvoeringsorganisatie die voor een	a) De middelen binnen de PM-post zijn per definitie van incidentele aard. Structurele gevolgen zullen afzonderlijk in kaart worden gebracht. In de vergadering van het DB en AB d.d. 9 oktober 2019, waarin de begroting 2020 is vastgesteld, is besloten dat de incidentele transitiekosten RMN 2020 binnen de begroting worden opgevangen. Dit zal consequenties hebben voor de ontwikkelambities van het schap. De invulling van de PM-post volgt uit het Plan van Aanpak RMN en zal z.s.m. worden gedeeld met de schappen. b) RMN werkt aan een Plan van Aanpak. Onderdeel hiervan is het verkennen van perspectieven om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken. In de kadernota 2021 staat een overzicht van de ontwikkelingen waar het schap aan werkt. c) RMN werkt aan een Plan van Aanpak. Onderdeel hiervan is het verkennen van perspectieven om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken. Naar verwachting wordt het Plan van Aanpak in februari gedeeld met de DB's en AB's van de schappen en wordt begin maart een vervolg informatiebijeenkomst voor raads- en statenleden georganiseerd. d) Deze is beschikbaar voor het DB van het schap en wordt, op aanvraag van het RMN-bestuur, expliciet inzichtelijk gemaakt in de begroting 2020. e) De deelnemers worden ambtelijk en bestuurlijk in verschillende (extra) overleggen betrokken in het transitieproces. Voor raads- en statenleden is op 10 sept. 2019 een informatiebijeenkomst georganiseerd en begin maart wordt een vervolgbijeenkomst gepland. f) Het Plan van Aanpak RMN richt zich op het verbeteren van de basisfuncties. g) Het Plan van Aanpak RMN heeft tot doel toekomstbestendige perspectieven te schetsen. h) De deelnemers zullen in 2020 gevraagd worden om een zienswijze op de uitgangspunten voor de begroting 2021 en de

	marktconform tarief uitvoering kan geven aan de taken en ambities van het schap. h) Gemeente Lopik is bereid om in 2019 en 2020 extra middelen vanuit het schap beschikbaar te stellen voor RMN, maar in 2021 is dit niet akkoord als de uitvoeringsorganisatie duurder wordt, maar niet meer levert dan op dit moment. i) Gemeente De Ronde Venen uit zijn zorgen voor de toekomst en verzoekt te voorkomen dat personeelslasten niet goed geïndexeerd worden waardoor forse tekorten ontstaan. Ook gemeente Houten betreurt de geconstateerde fouten in de berekening van de personeelslasten. j) Gemeente De Ronde Venen stelt dat bij RMN de basis zo snel mogelijk weer op orde moet worden gebracht en ziet graag dat de PM-post, die hiervoor in de begroting 2020 is opgenomen, snel wordt ingevuld. Daarbij benadrukt de gemeente dat scherp moet worden wat de oorzaken van de gesignaleerde knelpunten zijn om ervoor te zorgen dat ook de juiste maatregelen worden genomen. Tevens ontvangt de gemeente graag een onderbouwing van het benodigde budget waaruit ook duidelijk wordt welke concrete resultaten te verwachten zijn en op welke termijn. k) Gemeente De Ronde Venen bepleit een stuurgroep voor de transitie in te richten met vertegenwoordigers van beide schappen. l) Gemeente Nieuwegein is bezorgdheid over de betrouwbaarheid van de bedrijfsvoering van RMN en in het verlengde daarvan de bedrijfsvoering van het recreatieschap De Stichtse Groenlanden. Het bestuur wordt verzocht om een analyse uit te laten voeren m.b.t. de problematiek bij RMN en op grond daarvan, vóór 1 januari 2020, een plan van aanpak op te laten stellen, om zorg te dragen voor een robuuste betrouwbare bedrijfsvoering van het recreatieschap, binnen de daartoe beschikbaar gestelde middelen.	ontwerpbegroting 2021 kenbaar te maken. Lopik kan dit standpunt wederom in haar zienswijze verwerken indien daar aanleiding voor is. i) Het juist indexeren van de personeelslasten heeft de aandacht. j) Het Plan van Aanpak RMN richt zich op het verbeteren van de basisfuncties en het verkennen van toekomstbestendige perspectieven gebaseerd op een zorgvuldige analyse. Dit vormt tevens de onderbouwing voor de invulling van de PM-post. k) Er is een bestuurlijke begeleidingsgroep voor de transitie ingesteld met vertegenwoordigers van beide schappen (en programma's). l) RMN werkt aan een Plan van Aanpak. Dit plan is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken.
16.	**Ambities en taken Stichtse Groenlanden** a) Gemeente IJsselstein is ontstemd dat een deel van de extra middelen die beschikbaar zijn gesteld voor ontwikkelingen worden ingezet voor de tekorten bij RMN. De gemeente wil graag inzicht in welke ontwikkelingen wel mogelijk zijn. b) Gemeente Stichtse Vecht heeft zorgen over de capaciteit van RMN om opvolging te geven aan de regionale opgave binnen het	a) Het herijkte (ontwikkel)programma Stichtse Groenlanden, waarin wordt beschreven aan welke ontwikkelingen wordt gewerkt in de huidige budgetperiode, wordt in november en december besproken in het DB en AB van het schap. Daarna kan deze worden aangeboden aan de deelnemers en andere belangstellenden. b) De zorgen van gemeente Stichtse Vecht worden gedeeld en om

	domein recreatie. c) Gemeente Stichtse Vecht vindt dat voorzieningen in lijn dienen te zijn met de kerntaak eigentijds en modern te zijn; en terreinen zullen moeten worden doorontwikkeld om te voldoen aan de regionale groei en beter verbonden te worden in de regionale routestructuren. d) Gemeente Stichtse Vecht vraagt om een herijking van het ontwikkelplan, een koppeling te maken met benodigde meerjarige investeringen en het plan voor meerjaarlijks onderhoud. e) Gemeente Lopik wil graag weten welk deel van de verhoging van de deelnemersbijdrage wordt ingezet voor RMN i.p.v. voor ontwikkeling. f) Gemeente Lopik vraagt zich af of de ambities van het schap gerealiseerd kunnen worden, omdat uitvoeringsorganisatie RMN niet aan zijn verplichtingen kan voldoen binnen de kaders van de begroting. g) Gemeente Nieuwegein is van mening dat extra kosten binnen de bestaande kaders/begroting opgevangen moeten worden. Zo nodig dienen ambities naar beneden te worden bijgesteld.	die reden is gestart met het Plan van Aanpak RMN. Dit plan is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken. c) Dit zijn de speerpunten van het (herijkte) Programma Stichtse Groenlanden. d) Het Ontwikkelplan is herijkt en uitgewerkt in het Programma Stichtse Groenlanden. De geprogrammeerde investeringen (MJIP) zijn verwerkt in de begroting en zodra projecten in de plan of realisatiefase belanden, worden ook de consequenties voor beheer en onderhoud verwerkt in de begroting (MJOP). e) Van de 10% die bedoelt was voor ontwikkeling, gaat 5% naar RMN voor de programmamanager en 5% (ca. €125.000) zou worden gedoteerd aan de ontwikkelreserve. Deze dotatie vindt in 2020, 2021 en 2022 niet plaats t.b.v. RMN. f) De ambities van het schap, als uitgewerkt in het Investeringsprogramma Stichtse Groenlanden 2019-2022, kunnen vooralsnog gerealiseerd worden. g) In de vergadering van het DB en AB d.d. 9 oktober 2019, waarin de begroting 2020 is vastgesteld, is besloten dat de incidentele transitiekosten RMN 2020 binnen de begroting worden opgevangen met daarbij de kanttekening dat dit waarschijnlijk consequenties zal hebben voor de ontwikkelambities van het schap.
17.	**Sturing en verantwoording** a) De gemeente Stichtse Vecht vindt het voor het bestuur van het recreatieschap van belang om meer grip te krijgen op het bestuur- en de uitvoering door Recreatie Midden-Nederland. b) De gemeente Stichtse Vecht bepleit het ontwikkelen van meetbare indicatoren en inzichtelijke dashboards om de voortgang te kunnen volgen. c) De gemeente Utrecht geeft aan dat het recreatieschap, als opdrachtgever van RMN, nauwgezet geïnformeerd moet worden over de kosten van het uitvoeringsapparaat. d) De gemeente en provincie Utrecht geven aan dat het recreatieschap niet over voldoende handvatten beschikt om te kunnen sturen op de realisatie van ambities en in de realisatie van	a) De (deelnemers van de) schappen kunnen aangeven welke informatie zij nodig hebben, zodat ze meer grip hebben op de uitvoering bij Recreatie Midden-Nederland. b) De schappen kunnen alleen meetbare indicatoren en inzichtelijke dashboards voor het monitoren van de voortgang ontwikkelen, als de deelnemers van de schappen helder kunnen maken welke ontwikkelingen zij willen volgen en er middelen beschikbaar worden gesteld voor de ontwikkeling van dergelijke instrumenten. c) RMN beschikt niet over de capaciteit om meer verantwoordingsinformatie dan een begroting en jaarrekening op te leveren. Als dit onvoldoende is, dienen extra middelen beschikbaar te worden gesteld, zodat dit ingericht kan worden.

	prestaties. Provincie en stad verzoeken om hier expliciet over te worden geïnformeerd in de komende jaarverantwoording. e) Gemeente Utrecht en Houten verzoeken om in het vervolg, in verantwoordingsdocumenten, eenduidig en expliciet duiding te geven aan mutaties op begrotingsposten en hierin jaarcijfers van het voorgaande jaar te betrekken. f) Gemeente De Ronde Venen vindt de genoemde kwalitatieve risico's op pagina 26-27 onvoldoende gekwantificeerd. Gezien de zeer hoge kans van optreden kan een aantal risico's bijna als zekerheden worden aangeduid. De Ronde Venen ziet ook de samenhang met de geschetste problematiek bij RMN en het transitiebudget. De gemeente verzoekt daarom om bij de begrotingswijziging 2020 ook deze risico's opnieuw te beoordelen, te kwantificeren en te verwerken in de budgetten. g) Gemeente De Ronde Venen vraagt om een toelichting (op de voorgestelde financiële mutaties) bij de komende begrotingswijzigingen 2019 en 2020 SGL en om een toelichting op de stand van zaken bij RMN. h) Gemeente De Ronde Venen verwacht dat de begrotingswijzigingen, ook als dit geen effect heeft op de deelnemersbijdrage, voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemers. i) Gemeente Nieuwegein constateert dat de sturing en toezicht van en op RMN de afgelopen jaren ontoereikend is geweest. Goed dat dit probleem nu wordt onderkend en dat er stappen worden ondernomen om hierin verbetering aan te brengen. Gemeente Nieuwegein constateert dat de problematiek gedeeltelijk wordt veroorzaakt door de ondoorzichtige bestuursstructuur en de verwevenheid van besturen, secretariaten, opdrachtgevers en opdrachtnemers van schappen en RMN. Nieuwegein dringt daarom aan op een versimpeling van de bestuursconstructie. j) Gemeente Nieuwegein vindt dat de beheersbaarheid van de financiële positie en een toereikende planning- en control functie, ook ten aanzien van de prioritering en sturing op projecten, de hoogste prioriteit heeft en dringt aan op vergaande transparantie. Ook wil gemeente Nieuwegein graag inzicht in de oorzaken van de tekorten en dat wordt aangegeven hoe voorkomen wordt dat er	d) Het recreatieschap beschikt inderdaad niet over voldoende handvatten om te kunnen sturen op de realisatie van ambities en in de realisatie van prestaties. Als deze behoefte er is, dient RMN de ruimte en de middelen te krijgen om dit voor het recreatieschap te ontwikkelen. De uitvoeringsorganisatie is momenteel (van oudsher) ingericht als taakgerichte en budget-gestuurde organisatie. e) De begroting en jaarrekening worden opgesteld conform het BBV. f) Een begrotingswijziging leent zich niet voor het herbeoordelen van de risico's uit de begroting. Zodra het transitiebudget verwerkt wordt in een begrotingswijziging zal worden aangegeven welke van de risico's uit de begroting 2020 hiermee worden ondervangen. Op deze wijze worden risico en budget aan elkaar gekoppeld. g) Bij elke begrotingswijziging volgt een toelichting op de gevolgen en oorzaken van de specifieke wijzigingen. h) Conform de GR besluit het AB of begrotingswijzigingen die geen effect hebben voor de deelnemersbijdragen voor zienswijze worden aangeboden aan de deelnemers. Indien een begrotingswijziging niet voor zienswijze wordt aangeboden, wordt deze ter kennisname aangeboden. Het staat iedere deelnemer vrij om een zienswijze kenbaar te maken n.a.v. een ter kennisname ingediende begrotingswijziging. i) RMN werkt aan een Plan van Aanpak. Dit plan is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken. Hierbij wordt ook de bestuursconstructie / de governance tegen het licht gehouden. j) De financiële positie van het recreatieschap wordt op dit moment met name beïnvloed door de onzekerheid bij RMN. De oorzaken van de problemen bij RMN zijn veelvuldig gedeeld. De voornaamste prioriteit is grip krijgen op RMN waartoe per 1-1-2020 een verbetering volgt op de interne sturing. Daarnaast is het essentieel om, vanuit de programmasturing, een goed overzicht te creëren op de status van lopende projecten, de inhoudelijke en financiële gevolgen van projecten en de ruimte die projectenresultaten innemen in de structurele kosten van het recreatieschap. Dit zal in de komende jaren worden ontwikkeld. k) RMN werkt aan een Plan van Aanpak. Dit plan is er onder meer op

	nieuwe tekorten ontstaan en welke maatregelen worden genomen om het bestaande tekort terug te dringen, zodat weer ruimte ontstaat voor investeringen binnen de bestaande middelen. k) Gemeente Woerden vindt dat er prioriteit moet worden gegeven aan het beschikbaar stellen van tijdige en adequate sturingsinformatie voor de deelnemers om in de toekomst beter te (kunnen) sturen op het schap en RMN. Woerden acht hiervoor o.a. de volgende zaken noodzakelijk: - Verbetering van de interne processen en (financiële) administraties; - Verdere professionalisering van RMN m.b.t. projectmatige werken en onderhoudsplannen; - Meer aandacht voor de personeelsformatie bij RMN zowel in kwalitatieve als kwantitatieve zin; - Versterken van collectief opdrachtgeverschap tussen deelnemers en schap en tussen schap en RMN.	gericht om de basisfuncties te verbeteren. Het opstellen en beschikbaar stellen van tijdige en adequate sturingsinformatie is daar onderdeel van.

Verslag van bevindingen

Recreatieschap Stichtse Groenlanden

Boekjaar 2018

Vertrouwelijk
Aan het dagelijks bestuur en algemeen bestuur van:
Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Utrecht, 30 september 2019

Geachte leden van het bestuur,

Hierbij bieden wij u het verslag van bevindingen aan bij onze controle van de jaarrekening 2018 van Recreatieschap Stichtse Groenlanden. (hierna: SGL), zoals overeengekomen in de door u en ons getekende opdrachtbevestiging (d.d. 28 januari 2019).

Het verslag van bevindingen bevat bevindingen en conclusies die naar aanleiding van onze werkzaamheden naar voren zijn gekomen. Het verslag van bevindingen is uitsluitend opgesteld voor uw gebruik en mag daarom zonder onze toestemming niet aan derden ter inzage worden verstrekt.

Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht.

Wij hebben u gemachtigd om onze goedkeurende controleverklaring op te nemen in uw jaarrekening 2018.

Wanneer de jaarrekening niet onveranderd wordt vastgesteld door algemeen bestuur en leidt tot een aangepaste jaarrekening, dient u opnieuw onze toestemming te verkrijgen voor het opnemen van onze controleverklaring.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid de inhoud van deze rapportage nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

G.J. van Luyk AA
Director

Inhoudsopgave

1.	Opdracht, scope en uitkomsten	4
2.	Ontwikkelingen in de jaarcijfers	7
3.	Controlebevindingen	11
4.	Overige onderwerpen	16

Opdracht, scope en uitkomsten

1. Opdracht, scope en uitkomsten

Controleopdracht
De jaarrekeningcontrole is gericht op het uitbrengen van een onafhankelijk oordeel omtrent de getrouwheid en de rechtmatigheid van de jaarrekening van SGL. Daarbij hebben wij gecontroleerd of de jaarrekening in alle van materieel belang zijnde aspecten is opgesteld in overeenstemming met de BBV. Hierbij hebben wij zowel systeemgerichte werkzaamheden (tijdens de interim-controle) als gegevensgerichte werkzaamheden (tijdens de balanscontrole) uitgevoerd.

Opzet en reikwijdte controle
Onze controle is gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat. Het is echter niet uitgesloten dat er afwijkingen voorkomen die voor de jaarrekening als geheel niet van belang zijn. Er is geen sprake van een absolute mate van zekerheid. Daarnaast richt ons onderzoek zich niet op het voorkomen en ontdekken van fraude. De primaire verantwoordelijkheid hiervoor berust bij de directie en het bestuur van SGL. Wij zijn hier als accountant dan ook niet voor verantwoordelijk en aansprakelijk.

Materialiteit
Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden hanteren wij een goedkeuringstolerantie, ook wel materialiteit genoemd. Bij de uitvoering van onze controlewerkzaamheden inzake de jaarrekening hebben wij de goedkeuringstolerantie gehanteerd in overeenstemming met het Besluit Accountscontrole provincies en gemeenten (BAPG). Hieruit volgt dat wij voor de jaarrekening een tolerantie voor fouten van € 104.000 (1% van de lasten inclusief toevoeging aan de reserves) hebben gehanteerd en een tolerantie voor onzekerheden van € 312.000 (3% van de lasten inclusief toevoegingen aan de reserves). Wij hebben een rapporteringsdrempel gehanteerd van € 5.200.

Controleverklaring
Wij hebben u gemachtigd om onze goedkeurende controleverklaring op te nemen in uw jaarrekening 2018.

Niet-gecorrigeerde afwijkingen
Naar aanleiding van de door ons verrichte werkzaamheden hebben wij geen niet-gecorrigeerde afwijking geconstateerd welke boven de rapporteringstolerantie van € 5.200 uitkomt.

Grondslagen
Jaarlijks stellen wij vast of de gekozen waarderingsgrondslagen aanvaardbaar zijn en consistent zijn toegepast. Wij zijn van mening dat de gekozen waarderingsgrondslagen aanvaardbaar zijn en dat de toepassing daarvan, samen met de in de jaarrekening opgenomen toelichtingen, een getrouw beeld geven van de financiële positie en het resultaat van SGL.

Administratieve Organisatie en Interne Beheersing
In het kader van de controle van de jaarrekening 2018 hebben wij onder meer de Administratieve Organisatie en Interne Beheersing (hierna te noemen: AO/IB) beoordeeld. Hierbij is tevens de geautomatiseerde gegevensverwerking betrokken, voor zover van belang voor de jaarrekeningcontrole. Tijdens de uitvoering hebben wij ons gericht op het onderzoeken, beoordelen en toetsen van de AO/IB. Voor de bevindingen van de interim controle verwijzen wij naar de management letter van 1 februari 2019.

1. Opdracht, scope en uitkomsten

Proces jaarrekeningcontrole
In ons eerste jaar 2017 is de controle zeer moeizaam gelopen. Wij hebben een evaluatie gehad na de controle om een verbetertraject in te zetten voor 2018. In 2018 heeft er echter nauwelijks verbetering plaatsgevonden. De kwaliteit van de eerste versie van de jaarrekening was nog steeds onvoldoende. Veel correcties zijn er verwerkt en nadere toelichtingen moesten nog opgenomen worden. Ondanks het moeizame proces willen wij de medewerkers van RMN bedanken voor hun inzet en ook de goede werksfeer.

Om inzicht te verschaffen in de oorzaken van het moeizame proces waardoor ook het aantal uren van de accountantscontrole fors hoger is dan begroot zijn hieronder puntsgewijs de belangrijkste redenen benoemd.

- Onvoldoende BBV kennis binnen de organisatie. Als gevolg hiervan is de kwaliteit van de jaarrekening, het controle dossier, de tussentijdse cijfers en de begroting onvoldoende cq onbetrouwbaar.
- Onvoldoende interne controle alsmede inhoudelijke analyses op rapportages cq opgeleverde controledocumentatie.
- Inbreng taken Vinkeveens Plassen in Recreatieschap Stichtse Groenlanden en foutenherstel
- Administratie onvoldoende op diverse elementen. Hierbij valt te denken aan inzicht in verplichtingen, de contractenadministratie, inzicht in bezittingen (materiele vaste activa) en het onderhoudsplan (voorziening grootonderhoud).

Managementinzicht en schattingen
Schattingen op basis waarvan sommige jaarrekeningposten worden bepaald, zijn gebaseerd op inzichten van het management. In uw jaarrekening is sprake van een schattingspost ten aanzien van (im)materiele vaste activa, vorderingen en voorzieningen. Deze schattingen zijn van bijzonder belang door hun invloed op de jaarrekening en de waarschijnlijkheid dat toekomstige gebeurtenissen (significant) afwijken van de verwachtingen van het management.

Een goed inzicht in de jaarrekening vereist kennis van deze posten. Als onderdeel van de controle hebben wij de aanvaardbaarheid van de schattingen beoordeeld. Wij hebben vastgesteld dat de inschattingen aanvaardbaar zijn in het kader van de jaarrekening. Voor wat betreft de voorzieningen verwijzen wij u naar pagina 13.

Geautomatiseerde gegevensverwerking
Op grond van artikel 393 lid 4, Titel 9 Boek 2 BW rapporteren wij onze bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking in dit verslag. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de accountantscontrole van de jaarrekening niet specifiek is gericht op de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. De door ons uitgevoerde werkzaamheden hebben evenwel geen bevindingen opgeleverd die wij in dit kader onder uw aandacht moeten brengen.

Over de inrichting van de IT-omgeving hebben wij reeds gerapporteerd in onze managementletter van 1 februari 2019.

Jaarverslag
De jaarstukken 2018 bestaan uit "het jaarverslag" en de "jaarrekening".
In het jaarverslag worden de beleidsuitgangspunten en beleidsevaluaties zichtbaar. Primair object van de accountantscontrole (op grond van Artikel 213 van de Gemeentewet) is het overzicht van baten en lasten met toelichting en de balans met toelichting zoals in het boekwerk "jaarrekening" is opgenomen. Het jaarverslag valt hierdoor niet onder de accountantscontrole.

Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag, in het licht van de tijdens onze controlewerkzaamheden verkregen kennis en begrip omtrent SGL en haar omgeving, geen materiële onjuistheden bevat. Tevens hebben wij vastgesteld dat alle verplichte elementen, zoals opgenomen in artikel 213 lid 3 onder d van de Gemeentewet, zijn opgenomen in het jaarverslag.

bakertilly
Ontwikkelingen
in de jaarcijfers

2. Ontwikkelingen in de jaarcijfers

Overzicht van baten en lasten – programma A
De baten en lasten in programma A zijn vergeleken met cijfers uit de jaarrekening 2017 van Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Zoals op de volgende pagina bij de balans is toegelicht is in 2018 een eenmalige afschrijving subsidies en mutatie bestemmingsreserve verwerkt van € 2.931.000. Tevens is er een sterke stijging van de lasten 'personeel en diensten van derden' en 'onderhoud en vuilafvoer' zichtbaar.

De opbrengsten van eigendommen zijn met € 566.000 gestegen. De stijging is veroorzaakt door de baten uit zandwinning Honswijkerplas ad € 317.000 en het feit dat in 2017 deze baten niet verantwoord waren (€ 138.000). Deze € 138.000 is nu als foutenherstel verwerkt in de jaarrekening.

De overige baten zijn met € 417.000 gedaald ten opzichte van 2017. Dit is vooral veroorzaakt door lagere subsidie opbrengsten in 2018. Tevens worden door toepassing van de stelselwijziging investeringssubsidies niet meer verantwoord als baten, zie nadere toelichting bij balans.

Door een sterkere stijging van de lasten ten opzichte van de baten en het feit dat dit alles niet gedekt is vanuit de bestemmingsreserve op programma A resulteert dit in een verlies van € 210.000 in 2018.

Wij vragen uw aandacht voor de resultaat en liquiditeitsontwikkeling. In de programmaverantwoording is bij de kengetallen ook de structurele exploitatieruimte opgenomen van programma A en B gezamenlijk. Hierin is zichtbaar dat er een structureel tekort is van 8%. De doorbelasting van personeelskosten en overige kosten vallen in 2019 mogelijk nog hoger uit doordat de bestemmingsreserve liquidatie UHVK in RMN nog relatief beperkt is ultimo 2018. Dit kan mogelijk een negatief effect hebben op het resultaat en de structurele exploitatieruimte vanaf 2019.

Overzicht van baten en lasten - programma A

EUR x 1.000	2018	Bijgestelde begroting 2018	2017
Lasten - programma A			
Doorbelaste personeelskosten	1.498	1.467	1.563
Overige doorbelaste kosten	542	453	314
Personeel en diensten van derden	522	535	244
Afschrijving & rente	882	834	1.036
Extra afschrijving subsidies	2.931	2.931	-
Huren en pachten	44	43	30
Bestuurs- en apparaatkosten	167	113	120
Belastingen en verzekeringen	38	50	47
Energie- en waterkosten	45	48	52
Onderhoud en vuilafvoer	1.121	1.062	916
Voorzieningen	191	302	302
Overige lasten	20	23	84
Nagekomen lasten	2	1	13
Totaal lasten	**8.003**	**7.862**	**4.721**
Baten - programma A			
Opbrengsten van eigendommen	1.458	1.325	892
Rechten	6	6	2
Rente	-	-	-
Overige baten	276	262	693
Nagekomen baten	13	13	26
Dekkingsmiddelen	3.033	2.908	2.926
Totaal baten	**4.786**	**4.514**	**4.539**
Toevoegingen en onttrekkingen reserves			
Mutatie bestemmingsreserve af	3.327	3.513	1.100
Mutatie bestemmingsreserve bij	320	193	845
Gerealiseerd resultaat	**-210**	**-28**	**73**

2. Ontwikkelingen in de jaarcijfers

Overzicht van baten en lasten – programma B
De baten en lasten in programma B zijn vergeleken met cijfers uit de jaarrekening 2017 van Recreatieschap Vinkeveense Plassen.

Zoals op de volgende pagina bij de balans is toegelicht is in 2018 een eenmalige afschrijving subsidies en mutatie bestemmingsreserve verwerkt van € 589.000. Verder zien wij dat de doorbelaste personeelskosten en overige doorbelaste kosten aanzienlijk toenemen als gevolg van een afname van het aantal schappen en de stijgende overhead bij RMN.

De daling van de baten zit vooral in de opbrengsten van eigendommen. In 2017 waren er een aantal incidentele baten door de verkoop van legakkers, verkoop van veenweide en een bijdrage voor beschoeiingen.

Door een sterkere stijging van de lasten ten opzichte van de baten en het feit dat dit alles niet gedekt is vanuit de bestemmingsreserve resulteert op programma B een verlies van € 246.000 in 2018. Tevens verwijzen wij u naar de vorige pagina waarin wij reeds hebben opgenomen dat er sprake is van een negatieve structurele exploitatieruimte voor programma A en B gezamenlijk.

Overzicht van baten en lasten - programma B			
EUR x 1.000	2018	Bijgestelde begroting 2018	2017
Lasten - programma B			
Doorbelaste personeelskosten	881	835	668
Overige doorbelaste kosten	306	262	149
Personeel en diensten van derden	40	37	83
Afschrijving & rente	125	123	248
Extra afschrijving subsidies	589	441	
Huren en pachten	12	11	10
Bestuurs- en apparaatkosten	107	79	233
Belastingen en verzekeringen	21	22	21
Energie- en waterkosten	16	15	12
Onderhoud en vuilafvoer	228	208	177
Voorzieningen	63	71	163
Overige lasten	8	8	202
Nagekomen lasten	2	2	9
Totaal lasten	**2.398**	**2.114**	**1.975**
Baten - programma B			
Opbrengsten van eigendommen	17	45	751
Rechten	97	80	93
Rente	3	-	3
Overige baten	47	29	147
Nagekomen baten	-	-	1
Dekkingsmiddelen	1.375	1.381	1.310
Totaal baten	**1.539**	**1.535**	**2.305**
Toevoegingen en onttrekkingen reserves			
Mutatie bestemmingsreserve af	616	619	360
Mutatie bestemmingsreserve bij	3	42	150
Gerealiseerd resultaat	**-246**	**-2**	**540**

2. Ontwikkelingen in de jaarcijfers

Balans
Het eigen vermogen is met ruim € 4,0 miljoen gedaald ten opzichte van 2017 merendeels doordat de subsidie ten behoeve van kapitaallasten in 2018 volledig is onttrokken als gevolg van gewijzigde richtlijnen van het BBV. Dit heeft een impact van € 3,5 miljoen. Vanaf 2018 moet de bestemmingsreserve subsidies volledig onttrokken en in mindering gebracht worden op de (materiële) vaste activa. Op basis van vraag 2017.027 (vraag & antwoord BBV) kan dit echter niet via een directe saldering plaatsvinden. Hierdoor moet een éénmalige extra afschrijvingslast in de exploitatie plaatsvinden. De bijdrage valt dus vrij uit de bestemmingsreserve en wordt indirect in mindering gebracht op de boekwaarde van de investering door de extra afschrijvingslast ter hoogte van dit bedrag te dekken.

Bovendien is hier sprake van een stelselwijziging (zie ook notitie BBV stelsel- en schattingswijziging). In de BBV is een stelselwijziging een wijziging van de 'vrij te kiezen' waarderingsgrondslagen. Concreet is dit dus de wijziging van het verantwoorden als bestemmingsreserve naar het in mindering brengen op het actief. Deze stelselwijziging mag binnen de BBV niet volgens de retrospectieve methode (dus niet met terugwerkende kracht) verwerkt worden.

Nieuwe lening / liquiditeit / solvabiliteit
In 2018 heeft SGL een nieuwe lening afgesloten bij de BNG van € 1.600.000. Hierdoor is de liquiditeit van de SGL gestegen. De current ratio (vlottende activa / kort vreemd vermogen) is 1,37 in 2018 (2017: 1,27). Door het afsluiten van een nieuwe lening en de vrijval van de subsidie t.b.v. kapitaallasten is de solvabiliteit aanzienlijk gedaald in 2018 naar 32% (2017: 60%).

Balans		
EUR x 1.000	**31-12-2018**	**31-12-2017**
Activa		
Immateriele vaste activa	282	363
Materiële vaste activa	7.470	11.011
Financiële vaste activa	235	48
Vaste activa	**7.987**	**11.422**
Vorderingen op openbare lichamen	432	620
Uitzettingen in 's Rijks schatkist	2.674	220
Overige vorderingen	55	221
Liquide middelen	318	385
Overlopende activa	335	95
Vlottende activa	**3.814**	**1.541**
Totaal activa	**11.801**	**12.963**
Passiva		
Eigen vermogen	3.754	7.829
Voorziening egaliseren onderhoudskosten	1.387	1.350
Vaste schulden	3.874	2.568
Vaste passiva	**9.015**	**11.747**
Overige schulden	1.201	763
Overlopende passiva	1.585	453
Vlottende passiva	**2.786**	**1.216**
Totaal passiva	**11.801**	**12.963**

Controlebevindingen

3. Controlebevindingen

Wet Normering Topinkomens (WNT)
De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) is op 1 januari 2014 in werking getreden. De WNT stelt maxima aan de bezoldiging van topfunctionarissen. In de WNT wordt het begrip topfunctionaris nader gedefinieerd; het wetsvoorstel 'Aanpassingswet WNT' benadrukt dat alleen sprake is van een topfunctionaris als sprake is van leidinggeven aan de gehele organisatie. In de WNT worden ook maxima aan bezoldiging van de topfunctionaris gesteld van € 189.000 (2017: € 181.000). De bezoldiging van topfunctionarissen in deeltijd of met een aanstelling korter dan 12 maanden in een boekjaar, wordt omgerekend naar een voltijdsbezoldiging.

De WNT bevat een openbaarmakingsverplichting van de bezoldiging van topfunctionarissen via de jaarrekening van de organisatie en inzending aan de (vak)minister. Voor andere functionarissen geldt alleen een openbaarmakingsverplichting bij overschrijding van de bezoldigingsnorm.

In de jaarrekening van de SGL over boekjaar 2018 is op juiste wijze rekening gehouden met de bepalingen uit de WNT. Wij geven uw wel in overweging, vanuit het controleprotocol WNT 2018, om voor het boekjaar 2019 een risicoanalyse uit te voeren en de IB-maatregelen aantoonbaar vast te leggen.

Anticumulatie bepaling WNT
Met ingang van boekjaar 2018 dienen ook de ontvangen vergoedingen die bij andere WNT plichtige instellingen zijn ontvangen te worden verantwoord in de WNT verantwoording. Aangezien het voor ons niet mogelijk is de volledigheid vast te stellen van de dienstbetrekkingen en de ontvangen vergoedingen, is in het WNT controleprotocol opgenomen dat wij de anticumulatiebepaling niet hoeven te controleren. In onze controleverklaring is dit ook als zodanig toegelicht.

Europese aanbestedingen
Inkoop en aanbesteding is uit het oogpunt van rechtmatigheid van belang maar ook vanuit kostenbesparingen. Het doorlopen van aanbestedingsprocedures vergt een zorgvuldige voorbereiding en aanzienlijke doorlooptijd. In 2018 hebben bij SGL geen Europese aanbestedingen plaatsgevonden. Vanuit de analyse op de kosten hebben wij geen bevindingen die gevolgen hebben met betrekking tot de rechtmatigheid. De strekking van de controleverklaring met betrekking tot de rechtmatigheid is hierdoor een goedkeurend oordeel.

Voorts merken wij op dat er geen contractenregister met betrekking tot de inkopen aanwezig is. Om uiteindelijk 'in control' te zijn, heeft een contactenregister een hoge prioriteit. Wij geven u derhalve het advies om een actueel contractenregister op te stellen alsmede een periodieke controle uit te voeren door een functionaris met voldoende kennis van de geldende aanbestedingsregels. Wij verwijzen u voor meer informatie naar de Bado-notitie 'de verbijzonderde interne controle bij decentrale overheden' d.d. 14 februari 2019, de SDO-notitie 'Uitvoering van de controle op aanbestedingsrechtmatigheid bij de jaarrekeningcontrole van decentrale overheden' d.d. 17 januari 2019 en de Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV.

Aangezien de schappen SGL en VVP zijn samengevoegd vanaf begin 2018 dient de raming van nieuwe opdrachten, waar mogelijk, gezamenlijk plaats te vinden. Reden hiervan is dat er sprake is van één publiekrechtelijke rechtspersoon. Wij adviseren u hiermee rekening te houden bij de aanbestedingsprocedure en dit te monitoren.

3. Controlebevindingen

Tenaamstelling
Vanaf boekjaar 2018 is het voormalig Recreatieschap Vinkeveense Plassen (VVP) opgenomen als programma B in de jaarrekening van SGL. Wij hebben geconstateerd dat o.a. de bankrekening nog op naam staat van VVP. Wij hebben begrepen dat hierop in 2019 actie is ondernomen.

Rekeningcourant verhouding tussen VVP en SGL
De administraties van VVP en SGL worden separaat bij gehouden. Hierdoor ontstaan er als gevolg van overboekingen een onderlinge rekeningcourant verhouding. Deze onderlinge verhouding dient in de jaarrekening SGL geëlimineerd te worden. Dit is reeds aangepast in de jaarrekening.

Doorbelasting vanuit RMN
Kosten vanuit RMN zijn naar de schappen doorbelast op basis van geschreven directe uren. Indirecte uren en apparaatskosten zijn doorbelast in dezelfde verhouding als de direct geschreven uren. Op basis hiervan is 28,38% doorbelast naar LSD en 71,62% naar Recreatieschap Stichtse Groenlanden. In 2017 was de doorbelasting nog bepaald op basis van de verhouding van de deelnemersbijdragen in de begroting. Wanneer dit voor 2018 op basis van de deelnemersbijdragen in de definitieve begroting zou worden bepaald is de afwijking in de doorbelasting minimaal (rond de 1%).

Foutenherstel
Bij de controle van de jaarrekening 2018 bleek dat er een factuur is verantwoord onder de opbrengsten van eigendommen van € 138.235. Deze factuur heeft betrekking op het verondiepen van de Honswijkerplas (zandwinning) in 2017. SGL krijgt hiervoor, na metingen door een extern bureau, een vergoeding per m3 gewonnen zand. In 2017 is deze factuur per abuis niet meegenomen in de jaarrekening 2017. Gezien de factuur de zandwinning over het jaar 2017 betreft had deze in jaarrekening 2017 verantwoord moeten worden. Gezien de hoogte van de baten in relatie tot de materialiteit is er foutenherstel toegepast. Hierdoor is het bedrag uit de cijfers 2018 gehaald en verantwoord in de vergelijkende balanscijfers over boekjaar 2017

Egalisatievoorziening groot onderhoud
In 2018 is er € 318.300 gedoteerd aan de voorziening groot onderhoud en € 334.688 aan kosten onttrokken. Wij hebben vastgesteld dat er € 53.499 aan kosten voor gemaakte inspectie-uren onterecht ten laste van de voorziening waren gebracht. Dit is na overleg gecorrigeerd in de jaarrekening.

In het accountantsverslag van vorig jaar is opgenomen dat de commissie BBV adviseert het onderhoudsplan iedere 5 jaar te actualiseren. Deze periode is inmiddels verstreken echter hebben wij van u begrepen dat de implementatie van GeoVisia naar verwachting eerst in 2021 afgerond is. Aangezien het onderhoudsplan niet up to date is bestaat de mogelijkheid dat de dotaties en daarmee ook de totale voorziening te hoog of te laag is opgenomen in de jaarrekening. Vooralsnog hebben wij hier geen indicatie voor.

Afgrenzing kosten
Tijdens de controle hebben wij geconstateerd dat er voor € 14.124 aan kosten 2018 in boekjaar 2019 zijn verantwoord. Dit is na overleg gecorrigeerd in de jaarrekening. Wij adviseren u om de afgrenzing van de kosten te controleren bij het inboeken cq autoriseren van de factuur en deze vervolgens als overlopende post te verantwoorden.

Subsidie beschoeiingen
In de baten was een subsidie ad € 2,4 miljoen verantwoord met betrekking tot het vervangen van de beschoeiingen. Dit bedrag was ook verantwoord als mutatie reserves waardoor dit per saldo geen impact heeft op het resultaat. Na overleg is dit gecorrigeerd waardoor de subsidie nu rechtstreeks in mindering is gebracht op het betreffende actief. Vanaf boekjaar 2018 mogen investeringssubsidies ook niet meer via de bestemmingsreserves verantwoord worden. Zie hiervoor ook de toelichting in hoofdstuk twee (bij de balans).

3. Controlebevindingen

Schatkistbankieren
Doordat in 2018 SGL twee rekeningen bij de BNG (één is van voormalig VVP) heeft waarop afgeroomd wordt op € 250.000 is het drempelbedrag overschreden voor SGL als totaal. Wij hebben vastgesteld aan de hand van de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden artikel 7 lid 2 dat het drempelbedrag van € 250.000, zoals weergeven in de jaarrekening, juist is bepaald. Tevens hebben wij vastgesteld dat de overschrijding per kwartaal zoals weergeven in de jaarrekening correct is weergeven. Doordat het drempelbedrag is overschreden, is SGL in overtreding van de wet fido. De impact van deze overtreding hebben wij echter niet kunnen uitdrukken in euro's gezien de wet- en regelgeving hier geen directe financiële gevolgen voor voorschrijft. Derhalve heeft het overschrijden van het drempelbedrag geen gevolgen voor met betrekking tot de rechtmatigheid. Wij adviseren u om het betalingsproces zodanig in te regelen dat een overschrijding niet meer mogelijk is.

Bestemmingsreserves
In 2018 zijn de bestemmingsreserves gedaald ten opzichte van 2017. Grootste onttrekking betreffen de investeringsbijdragen (subsidies) door de noodzakelijke toepassing van de stelselwijziging. Het valt ons daarnaast op dat er een groot aantal bestemmingsreserves zijn en dat het onvoldoende concreet is hoe deze bestemmingen in de toekomst aangewend zullen worden. Hierbij is een goed voorbeeld de bestemmingsreserve 'ontwikkelplan komende jaren' ad. € 209.000 waar in 2018 geen mutatie op plaatsgevonden heeft. Het is belangrijk dat helderder vastgelegd wordt waarvoor bestemmingsreserves gebruikt gaan worden. Tevens is het belangrijk dat toevoegingen en onttrekkingen in de reserves formeel besloten worden in de bestuurlijke overleggen en gedocumenteerd worden in de notulen en/of de begroting.

Weerstandsvermogen
In de programmaverantwoording is het weerstandsvermogen en bijbehorende risico's uitgewerkt. Deze risico's zijn ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar en mogelijk verouderd. Wij adviseren u om de risico's jaarlijks te actualiseren en financieel beter te onderbouwen teneinde het gewenste weerstandsvermogen te berekenen.

Geen (materiële) afwijkingen die in het oordeel moeten worden betrokken in het kader van begrotingsrechtmatigheid
De toe te passen normen voor het begrotingscriterium zijn gebaseerd op Artikel 189, 190 en 191 van de Gemeentewet en moeten door het bestuur zelf nader worden ingevuld en geconcretiseerd. Dit gebeurt door middel van de begroting, via de verordening op het financieel beheer en het controleprotocol.

Het systeem van budgetbeheer en –bewaking moet waarborgen dat de baten en lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan het bestuur, zodat deze tijdig (binnen het begrotingsjaar) een besluit kan nemen. Een systeem met onvoldoende waarborgen voor tijdige melding aan het bestuur van budgetoverschrijdingen brengt het risico met zich mee dat inbreuk wordt gemaakt op het budgetrecht van het Bestuur.

Het begrotingscriterium is verder verfijnd en uitgewerkt in de kadernota rechtmatigheid die door de commissie BBV is uitgebracht. Een belangrijke inhoudelijke aanvulling betreft de vaststelling, dat het overschrijden van de begroting altijd onrechtmatig is maar niet in alle gevallen hoeft te worden meegewogen in het accountantsoordeel. Essentieel is dat het bestuur nadere regels kan stellen wanneer kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten (1), kostenoverschrijdingen passend binnen het beleid (2) en kostenoverschrijdingen bij open-einde regelingen (3) moeten meewegen bij het oordeel van de accountant.

In die gevallen dat het bestuur geen nader beleid stelt, geldt het uitgangspunt dat deze kostenoverschrijdingen door de accountant niet bij de beslissing of al dan niet een goedkeurende controleverklaring kan worden gegeven, worden betrokken. Deze kostenoverschrijdingen moeten dan wel goed herkenbaar in de jaarrekening zijn opgenomen.

In de jaarstukken 2018 legt het bestuur in de toelichting op het overzicht van baten en lasten verantwoording af over de realisatie van de lasten en baten ten opzichte van de begroting na wijziging. Wij hebben vastgesteld dat deze wijzigingen juist in het jaarverslag en de jaarrekening zijn toegelicht.

3. Controlebevindingen

Vennootschapsbelasting
Met ingang van 1 januari 2016 zijn overheidslichamen vennootschapsbelastingplichtig voor zover zij een onderneming drijven. Hiervan is sprake, indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

- Er is sprake van een duurzame organisatie van arbeid en kapitaal;
- Waarmee wordt deelgenomen aan het economisch verkeer; en
- Waarmee structureel overschotten worden gerealiseerd.

Indien aan het laatste vereiste niet of slechts incidenteel wordt voldaan, kan er toch sprake zijn van een onderneming in fiscale zin, indien met de betreffende activiteit in concurrentie wordt getreden met wel belastingplichtige partijen. Door de fiscale afdeling is een scan uitgevoerd voor wat betreft de mogelijke vennootschapsbelastingplicht over boekjaar 2018. Op basis van de jaarrekening 2018 alsmede ervaringen uit de praktijk verwachten wij dat de impact van de invoering van de Vpb-plicht voor overheidsbedrijven voor SGL gering zal zijn, doch wij kunnen de risico's niet volledig uitsluiten. Wij adviseren in ieder geval een analyse te (laten) maken en de in dat kader ingenomen standpunten en onderbouwingen op een deugdelijke wijze te verankeren in het Vpb-dossier. Uit dit dossier moet blijken dat de ingenomen standpunten in ieder geval pleitbaar zijn. Op die manier wordt in ieder geval het boeterisico beperkt. Wij adviseren dat SGL in ieder geval in de risicoparagraaf vanaf 2019 melding maakt van de mogelijk andersluidende standpunten van de Belastingdienst. Gelet op de huidige stand van de wetgeving en jurisprudentie en visievorming bij de Belastingdienst zijn andere standpunten met betrekking tot de Vpb-positie op onderdelen mogelijk. Wij raden u aan een impact- en risicoanalyse uit te laten voeren.

bakertilly
Overige onderwerpen

4. Overige onderwerpen

Fraude en naleving wet- en regelgeving
De directie is primair verantwoordelijk voor het voorkomen van fraude, het naleven van wet- en regelgeving en voor een cultuur van eerlijkheid en integriteit en dient zowel preventieve als repressieve beheersingsmaatregelen te nemen om de kans op fraude en overtreding van wet- en regelgeving zo veel mogelijk te beperken. Het bestuur is verantwoordelijk voor het toezicht op de directie in de uitvoering van deze taken.

Voor het uitoefenen van deze verantwoordelijkheid maakt het management gebruik van diverse beheersingsmaatregelen, zoals interne richtlijnen en gedragscodes, controle technische functiescheiding en periodieke rapportages over financiën.

Ten behoeve van onze jaarrekeningcontrole identificeren wij, in het kader van NV COS 240/250, de risico's met betrekking tot fraude en overtreding van wet- en regelgeving en beoordelen wij de interne beheersings-maatregelen die gericht zijn op het voorkomen en signaleren van (materiële) fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. Voor zover relevant voor onze controle voeren wij gegevensgerichte controlewerkzaamheden uit. Onze controle is echter niet specifiek gericht op het signaleren van fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. In het kader van onze controle hebben wij geen bevindingen te melden met betrekking tot fraude behoudens hetgeen is vermeld op pagina 12.

Onafhankelijkheid externe accountant
In dit rapport vragen wij uw aandacht voor een aantal aspecten inzake onze onafhankelijkheid als externe accountant.

Dit verslag is een van de waarborgen die conform de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) jaarlijks moeten worden opgesteld en met u moeten worden besproken.

Bevestiging onafhankelijke positie
Op grond van dit verslag zijn wij van mening dat wij in relatie tot uw organisatie, in overeenstemming met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en artikel 24a van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), onafhankelijk hebben gefunctioneerd en dat de objectiviteit van onze oordeelsvorming in het afgelopen jaar niet is aangetast.

Kwaliteitsborging
Baker Tilly heeft diverse organisatorische maatregelen getroffen om haar onafhankelijkheid en die van haar medewerkers te waarborgen. Deze maatregelen omvatten onder meer:

- Jaarlijkse bevestiging van onafhankelijkheid door partners, professionals en ondersteunende stafdiensten;
- Cliënt- en opdrachtacceptatieprocedures, waaronder een beoordeling of er sprake is van mogelijk conflicterende diensten
- In- en extern kwaliteitsonderzoek
- Reviews door partners die niet betrokken zijn bij de opdracht ter waarborging van een deugdelijk / deskundig oordeel.

4. Overige onderwerpen

Wet Normering Topinkomens (WNT)

Ontwikkelingen – bezoldigingsmaximum

De minister van BZK heeft het algemeen bezoldigingsmaximum voor 2019 vastgesteld op € 194.000. Ook de bezoldigingsmaxima voor topfunctionarissen zonder dienstbetrekking zijn voor 2019 geïndexeerd. De eerste twaalf kalendermaanden van de functievervulling mag de bezoldiging niet meer bedragen dan de som van € 25.900 per maand voor de eerste zes maanden en € 19.600 per maand voor de volgende zes maanden. Vanaf kalendermaand 13 geldt het voor de instelling toepasselijke bezoldigingsmaximum zoals die ook geldt voor een topfunctionaris met dienstbetrekking. Het maximum uurtarief bedraagt vanaf 2019 voor de eerste twaalf kalendermaanden € 187.

Afkoop niet-opgenomen vakantieverlof bij einde dienstverband

Vanaf 1 januari 2019 kunnen topfunctionarissen met een dienstverband bij het einde van hun dienstverband voortaan maximaal vier weken (naar rato van de omvang of duur van het dienstverband) aan niet-opgenomen vakantieverlof laten afkopen zonder gevolgen voor de WNT. Voor de juiste toepassing van deze regeling is het noodzakelijk dat uit de verlofadministratie minimaal de volgende zaken blijken:

- de opbouw van het saldo vakantieverlof. Van belang is dat u goed registreert welk deel van het vakantieverlof voortkomt uit de zogenoemde wettelijke (minimum) vakantiedagen en welk deel bovenwettelijk vakantieverlof betreft.
- de maanden waarin het vakantieverlofsaldo is opgebouwd. De regeling ziet namelijk alleen op het vakantieverlof (wettelijk of bovenwettelijk) dat is opgebouwd in de 12 kalendermaanden voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband.
- de bijzondere omstandigheden waarom een topfunctionaris het verlof redelijkerwijs niet kon opnemen ingeval sprake is van afkoop van wettelijk vakantieverlof dat na het verstrijken van de wettelijke vervaltermijn niet is vervallen en waarvan op het moment van beëindiging dienstverband ook de zogenoemde wettelijke verjaringstermijn (nog) niet is verstreken. Van belang is dat aangetoond kan worden waarom dit verlof redelijkerwijs niet kon worden opgenomen door de topfunctionaris.

4. Overige onderwerpen

Cybercrime
Graag wijzen wij u op de mogelijke gevolgen van cybercrime voor uw organisatie. Cybercrime is een toenemende bedreiging voor veel bedrijven. Kwaadwillenden kunnen vrij eenvoudig leren cybercrime toe te passen en via internet zijn verschillende aanvalsmethoden laagdrempelig beschikbaar en verkrijgbaar. Het is niet zozeer de vraag of uw onderneming last krijgt van cybercrime, maar vooral wanneer, in welke hoedanigheid en tot welke mogelijke schade dit voor u leidt.

De gevolgen van cybercrime kunnen verstrekkend zijn. Het niet beschikbaar zijn van dienstverlening en uw digitale werkomgeving, verlies van intellectueel eigendom, data en persoonsgegevens, reputatieschade, claims van toezichthouders of gedupeerden zijn veelvoorkomende voorbeelden. Veelal gaat dit gepaard met kosten voor (forensisch) onderzoek, juridisch advies en het herstel van de infrastructuur.

Absolute veiligheid bestaat niet. Goede voorbereiding en besluitvorming op het gebied van cybersecurity vormen echter onderdeel van de verantwoordelijkheid van het management.

Wij adviseren u om dit thema hoog op de bestuursagenda te zetten. De volgende activiteiten zijn daarbij naar onze mening relevant:

1. Bepalen van uw digitale risicoprofiel. Hierbij bepaalt u hoe afhankelijk u van IT en internet bent en identificeert u de informatie die u echt wilt beschermen. Denk daarbij ook na of u informatie hebt die voor andere partijen relevant en waardevol zou kunnen zijn en waardoor uw risico om doelwit te worden van cybercrime hoger is. Benoem vervolgens concrete doelstellingen ten aanzien van cybersecurity en bepaal uw ambitieniveau;

2. Analyseren in welke mate uw organisatorische èn technische beveiligingsmaatregelen in overeenstemming zijn met uw risicoprofiel en ambitie. Stel daar waar nodig een verbeterplan in;

3. Actief voorbereiden op een cyber incident en/of datalek. Door vroegtijdig na te denken wat uw reactie moet zijn op het moment dat zich een aanval voordoet bent u beter voorbereid en kunt u sneller en doeltreffender reageren en de mogelijke impact op uw operatie en reputatie beperken; en

4. Actief meten en bewaken van de effectiviteit van de getroffen beveiligingsmaatregelen door middel van het periodiek testen van deze maatregelen en het bespreken en opvolgen van de uitkomsten van deze testwerkzaamheden. Hierbij is betrokkenheid van het management team gewenst.

4. Overige onderwerpen

Wijzigingen met ingang van begrotingsjaar 2019 - Notitie structurele en incidentele baten en lasten

Op 30 augustus 2018 is de herziene notitie structurele en incidentele baten en lasten gepubliceerd. Deze notitie zal deel gaan uitmaken van de notitie prospectief inzicht die medio 2019 gepubliceerd gaat worden. In die notitie wordt ingegaan op de verschillende onderdelen die bij het meerjarig financieel inzicht aangereikt worden vanuit het BBV opdat de raad haar autorisatiefunctie op een adequate wijze kan toepassen. De onderdelen betreffen de kengetallen, resultaatbestemming, geprognosticeerde balans en de structurele en incidentele baten en lasten.

Op grond van artikel 189 Gemeentewet ziet de raad erop toe dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Met structureel wordt bedoeld dat structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Met reëel evenwicht wordt bedoeld dat de geraamde baten en lasten in de begroting en meerjarenraming volledig en realistisch zijn. Voor het inzicht in de financiële positie op korte en langere termijn is het voor de raad van groot belang om een goed beeld te hebben van het structureel begrotingssaldo.

In de notitie wordt het onderscheid tussen incidentele en structurele baten en lasten verduidelijkt, zodat de begrippen 'incidenteel' en 'structureel' meer eenduidig toegepast worden. Deze verduidelijking vindt in de notitie plaats door middel van een algemeen kader en diverse uitgewerkte (niet limitatieve) voorbeelden.

In de notitie zijn de volgende stellige uitspraken en aanbevelingen opgenomen:

- Voor de in het overzicht van incidentele baten en lasten opgenomen posten is een nadere toelichting vereist.
- De Commissie BBV adviseert in de financiële verordening (artikel 212 Gemeentewet) een grensbedrag op te nemen vanaf welke omvang incidentele baten en lasten afzonderlijk gespecificeerd worden in het overzicht van incidentele baten en lasten.
- De Commissie BBV adviseert het structureel begrotingssaldo te presenteren conform het voorbeeld in hoofdstuk 4 van de notitie.

De bepalingen en richtlijnen van deze notitie treden in werking met ingang van het begrotingsjaar 2019.

4. Overige onderwerpen

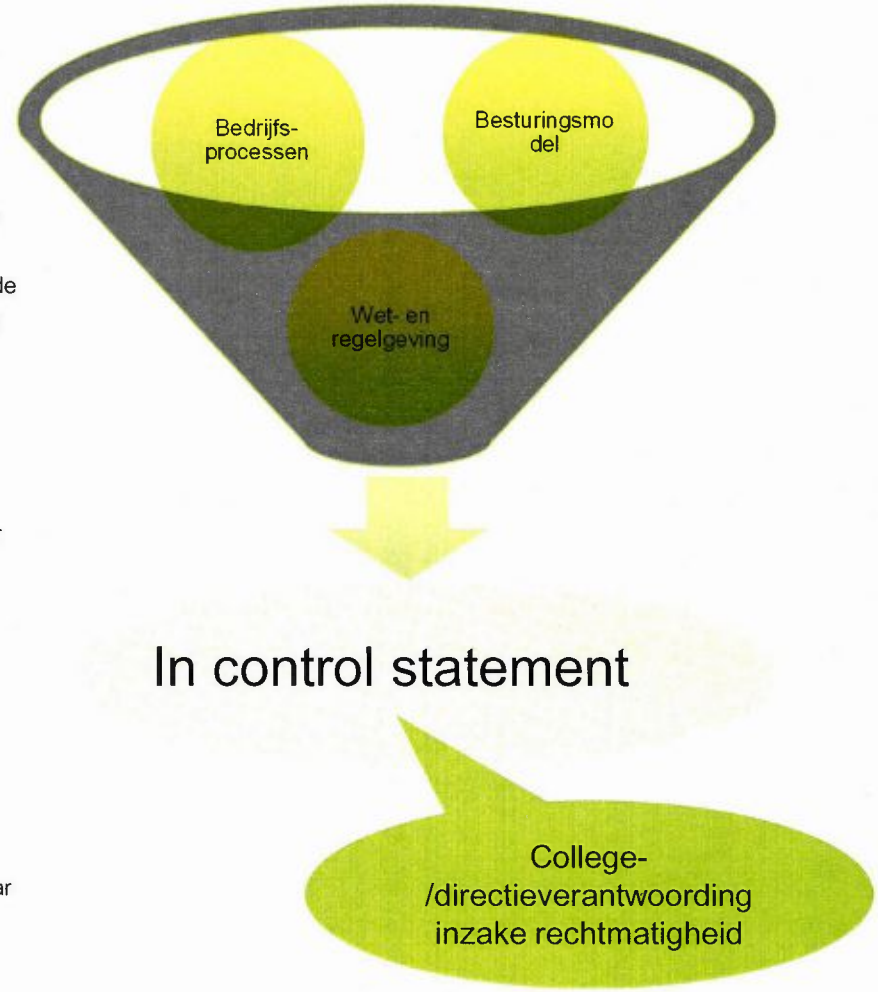
Rechtmatigheidsmededeling

Met ingang van 2021 dienen gemeenten een rechtmatigheidsmededeling af te geven. In de rechtmatigheidsmededeling verantwoordt de directie zich over de rechtmatigheid van baten en lasten. Deze taak berust tot aan 2021 nog bij de accountant. In de periode tot het voorjaar van 2019 bereidt het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de wijziging van de Gemeentewet voor, deze wordt vervolgens ter consultatie aan de VNG aangeboden. Inmiddels zijn een aantal gemeenten reeds aan de slag gegaan met de voorbereidingen om te komen tot de rechtmatigheidsmededeling. Hoewel natuurlijk nog niet vaststaat hoe de mededeling eruit komt te zien en dus ook niet welke werkzaamheden moeten worden verricht om te komen tot die mededeling, is het verstandig om al aan de slag te gaan met de voorbereidingen.

De ervaring van de introductie van het rechtmatigheidsoordeel door de accountant, maar ook rondom de transities in het sociaal domein, hebben bewezen dat de definitieve wetgeving dusdanig laat kan rondkomen, dat de tijd tot daadwerkelijke implementatie erg kort is geworden met alle consequenties van dien. Een goede voorbereiding en gebruik maken van de tijd die nog beschikbaar is, loont. Accountants én adviseurs van Baker Tilly zijn betrokken bij de landelijke overlegplatforms én een aantal vooruitstrevende gemeenten op dit punt. Hierin zijn inmiddels meerdere overleggen geweest waarin onder andere is gesproken over de plaats van de rechtmatigheidsmededeling in de jaarrekening, het effect op verbonden partijen en de eisen aan de interne beheersing. In de komende periode wordt dit nader uitgewerkt.

In de vergaderingen van de commissie BBV van in 2019 worden conceptteksten voor de rechtmatigheidsverantwoording en de kadenota rechtmatigheid opgesteld cq besproken. De beoogde datum voor consultatie is medio 2019.

Wij adviseren de SGL om de huidige aandacht voor een toereikende interne beheersing te continueren en waar mogelijk te verbeteren en daarnaast de ontwikkelingen rondom de rechtmatigheidsmededeling te volgen. De verwachting is dat Gemeenschappelijke Regelingen vanaf boekjaar 2022 een rechtmatigheidsmededeling af dienen te geven (1 jaar later dan gemeenten).



Contactgegevens

G.J. van Luyk AA
Director
f.vanluyk@bakertilly.nl

J. Janssen MSc RA
Manager Audit
j.janssen@bakertilly.nl

Kantoorgegevens:
Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Bezoekadres
Papendorpseweg 99
3528 BJ Utrecht

Postadres
Postbus 85007
3508 AA Utrecht

+ 31 (0)30 258 70 00

PLASSENSCHAP LOOSDRECHT

BEGROTING 2020

3 OKTOBER 2019

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Algemeen 4
1.2 Uitgangspunten 4
1.3 Ontwikkelingen 5
1.4 Procedure 5
1.5 Leeswijzer 5
2. Wat willen we bereiken en wat gaan we doen? 6
2.1 Ontwikkelingen 6
Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen 6
Regelgeving, ontheffingverlening en handhaving 6
Terreinen Plassengebied 6
Terreinen Veenweidegebieden 7
Vervangen beschoeiingen 7
2.2 Beheer en Onderhoud 7
Nieuw beheersysteem en plannen voor beheer & onderhoud 7
Meerjaren onderhoudsplan (MJOP) 7
Groot en dagelijks onderhoud 8
2.3 Toezicht & Handhaving 9
3. Wat mag het kosten? 10
3.1 Financiering 10
3.2 Financiële uitgangspunten (ontwerp)begroting 2020 10
Taakvelden 10
Investeringen 10
Overhead 10
Rente 11
Vergelijkbaarheid van cijfers voorgaande jaren 11
4. Paragrafen 12
4.1 Treasury paragraaf / financiering 12
Beleidsuitgangspunten 12
Mutaties in de leningenportefeuille 12
EMU saldo 13
BBV en rentetoerekening 13

4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 14
Risicobeheersing 14
Weerstandsvermogen 15
4.3 Financiële Kengetallen 16
Beoordeling kengetallen algemeen 17
Beoordeling kengetallen Plassenschap Loosdrecht 17
4.4 Bedrijfsvoering & personeel 18
Bedrijfsvoering 18
Overhead en toerekening personeelskosten 18
4.5 Onderhoud kapitaalgoederen 18
4.6 Verbonden partijen 19
Recreatie Midden Nederland (RMN)(prog. 1) 19
4.7 Lokale heffingen 19
5. (Ontwerp)begroting 2020, meerjarenbegroting 2020 – 2023 21
5.1 Overzicht van de baten en lasten 2020 21
5.2 Toelichting op overzicht van baten en lasten 21
Lasten 21
Baten 22
5.3 Overzicht incidentele baten en lasten 22
5.4 Toelichting op de financiële positie 22
6. Balans 23
6.1 Geprognosticeerde balans 2019 – 2023 23
6.2 Toelichting op de geprognosticeerde balans 23
Bijlage 1 Overzicht reserves en voorzieningen 24
Bijlage 2 Meerjarige investeringsplanning 25
Bijlage 3 Overzicht van geldleningen 27
Bijlage 4 Baten en lasten op taakveldniveau 28
Bijlage 5 Deelnemersbijdrage 2020 29
Bijlage 6 Personeelsformatie Plassenschap Loosdrecht e.o. 30

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voor u ligt de Programmabegroting Plassenschap Loosdrecht e.o. 2020, opgesteld in opdracht van het dagelijks bestuur van het Plassenschap Loosdrecht e.o. door zijn bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN).

Plassenschap Loosdrecht e.o. is een gemeenschappelijke regeling (GR) op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Binnen deze GR werken de gemeenten Wijdemeren, Stichtse Vecht, Utrecht en de Provincies Utrecht en Noord-Holland samen aan beheer en ontwikkeling van toegankelijke recreatiegebieden voor inwoners en bezoekers van de regio.

Plassenschap Loosdrecht e.o. zet zich in voor openluchtrecreatie en zorgt voor het behoud van natuur, landschap en de cultuurhistorische elementen die bepalend zijn voor de kwaliteit het recreatiegebied. Daarnaast zorgt het Plassenschap voor het nautisch- en vaarwegbeheer van het openbaar water binnen het werkgebied.

Het werkgebied van Plassenschap Loosdrecht e.o. omvat alle wateren van de Loosdrechtse Plassen, de legakkergebieden, moeras- en rietlanden en aangrenzende veenweidegebieden. Het recreatiegebied en de verschillende terreinen bieden mogelijkheden voor ontspanning, rust, beweging en plezier voor inwoners én bezoekers van de regio.

Het Plassenschap heeft de uitvoering van zijn werkzaamheden - Beheer & Onderhoud, Toezicht & Handhaving, Ontwikkeling, Exploitatie, Bedrijfsvoering en Bestuursondersteuning - belegd bij RMN. RMN is dé uitvoeringsorganisatie voor Plassenschap Loosdrecht e.o., Recreatieschap Stichtse Groenlanden en Routebureau Utrecht.
De helft van de uitgaven van het Plassenschap bestaan dan ook uit kosten voor RMN.

RMN is ‘under construction’. Momenteel werkt RMN aan een plan van aanpak om de benodigde verbeteringen in de bedrijfsvoering te realiseren. Er worden verschillende scenario’s verkend waarvan de financiële consequenties nog niet bekend zijn. Plassenschap Loosdrecht e.o. heeft voor 2020 geen concreet transitiebudget geraamd, maar wel een PM post opgenomen voor de te verwachte kosten.

1.2 Uitgangspunten

De door de Plassenraad (het algemeen bestuur) vastgestelde Kadernota 2020 dient als algemeen beleidskader en uitgangspunt voor het opstellen van de programmabegroting. De kadernota is in het dagelijks bestuur van 21 november 2018 vastgesteld en voor zienswijze aangeboden aan de deelnemers. Tijdens het opstellen van de Kadernota werd uitgegaan van een verhoging van de deelnemersbijdrage van 1,5% (als gevolg van loon- en prijsindexatie), inmiddels is duidelijk geworden dat een verhoging van 6% noodzakelijk is. Dit wordt veroorzaakt door:

- Een structureel hogere doorbelasting van Recreatie Midden-Nederland omdat de loonkosten hoger zijn dan eerder geraamd. Sinds de reorganisatie in 2016 – als gevolg van de liquidatie van recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei- en Kromme Rijngebied – zijn er fouten gemaakt in de formatieramingen en het verwerken van de loonindexatie als gevolg van cao-wijzigingen.
- De groot onderhoud- en investeringsplannen van Plassenschap Loosdrecht e.o. zorgen meerjarig voor extra kosten in de rente en afschrijvingen.

1.3 Ontwikkelingen

Voor het begrotingsjaar 2020 zijn de volgende ontwikkelingen van belang:

- Eind 2019 wordt het Programma Loosdrechtse Plassen ter vaststelling voorgelegd aan het dagelijks en algemeen bestuur. Hierin zijn de visie en strategische doelen vastgelegd en worden de benodigde inspanningen voor 2020 en verder uiteengezet. Duurzaamheid en circulariteit zullen nadrukkelijke aandacht krijgen in het programma. Ten tijde van het opstellen van deze begroting zijn nog niet alle inspanningen geprogrammeerd. Eind 2019 wordt tegelijkertijd met de vaststelling van het programma een begrotingswijziging aan het bestuur voorgelegd.
- Vanaf 2020 zal Plassenschap Loosdrecht e.o. jaarlijks een financiële bijdrage betalen voor deelname aan het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen (OVP). Deze bijdrage is verwerkt en zichtbaar gemaakt in deze begroting.

1.4 Procedure

Het dagelijks bestuur biedt de ‘Ontwerp Programmabegroting 2020’ voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van de deelnemende provincies aan. Met inachtneming van eventuele zienswijzen stelt de Plassenraad de ‘Programmabegroting 2020’ vast.

1.5 Leeswijzer

In het eerste hoofdstuk heeft u de algemene uitgangspunten voor het opstellen van deze programmabegroting kunnen lezen. Het tweede hoofdstuk is het programmaplan 2020. In dit hoofdstuk worden de strategische doelstellingen van het Plassenschap Loosdrecht beschreven. Hoofdstuk drie beschrijft wat het gaat kosten en hoofdstuk vier bevat de paragrafen die nader ingaan op risico’s en weerstandvermogen, onderhoud kapitaalgoederen, financiering en bedrijfsvoering. Hoofdstuk vijf bevat de exploitatiecijfers voor 2020 en een toelichting op de ontwikkeling van deze cijfers en er wordt een beeld geschetst van de meerjarige ontwikkeling van de exploitatie. Ten slotte geeft hoofdstuk zes een beeld van de financiële positie van het Plassenschap Loosdrecht e.o.

2. Wat willen we bereiken en wat gaan we doen?

2.1 Ontwikkelingen

Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen

Het Plassenschap Loosdrecht e.o. is mede ondertekenaar van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen (OVP). Het Plassenschap is daarmee een verplichting aangegaan van in totaal € 906.000 en heeft hiervoor een bestemmingreserve gevormd. De totale bijdrage dient volgens een vastgesteld kasritme te worden bijgedragen in de periode 2017-2028. Het Plassenschap betaalt met name voor uit te voeren baggerwerkzaamheden. Vanaf 2020 wordt rekening gehouden met een jaarlijks te financieren bedrag van € 70.914,00. In het laatste jaar van het Gebiedsakkoord wordt het resterende deel van de bijdrage verrekend.

Regelgeving, ontheffingverlening en handhaving

Verordening Plassenschap Loosdrecht

De Plassenraad heeft in 2018 de nieuwe Verordening Plassenschap Loosdrecht vastgesteld. Op basis van deze verordening dient het dagelijks bestuur nadere (beleids)regels vast te stellen voor onder meer commerciële activiteiten op het water, overgangsrecht voor verleende pleziervaartuigontheffingen en hondenlosloopgebieden. De verboden, voor zover er geen ontheffing is verleend, vragen om toezicht en handhaving. Voor de bestuurlijke handhaving dient de hoogte van de dwangsommen te worden geactualiseerd.

Besluit Motorboten

Het dagelijks bestuur heeft in 2018 besloten om de evaluatie van het Besluit Motorboten uit te stellen in verband met de ‘Campagne Snelvaren’ die in de zomer 2018 is gehouden en ook in de zomer van 2019 zal plaatsvinden. Na de Campagne Snelvaren 2019 – die zich richt op het beperken van overlast door snelvaren d.m.v. een betere samenwerking met politie, gemeente en brandweer – wordt het snelvaarbeleid geëvalueerd. Mogelijk leidt dit tot een wijziging van het Besluit Motorboten (waarin het snelvaarbeleid is vastgelegd) in 2020.

Evaluatie Paalkamperen

Het Plassenschap heeft in 2018 het zogeheten ‘paalkamperen’ mogelijk gemaakt op 2 eilanden: Meent en Markus Pos. Het bestuur zal in de tweede helft van 2020 het paalkamperen evalueren. In 2021 worden mogelijke wijzigingen in het beleid rond paalkamperen doorgevoerd.

Digitale ontheffingverlening

RMN wil in 2019 verkennen hoe de ontheffingverlening gedigitaliseerd en geautomatiseerd kan worden, met als doel het verstrekken van ontheffingen eenvoudiger te maken voor de recreant en tegelijkertijd de administratieve last voor de bedrijfsvoering te verminderen. Met ingang van 2020 wordt het uitgeven van snelvaarontheffingen zoveel mogelijk automatisch en digitaal uitgevoerd.

Terreinen Plassengebied

Herinrichting Werkhaven Rimboe

In 2019 wordt een ontwerp voor de herinrichting van werkhaven ‘Rimboe’ opgesteld. Uitgangspunt is om het terrein zo in te richten dat deze niet alleen als werkhaven kan dienen, maar ook voor recreatiedoeleinden kan worden gebruikt. Rimboe is namelijk één van de weinige plekken waar openbare toegankelijkheid naar het plassengebied voor recreanten gerealiseerd zou kunnen worden. Het voorlopige ontwerp en de benodigde investering wordt in de tweede helft van 2019 ter

besluitvorming voorgelegd aan het dagelijks bestuur. In 2020 wordt hiervoor de planologische procedure doorlopen en in 2021 kan worden gestart met de uitvoering.

Herziening Erfpacht recreatiecentrum Mijnden

Naar verwachting bereiken Plassenschap Loosdrecht e.o. en Recreatiecentrum Mijnden in 2019 overeenstemming over de herziening van de erfpacht (voorwaarden en hoogte van de canon) als gevolg van de uitbreidingsplannen van Recreatiecentrum Mijnden, die sinds de wijziging van het bestemmingsplan in 2017 mogelijk zijn. De hogere inkomsten uit de erfpacht worden na ondertekening van de overeenkomst opgenomen in de begroting.

Terreinen Veenweidegebieden

Plassenschap Loosdrecht e.o. verkent de mogelijkheden voor passende recreatieve ontwikkeling bij de terreinen – Bosdijk, Zwaan, de Aa, de Geer, Oukoperdijk – in het westelijk weidegebied in de gemeente Stichtse Vecht (Breukelen). Ontwikkelingen zijn gericht op het verhogen van de recreatieve meerwaarde en het beperken van de kosten voor het beheer & onderhoud van deze terreinen.

Vervangen beschoeiingen

Het algemeen bestuur heeft eind 2018 het herijkte investeringsplan 2019-2024 voor het vervangen van beschoeiing vastgesteld. Inzet is om de opgelopen achterstand in het vervangen van de beschoeiingen versneld in te lopen conform de door het dagelijks bestuur vastgestelde planning. De beschoeiingen worden aan het einde van de levensduur vervangen door duurzame beschoeiingen. Het vervangen van de beschoeiingen heeft de komende jaren nadrukkelijk de aandacht.

2.2 Beheer en Onderhoud

Nieuw beheersysteem en plannen voor beheer & onderhoud

Het beheer is in beweging. Tot op heden vindt de aansturing van beheer & onderhoud plaats via budgetten die gebaseerd zijn op een theoretisch model. In 2015 is ervoor gekozen om over te stappen naar een systeem waarbij gestuurd kan worden op kwaliteit. Hiervoor is het systeem GeoVisia eind 2015 aangeschaft en in 2016 is gestart met de inrichting van het systeem. In 2016 en 2017 zijn de terreinen en arealen ingemeten en verwerkt. In 2018 is een begin gemaakt met het invoeren van gegevens om de technische beheermaatregelen te kunnen doorrekenen. De jaren 2019, 2020 en 2021 staan in het teken van het complementeren van de benodigde beheergegevens. Door middel van inspectierondes wordt de technische staat van alle elementen in de beheergebieden in kaart gebracht zodat er een gedetailleerd inzicht in de huidige staat en onderhoudsbehoefte ontstaat.

In 2019 worden nieuwe beheerplannen opgesteld. Deze plannen geven een actuele beschrijving van de (beeld)kwaliteit per beheergebied. Hierin wordt ook de verhouding tussen de gerealiseerde kwaliteit en de beheerkosten getoetst. De beheerplannen maken het mogelijk om in 2019 met de deelnemers van het Plassenschap in gesprek te gaan over de uitgangspunten van het beheer, de huidige beheerkeuzes en of de gerealiseerde kwaliteit overeenkomt met de wensen en verwachtingen van de deelnemers.

Meerjaren onderhoudsplan (MJOP)

Naast de jaarlijkse begroting voor de reguliere onderhoudswerkzaamheden heeft het Plassenschap een meerjaren onderhoudsplan (MJOP) 2019-2029. Dit MJOP geeft invulling aan de wettelijke verplichtingen en laat zien waar de komende periode groot onderhoud aan de paden en recreatieterreinen of objecten gepland staat.

Momenteel is het MJOP nog gebaseerd op een theoretische model dat uitgaat van de technische levensduur. In 2021 verwacht RMN GeoVisia volledig te hebben ingericht en wordt het MJOP herijkt

op basis van de daadwerkelijke staat. Vanaf dat moment is het mogelijk om jaarlijks een nauwkeuriger beeld te geven van de te verwachten werkzaamheden en de te maken kosten voor de periode 2021-2045. In 2021 wordt de input voor het beheersysteem volledig gemaakt om per 2022 volgens de nieuwe methodiek te kunnen werken.

Groot en dagelijks onderhoud

Wegen

Jaarlijks worden wegen geïnspecteerd. Acties hierop worden planmatig aangepakt en in de meerjarenbegroting opgenomen. Gaten in de half-verharde parkeergedeelten en paden op de recreatieterreinen worden jaarlijks gevuld, net als gaten in het asfalt van toegangswegen en fietspaden.

Het periodiek aanbrengen van een nieuwe slijtlaag of deklaag bij de diverse (half)verhardingen behoort tot het groot onderhoud.

Mede omdat een aantal recreatieve voorzieningen al “oud” is, moet rekening worden gehouden met een stijging van de kosten van groot onderhoud. Dit wordt niet gecompenseerd door vermindering van afschrijvingen op de recreatieve voorzieningen. De aanlegkosten van bijna alle voorzieningen zijn in het verleden voor 50 tot 100% gesubsidieerd; op het gesubsidieerde deel is niet afgeschreven.

Gebouwen en riolering

Het onderhoud bestaat voornamelijk uit het periodiek schilderen van het houtwerk, het repareren van kapot sanitair en het verhelpen van storingen.

Watergangen en oevers

Bij de najaarsschouw wordt de oever- en watervegetatie van de watergangen in het plassengebied gemaaid volgens het slotenbestek. De rietvegetatie wordt gemaaid. Het dijkje langs de Westelijke Drecht (t.o. Mijnden) wordt kort gehouden om uitspoelgaten en lekkages tijdig te kunnen ontdekken. Voor het bestrijden van de overmatige waterplanten is het project “bestrijden van exoten” binnen het gebiedsplan OVP gestart. Binnen het gebiedsplan OVP is voor bestrijding budget geraamd. Het Plassenschap neemt deel aan de projectgroep. Scheisloten worden in het najaar van 2020 opnieuw gesloot.

Vanaf 2015 worden beschoeiingen van eilanden en vaarwegen waar nodig vervangen door een duurzame combi damwand beschoeiing of wordt waar nodig groot onderhoud uitgevoerd. Dit project loopt door in 2020 waarbij het project volgens huidige planning doorgang vindt.

Het schap beheert ca. 14 kilometer legakkers in de Noordelijke en Zuidelijke Kievitsbuurt en langs de Muyeveldse Wetering. De laatste jaren zijn beschoeiingswerkzaamheden uitgevoerd aan de Kalverstraat (ca 1/3e deel), de Westelijke Drecht en de ‘s-Gravelandse vaart (het onbeschoeide gedeelte langs de weg).

Sluizen

Het Plassenschap heeft 4 sluizen in bezit. Het beheer en onderhoud van deze vier sluizen is middels een driejarig bestek ondergebracht (2018-2020) bij een aannemer. Deze aannemer voert storingsopvolging uit en tevens het reguliere en groot onderhoud.

Groen: beplantingen

Op de eilanden en terreinen wordt een beheer gevoerd van middenbos. Bij de herinrichting van De Strook is op delen een struikenbeplanting aangebracht.

Op de legakkers in de Kievitsbuurten en de Muyeveldse Wetering wordt een hakhoutbeheer gevoerd. Het gaat om ca. 2 kilometer te snoeien akker. Op het terrein Bosdijk worden, in verband met essentaksterfte, de plantvakken heringericht en de essen vervangen door andere boomsoorten, het advies is omvormen naar Elzenbroekbos.

Groen: grasvegetaties

Op de eilanden zijn de gazons allemaal ingericht voor intensief recreatief gebruik, op de terreinen veelal extensiever. Gedurende het seizoen wordt het gras met grote regelmaat gemaaid.

Schoonhouden en vuilafvoer

Dit betreft het schoonhouden van de terreinen, de gebouwen en de watergangen.

Terreininventaris

Onder terreininventaris valt het beheer en onderhoud van onder andere terreinmeubilair, speelvoorzieningen, afzettingen, kunstwerken en installaties. Terreinmeubilair dient veilig, onderhoudsarm en vandalismebestendig te zijn. Bij de picknicksets en –banken beperkt het onderhoud zich tot schilderwerk en het vervangen van kapotte onderdelen (maar meestal de hele set). Dat geldt ook voor de op recreatieterreinen aangebrachte beheerborden, verordeningenborden, steigers en dergelijke. Deze zijn uitgevoerd in kunststof, zodat het onderhoud bestaat uit het vervangen van kapotte onderdelen en het eventueel verwijderen van graffiti.

De speelvoorzieningen zijn uitgevoerd in hout, staal, aluminium of kunststof. Het onderhoud bestaat uit het vervangen van kapotte onderdelen en het frezen van de ondergrond om te voldoen aan de veiligheidseisen (val-dempende waarde) vanuit het Wet Attractiebesluit. Elk jaar worden alle speeltoestellen op veiligheid beoordeeld door een gecertificeerd instituut. De hieruit voortkomende acties worden planmatig opgelost en tevens in de meerjarenbegroting opgenomen.

Op de recreatieterreinen zijn robuuste vuilnisbakken geplaatst, die tegen een stootje kunnen. Het onderhoud beperkt zich tot het vervangen van vernielde bakken. Aan terreininventaris wordt alleen dagelijks onderhoud gepleegd totdat deze aan vervanging toe is. Meubilair dat is geschonken aan het schap wordt niet vervangen of hersteld.

Materieel

Materieel betreft het onderhoud aan de onderhoudsvoertuigen, aanbouwmachines, ed. zoals werkboten met hydraulische kraan, trekkers, veegmachine, maaimachine, werkboten, etc. Jaarlijks wordt het materieel gekeurd door een gecertificeerd bedrijf. Het onderhoud bestaat uit dagelijks onderhoud zoals, doorsmeren, vervangen filters, schoonmaak en het herstellen van storingen. Na afschrijving (de technische levensduur) wordt het materieel vervangen.

2.3 Toezicht & Handhaving

De overlast van onder meer gevaarlijk vaargedrag, te snel varen en het aanleggen op plaatsen waar dit niet is toegestaan, neemt toe. Daarom is er behoefte aan meer toezicht en handhaving door BOA’s van RMN en andere toezichthoudende instanties op het water. RMN wil ook de veiligheid van de BOA’s verbeteren, onder meer door te voorkomen dat een BOA alleen en zonder collega nautisch toezicht houdt. Dit gebeurt momenteel regelmatig en dat is in strijd met de Arbo-wetgeving.

Plassenschap Loosdrecht e.o. wil in de komende jaren, samen met zijn partners in het veld, meer gaan handhaven op het naleven van de ‘eigen’ regelgeving. Dit vraagt om inzet op bestuurlijke handhaving (zo nodig intrekken verleende ontheffingen / opleggen van dwangsommen) naast de strafrechtelijke handhaving, die gebruikt wordt voor het beboeten van snelvaarovertredingen. Hiermee wordt het verantwoordelijke bestuur richtinggevend in plaats van het openbaar ministerie. Bestuurlijke handhaving krijgt daarom een structurele plek in de begroting, Recreatie Midden-Nederland zorgt ervoor dat er voldoende capaciteit beschikbaar is voor de interne afhandeling van geconstateerde overtredingen van de schapsverordeningen en juridisch advies.

3. Wat mag het kosten?

3.1 Financiering

De (ontwerp)begroting 2020 wordt volgens de financiële verslaggevingsregels van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) opgesteld. Het BBV is onlangs gewijzigd met als gevolg dat de begroting er voortaan anders uit komt te zien. Deze stelselwijziging geschiedt budgetneutraal, maar de begrotingsopbouw wijzigt ten opzichte van voorgaande begrotingen. Enerzijds technisch, doordat de wijze van rentetoerekening en overhead wijzigt. Anderzijds in de presentatie, omdat een aantal verplichte overzichten aan de huidige begroting (meerjarig) wordt toegevoegd. Daarnaast dienen rente, het begroot rekeningresultaat en overhead in een apart programma financiën gepresenteerd te worden. Tot slot zal door toepassing van het vernieuwde BBV het financiële kader (financiële verordening en mogelijk ook de GR) geactualiseerd moeten worden.

3.2 Financiële uitgangspunten (ontwerp)begroting 2020

Door de invoering van het BBV ziet de begroting er op onderdelen anders uit dan u gewend bent. De commissie BBV doet in het kader van deze ontwikkeling zogenaamde “stellige uitspraken” en “aanbevelingen”. De stellige uitspraken dienen opgevolgd te worden en zijn verwerkt in deze nieuwe programmabegroting. De aanbeveling over de rentetoerekening over eigen vermogen en reserves is verwerkt.

Doordat de gemeenschappelijke regeling in de cyclus van ontwerpbegrotingen zit is de begroting in een relatief kort tijdsbestek opgesteld. De consequentie hiervan is dat we op een aantal punten keuzes hebben moeten maken onder tijdsdruk die ertoe (kunnen) leiden dat er, op basis van nader onderzoek in 2019, wijzigingen worden voorgesteld ten opzichte van de interpretatie zoals die nu is opgenomen in de programmabegroting.

Taakvelden

Om de vergelijkbaarheid en transparantie tussen decentrale overheden te vergroten zijn er taakvelden voorgeschreven die voor elke gemeente (als deelnemer in de GR) en gemeenschappelijke regeling hetzelfde zijn. Het bestaande programma en producten zijn intact gelaten om de lokale identiteit en herkenbaarheid te behouden. Dit omdat er sprake is van een gemeenschappelijke regeling die specifieke taken uitvoert voor haar deelnemers. Hierdoor is het aantal taakvelden beperkt. Ter illustratie circa 46% van het totaal aan begrote lasten valt onder het taakveld 5.7 openbaar groen en (openlucht) recreatie.

Investeringen

Investeringen dienen netto geactiveerd te worden. Tot 2018 werden investeringen bruto geactiveerd en ontvangen subsidies, die golden als bijdragen, in een bestemmingsreserve gestort. Jaarlijks viel dan een deel van de bestemmingsreserve vrij ter afdekking van (een gedeelte van) de kapitaallasten. Onder het BBV is dit een bijdrage van derden in activa en dient dit rechtstreeks in mindering gebracht te worden op actief. Dit is het zogeheten netto activeren. Deze wijziging is in de begroting verwerkt. Daarnaast wordt met afschrijven gestart na gereedkomen van het actief. Hierbij is de keuze gemaakt om de afschrijving te starten het jaar volgend op gereedkomen van het actief. Over een actief dat in 2019 wordt gerealiseerd wordt in 2020 met afschrijven gestart.

Overhead

Overhead dient apart inzichtelijk gemaakt te worden. De overhead komt vanuit de doorbelaste personeels- en apparaatslasten uit de bedrijfsvoeringsorganisatie RMN. Hiertoe is binnen de

personeelsbegroting van RMN een verdeling naar taakvelden op persoonsniveau gemaakt. De apparaatslasten zijn volledig als overhead aan te merken. Tussen RMN en de schappen zijn historisch afspraken gemaakt tegen welke vaste percentages kosten doorbelast worden. Deze percentages zijn ongewijzigd toegepast in deze begroting, zij het dat deze kosten nu verdeeld zijn naar de verschillende taakvelden.

Rente

In het BBV zijn spelregels opgenomen met betrekking tot de wijze waarop rente wordt toegerekend. Zoals gezegd hebben we de aanbeveling van het BBV opgevolgd met betrekking tot de rente over het eigen vermogen en reserves. Dit vanwege het verlangde inzicht, de eenvoud en transparantie. Hoewel zeer beperkt van omvang vindt er dus geen vermogensopbouw meer plaats over deze posten. Er wordt een rekenrente toegepast waarbij de begrote rentelasten worden afgezet tegen de integraal gefinancierde activa.

Vergelijkbaarheid van cijfers voorgaande jaren

Door vorenstaande wijzigingen is de vergelijking met voorgaande jaren minder goed mogelijk. Dat heeft tot gevolg dat we geen vergelijkende cijfers van de voorgaande begroting hebben opgenomen. Daarnaast is de definitieve jaarrekening 2018 nog niet beschikbaar op het moment dat de begroting opgesteld wordt en is uitgegaan van de ontwerp jaarrekening.

4. Paragrafen

4.1 Treasury paragraaf / financiering

Beleidsuitgangspunten

Het optimaliseren van de renteresultaten binnen de kaders van de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) respectievelijk de limieten en richtlijnen van het treasurystatuut.

Risicobeheer

De Wet financiering decentrale overheden vermeldt twee normen. Het doel is te voorkomen dat bij herfinanciering van leningen bij aanzienlijk hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het schap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

Kasgeldlimiet

In de Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden (UFDO) geeft het ministerie aan tot welk bedrag gemeenschappelijke regelingen mogen financieren met kortlopende geldleningen: de kasgeldlimiet. Het betreft een percentage van het totaal van de begroting, zijnde momenteel 8,2 %. Als de gemeenschappelijke regeling deze kasgeldlimiet structureel overschrijdt, dient ze de kortlopende schuld om te zetten in een langlopende schuld. Met name bij korte financiering is er sprake van een renterisico. Van de ene kant voorkomt de GR grote fluctuaties in de rentelasten door deze financieringsvorm in te kaderen. Van de andere kant is het schap sinds de invoering van de Wet FIDO flexibeler en krijgt ze grotere vrijheid om het cashmanagement vorm te geven.

De verwachte kasgeldlimiet voor 2020 kan als volgt worden weergegeven: Totaal van de lasten begroting 2020 € 2.489.100. De verwachte limiet is 8,2% zijnde € 204.106.

Renterisiconorm

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het begrotingstotaal, met als doel het beperken van de gevolgen van een stijgende rente op de rentelasten van het schap. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van het begrotingstotaal in aanmerking mag komen voor verplichte aflossingen en renteherzieningen.

De verwachte renterisiconorm voor 2020 kan als volgt worden weergegeven:

Totaal van de lasten begroting 2020 € 2.489.100. De verwachte limiet is 20% zijnde € 497.820.

De begrote aflossingen voor 2020 zijn € 292.868 zodat deze binnen de limiet van € 497.82078.020 passen.

Mutaties in de leningenportefeuille

Omschrijving	2020	2021	2022	2023
Stand per 1 januari	4.572.257	5.174.389	5.475.271	6.540.729
Nieuwe leningen	895.000	602.500	1.352.500	-
Reguliere aflossing	292.868	301.618	287.043	311.143
Stand per 31 december	**5.174.389**	**5.475.271**	**6.540.729**	**6.229.586**

Het uitgangspunt is dat in deze begrotingsperiode in totaal € 2.850.000 aan nieuwe leningen wordt opgenomen. Dit is met name ter afdekking van de investeringen in beschoeiingen en bedrijfsgebouw Rimboe.

EMU saldo

	Omschrijving	2019 x € 1000,- Volgens realisatie tot en met sept. 2019, aangevuld met raming resterende periode	2020 x € 1000,- Volgens begroting 2020	2021 x € 1000,- Volgens meerjarenraming in begroting 2020
1.	Exploitatiesaldo **vóór** toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	-191.700	-50.100	-83.100
2.	Mutatie (im)materiële vaste activa	2.599.336	621.834	-42.140
3.	Mutatie voorzieningen	-87.100	-172.800	-24.050
4.	Mutatie voorraden (incl. bouwgronden in exploitatie)	0	0	0
5.	Verwachte boekwinst bij verkoop effecten en verwachte boekwinst bij verkoop (im)materiële vaste activa	0	0	0
Berekend EMU-saldo		**-2.878.136**	**-844.734**	**-65.010**

Als gevolg van Europese regelgeving mogen EU-lidstaten een begrotingstekort (EMU-saldo) hebben van maximaal 3% van het bruto binnenlands product (BBP). Van dit maximale tekort van 3% van Nederland is 2,5% voor de rijksoverheid en 0,5% voor de decentrale overheden. De EMU-systematiek werkt evenwel op een andere manier dan het baten-lastenstelsel dat decentrale overheden hanteren. Investeringen en uitgaven die worden gedekt uit reserves tellen bijvoorbeeld niet mee in de uitkomst in het baten-lastenstelsel, maar tellen wel door in het EMUsaldo. Bij een sluitende begroting kan een gemeenschappelijke regeling daardoor toch een negatief EMU-saldo hebben.

BBV en rentetoerekening

Het nieuwe BBV bevat voorschriften met betrekking tot de rentetoerekening. De interne rentetoerekening is afhankelijk van de verhouding netto rentelasten afgezet tegen de integraal gefinancierde activa. Het schap heeft geen grondexploitaties zodat een aparte renteberekening hiervoor buiten beschouwing kan worden gelaten. Projectfinanciering is eveneens niet van toepassing. De interne rentetoerekening loopt via het taakveld 0.5 treasury. Conform historie wordt er geen renteresultaat begroot en worden de netto rentelasten 100% doorverdeeld naar de activa. Over reserves, voorzieningen en eigen vermogen wordt geen rente toegerekend.

Volgend schema geeft nader inzicht in de rentelasten, het renteresultaat en de wijze waarop rente aan investeringen en taakvelden wordt toegerekend.

Renteschema:			*bedrag in €*	
a. De externe rentelasten over de korte en lange financiering			€ 132.500	
b. De externe rentebaten (idem)			€ -	-/-
Saldo rentelasten en rentebaten			€ 132.500	
c1. De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorgerekend	0	-/-		
c2. De rente van projectfinanciering die aan				
het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	-/-		
c3. De rentebaat van doorverstrekte leningen indien daar een specifieke lening voor is aangetrokken				
(= projectfinanciering), die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend.	0	+/+		
Aan taakvelden toe te rekenen externe rente			€ 132.500	
d1. Rente over eigen vermogen -en reserves	-	+/+		
d2. Rente over voorzieningen	0	+/+		
Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente			€ 132.500	
e. De aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag)			132.500	-/-
f. renteresultaat op het taakveld Treasury			0	
Renteomslagpercentage			2,1%	

4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het beleidsmatig uitgangspunt is dat het weerstandsvermogen van de gemeenschappelijke regeling (GR) voldoende moet zijn om eventuele tegenvallers op te kunnen vangen zonder dat de continuïteit van de GR in gevaar komt.

Bij het opstellen van de begroting wordt jaarlijks een risicosessie belegd waarin risico's worden benoemd. Hierin wordt onderscheid gemaakt in kwantificeerbare en niet kwantificeerbare risico's. De kwantificeerbare risico's worden opgenomen in de berekening van het weerstandsvermogen.

Risicobeheersing

De risico's kunnen als volgt schematisch worden weergegeven:

nr	omschrijving	risico bedrag 2020	risico bedrag 2021	risico bedrag 2022	risico bedrag 2023
1	Erfpacht en huur	10.435	10.539	10.645	10.751
2	Schutgelden mijndense sluis	15.000	15.000	15.000	15.000
3	Uitgifte snelvaartheffingen	25.000	25.000	25.000	25.000
4	Bestrijding overmatige waterplanten	40.000	40.000	40.000	40.000
5	Rente	55.000	55.000	55.000	55.000
6	Klimaatverandering	40.000	40.000	40.000	40.000
7	Aantrekkende markt	PM	PM	PM	PM
	Totaal aan geindentificeerde risico's	**185.435**	**185.539**	**185.645**	**185.751**
	Buffer voor opvangen onvoorziene risico's				
8	met een geringe impact	50.000	50.000	50.000	50.000
	Totaal aan benodigd weerstandsvermogen	***235.435***	***235.539***	***235.645***	***235.751***
		90%	90%	90%	90%
		211.892	**211.985**	**212.080**	**212.176**

De geïdentificeerde risico's kunnen als volgt nader toegelicht worden:

1. Erfpacht en huur

De geraamde omzet uit erfpacht en verhuur bedraagt ca. € 208.700. Het risico dat de exploitant niet aan zijn verplichtingen kan voldoen, is aanwezig. Het risico wordt ingeschat op 5% van de omzet, zijnde € 10.435 structureel.

2. Schutgelden Mijndense Sluis

De omzet die is gerealiseerd met het schutten bij de Mijndense Sluis is in het afgelopen jaar aanzienlijk hoger dan geraamd in de begroting vanwege het aanhoudende mooie weer in 2018. Bij normale weersomstandigheden is de raming echter realistisch. Bij tegenvallende weersomstandigheden kan de opbrengst lager dan begroot zijn uitvallen. Het gemiddelde risico bedraagt € 15.000.

3. Uitgifte snelvaarontheffingen

De afgelopen jaren zien we dat de populariteit van de snelvaarontheffingen varieert. Het aantal uit te geven ontheffingen is maximaal 800. De werkelijke afgifte, met name van de dagontheffingen, is variabel en markt -en weersafhankelijk. Dit risico is ingeschat op maximaal € 25.000.

4. Bestrijding overmatige waterplanten

Binnen het Gebiedsplan OVP is er door de projectgroep "bestrijding exoten" een plan van aanpak voor de bestrijding van "overmatige begroeiing door waterplanten" opgesteld. Het uitgangspunt is zeker niet dat alle kosten voor rekening van de overheid c.q. het Plassenschap komen. Bij de berekening van het risico wordt alleen gerekend met kosten in wateren die in eigendom van c.q. beheer bij het Plassenschap zijn. Het is niet bekend wat dit financieel voor het Plassenschap betekent. Als risico voor het schap ramen we een bedrag van € 40.000.

5. Renterisico

Het rentepercentage voor nieuwe vaste geldleningen is voor 2020 e.v. geraamd op 2,5%. Dit percentage is gebaseerd op een reële inschatting van de marktrente op het moment van afsluiten. Een rente van 1,0% hoger dan deze verwachting resulteert in extra lasten van € 55.000 jaarlijks.

6. Klimaatveranderingen

Een belangrijke tendens is te zien in de merkbare gevolgen van klimaatveranderingen voor de onderhoudsmaatregelen. Er moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

- langer groeiseizoen (waardoor extra maaibeurten nodig zijn, die extra kosten met zich meebrengen);
- wateroverlast (beschadiging van oevers, beschoeiingen en beplanting);
- ontwikkeling van ziektes en exoten (buiten de apart vernoemde overmatige waterplanten, rode Amerikaanse rivierkreeft en ganzen).
- Extra schade door stormen, windstoten en andere extreme omstandigheden.

Dit risico is voorzichtig ingeschat op € 40.000.

7. Aantrekkende markt

Door een aantrekkende markt kan uit een aanbesteding een hoger bedrag komen dan begroot. Dit risico is PM opgenomen omdat in ramingen voor werken deels een bedrag voor onvoorzien zit alsmede een bedrag onvoorzien is opgenomen binnen de begroting. Betreft het een investering dan dient, alvorens tot uitvoering over te gaan, een aanvullend investeringskrediet aangevraagd te worden.

8. Onvoorziene risico's

Naast bovengenoemde grote risico's heeft onze gemeenschappelijke regeling te maken met kleinere risico's, zoals het illegaal dumpen van giftige afvalstoffen, niet verhaalbare vernielingen en wijzigingen in wetgeving met mogelijk financiële gevolgen. Deze worden niet afzonderlijk benoemd en gekwantificeerd, maar hiervoor wordt gedurende de meerjaren termijn een gelijkblijvend risicobedrag aangehouden van € 50.000.

We gaan er vanuit dat niet alle risico's zich tegelijkertijd zullen voordoen. Om hiervoor te corrigeren wordt een percentage van 90% berekend over het totaal berekende risicobedrag. Dat brengt het totaal benodigd weerstandsvermogen 2020 op € 211.892.

Weerstandsvermogen

Bovenstaande risico's dienen afgezet te worden tegen de beschikbare weerstandscapaciteit.

Deze kan schematisch als volgt worden weergegeven:

nr	Reserve	2020	2021	2022	2023
1	Algemene reserve	641.074	661.874	649.674	638.274
2	bestemmingsreserve	-	-	-	-
3	post onvoorzien	2.500	2.600	2.600	2.600
4	begrotingsruimte	20.800	-12.200	-11.400	14.500
5	stille reserves	-	-	-	-
	Totaal beschikbare weerstandscapaciteit	**664.374**	**652.274**	**640.874**	**655.374**

De weerstandscapaciteit kan op een 5-tal posten bepaald worden:

1. Algemene reserve:

De algemene reserve is vrij inzetbaar en dient ter afdekking van risico's. In het verloop is de toevoeging vanuit het exploitatieresultaat per 2020 (en niet het mogelijke resultaat in de jaren 2018 en 2019) meegenomen waardoor de algemene reserve in deze presentatie een voorzichtige raming is.

2. Bestemmingsreserve:

De bestemmingsreserves hebben een bestemming gekregen van het bestuur. Indien het bestuur nog vrij kan besluiten over de bestemming van het geld, dan kan dit deel worden ingezet voor de beschikbare weerstandscapaciteit. Voorzichtigheidshalve nemen we dit deel van de bestemmingsreserves niet mee. De voorkeur gaat er naar uit dat indien bestemmingsreserves niet ingezet worden deze vrij vallen ten gunste van de algemene reserve.

3. Post onvoorzien:

Meerjarig is circa 0,1% van de begrote lasten (circa € 2.500) als onvoorzien opgenomen. Deze post is vrij besteedbaar en derhalve als weerstandscapaciteit meegenomen.

4. Begrotingsruimte:

In de stand van de algemene reserve is het jaarlijkse overschot en tekort vanuit de meerjarenexploitatie meegenomen.

5. Stille reserves:

Er is geen sprake van stille reserves. Derhalve dat deze niet meegenomen zijn. De voorkeur gaat er naar uit dat, indien er sprake is van stille reserves, deze vrijvallen ten gunste van de algemene reserve.

Onbenutte belastingcapaciteit:

Omdat de GR Loosdrechtse plassen geen belastingen heft, is de onbenutte belastingcapaciteit buiten beschouwing gelaten bij de berekening van het weerstandsvermogen.

Beoordeling weerstandsvermogen:

Beoordeling weerstandsvermogen	2020	2021	2022	2023
Beschikbare weerstandscapaciteit	664.374	652.274	640.874	655.374
benodigd weerstandsvermogen voor risico's	211.892	211.985	212.080	212.176
Restant weerstandsvermogen	**452.483**	**440.289**	**428.794**	**443.198**

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de beschikbare weerstandscapaciteit ruimschoots voldoende is om de gekwantificeerde risico’s af te dekken. In voorkomende gevallen zal in eerste instantie een beroep gedaan worden op de post onvoorzien en als deze niet toereikend is op de algemene reserve om tegenvallers op te vangen, zeker voor de grotere financiële tegenvallers.

Mocht de algemene reserve niet toereikend zijn dan staan de deelnemende partijen in de GR garant.

4.3 Financiële Kengetallen

Een deugdelijke en transparante begroting is in het belang van de horizontale controle door het bestuur op de financiële positie van de GR. Hiertoe is een verplichte basis set van 5 financiële kengetallen opgesteld. Aangezien deze GR geen grondexploitatie heeft en geen belastingen heft zijn deze kengetallen niet opgenomen.

Kengetallen	B 2020	B 2021	B 2022	B 2023
Netto schuldquote	219%	212%	244%	257%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	219%	212%	244%	257%
Solvabiliteitsratio	20%	19%	16%	14%
Structurele exploitatieruimte	1%	0%	0%	1%

Beoordeling kengetallen algemeen

Uit de beschrijving van de verschillende kengetallen blijkt dat een afzonderlijk kengetal nog weinig zegt over hoe de financiële positie moet worden beoordeeld. Zo hoeft een hoge schuld geen nadelig effect te hebben op de financiële positie maar is dat afhankelijk of en wat er aan eigen vermogen en baten tegenover die schuld staat en hoe groot de kans is dat die schuld weer wordt afgelost. Het is dus niet mogelijk om een individueel kengetal te gebruiken voor de beoordeling van de financiële positie. De kengetallen zullen altijd in samenhang moeten worden bezien, omdat ze alleen gezamenlijk en in hun onderlinge verhouding een goed beeld kunnen geven van de financiële positie.

Beoordeling kengetallen Plassenschap Loosdrecht

Kijkend naar de kengetallen van Plassenschap Loosdrecht kan worden geconcludeerd dat de verhoging van de deelnemersbijdrage met 6% ervoor zorgt dat schuldquote en solvabiliteitsratio meer in evenwicht zijn. Echter, de schuldquote blijft hoog en de solvabiliteitsratio is structureel aan de lage kant. De meerjarige exploitatieruimte is neutraal/positief waardoor problemen met de schuldquote en solvabiliteitsratio niet in de lijn der verwachting ligt.

Beoordeling netto schuldquote

Hoe hoger de schuld hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de GR ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft zodoende een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Normaal bevindt de netto schuldquote zich ergens tussen de 0% en 100%, een gezonde situatie. Afhankelijk of er grote investeringen zijn gepleegd is de schuldquote hoger of lager.

Boven de 100% wordt de situatie zorgwekkend, boven de 130% zeer zorgelijk aangezien er dan sprake is van een zeer hoge schuld. Dit laatste is bij Plassenschap Loosdrecht aan de hand en dient nader toegelicht te worden.

Bij Plassenschap Loosdrecht is er sprake van forse investeringen in beschoeiingen en plannen voor bedrijfsgebouw Rimboe waarover nog een bestuursvoorstel moet komen. Bij de jaarafsluiting 2018 circa € 1,9 mln. in lopende investeringen, 2019 € 1,4 mln. en 2020 € 0,9 mln. Totaal deze periode afgerond € 4,3 mln. Voor de exacte bedragen zie het meerjarig investeringsprogramma in de bijlage. Door deze investeringen nemen de leningen met een ongeveer evenredig bedrag toe en waardoor de afschrijvings- en rentelasten stijgen.

Solvabiliteitsrisico

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de GR in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Indien er sprake is van een forse schuld en veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en bestemmingsreserves) hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie. Hoe hoger de solvabiliteitsratio hoe groter de weerbaarheid van de GR. De mate van weerbaarheid geeft in combinatie met de andere kengetallen een indicatie over de financiële positie van de GR. Hoe hoger het percentage hoe beter de organisatie is toegerust om verplichtingen na te komen. Bij een solvabiliteitsratio lager dan 20% kan gesteld worden dat de solvabiliteit te laag is. Met een begroot percentage van 16% Plassenschap Loosdrecht voldoet momenteel niet aan deze minimale norm, dit leidt echter niet tot directe problemen.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen de structurele en incidentele lasten. Bij incidentele baten en lasten gaat het om eenmalige zaken die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Vanuit de reserves worden alleen de onttrekkingen ter afdekking van de kapitaallasten als structureel aangemerkt. Bij de GR zijn alle onttrekkingen uit de reserves als incidenteel aan te merken. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij de structurele

baten en lasten in evenwicht zijn. Bij een ratio van 0% zijn de structurele baten gelijk aan de structurele lasten. Dit kengetal is meerjarig licht positief bij het Plassenschap Loosdrecht e.o.

4.4 Bedrijfsvoering & personeel

In de begroting van het schap is geen apart programma bedrijfsvoering opgenomen. Dit komt omdat de bedrijfsvoering inclusief al het personeel is ondergebracht binnen de gemeenschappelijke regeling Recreatie Midden Nederland (RMN). Hiertoe worden de personeels- en apparaatskosten binnen de begroting van RMN opgesteld en via vaste percentages doorbelast naar de schappen waar RMN werkzaamheden voor verricht. Voor het Plassenschap Loosdrecht is dit percentage 31%.

Bedrijfsvoering

Recreatie Midden-Nederland is de uitvoeringsorganisatie van Plassenschap Loosdrecht e.o. Naar aanleiding van de liquidatie van het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug Vallei- en Kromme Rijn (UHVK) is de organisatie gereorganiseerd. Sinds de reorganisatie in 2016 zijn er fouten gemaakt in de formatieramingen, het verwerken van de loonindexatie als gevolg van cao-wijzigingen en de gevolgen voor de doorbelasting aan het Plassenschap. Deze fouten zijn in voorliggende ontwerp begroting gecorrigeerd.

RMN is ‘under construction’. Momenteel werkt RMN aan een plan van aanpak om de benodigde verbeteringen in de bedrijfsvoering te realiseren. Er worden verschillende scenario’s verkend waarvan de financiële consequenties nog niet bekend zijn. Op verzoek van het dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o. is er voor 2020 geen transitiebudget maar een PM post opgenomen.

Overhead en toerekening personeelskosten

In de vorige begrotingen werden de doorbelaste personeels- (3a) en apparaatskosten (3c) vanuit RMN als zijnde 2 posten in de programmabegroting gezet. Overeenkomstig het nieuwe BBV dienen de kosten van overhead verantwoord te worden op een afzonderlijk daarvoor aangewezen taakveld. Dit betreft enerzijds (een percentage van) de personele kosten zoals directeur, afdelingshoofden en medewerkers van ondersteunende afdelingen. Anderzijds betreft het apparaatskosten zoals ICT en huisvesting.

Direct toewijsbare personeels- en apparaatskosten dienen op het taakveld verantwoord te worden waar deze betrekking op hebben. De verdeling op taakveldniveau is in bijlage 4 van deze begroting opgenomen.

De (doorbelaste) overhead voor de begroting 2020 is bepaald op € 739.737 waarvan € 434.537 personeelslasten. De overige kosten van overhead bestaan uit de doorbelaste apparaatslasten vanuit RMN.

De totale (doorbelaste) personeelslasten bedragen € 1.091.400. De overhead uitgedrukt in een percentage van de totale personeelskosten is dan afgerond 44%.

4.5 Onderhoud kapitaalgoederen

In 2019 is de nieuwe update van het meerjaren onderhoudsplan (MJOP) vastgesteld in het dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o. In dit MJOP is de nieuwe dotatie voor Groot Onderhoud gepresenteerd en de koppeling gelegd tussen de dotatie en de verschillende uitgaven per jaarschijf.

Vanuit het meerjaren investeringprogramma (zie bijlage 2) zijn de gewenste investeringen geraamd voor de komende jaren. Dit zijn vervangingsinvesteringen en de investeringen voorzien van een bestuursbesluit.

4.6 Verbonden partijen

Kenmerk voor een verbonden partij is dat er zowel financiële als bestuurlijke zeggenschap is. Gezien de GR Recreatie Midden Nederland de bedrijfsvoeringstaken voor het schap uitvoert en er bestuurlijke en financiële zeggenschap is, is er sprake van een verbonden partij. De details kunnen als volgt worden weergegeven:

Recreatie Midden Nederland (RMN)(prog. 1)	
Visie	Missie: buiten recreëren, binnen handbereik. RMN is dé uitvoeringsorganisatie voor Plassenschap Loosdrecht e.o., recreatieschap Stichtse Groenlanden en Routebureau Utrecht.
Doel / openbaar belang	De GR BVO RMN is “getroffen met het oog op het belang van de recreatieschappen bij een centraal ondergebracht personeelsbeheer, alsmede bij het indien gewenst voorbereiden van gemeenschappelijk beleid.” (artikel 3 GR) De werkzaamheden van RMN bestaan uit taken op het gebied van: bestuursondersteuning, bedrijfsvoering (hieronder vallen de zgn. PIOFACH-taken, oftewel: personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, automatisering, communicatie en huisvesting), beheer & onderhoud, toezicht & handhaving, exploitatie (& ontheffing verlening), ontwikkeling (d.m.v. programmamanagement).
Financieel belang	Bijdrage 2020: € 1.396.600
Vestigingsplaats	Utrecht
Zeggenschap	1 vertegenwoordiger in het bestuur
Bijdrage aan programma	Bijdrage aan recreatie (taakveld 5.7 openbaar groen en overige (openlucht) recreatie)
Risico’s / financieel en beleidsmatig	RMN is “under construction”. Het transitiebudget is mogelijk onvoldoende om de basis op orde te krijgen en scenario’s voor de toekomst uit te werken. De huidige organisatiestructuur is te complex, veroorzaakt aanzienlijke bestuurlijke drukte en kent een (te) forse administratieve last voor de schaal van de organisatie. De organisatie is kwetsbaar voor arbeidsverloop en uitval met het risico op verlies van specifieke kennis en kunde en een minder efficiënte bedrijfsvoering.
Ontwikkelingen	In 2020 dient de reorganisatie van UHVK afgerond te zijn.

4.7 Lokale heffingen

Het Plassenschap Loosdrecht e.o. verleent ontheffing van een aantal verboden die zijn opgenomen in de Verordening Plassenschap Loosdrecht e.o., het Besluit Motorboten, Voorrangsregeling Mijndense sluis en de Woonschepenverordening. De tarieven voor het in behandeling nemen en verstrekken van ontheffing worden geheven op grond van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening Plassenschap Loosdrecht e.o. De tarieventabel wordt jaarlijks aangepast aan het gestegen prijspeil. Beoogd wordt de tarieven zodanig vast te stellen dat de totale kosten die veroorzaakt worden door de behandeling van ontheffingsaanvragen worden gedekt. De belangrijkste vergoedingen en rechten zijn:

	2019	**2020**
Rechten snelvaaronheffingen particulieren	€ 256.000	€ 258.000
Rechten motorbootvaren en pleziervaartuigen	€ 12.900	€ 13.029

Overige ontheffingen	€ 1.000	€ 1.010
Voorrangsrecht Mijndense sluis	€ 2.500	€ 2.525
Totaal	€ 272.400	€ 275.124

Ten opzichte van 2019 zijn de tarieven voor 2020 met 1% geïndexeerd.

5. (Ontwerp)begroting 2020, meerjarenbegroting 2020 – 2023

5.1 Overzicht van de baten en lasten 2020

	Begrotingspost	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
3a	**Doorbelaste personeelskosten**	€ 943.900	€ 1.091.400	€ 1.113.200	€ 1.135.500	€ 1.158.200
3c	**Doorbelaste apparaatskosten**	€ 294.400	€ 305.200	€ 311.300	€ 317.600	€ 323.900
5	**Inhuur personeel derden**	€ 31.600	€ 31.900	€ 32.200	€ 32.600	€ 32.900
7	**Rente en afschrijvingen**	€ 617.000	€ 421.400	€ 455.900	€ 456.600	€ 431.200
9	**Huur en pachten**	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
11	**Bestuurs- en apparaatskosten**	€ 41.700	€ 32.000	€ 32.300	€ 32.700	€ 33.000
13	**Belastingen en verzekeringen**	€ 25.900	€ 26.200	€ 26.400	€ 26.700	€ 27.000
15	**Energie- en waterkosten**	€ 26.900	€ 27.200	€ 27.400	€ 27.700	€ 28.000
17	**Onderhoud en vuilafvoer**	€ 427.300	€ 428.900	€ 433.200	€ 435.600	€ 439.900
19	**Voorziening groot onderhoud**	€ 105.000	€ 115.000	€ 115.000	€ 115.000	€ 115.000
21	**Publiciteits- en overige kosten**	€ 7.300	€ 7.400	€ 7.400	€ 7.500	€ 7.600
	Transitiebudget RMN		PM			
	Onvoorzien (0,1% van lasten)	€ -	€ 2.500	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600
	Totaal lasten	**€ 2.521.000**	**€ 2.489.100**	**€ 2.556.900**	**€ 2.590.100**	**€ 2.599.300**
2	**Opbrengsten van eigendommen**	€ 316.700	€ 322.900	€ 326.200	€ 329.400	€ 332.700
4	**Rechten**	€ 272.400	€ 275.100	€ 277.900	€ 280.700	€ 283.500
6	**Rente**	€ 2.400	€ -	€ -	€ -	€ -
8	**Overige baten**	€ 80.400	€ 81.200	€ 82.000	€ 82.800	€ 83.700
12	**Dekkingsmiddelen**	€ 1.657.400	€ 1.759.800	€ 1.787.700	€ 1.814.900	€ 1.843.000
	Deelnemersbijdrage	€ 1.381.400	€ 1.460.700	€ 1.482.700	€ 1.504.900	€ 1.527.500
	Transparantie BTW	€ 276.000	€ 299.100	€ 305.000	€ 310.000	€ 315.500
	Totaal baten	**€ 2.329.300**	**€ 2.439.000**	**€ 2.473.800**	**€ 2.507.800**	**€ 2.542.900**
	Totaal lasten en baten	**€ -191.700**	**€ -50.100**	**€ -83.100**	**€ -82.300**	**€ -56.400**
	Mutatie reserve BIJ	€ 201.700	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900
	Mutatie reserve AF	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	SALDO	**€ 10.000**	**€ 20.800**	**€ -12.200**	**€ -11.400**	**€ 14.500**

5.2 Toelichting op overzicht van baten en lasten

Lasten

De doorbelasting van de personeelskosten vanuit RMN naar het Plassenschap (post 3a) is opgehoogd naar reële doorbelasting onder de laatst bekende indexaties van de CAO Provincies.

De rente en afschrijvingen zijn bijgewerkt en conform wet- en regelgeving berekend. Dit heeft een flinke daling tot gevolg vanwege de eliminatie van subsidies en de afschrijving hierop. Meerjarig loopt deze post weer op onder invloed van investeringen en bijbehorende leningen.

De daling van € 10.000 op de ‘Bestuurs- en apparaatskosten’ is een overeengekomen bijdrage aan het Masterplan OVP welke onderdeel was van de begroting 2020 maar geen verdere dekking heeft.

De bijdrage aan het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen (OVP), welke opgenomen is onder post 17, van € 70.900 wordt gedekt door een mutatie uit de reserve.

De voorziening Groot Onderhoud is opnieuw bepaald en bijgesteld. In de komende jaren zal deze voorziening jaarlijks worden herijkt, vanaf 2021 volgens de nieuwe methodiek.

Conform BBV is er een extra post 'Onvoorzien' opgenomen waar een percentage van 0,1% van de verdere lasten aan is toegekend.

Baten

De deelnemersbijdrage is verhoogd met 6% om meerjarig in een positief sluitende begroting te voorzien. Een overzicht van deelnemersbijdrage is opgenomen onder bijlage 5. De verdere baten zijn geïndexeerd conform kadernota.

5.3 Overzicht incidentele baten en lasten

Overzicht incidentele baten -en lasten

Prog. En Omschrijving	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
Structurele lasten	€ 2.418.200	€ 2.486.000	€ 2.519.200	€ 2.528.400
Incidentele lasten	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900
Totaal van de lasten	***€ 2.489.100***	***€ 2.556.900***	***€ 2.590.100***	***€ 2.599.300***
Waarvan incidenteel:				
	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900
Totaal incidentele lasten	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900	€ 70.900
Structurele baten	€ 2.439.000	€ 2.473.800	€ 2.507.800	€ 2.542.900
Incidentele baten	-	-	-	-
Totaal van de baten	***2.439.000***	***2.473.800***	***2.507.800***	***2.542.900***
Waarvan incidenteel:				
In de huidige begroting zijn geen incidentele baten opgenomen.				
Totaal incidentele baten	-	-	-	-
Structurele stortingen in reserves		-	-	
Incidentele stortingen in reserves				
Totaal stortingen in reserves	-	-	-	-
Waarvan incidenteel:				
Algemene reserve				
Totaal incidentele stortingen in reserves	-	-	-	-
Structurele onttrekkingen uit reserves	-	-	-	-
Incidentele onttrekkingen uit reserves	70.900	70.900	70.900	70.900
Totaal ontrekkingen uit reserves	***70.900***	***70.900***	***70.900***	***70.900***
Waarvan incidenteel:				
Algemene reserve	0			
Masterplan oostelijke vechtplassen	70.900	70.900	70.900	70.900
Totaal inc. onttrekkingen uit reserves	***70.900***	***70.900***	***70.900***	***70.900***

5.4 Toelichting op de financiële positie

Presentatie van het structureel begrotingssaldo	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
Saldo van baten en lasten	-50.100	-83.100	-82.300	-56.400
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	70.900	70.900	70.900	70.900
Begrotingssaldo na bestemming	***20.800***	***-12.200***	***-11.400***	***14.500***
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	-	-	-	-
Structureel begrotingsaldo	**20.800**	**-12.200**	**-11.400**	**14.500**

6. Balans

6.1 Geprognosticeerde balans 2019 – 2023

Bedragen per einde begrotingsjaar

ACTIVA	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
Immateriële vaste activa	103.201	82.134	61.067	40.000	20.000
Materiële vaste activa	6.084.541	6.727.442	6.706.368	7.484.166	7.834.930
Financiële vaste activa	-	-	-	-	-
Totaal vaste activa	**6.187.742**	**6.809.576**	**6.767.435**	**7.524.166**	**7.854.930**
Uitzettingen	243.400	243.400	243.400	243.400	243.400
Liquide middelen	50.300	50.300	50.300	50.300	50.300
Overlopende activa	10.900	10.900	10.900	10.900	10.900
Totaal vlottende activa	**304.600**	**304.600**	**304.600**	**304.600**	**304.600**
Totaal generaal activa	**6.492.342**	**7.114.176**	**7.072.035**	**7.828.766**	**8.159.530**

PASSIVA	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
Eigen vermogen	1.445.196	1.395.082	1.311.968	1.229.654	1.173.240
Voorzieningen	375.370	202.570	178.520	171.220	147.970
vaste schulden	4.021.475	4.844.509	4.967.653	5.854.235	6.239.623
Totaal vaste passiva	**5.842.041**	**6.442.161**	**6.458.141**	**7.255.109**	**7.560.833**
vlottende schulden	628.200	437.014	378.894	338.657	363.697
overlopende passiva	235.000	235.000	235.000	235.000	235.000
Totaal vlottende passiva	**863.200**	**672.014**	**613.894**	**573.657**	**598.697**
Totaal generaal passiva	**6.705.241**	**7.114.176**	**7.072.035**	**7.828.766**	**8.159.530**

6.2 Toelichting op de geprognosticeerde balans

Deze geprognosticeerde balans is in het kader van het BBV een verplichte bijlage in de begroting. In de meerjarige balansprognose zijn de volgende ontwikkelingen verwerkt.

- Afschrijvingen op activa
- Mutaties op activa vanwege nieuwe investeringen
- Mutaties op reserves en voorzieningen
- Aflossing op vaste geldleningen

In 2018 zijn de posten materiele vaste activa en eigen vermogen geactualiseerd en verwerkt in de beginstand begroting 2019. Dit in het kader van de BBV eis dat activa niet langer bruto maar netto geactiveerd dienen te worden. Bijdragen van derden worden nu rechtstreeks in mindering gebracht op het te activeren actief.

De overige activa en passiva niet meerjarig geactualiseerd zijn gebaseerd op de standen jaarrekening 2017. Dit aangezien de programmabegroting 2020 en jaarrekening 2018 gelijktijdig worden opgesteld.

Bijlage 1 Overzicht reserves en voorzieningen

Programma	Omschrijving reserve	Rekening per 31-12-2018	Storting 2019	Ontrekking 2019	Begroting per 31-12-2019	storting 2020	Ontrekking 2020	Begroting per 31-12-2020	Storting 2021	Ontrekking 2021	Begroting per 31-12-2021	Storting 2022	Ontrekking 2022	Begroting per 31-12-2022	Storting 2023	Ontrekking 2023	Begroting per 31-12-2023
1	Algemene reserve	663.238		139.500	523.738		-	523.738			523.738			523.738			523.738
1	Rekeningresultaat	117.336			117.336	20.800	-	138.136		12.200	125.936	-	11.400	114.536	14.500		129.036
	Totaal algemene reserve	***780.574***	-	***139.500***	***641.074***	***20.800***	-	***661.874***	-	***12.200***	***649.674***	-	***11.400***	***638.274***	***14.500***	-	***652.774***
1	Zichtwerk diverse terrreinen	44.057			44.057			44.057			44.057			44.057			44.057
1	Masterplan (vh Businesscase)	22.665			22.665			22.665			22.665			22.665			22.665
1	Veenslib veendijk	250.000		-	250.000		-	250.000		-	250.000			250.000			250.000
1	Oostelijke Vecht en Plassen	-	362.400		362.400		70.914	291.486		70.914	220.572		70.914	149.658		70.914	78.744
1	Zichtwerk 2	125.000			125.000			125.000			125.000			125.000			125.000
	Totaal bestemmingsreserves	***441.722***	***362.400***	-	***804.122***	-	***70.914***	***733.208***	-	***70.914***	***662.294***	-	***70.914***	***591.380***	-	***70.914***	***520.466***
	TOTAAL RESERVES	**1.222.296**	**362.400**	**139.500**	**1.445.196**	**20.800**	**70.914**	**1.395.082**	-	**83.114**	**1.311.968**	-	**82.314**	**1.229.654**	**14.500**	**70.914**	***1.173.240***
1	Voorziening groot onderhoud	462.470	108.000	195.100	375.370	115.000	287.800	202.570	115.000	139.050	178.520	115.000	122.300	171.220	115.000	138.250	147.970
	Totaal voorziening groot onderhoud	***462.470***	***108.000***	***195.100***	***375.370***	***115.000***	***287.800***	***202.570***	***115.000***	***139.050***	***178.520***	***115.000***	***122.300***	***171.220***	***115.000***	***138.250***	***147.970***
	TOTAAL VOORZIENINGEN	**462.470**	**108.000**	**195.100**	**375.370**	**115.000**	**287.800**	**202.570**	**115.000**	**139.050**	**178.520**	**115.000**	**122.300**	**171.220**	**115.000**	**138.250**	***147.970***
	TOTAAL RESERVES EN VOORZIENINGEN	**1.684.766**	**470.400**	**334.600**	**1.820.566**	**135.800**	**358.714**	**1.597.652**	**115.000**	**222.164**	**1.490.488**	**115.000**	**204.614**	**1.400.874**	**129.500**	**209.164**	***1.321.210***

De reserves: Masterplan (vh Businesscase), Veenslib Veendijk en Oostelijke Vecht en Plassen moeten worden samengevoegd tot 1 reserve: GA OVP (Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen).

Bijlage 2 Meerjarige investeringsplanning

Er is sprake van een stelselwijziging BBV. Hierdoor mag pas met de afschrijving gestart worden bij gereedkomen van het actief. Hiertoe zijn de lopende investeringen opnieuw beoordeeld. Zolang een investering niet wordt uitgevoerd blijft het krediet openstaan. Derhalve wordt vanaf deze begroting de systematiek gebruikt dat investeringen die langer dan 2 jaar openstaan worden afgesloten. Indien deze in een later begrotingsjaar uitgevoerd worden, is de systematiek dat het oorspronkelijke begrotingsjaar eerst wordt afgesloten en vervolgens de oorspronkelijke investering in het nieuwe begrotingsjaar wordt opgevoerd.

Derhalve worden onderstaande niet benutte kredieten afgesloten:

(Begrotingsjaar) Investering	Afschrijvings termijn	Begroot /resterend krediet	Handhaven/A fsluiten	Toelichting	Bedrag aan Afschrijving
2015: Beschoeing eilanden	40	€ 216.000	Afsluiten	Geactualiseerd in MIP zie beschoeiingen eilanden	€ 5.400
2015: Beschoeiing Drecht/Muyeveldse vaart	40	€ 277.864	Afsluiten	Geactualiseerd in MIP zie beschoeiingen vaarwegen	€ 6.947
2016: Beschoeing eilanden	40	€ 216.000	Afsluiten	Geactualiseerd in MIP zie beschoeiingen eilanden	€ 5.400
2016: Beschoeiing Drecht/Muyeveldse vaart e	40	€ 327.959	Afsluiten	Geactualiseerd in MIP zie beschoeiingen vaarwegen	€ 8.199
2017: Beschoeiing Drecht/Muyeveldse vaart e	40	€ 270.591	Afsluiten	Geactualiseerd in MIP zie beschoeiingen vaarwegen	€ 6.765
2017: Mijndense sluis: vervangen betondekse	10	€ 13.000	Afsluiten	Niet uitgevoerd	€ 1.300
2017: Schiessing houtversnipperaar	6	€ 40.000	Afsluiten	Niet uitgevoerd	€ 6.667
2017: Deutz-Fahr trekker	10	€ 60.000	Afsluiten	beoordelen 2019, vervangen in 2020	€ 6.000
2017: Vervangen beschoeing Strook	40	€ 216.000	Afsluiten	Geactualiseerd in MIP zie beschoeiingen eilanden	€ 5.400
2018: Rimboe: herinrichting beschoeing	40	€ 50.000	Afsluiten	Wordt opgevoerd en gepland in 2021/2022	€ 1.250
2018: Rimboe: herinrichting bestrating	25	€ 65.000	Afsluiten	Wordt opgevoerd en gepland in 2021/2022	€ 2.600
2018: Rimboe: herinrichting bedrijfsgebouw	40	€ 340.000	Afsluiten	Wordt opgevoerd en gepland in 2021/2022	€ 8.500
2019: Beschoeiing vaarwegen	40	€ 120.000	Afsluiten	Geactualiseerd in 2019 zie beschoeiingen vaarwegen	€ 3.000
Totaal af te sluiten investeringskredieten		**€ 2.212.414**		**Totaal aan vervallen afschrijvingen**	**€ 67.427**

Lopende investeringen betreft de investeringen die in uitvoering zijn. Deze kredieten zijn in voorgaande begrotingen gevoteerd. Deze zijn weergegeven als lopende investeringen waarbij het jaar in de omschrijving het begrotingsjaar betreft waarin de investering is gevoteerd. De lopende investeringen worden geactiveerd na gereedkomen van het actief. Afschrijving vindt plaats vanaf het jaar volgend op gereedkoming.

(begrotingsjaar) Omschrijving	Afschrijvings-termijn	Lopende Investeringen	Begroting 2019	Meerjarenbegroting 2020	2021	2022	2023	Bedrag aan afschrijving
Lopende investeringen								
2017: Plassenschap 3 (tankboot) uit 2016	20	€ 47.000						€ 1.880
2017: Motor Plassenschap 3	10	€ 23.000						€ 920
2017: Generator Plassenschap 6	8	€ 5.000						€ 200
2017: Mercedes bestelauto	8	€ 45.000						€ 1.800
2017: Vervangen toiletgebouw Markus Pos	25	€ 80.000						€ 3.200
2017: Steiger Geitekaai / De Meent	25	€ 25.000						€ 1.000
2018: Bandhooier	6	€ 3.500						€ 140
2018: Eilanden: beschoeiing (Meent)	40	€ 216.000						€ 8.640
2018: Marcus Pos: steiger	40	€ 150.000						€ 6.000
2018: Vaarwegen: beschoeiing	40	€ 1.340.000						€ 53.600
2018: Vuilcontainers	10	€ 7.000						€ 280
2018: Afmeerpalen	40	€ 15.000						€ 600
Nieuwe investeringen								
Recreatieve verbindingen Oostelijk vechtplassengebied (OVP)			€ 40.600					
Kapitaaloverdracht recreatieve verbindingen			€ -40.600					
Proces en onderzoek Oostelijk Vechtplassengebied (OVP)			€ 19.000					
Kapitaaloverdracht Oostelijk Vechtplassengebied			€ -19.000					
Vervangingsinvesteringen								
Beschoeingen vaarwegen Muyenveldsevaart	40		€ 490.000					€ 12.250
Beschoeingen vaarwegen 's Gravenlandsevaar	40		€ 420.000					€ 10.500
Beschoeingen vaarwegen Kraaiennestersluis	40		€ 130.000					€ 3.250
Beschoeingen vaarwegen Kalverstraat	40					€ 800.000		€ 20.000
Rimboe: voorbereiding	5		€ 100.000					€ 20.000
Rimboe: herinrichting beschoeing	40				€ 50.000	€ 50.000		€ 2.500
Rimboe: herinrichting bestrating	40				€ 32.500	€ 32.500		€ 1.625
Rimboe: herinrichting bedrijfsgebouw	40				€ 170.000	€ 170.000		€ 8.500
Beschoeiingen eilanden (Meent)	40		€ 216.000					€ 5.400
Beschoeiing Eiland Geitekaai	40						€ 275.000	€ 6.875
Beschoeiing Eiland Markus Pos	40						€ 325.000	€ 8.125
Beschoeiing Eiland de Weer	40			€ 50.000				€ 1.250
Beschoeiing Eiland Strook	40			€ 790.000				€ 19.750
Beschoeingen afmeerpalen	40		€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000		€ 375
Hulpstuk voor Mulcher	4		€ 4.500					€ 1.125
Romeco Kiepwagen	10		€ 4.000					€ 400
Saris PK40 aanhangwagen	10		€ 8.000					€ 800
Deutz-Fahr trekker	10			€ 60.000				€ -
Totaal Investeringsbedrag		**€ 1.956.500**	**€ 1.387.500**	**€ 915.000**	**€ 267.500**	**€ 1.067.500**	**€ 600.000**	**€ 200.985**

Bijlage 3 Overzicht van geldleningen

Bank	Ingangs-datum	Oor-sponkelijk bedrag	Loop-tijd	O, S, R	Datum laatste aflossing	Rente-per-centage	Aflossingen tot en met 1-1-2019	Saldo begin 2019	Opgenomen 2019	Aflossing 2019	Aflossing handmatig 2019	Rente 2019	Saldo eind 2019	Opgenomen 2020	Aflossing 2020	Aflossing handmatig 2020	Rente 2020	Saldo eind 2020	Opgenomen 2021	Aflossing 2021	Aflossing handmatig 2021	Rente 2021	Saldo eind 2021	Opgenomen 2022	Aflossing 2022	Aflossing handmatig 2022	Rente 2022	Saldo eind 2022	Aflossing 2023	Aflossing handmatig 2023	Rente 2023	Saldo eind 2023
BNG (II)	02-12-1998	453.800	20	S	02-12-2018	4,69%	453.800																									
BNG (III)	16-12-1998	499.200	20	S	16-12-2018	4,70%	499.200																									
BNG	15-07-1999	589.900	20	S	15-07-2019	5,24%	560.385	29.515		29.515		826																				
BNG	14-07-2000	544.500	20	S	14-07-2020	5,95%	489.875	54.625		27.225		2.496	27.400		27.225		880	175		175		6										
BNG	12-02-2001	320.000	20	S	12-02-2021	5,50%	272.000	48.000		16.000		1.861	32.000		16.000		984	16.000		16.000		104										
BNG	13-12-2001	450.000	20	S	13-12-2021	5,02%	382.500	67.500		22.500		3.330	45.000		22.500		2.203	22.500		22.500		1.074										
BNG	28-10-2002	600.000	20	S	28-10-2022	4,93%	480.000	120.000		30.000		5.653	90.000		30.000		4.178	60.000		30.000		2.699	30.000		30.000		1.220					
BNG	30-03-2004	500.000	20	S	30-03-2024	4,32%	350.000	150.000		25.000		5.663	125.000		25.000		4.586	100.000		25.000		3.506	75.000		25.000		2.426	50.000	25.000		1.346	25.000
BNG	07-09-2005	200.000	20	S	07-09-2025	3,86%	130.000	70.000		10.000		2.579	60.000		10.000		2.194	50.000		10.000		1.808	40.000		10.000		1.422	30.000	10.000		1.036	20.000
BNG	17-12-2009	500.000	20	S	17-12-2029	4,30%	225.000	275.000		25.000		11.781	250.000		25.000		10.709	225.000		25.000		9.634	200.000		25.000		8.559	175.000	25.000		7.484	150.000
BNG	19-07-2018	2.000.000	35	S	19-07-2053	1,58%		2.000.000		57.143		31.091	1.942.857		57.143		30.193	1.885.714		57.143		29.293	1.828.571		57.143		28.393	1.771.429	57.143		27.493	1.714.286
Geldinst	01-07-2019	***2.000.000***	25	S	01-07-2057	2,50%			2.000.000			25.205	2.000.000		80.000		48.997	1.920.000		80.000		46.997	1.840.000		80.000		44.997	1.760.000	80.000		42.997	1.680.000
Geldinst	01-07-2020	***895.000***	25	S	01-07-2043	2,50%								895.000			11.218	895.000		35.800		21.929	859.200		35.800		21.034	823.400	35.800		20.139	787.600
Geldinst	01-07-2021	***602.500***	25	S	01-07-2044	2,50%													602.500			7.511	602.500		24.100		14.760	578.400	24.100		14.158	554.300
Geldinst	01-07-2022	***1.352.500***	25	S	01-07-2045	2,50%																		1.352.500			16.860	1.352.500	54.100		33.134	1.298.400
Geldinst	01-07-2022		25	S	01-07-2046	2,50%																										
		11.507.400					**3.842.760**	**2.814.640**	**2.000.000**	**242.383**		**90.485**	**4.572.257**	**895.000**	**292.868**		**116.143**	**5.174.389**	**602.500**	**301.618**		**124.560**	**5.475.271**	**1.352.500**	**287.043**		**139.672**	**6.540.729**	**311.143**		**147.788**	**6.229.586**

Bijlage 4 Baten en lasten op taakveldniveau

Baten -en lasten op taakveld

Omschrijving	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023
0.1 Bestuur	73.901	75.011	76.140	77.288
0.4 Overhead	739.737	754.532	769.623	785.015
0.5 Treasury	132.210	173.650	166.787	160.455
0.8 Overige baten en lasten	11.900	12.500	12.500	12.400
1.2 Openbare orde en veiligheid	122.605	125.057	127.558	130.109
2.3 Recreatieve Havens	289.510	286.529	306.939	320.966
2.4 Economische havens en vaarwegen	21.103	20.858	20.613	20.367
3.4 Economische promotie	3.636	3.672	3.709	3.746
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	1.236.114	1.236.114	1.236.114	1.236.114
Totaal van de lasten	***2.630.715***	***2.687.923***	***2.719.982***	***2.746.460***
0.5 Treasury	-132.210	-173.650	-166.787	-160.455
2.3 Recreatieve Havens	-96.556	-97.522	-98.497	-99.482
2.4 Economische havens en vaarwegen	-3.030	-3.060	-3.091	-3.122
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-2.339.484	-2.373.085	-2.406.241	-2.440.234
Totaal van de baten	***-2.571.280***	***-2.647.317***	***-2.674.616***	***-2.703.293***
Saldo van lasten en baten	**59.436**	**40.606**	**45.366**	**43.167**
0.10 mutaties reserves (stortingen)	-	-	-	-
0.10 mutaties reserves (onttrekkingen)	225.914	70.914	70.914	70.914
Totaal resultaat van baten -en lasten	**285.350**	**111.520**	**116.280**	**114.081**
0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten	42.513	**-44.433**	**-9.536**	39.540
Resultaat na bestemming	**-**	**-**	**-**	**-**

Bijlage 5 Deelnemersbijdrage 2020

Deelnemersbijdrage LSD		2019 Deelnemersbijdrage	2020 Deelnemersbijdrage	Verschil	Transparantie BTW
		€ 1.381.400	€ 1.388.473		€ 299.100
Gemeente Utrecht	Indexatie 4%	€ 176.813	€ 183.886	€ 7.073	€ 38.283
		€ 1.204.587	**€ 1.204.587**		**€ 260.817**
Provincie Utrecht	14,8%	€ 177.677	€ 188.337	€ 10.661	€ 38.470
Provincie Noord-Holland	33,6%	€ 404.500	€ 428.770	€ 24.270	€ 87.582
	48,3%	**€ 582.177**	**€ 617.108**		**€ 126.053**
Gemeente Wijdemeren	31,3%	€ 377.156	€ 399.786	€ 22.629	€ 81.662
Gemeente Stichtse Vecht	20,4%	€ 245.254	€ 259.969	€ 14.715	€ 53.102
	51,7%	**€ 622.410**	**€ 659.755**		**€ 134.764**
		€ 1.381.400	**€ 1.460.748**	**€ 7.073**	**€ 299.100**

Bijlage 6 Personeelsformatie Plassenschap Loosdrecht e.o.

Functie	Taakveld	FTE	Schaal
Directie/secretaris			
Directeur	Overhead	0,31	14
Secretaris	Bestuur	0,31	12
		0,62	
Bedrijfsvoering			
Teamleider/business controller	Overhead	0,31	12
Beleidsadviseur financiën	Overhead	0,28	11
Financieel consulent	Overhead	0,50	9
Financieel adm med A	Overhead	0,16	5
Coördinator Office	Overhead	0,31	10
Adviseur HRM	Overhead	0,25	9
Communicatieadviseur	Overhead	0,25	10
Med. Communicatie	Overhead	0,19	7
Juridisch adviseur	Overhead	0,19	11
Medewerker DIV	Overhead	0,19	8
Management assistent	Overhead	0,25	8
Administratief medewerker	Overhead	0,19	5
		3,04	
Programmamanagement & Gebiedsontwikkeling			
Programmamanager	Overhead	0,80	12
Projectleider	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,31	11
Projectleider	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,25	10
Bestuursondersteuner	Overhead	0,31	9
		1,67	
Team Exploitatie			
Teamleider exploitatie	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,25	12
Adviseur exploitatie en contr.	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,25	10
Medewerker evenementen	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,31	7
Rentmeester	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,16	11
		0,96	
Team beheer, onderhoud en toezicht			
Teamleider beheer en onderhoud	Overhead	0,31	12
Technisch specialist	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,31	10
Technisch specialist/opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,00	9
Opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,57	8
Medewerker Geovisia/opzichter	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,31	7
Adviseur beheer en onderhoud	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,25	10
Vakspecialist beheer en onderhoud	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	1,86	5
Terreinbeheerder	Openbaar groen en (open) lucht recreatie	0,00	7
Sluiswachter	Recreatieve havens	1,50	5
		5,11	
Toezicht & handhaving			
BOA coördinator	Openbare orde en veiligheid	0,31	9
BOA	Openbare orde en veiligheid	1,52	7
		1,83	
Totaal beschikbaar LSD		**13,22**	

Voorstel aan de Plassenraad
Vergadering 3 oktober 2019
Agendapunt 7
Onderwerp Begrotingswijziging 2019

Bestuursvoorstel

Onderwerp	Eerste begrotingswijziging 2019
Aan	De Plassenraad (het algemeen bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o.)
Van	Arjan Verberkmoes <a.verberkmoes@recreatiemiddennederland.nl>
Datum	30 september 2019

Overwegingen en besluit

Overwegingen
- Gelet op het besluit van de Plassenraad d.d. op 28 juni 2018 om de programmabegroting 2019 goed te keuren.
- Gelezen het voorstel 'RMN Under Contruction', het 'Plan van aanpak' en de aangekondigde overschrijding door Recreatie Midden-Nederland van:
  - € 450.000 op de kosten in 2019;
  - € 75.000 i.v.m. extra inzet voor het opstellen van toekomstperspectieven in 2019;
  - € 75.000 i.v.m. extra inzet op financiën.
- Overwegende dat de extra kosten bij Recreatie Midden-Nederland gedekt worden door de schappen.
- Overwegende dat er extra kosten gemaakt worden door het Plassenschap i.v.m. vervanging van een sluiswachter, advieskosten op diverse trajecten en keuring van het werkschip 'Loosdrecht VI'.

Besluit de Plassenraad:
- De begroting te wijzigen zonder gevolgen voor de deelnemersbijdrage en deze niet voor zienswijze naar de deelnemende gemeenteraden te sturen.
- De vastgestelde prognose vast te stellen als begroting 2019 na wijziging.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Plassenraad gehouden op 3 oktober 2019 te Loosdrecht,

Dhr. F. Ossel
Voorzitter

Mw. S. Stolwijk
Secretaris

Toelichting

1. Inleiding

Op 28 juni 2018 heeft de Plassenraad de begroting 2019 goedgekeurd. In 2019 wordt er op diverse punten afgeweken van deze begroting. In voorliggend voorstel wordt ingegaan op welke punten wordt afgeweken en wordt een begrotingswijziging voorgesteld om begroting en realisatie weer met elkaar in lijn te brengen.

2. Doel

Het doel van de begrotingswijziging is om toestemming te verkrijgen om conform de aangepaste begroting uitgaven dan wel opbrengsten te realiseren. In het kader van de accountantscontrole is het van belang dat de realisatie 2019 en de begroting inclusief vastgestelde begrotingswijzigingen in overeenstemming zijn, teneinde rechtmatig te handelen conform het begrotingsrechtmatigheidsprincipe.

3. Afwegingen

Deze begrotingswijziging is gebaseerd op cijfers t/m Q2 2019. Dit betekent dat een groot deel van het recreatieseizoen niet verwerkt is in de prognoses. De uitwerkingen van het recreatieseizoen zullen in een prognose over de eerste 3 kwartalen 2019 worden verwerkt en, in het geval van significante afwijkingen, resulteren in een 2e begrotingswijziging.

De voornaamste redenen om nu tot een begrotingswijziging te komen zijn:

Doorbelasting vanuit Recreatie Midden-Nederland
In het gezamenlijke bestuurlijk overleg van 29 mei 2019 zijn de dagelijkse besturen van Plassenschap Loosdrecht e.o. en recreatieschap Stichtse Groenlanden op de hoogte gesteld van de situatie rondom de bedrijfsvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN) en het tekort van ± € 450.000 in de begroting van RMN in 2019. Daarnaast is in het dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o. besloten akkoord te gaan met de extra uitgave in 2019 van € 75.000 in verband met een onderzoek naar mogelijke toekomstperspectieven voor RMN en € 75.000 voor het versterken van de financiële functie.

Dit heeft geleid tot een begrotingswijziging voor RMN welke wordt vertaald in een wijziging op de begroting 2019 van het Plassenschap.

Ziekte op de Mijndense Sluis
De vaste sluiswachter op de Mijndense Sluis is eind vorig jaar door ziekte uitgevallen. In het lopende seizoen bleek hij onvoldoende herstelt om de werkzaamheden te hervatten hetgeen tot extra inhuur heeft geleid. Deze inhuur is rechtstreeks op het Plassenschap geboekt.

Advieskosten rondom Mijnden, verkenning veenslib en verkenning baggerwerkzaamheden
Vanuit ontwikkelingen in het gebied zijn er extra advieskosten gemaakt. Met name de verkenningen rondom veenslib en baggerwerkzaamheden hebben gezorgd voor extra uitgaven waardoor de post ‘bestuurs- en apparaatskosten’ overschrijdt. Om te kunnen voldoen aan mogelijke extra vragen vanuit de samenwerking in het OVP is deze post in de prognose verdubbeld.

Keuring van de ‘Loosdrecht VI’
Het werkschip de ‘Loosdrecht VI’ dient opnieuw gekeurd te worden naar nieuwe wet- en regelgeving. Deze keuring (€ 12.000 incl. BTW) dient zo snel mogelijk plaats te vinden. Mogelijke kosten die gemaakt dienen te worden vanuit deze keuring zijn niet in te schatten en zullen, zodra bekend, gecommuniceerd worden met het bestuur.

Opbrengsten van eigendommen
Bij de begroting 2019 is voorzichtig uitgegaan van een extra resultaat vanuit de vernieuwde erfpachtcanon voor Recreatiecentrum Mijnden. Tot op heden is deze nieuwe overeenkomst niet afgesloten en zijn er geen extra inkomsten ad. € 27.500.

Mutaties reserve
De geraamde mutaties vanuit de verschillende reserves betrof met name subsidies welke niet mogen worden verwerkt in het resultaat. Als deze subsidies vrijvallen vindt directe aftrek op het actief plaats.

4. Financiën

Bovenstaande wijzigingen resulteren in onderstaande begrotingswijziging.

	Begrotingspost	Begroting 2019	Realisatie	Prognose 2019	Afwijking
1	Salarissen & sociale lasten	€ 943.900	€ 563.874	€ 1.086.700	€ -142.800
3	Personeelskosten	€ 294.400	€ 214.846	€ 430.700	€ -136.300
5	Inhuur personeel derden	€ 31.600	€ 36.890	€ 93.300	€ -61.700
7	Rente en afschrijvingen	€ 617.000	€ 4.242	€ 274.700	€ 342.300
9	Huur en pachten	€ -	€ -	€ -	€ -
11	Bestuurs- en apparaatskosten	€ 41.700	€ 48.210	€ 100.000	€ -58.300
13	Belastingen en verzekeringen	€ 25.900	€ 19.580	€ 25.900	€ -
15	Energie- en waterkosten	€ 26.900	€ 12.639	€ 26.900	€ -
17	Onderhoud en vuilafvoer	€ 427.300	€ 160.329	€ 439.300	€ -12.000
19	Voorzieningen	€ 105.000	€ -	€ 105.000	€ -
21	Publiciteits- en overige kosten	€ 7.300	€ 788	€ 5.000	€ 2.300
23	Nagekomen lasten	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal lasten	**€ 2.521.000**	**€ 1.061.398**	**€ 2.587.500**	**€ -66.500**
2	Opbrengsten van eigendommen	€ 316.700	€ 173.923	€ 290.000	€ 26.700
4	Rechten	€ 272.400	€ 285.025	€ 290.000	€ -17.600
6	Rente	€ 2.400	€ -	€ -	€ 2.400
8	Overige baten	€ 80.400	€ -	€ 80.400	€ -
10	Nagekomen baten	€ -	€ -	€ -	€ -
12	Dekkingsmiddelen	€ 1.657.400	€ 831.265	€ 1.706.000	€ -48.600
	Totaal baten	**€ 2.329.300**	**€ 1.290.213**	**€ 2.366.400**	**€ -37.100**
	Totaal lasten en baten	**€ -191.700**	**€ 228.815**	**€ -221.100**	**€ 29.400**
	Mutatie reserve AF	€ 201.700	€ -	€ -	€ -
	Mutatie reserve BIJ	€ -	€ -	€ -	€ -
	SALDO	**€ 10.000**	**€ 228.815**	**€ -221.100**	€ -

Het verwachte tekort wordt gedekt vanuit de algemene reserve. Vanuit de begroting 2020 is al een bedrag van € 139.400 gereserveerd in 2019 om dit tekort te dekken.

5. Vervolg

De begroting 2019 en de begrotingswijziging dienen als toetsingskader bij de accountantscontrole van de jaarrekening 2019. Deze begrotingswijziging wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de Plassenraad.

Bestuursvoorstel

Onderwerp	2e Begrotingswijziging 2019
Aan	De Plassenraad (het algemeen bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o.)
Van	Financiën / Secretaris
Datum	9 december 2019
Bijlagen	-

Overwegingen en besluit

Overwegingen

- Overwegende dat er op een aantal posten wordt afgeweken t.o.v. de 1e begrotingswijziging;
- Overwegende dat het resultaat aanzienlijk positiever uitvalt dan volgens de 1e begrotingswijziging;
- Gelet op artikel 24 van de GR waarin het volgende is bepaald: *"In spoedeisende gevallen, dit ter beoordeling van de Plassenraad, kan een wijziging van de begroting die geen gevolg is van een wijziging van het beleid van het Plassenschap en geen verhoging tot gevolg heeft van begrote deelnemersbijdragen voor het betreffende begrotingsjaar, worden vastgesteld door de Plassenraad zonder dat de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de deelnemende provincies hun zienswijzen daarover hebben kenbaar gemaakt. Van de vaststelling van een dergelijke begrotingswijziging door de Plassenraad wordt mededeling gedaan aan de deelnemers."*

Besluit de Plassenraad:

1. De 2e begrotingswijziging vast te stellen als nieuw kader 2019.
2. De begrotingswijziging niet voor zienswijze aan te bieden aan de deelnemers aangezien de wijziging geen gevolg is van gewijzigd beleid en ook niet leidt tot een verhoging van de deelnemersbijdrage.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Plassenraad gehouden op 12 december 2019 te Loosdrecht,

Mw. C.R. Larson
Voorzitter

Mw. S. Stolwijk
Secretaris

Toelichting

1. Inleiding

Op 4 juli 2018 heeft de Plassenraad de begroting 2019 goedgekeurd. Op 3 oktober 2019 heeft de Plassenraad de 1e begrotingswijziging goedgekeurd. Deze 1e begrotingswijziging was primair nodig om de hogere doorbelasting RMN vast te stellen. Ook waren enkele andere mutaties verwerkt a.d.h.v. de prognose t/m het 3e kwartaal. Nu blijkt dat er op diverse punten wordt afgeweken van deze 1e begrotingswijziging. In voorliggend voorstel wordt toegelicht op welke punten wordt afgeweken en wordt een 2e begrotingswijziging voorgesteld om begroting en realisatie weer met elkaar in lijn te brengen.

2. Doel

Het doel van de begrotingswijziging is om toestemming te verkrijgen om conform de aangepaste begroting uitgaven dan wel opbrengsten te realiseren. In het kader van de accountantscontrole is het van belang dat de realisatie 2019 en de begroting inclusief vastgestelde begrotingswijzigingen in overeenstemming zijn, teneinde rechtmatig te handelen conform het begrotingsrechtmatigheids-principe.

3. Afwegingen

Deze 2e begrotingswijziging is gebaseerd op cijfers t/m november 2019. De voornaamste redenen om nu tot een begrotingswijziging te komen zijn:

Onderhoud en vuilafvoer (post 17)
De kosten voor vervanging van vast personeel in de vakantieperiode was niet begroot. Dit lijdt tot een overschrijding van post 17 (€12.700).

Opbrengsten van eigendommen (post 2) en overige baten (post 8)
Op 21 november 2019 heeft het DB ingestemd met het onderhandelingsresultaat (op hoofdlijnen) voor de herziening van de erfpachtovereenkomsten met Recreatiecentrum Mijnden. Deze opbrengsten (+€95.000) waren niet begroot. Daarnaast zouden in 2019 enkele machines worden verkocht, dit wordt echter niet gerealiseerd waardoor de begrote opbrengsten lager uitvallen. Deze opbrengsten waren bovendien dubbel begroot, in post 2 (-€18.400) en post 8 (-€22.400). Tot slot waren ook de opbrengsten van ligplaatsontheffingen dubbel begroot, zowel in post 2 als in post 4. Post 2 is gecorrigeerd (-€10.300).

Mutaties reserve
De mutaties vanuit de reserves zijn geactualiseerd. De kosten voor het herstel van stormschade, de bestrijding van de eikenprocessierups en de essentaksterfte zijn in de begroting benoemd als risico en worden ten laste van het weerstansvermogen gebracht. De extra kosten (vervallen van de particuliere bijdragen) voor de baggeropgave langs de Veendijk, voortvloeiend uit het proefproject veenslib / legakkerherstel, worden conform bestuursbesluit d.d. 27 juni 2019 ten laste van de algemene reserve gebracht.

4. Financiën

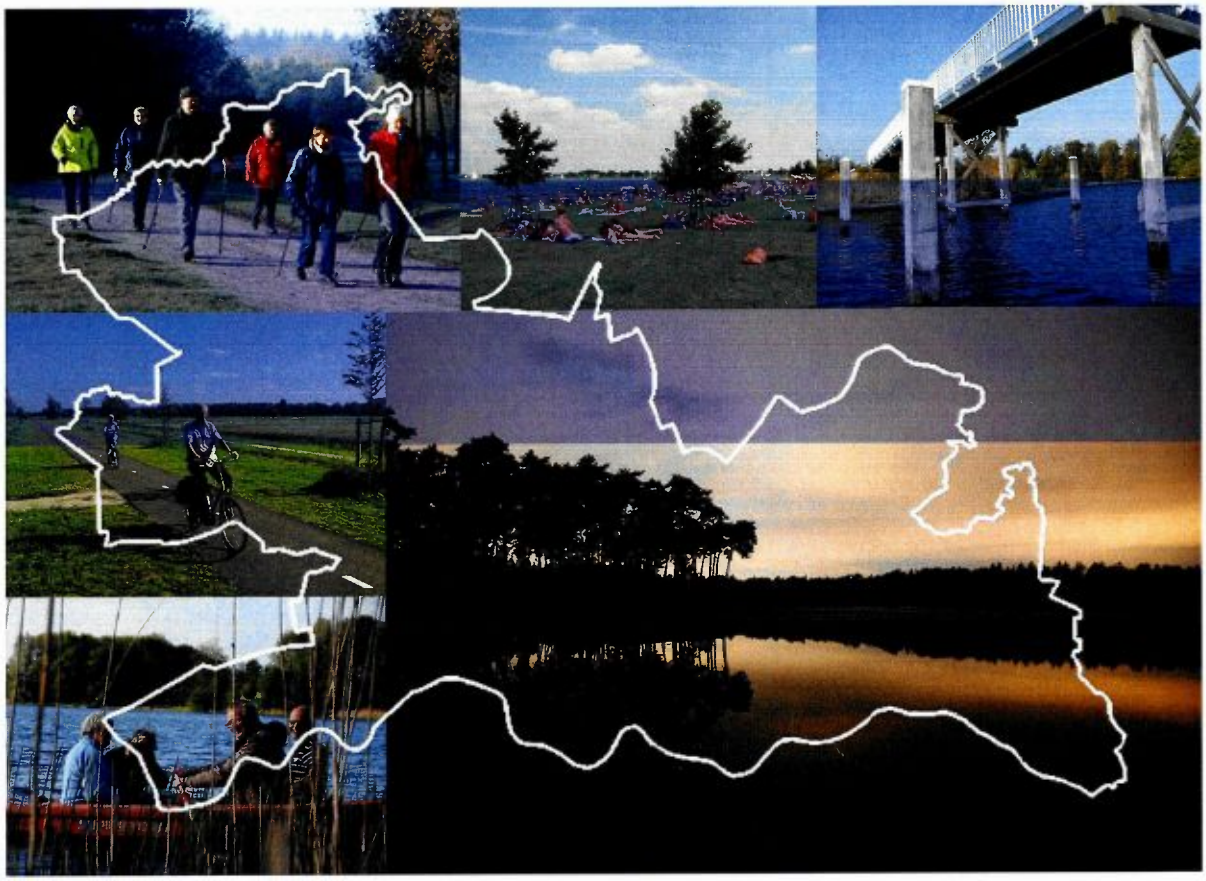
Nr.	Omschrijving	Begroting 2019	Begroting 2019 na 1e wijziging	realisatie	Begroting 2019 na 2e wijziging	Afwijking
1	Salarissen & sociale lasten	€ 943.900	€ 1.086.700	€ 996.142	€ 1.086.700	€ -
3	Doorbelaste apparaatskosten	€ 294.400	€ 430.700	€ 394.808	€ 430.700	€ -
5	Inhuur personeel van derden	€ 31.600	€ 93.300	€ 78.948	€ 93.300	€ -
7	Rente en afschrijvingen	€ 617.000	€ 274.700	€ 271.923	€ 274.700	€ -
9	Huren en pachten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
11	Bestuurs- en apparaatskosten	€ 41.700	€ 100.000	€ 81.183	€ 100.000	€ -
13	Belastingen en verzekeringen	€ 25.900	€ 25.900	€ 24.657	€ 25.900	€ -
15	Energie- en waterkosten	€ 26.900	€ 26.900	€ 22.348	€ 26.900	€ -
17	Onderhoud en vuilafvoer	€ 427.300	€ 439.300	€ 410.841	€ 452.000	€ 12.700-
19	Voorzieningen groot onderhoud	€ 105.000	€ 105.000	€ 105.000	€ 105.000	€ -
21	Publiciteits- en overige kosten	€ 7.300	€ 5.000	€ 6.320	€ 7.300	€ 2.300-
23	Nagekomen lasten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Totaal lasten	**€ 2.521.000**	**€ 2.587.500**	**€ 2.392.169**	**€ 2.602.500**	**€ 15.000-**
2	Opbrengsten van eigendommen	€ 316.700	€ 290.000	354.941	€ 355.000	€ 65.000-
4	Rechten	€ 272.400	€ 290.000	290.757	€ 290.000	€ -
6	Rente	€ 2.400	€ -	-	€ -	€ -
8	Overige baten	€ 80.400	€ 80.400	61.896	€ 63.000	€ 17.400
10	Nagekomen baten	€ -	€ -		€ -	€ -
12	Dekkingsmiddelen	€ 1.657.400	€ 1.706.000	€ 1.706.100	€ 1.730.900	€ 24.900-
	Reguliere bijdrage deelnemers	*€ 1.381.400*	*€ 1.381.400*	*1.381.500*	*€ 1.381.400*	
	Deelnemersbijdrage doorschuif-btw	*€ 276.000*	*€ 324.600*	*€ 324.600*	*€ 349.500*	
	Totaal baten	**€ 2.329.300**	**€ 2.366.400**	**€ 2.413.693**	**€ 2.438.900**	**€ 72.500-**
	Totaal van lastn en baten	***€ 191.700-***	***€ 221.100-***	***€ 21.524***	***€ 163.600-***	***€ 57.500-***
	Af: Mutaties reserves	**€ 201.700**	**€ -**	**€ -**	**€ 57.800**	**€ -**
	Bij: Mutaties reserves	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**
	Saldo	**€ 10.000**	**€ 221.100-**	**€ 21.524**	**€ 105.800-**	**€ 57.500-**

5. Vervolg

De begroting en de begrotingswijziging dienen als toetsingskader bij de accountantscontrole van de jaarrekening 2019.

PLASSENSCHAP LOOSDRECHT

BUITEN RECREËREN BINNEN HANDBEREIK



JAARVERSLAG EN JAARREKENING 2018

PLASSENSCHAP LOOSDRECHT E.O.

Het Plassenschap Loosdrecht e.o. behartigt de belangen van de openluchtrecreatie, natuur- en landschapsbescherming en is nautisch beheerder van het openbare water in het Loosdrechts plassengebied.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30/09/19

Inhoud

2 Voorwoord 1

3 Jaarverslag 2

Programmaverantwoording 2

3.1 Wat hebben we bereikt? 2

3.1.1 Handhaving en gezamenlijke handhavingsactie snelvaren 2

3.1.2 Kapitaallasten 2

3.1.3 Uitstel intrekken Woonschepenverordening 2

3.2 Wat hebben we gedaan? 3

3.2.1 Terreinen veenweidegebied 3

3.2.2 Terreinen Plassengebied 3

3.2.3 Eilanden en aanlegplaatsen 3

3.2.4 Overige producten 4

3.3 Wat heeft het gekost? 5

Paragrafen 6

3.4 Lokale heffingen 6

3.5 Investeringen 7

3.6 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 7

3.6.1 Risico's 7

3.6.2 Kengetallen 9

3.7 Onderhoud kapitaalgoederen 10

3.7.1 Wegen 10

3.7.2 Gebouwen en riolering 10

3.7.3 Watergangen en oevers 11

3.7.4 Sluizen 11

3.7.5 Groen: beplantingen 11

3.7.6 Groen: grasvegetaties 11

3.7.7 Schoonhouden en vuilafvoer 11

3.7.8 Terreininventaris 12

3.7.9 Materieel 12

3.8 Financiering 12

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

3.8.1 Risicobeheer 12
3.8.2 Kasgeldlimiet 12
3.8.3 Renterisiconorm 12
3.9 Bedrijfsvoering 12
3.10 Grondbeleid 13
3.11 Verbonden partijen 13
4 Jaarrekening 15
4.1 Balans per 31 december 2018 15
4.2 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 17
4.3 Toelichtingen 19
4.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 19
4.3.2 Toelichting op de balans per 31 december 2018 21
4.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten 30
4.4 Overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld 33
5 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector 34
5.1 Bezoldiging topfunctionarissen 34
5.2 Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT 35
5.3 Leden en plaatsvervangende leden en secretaris van het bestuur Plassenschap Loosdrecht e.o. 35
6 Bijlagen 38
6.1 Bijlage 1 - STAAT VAN GEACTIVEERDE KAPITAALUITGAVEN 38
6.2 Bijlage 2 - STAAT VAN ONDERHANDSE LENINGEN, AFLOSSINGEN EN RENTE 39

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

2 Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag en de jaarrekening van het Plassenschap Loosdrecht e.o. over het jaar 2018.

Gedurende het (vaar) seizoen 2018 werden totaal 76 warme dagen gemeten met een maximumtemperatuur van 20 °C of hoger, waarvan 37 zomerse en 8 tropische dagen, tegen respectievelijk 60, 21 en 4 dagen normaal. Hiermee was het de warmste zomer ooit in de afgelopen drie eeuwen (bron: KNMI). Ondanks de grote drukte is het seizoen voor het Plassenschap goed verlopen en waren er geen ernstige incidenten.

In 2018 is een Higher Grounds tot stand gekomen, de verbeteragenda ten behoeve van de RMN organisatie. Als onderdeel daarvan is gestart met programmatisch werken. Voor het Plassenschap is een programma-manager aangesteld die belast is met het integrale gebiedsbeheer. Medio 2019 zal de programmamanager een meerjarig ontwikkelplan gaan opstellen. Hiermee wordt een impuls gegeven aan de recreatieve bestemming van de Loosdrechtse Plassen. Door het veranderende gebruik, de verstedelijking en de klimaatverandering komt het gebied in toenemende mate onder druk te staan.

Vastgesteld door het bestuur bij besluit van ... oktober 2019.

Dhr. F. Ossel	Mevrouw S. Stolkwijk
Voorzitter	Secretaris

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

3 Jaarverslag

Programmaverantwoording

3.1 Wat hebben we bereikt?

3.1.1 Handhaving en gezamenlijke handhavingsactie snelvaren

In mei 2018 zijn extra controles uitgevoerd op de Loosdrechtse Plassen. Er werd onder andere gecontroleerd op vaarsnelheid, snelvaarontheffingen, vaarbewijzen en registratiebewijzen van motorvaartuigen. Bij slechts een kwart van de gecontroleerde vaartuigen bleek alles helemaal in orde en volgens de regels. Er werden meer dan twintig waarschuwingen uitgedeeld en één proces-verbaal uitgeschreven. Met name jeugdige watersporters werden regelmatig betrapt op te snel varen en het veroorzaken van overlast voor andere recreanten.

In juli en augustus 2018 heeft een gezamenlijke handhavingscampagne plaatsgevonden, naar aanleiding van een grote hoeveelheid klachten over snelvaren. De campagne had als doel: het meer zichtbaar zijn van handhaving en een betere samenwerking tot stand brengen tussen politie, brandweer, gemeente, jeugdpunt en het Plassenschap. Er is een meldpunt toezicht ingesteld (www.meldpunttoezicht.nl) waar iedereen melding kon maken van verdachte of gevaarlijke situaties en niet-spoedeisende calamiteiten, waaronder mogelijke overtredingen van de regels voor het snelvaren op de Loosdrechtse Plassen. In de evaluatie die in het najaar is uitgevoerd bleek dat het gezamenlijk optreden een succes was en dat ingezet wordt om het gezamenlijk optreden ook in het seizoen 2019 voort te zetten.

3.1.2 Kapitaallasten

Niet alle geraamde investeringen zijn gerealiseerd, daarom zijn hiervoor extra acties in de tweede helft van 2018 in gang gezet:

- De voorbereiding van het vervangen van de beschoeiing van de Muyeveldsevaart en 's-Gravelandsevaart-zuid zijn voorbereid en in 2019 is een opdracht verstrekt om dit werk uit te voeren.
- Het meerjaren investeringsplan is voor het vervangen van de beschoeiingen aangepast met een nieuwe planning en raming.
- Op het werkschip Plassenschap 6 is een nieuwe kraan geplaatst.
- De investering in Rimboe is uitgesteld. In 2019 wordt een aangepast ontwerp opgesteld om de werkhaven te verduurzamen, circulair te maken en deels open te stellen voor recreanten, waarna het planologisch traject gestart kan worden.

3.1.3 Uitstel intrekken Woonschepenverordening

De Plassenraad heeft 28 juni 2018 besloten de intrekking van de Woonschepenverordening uit te stellen tot het moment waarop de "Wet verbeteren huurbescherming voor huurders van ligplaatsen" in werking is getreden. De vigerende overgangsregeling is verlengd met de twee kalenderjaren.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

3.2 Wat hebben we gedaan?

3.2.1 Terreinen veenweidegebied

Plas Zwaan

Voor de herinrichting van Plas Zwaan zijn mogelijkheden verkend om de onderhoudskosten te verlagen, de recreatieve functie en natuurwaarden te vergroten en meer inkomsten te genereren. De verdere ontwikkeling van Plas Zwaan wordt meegenomen in het Programma Loosdrechtse Plassen, dat eind 2019 gereed zal zijn.

3.2.2 Terreinen Plassengebied

De Strook

De opstalrechtovereenkomst met de horecaondernemer wordt één keer per 5 jaar verhoogd met het prijsindexcijfer over de afgelopen periode. Deze verhoging is in 2018 doorgevoerd.

Recreatiecentrum Mijnden

Mijnden heeft de gezamenlijke opdracht tot taxatie om de grondwaarden en de canon voor de erfpacht vast te stellen ingetrokken omdat men het niet eens was met de wijze van taxeren (tegen marktwaarde). Er hebben in het najaar diverse gesprekken plaatsgevonden om uit deze impasse te komen, dit heeft begin 2019 geleid tot een nieuwe opdracht van het Plassenschap voor een taxatie gebaseerd op zowel de marktwaarde als de methode waarop het object in 2011 getaxeerd is.

Rimboe

Rimboe is de zeer intensief gebruikte werkhaven van het Plassenschap. Een nieuwe duurzame en zo mogelijk circulaire inrichting is op korte termijn noodzakelijk om beter aan de moderne eisen (Arbowet) en de milieueisen te kunnen voldoen. Daarnaast is geconcludeerd dat de Rimboe nog de enige openbare gelegenheid is om op de plassen te komen. Besloten is om in 2019 te onderzoeken in hoeverre een openbare functie gerealiseerd en gecombineerd kan worden met de werkfunctie.

3.2.3 Eilanden en aanlegplaatsen

Beschoeiingen en steigers

In de meerjarenraming worden structureel bedragen geraamd voor het herstel c.q. vervangen van de beschoeiingen van de eilanden en de aanlegplaatsen.

Robinson Crusoë

Op Robinson Crusoë is Sailwise (Stichting Watersport Gehandicapten Nederland) actief. Deze Stichting staat voor het bevorderen van het maatschappelijk welzijn, de fysieke en mentale onafhankelijkheid en de integratie van mensen met een handicap. Het Plassenschap heeft met Sailwise een erfpachtovereenkomst gesloten voor een symbolisch bedrag van € 1,--. In mei 2018 liep de huidige overeenkomst af en is met de stichting overeengekomen dat de overeenkomt weer voor 10 jaar verlengd wordt. De onderhoudslasten van het eiland komen geheel voor rekening van Sailwise.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Legakkers
Onder de vlag van het Gebiedsplan OVP is het Ontwikkelperspectief Duurzaam Legakker-landschap opgeleverd in februari 2018. Het Ontwikkelperspectief biedt nog onvoldoende handvatten voor aanpassingen. Daarom is in 2018 aan een inventarisatie gewerkt van de onderhoudssituatie van alle legakkers in de Noordelijke en de Zuidelijke Kievitsbuurt. In het voorjaar 2019 is deze inventarisatie afgerond en de gevolgen voor het beheer van de legakkers van het Plassenschap worden later in 2019 geagendeerd.

Vaarwegbeheer.
Vanaf 2015 tot en met 2021 zijn er aanzienlijke bedragen geraamd voor het duurzaam beschoeien van de onder verantwoording van het schap vallende vaarwegen.

's-Gravelandsevaart
De onbeschoeide 's-Gravelandsevaart (westzijde) is gereedgekomen door verplaatsen van de helft van de natuuroever aan de weilandkant naar de zijde van de weg waarbij de nieuwe rietoever met een lichte beschoeiing is beschermd. Het zuidelijke deel van de 's-Gravelandsevaart moet eveneens hersteld worden. Dit werk is in de tweede helft van 2018 voorbereid. In 2019 is een opdracht verstrekt om dit werk uit te voeren

Muyeveldsevaart
De beschoeiing van deze hoofdvaarweg is aan vervanging toe. Daarbij hoort ook een deel van eiland De Muyen en het remmingwerk van de pont naar eiland De Muyen. Dit werk is eveneens in de tweede helft van 2018 voorbereid. In 2019 is een opdracht verstrekt om dit werk uit te voeren.

Kalverstraat
Het noordelijke gedeelte dient opnieuw beschoeid te worden. In verband met de opgelopen achterstand uit voorgaande jaren is in de aangepaste planning in het meerjaren investeringsplan dit werk doorgeschoven naar 2019.

Sluizen
Het beheer en onderhoud van de vier sluizen was via een driejarig bestek (2015-2017) ondergebracht bij een aannemer. Vanaf 2018 is opdracht gegeven voor een nieuw driejarig bestek t.b.v. het uitvoeren van het reguliere en groot onderhoud en het verhelpen van storingen. Gemiddeld vinden er 20.000 sluispassages per jaar in de Mijndense Sluis plaats, maar dankzij het gunstige seizoen waren dat in 2018 26.906 passages. Dit heeft wel extra druk gelegd op de personele bezetting tegen hogere kosten.

3.2.4 Overige producten

Regelgeving en handhaving
Het Dagelijks Bestuur heeft besloten tot het instellen van een eigen publicatieblad. Besluiten van het Plassenschap Loosdrecht die algemeen verbindende voorschriften inhouden, kunnen hiermee efficiënter en effectiever gepubliceerd worden in plaats van publicatiebladen van de vijf deelnemers afzonderlijk. Als gevolg

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30/09/19

van het instellen van een eigen publicatieblad heeft de Plassenraad besloten de deelnemers te vragen in te stemmen met het laten vervallen van artikel 10 lid 4 van de GR Plassenschap Loosdrecht e.o.
Er is een nieuwe verordening Plassenschap Loosdrecht. De toezichthouders hebben ook een cursus AWB gevolgd. De bijbehorende bebording is in het eerste kwartaal van 2019 vervangen.

3.3 Wat heeft het gekost?

Omschrijving lasten	Rekening 2017	Begroting 2018	Begr.wijz. 2018	Rekening 2018
Doorbelaste personeelskosten	853.300	956.200	900.000	955.997
Afschrijving en rente	373.500	592.900	932.300	915.264
Onderhoud kapitaalgoederen	1.533.600	445.500	520.800	602.466
Overige kosten	481.400	385.700	543.600	620.430
Totaal lasten	**3.241.800**	**2.380.300**	**2.896.700**	**3.094.157**

Omschrijving baten	Rekening 2017	Begroting 2018	Begr.wijz. 2018	Rekening 2018
Opbrengsten eigendommen	260.700	316.700	280.000	285.911
Rechten	292.200	262.200	300.000	304.360
Overige inkomsten	1.105.700	92.000	66.400	169.167
Transparantie BTW	425.600	260.500	260.500	311.385
Deelnemersbijdragen	1.306.400	1.319.400	1.319.400	1.319.400
Totaal baten	**3.390.600**	**2.250.800**	**2.226.300**	**2.390.223**
Resultaat voor bestemming (positief saldo is winst)	**148.800**	**-129.500**	**-670.400**	**-703.934**
AF: Mutaties reserves (subsidies)	112.800	112.600	647.100	647.117
AF: Mutaties reserves	23.300	-	119.600	42.891
Gerealiseerd resultaat (positief saldo is winst)	**284.900**	**-16.900**	**96.300**	**-13.926**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30-09-19

DEELNEMERSBIJDRAGEN	BEGROTING 2018	REKENING 2018
Deelnemersbijdragen incl. BTW	1.579.900	1.630.785
Deelnemersbijdragen excl. BTW	1.319.400	1.319.400
Transparantie BTW	260.500	311.385
Reguliere bijdrage		
Gemeente Utrecht (vast)	*165.300*	*165.300*
Provincie Utrecht (14,74%)	*170.114*	*170.114*
Provincie Noord-Holland (33,58%)	*387.547*	*387.547*
Gemeente Wijdemeren (31,32%)	*361.464*	*361.464*
Gemeente Stichtse Vecht (20,36%)	*234.975*	*234.975*

Paragrafen

3.4 Lokale heffingen

Het Plassenschap Loosdrecht e.o. verleent ontheffing van een aantal verboden die zijn opgenomen in de Verordening Bescherming Plassengebied, Eilandverordening, Strookverordening, Voorrangsregeling Mijndense Sluis, Woonschepenverordening en het Besluit Motorboten. De tarieventabel wordt jaarlijks aangepast. De belangrijkste rechten, die worden geheven in het Loosdrechts plassengebied betreffen:

LOKALE HEFFINGEN	BEGROTING 2018	REKENING 2018
Jaarontheffingen snelvaren	229.800	266.597
Dagontheffingen snelvaren	16.000	9.400
Wachtlijst motorbootontheffing	0	640
Overige ontheffingen	16.400	16.570
Totaal	**262.200**	**293.207**

Snelvaren particulieren (jaar, dag en wachtlijst)

De ontheffingen om te kunnen snelvaren op de 1e t/m 4e plas en de waterskibaan op de 5e plas worden verleend op grond van het Besluit Motorboten. Er zijn maximaal 800 ontheffingen verleend aan natuurlijke personen die in het bezit zijn van een vaarbewijs, ook werden circa 21 ontheffingen verleend aan bedrijven en verenigingen voor het kunnen proefvaren, het geven van waterskilessen en het begeleiden van zeilwedstrijden. Het tarief bedroeg in 2018 € 317 (2017 € 317). Er is al jaren een wachtlijst voor een ontheffing, om hierop te staan wordt een bedrag gevraagd van € 14.

De tarieven worden jaarlijks door het bestuur vastgesteld. De kosten voor deze activiteit worden niet volledig gedekt door de opbrengsten. Er is geen kwijtscheldingsbeleid.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-10-19
datum

3.5 Investeringen

In 2018 zijn investeringen gedaan voor het vervangen van beschoeiingen. Daarnaast zijn er investeringen gedaan in vervoermiddelen, toiletgebouw, aanlegsteiger en buispalen. Zie onderstaande tabel voor een nadere uitsplitsing.

INVESTERING	AANSCHAFWAARDE
Beschoeiingen (MA)	
Bosdijk – beschoeiing	116.779
Zwaan - vervangen damwand	14.565
Meent – beschoeiingen	6.051
Muyeveldse Vaart – beschoeiingen	15.388
's Gravelandse Vaart Noord - beschoeiingen	401.365
's Gravelandse Vaart Zuid – beschoeiingen	2.677
Weersluis – damwand	4.218
Vervoermiddelen (EC)	
Honwave - 2x opblaasboot incl. buitenboordmotor	7.590
Plassenschip 6 - Atlaskraan 145.2V-A13	45.801
Plassenschip 6 – Bomengrijper	5.500
Bouwkundige werken (MA)	
De Meent – aanlegsteiger	1.643
Bedrijfsgebouwen (MA)	
Marcus Pos toiletgebouw	3.816
Overige materiele vaste activa (MA)	
De Meent - 12 stuks buispalen	6.160
Totaal investeringen (per saldo)	**631.553**

3.6 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

3.6.1 Risico's

Risico's zijn het gevaar voor schade of verlies als gevolg van interne en externe omstandigheden. Hierbij wordt gedacht aan bodemverontreiniging, vandalisme, rente en dergelijke.

Uit inventarisatie zijn enkele risico's naar voren gekomen, die met name betrekking hebben op de baten zoals schutten bij de sluis, vermindering aantal snelvaarontheffingen en eventueel faillissement van erfpachters en/of huurders. M.b.t. de kosten is een explosie van de zogenaamde overmatige waterplanten een risico. Oplopende rente kan bij de financiering van investeringen een risico zijn.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

OMSCHRIJVING	RISICO	WANNEER	FREQUENTIE
Erfpacht en huur (niet kunnen nakomen verplichtingen)	10.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Schutgelden Mijndense Sluis	6.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Uitgifte snelvaarontheffingen	16.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Bestrijding overmatige waterplanten	160.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Rente	27.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Klimaatveranderingen	100.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Aantrekkende markt	9.000	2019 e.v.	Jaarlijks
Totaal	**328.000**		

Erfpacht en verhuur
De geraamde omzet uit erfpacht en verhuur bedraagt ca. € 200.000. Het risico dat de exploitant niet aan zijn verplichtingen kan voldoen is aanwezig. Het risico wordt ingeschat op 5% van de omzet, zijnde € 10.000.

Schutgelden Mijndense Sluis
De omzet die is gerealiseerd met het schutten bij de Mijndense Sluis is in de afgelopen 3 jaar gemiddeld nagenoeg conform de in de begroting geraamde bedragen. Bij normale weersomstandigheden is de raming realistisch. Bij tegenvallende weersomstandigheden kan de opbrengst € 10.000 lager uitvallen. Het gemiddelde risico bedraagt € 6.000.

Uitgifte snelvaarontheffingen
De afgelopen jaren is er een duidelijke trend zichtbaar waarbij de populariteit van de snelvaarontheffingen afneemt. In 2018 zijn desalniettemin circa 800 ontheffingen uitgegeven.

Bestrijding overmatige waterplanten (Bron: rapport Waternet)
Waternet, gemeente Wijdemeren en lokale ondernemers hebben een plan van aanpak voor de bestrijding van "overmatige begroeiing door waterplanten" opgesteld. Het uitgangspunt is zeker niet dat alle kosten voor rekening van de overheid c.q. het Plassenschap komen.

Bij de berekening van het risico wordt alleen gerekend met kosten in wateren die in eigendom c.q. beheer bij het Plassenschap zijn. Als risico voor het schap ramen we, op basis van de cijfers uit het hiervoor genoemde plan van aanpak, evenals in 2017, een bedrag van € 160.000.

Renterisico
Het rentepercentage voor nieuwe vaste geldleningen is voor 2018 en 2019 geraamd op 2,5%. Dit percentage is gebaseerd op een reële inschatting van de marktrente op het moment van afsluiten. Een rente van 1,0% hoger dan deze raming resulteert in extra lasten van € 27.000 per jaar. Dit risico heeft zich in 2018 niet voorgedaan.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Klimaatveranderingen
Een belangrijke tendens is te zien in de merkbare gevolgen van klimaatsveranderingen voor de onderhoudsmaatregelen. Er moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

- langer groeiseizoen (er zullen extra maaibeurten nodig zijn, dat levert extra kosten op);
- wateroverlast (bijvoorbeeld op parkeerterreinen en door beschadiging van beplanting);
- ontwikkeling van ziektes en exoten (op dit moment is het schap belast met kosten van de bestrijding van essentaksterfte (kap + herplanting) en de steeds eerdere ontwikkeling van blauwalg).

Aantrekkende markt
Aannemers zullen in de toekomst meer vragen voor het uit te voeren werk. In 2018 en 2019 zijn er nieuwe bestekken aanbesteed die duurder uit zijn gevallen dan de vorige bestek periode.

Weerstandsvermogen
Bij het weerstandsvermogen gaat het om de mate waarin het Plassenschap Loosdrecht e.o. in staat is middelen vrij te maken om substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat dit betekent dat de uitvoering van het programma onder druk komt te staan. Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen weerstandscapaciteit (zijnde de middelen waarover het schap kan beschikken om niet begrote kosten te dekken) en de risico's waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen of verzekeringen zijn afgesloten.

De weerstandscapaciteit is opgebouwd uit het beschikbaar weerstandsvermogen. Dit weerstandsvermogen wordt gevormd door de algemene reserve. Het batige saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Het is de bevoegdheid van het bestuur om te bepalen hoe zij de algemene reserve wil aanwenden. De algemene reserve bedraagt per ultimo 2018 € 663.238 (voor resultaatbestemming).

Het weerstandsvermogen is toereikend in relatie tot de risico's.

3.6.2 Kengetallen

De kengetallen geven inzicht in de financiële positie van LSD.

	Kengetallen	2017	2018
1a	**Netto schuldquote**	**47,4%**	**83,8%**
1b	**Netto schuldquote voor alle verstgrekte leningen**	**47,4%**	**83,8%**
2	**Solvabiliteitsratio**	**43,6%**	**21,1%**
3	**Structurele exploitatieruimte**	**10,4%**	**1,1%**
4	**Grondexploitatie**	**nvt**	**nvt**
5	**Belastingcapaciteit woomlasten meerpersoonshuishoudens**	**nvt**	**nvt**

Netto schuldquote
Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van het LSD ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Solvabiliteitsratio
Dit kengetal drukt het eigen vermogen als percentage van het totale vermogen uit. Hoe hoger het percentage

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden.
paraaf
30/09/19
datum

hoe beter LSD in staat is aan de financiële verplichtingen te voldoen. Het percentage laat een daling zien als gevolg van de stelselwijziging waarbij de investeringsbijdragen van derden nu onder de vaste activa zijn verantwoord en voorheen onder de bestemmingsreserves. Tevens is er een nieuwe lening bij de BNG opgenomen waardoor dit ratio verder omlaag gaat.

Structurele exploitatieruimte
Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat gekeken wordt naar de structurele baten en de structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.

3.7 Onderhoud kapitaalgoederen

Het schap beheert en onderhoudt een groot aantal dagrecreatievoorzieningen waarvan een deel ouder is dan dertig jaar. Het beheer en onderhoud is gericht op de instandhouding van de bestaande voorzieningen. Daarbij moet de voorziening in een voldoende staat van onderhoud verkeren; schoon en veilig bruikbaar zijn en voldoen aan de wettelijke eisen. Het in stand houden van de recreatieve voorzieningen is een permanente zorg en vraagt grote financiële bijdragen van de deelnemers van het schap.

Het beheer bestaat uit dagelijks onderhoud, groot onderhoud en investeringen. Voor het groot onderhoud is op basis van het meerjaren-onderhoudsplan de jaarschijf 2018 opgesteld. En zijn de werkzaamheden in afstemming met de opzichters voorbereid en uitgevoerd.

In de begroting 2018 was een onttrekking uit de voorziening Groot onderhoud geraamd van € 93.700. In werkelijkheid is een bedrag van € 24.086 besteed. Er is een verschil tussen de geraamde onttrekking 2018 en de uitgaven in 2018. De uitvoering van de werkzaamheden loopt niet synchroon met het boekhoudkundige jaar. Daarnaast is het mogelijk dat werkzaamheden vanwege de te verwachten overlast voor de recreant, niet in het recreatieseizoen worden uitgevoerd, maar naar een rustigere periode worden verschoven. Zo zijn er in 2018 ook projecten uitgevoerd die aanvankelijk voor 2017 gepland stonden en zijn werkzaamheden voor 2018 doorgeschoven naar begin 2019.

Met het oog op een efficiëntere beheer- en onderhoudscyclus is eind 2015 het ICT-systeem GeoVisia aangeschaft. In 2016 en 2017 is dit systeem ingericht. In 2018 is een start gemaakt met de planning van de cyclische inspectierondes. Met de gegevens die vanaf 2019 worden binnengehaald ontstaat er een actueel inzicht in de staat van onderhoud van alle beheerde gebieden. De verwachting is dat eind 2021 een volledig beeld gevormd kan worden van alle beheergebieden. Vanaf dat moment is het mogelijk om een nieuw MJOP op te stellen op basis van de actuele staat van onderhoud.

3.7.1 Wegen

Jaarlijks worden wegen geïnspecteerd. Acties hierop worden planmatig aangepakt en in de meerjaren-begroting opgenomen. Gaten in de half-verharde parkeergedeelten en paden op de recreatieterreinen worden jaarlijks gevuld, net als gaten in het asfalt van toegangswegen en fietspaden.

3.7.2 Gebouwen en riolering

Het onderhoud bestaat voornamelijk uit het periodiek schilderen van het houtwerk, het repareren van kapot sanitair en het verhelpen van storingen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

3.7.3 Watergangen en oevers

Bij de najaar schouw wordt de oever- en watervegetatie van de watergangen in het plassengebied uitgemaaid volgens het slotenbestek. De rietvegetatie wordt gemaaid. Het dijkje langs de Westelijke Drecht wordt kort gehouden om uitspoelgaten en lekkages tijdig te kunnen ontdekken. Voor het bestrijden van de overmatige waterplanten is geen budget geraamd, maar budget is wel in de risicoparagraaf opgenomen.

Zoals aangegeven in hoofdstuk 3 loopt het proefproject Legakkerherstel. Er is in 2018 een start gemaakt met de werkvoorbereiding van diverse beschoeiingsprojecten. De projecten zijn begin 2019 aanbesteed en worden in 2019 uitgevoerd.

3.7.4 Sluizen

In 2018 is er in de zelfbedieningssluizen een nieuwe computerkast geplaatst, het is nu mogelijk om op afstand uit te lezen wat er aan de hand is bij een storingsmelding. Daarnaast is er per sluis een nieuwe handleiding opgesteld. Met beide maatregelen is de verwachting dat de kosten voor het oplossen van storingen naar beneden gaan en dat de recreanten vlotter de sluis kunnen bedienen en beleving van de recreant positief wordt bevorderd.

3.7.5 Groen: beplantingen

In 2018 zijn, in verband met Essentak sterfte, de lanen met Essen langs parkeerterreinen gekapt en zijn er zwarte Elsen teruggeplaatst.
Daarnaast zijn extra acties uitgezet op het gebied van boomveiligheid. Er is advies gevraagd voor de landterreinen over hoe nu verder te gaan met omvorming van essen naar een meer bestendige beplanting. De nieuwe beplantingen, als vervanging voor de uitgevallen Essen, hebben door de zeer droge zomer meer aandacht nodig gehad. Er is veel extra water gegeven aan de vers geplante bomen, met onverwachte meerkosten tot gevolg.

Ook de eikenprocessierups heeft in 2018 tot extra inzet geleid. De rupsen worden opgezogen, met name op de Meent was extra inzet noodzakelijk.

Met financiering vanuit de zichtgeld reserve is het laatste stuk van De Meent vrijgesteld van dichte beplanting. Het resultaat is een opener karakter en een gebruiksvriendelijker recreatiegebied. Ook is er nieuw zand aangebracht op het strand om een bijdrage te leveren aan een betere waterkwaliteit.

3.7.6 Groen: grasvegetaties

Op de eilanden zijn de gazons ingericht voor intensief recreatief gebruik, op de terreinen veelal extensiever. Gedurende het seizoen wordt het gras met grote regelmaat gemaaid.

3.7.7 Schoonhouden en vuilafvoer

Dit betreft het schoonhouden van de terreinen, de gebouwen en de watergangen. Met het oog op de slechte waterkwaliteit zijn er extra schoonmaakacties uitgevoerd.

Daarnaast zijn er, in verband met het lange en goede recreatieseizoen, extra vuilophaalrondes en schoonmaakrondes voor de toiletvoorzieningen noodzakelijk geweest. Met name op De Strook heeft het

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

drukke seizoen geleid tot veel overwerk en meer vuilafvoer. Daar staat tegenover dat de terreinen aanzienlijk meer recreanten hebben mogen verwelkomen.

3.7.8 Terreininventaris

Terreinmeubilair moet veilig, onderhoudsarm en vandalismebestendig zijn. Elk jaar worden alle speeltoestellen op veiligheid beoordeeld door een gecertificeerd instituut. Aan terreininventaris wordt alleen dagelijks onderhoud gepleegd totdat het aan vervanging toe is.

3.7.9 Materieel

Materieel wordt jaarlijks gekeurd en waar nodig vervangen. Kunstwerken worden door een extern inspectiebureau geïnspecteerd. De hieruit voortkomende acties worden in de meerjarenbegroting opgenomen. Het onderhoud aan installaties (zoals pompen) en de onderhoudscontracten vallen hieronder. Ook het toezicht van de BOA's en werkvoorbereidingen en planning van de opzichter worden hier verantwoord.

3.8 Financiering

In het treasurystatuut is het treasurybeleid opgenomen met daarin de producten, partijen en limieten, de treasury-organisatie met taken, bevoegdheden en verantwoordingsrelatie en de bijbehorende informatievoorziening, in totaliteit bedoeld ter beperking van te lopen risico's.

3.8.1 Risicobeheer

Binnen de Wet FIDO zijn twee normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. Het doel van deze normen Is te voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het Plassenschap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

3.8.2 Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet is een bedrag ter grootte van 8,2% van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar met als doel de kortlopende leningen te beperken. De kasgeldlimiet bedraagt € 195.000. In de praktijk is in 2018 geen kasgeld opgenomen.

3.8.3 Renterisiconorm

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het begrotingstotaal. Het doel van deze norm was en is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rentelasten van de organisatie. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van het begrotingstotaal in aanmerking mag komen voor verplichte aflossingen en renteherzieningen. De renterisiconorm bedraagt over 2018 € 560.000. Op de vaste geldleningen is een bedrag afgelost van € 232.870. Renteherziening op vaste schuld heeft niet plaatsgevonden.

3.9 Bedrijfsvoering

Het onderhoud en beheer, de ontwikkeling, de bedrijfsvoering en handhaving en toezicht van het schap wordt uitgevoerd door de gemeenschappelijke regeling (GR) Recreatie Midden-Nederland (RMN). Naast het

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

uitvoeren van taken door RMN in eigen beheer worden veel externe partijen ingeschakeld voor de uit te voeren opdrachten als (groot)onderhoud en het verrichten van investeringen. Het recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL) en het Plassenschap Loosdrecht e.o. zijn deelnemer in RMN. De exploitatiebaten en lasten van RMN worden volledig doorberekend aan de betalende deelnemers. In verband met het uittreden van recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied en de fusie tussen SGL en Vinkeveense Plassen is RMN gereorganiseerd.

In 2018 werd 28,38% van de kosten van bedrijfsorganisatie RMN doorbelast aan het Plassenschap Loosdrecht e.o..

3.10 Grondbeleid

Het Plassenschap Loosdrecht e.o. beheert totaal 660 hectare grond en water binnen het werkgebied.

Deze bezittingen zijn op hoofdlijnen onder te verdelen in dagrecreatieterreinen (eilanden, Strook, Bosdijk etc.), de legakkers (Zuidelijke Kievitsbuurt e.d.), oeverlanden, sluizen, water en het recreatiecentrum Mijnden. Het schapsbeleid is er op gericht zijn terreinen zoveel mogelijk gratis en openbaar toegankelijk aan te bieden aan de recreant.

Ruiling van percelen die tot verbetering van het algemeen nut zullen leiden, worden overwogen.

Aankoop van grond is alleen aan de orde als verwerving ervan van belang is voor uitvoering van een project. De bestemming die de gemeenten, tot nog toe, aan de gronden hebben toegekend, biedt geen ruimte voor commerciële exploitatie.

Alleen de grond waarop het recreatiecentrum Mijnden is gevestigd, is voor een periode van minimaal 50 jaar in erfpacht uitgegeven aan een exploitant. Op het terrein de Strook zijn twee opstalrechten verleend aan een horecaondernemer. Deze opstalrechtovereenkomsten worden één keer per 5 jaar verhoogd met het prijsindexcijfer over de afgelopen periode. Met deze horecaondernemer is verder een erfpachtovereenkomst met opstalrecht afgesloten inzake een woning op de strook.

3.11 Verbonden partijen

Het recreatieschap is deelnemer aan de bedrijfsvoering organisatie RMN, de uitvoeringsorganisatie voor twee recreatieschappen. RMN heeft totaal drie programma's waaronder programma 1: Het bieden van een op de behoefte van de recreatieschappen afgestemd uitvoeringsapparaat en het vervullen van de daarmee samenhangende rol van werkgever, alsmede het bevorderen van de onderlinge afstemming tussen de recreatieschappen van de uit te voeren werkzaamheden.

De exploitatiebaten en lasten van RMN worden volledig doorberekend aan de betalende deelnemers. In verband met het uittreden van Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied is de bedrijfsvoering organisatie gereorganiseerd. In 2019 en 2020 zal nog sprake zijn van boventalligheid. De daarmee gepaard gaande kosten worden waar mogelijk gedekt door een bestemmingsreserve afkoopsom UHVK welke bij RMN in de jaarrekening is verantwoord.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

De kosten in RMN worden in boekjaar 2018 doorbelast aan het Recreatieschap Loosdrechtse Plassen voor totaal 28,38%.

Begin 2018 was het eigen vermogen van RMN € 825.114. In 2018 zijn de kosten ad € 607.116 voortkomend uit de reorganisatie van RMN ten laste van deze reserve gebracht. Per ultimo 2018 is het eigen vermogen van RMN € 217.998. Het financieel resultaat over 2018 van RMN is € 0.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

4 Jaarrekening

4.1 Balans per 31 december 2018

Hierna wordt via de balans met toelichting en het overzicht van baten en lasten met toelichting de financiële verantwoording afgelegd over het in jaar 2018 gerealiseerde beleid (bedragen in euro's).

ACTIVA		**31-12-2018**		**31-12-2017**
VASTE ACTIVA		**3.588.406**		**3.816.123**
Immateriële vaste activa		4.268		5.335
Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	4.268		5.335	
Materiële vaste activa		3.584.138		3.810.788
Investeringen met een economisch nut (grond)	407.753		407.753	
Investeringen met een economisch nut (overig)	331.113		309.879	
Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	2.845.272		3.093.156	
VLOTTENDE ACTIVA		**1.579.934**		**304.570**
Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan één jaar		1.432.673		243.316
Vorderingen op openbare lichamen	60.727		176.556	
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rent typische looptijd korter dan één jaar	1.356.662		2.571	
Overige vorderingen	15.284		64.189	
Liquide middelen		140.439		50.374
Kassaldi	7.606		735	
Banksaldi BNG	123.698		39.156	
Banksaldi Rabobank	9.135		10.483	
Overlopende activa		6.822		10.880
Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste komen van volgende begrotingsjaren	6.822		10.880	
TOTAAL GENERAAL		**5.168.340**		**4.120.693**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

PASSIVA		31-12-2018		31-12-2017
VASTE PASSIVA		**4.400.654**		**3.257.544**
Eigen vermogen		1.091.034		1.794.969
Algemene reserve	663.238		378.338	
Bestemmingsreserves	441.722		1.131.731	
Resultaat boekjaar	-13.926		284.900	
Voorzieningen		495.171		415.257
Voorziening egalisering onderhoudskosten	495.171		415.257	
Vaste schulden met een rente typische looptijd van één jaar of langer		2.814.449		1.047.318
Onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen	2.814.449		1.047.318	
VLOTTENDE PASSIVA		**742.175**		**863.149**
Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar		619.216		628.208
Overige schulden	619.216		628.208	
Overlopende passiva		148.470		234.941
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	57.800		25.791	
Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	90.670		209.150	
TOTAAL GENERAAL		**5.168.340**		**4.120.693**
Verstrekte borg- en garantstellingen		**NIHIL**		**NIHIL**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

4.2 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar

Lasten

Omschrijving	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2018 na wijziging	Rekening 2018
Doorbelaste personeelslasten	853.300	956.200	900.000	955.997
Overige doorbelaste kosten	206.200	244.900	297.000	336.319
Personeel en diensten van derden	56.900	41.100	60.300	54.532
Afschrijvingen & rente	373.500	592.900	285.200	268.146
Extra afschrijving subsidies	-	-	647.100	647.118
Huren en pachten	300	-	100	-
Bestuurs- en apparaatskosten	168.100	35.900	125.800	169.697
Belastingen en verzekeringen	21.600	26.500	26.500	24.095
Energie- en waterkosten	18.200	29.700	19.000	20.766
Onderhoud en vuilafvoer	1.430.600	341.500	416.800	498.466
Voorzieningen	103.000	104.000	104.000	104.000
Overige lasten	2.900	7.600	5.100	4.834
Nagekomen lasten	7.200	-	9.800	10.187
Totaal lasten	**3.241.800**	**2.380.300**	**2.896.700**	**3.094.157**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

Baten

Omschrijving	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2018 na wijziging	Rekening 2018
Opbrengsten van eigendommen	260.700	316.700	280.000	285.911
Rechten	292.200	262.200	300.000	304.360
Rente	-	2.400	-	-
Overige baten	1.104.100	89.600	64.000	166.654
Nagekomen baten	1.600	-	2.400	2.513
Dekkingsmiddelen	1.732.000	1.579.900	1.579.900	1.630.785
Deelnemersbijdragen	1.306.400	1.319.400	1.319.400	1.319.400
Deelnemersbijdrage doorschuif BTW	425.600	260.500	260.500	311.385
Subtotaal dekkingsmiddelen	1.732.000	1.579.900	1.579.900	1.630.785
Totaal baten	3.390.600	2.250.800	2.226.300	2.390.223
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten	148.800	-129.500	-670.400	-703.934
Mutaties reserves				
Af: Mutaties reserves (subsidies)	112.800	112.600	647.100	647.117
Af: Mutaties reserves	23.300	-	119.600	42.891
Positief resultaat	**284.900**	-	**96.300**	-
Negatief resultaat	-	**16.900**		**13.926**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30 aug 19

4.3 Toelichtingen

4.3.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Het jaarverslag en de jaarrekening zijn opgemaakt conform de voorschriften uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het betreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Vaste activa

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa zijn gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs c.q. vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn. De kosten van onderzoek en ontwikkeling van een bepaald actief worden in 5 jaar afgeschreven. De afschrijving van de geactiveerde kosten van onderzoek en ontwikkeling vangt aan bij ingebruikneming van het gerelateerde materiële vaste actief.

Materiele vaste activa

Volgens artikel 59 BBV dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen investeringen met uitsluitend maatschappelijk nut in de openbare ruimte en investeringen met een (beperkt) economisch nut. Investeringen die verhandelbaar zijn en/of op enigerlei wijze kunnen leiden tot of bijdragen aan het verwerven van inkomsten zijn investeringen met economisch nut. Niet relevant daarbij is of de investering geheel kan worden terugverdiend.

Per 1-1-2018 is een stelselwijziging toegepast doordat de specifieke investeringsbijdragen van derden, welke waren opgenomen als bestemmingsreserve, op de desbetreffende investering verplicht in mindering gebracht moeten worden.

Materiële vaste activa met maatschappelijk en economisch nut

Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijging- of vervaardigingsprijs. De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten. De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten, welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten en de rente over het tijdvak die aan de vervaardiging van het actief worden toegerekend. De afschrijvingen zijn gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs of vervaardigingsprijs, rekening houdend met de ingeschatte

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

restwaarde. Indien ingebruikname plaatsvindt vóór 1 juli, vindt afschrijving plaats over het gehele boekjaar. Indien ingebruikname plaatsvindt ná 1 juli vindt de eerste afschrijving plaats in het eerstvolgende boekjaar.

Afschrijvingspercentages

De volgende afschrijvingspercentages worden gehanteerd:

ACTIEF	AFSCHRIJVINGSTERMIJN
Grond en water	geen afschrijvingen
Bouwkundige werken	5 tot 40 jaren
Bedrijfsgebouwen	12 tot 40 jaren
Vervoermiddelen	5 tot 30 jaren
Machines, apparaten en installaties	5 tot 20 jaren
Onderzoek en voorbereiding	5 jaren
Overige materiële vaste activa	5 tot 20 jaren

Vlottende activa

Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan één jaar

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Liquide middelen en overlopende activa

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Vaste passiva

Algemene en bestemmingsreserves

Het resultaat van enig jaar wordt toegevoegd dan wel onttrokken aan de algemene reserve. Bestemmingsreserves worden ingesteld door het bestuur.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbaar verlies. Het Plassenschap kent alleen een voorziening voor het uitvoeren van groot onderhoud. De dotatie en onttrekking aan deze voorziening vindt plaats op basis van een plan groot onderhoud.

Vaste schulden

Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen. De vaste schulden hebben een rente typische looptijd van één jaar of langer.

Vlottende passiva

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 aug 19
datum

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

4.3.2 Toelichting op de balans per 31 december 2018

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa betreffen investeringen in onderzoek en ontwikkeling. In 2018 is € 0 geïnvesteerd en dit bedrag wordt in 5 jaar afgeschreven. De verloopstaat is opgenomen in bijlage 1.

Kosten van onderzoek en ontwikkeling	**2018**	**2017**
Aanschafwaarde per 1-1	€ 53.600	€ 48.265
Cumulatieve afschrijving	€ 48.265	€ 48.265
Boekwaarde per 1-1	€ 5.335	€ -
Bij: Investeringen	€ -	€ 5.335
Af: Afschrijving boekjaar	€ 1.067	€ -
Balans per 31-12	**€ 4.268**	**€ 5.335**

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa omvat bezittingen van het schap, zoals terreinen, grond- en waterbouwkundige werken en machines en apparaten. De boekwaarde per 31-12-2018 is € 3.584.138. In 2018 is € 631.553 geïnvesteerd in vervoermiddelen (€58.891), bouwkundige werken en bedrijfsgebouwen (€ 5.459), beschoeiingen (€ 561.043) en overige vaste activa (€ 6.160). De reguliere afschrijvingen over 2018 bedragen € 207.486. De verloopstaat is opgenomen in bijlage 1.

Per 1-1-2018 is een stelselwijziging toegepast doordat de specifieke investeringsbijdragen van derden op de desbetreffende investering verplicht in mindering gebracht moeten worden. Dit houdt in dat de bestemmingsreserve subsidies ten behoeve van kapitaalslasten (647.118) in 2018 in mindering is gebracht op de boekwaarde van de diverse activa.

Materiele vaste activa	**31-12-2018**	**31-12-2017**
Investeringen met een economisch nut (grond)	€ 407.753	€ 407.753
Investeringen met een economisch nut (overig)	€ 331.113	€ 309.879
Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	€ 2.845.272	€ 3.093.156
Totaal materiële vaste activa	**€ 3.584.138**	**€ 3.810.788**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/9/19
datum

Investeringen met een economisch nut (grond)

Grond en water		**2018**		**2017**
Aanschafwaarde	€	407.753	€	407.753
Balans per 31-12	**€**	**407.753**	**€**	**407.753**

Investeringen met een economisch nut (overig)

Bouwkundige werken		**2018**		**2017**
Aanschafwaarde per 1-1	€	192.225	€	192.225
Cumulatieve afschrijving	€	144.368	€	142.502
Boekwaarde per 1-1	€	47.857	€	49.723
Af: Afschrijving boekjaar	€	1.867	€	1.866
Balans per 31-12	€	45.990	€	47.857

Bedrijfsgebouwen		**2018**		**2017**
Aanschafwaarde per 1-1	€	58.906	€	58.906
Cumulatieve afschrijving	€	53.015	€	50.070
Boekwaarde per 1-1	€	5.891	€	8.836
Af: Afschrijving boekjaar	€	2.946	€	2.945
Balans per 31-12	€	2.945	€	5.891

Vervoermiddelen		**2018**		**2017**
Aanschafwaarde per 1-1	€	474.499	€	443.181
Cumulatieve afschrijving	€	281.717	€	277.174
Boekwaarde per 1-1	€	192.782	€	166.007
Bij: Afschrijvingen desinvesteringen	€	44.904	€	9.244
Bij: Investeringen	€	58.891	€	42.061
Subtotaal	€	296.577	€	217.312
Af: Desinvesteringen	€	48.504	€	10.744
Af: Afschrijving boekjaar	€	19.950	€	13.787
Balans per 31-12	€	228.123	€	192.781

Machines, apparaten en installaties		**2018**		**2017**
Aanschafwaarde per 1-1	€	166.966	€	166.966
Cumulatieve afschrijving	€	109.867	€	101.515
Boekwaarde per 1-1	€	57.099	€	65.451
Af: Afschrijving boekjaar	€	7.808	€	8.352
Balans per 31-12	€	49.291	€	57.099

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

Overige materiële vaste activa	2018	2017
Aanschafwaarde per 1-1	€ 46.867	€ 46.867
Cumulatieve afschrijving	€ 40.616	€ 39.128
Boekwaarde per 1-1	€ 6.251	€ 7.739
Af: Afschrijving boekjaar	€ 1.487	€ 1.488
Balans per 31-12	€ 4.764	€ 6.251

Investeringen in de openbare ruimte uitsluitend met een maatschappelijk nut		
Grond en water	€ 549.721	€ 549.721
Bouwkundige werken	€ 1.086.549	€ 1.844.180
Bedrijfsgebouwen	€ 48.749	€ 57.399
Machines, apparaten en installaties	€ 3.881	€ 5.308
Beschoeiing	€ 1.044.930	€ 497.668
Overige vaste activa	€ 101.056	€ 111.124
Routes	€ 10.386	€ 27.756
Balans per 31-12-2018	€ 2.845.272	€ 3.093.156

Grond en water	2018	2017
Aanschafwaarde per 1-1	€ 976.331	€ 976.331
Cumulatieve afschrijving	€ 426.610	€ 426.610
Balans per 31-12	€ 549.721	€ 549.721

Bouwkundige werken	2018	2017
Aanschafwaarde per 1-1	€ 7.945.442	€ 7.945.442
Cumulatieve afschrijving	€ 6.101.262	€ 5.851.167
Boekwaarde per 1-1	€ 1.844.180	€ 2.094.275
Bij: Investeringen (De Meent – aanlegsteiger)	€ 1.643	-
Af: Bijdrage van derden	€ 631.478	-
Af: Afschrijving boekjaar	€ 127.796	€ 250.095
Balans per 31-12	€ 1.086.549	€ 1.844.180

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

		2018		2017
Bedrijfsgebouwen				
Aanschafwaarde per 1-1	€	381.341	€	381.341
Cumulatieve afschrijving	€	323.942	€	311.476
Boekwaarde per 1-1	€	57.399	€	69.865
Bij: Investeringen (Marcus Pos – toiletgebouw)	€	3.816		-
Af: Afschrijving boekjaar	€	12.466	€	12.466
Balans per 31-12	€	48.749	€	57.399

Machines, apparaten en installaties		2018		2017
Aanschafwaarde per 1-1	€	43.981	€	43.981
Cumulatieve afschrijving	€	38.673	€	37.246
Boekwaarde per 1-1	€	5.308	€	6.735
Af: Afschrijving boekjaar	€	1.427	€	1.427
Balans per 31-12	€	3.881	€	5.308

Beschoeiing		2018		2017
Aanschafwaarde per 1-1	€	502.892	€	183.579
Cumulatieve afschrijving	€	5.224	€	461
Boekwaarde per 1-1	€	497.668	€	183.118
Bij: Investeringen	€	561.043	€	319.312
Af: Afschrijving boekjaar	€	13.781	€	4.763
Balans per 31-12	€	1.044.930	€	497.667

Overige materiële vaste activa		2018		2017
Aanschafwaarde per 1-1	€	252.042	€	228.626
Cumulatieve afschrijving	€	140.918	€	125.591
Boekwaarde per 1-1	€	111.124	€	103.035
Bij: Investeringen)Meent - 12 stuks buispalen)	€	6.160	€	23.416
Af: Afschrijving boekjaar	€	16.226	€	15.326
Balans per 31-12	€	101.056	€	111.125

Routes		2018		2017
Aanschafwaarde per 1-1	€	39.651	€	39.651
Cumulatieve afschrijving	€	11.895	€	7.930
Boekwaarde per 1-1	€	27.756	€	31.721
Af: Bijdrage van derden	€	15.639		-
Af: Afschrijving boekjaar	€	1.731	€	3.965
Balans per 31-12	€	10.386	€	27.756

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

Vlottende activa

Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan één jaar		**31-12-2018**		**31-12-2017**
Vorderingen op openbare lichamen	€	60.727	€	176.556
Uitzettingen in 'rijks schatkist met een rente typische looptijd korter dan één jaar	€	1.356.662	€	2.571
Overige vorderingen	€	15.284	€	64.189
Totaal	**€**	**1.432.673**	**€**	**243.316**

Vorderingen openbare lichamen

Vorderingen op openbare lichamen: bestaan met name uit nog te ontvangen transparantie BTW vierde kwartaal van de deelnemers.

Uitzettingen in 's rijks schatkist met een rente typische looptijd korter dan één jaar

Dit betreft het saldo van de middelen die in de schatkist worden aangehouden. Het overschot op de lopende rekening wordt automatisch afgeroomd door het ministerie van Financiën voorvloeiend uit het verplichte 'schatkistbankieren'.

Schatkistbankieren

In principe dienen alle overtollige middelen in de schatkist te worden aangehouden. Er is echter een aantal uitzonderingen, zoals het drempelbedrag. Dit is een minimumbedrag afhankelijk van de omvang van de organisatie dat gemiddeld per kwartaal buiten de schatkist mag worden gehouden. Voor het Plassenschap was dat voor 2018 € 250.000. De drempel is gelijk aan 0,75% van het begrotingstotaal indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen. De drempel is echter nooit lager dan € 250.000. Het schap heeft met de BNG de afspraak gemaakt dat het saldo boven de € 250.000 op de reguliere betaalrekening automatisch dagelijks wordt afgeroomd naar de schatkist.

In onderstaande tabel is te zien wat de benutting van het drempelbedrag schatkistbankieren gedurende de vier kwartalen 2018 is geweest:

SCHATKISTBANKIEREN	Q1	Q2	Q3	Q4
Drempelbedrag	250.000	250.000	250.000	250.000
Kwartaalcijfers buiten 's rijks schatkist	154.101	124.850	191.720	115.412
Ruimte onder het drempelbedrag	95.899	125.150	58.280	134.588
Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

Overige vorderingen

Overige vorderingen zijn openstaande bedragen van diverse debiteuren.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Liquide middelen

Betreft het saldo bij de Bank Nederlandse Gemeenten, de Rabobank (in verband met het geldverkeer inzake de Mijndense Sluis) en in kas bij de sluiswachters.

Liquide middelen		31-12-2018		31-12-2017
B.N.G. rekening courant	€	123.698	€	39.156
Rabobank rekening courant	€	9.135	€	10.483
Kassen Mijndense Sluis	€	7.606	€	735
Totaal	€	140.439	€	50.374

Overlopende activa

Overlopende activa bestaat uit vooruitbetaalde bedragen en nog te ontvangen bedragen. Op de vooruitbetaalde bedragen staat een bedrag van € 4.063 van de belangenvereniging Loosdrechtse Plassen in verband met het proefproject Veenslib, alsmede de vooruitbetaalde kosten voor de sluiskaarten 2019. Opgenomen onder nog te ontvangen bedragen is de eindafrekening van een sluiswachter Mijndense sluis €780)

Overlopende activa		31-12-2018		31-12-2017
Vooruitbetaalde bedragen	€	6.042	€	4.279
Nog te ontvangen bedragen	€	780	€	6.601
Totaal	€	6.822	€	10.880

Eigen vermogen

De algemene reserve bedraagt per ultimo 2018 € 663.238. Het resultaat boekjaar over 2017 is door het bestuur toegevoegd aan de algemene reserve.

Reserves		31-12-2018		31-12-2017
Algemene Reserve	€	663.238	€	378.338
Bestemmingsreserve zichtwerk	€	86.948	€	86.948
Bestemmingsreserve masterplan	€	22.665	€	22.665
Bestemmingsreserve Oostelijke Vecht en Plassen	€	250.000	€	250.000
Bestemmingsreserve zichtwerk 2	€	82.109	€	125.000
Resultaat boekjaar	€	11.585	€	284.900
Subsidies ten behoeve van kapitaallasten	€	-	€	647.118
Totaal	€	1.116.545	€	1.794.969

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum 30/09/19

Algemene Reserve

Algemene reserve (w.o. weerstandvermogen)		
Balans per 1-1-2018	€	378.338
Bij: Resultaat 2017	€	284.900
Subtotaal	€	663.238
Af: Bestemming	€	-
Totaal	**€**	**663.238**

Bestemmingsreserve zichtwerk diverse terreinen

Dit betreft een reserve voor de uitvoering van een snoeiplan voor de diverse terreinen. Er zijn in 2018 geen kosten ten laste van deze reserve gebracht.

Balans per 1-1-2018	€	86.948
Bij: Onttrekking aan Algemene reserve	€	-
Af: Uitvoering werk	€	0
Totaal	**€**	**86.948**

Bestemmingsreserve masterplan

Dit betreft een reservering van de aanloopkosten voor het proefproject Legakkerherstel en het gebiedsplan Oostelijke Vechtplassen. In 2018 zijn er geen kosten ten laste van deze reserves gebracht.

Balans per 1-1-2018	€	22.665
BIJ: Onttrekking aan Algemene reserve	€	-
Af: vrijval reserve	€	-
Totaal	€	22.665

Bestemmingsreserve Oostelijke Vechtplassen

De naam van de bestemmingsreserve veenslib zoals opgenomen in de jaarrekening 2017 is in 2018 veranderd in bestemmingsreserve Oostelijke Vechtplassen. De bijdrage die het schap levert aan het gebiedsplan is met name voor de baggeropgave Loosdrechtse Plassen.

Balans per 1-1-2018	€	250.000
Bij: Onttrekking algemene reserve	€	-
Af: Onderzoek	€	-
Totaal	**€**	**250.000**

Bestemmingsreserve zichtwerk 2

Dit betreft een reserve gericht op vernieuwingen die direct bijdragen aan de beleefbaarheid en aantrekkelijkheid van de voorzieningen op diverse terreinen. Het gaat hier om zichtwerk voor het eiland Meent (€85.000) en sanitaire voorzieningen de Strook (€ 40.000). In 2018 is € 42.391 ten laste van deze reserve gebracht.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Balans per 1-1-2018	€	125.000
Bij: Dotatie	€	-
Af: Uitvoering werk	€	42.891
Totaal	**€**	**82.109**

Subsidie ten behoeve van kapitaalslasten

Per 1-1-2018 is een stelselwijziging toegepast doordat de specifieke investeringsbijdragen van derden op de desbetreffende investering verplicht in mindering gebracht moeten worden. Dit houdt in dat de subsidies ten behoeve van kapitaalslasten (647.118) in 2018 in mindering zijn gebracht op de boekwaarde van de diverse activa. Hiervoor is ook een éénmalige afschrijvingslast opgenomen. De vrijval van deze bestemmingsreserve is in het overzicht van baten en lasten verantwoord onder de post vrijval subsidies.

Balans per 1-1-2018	€	647.118
Bij: subsidie veenslib	€	-
Af: Onttrekking aan subsidie	€	647.118
Totaal	**€**	**-**

Voorziening egalisering onderhoudskosten

In 2018 is een bedrag gedoteerd (€ 104.000) aan de voorziening egalisering onderhoudskosten op basis van het meerjaren onderhoudsprogramma. De uitgaven € 24.086 zijn conform de onderhoudsplanning. De stand van de voorziening per ultimo 2018 bedraagt € 495.171.

Voorziening groot onderhoud		
Balans per 1-1-2018	€	415.257
Bij: Dotatie aan voorziening groot onderhoud	€	104.000
Af: Aanwending van de voorziening	€	24.086
Totaal	**€**	**495.171**

Vaste schulden met een rente typische looptijd van één jaar of langer

In 2018 is een bedrag van € 232.870 afgelost. Het saldo per ultimo 2018 bedraagt € 2.814.449. In 2018 is een nieuwe lening aangetrokken van € 2.000.000 ter financiering van de uitgaven voor de vervanging van beschoeiingen. Zie ook bijlage 2 voor nadere informatie.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

Onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen		
Totaal geldleningen per 1-1-2018	€	6.657.389
Af: aflossingen tot en met 2017	€	5.610.070
Balans per 1-1-2018	€	1.047.319
Bij: nieuwe vaste geldlening	€	2.000.000
Subtotaal leningen	€	3.047.319
Af: aflossingen geldleningen 2018	€	232.870
Totaal	**€**	**2.814.449**

Vlottende passiva

Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar

		31-12-2018		31-12-2017
Schulden aan openbare lichamen	€	180.374	€	189.191
Rekening courant met niet financiële instellingen	€	355.606	€	77.890
Belastingen	€	-	€	-
Overige schulden	€	83.236	€	361.127
Totaal	**€**	**619.216**	**€**	**628.208**

De schulden op openbare lichamen betreft met name een schuld aan de Provincie Noord-Holland voor € 175.482. De rekening courant schuld heeft volledig betrekking op Recreatie Midden Nederland.

Overlopende passiva

		31-12-2018		31-12-2017
Vooruit ontvangen bedragen	€	90.670	€	209.150
Nog te betalen bedragen	€	57.798	€	25.791
Totaal	**€**	**148.468**	**€**	**234.941**

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Er is een meerjarig contract afgesloten voor het onderhoud van de sluizen voor de periode 2018 tot en met 2021. De totale waarde van de verplichtingen bedraagt € 16.545. Daarnaast is er een driejarig beeldbestek voor 2018 – 2021 met betrekking tot Uitweg Portengen e.o. inzake terreinonderhoud. Contractwaarde € 183.157. Er is ook een driejarig contract afgesloten voor onderhoud aan de brede watergangen Loosdrecht met een contractwaarde van € 47.400.

In 2017 heeft het Plassenschap het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen ondertekend, waaraan het Plassenschap deelneemt voor een bedrag van ruim € 900.000 over de periode 2017 t/m 2027.

Op verzoek van de BELP is het schap voornemens om de strook langs de Veendijk te baggeren. Het project loopt uit vanwege logistieke problemen met de afvoer van het slib. Het project wordt in 2019 afgerond.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-05-19
datum

4.3.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten

Deelnemersbijdrage

De deelnemersbijdrage is nader verdeeld onder de deelnemers.

Deelnemer	Bedrag		Deelnemers%
Gem. Stichtse Vecht	€	234.600	17,78%
Gem. Wijdemeren	€	360.900	27,35%
Provincie Utrecht	€	169.900	12,88%
Provincie Noord-Holland	€	387.000	29,33%
Gem. Utrecht	€	167.000	12,66%
	€	**1.319.400**	

Transparantieregeling (Doorschuif BTW)

Het Plassenschap werkt met het BTW Compensatiefonds. Dit betekent dat de omzetbelasting, die in rekening wordt gebracht door derden over niet-ondernemersactiviteiten van het schap worden doorgeschoven naar de deelnemers op basis van de zogenaamde transparantieregeling. De lasten in deze rekening zijn hoofdzakelijk bruto, dus inclusief omzetbelasting, verantwoord. Met uitzondering van de posten 7. Afschrijvingen en rente en 19. Voorzieningen. De verkoop van sluiskaartjes en de vuilnisophaaldienst particulieren is een ondernemersactiviteit en daarom vindt over dat deel van de lasten en baten aangifte omzetbelasting plaats.

De hierop betrekking hebbende bedragen zijn netto weergegeven. Het totaal van de doorschuif BTW die in de exploitatie is verdisconteerd, wordt apart verantwoord als onderdeel van de deelnemersbijdragen. De transparantieregeling is van toepassing op formele deelnemers van het schap.

Personele kosten/inhuur

De personeelskosten bestaan uit doorbelaste uren van RMN aan het Plassenschap. In 2018 zijn meer uren geschreven dan geraamd. Inclusief overhead en inhuur van derden overschrijden de totale kosten de raming.

Afschrijvingen & rente

De kosten van afschrijving en rente blijven achter bij de begroting, doordat investeringen ten bedrage van € 3 miljoen met name in de beschoeiingen, eilanden en Strook nog niet zijn afgerond.

Bestuurs- en apparaatskosten, accountant en advies

De kosten van advies zijn hoger uitgevallen in verband met de baggeropgave langs de Veendijk alsmede meerwerkkosten accountant.

Belastingen en verzekeringen

Door de zeer warme zomer van 2018 zijn de kosten voor elektriciteit en water hoger uitgevallen. Er is door de drukte ook meer brandstof verbruikt door de schepen.

Onderhoud en vuilafvoer

Onder de post onderhoud zijn ook de kosten ad € 43.382 meegenomen voor het legakkerherstel veenslib. Deze kosten worden gedekt in de overige baten door een vrijval van de subsidie veenslib. Daarnaast zijn er extra kosten gemaakt door essentaksterfte en de bestrijding van de processierups.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

Nagekomen lasten

De nagekomen lasten betreffen facturen voor Waterschapsbelasting die betrekking hebben op de jaren 2016 en 2017

Rechten

De opbrengsten inzake rechten pleziervaartuigen zijn in 2018 hoger dan begroot en ook de opbrengsten voor snelvaarvergunningen zijn hoger dan begroot.

Overige baten

Onder de overige baten is een vrijval subsidie veenslib opgenomen voor een bedrag van € 94.266. De kosten inzake legakkerherstel veenslib (€ 43.382) en de advieskosten voor verkenning veenslib (€ 50.884) zijn respectievelijk verantwoord onder de post onderhoud en vuilafvoer en de bestuurs- en apparaatskosten. De vrijval subsidie is niet in de begroting over 2018 opgenomen.

Staat van incidentele baten en lasten

Lasten	**rekening 2018 (afgerond op 100)**
Afschrijving en rente	
Extra afschrijving subsidies	647.100
Bestuurs- en apparaatkosten	
Advies Kievitsbuurt	1.700
Advies fusie	2.000
Advies Mijnden	5.700
Advies archief	8.000
Advies legakkerherstel	9.600
Advies Zwaan	4.400
Onderhoud	
Kosten in het kader van schade werkschip	12.900
Totaal Incidentele lasten	**691.400**

Baten	**rekening 2018 (afgerond op 100)**
Overige baten	
Schadeuitkering werkschip	3.000

Mutatie reserves	**rekening 2018 (afgerond op 100)**
Vrijval subsidies	647.100

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Analyse begrotingsafwijkingen en begrotingsrechtmatigheid

Hiervoor is reeds ingegaan op de verschillen tussen de realisatie en de begrotingscijfers voor en na wijzigingen. Bij deze worden aanvullend nog de volgende toelichtingen gegeven:

Begrotingsafwijkingen

Omschrijving lasten	Begroting 2018 na wijziging	Rekening 2018	Begrotings afwijking
Doorbelaste personeelslasten	900.000	955.997	-55.997
Overige doorbelaste kosten	297.000	336.319	-39.319
Personeel en diensten van derden	60.300	54.532	5.768
Afschrijvingen & rente	285.200	268.146	17.054
Extra afschrijving subsidies	647.100	647.118	-18
Huren en pachten	100	-	100
Bestuurs- en apparaatskosten	125.800	169.697	-43.897
Belastingen en verzekeringen	26.500	24.095	2.405
Energie- en waterkosten	19.000	20.766	-1.766
Onderhoud en vuilafvoer	416.800	498.466	-81.666
Voorzieningen	104.000	104.000	-
Overige lasten	5.100	4.834	266
Nagekomen lasten	9.800	10.187	-387
Omschrijving baten			
Opbrengsten van eigendommen	280.000	285.911	-5.911
Rechten	300.000	304.360	-4.360
Rente	-	-	-
Overige baten	64.000	166.654	-102.654
Nagekomen baten	2.400	2.513	-113
Dekkingsmiddelen	1.579.900	1.630.785	-50.885
Af: Mutaties reserves (subsidies)	647.100	647.117	-17
Af: Mutaties reserves	119.600	42.891	76.709
Positief resultaat	**96.300**	-	96.300
Negatief resultaat	-	**13.926**	-13.926

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/05/19
datum

Analyse begrotingsrechtmatigheid

BEGROTINGSAFWIJKING	CONCLUSIE: ONRECHTMATIG MAAR TELT NIET MEE VOOR HET OORDEEL	CONCLUSIE: ONRECHTMATIG EN TELT MEE VOOR HET OORDEEL	MOTIVERING VAN DE CONCLUSIE
Doorbelaste personeelskosten	-55.997		Hogere doorbelasting vanuit RMN.
Overige doorbelaste kosten	-39.319		Hogere doorbelasting vanuit RMN.
Bestuurs- en apparaatslasten	-43.897		Hogere advieskosten project veenslib en meerwerk accountant.
Energie- en waterkosten	-1.766		Hogere brandstofkosten omdat aan het eind van het jaar de opslagtanks voor brandstof schepen zijn volgetankt.
Onderhoud en vuilafvoer	-81.666		Deze kosten worden grotendeels gedekt vanuit de afname reserve zichtwerk en de subsidie veenslib.

4.4 Overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Taakvelden per programma	Begroting			Begroting na wijziging			Realisatie			Verschil begroting na wijziging met realisatie		
	Baten	*Lasten*	*Saldo*	*Baten*	*Lasten*	*Saldo*	*Baten*	*Lasten*	*Saldo*	*Baten*	*Lasten*	*Saldo*
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	2.250.800	1.175.686	1.075.114	2.226.300	1.388.225		2.390.223	1.454.389	935.834	-163.923	-66.164	-97.759
0.4 Overhead		803.064	-803.064		1.034.334			1.143.028	-1.143.028		-108.695	108.695
0.9 Vennootschapsbelasting		-	-		-			-	-		-	-
1.2 Openbare orde en veiligheid		289.643	-289.643		342.004			358.304	-358.304		-16.300	16.300
2.3 Recreatieve havens		68.022	-68.022		80.319			84.147	-84.147		-3.828	3.828
0.1 Bestuur		43.885	-43.885		51.819			54.289	-54.289		-2.470	2.470
0.10 Mutatie reserves		-112.600	112.600		-766.700			-690.008	690.008		-76.692	76.692
0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten		-16.900	16.900		96.300			-13.926	13.926		110.226	-110.226
Totaal	2.250.800	2.250.800	-	2.226.300	2.226.300	-	2.390.223	2.390.223	-	-163.923	-163.923	0

Uitgangspunten:

- Geen taakvelden begroot in 2018 en 2019; vanaf 2020 pas in de begroting opgenomen;
- Voor boekjaar 2018 verdeling naar taakvelden gemaakt op basis van beste inschatting (personeelskosten is op basis van het aantal FTE; de overige lasten onder overhead verantwoord);
- Vanaf boekjaar 2019 is de administratie ingericht voor taakvelden doordat de verbijzonderingscode per kostenplaats aan een taakveld is gekoppeld.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30-09-19
datum

5 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

Per 1 januari 2013 is de Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op het schap van toepassing zijnde regelgeving: Wet gemeenschappelijke regelingen.

Het bezoldigingsmaximum in 2018 voor het schap is € 189.000 inclusief onkosten en pensioenbijdrage. Dit geldt naar rato van de duur en/of omvang van het dienstverband. Voor topfunctionarissen zonder dienstbetrekking geldt met ingang van 1 januari 2017 voor de eerste 12 kalendermaanden een afwijkende normering, zowel voor de duur van de opdracht als voor het uurtarief.

Het Plassenschap Loosdrecht heeft geen eigen personeel in dienst en heeft dus geen topfunctionarissen. Het Recreatieschap is deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling Recreatie Midden-Nederland, die de uitvoeringsorganisatie van de recreatieschappen is. De diensten worden afgenomen van de eigen uitvoeringsorganisatie (verplichte winkelnering). Bij RMN was in 2018 sprake van twee topfunctionarissen. Het belang van het Plassenschap Loosdrecht was in 2018 28,38%. Onderstaand zijn de WNT gegeven van de topfunctionaris bij RMN opgenomen.

5.1 Bezoldiging topfunctionarissen

Bezoldiging topfunctionarissen 2018

bedragen x € 1	A.M. ROESSEN	P.D. KOTVIS
Functiegegevens	Directeur	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2018	1/1–31/5	1-4 – 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,7	1,0
Dienstbetrekking?	nee	ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€43.933	€78.306
Beloningen betaalbaar op termijn	0	€12.027
Subtotaal	*€43.993*	*€90.333*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€55.125	€141.750
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.	N.v.t.
Totale bezoldiging	€43.993	€90.333
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.	N.v.t.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.	N.v.t.
Gegevens 2017		
bedragen x € 1	**A.M. ROESSEN**	P.D. KOTVIS
Functiegegevens	Directeur	n.v.t
Aanvang en einde functievervulling in 2017	1/1 – 31/12	n.v.t
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,8	n.v.t
Dienstbetrekking?	nee	n.v.t
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€114.800	n.v.t.
Beloningen betaalbaar op termijn	-	n.v.t.
Subtotaal	*€114.800*	*n.v.t*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€144.800	n.v.t.
Totale bezoldiging	**€114.800**	**n.v.t**

5.2 Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Er zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2018 een bezoldiging boven het individuele WNT-maximum hebben ontvangen. Er is in 2018 geen ontslaguitkering betaald aan overige functionarissen die op grond van de WNT dienen te worden vermeld, of die in eerdere jaren op grond van de WOPT of de WNT vermeld zijn of hadden moeten worden.

5.3 Leden en plaatsvervangende leden en secretaris van het bestuur Plassenschap Loosdrecht e.o.

Het hoogste uitvoeringsorgaan van het schap is het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur is gekozen uit de leden van het algemeen bestuur. Het individueel WNT-maximum van de voorzitter bedraagt € 28.350, voor de overige leden bedraagt dit maximum € 18.900. Evenals in 2017 is er in 2018 geen dienstverband tussen de leden en de plaatsvervangende leden en het Plassenschap. De op de volgende pagina genoemde personen zijn in 2018 lid of plaatsvervangend lid van het bestuur geweest. Aan deze lijst is toegevoegd de secretaris van het bestuur.

De bestuursleden hebben geen beloning (brutosalaris), belastbare onkostenvergoeding, dan wel een beloning "betaalbaar op termijn" ontvangen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30/09/19
datum

WNT overzicht over 2018

DEELNEMER	BESTUURDER	FUNCTIE	PERIODE
Gemeente Wijdemeren	Dhr. F. Ossel	Voorzitter DB en AB	Heel 2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. J.J. de Kloet	Lid DB en AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. J.J. de Kloet	Lid AB en adviseur DB	Vanaf 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. F. van Liempdt	Lid DB en AB	Vanaf 4-7-2018
Gemeente Utrecht	Dhr. K. Geldof	Lid DB en AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Utrecht	Mw. L. van Hooijdonk	Lid DB en AB	Vanaf 4-7-2018
Gemeente Utrecht	Mw. L. van Hooijdonk	Lid AB	Tot 4-7-2018
Provincie Utrecht	Mw. M. Pennarts	Lid DB en AB	Heel 2018
Provincie Noord-Holland	Dhr. A. Tekin	Lid DB en AB	Heel 2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. G. Zagt	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. N.W.M. Roosenschoon	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. S. Poels	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. D. van Enk	Lid AB	Heel 2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. H.J. Veldhuisen	Lid AB (plv)	Tot 4-7-2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. J.H. Boermans	Lid AB (plv)	Vanaf 4-7-2018
Gemeente Wijdemeren	Dhr. J. Klink	Lid AB (plv)	Vanaf 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. P.G. Paul	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. W.M.M. Hoek	Lid AB (plv)	Heel 2018
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. G.J.A.N. Rijsterborgh-Plomp	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. J. Helling	Lid AB	Vanaf 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. D.T. Verwoert	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. E.J. Zeldenrust	Lid AB	Tot 4-7-2018
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. P. van Rossum	Lid AB	Vanaf 4-7-2018
Provincie Utrecht	Dhr. W. Ubaghs	Lid AB	Heel 2017
Provincie Noord-Holland	Mw. P.E. Kirch-Voors	Lid AB	Heel 2017
Provincie Noord-Holland	dhr. J.H.M. Bond	Lid AB (plv)	Vanaf 4-7-2018
Provincie Noord-Holland	mw. C. Weemhoff	Lid AB (plv)	Vanaf 4-7-2018

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

WNT overzicht over 2017

DEELNEMER	BESTUURDER	FUNCTIE	PERIODE
Gemeente Wijdemeren	Dhr. M. Smit	Voorzitter DB en AB	Tot mei 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. F. Ossel	Voorzitter DB en AB	Vanaf mei 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. J.J. de Kloet	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. P.F. de Groene	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Utrecht	Dhr. K. Geldof	Lid DB en AB	Heel 2017
Provincie Utrecht	Mw. M. Pennarts	Lid DB en AB	Heel 2017
Provincie Noord-Holland	Dhr. A. Tekin	Lid DB en AB	Heel 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. G. Zagt	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. N.W.M. Roosenschoon	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. S. Poels	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. D. van Enk	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Wijdemeren	Dhr. H.J. Veldhuisen	Lid AB (plv)	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. P.G. Paul	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. W.M.M. Hoek	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. G.J.A.N. Rijsterborgh-Plomp	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. L.J van Dort	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Dhr. D.T. Verwoert	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Stichtse Vecht	Mw. E.J. Zeldenrust	Lid AB	Heel 2017
Gemeente Utrecht	Mw. L. van Hooijdonk	Lid AB	Heel 2017
Provincie Utrecht	Dhr. W. Ubaghs	Lid AB	Heel 2017
Provincie Noord-Holland	Mw. P.E. Kirch-Voors	Lid AB	Heel 2017

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

6 Bijlagen

6.1 Bijlage 1- STAAT VAN GEACTIVEERDE KAPITAALUITGAVEN

No.	Omschrijving	Aanschaf-waarde 1-1-2018	Vermeer-deringen 2018	Vermin-deringen 2018	Aanschaf-waarde 31-12-2018	Afschrij-vingen t/m 1-1-2018	Afschrij-vingen 2018	Afschrijv. desinv. 2018	Totaal afschrijvin-gen t/m 2018	Boek-waarde 1-1-2018	Boek-waarde 31-12-2018
001	(E) Grond en water	407.753	0	0	407.753	0	0	0	0	407.753	407.753
002	(E) Bouwkundige werken	192.225	0	0	192.225	144.368	1.866	0	146.235	47.857	45.990
003	(E) Bedrijfsgebouwen	58.906	0	0	58.906	53.015	2.945	0	55.961	5.891	2.945
004	(E) Vervoermiddelen	474.499	58.891	48.504	484.887	281.717	19.950	44.904	256.763	192.782	228.123
005	(E) Machines, apparaten en installaties	166.966	0	0	166.966	109.867	7.808	0	117.675	57.099	49.291
006	(E) Overige activa	46.867	0	0	46.867	40.616	1.488	0	42.104	6.251	4.764
	Totaal mat.vast activa (E)	**1.347.215**	**58.891**	**48.504**	**1.357.603**	**629.583**	**34.057**	**44.904**	**618.737**	**717.632**	**738.866**
011	(M) Grond en water	976.331	0	0	976.331	426.610	0	0	426.610	549.721	549.721
012	(M) Bouwkundige werken	7.945.442	1.643	631.478	7.315.607	6.101.262	127.796	0	6.229.058	1.844.180	1.086.549
013	(M) Bedrijfsgebouwen	381.341	3.816	0	385.157	323.942	12.466	0	336.408	57.399	48.749
014	(M) Machines, apparaten en installaties	43.981	0	0	43.981	38.673	1.427	0	40.100	5.308	3.881
015	(M) Beschoeiing	502.892	561.043	0	1.063.935	5.224	13.781	0	19.005	497.668	1.044.930
016	(M) Overige vaste activa	252.042	6.160	0	258.202	140.918	16.228	0	157.146	111.124	101.056
017	(M) Routes varen,fp,wp	39.651	0	15.639	24.011	11.895	1.731	0	13.626	27.756	10.386
	Totaal mat.vast activa (M)	**10.141.680**	**572.662**	**647.118**	**10.067.224**	**7.048.524**	**173.430**	**0**	**7.221.953**	**3.093.156**	**2.845.272**
020	Immateriële vaste activa	53.600	0	0	53.600	48.265	1.067	0	**49.332**	5.335	4.268
A	**Totaal**	**11.542.495**	**631.554**	**695.621**	**11.478.427**	**7.726.372**	**208.554**	**44.904**	**7.890.022**	**3.816.123**	**3.588.406**

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
30 oktober 2019
datum

6.2 Bijlage 2- STAAT VAN ONDERHANDSE LENINGEN, AFLOSSINGEN EN RENTE

Naam van de geldgever		Oorspronkelijk bedrag van de geldlening of het overschot	Datum besluit van bestuur	Nummer geldlening	o, s of r	Jaar van de (laatste) aflossing en datum	Rentepercentage	Restant-bedrag van de geld- lening of het overschot per 01-01-2018	Bedrag van de in de loop van 2018 opgenomen geldleningen	Bedrag van de rente of het rente-bestanddeel	bedrag van aflossing of het aflossings-bestanddeel	Restant-bedrag van de geldlening of het voorschot per 31-12-2018
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BNG	1998	€ 453.780	29-10-1998	40.89068	s	02-12-2018	4,69	€ 22.689	€ -	€ 978	€ 22.689	€ -
BNG	1998	€ 499.158	29-10-1998	40.89069	s	16-12-2018	4,70	€ 24.958	€ -	€ 1.124	€ 24.958	€ -
BNG	1999	€ 589.914	15-07-1999	40.90182	s	15-07-2019	5,24	€ 58.992	€ -	€ 2.378	€ 29.496	€ 29.496
BNG	2000	€ 544.536	13-07-2000	40.91267	s	14-07-2020	5,95	€ 81.680	€ -	€ 4.113	€ 27.227	€ 54.453
BNG	2001	€ 320.000	12-02-2001	40.91971	s	12-02-2021	5,50	€ 64.000	€ -	€ 2.740	€ 16.000	€ 48.000
BNG	2001	€ 450.000	13-12-2001	40.94021	s	13-12-2021	5,02	€ 90.000	€ -	€ 4.462	€ 22.500	€ 67.500
BNG	2002	€ 600.000	28-10-2002	40.95833	s	28-10-2022	4,93	€ 150.000	€ -	€ 7.136	€ 30.000	€ 120.000
BNG	2004	€ 500.000	30-03-2004	40.98976	s	30-03-2024	4,32	€ 175.000	€ -	€ 6.747	€ 25.000	€ 150.000
BNG	2005	€ 200.000	07-09-2005	40.100731	s	07-09-2025	3,86	€ 80.000	€ -	€ 2.966	€ 10.000	€ 70.000
BNG	2009	€ 500.000	17-12-2009	40.104808	s	17-12-2029	4,30	€ 300.000	€ -	€ 12.861	€ 25.000	€ 275.000
BNG	2018	€ 2.000.000	19-7-2018	40.112062	s	19-7-2053	1,575	€ -	€ 2.000.000	€ 14.088	€ -	€ 2.000.000
Totaal		€ 6.657.389						€ 1.047.319	€ 2.000.000	€ 59.593	€ 232.870	€ 2.814.449

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oglig
datum

Accountants

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Papendorpseweg 99
Postbus 85007
3508 AA Utrecht

T: +31 (0)30 258 70 00
F: +31 (0)30 254 45 77

utrecht@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

Aan het bestuur van
Plassenschap Loosdrecht e.o.

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Plassenschap Loosdrecht e.o.

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2018

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2018 van de gemeenschappelijke regeling Plassenschap Loosdrecht e.o. te Utrecht gecontroleerd.

Naar ons oordeel:
- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2018 als van de activa en passiva van de gemeenschappelijke regeling Plassenschap Loosdrecht e.o. op 31 december 2018 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2018 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, zoals opgenomen in het controleprotocol Accountantscontrole 2017-2019 Plassenschap Loosdrecht e.o.

De jaarrekening bestaat uit:
1 de balans per 31 december 2018;
2 het overzicht van baten en lasten over 2018;
3 de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol Accountantscontrole 2017-2019 Plassenschap Loosdrecht e.o. dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 13 december 2017 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2018 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Plassenschap Loosdrecht e.o. zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum

Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht, gesloten met Baker Tilly (Netherlands) N.V., waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24425560. In deze voorwaarden is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V. trading as Baker Tilly is a member of the global network of Baker Tilly International Ltd., the members of which are separate and independent legal entities.

voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2018 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op EUR 30.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2018. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met de algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan de algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de EUR 10.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:
- het voorwoord;
- jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen;
- bijlage 1: staat van geactiveerde kapitaaluitgaven;
- bijlage 2: staat van onderhandse leningen, aflossingen en rente.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:
- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het BBV is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 augustus
datum

C Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en de algemeen bestuur voor de jaarrekening
Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het controleprotocol Accountantscontrole 2017-2019 Plassenschap Loosdrecht e.o..

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

De algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening
Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol Accountanscontrole 2017-2019 Plassenschap Loosdrecht e.o. dat is vastgesteld door de algemeen bestuur op 13 december 2017, het Controleprotocol WNT 2018, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,

  het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
datum
30 aug 19

werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;

- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeenschappelijke regeling de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Utrecht, 30 september 2019

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

G.J. van Luyk AA

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
voor
waarmerkingsdoeleinden
paraaf
30 oktober 2019
datum

Nota van antwoord

Onderwerp	Voorstel n.a.v. zienswijzen deelnemers en bevindingen accountant
Aan	Het algemeen en dagelijks bestuur van Plassenschap Loosdrecht
Van	Business Controller en Secretaris
Datum	9 oktober 2019

Op 3 oktober zijn de Jaarrekening 2018 en Begroting 2020 vastgesteld door het algemeen bestuur (AB) van het Plassenschap onder toezegging van het dagelijks bestuur (DB) dat het DB een voorstel doet aan het AB en de deelnemers naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen en het verslag van bevindingen van de accountant. In dit memo wordt weergegeven welke aandachtspunten door de deelnemers en accountant zijn geformuleerd en welke acties hierop volgen om e.e.a. te verbeteren.

	Aandachtspunt	Reactie en wijze van opvolging
	Bevindingen en aanbevelingen accountant	
1.	**Administratieve Organisatie en Interne Beheersing** De accountantscontrole over boekjaar 2018 was een moeizaam proces waarvoor fors meer uren zijn gemaakt dan begroot. De belangrijkste redenen hiervoor zijn: - Onvoldoende BBV kennis binnen de organisatie. Als gevolg hiervan is de kwaliteit van de jaarrekening, het controle dossier, de tussentijdse cijfers en de begroting onvoldoende cq onbetrouwbaar. - Onvoldoende interne controle alsmede inhoudelijke analyses op rapportages cq opgeleverde controledocumentatie. - Administratie onvoldoende op diverse elementen. Hierbij valt te denken aan inzicht in verplichtingen, de contractenadministratie, inzicht in bezittingen (materiele vaste activa) en het onderhoudsplan (voorziening grootonderhoud).	De volgende maatregelen worden getroffen: - De medewerkers van de financiële administratie krijgen een BBV-opleiding aangeboden, afhankelijk van de wens en het niveau. Met de huidige personele wijzigingen dient dit binnen 1 jaar te zijn gestart en binnen 3 jaar te zijn afgerond. - Vanaf januari 2020 moet het mogelijk zijn om te kunnen sturen op de resultaten van RMN. Dit draagt bij aan de interne controle op de gepresenteerde gegevens. In later stadium kan de sturing op de schapsbegroting worden opgepakt, we richten ons in eerste instantie op RMN. - Het inrichten en verbeteren van de administratie is een speerpunt in het Plan van Aanpak RMN dat er onder meer op is gericht om de basisfuncties op orde te krijgen. Na vaststelling van het plan en het beschikbaar stellen van de benodigde middelen (via een begrotingswijziging 2020, waarmee de PM-post wordt ingevuld) kan hier opvolging aan worden gegeven.
2.	**Personeels- en apparaatskosten** De accountant constateert dat de doorbelaste personeelskosten en overige doorbelaste kosten aanzienlijk toenemen als gevolg van een afname van het aantal schappen en de stijgende overhead bij Recreatie Midden-Nederland.	Door de liquidatie van UHVK is de schaal van RMN als uitvoeringsorganisatie te klein geworden, waardoor de organisatie kwetsbaar is geworden en de overheadkosten voor het Plassenschap Loosdrecht e.o. en recreatieschap Stichtse Groenlanden zijn

		toegenomen. In het Plan van Aanpak RMN wordt daarom onderzocht of samenwerking, fusie en/of een andere organisatievorm passender is.
3.	**Financiële kengetallen** De accountant vraagt uw aandacht voor de resultaat- en liquiditeitsontwikkeling. De nieuw afgesloten lening, toegenomen kosten voor groot onderhoud en de situatie bij RMN heeft mogelijk een negatief effect op het resultaat en de liquiditeit. Geadviseerd wordt een meerjaren resultaat- en liquiditeitsprognose op te stellen teneinde vast te stellen of aanvullende financiering en/of verhoging van de deelnemersbijdragen noodzakelijk is.	De meerjaren resultaat- en liquiditeitsprognose is, impliciet, onderdeel van de meerjarenontwikkeling in de begroting. De (toekomstige) leningen en geprognosticeerde rentelasten worden hierin meegenomen. Vanwege de financiële positie van het schap zal de liquiditeit als bijlage extra meerjarig worden toegelicht in de begroting 2021.
4.	**Inkoop en aanbesteding** De accountant heeft geconstateerd dat er geen contractenregister met betrekking tot de inkopen aanwezig is. Om uiteindelijk 'in control' te zijn, heeft een contactenregister een hoge prioriteit. De accountant adviseert om een actueel contractenregister op te stellen alsmede een periodieke controle uit te voeren door een functionaris met voldoende kennis van de geldende aanbestedingsregels.	Het inrichten en verbeteren van de administratie is een speerpunt in het Plan van Aanpak RMN dat er onder meer op is gericht om de basisfuncties op orde te krijgen. Na vaststelling van het plan en het beschikbaar stellen van de benodigde middelen (via een begrotingswijziging 2020, waarmee de PM-post wordt ingevuld) kan hier opvolging aan worden gegeven.
5.	**Kasgeld Mijndense Sluis** De accountant heeft een kasgeldverschil geconstateerd bij de controle van de sluisgelden. Dit verschil kan drie oorzaken betreffen: 1. Onttrekking van kasgeld (fraude) 2. Verlies van sluiskaartjes 3. Diefstal derden De accountant adviseert het kasgeld ten alle tijden zo laag mogelijk te houden door dit vroegtijdig af te storten en periodieke controle uit te voeren bij de sluiswachters (bv. mystery shoppers).	Om de inkomsten vanuit de Mijndense Sluis sluitend te krijgen wordt in 2020 een experiment gestart met elektronisch betalen (pinnen). Daarnaast wordt er regelmatig gebruik gemaakt van een ‘mystery shopper’ om onregelmatigheden te signaleren.
6.	**Bestemmingsreserves** De accountant stelt dat de bestemmingsreserves zijn gevormd met een specifiek doel en adviseert om de bestemmingsreserves inhoudelijk te beoordelen en te bepalen in hoeverre deze nog benut gaan worden.	Gedurende de laatste 2 jaar is de administratie en vastlegging rondom bestemmingsreserves verbeterd waardoor omissies in de formele vaststelling zijn uitgesloten. In de praktijk is te zien dat het opstellen van een programmaplan eraan bijdraagt om de bestemmingsreserves te actualiseren. In de komende 2 jaar zal dit ertoe bijdragen dat de bestemmingsreserves up-to-date zijn inclusief juiste omschrijving, bijbehorend bestuursbesluit en voorwaarden.

7.	**Voorziening groot onderhoud** De accountant heeft geconstateerd dat onderhoud is uitgesteld, met als gevolg dat de voorziening toeneemt. Het advies luidt om het onderhoudsplan iedere 5 jaar te actualiseren. Deze periode is inmiddels verstreken, hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de dotaties en daarmee ook de totale voorziening te hoog of te laag is. Dit zal blijken als de implementatie van GeoVisia is afgerond, naar verwachting in 2021.	In het Plan van Aanpak RMN, dat er onder meer op is gericht om de basisfuncties op orde te krijgen, worden maatregelen voorgesteld om de implementatie van GeoVisia zo spoedig mogelijk te kunnen realiseren, zodat het meerjaren onderhoudsplan op basis van recente inspecties (i.p.v. technische levensduur) geactualiseerd kan worden en als basis kan dienen voor de begroting 2022. Na vaststelling van het plan en het beschikbaar stellen van de benodigde middelen (via een begrotingswijziging 2020, waarmee de PM-post wordt ingevuld) kan hier opvolging aan worden gegeven.
8.	**Materiële vaste activa (grond en water)** De accountant heeft vastgesteld dat er geen directe koppeling is tussen het saldo aan grond en water in de jaarrekening/activastaat en de eigendomsaktes. Op basis van de controle heeft de accountant geen indicatie dat er onjuistheden in de jaarrekening zitten, echter adviseren wij u deze koppeling inzichtelijk te maken	Bij het opzetten van de contractadministratie worden ook alle contracten en eigendomsaktes inzichtelijk gemaakt, zodat er een directe relatie ontstaat tussen activastaat en daadwerkelijk eigendom.
9.	**Weerstandsvermogen** De accountant adviseert om de risico's jaarlijks te actualiseren en financieel beter te onderbouwen teneinde het gewenste weerstandsvermogen te berekenen.	In de begroting worden de risico’s geactualiseerd en in de jaarrekening worden deze geëvalueerd. Bij het opstellen van de begroting 2020 is hier extra aandacht aan besteed.
10.	**Vennootschapsbelasting** De accountant verwacht dat de impact van de invoering van de Vpb-plicht voor overheidsbedrijven het schap gering zal zijn, maar hij kan de risico's niet volledig uitsluiten. Geadviseerd wordt om een analyse te (laten) maken en de in dat kader ingenomen standpunten en onderbouwingen vast te leggen in het Vpb-dossier. Uit dit dossier moet blijken dat de ingenomen standpunten in ieder geval pleitbaar zijn, waarmee het boeterisico wordt beperkt. Ook wordt geadviseerd om in de risicoparagraaf vanaf 2019 melding te maken van de mogelijk andersluidende standpunten van de Belastingdienst en een impact- en risicoanalyse uit te laten voeren.	In 2016 is de VPB-plicht voor Recreatie Midden-Nederland en de schappen onderzocht door een externe partij. Geconcludeerd werd dat RMN en de schappen niet Vpb-plichtig zijn. De situatie is sindsdien niet gewijzigd. Vanaf de begroting 2021 en jaarrekening 2019 kan dit onderwerp worden meegenomen in de risicoparagraaf. Afhankelijk van het vastgestelde risico zal er een nieuw onderzoek worden uitgevoerd.
11.	**WNT / Afkoop niet-opgenomen vakantieverlof bij einde dienstverband** Vanaf 1 januari 2019 kunnen topfunctionarissen met een dienstverband bij het einde van hun dienstverband voortaan maximaal	Er zijn geen topfunctionarissen in dienst. De verlofadministratie is zo ingericht dat uitvoering gegeven kan worden aan deze regeling.

	vier weken (naar rato van de omvang of duur van het dienstverband) aan niet-opgenomen vakantieverlof laten afkopen zonder gevolgen voor de WNT. Voor de juiste toepassing van deze regeling is het noodzakelijk dat uit de verlofadministratie minimaal de volgende zaken blijken: - de opbouw van het saldo vakantieverlof; - de maanden waarin het vakantieverlofsaldo is opgebouwd; - de bijzondere omstandigheden waarom een topfunctionaris het verlof redelijkerwijs niet kon opnemen.	
12.	**Cybercrime** De accountant adviseert u om dit thema hoog op de bestuursagenda te zetten. De volgende activiteiten zijn daarbij naar onze mening relevant: - Bepalen van uw digitale risicoprofiel. - Analyseren in welke mate uw organisatorische èn technische beveiligingsmaatregelen in overeenstemming zijn met uw risicoprofiel en ambitie. Stel daar waar nodig een verbeterplan in; - Actief voorbereiden op een cyber incident en/of datalek. - Actief meten en bewaken van de effectiviteit van de getroffen beveiligingsmaatregelen.	De voornaamste risico's op cybercrime zijn gemitigeerd door outsourcing van de systemen. De bij RMN (voor de schappen) beschikbare data is van weinig waarde voor criminele activiteiten, bovendien is de toegang tot de data grotendeels afgeschermd door gebruik te maken van een centrale, beveiligde, cloud-omgeving. RMN heeft de procedure aangaande AVG, onder meer datalekken, op orde.
13.	**Wijzigingen met ingang van begrotingsjaar 2019 - Notitie structurele en incidentele baten en lasten** De accountant wijst op het prospectief meerjarig financieel inzicht. De raden/staten (het AB) dienen erop toe te zien dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Met structureel wordt bedoeld dat structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Met reëel evenwicht wordt bedoeld dat de geraamde baten en lasten in de begroting en meerjarenraming volledig en realistisch zijn. Hiertoe dient: - In de begroting 2019 e.v. een toelichting te worden gegeven op de in het overzicht van incidentele baten en lasten opgenomen posten. - In de financiële verordening een grensbedrag opgenomen te worden vanaf welke omvang incidentele baten en lasten afzonderlijk gespecificeerd dienen te worden in het overzicht van incidentele baten en lasten. - Het structureel begrotingssaldo gepresenteerd te worden conform het voorbeeld in hoofdstuk 4 van de betreffende notitie.	In de begroting 2020 is er, conform BBV, een apart overzicht van structurele en incidentele baten en lasten. Dit biedt inzicht in de dekking op de structurele taken van het recreatieschap. Uitgangspunt hierbij is dat structurele taken gedekt dienen te worden vanuit structurele opbrengsten. Bij het opstellen van de begroting en jaarrekening wordt dit overzicht geactualiseerd.

14.	**Rechtmatigheidsmededeling** De accountant adviseert om de huidige aandacht voor een toereikende interne beheersing te continueren en waar mogelijk te verbeteren en daarnaast de ontwikkelingen rondom de rechtmatigheidsmededeling te volgen. De verwachting is dat Gemeenschappelijke Regelingen vanaf boekjaar 2022 een rechtmatigheidsmededeling af dienen te geven (1 jaar later dan gemeenten).	Zie alle bovenstaande acties.
	Opmerkingen en verzoeken deelnemers	
15.	**Uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden-Nederland (RMN)** a) Gemeente Stichtse Vecht heeft zorgen over de capaciteit van RMN om opvolging te geven aan de regionale opgave binnen het domein recreatie. b) Gemeente Stichtse Vecht kijkt uit naar de toekomstperspectieven (incl. financiële consequenties) die worden onderzocht en stipt aan dat een wendbare en daadkrachtige organisatie vereist is om aan de opgaven te kunnen voldoen. c) Gemeente Utrecht verzoekt om geïnformeerd te worden over de bovenformatieve capaciteit bij RMN. d) Gemeente Utrecht acht de PM-post voor de transitie bij RMN een problematisch onderdeel van de begroting en verzoekt de kosten voor een transitie binnen de begroting te dekken. e) Gemeente Utrecht verzoekt het schap de deelnemers te betrekken bij het transitieproces en de afwegingen die gemaakt worden t.a.v. de transitie (en het budget). f) Gemeente Utrecht dringt erop aan om snel de basis op orde te brengen bij RMN. g) Gemeente Wijdemeren en Provincie Utrecht verzoeken inzicht te verschaffen in de besteding van de afkoopsom UHVK. h) Gemeente Wijdemeren acht het van belang dat de transitie van RMN uitgaat van een degelijke analyse, een plan op hoofdlijnen en keuze voor de deelnemers. i) Gemeente Wijdemeren krijgt graag inzicht in welke onvermijdelijke kosten voor RMN incidenteel en structureel zijn. j) Gemeente Wijdemeren wil weten welke zwakke plekken de organisatie heeft (en bedoelt daar niet mee de verbeteragenda Higher Grounds).	a) De zorgen van gemeente Stichtse Vecht worden gedeeld en om die reden is gestart met het Plan van Aanpak RMN. Dit plan is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken. b) Naar verwachting wordt het Plan van Aanpak in februari gedeeld met de DB's en AB's van de schappen en wordt een vervolg informatiebijeenkomst voor raads- en statenleden georganiseerd. c) Deze is beschikbaar voor het DB van het schap en wordt, op aanvraag van het RMN-bestuur, expliciet inzichtelijk gemaakt in de begroting 2020. d) In het DB en AB Plassenschap van 3 oktober 2019, waar de begroting 2020 is vastgesteld, is de begroting met PM-post vastgesteld. De vergadering heeft geconstateerd dat de begroting van het Plassenschap nauwelijks ruimte biedt om deze transitiekosten binnen de begroting op te vangen. e) De deelnemers worden ambtelijk en bestuurlijk in verschillende (extra) overleggen betrokken in het transitieproces. Voor raads- en statenleden is op 10 sept. 2019 een informatiebijeenkomst georganiseerd en begin maart 2020 wordt een vervolgbijeenkomst gepland. f) Het Plan van Aanpak RMN is richt zich op het verbeteren van de basisfuncties. g) De afkoopsom UHVK is rechtmatig besteed, dit is gecontroleerd door de accountant. Zodra er capaciteit beschikbaar is, zullen de bestedingen inzichtelijk worden gemaakt voor het DB.

	k) Provincie Utrecht wil dat de basis op orde komt en een toekomstbestendige organisatie tot stand komt. l) Provincie Utrecht verzoekt om geïnformeerd te worden over de resultaten van het onderzoek (naar het op orde brengen van de basis en een verkenning van een toekomstperspectief voor de lange termijn) en duidelijkheid te geven over het te volgen tijdpad. m) Provincie Utrecht verzoekt zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven over de PM-post in de begroting inzake het komende transitieproces, met een nadere onderbouwing van de kosten.	h) Het Plan van Aanpak voorziet in een analyse, een verkenning van toekomstscenario's (op hoofdlijnen) en er worden verschillende opties ter besluitvorming voorgelegd aan de schappen. i) In het Plan van Aanpak volgt een financiële onderbouwing van incidentele en structurele lasten die noodzakelijk zijn voor de transitie van RMN. j) De zwakke plekken in de organisatie worden beschreven in de analyse die is opgesteld i.h.k.v. het Plan van Aanpak. k) Het Plan van Aanpak RMN is erop gericht om de basisfuncties te verbeteren en er worden verschillende perspectieven verkend om van RMN een toekomstbestendige organisatie te maken. l) Naar verwachting wordt het Plan van Aanpak in februari gedeeld met de DB's en AB's van de schappen en wordt een vervolg informatiebijeenkomst voor raads- en statenleden georganiseerd. m) Het Plan van Aanpak onderbouwt de PM-post.
16.	**Sturing en verantwoording** a) Gemeente Stichtse Vecht vindt het voor het bestuur van het Plassenschap van belang om meer grip te krijgen op het bestuur en de uitvoering door Recreatie Midden-Nederland. b) Gemeente Stichtse Vecht bepleit het ontwikkelen van meetbare indicatoren en inzichtelijke dashboards om de voortgang te kunnen volgen. c) Gemeente Utrecht geeft aan dat het Plassenschap, als opdrachtgever van RMN, nauwgezet geïnformeerd moet worden over de kosten van het uitvoeringsapparaat. d) Gemeente en provincie Utrecht geven aan dat het Plassenschap niet over voldoende handvatten beschikt om te kunnen sturen op de realisatie van ambities en in de realisatie van prestaties. Provincie en stad verzoeken om hier expliciet over te worden geïnformeerd in de komende jaarverantwoording. e) Gemeente Utrecht verzoekt om in het vervolg, in verantwoordingsdocumenten, eenduidig en expliciet duiding te geven aan mutaties op begrotingsposten en hierin jaarcijfers van het voorgaande jaar te betrekken. f) Gemeente Wijdemeren wil beter inzicht in de diensten die RMN aan het Plassenschap in rekening brengt. g) Gemeente Wijdemeren geeft aan dat bepaald moet worden welke	a) De (deelnemers van de) schappen kunnen aangeven welke informatie zij nodig hebben, zodat ze meer grip hebben op de uitvoering bij Recreatie Midden-Nederland. b) De schappen kunnen alleen meetbare indicatoren en inzichtelijke dashboards voor het monitoren van de voortgang ontwikkelen, als de deelnemers van de schappen helder kunnen maken welke ontwikkelingen zij willen volgen en er middelen beschikbaar worden gesteld voor de ontwikkeling van dergelijke instrumenten. c) RMN beschikt niet over de capaciteit om meer verantwoordingsinformatie dan een begroting en jaarrekening op te leveren. Als dit onvoldoende is, dienen extra middelen beschikbaar te worden gesteld, zodat dit ingericht kan worden. d) Het Plassenschap beschikt inderdaad niet over voldoende handvatten om te kunnen sturen op de realisatie van ambities en in de realisatie van prestaties. Als deze behoefte er is, dient RMN de ruimte en de middelen te krijgen om dit voor het Plassenschap te ontwikkelen. De uitvoeringsorganisatie is momenteel (van oudsher) ingericht als taakgerichte en budget-gestuurde organisatie. e) De begroting en jaarrekening worden opgesteld conform het BBV. f) RMN beschikt niet over de capaciteit om meer verantwoordingsinformatie dan een begroting en jaarrekening op te

	opdrachten het Plassenschap en recreatieschap Stichtse Groenlanden aan RMN geven en dat duidelijk moet worden of RMN deze opdrachten kan uitvoeren (dan wel wat er voor nodig is om dit te kunnen). h) Gemeente Wijdemeren is van mening dat een formatieplan onderdeel van de schapsbegroting zou moeten zijn. i) Provincie Noord-Holland verzoekt de inzichtelijkheid van de begroting verder te vergroten en hiertoe bij de visie en de strategische doelen uit het Programma Loosdrechtse Plassen door te vertalen naar een doelenboom waarbij inzichtelijk wordt gemaakt wat de verschillende doelen en daarbij horende (sub)producten gaan kosten. j) Provincie Noord-Holland constateert dat RMN in zwaar weer zit en dat dit leidt tot een verhoging van de deelnemersbijdrage. Er is een transitie nodig om de organisatie toekomstbestendig te maken en de bedrijfsvoering bij RMN uit de kwetsbare positie te halen. Als deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling is het Plassenschap Loosdrecht e.o. gehouden aan de financiële tekorten bij RMN. Dit vraagt om een intensiever toezicht op de bedrijfsvoering bij RMN door het Plassenschap. Wij verzoeken het bestuur van Plassenschap derhalve om te onderzoeken hoe er optimaler invulling kan worden gegeven aan de rol van eigenaar van RMN en in het bestuur hierover een besluit te nemen.	leveren. Als dit onvoldoende inzicht biedt, dienen extra middelen beschikbaar te worden gesteld, zodat dit inzichtelijk kan worden gemaakt. g) Het Plassenschap ondersteunt deze uitspraak van de gemeente Wijdemeren. h) De formatiebegroting wordt voortaan toegevoegd aan de schapsbegroting. i) Het Plassenschap ondersteunt de uitspraak van de Provincie Noord-Holland. Helaas beschikt het Plassenschap nog niet over een programma. j) De Noord-Hollandse recreatieschappen starten met een onderzoek naar de governance en beheerstructuur. In deze zogeheten bestuursopdracht kan wellicht onderzocht worden hoe de eigenaarsrol beter ingevuld kan worden.
17.	**Financiële positie** a) Gemeente Utrecht constateert dat de netto schuldquote van het Plassenschap niet binnen de marges van een gezonde organisatie valt. b) Gemeente Wijdemeren beveelt aan om de treasury beter te volgen.	a) Noch de wet, noch de toezichthouder schrijven een norm voor t.a.v. de netto schuldquote. De norm is afhankelijk van wat deelnemers of bestuurders acceptabel vinden. Hier is tot op heden nog geen uitspraak over gedaan. b) Het Plassenschap ondersteunt deze aanbeveling en neemt treasury nadrukkelijk mee in de, binnen het Plan van Aanpak, op te stellen financiële verordening.
18.	**Opdracht / taken Plassenschap** a) Gemeente Stichtse Vecht vindt dat voorzieningen in lijn dienen te zijn met de kerntaak eigentijds en modern te zijn; en terreinen zullen moeten worden doorontwikkeld om te voldoen aan de regionale groei en beter verbonden te worden in de regionale routestructuren.	a) Voor het Plassenschap is het prettig als de deelnemers uitspraken doen over de kerntaak en het ambitieniveau van het Plassenschap, zodat dit vertaald kan worden in een meerjaren beleidsplan of programma voor het plassengebied. b) Plassenschap Loosdrecht heeft geen ontwikkelplan. Het DB heeft

	b) Gemeente Stichtse Vecht vraagt om een herijking van het ontwikkelplan, een koppeling te maken met benodigde meerjarige investeringen en het plan voor meerjaarlijks onderhoud. c) Gemeente Utrecht en verzoekt om een temporisering van investeringen in o.a. de beschoeiingen en Rimboe. d) Volgens gemeente Wijdemeren is de opdracht van het Plassenschap aan RMN niet gericht op ontwikkeling, dit vindt plaats binnen het GA OVP. Ook is er geen behoefte aan het ontwikkelen van verdienmodellen, het plassengebied leent zich hier niet voor. e) Gemeente Wijdemeren acht het uitstellen van groot onderhoud onverstandig omdat achterstallig onderhoud kostenverhogend werkt. Gemeente Wijdemeren is van mening dat werkhaven Rimboe alleen een functionele make-over nodig heeft (en geen toeristische invulling). f) Gemeente Wijdemeren vindt toezicht & handhaving een belangrijke basistaak en vindt dat het schap daar extra aandacht aan zou moeten besteden. g) Gemeente Wijdemeren vindt dat elektronisch betalen bij de Mijndense Sluis mogelijk moet worden gemaakt. h) Provincie Utrecht vraagt wat de risico's zijn van het vooruitschuiven van investeringen – leidt dit op termijn niet tot hogere uitgaven? En wat de recreant hiervan gaat merken?	besloten om na afronding van de bestuursopdracht (medio 2020), waarin de rol en ambitie van het Plassenschap helder moet worden, aan de slag te gaan met een beleidsplan/ontwikkelplan. c) Investeringen en groot onderhoud zullen worden getemporiseerd als er geen middelen of vergunningen voor zijn. Dit heeft echter gevolgen voor de toegankelijkheid en veiligheid van het gebied en de voorzieningen. d) Het Plassenschap heeft behoefte aan een herijking van zijn opdracht, zodat hier duidelijkheid over ontstaat. e) Groot onderhoud en investeringen worden getemporiseerd als er geen middelen of vergunningen voor zijn. Dit kan inderdaad een kostenverhogend effect hebben. f) Het Plassenschap acht toezicht & handhaving als een van haar basistaken. Als er extra aandacht nodig is, zijn er ook extra middelen nodig. g) Het Plassenschap gaat elektronisch betalen bij de Mijndense Sluis mogelijk maken vanaf komend seizoen (2020). h) Zie opmerkingen c en e.

Gemeente Utrecht

Besluitenhistorie

Datum	14 januari 2020
Behandeld door	J.W. van Zeijl
Doorkiesnummer	06 - 12 85 82 19
E-mailadres	j.w.van.zeijl@utrecht.nl
Kenmerk	7169912
Onderwerp	Zienswijzen recreatieschappen, uitgangspunten begroting 2021
Beleidsveld	Groen

Hierbij vindt u een overzicht van de belangrijkste documenten met betrekking tot het voorstel Zienswijzen recreatieschappen, uitgangspunten begroting 2021

Op donderdag 24 januari 2019 (agendapunt 10) zijn de “Zienswijzen recreatieschappen, uitgangspunten begroting 2020” behandeld.

Op donderdag 19 september 2019 (agendapunt 8) zijn de “Zienswijzen ontwerpbegroting 2020 en ontwerp jaarrekening 2018 Gemeenschappelijke Regelingen Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht e.o.” behandeld.

Motivering niet-toepasselijkheid Verordening raadgevend referendum (artikel 3 Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht)

(Bijlage bij raadsbesluit Zienswijzen recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht, uitgangspunten begroting 2021)

Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	811
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	15.1
Omschrijving	Raadsbrief Cicerolaan
ID	829
Datum collegebesluit	1 oktober 2019
Thema	Verkeer, vervoer en waterstaat
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Mobiliteit
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	D.M.A.M. Hoffmans
Telefoon	030 - 28 64596
E-mail	d.hoffmans@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Jan Karens / mail: j.karens@utrecht.nl / mob.: 06-14308854
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Raadsinformatiebijeenkomst	21 januari 2020

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

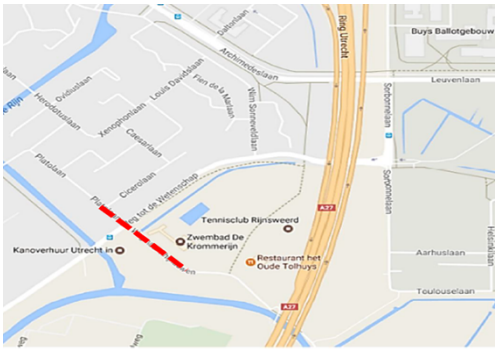
Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	D.M.A.M. Hoffmans	**Datum**	1 oktober 2019
Doorkiesnummer	030 - 28 64596	**Ons kenmerk**	6831459-11092019
E-mail	d.hoffmans@utrecht.nl	**Onderwerp**	Cicerolaan
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Mobiliteit

Geachte leden van de raad,

Hierbij willen wij u informeren over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de realisatie van een alternatieve fietsroute door Rijnsweerd Noord waarvoor u bij de Voorjaarsnota van 2019 een budget van 0,450 miljoen heeft vrijgemaakt.

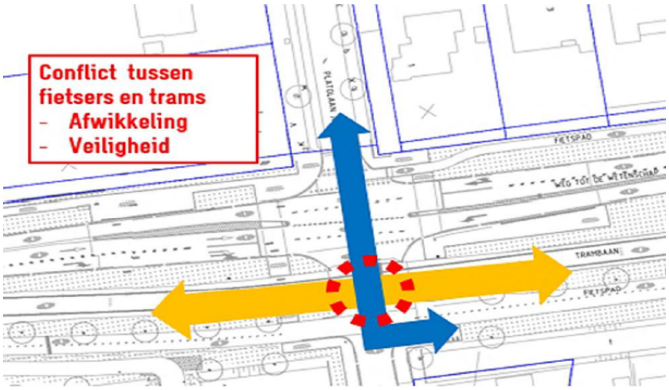


Afgelopen jaren is er onderzoek gedaan naar eventueel wenselijke aanpassingen op het kruispunt Platolaan – Weg tot de Wetenschap i.v.m. de veiligheid en de doorstroming van het fietsverkeer ter plaatse. Het aantal fietsers op dit kruispunt is m.n. in de ochtendspits erg hoog wat de doorstroming beperkt en de oversteek bij de trambaan drukker en daardoor lastiger maakt.

Om daar iets aan te doen hebben we in 2017 een studie gedaan naar een aantal varianten om het kruispunt te ontlasten. Daarmee gaven we ook gehoor aan een brief van de wijkraad en ‘Kracht van Utrecht’ die hun zorg uitspraken over de veiligheid van de vele fietsers op dit kruispunt wanneer de tram dar gaat rijden. Verzoek van deze partijen was een tunnel voor fietsers onder de trambaan door vanaf de Platolaan naar het tweezijdige fietspad wat aan de zuidkant van de Weg tot de wetenschap ligt.

Burgemeester en Wethouders

Datum 1 oktober 2019
Ons kenmerk 6831459-11092019



Er is een variantenstudie uitgevoerd om te kijken met welke aanpassingen het oversteken van het kruispunt met trambaan kan worden verbeterd.. Diverse varianten zijn bekeken. Om het kruispunt te ontlasten en met name om het aantal overstekende fietsers te verminderen bleken er drie hoofdopties:
1. Een tunnelvariant. Met een tunnel onder de weg tot de wetenschap wordt het aantal overstekende fietsers op de weg natuurlijk veel minder. Meerdere tunnelvarianten zijn bekeken maar bleken ruimtelijk niet of zeer moeilijk inpasbaar en de kosten ervan zijn erg hoog.
2. Fietsverkeer aan de noordzijde van de weg tot de wetenschap houden zodat oversteken niet meer nodig is. Dat kan doorverbreding van het al aanwezige eenzijdige fietspad aan de noordzijde van de Weg tot de Wetenschap. Voor eventuele verbreding van het fietspad blijkt de kap van bijna 30 vitale bomen noodzakelijk te zijn. In deze variant ontstaat ook een ongebruikelijke en gevaarlijke situatie door het uit de stad komende links afslaande fietsverkeer pal voor het kruispunt.

3. Een derde oplossingsrichting is een route door Rijnsweerd die aansluit op het fietspad aan de noordzijde van de tunnel onder de A27. Het fietsverkeer door de wijk neemt dan wel aanzienlijk toe. Uit het onderzoek bleek dat de voorkeursvariant de route door Rijnsweerd was.

Door ziekte en drukte heeft vorig jaar het project grotendeels stilgelegen. Wel zijn in die tijd diverse veiligheidsstudies rond de trambaan gedaan en is ook het kruispunt met de Platolaan hierbij betrokken.Voorjaar 2019 is vervolgens een variantenstudie gedaan naar routes door Rijnsweerd om het kruispunt te ontlasten.

Burgemeester en Wethouders

Datum 1 oktober 2019
Ons kenmerk 6831459-11092019

Uit deze studie is gebleken dat de route door de Cicerolaan de kortste en meest directe route is. De routes door de andere straten zijn langer en minder logisch voor de fietsers waardoor wordt verwacht dat er minder gebruik van zal worden gemaakt.
De route sluit aan op de bestaande fietsverbinding langs de Sorbonnelaan. Met de universiteit en provincie bekijken we hoe de verdere aansluiting op het USP zo goed mogelijk kan worden ingericht.

Gelijktijdig met deze raadsbrief worden ook de bewoners van de Cicerolaan en andere belanghebbenden geïnformeerd over de studie en de voorkeursvariant die we hebben gekozen. Half oktober vindt er ook een informatieavond plaats. Uiteraard betrekken we de bewoners ook bij het verdere ontwerptraject.

Na vaststelling van een IPVE/FO wordt toegewerkt naar een Definitief Ontwerp. De uitvoering kan na de zomer volgend jaar starten. Oplevering verwachten we eind 2020.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Veilige kruising Platolaan - Weg tot de wetenschap (Utrecht)

Wij
Bewoners van Utrecht, onder wie kinderen die naar sportaccomodaties gaan, studenten en forensen.

constateren
1. Een onveilige kruising:
op een van de drukste fietsroutes van Utrecht, is dit nu al de meest onoverzichtelijke en drukke oversteekplaats voor fietsers/auto's/voetgangers;
2. Waar regelmatig chaos ontstaat doordat o.a. veel fietsers diagonaal de kruising over moeten. Hierdoor is er grote kans op ongelukken.
3. Vanaf 16 dec gaat in deze brij van verkeersdeelnemers ook nog elke 3 minuten een tram rijden.

Kortom, hoe lang kan dit goed gaan?

en verzoeken
Stap 1:

- Voordat de tram 16 dec gaat rijden, moeten er veiligheidsmaatregelen zijn getroffen zoals beschreven in een brief aan de Gemeente dd 5-12-19.

Stap 2:

- Een gedetailleerd, onafhankelijk en openbaar onderzoek naar de beste opties om deze kruising veilig te maken!

Stap 3:

- Een veilige kruising voor alle gebruikers, waarbij geld en politieke overwegingen rond het Uithoflijn-hoofdpijndossier niet moeten prevaleren boven VEILIGHEID!

De petitie heeft 1500 ondertekeningen.

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Louk Vanderschuren	Utrecht		16-01-2020
C. Dieleman	Utrecht		04-01-2020
Leonie de Vries	Utrecht		04-01-2020
P Hendriksen	Utrecht		02-01-2020

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
G.E. Langeveld	Utrecht		28-12-2019
Suzy schotgerrits	Hengelo		27-12-2019
Bernadette Raaijmaakers	Utrecht		27-12-2019
Frank Masolijn	Culemborg		25-12-2019
Patrick van Rouendal	Amersfoort		24-12-2019
M. Intven	Utrecht		23-12-2019
M.L. Dasberg	Utrecht		23-12-2019
LPM Soldaat	Utrecht		23-12-2019
K Adema	Utrecht		23-12-2019
M.P. Laseroms	Utrecht		23-12-2019
Laura Mayoral Tecedor	Utrecht		23-12-2019
J Bauw	Utrecht		22-12-2019
Aart Eskes	Utrecht		21-12-2019
M. Paltan	Utrecht		21-12-2019
CDM Ruijs	Utrecht		21-12-2019
M Dingenouts	Utrecht		21-12-2019
Bart Knubben	Utrecht		21-12-2019
Lieke Pronk	Utrecht		21-12-2019
Evangelia Demerouti	Utrecht		20-12-2019
F. Pontoh	Utrecht		20-12-2019
K. Radstaak	Utrecht		20-12-2019
F. Hung	Rijnsweerd		20-12-2019
Dymmie de klein	Utrecht		20-12-2019
C van gils	Bunnik		20-12-2019
P.Boom	Utrecht		20-12-2019
M Vdveen	Utrecht		20-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
E. Rose	Utrecht		19-12-2019
L Q lens	Utrecht	Landschapsontwerper met hoveniers bedrijf	19-12-2019
A. Brouwer	Utrecht		19-12-2019
Vanessa Deen	Utrecht		19-12-2019
J.W. Tuijn	Utrecht		19-12-2019
H.F. Smorenberg	Utrecht		19-12-2019
Jurgen de Wit	Utrecht		18-12-2019
Nisha Alberts	Utrecht		18-12-2019
EJM van den Brekel	Utrecht		18-12-2019
Jeronym Machek	Opheusden		18-12-2019
Quintijn Innikel	Utrecht		18-12-2019
TC. Verkruisen	Utrecht	woonachtig in Rijnsweert	18-12-2019
D.M. Baljet	Utrecht		18-12-2019
J. KImmels	Utrecht		18-12-2019
Mariska van Rouendal	Amersfoort		18-12-2019
J. Klercq	Utrecht		18-12-2019
Maike Bruins	Utrecht		18-12-2019
Jan-hildo Ballegooijen	Utrecht		17-12-2019
S. kok	Utrecht		17-12-2019
Sanja Glisic	Utrecht		17-12-2019
Anne Snijders	Utrecht		17-12-2019
A Weenen	Utrecht		17-12-2019
Annelouk Kriele	Utrecht		17-12-2019
WGA Herkendaal	Utrecht		17-12-2019
Joppe ligtenberg	Utrecht		17-12-2019
D. de Rooij	Utrecht		17-12-2019
Mark Hendriks	Utrecht		17-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Linda Röder	Utrecht		17-12-2019
M.R. Vriesendorp	Groenekan		17-12-2019
F struif Bontkes	Utrecht		17-12-2019
DES Ekelenkamp	Utrecht		17-12-2019
Jannet Vegter	Utrecht	woonachtig in Utrecht Oost en maak graag gebruik van de kruising op weg naar 'buiten'Rhijnauwen !! bijvoorbeeld.	17-12-2019
M Weiss	Utrecht		17-12-2019
K. van Elswijk	Utrecht		17-12-2019
PHMA Clausman	Utrecht		17-12-2019
TL Vlieg	Utrecht		17-12-2019
Nynke hylkema	Utrecht		17-12-2019
T. Van den Kieboom	Utrecht		17-12-2019
Heleen Lanters	Zeist		17-12-2019
G. van Kempen	Utrecht		17-12-2019
Rob de Groot	Utrecht		17-12-2019
ES Boucher	Utrecht		17-12-2019
Danielle van Hees	Utrecht		17-12-2019
J Backx-van Baal	Utrecht		17-12-2019
Christina Hosman	Utrecht		17-12-2019
Erik Bogaards	UTRECHT		17-12-2019
E. Engbers	Utrecht		17-12-2019
Miranda van Mook	Utrecht		17-12-2019
Hilda Kornman	Utrecht		17-12-2019
E schutte	Utrecht		17-12-2019
R. H. Blanken	Utrecht		17-12-2019
Rocio Abad	Vleuten		17-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Melek kaya	Utrecht		16-12-2019
A. Visje	Bilthoven		16-12-2019
M. Mondria	Utrecht		16-12-2019
Claudia Schouten	Nieuwegein		16-12-2019
F van Heel	Paul huflaan 49		16-12-2019
A schaap	Utrecht		16-12-2019
MM Wielinga	Utrecht		16-12-2019
Martine Schuitemaker-Schuur	Utrecht		16-12-2019
B.E. Vastenburg	Utrecht	Bewoner Utrecht Oost. Bezorgde vader van 3 jonge jongens, die ieder ca. 10 maal per week dit kruispunt oversteken.	16-12-2019
Marieke Brogtrop	Utrecht		16-12-2019
Sanne Vleugel	Utrecht		16-12-2019
Suzanne Regtop	Utrecht		16-12-2019
Wc de rooy	Utrecht		16-12-2019
CH vernooij	Utrecht		16-12-2019
Laurens van kampen	Utrecht		16-12-2019
J keizer	Utrecht		16-12-2019
Merlijn Christe	Utrecht		16-12-2019
LL van Asbeck	Utrecht		16-12-2019
Javiera paredes	Utrecht	-	16-12-2019
Ivar Kanters	Utrecht		16-12-2019
J. Schenk	Utrecht, 9 dec 2019		16-12-2019
Nienke Saris	Utrecht		16-12-2019
W Y Mennega	Utrecht		16-12-2019
SC Huyveneers	Utrecht		16-12-2019
T. Boon	Utrecht		16-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
S.Dalhuisen	Utrecht		16-12-2019
Ellen van kooi	Utrecht		16-12-2019
Ariane de Ryck	Utrecht		16-12-2019
J van der Veen	Utrecht		16-12-2019
B Vreman	Utrecht		16-12-2019
R.t. Kurvers	Utrecht		16-12-2019
Rick Bonants	Utrecht	Student	16-12-2019
IJ.P.J. Willemse	Utrecht		16-12-2019
N. Diamand	Amsterdam		16-12-2019
Rebecca van de laan	Utrecht		16-12-2019
Thijs Flore	Utrecht		16-12-2019
B jonker	Utrecht		16-12-2019
G Boswood	RIJNSWEERD		16-12-2019
JN Hoes	Utrecht		16-12-2019
M. Post	Utrecht		16-12-2019
Lisette Groot Kormelink	Utrecht		16-12-2019
Roy Eysbach	Utrecht		16-12-2019
Kyra stefels	Utrecht		16-12-2019
Cris Bergmans	utrecht		16-12-2019
P Verkooijen	Utrecht	CEO, GCA	16-12-2019
H. Tomassen	Utrecht		16-12-2019
Gerda Mooij	Utrecht		16-12-2019
Edwin Foppen	Utrecht		16-12-2019
S ter Horst	Wageningen		16-12-2019
J van der Sluis	Utrecht		16-12-2019
M. de Lege	Utrecht		16-12-2019
M van Aalst	Utrecht		16-12-2019
E Mijnders	Utrecht		16-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Rosa Esteller Soler	Utrecht		15-12-2019
C. Sprangers	Utrecht	Graag denk ik mee in een oplossing. Ik ben een betrokken bewoonster met opgroeiende kinderen die regelmatig dit kruispunt gebruiken en het drukke verkeer ervaren (ook haastige studenten met koptelefoons). Laten we samen de stad overzichtelijk houden!	15-12-2019
Barbara Schouten	Utrecht		15-12-2019
Elsa van den Berg	Utrecht		15-12-2019
Huibert Tjabbes	Utrecht	Bewoner Rijnsweerd met kinderen (die regelmatig naar kampong fietsen).	15-12-2019
W. Lee	Utrecht		15-12-2019
P. Hettinga	Utrecht		15-12-2019
Bernita van Kreij	Rijnsweerd Utrecht		15-12-2019
E. Kanters	Utrecht		15-12-2019
Thomas laffree	Utrecht		15-12-2019
S. Wiertsema	Utrecht Oost		15-12-2019
Amber Norder	Utrecht		15-12-2019
F. Jansen	Utrecht	Het is mij ook om de oversteek/kruising bij het Herculesplein te doen!!	15-12-2019
F. Kemme	Utrecht		15-12-2019
M. Zeeberg	Bunnik		15-12-2019
M. Groskamp	Houten		14-12-2019
Jonathan de Wilde	Utrecht		14-12-2019
Linda de Niet	Utrecht		14-12-2019
E. Raymakers	Zeist		14-12-2019
M. van Greevenbroek	Utrecht		14-12-2019
A. Mocking	Utrecht		14-12-2019
Wouter Marchal	Leerdam		14-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
A Janssen	Utrecht		14-12-2019
Van De Erve	Utrecht		14-12-2019
M Kimmels	Utrecht		14-12-2019
André Kok	Utrecht		14-12-2019
Bas Verseveldt	Zeist	Student	14-12-2019
K.de Bruijn	Utrecht		14-12-2019
Gert-Jan Jansen	utrecht		14-12-2019
Daan Hendriks	Utrecht		14-12-2019
Esther Jansma	Utrecht		14-12-2019
Yvonne Gresnigt	Utrecht		14-12-2019
Daan Kemps	Utrecht	Student	14-12-2019
Tini van Loenen	Utrecht		14-12-2019
L. Theunissen	Maastricht		14-12-2019
K Schrage	Woerden		14-12-2019
MI Ventafridda	Utrecht oost		14-12-2019
J Kop	Utrecht		14-12-2019
J. Verschuure	Yerseke		14-12-2019
M JJ van Dorst	Utrecht		14-12-2019
R. Hampsink	Utrecht		14-12-2019
Erik van Norden	Utrecht		14-12-2019
Jetske Van Breugel	Utrecht		14-12-2019
MJ Jebbink	Utrecht		14-12-2019
M Hooch Antink	Utrecht		14-12-2019
Boris Rodenko	Utrecht	Frequent gebruiker (met kind) van deze kruising.	14-12-2019
Joris van Eijck	Utrecht		14-12-2019
M Verhagen	Utrecht		14-12-2019
T Laurentius	Utrecht		14-12-2019
Anke vd borne	Utrecht		14-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
A. de Haan	Utrecht		14-12-2019
Pcw meulenhoff	Utrecht		13-12-2019
S vd ree	Utrecht		13-12-2019
W van Twist	Utrecht		13-12-2019
Celia Berkers	Utrecht		13-12-2019
N vanherpen	Bunnik		13-12-2019
GW van Brakel	Utrecht		13-12-2019
P. Davies	Utrecht		13-12-2019
mijnie borghstijn	Utrecht		13-12-2019
S. Keijzer	Bunnik		13-12-2019
Jacco Spek	Utrecht	Fiets hier dagelijks langs. Vooral vanaf Weg naar Rhijnauwen oversteken richting Platolaan is onoverzichtelijk en gevaarlijk door vele verkeer en beperkte opstelplaats fietsers.	13-12-2019
Jurre Kalmeijer	Utrecht		13-12-2019
N. M. L. Sewnath	Utrecht		13-12-2019
Laurien Faassen	Utrecht		13-12-2019
Jan-Pieter Tuininga	Utrecht		13-12-2019
A. Geul	Utrecht / Rijnsweerd		13-12-2019
Rob op de Beek	Utrecht Rijnsweerd 13-12-2019		13-12-2019
ronald willemsen	Utrecht		13-12-2019
Jens Kraan	Utrecht		13-12-2019
marc sybesma	Utrecht		13-12-2019
roos woltering	utrecht		13-12-2019
L.Hardeman	utrecht		13-12-2019
G.A. Hardeman	Houten		13-12-2019
Jeroen puijk	Utrecht		13-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
A van der Herberg	Utrecht		13-12-2019
M.F. Stroband	Utrecht		13-12-2019
L Meijer	Utrecht		12-12-2019
Marc Kleinjan	Utrecht		12-12-2019
Carel Hardeman	Utrecht		12-12-2019
A.J. Everts	Utrecht	Gemeentelijk projectleider stedelijke ontwikkeling	12-12-2019
M.E.B.	Den Bosch		12-12-2019
Nathalie Ladan	Utrecht		12-12-2019
J. Heringa	Utrecht		12-12-2019
R Wolters	Utrecht		12-12-2019
Anneke Kwee	Utrecht		12-12-2019
P. Elings	Utrecht		12-12-2019
Petra Mynarzova	Notebomenlaan 330 Utrecht		12-12-2019
E Gaymans	Utrecht		12-12-2019
E Spruijt	Rotterdam		12-12-2019
Tjalling de Vries	Utrecht		12-12-2019
Corine Bont	Utrecht		12-12-2019
G kemps	Utrecht		12-12-2019
Maggy Ovaa	Utrecht		12-12-2019
R. Hummelen	Utrecht		12-12-2019
MJA RUWE	UTRECHT		12-12-2019
A de Geer	Utrecht		12-12-2019
Roos Schoenmakers	Maarn		12-12-2019
Gary Tarbuck	Utrecht		12-12-2019
B. Vreman	Utrecht		12-12-2019
Jeroen Pet			12-12-2019
K.Liang	Utrecht		12-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Suzanne Bouman	Utrecht hf		11-12-2019
Diane smit	Utrecht		11-12-2019
Renate Liesker	Utrecht		11-12-2019
K. Thierry	Utrecht		11-12-2019
B. Van den Berg	Utrecht		11-12-2019
E. Verkerk	Utrecht		11-12-2019
M willemars	Utrecht		11-12-2019
A Leistra	Utrecht		11-12-2019
Alice Elshof	Utrecht, 11 december 2019	Moeder van een kinderen die actief deelnemen aan het verkeer op dit punt/ manager Emma at Work	11-12-2019
Louis Hage	UTRECHT		11-12-2019
B. Pullens	Bunnik	Geldt ook voor oversteek bij stadion Galgenwaard!	11-12-2019
E. Kamerbeek	Bunnik		11-12-2019
Clair van Swelm	Utrecht		11-12-2019
a.ignatius	utrecht	Deze kruising vind ik als fietser al een jaar erg onoverzichtelijk en onveilig	11-12-2019
GW van der Mast	Utrecht		11-12-2019
Marion Wiendels	Utrecht		11-12-2019
Michael Agnew	Utrecht	Ik neem mijn dochter regelmatig naar Kampong met de fiets door dit kruising.	11-12-2019
ellen henrich	utrecht		11-12-2019
Simone Molenaar	Utrecht gr		11-12-2019
J.kuin	Utrecht		11-12-2019
N. Vergunst	Utrecht		11-12-2019
Jan Biemans	Utrecht		11-12-2019
P.O. Massaut	Utrecht		11-12-2019
Huis in 't Veld	Utrecht		11-12-2019
J.C.M. Boeijen	UTRECHT		11-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
C van Amstel	Utrecht		11-12-2019
N Pol	Utrecht		11-12-2019
R.Kapitein	Utrecht		11-12-2019
G. Horsthuis	Utrecht		11-12-2019
Anne Godschalk	Utrecht		11-12-2019
K. de Graaf	Utrecht	Bewoner / ouder	11-12-2019
W van Dokkum	Utrecht		11-12-2019
Vivian Heijnen	Utrecht	Ouder	11-12-2019
F van den Brink	Utrecht		11-12-2019
M. Jongerius	Utrecht	Bewoner	11-12-2019
Hilda Pruijs	Utrecht	Denk aub. aan de rateltikkers op tast bij de stoplichten voor Doofblinden naast blinden en slechtzienden.	11-12-2019
G. Snellenberg	Houten		11-12-2019
Karin Lebbink	Odijk		11-12-2019
Kortmann Marie	Utrecht		11-12-2019
Hanne Overbeek	Utrecht		11-12-2019
m bauw	utrecht		11-12-2019
H meuwese	Utrecht		11-12-2019
Joop van oostveen	Utrecht		11-12-2019
M. Coster	Utrecht		11-12-2019
G.J. Thierauf	Utrecht	Fiets paar keer per week over deze kruising op weg naar zwembad, wandelen in Rhijnauwen etc.	11-12-2019
Ivo kuijpers	Utrecht		11-12-2019
D. van Neerbos	Utrecht		11-12-2019
Nicole Verstegen	Prins Hendriklaan Utrecht		11-12-2019
Carla Meijsen	Utrecht		11-12-2019
K. Eskes	Utrecht		11-12-2019
S Rudiger	Utrecht		11-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Radhika Makhan	Nieuwegein		11-12-2019
T. Arsav	Utrecht	Dagelijks op de fiets van Utrecht-Oost naar mijn werk op het USP.	11-12-2019
N.Y. van Staveren-Pronk	Werkhoven		11-12-2019
Tijmen Bitterlich	Utrecht		11-12-2019
JP van Dijk	Utrecht		11-12-2019
Tom Zwaan	Utrecht		11-12-2019
M Theelen	Utrecht		11-12-2019
R. Van der Ven	Utrecht		11-12-2019
Nicole Blom	Zeist		11-12-2019
Henriette Alting Van Geusau	Amsterdam		11-12-2019
Barbara Alting	Utrecht		11-12-2019
Irene Koedijk	Utrecht		11-12-2019
maxine furber	utrecht		11-12-2019
Harry Wildeboer	Utrecht		11-12-2019
J. van Kooten Niekerk.	Utrecht		11-12-2019
Danielle Naus	Utrecht		11-12-2019
Richard Verbuijs	Utrecht	Vanaf begin aanleg trambaan is veiligheid een issue en door bewoners aangegeven. Wanneer luistert de gemeente nu een keer? Moeten er eerst slachtoffers vallen?	11-12-2019
Danielle van Duin	Utrecht		11-12-2019
E. de Wolf	Utrecht		10-12-2019
Wouter Spoelstra	Utrecht		10-12-2019
E. Swaans	Utrecht		10-12-2019
B. Hietbrink	Utrecht		10-12-2019
Jerome Waaldijk	Utrecht		10-12-2019
R. Voda	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
N. Winters	Utrecht		10-12-2019
Ana Mendizabal	Stadhouderslaan, Utrecht		10-12-2019
Hettie van Eijck	De Bilt		10-12-2019
E.Sonneveld-Verheyen	Utrecht		10-12-2019
Pleun b	Utrecht		10-12-2019
A. Bertoen	Arrnhem	(groot)ouder van een gezin woonachtig aan de Wim Sonneveldlaan	10-12-2019
Laurens Jörg	Utrecht	Jurist Rijksoverheid / toezicht publiek domein	10-12-2019
G. Gorter	Utrecht		10-12-2019
Bakr el mourabit ouariagli	Utrecht tijdstip is 07:50		10-12-2019
Kaj de Smet	Utrecht		10-12-2019
M.A. Waals	Utrecht		10-12-2019
Bas Houba	Utrecht		10-12-2019
G. Bertoen	Arnhem		10-12-2019
S. Elberse	Utrecht		10-12-2019
Andrea van Rest	Utrecht		10-12-2019
Bep van vuuren	Geldermalsen		10-12-2019
Rikjan Peters	Utrecht		10-12-2019
Merel van den Berg	Utrecht		10-12-2019
A.M. Vis	Utrecht		10-12-2019
F.R. Vennik	Utrecht NL		10-12-2019
PPE Sival	Utrecht		10-12-2019
S Kerkkamp	Utrecht		10-12-2019
Bianca van Zwol	Utrecht		10-12-2019
Merijn Verheul	Utrecht		10-12-2019
Frank Driesen	Utrecht		10-12-2019
Iris van Schaik	Utrecht	Student	10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Puck van Haarlem	Utrecht		10-12-2019
E de vries	Bunnik		10-12-2019
Sarah Finn	Utrecht		10-12-2019
Bas Baks	Utrecht		10-12-2019
Andre van der Wekke	Utrecht		10-12-2019
S.A. van Kuijk	Utrecht		10-12-2019
Marjolein Heijstraten	Utrecht		10-12-2019
S.Strolenberg	Utrecht		10-12-2019
E van leeuwen	Utrecht		10-12-2019
H Hubeek	Utrecht		10-12-2019
M boon	Utrecht	uitkering	10-12-2019
A de Vries	Utrecht		10-12-2019
M. Smakman	Utrecht		10-12-2019
Jonathan den Herder	Utrecht		10-12-2019
Onno Struif Bontkes	Utrecht, 10 december 2019		10-12-2019
I. Gros	Utrecht		10-12-2019
T van Ballegooijen	Utrecht		10-12-2019
Lot van Dijk	Utrecht		10-12-2019
M.b. Hazelhoff roelfzema	Utrecht		10-12-2019
R evers	Utrecht		10-12-2019
Cees van den Brink	Utrecht		10-12-2019
Anneke Ellerbroek	Utrecht		10-12-2019
L van den Brand	Zeist		10-12-2019
Henriëtte Noë	UTRECHT		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Jacqueline de la vega	Utrecht		10-12-2019
A. J. van Hout	Utrecht, 10 december 2019		10-12-2019
KI Bunt	Utrecht		10-12-2019
A Swarttouw	Utrecht		10-12-2019
Grietje Bak	Utrecht		10-12-2019
M de wit	Utrecht		10-12-2019
Remko van Broekhoven	Utrecht		10-12-2019
Alexander Bruning	Utrecht		10-12-2019
Florentine Fokma	Utrecht		10-12-2019
I Diaz Rivas	Utrecht		10-12-2019
K.Schaftenaar	Culemborg	Mijn kleinkinderen moeten dagelijks oversteken, heel onveilig !!!!!	10-12-2019
A. J. vd Broek	Utrecht		10-12-2019
I. ten Have	Utrecht	Student die gebruikmaakt van de kruising	10-12-2019
J C	Utrecht		10-12-2019
H de Koning	Utrecht		10-12-2019
Marije van Donselaar	Utrecht		10-12-2019
I.M. van der Lee	Utrecht		10-12-2019
W.H. Willemsen	Utrecht		10-12-2019
M.A. Rothbarth	Utrecht	weggebruiker/fietser	10-12-2019
N windhorst	Utrecht		10-12-2019
Geert H Schoenmakers	Utrecht		10-12-2019
P de Bree	Utrecht		10-12-2019
D. van Rij	Utrecht		10-12-2019
F J Cornelissen	Utrecht		10-12-2019
Deborah Font Julia Walrave	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
H lostum	Utrecht		10-12-2019
P. Scholts	Utrecht		10-12-2019
Marc Vernooij	Utrecht		10-12-2019
J.W Engelhart	Utrecht		10-12-2019
A.J.A. Obreen	Utrecht	Het is van de zotte dat er bij het in werking treden van de sneltram nog geen veiligheidsmaatregelen genomen zijn bij alle overgangen van de Weg tot de Wetenschap en Rijnsweerd/sportcomplex ev. Het is vragen om ongelukken.	10-12-2019
A.C.W Kraan	Utrecht		10-12-2019
M.J. van Rijn	Utrecht		10-12-2019
Rosa Landweer	Bunnik		10-12-2019
R van Duursen	Utrecht		10-12-2019
F bakker	Utrecht		10-12-2019
L. Bijker	Utrecht		10-12-2019
Bas van Wijk	Utrecht		10-12-2019
EAM Pappot	Utrecht		10-12-2019
M Bouwens	Utrecht		10-12-2019
G van leeuwen	Stadhouderslaan 110		10-12-2019
Wouter Weiss	Utrecht	Met kleine kinderen terug fietsen vanaf Kampong zie ik snel een keer goed fout gaan. Moet echt iets aan gebeuren!	10-12-2019
M Bro	Utrecht		10-12-2019
J Mickel	Utrecht		10-12-2019
J. Jonker	Utrecht		10-12-2019
S.Heun	CULEMBORG		10-12-2019
J.Maduro	Cicerolaan		10-12-2019
Brigitte Witjes	Utrecht		10-12-2019
M. van Denderen	Utrecht		10-12-2019
T Leenstra	Utrecht		10-12-2019
Manon K.	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Marlies Jansen	Utrecht		10-12-2019
Thea Haverkort	Utrecht	Bewoonster Utrecht	10-12-2019
Eveline Onstein-van Rossenberg	Utrecht		10-12-2019
Edward Meijer	Utrecht		10-12-2019
L. Meijer	Utrecht		10-12-2019
Sjoerd Elias	Heilig Landstichting		10-12-2019
b. v/d ploeg	utrecht		10-12-2019
Roswitha Devrient	Utrecht		10-12-2019
F van der Laan	Utrecht		10-12-2019
R Holwerda	Utrecht		10-12-2019
Joost de Vreeze	Utrecht		10-12-2019
K. Brandt	Utrecht		10-12-2019
Marijke van Gemert	Utrecht		10-12-2019
EDDIE LEVERING	Utrecht		10-12-2019
Johan Cornelis de Witt	UTRECHT		10-12-2019
LJI Morsink	Utrecht		10-12-2019
Silvia Maier	UTRECHT		10-12-2019
P.A. van der	Utrecht	Fiets graag naar Rhijnauwen	10-12-2019
D. de Groot	Utrecht		10-12-2019
A.E. Leemhuis	Utrecht		10-12-2019
L. Czerny	Utrecht		10-12-2019
J Heun	Culemborg		10-12-2019
Liselotte Rijnders-Gijsbers	Utrecht		10-12-2019
Els Hitman- van Hoffen	Utrecht		10-12-2019
Kim de Bruin	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
L.Homs	UTRECHT		10-12-2019
Susan Kaak	Bunnik		10-12-2019
Bianca Lazaro	Utrecht		10-12-2019
Ralph Stam	Utrecht		10-12-2019
W Oppo	Utrecht		10-12-2019
A ter Beke	Utrecht		10-12-2019
C Mol	Utrecht	Bewoner Utrecht Oost, kom hier regelmatig langs	10-12-2019
D Lewis	Utrecht		10-12-2019
Monique de Poorter	Utrecht		10-12-2019
M.Meeuwissen	Utrecht		10-12-2019
Lide Bijlsma	Bunnik		10-12-2019
V hopman	Utrecht		10-12-2019
R. van Gelderen	Utrecht		10-12-2019
EA van Oostrum	Utrecht		10-12-2019
JWF Göbel	UTRECHT		10-12-2019
M. Pranger	Utrecht		10-12-2019
I. Rossen	Utrecht		10-12-2019
Sacha Gomperts	Utrecht		10-12-2019
Hetty Engelhart	Utrecht		10-12-2019
Wilma Middel	Utrecht	Senior project manager bij TNO	10-12-2019
Daphne Giesberger	Utrecht	Ouder van drie sportende kinderen die we graag veilig naar hun club en weer terug willen laten fietsen.	10-12-2019
Martijn Schroevers	Utrecht		10-12-2019
Martine Bolder	Utrecht		10-12-2019
Jan-Jaap van donselaar	Utrecht		10-12-2019
L Visser	Utrecht	Ik fiets dagelijks langs genoemde punt naar mn werk!	10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
C.T.H. Veldkamp	Utrecht	Ouder van kinderen die straks regelmatig het spoor moeten oversteken om naar sportclub Kampong en het zwembad te gaan	10-12-2019
W.W. Haspels-Pel	Utrecht		10-12-2019
S Wilbrink	Utrecht		10-12-2019
Annet siebenga	Utrecht		10-12-2019
Jan Willem Westerweel	Utrecht		10-12-2019
Julia Harris	Utrecht, Rijnsweerd		10-12-2019
Kati Trijsburg	Utrecht		10-12-2019
Diede jennekens	Utrecht		10-12-2019
H. Jennekens	Utrecht		10-12-2019
Tessa kulik	Utrecht		10-12-2019
P. Jennekens	Utrecht		10-12-2019
Marie-Sophie Steenaert	Utrecht		10-12-2019
R van der vegt	Utrecht		10-12-2019
M. Van Es	Utrecht		10-12-2019
Rutger Muurling	Utrecht		10-12-2019
A. Gommers	Utrecht		10-12-2019
Sebastiaan van Weelden	Utrecht	Fietser die met grote regelmaat deze kruispunten passeert.	10-12-2019
E. van der Meer	Utrecht		10-12-2019
Anneliet Kaufmann	Utrecht		10-12-2019
R. de Jong	Houten	Werkend op de Uithof	10-12-2019
K. Vernooij	Utrecht		10-12-2019
Sanne Verkerk	Utrecht		10-12-2019
D. Schroder	Utrecht		10-12-2019
T.S. Fokkinga	Utrecht		10-12-2019
C Moojen	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
J van de Ridder	Utrecht		10-12-2019
Renate lohle	Utrecht		10-12-2019
M. Mos	Utrecht		10-12-2019
T. Oz	Utrecht		10-12-2019
C. Geerlings	Utrecht		10-12-2019
Alma Mustafic	Utrecht		10-12-2019
Leonie Middelink	UTRECHT		10-12-2019
J.B. Bouman	UTRECHT		10-12-2019
D. Hartkamp	utrecht		10-12-2019
Chris Bakker	Utrecht		10-12-2019
M. Erren	Utrecht		10-12-2019
Vreeken - Maks	Utrecht		10-12-2019
Daphne van Roosmalen	Utrecht		10-12-2019
T Jongerius	UTRECHT		10-12-2019
Tasja van der veen	Utrecht		10-12-2019
Chrissie Westbroek	Utrecht, Rijnsweerd		10-12-2019
E.j. Van Norden	Utrecht		10-12-2019
M. Lam	Utrecht		10-12-2019
M. Beekhuis	Utrecht		10-12-2019
r van der ende	Utrecht	Toekomstig omwonende	10-12-2019
T van Woudenberg	IJsselstein		10-12-2019
K. Brechtje	Utrecht		10-12-2019
Ewout van der Knaap	Utrecht		10-12-2019
Willemsen EJ	Utrecht		10-12-2019
S. Clausman	Utrecht, Louis Bouwmeesterlaan	Situatie: ouder van 2 kinderen (5 en 7) die nu 3x per week die kruising over moeten per fiets. Ws in de toekomst alleen maar meer.	10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
R. De Koning	Utrecht Louis Bouwmeesterlaan		10-12-2019
J. van Waert	Utrecht		10-12-2019
David van Dongen	Utrecht		10-12-2019
Sarah Enzlin	Utrecht	Werkende student	10-12-2019
Anneke de Wolf	Utrecht	bewoner rijnsweerd zuid	10-12-2019
Pieter van Fulpen	Utrecht		10-12-2019
Janine sloots	Utrecht		10-12-2019
E.A. ten Cate	Gameren		10-12-2019
H van barlingen	Utrecht		10-12-2019
Johan Idema	Bunnik		10-12-2019
K. Slagmolen	Utrecht		10-12-2019
Harm K Wijrdeman	Utrecht		10-12-2019
Katrien Terhorst	Utrecht		10-12-2019
Harry van Someren	UTRECHT		10-12-2019
A. Dekker	Utrecht		10-12-2019
M.J.C. Ottenschot	Utrecht		10-12-2019
M van Dijk	Utrecht		10-12-2019
S van den Ing	Utrecht		10-12-2019
C.A. Huis in ‘t Veld	Utrecht	Woonachtig in Utrecht. Mijn zoon van 8 zit op hockey bij Kampong en gaat vaak naar Zwembad Krommerijn. De kruispunten met de trambaan zijn ECHT NIET veilig ! Dit gaat bij geen aanpassingen veel slachtoffers geven!! Groet, Clemens	10-12-2019
Tako van der Giessen	Utrecht		10-12-2019
laura de bruin	utrecht		10-12-2019
Denise Hermanns	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
patricia van randeraad	de bilt		10-12-2019
Banoe Karim	Utrecht		10-12-2019
T. van Seeters	Utrecht		10-12-2019
E.A. Oosterhoff	Bunnik		10-12-2019
M.J. Nelisse	Utrecht, 10 December 2019		10-12-2019
rachel kloek	Utrecht	journalist op Hogeschool Utrecht	10-12-2019
L. Peereboom	Utrecht		10-12-2019
W. de Lange	Utrecht		10-12-2019
W.Steenbergen	Utrecht		10-12-2019
M Frumau	Utrecht		10-12-2019
Brechtje van Amstel	Utrecht		10-12-2019
Mathijs Raemaekers	Utrecht		10-12-2019
A. Kok	Utrecht		10-12-2019
F. Zelissen	Utrecht		10-12-2019
Angelique van Geerenstein	Emmalaan Utrecht		10-12-2019
Maria Castroviejo	Utrecht		10-12-2019
H.S.K. Jap-A-Joe	Utrecht		10-12-2019
A. de Vries	Utrecht		10-12-2019
Nicole Bastiaans	Utrecht		10-12-2019
Van der Rijt	Utrecht		10-12-2019
Engel Jan Sonneveld	Vergiliuslaan, Utrecht		10-12-2019
G. H. De Wit	Utrecht		10-12-2019
Heleen Scheer	Utrecht		10-12-2019
M.Muus	Utrecht		10-12-2019
M de poorter	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
N. Nanai	Utrecht		10-12-2019
A van Galen	utrecht 10 december 2019		10-12-2019
P. Van Ham	Utrecht		10-12-2019
Inge Postma	Utrecht		10-12-2019
S. Simonis	Utrecht		10-12-2019
B. Kroon	Utrecht		10-12-2019
Trudy Cornelis	Utrecht		10-12-2019
G. Meerburg	Utrecht	Werkend.	10-12-2019
V. Krikke	Utrecht		10-12-2019
E. Vos	Utrecht		10-12-2019
Carla Hopman	Werkhoven		10-12-2019
Maria Oliveira	Bunnik		10-12-2019
David Helmink	Utrecht		10-12-2019
P. Pieck	Utrecht		10-12-2019
J de Gier	Utrecht		10-12-2019
Y.H. van Dorssen	Utrecht		10-12-2019
Robert Maas	Utrecht		10-12-2019
Bruis Verbeek	Driebergen		10-12-2019
Roland Friele	Utrecht	Ik fiets regelmatig over deze kruising	10-12-2019
A van Vliet	Utrecht		10-12-2019
T.de Waal	Utrecht		10-12-2019
W. De Koning	Utrecht		10-12-2019
Bas nieuwenhuijs	Steve bikostraat 400		10-12-2019
H. Meihuizen	Utrecht		10-12-2019
Joost Fanoy	Van Limburg Stirumstraat 18, Utrecht		10-12-2019
Norman van Driel	Utrecgt		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Susan Verbon	Utrecht		10-12-2019
E.L. Pasma	Utrecht		10-12-2019
Pieter Peelen	Utrecht		10-12-2019
Koen de Jong	Utrecht		10-12-2019
Anne Boerema	Utrecht		10-12-2019
Marijn Wiertz	Utrecht		10-12-2019
van Straalen	Utrecht		10-12-2019
Joep Verhoeven	Utrecht		10-12-2019
Vivi Weinstock	Utrecht		10-12-2019
A Idema	Bunnik		10-12-2019
Charlotte Sijmons	Utrecht		10-12-2019
M. Bos	Utrecht		10-12-2019
Eric Jansen	Utrecht		10-12-2019
B holleman	Utrecht	Werk op uithof,, kind op kampong	10-12-2019
E.M. Calkhoven	Utrecht		10-12-2019
Anouk Teuns	Utrecht		10-12-2019
Wibo Van der Heide	Utrecht		10-12-2019
H.J. Muntendam	Bunnik		10-12-2019
C.M.A. Henkel	Utrecht		10-12-2019
R. Schellekens	Utrecht		10-12-2019
hij roseboom	utrecht		10-12-2019
K. Biesterveld	Utrecht		10-12-2019
Sandra Vandermullen	Bunnik		10-12-2019
M van der Werf	Utrecht		10-12-2019
Barbara Visser	Utrecht		10-12-2019
M. Ligtenberg	Utrecht		10-12-2019
G. van der Meide	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
E Dijkman	Odijk		10-12-2019
W. Huizenga	Utrecht		10-12-2019
L.de vries	UTRECHT		10-12-2019
MJ Hendrikx	Utrecht		10-12-2019
K. Visser	UTRECHT		10-12-2019
Michel Okkerman	Utrecht		10-12-2019
C narvaex	Utrecht		10-12-2019
Emmely de regt	Utrecht		10-12-2019
Yvon Kassies	Utrecht		10-12-2019
Monique Monster	UTRECHT		10-12-2019
Akki van Roekel	Utrecht		10-12-2019
P. Brooijmans	Utrecht		10-12-2019
Joris de Graaff	Utrecht		10-12-2019
L afman	Utrecht		10-12-2019
G. Bodegom	Utrecht		10-12-2019
I. Koning	Utrecht		10-12-2019
Francois Kroes	Utrecht		10-12-2019
J. Schäfer	Utrecht		10-12-2019
Adriaan Kil	Utrecht		10-12-2019
G. Gardenbroek	Utrecht		10-12-2019
HAE Simons	Utrecht		10-12-2019
Mm van Aarsen	Utrecht		10-12-2019
J Den Daas	Utrecht		10-12-2019
M M van der Vegt	Waldeck Pyrmontkade 1		10-12-2019
I Kleynen	Utrecht		10-12-2019
m ten dam	utrecht		10-12-2019
L.Staal	Utrecht		10-12-2019
B.J.Kole	Utrecht		10-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Merel Visscher	Utrecht		10-12-2019
K. Damen	Utrecht, 9-12		10-12-2019
J. Plomp	Utrecht		10-12-2019
Annet Luyendijk	Utrecht	bewoner	10-12-2019
van de Kar	Utrecht		10-12-2019
Sophie Ephraim	Utrecht		10-12-2019
Diederik Visser	Utrecht		09-12-2019
Harriet van seventer	Uttecht		09-12-2019
M. Zeelenberg	Utrecht		09-12-2019
de Lange	Hoenderloo		09-12-2019
Y. Staes	Utrecht		09-12-2019
J.N.Arends	Utrecht		09-12-2019
G.A Kapitein-Baardman	Utrecht		09-12-2019
Se maters	Utrecht		09-12-2019
Marian Gerritsma	Utrecht		09-12-2019
Coen Swijnenberg	Utrecht		09-12-2019
V Oz	Utrecht		09-12-2019
A. Kastrop	Utrecht		09-12-2019
Madelon Schols	Utrecht		09-12-2019
Marleen Snapper	Utrecht		09-12-2019
Aldert Zomer	Houten		09-12-2019
LJP Mol	Utrecht, 09/12/2019		09-12-2019
F. Bakker	Culemborg	De kruising zit op mijn fietsroute van station Lunetten naar mijn werk in Rijnsweerd.	09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
E Deetman	Houten	Fietser langs de route en reeds ondervonden hoe gevaarlijk de overgangen zijn, ondermeer thv kampong, Herculeslaan. Tram is nauwelijks hoorbaar en ook de stoplichten slecht. Opstelplaats tbv fietsen te smal en te klein voor de hoeveelheid fietsers	09-12-2019
F Schasfoort	Utrecht		09-12-2019
M biesaart	Utrecht		09-12-2019
A. Schmitz	Utrecht (Rijnsweerd)	Bewoner Rijnsweerd,	09-12-2019
Michiel Altenrath	Utrecht		09-12-2019
CW Schneider	Utrecht		09-12-2019
Ron de Prie	Utrecht		09-12-2019
I America	Utrecht		09-12-2019
Brigida Almeida	Utrecht		09-12-2019
J Kerstholt	Utrecht Wittevrouwen		09-12-2019
M. Van Kuik	Utrecht		09-12-2019
K.A. Schlotter	Groenekan		09-12-2019
GPJ van t Klooster	Utrecht		09-12-2019
M Dijkman	Bunnik		09-12-2019
L. Heikens	Utrecht		09-12-2019
D. Van den Berg	Utrecht		09-12-2019
Michiel Van der Vlist	Utrecht		09-12-2019
Robertien van ‘t Klooster	Utrecht		09-12-2019
CR van ‘t Klooster	Utrecht		09-12-2019
S. Warringa	Utrecht		09-12-2019
D. Beijnvoort	Utrecht		09-12-2019
Hester Lof	Zeist	Dochter voetbalt bij Kampong.	09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Anniek Mestebeld	Utrecht		09-12-2019
E.Bouman	Utrecht		09-12-2019
M.T Ittmann	Utrecht		09-12-2019
M van Dreumel	Utrecht		09-12-2019
Al Uahabi	Utrecht		09-12-2019
Heidy Hardeman	Utrecht		09-12-2019
Oscar Dorp	Utrecht		09-12-2019
J.C.L. van Velzen	Utrecht		09-12-2019
L. Kruidhof	Zeist		09-12-2019
M Sturm	Utrecht		09-12-2019
JWM Deckers	Utrecht		09-12-2019
Ronald Steijaert	Utrecht		09-12-2019
J van Noort	Utrecht		09-12-2019
J.J. Bussemaker	Utrecht		09-12-2019
J.J. Muller	Utrecht		09-12-2019
liesbeth strik	utrecht		09-12-2019
Heleen Beetsma	Utrecht		09-12-2019
Willie Dekker	CULEMBORG		09-12-2019
Yvonne de Nas	Utrecht		09-12-2019
L. van der Wagen	Utrecht		09-12-2019
R C	Utrecht		09-12-2019
Nynke Horjus	Utrecht		09-12-2019
B Van der Graaf	Utrecht		09-12-2019
A.C. Verburg	Utrecht		09-12-2019
M Oosterman	Utrecht		09-12-2019
W Hooijer	Bunnik		09-12-2019
Theo Drenth	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Agnies Drost - Crommelin	Utrecht		09-12-2019
Astrid Tinbergen	Zeist		09-12-2019
E. Lacin	Utrecht		09-12-2019
Sander Nijmeijer	Utrecht		09-12-2019
F. Verloop	Utrecht		09-12-2019
RJ van Nierop	Utrecht		09-12-2019
Martijn Pruissen	Utrecht		09-12-2019
B Habets	Utrecht		09-12-2019
j backhuijs	utrecht	Een jaar geleden zei de wethouder dat "we" veel hadden geleerd van het rapport van de rekenkamers. Helaas is dat nog steeds niet het geval. Moeten we wachten op noodlottige ongevallen? Ga svp écht overleggen met bewoners in de buurt!	09-12-2019
KABM Pruissen	Utrecht		09-12-2019
P Bongers	Utrecht		09-12-2019
Brieke Hillen	Utrecht		09-12-2019
Anneke Doeven	Bunnik		09-12-2019
H de melker	Utrecht		09-12-2019
Saar Beelen	Utrecht		09-12-2019
K. Heinst	Utrecht		09-12-2019
I. Sluimer	Utrecht		09-12-2019
Rob geerlings	Utrecht		09-12-2019
D. van Gurp	Utrecht		09-12-2019
F.F. deKock	Bunnik		09-12-2019
p.n. ruys	utrecht		09-12-2019
Melvin van Rookhuizen	Utrecht		09-12-2019
R. Weijburg	Utrecht		09-12-2019
EW Rebergen	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
I. Janssen	Utrecht	Graag problemen met de onoverzichtelijke en elkaar gevaarlijk kruisende verkeersstromen oplossen daar waar het probleem zit en niet nieuwe problemen creëren door routes te verleggen een woonwijk in. Dus serieus kijken naar tunnel, flyover, rotonde etc	09-12-2019
Hanna Lagendijk	Utrecht		09-12-2019
Cd rebergen	Utrecht		09-12-2019
Coen Huesmann	Utrecht		09-12-2019
BJG Kirkels	Utrecht		09-12-2019
Rudolf Liefers	Bunnik		09-12-2019
M Hilbers	Utrecht		09-12-2019
JH Nederkoorn	Utrecht		09-12-2019
Marie Verhoeff	Utrecht		09-12-2019
K Kessels	Utrecht		09-12-2019
I van den berg	Utrecht		09-12-2019
Y.everaerd	Utrecht		09-12-2019
T. v d Groes	Wageningen, ik pas o mijn kleinkinderen in Utrecht		09-12-2019
AFra van Os	Utrecht		09-12-2019
O Guffens	Utrecht		09-12-2019
M Leussink	Utrecht		09-12-2019
R.j. Van den Berg	Utrecht		09-12-2019
HM Hettinga	Utrecht	Bewoner Utrecht-Oost	09-12-2019
Shanna Van steensel	Utrecht		09-12-2019
a kraanen	Utrecht		09-12-2019
F. van Norel	Utrecht		09-12-2019
Willemijn Bijsmans	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
D. van Diggelen	Utrecht		09-12-2019
Yke Hoefsmit	Utrecht		09-12-2019
Bert Klein Gebbink	Bunnik		09-12-2019
Carolina Castaldi	UTRECHT		09-12-2019
CM rekko	Utrecht		09-12-2019
M. Dielessen	Utrecht		09-12-2019
Willemien Quist	Utrecht		09-12-2019
Monique Koolhof	Houten		09-12-2019
Reinhilde Duyverman	Utrecht		09-12-2019
S jansen	Utrecht		09-12-2019
Michael Neuburger	Utrecht		09-12-2019
G. Pot	Utrecht		09-12-2019
W. Moll	Utrecht		09-12-2019
L van Rensen	Utrecht		09-12-2019
Yvonne Snepvangers	Utrecht		09-12-2019
Sjoerd de Boer	Utrecht		09-12-2019
Marcel dost	Utrecht		09-12-2019
M noordhuis	Utrecht		09-12-2019
Lianne Baaij	Utrecht		09-12-2019
maud Benckhuijsen	Utrecht		09-12-2019
R Huijsen	Utrecht		09-12-2019
M.G. Appelhof	Utrecht	Ik woon er vlakbij dus fiets er regelmatig en mijn zoon ook!	09-12-2019
Drs. A. R. Schuitemaker	Utrecht		09-12-2019
C.Spaans	Utrecht		09-12-2019
M. Westera	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Yvette van koppen	Utrecht		09-12-2019
M. Vollenberg	Utrecht		09-12-2019
M. van Loon	Utrecht		09-12-2019
M Brandis	Utrecht		09-12-2019
Hulya Kilic	Utrecht		09-12-2019
Sanne Verhoeven	Utrecht		09-12-2019
Ingmar Janse	Utrecht	Buurtbewoner, frequent gebruiker, inclusief door kinderen	09-12-2019
Beatrice Beurs	Utrecht		09-12-2019
AnneBe Dalmijn	Utrecht		09-12-2019
P. Uijttenboogaard	UTRECHT		09-12-2019
J loriaux	Utrecht		09-12-2019
EJ van Harten	Utrecht		09-12-2019
F Imoula	Utrecht		09-12-2019
Thijs Smit	Utrecht		09-12-2019
Michel Vreeburg	Utrecht		09-12-2019
F. Daamen	Utrecht		09-12-2019
H. Robroch	Utrecht		09-12-2019
V. Habets	Utrecht-Oost		09-12-2019
S. van Bergen	Utrecht		09-12-2019
J. van Beusekom	Utrecht		09-12-2019
L.E. Brummelhuis	Utrecht		09-12-2019
Caroline Kaas	Utrecht	bewoner stad Utrecht met zoon die hockeyt bij Kampong en daar zelfstandig heen gaat.	09-12-2019
M.C. Stal	Utrecht		09-12-2019
E.L. Groen-de Lange	Utrecht		09-12-2019
Sacha Tippel	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
CF Rosmalen	Utrecht		09-12-2019
Gertjan vd Hazelkamp	Utrecht		09-12-2019
J. van den Bosch	Utrecht		09-12-2019
Ron van Houten	Utrecht		09-12-2019
Tarek Stassen	Utrecht		09-12-2019
M.j.b. Nieland	Albert van Dalsumlaan 763, Utrecht (9-12-2019 om 20.23 uur)		09-12-2019
Koen Plantinga	Utrecht		09-12-2019
M.S. Plantinga	Utrecht		09-12-2019
Erik aaftink	Utrecht		09-12-2019
T Sloot	Utrecht		09-12-2019
K.M. Winkel	Utrecht	Onze hele gezin sport bij Kampong. En hebben praktisch 7 dagen per week, meerdere keren per dag, met deze onveilige situatie te maken.	09-12-2019
Guy Heiliegers	Utrecht		09-12-2019
Nyncke kramer	Utrecht		09-12-2019
Nienke Hamster	Utrecht		09-12-2019
M ten Berg	Bilthoven		09-12-2019
Charlotte van der wildt	Utrecht		09-12-2019
A.K van der Bij	Utrecht		09-12-2019
Mj vd waals	Utecht		09-12-2019
F. de Korte	Utrecht		09-12-2019
A.H. De Graaf	Utrecht	Hockey ouder (Kampong)	09-12-2019
JP Bast	Zeist	Vader van een voetballende zoon bij Kampong.	09-12-2019
J. Dijk	Utrecht		09-12-2019
Merel de Lange	Utrecht		09-12-2019
W. Kruis	Utrecht		09-12-2019
MPW Goddijn	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
J.W.T. Ekelenkamp	Utrecht		09-12-2019
EJG van der maat	Utrecht		09-12-2019
E. Scheres	Utrecht		09-12-2019
Jiska van Nimwegen	Utrecht		09-12-2019
Hein Akkerman	Utrecht		09-12-2019
A. van der Haas	Utrecht	Leerkracht in Utrecht	09-12-2019
Eva Van der Meer	UTRECHT		09-12-2019
Marlies de Ryck	UTRECHT		09-12-2019
M. de Waal	Utrecht		09-12-2019
W Voet	Utrecht		09-12-2019
Marsja wierenga	Utrecht		09-12-2019
Eva de Jong	Bunnik		09-12-2019
Derk Remmelink	Utrecht		09-12-2019
B. Creutzburg	Utrecht		09-12-2019
I Douwes	Utrecht		09-12-2019
Charlotte van Tuijn	De Bilt		09-12-2019
Yvonne Drost	Utrecht		09-12-2019
Arjen Miedema	Utrecht		09-12-2019
C. van Putten	UTRECHT		09-12-2019
Jan Van den Brande	Utrecht		09-12-2019
M. De vries	Utrecht		09-12-2019
E Boerkamp	utrecht		09-12-2019
M. De Vries	Utrecht		09-12-2019
G Geurts	Utrecht		09-12-2019
Eddy Nieuwenhuys	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
j Jochemsen	Utrecht		09-12-2019
Fleur Muller	Utrecht		09-12-2019
H Kistemaker	Utrecht		09-12-2019
MAPM Schilderman	Utrecht		09-12-2019
G. Kappelle	Utrecht		09-12-2019
T van der hulst	Utrecht		09-12-2019
Anna Van Rhenen	Amersfoort		09-12-2019
Petra vos	Utrecht		09-12-2019
Karin Schoonenberg	Utrecht		09-12-2019
M. Langemeijer - Rosenmöller	Naarden	Heb dit getekend vanwege mijn zorg voor de kinderen uit de buurt, waaronder mijn kleinkinderen	09-12-2019
Jeroen van de Peppel	Utrecht		09-12-2019
P. Langemeijer	Naarden	Opa, kleinkinderen uit de buurt fietsen naar sportvelden	09-12-2019
Marc de Reuver	Utrecht		09-12-2019
Petra Veeneman	Utrecht		09-12-2019
Lidwien Smit	Utrecht		09-12-2019
Vera Muller	Utrecht		09-12-2019
W.A.C. De Boer	Utrecht	Bewoner - aan het kruispunt	09-12-2019
SJF Berkers	Utrecht		09-12-2019
Boud Laila	Utrecht		09-12-2019
M. Vroomen	Utrecht		09-12-2019
Kim Leemreize	Utrecht		09-12-2019
Sanne Del Tin	Utrecht		09-12-2019
Bertina Slager	Utrecht	bewoner	09-12-2019
Ardaan Spruijt	Utrecht		09-12-2019
Pieter Terhorst	Utrecht		09-12-2019
Jantine Crezee	Bunnik		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Kars Boucher	Utrecht		09-12-2019
Ragna Schapendonk	Utrecht		09-12-2019
S.Palazzo	Utrecht		09-12-2019
Elles van den Berg	Utrecht		09-12-2019
M. Groeneveld	Utrecht		09-12-2019
W J Aal	Rijnsweerd Utrecht		09-12-2019
M schreuder	Utrecht		09-12-2019
H Coutinho	Utrecht		09-12-2019
Maartje Guikers	Utrecht	ouder van kind dat hier moet oversteken	09-12-2019
R. Van Gestel	Utrecht		09-12-2019
M Wijsman	Utrecht		09-12-2019
I.C van der Chijs	Utrecht		09-12-2019
LS Meerstadt	Utrecht		09-12-2019
W. ten Berge	Utrecht		09-12-2019
H. Obispo	UTRECHT		09-12-2019
Richard Kuipers	UTRECHT		09-12-2019
M de Rooij	Utrecht		09-12-2019
Hetty Dijkstra	Utrecht		09-12-2019
Selma Groothuis	Utrecht		09-12-2019
M. Stouten	Utrecht		09-12-2019
H. Kraak	Utrecht		09-12-2019
S.M. van Harlingen	Utrecht		09-12-2019
Agnes Pommeret	Utrect		09-12-2019
Janneke mulder	Utrecht		09-12-2019
Lot van Hövell tot Westerflier	Utrecht		09-12-2019
a. Toering	Utrecht	Ontwerpster	09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
René van Well	Utrecht	Bewoner Rijnsweerd.	09-12-2019
J. Piek	Utrecht		09-12-2019
Janneke Grijns	Utrecht		09-12-2019
S floor	Utrecht		09-12-2019
J. Bedaux	UTRECHT		09-12-2019
G. Kies	Utrecht	Mijn dochter steekt regelmatig deze kruising over	09-12-2019
Tim Claassen	Utrecht, Netherlands		09-12-2019
Maaike W	Utrecht		09-12-2019
M huijgens	Utrecht		09-12-2019
S giskes	Bunnik		09-12-2019
Ralph van Rossum	Utrecht		09-12-2019
Erik Doedens	Utrecht		09-12-2019
A.Schoemaker	Nieuwegein	Forens op elektrische fiets	09-12-2019
S.Bakker	Bunnik		09-12-2019
Moniek de Witte	Utrecht		09-12-2019
Ismael el mecky	Utrecht		09-12-2019
N. Jagers	Utrecht		09-12-2019
Tako Mulder	Utrecht		09-12-2019
van der Kooij	Ijsselstein		09-12-2019
Maarten van Galen	Utrecht		09-12-2019
E. Engbers	Utrecht		09-12-2019
C. Habets	Utrecht		09-12-2019
A van Gemert	Utrecht		09-12-2019
B. Westerhof	Utrecht		09-12-2019
G.T. Kempen			09-12-2019
T. Koelink	Utrecht		09-12-2019
F.D. Terhorst	Utrecht (Rijnsweerd)		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Siebe Groenveld	Utrecht		09-12-2019
J.c. van Kooten	Utrecht		09-12-2019
M.A Vonk	Bunnik		09-12-2019
Nico van Ginkel	Utrecht	CFO Pallas reactor en penningmeester Kampong voetbal	09-12-2019
Mila lam	UTRECHT		09-12-2019
Rene kiers	Utrecht		09-12-2019
I wilting	Utrecht		09-12-2019
Paul Wijsman	Utrecht		09-12-2019
M Herweijer	Utrecht		09-12-2019
Dennis Onwezen	Utrecht		09-12-2019
Y De Jong	Utrecht		09-12-2019
R Huisman	Utrecht		09-12-2019
I.M.Kooter	Utrecht		09-12-2019
B Stoer	Utrecht	Nemen we meteen de kruising bij stadion mee Minstens zo gevaarlijk daar	09-12-2019
J. Moonen	Utrecht		09-12-2019
Marjolein Boggemann	Utrecht		09-12-2019
G.A. De Boer	Utrecht		09-12-2019
Johan van diermen	Utrecht		09-12-2019
DC de Boer	Utrecht		09-12-2019
J. Schrier	Utrecht	Bezorgde ouder	09-12-2019
K Bouman-van Heemert	Utrecht		09-12-2019
R de Jong	Almere		09-12-2019
M van Rijn	Utrecht		09-12-2019
R. Loeve	Utrecht		09-12-2019
I. Boele	Utrecht		09-12-2019
Ik oberhammer	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Dorien detmers	Utrecht		09-12-2019
Elke Harbers	Utrecht		09-12-2019
Cindy Ensink	Utrecht		09-12-2019
A. G. S. De Ranitz	Utrecht		09-12-2019
M Veltcamp Helbach	Utrecht		09-12-2019
Emmy Velarde Zamora	Utrecht		09-12-2019
Susan Noordanus	Voorburg		09-12-2019
C.T. Hofman	Utrecht		09-12-2019
M.J.Kloek	Utrecht	gepensioneerd	09-12-2019
C Poissonnier	Utrecht		09-12-2019
Stella van Boom	Utrecht		09-12-2019
Berdieke Mol	Utrecht		09-12-2019
A. Bouma	Utrecht		09-12-2019
D. Toonen	Utrecht		09-12-2019
Elsa Artola	Utrecht		09-12-2019
Rutger den Ouden	Utrecht		09-12-2019
Carla Kemps	Utrecht		09-12-2019
Richard Groen	Utrecht		09-12-2019
L. Van ijken	Utrecht		09-12-2019
Hildegard Scheffer	Utrecht		09-12-2019
P. Robbe	Utrecht		09-12-2019
A Scholten	Utrecht		09-12-2019
M Beukema	Utrecht		09-12-2019
Mira Ghijsen	Utrecht		09-12-2019
Nienke Bosma	Utrecht		09-12-2019
S. Mol	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
R Cramer	Utrecht		09-12-2019
Wilma de Groot	Utrecht		09-12-2019
Meike Kerkhoffs	Utrecht	ouder van drie kinderen die bij Kampong sporten	09-12-2019
Anneke Schepper	utrecht 20:25		09-12-2019
Bregje Huesmann	Utrecht		09-12-2019
Van Tongeren	Utrecht		09-12-2019
Inge Nijhuis	Utrecht		09-12-2019
G. Ophorst	Utrecht		09-12-2019
T Bosch	Utrecht		09-12-2019
S. Santegoets	Utrecht		09-12-2019
Marije visser	Utrecht		09-12-2019
Bob Bohlander	Utrecht		09-12-2019
B Schepper			09-12-2019
E.J. Slob	Utrecht		09-12-2019
E Hajas	Utrecht		09-12-2019
Gert-Jan van Ziel	Utrecht		09-12-2019
Wim Rijssemus	Utrecht		09-12-2019
D Beuermann	Utrecht		09-12-2019
A.Menni	Utrecht		09-12-2019
Natalia Martínez	Utrecht		09-12-2019
Astrid de bruijn	Utrecht		09-12-2019
F Hendrikx	Utrecht		09-12-2019
Richard Loef	Nieuwegein		09-12-2019
K Rijssemus	Utrecht		09-12-2019
Ella schepper	Utrecht 20:16		09-12-2019
Roel Klaassen	Utrecht		09-12-2019
Tijn.G	Utrecht, Rijnsweerd		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
D. Hooiveld	Utrecht		09-12-2019
Monique Huijbers	Utrecht		09-12-2019
M. IJSENDOORN	Bilthoven		09-12-2019
J.m.m. stouthamer	UTRECHT		09-12-2019
Floris de Kort	Utrecht		09-12-2019
Rob Wolfs	Utrecht		09-12-2019
Martien Das	Bunnik	Ook zorg van inwoners Bunnik met schoolgaande kinderen in Utrecht oost	09-12-2019
Onno Adriaansens	Utrecht		09-12-2019
S. Koop	Utrecht		09-12-2019
Michelle Blom	Utrecht		09-12-2019
D Binnenpoorte	Utrecht		09-12-2019
Driss Sallou	Utrecht	.	09-12-2019
R.vree	Utrecht		09-12-2019
A. van den Engel	Utrecht		09-12-2019
Roos Kres	Utrecht		09-12-2019
J. Lugtenberg	Utrecht		09-12-2019
M. Sloots	Utrecht		09-12-2019
E.M. Mans	Utrecht		09-12-2019
Sabine Hochstenbach	Utrecht		09-12-2019
Eric bouw	Utrecht		09-12-2019
S. Paltan	Utrecht		09-12-2019
Barbara C	Utrecht		09-12-2019
B. Jonker	Utrecht		09-12-2019
M. Vos	Utrecht	bewoner	09-12-2019
M.A. Vrins	Utrecht		09-12-2019
B Arts	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Cecilia Belardinelli	Utrecht		09-12-2019
A. Jager	Utrecht		09-12-2019
J Brandsema	Utrecht		09-12-2019
Wouter vaes	Utrecht		09-12-2019
N de Regt	Utrecht		09-12-2019
R van Leeuwen	Utrecht		09-12-2019
Paula Reiling	Utrecht		09-12-2019
M. Hoekstra	Utrecht	Druk overgangspunt met veel studenten naar en van de Uithof, werkenden, jonge sporters, scholieren en kinderen komend van Kampong en sportvelden.	09-12-2019
Jw croon	Utrecht		09-12-2019
Sophie Bilsen	Utrecht		09-12-2019
M. Salomons	Utrecht / Rijnsweerd		09-12-2019
Hugo van der Velden	Utrecht		09-12-2019
S.E. Veraar	Utrecht, Rijnsweerd	Elke dinsdag oppas kindjes naar hockey brengen en zelf fiets ik er ook regelmatig. Onwijs gevaarlijk kruispunt. Vooral in de spits. Niet te doen met kleine kinderen.	09-12-2019
Peter van Weel	Utrecht		09-12-2019
E heerink	Utrecht		09-12-2019
Bert van Dijk	Utrecht		09-12-2019
Fanny Melis	Utrecht		09-12-2019
Bertine lahuis	Utrecht		09-12-2019
B Lugtenberg	Utrecht		09-12-2019
M van Rossem	Utrecht		09-12-2019
V.Heijblom	Utrecht		09-12-2019
Maurits Hendriks	Utrecht		09-12-2019
Martijn Lenselink	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
M Wetzels	Utrecht	Wij fietsen hier erg vaak, met kinderen. Bijzonder gevaarlijk punt	09-12-2019
Liselotte Dijkstra	Utrecht		09-12-2019
J de Boer	Utrecht		09-12-2019
N. Deurhof	Utrecht		09-12-2019
LS Grand	Utrecht oost		09-12-2019
B. de Lijster	Utrecht		09-12-2019
B. Simonis	Utrecht		09-12-2019
Y scheffer	Utrecht		09-12-2019
E. Gaymans	Utrecht		09-12-2019
E van Leusden	Utrecht		09-12-2019
M.S. Van Meer	Utrecht		09-12-2019
B. Terhorst	Utrecht		09-12-2019
NS Staiger	Utrecht		09-12-2019
M. Waegemaekers	Utrecht		09-12-2019
W Willems	Utrecht		09-12-2019
E vd Linden	Utrecht		09-12-2019
M teepen	Utrecht		09-12-2019
Bart lauret	Utrecht		09-12-2019
R. Boddaert	Utrecht		09-12-2019
Karin van den Berg - van Mourik	Utrecht		09-12-2019
A.M.P.J. Stroux	Utrecht		09-12-2019
T.O. van Es	Utrecht		09-12-2019
A.P.G. de Lyon	Utrecht		09-12-2019
A. van Vuuren	Utrecht		09-12-2019
Diana Bousché	Utrecht		09-12-2019
A Spruijt	Bilthoven		09-12-2019
Im Evers	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
B van Noorloos	Utrecht		09-12-2019
Annalot Bos	Utrecht		09-12-2019
D. Dijkstra	Utrecht		09-12-2019
M. Beumer	Utrecht		09-12-2019
Tom Zwaan	Utrecht		09-12-2019
Andonia de Soeten	Utrecht		09-12-2019
Rutger Hardick	Utrecht		09-12-2019
T van Bon	Utrecht		09-12-2019
Krista Gaverkamp	Utrecht		09-12-2019
Esbtm smit	Utrecht		09-12-2019
A.Sinceri	Huizen		09-12-2019
Jessica Lamas Loureiro	Utrecht		09-12-2019
A Yildiz	Utrecht, 09-12-2019, 19:41		09-12-2019
a pak	utrecht		09-12-2019
L. W. ten Berge	Utrecht		09-12-2019
T Megens	Utrecht		09-12-2019
G Deuning	Utrecht		09-12-2019
Kiki deckers	Utrecht		09-12-2019
T.M. Hinskens	Utrecht		09-12-2019
Ralph Vis	Utrecht		09-12-2019
G Huibers	Utrecht		09-12-2019
D van den Bremer	Utrecht		09-12-2019
Femke Muilwijk	Utrecht		09-12-2019
J. Van der Noort	Utrecht		09-12-2019
J sekreve	Utrecht		09-12-2019
A. Bosman	Utrecht		09-12-2019
R. van Heeten	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
MHF Stuffken	Utrecht		09-12-2019
Floor Willems	Utrecht		09-12-2019
J van den besselaar	Utrecht		09-12-2019
M.S. Oitzl	Wieringerwerf		09-12-2019
P. Kleemans	Utrecht		09-12-2019
M.E.S.J. Westerhof	Utrecht		09-12-2019
Sanne Utrecht	Utrecht		09-12-2019
K. Aardal	Utrecht		09-12-2019
AM Gobati	Utrecht		09-12-2019
S. Den Hengst	Utrecht		09-12-2019
Wilma doornink	Utrecht		09-12-2019
J Bouwhuis	utrecht		09-12-2019
S. Heijblom	Utrecht		09-12-2019
Marjan Blomjous	Utrecht		09-12-2019
E.F. Cazemier	Utrecht	Ik fiets wekelijks 8x over deze kruising. Het is vaak erg vol met fietsers die nergens een plek hebben om te staan als de tram eraan komt. Zeker met de vele jonge kinderen die van het zwembad en kampong hier langs fietsen is het levensgevaarlijk.	09-12-2019
C.suurmeijer	Utrecht		09-12-2019
Jeroen Bongenaar	Hilversum		09-12-2019
E. Schouten	Utrecht		09-12-2019
AE van Niel	Utrecht	Arts jeugdgezondheidszorg	09-12-2019
H van Buuren	Utrecht		09-12-2019
P.A. Hilhorst	Utrecht	Woon in Rijnsweerd	09-12-2019
M van der heide	Utrecht		09-12-2019
Juriaan Borst	Utrecht		09-12-2019
Maite San Giorgi	Utrecht		09-12-2019
T DE Vries	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
jan knipscheer	delft		09-12-2019
M. Hart	Utrecht		09-12-2019
Karin hendriks	Utrecht		09-12-2019
M Dohmen	Utrecht		09-12-2019
R. Niemeijer	Utrecht		09-12-2019
Walter de Waal	Utrecht		09-12-2019
J.koele	Utrecht		09-12-2019
Sylvia Brandsma	Utrecht		09-12-2019
Maroesja de Visser	Utrecht		09-12-2019
Claudia Veenendaal	AMersfoort	Trainer bij Kampong en ik wil dat de meiden en jongens veilig kunnen fietsen naar Kampong.	09-12-2019
Machteld van Velzen	Utrecht		09-12-2019
J.m.f.touw	Utrecht, 8 december 2019		09-12-2019
Maeike Bouwmeester	Utrecht		09-12-2019
L schwarz	Utrecht		09-12-2019
N vink	Utrecht		09-12-2019
M.R. Obispo	Utrecht		09-12-2019
R. Zuidam	Utrecht		09-12-2019
Karin Idema	Utrecht		09-12-2019
JW de Bruin	Utrecht		09-12-2019
Aik Leemreize	Utrecht		09-12-2019
Ruth van der Pool	Utrecht		09-12-2019
Barbara Holtkamp	Utrecht		09-12-2019
Femke Bos	Utrecht	Woonachtig in oost met drie kinderen die sporten op kampong	09-12-2019
M.A. van Loon	Utrecht		09-12-2019
E. Spapens	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
MH Enter	Utrecht		09-12-2019
Wjg Matthijs	Utrecht		09-12-2019
A.l van der Ham	Utrecht		09-12-2019
Mieke de Waal	Utrecht		09-12-2019
van Es	Utrecht		09-12-2019
v Es	Utrecht		09-12-2019
C R Alewijnse	Utrecht		09-12-2019
Marjolein van Dijk - Langemeijer	Utrecht		09-12-2019
A.de Ru	Utrecht		09-12-2019
Roos Lems	Utrecht		09-12-2019
Lotje Houwert	Utrecht		09-12-2019
AM de Kok	Utrecht		09-12-2019
G. Olivier	Utrecht		09-12-2019
M.E. Thomas	Utrecht		09-12-2019
T. Tijhuis-Boot	Utrecht		09-12-2019
T. Kau	UTRECHT		09-12-2019
E. Stuivenwold	Utrecht		09-12-2019
Monique Sliekers	Utrecht		09-12-2019
Aniek Grezel	Utrecht		09-12-2019
V. Boven	Utrecht		09-12-2019
Simone van der Sterren	Utrecht		09-12-2019
P hogeweg	Utrecht		09-12-2019
L. Van Lent	Utrecht		09-12-2019
P.J.C. Koelemij - Visser	Utrecht		09-12-2019
Peter Schouwstra	Utrecht		09-12-2019
IL Nuiten	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
G. Loots	Utrecht		09-12-2019
N Bouwman	Utrecht		09-12-2019
Arco Zaanen	Utrecht		09-12-2019
T Verhagen	Utrecht		09-12-2019
M. Pereboom	Utrecht		09-12-2019
Ivonne Ligtenberg	Utrecht		09-12-2019
Francoise Parlevliet	Utrecht		09-12-2019
M Harings	Utrecht		09-12-2019
H. Oedekerk	Utrecht	Ondernemer	09-12-2019
P.J Muilwijk	Bleiswijk	Oppasopa van 5 kleinkinderen	09-12-2019
W Muilwijk-Koenekoop	Bleiswijk	Oppasoma van 5 kleinkinderen	09-12-2019
Janine trompetter	Utrecht		09-12-2019
M. Loots	utrecht- oost		09-12-2019
Petra Rizzi	Utrecht		09-12-2019
L. Castillo	Utrecht		09-12-2019
C. Vermeulen	Utrecht		09-12-2019
J. Biegelaar	Utrecht		09-12-2019
R. Berkhof	Utrecht		09-12-2019
J.L. Bal	Utrecht		09-12-2019
Gaaled Haj Mohammad	Utrecht		09-12-2019
IM Hoepelman	Utrecht	Bewoner die veelvuldig het zwembad de krommerijn bezoekt	09-12-2019
Marja Snoek	Utrecht		09-12-2019
K. van Stein Callenfels	Utrecht		09-12-2019
Siebert Knipscheer	Utrecht		09-12-2019
M. Roerdink	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Coen van veen	Utrecht		09-12-2019
E Hamminga	Utrecht		09-12-2019
M. Luijten	Utrecht		09-12-2019
Marloes Kroon	Utrecht		09-12-2019
E van Hardeveld	Utrecht		09-12-2019
C Glerum	Utrecht		09-12-2019
Winnifred Staartjes	Utrecht		09-12-2019
M pelger	Utrecht		09-12-2019
Etienne de Smet	Utrecht		09-12-2019
Inge mugge	utrecht		09-12-2019
YEH Kamps	Utrecht		09-12-2019
s.e. van Leerdam	Utrecht		09-12-2019
S slofstra	Utrecht	Mijn (jonge) kinderen moeten over deze kruising naar kampong.	09-12-2019
I. Van Vuuren	Utrecht		09-12-2019
C. G van den Berg	Utrecht		09-12-2019
O. van Bortel	Utrecht		09-12-2019
N. Greidanus	Utrecht		09-12-2019
G. Hoxe	Utrecht		09-12-2019
R.c.spijker	Utrecht		09-12-2019
Josephine Hendriks	Rijnsweerd		09-12-2019
Eric van Rumpt	Utrecht		09-12-2019
Sebe Buitenkamp	Utrecht		09-12-2019
Ad Vermeulen	Utrecht		09-12-2019
Aqualine Schulte	Utrecht		09-12-2019
Smi slippens	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
T. Timmermans	Utrecht		09-12-2019
Liesbeth Paardekooper	Utrecht		09-12-2019
Wilmar Hagg	Utrecht		09-12-2019
Y. Went	Utrecht		09-12-2019
A Schuller	Utrecht		09-12-2019
S Tromp	Utrecht		09-12-2019
D Bouhas	Utrecht		09-12-2019
P Spelbos	Utrecht		09-12-2019
Mees Brink	Utrecht		09-12-2019
T. van Noije	Utrecht		09-12-2019
Martine zeegers	Utrecht		09-12-2019
Hans Logtenberg	Utrecht		09-12-2019
Marijn Rings	Utrecht		09-12-2019
D. Rietbergen	Utrecht		09-12-2019
Joelle Hoebert	Utrecht - Oost		09-12-2019
P. Hoogewind	Utrecht		09-12-2019
C Rooker	Utrecht		09-12-2019
T. van Raalten	Utrecht		09-12-2019
Sjors Janssen	Utrecht		09-12-2019
Julie Gerritsen	Utrecht		09-12-2019
N. Kasperts	Utrecht		09-12-2019
Michiel Vernooij	Utrecht		09-12-2019
A Miedema	Utrevht		09-12-2019
O. van Bortel	Utrecht		09-12-2019
A.S. Van heel	Utrecht		09-12-2019
Ingrid Roeling	Utrecht		09-12-2019
Tiemen Bloemberg	Utrecht		09-12-2019
P.E. Bax-Bakker	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
R.A. Kiers	Utrecht		09-12-2019
G.P.M. Steyn	Utrecht		09-12-2019
Catharine Evers	Utrecht		09-12-2019
J.H. Rings	Utrecht		09-12-2019
Kara Meijer	Utrecht		09-12-2019
IJmert de Vries	Utrecht		09-12-2019
J.a.c.van Eekelen	utrecht		09-12-2019
E.L. Boot	Utrecht		09-12-2019
Norine Balrak	Utrecht		09-12-2019
AE Flinterman	Utrecht		09-12-2019
A Flinterman	Utrecht		09-12-2019
Loes van Meer	Utrecht		09-12-2019
D. Borsf	Utrecht		09-12-2019
Arnoud Wolff	Utrecht		09-12-2019
J.M.Pennders	Utrecht		09-12-2019
D.C.Vrins-Lentz	Utrecht		09-12-2019
F. P. van Rens	Utrecht		09-12-2019
M. Hornis	Utrecht		09-12-2019
M.C. Luiten	Utrecht		09-12-2019
M Lohle	Utrecht		09-12-2019
S. Jessen	Utrecht		09-12-2019
M. Pastoor	Utrecht		09-12-2019
M.E. Sträter	Utrecht		09-12-2019
D de meester	Utrecht		09-12-2019
Jaap pieterson	Utrecht		09-12-2019
Femke Bruinsma	Utrecht		09-12-2019
J. Spaanenburg	Utrecht		09-12-2019
Ca van heel	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
E. Maagdelijn	Utrecht		09-12-2019
Evert-Jan Grezel	Utrecht		09-12-2019
Michiel Marcelis	Utrecht		09-12-2019
Ine Riphagen	Utrecht		09-12-2019
SHW LE LARGE	Utrecht		09-12-2019
Florence de Groot	utrecht	Moeder van 2 jongens die voetbalen bij Kampong	09-12-2019
Bianca Ruiz	Utrecht		09-12-2019
Jaap Stuffken	Utrecht		09-12-2019
TE de Greef	Utrecht		09-12-2019
Remco van Os	Utrecht	vader en trainer/ coach bij Kampong van vele kinderen die gebruik maken van deze route.	09-12-2019
N van Mourik	Utrecht		09-12-2019
Nienke van der Zanden	Utrecht		09-12-2019
Hans Bilsen	Utrecht		09-12-2019
AJ de Jong	Uttecht		09-12-2019
Mirjam van Driel	Utrecht		09-12-2019
Irene Vernooij	Utrecht		09-12-2019
B de Lang	Utrecht		09-12-2019
Aimee Bosman	Utrecht		09-12-2019
Vin de Lyon	Utrecht		09-12-2019
Emilie egberts	Utrecht		09-12-2019
Marcelle Schots	Utrecht		09-12-2019
Sylwia Mars	Utrecht		09-12-2019
F roovers	Utrecht		09-12-2019
A. Salverda	Utrecht		09-12-2019
S seyffert	Utrecht		09-12-2019
Luz Warringa	Utrecht		09-12-2019
P. Seyger	Utrecht		09-12-2019
Karin Hummel	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
H. Treep	Utrecht	Vader met sportende kinderen	09-12-2019
G.E. Huizinga	Utrecht		09-12-2019
C. de Boer	Utrecht		09-12-2019
Edith Saris	Utrecht		09-12-2019
Evelien van Diermen	Utrecht		09-12-2019
Caroline van bossum	Utrecht		09-12-2019
Patricia Doornaert	Utrecht Oost		09-12-2019
Eh van batenburg	Utrecht		09-12-2019
M. De Snoo	Utrecht		09-12-2019
E. Urlings	Utrecht		09-12-2019
M.M. van Heel	Utrecht		09-12-2019
L Cornelissen	Utrecht		09-12-2019
B. van Meel	Utrecht		09-12-2019
S. Le Noble	Utrecht		09-12-2019
WM Zetsma	Utrecht		09-12-2019
H. Dolmans	Utrecht		09-12-2019
Fleur verweij	Utrecht		09-12-2019
H.C. Knipscheer-Hamburger	Utrecht		09-12-2019
B de wolf	Utrecht		09-12-2019
M. hollander	Utrecht	Bewoner rijnsweerd met jonge kinderen die regelmatig gebruik maken van de nu al gevaarlijke kruising.	09-12-2019
Karin Heimeriks	Utrecht		09-12-2019
I Schluter	Utrecht		09-12-2019
C. Lisser	Utrecht		09-12-2019
Noor van Muiswinkel	Utrecht		09-12-2019
Wm Janssen	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
M.P. Boddaert	Utrecht		09-12-2019
Geerte Stoelers	Utrecht		09-12-2019
M. Hoogendam	Utrecht		09-12-2019
Miriam Valten	Utrecht		09-12-2019
C. Bel	Utrecht		09-12-2019
R Belzer	Utrecht		09-12-2019
Willem de Vries	Utrecht		09-12-2019
S de Jong	Utrecht		09-12-2019
claire aarts	utrecht		09-12-2019
CM de Bruin	Utrecht		09-12-2019
E. Eelman	Utrecht	Bewoner met jonge sportende kinderen	09-12-2019
S Bootsma	Utrecht		09-12-2019
B. Lak	Utrecht		09-12-2019
A Loots	Utrecht		09-12-2019
Janneke Kramers	Utrecht		09-12-2019
M. de Jong	Utrecht		09-12-2019
FLM Broeders	Utrecht		09-12-2019
K. Bouwens	Utrecht		09-12-2019
J. Binkhorst	Utrecht		09-12-2019
Gertjan de Jong	Utrecht		09-12-2019
Babs van geel	Utrecht		09-12-2019
KD Lichtenbelt	Utrecht		09-12-2019
arijjjan verboon	Utrecht		09-12-2019
René van den Bosch	Utrecht		09-12-2019
E. Dielessen	Utrecht		09-12-2019
G Lefeber	Utrecht		09-12-2019
Karin Merkus	Utrecht		09-12-2019
Peter vd Linde	Utrecht (Rijnsweerd)		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
A. Kievit	Utrecht		09-12-2019
AAJ van Acht	Utrecht		09-12-2019
S.C. Ruisendaal	Utrecht		09-12-2019
E.C.A. Bakker	Utrecht		09-12-2019
P.M. Davids	Utrecht		09-12-2019
Jessica van Rossum	Utrecht		09-12-2019
W Varekamp	Utrecht		09-12-2019
S Molthof	Utrecht		09-12-2019
Gerda Kruithof	Utrecht		09-12-2019
L. Lems	Utrecht		09-12-2019
Inge Schafer-Mennen	Utrecht		09-12-2019
Christine Sybrandy	Utrecht		09-12-2019
MWP Zaanen-Bink	Utrecht		09-12-2019
M Broekman	Utrecht		09-12-2019
D Breukelaar	Utrecht		09-12-2019
F. Goddijn	Govert Flinckstraat 24		09-12-2019
R. van den Munckhof	Utrecht		09-12-2019
S Scheepstra	Utrecht		09-12-2019
W. van Zon	Utrecht		09-12-2019
K. Maas	Utrecht		09-12-2019
D. Weijschedé	Utrecht		09-12-2019
R. Verkooyen	Utrecht		09-12-2019
Paul lindenaa	Utrecht		09-12-2019
Ida verveen	Utrecht		09-12-2019
Marnix Bos	Utrecht		09-12-2019
pieta koopman	utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
Kirsten Besamusca	Utrecht		09-12-2019
F.L.T. Ruyters	Utrecht		09-12-2019
Francoise Parlevliet	Utrecht		09-12-2019
Sabien Vreeman	Utrecht		09-12-2019
S. Mulder	Utrecht		09-12-2019
M E Schneider	Utrecht		09-12-2019
M. Hommes	Utrecht		09-12-2019
L. Soons	Utrecht		09-12-2019
M.H.R. Kalis	Bunnik		09-12-2019
Thijs Vink	Utrecht		09-12-2019
Boris Bleijlevens	Utrecht		09-12-2019
RGM schoester	Utrecht		09-12-2019
R.Braams	Utrecht		09-12-2019
Erik Janssen	Utrecht		09-12-2019
AM Krediet	Utrecht		09-12-2019
Barbara knipscheer	Utrecht		09-12-2019
Wiets Jonker	Utrecht		09-12-2019
M. Galli	Utrecht		09-12-2019
Brigitte de lyon	Utrecht		09-12-2019
A noordraven	Utrecht		09-12-2019
Luuk Bruna	Utrecht		09-12-2019
Martijn Hofsté	Utrecht		09-12-2019
V. Van geen	Wim sonneveldlaan utrecht		09-12-2019
H Meijer	Utrecht		09-12-2019
Bob Kaptein	Utrecht		09-12-2019
Martijn Klein Gebbink	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
S van Veldhuizen	Utrecht		09-12-2019
Martijn van den Enden	Utrecht		09-12-2019
Marloes Minnaard	UTRECHT	Bewoner Utrecht oost	09-12-2019
A. De Vries	Utrecht		09-12-2019
Rik Klerkx	utrecht		09-12-2019
Simon de Jong	UTRECHT		09-12-2019
J.K.Knipscheer	Haarle		09-12-2019
M van Dalen	Utrecht		09-12-2019
J.Snijders	Utrecht		09-12-2019
HB De haan	Utrecht		09-12-2019
J. Harris	Rijnsweerd, Utrecht		09-12-2019
E. Voltman	Utrecht		09-12-2019
M. Klein Robbenhaar	Utrecht		09-12-2019
Im minderhoud	Utrecht		09-12-2019
S.T.Bakker	Rijnsweerd		09-12-2019
Fieke van Bussel	Utrecht		09-12-2019
A Verhagen	Utrecht		09-12-2019
EJ van Waveren	Utrecht		09-12-2019
Anouk de Lyon	Utrecht, Rijnsweerd		09-12-2019
Diederik van Bussel	Utrecht		09-12-2019
Marcel Van Zijl	Utrecht		09-12-2019
M Overgaag	Utrecht		09-12-2019
Onno Knotter	Utrecht		09-12-2019
C. van Hagen	UTRECHT		09-12-2019
M. Koppendraaier	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
R van den Bergh	Utrecht		09-12-2019
Frederique Urlings	Utrecht		09-12-2019
G. van Hagen	UTRECHT		09-12-2019
Maartje Verschure	Utrecht		09-12-2019
Patricia Velasquez	Utrecht		09-12-2019
M. Mazairac	Utrecht		09-12-2019
Adrien Melquiond	Utrecht		09-12-2019
Tom Borghuis	Utrecht		09-12-2019
Tim Klein Robbenhaar	UTRECHT		09-12-2019
M.L. de Boer	UTRECHT		09-12-2019
Jaap van Nes	Utrecht		09-12-2019
M.M.Quekel	Utrecht	de weg naar Kampong moet echt veiliger voor de kinderen!	09-12-2019
Joline beulens	Utrecht		09-12-2019
Giel Nederhorst	Utrecht		09-12-2019
I.werner	Utrecht		09-12-2019
Pet. Atteveld	Utrecht		09-12-2019
E.C.J. Klaassen	Utrecht		09-12-2019
B van der Hoeven	Utrecht		09-12-2019
Anne Eva Brummelhuis	Utrecht		09-12-2019
Emmy Willemsen	Utrecht		09-12-2019
Oj steenaert	Utrecht		09-12-2019
T Schepers	Utrecht		09-12-2019
Roos Spanjer	Utrecht		09-12-2019

Naam	Woonplaats	Functie of situatie	Bevestigd
CB Nieuwenhuize	Utrecht		09-12-2019
I Crone	Utrecht		09-12-2019
H.W. Went	Utrecht		09-12-2019
I. Verschure	Utrecht		09-12-2019
L.D van Buijtenen	kruisland		09-12-2019
Marieke Steerenberg	Utrecht		09-12-2019
Annette van Waning	UTRECHT		09-12-2019
Houwert R.M.	Utrecht	Traumachirurg UMCU	09-12-2019
Martijn Ras	Utrecht		09-12-2019
J. Bodewitz	Utrecht		09-12-2019
C.P.C. van den Enden	Utrecht		09-12-2019
Björn Gerritsen	Utrecht		09-12-2019
Esther Lutgens	Utrecht		09-12-2019
Tim Leiner	Utrecht		09-12-2019
Krispijn Bertoen	Utrecht		09-12-2019
Frank Bax	Utrecht		09-12-2019
L.Arnouts	UTRECHT		09-12-2019
Kristy Spruijt	Utrecht		09-12-2019
Christel Gerritsen	Utrecht		09-12-2019

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	772
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	16.1
Omschrijving	Raadsbrief Rapportage onderzoek Wal- en Kluismuren
ID	790
Datum collegebesluit	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Diepeveen
Beleidsveld	Openbare ruimte
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Martine van Rijn / mail: martine.van.rijn@utrecht.nl / mob.: 06-28209864
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**
Raadsinformatiebijeenkomst	9 januari 2020

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	A.M. Eling	**Datum**	28 november 2019
Doorkiesnummer	030 - 28 61167	**Ons kenmerk**	7055339
E-mail	a.eling@utrecht.nl	**Onderwerp**	Rapportage onderzoek wal- en kluismuren
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Op 10 mei jl. hebben wij u geïnformeerd over onze constatering dat de beschikbare financiële middelen voor het project Wal- en Kluismuren ontoereikend zijn om de herstelwerkzaamheden te voltooien. Dit ondanks de herijking uit 2017 en de extra middelen uit 2018. Ook de beoogde planning bleek niet langer haalbaar. Wij hebben toen aangegeven dat wij het werk waar mogelijk stil leggen of temporiseren, enkele directe maatregelen nemen om de projectbeheersing te versterken en een extern onderzoek uit laten voeren. Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten van het externe onderzoek, de stand van zaken en hoe wij met het project verder willen gaan, waarbij veiligheid voorop staat.

De onderzoeksopdracht

Bij brief van 25 juni hebben wij u geïnformeerd over de definitieve onderzoeksopdracht. AnteaGroup (Antea) is geselecteerd voor de uitvoering van het onderzoek. Onze onderzoeksopdracht bestond uit twee delen:

- Kritisch terugkijken naar de projectaanpak en de herijking uit 2017 (terugblik);
- Herdefiniëring gericht op zowel de financiën als op de projectaanpak (vooruitblik).

Op 14 november jl. heeft Antea de onderzoeksrapportage opgeleverd. Antea is duidelijk en stevig in haar conclusie. De rapportage biedt ook waardevolle aanknopingspunten voor het vervolg. Antea heeft geconstateerd dat wij de complexiteit van het werk stelselmatig hebben onderschat, het projectmanagement onvoldoende op orde hebben en verbetermaatregelen onvoldoende hebben geïmplementeerd en geëvalueerd. En dat vanaf het begin van het project er onvoldoende zicht was op de totale reikwijdte.

Antea onderschrijft de stapsgewijze aanpak die wij bij de start van het project kozen. Vanwege de vele onzekerheden, was dat verstandig. Maar de zaken die we onderweg tegenkwamen, en steeds een-voor-een hebben opgelost, hadden we eerder moeten vertalen naar het project als geheel. Dat had in een vroeger stadium kunnen leiden tot het inzicht dat het project niet binnen budget uitvoerbaar is. En dat wij wellicht dus tot eerdere herijkingen en aangepaste beleidskeuzes waren gekomen, gebaseerd op het totaalbeeld van dat moment. Dat is een pijnlijke constatering en wij trekken ons dit zeer aan.

Antea is ook helder over het vervolg: wij moeten zoveel mogelijk duidelijkheid krijgen over de technische staat van de wal- en kluismuren en de fundering. En zoveel mogelijk duidelijkheid over de verschillende eigendomsverhoudingen. Vervolgens kunnen wij opnieuw bepalen welke werkzaamheden we waar willen uitvoeren om het behoud van ons erfgoed en de veiligheid ervan te garanderen binnen de middelen die de raad daarvoor beschikbaar stelt. Hiervoor is nader technisch onderzoek nodig.
Wij onderschrijven deze conclusies. We moeten nu een stevige basis leggen om onzekerheden rond de technische staat van de wal- en kluismuren te verminderen en op een beheerste wijze, en opnieuw stapsgewijs, weer tot uitvoering over te gaan. Hoewel we met het leggen van die stevige basis de risico's kunnen verminderen blijft Antea onderstrepen dat onzekerheden in dit complexe project blijven bestaan, zowel technisch als juridisch als financieel. Hiervoor zullen wij als college en raad in de toekomst een gezamenlijke aanpak moeten vinden. Wij zijn ons er terdege van bewust dat deze onzekerheden het meest direct zullen worden gevoeld door de direct betrokken bewoners, eigenaren en ondernemers.

Op basis van het onderzoek van Antea hebben wij een goed beeld gekregen van de stappen die wij moeten nemen om tot deze grondige herziening van de aanpak te komen. In deze brief geven wij aan op welke manier wij dit willen aanpakken. Eerst lichten wij de conclusies en adviezen uit het Anteararapport toe.

De terugblik

Antea concludeert dat onze projectaanpak ontoereikend is geweest. Dit betrof de sturing, de organisatie en de beheersing. Antea constateert dat wij hierin al diverse stappen hebben gezet, waaronder de aanpassing van de overleg- en rapportagestructuur en versterking van het projectteam. Dit heeft ook geleid tot de genomen maatregelen en de pas op de plaats waar we u in de brief van 10 mei jl. over hebben geïnformeerd. Er is een aantal verbeteringen nodig rondom de juridische en technische capaciteit die wij gaan doorvoeren. Daar komen wij op terug in de tweede helft van deze brief waar wij ingaan op de verbetermaatregelen.

Antea is positief over de bouwmethoden die wij gebruikt hebben en de wijze waarop wij het werk hebben aangepakt. Door onze rak-voor-rak aanpak is het werk beheersbaar gemaakt. Het ontbrak echter aan een strategie voor de aanpak van het gehele project. Hierdoor werden onvoldoende prioriteiten gesteld. En was het bijvoorbeeld ook niet mogelijk om de financiële consequenties van het toepassen van een bouwmethode af te wegen binnen het totaalbudget. Ook werd onvoldoende overzien wat de consequenties qua planning en budget waren van de toenemende complexiteit van de werkzaamheden. Daarnaast werd het voor het projectteam steeds onduidelijker hoe met de bomen moest worden omgegaan. Eenduidigheid in het beleid rondom de bomenaanpak ontbreekt. Behalve grip krijgen op de eerdere onderschatting van de complexiteit van het werk, verbetering van het projectmanagement en verder doorvoeren van verbetermaatregelen, is dus ook meer eenduidigheid in het beheer van bomen noodzakelijk om de onzekerheden in dit project te verkleinen.

Ten slotte concludeert Antea dat een beleidskader ontbreekt waarin wij aangeven hoe wij het werk aan de muren kunnen uitvoeren, ook als deze –en dat is vaak het geval– een bouwkundige eenheid vormen met achterliggende panden of kelders van particuliere eigenaren, waar ook herstel nodig is. Onderdeel van zo'n beleidskader is de termijn waarop eigenaren worden betrokken bij ons voornemen om werkzaamheden uit te voeren, inclusief het bespreken van de kostenverdeling als ook aan de kelders herstel moet plaatsvinden. Nu dit beleidskader nog ontbreekt, werken we soms om locaties heen omdat elke situatie afzonderlijk moet worden opgelost. In de huidige praktijk betekent dit dat we later weer terug komen om werkzaamheden af te maken. Antea adviseert ons hierover beleid te formuleren en daar uitvoering aan te geven. Op basis van de ervaringen van andere gemeenten op dit vlak en de complexe en soms niet te achterhalen eigendomsverhoudingen in Utrecht verwachten wij dat zowel de totstandkoming van dit beleid maar zeker ook de uitvoering daarvan een langdurig proces kan zijn.

Een aantal vragen heeft Antea niet beantwoord. Soms omdat de informatie daarvoor ontbreekt of niet goed is gearchiveerd, soms omdat dit onevenredig veel tijd en geld zou hebben gekost, maar soms ook omdat het beantwoorden van die vragen onderdeel moet zijn van de herziening van het project. Bijvoorbeeld het bepalen van de meerkosten van het toepassen van de buispalenmethode, met als wens om bomen te behouden, is complex. Daar is geen registratie van bijgehouden. Hierdoor is op dit moment niet inzichtelijk wat de meerkosten zijn. Een tweede voorbeeld is de vaststelling of er bij de herijking van 2017 gebruik is gemaakt van de juiste cijfers. Dit is met name relevant omdat er kosten zijn gemaakt om restpunten op te lossen bij gereed gemelde rakken. Met deze kosten is bij de herijking geen rekening gehouden. Het is nu niet meer te achterhalen hoeveel werk nog moest worden uitgevoerd op het moment dat de herijking werd opgesteld en wat dat naar verwachting zou gaan kosten. Tot slot zijn ook de gevolgen van al eerder afgesloten contracten en mogelijke alternatieven pas na grondig juridisch onderzoek te duiden. Ook dit onderzoek was binnen de gegeven tijd en budget niet mogelijk.

De door Antea uitgewerkte scenario's hebben niet het door ons geambieerde detailniveau. Antea geeft hierover aan dat zij gezien de beschikbare tijd voor het onderzoek, het grote aantal onderzoeksaspecten en complexiteit van het project keuzes hebben moeten maken over de diepgang van het onderzoek. Voor uitgewerkte scenario's is een uitgebreide inventarisatie nodig naar de stand van het werk aan de uitgevoerde en in uitvoering zijnde rakken. Ook nader onderzoek naar de staat van de fundering en muren is nodig voordat kan worden aangegeven wat nu de vervolgaanpak moet zijn. Over het herstel van rak 21 en rak 22 en de beste aanpak voor de kluismuren heeft Antea geen advies kunnen geven. Hier spelen complexe juridische vraagstukken en is technisch onderzoek nodig. Als gevolg hiervan is er op dit moment nog geen duidelijk beeld over de kosten van het vervolg.

Concluderend onderstreept Antea dat er op technisch operationeel niveau de juiste keuzes zijn gemaakt, maar dat het strategisch projectmanagement onvoldoende was. De projectaanpak was aanvankelijk gericht op een relatief eenvoudig project. De ingewikkeldheid van het project hebben wij stelselmatig onderschat. Met de stapsgewijze aanpak hebben wij de gevolgen hiervan kunnen beperken maar we hadden eerder moeten signaleren dat het project niet goed verliep en dat de projectaanpak moest worden aangepast op de toenemende complexiteit. Zowel de projectorganisatie, als de projectbeheersing hadden beter gemoeten.

Antea heeft adviezen gegeven over de wijze waarop wij het werk organisatorisch kunnen aanpakken. Ook is er een duidelijk advies over de vervolgstappen. Dat luidt: neem nu goed de tijd om de omvang van het werk in zijn totaliteit inzichtelijk te krijgen, de strategie te bepalen en onzekerheden zoveel mogelijk te beperken. Hiervoor is onder andere nader technisch onderzoek noodzakelijk en dit kost tijd en geld. Op deze adviezen gaan wij hieronder in.

De vooruitblik

Op basis van het rapport van Antea is ons duidelijk geworden welke stappen nodig zijn voor het vervolg van het werk aan de wal- en kluismuren. In deze paragraaf lichten wij toe wat wij gaan doen om een goed vervolg te geven aan dit project.

1. Opstellen van een grondige nieuwe aanpak

Gezien het advies van Antea gaan wij de aanpak van het project wal- en Kluismuren grondig herzien. De oorspronkelijke kaders van het project zijn onvolledig en stammen grotendeels uit 2009. Wij gaan nieuw onderzoek doen naar de technische staat van de nog niet herstelde wal- en kluismuren en de fundering daarvan. Ook de adviezen van Antea over de projectmanagementstructuur, de financiële en juridische implicaties van het aanpalend beleid waar het gaat om bomen en vraagstukken rondom eigendom pakken wij op. Om in beeld te brengen wat we daarvoor moeten doen, stellen wij een plan van aanpak op. Dat wordt in april 2020 opgeleverd. In het plan van aanpak wordt opgenomen welke werkzaamheden wij gaan uitvoeren om te komen tot de grondige herziening van het project, welke expertise daarbij nodig is en wat de kosten zijn voor het opstellen van die herziening.

Bij het onderzoek naar deze grondige nieuwe aanpak zullen wij ook de vraag beantwoorden of een programmatische aanpak gewenst is. De situatie op de Nieuwegracht, waar vorige week twee kelders met gebreken zijn geconstateerd, onderstreept het belang van deze vraag. Dit houdt in dat we onderzoeken of het meerwaarde heeft om de vraagstukken die betrekking hebben op het wervengebied integraal aan te sturen. Denk bijvoorbeeld aan verkeer, erfgoed, inzicht in de locaties en staat van werfkelders, techniek en juridische aspecten. Op dit moment zijn deze vraagstukken verspreid over meerdere organisatieonderdelen.

Wij verwachten een voorstel voor de herziening van het project in de eerste helft van 2021 aan u te kunnen voorleggen. Wij realiseren ons dat dit een lange periode is, maar op basis van de huidige inzichten is dit onvermijdelijk. In deze periode voeren wij onder andere waar nodig hernieuwde duikinspecties uit of graven wij bijvoorbeeld proefsleuven om het benodigde gedetailleerde inzicht te krijgen in de staat van de rakken.
Met de herziening streven wij ernaar inzicht te bieden in:

a) De omvang van de werkzaamheden aan de rakken, bestaande uit:
    - de restwerkzaamheden aan de rakken die al zijn aangepakt (inhoud, tijd, geld);
    - de noodzaak tot en prioritering van het uitvoeren van herstelwerkzaamheden aan de rakken die nog niet zijn aangepakt, waarbij veiligheid het belangrijkste criterium is;
    - bepalen van de aard van de benodigde werkzaamheden (sloop/nieuwbouw of herstel);
    - voorwaarden (bijvoorbeeld monitoring) waaronder rakken waar geen werkzaamheden benodigd zijn, 'terug' kunnen naar het regulier beheer;
b) Keuzes ten aanzien van de gewenste levensduur van de muren na herstelwerkzaamheden;
c) De benodigde maatregelen en keuzemogelijkheden ten aanzien van het behoud van bomen;
d) Antwoord op de vraag onder welke juridische voorwaarden we effectief kunnen doorwerken aan het project. Ervaring in andere steden leert dat het ontwikkelen van beleid op dit punt een lange doorlooptijd heeft waardoor het mogelijk nog niet gereed is ten tijde van de presentatie van de herziening;
e) Omgang met al afgesloten en nieuwe contracten.

Met de herziening willen wij onzekerheden zoveel mogelijk wegnemen, maar gezien de technische en juridische complexiteit, zal dit niet overal mogelijk zijn. Waar dit niet mogelijk is, zal de herziening in elk geval een handelingskader bieden over de wijze waarop wij met resterende onzekerheden omgaan.

Daar waar wij in staat zijn helderheid te krijgen over de uitvoering van het werk kan een raming gemaakt worden van de kosten en planning, voorzien van een externe toetsing. Daarnaast volgt een procesvoorstel voor de delen waar dit nog niet mogelijk is. Ook deze wordt voorzien van een externe toetsing.

2. Verdere versterking projectorganisatie

Antea doet diverse aanbevelingen ten aanzien van de projectorganisatie. Deze aanbevelingen zijn deels al opgepakt en resterende punten verbeteren wij in de komende periode. Wij hebben in de afgelopen maanden onze projectorganisatie versterkt, in overeenstemming met het inmiddels breder bij complexe projecten toegepaste Integraal Projectmanagement Model (IPM). Dit model onderkent vijf rollen (projectmanagement, projectbeheersing, omgevingsmanagement, technisch management en contractmanagement) die in een projectorganisatie moeten worden onderscheiden. Deze rollen zijn belegd binnen het huidige projectteam. Omdat de projectorganisatie nu gesteld moet gaan staan voor een nieuwe opdracht, het opstellen van een grondige nieuwe aanpak, worden de rollen technisch manager en manager projectbeheersing de komende periode versterkt. Ook is extra juridische capaciteit nodig om vraagstukken vanuit zowel bestuursrechtelijk als privaatrechtelijk perspectief te duiden en verder in te vullen.

In het plan van aanpak dat in april 2020 wordt opgeleverd geven we aan welke deskundigheden verder nog nodig zijn om te komen tot de herziening van de projectaanpak in 2021. Voor het uitvoeren van duikinspecties en het analyseren van de uitkomsten hiervan is bijvoorbeeld de inzet van externe deskundigen nodig.

De ontwikkelingen in de projectorganisatie sluiten aan op de lopende trajecten voor de op te zetten Regeling Risicovolle Projecten en versterking van de gemeentebrede projectbeheersing naar aanleiding van het auditrapport hierover.

Antea adviseert ons daarnaast om, meer dan in 2012 is gebeurd, de kracht van de markt te benutten bij nieuwe aanbestedingen en het afsluiten van nieuwe contracten. Ten opzichte van 2012 is onze inkoopfunctie inmiddels duidelijk versterkt waardoor afwegingen op deze punten op een ander niveau in de organisatie worden gemaakt. Onder andere zijn tenderboards ingesteld en zijn de decentrale inkoopfunctie en het contractmanagement versterkt.

3. Urgente werkzaamheden blijven oppakken

Rak 22: Zoals aangegeven in de brief van 10 mei jl. wordt rak 22 gemonitord om eventuele wijzigingen in de staat van de kluismuren direct op te merken. We zien dat de bewoners op rak 22 een gevoel van onveiligheid ervaren. Zoals aangegeven in de brief van 31 oktober hebben wij besloten de verkeerscirculatie op dit deel van de Kromme Nieuwegracht aan te passen en een vrachtwagenverbod in te stellen. Verder spelen op rak 22 nog de volgende zaken:

- We werken verder aan het verkrijgen van inzicht in de technische staat van de fundering van de kluismuren. Er wordt gewerkt aan de rapportage met de implicaties van eerder uitgevoerde duikinspecties;
- In overleg met bewoners wordt bekeken wat de mogelijkheden zijn om een gedetailleerde visuele inspectie, (non-)destructief materiaalonderzoek en constructieve berekeningen uit te voeren. Doel van de inspectie is om eventuele acute onveiligheden inzichtelijk te krijgen en zo nodig maatregelen te treffen.

Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken bepalen we de verdere stappen ten aanzien van rak 22.

Ook op andere plekken worden, indien noodzakelijk, voor de veiligheid werkzaamheden uitgevoerd. Zoals wij in Voortgangsrapportage 12 hebben aangegeven is in de afgelopen maanden een regulier onderzoek uitgevoerd naar de staat van de rakken aan de Drift en de Plompetorengracht (rakken 23 tot en met 26), waar tot nu toe nog weinig informatie over bekend was. In 2009 zijn er duikonderzoeken uitgevoerd op de Oudegracht, Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht. Er zijn toen geen duikonderzoeken uitgevoerd op de Drift en Plompetorengracht, omdat dat op dat moment niet nodig werd geacht. Ten tijde van de duikonderzoeken van de afgelopen maanden is er op de Drift een noodmaatregel verricht aan de fundering. Verdere directe maatregelen waren niet nodig. De rapportages met daarin de implicaties van de duikresultaten verwachten wij binnenkort. Op basis van deze implicaties kan worden bepaald of deze locaties toegevoegd moeten worden aan het project Wal- en Kluismuren en welke prioriteit eventuele werkzaamheden moeten hebben. Dit is onderdeel van het plan van aanpak van april 2020.

Zoals u op 19 november jl. bent geïnformeerd is er onlangs een gat geconstateerd in de openbare weg aan de Nieuwegracht en de daaronder gelegen kelder. De weg is grotendeels afgesloten en is nu alleen toegankelijk voor fietsers en voetgangers. Tijdens het mondelinge vragenuur van 21 november jl. bent u geïnformeerd dat ook een tweede, naastgelegen, kelder is geïnspecteerd en dat deze kelder in een zorgelijke staat verkeert. Hoewel er op dit moment geen concrete aanwijzingen zijn, kunnen we niet uitsluiten dat vrachtverkeer een rol speelt bij het gat aan de Nieuwegracht. Daarom nemen we het zekere voor het onzekere en is opdracht gegeven om aanvullende verkeersbeperkende maatregelen uit te werken voor de grachten met werfkelders. We gaan per locatie bekijken welke maatregelen het meest effectief zijn. Nog vóór de kerst 2019 informeren wij u over het vervolg van hetgeen wij zien als een noodzakelijke stap. Aan de hand van nadere analyses van de eerste inspecties van recent geconstateerde gebreken in kelders aan de Nieuwegracht bepalen we op korte termijn of, hoe en waar verdere inspecties nodig zijn.

Financiën

Tot slot gaan wij in deze paragraaf in op het nog beschikbare budget en hoe wij in financieel opzicht hiermee verder kunnen. Per 1 september 2019 resteert nog een budget van € 5,5 miljoen voor de rakken 1 tot en met 21 en € 14,8 miljoen voor rak 22. Hierbij is al rekening gehouden met de geprognotiseerde kosten van het lopende werk aan rak 10, rak 4 en rak 21B.

Wij willen een deel van het nog beschikbare budget van € 5,5 miljoen gebruiken voor het maken van het plan van aanpak en de grondige herziening van het project. Dit betekent dat binnen het beschikbare budget meer geld naar voorbereiding gaat dan oorspronkelijk begroot en er minder budget beschikbaar is voor daadwerkelijke herstelwerkzaamheden. Het restant van dit budget dat beschikbaar is voor herstelwerkzaamheden zetten wij in voor eventuele werkzaamheden die vanuit veiligheidsoogpunt noodzakelijk zijn in de periode van het opstellen van het plan van aanpak en de herziening. Mocht het budget van € 5,5 miljoen onverhoeds onvoldoende zijn, dan leggen wij u een voorstel voor hoe deze werkzaamheden vooruitlopend op de herziening te financieren. Een meer gedetailleerde prognose van de kosten voor de grondige herziening wordt opgenomen in het plan van aanpak dat in april 2020 gereed is. Een totale prognose voor de vervolgaanpak voor het werk aan de wal- en kluismuren is vervolgens onderdeel van de herziening die in de eerste helft van 2021 gereed is. Dit betekent dat wij bij de Voorjaarsnota 2020 nog geen duidelijk beeld kunnen geven van de financiële middelen die nodig zijn voor de afronding van het herstel van de wal- en kluismuren.

Antea geeft aan dat de kosten van de resterende werkzaamheden aan de wal- en kluismuren tussen de € 19,7 miljoen en € 32,4 miljoen liggen. Deze grote bandbreedte wordt veroorzaakt door de vele onzekerheden die nog rondom het project bestaan. Bijvoorbeeld de omvang van het resterend werk aan rakken die al zijn uitgevoerd. Maar ook nog te maken afwegingen rondom de bouwmethode die moet worden toegepast of de onbekende staat van aangrenzende panden. Bovendien zijn werkzaamheden aan rak 21 en 22 hier niet in opgenomen. De prognose geeft hiermee het totaal benodigde budget binnen de bandbreedte weer op basis van de door Antea geformuleerde uitgangspunten voor de rakken 1 tot en met 20 en het stabiliseren van de walmuren langs rak 21. Wij merken hierbij op dat tegenover deze prognose nog het resterend budget van de rakken 1 tot en met 21 van € 5,5 miljoen staat, waar de kosten van de werkzaamheden aan de drie rakken (10, 4 en 21B) al op in mindering zijn gebracht.

De door Antea genoemde kosten vormen nog een onvoldoende basis voor het maken van een adequate projectbegroting. De onderbouwing daarvan vinden wij nog onvoldoende omdat deze zijn gebaseerd op grove schattingen van een deel van het nog uit te voeren werk. Daarnaast zijn de kosten ook afhankelijk van de keuzes die wij in de herziening maken ten aanzien van bomen, kwaliteitseisen, levensduur en het al dan niet toepassen van een programmatische aanpak.

Het werk buiten

In het voorjaar is besloten het werk stil te leggen of te temporiseren met uitzondering van een aantal specifiek omschreven situaties, zoals het waarborgen van de veiligheid en juridische verplichtingen die wij zijn aangegaan met de aannemer. Op dit moment zijn er daarom werkzaamheden aan de rakken 4, 10 en 21B in uitvoering, die naar verwachting duren tot respectievelijk mei, juli en oktober 2020 (zie de brief van 27 september). In het plan van aanpak dat wij in april 2020 opleveren, gaan wij in op de manier waarop wij in de komende periode omgaan met het al dan niet opstarten van nieuwe werkzaamheden.

Ten slotte

Op 10 mei j.l. kwamen we bij u met het bericht dat wij de uitvoering van ons project voor het herstel van de wal- en kluismuren niet binnen de geplande tijd en beschikbare middelen kunnen afronden. Wij dachten afgelopen voorjaar dat wij in een krap half jaar het project weer goed op de rit konden krijgen en duidelijkheid konden scheppen over de planning en kosten voor de afronding. Helaas is het probleem fundamenteler en moeten we, als we tenminste de adviezen van Antea serieus nemen, en dat doen we, de tijd nemen om de aanpak van het project grondig te herzien. En ook als we het project grondig herzien, vraagt de complexiteit van dit project dat we accepteren dat dit project altijd gepaard zal blijven gaan met een aantal onzekerheden die we niet geheel kunnen wegnemen. De aard van het project en de omstandigheden blijven ingewikkeld. Wij zullen u daarom voortdurend informeren. Ook blijven wij bijzondere aandacht hebben voor de bewoners, eigenaren en ondernemers die aan onze Utrechtse grachten wonen.

Wij beseffen dat we nog niet de helderheid kunnen bieden die we hadden gehoopt en waar bij ons, in de stad en in uw raad behoefte aan is. Tegelijkertijd zijn wij het met Antea eens dat het noodzakelijk is om eerst een aantal zaken beter uit te werken voordat een realistisch beeld van de resterende opgave gepresenteerd kan worden. Dit kost de nodige tijd. Enerzijds om een inhoudelijk en financieel weloverwogen en beheersbaar vervolg te kunnen geven aan het herstel van de wal- en kluismuren.

Anderzijds om betrokkenen aan de voorkant beter te kunnen informeren. Uitgangspunt daarbij is richting bewoners en ondernemers helder te zijn over de werkzaamheden, waar mogelijk duidelijkheid te scheppen in soms ingewikkelde eigendomsverhoudingen en verantwoordelijkheden en bovenal, in gesprek te blijven.

Graag organiseren wij in overleg met uw raad binnenkort een bijeenkomst waarbij Antea een toelichting kan geven op het onderzoeksrapport en u nadere vragen kunt stellen. In april 2020 delen wij ons plan van aanpak met u. De uitkomsten van de herziening en ons voorstel voor het vervolg worden in de eerste helft van 2021 ter besluitvorming aan u voorgelegd. Wij informeren de bewoners van de grachten vandaag over de uitkomsten van het onderzoek en de vervolgstappen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Onderzoek Wal- en Kluismuren

Eindrapportage

projectnummer 0413927.118
14 november 2019

Understanding today.
Improving tomorrow.

Onderzoek Wal- en Kluismuren

Eindrapportage

projectnummer 0413927.118
revisie 1.5.1.1
14 november 2019

Opdrachtgever

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

datum vrijgave	beschrijving revisie 1.5.1.1	goedkeuring	vrijgave
14-11-2019	Definitief	JH	VL

Inhoudsopgave

		Blz.
1	Essentie en voorwaarden voor het vervolg	1
2	Inleiding	3
3	Projectcontext	8
4	Projectstrategie en sturing	13
5	Projectbeheersing	21
6	Informatievoorziening	23
7	Aanbestedingsstrategie en contracteren	25
8	Bouwmethoden en uitvoering	30
9	Bomen	35
10	Omgevingsmanagement	38
11	Juridische aspecten	40
12	Opvolging second opinion	43
13	Financiële beheersing (incl. herijking)	46
14	Aanbevelingen voor het vervolg	52

Bijlage 1 Interviews

Bijlage 2 Overzicht voorgangsrapportages

Bijlage 3 Overzicht raadsbrieven

Bijlage 4 Overzicht risicoanalyses

1 Essentie en voorwaarden voor het vervolg

In dit hoofdstuk geven wij de essentie van onze bevindingen weer en de voorwaarden die naar onze mening ingevuld moeten worden om het project een succesvol vervolg te geven.

1.1 Essentie van de bevindingen

Alle betrokkenen onderschrijven het belang van het project Herstel Wal- en Kluismuren voor de gemeente Utrecht en men is er trots op aan het project te werken. Tegelijkertijd kent het project aanzienlijke tijd- en budgetoverschrijdingen. Ten opzichte van de oorspronkelijke planning en raming is het project meer dan 4 jaar uitgelopen en is het budget met meer dan € 30 miljoen verhoogd. Dit uit zich in essentie in drie samenhangende oorzaken:

1. **Het stelselmatig onderschatten van de complexiteit van het werk**. Complexiteit die zowel in de technische, juridische als omgevingsaspecten van het werk zit. Dit uit zich in:
    a. Het opstarten van het project als een regulier project, inclusief bijbehorende bemensing en sturing op productie (tijd en geld);
    b. Een reactieve werkwijze – reageren op incidenten;
    c. Onduidelijkheid over beleid rondom bomen en juridische eigendomsverhoudingen;
    d. Het onderschatten van de impact van wijzigingen in de (project)organisatie;
    e. Een werkwijze waarbij verschillende disciplines niet integraal samenwerken;
    f. Een minder passende uitbestedingsstrategie.
2. **Het onvoldoende op orde zijn van het projectmanagement inzake projectsturing, projectorganisatie en projectbeheersing.** Dit betreft specifiek:
    a. Het hanteren en managen van een heldere en goed gedefinieerde scope voor het project;
    b. Met daarbij een heldere rolafbakening, sturing en rolinvulling tussen gemandateerd opdrachtgever en opdrachtnemer;
    c. Het inzetten van voldoende capaciteit met de juiste kennis en competenties;
    d. Het inzetten van de juiste projectbeheersingsinstrumenten;
    e. Het zorgen voor een adequate informatievoorziening binnen de projectorganisatie en tussen gedelegeerd opdrachtgever en opdrachtnemer.
3. **Het onvoldoende implementeren en evalueren van verbetermaatregelen**. Dit betreft onder meer:
    a. Het implementeren van de Integraal Projectmanagement-structuur, inclusief het implementeren van omgevingsmanagement binnen het projectteam;
    b. De aanpak van het leren van de werken aan eerdere rakken[1];
    c. De opvolging van de second-opinion van RoyalHaskoningDHV.

Daarbij blijft de kans op tegenvallers groot:
Risico's en onzekerheden zijn en blijven inherent aan een project als de Wal- en kluismuren. Op dit moment (medio september) zijn en worden meerdere verbetermaatregelen uitgevoerd. Daarbij zijn nog aanvullende verbetermaatregelen noodzakelijk om de projectorganisatie gesteld te doen staan. Door het uitvoeren van de verbetermaatregelen worden onzekerheden verkleind en ontstaat meer zekerheid over de resterende opgave en de risico's die daarbij spelen. Ook zullen deze risico's beter beheerst en gemitigeerd kunnen worden.

[1] Een rak is een gedeelte van een wal- of kluismuur tussen twee bruggen

De kans is echter groot dat nieuwe inzichten leiden tot tegenvallers, doordat:

1. De **resterende scope van het project niet duidelijk is vastgelegd** en de vanuit het oogpunt van techniek en stakeholders meest complexe delen van het project moeten nog worden uitgevoerd. Daarbij komt dat de samenhang met belendende panden onduidelijk is.
2. De gemeente is gebonden aan **contractuele afspraken** die slechts gedeeltelijk rekening houden met de actuele onzekerheid.

1.2 Voorwaarden voor vervolg

Om het herstel van de wal- en kluismuren te vervolgen en het project succesvol af te ronden herkennen wij vier succesvoorwaarden. Ongeacht welke keuzes gemaakt worden of welk vervolgscenario uitgevoerd wordt, dient hier naar onze mening invulling aan gegeven te worden.

Professionaliseer integraal projectmanagement
Het project WKM is van dusdanige omvang en complexiteit dat integraal projectmanagement onmisbaar is. Dit betekent dat de rollen, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van opdrachtgever en opdrachtnemer (projectteam) worden onderkend en gefaciliteerd voor wat betreft capaciteit, ervaring en competenties. Integraal gaat hierbij over de beheersing en sturing en de integrale samenwerking binnen het project én over integrale samenwerking met de interne en externe omgeving.

Kom in control waar dat kan en stuur op proces waar dat niet kan
Het project kent vanuit inhoud en omgeving onzekere elementen. Vanuit de projectorganisatie en samen met de omgeving (interne opdrachtgever, bestuur, bewoners en bedrijven) moet een balans worden gevonden tussen in control zijn waar dat kan, en vertrouwen op een gezamenlijk proces waar dat (nog) niet kan. Controle ontstaat door te sturen op scope, planning en budget. Waar dit niet mogelijk is moet worden gestuurd op samenwerking, op basis van gezamenlijke doelstellingen, openheid en vertrouwen.

Werk vanuit beleid
In het project moet zekerheid en helderheid komen over beleidskaders en hoe deze uit te voeren. Het beleid moet recht doen aan de complexiteit en integraliteit van het project. Of het nu gaat om de omgang met bomen of met private eigendommen: de projectorganisatie moet een helder kader hebben waar vanuit gewerkt kan worden. Waarbij helder is waar wel en waar geen ruimte is voor afwegingen op projectniveau.

Maak het samen rond
Het succes van het project WKM hangt samen met de volhardendheid en discipline die de project- en ambtelijke organisatie heeft in het daadwerkelijk doorvoeren van verbeteringen. Dit betekent niet alleen analyseren en het benoemen van maatregelen, dit betekent ook deze maatregelen vertalen in met elkaar doorleefde afspraken, die afspraken nakomen, structureel monitoren en evalueren en indien nodig bijstellen. En dit écht samen doen: enkele personen krijgen de taak om dit te organiseren en uit te voeren, en in de hele organisatie wordt de verantwoordelijkheid gevoeld om een lerende (project)organisatie te realiseren.

2 Inleiding

2.1 Vooraf

De gemeente Utrecht werkt sinds 2008 aan het herstel van de funderingen van de wal- en kluismuren langs de historische grachten in de binnenstad. Aanleiding is het feit dat een groot deel van de wal- en kluismuren het einde van de levensduur heeft bereikt. Doel van het project is de wal- en kluismuren zo te herstellen dat de constructies weer 100 jaar veilig functioneren. Op 31 december 2018 was het budget voor circa 84% is besteed terwijl circa 63% van het werk was gerealiseerd. Hierop is Antea Group in juni 2019 gevraagd onderzoek te verrichten naar de projectaanpak en projectorganisatie tot nu toe (deel 1) en een advies te geven voor het vervolg in de vorm van de uitwerking van enkele scenario's (deel 2). Dit rapport bevat de resultaten van dit onderzoek.

Dit onderzoek is uitgevoerd in een tijdsbestek van drie maanden. Gezien deze relatief korte doorlooptijd, het grote aantal onderzoeksaspecten en de complexiteit van het project hebben wij keuzes moeten maken over de diepgang van het onderzoek.

Zoals uit de resultaten van dit onderzoek blijkt, is het noodzakelijk op een aanzienlijk aantal aspecten maatregelen te nemen, om in de toekomst een goede beheersing van het project te borgen. De tot heden gevolgde aanpak was onvoldoende adequaat. Dat is voor veel betrokkenen een confronterende boodschap. Om ervoor te zorgen dat het in de toekomst beter gaat, is bereidheid nodig om te leren van het verleden. Om te kunnen leren is openheid van zaken nodig en het reëel onder ogen willen zien van de huidige situatie, die een lange geschiedenis kent en inhoudelijk zeer complex is. Die bereidheid is er bij zowel de ambtelijke organisatie als bij het college, gelet op de opdracht om het verleden te analyseren en aanbevelingen te doen voor de toekomst. Dat getuigt van moed en daadkracht. Zo'n houding verdient wat ons betreft waardering. Als Antea Group spreken wij de hoop uit dat dit rapport gaat helpen om de weg te effenen naar een succesvol vervolg van dit voor de gemeente Utrecht belangrijke project.

2.2 Professionalisering projectbeheersing gemeente Utrecht

De gemeente Utrecht werkt aan de uitvoering van meerdere grote projecten. Dit zijn zeer diverse projecten waarbij soms ook intensief wordt samengewerkt met andere organisaties. Ook voert de gemeente projecten uit om het erfgoed in de stad te behouden, zoals de restauratie van de Domtoren en het herstel van de historische wal- en kluismuren. Een voorbeeld van een groot project is de aanleg van de Uithoflijn, de tramverbinding tussen het Centraal Station en de Uithof. De uitvoering van grote projecten is in het recente verleden niet zonder problemen verlopen. Bij de behandeling van het rapport 'Samen Sturen' over het verloop van de aanleg van de Uithoflijn[2] heeft de Gemeenteraad een motie aangenomen waarin het College de opdracht krijgt een regeling te ontwikkelen voor grote en risicovolle projecten[3]. Met deze motie verwoordde de Raad een gevoel dat ook in de ambtelijke en bestuurlijke organisatie van de gemeente Utrecht had postgevat: er zijn nu en in de toekomst zulke grote projecten in uitvoering, dat het

[2] Samen sturen – onderzoek naar de bestuurlijke en ambtelijke aansturing van de realisatie van de Uithoflijn, Rekenkamer Utrecht, december 2018
[3] Motie 2018/278

professionaliseren van zowel de organisatie van het project als de informatievoorziening daarover prioriteit heeft. De motie heeft geleid tot een traject waarin ambtelijke en bestuurlijke partijen met elkaar hebben gezocht naar een voor Utrecht geschikte regeling.
Op dat moment was binnen de gemeente (Concernaudit) al een onderzoek gestart naar de kansen om de beheersing van grote projecten te professionaliseren[4]. Dit onderzoek heeft geleid tot het besluit van het College een kader op te stellen voor de wijze waarop de gemeente grote projecten stuurt en beheerst[5]. Vanaf najaar 2019 worden de maatregelen uit dit kader stapsgewijs ingevoerd. Dit moet ertoe leiden dat de gemeente Utrecht beter in control komt over de uitvoering van grote en risicovolle projecten. Antea Group doet binnen dit onderzoek aanbevelingen voor de invulling van dit kader voor het project Wal- en Kluismuren.

2.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van het onderzoek is om verantwoording af te leggen over de gevolgde aanpak en een basis te leggen voor het vervolg van het project. Het onderzoek bestaat uit twee delen:

1. Onderzoeken van de projectaanpak en projectorganisatie tot nu toe.
2. Adviseren over de aanpak van het vervolg in de vorm van de uitwerking van scenario's.

De opdracht van de gemeente Utrecht aan Antea Group is onderverdeeld in twee delen. Deel 1 heeft de volgende onderzoeksvragen:

1. Hoe verloopt de projectbesturing? Waaronder de beoogde rolverdeling tussen stuurgroep - opdrachtgever en opdrachtnemer en de werking daarvan in de praktijk.
2. Hoe verloopt de projectbeheersing?
    a. In tijd, geld en kwaliteit
    b. In organisatie en informatie
    c. De beheersing van projectrisico's (risicomanagement)
    d. Rolneming o.a. in de relatie tot de aannemer(s)
    e. Consequenties personele wisselingen
3. Hoe verloopt de informatievoorziening in de keten?
    a. Keten van projectteam naar Gemeenteraad
    b. Control cyclus
4. Hoe is het proces en de inhoud van de herijking verlopen?
5. Welke opvolging is gegeven aan de aanbevelingen uit de second opinion van RoyalHaskoningDHV?

In deel 2 wordt ingegaan op het vervolg. Hierbij wordt eerst een prognose gedaan voor de kosten en worden daarna drie scenario's omschreven:

1. Reset binnen financieel kader
2. Doorgaan met het project
3. Herstart met een nieuwe projectstrategie- en aanpak

[4] Rapportage onderzoek verdere professionalisering beheersing grote projecten, Concernaudit Gemeente Utrecht, 25 april 2019
[5] Raadsbrief Uitkomsten onderzoek professionaliseringskansen beheersing grote projecten, kenmerk 6274632, Gemeente Utrecht, 25 juni 2019

2.4 Onderzoeksverantwoording

Antea Group voerde dit evaluatieonderzoek uit in de periode eind juni 2019 tot medio oktober 2019. Het onderzoek kent drie aspecten: chronologie van de gebeurtenissen, feiten en interpretatie van chronologie en feiten. Deze interpretatie is altijd gedaan op basis van meerdere bronnen (zowel uit de interviews als uit de desk research) en de deskundigheid van betrokken adviseurs.

Op basis van de onderzoeksvragen is onderstaand evaluatiekader gebruikt. Gekozen is om, aanvullend op de aspecten die volgen uit de onderzoeksvragen (1 t/m 3), een aantal aspecten (4 t/m 7) toe te voegen die zijn gericht op de uitvoering van het project.

	Onderzoeksaspect
1	Projectstrategie en sturing • Projectstrategie • Sturing • Rolverdeling OG-ON • Bemensing
2	Projectbeheersing • Scope • Tijd en geld • Risico's en risicomanagement
3	Informatievoorziening • Informatievoorziening projectteam - bestuur – gemeenteraad • Control cyclus
4	Aanbestedingsstrategie en contracteren
5	Bouwmethoden en uitvoering • Vooronderzoek • Oplossingen • Uitvoering
6	Bomen • Beleid en uitgangspunten • Uitvoering • Boomframes
7	Omgevingsmanagement • Bewoners • Afhankelijkheid van stakeholders
8	Juridische aspecten

In het onderzoek zijn deskresearch en interviews ingezet en werden enkele fases doorlopen. Hieronder lichten wij zowel de methoden als fasering toe.

Methode	Toelichting
Deskresearch	In de deskresearch zijn relevante documenten verzameld en geanalyseerd. De deskresearch betrof primair de projectadministratie die voor de onderzoekers toegankelijk was gesteld. Daarin zijn onder meer verslagen, voortgangsrapportages en risicoanalyses geanalyseerd. Daarnaast zijn documenten aangeleverd, onder andere met betrekking tot reorganisaties en lopende ontwikkelingen binnen de gemeentelijke organisatie.
Interviews	Betrokkenen bij het project WKM zijn geïnterviewd. In Bijlage 1 is de lijst met geïnterviewden met functies/rollen opgenomen. De semi-gestructureerde interviews zijn vanuit de open vraag 'Wat is voor u/jullie kenmerkend aan het project WKM?' gestart waarbij afhankelijk van de functie/rol van de geïnterviewden aanvullende onderwerpen ter sprake kwamen.
Consultatie	De concept rapportage is gedeeld en getoetst met betrokkenen om de feitelijke correctheid te toetsen en de interpretaties aan te scherpen.
Klankbordsessie	In een klankbordsessie is reflectie op de onderzoeksaspecten en daaraan gerelateerde best practices opgehaald. In deze sessie is met vertegenwoordigers van G4-gemeenten gesproken over het uitvoeren van grote projecten in een gemeentelijke organisatie.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de volgende zes fasen:

1. In fase 1 is het onderzoek gestart. Er is kennis gemaakt met de onderzoeksbegeleiding vanuit de gemeente Utrecht. De opdracht is verder uitgewerkt en in overleg met de gemeente Utrecht is de onderzoeksaanpak en de lijst met te interviewen personen vastgesteld.
2. In fase 2 kregen wij via deskresearch en interviews inzicht in het projectverloop en in de onderdeel 1 genoemde onderzoeksvragen.
3. In fase 3 zijn de bevindingen van deel 1 beschreven en gedeeld met betrokkenen. Naar aanleiding van deze consultaties is de beschrijving aangescherpt.
4. Met een klankbordsessie startte het 2de deel van het onderzoek en zijn een sessie ideeën met vertegenwoordigers van de gemeenten Rotterdam, Den Haag en Amsterdam best practices opgehaald van buiten de projectomgeving. De output van deze sessies is vastgelegd en gebruikt in fase 5.
5. In fase 5 zijn de succesvoorwaarden en aanbevelingen uitgewerkt en de scenario's beschreven. Hierbij vond wederom consultatie plaats bij betrokkenen.
6. In fase 6 'Afronding' werd de eindrapportage opgeleverd.

2.5 Leeswijzer

Deze rapportage is begonnen met het weergeven van de essentie en voorwaarden voor het vervolg. Vervolgens staat in dit hoofdstuk de inleiding en wordt in hoofdstuk 3 de context van het project beschreven. In dit hoofdstuk is ook een tijdlijn met bepalende gebeurtenissen in het project opgenomen.

In de hoofdstukken 4 tot en met 11 worden de bevindingen op de onderzoeksvragen beschreven aan de hand van de hiervoor benoemde onderzoeksaspecten. De deelvraag met betrekking tot de 2nd opinion wordt beantwoord in hoofdstuk 12. In hoofdstuk 13 wordt de financiële beheersing van het project beschreven, inclusief het antwoord op de deelvraag met betrekking tot de herijking. De beschrijving in deze hoofdstukken is zoveel mogelijk chronologisch. Daarbij is gekozen voor een beschrijving die recht doet aan de ontwikkelingen die gedurende de looptijd van het project hebben plaatsgevonden.

Hoofdstuk 14 sluit deze rapportage af met scenario's en aanbevelingen voor het vervolg van het project Wal- en Kluismuren.

In de bijlagen staan achtereenvolgens:

1. Overzicht interviews
2. Overzicht voortgangsrapportages
3. Overzicht raadsbrieven
4. Overzicht risicoanalyses

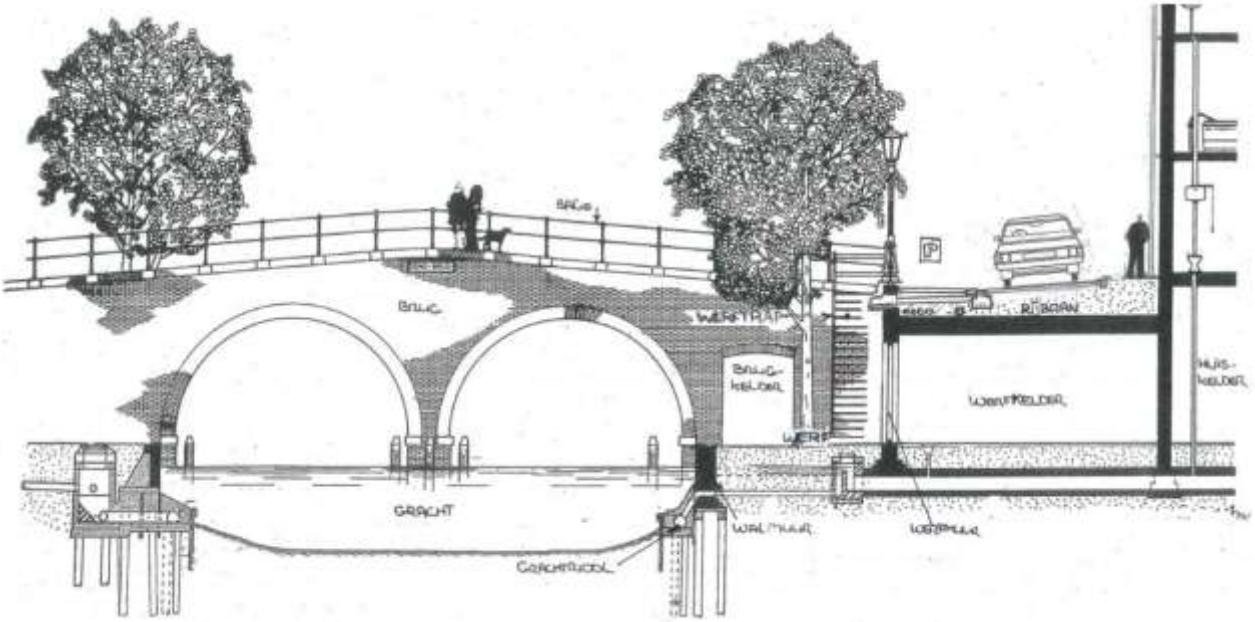
3 Projectcontext

Het project Wal- en Kluismuren (WKM) kent een historie van ruim 13 jaar. De historie van de wal- en kluismuren langs de Utrechtse grachten gaat nog veel verder terug.

3.1 Historie Wal- en Kluismuren[6]

De wal- en kluismuren langs de Utrechtse grachten maken deel uit van een middeleeuws havencomplex. Deze haven, met de kenmerkende werven, ontstond tussen 1300 en 1500 toen handelaren tunnels en kelders groeven om hun handelswaren op te bergen. Zo hoefden zij deze niet elke keer van het water- naar straatniveau te sjouwen. De tunnels en kelders sloten aan op de kelders van de aansluitende grachtenpanden en liepen onder de tussenliggende openbare weg door. De middeleeuwse haven van Utrecht is sinds 1962 een Rijksmonument.
Ook vandaag de dag worden de werven en werfkelders nog volop gebruikt voor onder andere horeca en als werk- of kantoorruimte. Bovendien maken de grachten deel uit van de groene hoofdstructuur van de Utrechtse binnenstad. De Utrechtse werven zijn uniek: nergens ter wereld is een middeleeuwse havenconstructie met een complete structuur van aangesloten kelders en twee kilometer lange kades aan beide zijden behouden gebleven.

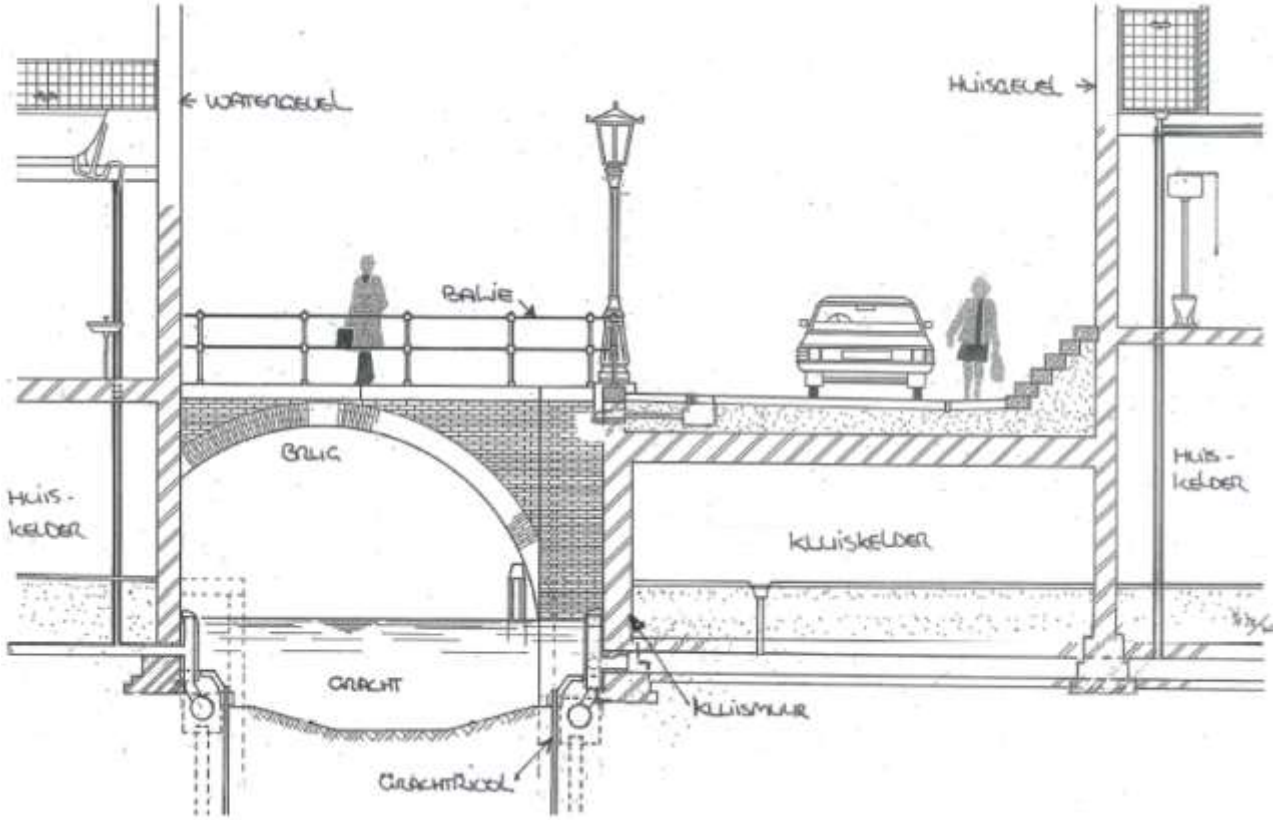
Doordat de grachten en werven gedurende vele eeuwen zijn ontstaan en aangepast komen langs de grachten verschillende vormen van walmuren en kluismuren voor. Op locaties met werven komen vier vormen voor: *Walmuren*, *Werfmuren*, *Werfkelders* en *Brugkelders* voor (Figuur 1).



Figuur 1: Gracht met werf (uit: Kelders in de oude binnenstad)

[6] Op basis van: Kelders in de oude binnenstad – ontleding van de middeleeuwse haven en zijn begrippen, versie 0.6, Gemeente Utrecht, 3 mei 2019

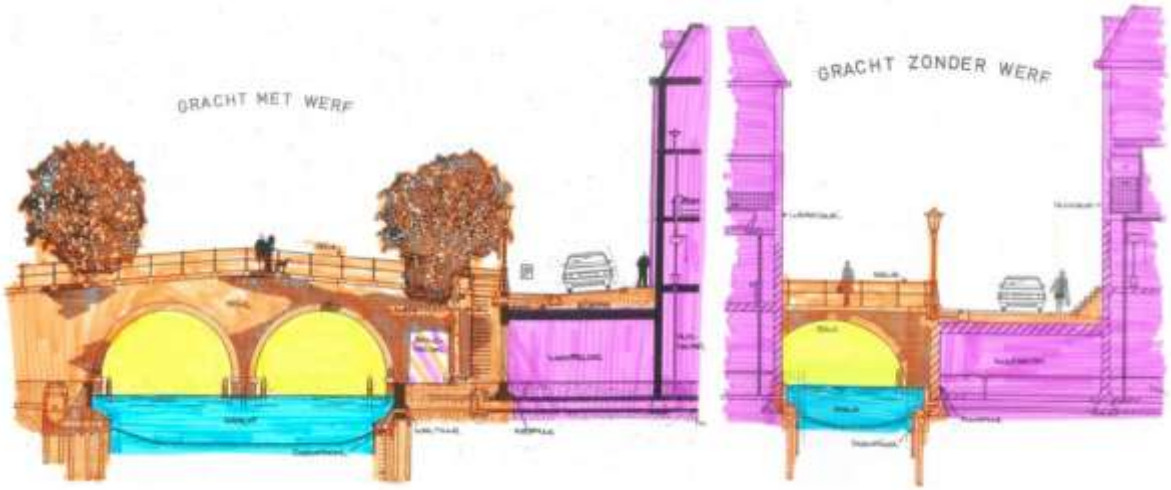
Als geen werf aanwezig is onderscheid men *Kluismuren*, *Kluiskelders* en *Watergevels* (Figuur 2).



Figuur 2: Gracht zonder werf (uit: Kelders in de oude binnenstad)

In de jaren ’80 van de 20e eeuw zijn de panden langs de grachten aangesloten op de stadsriolering. Hiervoor is het zogenaamde grachtriool aangelegd, onder water, maar voor de bestaande wal- en kluismuren.

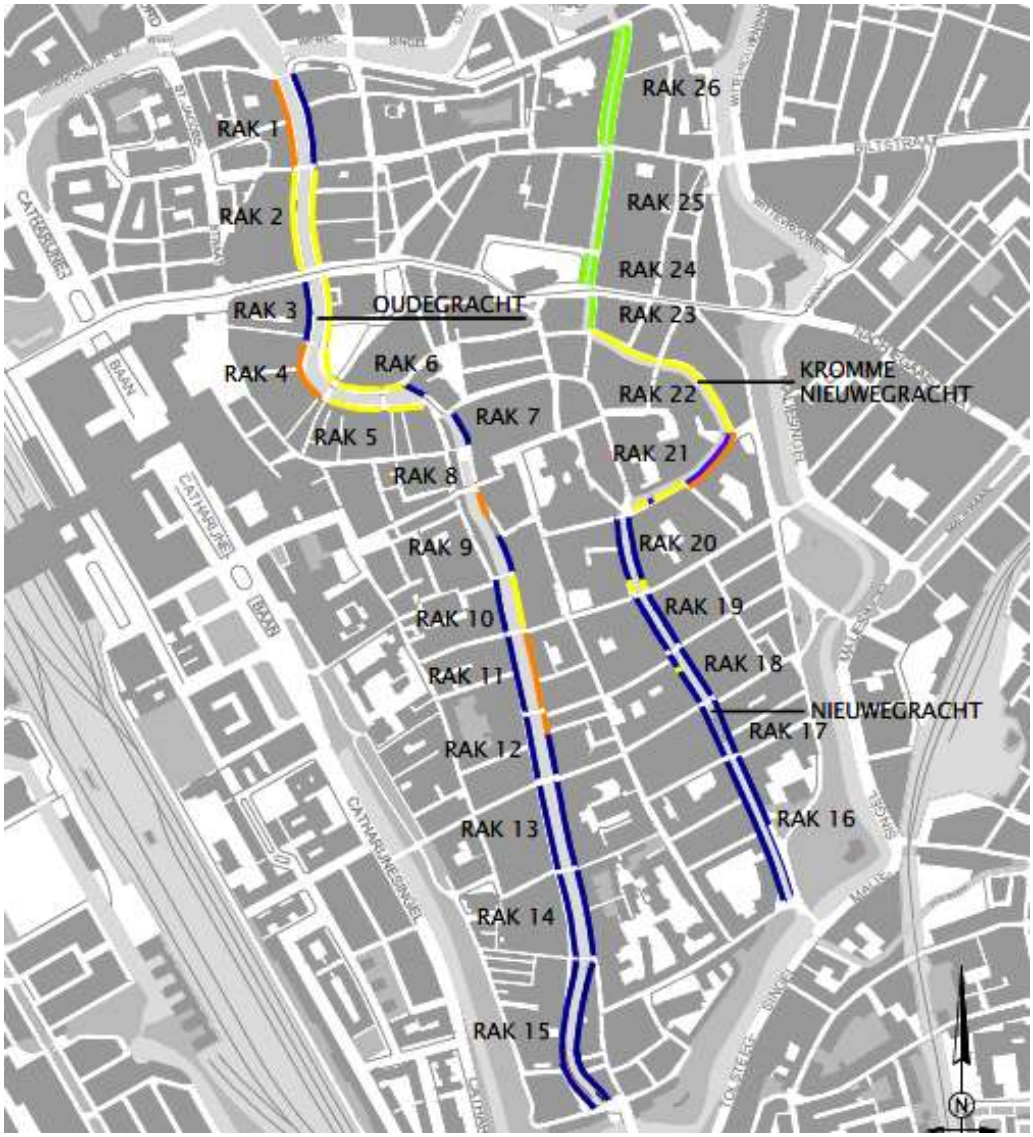
Juridische verhoudingen
De juridische situatie wordt bepaald door het eigendom en het beheer.
De historie heeft geleid tot een situatie waarbij de objecten langs de grachten zijn verdeeld tussen publieke en private eigendommen. Grofweg kan gesteld worden dat de grachtenpanden inclusief werf- en kluiskelders privaat eigendom zijn, de wal- en kluismuren, werven en bruggen zijn eigendom van de gemeente (Figuur 3).
Het beheer van de vaarweg ligt bij de Havendienst van de gemeente Utrecht. Beheer van de waterkwantiteit en kwaliteit ligt bij het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. Het Hoogheemraadschap is ook verantwoordelijk voor het op de juiste diepte houden van de bodem van de gracht. Beheer van de ruimte, inclusief de wegen en het riool is de verantwoordelijkheid van de gemeente.
De juridische aspecten zijn in hoofdstuk 11 nader belicht.



Figuur 3: Beeld eigendomsverhoudingen (Paars = privaat, Oranje = Gemeente Utrecht, Beheer Openbare Ruimte en Gebouwen, Geel = Gemeente Utrecht, Vaarwegbeheer, Blauw = Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden, uit: Kelders in de oude binnenstad)

3.2 Project Wal- en Kluismuren (WKM)

Sinds 2008 werkt de gemeente aan het herstel van de Wal- en Kluismuren. Het project omvat het herstellen van de Wal- en Kluismuren langs de Oudegracht, Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht (Figuur 4). Het project omvat de rakken 1 tot en met 22, de rakken 23 tot en met 26 maken geen onderdeel uit van het project.
Doel is de veiligheid te borgen en de levensduur van de wal- en kluismuren te verlengen. De Gemeenteraad heeft in 2009 besloten het project te starten, het organisatieonderdeel Stadsbedrijven voert het project uit.



Figuur 4: Wal- en Kluismuren (blauw = gereed, oranje = in opdracht, geel = opdracht nog verstrekken, groen = buiten scope)

Tijdlijn van het project
Het project WKM kent een historie van ruim 13 jaar. Onderstaande tijdlijn geeft op hoofdlijnen een beeld van de ontwikkeling.

2006	Tijdens een onderhoudsproject wordt geconstateerd dat de constructie van de Wal- en Kluismuren in slechte staat verkeert
2008	Met duikinspecties wordt onderzoek gedaan naar de staat van de fundering
	Mogelijke oplossingen voor het herstel worden bepaald
2009	TNO voert een 2nd opinion uit en bevestigd de conclusies uit 2008
	In een startnotitie wordt het project voorgelegd aan de Gemeenteraad, het bomenbeleid wordt vastgelegd in een bomenparagraaf
	De gemeente organiseert informatieavonden en een persconferentie
2010	Een klankbordgroep wordt samengesteld, gericht op de aanpak van de bomen
	De in slechte staat verkerende kluismuren langs de Oudegracht worden hersteld
2011	Op een rak wordt de bouwmethode voor de walmuren getest
2012	De werkzaamheden langs de Oudegracht worden aanbesteed
	In een bomenvisie wordt vastgelegd welke bomen behouden blijven
2013	De werkzaamheden langs de Oudegracht gaan van start
	Besloten wordt 46 beeldbepalende bomen te behouden
2014	Het eerste deel van de werkzaamheden langs de Nieuwegracht wordt aanbesteed
2015	De werkzaamheden langs de Kromme Nieuwegracht worden aanbesteed
	De Gemeenteraad vraagt het College de aanpak van de bomen te heroverwegen
2016	Het 1e deel van het werk langs de Nieuwegracht is gereed, het 2e deel aanbesteed
	Uit onderzoek van de beeldbepalende bomen blijkt dat 25 behouden kunnen blijven
	Evaluatie van de bouwmethoden, de buispalenmethode zal vaker worden toegepast
	Gestart wordt met het herijken van de kosten van het project
	De organisatie van Stadsbedrijven wordt aangepast
2017	Langs de Kromme Nieuwegracht ontstaat schade aan een belendend pand, de werkzaamheden worden stilgelegd
	Het contract voor de Kromme Nieuwegracht wordt in onvoltooide staat beëindigd
	Naar aanleiding van de herijking wordt met de voorjaarsnota het budget verhoogd met € 12 miljoen
2018	In de voorjaarsnota wordt het budget verhoogd met € 15 miljoen, specifiek voor rak22
	RoyalHaskoningDHV voert een 2nd opinion uit naar aanleiding van de schades op de Kromme Nieuwegracht
2019	Het tweede deel van de werkzaamheden aan de Nieuwegracht is gereed
	Aan de Gemeenteraad wordt gemeld dat de financiële middelen en planning van het project niet langer haalbaar zijn
	In de voorjaarsnota wordt het budget verhoogd met € 5 miljoen

4 Projectstrategie en sturing

Onder **projectstrategie** verstaan we: de wijze waarop projectdoelstellingen worden bereikt. In een strategie wordt beschreven hoe het projectdoel zal worden bereikt, wat de benodigde middelen zijn, welke kansen benut kunnen worden en op welke manier ingespeeld zal worden op eventuele bedreigingen en risico's.
Onder **sturing** verstaan we: de wijze waarop de richting van het project wordt bepaald, op welke manier en welke aspecten dit ingevuld wordt en de invloed die dit heeft op de mensen die bij het project betrokken zijn.

4.1 Projectstrategie

4.1.1 Aanleiding voor het project

Nadat in 2006 tijdens onderhoudswerkzaamheden was geconstateerd dat de walmuren in zeer slechte staat verkeerden heeft Stedelijk Beheer in 2008 duikonderzoeken uit laten voeren[7]. Door de aanwezige rioolkoffers kon de funderingen niet overal worden geïnspecteerd waardoor geen volledig beeld van de technische staat kon worden verkregen. Op basis van het uitgevoerde onderzoek werd geconstateerd dat de funderingen van de wal- en kluismuren in redelijke tot slechte staat verkeerden, aanbevolen werd de wal- en kluismuren te herstellen.
TNO heeft in 2009 een 2nd opinion uitgevoerd[8], waarin het oordeel van de onderzoeken op hoofdlijnen werd bevestigd. Door het ontbreken van gegevens over de constructieopbouw en de staat van de constructie was het in veel gevallen niet mogelijk een voorspelling te doen over de restlevensduur van de constructies. Voor zover dit wel mogelijk was werd de restlevensduur als slecht tot zeer slecht beoordeeld. TNO adviseerde de gemeente daarom op korte termijn maatregelen uit te voeren.

4.1.2 Projectopdracht

Hierop is in 2009 door Stedelijk Beheer een startnotitie[9] opgesteld, die heeft geleid tot een commissiebrief[10] en het besluit het project Herstel Wal- en Kluismuren te starten. In het projectarchief is geen duidelijke projectopdracht aangetroffen waarin opdracht, scope, randvoorwaarden en risico's zijn beschreven.

[7] Onderzoeken uitgevoerd door Baars CIPRO in opdracht van gemeente Utrecht
[8] Eindbeoordeling kademuren Utrecht, TNO, 14 mei 2009
[9] Situatie waterkering Utrechtse Grachten, Gemeente Utrecht, 2 juli 2009
[10] Oplossing problematiek walmuren van de Utrechtse werven, kenmerk 09.060648, Gemeente Utrecht, 8 juli 2009

In de startnotitie is wel een aantal uitgangspunten benoemd:

1. Herstellen van de grondkerende functie van de walmuur.
2. Rekening houden met een hogere bovenbelasting die tijdens evenementen kan optreden.
3. Duurzame oplossing, met een ontwerplevensduur van 100 jaar.
4. Doorvaartbreedte in de grachten handhaven.
5. Het beeld van de grachten moet gelijk blijven.
6. Zoveel mogelijk hergebruik van vrijgekomen metselstenen.

4.1.3 Projectaanpak

In 2009 is de voorbereiding van de werkzaamheden gestart, in 2013 is de daadwerkelijke uitvoering gestart[11]. Als eerste zijn de rakken die in de slechtste staat verkeerden aangepakt. Daarna werd begonnen aan de buitenzijde van het centrum, daar vandaan werd toegewerkt naar de drukste delen van de binnenstad. De gedachte hierbij was dat met de opgedane ervaringen de werkwijze zou worden verbeterd. Zo zou het project uiteindelijk sneller en met minder overlast worden uitgevoerd. Deze aanpak is niet als expliciete projectstrategie vastgesteld.
Binnen het projectteam is de werkwijze in 2016 geëvalueerd en aangepast (zie hoofdstuk 8). Binnen de projectorganisatie was op dat moment de verwachting dat alle onvoorziene gebeurtenissen waren opgetreden en de onzekerheid voor het vervolg van het project gering zou zijn. Dat na 2016 geen versnelling is opgetreden en kosten niet lager zijn geworden komt onder andere door de technische complexiteit naarmate het werk dichter bij het centrum komt, waar de werkruimte beperkter is, en de impact van de werkzaamheden op belendende panden. Hierdoor blijken ervaringen niet goed te extrapoleren naar volgende rakken.

4.1.4 Conclusie

De initiële projectstrategie is niet expliciet beschreven en lijkt te zijn gebaseerd op de aanpak van een relatief eenvoudig project. Gedurende het project bleek deze strategie niet passend bij het complexe karakter van het project WKM.
De stapsgewijze aanpak waarbij steeds een deel van het project is voorbereid en uitgevoerd heeft geholpen om het project enigszins behapbaar te maken en heeft eraan bijgedragen dat op dit moment al een groot deel van de scope gerealiseerd is. Deze aanpak maakt echter ook dat de gevolgen van keuzes voor specifieke werkzaamheden op de planning en het budget van het totale project onvoldoende in beeld waren.
De verwachting dat door opgedane ervaring een versnelling van de werkzaamheden zou optreden en dat de kosten zouden dalen is niet uitgekomen, vooral doordat de complexiteit van het project groter was dan vooraf ingeschat. Het verwerken van de toenemende complexiteit in de projectstrategie heeft plaatsgevonden, maar vooral reactief in plaats van anticiperend op risico's en voortgang.

[11] Vooruitlopend hierop zijn in 2010 de slechtste delen al aangepakt: de kluismuren langs de Oudegracht.

4.2 Sturing

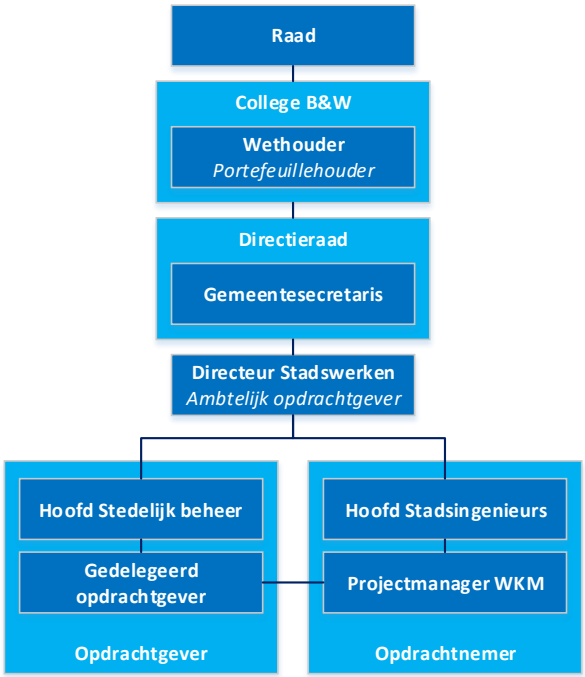
Onderscheid wordt gemaakt tussen sturing vanuit het college en de sturing binnen de ambtelijke organisatie.

4.2.1 Sturing vanuit het college

Het college van Burgemeester en Wethouders voert het beleid uit binnen de kaders die de gemeenteraad heeft vastgesteld. Binnen het college zijn de dossiers verdeeld tussen portefeuillehouders. Het project WKM valt binnen de portefeuille openbare ruimte. De portefeuillehouder verricht de sturing van het project binnen de vastgestelde kaders en heeft periodiek overleg met de gedelegeerd opdrachtgever van Stadsbedrijven. Aanvankelijk vond dit overleg plaats als onderdeel van het stafoverleg Openbare Ruimte, met ingang van september 2018 is daarnaast een separaat stafoverleg ingericht voor het project WKM. Zie voor een analyse van de stafoverleggen hoofdstuk 6.

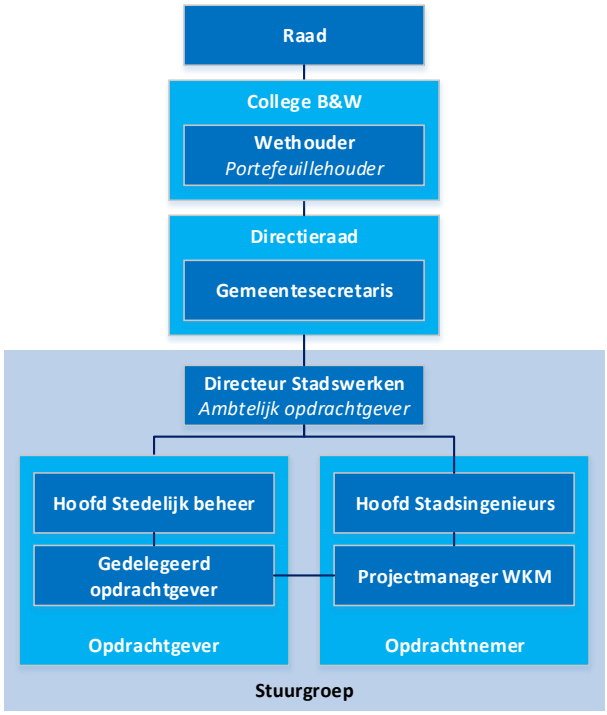
4.2.2 Sturing binnen Stadswerken / Stadsbedrijven

Ambtelijk opdrachtgever voor het project is de directeur Stadswerken (later: Stadsbedrijven). Deze heeft de opdrachtgeversrol gedelegeerd aan het hoofd Stedelijk Beheer (later: BORG). Opdrachtnemer is het hoofd Ingenieursbureau (later: Stadsingenieurs), binnen het Ingenieursbureau is een projectmanager verantwoordelijk voor het managen van het project. Voor de jaren tot 2016 zijn geen projectspecifieke sturingslijnen of -principes vastgelegd. Naast de formele stuurlijnen vond bijincidenten ad-hoc sturing plaats. Zo ontstond in de praktijk een directe lijn tussen de directie van Stadswerken en het projectteam.



Figuur 5: Formele sturingslijnen tot 2016

In september 2016 is binnen Stadsbedrijven een stuurgroep ingericht die maandelijks overlegde. In de stuurgroep waren de ambtelijk opdrachtgever (directeur Stadsbedrijven), gedelegeerd opdrachtgever (Stedelijk beheer / BORG) en opdrachtnemer (Stadsingenieurs) vertegenwoordigd. De stuurgroep werd incidenteel uitgebreid met een bestuursadviseur Stadsbedrijven, communicatiemedewerker of medewerkers van Stadsingenieurs als de agenda hierom vroeg. De opdracht en het mandaat van de stuurgroep zijn niet expliciet vastgelegd.



Figuur 6: Formele sturingslijnen vanaf 2016

Gedurende het project is de focus binnen de sturing verschoven. Bij de start van het project was het projectbudget verdeeld over een periode van vier jaar. Ten tijde van de start van de uitvoering in 2013 werd door de directie van Stadswerken vooral gestuurd op de uitputting van het jaarlijkse budget. Binnen Stadsingenieurs en het projectteam bestond de mening dat het gewenste tempo niet haalbaar was, onzekerheden zouden zodanig groot zijn dat meer tijd nodig zou zijn voor de uitvoering.

Vanaf 2016 verschoof de aandacht in de sturing naar de omgevingsfactoren en het beperken van de kosten voor de voorbereiding en begeleiding van de uitvoering (VAT[12]-kosten). Deze verschuiving was een reactie op de hardere opstelling van omgevingspartijen (juridisering) en op beperkingen die door de omgeving werden gesteld (bijvoorbeeld hinder voor rondvaart- en horecaondernemers).

[12] Voorbereiding, Advisering en Toezicht

4.2.3 Controlcyclus

Doel van de controlcyclus is een interne onafhankelijke controle van de financiële stand van zaken van het project en het in beeld brengen van de planning en risico's daarbij. Bij een goed werkende controlcyclus is sprake van een vier ogen principe, waarbij het management onafhankelijk wordt geïnformeerd over de financiële voortgang en andere beheersaspecten van het project.

De controlcyclus heeft door verschillende oorzaken onvoldoende gefunctioneerd:

1. De controlfunctie voor het project (projectcontroller) is tot 2018 niet ingevuld, de controlfunctie werd tot dan uitgevoerd vanuit businesscontrol. Er was onvoldoende capaciteit beschikbaar voor het goed uitvoeren van de control taken. Vanaf 2018 is de functie projectcontroller structureel ingevuld. Daarbij heeft de projectcontroller een groot deel van de projectbeheersing van het project uitgevoerd. Dit heeft in belangrijke mate gezorgd voor het ontstane inzicht in de financiële stand van zaken.
2. Toen de functie projectcontroller was ingevuld werd niet gestuurd op een heldere scheiding met de projectbeheersing. De projectcontroller werd aangesproken op taken die binnen het project beheerst moesten worden.
3. De beheersing van planning, risico's en scope is niet adequaat ingevuld (zie hoofdstuk 5 Projectbeheersing), waardoor basisinformatie voor de controlcyclus ontbrak.
4. Het project kent een aparte financiële projectadministratie welke niet parallel loopt aan de inrichting van het gemeentelijke SAP systeem van de control organisatie. Daarin lag een deel van de moeilijkheid om overzicht en inzicht te krijgen.
5. Buiten de reguliere controlemomenten (zoals bij de Voorjaarsnota en voortgangsrapportage aan de Raad) heeft concern control geen betrokkenheid bij het project genomen. Er zijn geen interne audits uitgevoerd naar de projectuitvoering.

4.2.4 Conclusie

Sturing vanuit college verliep via de reguliere lijnen, met name via stafoverleggen met de portefeuillehouder. Vanaf medio 2018 zijn hiernaast aparte WKM-overleggen ingesteld.
Binnen Stadswerken / Stadsbedrijven zijn zowel de sturingslijnen als de focus van de sturing in de loop van het project aangepast. Zowel de oorspronkelijke als de aangepaste sturingslijnen en focus van de sturing zijn niet expliciet vastgelegd. De aanpassingen zijn vooral een reactie op de steeds duidelijker ervaren complexiteit en reacties vanuit de omgeving.
De controlcyclus heeft door verschillende oorzaken niet goed gefunctioneerd. Door het aanstellen van een projectcontroller in 2018 is dit verbeterd.

4.3 Rolverdeling Opdrachtgever-Opdrachtnemer (intern)

De rolverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is niet specifiek voor het project WKM vastgelegd.
In 2012 en 2013 heeft een reorganisatie plaatsgevonden waarbij het gemeentelijk ingenieursbureau (IBU) overging in Stadsingenieurs (SI). De visie hierbij was dat Stadsingenieurs haar opdrachtgevers zou 'ontzorgen, adviseren en uitvoeren', vanuit techniek en haar kennis van de stad. Hoewel deze visie in het bedrijfsplan van Stadsingenieurs[13] is opgenomen, is voor het project WKM niet concreet gemaakt wat 'ontzorgen, adviseren en uitvoeren' zou betekenen en wat dit van Stadsingenieurs zou vragen.
Bij de opdrachtgever bestond hierdoor de verwachting dat Stadsingenieurs hem zou ontzorgen op het gebied van bijvoorbeeld financieel inzicht in het project en omgevingsmanagement. In de praktijk was dit niet het geval. Bij de opdrachtgever ontstond het beeld dat Stadsingenieurs onvoldoende gesteld stond op het gebied van adviesvaardigheden en projectmatig werken. De discussie over de rolverdeling had daarbij steeds meer invloed op de relatie, betrokkenen geven aan dat deze daardoor verstoord raakte waardoor de samenwerking verder vermoeilijkt werd.
Bij de start van het project in 2009 werd de rol van gedelegeerd opdrachtgever binnen Stedelijk Beheer uitgevoerd vanuit de groep Projecten. In 2016 zijn de medewerkers van deze groep overgegaan naar Stadsingenieurs[14]. De rol van gedelegeerd opdrachtgever werd hierna overgenomen door het hoofd BORG. Bij deze overgang werd de rolverdeling tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer op hoofdlijnen beschreven. Uit de beschrijving blijkt een sterke afhankelijkheid. Zo was Stadsingenieurs verantwoordelijk voor de uitvoering van projecten, de verantwoordelijkheid over budget en de opdrachtverlening naar aannemers lag bij Stedelijk Beheer[15].
In 2018 is de rol van opdrachtgever versterkt én verduidelijkt met externe capaciteit. Samen met het plaatsen van een projectcontroller in het project heeft dit bijgedragen aan een beter inzicht in het project en de samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. In 2019 zijn de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer opnieuw ingevuld.

4.3.1 Conclusie

De rolverdeling tussen gedelegeerd opdrachtgever en opdrachtnemer was tot 2018 onduidelijk doordat de rollen niet specifiek voor het project zijn beschreven en doordat verschillende verwachtingen bestonden over de invulling van (elkaars) rollen. Deze onduidelijkheid leidde tot misverstanden en uiteindelijk tot een verstoorde relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De in 2018 genomen maatregelen om het opdrachtgeverschap te versterken hebben bijgedragen in het betere inzicht in de stand van zaken van het project. Met de start van een nieuwe gedelegeerd opdrachtgever en opdrachtnemer (projectmanager) in 2019 zijn voorwaarden ingevuld om verder te professionaliseren.

[13] Bedrijfsplan Stadsingenieurs – Technisch Expert voor ontwikkeling en beheer van Utrecht, Gemeente Utrecht, 30 oktober 2013
[14] Transitieplan – Groep Projecten Afdeling Stedelijk Beheer Afdeling Stadsingenieurs, Gemeente Utrecht, concept, 19 juli 2016
[15] Presentatie 'Transitie SBh projecten – SI', Gemeente Utrecht, 21 juni 2016

4.4 Bemensing en wisselingen

4.4.1 Kennis en capaciteit

Het project is gestart met een compact projectteam, in de loop van het project is de projectorganisatie uitgebreid, vooral als reactie op de ervaren complexiteit. In 2016 is het IPM-model[16] geïntroduceerd, de daarbij behorende rollen (Contractmanager, Manager projectbeheersing en Omgevingsmanager) zijn echter niet of niet volledig ingevuld. De rol van projectcontroller is gedurende het project geruime tijd niet ingevuld. De beperkte projectbezetting heeft geleid tot onder andere een beperkte invulling van het omgevingsmanagement (hoofdstuk 10), projectbeheersing (hoofdstuk 5) en het ontbreken van effectieve contractbeheersing (hoofdstuk 7). Dit geldt zowel voor de beschikbare capaciteit, de benodigde competenties voor het werken in een complex project als voor de kennis over bijvoorbeeld juridische zaken.

4.4.2 Wisseling bezetting

Gedurende het project is de bezetting van de rollen van een aantal posities gewisseld:

- Directeur Stadswerken / Stadsbedrijven: in 2016 en 2019.
- Gedelegeerd opdrachtgever: in 2016 en 2019.
- Projectmanager: in 2013, 2016 en 2019.

Hoewel wisselingen op zichzelf geen negatief effectief hoeven te hebben op het project, gaat wel impliciete projectkennis verloren en is de kwaliteit en zorgvuldigheid van overdracht belangrijk. Er zijn geen kwaliteits- en procesafspraken aangetroffen met betrekking tot overdracht bij personele wisselingen. In dit onderzoek zijn specifieke overdrachten niet onderzocht, er zijn wel signalen afgegeven door betrokkenen dat een goede overdracht lastig was. Dit had meerdere oorzaken die elders in deze rapportage beschreven zijn, het gaat vooral om:

1. Onvoldoende projectadministratie met daarbij de onduidelijkheden over scope, financiële stand van zaken en risico's.
2. Onduidelijkheid over beleid, specifiek rondom bomen en juridische eigendomsverhoudingen.
3. Onduidelijkheid over rolverdelingen bij gedelegeerd opdrachtgever en opdrachtnemer.

Consequenties van personele wisselingen zijn hierdoor niet los te koppelen van de andere onderzoeksaspecten.
Dit geldt ook voor de wisselingen van wethouders. In de loop van het project waren vijf wethouders betrokken. Daarbij wordt door betrokkenen onduidelijkheid over bomenbeleid (zie hoofdstuk 9) mede verbonden aan de wisselingen van colleges en daarmee ook aan de wisseling van wethouders.

[16] IPM: Integraal Projectmanagement, in dit model wordt het projectmanagement uitgevoerd vanuit vijf rollen: Projectmanager, Technisch Manager, Omgevingsmanager, Contractmanager en de Manager Projectbeheersing

4.4.3 Conclusie

De capaciteit en kennis van de projectorganisatie is nooit in overeenstemming geweest met de complexiteit van het project. Hoewel gedurende het project aanpassingen zijn gedaan aan de organisatie waren deze vooral een reactie op ervaren complexiteit. Deze aanpassingen zijn bovendien veelal niet volledig doorgevoerd.
Gezien de lange looptijd is het logisch dat op verschillende posities personele wisselingen hebben plaatsgevonden. Het overdragen van de specifieke kennis van het project heeft echter onvoldoende aandacht gekregen, mede door onvoldoende projectadministratie.

5 Projectbeheersing

Onder **projectbeheersing** verstaan we: het inrichten en uitvoeren van alle processen en procedures die zorgen voor een beheersbare werkwijze en aanpak om de projectdoelstelling te realiseren. Wanneer de projectbeheersing optimaal werkt, is het project onder controle op het gebied van de beheersaspecten en zijn alle processen en procedures traceerbaar en transparant. Daarnaast is de integraliteit geborgd en zijn raakvlakken in beeld. De financiële beheersing van het project is beschreven in hoofdstuk 13.

5.1 Scope

Uit de in 2009 opgestelde raming is een scope te herleiden: het herstel van de wal- en kluismuren langs de Oudegracht (rakken 1 t/m 15), Nieuwegracht (rakken 16 t/m 20) en de Kromme Nieuwegracht (rakken 21 en 22). Voor een aantal relatief jonge constructies langs de Nieuwegracht is gekozen deze niet te vervangen maar te stabiliseren (zie hoofdstuk 8)[17]. Inmiddels is een aanzienlijk deel van de werkzaamheden uitgevoerd. Bij een deel van de gereed zijnde wal- en kluismuren blijken echter nog punten te moeten worden opgelost. Een overzicht van deze punten ontbreekt. Langs de Kromme Nieuwegracht zijn de werkzaamheden in 2017 stilgelegd. In 2019 zijn vervolgwerkzaamheden uitgevoerd, maar er resteren nog werkzaamheden (herstel kluismuren) waarvan de aanpak nog moet worden bepaald.

In hoofdstuk 13 staat meer informatie over de voortgang van de scope aan de hand van de financiën. In hoofdstuk 14 gaan we nader in op de onzekerheden in de resterende scope.

5.1.1 Conclusie

Bij de start van het project is de scope niet expliciet vastgesteld. Ook tijdens het project is dit niet gedaan. Bovendien is het overzicht van restpunten bij rakken waar al werkzaamheden zijn uitgevoerd niet compleet. Er ontbreekt een compleet overzicht van de resterende scope van het project.
Om de scope betrouwbaar in beeld te krijgen is een uitgebreide inventarisatie op locatie nodig die niet is uitgevoerd binnen dit onderzoek.

5.2 Risico's en risicomanagement

In het project is gewerkt met afzonderlijke risicoanalyses, er is geen centraal risicodossier bijgehouden. Risicoanalyses werden niet met een vaste frequentie of werkwijzen uitgevoerd. In bijlage 5 is een overzicht van de uitgevoerde risicoanalyses opgenomen.
Tot en met 2014 werden in de risicoanalyses kans en gevolg van risico's niet consequent gekwantificeerd en werden oorzaken niet consequent benoemd. Hoewel risico's en beheersmaatregelen waren benoemd, is niet vastgelegd wie verantwoordelijk is voor het beheersen van het risico. De uitvoering van beheersmaatregelen en het effect van deze

[17] Het budget voor deze werkzaamheden maakte geen deel uit van het projectbudget maar de werkzaamheden zijn wel uitgevoerd binnen het project WKM ('co-financiering')

maatregelen werden niet gestructureerd bijgehouden. Hierdoor is niet aantoonbaar of en in welke mate genomen maatregelen effectief zijn gebleken.

In de loop van het project is het aantal benoemde risico's toegenomen. Ook de ernst van deze risico's (kans x gevolg) is toegenomen. Tot en met 2014 was het risicomanagement vooral gericht op de planning en het mogelijk vertragen van het project. Vanaf 2016 komen risico's ten aanzien van het communicatiebeleid en de mogelijkheid van imagoschade voor de gemeente nadrukkelijker naar voren.
De risicoanalyses werden met name binnen het projectteam uitgevoerd. Hierdoor werden risico's niet altijd herkend door de (gemandateerd) opdrachtgever of betrokken bestuurder en vond beperkt dialoog over deze risico's en beheersmaatregelen plaats.

5.2.1 Conclusie

Het risicomanagement is niet gestructureerd uitgevoerd, risico's zijn niet gestructureerd geïnventariseerd en ook de beheersing en communicatie over risico's vond niet gestructureerd plaats. Gevolg is dat risico's weliswaar werden benoemd, maar dat deze niet aantoonbaar werden beheerst.

6 Informatievoorziening

Onder **informatievoorziening** verstaan we: de wijze waarop invulling gegeven wordt aan de informatiebehoeften.

6.1 Informatievoorziening tussen opdrachtnemer en gedelegeerd opdrachtgever

De informatievoorziening binnen het ambtelijk apparaat verliep tot 2016 niet gestructureerd, mede door de wijze waarop de sturing (paragraaf 4.2) en rolverdeling tussen gedelegeerd opdrachtgever en opdrachtnemer (paragraaf 4.3) waren ingevuld. Afspraken werden veelal mondeling gemaakt en werden niet vastgelegd. In de projectadministratie ontbreekt een duidelijk overzicht van de uitvoering en gevolgen van besluiten of acties uit deze periode. Vanaf 2016 werd de voortgang periodiek besproken in de stuurgroep (paragraaf 4.2). Het beeld wat uit de verslagen van de stuurgroep komt is dat het project werd besproken aan de hand van de op dat moment actuele onderwerpen en dat een overkoepelend stand van zaken over het hele project regelmatig onderwerp van gesprek was en niet standaard op de agenda stond.
Tussen de directie van Stadsbedrijven en de gemeentesecretaris worden twee keer per jaar voortgangs- en realisatiegesprekken gevoerd. Dit zijn reguliere overleggen, niet specifiek voor WKM ingericht.

6.2 Informatievoorziening aan het college

Voor dit onderzoek zijn de stafverslagen vanaf februari 2017 ter beschikking gesteld. Uit de verslagen van de stafoverleggen blijkt dat in elk geval sinds februari 2017 het project WKM regelmatig met de portefeuillehouder werd besproken. In de meeste gevallen was dit overleg gericht op de actuele gang van zaken binnen het project; de wethouder werd geïnformeerd over het verloop van de uitvoering (veelal op het niveau van individuele rakken) en daarmee verbonden aspecten werden doorgesproken. Dit betrof zaken als de te verwijderen/behouden bomen, de kwestie rond de aslastbeperking, de werfkelders, voorbereiden informatieavonden, communicatie met de omgeving, etc. Ook werden in dit overleg de aan de raad te sturen brieven doorgenomen, evenals de voortgangsrapportages.

Meer fundamentele vragen rond het project, zoals die over voortgang ten opzichte van de planning, de aanpak van het project, of de mate waarin het project binnen de begroting blijft, komen aan bod rond de herijking in 2017 (en het hoofdlijnenberaad dat daaraan voorafging). In die periode wordt het project WKM tijdelijk wekelijks besproken. Gelet op de raadsbrief van 10 mei 2019 valt op dat er geen officieel stafoverleg is gehouden in de periode februari – juni 2019. In deze periode waren er, als gevolg van de crisissituatie, spoedoverleggen waarvan geen verslagen gemaakt zijn.

Door de wijze van verslaglegging is het verband tussen ingekomen stukken, besluiten en vervolgacties niet goed in beeld te brengen. We constateren een verbetering in verslaglegging vanaf 2018, welke zich uit in het concreter beschrijven van acties en besluiten. Echter daar valt de zojuist genoemde periode op waarin geen stafoverleggen gevoerd zijn.

6.3 Informatievoorziening aan de gemeenteraad

De gemeenteraad wordt geïnformeerd met periodieke voortgangsrapportages (aanvankelijk 2 keer, later 1 keer per jaar) en raadsbrieven. Uit de verslagen van de stafoverleggen blijkt dat enkele keren een technische bijeenkomst of bezichtiging ter plaatse is aangeboden aan de raad. In bijlage 3 is een overzicht van alle voortgangsrapportages opgenomen. In bijlage 4 is een overzicht van de raadsbrieven opgenomen.

6.4 Conclusie

De overleg- en rapportagestructuur lijkt voldoende om voor het project WKM aan de informatiebehoefte te voldoen. Echter, andere factoren beïnvloeden de aanwezigheid en kwaliteit van informatie waardoor deze structuur onvoldoende functioneert. Het gaat daarbij om de impliciete projectstrategie (zie paragraaf 4.1), de onvoldoende samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer (zie paragraaf 4.3) en de wijze waarop he project is beheerst (zie hoofdstuk 5).

7 Aanbestedingsstrategie en contracteren

De **aanbestedingsstrategie** vormt het uitgangspunt voor het inkopen van werkzaamheden. Veelal wordt bij het maken van een aanbestedingsstrategie gestart met het maken van een analyse van de markt en de behoefte die aansluiten bij een project. Deze analyse bepaalt samen met het organisatie- en inkoopbeleid en de inkoopvoorwaarden de aanbestedingsstrategie. Voor het project WKM is de meest omvangrijke aanbesteding die waarbij een aannemer wordt gecontracteerd voor het uitvoeren van de herstelwerkzaamheden.
Contracteren heeft betrekking op het onderhandelen met marktpartijen, zoals aannemers, met als resultaat een overeenkomst met een of meerdere aannemers waarin specifieke voorwaarden en condities zijn benoemd over het uit te voeren werk. Naast de overeenkomsten met aannemers heeft de gemeente meerdere contracten afgesloten voor onder andere onderzoeks- en adviesdiensten.

7.1 Verschillende contracten

Binnen het project zijn verschillende werkzaamheden aanbesteed, tabel 2 geeft hiervan een overzicht. Op hoofdlijnen is voor de verschillende contracten dezelfde aanpak gehanteerd[18]. In het vervolg van deze paragraaf is daarom het verloop van een van deze contracten uitgelicht, dat van de werkzaamheden aan rak 12 t/m 15 (+ optieregeling) aan de Oudegracht. Voor dit contract is een marktconsultatie uitgevoerd en een aanbestedingsstrategie opgesteld. Vervolgens is het contract aanbesteed, is een contract gesloten met een aannemer en is het werk uitgevoerd.

Tabel 1: Contracten aannemers

Oudegracht	Aannemer	Periode	Status
Rak 6 en 7 – herstel kluismuren	Denys N.V.	2010 – 2011	Gereed
Rak 15 west – pilot	BV Aannemersbedrijf B. van Hees en zonen	2011	Gereed
Rak 12 t/m 15 + optie overige rakken	Beens Groep B.V.	Vanaf 2013	In uitvoering
Nieuwegracht	**Aannemer**	**Periode**	**Status**
Stabiliseren walmuren[19]	Gebr. De Leeuw B.V.	2014 - 2016	Gereed
Vervangen walmuren	Bouwcombinatie H. van Steenwijk B.V. / Van Halteren Infra B.V.	2016 - 2019	Gereed
Kromme Nieuwegracht	**Aannemer**	**Periode**	**Status**
Herstel kluismuren	H. van Steenwijk B.V.	2015 - 2017	Beëindigd in onvoltooide staat
Herstelwerkzaamheden	Gebr. De Leeuw B.V.	2019 -	In uitvoering

[18] De verschillen betreffen vooral de kwaliteitscriteria waarop aannemers zijn beoordeeld
[19] Het budget voor deze werkzaamheden maakte geen deel uit van het projectbudget maar de werkzaamheden zijn wel uitgevoerd binnen het project WKM (‘co-financiering’)

7.2 Marktconsultatie

In 2012 is een marktconsultatie gehouden waarin met negen marktpartijen is besproken hoe de opgave op een succesvolle manier gerealiseerd kan worden[20]. In de marktconsultatie zijn verschillende thema's behandeld:

1. De haalbaarheid van het ontwerp en de logistiek van de uitvoering, inclusief randvoorwaarden ten aanzien van riolering en bomen.
2. Risico's door onder andere vervuilde grond, veranderende wensen en uitvoeringsrisico's.
3. Kansen om het project succesvol te realiseren.
4. Haalbaarheid van de planning.
5. Wijze van aanbesteding en contractvorm.
6. Interesse bij marktpartijen om deel te nemen aan een aanbesteding.

De geconsulteerde marktpartijen vroegen aandacht voor[21]:

1. De beperkte bereikbaarheid en mogelijkheid van onvoorziene obstakels.
2. De communicatie met stakeholders en de mogelijke impact op de uitvoering. Er moet voldoende draagvlak bij de omgeving worden gecreëerd.
3. De planning, de beoogde planning is krap maar haalbaar.
4. De contractvorm, met een voorkeur voor een geïntegreerd contract of een bouwteam. In een geïntegreerd contract stelt de opdrachtgever (i.c. Gemeente Utrecht) alleen eisen en randvoorwaarden. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor zowel het ontwerp als de realisatie en draagt ook de risico's op het gebied van kwaliteit, tijd, veiligheid en geld. In een bouwteam doorlopen opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk de ontwerpfase waarin zij gezamenlijk optimalisaties in het ontwerp zoeken. Na de bouwteamfase onderhandelen opdrachtgever en opdrachtnemer over de uitvoering. Uitgangspunt is dat de opdrachtnemer ook de uitvoering op zicht neemt.
5. Een optieregeling. Een optieregeling is een regeling die het mogelijk maakt om vooraf bepaalde vervolgopdrachten, zonder een nieuw aanbestedingsproces te doorlopen, 1-op-1 aan de opdrachtnemer op te dragen.
6. Een aanbesteding op basis van Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Met EMVI wordt aangeduid dat het werkt wordt gegund op basis van de beste prijs kwaliteit verhouding. Kwaliteit wordt gemeten op basis van een plan van aanpak dat wordt beoordeeld op basis van voorgeschreven kwaliteitscriteria. Op basis van de beoordeling van het plan wordt een fictieve korting op de inschrijfsom bepaald. Zo kan een hogere inschrijving als deze leidt tot hogere kwaliteit toch als meest voordelige inschrijving uit de bus komen.

[20] Marktconsultatie voorafgaand aan de aanbesteding "Renovatie lage walmuren", Gemeente Utrecht, versie 1.0
[21] Samenvatting reacties aannemers op consultatie, Gemeente Utrecht

7.3 Aanbestedingsstrategie

Voor het project WKM als geheel is tot 2013 geen overkoepelende aanbestedingsstrategie aanwezig. Volgend op de marktconsultatie is binnen Stadsingenieurs in 2013 een aanbestedingsstrategie opgesteld waarin het volgende werd geadviseerd[22]:

1. Vanwege de kenmerken van het project (bomen, omgeving, langdurige samenwerking) de *Best Value Procurement* methodiek te volgen. Bij deze methodiek gaat de opdrachtgever uit van de vakkennis van de opdrachtnemer en geeft deze partij de ruimte het project naar eigen inzicht uit te voeren. Het toepassen van deze methodiek zou de planning enkele weken laten opschuiven. Omdat deze methodiek nieuw was voor de gemeente werd geadviseerd een extern adviseur in te schakelen.
2. Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie niet op laagste prijs te gunnen.
3. Een optieregeling mee te nemen in het contract waarbij later aanvullende werkzaamheden kunnen worden toegevoegd.
4. In het aanbestedingstraject en contract ruimte geven om met creatieve oplossingen te komen ten behoeve van het beheersen van de risico's.

7.4 Aanbesteding en contractvorming

Bij de in 2013 georganiseerde aanbesteding heeft het projectteam gekozen voor een aanbesteding op basis van Economische Meest Voordelige Inschrijving. De gekozen contractvorm is een RAW contract[23]+[24].

De gekozen aanpak gaat op een aantal punten voorbij aan de resultaten van de marktconsultatie en de adviezen in de aanbestedingsstrategie. In de marktconsultatie is de communicatie met stakeholders en het creëren van draagvlak bij de omgeving als toprisico benoemd. In het contract zijn echter geen eisen opgenomen aan bijvoorbeeld de wijze waarop het omgevingsmanagement door de aannemer zou moeten worden uitgevoerd. De gekozen contractvorm staat haaks op de in de marktconsultatie en aanbestedingsstrategie genoemde contractvormen.

Wel overgenomen is het advies om te kiezen voor een aanbesteding op basis van EMVI. In de aanbesteding zijn vier EMVI-criteria opgenomen: projectmanagement, omgevingsmanagement, planning en duurzaamheid. Bij de toepassing van de EMVI-systematiek valt een aantal punten op:

[22] Notitie Aanbestedingsstrategie project Lage Walmuren Stadsbinnengrachten, Gemeente Utrecht, 20 februari 2013
[23] Het principe van de RAW-systematiek is erop gebaseerd dat in detail resultaatsverplichtingen worden beschreven in het bestek. De resultaatsverplichtingen opgeteld leiden tot het beoogde product. Hierbij is de opdrachtgever in de meeste gevallen degene die het bestek voorbereid of laat voorbereiden en is de aannemer de partij die de beschreven resultaatsverplichtingen tot stand brengt. Indien de aannemer dreigt af te wijken van de beschreven verplichtingen, is er een vertegenwoordiger van de opdrachtgever (toezichthouder) aanwezig om de aannemer daar op te wijzen en om weer "terug te keren" naar de beschrijvingen in het contract.
[24] Bestek 142 SW 12 – Reconstructie lage walmuren Oudegracht Rak 12 t/m 15 te Utrecht, Gemeente Utrecht, 18 maart 2013

1. De criteria zijn uitgewerkt in veel subcriteria[25]. Dit vermindert de mogelijkheid voor een inschrijver om zich te onderscheiden. De kans dat op alle subcriteria een hoge score wordt behaald is klein, maar de kans dat op een aantal subcriteria een goede score wordt behaald is groot.
2. De gehanteerde beoordelingsmethodiek is gedetailleerd, met een cijfer tot 1 decimaal achter de komma[26]. Ook dit vermindert het onderscheidend vermogen.
3. In de inschrijvingsleidraad is een sanctie opgenomen wanneer een opdrachtnemer de aangeboden kwaliteit niet levert. Deze hoogte van deze sanctie is gelijk aan de maximale waarde van het criterium, in de Grond-, Weg- en Waterbouwsector is een hogere sanctie (minimaal 1,5) gebruikelijk.
4. Het met kwaliteit te behalen voordeel is gering. De verhouding tussen prijs en kwaliteit bedroeg daarmee 80:20. Gebruikelijk is een verhouding van 60:40. Of zelfs 40:60, waarbij kwaliteit zwaarder weegt dan prijs.

Deze punten hebben tot gevolg gehad dat er niet veel onderscheidend vermogen is geweest tussen de verschillende inschrijvers. Hierdoor is het leveren van goede kwaliteit niet doorslaggevend in het bepalen van de winnaar van de aanbesteding en is prijs bepalend geweest.

Als verklaring voor het afwijken van de marktconsulatie en de aanbestedingsstrategie wordt vanuit de projectorganisatie de complexiteit van het project genoemd. De politieke gevoeligheid en vele stakeholders zouden het onwenselijk maken om een marktpartij een sturende rol te geven. De beperkte werkruimte en de op basis van een principeoplossing verleende vergunning maakte bovendien dat er nauwelijks ontwerpvrijheid voor de aannemer bestond.

Bij deze verklaring plaatsen wij een aantal kanttekeningen. In de aanpak van het project ontbreken heldere beleidskaders en een integrale werkwijze. Hierdoor is een situatie ontstaan waarbij op delen van het project feiten zijn gecreëerd (bijvoorbeeld een afgegeven vergunning die de ontwerpvrijheid beperkt) die op andere delen van datzelfde project een logisch vervolg aan de marktconsultatie en aanbestedingsstrategie in de weg stonden. De gekozen aanbestedings- en contractvorm is in die zin eerder een gevolg dan een bewuste keuze. Daarbij komt dat door een marktconsultatie te organiseren in de markt verwachtingen worden gewekt die slechts voor een klein deel zijn waargemaakt in het uiteindelijke contract. Dit heeft effect op de relatie van de gemeente met marktpartijen.

Onbekend is wat de betrokkenheid van het bestuur is geweest bij de genomen besluiten rondom de aanbestedingsstrategie en contractering. Omdat dit al in 2012 heeft plaatsgevonden, is dit niet nader onderzocht.

7.5 Uitvoering

In het projectteam is de rol van contractmanager niet ingevuld. De contractbeheersing vond voor een groot deel plaats op operationeel niveau, tussen directievoerders (die er op toezien dat het project conform bestek en tekeningen wordt gerealiseerd) en de projectleider van de aannemer. Door het ontbreken van een contractmanager hebben de directievoerders onvoldoende back-up voor het voeren van de gesprekken met de aannemers. Het beeld is dat de gesprekken tussen

[25] Inschrijvingsleidraad Reconstructie lage walmuren Oudegracht Rak 12-15, Gemeente Utrecht, 18 maart 2013
[26] Instructie beoordeling inschrijving Walmuren rak 12 t/m 15, Gemeente Utrecht

gemeente en aannemer vooral vanuit de techniek worden gevoerd en dat het effect van keuzes die op operationeel niveau worden gemaakt op contractuele aspecten niet altijd wordt overzien. Daarbij geldt dat voor het contract voor de werkzaamheden langs de Oudegracht de gemeente wordt vertegenwoordigd door de directievoerder en de aannemer door de projectleider van de aannemer, welke tevens operationeel directeur is van deze firma. Dit betekent dat zowel qua functie als mandaat de gesprekken hierdoor niet in evenwicht zijn met een mogelijk negatief effect op de beheersing van het contract.

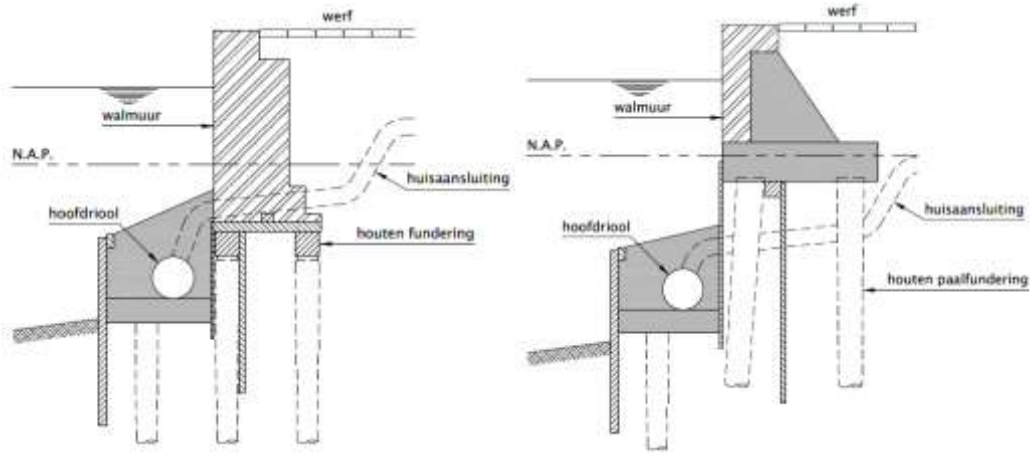
7.6 Conclusie

Hoewel verschillen bestaan tussen de afgesloten contracten is op hoofdlijnen dezelfde aanpak gehanteerd. In de aanpak werd de aanbesteding vooraf gegaan door het houden van een marktconsultatie en het opstellen van een aanbestedingsstrategie. De resultaten van de marktconsultatie en aanbestedingsstrategie zijn gedeeltelijk verwerkt in de aanbesteding en het gesloten contract. De afwijkingen zijn een gevolg van reeds verleende vergunning en de hierin gestelde eisen. Een gevolg van de gekozen aanbestedingsstrategie en contractvorm is dat niet kwaliteit, maar prijs doorslaggevend was voor het bepalen van de winnaar van de aanbesteding. De contractbeheersing vond voor een groot deel plaats op operationeel niveau, tussen directievoerders (die er op toezien dat het project conform bestek en tekeningen wordt gerealiseerd) en de projectleider van de aannemer.

8 Bouwmethoden en uitvoering

Het thema **bouwmethoden en uitvoering** omvat het ontwerp en de realisatie van oplossingen om het project te realiseren. Voor ontwerp is informatie nodig over onder andere de bestaande en de beoogde situatie en wordt gebruik gemaakt van technisch normen en richtlijnen.

Langs de grachten komen verschillende typen walmuren voor, de meest voorkomende typen zijn aangelegd tussen eind 19e en begin 20e eeuw (type 1) en in de jaren '50 en '60 van de 20e eeuw (type 2), zie ook Figuur 7.



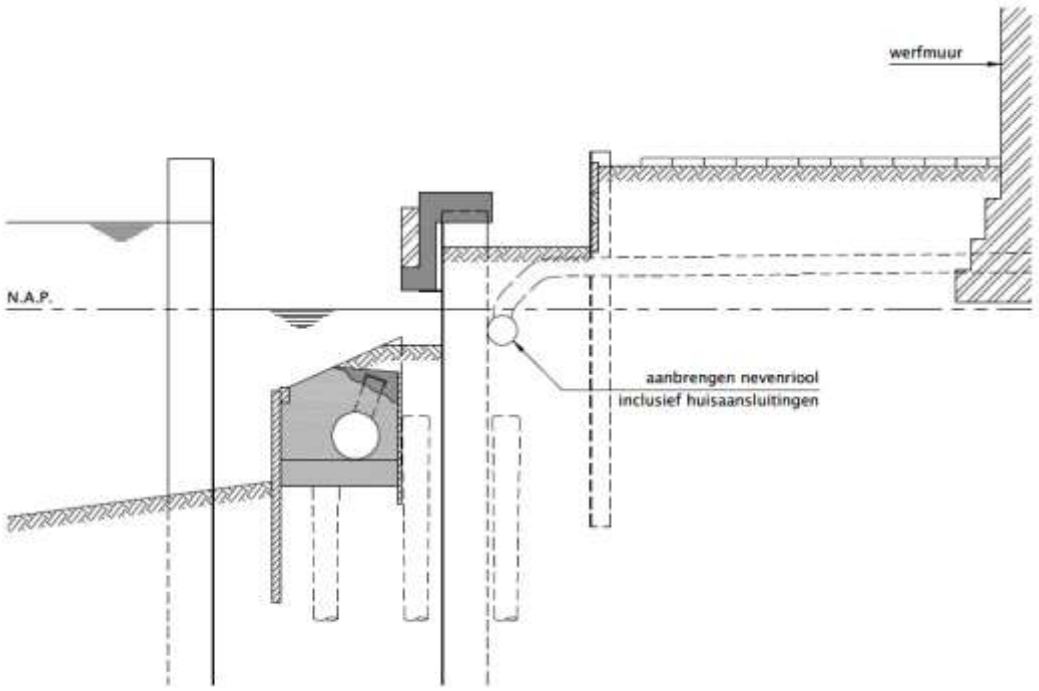
Figuur 7: Walmuur type 1 en 2 (uit Ontwerpnotitie herstel lage walmuren)

8.1 Ontwikkelen bouwmethoden

Voor de start van het project heeft Stadsingenieurs verschillende oplossingen ontwikkeld. Hierbij is gebruik gemaakt van externe kennis (TU Delft) en ervaringen (o.a. gemeente Amsterdam).
Bij de start van het project in 2009 werd door Stedelijk Beheer en Stadsingenieurs uitgegaan van herstel van de walmuren door het plaatsen van een stalen damwand[27] (de damwandmethode). In deze fase is door het projectteam ook een alternatieve oplossing (houten damwand, 'betuining') onderzocht. Het projectteam concludeerde dat dit geen goede oplossing zou zijn omdat deze oplossing niet goed bestand is tegen wortelgroei van de bomen langs de grachten[28]. Deze methode is binnen het project dan ook niet toegepast. De damwandmethode (Figuur 8) is door het projectteam verder uitgewerkt[29] en in 2011 getest in een pilotproject. Hierbij werden onder andere de veroorzaakte bewegingen gemonitord. Deze pilot was ook nodig om de benodigde vergunningen te verkrijgen. Later bleek de locatie van de pilot relatief eenvoudig, waardoor de oplossing niet onder alle mogelijke omstandigheden is getest.

[27] Situatie waterkering Utrechtse grachten, Gemeente Utrecht, 2 juli 2009
[28] Houten damwand als walmuur, Gemeente Utrecht – IBU Ingenieursbureau Utrecht, 16 november 2009
[29] Ontwerpnotitie herstel lage walmuren, Gemeente Utrecht – IBU Stadsingenieurs, versie 2.0, 20 april 2011

Voor het herstel van de kluismuren heeft het projectteam een alternatieve methode ontwikkeld. In deze methode worden grout[30]kolommen aangebracht als fundering onder de bestaande constructie. Deze methode is het eerst toegepast bij de rakken 6 en 7 die, vooruitlopend op het herstel van de overige rakken, in 2010 en 2011 zijn uitgevoerd[31].



Figuur 8: Damwandmethode (afbeelding uit Ontwerpnotitie herstel lage walmuren)

8.2 Voorschrijven in contracten

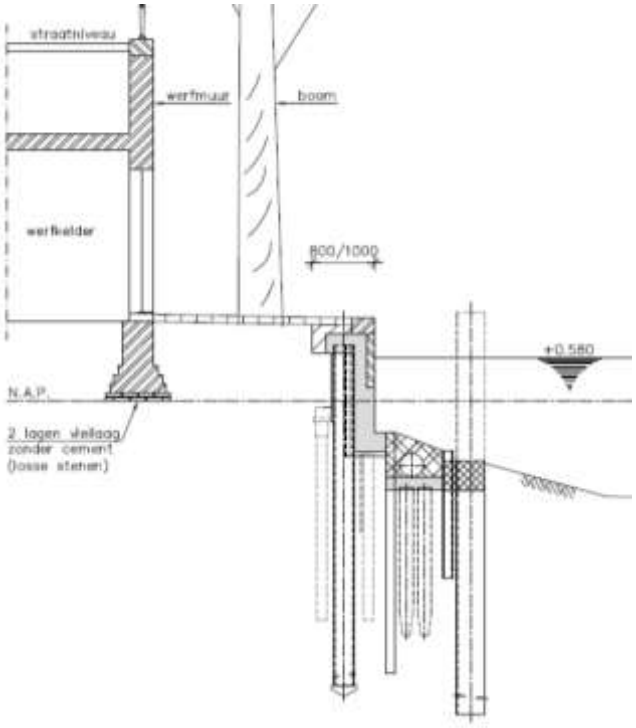
Vanaf 2012 zijn contracten opgesteld voor de uitvoering van de werkzaamheden waarin de damwandmethode is voorgeschreven. Op een aantal locaties, vooral langs de Nieuwegracht, is sprake van een relatief recente constructie met een betonnen damwand. Op deze locaties is gekozen voor het behoud van de bestaande constructie[32 en 33].

[30] Grout: een mengsel van cement, water en eventueel ook gemengd met toeslagmateriaal en hulpstoffen.
[31] Ontwerpnotitie herstel kluismuren rak 6 en 7, Gemeente Utrecht – IBU Stadsingenieurs, versie 1.0, 7 mei 2010
[32] Heroverweging bouwmethodes vervangen walmuren, Gemeente Utrecht – Stadswerken – Stadsingenieurs, mei 2016
[33] Het budget voor deze werkzaamheden maakte geen deel uit van het projectbudget, maar de werkzaamheden zijn wel uitgevoerd binnen het project WKM (‘co-financiering’)

8.3 Heroverweging

Nadat ervaring was opgedaan heeft het projectteam in 2016 een heroverweging uitgevoerd waarbij drie methoden zijn beschouwd[34]:

1. Damwandmethode, voor langere delen, zoals langs de Oudegracht.
2. Methode 'Nieuwegracht', in plaats van damwanden worden stalen buispalen geplaatst waarop een betonwand wordt gestort. Deze methode is in de praktijk niet toegepast.
3. Buispalenmethode (Figuur 9), ontwikkeld door het projectteam met de aannemer (Beens Groep) langs de Oudegracht omdat de damwandmethode op locaties met weinig ruimte een groot risico geeft voor achterliggende constructies. Door stalen palen door de bestaande walmuur te schroeven worden grond en wortels minimaal verstoord. De methode is toegepast waar de walmuur relatief dicht bij de werfkelder ligt (3,5 meter op de Oudegracht en 3,0 meter op de Nieuwegracht) en ter hoogte van bomen.



Figuur 9: Buispalenmethode (uit Rapport Heroverweging bouwmethodes vervangen walmuren)

[34] Heroverweging bouwmethodes vervangen walmuren, Gemeente Utrecht – Stadswerken – Stadsingenieurs, mei 2016

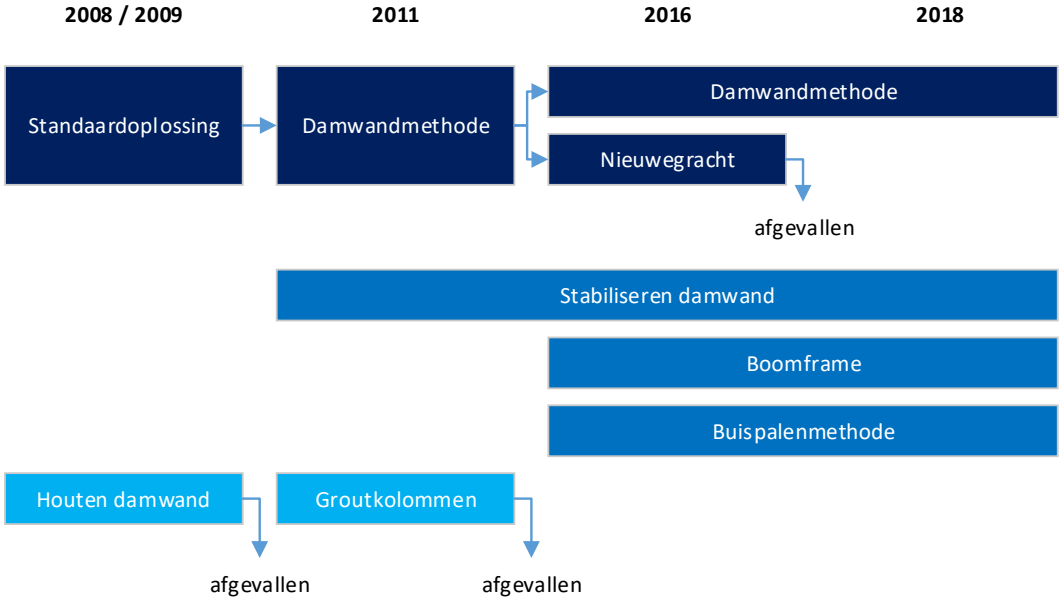
8.4 Mogelijk hergebruik

Tijdens de uitvoering bleek dat een deel van de bestaande constructies in relatief goede staat verkeerde. In 2018 heeft het projectteam daarom de mogelijkheid van herstel in plaats van volledige vernieuwing onderzocht[35]. In deze methode blijft de bestaande constructie gehandhaafd, maar worden maatregelen genomen om de grondkering te herstellen. Het projectteam concludeerde dat deze methode toepasbaar is voor nieuwere walmuren (type2). Het projectteam adviseerde de stuurgroep verder onderzoek te doen naar onder andere milieueffecten en de beoogde restlevensduur (bij hergebruik bedraagt deze ca. 30 jaar in plaats van 100 jaar).

De methode is in november 2018 besproken in de stuurgroep. Daar werd besloten methode deze op dat moment niet toe te passen vanwege onzekerheden over de levensduur, de milieueffecten van te gebruiken materialen en de noodzaak om nog advies te vragen bij Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden en de gemeentelijke afdeling Milieu[36]. Het advies van de afdeling Milieu is in april 2019 gereed[37], op basis waarvan wordt besloten dat nader onderzoek nodig is[38].

8.5 Overzicht bouwmethoden

Onderstaand figuur geeft de ontwikkeling van de bouwmethoden weer gedurende het project.



Figuur 10: Ontwikkeling bouwmethoden

[35] Memo onderzoek behoud bestaande walmuren, Gemeente Utrecht – Stadsbedrijven – Stadsingenieurs, 8 mei 2018
[36] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, 16 november 2018
[37] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, 8 april 2019
[38] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, 10 mei 2019

8.6 Logistiek

In de uitvoering speelt logistiek een grote rol, omdat de grachten vanwege een aslastbeperking niet bereikbaar zijn voor vrachtverkeer vindt aan- en afvoer van materieel en materiaal plaats over water. De voorziene overslaglocatie in de nabijheid van het werk bleek bij de start van de uitvoering in 2013 niet beschikbaar. Aanvankelijk kon worden uitgeweken naar een terrein langs de Vaartsche Rijn, relatief dicht bij het centrum. Vanaf 2018 is deze locatie niet langer beschikbaar en werd na een zoektocht naar alternatieve locaties uitgeweken naar een locatie in Nieuwegein. Het transport vindt daardoor plaats over een relatief grote afstand (1 uur enkele reis). De aannemer ontvangt compensatie van de gemeente voor de huur van dit terrein en de bijkomende transportkosten. Deze kosten waren geen onderdeel van de in 2009 opgestelde raming en de in 2016 uitgevoerde herijking.

8.7 Conclusie

Voor de start van het project zijn meerdere bouwmethoden ontwikkeld. Hierbij heeft de gemeente gebruik gemaakt van externe kennis. Ook is de gekozen standaardoplossing getest voordat de grootschalige uitvoering startte. Tijdens de uitvoering bleek dat deze standaardoplossing niet op alle locaties toegepast kon worden door de aanwezigheid van bomen en smalle werven. Hierop is in samenwerking met de aannemer de buispalenmethode ontwikkeld. Deze kan op die locaties wel toegepast worden, maar is duurder. Met de budgetaanpassing in 2017 is het projectbudget aangepast op deze methoden (zie hoofdstuk 13). Deze ervaringen hebben geleid tot een evaluatie en bijstelling van de gehanteerde bouwmethoden. Hiermee zijn nu geschikte bouwmethoden beschikbaar waar zowel de projectorganisatie als de aannemer ervaring mee hebben.
De uitvoering en daarmee ook de kosten van het project, worden beïnvloed door verschillende factoren, zoals de complexe logistiek, de beperkte werkruimte en de tijdsvensters die beschikbaar zijn voor de uitvoering.

9 Bomen

Onder het thema **bomen** behandelen we: alle aspecten die te maken hebben met het beleid en beheer van de bomen langs de grachten. Het beleid omvat de regels en kaders die in een beheerplan praktisch zijn uitgewerkt naar specifieke handelingen.

9.1 Start van het project

Bij de start van het project in 2009 werden de aanwezige bomen geïnventariseerd[39]. Hierbij heeft een afweging plaatsgevonden op verschillende aspecten (cultuurhistorie, boomtechniek), waarbij zowel de staat van individuele bomen als het aanzicht van de grachten is beschouwd. Duidelijk werd dat het werken aan de walmuren in veel gevallen de bomen zou aantasten. Maximaal 67 van de 430 aanwezige bomen zou worden geveld. Hiervoor zouden 48 bomen worden terug geplant, aangevuld met 8 bomen op andere locaties. Hoe de bomen beschermd zouden worden tijdens de uitvoering is beperkt uitgewerkt.

Na de inventarisatie werd de kap van een groot aantal bomen het uitgangspunt van de gemeente. Hiertegen ontstond verzet van bewoners, de toenmalige wethouder besloot daarna om de beeldbepalende bomen te behouden. Ook werd hierop in 2010 een klankbordgroep ingesteld met bewoners. In deze groep werden onder andere uitvoerings- en beschermingsmaatregelen besproken, ook is de groep aanwezig geweest bij werkzaamheden die werden uitgevoerd. Dit droeg bij aan het draagvlak voor de aanpak. De klankbordgroep werd ook betrokken bij de in 2012 opgestelde visie op het behoud van de bomen[40]. In deze visie zijn uitgangspunten geformuleerd met als doel de 430 bomen langs de grachten zoveel mogelijk te behouden.

9.2 Uitgangspunten voor behoud

In 2013 bleek dat 94 bomen zonder aanvullende maatregelen niet zullen overleven. In 2013 wordt besloten om 46 van deze bomen te behouden:

- Bij 17 bomen zou de buispaalmethode worden toegepast (zie hoofdstuk 9).
- Bij 29 bomen zou een tijdelijke constructie (boomframe, zie hoofdstuk 9) worden toegepast, waarbij het herstel van de werf plaatsvindt als de boom het einde van zijn levensduur bereikt.

In 2015 werd een beheerplan opgesteld[41], met per rak een overzicht van de huidige en gewenste situatie en van te nemen maatregelen. Dit beheerplan kan worden gezien als een verdere uitwerking van de bomenvisie.

[39] Bomenparagraaf project 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven', Gemeente Utrecht, 2009
[40] Bomenvisie Utrechtse werven, Gemeente Utrecht, 10 februari 2012
[41] Rapport Bomenbeheer op werven, Gemeente Utrecht, 15 juli 2015

9.3 Heroverweging

In 2015 werd in de 8e voortgangsrapportage[42] opgenomen dat was gestart met het plaatsen van de boomframes bij de te behouden bomen. Naar aanleiding van deze voortgangrapportage nam de Gemeenteraad een motie[43] aan waarin het College onder andere werd opgeroepen om het tijdelijke behoud van de 29 bomen te onderbouwen met een analyse van maatschappelijke en ecologische kosten en baten. In de motie werd versnelde vervanging als alternatieve maatregel genoemd.

Hierop werden de genoemde 46 bomen opnieuw onderzocht, waarop de levensduurverwachting in meerdere gevallen bleek te zijn verslechterd. Geadviseerd werd om minder bomen te behouden. Hierop volgde afstemming met de klankbordgroep en een 2nd opinion[44]. Dit proces leidde in 2016 tot het besluit[45] om minimaal 25 bomen te behouden en het aantal boomframes te verminderen van 29 naar 20. Daarnaast werden vier bomen gemonitord en volgt een besluit op een later moment.

9.4 Slechtere staat en nieuwe bomen

Alle bomen langs de grachten worden periodiek visueel onderzocht. In 2016 werd duidelijk dat de bomen in veel gevallen in een minder goede staat verkeren en dat deze na uitvoering van de werkzaamheden alsnog geveld moesten worden[46]. Hierop vroeg het projectteam een externe partij om advies, deze adviseerde een aantal aanvullende maatregelen te nemen in zowel de voorbereiding, de uitvoering als de nazorg van de werkzaamheden aan de walmuren[47]. Vanaf 2016 wordt voorafgaand aan de werkzaamheden een nulmeting en trekproeven uitgevoerd om de staat van de bomen te bepalen[48].
De gemeente (Stadsbedrijven) houdt een overzicht bij van de aanwezige bomen[49]. Dit overzicht wordt periodiek (ca. halfjaarlijks) geactualiseerd. Uit deze overzichten blijkt dat veel werkzaamheden aan de bomen plaatsvinden, zo zijn tussen oktober 2018 en mei 2019 27 nieuwe bomen geplant[50].

[42] Herstel Wal- en Kluismuren Utrechtse werven, Achtste voortgangsrapportage, Gemeente Utrecht, 3 maart 2015
[43] 2015/M32, Bomenbehoud alleen tegen acceptabele prijs!, 30 april 2015
[44] Second opinion Rapport onderzoek buispaalconstructies (juli 2015) en Rapport onderzoek frameconstructies (juli 2015), Kopinga Boomadvies Wageningen
[45] Commissiebrief Bomen irt project wal- en kluismuren, kenmerk 15.510100, Gemeente Utrecht, 7 april 2016
[46] Commissiebrief Actuele ontwikkelingen bomen op de werven, kenmerk 16.000775, Gemeente Utrecht, 12 oktober 2016
[47] Beantwoording aanvullende vragen van wethouder, Terra Nostra, 11 oktober 2016
[48] 10e voortgangsrapportage project herstel
[49] Bijvoorbeeld: tekening 2142.SI-SO.040-04, Gemeente Utrecht, 20 mei 2019
[50] Overzicht wijzigingen bomenkaart mei 2019 t.o.v. versie oktober 2018, Gemeente Utrecht

9.5 Conclusie

Het verkrijgen van een eenduidig beeld over de staat van de bomen is lastig. In de loop van het project is een groot aantal onderzoeken uitgevoerd (onder andere trekproeven, wortelonderzoek) en zijn second opinions uitgevoerd op eerdere onderzoeken. Uit de onderzoeken blijken bomen soms in slechtere staat dan eerder verwacht, waarop ad-hoc maatregelen genomen moeten worden om de veiligheid te borgen.
De onderzoeken worden uitgevoerd aan een beperkt aantal bomen, door verschillende externe bureaus. Er is geen sprake van een gestructureerde, meerjarige aanpak.
De omgang met de bomen is in de loop van het project veranderd, de bomenvisie uit 2012 en het beheerplan uit 2015 zijn hierop echter niet aangepast. Het projectteam heeft dit ervaren als een toenemende onduidelijkheid, ook doordat het behoud van bomen een complicerende factor is.
Het toepassen van boomframes introduceert extra onzekerheden naast de onzekerheid over de levensduur van de boom: het herstel van de walmuur wordt voor onbepaalde tijd uitgesteld en de kosten voor het herstel zullen relatief hoog zijn doordat werkzaamheden op zeer kleine schaal worden uitgevoerd.

10 Omgevingsmanagement

Onder **omgevingsmanagement** verstaan we: het geheel van activiteiten gericht op het activeren, onderhouden en sturen van relaties tussen het project en alle omgevingspartijen, in dienst van het project. Het doel van omgevingsmanagement is de eigen en gezamenlijke doelen te onderkennen en te realiseren en de regie te houden op de uitvoering van het eigen stakeholdersmanagement tijdens de realisatie van een project. De afhankelijkheden van stakeholders beïnvloeden in hoge mate de speelruimte voor de uitvoering van het project.

10.1 Stakeholders

Op verschillende manieren beïnvloedt de omgeving het project (en vice versa). Belangrijke stakeholders zijn:

1. Bewoners langs de grachten ervaren hinder tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden en willen graag de bomen op de werven behouden.
2. Eigenaren van panden langs de grachten kunnen hinder en ook schade ondervinden als gevolg van de werkzaamheden. Als de constructie van deze panden in een slechte staat verkeert, introduceert dit extra risico's. Ook zij willen graag de bomen op werven behouden.
3. Horecaondernemers exploiteren cafés, restaurants en hotels, veelal met een terras op de werf. Zij ondervinden hinder tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden.
4. Vaarverkeer op de Oudegracht, Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht waaronder rondvaarten, ondervindt hinder tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden.

Naast de mogelijke hinder bieden de werkzaamheden ook kansen: de herstelde wal- en kluismuren bieden een fraaie aanblik, het gebruik van de werven wordt niet gehinderd door ongelijke bestrating en toeristen kunnen de historie en het behoud van het erfgoed ervaren.

10.2 Invulling omgevingsmanagement

Bij de start van het project in 2009 was het omgevingsmanagement vooral gericht op communicatie: het informeren van stakeholders[51]. Hiertoe is een aantal informatieavonden georganiseerd waarin het project is toegelicht[52]. Ook is een aantal bewonersbrieven verstuurd. Ook de media werd geïnformeerd over het project, bijvoorbeeld tijdens een persconferentie in 2009[53].
Voor de periode 2010-2016 is een uitgebreider plan gemaakt door een externe communicatieadviseur[54]. In dit plan zijn verschillende stakeholders onderkend. Ook wordt de mogelijkheid benoemd om met derden (VVV, Gilde Utrecht) activiteiten te organiseren. De insteek was nog steeds het informeren en uitleggen van het project, niet het creëren van draagvlak of het ontwikkelen van een met stakeholders gedeelde strategie.

Vanaf 2016 heeft omgevingsmanagement een meer prominente rol gekregen en is een omgevingsmanager toegevoegd aan het projectteam. Aanleidingen hiervoor waren:

[51] Communicatieplan werven 2009
[52] Zie bijvoorbeeld Programma informatieavond Restauratie werfmuren, 7 april 2009
[53] Programma persconferentie restauratie Utrechtse werven, 10 juli 2009
[54] Communicatieplan werven 2010-2016

1. Naarmate de werkzaamheden dichter bij het centrum kwamen, kwamen er meer stakeholders in beeld.
2. De werkzaamheden werden zichtbaarder in de stad.
3. In deze periode is de acceptatie van overlast afgenomen. Een voorbeeld is dat op bepaalde locaties alleen in de winter gewerkt kon worden vanwege afspraken met de exploitanten van rondvaartboten.

Dit heeft ertoe geleid dat processen en taakverdelingen op het gebied van communicatie met stakeholders duidelijker zijn beschreven en dat communicatie plaatsvond op basis van vaste formats.

10.3 Operationele insteek

Doordat de rol van omgevingsmanager met beperkte capaciteit is ingevuld en doordat tussen opdrachtgever en opdrachtnemer verschil van inzicht bestond over wie verantwoordelijkheid droeg voor het omgevingsmanagement (zie hoofdstuk 10) is het omgevingsmanagement vooral operationeel en niet strategisch ingevuld. Een omgevingsstrategie is niet in de projectadministratie aangetroffen en een consistent beleid ten aanzien van dominante omgevingsfactoren ontbreekt. Dit heeft ertoe geleid dat de speelruimte voor het uitvoeren van het project sterk is beperkt. Dit heeft vervolgens geleid tot uitstel en vertraging van werkzaamheden, de dreiging met juridische stappen en claims van betrokken aannemers.

Een voorbeeld zijn de kelders en achterliggende panden. Om het werk veilig uit te voeren en schades aan panden te voorkomen moet de technische staat hiervan bekend zijn. Als panden in slechte staat verkeren zijn mogelijk maatregelen nodig vóór het uitvoeren van de werkzaamheden aan de wal- of kluismuren. Na de start van de uitvoering in 2012 werd de staat van de kelders langs een rak in beeld gebracht, voorafgaand aan de werkzaamheden. Later is dit beperkt tot een visuele schouw, die circa een half jaar voor de start van het werk wordt uitgevoerd. Door de beperkte diepgang van de schouw worden niet alle gebreken tijdig geconstateerd. Door de korte tijd tussen schouw en de start van de werkzaamheden is het niet mogelijk eventuele gebreken tijdig te herstellen. Dit heeft tot gevolg gehad dat werkzaamheden zijn uitgesteld of stilgelegd, waarop de betrokken aannemer claims heeft ingediend. Ook is er sprake geweest dat eigenaren van panden met juridische stappen dreigden.

10.4 Conclusie

Het project kent veel stakeholders en omgevingsfactoren die het project beïnvloeden. Het omgevingsmanagement was aanvankelijk vooral gericht op het communiceren met de omgeving van het project. Vanaf 2016 is een omgevingsmanager aangesteld, de invulling van deze rol bleef vooral operationeel. Een gevolg hiervan is dat stakeholders niet strategisch worden benaderd. Dit leidt tot een situatie waarin de speelruimte voor het uitvoeren van het project sterk is beperkt. Dit heeft weer geleid tot uitstel en vertraging van werkzaamheden, de dreiging met juridische stappen en claims van betrokken aannemers.

11 Juridische aspecten

Op hoofdlijnen spelen drie juridische aspecten een rol binnen het project WKM: de eigendomsverhoudingen, de kosten van onderhoud en subsidiemogelijkheden en het toezicht op het gebruik van de openbare ruimte. Deze aspecten zijn in dit hoofdstuk belicht, waarbij gebruik is gemaakt van de notitie Juridische aspecten Utrechtse wervengebied[55]. De jurisprudentie wordt sterk bepaald door casuïstiek, in dit hoofdstuk is een hoofdlijn geduid, voor verdere achtergronden wordt verwezen naar genoemde notitie.

11.1 Wettelijk kader

Het burenrecht (Art 5:55 BW) maakt het mogelijk een eigenaar te verplichten tot maatregelen als zijn constructie te zwak is. Ook verplicht het burenrecht (Art 5:56 BW) de eigenaar mee te werken aan het herstel door gebruik van zijn eigendom mogelijk te maken.
Op grond van de Wegenwet kan de gemeente het onderhoud van een weg ten laste van de gemeente brengen en de daaruit voortvloeiende kosten ten laste van de onderhoudsplichtige brengen (art. 20). De verplichting een weg te onderhouden of daaraan bij te dragen, vervalt als deze gedurende 10 of 20 jaar niet is nagekomen.
Verder moet een bouwwerk volgens de Woningwet voldoen aan de voorschriften voor bestaande bouw uit het Bouwbesluit. Een bouwwerk moet gedurende de levensduur bestand zijn tegen de hierop werkende krachten (art. 2.6). Aard en de omvang van het gevaar bepalen of ingrijpen mogelijk is. Maatregelen moeten proportioneel zijn en vooraf moet worden bezien of het gevaar met andere wettelijke bevoegdheden kan worden opgeheven. Dit vraagt een gedegen technisch onderzoek. De Raad van State heeft bepaald dat funderingsherstel ook gerechtvaardigd is als naar verwachting een defect binnen enkele jaren zal optreden. Wel is hiervoor een beleidskader noodzakelijk.

11.2 Chronologie

De eigendomsverhoudingen zijn in de loop der tijd veranderd.

Periode	Gebeurtenis
1300 – 1700	Particulieren leggen de werven aan
Vanaf 1700	De werven die tot dan open zijn, worden afgesloten met een werf- of kluismuur. De eigenaar van het pand was eigenaar van de werf en verantwoordelijk voor het onderhouden van de werf. De stad was verantwoordelijk voor het beheer van de weg.
1948	De gemeente neemt via overeenkomsten het beheer en onderhoud van de werf, de werfmuren en de kluismuren over van de pandeigenaren.
1992	Onder regie van de gemeente wordt een groot aantal kelders aan de bovenzijde waterdicht gemaakt. De gemeente draagt ca. 60% van de kosten, de eigenaren van de kelders ca. 40%.

[55] Juridische aspecten Utrechtse wervengebied, Gemeente Utrecht, versie 20180919, september 2018

	Een meerderheid van de particulieren beschouwt zich eigenaar van de kelder en neemt (een deel van) de herstelkosten voor hun rekening. 200 particulieren doen niet mee. Een stichting sluit namens de eigenaren een overeenkomst met de gemeente voor het herstel. In 1992 waren 522 kelders eigendom van particulieren, 100 eigendom van de gemeente, en van 103 kelders was het eigendom onbekend.
2008	Het college van B&W stelt zich op het standpunt dat de kelder eigendom is van de eigenaar van het naburige pand en dat deze de kelder in goede staat van onderhoud moet houden. Het college kan zo nodig handhavend optreden om gebreken te laten herstellen.

Hiermee is een situatie ontstaan waarbij de werfmuren en kluismuren eigendom zijn van de gemeente, terwijl de achterliggende kelder particulier eigendom is. Doordat de muren en de kelders constructief een geheel vormen ontstaat onduidelijkheid bij het uitvoeren van werkzaamheden zoals in het project WKM.

11.2.1 Kosten en subsidiemogelijkheden

Een deel van de kelders zijn rijksmonument, andere zijn gemeentelijk monument, en weer andere zijn niet als monument beschermd. Een rijksmonument moet door de eigenaar zo worden onderhouden dat de monumentale waarde van het pand gewaarborgd blijft. Voor het uitvoeren van ingrijpende onderhoudswerkzaamheden bestaan subsidieregelingen. Voor onderhoud van gemeentelijke monumenten is er een gemeentelijke financieringsregeling.
De gemeente kan de eigenaren op verschillende manieren tegemoet komen. Door een deel van de herstelkosten voor zijn rekening nemen, door de voorbereiding van de werkzaamheden op zich te nemen of door leningen of subsidies te verlenen.

11.2.2 Wegbeheer

De eigenaar van een kelder dient te zorgen dat deze kelder zich in zodanige staat bevindt dat al het verkeer over de bovenliggende weg kan rijden. In 1975 is langs de grachten een aslastbeperking ingesteld omdat een aantal kelders onvoldoende sterk is om al het verkeer te kunnen dragen. Omdat overtredingen kortdurend zijn, door steeds verschillende overtreders worden begaan en het wervengebied via meerdere wegen toegankelijk is, is handhaving lastig. Bewoners stellen dat de gemeente aansprakelijk is voor het herstel van de kelders, omdat de gemeente de aslastbeperking niet goed handhaaft. Aantonen dat schade is veroorzaakt door het niet (voldoende) handhaven is in de praktijk lastig.

11.2.3 Gevolg voor het project WKM

De gemeente moet de werkzaamheden aan de Wal- en Kluismuren zo uitvoeren dat het risico op schade aan werfkelders en panden zoveel mogelijk wordt beperkt. De kosten die hieruit volgen komen voor rekening van de gemeente als bouwende partij. De gemeente heeft een aantal verplichtingen:

- Een onderzoekplicht, om de staat van eigendommen en de proportionaliteit van maatregelen te onderzoeken.

- De plicht eigenaren tijdig te informeren over het voorgenomen werk en de hieruit voortvloeiende risico's. Eigenaren moeten daarbij in de gelegenheid worden gesteld zelf onderzoek te doen naar de kwetsbaarheid van hun eigendom.
- Een plicht tot overleg met eigenaren om te bezien wie welke maatregelen neemt met betrekking tot het uit te voeren werk of het pand.

De wet schrijft geen vaste termijn of inhoud voor het overleg voor. Uit jurisprudentie blijkt dat dit sterk wordt bepaald door casuïstiek. In een vergelijkbare situatie, het vervangen van kademuren in Amsterdam, hanteert de gemeente een aanschrijvingstermijn van meerdere jaren.

Een eigenaar moet zijn eigendom onderhouden. In een aantal situaties zijn hierover specifieke afspraken gemaakt, bijvoorbeeld over het hang- en sluitwerk of de ruiten in de muur. In andere gevallen ontbreken deze afspraken. De eigenaar van de werfkelder of het pand dient te zorgen dat zijn eigendom niet abnormaal kwetsbaar is, zoals door ondeugdelijke bouw of achterstallig onderhoud. De kosten om deze kwetsbaarheid weg te nemen zijn in principe voor rekening van de eigenaar.

Als door het uitvoeren van het project WKM werkzaamheden aan werfkelders en panden noodzakelijk zijn, kunnen eigenaren verantwoordelijk zijn voor (een deel van) deze kosten. Hoewel er geen directe relatie is met het project WKM kan het vraagstuk rond het handhaven van de aslastbeperkingen gesprekken met eigenaren beïnvloeden. Het zijn immers dezelfde eigenaren als die waarmee de gemeente contact heeft in het kader van het project WKM. Een integrale aanpak, in samenhang met de walmuren, biedt mogelijk kansen voor een versnelling.

11.2.4 Samenwerking binnen de gemeentelijke organisatie

Voor het project WKM is een omgevingsvergunning nodig. De gemeente Utrecht (afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, VTH) is hiervoor bevoegd gezag. De afdeling VTH stelt zich op als toezichthouder, niet als adviseur. Tijdens de uitvoering van het project heeft het projectteam de afdeling VTH gevraagd de eigenaren van de omliggende panden te bewegen het achterstallig onderhoud in hun panden aan te pakken, om schade door de werkzaamheden te voorkomen. Deze samenwerking verliep stroef, doordat de tijdspaden van beide processen niet op elkaar waren afgestemd. Een actueel voorbeeld is rak4 west. Een eigenaar is door afdeling VTH 2,5 maand voor de start van het werk aangeschreven om binnen 2 maanden een plan te hebben voor herstel en binnen 1 jaar herstel te hebben uitgevoerd. Als de start van het werk pas kan plaatsvinden na herstel ontstaat daarmee een vertraging van circa 1 jaar.

11.3 Conclusie

De juridische aspecten rondom de wal- en kluismuren zijn complex. In de loop van de tijd is een complexe eigendomssituatie ontstaan waarbij verschillende wetgeving van toepassing is. De jurisprudentie wordt bovendien sterk bepaald door casuïstiek. Het ontbreken van een duidelijk beleidskader maakt dat de gemeente juridisch niet sterk staat. Doordat bovendien dossiers onvolledig zijn en de gemeente in een laat stadium zicht heeft op de staat van belendende panden is bij (de dreiging van) een juridisch conflict in de stuurgroep besloten werkzaamheden uit te stellen. Dit leidt vervolgens tot stagnatiekosten, die de aannemer claimt bij de gemeente.

12 Opvolging second opinion

Nadat in januari 2017 schade was ontstaan aan een werfkelder, werden werkzaamheden langs rak 21 stilgelegd. In maart 2017 werden deze hervat, waarna schade ontstond aan een belendend perceel (Paushuis en de muur van het Universiteitsterrein).
Hierop heeft Stadsingenieurs in mei 2018 een extern bureau gevraagd een second opinion uit te voeren en een onafhankelijk oordeel te geven over het besluit om de werkzaamheden te hervatten[56], deze was in oktober 2018 gereed. Geconcludeerd werd dat beschikbare informatie niet volledig genoeg was om het besluit aantoonbaar onderbouwd te kunnen nemen en was het verstandig geweest om het besluit tot herstarten te nemen op basis van de volgende extra onderbouwing:

1. Uitwerking van een overkoepelende beslisnotitie of toelichting op het genomen besluit met expliciete verwijzing naar de gebruikte onderliggende documenten.
2. Uitvoering van heropnames van de panden langs Rak 21 A en B (interieur en exterieur) door de onafhankelijke expert Van Monsjou om vast te stellen of er al sprake was van schade vooraleer het werk te hervatten.
3. Inschakeling van Crux als onafhankelijk expert om een schadeanalyse te doen, de risicoanalyse van de besteksfase te actualiseren met alle nieuwe informatie en op basis daarvan te adviseren over het ontwerp en de uitvoeringsmethodiek voor de rest van het werk.
4. Nadere beschouwing van de conclusies in de rapportage van Nebest ten aanzien van de stabiliteit van de muren aan de particuliere zijde.
5. Expliciete beoordeling of het schademechanisme dat bij kelder 68 is opgetreden ook in Rak 21 A zou kunnen optreden. Hier is immers ook sprake van ondiep gefundeerde muren en er was aanleiding om te twijfelen aan de beschikbare informatie hierover.

Naast de getrokken conclusies werden in de second opinion drie aanbevelingen gedaan:

1. Aanscherping van de verdeling van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden (inclusief mandatering) alsook de rapportagelijnen tussen intern opdrachtgever en projectteam.
2. Verbetering van het risicomanagement, waarbij risico's periodiek expliciet worden afgewogen, waar nodig bijgesteld, gerapporteerd aan en besproken met het management.
3. Verbetering de vastlegging van besluiten en bijbehorende onderbouwende documenten.

In dit onderzoek is de inhoud van de second opinion niet beoordeeld. Wel is onderzocht in hoeverre opvolging is gegeven aan de gedane aanbevelingen.

[56] Second opinion herstart werkzaamheden kademuren Kromme Nieuwegracht Utrecht, RoyalHaskoningDHV, 11 oktober 2018

12.1 Bespreking in de stuurgroep

De second opinion is in oktober 2018 besproken in de stuurgroep[57]. In deze bespreking werden vooral de conclusies en aanbevelingen ter discussie gesteld. De opvolging van aanbevelingen kwam vrijwel niet ter sprake. De bespreking leidde tot twee acties:

1. Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving werd gevraagd om een reactie op de conclusies van de second opinion.
2. Het opstellen van een oplegnotitie waarin de conclusies van de second opinion zouden worden geduid ('geframed').

Daarnaast werd besproken dat een Q&A (vraag en antwoord) en communicatielijn moesten worden opgesteld, dit werd niet als actie vastgelegd.

In het volgende overleg van de stuurgroep (november 2018) werd gemeld dat een nieuwe versie van de second opinion is ontvangen, deze wordt echter niet besproken[58]. Wel wordt genoteerd dat een aantal leden van de stuurgroep deze nieuwe versie op een later moment bespreken, dit is niet als actie vastgelegd of in latere verslagen teruggevonden. De acties uit het vorige overleg zijn gereed, het resultaat is niet uit de verslagen op te maken.

In volgende overleggen van de stuurgroep komen de aanbevelingen een aantal keer ter sprake:

1. Over aanbeveling 1 (verdeling taken en verantwoordelijkheden) werd in maart 2019 als actie benoemd een model te maken van de rollen en taken van de projectmanager/opdrachtgever[59]. Tijdens het overleg in mei 2019 werd gemeld dat deze actie gereed is, het resultaat is niet uit het verslag op te maken[60].
2. Over aanbeveling 2 (verbeteren risicomanagement) werd in maart 2019 benoemd dat een risicoparagraaf is opgesteld, maar dat deze niet is afgeprijsd en dat vervolgactie nodig is. Hiervoor werd geen actie benoemd[61]. Vanuit het projectteam is onderzocht of er gemeentelijke standaarden zijn voor het uitvoeren van risicomanagement, dit bleek echter niet het geval.
3. Over aanbeveling 3 (verbeteren vastlegging besluiten) werden in februari 2019 'procesdocumenten' besproken die mede invulling zouden geven aan deze aanbeveling[62]. Nader onderzocht moest worden of deze werkwijze past binnen de mandaatregeling. In mei 2019 werd gemeld dat de werkwijze past binnen de mandaatregeling[63]. Niet vermeld werd of de werkwijze ook zou worden toegepast.

[57] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 14, 28 augustus 2018
[58] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 15, 13 november 2018
[59] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 18, 22 maart 2019
[60] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 20, 10 mei 2019
[61] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 18, 22 maart 2019
[62] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 17, 8 februari 2019
[63] Verslag overleg Stuurgroep Wal- en Kluismuren, overleg nummer 20, 10 mei 2019

12.2 Informeren Gemeenteraad

Met een brief wordt de Gemeenteraad in oktober 2018 geïnformeerd over de conclusies en aanbevelingen uit de second opinion[64]: de aanbevelingen worden overgenomen in de werkwijze van het project WKM en dat de eerste stappen hiertoe zijn genomen.
In mei 2019 wordt gemeld dat maatregelen zijn genomen in de projectsturing[65]. Zo zijn de ambtelijke opdrachtgeversrol en de rol van projectcontrol voor de gehele projectorganisatie vanaf 2018 versterkt, om meer structuur in de projectorganisatie te brengen en de financiën van het project beter inzichtelijk te maken. Dit inzicht leidde tot de constatering dat er onvoldoende inzicht is in de relatie tussen realisatie van het werk en de budgetuitputting. Hierop heeft de stuurgroep in maart 2019 geconstateerd dat de beheersing van het project ontoereikend is en dat verdere maatregelen nodig zijn. Dit werd in mei 2019 gemeld aan de Gemeenteraad.

12.3 Conclusie

Met de second opinion is een deskundige externe partij gevraagd te reflecteren op het handelen van de gemeente. Opvallend is dat deze vraag is gesteld ruim een jaar na de aanleiding.
In de second opinion worden verschillende aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen zijn niet op een gestructureerde wijze besproken of opgevolgd. In plaats van een bespreking van de vraag of, en zo ja op welke wijze, opvolging gegeven zou worden aan de aanbevelingen, zijn de aanbevelingen inhoudelijk besproken en genuanceerd. Er is geen vastgesteld verbeterplan waarin acties en actiehouders zijn benoemd, gecombineerd met monitoring van de voortgang van deze acties.

Een mogelijke verklaring hiervoor is dat de aanbevelingen in de second opinion waren gericht op het gehele project. Op het moment dat de second opinion werd opgeleverd waren al initiatieven genomen, onder andere naar aanleiding van de herijking (zie hoofdstuk 13). Zo is de rol van opdrachtgever en van projectcontrol versterkt. Deze versterking heeft mede gezorgd voor het ontstaan van inzicht in de (financiële) staat van het project.

[64] Raadsbrief second opinion werkzaamheden wal- en kluismuren + stand van zaken Nieuwegracht, kenmerk 544782, 30 oktober 2018
[65] Raadsbrief Voortgang Wal- en Kluismuren, kenmerk 6166689, 10 mei 2019

13 Financiële beheersing (incl. herijking)

De financiële beheersing van het project WKM is onderzocht, inclusief de in 2016 en 2017 uitgevoerde herijking. In de loop van het project zijn op verschillende momenten de verwachte kosten geraamd en is het projectbudget bijgesteld.

13.1 Chronologie

2009	Voor het project wordt een raming opgesteld en extern getoetst
2012	De aanbesteding de werkzaamheden start
2013	De uitvoering van de werkzaamheden start
2016	Stadsingenieurs stelt op verzoek van Stedelijk Beheer een nieuwe kostenraming op[66]
Juli	In de 9e Voortgangsrapportage wordt het herijken van de aanpak en kosten van het project aangekondigd[67]. Vanwege de hoger dan verwachte kosten zullen aanpak en kosten worden herijkt op basis van opgedane ervaringen
September	In de Stuurgroep wordt besproken dat verwachte kosten en meerkosten van het project in beeld zijn gebracht. Deze informatie vormt de basis om met de Voorjaarsnota 2017 een 'nieuw verhaal' te presenteren[68]
November	De opgestelde rapportage wordt uitgebreid besproken in de stuurgroep[69]. Er zijn op dat moment nog verschillende inhoudelijke vragen, onder andere over de toedeling van kosten en de oorzaken van kostenstijgingen. De herijking wordt geagendeerd voor een stafoverleg en bespreking met de wethouder
2017	
Januari	De herijking is vrijwel akkoord, op een aantal aanpassingen na[70]
Februari	In de 10e Voortgangsrapportage wordt gemeld dat aan de herijking wordt gewerkt[71]. In de begeleidende raadsbrief[72] wordt gemeld dat ook de ontstane schades bij rak21 op de Kromme Nieuwegracht hierbij worden betrokken
April	In de stuurgroep wordt besproken dat de financiële stand van zaken van het project wordt onderzocht[73]

[66] Verwachte projectkosten restauratie wal- en kluismuren, versie 2.0, Gemeente Utrecht, 22 juni 2016
[67] 'Herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven', Negende voortgangsrapportage, Gemeente Utrecht, 06 juli 2016
[68] Verslag overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 29 september 2016
[69] Verslag overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 17 november 2016
[70] Verslag overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 3 februari 2017
[71] 10e Voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 22 februari 2017
[72] Raadsbrief Wal en Kluismuren, kenmerk 4268512, 22 februari 2017
[73] Verslag overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 11 april 2017

Mei	De Gemeenteraad wordt geïnformeerd over de uitkomst van de herijking[74]. Vervolgens werd met de voorjaarsnota het budget verhoogd met € 12 miljoen
Juni	In de stuurgroep wordt besproken dat het projectteam niet gerust is over de financiën, er vindt onderzoek plaats naar de gerealiseerde kosten[75]
2018	
Februari	In de 11e voortgangsrapportage[76] wordt gemeld dat meer inzicht is ontstaan in de slechte staat van de werfkelders op de Kromme Nieuwegrachtstaat en dat de eigendomssituatie diffuus is. De logistiek leidt, door het niet beschikbaar zijn van overslaglocaties, tot extra kosten. Extra inzet op omgevingsmanagement is nodig omdat het werk dichter bij het centrum komt
Mei	Met de voorjaarsnota wordt het budget verhoogd met € 15 miljoen[77]
2019	
Mei	In de 12e voortgangsrapportage wordt gemeld dat op basis van een uitgevoerde analyse is geconstateerd dat de financiële middelen ontoereikend zijn om het werk zoals voorzien te voltooien en dat de planning niet langer haalbaar is[78]
	Met de voorjaarsnota wordt het budget verhoogd met € 5 miljoen[79]

13.2 De start van het project (2009)

Bij de start van het project in 2009 heeft Stadsingenieurs een raming voor het project opgesteld. Per rak werden de verwachte kosten bepaald op basis van de toen verwachte bouwmethode. De raming sloot op € 35,6 miljoen, met een bandbreedte van -10% en +20%. De bandbreedte was gebaseerd op een expert oordeel, maar niet verder gespecificeerd. De VAT kosten (kosten voor engineering, het toezicht en projectmanagement) bedroegen 10% tot 22% van de raming.
De raming werd getoetst door een extern bureau[80]. Dit bureau kwam tot een 6,8% lagere raming dan de door de gemeente opgestelde raming en concludeerde dat deze afwijking acceptabel was. De VAT kosten waren geen onderdeel van deze externe toets.
Op basis van de raming en de externe toets is het projectbudget in 2009 vastgesteld op € 35,6 miljoen (inclusief VAT-kosten). Er is in het projectbudget geen rekening gehouden met de in de raming aangegeven bandbreedte.

[74] Raadsbrief Herijking wal- en kluismuren, kenmerk 4472965, 15 mei 2017
[75] Verslag overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 30 juni2017
[76] 11e voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 23 februari 2018
[77] Voorjaarsnota 2018 / Eerste Bestuursrapportage 2018 (strekt ter vervanging), Gemeente Utrecht, 13 juni 2018
[78] 12e voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 10 mei 2019
[79] Voorjaarsnota 2019 / Eerste Bestuursrapportage 2019, Gemeente Utrecht, 16 mei 2019
[80] Toetsrapport kosten begroting herstel wal- en kluismuren binnenstad Utrecht, PRC, 12 mei 2009

13.3 Aanbesteding en uitvoering van de werkzaamheden (vanaf 2012)

Vanaf 2012 werden de werkzaamheden in delen voorbereid, aanbesteed en uitgevoerd. De voortgang van het project werd bewaakt op basis van de voortgang van de contracten. Doordat in deze contracten meerdere rakken waren gecombineerd was de relatie tussen de voortgang van de bestedingen en de voortgang per rak niet eenduidig. Ook werden werkzaamheden opgenomen die vanuit andere begrotingsposten werden gefinancierd (cofinanciering). Doordat de posities van projectcontroller en manager projectbeheersing gedurende langere tijd niet waren ingevuld was de voortgangsbewaking van het gehele project lange tijd onvoldoende.

13.4 Herijking raming (2016)

In 2016 werd de raming door Stadsingenieurs herijkt[81], op basis van de ervaringen tot dat moment. De herijkte raming sloot op € 47,5 miljoen, met een bandbreedte van -5% en +5%. De bandbreedte werd verkleind omdat werd verondersteld dat het vervolg van het project weinig onzekerheden kende.
De prijsstijging werd verklaard door de ontwikkeling van kostprijzen en doordat duurdere uitvoeringswijzen moesten worden toegepast. Voor de ontwikkeling van kostprijzen werd een percentage van 2,5% per jaar gehanteerd. Door het projectteam wordt aangegeven dat dit percentage werd gebaseerd op meerdere bronnen.

Tabel 2: Raming en bandbreedte in 2009 en 2016

	2009	2016
Raming	€ 35,6 miljoen	€ 47,5 miljoen
Onderkant bandbreedte	€ 32,0 miljoen	€ 45,1 miljoen
Bovenkant bandbreedte	€ 42,7 miljoen	€ 49,9 miljoen

Deze herijkte raming werd in november 2016 besproken in de stuurgroep en vervolgens in het stafoverleg met de wethouder. Uit de verslagen van de stuurgroep blijkt dat in deze periode verschillende aanpassingen zijn gedaan. Uit de projectadministratie is echter niet op te maken welke aanpassingen dit betreft. In mei 2017 werd de Gemeenteraad geïnformeerd over de uitkomst van de herijking, de prijsstijging werd hierbij als volgt verklaard[82]:

1. Prijsontwikkeling vanaf 2009 tot afronding van het project: € 5,9 miljoen.
2. Complexiteit van het project: € 3,85 miljoen, dit betreft eerder gemelde tegenvallers (verlagen waterstand bij rakken in uitvoering en tegenvallers rak15 oost).
3. Specifieke maatregelen: € 2,25 miljoen, dit betreft het vaker toepassen van de buispalenmethode (+ € 2,9 miljoen), het extra inzetten van monitoring (+ € 0,45 miljoen) en minderkosten doordat minder bomen behouden blijven (- € 1,1 miljoen).

[81] Verwachte projectkosten restauratie wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht – Stadsbedrijven – Stadsingenieurs, versie 2.0, 22 juni 2016
[82] Raadsbrief Herijking wal- en kluismuren, kenmerk 4472965, 15 mei 2017

13.5 Budgetaanpassing (2017 en 2018)

In de voorjaarsnota 2017[83] werd het projectbudget op basis van de herijking verhoogd met € 12,0 miljoen[84] en werd het budget van rak22 bestemd voor de overige werkzaamheden op de Kromme Nieuwegracht. In de voorjaarsnota 2018[85] is het budget met € 15,0 miljoen verhoogd, specifiek voor rak22.

13.6 Verder onderzoek en de huidige stand van zaken (2017 tot 2019)

In 2017 en 2018 is de financiële situatie van het project verschillende malen in de stuurgroep besproken. Door het projectteam werden in deze periode prognoses opgesteld. Vanuit business control werden deze getoetst en als onvoldoende betrouwbaar beoordeeld.
Nadat eind 2018 het opdrachtgeverschap werd versterkt en een projectcontroller was aangesteld (zie paragrafen 3.1.3 en 3.3) werd een in ruim een half jaar een uitgebreide analyse uitgevoerd. Uit deze analyse bleek dat op 31 december 2018 84% van het budget van rak 1 tot en met 21 was besteed terwijl circa 63% van de werkzaamheden was afgerond. Ook werd geconstateerd dat een aantal aannames bij herijkte raming uit 2016 onjuist waren:

1. De prijzen in de Grond-, Weg- en Waterbouwsector waren sneller gestegen dan verwacht werd.
2. De VAT-kosten bleken te laag geraamd.
3. De duurdere buispalenmethode bleek vaker te worden toegepast.
4. Bij enkele rakken bleken nog werkzaamheden nodig te zijn terwijl was verondersteld dat deze gereed waren.
5. De al bestede kosten bleken hoger te liggen doordat de voortgangsbewaking van het gehele project onvoldoende was.

Op basis van dit onderzoek werd in mei 2019 de conclusie getrokken dat de financiële middelen onvoldoende waren en dat de planning niet haalbaar was. Anticiperend op mogelijke extra kosten werd het projectbudget met € 5 miljoen verhoogd[86].

De ontwikkeling van het projectbudget is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3: Projectbudget in 2009, 2017, 2018 en 2019

	2009	2017	2018	2019
Projectbudget	€ 35,6 miljoen	€ 47,6 miljoen	€ 62,6 miljoen	€ 67,6 miljoen

[83] Voorjaarsnota 2017 en eerste bestuursrapportage 2017, Gemeente Utrecht
[84] Raadsbrief Herijking wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht – Burgemeesters en Wethouders, 15 mei 2017
[85] Voorjaarsnota 2018 en eerste bestuursrapportage 2018 (strekt ter vervanging), Gemeente Utrecht
[86] Voorjaarsnota 2019 en eerste bestuurssrapportage 2019, Gemeente Utrecht

13.7 Gemaakte kosten en resterend budget

Sinds eind 2018 houdt de projectcontroller een overzicht bij van de gedane en verwachte bestedingen. Dit overzicht wordt, op basis van de projectadministratie, maandelijks geactualiseerd. In dit overzicht worden bestede bedragen toegekend aan een rak. Een prognose van de kosten van resterende werkzaamheden ontbreekt.
Uit dit overzicht blijkt dat tot en met juli 2019 € 42,7 miljoen is besteed aan werkzaamheden aan de wal- en kluismuren. Het resterend budget is daarmee € 24,9 miljoen, waarvan € 15 miljoen is bestemd voor rak22.

Tabel 4: Besteed en resterend budget

Budget	€ 67,6 miljoen
Besteed	€ 42,7 miljoen
Resterend	€ 24,9 miljoen

Binnen de gemaakte kosten valt op dat de VAT kosten met ruim € 3 miljoen zijn overschreden. De VAT kosten zijn geraamd als 15% van het budget, maar de bestede VAT kosten liggen op 31% van het budget.
Definitief herstel van de walmuur ter plaatse van boomframes maakt geen deel uit van het project WKM. In de Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019[87] zijn de vervangingsinvesteringen aan wal- en kluismuren niet opgenomen.

13.8 Conclusie

Op basis van de herijking is het projectbudget in 2017 aangepast en in 2018 nog eens specifiek voor rak22. Zoals ook in de raadsbrief van mei 2019 benoemd zijn deze aanpassingen niet voldoende gebleken, in deze brief is reeds een aantal oorzaken hiervoor benoemd.
Onze analyse is dat verschillende factoren gezamenlijk van invloed zijn geweest op de overschrijding van het projectbudget. Onderstaand beschrijven wij deze factoren. Het is belangrijk te benoemen dat deze met elkaar samenhangen en daarom niet volledig van elkaar zijn te isoleren en te kwantificeren.

1. **Ramingen zijn onvoldoende (extern) getoetst**. Bij een uniek project als dit had een externe toets onvolkomenheden in de raming aan het licht kunnen brengen. Dit geldt specifiek voor het niet laten toetsen van de VAT kosten in 2009 en het niet extern toetsen van de herijking uit 2016.
2. **Ramingen waren gebaseerd op onvolledige informatie**. Tijdens het project bleken voorziene bouwmethoden niet altijd haalbaar en bleek de registratie van de projectvoortgang onvolledig. Dit had deels voorkomen kunnen worden door een uitgebreidere inventarisatie voorafgaand aan de werkzaamheden. Hoewel gezien de aard van het project een uitgebreidere inventarisatie verrassingen niet had voorkomen, was daarmee het aantal verrassingen mogelijk wel verminderd. Door de vele verrassingen tijdens de uitvoering ontstonden situaties waarbij snel en op basis van beperkte informatie keuzes gemaakt moesten worden. Doordat duurdere

[87] Buiten gewoon op orde, Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016- 2019, Gemeente Utrecht, maart 2015

bouwmethoden gehanteerd moesten worden en meer werkzaamheden moesten worden uitgevoerd ontstonden tegenvallers.

3. **De VAT kosten zijn in 2016 niet herijkt**, terwijl juist hier grote overschrijdingen van het geraamde budget plaatsvonden.
4. **De wijze waarop de prijsontwikkeling is geraamd**. In de herijking uit 2016 is de prijsontwikkeling geraamd op basis van een vast percentage en het verwachte moment van uitvoering. Doordat de prijsontwikkeling per jaar varieert en de uitvoering veelal vertraagde ontstonden tegenvallers. Door te werken met één prijspeil (huidig jaar) en jaarlijks te corrigeren voor de daadwerkelijke prijsontwikkeling én uitvoeringsplanning kunnen deze onzekerheden worden vermeden.
5. **Informatie om effectief te sturen op de financiële beheersing ontbreekt**. Doordat in de ramingen de bandbreedte niet werd gespecificeerd ontbreekt informatie om te kunnen sturen op het verkleinen van onzekerheden.
6. **In het projectbudget ontbreekt ruimte om tegenvallers op te vangen**. In het in 2009 vastgestelde projectbudget werd geen rekening gehouden met de bandbreedte. In de in 2016 herijkte raming is een kleine bandbreedte gehanteerd voor een project als dit, waar veel factoren moeilijk van tevoren goed zijn in te schatten.
7. **Omgevingsfactoren werden onvoldoende beheerst**. Hierdoor is vertraging ontstaan die leidde tot claims van de aannemer.
8. **De complexiteit van het project is onderschat**. Pas gaandeweg het project is een goed besef ontstaan van de complexiteit van het project en de onzekerheden die op het project invloed zijn. Tot op zekere hoogte was de impact van deze complexiteit te voorzien geweest.
9. **De rollen van Manager Projectbeheersing en projectcontroller zijn langere tijd niet ingevuld**. Het aanstellen van de projectcontroller heeft in belangrijke mate bijgedragen aan het verbeterde inzicht in de financiële staat van het project. Doordat de rol van Manager Projectbeheersing nog niet was ingevuld heeft de projectcontroller een deel van deze taken moeten uitvoeren.

14 Aanbevelingen voor het vervolg

In dit hoofdstuk geven wij een beeld van het vervolg van het project.
Wij gaan eerst in op de beschikbare informatie over scope, bouwmethoden, wijze van uitvoering en eenheidsprijzen, op het bomenbeleid. Hierbij duiden wij de belangrijkste onzekerheden
Op basis van de beschikbare informatie en de dominante onzekerheden hebben wij een prognose, met bandbreedte opgesteld.
Tot slot schetsen wij de vervolgaanpak aan de hand van drie scenario's, gevolgd door onze aanbevelingen voor het vervolg.

14.1 Beschikbare informatie voor het vervolg

Wij hebben de beschikbare informatie over scope, bouwmethoden, de wijze van uitvoering, het beleid ten aanzien van bomen en informatie over kostprijzen beschouwd. De onzekerheden met betrekking tot de kluismuren op rakken 21 en 22 zijn zo groot (technische staat, bouwmethoden, eigendom) dat een kostenraming niet mogelijk is zonder aanvullend onderzoek. Wij beschouwen dan ook alleen de rakken 1 t/m 20 en het stabiliseren van de walmuren langs rak 21. Ook bij deze werkzaamheden zijn de onzekerheden groot, op basis van onze analyse is het wel mogelijk hiervoor een prognose op te stellen, met een bandbreedte. In dit hoofdstuk worden maatregelen gepresenteerd om de onzekerheden te verkleinen.

14.1.1 Scope

De resterende werkzaamheden betreffen vooral de rakken langs de Oudegracht en Kromme Nieuwegracht. Onderstaande tabellen geven een overzicht[88].

Tabel 5: Overzicht rakken Oudegracht

RAK	Zijde		Status 05-2019	Lengte [m]
1	Oost	Walmuren	Opdracht	142
	West	Walmuren	Opdracht	139
2	Oost	Walmuren	Voorbereiding	148
	West	Walmuren	Voorbereiding	152
3	Oost	Walmuren	Voorbereiding	100
	West	Walmuren	Opdracht	94
4	Oost	Walmuren	Voorbereiding	66
	West	Walmuren	Opdracht	86
5	Oost	Walmuren	Voorbereiding	72
	West	Walmuren	Voorbereiding	79
6	Oost	Walmuren	Voorbereiding	44
		Kluismuren	Gereed	16
	West	Walmuren	Voorbereiding	58
7	Oost	Kluismuren	Gereed	45
	West	Geen werkzaamheden		
8	Geen werkzaamheden voorzien			

[88] O.b.v. Voortgangsoverzicht rakken gereed Visie mei 2019, Tekeningnummer C&B-040-801, Gemeente Utrecht, 1 mei 2019

RAK	Zijde		Status 05-2019	Lengte [m]
9	Oost	Walmuren	Opdracht	94
	West	Walmuren	Voorbereiding	54
10	Oost	Walmuren	Voorbereiding	84
	West	Walmuren	Gereed	83
11	Oost	Walmuren	Opdracht	120
	West	Walmuren	Gereed	121
12	Oost	Walmuren	Gereed	96
	West	Walmuren	Gereed	96
13	Oost	Walmuren	Gereed	131
	West	Walmuren	Gereed	131
14	Oost	Walmuren	Gereed	133
	West	Walmuren	Gereed	133
15	Oost	Walmuren	Gereed	241
	West	Walmuren	Gereed	241
	West - pilot	Walmuren	Gereed	135

Tabel 6: Overzicht rakken Nieuwegracht

RAK	Zijde		Status 05-2019	Lengte [m]
16 t/m 20	Oost en West	Stabiliseren walmuren	Gereed	922
	Oost en West	Walmuren	Gereed	47
	Oost en West	Walmuren	Gereed	315

Tabel 7: Overzicht rakken Kromme Nieuwegracht

RAK	Zijde		Status 05-2019	Lengte [m]
21	Zuid	Kluismuren	Stilgelegd	184
	Zuid	Walmuren	Stilgelegd	262
22	Oost	Kluismuren	Stilgelegd	36

De grootste onzekerheden met betrekking tot de scope zijn onzekerheid over de nog in uitvoering zijnde scope en over eventuele restpunten bij al uitgevoerde rakken. Deze onzekerheden komen voort uit de onbetrouwbare informatie over de status en voortgang per rak. Om deze onzekerheden te beheersen moeten de volgende maatregelen worden genomen:

1. Op locatie vastleggen van de actuele staat (‘as-built’) van de al uitgevoerde rakken en vastleggen van de resterende werkzaamheden.
2. Vastleggen van de voortgang van de in uitvoering zijnde werkzaamheden.

14.1.2 Bouwmethoden

Er zijn op dit moment twee geschikte bouwmethoden beschikbaar:

1. Damwandmethode.
2. Buispalenmethoden.

Door het projectteam is een methode voorgesteld maar nog niet toegepast:

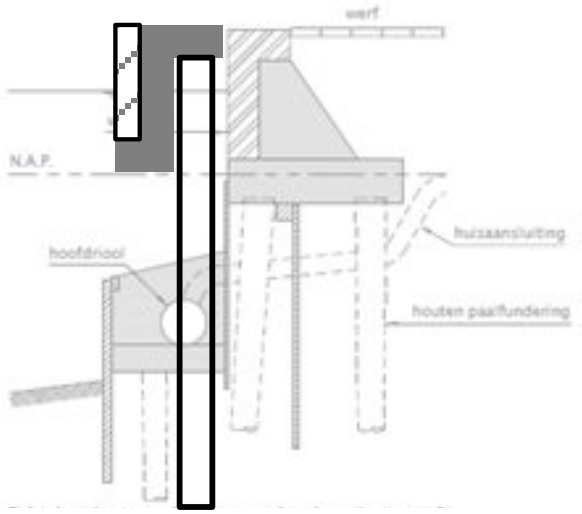
3. Hergebruik van de walmuren. Deze methode zou kunnen worden toegepast bij de walmuren die in relatief goede staat verkeren (zie paragraaf…).

Een optie is de bestaande bouwmethoden verder te optimaliseren:

4. Optimalisatie damwand- en buispalenmethode. Als de lengte van de damwanden en buispalen beperkt kan worden levert dit een besparing op. Met de op dit moment beschikbare informatie kan de haalbaarheid van deze optie niet beoordeeld worden.

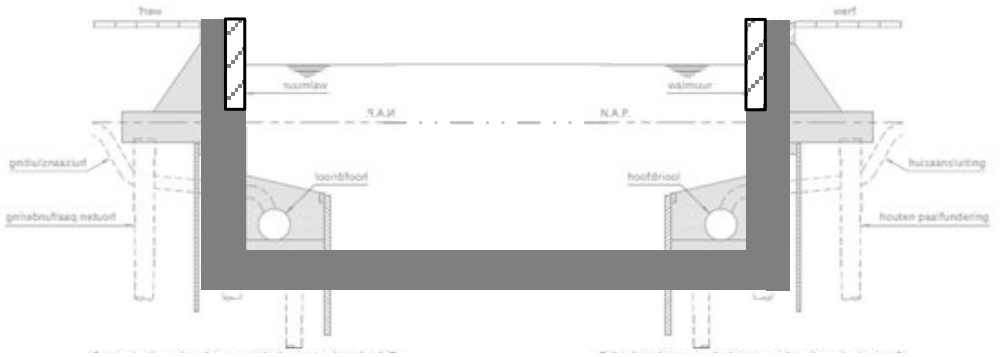
Daarnaast zijn twee meer extreme varianten beschouwd:

5. Verplaatste walmuur. In deze variant wordt een nieuwe wand voor de bestaande walmuur geplaatst. Een voordeel is dat de uitvoering eenvoudiger is en dat eventuele bomen niet beïnvloed worden. Deze variant heeft als nadeel dat:
    a. De monumentale waarde wordt aangetast;
    b. De doorvaartbreedte wordt verkleind;
    c. Het wateroppervlak wordt verkleind waarvoor compensatie nodig is;
    d. Het grachtriool niet gehandhaafd kan blijven. Het riool moet opnieuw, achter de nieuwe wand, worden aangelegd en aangesloten op het grachtriool. Hiervoor moet een relatief groot aantal aansluitingen met het bestaande grachtriool worden gemaakt, een relatief complex werk.



Figuur 11: Variant verplaatste walmuur

6. U-bak. In deze variant wordt een U-vormige betonnen constructie gerealiseerd. Deze variant heeft als nadeel dat:
    a. Deze alleen toegepast kan worden als beide zijden van de gracht nog niet hersteld zijn;
    b. Het grachtriool niet gehandhaafd kan blijven. Het riool moet opnieuw, achter de verticale wand, worden aangelegd en aangesloten op het grachtriool. Hiervoor moet een relatief groot aantal aansluitingen met het bestaande grachtriool worden gemaakt, een relatief complex werk.
    c. Tijdens de uitvoering een volledige stremming nodig is.



Figuur 12: Variant U-bak

Het introduceren van de varianten 5 en 6 heeft als nadeel dat bij de eerste toepassingen extra kosten ('leergeld') ontstaan ten opzichte van de bestaande methoden waarmee projectteam en aannemer al ruime ervaring hebben.
De varianten 4, 5 en 6 zijn binnen dit onderzoek als variant onderkent, om te verkennen of andere opties denkbaar zijn. Voor een van deze varianten toegepast kan worden is daarom verder onderzoek nodig naar technische haalbaarheid, kosten, riool en monumentale waarde.
Wij onderschrijven de conclusie van het projectteam dat een houten damwand ('betuining') niet de meest geschikte oplossing is omdat deze oplossing op termijn niet goed bestand is tegen wortelgroei. Wij hebben deze variant dan ook verder niet beschouwd.
In onderstaande tabel wordt het oordeel over deze varianten samengevat.

Tabel 8: Vergelijking varianten bouwmethoden

Bouwmethode	Kosten	Riool	Hinder	Uitvoer-baarheid	Levens-duur	Monu-mentale waarde	Leereffect
Damwand	0	+	0	0	+	+	+
Buispalen	0	+	0	0	+	+	+
Optimaliseren	+	+	0	0	+	+	+
Hergebruik	+	+	0	-	-	0	0
Wand voor walmuur	+	-	-	+	+	-	-
U-bak	-	-	-	0	+	0	-

Op basis van bovenstaande beschouwing zien wij als basis voor het vervolg:

1. Toepassen van hergebruik waar mogelijk.
2. Waar hergebruik niet mogelijk is toepassen van de damwandmethode waar mogelijk.
3. Waar de damwandmethode niet mogelijk is toepassen van de buispalenmethode.

Voor dit vervolg moet een besluit worden genomen over het toepassen van de variant hergebruik. De grootste onzekerheid is of de buispalenmethode vaker toegepast moet worden. Om deze onzekerheid te beheersen moeten de criteria (breedte werf, staat achterliggende kelder / panden) die bepalend zijn voor de bouwmethode worden vastgesteld, gevolgd door een inventarisatie van de nog resterende rakken.

14.1.3 Wijze van uitvoering

Op dit moment worden de werkzaamheden rak voor rak voorbereid en uitgevoerd. De planning en daadwerkelijke uitvoering wordt sterkt beïnvloed door de omgevingsfactoren. Hierdoor lopen werkzaamheden vertraging op en ontstaan restpunten. Wij zien twee varianten om de uitvoering sneller te laten verlopen, waarbij een snellere uitvoering ook zal leiden tot lagere kosten:

1. Dóórwerken. Door als uitgangspunt te kiezen dat de werkzaamheden alleen voor een geheel rak worden uitgevoerd wordt voorkomen dat restpunten ontstaan. Dit vraagt een proactief omgevingsmanagement vóór de werkzaamheden en stevigheid tijdens de uitvoering. Hiervoor is ook juridische kennis in de projectorganisatie nodig. Per saldo ontstaat minder hinder doordat niet op een later moment resterende werkzaamheden hoeven te worden uitgevoerd.
2. Tweezijdig werken. Door aan gelijktijdig aan beide zijden van de gracht te werken wordt bespaard op de kosten. Wel is de gracht tijdens de werkzaamheden gestremd. Gezien de huidige stand van zaken van het project is tweezijdig werken alleen mogelijk bij rakken 2, 4, 5 en 6. Voordat deze variant gekozen kan worden moet een afweging gemaakt worden tussen de mate van hinder en de bespaarde kosten.

Tabel 9: vergelijking varianten wijze van uitvoering

Wijze van uitvoering	Kosten	Hinder	Uitvoerbaarheid
Conform planning	-	0	0
Dóórwerken	+	+	+
Tweezijdig werken	+	-	0

Op basis van deze beschouwing en de resterende werkzaamheden zien wij de variant dóórwerken als basis voor het vervolg. De grootste onzekerheid of het lukt om de voorwaarden te creëren om daadwerkelijk door te werken. In deze variant moet beleid worden geformuleerd ten aanzien van mate hinder voor de omgeving en de wijze waarop de gemeente acteert naar private eigenaren. Ook moet de projectorganisatie op het gebied van omgevingsmanagement en juridische kennis versterkt worden om actief invulling te kunnen geven aan dit beleid.

14.1.4 Bomen

Bomen en het beleid om deze bomen al dan niet te behouden spelen een belangrijke rol in het project. Met de buispalenmethode is een geschikte bouwmethode beschikbaar om bomen te behouden en toch de walmuren te herstellen.

Bij het toepassen van boomframes plaatsen wij een aantal kanttekeningen.
Door het plaatsen van een boomframe wordt het definitief herstel van de walmuur uitgesteld tot het moment dat de boom om veiligheidsredenen of vanwege sterfte moet worden geveld. Dit betekent dat onzeker is op welk moment definitief herstel plaats zal vinden. Hierdoor wordt een nieuwe onzekerheid geïntroduceerd.
Als definitief herstel plaatsvindt nadat de boom om veiligheidsredenen of vanwege sterfte is geveld worden werkzaamheden met een relatief kleine omvang uitgevoerd. Een dergelijke omvang is relatief duur. De kosten van het definitief herstel van de walmuren waar boomframes

zijn toegepast zijn geraamd op € 0,9 miljoen[89]. Uit een op basis van beschikbare informatie opgestelde schatting (zie onderstaande tabel) concluderen wij dat deze prognose waarschijnlijk te laag is. Voor deze kosten moet daarom een betrouwbare raming worden opgesteld.
Een andere oplossing is om te stoppen met het toepassen van boomframes en in plaats daarvan de bestaande bomen te vellen en volwassen bomen te planten.

Tabel 10: Schatting definitief herstel ter plaatse van boomframes

		Bron
Aantal frames	20	Commissiebrief 7 april 2016
Lengte totaal	200 meter	Expert judgement
Eenheidsprijs	€ 13.095 / m	Herijking 2016, gecorrigeerd naar prijspeil 2019[90]
Uitvoeringskosten	€ 2,6 miljoen	
VAT	36%	Conform prognose resterende werkzaamheden
VAT kosten	€ 0,9 miljoen	
Totaal	€ 3,6 miljoen	

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

Om het project succesvol te kunnen vervolgen is het nodig om een expliciete kosten-baten afweging te maken over het gebruik van de boomframes. Deze afweging moet worden gebaseerd op een actuele raming van de kosten van zowel het plaatsen van het boomframe als van het definitief herstel van de walmuur.

14.1.5 Eenheidsprijzen

De gemeente Utrecht beschikt over eenheidsprijzen voor de gehanteerde uitvoeringsmethode. Deze prijzen zijn bij de start van het project extern getoetst waaruit een relatief kleine afwijking bleek: de extern opgestelde schaduwraming sloot ca. 6% lager dan de gemeentelijke raming.
Uit een analyse van de inschrijving van de werkzaamheden Oudegracht (bestek 142 SW 12) blijkt dat de het verschil tussen de raming van het projectteam en de inschrijving van de aannemer ca. 2% bedroeg[91]. Tijdens het project zijn de eenheidsprijzen herijkt (zie hoofdstuk 13).

In dit onderzoek is geen nieuwe raming van deze eenheidsprijzen opgesteld. Wel zijn de eenheidsprijzen geïndexeerd naar prijspeil januari 2019. Ons oordeel is dat het mogelijk is met deze eenheidsprijzen een prognose op te stellen voor het vervolg van het project. Ook omdat de bouwmethoden (met uitzondering van de kluismuren) bekend zijn. In deze prognose moet wel rekening worden gehouden met de aanwezige onzekerheden.
Omdat de herijking bijna vier jaar geleden is uitgevoerd is het noodzakelijk een nieuwe raming op te stellen van de resterende werkzaamheden, op basis van de in voorgaande paragrafen genoemde inventarisaties en keuzes over bouwmethoden en wijze van uitvoering. Deze raming moet extern getoetst worden.

[89] Commissiebrief Bomen irt project herstel wal- en kluismuren, kenmerk 15.510100, Gemeente Utrecht, 7 april 2016
[90] CBS indexcijfers Grond-, weg- en waterbouw (GWW), prijspeilen januari 2016 en januari 2019
[91] Vergelijkingsstaat bestek 142 SW 12

14.2 Prognose kosten vervolg

Op basis van de analyse van scope, bouwmethoden, wijze van uitvoering, bomen en eenheidsprijzen is een prognose opgesteld van de kosten voor het vervolg van het project. Deze prognose kent nog een groot aantal onzekerheden, daarom is op basis van deze onzekerheden een bandbreedte opgenomen. De prognose is bedoeld om een beeld te schetsen van de kosten voor het vervolg van het project WKM, en nadrukkelijk niet opgesteld als zijnde een worst-case scenario.

14.2.1 Prognose en onzekerheden

Op basis van de beschikbare informatie over kosten en resterende werkzaamheden hebben wij een prognose opgesteld, rekening houdend met de hiervoor genoemde dominante onzekerheden.

Uitgangspunten
Bij de prognose hebben wij de volgende uitgangspunten en aannames gehanteerd:

1. De prognose heeft voor de rakken 1 t/m 20 betrekking op de delen met de status ‘voorbereiding’, ‘opdracht’ en ‘geen uitvoering?’. Voor rak 21 heeft de prognose betrekking op het stabiliseren van de walmuren.
2. Overige werkzaamheden (o.a. herstel kluismuren) maken geen deel uit van de prognose.
3. Werkzaamheden aan het riool en bestrating maken geen deel uit van de prognose.
4. Aangenomen is dat de rakken met de status ‘opdracht’ voor 50% gereed zijn.
5. De eenheidsprijzen van de gemeente Utrecht zijn geïndexeerd naar prijspeil januari 2019 op basis van indexcijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek[92].
6. De VAT kosten zijn bepaald als 35% van de uitvoeringskosten.
7. De prognose is gebaseerd op het vervangen van de walmuren.
8. Eventuele schade die zou kunnen ontstaan bij werkzaamheden is geen onderdeel van de prognose.
9. De lengte van de rakken is overgenomen uit gegevens van de gemeente Utrecht[93].

Onzekerheden
Bij de prognose zien wij vijf dominante onzekerheden, deze zijn hierna beschreven en gekwantificeerd.

Onzekerheid over de nog in uitvoering zijnde scope. Een deel van de rakken is in uitvoering, de omvang van nog resterend werk binnen deze contracten kan groter blijken dan verwacht (er is minder uitgevoerd dan gedacht). Deze onzekerheid kan leiden tot hogere kosten.

[92] Statline indexcijfers Grond-, weg- en waterbouw (GWW): https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82261NED/table?ts=1571993758271, geraadpleegd 18 oktober 2019
[93] De lengte is overgenomen uit de herijking uit 2016

Tabel 11: Effect onzekerheid t.a.v. nog in uitvoering zijnde scope

		Bron
Betreft rakken met status	Opdracht, Stilgelegd	
Lengte van deze rakken	1.121 m	Status Gemeente Utrecht
Impact	10% van lengte = 112 m	Expert judgement
Eenheidsprijs	€ 21.883 /m	Eenheidsprijs buispalenmethode Oudegracht
Effect	**€ 2,5 miljoen**	

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

Onzekerheid over restpunten bij al uitgevoerde rakken. Bij rakken die als 'gereed' zijn geregistreerd blijken in een aantal gevallen toch nog restpunten te bestaan en nog werkzaamheden nodig te zijn. Hierdoor blijken meer werkzaamheden nodig dan verwacht, waardoor extra kosten gemaakt worden. De precieze omvang is onbekend. Deze werkzaamheden kennen een hoge eenheidsprijs i.v.m. logistiek en de kleinschalige omvang. Deze onzekerheid kan leiden tot hogere kosten.

Tabel 12: Effect onzekerheid t.a.v. restpunten

		Bron
Betreft rakken met status	Gereed	
Lengte van deze rakken	1.684 m	Status Gemeente Utrecht
Impact	5% van lengte = 84 m	Expert judgement
Eenheidsprijs	€ 37.953 /m	Eenheidsprijs buispalenmethode meerwerk Nieuwegracht
Effect	**€ 3,2 miljoen**	

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

Onzekerheid over de toepasbare bouwmethoden. Het is mogelijk dat de duurdere buispalenmethode vaker toegepast moet worden. Om deze onzekerheid te beheersen moeten de criteria die bepalend zijn voor het kunnen toepassen van een bouwmethode worden vastgesteld, gevolgd door een inventarisatie van de nog resterende rakken. Deze onzekerheid kan leiden tot hogere kosten.

Tabel 13: Effect onzekerheid t.a.v. haalbaarheid bouwmethoden

		Bron
Betreft rakken met status	Voorbereiding	
Lengte van deze rakken	857 m	Status Gemeente Utrecht
Impact	10% van lengte = 86 m	Expert judgement
Eenheidsprijs	€ 6.230 /m	Meerkosten buispalenmethode
Effect	**€ 0,5 miljoen**	

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

Onzekerheden door randvoorwaarden vanuit de omgeving. De uitvoering is onder andere complex door vele randvoorwaarden en beperkingen die voortkomen uit de wensen vanuit de omgeving en de staat van belendende panden. Hierdoor ontstaan hogere kosten voor onder andere logistiek. De grootste onzekerheid of het lukt om deze randvoorwaarden en beperkingen zo te creëren dat ruimte ontstaat om de werkzaamheden efficiënt uit te voeren. Hiermee kunnen deze kosten mogelijk zelfs worden verlaagd. Deze onzekerheid kan leiden tot zowel lagere, maar ook tot hogere kosten.

Tabel 14: Effect onzekerheid t.a.v. randvoorwaarden omgeving

		Bron
Impact	+10%	Expert judgement
Effect	**€ 2,2 miljoen**	
Impact	-5%	Expert judgement
Effect	**- € 1.1 miljoen**	

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

Onzekerheid over eenheidsprijzen. De eenheidsprijzen zijn niet opnieuw geraamd en kennen daarom een onzekerheid. Deze kan leiden tot zowel hogere als lagere kosten

Tabel 15: Effect onzekerheid t.a.v. randvoorwaarden omgeving

		Bron
Impact	+10%	Expert judgement
Effect	**€ 2,2 miljoen**	
Impact	-5%	Expert judgement
Effect	**- € 1,1 miljoen**	

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

14.2.2 Prognose vervolg

Op basis van de in de voorgaande paragrafen beschouwde informatie en onzekerheden zijn de prognose en de bandbreedte bepaald. De prognose is dat de kosten voor de resterende werkzaamheden liggen tussen € 19,7 miljoen en € 32,4 miljoen. De onzekerheden leiden tot een bandbreedte van -10% en +48%.

Tabel 16: Prognose en bandbreedte vervolg project

	Bedrag [€]	
Prognose resterende werkzaamheden	€ 21,8 miljoen	
Bovenkant bandbreedte	€ 32,4 miljoen	+48%
Onderkant bandbreedte	€ 19,7 miljoen	-10%

** in de tabellen komen afrondingsverschillen voor*

De bandbreedte is door de vele onzekerheden groot. Om deze onzekerheden te beheersen moeten de volgende maatregelen worden genomen:

1. Op locatie vastleggen van de actuele staat (‘as-built’) van de al uitgevoerde rakken en vastleggen van de resterende werkzaamheden. Ramen van de kosten van deze werkzaamheden en aanpassen van de prognose op basis van deze raming.
2. Vastleggen van de voortgang van de in uitvoering zijnde werkzaamheden. Aanpassen van de prognose op deze informatie.
3. Voortzetten van de huidige werkwijze waarbij maandelijks een overzicht wordt gemaakt op basis van de projectadministratie.
4. Vaststellen van criteria die bepalend zijn voor uitvoeringsmethode, inventariseren van de nog resterende rakken en op basis van deze inventarisatie actualiseren van de prognose.

5. Formuleren en uitvoeren van beleid ten aanzien van hinder omgeving, bomen en eigendomsverhoudingen en inrichten van een passende projectorganisatie om dit beleid uit te kunnen voeren.
6. Inventariseren van de staat van alle belendende panden op locaties waar nog werkzaamheden uitgevoerd moeten worden.
7. Inrichten van financieel management en risicomanagement op basis van deze onzekerheden.

De onzekerheden voor het herstellen van de kluismuren langs rak 21 en rak 22 zijn zo groot (technische staat, haalbare bouwmethoden, eigendomsverhoudingen) dat een kostenraming niet mogelijk is zonder aanvullend onderzoek. Daarom moeten de volgende maatregelen worden genomen om te komen tot een betrouwbare prognose en aanpak:

1. Onderzoeken van de technische staat van de wal- en kluismuren en omliggende werfkelders en panden. Het onderzoek omvat een gedetailleerde visuele inspectie, (non-)destructief materiaalonderzoek en constructieve berekeningen.
2. Vaststellen van gezamenlijke doelstelling en uitgangspunten met eigenaren en andere stakeholders van belendende eigendommen.
3. Ontwikkelen van (een) oplossing(en) in samenwerking met eigenaren, bewoners en aannemers in een bouwteam samenwerking.

14.3 Scenario's voor het vervolg

Voorafgaand aan dit onderzoek heeft de gemeente Utrecht drie scenario's geformuleerd om uit te werken:

1. **Doorgaan volgens de huidige aanpak**, met de huidige toegepaste methodieken: damwanden, buispalen en boomframes.
2. Een **reset binnen het financiële kader**, met aandacht voor wat nodig is om de veiligheid en erfgoed voor de komende decennia te borgen, inclusief aanvullend onderzoek waar informatie ontbreekt.
3. Een **tussen scenario**, met een flexibele en creatieve vervolgaanpak om maximale kwaliteit te bereiken tegen zo laag mogelijke kosten. Met behulp van eventuele alternatieve technieken en/of aanbestedingsvormen.

Op basis van de uitkomsten van ons onderzoek hebben wij deze scenario's als volgt ingevuld:

1. **Doorgaan met het project** – in dit scenario wordt het project vervolgd met de bestaande bouwmethoden. De projectorganisatie en het budget worden aangepast.
2. **Reset binnen financieel kader** – uitgangspunt voor dit scenario is het vasthouden aan het bestaande financiële kader. Binnen dit kader is het gezien de bestaande onzekerheden niet mogelijk de resterende werkzaamheden succesvol uit te voeren. Daarom wordt het herstel van de wal- en kluismuren stilgelegd.
3. **Herstart met een nieuwe projectstrategie en -aanpak** – in dit scenario wordt een herstart gemaakt op basis van een nieuwe projectstrategie en –aanpak. De gemeente zet in op het zichtbaar maken van het project en het betrekken van de stad bij het project. Doel is te komen tot gedeeld eigenaarschap van het project en het creëren van trotsheid in relatie tot het cultureel erfgoed.

Deze scenario's worden in de volgende paragrafen op hoofdlijnen uitgewerkt. Deze scenario's dienen om richting te kunnen bepalen bij de vervolgaanpak.

14.3.1 Uitwerking scenario 1: Doorgaan met het project

Uitgangspunt voor dit scenario is het doorgaan met het project op basis van de huidige rak voor rak aanpak en de huidige bouwmethoden. Ten aanzien van de bouwmethoden worden twee besluiten genomen:

1. Het gebruik van boomframes wordt heroverwogen, in relatie tot het bomenbeleid en op basis van een expliciete afweging van kosten en baten.
2. Over het toepassen van de optie om de walmuren niet te vervangen maar deze te herstellen wordt een besluit genomen door de opdrachtgever.

De **projectorganisatie** wordt versterkt op de volgende punten:

1. Een Manager Projectbeheersing die verantwoordelijk is voor financiën en scope.
2. Een adviseur plannings- en risicomanagement. Deze adviseur werkt samen met de Manager Projectbeheersing en deze medewerkers kunnen elkaar vervangen zodat de continuïteit van deze taken geborgd is.
3. De rollen Omgevingsmanager en Contractmanager worden beide fulltime ingevuld.
4. Een juridisch adviseur wordt onderdeel van de projectorganisatie.

De bestaande **contracten met aannemers** blijven gehandhaafd. Contracten voor de resterende werkzaamheden op de Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht worden voorbereid. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen het uitbreiden van het bestaande contract op de Oudegracht of het apart aanbesteden van deze werkzaamheden. Werken met een contract heeft als voordeel dat contractmanagement eenvoudiger is, dat de lessen van de Oudegracht eenvoudiger kunnen worden meegenomen en een betere continuïteit van werkzaamheden wordt geboden. Een nadeel is dat de gemeente een minder sterke onderhandelingspositie heeft omdat men afhankelijk is van één partij.

In de **planning** wordt 1 jaar uitgetrokken om de onzekerheden bij de prognose te verkleinen. Op basis van de resultaten van deze maatregelen wordt de prognose geactualiseerd en wordt het **projectbudget** aangepast. Daarbij wordt rekening gehouden met een bandbreedte op basis van onzekerheden. In dit jaar wordt ook een strategie opgesteld ten aanzien van bomen, eigendomsverhoudingen en hinder.

In de **uitvoering** stuurt de projectorganisatie op het verkleinen van deze onzekerheden. Halfjaarlijks wordt een geactualiseerde prognose opgesteld voor de resterende werkzaamheden. Op basis van de geactualiseerde prognoses is het mogelijk dat de bandbreedte, en daarmee het projectbudget, kan worden verkleind.
In de Nota Onderhoud Kapitaalgoederen wordt binnen de post vervangingsinvesteringen budget gereserveerd voor het definitief herstel van de walmuren op locaties waar boomframes zijn geplaatst. De in het beheerplan bomen opgenomen maatregelen worden gestructureerd en gebundeld uitgevoerd. Bijvoorbeeld in een jaarlijkse beproevingsronde van de bomen, tijdig voor de start van de werkzaamheden.

Voordelen van dit scenario zijn:

1. De werkzaamheden worden relatief snel afgerond.
2. Bestaande contracten met aannemers hoeven niet te worden aangepast.
3. Met een versterkte projectorganisatie heeft de gemeente controle over de projectaanpak.

14.3.2 Uitwerking scenario 2: Reset binnen financieel kader

Uitgangspunt voor dit scenario is het vasthouden aan het bestaande financiële kader. Binnen dit kader is het gezien de bestaande onzekerheden niet mogelijk de resterende werkzaamheden succesvol uit te voeren. Daarom wordt het herstel van de wal- en kluismuren stilgelegd.

De **projectorganisatie** krijgt als taak de wal- en kluismuren te monitoren en voert alleen herstelmaatregelen uit als de veiligheid in het geding komt of als schade aan belendende panden dreigt te ontstaan. De projectorganisatie wordt versterkt op de volgende punten:

1. De functies Manager Projectbeheersing en adviseur plannings- en risicomanagement worden in deeltijd ingevuld. Deze personen worden verantwoordelijk voor financiën en scope en kunnen elkaar vervangen zodat de continuïteit van deze taken geborgd is.
2. De rollen Omgevingsmanager en Contractmanager worden in deeltijd ingevuld, en voeren lopende zaken uit en handelen reactief.
3. Een juridisch adviseur wordt deeltijds onderdeel van de projectorganisatie.

Omdat het herstel van de wal- en kluismuren op termijn toch uitgevoerd moet worden wordt een **programmaorganisatie** opgezet naar het voorbeeld van de Gemeenten Den Haag en Amsterdam. Dit programma wordt verantwoordelijk voor het voorbereiden en uitvoeren van vervanging en vernieuwing van infrastructuur. De scope omvat in ieder geval de Wal- en Kluismuren (ook langs andere grachten). Het is denkbaar een ruimere scope te kiezen zodat kennis en capaciteit optimaal wordt ingezet, in dat geval worden ook overige wal- en kluismuren en bruggen in de binnenstad onderdeel van het programma.
Deze programmaorganisatie kan worden opgezet op basis van het IPM-model, waarbij elke IPM-rol als voltijdsfunctie wordt ingevuld. Daarnaast wordt capaciteit ingezet op ondersteunende taken, zoals plannings- en risicomanagement (1 fte) en scope- en financieel beheer (1 fte) en een juridisch adviseur (0,5 fte). Vanuit het programma worden projecten opgezet en uitgevoerd.

Bestaande **contracten met aannemers** worden zo aangepast dat deze passen bij de aangepaste scope van het project. De financiële gevolgen hiervan hangen af van de contractuele situatie en zijn niet onderzocht. Voor het uitvoeren van de monitoringswerkzaamheden wordt een externe partij gecontracteerd. De programmaorganisatie zet nieuwe een aanbestedingsstrategie voor de scope van dit programma op.

In de **planning** werkt de projectorganisatie de eerste 2 jaar aan:

1. Het opstellen van een monitoringsprotocol en uitvoeren van de monitoring volgens dit protocol. Doel van de monitoring is het tijdig signaleren van situaties waarbij de gebruiks- of constructieve veiligheid in het geding komt. Ook wordt hiermee een basis gelegd voor een beheerste uitvoering van het herstel. De monitoring leidt ertoe dat de constructieve staat en het gedrag (zetting, vervorming) van de wal- en kluismuren en van belendende panden en objecten bekend is.
2. Het vastleggen van de besluitvorming over het nemen van herstelmaatregelen, waarbij duidelijk is op basis van welke criteria en door welke medewerkers(s) dit besluit genomen mag worden.
3. Het eenmalig actief communiceren van deze aanpak en daarna een meer reactief omgevingsmanagement te voeren, waarbij wordt gecommuniceerd bij schades of herstelwerkzaamheden.

In deze periode werkt de programmaorganisatie aan:

1. Het bepalen van de scope van het programma, naast de wal- en kluismuren langs Oudegracht, Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht, omvat deze mogelijk ook historische bruggen en de wal- en kluismuren langs overige grachten (Drift, Plompetorengracht).
2. Het uitvoeren van maatregelen om de onzekerheden bij de prognose te verkleinen. Op basis van de resultaten van deze maatregelen wordt de prognose geactualiseerd
3. Het opstellen van een strategie ten aanzien van bomen, eigendomsverhoudingen en hinder.
4. Het heroverwegen van het gebruik van boomframes, in relatie tot het bomenbeleid en op basis van een expliciete afweging van kosten en baten.
5. Het nemen van een besluit over het toepassen van de optie om walmuren niet te vervangen maar deze te herstellen.

Na deze twee jaar wordt het **programmabudget** aangepast op basis van de geactualiseerde prognose. Daarbij wordt rekening gehouden met een bandbreedte op basis van onzekerheden. Ook het budget voor het definitief herstel van de walmuren op locaties waar boomframes zijn geplaatst is onderdeel van deze prognose.
Het **projectbudget** wordt ingezet voor de extra monitoringsmaatregelen en eventuele aanpassingen aan bestaande contracten.

Na 2 jaar worden de resterende werkzaamheden aan de wal- en kluismuren binnen het programma in projecten beschreven en uitgevoerd. De planning wordt bepaald op basis van het totale werkpakket van het programma.
In de uitvoering stuurt het programma op het verkleinen van de onzekerheden bij de prognose. Het programma stelt een lange termijn prognose op (minimaal 10 jaar) van benodigde investeringen in vervanging en vernieuwing. Halfjaarlijks wordt een geactualiseerde prognose opgesteld voor de resterende werkzaamheden. Op basis van de geactualiseerde prognoses is het mogelijk dat de bandbreedte, en daarmee het projectbudget, kan worden verkleind.
Het programma is ook verantwoordelijk voor het gestructureerd en gebundeld uitvoeren van de in het beheerplan bomen opgenomen maatregelen. Bijvoorbeeld in een jaarlijkse beproevingsronde van de bomen, tijdig voor de start van werkzaamheden.
De monitoringswerkzaamheden worden voortgezet binnen het programma en worden uitgebreid naar de scope van het programma.
Tijdens het programma worden de bouwmethoden periodiek geëvalueerd en zo nodig bijgesteld. Hiervoor worden ervaringen uit de projecten gebruikt (intern), maar wordt ook externe kennis en informatie betrokken, bijvoorbeeld over nieuwe technieken.

Voordelen van dit scenario zijn:

1. Op korte termijn hoeft geen extra budget beschikbaar gesteld te worden.
2. De aanpassingen van de projectorganisatie zijn beperkt.
3. De opzet van een programma met daarbinnen projecten biedt een stevige basis en maakt de uitvoering en beheersing minder complex.

14.3.3 Uitwerking scenario 3: Herstart met een nieuwe projectstrategie en –aanpak

Uitgangspunt in dit scenario is een nieuwe projectstrategie en –aanpak. De focus ligt op het maximaal betrekken van de stad en de markt bij het project. De stad wordt actief bij het project betrokken en de gemeente draagt het project uit. Herstel van de wal- en kluismuren is werken aan behoud van historisch erfgoed, dat mag gezien worden. Doel is te komen tot gedeeld eigenaarschap van het project door het behoud en beleven van het erfgoed.
Dit kan bijvoorbeeld leiden tot een integrale benadering van de wal- en kluismuren, het (zwaar) verkeer op de werven en de werfkelders en belendende panden als publiek-private opgave. Tot de nieuwe projectstrategie is bepaald worden de werkzaamheden stilgelegd. Wel wordt de monitoring geïntensiveerd om de veiligheid te borgen.

De gemeente zet in eerste instantie in op het maximaal zichtbaar maken van het opgaven, de bijbehorende complexiteit en op het betrekken van de stad bij het project. Mogelijkheden hiervoor zijn het organiseren van rondleidingen en lespakketten op scholen, het tentoonstellen van archeologische vondsten of het deelnemen aan of organiseren van evenementen (bijvoorbeeld de Dag van de Bouw). Initiatieven uit de stad, zoals de stichting Utrechts EigenDom, worden hierbij betrokken. Het beleid ten aanzien van bomen, eigendomsverhoudingen en hinder wordt geformuleerd in samenspraak met betrokken uit de omgeving van het project.

Om het project beheerst af te ronden wordt de **projectorganisatie** versterkt en uitgebreid op de volgende punten:

1. Een Manager Projectbeheersing die verantwoordelijk is voor financiën en scope.
2. Een adviseur plannings- en risicomanagement. Deze adviseur werkt samen met de Manager Projectbeheersing en deze medewerkers kunnen elkaar vervangen zodat de continuïteit van deze taken geborgd is.
3. De rollen Omgevingsmanager en Contractmanager worden beide fulltime ingevuld.
4. Daarnaast wordt capaciteit ingezet op ondersteunende taken, zoals plannings- en risicomanagement (1 fte), scope- en financieel beheer (1 fte) en communicatie (1 fte).
5. Een juridisch adviseur wordt onderdeel van de projectorganisatie.

De relatie met de markt wordt opnieuw vormgegeven, daarbij wordt een situatie gecreëerd met een gedeelde doelstelling en een voor beide partijen goede risicoverdeling. Een bouwteam is een voorbeeld van een contractvorm die hierbij past. Bestaande **contracten met aannemers** worden zo aangepast dat deze passen bij de aangepaste scope van het project. De financiële gevolgen hiervan hangen af van de contractuele situatie en zijn niet onderzocht.

In de **planning** worden minimaal de eerste twee jaar gebruikt om het project zichtbaar te maken en een gezamenlijke aanpak te ontwikkelen. De **scope** van het project wordt opnieuw vastgesteld en is afhankelijk van de dialoog met belanghebbenden. Het is denkbaar de scope uit te breiden met bijvoorbeeld de bruggen over de grachten en de wal- en kluismuren langs overige grachten (Drift, Plompetorengracht). De werkzaamheden worden gedurende deze periode geminimaliseerd. In deze periode werkt het projectteam verder aan:

1. Het opstellen van een monitoringsprotocol en uitvoeren van de monitoring volgens dit protocol. Doel van de monitoring is het tijdig signaleren van situaties waarbij de gebruiks- of constructieve veiligheid in het geding komt. Ook wordt hiermee een basis gelegd voor een beheerste uitvoering van het herstel. De monitoring leidt ertoe dat de

constructieve staat en het gedrag (zetting, vervorming) van de wal- en kluismuren en van belendende panden en objecten bekend is.
2. Het uitvoeren van maatregelen om de onzekerheden bij de prognose te verkleinen. Op basis van de resultaten van deze maatregelen wordt de prognose geactualiseerd

Na deze twee jaar wordt het **projectbudget** aangepast op basis van de geactualiseerde prognose. Daarbij wordt rekening gehouden met een bandbreedte op basis van onzekerheden. Ook het budget voor het definitief herstel van de walmuren op locaties waar boomframes zijn geplaatst is onderdeel van deze prognose.
De projectorganisatie stuurt op het verkleinen van deze onzekerheden en rapporteert jaarlijks op basis van een geactualiseerde prognose voor de resterende werkzaamheden. Op basis van de geactualiseerde prognoses is het mogelijk dat de bandbreedte, en daarmee het projectbudget, kan worden verkleind.

Voordelen van dit scenario zijn:
1. Utrechters worden betrokken bij en trots op het behoud van het erfgoed van de stad.
2. Het scenario biedt ruimte aan initiatieven uit de stad en innovaties van marktpartijen.
3. Integrale benadering met breed draagvlak

14.4 Onze aanbeveling

De beschreven strategieën geven diverse richtingen voor keuzes voor vervolg. Om te komen tot keuzes doen wij de volgende aanbevelingen:
1. Stel een integrale projectstrategie op, gebruik hiervoor de scenario's en bepaal daarbij:
    a. De mate van participatie: informerend of samenwerkend?
    b. De samenwerking met de markt: doorgaan met huidige aannemer of niet?
    c. De bouwmethoden: wel of niet met boomframes? Wel of niet hergebruik?
2. Breng de projectorganisatie qua kennis en capaciteit op orde, op basis van deze strategie.
3. Geef op basis van de strategie uitvoering aan het project, waarbij in ieder geval hoort:
    a. Uitvoeren van maatregelen om onzekerheden te verkleinen.
    b. Op basis van deze maatregelen bijstellen van de prognose.
    c. Aanpassen van het projectbudget op basis van de geactualiseerde prognose.
    d. Inrichten van monitoring van de wal- en kluismuren.
    e. Continu evalueren van voortgang en samenwerking.

Bijlagen

Bijlage 1 Interviews

Voor dit onderzoek zijn interviews gehouden met:

1. Wethouder
2. Gemeentesecretaris en Concerncontroller, Gemeente Utrecht
3. Groepshoofd BORG a.i., Gemeente Utrecht
4. Ambtelijk opdrachtgever en projectcontroller, Gemeente Utrecht
5. Business controllers Stadsbedrijven, Gemeente Utrecht
6. Voormalig projectmanagers WKM, Gemeente Utrecht
7. Technisch projectmanager en Technisch adviseurs, Gemeente Utrecht
8. Directievoerders, Gemeente Utrecht
9. Hoofd Stadsingenieurs en Groepshoofd cluster constructies en bodems Stadsingenieurs, Gemeente Utrecht
10. Projectmanager WKM
11. Projectleider, Beens Groep
12. Bestuursadviseur, Gemeente Utrecht
13. Bestuursadviseur Stadsbedrijven, Gemeente Utrecht
14. Voormalig directeur Stadsbedrijven, Gemeente Utrecht
15. Hoofd BORG en business controller Stadsbedrijven, Gemeente Utrecht

Bijlage 2 Overzicht voorgangsrapportages

Voortgangsrapportage	Datum	Gebeurd	Verwacht
Eerste voortgangsrapportage project 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	December 2009	• Bodem- en grondwateronderzoeken uitgevoerd, bemalingsonderzoek gestart, kwaliteit bomen geïnventariseerd. • 10 november 2010: informatieavond. Deze avond werd bezocht door ongeveer 100 personen. • 1e nieuwsbrief d.d. 30 november • Uitvoeringsbudget voor rakken 6, 7 en 15 bepaald en samen met de benodigde voorbereidings- en onderzoekbudgetten voor het jaar 2010 opgenomen in de begroting van Stedelijk Beheer.	• Start aanbesteding rak 6, 7 en 15 in juni 2010. • Start uitvoering rak 6, 7 en 15 vanaf oktober 2010 (of zoveel eerder als mogelijk). • Werkzaamheden gereed (geschat) april 2011.
Tweede voortgangsrapportage project 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	9 juli 2010	• Februari 2010: avond plaatsgevonden voor de aanwonenden van rak 15 om vragen te stellen over werkzaamheden en suggesties te doen voor herplanten bomen • April 2010 wervingsbijeenkomst voor leden van de in te stellen klankbordgroep • Juni 2010: Start aanbesteding kluismuren rak 6 en 7.	• Start uitvoering kluismuren rak 6 en 7 vanaf oktober 2010 tot naar verwachting april 2011. • Start aanbesteding walmuren rak 6 en 15 1e kwartaal 2011. • Start uitvoering rak 6 en 15 is nog nader te bepalen
Derde voortgangsrapportage project 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	December 2010	• De benodigde onderzoeken voor de werkzaamheden aan de kluismuren van rak 6 en 7 zijn uitgevoerd. • Juni 2010: informatie avond voor eigenaren/gebruikers s van de kelders achter de kluismuren van rak 6 en rak 7 • Klankbordgroep is op 30 september door wethouder Mirjam de Rijk geïnstalleerd • Oktober 2010: brainstorm sessie met een aantal gemeenten, externe deskundigen en de klankbordgroep (KBG) over de (constructieve en preventieve) maatregelen om bomen die in of nabij de werkzone staan te kunnen sparen. • De velvergunningaanvraag van april 2010 is in overleg met de KBG ingetrokken. • Met uitzondering van de velvergunning zijn de benodigde vergunningen voor de werkzaamheden aan rak 6 en 7 inmiddels verkregen.	• Vanaf januari 2011 zullen de vergunningaanvragen voor de restauratiewerkzaamheden aan rak 15 worden ingediend. • De bestekswerkzaamheden voor de westzijde van rak 15 worden in januari 2011 opgestart. • Naar verwachting starten de uitvoerende werkzaamheden aan de westzijde van rak 15 in het najaar van 2011 en zullen doorlopen tot april 2012. • De werkzaamheden aan de kluismuren rak 7 en rak 6 starten begin januari 2011 en lopen door tot eind mei 2011. • Uitvoeringsplanning opgeschoven, totale werkzaamheden in 2017 afgerond.
Vierde voortgangsrapportage project 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	Augustus 2011	• De benodigde onderzoeken voor de werkzaamheden aan de westelijke walmuren van rak 15 zijn uitgevoerd. • December 2010: een persbericht uitgegaan over de werkzaamheden aan de kluismuren, omwonenden zijn hierover met een wijkbericht geïnformeerd. • Met de eigenaren/gebruikers van de kelders achter de kluismuren van rak 6 en rak 7 en met winkeliers is regelmatig contact geweest om overlast als gevolg van de werkzaamheden te beperken • 10 februari 2011: brainstormsessie plaatsgevonden over de op te stellen Groenvisie voor de werven • Mei 2011: gezamenlijke bijeenkomst geweest van KBG en de betrokken ambtenaren (onder andere van Cultuurtechniek (bomen), Cultuurhistorie, Monumenten en Stedelijk Beheer) om Groenvisie te bespreken • Voor de restauratiewerkzaamheden van de walmuren van rak 15 zijn de benodigde vergunningen aangevraagd.	• Groen visie eind 2011 voor bestuurlijke vaststelling aan het college aan te bieden • Bestekwerkzaamheden voor de westzijde van rak 15 worden in juli afgerond. In oktober zal de uitvoering gestart worden, deze zullen naar verwachting duren tot april 2012 • Voor rak 6 is extra tijd nodig ivm aangetroffen scheuren in pleisterwerk van de kelders. Ipv in juni de werkzaamheden van rak 6 afronden, wordt dat nu medio oktober 2011.

Voortgangsrapportage	Datum	Gebeurd	Verwacht
Vijfde voortgangsrapportage 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	Februari 2012 (?)	• Er is gewerkt aan: • De kluismuur voor het stadhuis (rak 6) • De kluismuur bij de Vismarkt (rak 7) • Voorbereiding walmuren tussen Ledig Erf en Oudegracht 399 (rak 15) • Oktober 2011: bewoners en raadsleden uitgenodigd om te kijken bij werkzaamheden • 2 december 2011: zo'n 20 bewoners naar informatieavond over de werkzaamheden op rak 15 en kennis gemaakt met de uitvoerders. • 13 december 2011: de gemeente en de klankbordgroep overhandigen de Bomenvisie aan wethouder Mirjam de Rijk • Het werk aan de kluismuur voor het stadhuis is behoorlijk uitgelopen, omdat er grote scheuren zijn ontdekt in de kelders. Het werk werd in november 2011 afgerond. • De uitvoeringskosten aan de kluismuren van rak 6 en 7 zijn 17% hoger uitgevallen dan op voorhand was ingeschat. • De voorbereidings- en begeleidingskosten zijn flink hoger dan geraamd. Dit komt met name door de hoge kosten van bodemonderzoeken, saneringsplannen en monitoring van zettingen en trillingen.	• Het werk op rak 15 zou in januari starten, maar doordat het verkrijgen van de omgevingsvergunning langer heeft geduurd dan voorzien en er een zienswijze en inmiddels ook een bezwaar is ingediend start het werk maart 2012. De werkzaamheden zijn naar verwachting na de zomer van 2012 gereed. • In februari starten de onderzoeken die nodig zijn voor de besteksvoorbereiding van de rakken 12 t/m 15 aan de west- en oostzijde. • In maart starten de onderzoeken die nodig zijn voor de besteksvoorbereiding van de rakken 16 t/m 22 aan de west- en oostzijde. • De uitvoering van de rakken 12 t/m 15 is gepland vanaf begin 2013. • De start van de uitvoering van de rakken 16 t/m 22 staat gepland vanaf medio 2013. • Na afronding van de werkzaamheden aan de eerste fase van rak 15 wordt er een evaluatie uitgevoerd en zal een update van de projectkosten worden gemaakt.
Zesde voortgangsrapportage 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	Augustus 2012 (?)	• 21 juni 2012: Raad heeft Bomenvisie vastgesteld. • Het buitenwerk aan de westelijke walmuur van rak 15 is gestart in de tweede helft van augustus, direct na de bouwvakantie (is vertraagd door planningsproblemen bij aannemer). • Juli 2012: Omgevingsvergunning voor de walmuren op de rakken 12 t/m 15 aangevraagd. • Uitgevoerde onderzoeken (rak 12 t/15): Sonderingsonderzoek, funderingsonderzoek, trekproeven, bodemonderzoek	• De aanbesteding voor de tweede fase (rakken 12 t/m 15) staat gepland voor november 2012. Het werk start begin 2013. • De start van de uitvoering van de rakken 16 t/m 22 staat gepland vanaf medio 2013. • Een update van de projectkosten wordt gemaakt na afronding van de werkzaamheden aan rak 15 (tussen de Tolsteegbarrière en Oudegracht 399). Deze werkzaamheden zullen naar verwachting eind december 2012 gereed zijn.
Zevende voortgangsrapportage 'herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven'	Mei 2014 (?)	• Het herstel van de walmuur aan de westelijke zijde van rak 15 is afgerond. • Uitvoering walmuren tussen Tolsteegbarrière en Oudegracht 399 (rak 15 west) • Aanbesteding van de rakken 12 t/m 15 (Nadat met eerdere aannemers geen overeenstemming bereikt kon worden, heeft de derde aannemer in rij de opdracht gekregen.) • Uitvoering aan de rakken 12 t/m 15 (De aannemer is met de werkzaamheden gestart. In januari 2014 zijn de betonnen damwanden op rak 15 oostzijde die door de baggerwerkzaamheden instabiel zijn geworden weer stabiel gemaakt door het aanbrengen van een inklemming onder water. De aannemer is vervolgens gestart met de werkzaamheden aan rak 14.) • Onderzoeken voor de rakken 16 t/m 22. • Onderzoeken voor de rakken 8 t/m 11 • De afgeronde werkzaamheden aan walmuren aan de westzijde van rak 15 hebben een financiële overschrijding van 40% opgeleverd ten opzichte van de kostenraming.	• Om het herstel van de stabiliteit van de walmuren zo snel mogelijk te realiseren, wordt vooralsnog geput uit het budget van de vervangingsinvesteringen. In 2014 zal circa € 600.000 ten laste van het budget worden gebracht en in 2015 de overige € 1,4 mln. Er wordt onderzocht of dit laatste bedrag gedurende de looptijd van het project nog kan worden teruggebracht. • Om het risico op verzakkingen te ondervangen is de planning aangepast De rakdelen waar de fundering als slecht omschreven is zijn in de planning naar voren gehaald. Het betreft hier delen van de walmuur aan de Kromme Nieuwegracht en delen van de walmuur op de rakken 1, 3 en 4. De besteksvoorbereiding voor deze walmuurdelen is gestart in januari 2014.

Voortgangsrapportage	Datum	Gebeurd	Verwacht
'Herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven' Achtste voortgangsrapportage	Maart 2015	• Afgerond is het herstel van de walmuren tussen Tolsteegbarrière en Oudegracht 399 (rak 15 west). • Gaande: Uitvoering vernieuwing aan de rakken 12 t/m 15 • Gaande: Uitvoering stabilisatie rak 15 oostzijde • Gaande: Voorbereiding van alle overige rakken 16 t/m 22 • De leden van de klankbordgroep uitgenodigd voor schouwen bij uitvoering van de werkzaamheden nabij enkele bomen. • Het beschikbaar gestelde projectbudget is € 35,6 mln. Daarvan is circa € 1,035 mln bestemd voor het tijdelijk behouden van 29 bomen aan de werven. De extra kosten voor het later terugkomen voor het alsnog herstellen van de overgeslagen stukken muur bedragen ca. € 1,18 mln. Dit laatste bedrag maakt geen onderdeel uit van het projectbudget. • Tot op heden is circa 13 mln euro besteed. Dit is 36% van het totale budget. Het geschatte percentage van de totale werkvoorraad wat uitvoeringstechnisch gereed is ligt op 31%	• De problemen met het waterdicht krijgen van de bouwput hebben op het betreffende rak voor een oponthoud van meer dan een half jaar gezorgd. Er wordt vanuit gegaan dat voor de andere rakken de planning onveranderd blijft. Het laatste rak is gereed rond de zomer van 2019
'Herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven' Negende voortgangsrapportage	Juli 2016	• Inmiddels zijn ervan de 22 rakken, 6 rakken afgerond en 8 in uitvoering • Medio 2015 zijn de bomen in het projectgebied opnieuw onderzocht. Daaruit blijkt dat de conditie van een deel van de te behouden bomen verminderd is, waardoor het niet zinvol is om hiervoor grote investeringen te doen • De problemen met het waterdicht krijgen van de bouwput van rak 14 westzijde aan de Oudegracht – Tolsteegzijde hebben in 2014 voor een oponthoud van meer dan een half jaar gezorgd. • Door de uitvoeringsproblemen met het waterpeil binnen het werkterrein van de grachten te verlagen. Daardoor was een fors gewijzigde aanpak nodig die naar alle waarschijnlijkheid de aankomende jaren ook toegepast wordt op de nog uit te voeren rakken. Deze gewijzigde werkwijze heeft tot en met 2015 2,2 miljoen euro extra gekost.	• Door vertraging in de aanbestedingsprocedure starten de werkzaamheden aan rak 21 aan de Kromme Nieuwegracht in plaats van november 2015 nu een jaar later. • De prognose is dat het laatste rak eind 2020 gereed is. • De kosten bij de uitvoering van het project hoger zijn dan gedacht. Herijking na de uitvoeringsperiode 2016 van het hele project, meer info begin 2017.
10e voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren	Februari 2017	• Rak 1 oost (zuidelijk deel): werkzaamheden afgerond. • Rak 3 west: hersteld tussen Stadskasteel Oudaen en de Jansbrug. Het tweede gedeelte van dit rak (tot de Viebrug) is gestart in november 2016. • Rak 10 en 11 west: in voorbereiding. • Rak 12 oost (tot de Arm): werkzaamheden afgerond. • Rak 13 oost: werkzaamheden afgerond. • Rak 15 oost: werkzaamheden afgerond. • Rak 15 west: in november 2016 is gestart ter hoogte van voormalige brouwerij De Boog. • Rak 16: werkzaamheden afgerond. • Rakken 17 tot en met 20: opdracht gegund. • Rak 21, Kromme Nieuwegracht: De bovenliggende straat van werfkelders wordt voor een half jaar opengebroken. • Juni 2016: projectteam versterkt met een omgevingsmanager en communicatieadviseur. • In 2016 is voor circa 5,5 miljoen euro aan werkzaamheden uitgevoerd. • Herijking gaande van de kosten en aanpak van het project tot 1 januari 2017 en voor de resterende looptijd. • Februari 2017: omwonenden en wethouder Geldof de eerste nieuwe bomen geplant op de Twijnstraat aan de Werf	• De aannemer heeft de winters van 2016-2017, 2017-2018 en 2018-2019 de tijd voor rakken 17 t/m 20. • Medio april 2017 herijking verwacht. • November 2016 tot april 2017: nieuwe bomen geplant met extra aandacht voor de groeiplaats

Voortgangsrapportage	Datum	Gebeurd	Verwacht
11e voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren	Februari 2018	• Rak 1 oost: in de zomer afgerond • Rak 3 west: in het voorjaar afgerond • Rak 4 west: in uitvoering • Rak 9 oost: planning uitgesteld van najaar 2017 naar voorjaar 2018 • Rak 10 en 11 west: in uitvoering • Rak 15 oost: in de zomer afgerond • Rak 15 west: het zuidelijke en noordelijk deel (bij voormalige brouwerij De Boog) zijn afgerond, het middendeel is in uitvoering • Rak 16: werkzaamheden afgerond. • Rak 18 oost: werkzaamheden afgerond • Rakken 17 tot en met 20: in uitvoering • De buispalenmethode is in 2017 veel toegepast. • 2017: geconstateerd de om- en onderliggende grond aan de Kromme Nieuwegracht te slap en te hol was om groutkolommen in aan te brengen • In 2017 is voor ruim 8 miljoen euro aan werkzaamheden uitgevoerd. • In 2017 is de gemeenteraad geïnformeerd over de financiële herijking van het project. • De gemeenteraad heeft vervolgens bij het vaststellen van de Voorjaarsnota 2017 ingestemd met een extra budget van 12 miljoen euro. • In 2017 nieuwe onderzoeken gestart naar subsidiemogelijkheden • In 2017: opslaglocaties verplaatst naar Nieuwegein • In 2017: verschillende informatieavonden met bewoners en 'tientallen' wijkberichten verstuurd. • Kromme Nieuwegracht: inzicht in de staat van de werfkelders gekregen, deze baart zorgen	
12e voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren	Mei 2019	• De werkzaamheden op de rakken 10 west, 11 west en 15 west zijn afgerond. • De werkzaamheden op de rakken 1 west en 11 zijn in uitvoering en worden naar verwachting begin augustus 2019 afgerond. • Op rak 11 oost is een deel van de geplande werkzaamheden niet uitgevoerd, omdat de fundering van een privaat aangrenzend pand eerst hersteld moet worden. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de consequenties hiervan zijn in tijd en geld. • Ivm afwachting van extern onderzoek, starten geen voorbereidingen voor de rakken op de Oudegracht die na de aankomende winter op de planning staan. • Voor de overige rakken aan de Oudegracht geldt vanaf 2019 uitsluitend in de wintermaanden werken. • Op de Nieuwegracht zijn in 2018 de werkzaamheden op de rakken 17 tot en met 20 voor het grootste deel afgerond. • Planning op de Kromme Nieuwegracht heeft aanzienlijke vertraging opgelopen door de in 2017 ontstane schades aan de eigendommen van de Provincie Utrecht en de Universiteit Utrecht en aan een 8 aantal werfkelders. • Zolang de herstelwerkzaamheden van de Universiteit Utrecht en de Provincie Utrecht niet zijn afgerond, is het niet mogelijk om te werken aan rak 21a. • Rak 21b: het fundatieherstel in 2017 al grotendeels afgerond. • In najaar 2018 overeenstemming bereikt met alle eigenaren van de betreffende werfkelders over werkzaamheden voor het benodigd herstel en de verdeling van de kosten.	• In 2019 vinden nog restwerkzaamheden plaats en worden er bomen geplant. • 21b: gebleken dat dit gedeelte deze zo slecht is dat deze mogelijk geheel opnieuw moet worden opgebouwd. eerste prognose van de benodigde werkzaamheden en uitloop: werkzaamheden pas in de eerste week van oktober worden afgerond (in plaats van voor 1 juli). • Het laatste gedeelte van het herstel op rak 21b van de Kromme Nieuwegracht is complexer en lastig te plannen, maar volgens prognose in het eerste kwartaal van 2020 afgerond. • Op rak 18 en rak 20 moeten nog delen (in totaal ongeveer 40 meter) walmuur en een trap worden hersteld.

Bijlage 3 Overzicht raadsbrieven

Datum	Portefeuille-houder	Onderwerp/titel brief	Onderwerpen Raadsbrief
27-09-2019	Diepeveen	Raadsbrief Stand van zaken project wal- en kluismuren	Extern onderzoek (Antea Group) Stilleggen of temporiseren van het werk Directe maatregelen ten aanzien van projectbeheersing Werkzaamheden de komende periode (planning, scope, bomen, communicatie en financiën)
25-06-2019	Diepeveen	Raadsbrief Beantwoording raadsvragen project Wal- en kluismuren (inc. Bijlage Uitvraag extern bureau onderzoek wal- en kluismuren)	Bij de behandeling van agendapunt 11. Raadsbrief Voortgang wal- en kluismuren in de commissievergadering Stad en Ruimte d.d. 13 juni 2019 zijn, wegens gebrek aan resterende vergadertijd, niet alle door u gestelde vragen beantwoord door wethouder Diepeveen. U is toegezegd dat de resterende vragen schriftelijk zouden worden beantwoord, zodat u in de gelegenheid bent om desgewenst nog aanvullende vragen te stellen.
10-05-2019	Diepeveen	Raadsbrief Voortgang wal- en kluismuren	- Voorlopige analyse, budget en planning, externe factoren**,** extern onderzoek, lopende en nieuw op te starten werkzaamheden, vervolg) **Bijlagen:** 12e Voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren.docx Bijlage bij 12e voortgangsrapportage Overzicht rakken (mei 2019).pdf
30-10-2018	Diepeveen	Raadsbrief Second opinion werkzaamheden wal- en kluismuren + stand van zaken Kromme Nieuwegracht	Terugblik, conclusie second opinion, aanbevelingen, hoe nu verder?, afwikkeling schade en vervolgplanning rak21a) **Bijlagen:** Second opinion herstart werkzaamheden kademuren Kromme Nieuwegracht Utrecht.pdf
23-02-2018	Geldof	Raadsbrief Voortgangsrapportage wal- en kluismuren en raming rak 22	Complex project, algemeen beeld 2017, eerste deel KNG, raming 2e deel KNG) **Bijlagen:** 11e voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren.docx Planning rakken Oudegracht.pdf Planning rakken Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht.pdf Rak overzicht.pdf

Datum	Portefeuille-houder	Onderwerp/titel brief	Onderwerpen Raadsbrief
15-05-2017	Geldof	Raadsbrief Herijking wal- en kluismuren	Uitkomst herijking, KNG 1e deel, KNG 2e deel, planning, raadsinformatiebijeenkomst) **Bijlagen:** Planning rakken Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht.pdf Planning rakken Oudegracht.pdf Voortgangsoverzicht.pdf
22-02-2017	Geldof	Raadsbrief Wal- en kluismuren	Aanleiding nader onderzoek, belangrijkste uitkomsten nader onderzoek financiële herijking, 10e VGR) **Bijlagen:** Nader onderzoek walmuur vervanging Utrecht 10e Voortgangsrapportage Project WKM
06-07-2016	Geldof	Commissiebrief S&R: 9e Voortgangsrapportage herstel wal- en kluismuren	Hoofdpunten 9e VGR incl kosten Bijlagen: Negende voortgangsrapportage wal en kluismuren Voortgangsoverzicht rakken bij 9e voortgangsrapportage
07-04-2016	Geldof	Commissiebrief S&R: Bomen project herstel wal- en kluismuren	Situatieschets, motie 2015/32, samenvatting bomenvisie Utrechtse werven, uitkomsten hernieuwd onderzoek, participatie klankbordgroep en second opinion, schade aan pand door boom op twijnstraat, conclusies n.a.v. hernieuwde onderzoeken) Bijlagen: Bomenlijn 17 maart 2016 analyse Overzicht bomen klankbordgroep 2016 Rapport frameconstructies bij 29 bomen op de werven 19-11-2015 Rapport buispaalconstructies bij 17 bomen op de werven 19-11-2015 Second opinion J. Kopinga over rapportem buispaal en frameconstructies
22-05-2015	Kreijkamp	Cie S&R: Commissiebrief Motie 2014/117: maak werk van duurzaam inkopen	Bijlage 1 - Overzicht CO2 prestatieladder projecten_prijzen onherkenbaar Bijlage 2 - input toolbox Q2 2013 CO2 Veemarkt Bijlage 3 - Fietsviaduct De Gagel **Bijlage 4 - Utrecht CO2-projectplan Walmuren** Rapport Onderzoek CO2-prestatieladder Definitief d d 23-07-2014 (2)

Datum	Portefeuille-houder	Onderwerp/titel brief	Onderwerpen Raadsbrief
22-05-2015	Kreijkamp	Cie M&S: Commissiebrief Motie 2014/117: maak werk van duurzaam inkopen (verzonden22052015)	Commissiebrief 2014M117 werk maken van duurzaam inkopen Bijlage 1 - Overzicht CO2 prestatieladder projecten_prijzen onherkenbaar Bijlage 2 - input toolbox Q2 2013 CO2 Veemarkt Bijlage 3 - Fietsviaduct De Gagel **Bijlage 4 - Utrecht CO2-projectplan Walmuren** Rapport Onderzoek CO2-prestatieladder Definitief d d 23-07-2014 (2)
03-03-2015	Geldof	Cie S&R: 8e voortgangsrapportage wal en kluismuren	8e voortgangsrapportage **Bijlagen:** Achtste voortgangsrapportage wal en kluismuren april 2014- dec2014 frame tijdelijke constructie boom Oudegracht 2 walmuur foto frame3 walmuur foto frame1
17-04-2014	de Rijk	Cie S&R: Herstel Wal- en Kluismuren	7e voortgangsrapportage Zevende voortgangsrapportage wal en kluismuren aug 2012- dec 2013 Wal en Kluismuren (0-Planning)
14-07-2009		Commissiebrief oplossing problematiek walmuren van de Utrechtse werven (geheimhouding bijlagen opgeheven op 13 juni 2019)	Situatie waterkering Utrechtse grachten, externe validatie, vervolg Bijlagen: Gemeentelijke rapportage walmuren (behorend bij Ciebrief).pdf Gemeentelijke kostenraming project walmuren.pdf Rapportage PRC toetsing kosten herstel wal- en kluismuren.pdf Rapportage TNO beoordeling onderzoek walmuren.pdf Bijlage F TNO rapport.pdf Bijlage B TNO rapport.pdf Bijlage A TNO rapport.pdf

Bijlage 4 Overzicht risicoanalyses

Datum	Risico's
november 2011	• Vertraging
februari 2012	• Budget is ontoereikend • Eisen van gebruikers en bewoners kunnen niet worden ingewilligd • Niet tijdig verkrijgen van benodigde publiekrechtelijke vergunningen, ontheffingen of overeenkomsten
april 2014 [risico-analyse uitvoeringsontwerp]	• Aanvullende wensen van gebruikers en bewoners • Geen draagvlak bij gebruikers en bewoners ontbreekt • Bezwaar tegen afsluiting van de gracht • Aanwezigheid bodemvervuiling
mei 2014 [risico-analyse algemeen]	• Prijsaanbieding aannemer ligt boven budget • Voorbereidingskosten nemen toe door opknippen uitvoeringswerkzaamheden in meerdere fasen • Personeel vertrekt
september 2016	• Geen besluit op motie bomen • Geen bekwame toezichthouders tijdens de realisatie • Geen eenduidig beleid van opdrachtgever • Vertraging project • Publieke veiligheid komt in het geding • Imagoschade bestuur • Ontbreken van (langjarig) communicatiebeleid
april 2017	• Publieke veiligheid komt in het geding • Imagoschade bestuur • Geen bekwame toezichthouders tijdens de realisatie • Schade aan belendende panden of rioolkoffer
November 2017	• Op- en overslaglocaties liggen ver buiten de stad • Publieke veiligheid kan in het geding komen • Imagoschade bestuur • Project vertraagd door activiteiten dienst VTH • Geen bekwame toezichthouders tijdens de realisatie • HDSR ondervindt vertraging op haar vergunningverleningen naar WKM, daardoor projectvertraging • Tijdens werkzaamheden ontstaat er schade aan belendende panden/rioolkoffer

Januari 2018	• Op- en overslaglocaties liggen ver buiten de stad • Publieke veiligheid kan in het geding komen • Imagoschade bestuur • Project vertraagd door activiteiten dienst VTH • Geen bekwame toezichthouders tijdens de realisatie • HDSR ondervindt vertraging op haar vergunningverleningen naar WKM, daardoor projectvertraging
Oktober 2018	• Op- en overslaglocaties liggen ver buiten de stad • Imagoschade bestuur • Metselstenen zijn niet of niet tijdig leverbaar. Stalen buispalen kennen een lange levertijd tot 12-15 weken • Publieke veiligheid kan in het geding komen • Nadeelcompensatie uitwerking vertaald zich negatief naar bestuur. Nadeelcompensatie wordt niet eenduidig uitgevoerd • Project vertraagd door activiteiten dienst VTH • Geen bekwame toezichthouders tijdens de realisatie. Geen toezichthouders als we alleen in de winter aan het werk kunnen blijven • HDSR ondervindt vertraging op haar vergunningverleningen naar WKM, daardoor projectvertraging • Tijdens werkzaamheden ontstaat er schade aan belendende panden/rioolkoffer • Omgeving wil snelheid in de werkzaamheden, echter verschillende oorzaken maken dit niet mogelijk

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

E. giel.klanker@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2019
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	A.M. Eling	**Datum**	19 december 2019
Doorkiesnummer	030 - 28 61167	**Ons kenmerk**	7144643
E-mail	a.eling@utrecht.nl	**Onderwerp**	Brondocumenten Onderzoek Antea Group Wal en Kluismuren
Bijlage(n)	Overzicht Onderzoeksdossier	**Beleidsveld**	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Op 28 november hebben wij u de resultaten van het onderzoek Wal en Kluismuren van Antea Group toegestuurd. Ter voorbereiding op het debat daarover in de commissie Stad en Ruimte op 30 januari 2020, is door uw raad gevraagd om te kunnen beschikken over de brondocumenten die in dit onderzoek gebruikt zijn. Bijgaand treft u de lijst met deze documenten aan, deze vormen tezamen het onderzoeksdossier dat inmiddels openbaar voor u beschikbaar is.

Op de volgende bijlagen hebben wij permanente geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 lid 1, artikel 86 lid 2 en artikel 25 lid 2 Gemeentewet:

- Notitie Aanbestedingsstrategie project Lage Walmuren Stadsbinnengrachten, Gemeente Utrecht, 20 februari 2013
- Juridische aspecten Utrechtse wervengebied, Gemeente Utrecht, versie 20180919, september 2018
- Verwachte projectkosten restauratie wal- en kluismuren, versie 2.0, Gemeente Utrecht, 22 juni 2016
- Verslagen overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 2016 - 2019

De geheimhouding is opgelegd om de volgende redenen: de economische en financiële belangen van de gemeente kunnen geschaad worden (artikel 10 lid 2 sub b Wob) en het belang te voorkomen dat private partijen bij onderhandelingen met de gemeente bevoordeeld worden en het belang van de gemeente om daardoor niet benadeeld te worden (artikel 10 lid 2 sub g Wob). Bij de verslagen geldt tevens artikel 10 lid 2 sub e van de Wob.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Burgemeester en Wethouders

Datum 19 december 2019
Ons kenmerk 7144643

Door AnteaGroup gebruikte documenten in het onderzoek Wal en Kluismuren

1. Samen sturen – onderzoek naar de bestuurlijke en ambtelijke aansturing van de realisatie van de Uithoflijn, Rekenkamer Utrecht, december 2018
2. Rapportage onderzoek verdere professionalisering beheersing grote projecten, Concernaudit Gemeente Utrecht, 25 april 2019
3. Raadsbrief Uitkomsten onderzoek professionaliseringskansen beheersing grote projecten, kenmerk 6274632, Gemeente Utrecht, 25 juni 2019
4. Voorjaarsnota 2017 en eerste bestuursrapportage 2017, Gemeente Utrecht
5. Raadsbrief Herijking wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht – Burgemeesters en Wethouders, 15 mei 2017
6. Voorjaarsnota 2018 en eerste bestuursrapportage 2018 (strekt ter vervanging), Gemeente Utrecht
7. Commissiebrief Bomen irt project wal- en kluismuren, kenmerk 15.510100, Gemeente Utrecht, 7 april 2016
8. Commissiebrief Actuele ontwikkelingen bomen op de werven, kenmerk 16.000775, Gemeente Utrecht, 12 oktober 2016
9. Raadsbrief Wal en Kluismuren, kenmerk 4268512, 22 februari 2017
10. Herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven, Negende voortgangsrapportage, Gemeente Utrecht, 06 juli 2016
11. Commissiebrief negende voortgangsrapportage wal- en kluismuren
12. Tiende Voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 22 februari 2017
13. Elfde voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 23 februari 2018
14. Twaalfde voortgangsrapportage project herstel wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 10 mei 2019
15. Raadsbrief beantwoording raadsvragen 25 juni 2019
16. Adviesnota second opinion herstart werkzaamheden kademuren Kromme Nieuwegracht Utrecht, RoyalHaskoningDHV, 11 oktober 2018
17. Raadsbrief second opinion werkzaamheden wal- en kluismuren + stand van zaken Nieuwegracht, kenmerk 544782, 30 oktober 2018
18. Raadsbrief Voortgang Wal- en Kluismuren, kenmerk 6166689, 10 mei 2019
19. Herstel Wal- en Kluismuren Utrechtse werven, Achtste voortgangsrapportage, Gemeente Utrecht, 3 maart 2015
20. Buiten gewoon op orde, Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016- 2019, Gemeente Utrecht, maart 2015
21. Bomenvisie Utrechtse werven, Gemeente Utrecht, 10 februari 2012
22. Situatie waterkering Utrechtse Grachten, Gemeente Utrecht, 2 juli 2009
23. Bestek 142 SW 12 – Reconstructie lage walmuren Oudegracht Rak 12 t/m 15 te Utrecht, Gemeente Utrecht, 18 maart 2013
24. Marktconsultatie voorafgaand aan de aanbesteding “Renovatie lage walmuren”, Gemeente Utrecht, versie 1.0
25. Overzicht plattegrond bomen walmuren, tekening 2142.SI-SO.040-04, Gemeente Utrecht, 20 mei 2019
26. Instructie beoordeling inschrijving Walmuren rak 12 t/m 15, Gemeente Utrecht
27. Bomenparagraaf project ‘herstel wal- en kluismuren Utrechtse werven’, Gemeente Utrecht, 2009

29. Overzicht wijzigingen bomenkaart mei 2019 t.o.v. versie oktober 2018, Gemeente Utrecht
30. Programma persconferentie restauratie Utrechtse werven, 10 juli 2009
31. Programma informatieavond Restauratie werfmuren, 7 april 2009
32. Communicatieplan werven 2009
33. Communicatieplan werven 2010-2016
34. Toetsrapport kosten begroting herstel wal- en kluismuren binnenstad Utrecht, PRC, 12 mei 2009
35. Eindbeoordeling kademuren Utrecht, TNO, 14 mei 2009
36. Rapportage advies houten damwand DEFINITIEF 02 dd 16-11-2009
37. Ontwerpnotitie herstel lage walmuren, Gemeente Utrecht – IBU Stadsingenieurs, versie 2.0, 20 april 2011
38. Ontwerpnotitie herstel kluismuren rak 6 en 7, Gemeente Utrecht – IBU Stadsingenieurs, versie 1.0, 7 mei 2010
39. Presentatie 'Transitie SBh projecten – SI', Gemeente Utrecht, 21 juni 2016
40. Memo onderzoek behoud bestaande walmuren, Gemeente Utrecht – Stadsbedrijven – Stadsingenieurs, 8 mei 2018
41. Inschrijvingsleidraad Reconstructie lage walmuren Oudegracht Rak 12-15, Gemeente Utrecht, 18 maart 2013
42. Heroverweging bouwmethodes vervangen walmuren, Gemeente Utrecht – Stadswerken – Stadsingenieurs, mei 2016
43. Kelders in de oude binnenstad – ontleding van de middeleeuwse haven en zijn begrippen, versie 0.6, Gemeente Utrecht, 3 mei 2019
44. Transitieplan Stadsingenieurs Projecten, 2016
45. GEHEIM Notitie Aanbestedingsstrategie project Lage Walmuren Stadsbinnengrachten, Gemeente Utrecht, 20 februari 2013
46. GEHEIM Juridische aspecten Utrechtse wervengebied, Gemeente Utrecht, versie 20180919, september 2018
47. GEHEIM Verwachte projectkosten restauratie wal- en kluismuren, versie 2.0, Gemeente Utrecht, 22 juni 2016
48. GEHEIM Verslagen overleg Stuurgroep wal- en kluismuren, Gemeente Utrecht, 2016 – 2019

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	816
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	16.3
Omschrijving	Raadsbrief Wal- en kluismuren; beantwoording vragen RIB
ID	834
Datum collegebesluit	23 januari 2020
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Diepeveen
Beleidsveld	Openbare ruimte
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	H.M.M. van Duursen
Telefoon	030 - 28 60823
E-mail	h.van.duursen@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Manon Leenders / mail: manon.leenders@utrecht.nl / tel: 030-2863710
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	H.M.M. van Duursen	**Datum**	23 januari 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 60823	**Ons kenmerk**	7238442
E-mail	h.van.duursen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Wal- en kluismuren; beantwoording vragen RIB
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Op 9 januari jl. vond er een Raadsinformatiebijeenkomst (RIB) plaats over het project Wal- en kluismuren. In deze RIB zijn vragen gesteld die niet direct konden worden beantwoord of nadere toelichting behoeven. Aan u is toegezegd om deze vragen schriftelijk te beantwoorden vóór 24 januari a.s. In deze brief geven wij u antwoord op deze vragen.

Hoe hebben we control in de gemeente Utrecht georganiseerd, specifiek voor risicovolle projecten, en hoe hebben we de onafhankelijkheid van control daarin gewaarborgd?
De control op risicovolle projecten is een verbijzondering binnen de werking van de controlorganisatie en kent drie niveaus:

- Projectcontroller: heeft een onafhankelijke rol en maakt geen deel uit van het projectteam; De projectcontroller monitort en geeft gevraagd en ongevraagd advies aan zowel de projectmanager en ambtelijk opdrachtgever over de voortgang van het project op de beheersaspecten (financiën, planning, risico's e.d.). De projectcontroller beoordeelt en geeft advies over de door het projectteam opgeleverde verantwoordings- en overige projectdocumenten. Hiërarchisch valt de projectcontroller onder de businesscontroller van het betreffende organisatie onderdeel. Waar nodig of aan de orde escaleert de projectcontroller naar de businesscontroller of zo nodig naar de concerncontroller.
- Businesscontroller: ziet toe op de werking van projectcontrol en de relatie tussen de ontwikkelingen binnen het project en het bredere gemeentebelang. De businesscontroller valt hiërarchisch onder de IRM'er en hij/zij wordt functioneel aangestuurd door de concerncontroller. De businesscontroller heeft een onafhankelijke rol binnen het organisatie onderdeel, wat wordt gewaarborgd door een escalatielijn naar de concerncontroller.
- Concerncontroller: stuurt de businesscontroller functioneel aan en ziet toe op de werking van control in de organisatie en stuurt bij of geeft extra aandacht waar control kwetsbaar is. De concerncontroller voert control uit op projectgerelateerde bestuursvoorstellen.

In de praktijk is deze inrichting van de controlorganisatie en de naleving hiervan onvoldoende tot uitvoering gekomen. Zoals in de raadsbrief 'Stand van zaken positionering control' d.d. 20 december jl. is aangegeven, is onder andere door de rolvermenging van financiën, inkoop, juridische zaken en control op concernniveau minder expliciete aandacht geweest voor onafhankelijke control.

Daarbij is door het onvoldoende scherp maken en houden wat tot de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende controlrollen behoort, de scherpte in de werking van het model onvoldoende geweest. Ook blijkt uit het onderzoek naar professionaliseringskansen in de beheersing van grote projecten, waar u op 25 juni 2019 over bent geïnformeerd, dat de rol van projectcontroller niet altijd expliciet is belegd.

Zoals blijkt uit het onderzoek van Antea was ook binnen het project Wal- en kluismuren bijvoorbeeld de rol van manager projectbeheersing niet belegd en was er geen projectcontroller toegewezen. Projectcontrol werd daardoor tot 2018 door de businesscontroller uitgevoerd die door het ontbreken van een manager projectbeheersing veel financieel administratieve werkzaamheden moest verrichten en daardoor minder in staat was de control over het project uit te voeren.

Onderdelen van de gemeentebrede versterking van control betreffen de verbijzondering van de functie van concerncontroller, onafhankelijk van de concernmanager Financiën, Inkoop en Juridische zaken, de versterking van de functionele aansturing van de businesscontrollers door de concerncontroller, duidelijker rolomschrijving en afbakening van de rol van businesscontroller, zodat deze zich meer op control kan richten en minder op de uitvoering van financiële taken, en specifiek voor projecten de benodigde extra maatregelen binnen dit systeem voor de beheersing van complexe en risicovolle projecten. Ook wordt voor alle risicovolle projecten de rol van projectcontroller expliciet belegd.

Specifiek voor het project Wal- en kluismuren is de rol van projectcontroller in 2018 expliciet belegd. In 2019 is hier ook de rol van manager projectbeheersing aan toegevoegd. De projectcontroller maakt geen onderdeel uit van het projectteam en valt hiërarchisch onder de businesscontroller van Stadsbedrijven. De businesscontroller valt hiërarchisch onder de directeur Stadsbedrijven, ambtelijk opdrachtgever Wal- en kluismuren. De onafhankelijkheid wordt gewaarborgd door de functionele aansturingslijn vanuit de concerncontroller naar de businesscontroller en de escalatielijn van de businesscontroller en waar nodig de projectcontroller naar de concerncontroller.

Vooruitlopend op vaststelling van de Regeling Risicovolle Projecten zal, naast bovengenoemde versterking van de reguliere controllijn, ook de betrokkenheid van de concerncontroller bij risicovolle projecten worden uitgebreid. Dit volgens het principe van control aan de voorkant: lopende het project is de concerncontroller goed aangehaakt op en ziet toe op de inrichting en ontwikkelingen binnen het project en kijkt kritisch mee op voortgangsrapportages en belangrijke besluiten. Verdere uitwerking van deze rol wordt meegenomen in het traject van de versterking van control. De control van het project Wal- en kluismuren wordt hierop aangepast bij de inrichting van het programma (zie hieronder).

Is het toegestaan om de onderzoeken te dekken uit kapitaallasten financiering en is hier een raadsbesluit voor nodig?
De kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald project kunnen worden geactiveerd (artikel 60 Wet-BBV). De kosten van het onderzoek voor de grondige herziening van het project Wal- en kluismuren vormen een essentieel onderdeel in de voorbereiding van de uitvoering van het project (het herstellen van de wal- en kluismuren) en zijn nodig om te komen tot een goede projectuitvoering. Daarom mogen volgens artikel 60 Wet-BBV deze kosten worden geactiveerd om, na het gereed komen van (delen van) het project, te worden betaald uit de kapitaallasten.

Is er een raadsbesluit nodig om de werkzaamheden stil te leggen?
Het project waarvoor de raad budget beschikbaar heeft gesteld is nog steeds in uitvoering. Op 10 mei jl. hebben we u geïnformeerd dat we, hangende het externe onderzoek, een pas op de plaats maken. Op 27 september jl. bent u geïnformeerd over de werkzaamheden die starten dan wel doorgang vinden

op rak 4, 10 en 21b. Vervolgens bent u op 28 november jl. geïnformeerd dat er een grondige herziening van het project plaatsvindt, waarvoor een plan van aanpak opgesteld wordt. Op dit moment worden de uitvoerende werkzaamheden gecombineerd met een grondige voorbereiding van het vervolg. Mocht daar in het kader van veiligheid aanleiding toe zijn, dan worden er werkzaamheden uitgevoerd.

Hoe kan Utrecht leren van de aanpak van andere steden, zoals Amsterdam?
Uiteraard willen we graag leren van de aanpak van andere steden, zoals Amsterdam, Delft en Leiden. Daarom voeren we bij het maken van het plan van aanpak en de herziening gesprekken met deze steden. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat de situatie in Utrecht verschilt van die van die steden. De Utrechtse verwevenheid van kluismuren met (veelal particuliere) werfkelders is op deze schaal uniek in Nederland. Daarbij past, zoals wij in onze brief van 28 novenber jl. hebben gemeld, dat wij richting bewoners en ondernemers helder zijn over de werkzaamheden, waar mogelijk duidelijkheid scheppen in soms ingewikkelde eigendomsverhoudingen en verantwoordelijkheden en, bovenal, met elkaar in gesprek blijven.
Ook vroeg u naar de vergelijking van budgetten. Op dit moment hebben wij niet de gegevens beschikbaar uit Amsterdam om een goede vergelijking op budgetten te kunnen maken. Op een later moment komen we hierop terug.

Is het huidige projectteam ‘ready to go’?
Het projectteam Wal- en kluismuren is opgebouwd volgens het IPM-model dat door Rijkswaterstaat is ontwikkeld om grote, complexe projecten te beheersen. Hierbij worden de volgende sturende rollen onderscheiden:

- Projectmanager (verantwoordelijk voor het project en stuurt het IPM-team aan);
- Omgevingsmanager (verantwoordelijk voor het contact met de omgeving);
- Manager projectbeheersing (verantwoordelijk voor onder meer tijd (planning), geld (uitputting budget versus voortgang) en risico’s (management));
- Technisch manager (verantwoordelijk voor techniek en houdt overzicht over de verschillende technische disciplines);
- Contractmanager (verantwoordelijk voor de contracten).

Het huidige projectteam staat gesteld voor de uitvoering van de rakken 4 west, 10 oost en 21B. Ten behoeve van het plan van aanpak voor en de grondige herziening van het project is verdere versterking nodig. In ieder geval op de rollen projectbeheersing en technisch management. Daarnaast is voor deze taken uitbreiding van de rol van projectmanager noodzakelijk. In het plan van aanpak komen we hierop terug.

Kunt u iets vertellen over hoe het vervolg van het project wordt gecommuniceerd met bewoners?
Wij zijn ons ervan bewust dat goede communicatie een belangrijk onderdeel van het project is. Daarom hebben wij tegelijkertijd met het versturen van de raadsbrief van 10 mei jl. de bewoners van de rakken 1, 11, 21 en 22 geïnformeerd over het vervolg van het project. Op deze rakken (rakken 1, 11, 21) vonden toen werkzaamheden plaats of werd er een toegezegd onderzoek (rak 22) opgeschort.
Daarnaast hebben wij de afgelopen maanden wijkberichten verspreid bij bewoners van de rakken waar nu uitvoerende werkzaamheden plaatsvinden. Tegelijkertijd met het versturen van de raadsbrief van 28 november jl. zijn alle bewoners van de grachten geïnformeerd.
In afwachting van het plan van aanpak voor het programma (zie hieronder) zetten we de komende tijd deze communicatie voort en verbreden en intensiveren we die waar nodig.

Wat is de relatie tussen de herziening en de VJN?
Antea heeft bij de afgegeven prognose met betrekking tot de kosten voor het project een aantal uitgangspunten en aannames gehanteerd (pag. 58 van het rapport). De ingezette herziening van het project is nodig om de prognose van de kosten voor het vervolg van het project verder te kunnen uitwerken. Zoals in het rapport staat vermeld, zijn door Antea grove inschattingen gemaakt op basis waarvan is gekomen tot de bandbreedte van tussen de € 19,7 en € 32,4 miljoen. De te hanteren bouwmethode, de te bepalen scope en andere zaken zoals genoemd in het rapport zijn van belang om hier een goede prognose over te kunnen afgeven. Dit is voor ons op dit moment nog onvoldoende basis om van deze bandbreedte uit te kunnen gaan. Dit zal moeten blijken uit de grondige herziening. Zoals we hebben aangekondigd in de brief van 28 november jl. verwachten wij in de eerste helft van 2021 de herziening van het project Wal- en kluismuren aan u te kunnen voorleggen. Het is momenteel nog niet te zeggen of dit op tijd zal zijn voor de VJN 2021. Wel zullen we financiële inzichten die al bekend zijn uit het herzieningsproces meenemen bij de integrale afweging van de VJN 2021.
In de VJN 2020 verwachten wij geen aanvullende middelen te moeten reserveren voor het project Wal- en kluismuren. In april 2020 is het plan van aanpak gereed. De inschatting is op dit moment dat de kosten voor het maken van het plan van aanpak tussen de €50.000 tot €75.000 bedragen. Het is mogelijk dat er vooruitlopend op de herziening onderzoeken uitgevoerd worden. De kosten van deze onderzoeken zitten niet in het bovenstaande bedrag. De kosten voor het plan van aanpak worden bekostigd uit het resterende budget voor de rakken 1 tot en met 21. De kosten voor het opstellen van de grondige herziening en eventuele noodzakelijke fysieke werkzaamheden tot het moment van gereed komen van de herziening verwachten wij te kunnen bekostigen uit het in de VJN 2019 toegekende extra budget van € 5 miljoen. Een meer gedetailleerde prognose van de kosten voor het opstellen van de herziening wordt opgenomen in het plan van aanpak.

Hoe verhoudt het project Wal- en kluismuren zich tot het programma in wording?
In onze brief van 20 december 2019 stelden wij dat de opgaven op wal- en kluismuren, werfkelders en weren te zwaar verkeer om een samenhangende en projectoverstijgende aanpak vraagt. Eind december jl. is een programmamanager gestart met het opzetten van het programma. Zoals toegezegd wordt in april 2020 het samenhangende plan van aanpak voor het programma aan u gestuurd. Dat plan van aanpak gaat over: 1. Herziening project Wal- en kluismuren; 2. Inspectie werfkelders; 3. Weren te zwaar verkeer. 4. Consequenties van de complexe en soms niet te achterhalen eigendomsverhoudingen. Van dit plan van aanpak maakt deel uit de manier waarop we de communicatie met bewoners en belanghebbenden en het omgevingsmanagement vormgeven.
De dekking van de kosten die nu worden gemaakt voor het opzetten van deze programmatische aanpak betrekken we bij de Voorjaarsnota 2020. Daarbij bezien we ook welke kosten aan bestaande project- en beheerbudgetten kunnen worden toebedeeld en voor welke kosten een apart programmabudget nodig is.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	827
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 januari 2020
Agendapunt	16.4
Omschrijving	Beantwoording SV 2020, nr. 6 over Nog meer problemen bij de wal- en kluismuren
ID	845
Datum collegebesluit	28 januari 2020
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Diepeveen
Beleidsveld	Openbare ruimte
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	H.M.M. van Duursen
Telefoon	030-286 08 23
E-mail	h.van.duursen@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Manon Leenders / mail: manon.leenders@utrecht.nl / tel: 030-2863710
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	**30 januari 2020**

Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 006

Datum	28 januari 2020
Van	College B&W
Behandeld door	H.M.M. van Duursen
Doorkiesnummer	030-286 08 23
E-mailadres	h.van.duursen@utrecht.nl
Kenmerk	7254433
Beleidsveld	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2020 nummer 206 van raadslid Te Hoonte (VVD) van 10 januari 2020 over Nog meer problemen bij de wal- en kluismuren. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Was de wethouder op de hoogte dat op 20 december jl. aanvullende verkeersmaatregelen zijn genomen in verband met een calamiteit op de Korte Nieuwegracht tussen Drift en Ambachtsstraat?
Antwoord 1
Ja, deze verkeersmaatregelen zijn op de vrijdagmiddag 20 december vóór uitvoering afgestemd.

Vraag 2
Is door de wethouder afgewogen of het noodzakelijk was om de raad te informeren dat de brief zoals verstuurd op 20 december jl. (op dat moment) al achterhaald was?
Antwoord 2
Uw raad heeft op 20 december twee brieven ontvangen. In de ochtend de raadsbrief 'Samenhangende aanpak Wal- en Kluismuren, Werfkelders en Weren te zwaar verkeer'. In de loop van de avond bent u door middel van de raadsbrief 'Uitkomsten duikonderzoeken en wegafzetting Kromme Nieuwegracht' geïnformeerd over de wegafzetting op de Kromme Nieuwegracht.

Vraag 3
Waarom is de afweging gemaakt dit zowel per brief vooraf als mondeling tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst niet te doen?
Antwoord 3
Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4
Welke invloed hebben deze maatregelen, vanwege een calamiteit op dit wegvak, op het aan de raad gestuurde circulatieplan?
Antwoord 4
Alle verkeersmaatregelen uit de raadsbrief van 31 oktober 2019 zijn uitgevoerd. Door de voorzorgsmaatregel ter hoogte van Kromme Nieuwegracht 8 zijn de volgende aanvullende verkeersmaatregelen genomen:

- *Het omdraaien van de rijrichting van de Ambachtstraat in verband met de bereikbaarheid van de Ambachtstraat;*

- *Jansdam is nu tweerichtingsverkeer geworden in verband met de bereikbaarheid van Jansdam en Kromme Nieuwegracht bij de afsluiting van de Keistraat voor de werkzaamheden van het Polmanshuis.*

De rijrichting op de Jansdam was met de uitvoering van alle verkeersmaatregelen uit de raadsbrief omgedraaid in verband met de werkzaamheden aan het Polmanshuis. Door de voorzorgsmaatregel ter hoogte van Kromme Nieuwegracht 8 is het omdraaien van deze rijrichting teruggedraaid en is de Jansdam tweerichtingsverkeer gemaakt. Het besluit over deze aanvullende verkeersmaatregel wordt begin februari a.s. gepubliceerd.

Vraag 5
Wordt de versmalling aan het begin van dit wegvak wel geplaatst en gehandhaafd, zodat het insteken van dit wegvak voor zwaar verkeer onmogelijk blijft en ook de kelders voor de volledige afzetting worden beschermd?
Antwoord 5
De breedtebeperking aan het begin van de Kromme Nieuwegracht ter hoogte van de Drift is reeds geplaatst en blijft gehandhaafd

Vraag 6
Zijn de verkeersbesluiten uitvoerbaar gezien de nieuwe calamiteit en/of zijn aanvullende verkeersbesluiten noodzakelijk? Indien aanvullende besluiten noodzakelijk zijn: Wanneer worden deze genomen en gepubliceerd?
Antwoord 6
Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 7
Wordt de aangetroffen calamiteit direct aangepast binnen de huidige budgetten en middelen of wordt deze meegenomen in het programma dat wordt opgesteld?
Antwoord 7
Bij het samenhangende plan van aanpak voor het programma, dat in april 2020 aan u wordt gestuurd, wordt een voorstel gedaan hoe er wordt om gegaan met de gemaakte kosten.

Vraag 8
Is het college bereid deze vragen zo snel mogelijk en in ieder geval voor de commissiebehandeling van het rapport te beantwoorden?
Antwoord 8
Ja

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

SCHRIFTELIJKE VRAGEN
“Nog meer problemen bij de wal –en kluismuren”
Raadslid Gertjan te Hoonte (VVD)
d.d. 10 januari 2020

Op 20 december jl. is de raad geïnformeerd over verkeersmaatregelen rond de wal- en kluismuren. In deze brief staat:
‘De verkeersmaatregelen zoals aangekondigd in het Actieplan Weren te Zwaar Verkeer Kromme Nieuwegracht worden in de week van 16 december uitgevoerd. In verband met de verbouwing van het Polman’s huis wordt een aantal aanvullende maatregelen genomen. Tevens wordt op de Kromme Nieuwegracht ter hoogte van de Drift een breedtebeperking geplaatst.’

Op 9 januari jl. heeft nog een Raadsinformatiebijeenkomst over de Wal –en kluismuren plaatsgevonden in de aanwezigheid van de verantwoordelijk wethouder. In deze bijeenkomst zijn geen aanvullende verkeersmaatregelen aangekondigd.

Tijdens een rondgang constateren wij dat de Kromme Nieuwegracht tussen de Drift en de Ambachtsstraat volledig is afgesloten. Wij begrijpen uit de buurt dat dit verband houdt met acute gebreken in een van de kelders. Hierover heeft de fractie van de VVD de volgende vragen:

1. Was de wethouder op de hoogte dat op 20 december jl. aanvullende verkeersmaatregelen zijn genomen in verband met een calamiteit op de Korte Nieuwegracht tussen Drift en Ambachtsstraat?
2. Is door de wethouder afgewogen of het noodzakelijk was om de raad te informeren dat de brief zoals verstuurd op 20 december jl. (op dat moment) al achterhaald was?
3. Waarom is de afweging gemaakt dit zowel per brief vooraf als mondeling tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst niet te doen?

In het circulatieplan dat naar de Raad is gestuurd per brief op 31 oktober 2019 zou het afgesloten wegvak open blijven voor verkeer met een aslast tot 2 ton. Bij de toerit vanaf de Drift naar dit wegvak zou een versmalling worden geplaatst om zwaar verkeer te weren.

4. Welke invloed hebben deze maatregelen, vanwege een calamiteit op dit wegvak, op het aan de raad gestuurde circulatieplan?
5. Wordt de versmalling aan het begin van dit wegvak wel geplaatst en gehandhaafd, zodat het insteken van dit wegvak voor zwaar verkeer onmogelijk blijft en ook de kelders voor de volledige afzetting worden beschermd?

De verkeersbesluiten horende bij het aan de raad gestuurde plan en de aanvullende besluiten in verband met de verbouwing van het Polman’s huis lijken nu op losse schroeven te staan.

6. Zijn de verkeersbesluiten uitvoerbaar gezien de nieuwe calamiteit en/of zijn aanvullende verkeersbesluiten noodzakelijk? Indien aanvullende besluiten noodzakelijk zijn: Wanneer worden deze genomen en gepubliceerd?

Op 9 januari jl. is tijdens de raadsinformatiebijeenkomst stil gestaan bij het onderscheid tussen het oplossen van calamiteiten en het bredere programma dat nu wordt opgesteld.

7. Wordt de aangetroffen calamiteit direct aangepast binnen de huidige budgetten en middelen of wordt deze meegenomen in het programma dat wordt opgesteld?

In het kader van de Wal- en kluismuren is een commissiebehandeling van voorgaande raadsbrief over het rapport van Antea reeds gepland.

8. Is het college bereid deze vragen zo snel mogelijk en in ieder geval voor de commissiebehandeling van het rapport te beantwoorden?