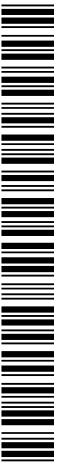


Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer Z-23-482395
 Documentnummer DOC-24-837935
 Naam commissielid J. Kool
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GL raadsclie. 13-5 agendapunt 10.1 Vaststelling toekomstvisie (psychisch) kwetsbare inwoners 2024-2028+
 Datum waarop de vraag is gesteld 3 mei 2024

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder Yannick Nijssingh
 Afdeling



1.	Inleiding. Ik lees hierin dat het een ambitie is om cliënten die we daarvoor geschikt achten toe te laten groeien naar meer zelfstandigheid. hierbij geeft u aan dat u op het praktische probleem stuit dat in dit proces die eigen bijdrage die normaliter door het CAK wordt geïnd, een lastige hobbel is om mee om te gaan. Dit vanwege het feit dat de client hierdoor financieel benadeeld wordt. Een mogelijke oplossing is om de inclusieve zorgaanbieder deze taak toe te bedelen. Dit kan dus maar in een deel van de praktijk. Niet iedereen heeft deze vorm van zorgcontract. De vraag: Ziet u al meerdere mogelijkheden om die op te lossen? En gaat het dan om de €20,40 per maand waar u over spreekt of om een hoger bedrag zoals bij de langdurige zorg het geval is?
antwoord	In de door uw raad vastgestelde beleidsuitgangspunten was opgenomen dat de eigen bijdrage, behalve voor de Kortdurende Opvang, altijd door het CAK wordt geïnd. Dit is niet voor alle inwoners de juiste oplossing. Daarom is het voorstel om in de nieuwe Verordening Wmo op te nemen dat per 1 januari 2025 de eigen bijdrage voor zowel de Kortdurende Opvang als Ondersteund Wonen (tussenvoorzieningen) niet via het CAK gaat lopen, maar via de instellingen. De hoogte van deze eigen bijdragen wordt in de nadere regels vastgelegd. De eigen bijdrage voor Beschermd Wonen en Beschermd Thuis wordt geïnd door het CAK, zoals ook nu het geval is. De berekening van de eigen bijdrage is gelijk aan de bijdrage voor zorg in een instelling die bij de Wet langdurige zorg geldt.
2.	Er kan vertraging optreden bij geen consensus van alle raden U geeft aan dat dit geen invloed heeft op de inkoop van zorg, maar wat zijn dan wel de consequenties voor de Gemeenten als die niet direct akkoord gaan?
antwoord	De consequentie van eventuele vertraging is dat er pas later, na het bereiken van consensus en vaststelling, uitvoering gegeven kan worden aan de gestelde doelen in de nieuwe Toekomstvisie.



3.	‘Na vaststelling delen we de Toekomstvisie met de ‘Ketenpartners’. Toen ik dit las dacht ik: ‘Wie zijn die Ketenpartners?’ Die Ketenpartners benoemt u voor de eerste keer op blz. 32. Tot dan bleef het een vraag voor mij terwijl die term ‘Ketenpartners’ als zodanig een aantal keren langskomt. Dus mijn vraag of verzoek is of die expliciete benoeming eenmalig eerder in de tekst benoemd kan worden.
antwoord	Voor de volledige lijst met ketenpartners verwijzen we naar bijlage E. Daar hebben we een overzicht opgenomen van alle partijen die betrokken zijn bij de totstandkoming van deze Toekomstvisie.
4.	Exclusiecriteria: ‘Er dreigen door deze Criteria meer Cliënten tussen de wal en het schip te vallen’. Zorgaanbieders bieden een afgebakend zorgpakket aan waardoor de ‘lastige zorg’ die veel meer maatwerk vraagt niet of nauwelijks ingevuld kan worden. (Het zogenoemde 80-20% principe.) De samenleving dreigt hierop vast te lopen. Hoe spelen we hierop in?
antwoord	Bij het inkooptraject Wonen met Ondersteuning hebben we gekozen voor één partij (samenwerkingsverband van aanbieders) waardoor cliënten niet meer tussen wal en schip kunnen vallen. Ook heeft de aanbieder straks een acceptatieplicht. Dit houdt in dat de aanbieder geen inwoners mag weigeren die van de Regionale Toegang een indicatie voor Wonen met Ondersteuning hebben gekregen.
5.	Blz. 26 . Hier beschrijft u het aspect privacyregels en de consequenties die daar uit voort kunnen vloeien, zoals het niet kunnen delen van informatie met meerdere zorgdisciplines. Vraag: Kan goede uitleg over de consequenties hier niet bij helpen om de client wel akkoord te laten gaan met het delen van informatie?
antwoord	Er is nu geen wettelijk kader om gegevens en informatie te delen met relevante partijen, zoals tussen het Veiligheids- en het Zorgdomein. Met de invoering van de Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein (Wams) komt er een wettelijke basis voor het domeinoverstijgend delen van gegevens die nodig is voor regievoering. De invoering van de Wams zou per 1 juli 2024 plaatsvinden. Vanwege de controversieel verklaring in september 2023, als gevolg van het vallen van het kabinet, is onduidelijk wanneer deze wet nu wordt ingevoerd.
6.	Cliënten kunnen problemen ervaren met de bejegening van de hulpverlener. Kunnen zij gewezen worden op de mogelijkheid om dit probleem te delen met een andere hulpverlener zodat deze kan interveniëren zodat er een kwaliteitsverbetering bewerkstelligd kan worden door b.v. een beter inzicht in de problematiek?
antwoord	Wettelijk (Art 3.2 Wmo) is bepaald dat iedere zorgaanbieder een klachtenprocedure heeft. Informele oplossing juichen we zeker toe. De eerste stap is om in gesprek met elkaar te gaan om het probleem op te lossen.
7.	‘Er is onvoldoende overzicht van de vormen van zinvolle dagbesteding’ Welk instrument zetten we in om hier achter te komen?
antwoord	We brengen binnen iedere gemeente in kaart welk type voorzieningen aanwezig zijn. In Medemblik wordt de website van Medekernen.nl uitgebreid met een sociale kaart. Dit is een helder



	en actueel overzicht voor zowel inwoners als organisaties. De sociale kaart wordt ook gelinkt aan het Sociaal Loket.
8.	In onze fractie leven ook nog de volgende vragen: Wat is de plaats van het Maatschappelijk Werk schoolbegeleiding in deze Toekomstvisie?
antwoord	Zie hiervoor bladzijde 23 in de Toekomstvisie. In de piramide valt maatschappelijk werk en schoolbegeleiding onder de 'sociale basisstructuur'.
9.	Heeft het project 'Thuis van Noortje' ook niet alles met deze toekomstvisie te maken? Waar lees ik dit terug?
antwoord	Thuis voor Noordje betreft voornamelijk jeugdigen. Enkele principes van Thuis voor Noordje komen wel overeen met de Toekomstvisie. Zo is de ambitie om zoveel mogelijk te voorkomen dat iemand in een kwetsbare situatie terechtkomt. Als er meer ondersteuning nodig is, dan is er voor deze groep passende en betaalbare ondersteuning, die aansluit bij hun behoeften en mogelijkheden.

