Aan de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer.
23 januari 2024
Betreft: Zienswijze bestemmingsplan Hoofddorp woongebieden en Buitenkaag.

Geachte dames en heren van de gemeenteraad,

Op 13 december 2023 heeft u het ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp woongebieden en Buitenkaag (Gemeenteblad 2023, 528996) gepubliceerd. Bij deze willen wij onze zienswijze aan u kenbaar maken.

Inleiding

Dit bestemmingsplan is gebaseerd op oude informatie. De groei van de firma van Lent (en overige bedrijven) sinds de vaststelling van het voorgaande bestemmingsplan is niet meegenomen in de nieuwe versie. Dit is dus een vrijbrief voor dit soort bedrijven om door te groeien zonder dat de leefomgeving hiermee in acht wordt genomen. Het gebruik van de loswal in Buitenkaag is hier een goed voorbeeld van. Deze wordt dagelijks gebruikt voor grote industriële bedrijfsvoering zonder dat hier enige regelgeving op wordt toegepast. Daarnaast ligt deze loswal op een druk kruispunt tussen (gemeentelijk monumentale) woningen.

Probleemstelling/huidige situatie

Hieronder verklaring van gebruikte termen.

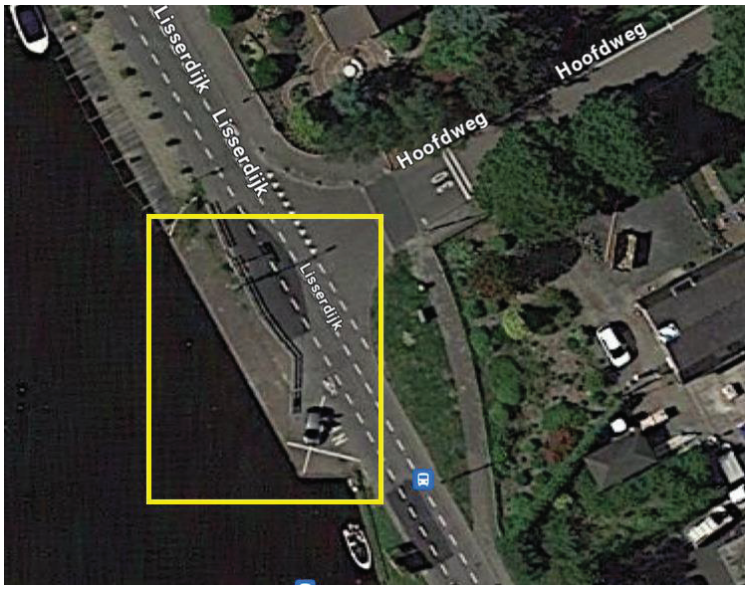
Loswal – De loswal op het kruispunt Lisserdijk/Hoofdweg westzijde te Buitenkaag (Perceel Haarlemmermeer (HLM03) AG 1311).

Groot vrachtverkeer – Verkeer met een minimaal gewicht van 15 ton en afwijkende afmetingen die niet zijn toegestaan op de reguliere pont naar Kaag eiland.

Van Lent – Royal van Lent Shipyard, onderdeel van Feadship, gevestigd op Kaag eiland.

Rijnland – Hoogheemraadschap van Rijnland.

Van Lent is uitbater van bovengenoemde loswal. De loswal is eigendom van Rijnland en deze heeft toestemming aan uitsluitend van Lent verleend om hiervan gebruik te maken voor bedrijfsactiviteiten. De loswal is gelegen op de bovengenoemde locatie, omringd door woningen. Met de groei van firma van Lent is het gebruik van de loswal de afgelopen jaren drastisch toegenomen. Dit zorgt voor veel overlast voor de direct omwonenden en het verkeer op de Lisserdijk.



Hieronder een samenvatting van de veroorzaakte overlast:

Geluidsoverlast	• Door ronkende vrachtwagen motoren die staan te wachten; • Piepgeluiden van achteruit rijden om te keren/laden en lossen of om de pont op te rijden; • Laden en lossen van diverse goederen op het kruispunt; • Geschreeuw van werklieden; • Motorgeluid van pont.
Gevaarlijke verkeerssituaties	• Werkzaamheden vinden plaats op de openbare weg, zonder verkeersregelaars of veiligheidsmiddelen; • Lege trailers of containers worden op de openbare weg achtergelaten als het vrachtverkeer reeds naar het eiland is vertrokken; • Veiligheid voor kinderen komt hierdoor in het geding.
Milieuverontreiniging	• Uitlaatgassen van werktuigen. • Vrachtwagens die 30 minuten of meer rond de woningen staan te wachten met draaiende motor.
Trillingen in omgeving	• De vrachtwagen rijdt te snel de pont op waardoor de pont op de kade klapt en dit levert trillingen op die niet worden opgevangen; • De pont vaart tegen de kade en deze trillingen worden niet opgevangen;

	• Containers en zware materialen worden op hard op de openbare weg geplaatst waardoor trillingen ontstaan.
Schade aan woningen	• Beschadigingen aan woningen als gevolg van de trillingen.

Naast van Lent wordt de loswal regelmatig gebruikt door ondernemers en particulieren uit de buurt, welke eveneens overlast veroorzaken.

Kortom, [redacted] wonen op een industrieterrein.



Doel van deze zienswijze

Bovenstaande situatie bestaat al jaren waarbij elke dag landelijke wet en regelgeving wordt overtreden. Door verdere uitbreiding van firma van Lent en overige ondernemers zou de situatie in de toekomst alleen maar verslechteren.

Om bewoners en weggebruikers te beschermen moet de situatie getoetst worden en wet en regelgeving worden toegepast. Deze dienen aan dit document worden toegevoegd voor alle bedrijven die overlast veroorzaken voor hun omgeving. Hier dient te worden uitgegaan van de huidige situatie en niet van plannen die naar eigen zeggen ‘sterk zijn verouderd’.

Aangezien dit een bijzondere situatie betreft, die niet in het omgevingsplan is opgenomen zou de gemeenteraad participatie verplicht moet stellen bij alle uitbreidingen en/of aanpassingen op of aan de loswal (zoals beschreven in de nieuwe omgevingswet).

Zienswijze

Paragraaf 2.2.2 Functionele structuur per deelgebied

In tegenstelling tot wat in deze paragraaf beschreven staat bereikt de 50dB(A) zone in de praktijk wel degelijk de woonbebouwing van Buitenkaag. Dit wordt veroorzaakt door:

- Het wachten van dit verkeer met draaiende motor.
- het manoeuvreren bij op -en afrijden.
- motorgeluiden van het schip.
- geluid door werkzaamheden die hier worden uitgevoerd.

Alle bovengenoemde oorzaken vinden plaats op en om de loswal.



Zie voor verdere details *Probleemstelling/huidige situatie*.

Graag zien wij dat er nieuw onderzoek wordt uitgevoerd en de resultaten van dit onderzoek wordt opgenomen in het bestemmingsplan en/of omgevingsplan.

Paragraaf 3.3.4 Visie Ringdijk en Ringvaart



U stelt dat uitgangspunten bij de visie Ringdijk en Rinvaart zijn: '- Identiteit, historie en herkenbaarheid van Ringdijk en Ringvaart versterken.
- Veiligheid en leefbaarheid op de dijk vergroten.
- Benutten van de kansen voor recreatie en toerisme (onze voordeur open zetten).
- Verbeteren van de samenwerking tussen de verschillende overheden.'

Hoe wordt de veiligheid en leefbaarheid op de dijk vergroot? Op welke manier wordt de samenwerking tussen overheden verbeterd? Welke kansen voor recreatie en toerisme worden benut en op welke manier.

Graag zien wij in deze paragraaf concrete plannen omtrent deze onderwerpen en tevens hoe wordt gehandhaafd dat deze doelen worden behaald.

Paragraaf 3.3.8 Mobiliteitsvisie Haarlemmermeer (2018)

U stelt: 'Vrachtverkeer dient zoveel mogelijk over de daartoe geschikte wegen te worden geleid. Dit om uitstoot van schadelijke stoffen in bijvoorbeeld woongebieden te voorkomen'.



1. Hoe wordt dit getoetst en wat zijn de eisen/regelgeving hierin? Is de Lisserdijk en/of hoofdweg westzijde als gebiedsontsluitingsweg 50 bibeko geschikt voor het zware vrachtverkeer? Zwaarder dan 15 ton en bijzondere afmetingen?

2. De situatie bestaat dat vrachtwagens 30 minuten of langer met draaiende motor staan te wachten op de bedrijfspont van firma van Lent in een woongebied. Hoe wordt de uitstoot van schadelijke stoffen in deze situatie gemeten en/of voorkomen?

Graag zien wij dat beide punten worden onderzocht en toegevoegd aan de mobiliteitsvisie en het bestemmingsplan.

Paragraaf 4.3 Functionele structuur - Menging van functies

Op het perceel van de loswal gelden geen functies voor industrie of bedrijfsbestemming. Echter wordt dit hier wel voor gebruikt. Zoals in onderstaande foto is te zien wordt een groot deel van de openbare weg hiervoor gebruikt.

Graag in dit plan vermelden hoe dit te voorkomen is en hoe handhaving hiertegen kan optreden.



Paragraaf 5.5 Geluid – Wet en regelgeving

Op en rond het perceel van de loswal gelden geen ‘hogere waarde’ voor geluidsniveau. Echter, de hoogst toelaatbare geluidsbelasting wordt hier bijna dagelijks overschreden. Een akoestisch onderzoek zou moeten uitwijzen wat het werkelijke geluidsniveau is en of dit hier toegestaan mag worden. Als blijkt dat dit toegestaan mag worden, dit opnemen in dit bestemmingsplan. Zo niet aangeven hoe dit gehandhaafd wordt.



Paragraaf 5.5 Geluid – Onderzoek

U stelt ‘Nabij het plangebied, in de gemeente Kaag en Braassem, is een geluidszone vastgesteld rondom het bedrijf ‘Royal Van Lent Shipyard’. Deze zone reikt tot aan de voortuin van de woningen aan de Huigsloterdijk.‘

Dit klopt niet (zie *Probleemstelling/huidige situatie*).
Ook worden op en om de loswal overige werkzaamheden uitgevoerd (zie foto hiernaast). Dit dient ook mee te worden genomen in dit bestemmingsplan.



Graag zien wij dat door nieuw onderzoek op de Lisserdijk en Hoofdweg westzijde, nabij de loswal de geluidszone opnieuw wordt vastgesteld waarbij de alle geluiden in worden meegenomen en dit wordt toegevoegd aan dit plan.

Paragraaf 5.7 Externe veiligheid – Wet -en regelgeving

Een volgens de nieuwe omgevingswet dient een omgevingsplan volgende te beschrijven:

‘De gemeente stelt in het omgevingsplan regels voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een evenwichtige toedeling houdt ook in dat ze voldoende rekening houdt met het belang van een veilige leefomgeving. Het gaat daarbij om:

- de bescherming van personen in gebouwen en op locaties in de omgeving van een risicovolle activiteit, en
- het beperken van schade aan de fysieke leefomgeving in bredere zin (schade aan gebouwen en het milieu) bij een ongeval bij een risicovolle activiteit.’

Noch het omgevingsplan, noch dit bestemmingsplan gaat in op de manier waarop woningen rond de loswal worden beschermd worden. ‘De nabij het gemaal gelegen rij oude huizen (de Leeghwaterhuisjes) van één verdieping met een kap zijn een gemeentelijk monument.’

Zoals te lezen in *Probleemstelling/huidige situatie* ondervinden meerdere woningen schade door de zware bedrijfsvoering op en nabij de loswal.

Graag zien wij in de bestemmingplan dat de personen en gebouwen worden beschermd en hoe de schade aan de woningen wordt voorkomen.



Paragraaf 5.7 Externe veiligheid – Onderzoek, Overige risicovolle inrichtingen

Veelvuldig worden op de loswal Lisserdijk/Hoofdweg westzijde schepen (waaronder de reguliere pont naar Kaag eiland maar ook van particulieren) van brandstof voorzien, doormiddel van een tankwagen. Welke wet -en regelgeving geld hiervoor daar deze tankwagen op de openbare weg staat binnen de woonomgeving?



Graag maatregelen opnemen in het bestemmingsplan.

Paragraaf 5.7 Externe veiligheid – Onderzoek, Transport gevaarlijke stoffen

Regelmatig worden (gas)flessen en overige tanks met vloeistoffen vanaf de A44 door Buitenkaag (via de loswal) naar Kaag eiland getransporteerd. Is er getoetst wat voor stoffen/gassen hier worden getransporteerd. Indien nodig risico gebied uitbreiden of transport verbieden. Hiervan is niets opgenomen in dit bestemmingsplan.



Paragraaf 5.10 Bedrijven en milieuzonering – Conclusie

U stelt: ‘De aanwezigheid van de in of nabij het plangebied gelegen hinder veroorzakende functies geven geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.’

Met deze stelling zijn wij het niet eens. Specifiek voor de situatie op de locatie loswal (zoals benoemd in Probleemstelling/huidige situatie) zorgt voor veel hinder. Hierop dient dit bestemmingsplan te worden aangepast.

Categorieën: Geluid, Milieu uitlaatgassen, trillingen/schudden van woningen, gevaarlijke verkeerssituaties. Niet opgenomen in dit plan. Dit dient onderzocht te worden en waar nodig toegevoegd te worden aan dit bestemmingsplan.

Ten slotte

Wij vinden dat de in deze zienswijze benoemde punten echt uw aandacht behoeven. Wij verwachten dat de gemeente Haarlemmermeer haar verantwoordelijkheid neemt en zorgt dat tegen dergelijke situaties kan worden opgetreden. Een eerste stap is te erkennen dat deze situaties bestaan en omgevings-en bestemminsplannen naar de situatie van vandaag de dag aan te passen.

Hoogachtend,

