Voorzitter,

Vandaag bespreken wij de Kadernota 2026-2029, welke als vaste rode draad het raadsakkoord kent. Immers, bij vele onderwerpen wordt in de toelichting gesproken over “volgens het raadsakkoord” of “zoals in het raadsakkoord afgesproken”. Dit lijkt erop dat dit raadsakkoord als een soort gebruiksaanwijzing wordt gehanteerd, terwijl een aantal onderwerpen toch ook door beïnvloeding van buitenaf worden geraakt.

Hierdoor ontwikkelt zich in een aantal gevallen een situatie waarin de gedachte post kan vatten dat er meer naar het raadsakkoord wordt gekeken en gehandeld dan dat er naar de inwoners van de stad en hun wensen wordt geluisterd. Zo is immers als vele jaren de, zeg maar gerust teloorgang van het Stadcentrum een zorgwekkend gegeven en deze zorgen worden ook door de ondernemers zeer duidelijk naar voren gebracht.

De plannen voor het realiseren van een nieuw herdenkingsmonument zijn op zichzelf natuurlijk best interessant te noemen, hoewel wij ons ten zeerste blijven afvragen of dit met zulke hoge kosten gepaard moet gaan. Maar laten we eerlijk zijn, zal een nieuw herdenkingsmonument de inwoners, maar zeker ook inwoners van buiten Lelystad, naar het stadscentrum trekken. Een centrum dat verder wordt gekenmerkt door lege winkelpanden, welke er daarnaast ook nog eens enorm vervuild uitzien, uitgewoond alsof er al jaren niemand meer komt.

Hetgeen nu niet echt als een visitekaartje voor een stadscentrum kan worden gezien en zoals het er momenteel bij staat, zullen vele -mogelijk geïnteresseerde- ondernemers zich nog minimaal een keer achter de oren krabben alvorens een besluit over vestiging in het stadscentrum van Lelystad te nemen. En misschien zelfs wel twee keer.

Een goed stadscentrum hoort uitnodigend te zijn voor alle inwoners, jong en oud, En vanuit positieve ervaringen en het hoort zegt voort principe ook mensen van buiten Lelystad naar het stadscentrum te trekken. Wij hebben immers een volledig functioneel NS station, hetgeen midden in het centrum is gelegen, hetgeen ervoor zorgt dat Lelystad voor iedereen goed bereikbaar is. Ook de parkeervoorzieningen zijn goed verzorgd en wellicht dat een frisse blik op de tariefstellingen ook nog een positieve bijdrage kan leveren aan de bezoekersgraad van het stadscentrum. Kortom nog een hoop werk te verzetten, tijd voor echte aandacht.

Een ander onderwerp dat opviel in deze kadernota is de reservering van 1,5 mln. voor het organiseren van een feest t.b.v. het 60 jarig bestaan van Lelystad. Dat dit een gedenkwaardige mijlpaal is staat buiten kijf, maar of dit met zulke hoge kosten gepaard moet gaan, daar hebben wij toch wel wat vragen bij. Laten wij eerst de concrete plannen maar eens onder ogen krijgen alvorens hier een definitief besluit over te nemen.

Voor het overige zal uit de door ons ingediende en/of mede-ingediende moties en amendementen alsook stemgedrag blijken hoe wij tegen bepaalde beslispunten aankijken en oordelen.

Nog even terugkomend op het raadsakkoord. Hiervan kregen wij recentelijk een tussentijdse evaluatie onder ogen, waarin gebruik is gemaakt van kleurstellingen, groen voor positief. Twee onderwerpen trokken daarbij aandacht, te weten de woningbouw en de verkeers-veiligheid in de wijken. Voor wat betreft de woningbouw, welke groei volgens het raadsakkoord 1.400 woningen op jaarbasis zou bedragen, deze aantallen zijn in de achterliggende jaren nog nimmer gerealiseerd. Vragen hierover werden weliswaar beantwoord met de opmerkingen dat met de realisatie van de nieuwe woonwijk Zuiderhage deze aantallen ruimschoots behaald zullen worden, maar ook daar zijn alweer de nodige vraagtekens bij te plaatsen gezien de netcongestie en de problemen met de aanleg van het versterkte stroomnet.

Hetgeen ook de beoogde groei aan bedrijven welke zich in Lelystad willen vestigen behoorlijk dwars gaat zitten.

Voor wat betreft de verkeersveiligheid in de wijken wordt gesteld dat deze is verbeterd, dit terwijl uit de praktijk blijkt dat er de voorbije maanden juist meer ongevallen in de wijken zijn gebeurd.

Niet direct situaties die een positief en dus groen predicaat verdienen.
En dan beperk ik mij voor nu tot deze twee onderwerpen, maar dat betekent niet dat verder alles crescendo gaat.

Nog een onderwerp dat in het raadsakkoord uitgebreid wordt besproken is het begrip Lelystad Evenementenstad. Triest is het dan om te moeten constateren dat voor vele evenementen geen vergunning wordt afgegeven omdat ruimte voor het evenement ontbreekt, door aanhoudend getreuzel met verplaatsing van de zaterdagmarkt.

Ten aanzien van de evenementen, welke doorgang hebben gevonden, heb ik uit eigen ervaring kunnen constateren dat de organisatie van deze evenementen meer dan uitstekend verzorgd was.

Hulde aan de organisatoren.

Stuitend is het dan om buiten het evenement geconfronteerd te worden met het functioneren, zeg maar eerder disfunctioneren van de Politie Lelystad. Terwijl deze agenten op de openbare weg aanwezig zijn teneinde uit te stralen toezicht te houden en voor veiligheid te zorgen, vallen er mensen volledig beneveld door bovenmatig alcoholgebruik omver, zowel op straat alsook in de bosjes. Dit op slechts enkele meters afstand van de aanwezige agenten. Deze staan erbij en kijken ernaar, dit terwijl openbare dronkenschap gewoon strafbaar is op grond van art. 453 WvSr.

Geeft aan dat Openbare Orde en Veiligheid nog wel wat aandacht behoeft, hetgeen overigens ook geldt voor Handhaving en Stadstoezicht, er wordt door het college weliswaar gesproken over verbeteringen op het terrein van Handhaving, maar de praktijk geeft toch wel een wat ander beeld.

Indien raadsleden zich tijdens een schorsing voor een moment naar buiten begeven en zich voor de deur van dit stadhuis ophouden dienen zij zeer behoedzaam te zijn niet omver gekegeld te worden door fatbikes of andere snelheidsmonsters. En dat in een voetgangersgebied. Of behoort dit vanaf 1 juli tot de verleden tijd en is dat voorbij?

Ja, en dan tenslotte nog een onderwerp dat ons hier in Lelystad al jaren bezighoudt, de opening van de luchthaven. Nu vrijwel vaststaat dat het Ministerie van Defensie de keus op Lelystad heeft laten vallen voor het stationeren van de F35 en uit de praktijk is gebleken dat de combinatie militair en civiel uitstekend kan functioneren, zoals uit de situatie op Eindhoven Airport is gebleken, kan, zeker ook met het oog op de recente enquêtes welke zijn gehouden ten aanzien van de openstelling van Lelystad, niet ander dan positief worden geoordeeld. Een boodschap welke wij vanuit de raad ook aan het college hebben meegegeven voor hun gesprekken en houding jegens Den Haag.

Een positief besluit zal ook voor de toekomst van Lelystad zeer gunstig zijn, hetgeen wij dan ook van harte toejuichen. Aan een toekomst waar wij vanuit onze politieke rol zeker positief willen bijdragen.

Overigens, over Den Haag gesproken, recent werd bekend dat het wetsvoorstel dat het vaste abonnementstarief voor de WMO wilde vervangen door een inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage, is controversieel verklaard. Dat betekent dat het niet verder behandeld wordt door het demissionaire kabinet. Dit roept bij ons de vraag op of hier door het college ook rekening mee is gehouden in de financiën? Of krijgen we later in het jaar nog een vervelende verassing te verwerken?

Ik wil besluiten met een positieve noot:

Er kan nog veel meer in Lelystad, laten wij die kansen pakken !