Geachte voorzitter, gemeenteraad, college en overige aanwezigen.

Mijn naam is Esther Renes en als inwoner van Giessenburg en ook als inwoner van de gemeente Molenlanden, wil ik een paar dingen met u delen.

Bananenrepubliek
Vorige week was een pagina in Het Kontakt ingekocht door een of meerdere inwoners van Hoornaar, in de vorm van een advertentie. Een perfecte manier van participatie in de publieke ruimte. De pagina had betrekking op de situatie in Hoornaar ten aanzien van plannen voor opvang. De kop van het artikel werd door sommigen als heftig ervaren zo las ik. Persoonlijk vond ik de titel: 'Molenlanden, een 'Bananenrepubliek?! treffend en van toepassing. De term lijkt ook van toepassing op de gang van zaken rondom de geplande opvang aan de Peursumseweg in Giessenburg.

Communicatie en participatie
In Hoornaar, zo staat in de advertentie, is sprake geweest van late informatie en communicatie richting inwoners. Misschien worden er besluiten genomen waarna men denkt: oh ja, hoe nemen we de omgeving hierin mee? In Giessenburg is er een 'omgevingsoverleg'. In het feitenrelaas staat een keer of 10 ‘participatie’ genoemd bij Giessenburg, waarbij vooral contact met het omgevingsoverleg wordt genoemd. Met hen zijn zaken (voor)besproken, maar zo te lezen in hun brief van 28 november, onvoldoende. Het is namelijk niet helemaal of helemaal niet tot tevredenheid van die betrokkenen verlopen, zo lezen we in die brief.

Ik heb mijzelf geïnformeerd bij de eenmalige? inloopbijeenkomst die werd gehouden in de Til, aan het begin van dit traject. Toen ging de burgemeester nog over de opvang van Oekraïense vluchtelingen, wat inmiddels niet meer het geval is. Een wezenlijke verandering waar nauwelijks aandacht aan wordt besteed, maar die wel van groot belang is aangezien het college er nu over gaat. Vandaag 14 januari 2025 zitten we in een andere context dan op 12 december 2023. Dus hoewel het raadsvoorstel van vandaag een vervolg is op dat van december 2023, is de context en uw rol anders.

Betrouwbare overheid
Een betrouwbare overheid vormt dit college niet, zo blijkt uit de koerswijziging met betrekking tot voormalig gemeentehuis Hoornaar. De koers kan binnen een half jaar totaal veranderen. In het raadsvoorstel wat vanavond voorligt m.b.t. de financiering van units ten behoeve van opvang van mensen in Giessenburg, wordt u als raad gevraagd bijna 2 miljoen te voteren. Vindt u, dat u dit geld beschikbaar stelt aan een betrouwbaar college? Wetende dat zij de grond heeft aangekocht voor bijna 2 keer zoveel als waarvoor die slechts een paar jaar eerder was aangekocht? ...het lijkt mij niet o.k...

Hoe denkt u als raad het vertrouwen van inwoners in de overheid te vergroten als u akkoord gaat met dit voorstel, waarbij niet genoeg aandacht besteed lijkt te zijn aan zorgen van omwonenden. Bent u zich ervan bewust dat u mede debet bent, aan afnemend vertrouwen van burgers in de overheid wanneer u dit college niet goed controleert?

'Goed huisvader...'
Op 6 januari jl. stond een artikel in Het Kontakt waarin wethouder Bikker werd geciteerd met de uitspraak dat 'de gemeente zich gedraagt als goed huisvader'. Geachte wethouder, bedoelde u dat cynisch of moeten we uw uitspraak serieus nemen? In dat laatste geval wil ik u toch wijzen op de Algemene Reserve die om de haverklap wordt aangesproken en nu bijna leeg is en het gemak waarmee u hebt gegokt op volledige vergoeding door het Rijk, voor de realisatie van opvang in Waal en Giessenburg.
Ik interpreteerde uw uitspraak cynisch, aangezien u in datzelfde artikel aangeeft dat de verontreiniging afgedekt gaat worden met een 'leeflaag'...gezond lijkt me dat niet. Van goed huisvaderschap getuigt het zeker niet, anders zou er gesaneerd worden en niet half of helemaal niet.

Draagkracht en draaglast
Waarom vraagt u als raad niet naar zaken zoals draagkracht en draaglast van het dorp. Dat zou logisch zijn voorafgaand aan deze avond. Zorgen over verkeer(soverlast) en schade worden afgedaan met 'we doen vooraf metingen'. Daar kopen huiseigenaren in de buurt die straks met eventuele gevolgen geconfronteerd worden, helemaal niks voor. En ik die in de file sta tijdens de aanleg van de opvang, omdat er geen dwarsweg komt, ook niet.
Is het sociaal team of de hulpdienst geraadpleegd over, of en hoe zij invulling kunnen geven aan hun rol wanneer op hen een beroep wordt gedaan? Ik vraag me dit soort dingen af maar lees er nergens iets over.

Plan B...niemand weet wat dat is?
In het raadsvoorstel wordt gesteld dat er 'een plan B' is maar onduidelijk is, wat dit dan is. Is het woningbouw of iets anders? Kent u de inhoud? Is plan B misschien een betere optie voor de omgeving? Waarom schrijft het college ineens over een plan B in dit raadsvoorstel? Hoe kan uw raad zo een weloverwogen besluit nemen?
Met uw eventuele instemming met dit raadsvoorstel voor aanschaf van de units, is de democratische legitimiteit 'gewaarborgd'.
Het college kan vanaf nu bij alle kritische vragen zeggen: ja, maar de raad heeft ingestemd met de financiering van de units en dus met de huisvesting van deze doelgroep hier!

(On)behoorlijk bestuur
Hoe het college met dit dossier om gaat en is gegaan, vind ik heel bijzonder en eigenlijk zorgelijk. Zeggen dat participatie heeft plaatsgevonden, terwijl tegen omwonenden is gezegd: wij hebben dit besloten en dit is het dus, is een verkeerde voorstelling van zaken. Het is niet pluis. Het houden van besloten bijeenkomsten zoals op 12 december 2023, terwijl het uitgangspunt van de Gemeentewet openbaarheid is, doet ook geen goed aan de transparantie en betrouwbaarheid van ons openbaar bestuur.

Verzoek
Mag ik u vragen eerst kennis te vergaren over plan B (ervan uitgaand dat u deze kennis net als ik nog niet hebt?) en deze te delen met de inwoners van Giessenburg alvorens u instemt met dit voorstel - plan A?
Dan is pas echt sprake van participatie en transparant openbaar bestuur.

Dank u wel.