Voorafgaand:

Gegeven dat het regelement van orde van de gemeenteraad van Winterswijk geen recht van agendering kent, maar wel het recht op interpellatie is gekozen voor dit ogenschijnlijk zware middel. Toch is dit verzoek vooral een uiting van de noodzaak van het gesprek en debat dan haar controlerende functie.

Verzoek tot interpellatie inzake Volkshuisvesting

Het college heeft besloten het aandeel sociale huur in het woningbouwprogramma tot 2035 te verlagen. Het gesprek over het nut en noodzaak van deze verlaging is tot op heden niet gevoerd binnen de raad. Dit terwijl deze verlaging volgens de PvdA direct raakt aan onze verantwoordelijkheid om voldoende betaalbare woningen beschikbaar te houden voor huishoudens met lage inkomens.

De raad zou de kaders voor het woningbouwprogramma moeten vaststellen. Het percentage sociale huur is een beleidsmatige keuze die bepaalt of wij recht doen aan onze volkshuisvestelijke opdracht. Desalniettemin lijkt het voortgaande besluit afgedaan te worden als uitvoeringskwestie waarvoor het college bevoegd is.

Het roept bij de PvdA fundamentele vragen op over de rolverdeling tussen raad en college inzake het thema wonen. Het college lijkt in onze ogen te handelen zonder dat zij een duidelijk mandaat heeft vanuit de raad. Dit wordt verder versterkt door de veranderende dynamiek zoals de omgevingswet deze voorschrijft.

Daarom achten wij een debat noodzakelijk. Ten dele om het college te horen over de motieven en gevolgen, en om als raad onze rol te hernemen en richting te geven aan een evenwichtige woningvoorraad. De volgende vragen stellen wij ten dienste van deze doelen:

1. *Hoe verhoudt het college het verlagen van het aandeel sociale huur bij nieuwbouw tegenover de landelijke doelstelling van minimaal 30% sociale huur per gemeente?*
2. *Op basis van welke woningmarktcijfers en prognoses is het besluit tot verlaging genomen, en hoe verhoudt dit zich tot de geringe mutatiegraad voor sociale huur in Winterswijk? (Zoals te lezen in het woon- en vastgoedmonitor uitgevoerd door Companen)*
3. *Is het college van mening dat het wijzigen (én vaststellen) van percentages voor het woningbouwprogramma een bestuurlijke uitvoeringskwestie is, of een beleidsmatige keuze die onder de kaderstellende verantwoordelijkheid van de raad valt?*
4. *Waarom kiest het college er voor het onderwerp Volkshuisvesting als 'programma' vast te stellen (door het college) en niet als 'plan' (door de raad). Het college kiest immers bij het thema Mobiliteit juist voor de omgekeerde benadering: hier wordt het Mobiliteits'plan' aan de raad voorgelegd ter besluitvorming, waarna het zal worden omgezet naar een 'programma'.*